

[26 July, 2002]

RAJYA SABHA

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, since there are only three speakers ...

MR. CHAIRMAN: So, hon. Members, would you like to sit through lunch hour?

SOME HON. MEMBERS: No; no.

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, if the House agrees ...

MR. CHAIRMAN: No; the Members are saying 'No'.

AN HON. MEMBER: Sir, they can finish it within ten-twenty minutes.

SHRIMATI CHANDRA KALA PANDEY: Sir, I will finish it within two - minutes.

MR. CHAIRMAN: No; I think I have to adjourn the House for lunch. The House is adjourned for lunch.

The House then adjourned for lunch at one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-two minutes past two of the clock,

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY) IN THE CHAIR].

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

Crash in the prices of agricultural commodities and need for necessary steps to improve the conditions of farming community in the country

THE VICE-CHAIRMAN: Shri C. Ramachandraiah to move his Resolution.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (ANDHRA PRADESH): Sir, I move the following Resolution:-

"That this House expresses grave concern over the crash in the prices of Agricultural commodities and the failure of the Government agencies to ensure timely procurement with adequate minimum support price, throwing the millions of small and marginal farmers into financial distress and a debt trap and urges upon the Government to initiate necessary steps to improve the conditions of farming community in the country."

Sir, the subject is very important. Since a majority of the Members want to speak on the subject, I will try to finish my speech within the time allotted.

The role of agriculture in the Indian economy is very vital and significant. Seventy per cent of the people are still depending on agriculture with 60 per cent of the work-force depending upon profession generally contributes nearly 26 per cent to the GDP. It has got a tremendous impact on our economy. If any particular area or a region has to be developed, it has to concentrate on developing the agricultural or the industrial field. Industry also will depend on either agricultural produce or mineral produce. Sir, the success or failure of the economic reforms which have been introduced in 1991 by the Government of India and which are being more vigorously pursued by the present Government, mostly depends on the success or failure of the agricultural sector in this country, because, still, the economy of India is agrarian. But, unfortunately, the Government of India, except in the early 50s and 60s, has not paid that attention as should have been. Because of the lopsided policies and lack of comprehensiveness in the policy, agriculture was rather neglected, I should say. It was not protected in this country. There are so many distortions in the agricultural activity and I will come out with the reason for this deceleration.

First, I should say that the capital formation in agriculture has been substantially reduced. I think, at present, it is 7.5-8 per cent of the total Plan Outlay that is being allocated to agriculture and its allied activities. With all its contribution to the national economy, it is very negligible. Sir, right from 1993-94, the share of public investment declined. I am quoting from the figures of the Ministry of Agriculture. The share of public investment declined from 33 per cent in 1993-94 to 23 per cent in 1998-99. The latest figures are not available with me. My information is, as on today, it is around 21.6 per cent. In general, only around eight per cent of the public investment in all sectors has gone to agriculture.

Sir, it has got a cascading effect. The first effect is lesser growth of irrigation potentiality. Again, I will quote the figures. "The average annual addition to the irrigation projects from major and medium irrigation sources, which was about one million hectares during 1974-80, declined sharply to 0.4 million hectares per annum during 1992-97. Of the ultimate irrigation potential of 139.89 million hectares, irrigation potential created is only 89.56 million hectares. And the total achievement up to the end of the Eighth Plan as percentage of the ultimate potential of major and minimum irrigation was only 56 per cent."

Sir, this slowdown in irrigation has affected the cropping intensity and yields and is a serious constraint for diversified agriculture and cropping patterns for productivity increases, for exports and for food security. Sir, this has created grave distortions in the entire agricultural sector and it has created a hindrance for diversification in cropping pattern which has affected the yields and quality also. It is widely accepted that India needs a minimum growth of 5-5.4 per cent over a consistent period to reduce poverty significantly. At this growth rate, agricultural development would diversify into dairying, animal husbandry, pisciculture, floriculture, horticulture and other areas. This would spur the growth of agro-processing industries in rural areas to meet domestic as well as export demands. Unfortunately... Sir, unfortunately, we have been encouraging the growth of rice and wheat, that is, cereals, to the detriment of the nation, and to the detriment of the farmer. Rice and wheat farmers should be induced to look for new sources of incomes. As the world prices of wheat and rice are already lower than the domestic prices, and are not likely to fall, the domestic prices of wheat and rice will tend to fall to align with the world prices. Moreover, the world market for rice is very limited, and confined only to superfine varieties. As the demand for cereals is mainly population-driven, whose growth rate is slowing down, it would be prudent to divert resources from rice and wheat cultivation to high-value crops.

Sir, the Government of India, over a period of time, has been adopting a pro-staple cereal policy, which has created these distortions. Today, our godowns are surplus in cereals, that is, wheat and rice, and disposal of the surplus has become a problem to the Government of India. We have been more accustomed to deal with deficits than surpluses. We find a problem with surpluses. Unfortunately, most of the people are still unable to get two square meals a day. My request is, the Government of

India should concentrate more on changing the cropping pattern, as per the needs of the ecology of the area; as per the needs of the nation. Today, we are importing oilseeds; we are importing pulses, and we are surplus in cereals, which we are unable to export, because, we are unable to compete in the international market. That is where the distress of the farming community has to be noted.

So, another aspect of the declining capital formation in the agriculture is irrigation. The share of irrigation in the State expenditure has declined from 26.6 per cent in the Seventh Five Year Plan to 24.1 per cent in the Ninth Five Year Plan, whereas, allocation to research and development has grown from 31.7 per cent to 36.2 per cent.

Sir, we should no doubt pay attention to rural development. But, if we can have introspection, the rural development always consists of very temporary schemes, which do not have an enduring benefit. To overcome the drought or famine, we have been initiating schemes under the rural development. Of course, in the sphere of rural development, we are spending more than Rs. 40,000 crores. But, it is not linked with irrigation. That is one of the reasons why the States have been demanding that the rural development funds should be given to the States directly so that the States will formulate their own schemes, depending upon their needs, depending upon the availability of local resources. The contribution of employment programmes to create additional employment was small, compared with * the magnitude of under-employment. Contribution of employment programmes, including urban programmes, to total employment, is about two per cent, and these programmes have not been integrated with agriculture, as I said earlier. The share of agriculture and irrigation plan expenditure has been considerably reduced. It was 6.5 per cent during the Ninth Plan. So, most of the States, including the Government of India, have not paid much attention, and not allocated sufficient funds to the overall growth of irrigation in the country. Most of the rivers are still to be harnessed.

Most of the potential of the rivers is still to be used, to the maximum advantage of the farmers. Every inch of cultivable land would be irrigated—this should be the policy of the Government, this should be the motto of the Government. The Government has to achieve that objective at any cost.

Sir, I have spoken a number of times about the importance of agriculture. We have been quoting the example of China's development. For the past 16 years, consecutively, China has been achieving a growth rate of more than five per cent in agriculture. In my opinion, it is only because of that that the economic condition of the farming community in China has improved. The farming community constitutes a large percentage of the population even in China. The higher growth rate in agriculture has improved their economic condition and has enabled them to purchase more goods. That has increased the aggregate demand for their goods and pushed up the economy. Unfortunately, here, the policy-framers have not been heeding to the request of the farmers because they have been adopting a lop-sided policy in planning. So, this is the state of affairs prevailing today. It is only because of the lop-sided policy of the Government.

Sir, if we come to the agricultural credit rate, till today, we have left the farming community to the vagaries of the monsoon. We are forcing them to pray to God for timely monsoon so that they can irrigate their land with rain water. There is no security mechanism built, over a period of time, in this country for the betterment of the farming community. In 1998-1999, the agricultural credit rate was 6.2 per cent; in 1999-2000, it was 1.3 per cent; and in 2000-2001, it was minus .2 per cent. Unless the credit rate is increased, it will be very difficult to improve the economic standards of the majority of the people. Sir, I want to point out one of the reasons why the deceleration has taken place. The contribution of agriculture to the GDP is 25-26 per cent. The exposure to agricultural credit rate is very minimum. It is somewhere between 14 and 16 per cent, in the morning, the Minister of Agriculture has mentioned in reply to a question that the small and marginal farmers constitute 78.5 per cent, and their operated area is only 32 per cent. Very good! The Government seems to be satisfied because the operated area is only 32 per cent. They are providing 48 per cent of the total agricultural credit to the small and marginal farmers. The Government is aware that most of the farmers who have got big holdings may not require agricultural credit, because they are self-sufficient and have got enough resources to undertake the activity. It is the small and marginal farmers who need the credit more. So, the Government should increase not only the percentage of total agricultural credit, but also the percentage of agricultural credit to the small and marginal farmers.

Sir, I want to mention one thing more--the rate of interest. I will give you the data about other countries. In USA, the contribution of agriculture to the GDP is two per cent, and the labour-force is four per cent. They are charging four per cent for agricultural credit. In France, their contribution to the GDP is two per cent, and the labour-force is six per cent. They are charging four per cent. In Germany, their contribution is one per cent, and the labour-force is three per cent. The interest rate is also three per cent. In England, their contribution to the GDP is two per cent, and the labour-force is three per cent. They are charging an interest rate of five per cent. In India, their contribution is 26 per cent, and the labour-force is 60-70 per cent. But we are charging a 14 per cent rate of interest from the farming community! So, with all these distortions, how does the Government think that the agricultural growth will be more viable?

Another aspect is that, the small and marginal farmers have no access to institutional finance. No institutional credit is available to the small and marginal farmers. They take land on lease from landholders. They can't raise loans because they are not the owners of the land. Unless you own the land, you will not be eligible to get loans. What I am suggesting is, let us have crop tenancy, instead of land tenancy. The land-owners will not permit the lessees to raise loans because it will create some interests or something. They have got their own apprehensions. My request is, let us have crop tenancy so that the small and marginal farmers will have access to institutional credit.

There is another aspect which relates to the minimum support price. It has got two angles. It never depends on the cost of raising the crops. If you consider the MSP of different crops for the past four or five years, you will find that it has been arbitrarily fixed. There has been an arbitrary increase of Rs.15 or Rs.20 per quintal every year. It was in no way related to the cost of production. But the interest rates were fixed, entirely to the detriment of the farming community.

Another point-it is subject to correction-is that, 10 per cent of the procurement price is being paid to the State Governments. That is what I was told. When the FCI procures an item at Rs. 1,000 per quintal, an amount of Rs.100 is being paid to the State Governments, by way of one per cent market tax, four per cent sales-tax and five per cent rural development cess. I have got a doubt whether we are providing subsidy to

the farmers or the farmers are subsidising the Government through their activities. I feel, it is not the agricultural activity which is helping the farmers to survive. It is the other supplemental income that the farmers get, which helps them to survive. The agricultural work will keep the small and marginal farmers engaged and, at the most, they will get what they spend. They will never make any profit out of the agricultural activities. This is the state of affairs prevailing in the country. There is one more aspect to the minimum support price. As I have stated, access to institutional credit is not available to the small and marginal farmers. They are, virtually, driven to the conventional money-lenders. Before they start raising the crops, the farmers take loans from conventional money-lenders, with a commitment that they will give the crop to them. Therefore, whatever the minimum support price that the Government fixes, has no relevance to the small and marginal farmers, who have already made a commitment to the moneylenders. Since no access to institutional credit is available to the small and marginal farmers, they are driven to the conventional money-lenders. In case there is a crop failure, and he is unable to redeem the debt, it will force him to commit suicide. The Government has to consider long-term and short-term measures, because the agricultural assets, which the Government creates, confer some enduring benefits on the major section of the population; rather than spending on rural development. I don't say that you allocate a small amount for R & D . Rural development has to be encouraged. But the benefits derived by the community out of rural development are temporary. The assets that are being created in the agricultural and irrigation fields, should be used for the benefit of the farming community. It has to be balanced. It should be seen where exactly the society needs agricultural development and rural development.

Today we are spending lakhs of rupees on four-laning roads and Six-laning roads. I do not say that you should not do it. But, can we afford to do it with the very meagre resources that are available at the disposal of the Government? The money has to be spent very judiciously. When the villages are languishing without roads, when there is no production in factories to transport goods because of the deceleration or slowing down of the economy, when a major section of the population does not have money to mobilise resources, I think that is a luxury today. It may be a necessity tomorrow. You should spend that amount in creating more assets and irrigation projects; link all the rivers in this country; provide water to every inch of the land. It would create more employment and more wealth in the

3.00 p.m.

country and people would have the purchasing capacity to acquire goods. It would boost the economy. We don't need any graduates from the London School of Economics or the Harvard University to propagate all these things. It is a question of prudence.

Sir, there are hundreds of works which are still pending at the village level. I am not against big dams. These days there is a lot of controversy about the big dams in our country. If it is a big project, there comes the question of cost overrun and time overrun. If you go in for small projects in villages, you can derive more benefits, like soil conservation, water harvesting, as we have been doing in Andhra Pradesh. These small projects can be completed in a short span of time and people can derive benefit immediately.

Whatever minimum support price the Government may offer, unless the productivity is increased, there is no use of it. Today, the average wheat production in our country is 2.4 to 2.7 metric tonnes per hectare; whereas, in other countries it is 7 metric tonnes per hectare. Even if you increase the minimum support price, you cannot attain the level of 7 metric tonnes per hectare. If you fix a price of Rs. 1,000 per metric tonne, you would get Rs. 2,700/-; whereas, the other countries would get Rs. 7,000 per metric tonne. The Government has to ponder over this issue. Efforts should be made to increase the productivity in this country.

Sir, our product is not competitive because we are unable to achieve the productivity and we are unable to maintain the quality in order to compete in the international market. Every country in the world has got an objective to address to the global needs. Our exposure in the world market in terms of export of agriculture produce is to the extent of 0.6 per cent which is very negligible and invisible. It is nowhere visible in the international market. Why is it happening? It is happening because you have neglected the agriculture sector from the beginning. You want to create superficial development which is not going to yield results.

That is not yielding result. So, orientation towards exports has to be done. Produce those which can be exported; change the cropping pattern so that the farmers get the maximum benefit.

Sir, one more thing which the Government has to focus its attention on, is with regard to crop insurance. Of course, we have the crop insurance scheme. But, in our area, the people say, it is not crop insurance but it is a loan insurance. If somebody borrows loan on a crop, insurance is there, but it is to cover the loan and not the crop. So, do we call it crop insurance or loan insurance? Our demand is, create a separate corporation run by professionals, -- not by IAS officers who do not have any knowledge about agriculture in this country, -- extend this activity to all the crops and to all the areas of the country. Then, as regards the farming subsidy, to what extent are we protecting the farming community in this country? We say that we are providing subsidies to them. Is it really so? When we are unable to provide them even the cost of production, how can we claim that we are providing subsidy to the farmers, whereas they are providing revenue to the Government, in terms of sales tax, transportation costs, etc. Sir, the agricultural health of this country should not be neglected on any account.

Sir, one more thing is, we have agricultural experts running the Ministry of Agriculture; we have experts in every activity of the Ministry, but persons who do not have basic knowledge about agriculture are being kept at the helm of affairs. And, it is becoming very difficult to give feedback to the Government so that they can take good decisions". Till now, the Government, whichever party had been in power, has been advised not to adopt a pro-staple cereal policy, and this has caused total detriment to the country. Today, we are importing oilseeds, pulses, etc., and we are spending thousands of crores on foreign exchange. This is because of the lopsided policies of the Government, which will have to be rectified.

Sir, I thank you for giving me this opportunity and I request the Government to initiate all these measures so that the agricultural activity, which is the lifeline of our country, can flourish. Thank you.

श्री मूल चन्द्र मीणा (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, सदन के माननीय सदस्य श्री सी. रामचन्द्रैया जी ने बहुत ही आवश्यक और बहुत ही जरूरी संकल्प प्रस्तुत किया है। देश की आवश्यकताओं को पूरा करने के लिए कृषि के बारे में जितना भी विकास किया जाये, बहुत कम है।

महोदय, आज हिंदुस्तान किसानों का देश है। कृषि क्षेत्र में कार्य करने वाले 70 से 80 फ्रीसदी लोग खेती के कार्य में लगे हुए हैं। उस पर हमारी अर्थ-व्यवस्था भी आधारित है, लेकिन मुझे कृषि से सीधे तौर पर जुड़ी सरकार की योजनाएं देखने को नहीं मिलती। इसी

कारण किसानों को उन योजनाओं का डायरेक्ट लाभ नहीं मिलता है। इस के विपरीत उन योजनाओं को क्रियान्वित करने वाले लोगों का किसान से कोई संबंध भी नहीं होता है। महोदय, मुझे याद है जब राजीव गांधी जी प्रधान मंत्री थे, उन्होंने एक बात कही थी। कि मैं गांव और किसान के विकास के लिए जो यहां से एक रुपया भेजता हूँ, वह जब वहां किसान और गांव के पास पहुंचता है तो पन्द्रह पैसे पहुंचता है। इस देश का यह दुर्भाग्य है। इसमें सुधार के लिए राजीव जी ने कोशिश की और उसके बाद कोशिशें होतीं रहीं, लेकिन आज भी स्थिति में कोई सुधार नहीं आया। आज से दस-बारह साल पहले जो बात राजीव जी ने कही थी, आज भी वह कायम है। हम किसान के लिए क्या कर रहे हैं, किसानों की खेती के लिए क्या कर रहे हैं? सरकार को इस पर सोचना पड़ेगा।

महोदय, मुझे ताज्जुब होता है, कृषि मंत्री एक किसान के परिवार से संबंधित हैं, किसान के पूत हैं, उसके बाद भी वह किसान की बहबूदी के लिए, किसान के लिए काम नहीं कर रहे हैं। भाषण देना अलग बात है और काम करना एक अलग बात है। मुझे याद है, किसान के लिए अगर किसी ने थोड़ा बहुत काम किया है तो वह चौधरी देवी लाल जी ने किया है, जो इस देश के उप प्रधान मंत्री रहे थे। उनको दर्द था, वह किसानों के दुख दर्द को जानते थे। किसान के लिए अगर किसी ने काम किया है तो वह श्रीमती इंदिरा गांधी जी ने किया है, राजीव गांधी जी ने किया है। मुझे याद है जब इंदिरा जी प्रधान मंत्री थीं तो उस समय इस देश के अंदर बाहर से अनाज मंगाया जाता था। अमेरिका जैसे देश हिन्दुस्तान को, हमें अनाज देते थे और वह अनाज देते थे जिसको वह रद्दी समझते थे, बेकार समझते थे। एक बार इंदिरा जी अमेरिका अनाज लेने के लिए गईं तो वहां के अखबारों के द्वारा एक कार्टून छपा गया, जिसमें इंदिरा जी के हाथ में भिखारी की तरह कटोरा दिखाया गया कि इंदिरा जी अनाज की भिक्षा लेने आई हैं। इंदिरा जी अनाज के लिए अमेरिका गईं थीं, लेकिन उन्होंने देश के स्वाभिमान को ध्यान में रखते हुए वहां बिना गेहूँ की बात किए, बिना अनाज की बात किए वापस अपने देश लौट आईं और इस देश के अंदर हरित क्रांति का नारा दिया। यहां का किसान इंदिरा जी के नारे के साथ उठ खड़ा हुआ। उसने इतनी पैदावार की कि आज हमारे पास अनाज का इतना भंडार है कि हम बाहर अनाज भेजते हैं और बाहर भेजने के साथ-साथ हमारे अपने भंडार भरे हुए हैं, लेकिन फिर भी यहां का गरीब भूखा मर जाता है। सरकार की क्या व्यवस्थाएं हैं? क्यों उस गरीब के प्रति ध्यान नहीं है?

उपसभाध्यक्ष महोदय, गेहूँ सड़ जाए, समुद्र में डाल दिया जाए, लेकिन अनाज उस गरीब को फ्री नहीं दे सकते, जो अनाज के बगैर भूखा मर रहा है। यह इस देश का दुर्भाग्य है। सरकार की नीतियां क्या हैं? कई बार इस माननीय सदन में बातें होती हैं, मंत्री जी बड़ी-बड़ी बातें करते हैं, आए दिन अखबार के माध्यम से खबरें आती हैं, आप भी देखते होंगे, कि इतने लोग भूख से मर गए, भूख से इसलिए कि उनको अनाज नहीं मिला। वह कौन मरता है? वह मरता है, जो मेहनत करता है, जिसे अपनी मेहनत की मजदूरी पूरी नहीं मिलती, मजदूरी कम मिलने से खाने को अनाज नहीं मिलता।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस देश में आजादी के बाद परिवर्तन हुआ है, एक किस्म से विकास हुआ है। हम यह नहीं कह सकते कि विकास नहीं हुआ। इस देश में एक दिन ऐसी स्थिति थी कि किसानों अपनी मेहनत से जो पैदा करता था, जो अनाज उसके खलिहान में आता था, वह उसके दर्शन भी नहीं कर पाता था बल्कि खाने के लिए वह वही अनाज अपने व्यापारी से महंगे दामों पर वापस लेता था। आजादी के बाद कांग्रेस के सत्ता संभालने के बाद किसान के लिए योजनाएं बनाई गईं। नेहरू जी ने योजनाएं बनाईं। आज किसान अपने खेत में जो मेहनत करता है, उसके खलिहान में अनाज भी आता है, उसके घर में भी अनाज जाता है और किसान उसे अपनी मन-मर्जी से बेचता भी है। यह स्थिति किसके द्वारा लाई गई? यह सब कांग्रेस की नीतियों के आधार पर है। किसान के विकास के लिए श्रीमती इंदिरा गांधी जी ने बड़ी व्यवस्था की थीं। उन्होंने सोचा कि देश का किसान गरीब और लघु कृषक है, जो आर्थिक दृष्टि से कमजोर है, उसको सस्ता खाद दे दिया जाए, सस्ता बीज दे दिया जाए। इसलिए खाद पर सब्सिडी की व्यवस्था थी। मुझे याद है कि इस लोक सभा के सदस्यों के लिए जब चुनाव हो रहा था तो हमारे देश के वर्तमान प्रधान मंत्री, श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी जयपुर की एक सभा में भाषण दे रहे थे—मैं किसान के लिए सिंचाई की व्यवस्था करूंगा, किसान को सस्ती खाद दूंगा, किसान को सस्ता बीज दूंगा, किसान और खेती के काम में आने वाले यंत्र सस्ते करूंगा। अक्टूबर से नवम्बर तक चुनाव हुआ और लगातार एक महीने तक वे यही बात कहते रहे और जैसे ही इस देश कि लोगों ने, किसानों ने वोट डाल दिया, पेटि में उनका वोट बंद हो गया, उसी रात को डीजल का भाव बढ़ा दिया गया। इतना बढ़ा धोखा इस देश के किसानों के साथ, इतना बढ़ा मज़ाक इस देश के किसानों साथ इस देश के प्रधान मंत्री ने किया। एक तरफ़ तो देश के प्रधान मंत्री उनके हित की बात करें और दूसरी तरफ़ वोट डलते ही रातों-रात डीजल के भाव बढ़ा दिए जाएं क्योंकि पेटि में वोट बंद हो गए इसलिए अब किसान की आवश्यकता नहीं रही।(व्यवधान)... ऐसे नहीं होता है कि वोट मांगते वक्त तो किसान के हित की बात और पेटि में वोट बंद हो गए तो रातों-रात ही डीजल का भाव बढ़ा दिया।

उपसभाध्यक्ष महोदय, डीजल के भाव बढ़ाने पर ही इनको तसल्ली नहीं हुई, मैं आज यह बात इसलिए कह रहा हूँ कि कांग्रेस का किसान के प्रति इतना दर्द था....(व्यवधान).....

श्री विक्रम वर्मा (मध्य प्रदेश): आपके मध्य प्रदेश की सरकार ने 28 परसेंट सैल्स टैक्स लगा रखा है, यह टैक्स किस चीज़ का लगाया है जरा पूछ लीजिएगा? 28 परसेंट सैल्स टैक्स और एंट्री टैक्स किस बात के लिए हैं?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Mr. Verma, you take your seat. Let the Member speak. ...{Interruptions}...

श्री मूल चन्द्र मीणा: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं तुलनात्मक बात कहना चाहता हूँ, किसान की बहबूदी की बात कहना चाहता हूँ, मेरे भाई जरा सुन लें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Mr. Meena, you address the Chair.

श्री मूल चन्द्र मीणा: आज से 6 साल पहले इस देश के अंदर कांग्रेस का राज था। डीजल का भाव था 7.50 रुपए लीटर। चार साल इनकी गवर्नमेंट रही तो डीजल का भाव क्या हो गया? 20.00 रुपए लीटर। कहां 7.50 और 20.00 रुपए। सरसों का भाव 2500 रुपए क्विंटल था और इनके राज में सरसों का भाव क्या है? 1300 रुपए क्विंटल। गेहूं का भाव 900 रुपए क्विंटल था। 1996 में और आज गेहूं का भाव 625-650 रुपए है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इन्होंने जब डीजल का भाव जब बढ़ाया चुनाव के बाद तो इनको उससे ही तसल्ली नहीं हुई, इन्होंने किसान को खाद पर ही जाने वाली सब्सिडी भी खत्म कर दी, कम कर दी। यह मार किसान पर पड़ी। किसान क्या करता? हाथ से तीर निकल गया था। लोगों को गलत बोलकर, झांसा देकर वोट ले लिया और जब वोट का समय निकल गया तो सब्सिडी भी खत्म या कम कर दी। जहां मर्जी जाए किसान। इस देश का किसान क्या करे? आज जब हम कृषि की बात करते हैं तो कृषि में किसान के सामने हर तरह का संकट है क्योंकि उसकी फ़सल की कोई सुरक्षा नहीं है। प्राकृतिक आपदा आ जाए तो किसान को नुकसान उठाना पड़ता है - चाहे ज्यादा वर्षा हो जाए, बाढ़ आ जाए, ओले पड़ जाएं, चाहे अकाल आ जाए, जैसे आज देश के आधे भाग में अकाल की सी स्थिति बनी हुई है, इसका सबसे ज्यादा खामियाजा किसान को उठाना पड़ता है। किसान के प्रति हमारी सोच ही नहीं है। इस देश के अंदर इतने नदी-नाले हैं, यदि इन नदी-नालों पर योजना बनाकर किसान को सिंचाई के लिए पानी दिया जा सके तो इस देश के किसान के लिए सिंचाई का पानी उपलब्ध हो सकता है, उसकी खेती अच्छी तरह से हो सकती है, उसको दुख कम हो सकता है, लेकिन इस तरफ़ ध्यान ही नहीं है। किसान के खेत की सिंचाई के लिए ऐनोकेट बना दिए जाएं, इससे उसे सुविधा हो सकती है। आज स्थिति बदल गई है। उपसभाध्यक्ष महोदय, इस देश के किसान के सामने यह संकट तो है ही, जो पानी के कुएं थे, जो वेल बना रखे थे उसने, वे सब भी सूख गए हैं। ट्यूबवैल बनाए, वे सूख गए। किसानों के सामने आज बहुत संकट है क्योंकि सरकार ऐनोकेट नहीं बनाती है, नदियों के पानी को नहीं रोकती है। इस बारे में सरकार की कोई योजनाएं नहीं हैं। ऐसी हालत में किसान कैसे कृषि करेगा, कैसे अपना जीवन-यापन करेगा? यदि किसान को आर्थिक दृष्टि से मजबूत करना है तो आवश्यकता इस बात की है कि उसे उसकी फ़सल का वाजिब मूल्य दिलाया जाए किसान जितनी मेहनत करता है उतना मूल्य उसे नहीं मिलता है। बल्कि आंध्र प्रदेश और कुछ अन्य राज्यों में तो किसान आत्मदाह करने की स्थिति में आ गया था। इस देश में ऐसा कभी नहीं हुआ। श्रीमती इंदिरा गांधी के समय में, श्री राजीव गांधी के समय में, श्री नरसिंहराव जी के समय में ऐसा कभी नहीं हुआ। अब क्या कारण है कि ऐसा हो रहा है? फिर आप किसानों की बात करने के लिए खड़े हो जाते हैं। आपने मूल्य बढ़ा दिए। थोड़े-बहुत मूल्य आप जरूर बढ़ाए लेकिन इसका यह मतलब नहीं है कि किसान को आप सब तरफ़ से नुकसान पहुंचाएं। कुछ तो मेहरबानी करिए किसान पर।

महोदय, आज जब हम बजट देखते हैं तो पाते हैं कि उसमें सड़कों की बात चल रही है। सड़कों के बारे में प्रधानमंत्री जी की योजनाएं चल रही हैं। पीने के पानी की भी बात चल रही है। आप सिंचाई की बात करिए, सिंचाई के साथ आपको पीने का पानी भी मिल जाएगा। सिंचाई का पानी अगर किसानों को मिला तो पीने का पानी तो ऑटोमेटिकली लोगों को मिल जाएगा। आप सिंचाई पर खर्च कीजिए। लेकिन इस ओर कोई ध्यान नहीं दिया जा रहा है। मैं

इस संकल्प के माध्यम से सरकार से यह अनुरोध करना चाहता हूँ कि वह इस ओर ध्यान दे। आपको पाताल-तोड़ कुएं बनाने की योजनाएं बनानी चाहिए, नदियों पर ऐनिकोट बनाने की योजनाएं बनानी चाहिए, गांवों के जो तालाब टूट गए हैं, उनकी मरम्मत की योजनाएं बनानी चाहिए जिससे किसान की खेती को पानी मिल सके। महोदय, अगर किसान मजबूत है, अगर किसान आर्थिक दृष्टि से उन्नत है तो देश भी उन्नत है। किसान इस देश की आत्मा है, इस आत्मा को आप मजबूत करिए, तब जाकर इस देश का भला हो सकता है।

महोदय, लच्छेदार भाषण देना हमें भी आता है, असत्य बोलने हमें भी आता है, झंसा देना हमें भी आता है लेकिन झंसा देना और असत्य बोलना हमारी परिपाटियों और नीतियों में नहीं है। इसे तो वे लोग कर सकते हैं जिनकी आदत बनी हुई है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, किसान की फसल यदि नष्ट हो जाए तो उसका खामियाजा किसान को भुगतान पड़ता है। इसके लिए ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए कि जो फसल नष्ट हो जाए, किसान को उसका मुआवजा मिल जाए और किसान को आर्थिक रूप से जो नुकसान हुआ हो, उसकी क्षतिपूर्ति हो जाए। सरकार को ऐसी कोई योजना बनानी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हम अंतर्राष्ट्रीय बाजार की बात करते हैं। हमारा किसान बहुत मेहनती है लेकिन उसके ऊपर टैक्सों, यंत्रों के मूल्यों, खाद और बीज के मूल्यों का भारी बोझ है। इस कारण हमारे किसान को दूसरे देशों के किसानों का मुकाबला करने में कठिनाई होती है। हमारा किसान अंतर्राष्ट्रीय बाजार के किसान का मुकाबला कर सकता है लेकिन इसके लिए हमें उसे साधन उपलब्ध कराने पड़ेंगे। अच्छी खाद, अच्छे दवाइयां हमें किसान को उपलब्ध करानी पड़ेंगी। जब भी कोई प्राकृतिक आपदा आती है- चाहे बाढ़ आ जाए, चाहे ओले पड़ जाएं, चाहे फसल को कोई बीमारी लग जाए, इसकी सारी मार किसान पर ही पड़ती है। इसलिए इसकी क्षतिपूर्ति की व्यवस्था सरकार को करनी चाहिए। यदि सरकार ऐसा कर सके तो निश्चित रूप से अंतर्राष्ट्रीय बाजार का किसान, हिन्दुस्तान के किसान का मुकाबला नहीं कर सकेगा।

महोदय, आप पंजाब का नाम लेते हैं। आपने पंजाब में पानी तो दिया था, नहरों के माध्यम से हरियाणा और पंजाब के किसान को आपने पानी दिया था। आप पंजाब और हरियाणा की बात इसीलिए करते हैं क्योंकि वहां के किसान मेहनती हैं, वहां के किसान पूरी मेहनत और लगन के साथ कार्य करते हैं। इसलिए उसको सुविधाएं देने की आवश्यकता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, किसान को अपनी फसल का सही मूल्य नहीं मिलता है और सही मूल्य नहीं मिलने के कई कारण हैं। एक तो किसान को पैसे की तुरन्त आवश्यकता होती है खेती के लिए। अगर किसान अपनी फसल को रोकना चाहे तो उसके पास रखने के लिए स्थान नहीं है। इसलिए ऐसे स्थानों की, ऐसे कोल्ड स्टोरेज की व्यवस्था की जाए जिसमें किसान अपनी फसल को सुरक्षित रख सके और जब अच्छा मूल्य मिले तो उसको बेचे। कोल्ड स्टोरेज कि भी व्यवस्था होनी चाहिए जिससे किसान अपनी फसल का सही मूल्य सही समय पर ले सके। आज एक दिक्कत इस देश के किसानों के सामने है। बैंकों से ऋण लेकर वह उसको चुका नहीं पा रहा है। सहकारी समितियों से ऋण लेते हैं

तो किसान उसको चुका नहीं सकता है। अकाल पड़ जाए, प्राकृतिक आपदा आ जाए तो किसानों की फसल तो चौपट हो जाती है। लेकिन बैंकों का और सहकारी समितियों का ऋण आरम्भ नहीं होता है और ब्याज चलता रहता है। पहले एक सिस्टम था कि सहकारी समितियों या बैंकों से किसान जो ऋण लेता था उसमें ज्यादा ब्याज उससे लिया जा सकता था। लेकिन आज उसमें उसको छूट दे दी आपने। पहले किसान 15 हजार का पम्प सैट लेता था।...(व्यवधान)...

श्री विक्रम वर्मा: हमारे प्रदेश में 1967 में यह हमारे समय में बिल पास हुआ था जिसको पिछले समय रिपील किया था। यह आपकी गवर्नमेंट ने किया है, पूछ लीजिए दिग्विजय सिंह जी से।

श्री मूल चन्द्र मीणा: आप सुन नहीं रहे हैं, जरा सुनिए। स्टेट बैंक किस का है, रिजर्व बैंक किस का है? पहले यह व्यवस्था थी कि किसान जितना ऋण लेगा उतना ब्याज हो सकता है लेकिन उससे ज्यादा नहीं हो सकता है। लेकिन आज किसान जितना ऋण लेता है उससे दो-दो, तीन-तीन गुना चुकाने पर भी ऋण पूरा नहीं होता है क्योंकि उस पर इतना ब्याज हो गया है। मैं जब राजस्थान की बात करता हूँ, वहाँ तो हमेशा अकाल रहता है और दो साल से तो वहाँ काफ़ी अकाल है। वहाँ पैदावार हो नहीं रही है। स्टेट गवर्नमेंट के हाथ में लगान है वह लगान माफ़ कर देती है। इसलिए मैं मंत्री जी से कहना चाहूँगा कि जो पुरानी पॉलिसी है कि किसान ने जितना ऋण लिया है उस पर ब्याज दुगुना, तिगुना नहीं हो सकता, इसको आप बंद कर दें। आज राजस्थान के ही अंदर नहीं सारे देश मध्य प्रदेश, छत्तीसगढ़, यु.पी., गुजरात का कुछ पार्ट, उड़ीसा अकाल की चपेट में हैं, वहाँ वर्षा नहीं हुई है। अकाल के साथ-साथ वहाँ किसान के पास अपने जानमाल के साथ-साथ अपने पशुओं के बचाने का कोई साधन नहीं है। मुझे राजस्थान का तो पता है कि वहाँ हमेशा अकाल पड़ता है जिसके कारण कभी हम हरियाणा आज जाते थे, कभी पंजाब चले जाते थे, कभी मध्य प्रदेश चले जाते थे। अब तो स्थिति यह हो गई है कि अब जाएं तो कहां जाएं। इतना भयंकर अकाल है, लोग कहते हैं कि ऐसा अकाल सदी में उन्होंने नहीं देखा है, एक बूंद भी वर्षा के नाम पर गांवों में पानी नहीं गिरा है। ऐसी स्थिति को ठीक करने के लिए, किसान की रक्षा के लिए केन्द्र सरकार को चाहिए कि वह अपनी एक टीम तुरन्त वहाँ पर भेजे, जिससे वहाँ के किसान अपने परिवार को बचाने के साथ-साथ अपने जानवरों को, अपने पशुओं को बचा सकें, उनकी रक्षा कर सकें। पिछली बार राजस्थान में अकाल पड़ा था तो केन्द्र सरकार ने पीने के पानी और जानवरों के चारे के लिए ट्रांसपोर्ट फ़्री कर दिया था, लेकिन इस बार केन्द्र सरकार ने पीने के पानी के लिए ट्रांसपोर्ट का खर्चा राज्य सरकार को नहीं दिया है। मैं यह चाहता हूँ कि इस बार अकालग्रस्त क्षेत्रों में पीने के पानी को पहुंचाने में ट्रांसपोर्ट पर जो खर्चा आया है उसको केन्द्र सरकार राज्य सरकार को दे, जिससे वहाँ पर अकाल के कारण जो भीषण स्थिति बनी हुई है उसका मुकाबला हो सके।...(व्यवधान).... मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि किसान को अच्छी फसल पैदा करने के लिए प्रशिक्षण दिया जाना चाहिए और उनको अच्छा बीज मुहैया कराया जाना चाहिए। प्रशिक्षण देने के लिए योजनाएं बनती हैं, लेकिन यह फॉरमैल्टी है। ग्राम सेवक गांव के अंदर जाता ही नहीं है। अगर वह गांव में जाता है तो किसान को बताता ही नहीं है कि खेती इस तरह से करिए। आप किसानों को प्रशिक्षण देने के लिए गांव-गांव में कैंम्प लगाइये, वहाँ पर ट्रेनर्ज को भेजिए जो कि किसान को ट्रेनिंग दें। वह किसान को बतायें कि यह नया बीज आया है, यह नया खाद है

इसको इस समय डालिए, इसको डालने का फ़लां समय है। फ़लां फसल में दो बार या तीन बार पानी देना पड़ेगा, उसका टाइम बताया जाए। यदि किसान को शिक्षित किया जाए तो वह अपनी पैदावार को बढ़ा सकता है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have to conclude now. You have already taken thirty-two minutes.

श्री मूल चन्द्र मीणा: सर, मैं एक-दो मिनट में समाप्त करता हूँ। जो कार्यक्रम हमारे कृषि के लिए हुए हैं, वे फॉर्मलिटी के तौर पर नहीं होने चाहिए। इसलिए ग्राम सेवकों को कहा जाए कि वे गांव-गांव में जाएं। एक ग्राम सेवक की यह ड्यूटी लगा दी जाए कि वह कम से कम दस किसानों को एक साल में शिक्षित करे। उन किसानों से अपना सर्टिफिकेट बनवाइये कि हमने इनको शिक्षित किया है, उनको यह बीज दिलाया है, यह खाद दिलाया है। इससे किसान की एक गारंटी हो जायेगी, नहीं तो किसान लुटता रहेगा, बर्बाद होता रहेगा, बिचौलिये लूटते रहेंगे। कांग्रेस ने बिचौलियों को भगा दिया था लेकिन अब वह कायम हो रहे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY) : Now, you have to conclude, Mr. Meena. There are other speakers.

श्री मूल चन्द्र मीणा: उपसभाध्यक्ष जी, यह एक अच्छा संकल्प है। यदि देश की सरकार किसानों की दशा सुधारने के लिए आवश्यक कदम उठाती है तो इस देश का किसान देश को मजबूत रखेगा। अन्तर्राष्ट्रीय बाजार के अंदर भी हिन्दुस्तान का किसान मजबूती से खड़ा हो सकेगा। इसके लिए योजनाएं किसानों को लाभ देने की बनानी पड़ेगी, चाहे वह कृषि के यंत्रों के लिए हो, चाहे फसल के लिए बीजों की हो, चाहे खाद के लिए हो। यह कहा जाता है कि किसान की सबसिडी अन्तर्राष्ट्रीय बाजार के अंदर बंद की जा रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री पी प्रभाकर रेड्डी): आप कनक्लूड कीजिए।

श्री मूल चन्द्र मीणा: मैं आपको उदाहरण के रूप में बताना चाहूंगा कि यूरोप के और अमेरिका के किसानों की सब्सिडी को तुलनात्मक रूप से देखा जाए तो हिन्दुस्तान के किसान की सब्सिडी बहुत कम है। आप किसान को मत मारिये, आप किसान की सब्सिडी को कम मत कीजिए। किसान की खाद पर सब्सिडी को कम किया जा रहा है, उसे कम मत कीजिए। यही मैं कहना चाहता हूँ। धन्यवाद।

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तरांचल): उपसभाध्यक्ष महोदय, 1945 में दूसरा विश्व युद्ध समाप्त होने के बाद से किसानों की हालत में थोड़ा सा सुधार आया। हमें उससे पहले दस साल तक का होश है। हम किसान हैं, हम किसान का काम करते थे। किसान की हालत उस समय भी बहुत खराब थी। ट्यूबवैल नहीं थे, बिजली नहीं थी, साल में एक फसल होती थी। किसानों के जमीन, जेवरात व्यापारियों के यहां गिरवी रखे रहते थे। बहुत से किसान जो उसका लगान नहीं दे पाते थे, उनकी जमीनों से जमींदार उन्हें बेदखल कर दिया करते थे। यह हमने अपनी आंखों से देखा है और कानों से सुना है। मैं मीणा जी को बताना चाहता हूँ कि मैंने अपने हाथ से एक रुपये का पांच सेर सरसों का तेल खरीदा, एक रुपये का सवा सेर देसी घी खरीदा, अपने हाथों

से एक रुपये का 16 सेर गेहूँ बेचा और एक रुपये का 16 सेर गुड़ बेचा। मैंने वह जमाना भी देखा है। दूसरी लड़ाई के बाद किसान की उपज के दाम बढ़े और एक दम बढ़ा परिवर्तन आया। जो एक रुपये का 16 सेर गेहूँ था, वह एक रुपये का ढाई सेर पर आ गया, उस समय सेर होता था, किलो नहीं होता था इसलिए मैं सेर शब्द का प्रयोग कर रहा हूँ। किसानों की हालत में उस समय सुधार आया। गेहूँ के दाम बढ़े, गुड़ के दाम बढ़े जो किसान पैदा करता था। जो घी-दूध किसान पैदा करता था, उसके दाम बढ़े, तेल के दाम बढ़े। यह सब किसान पैदा करता था और इस तरह से किसान के यहां खुशहाली आयी। मैं मीणा जी को बताना चाहता हूँ कि आजादी के बाद से 30 साल तक ग्रामीण विकास और खेती को कुल बजट का जो आबंटन होता था, 30 प्रतिशत होता था। पहली बार जब जनता पार्टी की सरकार आयी और चौधरी चरण सिंह उसमें प्रधान मंत्री बने तो उनके कारण टोटल बजट का पचास प्रतिशत रूरल डेवलपमेंट, ग्रामीण विकास और खेती पर आबंटित हुआ, जो आप इंदिरा जी की बात कर रहे थे। आप हवा में बात मत किया करो, यहां पर जिम्मेदारी से बात किया करो। पहली बार पचास प्रतिशत तब हुआ था। जब जयपुर में प्रधान मंत्री जी भाषण देकर आए, जिसका आप जिक्र कर रहें हो, जब 1998 में बात करें तो उसी प्रधान मंत्री श्री अटल बिहारी वाजपेयी ने टोटल बजट का 60 प्रतिशत ग्रामीण विकास और खेती के ऊपर आबंटित किया। कांग्रेस के राज में खेती के लिए, किसान के लिए और ग्रामीण विकास के लिए 30 प्रतिशत से ज्यादा आबंटन कभी नहीं हुआ। यह खेती जो विषय है, यह राज्य का भी विषय है और केन्द्र का भी विषय है। यह कन्करंट लिस्ट में है इसलिए इसकी चर्चा दोनों जगह होती है और दोनों इसके लिए उत्तरदायी हैं, राज्य सरकारें भी और केन्द्र सरकार भी। हमारे देश में कोई प्रदेश ऐसा नहीं है जहां भिन्न-भिन्न दलों की सरकारें नहीं रही हों। केन्द्र में भी सबकी सरकारें रही हैं इसलिए इस बात को राजनीति से न जोड़कर हमें देश के संदर्भ में सोचना चाहिए और इसका कोई स्थायी उपाय तथा निराकरण सोचना चाहिए। कुछ विषय ऐसे हैं जिन पर हम इस सदन में हमेशा से, आजादी के बाद से चर्चा करते रहे हैं जैसे बाढ़, सूखा, अकाल, भूकंप, बच्चों पर अत्याचार, महिलाओं पर अत्याचार, दलितों पर अत्याचार, अल्पसंख्यकों पर अत्याचार, किसान, खेती आदि। पिछले 15-20 साल से हम चर्चा करते आ रहे हैं घोटाले और भ्रष्टाचार, हिंसा और आंतरिक सुरक्षा वगैरह पर। ये ऐसे विषय हैं जो राष्ट्र से संबंधित विषय हैं। किसी राज्य, किसी पार्टी या किसी सरकार से संबंधित नहीं हैं। इनका क्या हम कोई निराकरण कर सकते हैं? इनका निराकरण निर्भर करता है, राज्य सरकारों की इच्छा शक्ति पर। केवल यहां पर कहना ही काफ़ी नहीं है, आपने सोचा, भाषण दे दें। हमारा जिला बुलंदशहर है। वहां पर एक शिकारपुर विधान सभा क्षेत्र है। वहां से विधायक मुंशी लाल गौतम हुए हैं। एक गांव जांडीपुर कला है। Rajagopalji, I invite your attention also, वहां पर खडंजा नहीं था और दो-ढाई किलोमीटर नीचा गड़ड़ा था। बार-बार गांव के लोग खंडजे की, सड़क की मांग करते थे। विधायक ने कहा कि तुम श्रम दान करो, मिट्टी डालो और मैं तुम्हारे साथ होऊंगा। डिस्ट्रिक्ट मजिस्ट्रेट और चीफ डेवलपमेंट ऑफिसर ने कह दिया कि खडंजा मैं बनवा दूंगा।

एक दिन सी.डी.ओ. और विधायक दोनों फावड़ा और तसला लेकर गए और उन्होंने श्रमदान शुरू किया तो सारे गांव के लोग लग गए। अब श्रमदान से मिट्टी पड़ गई तो सरकार बना लेगी खडंजा। सांसद और विधायक भाषण करने के लिए तैयार हैं। सिवाय भाषण देने के, लोगों को गुमराह करने के सांसद और विधायक श्रमदान करने के लिए तैयार नहीं है। मुझे क्षमा कीजिए.....

“साहिल के तमाशाई हर डूबने वाले पर
अफ़सोस तो करते हैं, इमदाद नहीं करते।

आज की स्थिति यह है। मैं आपके प्रदेश की बात भी कह रहा हूँ और अपनी पार्टी के लोगों की बात भी कह रहा हूँ। यानी....

“आधी छोड़ सारी कू उठावै,
न आधी मिलै न सारी पौवै।”

हम पानी की बात कर रहे हैं, पानी नहीं है। पानी लाओ, पानी हमने अपने आप बंद कर दिया। गांव-गांव में पुराने लोगों ने, बंजारों ने, जमींदारों ने बड़े-बड़े चौड़े-चौड़े कुएं बनवाए थे। वे कुएं बरसात में भर जाया करते थे और पानी उनसे नीचे जमीन को छूता था। सारे कुएं अट गए हिन्दुस्तान में, सब मिट्टी से भर गए। जाओ, इन कुओं को खाली करवाओ, कराओ श्रमदान। पानी आएगा वाटरशेड से। जब नरसिंह राव जी प्रधान मंत्री थे तो 30,000 करोड़ रुपया रुरल डेवलपमेंट पर खर्च किया गया, बड़ा ट्रिडोरा पीटा कि हमने यह किया है और दो चीजें खास तौर से कीं, एक तो गैर परम्परागत ऊर्जा और दूसरा, वाटरशेड। अब मैं गया वाटरशेड देखने महाराष्ट्र में एक जगह। उस जगह का नाम मैं भूल गया हूँ और उस व्यक्ति का भी जिन्होंने बड़ा आंदोलन किया था। वहां मैंने वाटरशेड देखा। सारे कुएं बंद हो गए, इन कुओं को खुदवाओ। जितने तालाब थे, जिन्होंने कब्जे कर रखे हैं, चाहे कांग्रेसी हो या बी.जे.पी. का हो, उन सब के सब तालाबों से कब्जे पोखरो से कब्जे हटवाओ।... (व्यवधान).... देखिए, बचा कोई नहीं है। सबने कब्जे कर रखे हैं, उन कब्जों को खाली करवाओ और तालाबों की डीसिल्टिंग करवाओ, सफाई करवाओ। पानी आएगा तो वाटरशेड का काम करेंगे। जो अट गए हैं, उन्हें खाली करवाओ, जितने नाले थे.... एक छोटी नदी है, काली नदी जो मुजफ्फरनगर और मेरठ में होकर जाती है, इसका पानी लोग पीते थे। आज सारी शुगर मिल के पानी की, जो कीचड़ है, उसकी परत बैठ गई है और पानी नाम की कोई चीज नहीं है उसमें। किसी नाले में, छोटी नदी में पानी नहीं है।

अब आपकी यमुना है। आप देखिए वजीराबाद पर, वहां तो यमुना में साफ़ पानी है, वहां रिजर्वायर है और एक रिजर्वायर ओखला में है, वहां काला पानी है। आप जरा कार लेकर खड़े हो जाओ, बंदू आएगी, मुंह पर कपड़ा रखना पड़ेगा। एक है निगम बोध घाट, वहां पर सौ, दो सौ, पांच सौ मुर्दे जलते हैं और उन सबकी राख और हड्डी यमुना में डाली जाती है रोजाना। एक तरफ़ तो तुम कहते हो गंगा-यमुना की सफाई करो और अपनी आंखों से देख रहे हो, ये विरोधाभासी चीजें हैं। इस कारण पानी साफ़ नहीं हो सकता है। इसलिए जब विद्युत शवदाह गृह बना हुआ है तो मुर्दों को वहीं फूँको, और विद्युत शवदाह गृह बनाओ और जो राख और हड्डी है, नदी में मत फेंको। हर जगह इनको नदी में फेंका जा रहा है, नदियां अट रही हैं, नदियां पट रही हैं, नदियों में पानी नहीं है। यह हो रहा है लेकिन इसके लिए क्या करना पड़ेगा? पब्लिक में जाना पड़ेगा, पब्लिक को फ़ेस करना पड़ेगा, समझना पड़ेगा और पहले अपने ऊपर यह उतारना पड़ेगा। मैं तो भुक्तभोगी हूँ, मैं देख चुका हूँ, जब मेरी पत्नी की हत्या हुई थी दिल्ली में तो हम उन्हें विद्युत शवदाह गृह में फूँक आए थे। हम तो काम करते हैं ये। आज यह कौन कर रहा है? मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूँ। यह समस्या बड़ी गंभीर है और खेती के बारे में खास तौर से चिंता

हमारी यह है कि जब से दुनिया में सभ्यता आई..... भारत उन देशों में से है जहाँ सभ्यता सबसे पहले आई। भारत सबसे पहला देश है जहाँ खेती हुई और खेती में भारतवर्ष ऐसा पहला देश है जो खेती आधारित उद्योगों और उत्पादों का व्यापारी रहा। भारतवर्ष का चमड़ा और कपड़ा दुनिया में सबसे ज्यादा मशहूर था और इसका भारत सबसे बड़ा व्यापारी था। आज भारत में खेती आधारित उद्योग का भी बड़ा भविष्य है जिसको फूड प्रोसेसिंग कहते हैं। इसको अगर हम डेवलप करें तो यह किसान को जीवित भी करेगा और लोगों को काम भी देगा। रामचन्द्रैया जी, मैं आपकी एक बात से सहमत नहीं हूँ कि बराबर सपोर्ट प्राइस बढ़ाते चले जाओ। सपोर्ट प्राइस बढ़ाओगे तो जो ये भूखे, नंगे, चपरासी, खल्लासी, पटवारी, चौकीदार, मास्टर, सिपाही, मिल्ट्री, के लोग और ईट थापने वाले मजदूर, जिन्हें एक टाइम का भरपेट खाना भी नहीं मिलता है, बाजार में गेहूँ और चावल महंगा बिकेगा और ये लोग खरीद नहीं पाएंगे, भूखे मर जाएंगे। भूखमरों की संख्या बढ़ेगी इसलिए बैलेंस बनाओ और बैलेंस बनाने के लिए किसान की लागत के दाम कम करो। उसे बिजली सस्ती दो। एक एमपी को साल में 25000 यूनिट बिजली मुफ्त मिलती है। इसे किसान को आठ आने में ही दे दो। हम एमपी लोग 25000 यूनिट मुफ्त में लेते हैं कि नहीं लेते हैं? हम क्यों ले रहे हैं मुफ्त में बिजली **We should pay for it.** जब हम मुफ्त में ले सकते हैं तो फिर किसान को क्यों नहीं सब्सिडी दे सकते? किसान को पानी दो, सस्ती खाद दो, सस्ता ट्रैक्टर दो, सस्ता बीज दो। जब हम चार रुपए में कुल्हड़ में दही ले सकते हैं और 11 रुपए में खाने का थाल ले सकते हैं तो हम किसान को क्यों नहीं सस्ती चीजें दे सकते हैं? ये दोहरी बातें देश के अंदर नहीं चलनी चाहिए। हम करें तो क्या करें, एक तो उद्योग पर ड्यूटी, किसान धान पैदा करता है लेकिन चावल निकाल रहा है राइस मिल वाला। अगर धान नहीं होगा तो राइस मिल नहीं चलेगी तो राइस मिल वाला भी भूखा मरेगा। उसका भी संबंध इससे है। फिर जो व्यापारी है, लेबर का भी संबंध है। इन छः आदमियों के प्रतिनिधियों को एक साथ बैठा लो और इनके सुझाव और विचार लो ताकि सांप भी मर जाए और लाठी भी न टूटे। किसी को भी नुकसान न हो, सबका धन्धा, रोजी चलती रहे और किसान को फ़ायदा हो जाए। क्या कोई यह करने को तैयार है? यहां जो किसान कमेटी है, उसमें कौन पल्लेदार है, कौन एग्रीकल्चर लेबर है और कौन इसमें धानकसी मिल वाला है? इसको ब्यूरोक्रेट की कमेटी बना दिया है। मैं भी कभी-कभी ब्यूरोक्रेटस से फ़सल के बारे में पूछ लेता हूँ और एक बार कबीर जी ने भी इस बारे में पूछ लिया था, बहुत से ब्यूरोक्रेटस जो आईएएस भी होते हैं, यह नहीं जानते हैं कि रबी की फ़सल कब शुरू होती है और खरीफ़ की फ़सल कब शुरू होती है? ये लोग ही तमाम कानून बनाते हैं। सब इनके ऊपर चलता है, **Please don't mind.** इसलिए इसमें वे लोग भी इस कमेटी में शामिल होने चाहिए, जो इसके बारे में जानते हैं। मेरा दूसरा सवाल यह है कि जितने वाटर सैटस हैं वे खाली करवाने चाहिए। तीसरी बात आपने कही कि राज्यों को सीधा पैसा जाना चाहिए, मैं इसके खिलाफ़ हूँ। हर राज्य सरकार घाटे में चल रही है। उनके पास सरकारी कर्मचारियों को तनखाह देने के लिए पैसा नहीं है। जो पैसा विकास के लिए जाता है। ज्यादातर सरकारें **तनखाह देने** में खर्च कर देती हैं। यहां तक जो डेवलपमेंट का पैसा है, समाज कल्याण का पैसा है, यह भी विभिन्न मदों में डाइवर्ट हो रहा है। क्यों जाना चाहिए? स्टेट गवर्नमेंट अपना हिस्सा, प्रतिशत ले, जमा करे और केन्द्र से पैसा ले और फिर उसे खर्च करे। **There should be a monitoring body,** हमने कई बार प्रधानमंत्री जी के कार्यालय में कहा, हैडिड बाई पीएमओ और एक प्लानिंग कमीशन का कोई मैम्बर हैड करे। इनके लिए एक

मॉनिटरिंग कमेटी होनी चाहिए। वह यह देखे कि जो ग्रामीण विकास का पैसा है, जो दलितों पर खर्च हो रहा है, यह कम्पोनेंट प्लान का पैसा है, यह वास्तव में खर्च हो रहा है या नहीं, और हो रहा है तो कहां हो रहा है?

There is no monitoring body, तो फिर पता क्या है? कहां हो रहा है? कोई भला होने वाला नहीं है।

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: From where does the Central Government get the funds? Is it not from the States? So, what right the Central Government has got to retain fifty per cent of the funds of the State Governments?

श्री संघ प्रिय गौतम: आई विल टेल यू। उसके लिए एक प्रावधान है कि यूटिलाइजेशन सर्टिफिकेट दीजिए, यू विल गेट मनी। हम लोगों को, सांसदों को ...*(व्यवधान)*....

उपसभाध्यक्ष (श्री पी. प्रभाकर रेड्डी): गौतम जी, आपकी पार्टी के और स्पीकर हैं।...*(Time bell)*...

श्री संघ प्रिय गौतम: लास्ट सेंटेंस है। महोदय, हम सांसदों का दो करोड़ रुपया विकास पर खर्च होता है। एक करोड़ मिलता है। जब तक उसका यूटिलाइजेशन सर्टिफिकेट नहीं आ जाता तब तक दूसरी किस्त रिलीज नहीं होती है। हम वे बातें करते हैं जो खुद भुगत रहे हैं। *You first bring the utilisation certificate, and then you will get the next instalment*, इन दि सेम वे, स्टेट यूटिलाइजेशन सर्टिफिकेट भेजे, सैंटर पैसा देगा। सरकार आपकी हो, हमारी हो या किसी की भी हो, एकतरफ़ा बात नहीं होनी चाहिए। जो सत्य बात है, फैक्चुअल है उसे ही करना चाहिए। आखिर में सबसे बड़ी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि ये कुछ ऐसे मुद्दे हैं जिनमें हमें अपने आपको इन्वोल्व करना चाहिए। खास बात यह है कि जो फ़्रेग्मेंटेशन ऑफ़ लैंड और मिसयूटिलाइजेशन ऑफ़ लैंड हो रहा है उसे रोकना चाहिए। आबादी पर नियंत्रण करना चाहिए। मैं आपके संकल्प का समर्थन करता हूँ। धन्यवाद।

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI (Kerala): Sir, I congratulate my hon. colleague for raising a very important issue in our country. I am in full agreement with the concern expressed in the Resolution. I join with him in urging upon the Government to take all appropriate measures to protect the interests of the agricultural workers, the peasants and the common people in this country. It is a fact that the prices of most of the agricultural commodities have crashed. The price of coconut, the price of arecanut, tobacco, and, recently, the price of raw silk, have all crashed. I do not want to extend the list. The prices of almost all crops have crashed.

Because of the price crash, the peasants are suffering, the agricultural workers are suffering, the common people are suffering, and the economies of most of the States are facing great difficulties because of the crash in the price of most of these agricultural commodities. How to deal with this most important issue? To me, there should be a two-pronged approach to tackle the problem. One is, certain immediate measures, to protect the interests of the peasants, the agricultural workers, and the common man, should be taken. Secondly, there should be, a re-look, a re-thinking, into the whole gamut of the basic policies which we are pursuing in the agricultural sector, particularly, in the context of the WTO regime. Sir, the mover of the Resolution has already brought to our notice - yes; the investments are not picking up, and there is a drastic fall in the public investments. The capital formation is facing serious problems. So, what is in store for us? If investment does not pick up, if capital formation does not pick up, the future is very bleak, and if you look at the productivity increase with regard to most of the crops, you will find that it is stagnant, and, as far as foodgrains production is concerned, during the last decade, the rate of growth has come down below the rate of growth of population.

So, to me it looks, if the present situation continues like this, our country would be sliding towards foodgrains shortage and starvation deaths. Of course, the contradiction is that, even in such a situation, we have a record foodgrains stock, to the tune of 65 million tonnes. I am not going into all these details because I do not have enough time at my disposal to go into them. It is because of the decline in the purchasing capacity of the people and due to various other reasons that are there. All these indicators show that our future is very bleak.

Now, how to approach this issue? According to me, the mover of the Resolution has mainly drawn our attention to the crash in the prices of agricultural commodities. But this time there is a qualitative change in the overall situation. Earlier also prices have fallen, but the earlier phenomena were one of price fluctuations. Now, some sort of a permanent price crash has set into the system. Earlier, at the time of the harvesting season, the traders and industrialists, who purchase these crops, disappeared from the market and the poor, who did not have enough resources, were forced to sell at cheap rates. After the harvesting season was over, the traders and industrialists would come in. Such fluctuations were there in earlier times. And in the case of certain crops, which have a potential for export,

because there is no demand in the external market, there is a chance of a fall price. Similarly, in the case of certain crops, which can be imported from other countries, if there is a surplus in the world market, there is a chance of a fall in price. Such fluctuations were there in existence during the last so many years. We took certain interim measures to protect the interests of the agriculturists, the workers and the common man. Now, after the WTO regime has come into existence, this has become some sort of a permanent thing. The prices of most of the crops have fallen and they are not picking up. Why has this qualitative change come about in the prices of these crops? The IMF, the World Bank and the WTO, are giving instructions to us. They are asking us to remove all quantitative restrictions. Earlier, there was a protected market. Because India was a backward country, we wanted protection in order to develop our economy. We have the past of a century-long colonial exploitation. Such countries do require protected markets. Such countries to require Government intervention. Now, because of the new regime, there is no restriction either on imports or exports. There is every possibility of a world market slowly emerging, and the price fluctuations that we face in the international market are also experienced in our domestic market. Because of the instructions from the international bodies, our Government has more or less withdrawn from many fields. It has retreated from many areas, and there is an operation of free market forces. The Government has withdrawn from the field of irrigation and power, science and technology and infrastructure! facilities. The Government has also reduced the subsidies on almost all the inputs. Because of all these things, the peasants are facing problems.

Not only that. The mover of the Resolution has asked for the provision of a Minimum Support Price and intervention of the Government. I am asking him: If the present Government is pursuing the present policies, would it be possible for the Government to intervene in the market? Would it be possible for the Government to provide a Minimum Support Price? Sir, already, we are discussing a Competition Bill. That was discussed in the WTO. The international body decided, "Yes, we will continue the discussion." But, our Government is coming forward with a Competition Bill. And, what is the essence of the Competition Bill? The Government withdraws. If the Government actually declares a Minimum Support Price and intervenes in the market, as per the present provisions of this Bill, it will be an abuse of competition, it may be punishable. So, withdrawal of the Government. ...(*Time-bell*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have exceeded your time-limit already, Mr. Ramachandran Pillai.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI: Sir, it is an important subject.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): There are many speakers.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI: Sir, this is an important subject and in a Private Members' Business, we will take some time.

SHRI RAJKUMAR DHOOT (Maharashtra): All are important subjects.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI: You may talk. I am not restricting you. ...(*Interruption*)... You are not in the Chair. You are sitting there. You please sit there. ...(*Interruption*)... I am not restricting you. Sif he may not be that much experienced. That is wny ,he is trying to intervene.

SHRI RAJKUMAR DHOOT: You have to finish when the time is over.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI : It is not your job. It is the job of the Chair. You keep quiet. ...(*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): I will take care of that. Mr. Ramachandran Pillai, you please address the Chair.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI: Sir, the mover of the Resolution has raised the important issue of productivity increase. How is it possible to increase the productivity? Is it possible in the present situation? If the present Government pursues with the present policies, would it be possible to increase the productivity? It is not possible. That is why, according to me, he stopped half way, he should have extended this argument to its logical conclusion. That means, if we want to increase productivity, certainly, the Government should come forward to make more investments, public investments, in irrigation, in power, in science and technology and in infrastructure facilities. Of course, in the international market, with the emergence of the world market, it is absolutely necessary. If you do not

4.00 p.m.

produce more and if your rate of production is not commensurate with world production, we will suffer; those sections will suffer. This is an important thing. In India, because of the backwardness, because of the unevenness in growth, unless the Government comes forward and makes sufficient investment, it is not possible to increase production.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): You have to conclude now, Mr. Ramachandran Pillai.

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI: Just one more point, Sir. Excuse me, Sir.

The other aspect is, yes, the Government should come forward to protect the interests of the peasants, agricultural workers and common people. The Central Government should come forward. But the relief should be equitably distributed to all the States. It should not be used for settling some political controversies inside the NDA because • there are complaints that some of the States are denied this relief from the Centre--the support price and other things. So, some mechanism should be there. All the relief to the States should be equitably distributed. So, these two approaches must be there. One is to ensure equitable distribution of the relief to all the States. The second is, a re-look at the entire basic policies. And, to me, a drastic change in the basic policies is required.

With these words, I conclude. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI P. PRABHAKAR REDDY): Shri N. Jothi.

SHRI N. JOTHI (Tamil Nadu): Sir, I may be allowed to speak from here. Sir, there are certain things in the world which cannot be replaced. For instance, mother cannot be replaced. Mother's milk has no equal or parallel. Like that, agriculturists are sacred people. They produce the products with the sweat of their labour. But, what is their position, and what is the price which is offered to them? Sir, though I am a lawyer, I hail from the peasantry. I cannot forget it. My moorings are still in the villages. What

is the position now in India? Industrialists can dictate terms; liquor barons can dictate terms. Recently, the stock brokers have started dictating terms everywhere. In every field, stock brokers' try to dominate. But, agriculturists are slowly dying and committing suicides. Suicides are very common among the agriculturists in Tamil Nadu and Andhra Pradesh, especially, among the cotton growers and tobacco growers. They are committing suicides. They are not in a position to repay loans. Why is it happening? It is because of the fact that they are not getting adequate support from the Central Government. Sir, this House represents States. Sir, State Governments can be run peacefully provided the subjects are kept in good humour. The Father of the Nation has said: "The heart of India lies in villages," whereas, tears alone are now there in the villages. Why is it so? It is because of the bad policies pursued by the successive Governments at the Centre. Whatever affection is shown to the textile mill owners, at least, a fraction of it can be shown to the agriculturists. There was a move earlier to indicate the price of cloth that is manufactured by the textile mills. According to that move, they could print the name of the textile mill; they could print the texture, that is, what percentage of polyester it contains and what percentage of wool it contains. But, they could not print the price of the cloth. They used to say that it was not possible. Why was it not possible? In fact, they wanted to make a lot of money out of it. There are so many laws for the agriculturists. There is an Essential Commodities Act. Ordinances can be promulgated. There is a restriction on the movement of paddy; there is a restriction on the movement of wheat; so many restrictions are put on them, with the result that agriculturists are not getting the proper support price, which they are supposed to get. They are treated in a step-motherly manner. Compare a village with a town or a city. In cities, there are five star hotels, where midnight dances take place, and there is a cultural erosion. You encourage that. Whereas, in the villages, the problem of snake bite is there. There are no proper roads to carry pregnant women to the hospital. They die on the way to the hospital without delivering the child. Why is this vast difference in this country? The poorest of the poor and the richest of the rich are living in this country. This situation is still continuing, and even after 53 years of Independence, the agricultural sector is the most neglected sector in this country. Even though majority of the voters live in the villages, still, nobody takes care of them. What is the Budget allocation for agriculture? How much coordination is there among the State Governments and the Centre in this sphere? A very sorry state of affairs is prevailing right now. Sir, we are now reeling under a very difficult situation. When India was

facing a very difficult situation during Lai Bahadur Shastri's time, they coined one slogan, "Jai Jawan, Jai Kisan." At that time, I was studying in a college. The canteen people in the college used to say: "No food will be available on Tuesday night. No food will be available on Thursday night." That was the situation at that point of time. Now, the food situation has entirely changed because of the hard work put in by the agriculturists. They are the people who are giving food to the Planning Commission people; to the bureaucrats, to the coatwallas, to the tiwallas and to the safariwallas. They are spread all over India. But who thinks about the agriculturists? What is the Plan allocation? What is your attitude shown towards the agriculturists? It is only step-motherly treatment! Sir, I am not here for oration. I am only pointing out that they should realise at one stage or the other. Suicides cannot be allowed to take place in the country. There is no comparison between the Punjab agriculturists, the Haryana agriculturists, and the agriculturists of the rest of the country, because water is made available to them, in plenty, free of cost, whereas in Tamil Nadu, we have to get water from the neighbouring States. They are not very friendly in sharing water with us. They are happy to let it into the sea, but do not agree to share water with us! So, the Agriculture Ministry should evolve a policy that the water that is generated in the country could be used for agricultural operations anywhere, and the Agriculture Ministry should take up this issue with the other concerned Ministries, to tide over the situation.

Sir, nowadays, there is a talk going on, that the agriculturists should be brought under the income-tax net; tax should be levied on their income, as if their income is very large! People say, "They should be brought under the income-tax net. No subsidy on manures, no subsidy on ammonia, no question of giving NKP to them." Like that, the talk is going on. "Free electricity should not be given", the Power Ministers are talking like this. If you do like that, you have to again go with a begging bowl before the foreign countries! You will have to make heavy imports. In Tamil Nadu, to tide over the situation, free electricity is given to the agriculturists. It will continue. Our Leader has said that it will continue at any cost. Kindly help us in continuing it. I request Ajit Singhji--whose father was a celebrity, an agriculturist himself, and very friendly to the farmers--to help us. To tide over the situation in the villages, our Government is supplying free food to the children who go to school regularly. It is doing so to encourage the children in villages to go to school to get education. Kindly consider our request--your Department may be of

Agriculture, but it is still connected with the Food Department-- and see to it that more foodgrains are sent to Tamil Nadu, since a good scheme is being implemented in Tamil Nadu. And, it should be continued in the years to come.

Sir, the problems in the agricultural sector cannot be solved overnight, I know that, but, at the same time, there has been some drifting somewhere. Subsequent to the 60's, and 70's; I can say, in the late 70's, the problems in the agriculture sector have slowly started because of bad planning. Sir, I am sorry, I have necessarily to be a personal. My community is not eligible for scholarships. Still, my father could make his one son a post-graduate, putting him in a hostel, another son a Ph.D. in engineering, another one a doctor, sending him to America, and myself a lawyer. All this he could do with his earnings from agriculture. Nowadays, one can't think of it! With small holdings, such a thing is not possible. This is the situation in India. Imports: apples are getting imported. The apple growers in Himachal Pradesh are very much worried. Especially, in our place, in Nilgiris, tea is grown in abundance. But tea is being imported! A lot of problems have arisen in the Nilgiris district because of the import of the tea.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You are importing it.

SHRI N. JOTHI: No, we are not importing. Wonderful! How can you say that? The Central Government has taken a decision to import it. They are importing it. The tea-growers in Nilgiris are taking out processions daily. No train is allowed to be run. That is the situation. Funds have been given to them by the State Government. The State Government is selling tea through cooperative societies and ration 'shops, and we are propagating and encouraging people to buy tea, instead of taking coffee, because, in our State, tea is grown in abundance. The people are in the habit of taking coffee. We have to tide over the situation. The State Government has to solve the problems that have been created by you at the Centre. Therefore, it is high time that we have a rethinking on the policy of import of agricultural products. We must do rethinking on the question of import of agricultural products. What about the sugar-cane growers? Several sugar mills in Tamil Nadu are running in utter loss. Why? Because there is no off-take. The godowns are full of sugar bags. This is the situation that we are now facing. At this juncture, I appeal to the

Minister of Agriculture to concentrate on utilising the river water in a proper manner between the States. The river water is being wasted. It should be properly utilised by the States. It concerns the Ministry of Agriculture also. Therefore, the Minister of Agriculture has a role to play in this regard. We have to do some research and development on cheap and workable tractor in order to help the agriculturists. Subsidy for the purchase of tractors should be given liberally. Agriculture does not stop at merely tilling the land. Subsidy should be given for breeding goats, poultry farming, breeding cows and other animals which they can tend. Kindly concentrate on that aspect also and give subsidy for such things so that they can have a reasonable living. (*Time-bell*). Sir, I will finish in one minute.

Shri Ramachandraiah, who piloted the Resolution, knows well about the plight of the cotton growers. A large number of cotton-growers in Andhra Pradesh had committed suicide due to cotton imports. The figure of suicides in Andhra Pradesh outnumbers those in Tamil Nadu. Therefore, we should stop the import business, especially, agricultural commodities. I don't know who on earth would like to go on signing and importing these products into India. In Tamil Nadu, we see imported Australian apples. Apples are imported from Australia. We will be happy to buy the Himachal Pradesh apples. Why should we import apples from Australia spending our precious foreign exchange? There should be a limit to this kind of wrong policies. If the agriculturists are to come up and to have a reasonable living, we must do a rethinking on the policies. Every aspect of the policy on import of commodities should be looked into, again and again; then only it should be considered. With these words, I thank you, Sir, and the mover of the Resolution.

PROF. M. SANKARALINGAM (Tamil Nadu): Hon. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me this opportunity to take part in this discussion.

[THE VICE-CHAIRMAN, (SHRI NILOTPAL BASU), IN THE CHAIR.]

Sir, the mover of the Resolution elaborated, in a broad way, all the aspects of it. But the Resolution is limited to a particular point, the present crash in the prices of agricultural commodities and the failure of the Government agencies in ensuring timely procurement with adequate minimum support price. That is the motto of the present Resolution. I want to confine myself to it. I request the Central and the State

Governments to bestow their attention to it, and help them immediately and save them from the present crisis. There are many aspects to the development of agriculture and the problem of agriculture in our country. They have to be dealt with in a different way. A long plan has to be evolved and implemented. The prices of agricultural products like paddy, wheat and other foodgrains have fallen down considerably. These days the agriculturists are facing a crisis because the prices are not fixed rationally. Whether it is foodgrains or any other commodity, the prices are not fixed rationally.

Sir, I come from Tamil Nadu. At this point of time, the agriculturists of Tamil Nadu are also facing a crisis. In the last three or four years, the cost of raising paddy crop in one acre of land has increased from Rs. 5,000/- to Rs. 7,000/-. But the price of paddy has fallen by Rs. 150/- per quintal in the last three years. Moreover, there is nobody to purchase paddy. The agriculturists have no granary to store their produce. The foodgrains are lying in the open area. Heaps of foodgrains have been stored in the Cauvery Delta area and some other areas. They have not been able to sell it because there are no buyers. The Government should come to the help of these agriculturists. But the stand of the Government is, they have sufficient foodgrains in the godowns; they do not need foodgrains for distribution under the Public Distribution System. The Government has to find a way-out in order to save the farmers. I request the Government to look into the matter urgently.

In this connection, I would like to say that sufficient quantum of foodgrains and rice should be stored for distributing to the people under the Public Distribution System. In the year 1995-96, the Government purchased coarse grains to the tune of 2.45 lakh tonnes at Rs. 360/- per quintal and fine variety at the rate of Rs. 375/- per quintal. Subsequently, in the year 2000-01, they raised the price from Rs. 360/- to Rs. 500/- per quintal. They raised the price of fine variety from Rs. 375/- to Rs. 540 per quintal. The Government purchased nearly 14.5 lakh tonne of foodgrains. This year the Government does not want to purchase it because they have got sufficient stocks. So the agriculturists are in peril. I request the Central Government to come to the help of the State Government. The Government should purchase these foodgrains and divert the stock to some other places where it is needed. Sir, there is no water in the Cauvery Delta. All the crops raised in this area have been destroyed. The same is the position in other

places like Tirunavelli, Kanyakumari and other areas. It is a very crucial time for the farmers in different parts of the country, especially in Tamil Nadu. I would request the Government to come to the rescue of the farmers. The Central Government and the State Governments together must come to the rescue of the farmers and give them full support. Thank you.

डा. रामेन्द्र कुमार यादव “रवि” (बिहार): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी-अभी श्री रामचन्द्रैया जी के संकल्प के समर्थन में माननीय मीणा जी ने, पिल्लै साहब ने, संघ प्रिय गौतम जी ने तथा अन्य माननीय सदस्यों ने अपने विचार व्यक्त किए। मैं कोई नया कहने वाला नहीं, उसमें कुछ नया जोड़ने वाला नहीं हूँ। हम इस संकल्प का तहेदिल से समर्थन करते हुए सरकार से शिकायत करना चाहते हैं। यों माननीय संघ प्रिय गौतम जी को सरकार से अपेक्षा रखना भी बुरा लगता है। समर्थन मूल्य की मांग अगर सदन में उठती है तो उससे अपने को नहीं जोड़ते और तुलनात्मक दृष्टि से बताते हैं कि आज से 15 साल पहले, 20 साल पहले जो था वह अभी बिल्कुल उचित है। मैं भाषण देने से पूर्व आपसे परिवादी बनकर कहना चाहूंगा, शिकायती बनकर आपसे कहना चाहूंगा। परिवादी बनकर आपके सामने परिवाद का प्रमाण लेकर उपस्थित हुआ हूँ। समझ नहीं पाता कि कैसे प्रारंभ करूं, पार करूं परिवाद परिक्रमा। हां इसे परिक्रमा कहना ही बेहतर होगा बीती परिपाटी प्रचलन परम्परा को जिसे दुर्वासा, दधिचि, भगीरथ की तरह, संकल्प कि खड़ाऊ मोजुदा सरकार ने संकल्प की खड़ाऊ पहनकर पार करने का व्रत लिया था यथावत है, भय, भूख और भ्रष्टाचार से लड़ने का जिस सरकार ने एक जज्बा पैदा किया था, संकल्प किया था आज भूख से लोग मर रहे हैं। मैं कहना नहीं चाहूंगा कि जिस जल को लेकर विवाद है आज से 24 दिन पहले माननीय कृषि मंत्री जी की अध्यक्षता में कोचीन में एक बैठक हुई। संयोग से मैं भी परामर्शदात्री समिति का सदस्य हूँ। माननीय अध्यक्ष जी के सामने हम जितने भी सांसद थे अपने विचार प्रगट किए और अपनी अपेक्षाएं सरकार के सामने रखीं, प्रस्तुत कीं। मैंने मांग की थी, मैं अपना वाक्य सदन के सामने आपके माध्यम से रखना चाहूंगा कि कृषि को भी उद्योग का दर्जा दिया जाए। आज भी सदन में कृषि को भी उद्योग का दर्जा दिया जाए। आज भी सदन में कृषि से जुड़े प्रश्नों पर बहुत सारे सवाल किए गए और लघु किसान और सीमांत किसान की जो त्रासदी है उस पर भी चर्चा हुई। यह सारा मुल्क जानता है, आप जानते हैं, कृषि मंत्री भी जानते हैं कि अतिवृष्टि और अनावृष्टि के कारण किसान की फ़सलें बरबाद होती हैं। सरकार के पास इतना बड़ा गृह नहीं, लघु किसान और सीमांत किसान के पास इतना बड़ा घर नहीं और अगर बात करूं फ़ल और फ़ूल की और अगर बात करूं आलू वगैरह की जिसे शीतगृह में रखा जाता है तो हम उतनी बिजली का उत्पादन नहीं करते हैं कि हम कोल्डस्टोरेज में अपने उत्पाद – आलू, फ़ल-फ़ूल या सब्जियों को रख सकें। जहां तक समर्थन मूल्य की बात है यह मैं मानता हूँ कि तब की तुलना में, अब की तुलना में जो कीमतें बढ़ रही हैं हम कम्पैरेटिवली इसको देखेंगे, इसका कम्पैरेजेन करेंगे जिसको डा. राम मनोहर लाल लोहिया करखनिया माल कहते थे। वह करखनिया माल है जिसका उत्पादन कारखाने में होता है। उसकी कीमत जिस अनुपात में बढ़ती है किसानों के द्वारा जो उत्पादन होता है उसकी कीमत उस तुलना में अधिक नहीं बढ़ती है। उसकी कीमत अधिक बढ़ती है, मैं बताऊं। मैं दो-दो ट्रेक्टर रखता हूँ। लेकिन मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि जिस ट्रेक्टर की कीमत आज से 22 साल पहले 67 हजार थी आज उसकी

कीमत साढ़े तीन लाख, चार लाख रुपए है तथा सूद अलग है। जो उद्योगपति हैं उनको तो बैड डेब्ट्स कहकर के माफ़ी मिल जाती है लेकिन किसानों को माफ़ी नहीं मिलती। माननीय कृषि मंत्री जी ने कहा कि ऋण वसूली नहीं होगी अर्थात् लघु किसान ने, सीमांत किसान ने जो ऋण लिया है उसकी वसूली नहीं होगी। आज वोरा साहब और माननीय सदस्य बोल रहे थे कि राज्य कृषि मंत्री ने कहा कि इन्हें वसूला नहीं जाएगा, माफ़ी नहीं होगी, लेकिन उद्योगपति को बैड डेब्ट्स कह करके वह ऋण माफ़ कर दिया जाता है। आज जल की समस्या है। आज तमिलनाडु लड़ रहा है, कर्णाटक लड़ रहा है, हरियाणा-पंजाब लड़ रहा है, बांग्लादेश-भारत लड़ रहा है। गंगा नदी के पानी, कृष्णा-कावेरी के पानी की लड़ाई चल रही है। यह लड़ाई क्यों चल रही है, क्या स्नान करने के लिए चल रही है? यह पीने के पानी के लिए और खेती की सिंचाई के पानी के लिए चल रही है। मैं बिहार से आता हूँ। मैं आपको बताता हूँ, मैं छोटा किसान हूँ। आपको विश्वास नहीं होगा, हमारे इलाके में कम से कम हजारों एकड़ जमीन ऐसी है जहां पर सिंचाई के लिए नहर नहीं है। वहां पर पानी की सुविधा आज भी नहीं है। जब कभी नहर में पानी दिया जाता है तो ठीक से उससे बहता नहीं है ऐसा सिल्टेशन के कारण होता है। उसकी सफाई का काम ठीक है। नहीं होता है। मैं यह मानता हूँ कि राज्य सरकार और केन्द्र सरकार दोनों को मिलाकर इस काम को पूरा करना चाहिए। मैं कोसी बैराज की बात करना चाहता हूँ, माननीय ललित नारायण मिश्र जिन दिनों थे, उन दिनों उसका उदघाटन नेहरु जी ने किया था। मैं बताना चाहता हूँ कि आज हल्की वर्षा में पानी इतना आ जाता है कि हजारों एकड़ की फ़सलें बर्बाद हो जाती है। मैं आपके माध्यम से कृषि मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि कृषि को उद्योग का दर्ज दिया जाना चाहिए। अतिवृष्टि, अनावृष्टि, ओले के कारण जो किसानों की फ़सल की क्षति होती है, जिसे हम नेचुरल केलेमिटी ऋण कहते हैं, प्राकृतिक आपदा ऋण सही मायने में उसका इम्प्लीमेंटेशन ही नहीं होता है या उसको फ़सल बीमा या आपदा राहत जो हम देते हैं, उसका आज तक पूर्णरूप से उपयोग ही नहीं हुआ है या उसकी सही परिभाषा किसान नहीं जानते हैं। अभी-अभी गौतम जी ने कहा था कि जिस प्रकार से हम नर्स को, डाक्टर को, इंजीनियर को ट्रेनिंग देते हैं और सांसदों को भी बोलने के लिए प्रशिक्षण दिया जाता है, मैं कहना चाहता हूँ कि इसमें कम से कम मास अवेकनिंग हो, किसानों के अंदर मास अवेकनिंग हो, उसको ज्ञान मिले, उसको जानकारी मिले कि कब खेती करनी चाहिए, कब खाद डालना चाहिए। मैं बताता हूँ अभी मीणा जी ने कहा कि डीजल की कीमत ज्यादा बढ़ गई है, केरोसीन तेल की कीमत बढ़ गई है। डीजल और केरोसिन तेल की कीमत बढ़ती जाती है और हम इसे 20 रुपये प्रति लीटर खरीदने के लिए मजबूर हैं। आज से छह-सात साल पहले कांग्रेस के समय में डीजल साढ़े सात या आठ रुपये प्रति लीटर था और आज हम इसे बीस, इक्कीस रुपये प्रति लीटर खरीदने के लिए मजबूर हैं। मैं यह बताना चाहता हूँ कि यह मुल्क कृषि पर आधारित है। विकसित देशों की तुलना में हमारे यहां उद्योग नहीं के बराबर है। हमारे देश में वेस्ट लैंड बहुत पड़ा हुआ है जहां पर खेती हो सकती है। सरकार के अंदर अगर पालिटिकल विल हो, दृढ़ राजनीतिक इच्छा शक्ति हो और जिनके पास जमीन नहीं है, जिनके पास पैसा नहीं है, जिनको महंगे दर पर सूद लेना पड़ता है, उनको वेस्ट लैंड खेती करने के लिए दे सकती है। मेरा कहना है कि उस वेस्ट लैंड का प्रोपर यूटिलाइजेशन होना चाहिए। आज चाहे सिंचाई का मामला हो या बिजली का मामला हो। अगर बिजली पूरी हो तो सरकार को मूल्य बढ़ाने की जरूरत नहीं पड़ेगी, यहां मेरा मतलब समर्थन मूल्य से नहीं है। आज हम महंगे दर पर बीज खरीदते हैं, महंगे दर पर खाद खरीदते हैं और बात चल रही है कि सबसिडी को कम किया जाये। इस

संसार के गुरु और भारत के गुरु अमेरिका अपने देश के किसानों को 49 परसेंट सबसिडी देता है और हमको 35 परसेंट सबसिडी देने पर भी कहता है कि तुम अपने यहां सबसिडी कम कर दो। खेती हमारी रीढ़ की हड्डी है और हमारा देश उद्योग प्रधान आज भी नहीं है। हमारा देश जापान जितना विकसित नहीं है। ...**(समय की घंटी)**... माननीय उपसभाध्यक्ष जी, हमारा देश कृषि पर आधारित है। किसान कृषि की रीढ़ है। मैं फिर कहना चाहता हूँ और सरकार को उस पर तवज्जों देनी चाहिए, ध्यान देना चाहिए कि आज प्रकृति में समरूपता नहीं है, नेचर में यूनिफ़ारमिटी नहीं है, यह पता नहीं है कि कब वर्षा होगी। आप दिल्ली का उदाहरण देख लीजिए। दिल्ली में एक दिन बारिश हुई, उसके बाद बारिश नहीं हो रही है। बिहार में सुखाड़ भी है, बिहार में बाढ़ भी है, इसको प्रकृति में समरूपता का नहीं रहना कहते हैं, यूनिफ़ारमिटी नेचर में नहीं है। अब लोग नेचर पर कैसे निर्भर करेंगे? क्यों प्रकृति में बदलाव आ रहा है? क्यों यूनिफ़ारमिटी नेचर में नहीं है? इसके कारण हमें और भी सावधानी बरतने की जरूरत है। हम उन्नत कृषि के लिए, उस लघु किसान और सीमान्त किसान की जो त्रासदी है, अतिवृष्टि—अनावृष्टि के कारण जो नेचुरल केलेमिटी होती है। सिंचाई का कुप्रबंधन है, बिजली नहीं के बराबर है। आज एक मित्र ने कहा कि कपास के किसान आत्महत्या कर रहे हैं, आंध्र प्रदेश में कर रहे हैं, असम में कर रहे हैं, कर्णाटक में कर रहे हैं, बहुत जगह कर रहे हैं। ऋण लेने वाले किसानों के यहां महिलाएं, माएं अपने छोटे-छोटे बच्चों के साथ आत्मदाह कर रही है या अपनी अपनी जीवन लीला समाप्त कर देती है। महोदय यह गरिब शुल्क है हां यह भि सच है। सरकार के पास पॉलिटिकल विल हो, जैसा मैंने कहा कि नहरिया और बिजली के साथ अगर वेस्ट लैंड का प्रॉपर यूटीलाइजेशन हो तो अच्छा होगा। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि इस देश में प्राकृतिक संसाधनों की प्रचुरता है, नैचुरल रिसोर्सिज इस मुल्क में बहुत हैं। मैं जिस इलाके से आता हूँ, वहां 26 फ़ीट पर मेरे यहां पानी हम पीते हैं। कोसी का इलाका है, वहां 26 फ़ीट पर पानी पीते हैं। पटना वगैरह में 270 फ़ीट पर पानी मिलता है। हम लोगों के इलाके में, झारखंड के बंट जाने के बाद शेष बिहार उद्योग विहीन हो गया है। आज वहां कोकोनट की खेती हो सकती है। हम समझते हैं माननीय उड्डयन मंत्री मधेपुरा में ही पढते थे, मस्जिद चौक पर रहते थे। उनके वालिद से भी मेरे बहुत पुराने संबंध हैं, यू मेरा उनसे परिचय नहीं है। मैं बताना चाहता हूँ कि आज हमारे इलाके में कोकोनट की खेती हो सकती है। जो वाटर लार्गिंग होता है, उससे मछली पालन हो सकता है, लेकिन केन्द्र सरकार की सहायता के बिना कुछ भी संभव नहीं है। न बिजली है, न पानी है और न ही सिंचाई की व्यवस्था है। गंगा नदी, यमुना नदी तथा कावेरी को हम बांट रहे हैं। इसलिए इस संकल्प का समर्थन करते हुए मैं यह अवश्य चाहूंगा कि सब्सिडी कम न हो, बिजली का सही प्रबंधन हो और सिंचाई का सही प्रबंधन हो, समर्थन मूल्य बढ़े, कभी भी न घटे। करखनिया माल की कुंडली में ट्रेक्टर, बीज, खाद, ट्रेक्टर के उपकरण तथा तमाम चीजें आ जाती हैं, इनका उचित प्रबंध हो। जय हिन्द।

MISS MABEL REBELLO (Madhya Pradesh): Sir, I stand here to support the Resolution moved by Shri C. Ramachandraiah. Sir, the right people are those who learn from past experience, recognise their mistakes, make amends, and take corrective measures at the earliest. But, most unfortunately, we are having such a regime which refuses to learn and relearn and mend themselves, in order to overcome the crisis, in right earnest.

Sir, a few months ago, we, the women Members of Parliament, went to Calicut. There, we went to visit one of our colleague MP's house. As I was going into her compound, I saw coconuts lying on the ground, and not even picked up. So, I asked that woman Member of Parliament, "Why are coconuts strewn like this in your compound?" She replied, "It is not worth picking up, as it has no value." She further said that a few years ago, even when one coconut fell, not only her family members, but others also would come to pick it up. From Calicut, we happened to go to Goa. We went to some ex-M.P.'s house. We saw heap of coconuts lying on the ground. So, we asked him, "Why are heap of coconuts lying in your compound?" He replied, "There is nobody to take it. I asked the people to take it even free of cost, but they are not willing to take it." Sir, this amply illustrates the state of affairs of our farmers. Any farm product has no value at all.

Sir, the day-before-yesterday, in this very House, we discussed about sericulture. Because of globalisation and liberalisation, three thousand tonnes of silk yarn has been imported into this country, and because of that, the farmers in Karnataka, who are growing mulberry, are cutting down their mulberry trees. Almost 1.5 crore farmers and their families have been rendered jobless. They do not know what to do. They are looking for some alternative crop. They are now cutting down mulberry trees. Sir, going in for some alternative crops is not an easy job. Similarly, those people who are growing kosa in Madhya Pradesh, Ohssa and Bihar, are also having the same fate.

They grow cocoons; it has got no value at all, because so much of yarn is being imported. This is all because of the wrong policies of this blessed Government, allowing import of silk yarn into the country. Almost three crore people will be rendered jobless, and these three crore people will, one day, commit suicide. I don't know if they care to think that people are dying of hunger. People are willing to work but they don't get anything. Even if they produce something, they will not get any return on it. I think, this is a senseless Government, which has got no conscience at all; they have got no feelings for the poor. Absolutely, they don't have any feelings. This is what I have got to say.

Sir, coming to the other things, when we had a young Prime Minister for this country, he started what is known as the 'Edible Oil Mission.' I think, by 1990, he made the country self-sufficient in edible oils.

Now, these people, with their globalisation concept, with their WTO and liberalisation, have opened the gates; you know it. So much of edible oil is coming from abroad, I think, we are spending today, Rs. 1,500 crores on import of edible oils. On import of edible oil, our precious foreign exchange is being wasted.

Our country, which had nearly become self-sufficient, has again gone back to the regime of depending on imported edible oils. This is what they are doing. They don't want our farmers to become self-sufficient. They don't want this country to become self-sufficient. If it is possible, I think, they would even mortgage this country to somebody else and make us paupers. This is the policy they are espousing. It is really a shame. If you think of it, you will not know what is happening to this country. We are passing through such a crisis. It is really sad.

Sir, many hon. Members, before me, have said that the farmers of this country contribute something like 25% of the GDP. But what is the credit they are getting? Just this morning, we were discussing during Question Hour. The farmers hardly get 12-14% of the credit, although they contribute 25% to the GDP. There is a lot of money given to the technological parks, and to so many other parks. They are spending crores of rupees on that. How many jobs they have created? In the software and hardware field. I think, hardly 2 lakh boys have been employed, whereas they have spent crores of rupees, maybe, thousands of crores on this. Had this money been spent on agriculture, I am sure, we would have created a number of jobs. I beg to differ with you, Sir.

I think, the problem, the country is facing today is not one of population explosion so much. It is, actually, the problem of educated unemployed. I think, almost 20 crores of educated youth is unemployed. If you don't create jobs for our youths, specially, in the villages, what is the use of so many parks and schemes? If you think of investing money on creating parks in the city, then, again, there would be problems in the cities. No city can take so much of people. We don't have roads, we don't have water, we don't have electricity, and life in cities is becoming miserable.

It is better that we keep these people in the villages, but give them the infrastructure, give them the support, give them water, and give them roads. What is happening today? I think, almost 25-30% of our products, specially, foodgrains and vegetables, which our farmers grow, gets rotten,

because they can't bring it and sell it in the cities. They don't have roads; they don't have means. That is why it is getting rotten. What incentives do the farmers have for producing these things? They have no incentive at all.

I remember somebody had taken me to Karnataka once. There, the farmers were growing cocoa. This was some ten years ago. The poor farmers grew cocoa there, but they didn't get a proper price for it. Ultimately, they had to cut down all the coco trees. This is the fate of the farmers.

Let me take up the fertilizer policy. The other day, I was in a committee meeting here. I happen to be in the Standing Committee on Petroleum and Fertilizers. The big fellows-General Managers and others -had come. They were trying to convince us that the subsidy to farmers has to be maintained. I asked them a small question. I said, "Can you tell me how much subsidy out of this goes to the small and marginal farmers? Even if 10 per cent of the small and marginal farmers get your subsidy, then I will support you." They had no answer. The entire money was going to the big farmers and those fertiliser manufacturers. "Baant kur Khao", this is their idea. The poor and the small farmers are on the verge of despair. The previous speakers have already said that cotton growers are committing suicides. The same thing can happen to the tea growers, coffee growers, coconut growers, arecanut growers, tobacco growers, sericulture growers and others. None of them is happy. How can they be happy? ...*(Interruptions)*... We expect them to be prosperous. They do not have a two square meals to eat. Is this our policy that we are espousing? (Time-bell) Can I get two more minutes?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): You can take two more minutes.

MISS MABEL REBELLO: Thank you, Sir. So many items are being imported. They are selling them at cheaper rates in our country. What our farmers have to do in this situation? I just mentioned about sericulture. Sir, 3000 tonnes of silk yarn has been dumped here. They are doing everything possible. But have we ever educated our farmers? Our farmers are growing wheat and rice and that too coarse. What is the money which they are getting? What is the market price which they are getting? First of all, he does not have any surplus. Secondly, even if he

has some surplus, for that he has to take credit from a moneylender at an exorbitant rate of interest. The moment he gets his produce, he has to give it to the moneylender. Who makes the money? It is the moneylender who makes the solid money. It is not the poor farmer but the moneylender who has plenty of money. This is our system. Our farmer is hanging between heaven and earth. He will commit suicide and we all will look at it. I request the hon. Agriculture Minister, who himself is an agriculturist and comes from a place which is supposed to be a *harit Pradesh*, having plenty of water and very good power supply, to go around the country and look at the condition of the small and marginal farmers who do not have water, power and money to grow anything. Even if they grow, they do not have a selling system to sell their produce for making a living for themselves. Thank you.

प्रो. रामबक्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आदरणीय श्री रामचन्द्रैया जी ने जो संकल्प प्रस्तुत किया है, जिसके अनुसार कृषि उत्पादों के मूल्य अपने देश में अत्यधिक कम हैं। न्यूनतम समर्थन मूल्य के आधार पर कृषि उत्पादों की खरीद होती है, यह अपने देश में सामयिक नहीं है। समय पर इनकी खरीद नहीं की जाती है और जो खरीद की जाती है वह पर्याप्त मात्रा में नहीं की जाती है। इन बातों के कारण इस देश का किसान वित्तीय कठिनाई में फंस गया है, ऋण के जाल में फंस गया है। माननीय सांसद जी का जो संकल्प है, मैं इनकी मंशा का स्वागत करता हूँ और इनको साधुवाद देता हूँ। इनका यह संकल्प बहुत ही सामयिक है। माननीय कृषि मंत्री जी यहां पर बैठे हुए हैं। ये स्वयं भी एक कृषक परिवार से हैं। मैं समझता हूँ कि इन्हें ज्यादा बताने की आवश्यकता नहीं है। लेकिन फिर भी कुछ बातें मैं इनके संज्ञान में लाना चाहता हूँ। जिस समय देश आजाद हुआ था, उस समय इस देश की 80 फ़ीसदी आबादी कृषि पर आधारित थी। इतने वर्षों के बाद यह घटकर 66 फ़ीसदी रह गई है। देश की आजादी के समय सकल घरेलू उत्पादन का पचास प्रतिशत कृषि द्वारा कंट्रीब्यूट होता था लेकिन आज वह घटकर केवल चौबीस प्रतिशत रह गया है। इसका सीधा सा अर्थ यह लगाया जा सकता है कि आज चाहे देश ने तरक्की की हो या आदरणीय संघ प्रिय गौतम के अनुसार कृषि क्षेत्र में भी हमने तरक्की की हो लेकिन ये आंकड़े हमें साफ़ तौर पर बताते हैं कि हमारी कृषि पर निर्भरता कम हुई है, जी.डी.पी. के प्रति कंट्रीब्यूशन कम हुआ है। इसका मतलब यह है कि देश की तरक्की में, कृषि की तरक्की का प्रतिशत अन्य क्षेत्रों में की गई तरक्की के बनिस्बत कम है। इसीलिए कृषि पर निर्भर रहने वाले लोगों की स्थिति पहले से ज्यादा खराब हुई है। मान्यवर, हमारे देश की कृषि, आज हम इक्कीसवीं शताब्दी में हैं, यह वैज्ञानिक युग है लेकिन यह हमारा दुर्भाग्य है कि अभी भी इस देश की कृषि मौसम पर निर्भर है। अगर मौसम अच्छा है तो खेती अच्छी हो जाएगी। मौसम ने धोखा दे दिया तो किसान बर्बाद हो जाएगा। इस साल यही हो रहा है। मौसम ने धोखा दिया है। मानसून ने धोखा दे दिया है। किसानों की हालत खराब हो गई है। मैं आदरणीय कृषि मंत्री जी से प्रार्थना करूंगा कि आज यह सबसे ज्यादा आवश्यक है कि देश के जिन भागों में सूखा पड़ा है, जिन प्रदेशों में सूखा पड़ा है, उन प्रदेशों को, प्रदेशों के उन जिलों को जो प्रभावित हैं, उन्हें सूखा प्रभावित क्षेत्र घोषित किया जाए। केन्द्र की तरफ से,

प्रदेश की तरफ़ से जो राहत किसानों को मिल सकती है उसकी घोषणा की जाए। यह विशेषकर देखने में आया है कि छोटे-छोटे स्थानों पर, तहसील स्तर के जो बहुत छोटे किसान हैं, जिन पर कृषि देय है, जिन पर बैंकों का ऋण बाकी है, चाहे वे क्रोप लोन हो या दूसरे तरह के लोन हों, वे किसान भेड़-बकरी की तरह उठाकर हवालातों में बंद किए जा रहे हैं। अगर उन क्षेत्रों को कृषि प्रभावित क्षेत्र घोषित कर दिया जाए तो छोटे-छोटे किसानों को, जिन्हें पकड़कर हवालातों में बंद किया जा रहा है, उन्हें निजात मिलेगी। मैं कह रहा था कि यह देश का दुर्भाग्य है कि आज भी हमारे देश की कृषि मौसम पर निर्भर है। देश ने कई क्षेत्रों में तरक्की की है हमारे पास मिसाइल है हमारे पास एटोमिक एनर्जी है, हमने और भी तमाम तरह की तरक्की की है लेकिन हम मौसम पर कृषि की निर्भरता अभी भी समाप्त नहीं कर पाए हैं। कैलिफ़ोर्निया एक रेगिस्तान था, इस्ट्राइल रेगिस्तान था, विश्व के अनेक ऐसे देश हैं जहां आज भी पानी की उपलब्धता इस देश से कम है। जितनी उपलब्धता आज हमारे देश में है, मानसून न आने के कारण, उससे भी कम उपलब्धता विश्व के अनेक क्षेत्रों में है। लेकिन उन्होंने वैज्ञानिक तरीके से अपने सिंचाई के संसाधनों को उन्नत किया और वहां के किसान खुशहाल हैं। वहां ड्रिप इरिगेशन हो रहा है। यह हमारी कल्पना में भी नहीं है। इस तरह की फ़सलें भी हैं जिन फ़सलों में पानी की कम खपत होती है। हम उन फ़सलों को बोएं। लेकिन उन फ़सलों की तरफ़ न तो हमारा ध्यान है और न ही हमारी सरकार ने ही उस तरफ़ किसानों का ध्यान आकर्षित किया है। यह इस देश का दुर्भाग्य रहा है। जिस देश के लिए हम कहते थे कि "उत्तम खेती मध्यम मान, निषिद्ध चाकरी भीख निदान"। आज उस देश का किसान सबसे ज्यादा निर्धन हो गया है, सबसे ज्यादा निकृष्ट हो गया है। निकृष्ट माने लोग उसे किस नजर से देखते हैं, उसके साथ कैसा व्यवहार करते हैं। सरकार की नजर और लोगों की नजर में आज किसान वास्तव में निकृष्ट हो गया है। उसका कारण यह है कि हमने कृषि पर ध्यान नहीं दिया है। मान्यवर, अगर हम अपने देश में पाए जाने वाले जल संसाधनों का उचित प्रबंधन करें, पानी हमारे पास भारी मात्रा में है लेकिन वह बह जाता है, बर्बाद हो जाता है, इस देश में किसी चीज की कमी नहीं है लेकिन प्रबंधन के अभाव में कभी सूखा है तो कभी बाढ़ है। अभी हमारे बिहार के एक साथी बता रहे थे कि बिहार में एक तरफ़ बाढ़ है तो एक तरफ़ सुखाड़ है। मान्यवर, वैज्ञानिकों युग में हम कह सकते हैं कि यह मानव कृत्य है। यह केवल ईश्वर का प्रकोप हमारे ऊपर नहीं है। ईश्वर का प्रकोप हम मानते हैं अगर ओला वृष्टि हो जाए। उसमें हम कुछ नहीं कर सकते हैं। उसमें हम कोई करिश्मा नहीं कर सकते हैं। लेकिन आज बाढ़ को भी रोका जा सकता है और सूखा प्रभावित क्षेत्रों में भी पानी का प्रबंध किया जा सकता है...**(समय की घंटी)**... मान्यवर, हमारा तो अभी समय है। आठ मिनट तो हमारी पार्टी के हैं और 10 मिनट हमें टीडीपी वालों ने कहा है।

तो कम से कम बाढ़ और सूखा, इन दोनों का प्रबंध किया जा सकता है। लेकिन अकेले कृषि मंत्री के हाथ में यह नहीं है। आज जब कृषि पर यहां बहस हो रही थी तो जो माननीय जल संसाधन मंत्री हैं उन्हें होना चाहिए था, यहां पावर मिनिस्टर को भी होना चाहिए था। एगरीकलचर इज नॉट एन आइसोलेटेड सब्जेक्ट एक इंटीग्रेटेड सब्जेक्ट है। तमाम विभागों से संबंधित है। फ़र्टिलाइजर से संबंधित है, जल से संबंधित है, पावर से संबंधित है। तो आज जो यहां बहस हो रही है उसके नोटस सभी विभागों के माननीय मंत्रियों को लेने चाहिए थे।

मान्यवर, हमारे साथियों ने कहा है कि हम जो कृषि को सब्सिडी देते हैं उसे घटाने की आवश्यकता नहीं है। आज जो उन्नत राष्ट्र हैं उनका निरंतर दबाव है कि भारत के किसानों को दी जाने वाली सब्सिडी को घटाया जाए। विशेषकर अमेरिका का दबाव है। आस्ट्रेलिया का दबाव है, कनाडा का दबाव है। अमेरिका, कनाडा या आस्ट्रेलिया जैसे देशों से भारत की तुलना नहीं की जा सकती है। अमेरिका में केवल दो फ़ीसदी लोग कृषि पर निर्भर हैं। हमारे यहां 66 फ़ीसदी लोग खेती में काम करते हैं। हमसे ज्यादा सब्सिडी वहां के किसानों को दी जाती है और वहां जब फसलों की कीमत कम हो जाती है तो फसलों को समुद्र में डुबो देते हैं जिससे कि किसानों को उचित मूल्य मिले। हम इसकी कल्पना भी नहीं कर सकते। परंतु प्रबंध में भी कमी है।

हमारे देश में जिस समय हमारी सुगर इंडस्ट्री बरबाद हो रही थी तब भी बाहर से सुगर आ रही थी। कोकोनेट का एग्रीकल्चर जब बरबाद हो रहा था तो भी पाम आयल बाहर से हम मंगा रहे थे। इस प्रकार का ध्यान हम नहीं देते थे। इसलिए यहां के किसान बरबाद होते हैं। इस तरह के प्रबंधन की आवश्यकता है।

हमारे यहां जो सब्सिडी दी जाती है, वह सब्सिडी किसान को सीधे नहीं दी जाती है। जो फर्टिलाइजर के इंडस्ट्रियलिस्ट्स हैं, इंडस्ट्री है उसको दी जाती है। मान्यवर मैं आपके माध्यम से माननीय कृषि मंत्री को कहना चाहता हूँ कि इसमें हजारों करोड़ रुपए का घपला है। फर्टिलाइजर का प्रोडक्शन कम होता है, यूरिया का प्रोडक्शन कम होता है, सुपर फास्फेट का प्रोडक्शन कम होता है, म्यूरेट और पोटाश का प्रोडक्शन कम होता है और नकली भी होता है लेकिन इस सरकार को गलत आंकड़े पेश करके हजारों करोड़ की सब्सिडी वे ज्यादा प्राप्त कर लेते हैं और आज भी सरकार ने शायद इस नीति में परिवर्तन नहीं किया है। इसका क्या अर्थ लगाया जाए? वे हजारों करोड़ रुपया ले जाते हैं जो किसान का हिस्सा है, जो किसान के हक में जाना चाहिए। क्या इस तरह से हम किसानों को बरबाद नहीं कर रहे हैं?

पिछले दिनों अखबारों में बहुत निकाला। मुझे मालूम नहीं है कि इस क्षेत्र में हमारी केंद्र सरकार ने क्या काम किया है। अखबारों के माध्यम से गया कि अब फर्टिलाइजर कंपनियों को पैसा नहीं मिलेगा, सीधे किसानों को दिया जाएगा। लेकिन वह व्यवस्था नहीं हो पायी है। मेरी यह प्रार्थना है कि यह पैसा सीधा किसानों को दिया जाए और जितनी जल्दी यह व्यवस्था हो उतनी जल्दी किसानों को फ़ायदा मिलेगा।

मान्यवर, यहां आदरणीय मीणा जी बैठे थे, वे चले गए। वे कह रहे थे कि माननीय नेहरु जी के जमाने में, माननीय श्रीमती इंदिरा गांधी जी के जमाने में, माननीय राजीव गांधी जी के जमाने में कृषि में काफी तरक्की थी, किसान खुशहाल था। मैं बताना चाहता हूँ कि जिस समय ... (समय की घंटी)... देश आजाद हुआ उस समय हमारे बजट का केवल 23 फ़ीसदी कृषि पर खर्च होता था और यह तब तक बना रहा जब तक किसानों के मसीहा स्वर्गीय सरदार पटेल जीवित थे। उनके दुखद निधन के बाद बजट में कृषि के लिए भागीदारी घटकर केवल 15-16 फ़ीसदी रह गयी। इसका दुष्प्रभाव यह हुआ कि हमें अमेरिका से, विदेशों से गेहूँ मंगाना पड़ा- लरमाराजू नाम का वह लाल-लाल गेहूँ जिसे खाने से पेचिश हो जाती थी। मजबूरी में आदरणीय लाल

बहादुर शास्त्री जी को घोषणा करनी पडी, इस देश की जनता से अपील करनी पडी कि एक सप्ताह में एक दिन का कम से कम व्रत रखें।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): वर्मा जी, वर्तमान स्थिति के बारे में बातचीत चल रही है और ऐसे भी आपका समय....(व्यवधान)....

प्रो. रामबक्श सिंह वर्मा: मैं कृषि के संबंध में, आदरणीय मीणा जी ने कुछ कहा था, थोडा सा उस संदर्भ में मैंने प्रकाश डाल रहा था।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): ठीक है, अगर कुछ गलत बोला है तो मंत्री जी उसको सुधार देंगे। आप जो-जो विषय है उसके ऊपर केन्द्रीय कीजिए और दो मिनट में खत्म कीजिए।

प्रो. रामबक्श सिंह वर्मा: चलिए, मैं इस बारे में अपनी बात को नहीं कहूंगा, मान्यवर, मैं आपके माध्यम से आदरणीय कृषि मंत्री महोदय से मांग करना चाहता हूँ कि कृषि उपज के लिए मॉर्केटिंग की उचित व्यवस्था की जाए। आज अगर कृषि का उत्पादन कम हो जाए तो मुसीबत है, अगर कृषि का उत्पादन बढ़ जाए तो भी मुसीबत है। टमाटर का उत्पादन अगर ज्यादा हो जाए तो टमाटर फेंकना पड़ता है, कर्णाटक में बंगलौर की सड़कों पर फेंका गया। प्याज का उत्पादन अगर बढ़ जाए तो फेंकना पड़ता है। प्याज सड़ जाता है। मैं उत्तर प्रदेश के फ़र्रुखाबाद जनपद से आता हूँ। वहाँ कई बार आलू का उत्पादन बहुत होता है और स्थिति यह होती है कि मॉर्केट में आलू को कोई खरीदने वाला होता नहीं है। किसान लोग अपने आलू के बोरे सड़क के किनारे इस आशा से लगाते हैं कि कभी हम इसे मॉर्केट में बेचने के लिए ले जायेंगे। मॉर्केट में भाव इतना कम होता है कि किसान उसको ले नहीं जा पाता है। आलू सड़ने लगता है। कई बार तो ऐसा होता है कि रात में चोर आते हैं और वे आलू को वही छोड़ देते हैं, आलू के बोरे को वही खोल देते हैं तथा बोरा उठा कर अपने साथ में ले जाते हैं। यह दुर्भाग्य है कि इस देश का कि आज भी कृषि प्रोसेसिंग जो हमारी इंडस्ट्री है वह मजबूत नहीं है। जब तक एग्रीकल्चरल प्रोसेसिंग इंडस्ट्री मजबूत नहीं होगी तब तक मैं नहीं समझता हूँ कि किसान आगे बढ़ेगा। जब से मैंने होश संभाला है, मैं जब 10-11 साल का था तब से मैं सुन रहा हूँ कि फ़र्रुखाबाद में आलू आधारित एक इंडस्ट्री लगाई जाएगी। मेरी उम्र 55-56 साल की हो गई है और मैंने आज तक देखा नहीं है कि आलू की इंडस्ट्री लगाई गई हो। कृषि प्रोसेसिंग की कोई इंडस्ट्री अगर लगाई गई है इस देश में तो बहुत कम मात्रा में लगाई गई है। जब तक एग्रीकल्चरल प्रोसेसिंग इंडस्ट्री को बढ़ावा नहीं मिलेगा तब तक मैं समझता हूँ कि किसान खुशहाल होगा।

इन्हीं शब्दों के साथ, मैं मांग करता हूँ कि मॉर्केटिंग की व्यवस्था हो, इस देश में पानी है, उसका उचित प्रबन्धन हो, सस्ती खाद मिलनी चाहिए, सबसिडी सीधी किसान को मिलनी चाहिए और वह कम नहीं होनी चाहिए, उन्नत बीज मिलना चाहिए, सस्ता डीजल मिलना चाहिए, बिजली मिलनी चाहिए। अंतिम बात मैं किसानों को दिए जाने वाले ऋण के बारे में कहना चाहता हूँ। नार्बाड को जो चार फीसदी ब्याज पर ऋण मिलता है, वह किसान के हाथ में जाते-जाते

[26 July, 2002]

RAJY-CPABHA

14-15 फीसदी हो जाता है। वह जाता है एपेक्स कोआपरेटिव बैंक को, स्टेट कोआपरेटिव बैंक को, वहां से डिस्ट्रिक्ट कोआपरेटिव बैंक को जाता है, उसके बाद क्षेत्रीय कोआपरेटिव बैंक को जाता है और उसके बाद क्षेत्रीय सोसायटी को जाता है। इसके बाद सोसाइटी से जब किसान को मिलता है तो वह चार फीसदी ब्याज वाला ऋण, जो कि किसान के लिए सरकार आवंटित करती है, वह किसान के हाथ में जाते-जाते उस पर उससे 14-15 फीसदी ब्याज लिया जाता है। यह भी किसानों की लूट है। मान्यवर, इसमें कुछ व्यवस्था करिए ताकि किसान को उचित दर पर ऋण मिले और अगर फ़सल नष्ट हो जाए तो कम से कम ब्याज अवश्य मुआफ हो जाए और जितना उसे मूलधन दिया जाए, उससे दुगुने से ज्यादा उससे वसूल न किया जाए।

इस शब्दों के साथ, मैं संकल्प का समर्थन करता हूँ। बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Hon. Members, a number of speakers are still left; and I find that the mover of the Resolution is not here. So, if the House agrees, this discussion can continue on 9th August, 2002. Shri Manoj Bhattacharya will be the first speaker on 9th August. Now, the House stands adjourned till 11.00 a.m. on Monday.

The House then adjourned at fifty-nine minutes past four of the clock till eleven of the clock on Monday, the 29th July, 2002.