समय-समय पर अपना निशाना बनाया है जिससे काफी जन-धन और रेल सम्पत्ति का नुकसान हुआ है। इस समय उत्तर रेलवे आतंकवादियों की हिट लिस्ट में सबसे ऊपर है। आतंकवादी गोरखपुर जाने वाली और लम्बी दूरी की ट्रेनों को "साफ्ट टारगेट" मान रहे हैं। समाचार पत्र में प्रकाशित रिपोर्ट के अनुसार आतंकवादी 15 अगस्त को उत्तर प्रदेश से होकर गुजरने वाली नॉर्थ ईस्ट की रेल गाड़ियों पर हमला बोलने वाले हैं। उनकी योजना रेलवे स्टेशनों को भी तबाह करने की है। ये रेल प्रशासन के साथ-साथ जनता जनार्दन को भी आतंकित करना चाहते है। वैसे रेल प्रशासन अपने कर्तव्यों का पूर्णतया निर्वहन कर रहा है और जनता को विभिन्न प्रचार माध्यमों से सजग कर रहे हैं। परन्तु आशंका इस बात की है कि आतंकवादी कहीं अपने मकसद में कामयाब न हो जाए। ऐसे में मैं रेल मंत्रालय का ध्यान आकृष्ट करते हुए सरकार से आग्रह करता हूं कि आतंकवादी गतिविधियों को समूल नष्ट करने के लिए समय रहते कदम उठाए जाएं जिससे रेलवे, जनता और देश आदि की रक्षा हो सके।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, that Special Mentions are over, we have about eight minutes left for lunch hour. So, I think, it would be much better if we take up the Short Duration Discussion after lunch hour because, it is an important discussion. The Leader of the Opposition is going to initiate the discussion. We can now adjourn the House for lunch till 2 o'clock and then we can start so that the speech is not stopped in between. The House is adjourned till 2 o'clock.

The House then adjourned for lunch at fifty-two minutes past twelve of the clock.

The House reassembled at two of the clock,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA) in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): We will now take up the Short Duration Discussion.

SHORT DURATION DISCUSSION

Present Situation in Jammu and Kashmir with Particular Reference to the Recent Massacre in Kasim Nagar on July 13, 2002 and the failure of Government in this regard

DR. MANMOHAN SINGH (Assam): Sir, I beg to raise a discussion on the situation in Jammu and Kashmir, with particular reference to the recent massacre in Kasim Nagar, on July 13, 2002, and the failure of the Government in this regard.

Mr. Vice-Chairman, Sir, the massacre in Rajiv Nagar or Kasim Nagar, as it is sometimes called, in Jammu, on 13th July, is yet another

indication that the terrorists can strike at will in Jammu and Kashmir. We all know that this incident took place when our Armed Forces have been fully mobilised on our borders for over eight months now and the Government had also armed itself with a draconian anti-terrorist law -- POTA.

Sir, the House would recall that when the tragic Kaluchak incident took place, the hon. Home Minister (now the Deputy Prime Minister), Shri L.K.Advani, had assured the House that the Government stood committed to taking all possible steps to control the militancy in Jammu and Kashmir, and that the security forces had been conducting intelligence-based operations against terrorists. We have also been told, on behalf of the Government, that, based on the report of the Group of Ministers, the security system, particularly, the intelligence-gathering system, had been greatly strengthened. Until a few days ago, the Government had also claimed that, as a result of what has come to be known in popular parlance as coercive diplomacy, it has secured assurance from major powers such as the United States and the UK, that Gen. Musharraf and the Government of Pakistan had agreed to stop cross-border terrorism and to dismantle the infrastructure of terror. Furthermore, until recently, some -- at least two spokesmen of the Government claimed that there had been a very significant reduction in infiltration, after the May 27 speech of Gen. Pervez Musharraf. In all this, the country stood as one. We, as a principal opposition party, extended full support to the Government to face the challenge of cross-border terrorism and the proxy-war being carried on by Pakistan. And yet, Sir, the situation on the ground has not improved.

If we go back to the ghastly incident of Chittisinghpura, the attacks on innocent people in various parts of Jammu and Kashmir, the attack on the Jammu and Kashmir Legislative Assembly in October, and later on, on our Parliament, and then in Kaluchak and now this Kasim Nagar incident, all these go to show that our nation's sense of agony and pain as a result of the activities of terrorists in Jammu and Kashmir has not abated. This morning, the hon. Home Minister and Deputy Prime Minister gave certain figures about the number of violent incidents in Jammu and Kashmir by terrorists, the security personnel killed, the terrorists killed and the civilians killed. Some of these figures show a marginal improvement, no doubt. But, considering the extraordinary measures that our Government have taken after the full mobilisation of our armed forces, the passage of POTA, I think the progress can hardly be considered encouraging. Therefore, we

would like to know from the Government as to what their plan of action is to deal with this continuous pressure that is being exercised by the acts of terrorism perpetrated from across the border.

After the ghastly attack on our Parliament in December, 2001, the Government mobilised our armed forces on an unprecedented scale at our borders. We, as the principal Opposition Party, supported the Government in its resolve to counter cross border terrorism. Until a few days ago, the Government spokesmen had been claiming that this exercise in coercive diplomacy had yielded positive results in that the international community, led by the United States and the U.K. in particular, had sufficiently pressurised Pakistan to give an undertaking to stop infiltration across the Line of Control in Jammu and Kashmir and also to dismantle the infrastructure of terrorism in Pakistan, including Pakistan-occupied Kashmir.

As I mentioned, responsible members of this Government, particularly, Shri Jashwant Singhji, asserted that cross-border infiltration in Jammu and Kashmir had virtually come to an end. However, more recently, the tune has changed. First, it was the new External Affairs Minister who stated that infiltration levels had once again risen to levels observed before the May 27th speech of General Musharraf. This has now become the general theme of all those who speak on behalf of the Government. Sir, I would like then to ask, if this is the ground situation, what then, are the gains of the so-called coercive diplomacy? We would like to know from the Government the objectives behind this coercive diplomacy and the extent to which those objectives have been achieved.

General Musharraf has been making many statements and I have seen one public statement by him which says that though infiltration is not taking place, he can give no assurance that nothing will ever happen again at the borders in the years to come. He has further stated that the closure of terrorist camps is purely an internal matter for Pakistan to decide. We would, therefore, like to know the nature and, value of assurances supposedly given by General Musharraf to the United States and the U.K. on the basis of which we undertook the first initial steps towards de-escalation of tensions on our borders. I would also like to know from the Government how far our own approach to escalation-de-escalation was influenced by the coercive diplomacy practised by the international community in the form of Travel Advisories to their nationals.

Sir, in this context, it is all the more worrisome today that currently, India's perceptions about the state of cross border infiltration are not fully shared by the United States and the U.K. Both, the United States and the U.K., have publicly stated that Pakistan has made significant progress in fulfilling its promises to the US and UK to stop cross-border terrorism, though they both agree that Pakistan needs to do more in this regard. However, our Government's perceptions currently are very different. The hon. Deputy Prime Minister told us this morning that there is a small reduction in the amount of infiltration taking place. Overall, our spokesmen are now asserting that infiltration levels are back to the levels that were prevalent before May 27^{th} of this year. I believe, it is for this reason that the hon. Deputy Prime Minister has called upon the international community to declare Pakistan as a terrorist State, a demand which the US has promptly rejected, describing Pakistan as a stalwart ally in the war against terrorism, and Sir, I need to emphasise, in fact, the rejection of India's call to brand Pakistan as a terrorist State, came not only from the State Department, but it was followed on the following day by the statement from the White House itself. Here, in Delhi, we heard the U.S.Secretary of State, General Colin Powell, refusing to be drawn in by our efforts to portray General Musharraf as the problem, rather than the solution. Sir, in this regard, we would like to know from the Government one thing. Where do we go from here? Can coercive diplomacy of the type practised so far, be relied upon to persuade the international community to put enough pressure on Pakistan to dismantle its terror machine? If not, what are the options open to us? Can our Armed Forces remain in a state of mobilization indefinitely? What is the Government's game plan to secure Pakistan's compliance with the promises it has made to the US and UK to stop cross-border terrorism? Sir, given Pakistan's manifest role in the US- led war against Al Qaeda, can we depend on the international community to put enough pressure on Pakistan to desist from its support for cross-border terrorism? By now, Sir, it is obvious that excessive reliance on the international community to pressurise Pakistan, carries with it an inevitable serious risk of the Kashmir problem being internationalised. Earlier, this week, here in Delhi, the US Secretary of State, General Colin Powell, explicitly stated that Kashmir was now on the international agenda, and also that India ought to allow the international observers during the forthcoming elections to the Legislative Assembly of Jammu and Kashmir. All sections of Indian public have been hurt by these statements. I would like to know from the Government their reaction to these statements by General Powell.

Sir, having said something about the situation, as it prevails, and the role of the international community, I would like to look to the future, and in this context, I am going to raise four or five important issues. First of all, it is our belief that no effort should be spared to exercise utmost vigilance on our borders, and for strengthening our intelligence network. Sir, the fact that even after two years, we have no clear idea as to who were the real killers of the innocent people at Chattisinghpura, is an indication of the gap that exists in the functioning of our intelligence system. I would also like to know the Government's assessment about the involvement of Al Qaeda in cross-border terrorism. Secondly, I believe that we must make honest efforts to hold a free and fair election to the Assembly of Jammu & Kashmir, with the widest possible participation of the people. For this purpose, the Election Commission must hold consultations with all the major political parties. The activities of the State's special forces, consisting, largely, of surrendered militants, will need to be effectively controlled. Violation of human rights must be dealt with sternly.

Sir, the Prime Minister has, from time to time, talked about the imposition of Governor's rule/President's rule in Jammu & Kashmir, preceding the elections. We would like to know from the Government what precisely is their position in this particular matter, so as to create an atmosphere conducive to the holding of a free and fair poll.

Thirdly, Sir, we must recognise that a substantial part of the population in the Valley of Kashmir feels alienated from the national mainstream. The Government of India, therefore, in our view, must commit itself to a serious dialogue on issues relating to greater autonomy or devolution of powers, and, as Shri Jethmalani has so eloquently described in an article, these are two sides of the same coin, even though it is not possible to go back to the pre-1953 situation. It is our belief that the 1975 Accord, which had the blessings of late Mr. Sheikh Abdullah and Shrimati Indira Gandhi, still retains its validity. This Accord had also a built-in-provision for a joint review of laws and Presidential Orders made after 1953.

Sir, the present Government's intentions in this regard are far from clear to us. While the BJP, the leading party in the NDA, stands committed to the removal of article 370 from the Constitution, the Government has now appointed Mr. Arun Jaitley, a General Secretary of the BJP, to negotiate with the concerned parties in Kashmir on the autonomy/devolution issue. Mr. Jaitley ought to let us know whether he

would be guided by the BJP-agenda or something else. If it is something else, we would like to know from the Government the precise mandate given to Mr. Jaitley. On our part, we have a strong feeling that neither the BJP nor the National Conference is serious about the discussions on autonomy or devolution. Dr. Farooq Abdullah is cohabiting with a party at the Centre, which makes it explicit that whenever it comes to power on its own, it would get rid of article 370. It is only when Dr. Abdullah feels that he is in some hot political spot, he remembers the issue of autonomy. In the same way, the Central Government's belated willingness to discuss issues of devolution is also a non-serious joke. We know the fate of the mission entrusted to Shri K.C. Pant or, for that matter, the fate of the mission entrusted to Shri Wajahat Habibullah, a member of the IAS. We also read a great deal, in the newspapers, about the involvement of the Prime Minister's Office, through Mr. A.S. Dulat. We would like to know what is the precise role that Mr. Dulat will play, on behalf of the Prime Minister. What is it that the Government expects Mr. Jaitley to do? These are questions which are agitating the minds of the public in our country.

Fourthly, Sir, we must forthwith reject the RSS demand for a trifurcation of the state of Jammu & Kashmir. This is an attempt at communalisation of our polity, and is not in our national interest. At the same time, we must recognise that the people of Jammu and Ladakh have legitimate grievances, which must be addressed, without affecting the integrity of Jammu and Kashmir State, as a political entity. The well-known social activist, Shri Balraj Puri, who, at one time, was the Chairman of the Regional Autonomy Committee appointed by the Government of Jammu and Kashmir, has made a number of thoughtful suggestions in this regard. I do hope that those suggestions would also be considered while discussing the various arrangements that can be made to satisfy the legitimate aspirations of the people of Jammu and Ladakh.

Fifth, as regards the external aspect, one has to admit--this is the harsh truth--that ever since the Pokhran II nuclear tests, the Kashmir issue has been internationalised as never before. The Prime Minister has stated that he foresees the role of the international community in resolving Indo-Pakistan disputes as a facilitator and not a mediator. But we all know that there is a thin line dividing the role of a facilitator and that of a mediator. Our view is that the Shimla Agreement and the Lahore Declaration continue to provide a viable framework for finding durable solutions to all outstanding problems between India and Pakistan. There must be no deviation from

this stand. Taking into account the fact that now, both India and Pakistan are overt nuclear powers, and also taking into account the compulsions arising out of the war against global terrorism, the involvement of the outside world in the affairs of the sub-continent cannot be wished away. A major task of our diplomacy is to use this involvement of the international community to promote our national objectives to the maximum extent possible. After the tragic events of 11th September, 2001, the world community has a better understanding of the perils that await South Asia, and the world as a whole, if Jehadi fundamentalism gains ascendancy in this region. One fall-out of this development is that Pakistan can no longer justify the cross-border terrorism in Jammu and Kashmir as a freedom struggle. Therefore, we must remain engaged with the international community to intensify the pressure on Pakistan to put an end to the cross-border terrorism in Jammu and Kashmir. However, this must be backed by a hard-headed analysis of the limitations of any unicentric approach in this matter.

Sixth, we should have a well thought-out contingency plan of action of our own, if the international community is not able to get Pakistan fulfil the promises that it has made to them. There can, of course, be no question of surrender to the terrorist gangs. The military option is always open, even though it must be a measure of the last resort. But, we cannot, every now and then, threaten the use of force. Nor is it enough merely to say that in the absence of further progress towards the control of infiltration, there will be no further measures for de-escalation of tensions between the two countries. Our Armed Forces cannot remain fully mobilised indefinitely. While there cannot be any objection to using the good offices of the international community to persuade Pakistan to live up to its promise to put an end to the cross-border terrorism, we cannot put all our eggs in the basket of the international community. We cannot hand over the conduct of our Pakistan policy to Washington or London.

International relations, in the final analysis, are power relations, designed to promote national interest, and the interests of big powers may not always coincide with our own national interest. India and, for that matter, I believe, Pakistan also, must not reduce themselves to the role of being mere petitioners to the Chancerries in Washington and London. We must take charge of our destiny in our own hands. I suggest that we open the clogged channels of direct communication between our two countries. I, for one, have never understood what great purpose was served by the

withdrawal of High Commissioners. General Musharraf has made public pronouncements of not allowing the use of Pakistan territory for terrorist acts against India. I suggest that the Government of India should propose to the Government of Pakistan that the Director-Generals of Military Operations of the Armed Forces of the two countries should meet to work out modalities to implement General Musharraf's promise including mechanisms for verification. This will enable us to test Pakistan's sincerity and seriousness to deescalate tensions in the sub-continent. Furthermore, as overt nuclear powers, both India and Pakistan have an obligation to their people to undertake confidence-building measures to avoid the risk of nuclear accidents, and to hold discussions to promote a better understanding of each other's nuclear doctrine. There is no harm if India takes an initiative in this regard. At the same time, the Government of India should reaffirm its commitment to meaningful negotiations with the newly elected representatives of the people of Jammu and Kashmir, after the forthcoming elections to the Jammu and Kashmir Assembly, on issues of greater autonomy and devolution of powers. And there should be no doubt whatsoever about our commitment to serious negotiations with Pakistan on all outstanding issues including Jammu and Kashmir, once the cross-border terrorism is ended. We should be willing to look at all reasonable proposals which do not involve redrawing of international borders in the sub-continent of ours.

Sir, whether Pakistan would respond favourably to these proposals cannot be predicted with confidence. I do not claim to fully understand the dynamics of various influences which operate on the decision-making processes in Pakistan. But even if the response is negative, we would have provided the world community yet another indication of our sincere desire to end the tragic conflict with Pakistan which is proving to be so destructive of national progress and prosperity in both countries.

श्री टी. एन. चतुर्वेदी (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं जम्मू-काश्मीर की जो आज की समस्या है उस पर जो अल्पकालिक चर्चा हो रही है, उसमें भाग लेने के लिए खड़ा हुआ हूं और, जो लीडर आफ आपोजीशन ने अपना भाषण दिया, बहुत ही गंभीर, विचारपूर्ण जो उन्होंने सुझाव दिए - उनको मैंने बहुत ही ध्यानपूर्व सुना।

मैं समझता हूं कि जब हम आज की काश्मीर समस्या पर विचार करते हैं तो इसको कुछ ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में देखना पड़ेगा। लेकिन मैं कुछ विस्तार से उसमें नहीं जाना चाहता। जो मुद्दे उठाए गए हैं, जो प्रश्न किए गए हैं, मैं समझता हूं कि उनका उत्तर उप-प्रधानमंत्री देंगे या और भी जो सरकारी पक्ष से भाग लेने वाले हैं, वे देंगे। लेकिन कुछ चीजों की तरफ अवश्य

मैं ध्यान दिलाना चाहूंगा। और यह भी कहना चाहूंगा कि हो सकता है कि विरोध पक्ष का और सत्ता पक्ष का या हम लोगों का, और मैं भी लीडर ऑफ् द आपोज़ीशन की तरह से बोल रहा हूं, संभवतः समय-समय पर प्रधान मंत्री, उप प्रधान मंत्री और अन्य मंत्रियों से उनकी मंत्रणा भी होती रहती है, लेकिन मैं भी अखबार के आधार पर और जो एक साधारण सदस्य को जानकारी प्राप्त होती है, उसी के अनुसार कुछ कहना चाहता हूं । जिन गंभीर घटनाओं की तरफ उन्होंने ध्यान दिलाया है, मैं समझता हूं कि उनकी बराबर भर्त्सना इस सदन में हो चुकी है और उसमें कोई दो मत नहीं हैं । मैं यह कहना चाहता हूं कि ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में हमको देखना पड़ेगा, जो विष वृक्ष बोया गया और जो विष वृक्ष लगाया गया, जो ड्रैगन सीड बोया गया, मैं समझता हूं कि उनका उन्मूलन करने में भी समय लगता है । हमारे विरोधी पक्ष के नेता ने प्रारंभ में ही क्रॉस बॉर्डर टैरोरिज्म या प्रोक्सी वॉर के संबंध में कहा और आप जानते हैं कि कारगिल के ऊपर भी यहां पर काफी वाद-विवाद हुआ था । कारगिल के बाद जो भी रिपोर्ट आई और उसके बाद किस तरह का सामंजस्य और समन्वय किया जाए, इंटेलीजेंस की जो हमारी एजेंसीज़ हैं या और भी जो सैक्योरिटी के कदम हमें उठाने हैं, मैं समझता हूं कि काफी विस्तार से उसके संबंध में बताया गया, लेकिन कुछ ऐसे पहलू हैं और मैं समझता हूं विरोधी पक्ष के नेता से अधिक और कोई इस बात को नहीं जानता कि इसके जो कुछ मुद्दे हैं, कुछ पहलू हैं, उनके ऊपर मैं समझता हूं कि खुली बात-चीत कोई भी सरकार नहीं करती । ऐसा पहले भी नहीं हुआ और अभी भी नहीं हो सकता । लेकिन वह जो नीति उससे निकली है,जो व्यवस्था उसके अनुसार बनी है, मैं समझता हूं कि उसका प्रभाव हो रहा है और उसको भी उन्होंने कभी माना, कभी उन्होंने यह भी कहा कि कुछ जो सरकारी पक्ष के लोग हैं या जो सरकार में मंत्री हैं उन्होंने अलग-अलग बयान दिए हैं, लेकिन क्रॉस बार्डर टैरोरिज्म और प्रोक्सी वॉर के सूत्रधार तो दूसरे हैं। सूत्रधार कोई इधर से नहीं है । इधर तो हम रोकते हैं, रोकने की चेष्टा करते हैं जानकारी प्राप्त करने की चेष्टा करते हैं । प्रश्न तो यह है कि जो सूत्रधार है उसको किस तरह से काबू किया जाए और उस सूत्रधार की शकल बदलती रही है । लेकिन मैं समझता हूं कि उन सूत्रधारों से किस प्रकार के संबंध रखे जाएं, उनका क्या व्यवहार और बर्ताव रहा है वह भी पिछले पचास साल से आप जानते हैं । उनसे वह छिपा हुआ नहीं है । उन्होंने अपने भाषण को समाप्त करते हुए यह कहा है डायनामिक्स ऑफ् डिसिज़न-मेकिंग प्रोसैस, वहां पर निर्णय किस प्रकार से होते हैं वह नहीं जानते, लेकिन मैं समझता हूं कि उसमें कोई आमूल-चूल परिवर्तन नहीं हुआ । उसी प्रकार जो स्थिति थी और उसी के अनुसार समय-समय जो उसमें और परिवर्तन हुए, उसको ध्यान में रखते हुए मैं समझता हूं कि सरकार ने अपनी नीति बनाई है । पोटा का भी जिक्र किया गया । मैं समझता हूं कि पोटा कोई अलादीन का चिराग नहीं है, वह हरी और लाल झंडी नहीं है, मैं तो समझता हूं कि पोटा एक अस्त्र है, जो वहां की जो सैक्योरिटी फोर्सेस हैं उनका मनोबल बढ़ाने के लिए है और उसका उपयोग सही ढंग से हो, दुरुपयोग न हो, जिसके बारे में भी माननीय सदस्य और विरोध पक्ष के नेता, सब इसके संबंध में चिंता प्रकट करते रहे हैं । यह जो विरोधी प्रवृत्तियां होती हैं उन दोनों का सामंजस्य किस प्रकार से हो यह देखने की बात है । पोटा कोई उपहास की वस्तु नहीं है । कानून तरह-तरह के बनते हैं, अलग-अलग तरह के बनते हैं, कुछ सख्त बनते हैं और कुछ कुछ समय के लिए बनते हैं । और किस प्रकार के सख्त कानून समय-समय पर बने हैं, मैं समझता हूं कि इस से विरोधी पक्ष भी अपरिचित नहीं हैं । मैं उस संबंध में कुछ नहीं कहना चाहता ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जहां तक कोहर्सिव डिप्लोमेसी का सवाल है, यह शब्द सरकार

की तरफ से इस्तेमाल हुआ है और अखबार में भी इस्तेमाल हुआ है । महोदय, डिप्लोमेसी के बारे में विरोधी पक्ष के नेता ने कहा कि ये तो एक प्ले ऑफ पॉलिटिकल फोर्स है । ये तो अंतर्राष्ट्रीय पॉलिटिकल फोर्स है और हम अपनी चाल किस तरह से चलते हैं, उस पर भी वह निर्भर करता है । कोहर्सिव डिप्लोमेसी उसी का वह भाग है जिस में एक निरंतरता है और उसी के अंतर्गत यह कोहर्सिव डिप्लोमेसी है । तो यह उसी का एक भाग था क्योंकि वह उस समय की आवश्यकता थी और इसीलिए वहां पर मिलिटरी मोबलाइजेशन हुआ । उपसभाध्यक्ष महोदय, आप जानते हैं कि मिलिटरी मोबलाइजेशन हमेशा के लिए नहीं रह सकता है, इस में दो राय नहीं हैं । वह समय-समय पर उपलब्ध जानकारी के आधार पर होता है । उन्होंने अंतर्राष्ट्रीय समुदाय को साथ रखने की बात भी कही। अब अगर उन को साथ रखना है तो हमें यह भी मानकर चलना पड़ेगा कि कभी-कभी जब वह हमें कोई राय देते हैं, कोई सूचना देते हैं तो हम अपने विवेक से उस के संबंध में विचार करेंगे । लेकिन फिर भी उसे ध्यान में तो रखना ही पड़ेगा । उस में हम यह नहीं कह सकते कि we are the petitioners of the their chanceries. मैं समझता हूं कि प्रधान मंत्री जी बार-बार इस बात को कह चुके हैं कि भारत की क्षमता और भारत की शक्ति के आधार पर ही हम इस देश की रक्षा और सुरक्षा करेंगे, लेकिन उन से जो सहायता और राय हमें अपने पक्ष में मिलेगी या हम अपने विचार से उन्हें कनविंस कर सकते हैं, उन्हें आश्वस्त कर सकते हैं तो उस के लिए निरंतर प्रयत्न होने ही चाहिए, उस के लिए यह कहना सही है । उपसभाध्यक्ष महोदय, फिर मैं इतिहास में नहीं जाना चाहता, अगर वह कहें तो petioners of the chancelleries तो हम 1962 में हुए थे और उस के बाद भी बहुत से मिशन आए थे । महोदय, मैं विरोधी पक्ष के नेता की इस बात का बहुत अनुग्रहीत हूं और ऋणी हूं जब उन्होंने कहा कि जहां तक देश की सुरक्षा का प्रश्न है, वह उसी प्रकार से सरकार के साथ हैं जैसाकि वह स्वयं सत्ता में रहकर थे । लेकिन आप यह भी जानते हैं कि हमारे 7-8 डेलीगेशंस दूसरे देश में गए और वह ऐसे देशों में गए जो कि हमारे क्रास-बॉर्डर टैररिज्म को नहीं मानते थे । उन डेलीगेशंस में हमारे सभी दलों के लोग और विदेश सेवा के अनुभवी लोग भी गए । उन्होंने प्रभावी ढंग से हमारी स्थिति को उन देशों के सामने रखा। महोदय, मैं समझता हूं कि इस कोहर्सिव डिप्लोमेसी के जो अलग-अलग पक्ष हैं, उस में पिछले एक साल में कश्मीर के बारे में जो हमारा एक स्टेंड है और इंडो-पाकिस्तान संबंधों के बारे में हम क्या सोचते हैं, इस मुद्दे को वह देश जितनी अच्छी तरह से समझ सके, ऐसा पहले कभी नहीं हुआ । महोदय, मैं फिर इतिहास का जिक्र नहीं करना चाहता ।

महोदय, दूसरा एक और निवेदन मैं यहां करना चाहूंगा । प्रेसीडेंट मुशर्रफ का 27 फरवरी का बयान हो या उस के बाद का हो, सरकार बार-बार इस बारे में स्पष्टीकरण कर चुकी है । उस में कोई भ्रम नहीं है और जिस के लिए कहा जाता है कि विरोधी-विरोधी बातें कही जा रही हैं, लेकिन समय-समय पर स्थिति का जो आंकलन होता है, मैं समझता हूं कि उस के अनुसार जनता को विश्वास में लिया गया है । लेकिन यह सही है कि उसी की वजह से यह है। आप जानते हैं, कहने की आवश्यकता नहीं कि रिचर्ड आर्मीटेज भी यहां आए, अखबार के आधार पर थोड़ी बहुत उसकी चर्चा हुई । उन्होंने कहा कि कर रहे हैं, करने के लिए तैयार हैं और इसीलिए उसी डायलोग की तरफ उन्होंने कहा कि हमारा संवाद, कम्युनिकेशन ब्रेक नहीं होना चाहिए, जिसके लिए सरकार ने प्रयास किया था और जो डिएसकलेशन मैजर्स या जो डिएसकलेशन की तरफ हमारी ओर से सख्ती से कदम उठाए जा रहे हैं, उसमें थोड़ी सी नर्मी बरती जाए । इसमें हमारा जो आकलन रहता है, सरकार का जो आकलन रहता है, आर्मी का

जो आकलन रहता है, एक्सटर्नल अफेयर्स मिनिस्टरी का जो आकलन रहता है, उसके अनुसार उनकी कथनी और करनी में बहुत भेद है, बहुत फर्क है क्योंकि पीछे कुछ और किया जा रहा है और यहां कुछ और हो रहा है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, उन्होंने मिलिटरी ऑप्शन की भी बात कही । यह सही है कि मिलिटरी ऑप्शन हो क्योंकि आखिर में पंडित नेहरू जी ने भी इसे माना था । मैं छोटा सा उद्धरण उन्हीं के कथन का दूंगा, मुझे खुशी इस बात की है कि उन्होंने इसे माना और पार्लियामेंट में अगस्त, 1952 में यह कहा था - "That we are in a position to inform the Parliament that any further aggression or attack or military operation in regard to Kashmir, if such, takes place by the other side, that would mean an all out war, not in Kashmir only but elsewhere too."

उपसभाध्यक्ष महोदय, अगर यह पालिसी है तो मैं समझता हूं कि यहां तक विदेश नीति का सवाल है और इसके बाद कब, कैसे, किन परिस्थितियों में यह मिलिटरी ऑप्शन आता है, इसका निर्णय हम यहां पार्लियामेंट में बैठकर नहीं कर सकते, इसका निर्णय तो जो वहां पर हैं, जैसा आपने कहा, जो मिलिटरी है, जो उसकी डिसीजन मैकिंग अथोरिटी हैं, वह समय के अनुसार करेंगे । मैं नहीं समझता कि कोई भी सरकार इसके संबंध में पहले से कोई किसी प्रकार की बात कह सकती है । जैसा कहा गया, कोलिन पॉवेल ने पिछले दिनों ऐसा कहा, चाहे जॉक स्ट्रा की बात हो, किसी दूसरे की हो, उनका यहां पर कुछ कहना और कहीं दूसरी जगह पाकिस्तान में कुछ और कहना, लेकिन ये जो कुछ कहें, भारत या भारत की सरकार या भारत की जनता उन बातों की सूक्ष्म विवेचना करती है, अच्छी तरह से विवेचना करती है । इसका मतलब यह कदापि नहीं कि यह हमारे लिए एक मार्गदर्शक का काम करते हैं, वह तो हमारे सामने एक पहलू रखते हैं, जिसकी हम विवेचना करते हैं ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, बार बार कहा जाता है कि We have given away our sovereignty; we have surrendered our sovereignty. कोई बनाना कंट्री की तरह हमारा भारतवर्ष नहीं कि जिसकी सोवरइनिटि को गिरवी रखा जा सकता है । मैं समझता हूँ कि भारत की जनता किसी को भी, चाहे किसी की भी सरकार हो, इस बात को नहीं करने देगी । इस समय की जो सरकार है, वह भी चिंतित है । कहा गया कि यह इंटरनेशनल एजेण्डा है । डा0 मनमोहन सिंह जी ने दो बार कहा, मैं बहुत गौर से उनकी बात सुन रहा था क्योंकि मैं स्वयं उनकी बातों का, उनके व्यक्तित्व का बड़ा आदर करता हूँ, इंटरनेशनलाइज का कहा, लेकिन इंटरनेशनलाइज तो उसी वक्त हो गया था, जब यूनाइटेड नेशन में कश्मीर का मामला गया था । उसके बाद कितने ही यहां पर आर्बीट्रेटर आए, मीडिएटर आए, कमीशन आए और कितने दिनों तक रहे, मैं उसके विस्तार में नहीं जाना चाहता क्योंकि यहां पर सभी जानकार हैं, केवल उसकी ओर ध्यान दिलाना चाहता हूँ। अगर कहा जाए तो यह अलसराइजेशन बनना उसी समय शुरू हुआ और उसी की वजह से, मैं समझता हूँ, इस तरह की कठिनाई हमारे सामने है । इसीलिए यूनाइटेड नेशंस में जाने के सिलसिले में गांधी जी ने खुद कहा था कि वहां आप क्या ले सकेंगे, एक मंकी जस्टिस, बंदर न्याय और आप जानते हैं कि बंदर न्याय क्या है । उसमें भी दुर्भाग्यपूर्ण यह रहा कि हमारा जो रिफरेंस था, वह चैप्टर 7 के अंदर था । उसके संबंध में जो शब्द थे, मैं वे शब्द क्वोट करना चाहता हूं :-

> The reference was made under Chapter VII on Acts of Aggression, but it was not under Chapter VII, but under Article 35, title: Specific Solution.

एग्रेशन था । बार-बार यह कहा जाता था, पार्लियामेंट में भी कहा गया, बाहर भी कहा गया । माउंट बेटन ने उस समय की बहुत सी चीजों के संबंध में कहा, मैं उनके संबंध में नहीं जाना चाहता कि 1947-48 में किस प्रकार की ब्रिटिश डिप्लोमेसी थी, अपना पोलिटिकल इंटरेस्ट देखने के लिए किस तरह का उन्होंने गलत जाल रचा । इसके बारे में जो हमारे यहां विदेश मंत्रालय के एक बड़े अधिकारी रहे हैं डा0 सी0 दास गुप्ता, उनकी किताब में उन्हीं से संबंधित संदर्भ हैं, मैं उन्हें यहां क्वोट नहीं करना चाहता लेकिन इसमें बहुत से ऐसे प्रसंग आते हैं, जिनमें आप देख सकते हैं कि किसके प्रभाव में ये काम हुए और किन लोगों ने किया । आज चाहे एंग्लो-अमरीकन डिप्लोमेसी हो, सरकार अब और ज्यादा सचेत है और इसी वजह से यह कहते हैं कि डायलॉग से या केवल आपकी मीठी-मीठी बातों से या केवल आपको आश्वस्त कर दिया है, इससे नहीं बल्कि हम स्वयं आश्वस्त होना चाहते हैं, हम यह सब देखना चाहते हैं । ऐसा नहीं है कि भारत सरकार या इस समय की जो सरकार है, वह इस तरफ कदम नहीं बढ़ाना चाहती, बल्कि वह इस समस्या को हल करना चाहती है । यह बिल्कुल सही बात है कि अगर यह समस्या हल हो जाए तो इसमें कोई दो राय नहीं हैं कि दोनों देशों का विकास होगा, प्रगति होगी और हम आगे बढ़ सकेंगे और यही हम चाहते भी हैं ।

शिमला पैक्ट के बारे में कहा गया, बराबर यह सरकार उसी को कहती रही है और उसी के अनुसार हम काम करना चाहते हैं । मैं समझता हूं कि इस बात को प्रधान मंत्री ने भी और उस समय के विदेश मंत्री ने भी बराबर दोहराया है, सदन में भी और सदन के बाहर भी । इस सिलसिले में मैं यह और निवेदन करना चाहूंगा कि जब आप यह कहते हैं कि यह सरकार डिऐस्केलेशन कब करेगी, किस रूप में करेगी, किसकी तरफ वे देखें, तो मैं आपसे सहमत हूं कि इस बारे में सरकार को अच्छी तरह से विचार करना होगा । प्रश्न यह है कि आप इसमें चाहे जितनी भी चैतन्यता रखें, आपकी आर्मी विजिलेंस रखनी पड़ेगी और यह फैसला भी पूरी स्थिति को देखकर उन्हीं लोगों को करना पड़ेगा । श्री पावेल के इस स्टेटमेंट से, जैसा कि आपने कहा, मैं भी उसी प्रकार से चिंतित हूं, मैं भी इस बात को समझ नहीं पाया जो उन्होंने इसे इंटरनेशनल एजेंडे में कहा । मैंने आपको बताया कि इंटरनेशनलाइज्ड तो यह बहुत पहले ही हो गया था ।

न्यूक्लिअर टैस्ट के बारे में कहा गया कि इससे कोई खास दिक्कत हुई है, मैं यहां उन पुस्तकों का उल्लेख नहीं करना चाहता जो न्यूक्लिअर एक्सपर्ट्स की लिखी हुई हैं और इस देश के न्यूक्लिअर एक्सपर्ट्स की लिखी हुई हैं । पोखरन के बारे में आप कह सकते हैं कि जो चीज़ छिपी हुई थी, जो अंदर थी, उसको आपने बाहर कर दिया । It was only legitimisation of what was there. जिसको बार-बार कहा जा रहा है । कुलदीप नैयर साहब यहां नहीं हैं, बहुत पहले से, पाकिस्तान को कई साल पहले से इसकी जानकारी थी । मैं समझता हूं कि जिस समय जैसी परिस्थितियां होंगी, उन्हीं के अनुसार उन पर काम किया जाएगा। इसलिए यह कहना कि न्यूक्लिअयराइजेशन से कोई खास दिक्कत हुई है, मैं समझता हूं कि ऐसी बात नहीं है बल्कि हमारे जो साइंटिस्ट थे, वैज्ञानिक थे, उन्होंने देखा कि हमारा जो ज्ञान है, जो इंजीनियर्स थे, जो टैक्निकल एक्सपर्ट्स थे, उन्होंने खुद यह बात कही और वह कई

दफा इस सदन में आई .....अगर किसी इन्वेंशन को हम आगे नहीं ले जाते हैं, किसी भी वैज्ञानिक आविष्कार को हम आगे नहीं ले जाते हैं तो उसे आगे जानने वाला कौन रहेगा और किस प्रकार से उसको किया जाएगा? मैं समझता हूं कि भारत सरकार के इस कदम से देश की प्रतिष्ठा बढ़ी है, देश का मनोबल बढ़ा है और मैं नहीं समझता कि वह किसी तरह से कमजोरी का बायस साबित हुआ है ।

महोदय, परवेज मुशर्रफ बार-बार कश्मीर की लड़ाई को फ्रीडम स्ट्रगल कहते हैं । उनकी तरफ से यही बात कही गई और आगरा के वक्त में भी उन्होंने यही बात कही और अभी भी वे कहते रहते हैं । मैं नम्रतापूर्वक निवेदन करना चाहूंगा कि भारत सरकार बहुत ही फूंक-फूंककर कदम रख रही है और हमें दोनों तरफ से फूंक-फूंककर कदम रखने हैं । कहीं ऐसा न हो कि एकदम हम युद्ध की तरफ चले जाएं और दूसरी ओर हमारे पास जो तथ्य हैं, हमारे पास जो तर्क हैं, उनको अगर हम बातचीत से लोगों को समझा सकें तो अच्छा होगा । अमरीका ने कई बार इस मामले में कहा कि अल-कायदा के इतने लोग यहां हैं, हम उसे टैररिस्ट स्टेट घोषित करेंगे । आप सब यह जानते हैं कि इसमें उनका अपना हित है, पाकिस्तान उनका स्टालवर्ट एलाई है । बहुत दफा फॉरेन एजेंसीज और प्रैस ने बार-बार यह कहा है कि अल-कायदा के काफी लोग कश्मीर में हैं । कुछ लोगों ने तो उनकी संख्या 3,000 तक बताई है ।

महोदय, मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि जब ये कहते हैं कि हम नैतिक सहायता देंगे, आर्थिक सहायता देंगे, राजनीतिक सहायता देंगे, केवल फौजी सहायता नहीं देंगे, इसी वजह से हमें और सोचना पड़ता है । इसलिए उनके साथ डील करने में हम किस तरह से आगे बढ़ें, इसका हमें पग-पग पर ध्यान रखना पड़ता है । यह नहीं हो सकता कि "चित भी मेरी और पट भी मेरी" । एक तरफ तो यह कहा जाए कि आप उनसे जल्दी से बात करिए और दूसरी तरफ यह भी कहा जाए कि आप बात नहीं कर रहे हैं, क्या कर रहे हैं, कोई और रास्ता आपके पास नहीं है ।

मैं समझता हूं कि भारत की सरकार देश की सुरक्षा के लिए चिंतित है, सतर्क है । डा. मनमोहन सिंह ने कहा कि जम्मू और कश्मीर के ट्राइफरकेशन की बात हो रही है । यह मसला बहुत दिनों से चला आ रहा है, यह आज की बात नहीं है । उन्होंने इसी संदर्भ में यह कहा कि आर.एस.एस. वालों ने यह रेज़ोल्यूशन पास किया । मैं यह कहना चाहता हूं कि बहुत पहले से तरह-तरह के लोग इस तरह के रेज़ोल्यूशन पास करते रहे हैं । महोदय, जिस प्रकार की रिपोर्ट वहां की सरकार ने दी, दोबारा यह जो चीज शुरू हुई है, यह उसका प्रतिफल है, यह उसकी प्रतिक्रिया है। मुझे यह जानकारी नहीं है कि अभी तक यह रिपोर्ट भारत सरकार के पास औपचारिक रूप में आई है या नहीं । यह तो अधिकृत लोग ही बता सकेंगे लेकिन मेरे हिसाब से यह नहीं आई है क्योंकि मुझे उसे प्राप्त करने में काफी दिक्कत हुई और कुछ कश्मीर के मित्रों के द्वारा ही मुझे वह मिल पाई थी ।

महोदय, मैं आपके जरिए डा. मनमोहन सिंह जी को याद दिलाना चाहूंगा कि यह जो समस्या पैदा हुई है, यह कोई नयी समस्या नहीं है । बहुत दिनों से जो अलग-अलग क्षेत्र हैं, इनकी समस्याओं की ओर भारत सरकार ने कभी ध्यान नहीं दिया । जितनी भी सरकारें यहां रहीं, किसी ने उनकी समस्याओं की ओर ध्यान नहीं दिया । और न राज्य सरकारों ने ध्यान दिया, चाहे वह किसी की भी रही हो, वहां पर बदलती रही हैं। "को-हेबिट" शब्द भी उन्होंने

इस्तेमाल किया। मैं "को-हेबिट" शब्द तो इस्तेमाल नहीं करना चाहता लेकिन यह जरूर कहूंगा कि हमप्याला एक ही दसतरखान पर खाने का काम आप भी उनके साथ कर चुके हैं और बहुत दफे कर चुके हैं, एक दफे नहीं कई दफे कर चुके हैं। आप यह सब जानते हैं इसलिए केवल याद दिलाना चाहूंगा कि दयाल कमीशन बना, इसके बाद सीकरी कमीशन बना, जस्टिस गजेन्द्रगडकर कमीशन बना। मगर उसके बाद कार्रवाई क्या हुई इन तीनों क्षेत्रों का और इसी वजह से यह हुआ। धारा -370 के बारे में यह है कि बी0जे0पी0 तो उसको मानती नहीं। जहां तक 370 का आपको पता है कि किस प्रकार से वह पास हुआ। कांग्रेस पार्लियामेंट्री पार्टी में यह सब रिकार्ड है और उसके लिए भी नेहरू जी ने यह कहा कि वह तो घिसते-घिसते घिस गया है, आगे भी घिस जाएगा क्योंकि कुछ भी उसमें नहीं है। आपने बलराजपुरी के बारे में ठीक कहा। काश बलराजपुरी ने जो अपने सुझाव दिए थे या अपनी रिपोर्ट दी थी मैं भी उसकी तरफ याद दिलाना चाहता था क्योंकि डेढ़-दो साल पहले उनसे कहीं मुलाकात भी हो गई थी। जम्मू का अपना दुख और दर्द है वह हमारे सामने है। यही नहीं डा0 साहब ने ठीक ही माना कि 1953 के पहले का तो कोई प्रश्न पैदा ही नहीं होता है और इसमें भी आटोनॉमी रिपोर्ट के बारे में क्योंकि अभी तक यह पता नहीं है, क्योंकि सरकार के पास आई नहीं है, अखबारों में मैं पढ़ता रहता था कि डिप्टी प्राइम मिनिस्टर साहब ठाकुर साहब थे पहले। उन्होंने एक रिपोर्ट बनाई थी और उन्होंने वही सुझाव दिए था जैसा कि आपने कहा कि उस तरह के परिवर्तन नहीं कर सकते जिनका कि बहुत कुछ जिक्र इसमें किया गया है। जब यहां पर तीन-चार साल पहले लद्दाख की डिस्ट्रिक्ट कौंसिल और आटोनॉमी कौंसिल का जिक्र हो रहा था तो बहुत सी समस्याएं यहां पर सामने आई थी कि क्या उनकी दिक्कतें हैं। दुर्भाग्य इस बात का है कि यह चीजें एक बड़े लम्बे अरसे से हमारे सामने चली आ रही हैं। डा0 साहब ने ठीक ही कहा कि 1965 का जो एकार्ड है उसके अनुसार काम होना चाहिए। 1965 का जो एकार्ड है तथा उसके बाद के जो प्रेजीडेंशियल नोटिफिकेशन या कोई ऐसा लॉ है, मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि उस राज्य के आज के जो मुख्य मंत्री हैं वह सक्रिय राजनीति में लंदन से यहां आ रहे थे, सोमपाल जी के यहां बैठक हुई थी, मैंने भी उनसे कुछ यही प्रश्न किया था कि क्यों इतने दिनों तक इसमें कौन-कौन सी कठिनाइयां हैं। कुछ तो लेबर लॉज हैं, कुछ ऐसे हैं जिसमें जनता को फायदा ही है, कुछ इकॉनोमिक लॉज हैं। बाकी सुप्रीम कोर्ट इत्यादि संस्थाओं की तरफ आप ध्यान नहीं दे सकते। उनको हटाने से आपको क्या फायदा होगा। क्या जनता को उस तरह की सुरक्षा की भावना या न्याय की भावना आप दे सकेंगे उनको हटाने की। तो उन्होंने भी यही कहा। लेकिन मैं यह भी याद दिलाना चाहूंगा कि एक प्रधान मंत्री ने दूसरे देश में जाकर यह कहा था कि Autonomy is the limit, Sky is the limit. आज हमसे यह पूछा जा रहा है कि Sky is the limit दूसरे देश से यह कहा गया था। इस वजह से अब हमें...(व्यवधान)...

DR. MANMOHAN SINGH: If you are referring to Mr. Narsimha Rao's statement, it is not correct. It was made on the floor of the House.

SHRI T.N. CHATURVEDI: But it was also made in the common conference at Burkina Faso.

DR. MANMOHAN SINGH: That statement was made in the House.

3.00 p.m.

SHRI T.N. CHATURVEDI: It was said here also. But it was first said in the... अगर आप जो कहते हैं और अगर मैंने कोई गलत बयानी की है तो मेरा वह बिल्कुल इरादा नहीं है, मैं उसको वापिस ले लूंगा। लेकिन जहां तक मेरी स्मरण शक्ति है मैं उसके आधार पर कहना चाहता हूं। श्रीमन्, मैं इसी वजह से आपसे निवेदन करना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमें इस समस्या की ओर ध्यान देना पड़ेगा। हमारे उप प्रधानमंत्री और विदेश मंत्री इस संबंध में और कदम उठा रहे हैं। जैसा कि डाक्टर मनमोहन सिंह जी ने कहा मैं भी उनकी बात की ताईद करता हूं कि इंटेलीजेंस काआर्डिनेशन होना चाहिए, उसका सामंजस्य होना चाहिए। इस बात पर हमें बराबर ध्यान देने की जरूरत है।

दूसरी चीज़ जिसके बारे में उप प्रधानमंत्री जी कई बार कह चुके हैं। जम्मू और काश्मीर की समस्या के समाधान के लिए उन्होंने तीन सूत्र दिए हैं। उन्होंने यह भी बताया है कि वह किस तरह से जम्मू और काश्मीर को मेन स्ट्रीम में लाना चाहते हैं। डाक्टर साहब ने वैली के बारे में कहा है। मैं कहना चाहता हूं कि खाली वैली ही एलिनिएटिड नहीं है, फिर जम्मू भी दूसरे दृष्टिकोण से एलिनिएटिड है, फिर लद्दाख भी एलिनिएटिड है। इसीलिए इस मामले को हमें वृहद दृष्टिकोण से देखना होगा। मैं उप प्रधान मंत्री जी से यह भी निवेदन करूंगा कि वहां वह विकास के लिए जो खर्चा हो रहा है वह ठीक प्रकार से होना चाहिए, क्योंकि वहां पर काश्मीरियत भी है। वहां पर अगर एथनो कल्चरल आईडेंटिटी दूसरे क्षेत्र की भी है, लद्दाख की भी है, जम्मू की भी है। इसलिए हमें उसका भी ध्यान रखना चाहिए। उनको भी उचित सम्मान मिलना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : चतुर्वेदी जी, अभी आपकी पार्टी के बोलने वाले दो स्पीकर और हैं। आप उनके समय का भी ध्यान रखिएगा।

श्री टी0एन0 चतुर्वेदी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक मिनट में समाप्त कर रहा हूं। मैं उप प्रधानमंत्री महोदय का ध्यान दिलाना चाहूंगा कि इस देश में खाली पंडित ही रिफ्यूजी नहीं हैं, तीन साढ़े तीन लाख के करीब लोग बुरी हालत में जगह-जगह पर हैं। लेकिन दुर्भाग्य से वहां से कुछ पाकिस्तान चले गए, उनकी संख्या काफी बड़ी है, वे भी अभी तक स्टेटलेस सिटीजन हैं। हमारा कांस्टीट्यूशन बन गया और अभी तक वे स्टेटलेस सिटीजन हैं। मैं समझता हूं कि इस समस्या के बारे में प्रणब मुखर्जी जी अच्छी तरह से जानते हैं। आखिर उनका क्या होगा? ...(व्यवधान)...

श्री जनेश्वर मिश्र: उसके बारे में आडवाणी जी भी जानते हैं।

श्री टी0एन0 चतुर्वेदी: इसके बारे में सभी जानते हैं। इसी वजह से मैं फिर ध्यान दिला रहा हूं। इसमें आपका सहयोग भी चाहिए और उधर से विरोधी दल का, सभी का सहयोग चाहिए। यह मैं उनको भी याद दिला रहा हूं, वे मेरे पास ही हैं, वे जल्दी मेरी बात सुन लेंगे। यह उनकी भी समस्या है। यह जो समस्या है यह कोई आज की समस्या नहीं है। मिश्रा जी, यही तो मैं आपको कह रहा हूं। यह जो विष वृक्ष और ड्रेगन सीड है यह बहुत पहले की है। बहुत सी चीजें हैं जो इसके संबंध में हैं। मैं तो यही मानकर चलता हूं, I think Maharaja Hari Singh was a much-maligned person. I am not saying this because Dr. Karan Singh happens to be here. I have read and I have seen the

evidence in the recent past. He was prepared to accede much earlier than what these documents and records show. Unfortunately, there was some delay for certain reasons. I have even got some information with me, which I can very easily refer to. मैं एक बात कहकर अपना भाषण समाप्त करना चाहता हूं कि हर दृष्टि से भारत सरकार सचेत है। क्या कदम किस समय उठाना चाहिए, क्या हम किस तरह से करें, इसके बारे में सरकार जानती है। उन्होंने बहुत से सुझाव दिए हैं, जैसे - डायरेक्टर जनरल, मिलट्री इत्यादि मिलें, मैं समझता हूं कि उसके ऊपर सरकार जरूर विचार करेगी। अगर हम इस सदन से यह संदेश देते हैं कि पूरा देश एक है, तो बहुत अच्छा होगा।

जहां तक इंडो-पाकिस्तान रिलेशन्स का सवाल है। हम उनसे नेबरली अच्छे रिलेशन रखना चाहते हैं। जहां तक काश्मीर का संबंध है, वह हमारा बाईलेटरल इश्यु है। अगर हम शिमला पैक्ट की बात करते हैं तो 98 हजार आदमी तो हमने उसके ऐसे ही छोड़ दिए। शिमला पैक्ट के बारे में हरेक आदमी जानता है, उसका सॉल्युशन उसी में निहित था। अगर यह संदेश पाकिस्तान को जायेगा कि हमारा देश एक है तो इसका अच्छा असर पड़ेगा। हम पाकिस्तान से दोस्ती चाहते हैं, लेकिन दोस्ती का मतलब यह नहीं है, प्रधान मंत्री जी के शब्दों में वह बस का रूट ही कहीं दूसरी तरफ डायवेर्ट कर दे। काश्मीर हमारे देश का अभिन्न अंग है। काश्मीर के लोग हमारे भाई हैं, इसका उनमें हर तरह से विश्वास पैदा होना चाहिए और उनका हर तरह से विकास होना चाहिए। उनके विकास के लिए हमारी सस्कार चिंतित है। मैं सरकार से निवेदन करूंगा कि वह उनके विकास के लिए और प्रयास करे। धन्यवाद ।

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, this issue has been discussed umpteen times on the floor of this House, and it, virtually, has become a regular feature. After Doda, Kaluchak, again, the militants struck at Qasimnagar, which is a horrendous and heinous crime. I myself and on behalf of my party, express our heart-felt condolences. Sir, the immediate reaction is that patience has run out. They have crossed the *Lakshman Rekha*. All these are old hats. They crossed the *Lakshman Rekha* long time back when they had attacked the symbol of Indian democracy. There is a saying, if you back stab me once, it is a shame on you; if you back stab me twice, it is a shame on me. More than this, I do not want to say anything about that incident. Sir, it has become a normal affair in Kashmir. I must say that this problem did not develop yesterday only. The Government has bequeathed it as a legacy..*(Interruptions)*.. Yes, it has bequeathed it as a legacy, let me be very impartial about it. I do admit that this problem cannot be solved overnight. But we should have an introspection as to whether the Government's approach is correct or not. Yesterday, the US Secretary of State, Mr. Colin Powell, attempted to internationalise the issue, but I do subscribe to the opinion expressed by my senior colleague that it has already been internationalised. It has been discussed on the floor of the United Nations.

Some objectionable remarks were made by Mr. Powell, and knowing the United States interests in this part of the world, what he said was not a surprise to me, "Accept posting of international observers to conduct free and fair elections." Our Election Commission is quite competent, and it has conducted a number of elections in many States in this country. We don't need any observer from outside. Mr. Vice-Chairman, Sir, while I strongly deplore the attempts made by Mr. Powell to interfere in the internal affairs of the country, I would say that this menace has to be fought wth a multi-pronged strategy. While you are intensifyng the diplomatic efforts to exert pressure on Pakistan to arrest the infiltration, to arrest the cross-border terrorism, at the same time, the Government must take effective measures to solve it; otherwise, we will not be able to tackle this menace of terrorism. Sir, the United States has got a client-State in Pakistan. It has its own strategic interest there. More than that, our Foreign Policy has been tilted to woo the United States. This is because we are in a unipolar system. I do. appreciate this, but, at the same time, as Singh Sahib said, "keeping all eggs in the United States basket will not be prudent." Sir, I recall, while making a speech in the United States in September, 1993, Mr. Clinton had made a provocative statement. He had compared Jammu and Kashmir with the internal disturbances of old Yugoslavia and Somalia. He had made a very provocative speech, and his Assistant Secretary had gone to the extent of questioning the accession of Jammu & Kashmir to India; and right from the very beginning, they have been adopting this stand. My advice is that we should have our own strategy to tackle the militancy in Jammu & Kashmir. We have been observing the stand of the United States. They have been adopting double standards. In assessing the terrorism, they adopt one yardstick for their own country, and another yardstick for other countries. Till they were attacked by terrorists, they did not realise what terrorism actually was. We have been knocking at their doors for a long time that "you try to influence Pakistan, so that Pakistan could not finance the ISI which is the root cause of all these terrorist activities in this country". But they never responded until they themselves became victims of terrorism. Sir, what is the genesis of this problem? To a certain extent, I have gone through the contemporary history of post-independent India. It is nothing but appeasement. It is nothing but appeasement that has been made over a period of time by the successive Governments and a Government -- I do not want to create a stir in the House -- which had been in power for a long time had always tried to have a pliable Government in Kashmir. Sir, except in 1977, when Shri Moraraji

Desai was the Prime Minister, elections were continuously rigged. Sir, were the Governments in Kashmir truly representative Governments of the people? No; I do not think so. If you take the statistics, the percentage of voting will vindicate my stand, my opinion. In the process of appeasement, we have always been trying to have pliable Governments there, and we have violated human rights. Our Defence Forces has got a very bad reputation there. I personally went there about four months back. I happened to talk to nearly 20-25 persons. The situation is very bad there. The Defence Forces have got a very bad reputation, and they have been violating the human rights. And, one more thing ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA (Jharkhand): Sir, I am on a point of order. He has just mentioned about the Defence Forces and the human rights. I think, that is not a fair judgement, as far as the Defence Forces are concerned. There are people who are blaming them, but this is not fair.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: It is my opinion, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): It is better to avoid mentioning about them. It is better.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Why should I, Sir? Is it un-parliamentary? ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA) : No; no.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: If it is unparliamentary, I am prepared to withdraw it.

THE VICE-CHAIRMAN: No; no; it is not unparliamentary. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Mr. Ramachandraiah, it is not unparliamentary. Our *jawans* are facing the grenades of the terrorists. But, nobody is ready to condemn them, and we condemn our *jawans*. ...*(Interruptions)*... That is what I want to say. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN: No; no; it is all right. It is well taken. Mr. Ramachandraiah, it is good to be polite. It is good to be polite.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH:. Okay; Sir. I am totally polite. I am never infuriated. ...*(Interruptions)*... Sir, various opinions have been expressed in this country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BOGRADIA): Kindly sit down. He has understood. You continue Mr. Ramachandraiah.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: So, Sir, the need of the hour is that we should demonstrate to the world that we are conducing the elections in a free and fair manner, so that the people can exercise their franchise without fear. We need not have observers from the international community. We can have eminent persons like former Justice Krishna Iyer, Shri Fali Nariman, Shri Shankar Roy Chowdhury, as observers. There are so many eminent persons who have got no party bias who can act as observers and supervise elections there. Sir, I still remember, when our leader, late Shri N.T. Ramarao, organised a meeting at Srinagar, uniting all the opposition parties in this country, the very next month, the Farooq Government was sacked. Article 356 was invoked to do that. What I am trying to say is that this is a problem which has been bequeathed to us by the previous Government. In the process of appeasing a particular section of the people or in the process of installing a pliable and puppet Government, they have created this problem.

I would like to say one more thing. Sir, we have been claiming that Kashmir is an integral part of the country. Undoubtedly, it is an integral part of the country. But the question is, to what extent the Kashmiris are with us? Have we initiated any effort to win their confidence, to bring them back to the national fold? We never did so. On the other hand, we have been creating an atmosphere of mistrust in those people. Two years back, the Jammu and Kashmir Assembly had passed a Resolution for autonomy. Of course, the National Conference is not serious about it, except passing a Resolution in that regard. Moreover, this Government had totally rejected that and had said at that time that they were not considering the autonomy issue. Of course, the State is being governed by special article, article 370 of the Constitution. *(Time-bell)* Sir, kindly permit me to conclude in three or four minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): All right.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Sir, the avowed policy of the main constituent of the NDA Government -- the BJP -- is to scrap it. There were a number of interlocutors. First, it was Mr. K.C. Pant; then, Mr. Dulat, and now, Mr. Jaitley. Sir, I have got full confidence in the capability of Mr. Jaitley. He is a very articulate and efficient man, but, with this background that he belongs to a particular party, whose one of the main

points in their election manifesto is to scrap article 370, can he create confidence among the people of Jammu and Kashmir? This is my main reservation. Therefore, I ask the Government to come out with a clear-cut policy towards Jammu and Kashmir. You try to provide full autonomy, which the State had been enjoying earlier, which in course of time, has got totally diluted. Try to win over the people so that they can participate in the elections and help in the formation of a truly representative Government. You should ensure an atmosphere where all the leaders, whether they belong to the Hurriyat Conference or they are Pandits or whoever they are, are able to participate in the electoral process. I appeal to the Government to release all the political prisoners. This is the main demand which was made by Mr. Powell. I do not see any objection to that...

SHRI T.N. CHATURVEDI: There are no political prisoners.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: If they are there, release them so that the people from every walk of life can participate in the elections.

Sir, there is a strong rumour that Mr. Abdul Ghani Lone was assassinated so that certain sections are not allowed to participate in the elections.

To sum up, I would appeal to the Government that what we need is a domestic strategy to tackle the militants. Don't rely excessively on the United States and its diplomacy and try to revamp our intelligence forces and modernise the police and let us depend upon the local police forces by strengthening them. Try to initiate economic measures so that the area is developed, the economic standards of people are improved, so that the youth are not diverted to militant activities. I do not deny that Pakistan is abetting, but without the local support, without the local militants' support, it is very difficult to sustain this terrorism. That is why I say that Kashmiris should be won over by the Government, they should be brought to our folds. Then only our efforts to contain militancy can succeed. If these measures are initiated, I hope we can try to solve the terrorist problem in Jammu and Kashmir. Thank you.

SHRI RAM JETHMALANI (Maharashtra): Sir, I am grateful to you for having given me an opportunity to speak at a very opportune time. I was required at some other place but my very dear friend, Mr. Pranab Mukherjee, has solved that problem as well.

Sir, I do not intend to use this occasion for any fault-finding or for recrimination. We are considering a serious subject, which has persisted with us like a festering sore for almost 55 years and unless we stop it in its tracks, some day, it might well prove fatal. But, Sir, from the past, inevitably, we draw some lessons which we must use today, tomorrow and the day after, to find a solution, a lasting solution, to this very, very dangerous problem. Sir, when I say that there is an imperative need to find a solution of this problem, I have always said that if any Government can find that solution, it is a Government in which the BJP has an active participation. If we miss this chance of solving this problem, this problem will not be solved for another 25, 30 or 40 years. Sir, the compulsion to solve this problem and find a solution arises not from the international circumstances; it does not arise from Pakistan's machinations; not even from the need to curb terrorism; not even the Simla Agreement; but it arises out of more compelling factors which I wish to share with this House.

The first is our own declared values and ideologies. The second is the genuine needs, the legitimate expectations and the tragic frustrations of the inhabitants of that unfortunate State. The third is our own enlightened self-interest, our own national good, the greatest good of the greatest number, considering the inhabitants of that State as a part of the greater entity, that is, the Indian nation. Sir, I believe that this problem can be solved. It can be solved, but it can only be solved when we give up the frozen postures and cliches of the last 55 years. Sir, there is some hope. In January this year, I and a friend of mine, organised a conference in Jammu, where every element of the political life of the State was present, except, of course, the National Conference, and all the three cultural units of that State were represented. For two full days, we had a great discussion, and I sat down and recorded at the end of those very vigorous speeches and debates the consensus that was ultimately evolved at this conference. I conveyed it to the hon. Prime Minister; I conveyed it to the hon. Home Minister. But, my only regret is that it attracted and evoked no response. Sir, I want this House to know how much of hope today exists. It cannot be denied that the problem of this State is complex and rendered difficult by blunders of the past, and during the last few years, the induction of irrational religious appeals, extreme violence and terrorism from within and outside the State, the complexity was poignantly reflected in the bewildering diversity of views, projected by the speakers. Fortunately, at the conclusion of the deliberations, unanimity was achieved on the following

points. When there was no complete unanimity, it is indicated in the text below.

"1. That future deliberations will not be allowed to be vitiated by violence.

That any future solution will be based on geo-political, cultural, and above all, economic evaluations, and religious prejudices will be vigorously eschewed.

Basically, the problem is to be resolved by peaceful deliberations, between genuine representatives of the inhabitants of the State and the people of India."

Here, Sir, I am incidentally answering a question, which the distinguished Leader of the Opposition put to the Government that these coercive methods of diplomacy will not work. But, what is your plan of action? Here is the plan of action, which I wish to share with the House. "The first step in hammering out a solution is to identify the genuine representatives of the people and their interests. This requires that elections be held in such a manner that they inspire, in every section of society, complete confidence in their absolute fairness and regularity. The work of the Election Commission may have to be supplemented by the presence of other observers, to be decided by common consent." I am not talking of international observers, which were referred to in the recent controversy. But, I have it from the leaders of the Hurriyat, who say that there are people in India.... *(Interruptions)*

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): I would request Shri Ram Jethmalani to yield for a minute.

SHRI RAM JETHMALANI: Do you want me to yield? All right.

SHRI NILOTPAL BASU: Thank you for your magnanimity, Sir. I just want to know from the hon. Member one thing. The other day, I was watching some programme on a private television channel, wherein it was shown that the hon. Member was, perhaps, negotiating with the Hurriyat. What is the official position? Could you really share some information with the House?

SHRI RAM JETHMALANI: Sir, I am going to share everything with them. My life is an open book, and I have no secrets. I wish you had asked

this thing from me outside the House. (*Interruptions*) I will share. Be sure, you will have it.

- *That this problem cannot* be solved by *parrot*-like recitations of moth-eaten cliches and frozen postures of the past fifty years. A bold shift and a paradigm change of attitudes are called for. We must meet in future with the firm belief that a solution exists and rational people can hammer it out. The Government of India must concentrate on genuine dialogue, rather than destroying local leadership within the State by corruption or character assassination, or both.

- That the channels of communication which the Government of India has occasionally tried to create for a dialogue with this State have been uniformly inadequate and unhelpful. The Government must do some very serious thinking about this matter and pay heed to the earlier paragraph of this statement. This applies to the Leader of the Opposition in India's Parliament, and other leaders as well.

- That no-one advanced the theory that the State should automatically become a part of Pakistan because the business of partition of India has to be completed. But there was an argument that accession was limited to three subjects, and it generated great expectations which have been belied by subsequent events. Separatist tendencies in some quarters are the result of alienation of the inhabitants. Some State autonomy requires to be augmented and widened, and genuine irritants which generate a mood of alienation must be speedily removed. Representatives of Ladakh and Jammu seriously complained of political and, particularly, economic discrimination.

- The accession of the State to India was rightly hailed as a triumph of *Kashmiriat* which is really the inspiration of secularism written in the Indian Constitution. Unfortunately, successive administrations in the State have

run themselves on communal lines, making a mockery of our secular pretensions. This distortion can only be removed by vigorous public opinion and propaganda, finding expression through fair and free elections.

- With the end of violence and terrorism in sight, there is an urgent and a strong case for withdrawal of repressive laws from the State, and armed forces from urban centres where occasional untoward incidents are bound to take place from time to time.

- Lastly, to leave the matters in no doubt, all were agreed that an honourable and satisfactory solution within the Indian Constitution is possible, and many are agreed that such solution alone would be the right solution.

All were agreed that a solution within the Indian Constitution is possible, but some were of the opinion that that is not the only right solution. In other words, this also is a matter for a peaceful dialogue. Sir, this was the position in January.

Last month, I was again in Kashmir. I went to Srinagar and, Sir, I told my friends there to call the hard-core, all those who have been the enemies of India, active enemies of India, in the past. Sir, believe me, 40 or 50 persons assembled. I allowed them to speak. They spoke with great vigour, with great anger, almost contempt. At the end of it all, I spoke to them for full 90 minutes. Believe me, Sir, we ended on a happy note, a happy note which involved embracing each other, saying that a solution can be found, and we will find it, *Inshah Allah*!

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Sir, instead of appointing Mr. Arun Jaitley, he could have been appointed. He could have been a better choice!

SHRI NILOTPAL BASU: That is why I asked you whether you were doing all these things individually, or, you had the authorisation of the Government.

SHRI RAM JETHMALANI: Nilotpalji, do you mind, if I come to that point at the proper time? Why do you disturb my chain of thoughts? Don't worry.

SHRI NILOTPAL BASU: You are entitled to that.

SHRI RAM JETHMALANI: At least, you and I understand each other.

Sir, the suggestion that was mooted was, kindly find 5 or 6 more persons in India with whom we could sit and talk. I assure you, Sir, this is a great sign of hope that even the people in the PoK have come to know that this is the kind of talks that are taking place between some people. Yesterday,--I don't know; I have not yet talked to Shabbir Shah--he made a statement that he had received a communication even from the PoK leaders saying, "We want a dialogue of this kind to take place, people to people. We are prepared to come to Delhi, or, we will invite you to that place and come and talk to us". This is the hope. One of the persons, as I said, is a rabid, violent, enemy of India. After great reasoning, after a very, very intelligent and rational dialogue with him, you will be surprised to know what he said to me. I am not sure whether I translated his words accurately. But this is what he said. He says, "The circumstances that you have pointed out...... *(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: Who?

SHRI RAM JETHMALANI: Please, I don't name this gentleman because it will embarrass them. *(Interruptions)*...

श्री बालकवि बैरागी (मध्य प्रदेश): सर, एक दस्तावेज पढ़ा जा रहा है ...**(व्यवधान)**...

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, this is very unfair. I have asked a pointed question. I sought his permission and he yielded. It is quite apparent that he is negotiating on behalf of somebody. We would like to know whether he is negotiating on behalf of himself or on behalf of the Government or on behalf of somebody else. He has to share with the House those facts also. We don't want to know anything more.

SHRI RAM JETHMALANI: Let me answer your question right now. Sir, I don't claim to represent the Government. I have no mandate from the Government. I never went there as a representative of the Government. I do these things in my individual capacity. But since I don't do things in secret, I always tell the Government what I am doing, both before and after my visit. *(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: You did it last time.

SHRI RAM JETHMALANI: Does that put you at ease? *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Jethmalaniji, please go ahead. आप का टाइम हो गया । अब आप इस तरह से डायलॉग करेंगे तो आप का ही टाइम खराब होगा । ...(व्यवधान)...

SHRI RAM JETHMALANI: I agree with you, Sir. *(Interruptions)*... Kindly allow me to finish because I have a serious thing to say. *(Interruptions)*...

SHRI RAJU PARMAR (Gujarat): From which document is he quoting all these things? What is the source?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): He is not referring to any document.

SHRI RAM JETHMALANI: Kindly allow me to finish.

SHRI NILOTPAL BASU: You just make sure that you are not picked up under POTA. That is our concern.

SHRI RAM JETHMALANI: This gentleman said, "All these circumstances create a bond of affection with India. But the people of India must realise.... *(Interruptions)*....

SHRI JANARDHANA POOJARY: Who is that gentleman? You have to tell the House. Who is that gentleman, that great man? You are quoting somebody. The House should know who he is. *(Interruptions)*...

SHRI RAM JETHMALANI: Please understand. I am sorry, there are some people whom I don't name.

SHRI JANARDHANA POOJARY: Without quoting, can't you present your case?

SHRI RAM JETHMALANI: I am sorry, I can't name him. *(Interruptions)*...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी : चैयर का इस सिलसिले में क्या हुकुम है, इस बात को हम जानना चाहेंगे ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): He has a right to disclose what he wants. We cannot force him.

SHRI RAM JETHMALANI: The gentleman said, "All these circumstances create a bond of affection with India. But the people of India must realise that we threw our lot with India in the hope that we will

reap the benefit of Indian democracy and liberal vision of its enlightened leaders. These expectations have, unfortunately, been frustrated. Political power has almost continuously become a dynastic preserve or monopoly. The present Government is corrupt and there is no development of any kind. The frustrated youth has taken to the gun. I want my Indian friends to realise that terrorism may have been instigated and even financed, on a large scale, by Pakistan, yet Pakistan could not have succeeded, without the widespread disillusionment of the people, the symptoms of which you will find on the unhappy face of every Kashmiri". Sir, this is the prevalent mood, and I want that any future plan of action that you formulate must be based on this ray of hope, that there are people who, once upon a time, were our enemies and indulged in violence, and, today, they are prepared to say, "We are prepared to sit across the table. Please enter into a rational dialogue with us; we are ready." Sir, as I said, a solution exists. Everybody has realised the futility of war; everybody has realised that the Kashmir issue is bleeding us financially and economically, and is causing an injury which we cannot possibly afford. What is more, a favourable development has taken place; -- I don't claim this as the credit point for this Government; those who want to give credit to the Government could do so; but I don't necessarily claim it for them -- it is that Pakistan's erstwhile allies are now our friends and partners in the war against terrorism. Pakistan's main prop of intransigence has, substantially, weakened, if not actually vanished. Sir, only the other day, the All India Muslim Majlis Mushavarat, headed by Syed Shahabuddin, issued a public statement, after talking to various elements in the public life of Jammu and Kashmir, that we see in Jammu and Kashmir, today, normalcy, to some extent, is returning, and there is a hope for settlement and there is a hope for a peaceful dialogue. Sir, this is not my assessment; this is the assessment of Syed Shahabuddin and many of his colleagues who went to Jammu and Kashmir. But, Sir, when you open a dialogue, that dialogue has to be sincere. I would like to state here -- the other day, my friend, Dr. Manmohan Singh read that article; I am glad he read -- what the great authority on international law, Oppenheim, says, "Whenever you are bound to carry on negotiations under the United Nations' Charter, sort out all your international disputes which might, one day, lead to war. Sincerity in the negotiation is a very, very important component." Sir, what is the meaning of sincerity? Sincerity means...*(Interruptions)*

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, I am on a point of order. He is referring to the United Nations...*(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): He is raising a point of order...(*Interruptions*) I want to listen to him. Let me listen to his point of order.

SHRI NILOTPAL BASU: I just want to know from the hon. Member that when he is making some sweeping statement...(*Interruptions*)

SHRI S.S. AHLUWALIA: Under what rule is he raising it? (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): You cannot behave like this in the House...(*Interruptions*) Please sit down. I know how to handle.

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, I am putting a question, through you, to the hon. Member and I want a reply from him. He is referring sweepingly to many things and he has made a reference to the United Nations about negotiations...

SHRI RAM JETHMALANI: I did not refer to the United Nations. You don't even follow...(*Interruptions*)

SHRI NILOTPAL BASU: I would like to know what these negotiations are and with whom they are being held. The United Nations comes into the picture when we talk about different countries.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Your point of order is not in order.

SHRI RAM JETHMALANI: I referred to Oppenheim, who is the famous author on international law. If you had not read it,...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Jethmalani, I am not asking you to reply to him...(*Interruptions*)

SHRI NILOTPAL BASU: Why is the reference being made?

SHRI RAM JETHMALANI: Why the hell shouldn't I?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Jethmalani, you will have to finish now...(*Interruptions*) Mr. Basu, kindly allow him...(*Interruptions*)

SHRI NILOTPAL BASU: He cannot reveal things selectively...(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Jethmalani, why are you entering into a dialogue with him? Please conclude now...(Interruptions) Will you please keep quiet, Mr. Nilotpal Basu? You wanted to make a point of order. You have made your point of order. I have heard your point of order. I have given my ruling. You will not speak any more now.

SHRI NILOTPAL BASU: How long will he take?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): That is not your choice. I have the time-schedule here. You do not worry. I am going by the rules. You please keep quiet. Ram Jethmalaniji, please conclude.

SHRI RAM JETHMALANI: Sir, we have been telling... *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Nilotpal Basu, no. Nothing doing. *(Interruptions)* Nothing will go on record. Nothing will go on record, if you disturb like this. Mr. Ram Jethmalani, one minute more.

SHRI RAM JETHMALANI: Instead of one, make it two. Sir, we have been telling all the American visitors, statesmen, President, "Please pressurise Pakistan to stop this cross border terrorism". We have been telling them to apply sanctions on Pakistan. Nobody in the United States has said, "This is interference in our affairs. After all, we are entitled to conduct our foreign policy in any manner we like. Why is India interfering"? These are things which must happen in international intercourse, and if a friendly power, or a representative of a friendly power comes here and says, "To make elections look free and fair to the whole world and the international community... *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Jethmalani, you please finish now. You do not have to reply to him.

SHRI RAM JETHMALANI: What I am saying is that you must not treat this as interference and we should not... *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Mr. Jethmalani, you have taken much more time. Please finish.

SHRI RAM JETHMALANI: Sir, Indian citizens have gone to Bangladesh to oversee Bangladesh elections. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): It is okay now. Please sit down. And you do not have to reply to every query from the other side. It will be never-ending.

SHRI RAM JETHMALANI: Sir, you promised one minute.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): No; only one sentence.

SHRI RAM JETHMALANI: We will promise free and fair elections to the whole world and to the people of Jammu and Kashmir, but on one condition. The condition will be that any dispensation in that State will always be a democratic dispensation, based on human rights, equality of all ethnic and religious groups, and complete security, honour and dignity of the Pundits who have been thrown out of that State and who are living as refugees. They must be rehabilitated. That is the test of the genuineness of the intentions, and we must tell the whole world that democratic arguments like free and fair elections will not be allowed to be used by dictators who do not have democracy in their own countries and who do not have secularism in their own country.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : सर, मैं एक मिनट के लिए कुछ कहना चाहता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): No reactions. I cannot allow it.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : मेरी बात कंट्री के हक में है, सिर्फ मुझे एक बात कहने दीजिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): बाद में बोलिएगा । I will give you a chance. Please wait.

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : अगर मेरी बात गलत हो तो आप उसको रिकार्ड में से खत्म कर दीजिएगा । मैं अपनी कंट्री के हक में बात कहना चाहता हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : जब आपको चांस मिलेगा तब आप बोलिएगा । अभी श्री पिल्लै जी को बोलने दीजिए ।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : मुझे तकरीर नहीं करनी है, मुझे सिर्फ एक बात कहनी है । मुझे अपनी कंट्री के हक में एक बात कहनी है । सर, मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूं ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): सब लोग कंट्री के हक में ही बोलते हैं, आपको जब अपनी बात कहने का मौका मिलेगा तब आप बोलिएगा । अभी पिल्लै साहब को बोलने दीजिए । Please do not interrupt. बोलिए पिल्लै साहब ।

मौलाना ओबैदुल्लाह खान आज़मी : ठीक है । थैंक्यू ।

SHRI S. RAMACHANDRAN PILLAI (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, I have very carefully, and with rapt attention, heard the speeches of my colleagues from the Treasury Benches. I thought they would be able to explain to us the policies of the Government, the perception of the Government, in tackling this most complicated issue. But they are speaking in different voices. Yes; that is the reality. That has complicated the present situation. That is once again being exposed by the speeches made by my hon. colleagues here. I strongly condemn the dastardly attack of the terrorists in Qasim Nagar. This once again exposes the helplessness and ineffectiveness on the part of the NDA Government to protect the lives of innocent people.

Sir, all the political parties in this country, all the people of this country, gave unstinted support and unprecedented cooperation to the Government to contain the cross-border terrorism in Jammu and Kashmir. Why? All the political parties and the people gave this unprecedented support to the Government because this is not a normal issue. This is an issue concerning the unity of the people; this is an issue concerning the unity of the country; this is an issue which will determine whether India will remain as it is. Sir, I am speaking with some sort of disappointment and despair. If the present contradictory positions and policies of the present Government are continued, I am afraid, we will be reaching an unredeemable situation, a disastrous situation. Why has the situation deteriorated? Why are the terrorists attacking again and again? The Government has no perception at all. The Government has no cohesive policy. They speak in different voices; they take different approaches; and they are just contradictory and conflicting. That is why the situation is deteriorating. One day, they say one thing; another day, they say some other thing. One day, they said, "Oh, between India and Pakistan relations, peace has dawned. The Prime Minister has gone to Lahore." The next day, they explode the atom bomb, hydrogen bomb. They said that there was danger from Pakistan. You do one thing one day, and just the opposite the next day. You also said that you will not allow any foreign country to come and poke its nose in our internal affairs. But, every day, emissaries and envoys are coming from the United States of America and the United

Kingdom. They are giving us advice; they are giving us sermons. Even the President of the leading party in the NDA had to give a sharp reaction to the comments made by the Secretary of State of the United States of America. According to the *Times of India*, he says, "The advice given by the Secretary of State, Mr. Colin Powell, is an interference in the internal affairs of a sovereign country, whose democratic credentials are recognised internationally." We also saw the reaction of the spokesperson of the Ministry of External Affairs on the comments made by Mr. Powell. But who has emboldened America to give this direction? It is you who have done this. You have put all your eggs in the basket of America; you have declared America your natural ally; you have joined the comity of democracies. Even in the post-Pokhran period, when the sanctions of the United States of America on India were existing, at that time, you gave wholehearted support to the Star Wars Project. Germany expressed its reservations; France expressed its reservations. But, you wholeheartedly welcomed it. You offered all support to the United States of America after the September 11 incident. You are doing joint-military exercises with America; you are collaborating with the CIA; you have allowed the FBI to open its office here, in Delhi. What is your perception about America? What is the attitude of America on all these matters? The Government is not explaining anything. The Government is explaining it in different voices, on all such issues. Not only this, we have kept mobilised the Army on the border for the last so many months. How long will you continue to keep our Army over there?

Earlier, this particular issue was being handled by hon. Home Minister. Subsequently, the Prime Minister took charge. Now, who is in charge of it? Also, once, we were called by Shri K.C. Pant, to discuss about our attitude towards Jammu and Kashmir. We sat with him and discussed with him. Now, our hon. colleague, Shri Arun Jaitley, is deputed to engage in negotiations. Who is doing these negotiations? Why are you taking entirely different positions? Actually, who is in charge of it? What are the parameters given to Shri K.C. Pant and Shri Arun Jaitley on their negotiations or discussions with various groups, Governments and others? Now, Shri Jethmalani claims, "I am holding discussions with various political parties and groups." I don't know whether the Government has approved it or not; the Government has not explained about it. But what is the understanding of the Government? I heard my hon. friend, Chaturvediji, when he spoke about the Trifurcation of Jammu and Kashmir. Yes; the RSS has come up with a suggestion to divide Jammu and Kashmir, on the

4.00 p.m.

basis of religious affinity. I consider this a very, very dangerous proposition. If that is allowed, it would amount to giving Kashmir on a silver platter to the U.S.A. They are interested in it for the last more than fifty years; they are moving to capture it. So, what is the attitude of the Government? I do agree. I saw two statements issued by hon. Home Minister, saying, "We are not in agreement with that understanding." But a section of the Treasury Benches is arguing for it. So, what is the definite stand of the Government, on this issue? You are speaking with different voices. You don't have any perception. That is why the situation is deteriorating. The most preposterous relationship is your relationship--the relationship between the BJP on the one hand, and, the National Conference, on the other. What is the attitude of the National Conference on the Jammu and Kashmir question? They want more than article 370. They would like to go back to the earlier period. That is their main policy. What is the attitude of the BJP, the leader of the NDA? They say, "Scrap article 370." How can you function together? You take entirely opposite positions and are acting opposite, contradicting each other. That has created the situation; that has resulted in the deterioration of the situation, and that has enabled America, that has emboldened America, to dictate terms to India.

Sir, the Government should explain their long-term and short-term perception on all such issues. Sir, it seems that the Government has only one strategy to end the cross-border terrorism--to get international support. I do agree that international support is necessary; but that alone is not sufficient. Our previous history proves that. So, international support alone is not sufficient to stop the cross-border terrorism.

Sir, the most important issue is, winning over the Jammu and Kashmir people. A section of them got alienated, entered into negotiations with different groups, trying to find a political solution, asking for more autonomy. What type of autonomy? Engage in negotiations and try to reach a settlement with them. Give more help for development. Enthuse the people to see that the money spent on development reaches the real beneficiaries. If you take such measures, yes, eventually, we can win over those sections who got alienated. It is absolutely necessary in the present situation. We do not want to hear any rhetoric. We have been hearing this rhetoric, "We will take pro-active steps; we will always be pro-active." But the situation is deteriorating. What we require in the present situation is to take all steps to stop this cross-border terrorism, provide safety and

security not only to the people of Jammu and Kashmir but of the entire country. It should be a three-pronged approach. Yes, it is necessary to get the support of the international community. It is necessary to come into some sort of political understanding with various groups and give more autonomy to the people of Jammu and Kashmir. You give them sufficient help for development activities and keep a vigil to protect the interests of the innocent people not only of Jammu and Kashmir but also people who are living in other parts of the country. So, apart from that, the most important issue is that the Government should have, the Government should try to evolve a cohesive policy. But the Government does not have any particular policy. That is why the situation is deteriorating. So, the Government should spell out its long-term and short-term perspective on this very important issue that concerns the unity of the people and the unity of the country. With these words, I conclude.

श्री गुलाम नबी आज़ाद (जम्मू और कश्मीर) : माननीय वाइस चेयरमैन साहब, आज तकरीबन दो हफ्ते के बाद हम जम्मू में राजीव गांधी नगर में जो घटना हुई जिसमें दर्जनों गरीब लोग मर्द, औरतें और बच्चे मारे गए, उस पर चर्चा कर रहे हैं। मुझे बहुत दुःख और अफसोस है इस घटना से। मैं उस दिन माननीय गृह मंत्री जी से पहले वहां पर गया था। इत्तफाक से मैं उस दिन रात को वहीं पर था। जब सुबह मैं घटना-स्थल पर गया तो छोटी-छोटी बच्चियां, जिनकी उम्र 12 साल, 13 साल, 14 साल की थी, उनकी लाशें देखकर दंग रह गया। दो साल के बच्चे को देखकर और अंधे पुजारी की मौत को देखकर इन्सान का दिल दहल जाता है कि किस तरह से आतंकवादी, चाहे वह बच्चे हों, औरतें हों या अंधा आदमी हो, उनको भी माफ नहीं करते हैं। पूरा देश इस गम और अफसोस में शामिल हुआ। इसी तरह से 17 मई को कालूचक की घटना हुई, जो हमारे फौजी थे, उनके परिवार के लोगों को बहुत ही बेदर्दी से आतंकवादियों ने मारा, उस पर चर्चा हुई।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमने पिछले कुछ महीनों में और सालों में पहलगाम के मुद्दे को लेकर चर्चा की। आतंकवादियों ने पहलगाम और आसपास में करीब 100 लोगों को मारा था जो कि अमरनाथ यात्रा के तीर्थ यात्री थे। चित्तीसिंहपुरा में ढाई साल पहले इसी तरह की घटना हुई, उसमें 36 के करीब हमारे सिख भाइयों को मारा गया। जम्मू रेलवे स्टेशन पर इसीतरह की घटना हुई, लेकिन इन तमाम घटनाओं के बाद होता क्या है? घटना होती है, चाहे जम्मू सूबे में हो, चाहे कश्मीर सूबे में हो, कोई न कोई मंत्री दिल्ली से चला जाता है, पार्लियामेंट में चर्चा होती है, मिनिस्टर्स स्टेटमेंट दे देते हैं और उसके बाद सब हम भूल जाते हैं जब तक कि कोई दूसरी घटना न हो। कभी-कभी मुझे ऐसा लगता है कि ये तमाम घटनाएं और चर्चाएं नशिस्तन्द, गुफ़तन्द, बरखास्तन्द, आए, बैठे, चर्चा की और चले गए, इससे ज्यादा कोई मायने नहीं रखती है। मैंने कुछ महीने पहले भी जब यहां कश्मीर के मुद्दे को लेकर चर्चा हुई थी, शायद कालूचक की घटना के समय की बात है, उस वक्त भी मैंने माननीय गृह मंत्री जी का ध्यान दिलाया था कि कभी भी किसी घटना के बाद हमने यह नहीं सुना कि अब यह प्रीकाशंस लिए गये, कोई कमेटी बनायी गयी या सैंटर और स्टेट के बीच में कोई तालमेल बढ़ा दिया गया।

इस तरह का तालमेल हमें नहीं दिखता । शायद गवर्नमेंट में इच्छा शक्ति नहीं है या वह ठोस कदम उठाने से डरती है । माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, ये जो स्टीरियो टाइप जवाब देते हैं, हम उनसे बहुत तंग आ गये हैं । जैसा मैंने कहा कि तीन-चार बरसों से हम रोज सुनते आ रहे हैं और जवाब तकरीबन एक ही है, चाहे माननीय गृह मंत्री जी जवाब दें, चाहे विदेश मंत्री जी कश्मीर के मुद्दे को लेकर जवाब दें या रक्षा मंत्री जी जवाब दें, चाहे राज्य रक्षा मंत्री जवाब दें या राज्य गृह मंत्री जवाब दें, या दूसरा कोई भी मंत्री इंटरवीन करे तो जवाब क्या होता है ? वह एक ही तरह का होता है कि पाकिस्तान से आतंकवादी आए, बॉर्डर क्रास किया, कश्मीर में आए या जम्मू में आए, वहां वे लोग घटना करके चले गये । जवाब क्या होता है? हम, हमारी गवर्नमेंट दुनिया को समझाने में सफल हो गये हैं । हमने पूरी दुनिया पर यह साबित कर दिया है कि असली जिम्मेदार कौन हैं, असली मुजरिम कौन हैं, हथियार कहां से आते हैं, ट्रेनिंग कहां से होती है, पैसा कौन देता है, कौन लोग होते हैं । मैं नहीं समझता कि इससे ज्यादा हमने जवाब पिछले तीन-चार सालों में कश्मीर की किसी घटना के ऊपर सुना है । मैं यह सब जानता हूं । यह कौन सी नयी बात है ? कश्मीर का बच्चा-बच्चा, लद्दाख का बच्चा-बच्चा, जम्मू का बच्चा-बच्चा, कश्मीर से लेकर कन्या कुमारी तक, सिक्किम से लेकर गुजरात तक हर आदमी जानता है कि यह सब कुछ पाकिस्तान करता है, पाकिस्तान कराता है । लेकिन हमारी यह स्टेटमेंट देने से ही दुनिया जान गयी है, अमेरिका, ब्रतानिया जान गया है, यूरोप जान गया है, पूरा वैस्टर्न वर्ल्ड जान गया है, क्या उससे ये घटनाएं रुक गयीं ? क्या उनके जानने के बाद भी पार्लियामेंट पर हमला नहीं हुआ ? क्या उनके जानने के बाद भी कश्मीर असैंबली पर हमला नहीं हुआ ? क्या उसके बाद भी कालूचक की घटना नहीं हुई ? क्या उसके बाद भी राजीव गांधी नगर में यह घटना नहीं हुई ? क्या उसके बाद भी कश्मीर में अबदुल गनी लोन की हत्या नहीं हुई ? अगर उनके जानने के बाद भी यह सब कुछ हो रहा है तो हमारा यह कहना कि हमने उन सबको यह बता दिया है, क्या मायने रखता है ? कोई मायने नहीं रखता । मैं माननीय उप प्रधान मंत्री जी से बिल्कुल सहमत हूं, जो आप हमेशा कहते हैं कि यह लड़ाई हमें अपने बाजू पर लड़नी होगी, अपने पांव पर खड़े होकर लड़नी होगी, किसी के सहारे नहीं लड़ सकते । जितना-जितना वक्त गुजरता जाता है, हमारा यह अहसास और भी मजबूत होता जा रहा है कि जो कुछ मुकाबला करना होगा, हमें खुद ही करना चाहिए । लिहाजा मैं कहना चाहता हूं कि उन लोगों को जानकारी हो या न हो, उससे मुझे एक कश्मीरी होने के नाते कोई फर्क नहीं पड़ता । मुझे तो अपनी रियासत में अपने भाइयों, बहनों, नौजवानों और बच्चों की रक्षा चाहिए । मुझे अगर किसी में दिलचस्पी है तो जम्मू कश्मीर के गरीब और बेगुनाह लोगों का खून बहना बंद होना चाहिए । मुझे इस बात की इच्छा है कि वहां के लोग इज्जत, अमन, शांति और विश्वास के साथ जिंदगी गुजारें । मुझे अगर कोई फिक्र है तो वह यह है कि मेरी उन नौजवान बहनों और बेटियों की जो जिंदगी है, वह महफूज़ रहे । महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि कश्मीरी आवाम 40 साल से चुपचाप शांति से बैठा है । यही वजह है कि गांधी जी को हिन्दुस्तान में और कहीं नहीं, कश्मीर से उन्हें रोशनी की किरण नजर आयी और उसी रोशनी की किरण में आज यह क्या हो रहा है ? आज वह कश्मीर शौरिश में क्यों गिरफ्तार हो रहा है ? आज वहां बदअमनी क्यों फैली ? आज वहां औरत, मर्द, बच्चे, बूढ़े और नौजवान क्यों बेचैन हैं ? क्या यह हकीकत नहीं है कि इन्हीं कश्मीरियों ने 1947 में, डाक्टर कर्ण सिंह जी यहां मौजूद हैं, इनके वालिद साहब महाराजा हरी सिंह ने कश्मीर का एक और "इलहाक" जिसे हम कश्मीरी में कहते हैं, हिन्दुस्तान के साथ किया था । और ये वही कश्मीरी थे जिन्होंने महाराजा हरी सिंह जी के

इलहाक़ को लब्बै कहा था । क्या वे वही कश्मीरी नहीं हैं जिन्होंने 1947 में जो कबाइली हमलावर पाकिस्तान से आए थे, उनका लाठियों से मुकाबला किया था ? उनके पास बंदूक नहीं थी हाथ में लेकिन डंडों से उनका मुकाबला किया था ।

"हमलावर खबरदार, हम कश्मीरी हैं तैयार ।"

यह उस वक्त का नारा था । मैं उस समय पैदा नहीं हुआ था लेकिन तारीख और बुज़ुर्गों से हम सुनते हैं कि इस तरह के नारों से, डंडों और लाठियों से हमलावरों को, कबाइलियों को भगाया गया था । क्या ये वही कश्मीरी नहीं हैं जिन्होंने 1965 में जो पाकिस्तान से कश्मीर में घुसपैठिए आए थे, उनमें से एक-एक को पकड़ कर जम्मू-कश्मीर की पुलिस के हवाले किया था ? क्या ये वही कश्मीरी नहीं हैं जिन्होंने 1971 की लड़ाई में एक-एक घुसपैठिए को जम्मू-कश्मीर की सरहद पार करने नहीं दी ? अगर यह सब हकीकत है तो मैं पूछना चाहता हूं कि आज जम्मू-कश्मीर के तीनों खित्तों में रहने वाले लोग क्यों मायूस हैं? आज कश्मीरी मुसलमान क्यों परेशान हैं ? आज कश्मीरी पंडित वनवास की ज़िंदगी क्यों बसर कर रहे हैं? आज जम्मू में रहने वाले डोगरे, हिंदू हों या मुसलमान, गुज्जर हों या बकरवाल, पहाड़ी हों या दलित हों, सिख हों या क्रिश्चियन हों, वे आज क्यों मायूस हैं? आज लद्दाख के बौद्ध और मुसलमान क्यों नाराज़ हैं? कॉलेज और युनिवर्सिटी के जिन बच्चों, जिन लड़कों के हाथों में आज कलम होनी चाहिए थी, उनके हाथों में ए.के. 47 क्यों है ? कॉलेज और युनिवर्सिटी के बच्चों के जिन बस्तों में किताबें होनी चाहिए थीं, आज उन बस्तों में ग्रेनेड क्यों हैं? आज जो बच्चे कुर्सी पर होने चाहिए थे, तालीम हासिल करने के बाद मेज़ उनके सामने होनी चाहिए थी, वे आज रॉकेट लॉंचर लिए क्यों फिरते हैं ? गरीब मां-बाप अपने बच्चों को पालते हैं ताकि वे उनके बुढ़ापे का सहारा बनें, उनके बुढ़ापे की लाठी बनें और जब वे बूढ़े वालदेन मर जाएं तो उनके बच्चे उनको कब्रिस्तान तक ले जाएं लेकिन आज वही बूढ़े बाप अपने कमज़ोर कंधों पर अपने नौजवान बेटे की लाश, जिसकी उम्र मुश्किल से बीस, इक्कीस, पच्चीस या तीस साल होती है, लिए कब्रिस्तान में फिरते हैं । मैं समझता हूं कि इससे बड़ी सज़ा उस बूढ़े बाप के लिए और कोई नहीं हो सकती । लाखों कश्मीरी पंडित अपनी ज़मीन-जायदाद, घर-बार छोड़ कर जम्मू, दिल्ली और हिंदुस्तान के दूसरे कोनों में दर-दर की ठोकरें खा रहे हैं । मुझे याद है 1991, 1992 और 1993 में जब कश्मीरी पंडित जम्मू आए थे तो बिच्छुओं और सांपों के बीच टेंटों में रहते थे । आज उनकी ज़िंदगी क्या है? आज 10/10 के कमरे में वे रहते हैं, वहीं उनका बाथरूम होता है, वहीं उनका किचन भी होता है, वहीं उनका ड्राइंग रूम भी होता है । उसमें कोई इंसान नहीं रह सकता, रहने के काबिल वह जगह नहीं है । वहां पीने के पानी का नामो-निशान नहीं है, बिजली का नामोनिशान नहीं है, किसी भी स्टैंडर्ड से वह किसी इंसान के रहने के काबिल नहीं है । जैसे इतना ही काफी नहीं था । आज की मौजूदा हुकूमत के दौरान, अभी इसी महीने की 4 जुलाई को मिसरीवाला कैम्प में जिसमें हज़ारों कश्मीरी पंडित रहते हैं, शायद अंग्रेज़ों के जमाने में भी किसी हिंदुस्तानी के साथ ऐसा सुलूक नहीं किया गया होगा जैसा यहां किया गया । उस मिसरीवाला कैम्प में जहां बिजली नहीं थी 72 घंटे से, पानी नहीं था, तो औरतों, मर्दों और बच्चों ने जब सड़कों पर धरना दिया तो पुलिस ने क्या किया ? पुलिस ने लाठीचार्ज किया और लाठीचार्ज करने के बाद टियर गैस छोड़ी और जब दूसरे दिन फिर उन्होंने धरना दिया तो वहां के एक डी.एस.पी. ने जेल से कुछ गुंडों को छोड़ दिया । करीब 20-25 गुंडों को छोड़ दिया जेल से और जो हमारी मां-बहनें थीं वहां, उनके साथ नंगा नाच वहां हुआ.... No undergarments, no shirts. I think, this

has never happened in the history of India और जम्मू में कितने दिन बंद रहा? मुझे नहीं मालूम कि माननीय उप-प्रधान मंत्री जी को इसकी जानकारी है भी या नहीं लेकिन सभी पार्टियों ने वहां इसकी मज़म्मत की थी । मैं नहीं समझता कि ऐसा कभी हुआ हो और हुआ इससे भी बुरा। मैं डायरेक्टर जनरल आफ पुलिस को बधाई देता हूं कि जब सब लोगों ने उनको एप्रोच किया तो उन्होंने उसका ट्रांसफर किया और लोकल मिनिस्टर ने 12 घंटे के अंदर ट्रांसफर कैंसिल कराकर रोका है। इस तरह से हम लोगों का विश्वास हासिल करने का प्रयास करते हैं। आखिर इन तमाम चीजों में चाहे ये घटनाएं जम्मू -कमश्मीर में कश्मीरी पंडितों के साथ हों, लद्दाख के साथ हों, इनके लिए कौन जिम्मेदार है? किसने ऐसा माहौल पैदा किया है और किसने लोगों को ऐसा करने पर मजबूर किया? किसने कश्मीर की जन्नत को जहन्नुम किया। इन तमाम बीमारियों की जड़ नेशनल कांफ्रेंस की पालिसियों की गलत नीतियों की वजह से पैदा हुई है। आपकी इत्तिला के लिए कांग्रेस की सरकार 55 साल में 9 साल से ज्यादा नहीं रही है। आप हिन्दुस्तान की हिस्ट्री और वहां की हिस्ट्री एक समझ लीजिए। जम्मू-कश्मीर में कांग्रेस रूल शायद दस साल रहा है, मोस्टली नेशनल कांफ्रेंस रूल ही रहा है। नेशनल कांफ्रेंस ने लद्दाख को जम्मू-कश्मीर के लोगों के खिलाफ, कश्मीर के लोगों को जम्मू के लोगों के खिलाफ भड़काया है। एक डिस्ट्रिक्ट को दूसरे लोगों के खिलाफ भड़काया है। एक फिरके के लोगों को दूसरे फिरके के लोगों के साथ, एक तबके के लोगों को दूसरे तबके के लोगों के खिलाफ भड़का कर, इस तरह से डिवाइड और रूल की पालिसी करके उन्होंने हुकूमत की है। उन्होंने कभी भी ईमानदारी के साथ जम्मू हो या लद्दाख हो, कश्मीर खित्ता हो, वहां तालीमी माअसी, समाजी, इकतासादी, समाजी या सियासी मुफाद की न तो उन्होंने कभी रक्षा की और न उन्होंने उसकी तर्जुमानी की। लोकल सरकार नेशनल कांफ्रेस के इसी दोहरे रवैये को देखकर आज जम्मू-कश्मीर का आवाम बेएतमादी और मायूसी के समुंदर में गोते खा रही है। नेशनल कांफ्रेस या उसके लीडरों से मेरी कोई जाति दुश्मनी नहीं है। डाक्टर साहब न सिर्फ समझे जाते हैं बल्कि सभी सियासी पार्टियों में व्यक्तिगत और किसी के नजदीक हैं तो मेरे नजदीक हैं, दोस्त हैं। मैं जातितौर पर उनके खिलाफ नहीं हूं, पढ़े-लिखे आदमी हैं। मेरे ख्याल में इतना सोशल आदमी हिन्दुस्तान में शायद आपको मिलेगा नहीं। सोशल आदमी कल्चर के लिए लाजवाब है, लेकिन चीफ मिनिस्टर इतने ही डिजास्टर हैं। हकीकत यह है कि लोग उनसे नाराज हैं, उनकी पार्टी पर भरोसा नहीं करते हैं। लोग इन्साफ चाहते हैं और नेशनल कांफ्रेंस की हुकूमत जम्मू-कश्मीर और लद्दाख के लोगों को इन्साफ देने में नाकामयाब हो चुकी है। कुर्सी के लालच में नेशनल कांफ्रेंस के लीडर अंधे हो चुके हैं और एक ही वक्त में कई पोजिशन, घर के ही आदमी, वहां की भी सब पोजिशन, दिल्ली की सब पोजिशन वे पकड़ना चाहते हैं। जब कुर्सी का लालच होता है, उस कुर्सी की कोई सीमा नहीं होती है। मुझे अफसोस है कि नेशनल कांफ्रेंस में इतना लालच आ गया है शायद हिन्दुस्तान में अगर उनको कहेंगे कि सभी जगह, सभी पद आप घर में रखोगे तो वे कहेंगे कि इससे बड़ी कोई खुशी नहीं हो सकती है। इसलिए आज अगर मैं अपनी दोस्ती, अपने भाईचारे का लिहाज करुंगा और सच नहीं बोलूंगा तो शायद जम्मू-कश्मीर रियासत के एक करोड़ लोगों से नाइंसाफी और हिन्दुस्तान की पार्लियामेंट से भी गद्दारी करुंगा। लिहाजा मैं सोचता हूं कि अगर जम्मू-कश्मीर के आवाम को देखना होगा और इसका मुकाबला नेशनल कांफ्रेंस की हुकूमत से करना होगा तो हमें नेशनल कांफ्रेंस को हटाकर एक ऐसा फैसला करना होगा जो मुल्क के और वहां के लोगों के लिए ठीक होगा। इसी तरह से मैं जनाब उपप्रधानमंत्री जी से भी कहूंगा कि अगर आप भी इस वक्त दोस्ती पर रहे, एक दूसरे की दोस्ती

का सहारा लिया गया और गलत फैसला दिया तो मेरा ख्याल है कि यह एनडीए की तारीखी गलती होगी। आडवाणी जी, आज आपको और आपकी पार्टी को सुनहरा मौका मिला है, शायद ऐसा मौका आपको दुबारा नहीं मिलेगा, कश्मीर के बिगाड़ का इलाज मुमकिन है। इस वक्त भी मुमकिन है क्योंकि मर्ज़ लाइलाज नहीं हुआ है और मरीज़ भी अभी जिंदा है । जरूरत है तो सिर्फ एक काबिल डॉक्टर की और एक कारगर दवाई की । मैं समझता हूं कि इस वक्त आडवाणी जी से अच्छा काबिल डॉक्टर कश्मीर के इलाज के लिए नहीं हो सकता है । यह मैं यकीन के साथ कह सकता हूं क्योंकि बहुत अरसे के बाद एक होम मिनिस्टर, जो डिप्टी प्राइम मिनिस्टर भी हैं, कुछ हिम्मत रखते हैं, कुछ कर सकते हैं । दवाई मैं बहुत साफ बताता हूं जिसकी कोई कीमत नहीं है । यह दवाई अमरीका से नहीं लानी है, ब्रितानिया से नहीं लानी है, यूरोप से नहीं लानी है । यह लोकल है और यह है साफ-सुथरे असेम्बली इलेक्शन जिसमें कोई चोरी न हो । यह इतनी सस्ती दवाई है । आखिर जम्मू-कश्मीर के लोग क्या चाहते हैं । जम्मू-कश्मीर की आवाम कोई सूरज और चांद की मांग नहीं कर रही है, जम्मू-कश्मीर की आवाम कोई आसमान से तारे तोड़कर लाने की बात नहीं कर रही है । अगर वे मांगते हैं तो अपना हक मांगते हैं, जो हर हिंदुस्तानी को हासिल है और यह कश्मीर की आवाम को भी हासिल होना चाहिए । नेशनल कांफ्रेंस के दौरान, उनकी हुकूमत के दौरान पिछले सत्ताइस वर्षों में जम्मू-कश्मीर में कुछ भी नहीं बदला है । हां, जम्मू-कश्मीर में एक चीज बदली है और वह यह है कि नेशनल कांफ्रेंस के लीडरों की तकदीर बदल गई है । लोगों की तकदीर नहीं बदली है लेकिन उनकी तकदीर बदल गई है । अगर किसी का लाइफ स्टाइल बदला है तो वह जम्मू-कश्मीर के लोगों का नहीं बदला है, लाइफ स्टाइल बदला है तो हुक्मरान पार्टी के लीडरों का बदला है । लेह, कारगिल से लेकर राजोरी, पुंछ तक, गुरेज, कर्णा और तराल से लेकर दक्षिण मढ़वा और बनी बनावल तक कुछ नहीं बदला है । जम्मू और कश्मीर के 95 प्रतिशत लोग चाहते हैं कि उनकी बेकारी, बेरोजगारी और पसमान्दगी दूर हो जाए । उनकी टूटी सड़कों की हालत ठीक हो जाए, उनके स्कूलों में टीचर और अस्पतालों में डॉक्टर मौजूद हों । जम्मू-कश्मीर के लोग चाहते हैं कि रियासत में रिश्वतखोरी और बेइमानी का बोलबाला खत्म हो जाए । वे चाहते हैं कि उन्हें ऐसी सरकार मिले जिसके कानों तक बेवाओं की चीखें और यतीम बच्चों के रोने की आवाजें सुनाई दें । लद्दाख के लोग चाहते हैं । लेह और कारगिल के लोगों के बच्चों को पढ़ने-लिखने के साधन उन्हीं के सूबे में फरहाम किए जाएं । उन्हें बिजली और पानी जैसी बुनियादी जरूरियात फरहाम की जाएं । जम्मू सूबे के लोग चाहते हैं कि उनके साथ किसी तरह की सुबाई नाइंसाफी न कियां जाए । दूरदराज के डिस्ट्रिक्ट डोडा, ऊधमपुर, राजोरी, पुंछ, कठुवा तो आज भी लगते हैं कि उन्नीसवीं सदी में हैं । यहां बिजली नहीं है, सड़क नहीं है, कारखाना नहीं है, कोई अस्पताल भी नहीं है । जम्मू के लोग चाहते हैं कि उनकी भी रियासत की भागेदारी में शिरकत होनी चाहिए । उनका भी बागडोर में हिस्सा होना चाहिए । उन्हें भी डिसीजन मेकिंग में भागीदार बनाना चाहिए । पचपन सालों से जम्मू सूबे के लोगों पर स्टेट ऐडमिनिस्ट्रेशन में, डिसीजन मेकिंग में विश्वास और भरोसा नहीं किया गया है । जम्मू-कश्मीर और लद्दाख में बॉर्डर पर रहने वाले लोग क्या चाहते हैं ? माननीय गृह मंत्री जी पिछले पचपन सालों से कश्मीर के कुपवाड़ा, बारामूला में, तंगधार, कर्णा और गुरेज, ऊरी में, जम्मू में आर.एस. पुरा, सुचेतगढ़, विशना सांभा, विजयपुर, अखनूर,अखोड़ में कठुवा में हीरानगर में, राजोरी, नौशेरा और दिरहंद में, पुंछ, मेंडर और सुरनकोट तथा कारगिल में क्या हो रहा है ? वहां पचपन सालों से लोग क्या चाहते हैं ? वे कहते हैं कि हम भी इंसान हैं, हमारे भी बीवी और बच्चे हैं, हमें भी जीने का हक

है लेकिन हम भूल गए हैं कि इन बॉर्डर पर रहने वाले लाखों लोग हमारे वर्दी के बिना सिपाही हैं । ये हमारी मुल्क की सीमाओं की रक्षा करते हैं । जिनकी कोई वर्दी नहीं है, जिनकी कोई तनख्वाह नहीं है लेकिन जब भी बॉर्डर पर टेंशन होती है तो सबसे ज्यादा नुकसान इन बॉर्डर के लोगों को होता है । जब भी गोली चलती है तो इन बगैर हथियार और निहत्थे, बगैर वर्दी के हमारे भाई-बहनों के बच्चों पर चलती है । इनके मवेशी मर जाते हैं, इनकी फसलें तबाह हो जाती हैं । यह टेंशन पिछले छह महीने से थी । इन तमाम जगहों पर तकरीबन लाखों लोग अपने घर, जमीन जायदाद, बच्चे छोड़कर आ गए । दर्जनों गरीब लोग मारे गए और माल-मवेशी मारे गए । इनकी फसलें तबाह और बर्बाद हो गईं लेकिन स्टेट गवर्नमेंट के सिर पर जूं तक नहीं रेंगती । मैं माननीय गृह मंत्री जी से यह निवेदन करूंगा कि पंजाब सरकार ने, पंजाब की अमरिन्दर सिंह सरकार ने एक बहुत अच्छा काम किया है । अभी दो महीने पहले उन्होंने पंजाब बार्डर में रहने वाले लोगों के लिए 8 मरले फ्री जमीन हर फेमिली को सुरक्षित जगहों पर दी जहां वे आल्टरनेट घर बना सकते हैं। मैं आपसे भी निवेदन करूंगा कि जम्मू काश्मीर की सरकार को निर्देश दिए जाएं कि बार्डर पर रहने वाले, जम्मू, काश्मीर और लद्दाख में जो हमारे भाई हैं उनको सुरक्षित जगहों पर इसी तरह से जमीन दी जाए जैसे पंजाब सरकार ने दी है। इसी तरह से जो कम्पेनसेशन उनको नहीं दिया गया है क्योंकि उन्हें उठा लिया गया था, उनकी फसल का कम्पेनसेशन उनकी जमीन का कम्पेनसेशन, यह हमारे बार्डर पर रहने वाले लोगों को दिया जाए।

माननीय उप प्रधान मंत्री जी, एक ऐसी चीज है शायद जिसे यहां पार्लियामेंट में मेरे सदस्यगण सुनकर चौंक जाएं और ऐसा जम्मू काश्मीर में ही हो सकता है, और कहीं नहीं हो सकता। क्या कभी आपने सुना होगा कि एक लाख के करीब जम्मू में - यह काश्मीर की बात नहीं है - ऐसे लोग हैं जो पार्लियामेंट के लिए वोट दे सकते हैं लेकिन विधान सभा के लिए वोट नहीं दे सकते है। हम यहां बड़ी बड़ी बातें करते हैं। जम्मू काश्मीर हिंदुस्तान का अटूट अंग है। वह है। लेकिन खाली बातें करेंगे। अगर यह है तो फिर एक लाख रिफ्यूजी जो 1947 में पाकिस्तान से आए, हिंदू रिफ्यूजी जो जम्मू में हैं, वे पार्लियामेंट में जब वोट दे सकते हैं तो असेम्बली में क्यों नहीं वोट दे सकते हैं। यह दो किस्म की पालिसी कैसे हो सकती है? उनकी तीन पीढ़ियां गुजर गयीं और तीन पीढ़ियों से उनको नौकरी नहीं मिली, उनको असेम्बली के लिए वोट नहीं मिला। उनको नौकरी नहीं मिल सकती। जो 1947 में पीढ़ी आई उसको नौकरी नहीं मिली। उसके बाद उनकी दूसरी पीढ़ी आयी, उसको नौकरी नहीं मिली। आज तीसरी पीढ़ी चल रही है और तीसरी पीढ़ी को भी नौकरी नहीं है। मेरे ख्याल से इससे बड़ी नाइन्साफी उन रिफ्यूजियों के साथ नहीं हो सकती। इसका भी हल निकालना होगा। इसीलिए मैंने शुरू में कहा कि बदला कुछ नहीं है। हर आदमी, जहां भी हाथ डालो, वहां आपको नाराज दिखेगा, चाहे वह हिंदू हो, चाहे वह मुसलमान हो, चाहे वह सिक्ख हो, चाहे यह जम्मू वाला हो, चाहे वह काश्मीर वाला हो, चाहे वह लद्दाख वाला हो।

काश्मीर वादी के लोग क्या चाहते हैं? वे कहते हैं कि कौन कहता है कि शख्सी राज खत्म हो गया। कौन कहता है कि शख्सी राज खत्म हो गया? शेख साहब ने शख्सी राज के खिलाफ लड़ाई लड़ी। वे कहते थे बादशाह का बेटा बादशाह नहीं होना चाहिए। महाराजा का बेटा महाराजा नहीं होना चाहिए। राजा का बेटा और उसका पोता राजा नहीं होने चाहिए। लेकिन आज काश्मीर में बाप भी रहा, उसका बेटा भी रहा और तीसरे बेटे की भी अभी ताजपोशी

हुई। यह ताजपोशी काश्मीर में ही हो सकती है। हिंदुस्तान में जम्हूरियत में ताजपोशी का लफ्ज मैंने नहीं सुना। मैंने काश्मीर में आज से 20-22 साल पहले सुना था और आज 22 साल बाद फिर उसी काश्मीर में मैंने ताजपोशी का लफ्ज सुना **...(व्यवधान) ...**हिंदुस्तान में कहीं नहीं सुना....

श्रीमती सविता शारदा : आपके यहां भी हुई **...(व्यवधान) ...**

प्रो. अलका क्षत्रिय : ताजपोशी नहीं हुई है **...(व्यवधान) ...**

श्रीमती सविता शारदा : हम भी जम्मू के हैं। वे भी जम्मू के हैं। इंदिरा गांधी के पिता जी भी जम्मू के थे **...(व्यवधान) ...**

श्री गुलाम नबी आजाद: पंडित नेहरू के बाद लाल बहादुर शास्त्री जी आए थे। आपकी जनरल नालेज ठीक करूंगा। मेरी आप जम्मू की बहिन हैं **...(व्यवधान)...**मेरी बड़ी बहिन हैं। **...(व्यवधान)...** भाई बहिन के बीच में रहने दें। पंडित नेहरू के बाद लाल बहादुर शास्त्री बने थे और जब इंदिरा गांधी बनी थीं तो पंडित नेहरू जिंदा नहीं थे ताजपोशी कराने के लिए और जब राजीव गांधी थे तो उस वक्त भी इंदिरा गांधी जिन्दा नहीं थीं ताजपोशी के लिए **...(व्यवधान)** ...खाली आपकी जनरल नालेज ठीक कर रहा हूं। मैं खाली यह कह रहा हूं कि 22 साल पहले भी बाप ने ही बेटे की ताजपोशी की और आज 22 साल बाद बाप ने ही बेटे की ताजपोशी की ...(व्यवधान) यह पार्टी की बात है। तो मैं यह कहना चाहता था कि कश्मीर में लोग कहते हैं कि जम्मू का शख्सी राज खत्म हुआ और 55 साल से कश्मीर का शख्सी राज शुरू हो गया। हिंदू शख्सी राज खत्म हो गया। मुस्लिम शख्सी राज 55 साल से बराबर चालू है। लिहाजा वे समझते हैं कि महाराजा ज्यादा जनरस थे। वे ज्यादा मेहरबान थे, वे ज्यादा दूर-दृष्टि रखने वाले थे। आज के जो रूलर्ज़ हैं, पहले तो वे हाथ ही नहीं आते हैं तो दूर-दृष्टि कहां से रखेंगे । कश्मीर के लोग चाहते हैं कि उनका इस्ताहसाल न हो । कश्मीर के लोगों का, पचास साल से उनके सिरों का, सौदा किया जाता है, उनके सिर गिरवी रखे जाते हैं, कभी एक पार्टी के साथ, कभी दूसरी पार्टी के साथ गिरवी रखे जाते हैं और हुकूमत की जाती है । फिर लेन-देन होता है कि हमको क्या मिलेगा, तुम कितना दोगे, कितना हम तोलेंगे । उस माप-तौल के आधार पर सरकार चल रही है । जम्मू-कश्मीर के लोग चाहते हैं कि उन्हें अपने नुमायंदे चुनने का हक मिले । जम्मू-कश्मीर के लोग चाहते हैं कि उनके पोलिंग स्टेशन पर पहुंचने से पहले ही रूलिंग पार्टी या पुलिस वोट देकर न चली जाए । वहां के लोग चाहते हैं कि जो उम्मीदवार जीत जाए उसी उम्मीदवार का एनाउंसमेंट हो, न कि हारे हुए उम्मीदवार का एनाउंसमेंट हो । उनकी यही मांग है । यह अगर हम पूरे हिन्दुस्तान में लागू कर सकते हैं तो कश्मीर में क्यों नहीं कर सकते । वाइस चेयरमैन साहब, कई सालों से कश्मीर में फ्री एंड फेअर इलैक्शन कराने की मांग गूंजती रही, काफी अर्से तक यह गूंज कश्मीर की पीर पंचाल की पहाड़ियों से टकरा-टकरा कर श्रीनगर की डल झील में गर्क होती रही और आज पहली दफा साफ-सुथरे, फ्री एंड फेअर इलैक्शन कराने की गूंज सैन्ट्रल हाल में माननीय राष्ट्रपति जी की स्पीच में गूंजी और यह गूंज लाल किले से भी माननीय प्रधान मंत्री जी की स्पीच से पूरी दुनिया में गूंजी और यह आवाज़ अब न सिर्फ अंदरूनी मुल्क बल्कि बहरूनी मुल्क अमरीका और बर्तानियां में भी गूंज रही है । अफसोस है कि यह आवाज़ अगर सिर्फ कोई सुन नहीं सकता है तो वह सिर्फ नेशनल कांफ्रेंस के लोग सुन नहीं सकते हैं । मैं आडवाणी जी से कहना चाहूंगा कि जम्मू-कश्मीर के अवाम इस दफा आपकी

सरकार पर यकीन करने को तैयार हैं बशर्ते इलैक्शन गवर्नर रूल में हों । गवर्नर रूल में भी गवर्नर सिर्फ दिखाने के लिए नहीं हो बल्कि एडमिनिस्ट्रेशन नीचे से ऊपर तक तब्दील की जाए और साफ-सुथरी एडमिनिस्ट्रेशन में चुनाव हों । उसमें वे लोग न हों जो कि कई सालों से चोरियां करने के लिए ट्रेंड किए गए हैं । उनको बाहर रख कर अगर इलैक्शन करायेंगे तो एक दफा तो कश्मीर के अवाम आप पर यकीन करने के लिए तैयार हो गए हैं ।

आखिर में मैं दो मिनट में खत्म कर रहा हूं । तारीख ने हर हुक्मरान पार्टी को मौके दिए हैं । इंदिरा गांधी की तरफ मुल्क गया । कौमी मफाद और अपनी पार्टी के बीच में फैसला करने के लिए मौके दिए हैं । इंदिरा गांधी जी ने 1975 में इस मौके का असली फायदा उठाया था । नेशनल कांफ्रेंस जो उस वक्त मेनस्ट्रीम में नहीं थी, इंदिरा गांधी जी ने अपनी पार्टी को कुर्बान किया और पूरी गवर्नमेंट को, उस समय 75 में से 66 एमएलएज़ हमारे थे और उन्होंने चीफ मिनिस्टर को कहा कि स्टैप डाउन और शेख साहब को मेनस्ट्रीम में ला कर सरकार को उनके हवाले किया । इतनी बड़ी कुर्बानी उन्होंने दी । राजीव गांधी जी को 1985-86 में यही मौका मिला । उन्होंने मिजोरम की ललथनहौला की कांग्रेस सरकार को कहा कि स्टैप डाउन और सरकार को लाल डेंगा के हवाले किया । इसी तरह से उन्होंने अकाली दल के संत लोंगोवाल के साथ समझौता किया, उन्होंने एजीपी के प्रफुल्ल महंता के साथ समझौता किया । इंदिरा गांधी जी ने और राजीव गांधी जी ने राष्ट्र के हित के लिए कांग्रेस पार्टी की कभी परवाह नहीं की । मैं समझता हूं कि आज सब से शांतिपूर्ण इलाका कोई है तो वह मिजोरम है । आसाम में वह पार्टी जिसके साथ हमने समझौता किया था, वह आज मेनस्ट्रीम में है । पंजाब में हमने जिसके साथ समझौता किया था आज वह मेनस्ट्रीम में है । कश्मीर में जिसके साथ समझौता किया था वह भी मेनस्ट्रीम में है । ये मिसालें मैं इसलिए दे रहा हूं कि तारीख हर सियासी पार्टी को अपने-अपने पन्ने लिखने के लिए, हुक्मरान पार्टी को अपने-अपने पन्ने लिखने के लिए मौका देती है और वह उस पार्टी पर निर्भर होता है कि तारीख किस तरह की बनाई जाए और किस तरह के पन्ने लिखने चाहिए । आज कश्मीर का मसला हल करने के लिए यह मौका आपको मिला है । अगर आप साफ-सुथरे इलैक्शन करायेंगे तो मैं समझता हूं कि तारीख में आपका इतिहास भी सुनहरे लफ्ज़ों में लिखा जाए । मैं समझता हूं कि ये साफ-सुथरे इलेक्शंस जम्मू काश्मीर की पॉलिटिकल प्रोसेस और पॉलिटिकल सॉल्यूशन के लिए पहला कदम है । अगर आप ने इस सीढ़ी पर पहला कदम साथ-सुथरे इलेक्शंस कर के रखा तो आप एकदम दूसरी, तीसरी सीढ़ी तय कर के मंजिल तक पहुंच सकते हैं । लेकिन अगर पहली सीढ़ी पर ही चढ़ने की आप ने हिम्मत नहीं की और आप के कदम डगमगाए तो मेरे ख्याल में आप मंजिल पर पहुंचने की बात तो सोच भी नहीं सकते हैं । पहले भी सियासी हुकूमत पर कई लोगों ने भरोसा किया है और हम लोगों ने भी भरोसा किया है और आज जिस तरह के कानून बने हैं - पोटा, एस0टी0एफ0, एस0ओ0जी0एफ0 और एस0ओ0जी0 बने हैं, ये मुखालिफों की आवाजें बंद करने के लिए हैं । वहां पोटा, एस0टी0एफ0, एस0ओ0जी0 मिलिटेंट्स को पकड़ने के लिए इस्तेमाल नहीं किया जाता है बल्कि उन की मुखलिफ आवाज बंद करने के लिए इस्तेमाल किया जाता है । लिहाजा ऐसी सरकार पर कोई भरोसा नहीं कर सकता है । चिट्टीसिंहपुरा की घटना के बाद पथरीबल का वाकया हुआ जिस में 5 लोग मार दिए गए थें । अब उस घटना पर रिपोर्ट आई है कि वे सब लोकल पुलिस ने मार दिए थे । ऐसी घटना के बाद उस सरकार पर कोई भरोसा नहीं कर सकता है । अब्दुल गनी लोन के मारने में शायद नेशनल कांफरेंस का हाथ न हो, लेकिन जिस तरह से अब्दुल गनी लोन साहब की सेक्युरिटी 18 से 16, 16 से 14, 14 से 12,

12 से 8, 8 से 6 और 6 से 2 तक घटाई गई, उस ने वह हालात पैदा किए जिस से मिलिटेंट्स उन के दरवाजे तक पहुंच गए । लिहाजा उस सरकार के रहते अगर हम कहें कि कोई अमन और शांति से इलेक्शन करेगा तो वह नामुमकिन होगा । इसी तरह डी0सी0 फुलवामा और डिस्ट्रिक्ट डोडा के डी0सी0सी0 प्रेसीडेंट के साथ जो वाकया और हालात पैदा हुए उन को देखकर ही हमें लगता है कि वहां साफ-सुथरे इलेक्शंस नेशनल कांफ्रेंस के चलते नामुमकिन हैं। इसलिए मैं एक दफा फिर माननीय गृह मंत्री जी से गुजारिश करूंगा कि अगर आप कश्मीर की समस्या का पॉलिटिकल हल निकालना चाहते हैं तो उस के लिए साफ सुथरे इलेक्शंस पहला कदम और पहली सीढ़ी होगी । धन्यवाद ।

SHRI P.G. NARAYANAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, we keep on discussing the issue of Kashmir repeatedly in this House. Sir, what has happened in Kasim Nagar in Jammu is a dastardly act; 27 people have been brutally and inhumanly killed by the terrorists. This time, the attack of the terrorists is aimed at poverty-stricken poor people. On May 14, at Kaluchak, the attack of the terrorists was directed against the security people and their family members. Now, on July 13, innocent people have been killed mercilessly. Most of them were women and their children. I strongly condemn this barbaric incident. Sir, the entire country has condemned it. Those who have been killed in the attack were not acting against the terrorists, yet, they have been killed. They were poor labourers who had contributed their labour for the development and welfare of this country. So, in a way, they have lost their lives in the cause of our nation. So, they have to be considered as martyrs. There are no ways to console the bereaved families. No amount of compensation is equal to their lives. Yet, the nearest kin and the families of the victims have to be adequately compensated or helped substantially to assuage the feelings of the affected people at least to some extent.

Carnages of innocent people have been committed repeatedly by the terrorists. This indicates cross-border terrorism and infiltration of terrorists into Indian territory, which is still taking place. This indicates that there is no change in the attitude of Pakistan. So, Sir, Pakistan is responsible for the cross-border terrorism. On the one hand, Pakistan says that it is going to cooperate with the world to control terrorism; on the other hand, the leaders of Pakistan say that terrorists who cross the border and go to the Indian territory, are freedom fighters. So, they are adopting double standards. This kind of attitude of Pakistan will not help in controlling terrorism. The assurance given by Pakistan to the international community has not been implemented. Thus, Pakistan has been cheating the international community by adopting double standards. We are blaming

Pakistan. Simply blaming Pakistan is not enough. It is not going to solve this problem. Pakistan is sending terrorists across the border. There is no doubt about that. But, it is the bounden duty of the Government of India to take strong steps to check the infiltration of terrorists into India. We are taking diplomatic measures. The diplomatic measures should continue till the cross-border terrorism is completely stopped. The problem of Kashmir can be solved by initiating a dialogue with Pakistan. But, everybody knows that, at present, it is not possible, because of lack of conducive atmosphere to initiate a dialogue.

Sir, the people of Kashmir have been facing these difficulties for more than twelve years. They do not want bloodshed any longer. They want peace, progress and good governance. Those who are willing to give up violence, and those who see the futility of violence, should be encouraged to join the mainstream and the political process. All Hurriyat leaders are not supporting the Pakistani terrorists. Some of them are now ready to take part in the political process. The Government has to identify those leaders and youngsters. By doing this, we will be able to isolate the extremist elements who have allowed the cycle of terror to go on. The elections in Jammu and Kashmir will have to be fair and free so that people have faith and confidence in the political process. The development of the State should not be neglected. One of the reasons for insurgency in the State of Jammu and Kashmir is lack of development. We are giving a lot of money, in the form of subsidies, to Jammu and Kashmir. In spite of spending a lot of money, there has been no development worth the name. So, we have to find out where those funds have gone. The problem of unemployment has not been solved in Jammu and Kashmir. This trend has frustrated the youth in the Valley, who easily fall in the trap of anti-Indian elements. Once the election process is completed, New Delhi must concentrate on ensuring development in the State through the newly elected Government.

Coming to cross-border terrorism, Sir, the only option available to the Government of India, is to take strong action against terrorists. There are two types of terrorists. The first category is cross-border terrorists who are coming into the Indian territory from Pakistan. The second category of terrorists is those terrorists who are supported from within the country. To control the terrorists and their supporters, we have POTA and other laws, the Hurriyat leader, Geelani, was arrested, under POTA, in Jammu & Kashmir for his repeated support to the terrorist organisations. In Tamil

Nadu, my leader, Dr. Puratchi Thalaivi, has committed herself to eradicating and rooting out terrorism. LTTE, TNLA, TNRT, the terrorist organsations, are banned in Tamil Nadu. Those who are supporting the banned organsations like LTTE, have to be dealt with firmly. One pro-LTTE leader was arrested, under POTA, for his repeated support to the banned outfit which aims at destabilising the peace and harmony in Tamil Nadu. We have no political motive in arresting any political leader. But if political leaders are allowed to make repeated statements in support of the LTTE, the banned terrorist outfit, it will corrupt the whole generation. This is something dangerous which cannot be tolerated. So, my leader has taken a precautionary action to maintain peace and harmony in the State, and prevent Tamil Nadu from becoming a State like Jammu & Kashmir.

Sir, now, two Central Ministers in the present Cabinet have made statements, publicly, in the Press, that they would continue to support the LTTE. They have taken the oath of office and secrecy, under the Constitution, (Schedule III), and have assured to uphold the integrity and sovereignty of the country. By supporting the terrorist organization, LTTE, the two Central Ministers, Mr. M. Kannappan and Mr. Gingee N. Ramachandran, cannot uphold the sovereignty and integrity of our nation. The above two Ministers have violated the oath of office and secrecy. They have violated and subverted the provisions of the Constitution. After violating the Constitution, they have no right to continue as Central Ministers. They have to be removed from the Cabinet, and they are liable to be terminated from the membership of Parliament. The Deputy Prime Minister should give a categorical answer to this while giving replies to the debate. In view of the seriousness of the issue, the Chair can also direct the Prime Minister to remove those Ministers from the Cabinet. They cannot continue even as Members of Parliament. They have to be removed from the membership of Parliament.

Sir, so far as cross-border terrorism is concerned, the time has come for the Government to wake up and act. I appeal to the Government to act fast and take appropriate action against Pakistan to stop the cross-border terrorism once and for all and protect the innocent people of the country.

Sir, Pakistan is still having training camps and related infrastructure in PoK. They have to be demolished first. So, the Government of India should come forward to launch an attack on these training camps and get them demolished. Thank you, Sir.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu) : Mr. Vice-Chairman, Sir, the Short Duration Discussion is concerning the recent massacre in Kasim Nagar on July 13, 2002. We are discussing this issue from the afternoon. Sir, this is not the first time that we are dealing with the Jammu and Kashmir issue. During the last ten years, I think, we have discussed it more than twenty times, but, so, far, we have not been able to find a solution. Sir, the incident that took place in Kasim Nagar is not an isolated one. It is part and parcel of the strategies of Pakistan. Some emotive issues are already there in Pakistan, but, the Pakistani rulers are using various tactics to divert the attention of the people from those issues. Now, Pakistan is playing double roles, Dr Jekyll and Mr. Hyde. Pakistan has written a letter to the UNO drawing its attention to article 33 of the UNO, which contemplates the resolution of disputes among Member-nations through peaceful negotiations, arbitrations, etc. When Pakistan has written that letter to the UNO to settle the issues in a peaceful manner--this is one of their strategies--what Pakistan has conveniently forgotten is the Resolution No.1373. Resolution No.1373 was passed by the United Nations requesting the Member-nations to dismantle the infrastructure of terrorists as well as to stop the financial assistance to the terrorists. But, instead of dismantling the infrastructure of terrorists, in fact, Pakistan is abetting terrorism. What is the current situation in Pakistan? Pakistan has announced to the world at large that it has banned Lashkar-e-Toiba and Jaish-e-Mohammed and arrested the militants affiliated to those organisations. What is the reality? Pakistan has released almost all the people belonging to these organisations after 90 days. Why did they release them? When the international community raised this question, the reply given by Pakistan was that they had some sort of commitment and that they had given an undertaking that they would not indulge in terrorism hereafter. On the basis of that undertaking they have released them. This is the reply given by Pakistan. Now, terrorist camps were reopened in Pak-occupied Kashmir. Sixty or seventy more camps were opened and 2,000-3,000 militants were enrolled for committing violent acts in India. As far as cross-border terrorism is concerned, what is going on in Pakistan itself? It is not concerned with cross-border terrorism only. In the month of March, a church blast took place in the diplomatic enclave. In the month of May, 12 French engineers and technicians working in Pakistan naval projects were brutally killed. Subsequently, Daniel Pearl, a journalist, was murdered. His body was completely mutilated in an inhuman manner. I can't even bear to see the picture of the mutilated body. This is the situation. The

Pakistan Government had given an assurance in the month of January. If my memory is correct, it was on 12th January that it had given the assurance. The Pakistan Government had, again, given an assurance in the month of May. But, can we really rely on the assurances given by Pakistan? The Pakistan Government has given an assurance to the international community, to the world, at large, that they would curb terrorism. But this assurance given by Pakistan was not translated into action. That is our charge against the Pakistan Government. That is our charge against Musharraf. It has not translated it into action. As regards the Qasim Nagar incident, we expressed our anguish we expressed our condolence. But what is actually happening? We came to know through the Press that, during the last 30 days, six major infiltration attempts were foiled by our jawans. Kudos to our jawans. The Qasim Nagar incident had happened. When we are talking about the Kasim Nagar incident, we must also realise that in the recent past, six major attempts at infiltration, made by Pakistani militants, were foiled by the Indian jawans; salute our jawans for this. Also, 40 kgs. of RDX, planted by militants near the Chapnari area of Doda District in Jammu, were unearthed by our Army. All these show that the Government is doing things properly. Our Army has unearthed improvised explosive devices and has defused them. Now, look at the double role Pakistan is playing. Within Pakistan, they are talking about democracy; at the same time, Musharraf is trying his best to strengthen his position. Under the guise of constitutional reforms, he is strengthening his position. Now, the question is, has the Government of India really done something or not? Everybody here has been mentioning the negative side of it; I would like to mention here the positive things that have been done by the Government. When we look at the statements given by other countries, we can come to some conclusion. For example, the European Union has adopted a Resolution; they have condemned Pakistan; they have asked Pakistan to eradicate violence. I quote one part of the Resolution. They have stated, "Eradicate terrorist activities carried out from Pakistan, especially, the infiltration by terrorists." This is one part of the Resolution adopted by the European Union. Then, Ambassadors of nine African countries have requested the Government of Pakistan to curb terrorism and to see to it that a permanent fullstop is put to it. Then, the Tokyo Conference, hosted by the U.N. University, held in the month of May, requested the Government of Pakistan to curb terrorism. Above all, the Organisation of Islamic Countries (OIC) has also passed a Resolution condemning terrorism. They have called upon the international communities

5.00 p.m.

to see to it that some sort of de-escalation of tension takes place between India and Pakistan. And, after the Kaluchak massacre, the Government of Sudan also condemned it. Therefore, the Organisation of Islamic Countries, the European Union, Ambassadors of nine African countries, and Sudan have all condemned it. I am not talking merely of the U.S. or the U.K. Sir, the Government says that in order to defuse the crisis, they have announced elections in Jammu and Kashmir. But the question here is: Have we taken the Kashmiri people into confidence? I would like to say that the Government has taken the people into confidence. I tell you; the hon. Prime Minister has announced a comprehensive package amounting more than Rs. 6,000 crores to that State. Sir, regarding devolution of powers from the Centre to the States, this holds good not only for Kashmir, but from Kashmir to Kanyakumari, the process is going on.

Then, recently, when Mr. Colin Powell talked about international monitoring, everybody expressed his or her view that we cannot surrender our sovereignty. Now, what was the response of the Government to this? This was published in the newspapers. Now, only one side of the Press Report was mentioned in this august House. I would like to point out what the other side of the Report is. The U.S. Secretary of State, Mr. Colin Powell, called on India to free political prisoners in Kashmir and allow independent observers to travel to Jammu and Kashmir ahead of the Assembly elections. So, their first demand was release of political prisoners. And, India rejected the call of allowing designated observers, disagreed with the comments on political prisoners, but focussed only on infiltration and terrorism where there was a considerable degree of similarity in thinking. Therefore, the Government of India rejected the suggestions made by the Government of the United States -- I tell you very frankly, we are not going to suffer on account of that regarding release of political prisoners as well as the stationing of international observes along the LoC. And, our hon. Prime Minister has suggested a practical thing, and, that is, joint patrolling in place of international monitoring. He had said that there should be joint patrolling by the jawans of India and Pakistan on the LoC. Pakistan has rejected the proposal. But why have they rejected it? They have rejected this proposal of joint patrolling because they already have some plans for carrying out infiltration into India. I will quote from a news item that appeared in the *Times of India*. It says, "The day before the US Secretary of State, Mr. Colin Powel's arrival, to press for de-escalation

between India and Pakistan, the Army said that the latest radio intercepts indicated that Pakistan-based terrorists were preparing for major strikes in Jammu and Kashmir next month". That means, they had plans to carry out another attack in India in the month of August. Then, it further says, "Pakistan-based militant radio even broadcast that Hizbul Mujahidin had proclaimed that if anybody participated in the forthcoming elections, he will be killed". Then, there is another information. It says, "We also have information that militants have procured 200 satellite phones of Chinese origin to augment their communication links". This is what is happening on the other side of the border. What should be our duty now? General Musharraf has already visited Bangladesh. He wants to have cordial relations with Bangladesh. We do not have any objection to that. But our suspicion is that, he wants to create trouble on our eastern border. That is our suspicion. The Government should take note of this. So, cessation of cross-border terrorism is the only answer. The Government should take into confidence the people of Kashmir. Secondly, employment opportunities should be provided to them. Thirdly, in order to strengthen our position in the international arena, secularism should be strengthened in our country. I wanted to point out one thing. That is about MISA. Years back, Shri Murasoli Maran had demanded in the other House that the MISA should not be misused. The then Government had given the assurance. But he was the first person to be arrested there under MISA. Before that, Sir, TADA was misused and 75,000 people were arrested under TADA. During the farmers' agitation, 15,000 people were arrested under TADA. In the same way, POTA also should not be misused in any State. With these words, I conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): It is 5 o'clock now. I would like to have the sense of the House.

श्री रमा शंकर कौशिक : उपसभाध्यक्ष जी, छह बजे तक का समय तो पहले से ही तय है इसलिए हम छह बजे तक तो बैठ ही सकते हैं।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We can continue up to six.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): We will continue and the reply will be around 8 o'clock. Shri Janeshwar Mishra. आपके पास 8 मिनट का टाइम है।

श्री जनेश्वर मिश्र : धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, ...(व्यवधान)...

श्री संजय निरुपम (महाराष्ट्र): उपसभाध्यक्ष जी, इसका रिप्लाई कब होगा ?

उपसभाध्यक्ष : आज रात को आठ बजे होगा। अभी तक तो यही डिसीजन है कि रिप्लाई आठ बजे रात को होगा। फिर जैसी हाउस की इच्छा होगी, वैसे होगा। हाउस सुप्रीम है। अभी तो बोलने दीजिए। हो सकता है कि यह सात बजे खत्म हो जाये। जनेश्वर मिश्र जी बोलिए।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने इशारा किया कि मैं आठ मिनट में अपनी बात खत्म कर दूं । मैं तो चाहता हूं कि एक मिनट में खत्म कर दूं क्योंकि फिर महीने-दो महीने बाद कोई न कोई हादसा होगा और हम लोगों को चार-छ: घंटे बोलने का मौका मिल जाएगा । उपसभाध्यक्ष महोदय, पहले भी कई हादसे हुए हैं । सरकार की तरफ से बड़े-बड़े शब्दों का इस्तेमाल हुआ था । एक बार तो कहा गया कि "हमारी बर्दाश्त की पराकाष्ठा हो गयी है ।" एक बार कहा गया कि "आर-पार का फैसला किया जाएगा ।" अब की बार हमने इस घटना के बाद, कासिम नगर की घटना के बाद सरकार का बयान पढ़ा था "मुंह तोड़ जवाब दिया जाएगा ।" अब हम "मुंह तोड़" नहीं समझ पाए । आडवाणी जी इसे समझाएं । हमारे उत्तर प्रदे: ं आजकल एक "मुंहनोचवा" निकला है । अभी तक पुलिस उसको पकड़ नहीं पाई है, जिस किसा का चाहता है, मुंह नोच कर भाग जाता है । अगर आडवाणी जी के मुंहतोड़ जवाब का मतलब मुंहनोचवा का इस्तेमाल करना है तो मैं कुछ भी नहीं कहना चाहता । लेकिन सच यह है कि हम लोगों ने 13 तारीख को यह नोटिस दिया था । यह घटना 12 तारीख की है। आज की तारीख में 13 का उल्टा हो गया, तीन पहले हो गया और 1 बाद में हो गया। यह संसदीय लोकतंत्र है । इतनी बड़ी दुर्दान्त घटना हो और उस पर दो हफ्ते, तीन हफ्ते बाद हम बहस करें, संसदीय लोकतंत्र की प्रासंगिकता, अगर यही चलन रहा तो धीरे-धीरे कमजोर पड़ जाएगी, लोगों का विश्वास उठने लगेगा । इसलिए मैं चाहूंगा कि सत्ता पक्ष के लोग और हम लोग इस पर गंभीरता से सोचें । बहस लगभग बासी होती जा रही है, बहुत बासी होती जा रही है । 15 दिन पुरानी घटना बहस करके हम कभी भी ताजगी पैदा नहीं कर सकते और जब कभी मामला गर्म हो, उस समय चर्चा न हो तो कोई बढ़िया नतीजा नहीं निकला करता है । यह सवाल और भी पुराना है । यह 15 दिन पुराना ही मामला नहीं है । चतुर्वेदी जी इशारा कर रहे थे कि यह तो नेहरू जी के जमाने का फंसाया हुआ मामला है । दुनिया की पंचायत में उसी जमाने में यह केस गया । जिस धारा में जाना चाहिए था, अंतर्राष्ट्रीय कानून से, उससे कमजोर धारा में पेश हुआ और इसका अंतर्राष्ट्रीयकरण हो गया । अपने को तसल्ली देने के लिए पॉवेल के बयान पर नेहरू जी का नाम लिया जा सकता है । लेकिन तब से पानी बहुत बह चुका है, बहुत बह चुका है और मुझे अच्छी तरह से भारत के प्रधान मंत्री जी का वह बयान याद है। उन्होंने एक जगह बयान दिया था कि "जिस दिन संसद पर हमला हुआ, उसके तत्काल बाद कार्यवाही कर दी गयी होती, हमसे चूक हो गयी ।" यह हमने अखबारों में पढ़ा है । आप चूक करें और देश भोगे, यह कैसे चल सकता है ? जवाहर लाल नेहरू साहब ने भी बयान दिया था जब चीन ने हमला किया था कि "हम तो विश्वास में रह गये और हमारे साथ विश्वासघात हो गया ।" प्रधान मंत्री की कुर्सी पर बैठे हुए लोग विश्वासघात शब्द का इस्तेमाल करके और चूक शब्द का इस्तेमाल करके देश को किस सीमा तक नुकसान पहुंचाएंगे, मैं इसका जवाब तलब जरूरी किसी भी सरकार से चाहूंगा, चाहे वह पहले वाली सरकारें हो या आज की सरकार हो क्योंकि बहुत नुकसान हुआ है । एक मामूली घटना से 27 लोग मर जाएं, छोटे-छोटे बच्चे मर जाएं, औरतें मर जाएं, 23-24 लोग घायल हो जाते हैं। सरकार जानती है कि यह घटनाएं हो रही हैं । आज सवेरे प्रश्नकाल में आडवाणी जी ने कहा था कि आतंकवादी घटनाएं पहले के

मुकाबले कम हुई हैं । अभी कल अमरनाथ यात्रा में अनंतनाग के पास एकबारगी हमला हो गया, अभी उनके खून सूखे नहीं होंगे ।

उप प्रधान मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : आज प्रातःकाल इनफिल्ट्रेशन की बात हुई थी । आतंकवादी घटनाएं कम हुई हैं, ऐसा मैंने नहीं कहा ।

श्री जनेश्वर मिश्र : लोग मारे गये हैं। अभी उनके खून सूखे नहीं होंगे, उनकी लाशें दफनाई नहीं गयी होंगी । यह कितने दिनों तक देश सुनता रहे और पढ़ता रहे ? उसके दिमाग पर इसका खराब असर पड़ता है । दोनों तरफ से सोचने की कमी है । हम लोग भी इस मसले पर कभी ठीक से नहीं सोच पाए । यह मसला हिन्दुस्तान पाकिस्तान का नहीं, सच तो यह है कि बंटवारे के पहले यह मसला हिन्दू-मुसलमान का था । उस समय जो लोग देश के नेता थे, वे बूढ़े हो रहे थे । उन्होंने सोचा कि हमारे रहते आज़ादी नहीं मिली तो गद्दी नहीं मिल पाएगी । उस समय देश का कट्टर हिंदूवाद् थोड़ी लाल आंख दिखा रहा था, उस समय का मुसलमान थोड़ी दहशत में था और अंग्रेज़ों ने खेल खेल दिया । ये चार तत्व थे - उस समय की आज़ादी का नेतृत्व बूढ़ा हो रहा था, कट्टर हिंदूवाद आंख दिखा रहा था, मुसलमान दहशत में था कि हमारी तादाद कम है, हमारा क्या होगा और अंग्रेज़ों ने चाल चल दी, देश बंट गया । अब हम लोग बार-बार सुनते हैं कि दुश्मन देश है, क्या सचमुच पाकिस्तान दुश्मन देश है ? अपने दिल पर हाथ रखकर सोचिए कि दुश्मन है लेकिन क्या यह सही नहीं है कि 55 साल पहले हम और वे एक ही थे, भाई-भाई थे ? भाई-भाई भी अलग हो जाया करते हैं । अलग होने के बाद हिस्से के लिए मार-पीट भी होती है, दुश्मन से भी ज्यादा खराब व्यवहार होता है लेकिन हिंदुस्तान की सरकार को पाकिस्तान की जनता को यह संदेश देना पड़ेगा कि हम और तुम भाई थे । भाई थे मायने केवल भाषण देकर नहीं । मैंने एक दिन छोटे प्रधान मंत्री जी का बयान पढ़ा था । इन्होंने कहा था..... पता नहीं अब यह छोटे प्रधान मंत्री, उप-प्रधान मंत्री क्यों बनने लगे हैं ? हम समझ नहीं पा रहे हैं । पहले भी उप-प्रधान मंत्री बनते थे, पटेल बने थे, मोरारजी भाई बने थे, चौधरी चरण सिंह बने, देवीलाल बने लेकिन मैं तो यह जानता हूं कि कोई भी उप-प्रधान मंत्री प्रधान मंत्री नहीं बन पाता है और यदि बनता है तो अपनी पार्टी तोड़कर बनता है । मोरारजी भाई बने, अपनी पार्टी तोड़ कर बने । चौधरी चरण सिंह बने, जनता पार्टी तोड़कर बने । तो पता नहीं हमारे उप-प्रधान मंत्री जी अगर प्रधान मंत्री बनेंगे तो हम लोगों का नेतृत्व करते हुए ही बनेंगे । इसलिए बेहतर होगा वे इधर ही चले आएं । लेकिन यह पद आ गया । (समय की घंटी) अभी से घंटी बज गई सर ?

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : समय तो हो गया ।

श्री जनेश्वर मिश्र : अभी तो हमने बात ही शुरू नहीं की है ....

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): आपकी पार्टी का जो समय था, वह मैंने बताया है ।

श्री जनेश्वर मिश्र : ठीक है सर, हम जल्दी ही अपनी बात खत्म कर देंगे । इन्होंने बयान दिया कि भारत पाकिस्तान के मसले को हल करने के लिए एकमात्र रास्ता है महासंघ । यह वक्तव्य हमने उनका पढ़ा और हमको बहुत अच्छा लगा क्योंकि हम डॉ.लोहिया के आदमी हैं और जब देश का बंटवारा हुआ तब से वे महासंघ का सपना देख रहे थे और हम लोगों को भी

घूंटी की तरह वह सपना पिलाते रहते थे । लेकिन महासंघ तभी बन सकता है जब हिंदुस्तान के अल्पसंख्यकों को गले लगाकर रखेंगे । अगर हिंदुस्तान का अल्पसंख्यक सताया जाएगा चाहे गुजरात में या महाराष्ट्र में, तो पाकिस्तान के बहुसंख्यकों को बढ़िया संदेश नहीं जा सकता है । इसलिए अगर महासंघ बनाने का सपना है तो मैं निवेदन करूंगा इस सरकार से कि आपको हिंदुस्तान के अल्पसंख्यकों को गारंटी देनी पड़ेगी कि तुम उतने ही बड़े हिंदुस्तानी हो जितने हम हैं ।

अभी हमने राष्ट्रीय स्वयंसेवक संघ का प्रस्ताव पढ़ा था । उन्होंने कहा है कि हिंदुस्तान के अल्पसंख्यकों को बहुसंख्यकों की मरज़ी के मुताबिक चलना पड़ेगा, देश में रहना पड़ेगा । अगर यह वाक्य सही है तो बहुत खतरनाक है । यह नहीं होना चाहिए । हमने विश्व हिंदू परिषद और आर.एस.एस. का प्रस्ताव पढ़ा । विश्व हिंदू परिषद ने तो जम्मू-कश्मीर को चार हिस्सों में बांट दिया - कश्मीरी पंडितों के लिए अलग से केन्द्रशासित राज्य, एक घाटी, एक जम्मू और एक लद्दाख । आर.एस.एस. ने तीन हिस्सों में बांटा । माननीय गृह मंत्री जी, आप आर.एस.एस. से नि न कर आए हैं । उनके नेताओं को समझाइए कि ऐसा मत करो । अपना ही घर बांट रहे हो : हिम्मत है तो पाकिस्तान का घर बांटो । आज सिंध जल रहा है, बलूची रो रहे हैं, पख्तूनी आह भर रहा है । क्या यह रास्ता सरकार की तरफ से स्पॉन्सर नहीं हो सकता? जेठमलानी जी यहां नहीं हैं ।

(उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) पीठासीन हुए)

जम्मू-कश्मीर में या काबुल में, कहीं भी सौ-पचास सिंधी, सौ-पचास बलूची, सौ-पचास पख्तूनी और कुछ हिंदुस्तान के भी पढ़े-लिखे साहित्यकार, वकील, विद्वान इनका एक बड़ा सम्मेलन किया जाए महासंघ बनाने के लिए । अगर इस समस्या को हल ही करना है तो सरकार उसमें बहुत न करे, उनको किराया दे दे, उनको पासपोर्ट आसानी से दे दे, इसकी इजाज़त दे । हम नहीं चाहते कि आपकी तरफ से इस प्रकार की कार्यवाहियां हों । कहीं न कहीं महासंघ बनाने के लिए आपको सम्मेलन करना पड़ेगा। यह जगह काबुल हो सकती है, यह जगह हो सकती है जम्मू, अगर बंगलादेश को भी शामिल करना है तो कलकत्ता, और यह बात की जा सकती है। मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि जहां के लोग टूटने के लिए तैयार हैं, उसकी तरफ हमारे देश की राष्ट्रवादी शक्तियों की निगाह नहीं जाती, वह कश्मीर को बांटने के लिए लगातार प्रयास करते हैं। वे लोग चूंकि सरकारी पार्टी से संबंधित हैं इसलिए उस तरह के फैसलों का संदेश बहुत दूर तक जाया करता है। ये क्या करें, बांट लेंगे सब क्या? मुझे खुशी हुई कि आडवाणी जी ने राष्ट्रीय स्वयं सेवक संघ के नेताओं को जाकर समझाया कि ये मांग मत रखो और वे चुप लगा गए। लेकिन अगर कश्मीर बंट जाता तो किस तरह का आतंक मचता, इसकी कल्पना आप कर लीजिए, तीन राज्यों में बंट जाता तो एक अजीब किस्म की हालत हो जाती। आपके लद्दाख को तो चीन लेकर भाग जाता, दो मिनट के अंदर उड़ाकर भाग जाता, आपके जम्मू पर घाटी से आकर कब्जा कर लेते, इसी तरह बम मारते। कश्मीर जो हमारा मुकुट है, वह हमेशा-हमेशा के लिए खत्म हो जाता। इसके लिए संकल्प शक्ति बड़ी होनी चाहिए। मुझे याद है कि एक बार मैंने कह दिया था कि अमरीका के राष्ट्रपति के सामने हमारे प्रधानमंत्री गिड़गिड़ाकर बोलते हैं। उस बात पर प्रधानमंत्री सदन में बहुत गरम हुए थे, गुस्से में बोलते थे, लगता था कि होश में नहीं हैं। हमने उनकी उम्र का लिहाज करके, उस समय जवाब देना उचित नहीं समझा। लेकिन क्या यह सच नहीं है कि हम लोग हर बात पर अमरीका के ही इशारे पर चला करते हैं? दुनियाभर

में यह सच है कि जो मालिक पैसा देता है, जिसकी वह मदद करता है, चाहता है कि उसके इशारे पर जीएं, यह दुनिया का नियम है। लेकिन किस सीमा तक हम जीएं? हम अपनी स्वतंत्रता, स्वायत्तता और अपने लोगों की जानमाल को खतरे में डालकर जीएंगे। अमरीका ने कह दिया कि पाकिस्तान के मुशर्रफ आतंकवाद को खत्म करने के लिए बोल चुके हैं। हमारी हवाई सेना जो सरहद पर दौरा कर रही थी, उसको हमने ऐलान कर दिया कि वापस कर लो। हमारी समुंद्री सेना जो सरहद पर सक्रिय बनकर बैठी थी, उसको कहा गया कि वापस कर लो। एक मिनट के अंदर हमने आसमान साफ कर दिया, समुद्र साफ कर दिया। हम कहते हैं कि पाकिस्तान हमारा दुश्मन है। हमारी जमीन की सेना को 6 महीने से ज्यादा सरहद पर रखा गया है। क्या बदअमनी है, इसकी चर्चा मैं नहीं करुंगा, कई मेम्बर कर रहे थे, लेकिन 6 महीने जो रहेगा, वहां पीने का पानी ठीक है, वहां खाने की व्यवस्था ठीक है, यह रक्षा मंत्री जी को बताना है। 6-6 महीने,8-8 महीने पलटन को वैसे ही रखकर उसका तेवर मर जाता है। पलटन तो जाती है, दो दिन, तीन दिन और पांच दिन के अंदर, इस पार या उस पार का फैसला करने के लिए। यह कौन सी रणनीति है कि 6 महीने, 8 महीने सरहद पर पलटन को ले जाकर रख दिया जाता है। हमला होगा, हमारी पलटन लड़ेगी, वह भी हिन्दुस्तानी हैं, जैसे हम हिन्दुस्तानी हैं। उसे लड़ना सिखाया गया है, वह अपना काम करेगी। लेकिन 6-6 महीने तक सरहद पर नहीं रखा जाना चाहिए। दूसरी बात यह है कि जो पलटन का जवान मारा जाता है तो आपस में उनमें फुसफुसाहट होती है, अगर उनका मनोबल टूट गया तो हम पार्लियामेंट के मेम्बर तो सरहद पर लड़ने नहीं जाएंगे। कोई कविता बनाने वाला साहित्यकार सरहद पर लड़ने नहीं जाएगा, कविता से दुश्मन नहीं भागता है। लड़ने तो जवान ही जाएंगे। उनके मनोबल के साथ खिलवाड़ क्यों कर रहे हैं? यह सच है कि हम लोगों की हिम्मत कम है और हिम्मत इसलिए कम नहीं है कि भाजपा की सरकार है, मैं कह रहा हूं, जब से हिन्दुस्तान बना है, हम हिन्दुस्तानियों ने, जब से माने मैं 1947 वाला हिन्दुस्तान नहीं कह रहा हूं, इतिहास जम्बू दीपे आर्यवर्त तब से, हमारे देश की पलटन ने कभी दूसरे की सरहद पर जाकर हमला नहीं किया। हमारे ऊपर किसी ने हमला किया तो हमने मुकाबला किया, बहादुरी भी दिखाई, बहुत घाव खाए, लेकिन हमने हमला नहीं किया। दूसरे किसी देश के इशारे पर हमारी पलटन बाहर गई होगी लड़ने, हमारे इशारे पर देश की सरहद के बाहर। जब से हिन्दुस्तान बना है,हमारी पलटन बाहर नहीं गई है, यह इतिहास बताता है। केवल लाल बहादुर शास्त्री के जमाने में हमारी पलटन थोड़ी-सी लाहौर तक बढ़ी थी । इस पर ठीक से इतिहास पढ़िएगा । हमारी पलटन गई थी । हमारा देश सहिष्णु देश है, सभ्य देश है, दुश्मन को बर्दाश्त करने वाला देश है । यहां कोई आ गया तो उसे अपने में आत्मसात् करने वाला देश है । हमारी सभ्यता, सहिष्णुता हमें कई बार गुलाम बना चुकी है । मैं जानता हूं कि जब यहां हमला हुआ था तो इस पूरे सदन ने प्रस्ताव पास किया था, बगल के सदन ने भी पास किया था, हम सब आपके साथ थे । आपने कहा था कि आर-पार का फैसला होगा । हम आपके पीछे खड़े थे, आपके विरोधी नहीं थे लेकिन कुछ भी नहीं हो सका । हमारे लोग मरते रहे, मार खाते रहे । हमारे लोकतंत्र के इस मंदिर पर इतना खतरनाक हमला हो जाए और हम कुछ नहीं करें और बाद में कह दें कि उस समय कार्रवाई की होती । उस वक्त दुनिया की राय हमारे साथ थी, विश्व जनमत हमारे साथ था लेकिन हम दूसरों के कहने से चूक गए । कितने दिनों तक चूके अमरीका के कहने से । क्या हमारे दिल में धुकधुक नहीं होती ? हम लोकतंत्री लोग हैं । हमें जिस तरह की आराम की जिंदगी जीने दी गई है उस आराम की जिंदगी ने हममें खतरे मोल लेने की हिम्मत कुछ कमजोर की है । जरा सी मुशर्रफ ने एक फुलझड़ी जैसी मिसाइल

उड़ा दी । वैसी मिसाइलें हमारे पास कई होंगी । इधर से कहा गया कि हम कूटनीति के रास्ते से पाकिस्तान को हराएंगे । आर-पार की बोली बदल गई । दिल की धुकधुकी, बुजदिली यही कहलाती है । आप इसे समझने की कोशिश कीजिए । अभी पॉवेल साहब आए हैं, हमें लगता है कि वे हमारी लोकतंत्र की क्लास लेंगे, हमें डेमोक्रेसी की स्पेलिंग सिखाएंगे । सरकार कहेगी कि हमने इस पर जवाब दे दिया है कि हम तुम्हारी बात नहीं मानेंगे । लेकिन आपके जवाब के बाद भी वहां से यह बात आई है कि "कश्मीर अंतर्राष्ट्रीय मुद्दा, अमरीका ने भारत की आपत्ति ठुकराई।" "कश्मीर अंतर्राष्ट्रीय मुद्दा" कई देश सुलझाने में रुचि लेंगे । अपनी तकरार और लोकतंत्र से आप स्वच्छ चुनाव करा पाएंगे या नहीं, इस पर दुनिया के बाजार में चर्चाएं होने लगी हैं । मैं अभी आजाद साहब की स्वच्छ चुनाव पर बात सुन रहा था । ये कह रहे थे कि वहां राष्ट्रपति शासन के तहत प्रशासनिक ढांचा गवर्नर के हाथ में हो और तभी चुनाव कराए जाएं । लेकिन यह केवल कश्मीर में ही क्यों हो ? यह तो हम लोग भी मांग कर रहे हैं कि ऐसा आप गुजरात में भी कराइए । गवर्नर का राज कराइए, सरकार बर्खास्त कीजिए । लेकिन इस वक्त इस सबके बाद भी गुजरात में फर्क पड़ने वाला नहीं है क्योंकि सबके घर उजड़ चुके हैं, लोग मारे जा चुके हैं, लोग बेघर हो गए हैं । लोकतंत्र लाने के लिए बेहतर होगा कि हिंदुस्तान में जो कमजोर वर्ग के लोग हैं आप उन्हें आश्वस्त कीजिए कि तुम उतने ही स्वतंत्र हो जितने सब लोग स्वतंत्र हैं । सत्ताइस लोग मरे हैं । आडवाणी जी, आप गृह मंत्री हैं, उप प्रधानमंत्री भी हो गए हैं, राजनीति में दो शब्द होते हैं । एक राज, जिससे शासन चलता है और दूसरा नीति, जिसके मायने नैतिकता से रिश्ता होता है । अगर शासन चलाना है, राज बढ़िया तरीके से चलाना है तो सिंध, बलूच, पख्तून में, जिस तरह से पाकिस्तान आपके देश को तोड़ना चाहता है उसी तरह से आप भी उधर झटका दे सकते हैं । अगर नहीं चलाना है और आपके गृह मंत्री बने रहते हुए भी हमारे देश के लोग मरते रहें, तब मैं आपसे इतना ही कहूंगा कि नीति से नैतिकता निकलती है और नैतिकता का तकाजा है कि आप गृह मंत्री की कुर्सी से इस्तीफा दे दीजिए हिंदुस्तान अपने आप गरम हो जाएगा और अपना फैसला खुद कर लेगा । धन्यवाद ।

श्री कलराज मिश्र (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, जम्मू काश्मीर में कासिम नगर में जो हत्याकांड हुआ, उसको संदर्भित करते हुए जम्मू कश्मीर की वर्तमान स्थिति के बारे में यह चर्चा हो रही है। इसमें भाग लेने का आपने मुझे अवसर दिया इसके लिए आपके प्रति आभार व्यक्त करता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): एक मिनट, मतलब मैं थोड़ा जानकारी के तौर पर बता देता हूं कि 37 मिनट आपकी पार्टी के हो चुके हैं। 50 मिनट कुल मिलाकर आपकी पार्टी का टाइम है तथा एक और स्पीकर हैं।

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा (उत्तर प्रदेश): मान्यवर, कांग्रेस का कितना था और कितना हो गया?

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): : कांग्रेस का टाइम था 59 मिनट और हो चुका है 46 मिनट।

प्रो. रामबख्श सिंह वर्मा : मान्यवर, एक घंटे से अधिक तो उनका हो गया है।

श्री कलराज मिश्र : मान्यवर, कासिम नगर के हत्याकांड के पूर्व कालूचक का हत्याकांड हुआ था। उसके पहले कश्मीर की विधान सभा में विस्फोट हुआ था और उसके पहले भारत की संसद पर हमला हुआ था। यह घटनाक्रम इस प्रकार का है कि मानों कोई बहुत बड़ी ताकत योजनापूर्वक भारत को उत्तेजित करने की कोशिश कर रही है ताकि भारत उत्तेजित होकर उसके अनुरूप उसका प्रतिकार करे। सही बात भी मान्यवर यही है। आतंकवादी, कहने के लिए आतंकवादी हैं। लेकिन उनका सूत्र और उनका सूत्रधार अन्यत्र ही है। यह सूत्रधार बताने की आवश्यकता नहीं, वह जनरल मुशर्रफ के अलावा और कोई हो ही नहीं सकता। पाकिस्तान लगातार घोषणा करने के बावजूद भी कि अब आतंकवादियों का प्रवेश नहीं होगा, आतंकवादी घुसपैठिए भारत के अंदर घुसपैठ नहीं कर पाएंगे, लगातार उनको प्रश्रय देता जा रहा है। इस संदर्भ में मैं कहना चाहूंगा कि एक इंटरनेशनल क्राइसिस ग्रुप, उनका थिंक टैंक ब्रुसेल्स में है। "कश्मीर - कंफ्रंटेशन एण्ड मिसकैलकुलेशन - इस संबंध में एक उनकी रिपोर्ट है। दैनिक जागरण में यह छपा था उससे मैंने लिया है। उसमें अन्य बातों के साथ यह कहा गया है कि "भारत यह अनुभव करने की कोशिश कर रहा है कि स्वायत्त शासन और सरकार के मसले पर कश्मीर घाटी के अधिसंख्य लोग नई दिल्ली से वार्ता के इच्छुक हैं और इसके विपरीत पाकिस्तान भारत पर दबाव बनाने के लिए अधिसंख्य आतंकी धड़ों को समर्थन देने को बेताब है। वह जताना चाहता है कि स्वायत्तता या पाकिस्तान में विलय के लिए घाटी के लोग हिंसा तक का सहारा लेने को तैयार हैं। पाकिस्तान को इस बात की प्रबल उम्मीद है कि जम्मू कश्मीर राज्य के तमाम राजनीतिक दल और गुट विधान सभा चुनावों में भाग नहीं लेंगे। पाकिस्तान में यह धारणा बलवती है कि कश्मीर पर भारत के नियंत्रण को वैधानिकता का जामा पहनाने वाली कोई भी कार्यवाही सिरे से ध्वस्त कर दी जाए। यही कारण है कि वह सीमा पार से प्रायोजित आतंकवाद को बढ़ावा देने में लगा है"।

यह योजनाबद्ध तरीके से पाकिस्तान की तरफ से आतंकवाद को लगातार बढ़ावा दिया जा रहा है और उन आतंकवादियों के माध्यम से किस स्तर पर हमला होना चाहिए, किस स्तर की हत्याएं होनी चाहिए इसके लिए भी बाकायदा स्ट्रेटेजी के हिसाब से उसके द्वारा कार्यवाही की जा रही है और चाहे कालूचक का हत्याकांड रहा हो, चाहे कासिम नगर का हत्याकांड रहा है, यह उसी क्रम के अंतर्गत आता है। इसलिए हमें इस संदर्भ में विचार करने की आवश्यकता है। श्रीमन, हमारे विदेश मंत्री जी ने उसी समय जब ब्रिटेन के विदेश मंत्री जैक स्ट्रा का टेलीफोन आया और उन्होंने इस कांड की निन्दा की । तो उस समय उन्होंने कहा था कि इस हत्याकांड के बाद भी पाकिस्तान अपनी बात पर अड़ा नहीं है । जून में उन्होंने कहा था कि अब आतंकवादी घुसपैठिए नहीं जायेंगे, रोक दिया जाएगा, लेकिन यह सही नहीं है । जनरल मुशर्रफ के द्वारा नियोजित यह सारा कुचक्र चल रहा है । यह विदेश मंत्री ने भी उस समय कहा था और इसका साफ प्रमाण भी मिलता है कि जब पाकिस्तान के विदेश मंत्री इनामुल हक जो नए नियुक्त हुए हैं, उन्होंने लंदन में फाइनांशियल एक्सप्रैस में इस तरह का एक बयान दिया था और उस बयान के अंतर्गत यह था कि ठीक है, यह घुसपैठ जो हो रही है उस घुसपैठ को रोकने के लिए हमारे पास पर्याप्त साधन तंत्र नहीं है । जब पर्याप्त साधन तंत्र नहीं हैं, हथियार नहीं हैं तो घुसपैठ को हम नहीं रोक सकते । यह आतंकवादियों का जो निर्यात है यह लगातार चालू रहेगा, यह रुक नहीं सकता । उसी के तत्काल पश्चात् जनरल मुशर्रफ का जिस प्रकार का एक साक्षात्कार आता है और उसमें यह कहते हैं कि पाकिस्तान की नाभिकीय क्षमता और पारंपरिक युद्ध के साधन

उतने अधिक हैं जितने भारत के हैं, भारत से हम कम नहीं हैं, अर्थात् पाकिस्तान एक तरह से लड़ाई की हमें चुनौती दे रहा है । इसको इस परिप्रेक्ष्य में जब हम विचार करते हैं तो हमको यह लगता है कि हमारे भारत के प्रधान मंत्री ने, हमारे मान्यवर उप प्रधान मंत्री जी ने, जो लगातार इस बात को कहा है कि एक तरह से यह युद्ध है, यह लड़ाई है, यह प्रोक्सी वॉर है और यह प्रोक्सी वॉर कब कैसे होता है इसके बारे में कुछ कहा नहीं जा सकता । मान्यवर, जनेश्वर मिश्र जी ने आर-पार का और मुंहतोड़ का उल्लेख किया, दोनों तरह की बात की, अब इसमें मुंहतोड़ और आर-पार की बात नहीं हो सकती है, उसको करने के लिए संपूर्णता में विचार करना पड़ता है । संपूर्णता में विचार करने के लिए स्ट्रेटेजी बनानी पड़ती है और उसके आधार पर काम करना पड़ता है । उसी स्ट्रेटेजी के तहत आज सीमा पार पर सैनिक विद्यमान हैं। ये लड़ाई का हिस्सा हैं । यह लड़ाई चल रही है । जब लड़ाई चल रही है तो हमारे जवान वहां डटे हुए हैं । इसलिए जवानों के बारे में इस तरह की बात कहना कि वहां रखना ठीक नहीं है, यह उचित नहीं है। इस समय लड़ाई के मैदान में जवान डटा हुआ है और आतंकवादियों को मुंहतोड़ जवाब दे रहा है और उसका आंकड़ा दिया है कि गत दस वर्ष के अंदर जिस तरह से जवानों ने आतंकवादियों का संहार किया है, 15 हजार से ज्यादा आतंकवादियों का संहार किया है, ठीक है उसमें हमारे तीन हजार से ज्यादा जवान भी शहीद हुए, लेकिन उसमें लगातार हम डटे हुए हैं । इस स्ट्रेटेजी का एक हिस्सा और है कि कश्मीर के बंधुओं का विश्वास भी हम प्राप्त करें । कश्मीर के बंधुओं का विश्वास प्राप्त करने के लिए हमारी सरकार ने एक योजना बनाई और इस योजना के अंतर्गत जहां आतंकवादियों को रोकने की दिशा में हमने उस प्रकार के क्रियाकलाप किए, सैनिकों की सीमापार पर नियंत्रण रेखा पर उपस्थिति उसके साथ ही साथ सिविल पुलिस की व्यवस्था, पैरा मिलिट्री फोर्स की व्यवस्था और इतना ही नहीं, मान्यवर, तो बाकायदा यह भी किया गया कि जो भी ग्राम हैं उस ग्राम में ग्राम सुरक्षा समितियां पर्याप्त मात्रा में बनायेंगे और ग्राम सुरक्षा समितियां लगभग 28 हजार के आस-पास बनाई गई । 28 हजार सुरक्षा समितियां और प्रत्येक को सुरक्षा समिति को चार हजार की धनराशि और उसके लिए हथियार, यह सरकार की व्यापक व्यवस्था का प्रत्यक्ष प्रमाण है । इतना ही नहीं, कश्मीर के बंधुओं को धन से हम यह एहसास करा सके कि वहां के आर्थिक विकास की दृष्टि से हम सक्रिय हैं । आर्थिक व्यवस्था व्यवस्थित ढंग से चल सके, डिवेलपमेंटल वर्क चल सके इसकी भी योजना बनाई गई । सदन को यह जानकारी है कि प्रधान मंत्री जी ने उसके पैकेज की भी घोषणा की थी । अधिक से अधिक नौजवानों को काम पर लगाया जा सके इसके लिए प्रधान मंत्री ग्राम विकास योजना, सड़क योजना, स्वर्ण जयंती रोज़गार योजना आदि जो अनेक योजनाएं हैं, उसमें लगाया गया ताकि सब लोगों को ढंग से व्यवस्थित किया जा सके । इतना ही नहीं, तीसरी बात यह भी की कि जो वार्ता करना चाहता है वार्ता के माध्यम से वहां शांति स्थापित करने की जो इच्छा रखता हो ऐसे लोगों को भी साथ में जोड़ कर वार्ता का क्रम चलाया जाना चाहिए । एक ऐसी संपूर्णता में विचार करके स्ट्रेटेजी बनाने की योजना है और इसी संपूर्णता में विचार करके जो स्ट्रेटेजी सरकार ने बनाई उसके क्रम में कश्मीर का मामला केवल भारत और पाकिस्तान ही सुलझायेगा। लेकिन काश्मीर के बारे में पाकिस्तान जिस प्रकार की हरकत कर रहा है, उस की वास्तविकता की पूरी जानकारी विश्व के अंतर्राष्ट्रीय समुदाय को रहनी चाहिए । इस प्रकार की जानकारी उन्हें दी गयी और इस तरह भारत ने कूटनीतिक क्षेत्र में अपना एक स्थान बनाया जिस से कि दुनिया में पाकिस्तान के जो मित्र देश थे या मित्र देश नहीं थे, उन्होंने यह कहना शुरू किया कि आतंकवाद को पाकिस्तान की तरफ से प्रोत्साहन दिया जा रहा है । इस तरह पाकिस्तान एक

तरह से अलग-थलग पड़ा । यह हमारी सब से बड़ी विजय है । उपसभाध्यक्ष जी, अमेरिका में वहां की विदेश सचिव क्रिस्टिना रोका ने सीनेट में बयान दिया ...**(व्यवधान)**...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी : मि0 पावेल ने जो अभी बयान दिया है ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : इसी तरह स्थिति नियंत्रण से बाहर चली गयी है । प्लीज इस में आप नहीं जाइए । I am not allowing this. नहीं, उन्होंने आप को इजाजत नहीं दी है । बैठ जाइए ।

श्री कलराज मिश्र: मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष(श्री नीलोत्पल बसु) : आप सीधे अपनी बात कहिए नहीं तो आप को और मुश्किल होगी क्योंकि आप पर भी टाइम का प्रेशर है ।

श्री कलराज मिश्र: मान्यवर, उन्होंने वहां यह कहा कि काश्मीर में जनमत संग्रह की कोई आवश्यकता नहीं है । इस समस्या का समाधान द्विपक्षीय वार्ता के माध्यम से ही हो सकता है। यह साफ तौर पर कहा जब कि ऐसा अमेरिका ने पहले कभी नहीं कहा था । पहली बार अधिकृत तौर पर यह बात कही गयी । यह हमारी कूटनीतिक विजय है । यह ठीक है कि परस्पर विरोधी बयान आए हैं । फिर चाहे वह पावेल के हों या वर्ल्ड बैंक की तरफ से पाकिस्तान आक्युपाइड काश्मीर को उस के विकास के लिए 20 मिलियन डॉलर्स दिए गए हों और साथ में कहा गया कि पाकिस्तान आक्युपाइड काश्मीर तो आजाद काश्मीर के रूप में है, इस पर भारत द्वारा आपत्ति दर्ज की गई । अब उस को यह कहकर टाल दिया गया कि यह संवैधानिक दर्जा नहीं दिया जा रहा है । यह बाद में ठीक हो जाएगा । लेकिन इस तरह की विरोधाभासी चीजें होने के बावजूद भारत का पक्ष सर्वोपरि होकर खड़ा है, यह उस में ध्वनिमत होता है । इसलिए मेरा कहना है कि पूरे अंतर्राष्ट्रीय जगत में भारत ने यह करने में सामर्थ्य हासिल की कि दुनिया के देशों ने पाकिस्तान को एक आतंकवादी देश कहने में किसी प्रकार का संकोच नहीं किया । महोदय, यह बहुत बड़ी उपलब्धि है और इस की तारीफ होनी चाहिए ।

अभी गुलाम नबी आजाद साहब कासिम नगर घटना के बारे में कह रहे थे । उन्होंने आडवाणी जी के बारे में भी कहा । उन्होंने कहा कि काश्मीर एक मरीज के रूप में है और आडवाणी जी एक अच्छे डॉक्टर के रूप में हैं और वह उस का इलाज कर सकते हैं । सौभाग्य इस बात का है कि इस मामले में पूरा देश एक है, दोनों सदन चाहे यह सदन हो या लोक सभा का हो, एक हैं । लेकिन दुर्भाग्य की बात यह है कि जिस दिन मान्यवर आडवाणी जी कासिमनगर गए, उस दिन मुर्दाबाद के नारे कुछ लोगों ने लगाए । मैं जानना चाहूंगा कि ये मुर्दाबाद के नारे लगाने वाले कौन थे ? महोदय, यहां थोड़ा संदेह होता है क्योंकि जब दूसरे दिन आदरणीया सोनिया जी वहां गयीं तो उन्होंने जिंदाबाद के नारे लगाए। महोदय, मैं किसी पर आरोप नहीं लगा रहा हूं, न किसी को कुछ कह रहा हूं, लेकिन इस मामले में कुछ लोग ऐसी धारणा रखकर काम करने की कोशिश कर रहे थे । ये लोग विभाजन की स्थिति निर्मित करने की कोशिश करते हैं । मैं उस दिशा की तरफ आप का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं । ...**(व्यवधान)**..

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): कलराज जी, आप मुझे सुनने की कृपा करें ।

बी0जे0पी0 का ऑफिसियली पूरा टाइम खत्म हो गया है । इसलिए आप दो-तीन मिनिट में अपनी बात समाप्त कर दें । अभी आप का एक और स्पीकर बाकी है ।

श्री कलराज मिश्र : महोदय, मैं जल्दी खत्म कर रहा हूं । मेरा यह कहना है कि जहां तक विश्वास करने की बात है, नेतृत्व के अंदर विश्वास करके चलने की आवश्यकता रहती है और चलना चाहिए । हम इसके इतिहास में नहीं जाना चाहते, हम यह नहीं कहना चाहते कि किसके द्वारा यह जो आज का स्वरूप है, बनाया हुआ है, जो हमें निभाना पड़ रहा है ।

मान्यवर, तीसरी बात के लिए हमने कहा, जो आर्थिक विकास की बात आई, कि जम्मू और कश्मीर के अंदर विकास का असंतुलन है और विकास के असंतुलन को ध्यान में रखकर जम्मू-कश्मीर में कई बार रीजनल ऑटोनोमी कौंसिल के रूप में बनाने की कोशिश की गई, लेकिन उसका भी कोई अधिक असर नहीं हुआ । आज जो डिसक्रिमिनेशन की बात आती है, जैसा गुलाम नबी आजाद साहब ने कहा, डिसक्रिमिनेशन वैसा बना हुआ है । मैं समझता हूँ कि जो कभी-कभी अलग राज्यों की बात उठती है वह इसी डिसक्रिमिनेशन के कारण उठती है । यह जो डिसक्रिमिनेशन है, आर्थिक विकास का जो डिसक्रिमिनेशन है, यह कैसे समाप्त हो, इसके बारे में विचार करने की आवश्यकता है । मैं समझता हूँ कि इसको ठीक किया जाएगा ।

मान्यवर, वार्ता का माध्यम अपनाया गया है । वार्ता के अंदर स्वयं वहां के मंत्री माननीय अरुण जेटली जी के साथ वार्ता करने के लिए आए थे । हक साहब, उन्होंने स्वयं कहा कि अगर मुझे पता रहता कि वर्ष 1953 और उसके पूर्व के समय की चीज इसमें नहीं होगी तो शायद मैं ड्राफ्ट दूसरे प्रकार का बनाकर लाता । सरकार ने साफ तौर पर कह दिया है कि वर्ष 1953 के पूर्व की स्थिति के बारे में विचार करने का प्रश्न ही खड़ा नहीं होता, वार्ता होगी तो क्षेत्रीय आधार पर होगी कि कैसे विकास को संतुलित किया जा सकता है । उस वार्ता को करते हुए जम्मू-कश्मीर के अंदर परस्पर विश्वास कैसे सृजन किया जा सकता है, यह बात करने की आवश्यकता है ।

मान्यवर, आज जम्मू-कश्मीर प्रदेश के अंदर जो स्थिति बनी हुई, उसके अनुसार कश्मीर घाटी के लोग भारत के साथ रहना चाहते हैं । पाकिस्तान यह इम्प्रेशन बनाता रहा है कि यह लोग भारत के साथ नहीं रहना चाहते, लेकिन स्थिति उससे बिल्कुल अलग है । यह एक आंकड़ा मेरे पास है, जो मैं कोट करना चाहता हूँ । यह 10 जून का टाइम्स आफ इंडिया, नई दिल्ली का है, जिसमें छपा है - Silver Lining in Kashmir's cloud. यह मनोज जोशी का लेख है, इसमें मिस्टर एरिक एवबरी, जो फ्रेंड आफ कश्मीर सोसायटी के अध्यक्ष हैं, उन्होंने मोरी मैसेज, जो एक सर्वेक्षण एजेन्सी है, उसके माध्यम से यह सर्वे कराया है । उस सर्वे के अनुसार पहला प्रश्न जो किया गया था, वह यह कि क्या आप मानते हैं कि आप भारतीय नागरिक होकर अपनी राजनैतिक और आर्थिक दशा बेहतर रख सकेंगे या पाकिस्तान का नागरिक होकर ? उससे जो उत्तर आया, मैं बताना चाहूंगा कि 61 प्रतिशत कश्मीरी कश्मीर को भारत के साथ रखना चाहते हैं, मात्र 6 प्रतिशत कश्मीरी कश्मीर के पाकिस्तान के साथ विलय के पक्षधर हैं और 33 प्रतिशत कश्मीरी अपनी कोई राय नहीं दे सके । उन्होंने दूसरा प्रश्न किया कि कश्मीर की कश्मीरियत को पुन: प्रतिष्ठित करते हुए क्या आप चाहते हैं कि कश्मीरी पंडितों की घर वापसी शांति स्थापित करने में सहायक सिद्ध होगी ? कश्मीरी पंडितों की जो बात चलती है, उसके बारे में लोगों का मत जो उत्तर में आया, उसके अनुसार 81 प्रतिशत लोगों ने "हां" में उत्तर दिया ।

इसी ढंग से इससे और अधिक महत्वपूर्ण यह था कि 92 प्रतिशत लोगों ने कश्मीर में हिन्दू मुस्लिम विभेद की निंदा की ।

मान्यवर, मैं यह इसलिए कह रहा हूँ कि सामान्य तौर पर जम्मू-कश्मीर के अंदर हिन्दू मुस्लिम के साथ रहने की मानसिकता चल रही है । वहां के लोग चाहते हैं कि कश्मीर भारत के साथ रहे । यह गलत प्रचार करने की कोशिश की जाती है कि कश्मीर घाटी के लोग दूसरी तरफ जाना चाहते हैं । ऐसा कुछ नहीं है, पाकिस्तान केवल इस प्रकार की स्थिति निर्माण करने की कोशिश कर रहा है ।

मान्यवर, मैं केवल इतना ही कहना चाहता हूँ कि भारत सरकार ने जिस प्रकार से यह सारा करने का प्रयत्न किया है, जैसी स्ट्रेटजी बनाई है, उस स्ट्रेटजी के आधार पर सबका सामूहिक रूप से सहयोग प्राप्त होता रहे तो निश्चित रूप से आतंकवाद को समाप्त करने की दिशा में एक प्रभावी कदम उठेगा ।

मान्यवर, आपने मुझे अनुमति दी, उसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): श्री अश्विनी कुमार । आपके शुरू करने से पहले मैं आपको बता दूं, that Congress is now going with minus four minutes. ...*(Interruptions)*...

SHRI ASHWANI KUMAR (Punjab): Sir, it is my maiden speech. ...*(Interruptions)*....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): That is okay; at the same time, we must also appreciate the reality, in terms of time.

SHRI K. NATWAR SINGH (Rajasthan): Sir, I am not speaking.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): I understand that. But, at the same time, ...*(Interruptions)*... It is all right. But, at the same time, I will be doing injustice to this House, if I do not point out that the Congress Party has already exhausted the time allotted to it. ...*(Interruptions)*...

SHRI K. NATWAR SINGH: Sir, he is speaking on behalf of the party.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): It is absolutely right. At the same time, I will be doing injustice to the House, if I do not point out that the Congress Party has already exhausted the time allotted to it.

SHRI ASHWANI KUMAR: Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you very much for giving me this opportunity to speak. This is my maiden speech. I must, at the outset, seek the forgiveness of this House, should there be any blemishes in my presentation.

Sir, I am conscious of the fact that my party has given me this opportunity to speak on a question of vital national importance. I want to preface my presentation by stating categorically that we do not consider Jammu and Kashmir and the situation there as a matter of partisan politics. If is for this reason that my party and my leader have repeatedly and consistently reiterated our commitment to support the Government in its resolve and in the nation's resolve to combat terrorism, to fight the enemy without and within.

Sir, I would be failing in my duty, as a Parliamentarian and as a citizen of this country, if I did not, in the utmost humility, share my concerns and the anguish of my countrymen on the situation as it unfolds in our State of Jammu and Kashmir.

Sir, in a sense, Jammu and Kashmir is a matter of dignity of our citizens, of their inalienable right to live in peace and security. It is also a question of the nation's honour. It is really a question of our capacity and our preparedness to defend our borders and to defend the lives of our innocent men, women and children, against a hostile neighbour determined to destablise our nation. Therefore, Sir, much larger issues are at stake here. The issue really is: Does this nation have the capacity and does this Government have the means to defend ourselves against an unrelenting crusade of terror. Sir, when I say this, I need to point out some of the inadequacies that we have seen; some of the shortcomings, perhaps, in our inability to formulate a comprehensive and caliberated policy on Jammu and Kashmir. When I say this, I say so, not to score a point; I say so, only to share with the Government our views, in the hope that the Government, as a representative of a united nation, will be able to get its act together, and when and if the need arises, a united nation would be able to defend our interests against a persistent hostile neighbour.

Sir, the three questions that I ask myself are: Have we been able to isolate Pakistan diplomatically? Have we been able to commit the force and the strength of our Army effectively in aid of our diplomacy? Have we, Sir, succeeded in commiting political power to the highest purpose of securing our national unity and territorial integrity? I wish, with all my heart,

that I could answer these questions in the affirmative. Unfortunately, Sir, facts speak to the contrary. While we have our spokespersons, while we have the leaders of the ruling establishment, claim success in diplomatically isolating Pakistan, we have a rather disappointing spectacle of the British Foreign Secretary and the American Foreign Secretary giving certificates to General Musharraf as their 'starwart ally in the crusade against terror'. As if this was not enough, we have a statement of a rather junior officer of the State Department of the U.S. Government, Richard Busher, who stated emphatically and categorically that General Musharraf was and continues to be a stalwart ally of the United States in its crusade against international terrorism.

[THE DEPUTY CHAIRMAN IN THE CHAIR]

I only pause here to ask myself, would we be unjustified in treating this statement to mean and to signal to the world on behalf of the United States that when it comes to brass tacks, the so-called global war against terror marshalled by the United States is really a selective war against terror? I agree with the hon. Deputy Prime Minister and I agree with all that has been stated on behalf of the Government that eventually, a proud nation, an honourable nation, a nation proud of the dignity of its citizens, a nation that seeks strength in the resolve of its citizens, must ultimately protect its citizens by itself. We cannot be taken in by bland assurances of the western powers. This dependence on the assurances of the west has been rightly described by the Leader of the Opposition, Dr. Manmohan Singh, as petitioning to the chanceries in the west, something that used to happen in the Europe of metanoic days. We have long crossed that threshold. We are no banana republic. That is why I would like to know what the concrete steps are that we need to take to augment the inadequacies of this nation in fighting the war and I talk of the inadequacies because while opinion is free, facts are sacred and incontrovertible facts, in terms of statistics given by no less a person than the hon. Deputy Prime Minister, suggest that terrorist activity is on the rise. We have had more terrorist scare this year within the Indian territory than in the last year. We have had more civilians fallen prey to the terrorists' bullets than was the case last year and we have, unfortunately, perhaps, a candid admission by two of our most decorated Generals who spoke on the television and said that the level of terrorist violence is an important indicia to determine whether we are winning or losing our war against terror. They are serving officers of the highest decorations. And they said that terrorist violence is on the increase, infiltration is on the increase.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Can I just say one thing? In fact, every speaker has taken more time than the time allotted to him, and the Vice-Chairman did not ring the bell. I don't want to pass any comments on them. There are still so many speakers, and as has been agreed to, the reply to the Short Duration Discussion would be given tomorrow. So, I would like that the discussion should be concluded today.

SHRI ASHWANI KUMAR: Madam, I will take five to seven minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not talking about that. The Home Minister has got an urgent meeting and he wants to go. So, his junior will take down the notes. So, Advaniji can go, because, we have gone beyond the time. Tomorrow, we have a Calling Attention also. So, the reply would be given tomorrow.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, it is his maiden speech.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know that. But, there are a lot of maidens in this House, including me. That does not mean that everybody can go on and on.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Madam, are we going to conclude the discussion today?

THE DEPUTY CHAIRMAN: We will conclude the discussion today. आडवाणी जी, अर्जेंट मीटिंग है तो आप जा सकते हैं। Your junior will take down the notes.

श्री स्वराज कौशल (हरियाणा): मैडम्, इस इम्पोर्टेंट मसले पर अगर आडवाणी जी रहते तो ज्यादा बेहतर होता।....**(व्यवधान)** ... उनको अगर आज सुविधा नहीं है तो कल कर लेते मैडम्। क्योंकि बात इतनी खुली होने वाली है और इतना अहम मसला है, तो बेहतर हो कि कल ही करलें।

THE DEPUTY CHAIRMAN : We have a Calling Attention tomorrow.

SHRI KULDIP NAYYAR (Nominated): Madam, we also want to make some important suggestions.

श्री स्वराज कौशल : बाकी इस कहने का, इस इंतजार का, इस पीड़ा का कुछ समाधान हो सके तो मैडम्, बहुत बेहतर होगा।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं चाहूंगा डिबेट मेरे सामने ही हो जाए।

उपसभापति : क्या पूरे टाइम आप सुनना चाहेंगे?

6.00 p.m.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : प्राइम मिनिस्टर के यहां पर फंक्शन है। मैं चाहूंगा कि डिबेट हो जाए।

श्री स्वराज कौशल : हिन्दुस्तान की बात है, देश की बात है। हम बिल्कुल खुलेआम इसके बारे में चर्चा करना चाहते हैं।

उपसभापति (श्री नीलोत्पल बसु) :खुलेआम चर्चा कीजिए मुझे उससे कोई एतराज नहीं है। लेकिन कितनी देर तक चर्चा करेंगे यह भी तो हम लोगों को निर्णय लेना चाहिए।

श्री स्वराज कौशल : जो अदर्स के अदर्स में भी आते हैं, तो पार्टी तो अपना ज्यादा समय ले लेती है और हम लोग इतना कम बोलते हैं और जिस मसले पर हम लोग बोलना चाहते हैं उस पर We get totally marginalised . We beg for some consideration on matters like this, Madam, and we want to have the advantage of the presence of the Deputy Prime Minister. Thank you very much.

उपसभापति (श्री नीलोत्पल बसु) : बैठ रहे हैं, मगर एक बात का निर्णय तो लेना चाहिए कि कब तक हम लोग बैठेंगे - क्या 12 बजे तक?

श्री स्वराज कौशल : जो भी रीजनेबल टाइम होगा हम तब तक बैठेंगे।

उपसभापति (श्री नीलोत्पल बसु) :: जिस तरीके से हाउस चल रहा है Are we going to sit till the next day?

SHRI SWARAJ KAUSHAL: Parties have the same view, whether one person speaks or three persons speak. But, we have different views.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will strictly follow the timing. Okay.

SHRI J. CHITHARANJAN (Kerala): Why do you want to impose this condition now when it was not imposed earlier? ...(*Interruptions*)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Kuldip Nayyar, I would be very happy if you discuss it in my Chamber.

SHRI KULDIP NAYYAR: Madam, the hon. Members are not being given their due at all. Members of political parties speak for hours together; and it is rhetoric and nothing else.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I cannot comment on their speeches. It will not be fair on my part to do so.

SHRI ASHWANI KUMAR: Before the hon. Deputy Chairman makes her observations, I was really asking myself the question that despite a loud resolve...*(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Deputy Prime Minister is coming back. He is not going away. He has got some work to do.

SHRI ASHWANI KUMAR: That is his privilege. May I resume, Madam? I was asking myself this question whether in the face of a grave situation that persists today in Jammu and Kashmir, whether in the context of incontrovertible evidence of escalation of terrorist violence, we, as a nation, and this Government, has succeeded in unfolding a convincing strategy, in unfolding a strategy and taking the nation into confidence, to assure the nation and to convince the citizenry that our Government has seized the initiative, is in command of the situation and that there is hope for the innocent citizens of this country that they would not continue to fall victims to the violence of the terrorist. Madam, in this context, I only want to point out that, as on June 30 this year, 431 innocent citizens have lost their lives. This is, in addition, to the 163 of our soldiers killed, and 472 wounded. At the same time, their number is 870 terrorists, more than last year's. 870 terrorists have been killed by our security forces. This proves, convincingly, that terrorism is on the rise, and that there is a lot more that we need to do. Despite the affirmation by the top Generals of this country, the Government thought, at some stage, of pulling back the troops, of withdrawing the fighter planes, guarding our air space. In fact, a noted defence analyst has convincingly argued that, at least, till the elections in J&K are over, no case is made out for withdrawing or reducing our vigil on the borders. I, therefore, ask the question, a question that is on the lips of millions of our country-men: Has this Government been able to strike a balance between a proclamation of resolve and action? We all know, Madam Deputy Chairperson, that inactive declamation hardly inspires confidence. We need a demonstration of power because, as someone said, peace is the dividend of demonstrative power. We know we are capable; we know we have the power; we know the United Nations stands behind this Government; we know the Opposition stands behind this Government. But if you must proclaim, please, follow it up by concrete action, or let us not stake what we can't deliver.

Madam Deputy Chairperson, there is a great hope, there is a great resolve, in this country. We have withstood, not one, but three, four frontal assaults on the unity and integrity of this country, on the territorial

sovereignty of our nation. A time has come for us not to make policies that are permeated by, and not to make policies that are driven and dictated, by the politics of the day. The issue in J&K, the situation in J&K, does not admit a partisan politics. I repeat, Madam Deputy Chairperson. We need to have a national perspective; that is why, I dare say, by way of repetition, that we, as the principal Opposition party, never made J&K a matter of debating points or scoring points. We have reiterated through our leader, through the Leader of the Opposition, this morning itself, that our Party, the Congress Party, will assist the Government, and will stand behind the Government, in meeting the terrorist challenges; but it is for them to deliver. They are in the seat of power. It is for them to deliver. And, yes; as my esteemed friend, Mr. Ghulam Nabi Azad, said, we know who is behind it. We know that it is Pakistan which is behind it, whose principal agenda is to destabilise the Government in India, to destabilise this country, so that its rulers can retain power in Pakistan. But it is no consolation to say that the world now knows about Musharraf, and about Pakistan. It does not seem to be true that the world really knows; it does not seem to be true that we have succeeded, diplomatically, in isolating Pakistan. Otherwise, we would not have every single dignitary coming here and giving us sermons, but giving a clean chit to Musharraf. If India is all that unimportant in the fight against Pakistan, then, we ought to know; and if that is so, then we should so formulate our policy.....*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Will you now conclude, please?

SHRI ASHWANI KUMAR: Madam, I know I am getting the indication. I am not going to insist on my right, as a maiden speaker, to take more time, but give me two minutes more. I only want to wind up and conclude by asking a few questions. Ultimately, where is the balance? What is the prognosis? What is the future policy? Surely, Madam Deputy Chairperson, a nation of one billion people, resolute though peaceful, are entitled to know from this democratically elected Government: Do we walk straight, upright, with our heads held high, to show to the world that we are capable to defend ourselves, that we do not look to crutches? But we look to--we expect and we have a legitimate right to demand-- the international community in our fight against the terrorism unleashed from across the border. But I have two misgivings and I have to point them out in conclusion. We have never been able to discern the pattern of our Government's policy on Jammu and Kashmir. We find people speaking in conflicting voices. We have, on the one hand, several terrorist outfits from

Al-Masooran to LTTE to Jaish-e-Mohammed becoming active. We have a newly-appointed interlocutor on Jammu and Kashmir. He says, he is going to talk about devolution. The members of the Sangh Parivar speak of trifurcation of Jammu and Kashmir. Then, we have the hon. Deputy Prime Minister saying, that the Government has rejected the demand of trifurcation. But the Sangh Parivar, which continues to sustain this Government and be its moral guide, continues to persist on and reclaim its demand for trifurcation. The nation must know what is our domestic policy. The nation must know what is our foreign policy qua Jammu and Kashmir. Who are our friends? We hope that the United States would be our friend. We hope that Britain would come to our rescue. Yet, we have a lowly officer in Richard Busher who proclaims to the world that the United States' fight against terrorism is, indeed, a selective fight. In this situation, if peace is to be our concern, it can only be achieved through demonstrated power, through calibrated strategies and through an unmitigated and undiluted unified resolve. I know, Madam, when the time comes, the united nation will answer the call when summoned to the flag. Thank you for giving me this opportunity, Madam.

उपसभापति : श्री रमेन्द्र कुमार यादव "रवि", आपके आठ मिनट हैं । I am going to stick to the time. Please don't test the strength of my throat. I am going to be strict. आठ मिनट में अपनी बात खत्म कर लीजिए ताकि मैं दूसरों को भी मौका दे दूं । It is 18.07 now.

श्री रमेन्द्र कुमार यादव "रवि" (बिहार) : धन्यवाद महोदया, अपनी पार्टी की ओर से जम्मू-कश्मीर, जिस पर वाद-विवाद हो रहा है, उस पर हिस्सा लेने के लिए मैं खड़ा हुआ हूं । समयाभाव है लेकिन सम्पूर्णता में अगर वाद-विवाद को दृष्टिपथ में रखूंगा तो इस निष्कर्ष पर आता हूं कि खासकर माननीय विपक्ष के सदस्यों ने सरकार की विफलता की चर्चा की है और साथ ही साथ एक सुविचारित नीति और स्थायी निदान की बातें भी कही हैं कि सरकार एक सुविचारित नीति और एक स्थायी निदान की ओर पहल करे । जब हम जम्मू कश्मीर पर बात कर रहे हैं तो मानसिक रूप से, भावात्मक रूप से हम अपने आपको जम्मू-कश्मीर की वादियों में पाते हैं । 26 अक्तूबर 1947 को जब सदरे-रियासत महाराजा हरी सिंह ने बिना किसी शर्त के भारतीय संघ में जम्मू-कश्मीर का विलय किया, तब से जम्मू-कश्मीर भारत का अनिवार्य अंग है, अपरिहार्य अंग है, अविभाज्य अंग है लेकिन जब हम जम्मू-कश्मीर की बात करते हैं, तो जैसा मैंने कहा, हमारे मन और प्राण, हमारे जज्बात वहां हैं । मुझे ऐसा लगता है जैसे वहां के निरीह लोग, गरीब लोग, आवाम और निर्दोष लोग जो मारे गये हैं, क्रॉस बॉर्डर टैररिज़्म के नाम पर, जो पाकिस्तान से ऑपरेट हो रहा है, उस पर मैं अपनी एक कविता इस सदन में कहना चाहूंगा। "मेरी कविता का शीर्षक है, "मगर बंद है डगर।" बड़ा ही मौजू है मैडम, "मगर बंद है डगर"।

"उनको मेरे आने की खबर है, (पाकिस्तान वालों को)
उन पर असर है, मगर बंद है डगर ।
सड़कें दूर-दूर तक वीरान दिखती हैं,
चोरी-चोरी सहमी नज़रें लुक-छिप देखती हैं,
उनको मेरे आने की खबर है,
उन पर असर है, मगर बंद है डगर ।
आग की लपटें, फैलता धुआं,
स्याह पड़ता खून, दहशत फैलाता है,
उनको मेरे आने की खबर है,
उन पर असर है, मगर बंद है डगर ।
राम के माथे पर पट्टियां बंधी हैं,
रहीम के जिस्म पर फफोले पड़े हैं,
उनको मेरे आने की खबर है,
उन पर असर है, मगर बंद है डगर ।
आदम और हौवा, मनु और श्रद्धा,
कैद हैं ये सब किसी वहशी की दहलीज पर, (वहशी जनरल मुशर्रफ हैं)
उनको मेरे आने की खबर है,
उन पर असर है, मगर बंद है डगर ।"

माननीय उपसभापति महोदया, कश्मीर कुदरत का एक करिश्मा है, एक नायाब तोहफा है, ज़मीन पर जन्नत है । आज वही कश्मीर वादों, विवादों, प्रतिवादों और झंझावातों से घिरा हुआ है । आज जन्नत की ज़मीन और वादियां खून के छींटों से रंगी हुई हैं । सियासत और साम्राज्य विस्तार की कशमकश में इंसान की ज़िंदगी तबाह हो रही है । गरीब-अमीर, हिंदू-मुसलमान दोनों आठ-आठ आंसू रो रहे हैं । वे शांति-पसंद, तरक्की-पसंद इंसान हैं और अमन-चैन चाहते हैं पर आज उनके दिल में जुए खूं है, पर आज उनके दिले-निगाह में जुए खूं है । पाकिस्तान में अफगानिस्तान के आतंकवादी और विदेशी आतंकवादी जमे हुए हैं और पाकिस्तान उनको सहायता देता है, राजनीतिक संरक्षण देता है । माननीय महोदया, मैं आपके माध्यम से कहना चाहूंगा कि जवाब के बजाय आज जो संकल्प सदन में व्यक्त किया गया, उस संकल्प को मैं पुनः दोहराना चाहता हूं । मैं कहना चाहता हूं -

"नासूर जो टखनों में है,
घुटनों में है, रहने दो ।
बैसाखियों से बदल देंगे हम,
मुकाबला कर लेंगे बदहालियों से हम ।
दिल और दिमाग के नासूरों को,
काटकर फेंक डालो ।
लाल खून की कसम हम,
इंसानियत की सबसे ऊंची मीनार पर,
बुलन्दी और सरपरस्ती का झंड,
ललकार कर फहरा देना चाहते हैं ।"

माननीय उपसभापति महोदया, मैं कहना चाहता हूं कि आज जम्मू-कश्मीर को बांटने की बातें हो रही हैं । हालांकि माननीय उप-प्रधान मंत्री जी ने बहुत बुलंदी से उसका विरोध किया है और आर.एस.एस. के लोगों को चेतावनी दी है कि जो राष्ट्रीय सम्प्रभुता है, उस पर यह खतरा होगा और वे लोग आज चुप हैं । जम्मू, लद्दाख और कश्मीर को बांटने से भारत का विभाजन होगा । जातीयता के नाम पर, क्षेत्रीयता के नाम पर, साम्प्रदायिकता के नाम पर और भाषा-विवाद के नाम पर अगर जम्मू-कश्मीर बंटता है तो मैं समझता हूं कि इससे बड़ा अपराध और कोई नहीं हो सकता । हालांकि एक डा.अहमद हैं जिन्होंने हाल ही में एक संगठन बनाया है । उन्होंने भी जम्मू-कश्मीर को तीन क्षेत्रों में बांटने की सिफारिश की है । महोदया, मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि आज जो आज़ाद साहब बोल रहे थे और जनेश्वर मिश्र जी बोल रहे थे बहुत पाक दिल से, मैं कहना चाहता हूं कि लाहौर बस यात्रा, आगरा शिखर वार्ता और शिमला समझौता, आज कुछ भी उसे मान्य नहीं है । मैं तो यह कहना चाहता हूं कि दोस्त से दोस्ती अच्छी और दुश्मन से दुश्मनी अच्छी । बड़ी चर्चा हुई मुंह-तोड़ जवाब देने की, करारा जवाब देने की, प्रहार करने की । एक चर्चा सदन में बहुत जमकर हुई और वह है पॉवेल की दखलंदाज़ी की । इसकी पोलित ब्यूरो ने भी, माकपा ने भी, कांग्रेस ने भी और प्रतिपक्ष के तमाम सदस्यों ने भी इसकी मुखालफ़त की कि कम से कम भारत के अंदरूनी मामलों में अमेरिका को दखल नहीं देना चाहिए । जनेश्वर मिश्र जी ने यह दूसरी बात कटु शब्दों में बड़ी अच्छी कही है, हम तो हाथ पसारते हैं, वह तो मालिक है, वह पैसा देता है। उसकी टर्म्स और कंडिशन्स पर हमें काम करना पड़ता है। प्रश्न उठता है कि क्या कारण है आज पाकिस्तान या अमरीका की अपनी व्यवस्था है। आज वह स्वयं अफगानिस्तान या विश्व समुदाय के सामने भी कटघरे में खड़ा है। पाकिस्तान और अफगानिस्तान या लादेन से आज कुछ खतरा मुशर्रफ भी महसूस कर रहे हैं। ऐसा भी कहा जाता है कि लादेन पाक ओक्यूपाइड कश्मीर में है, अपनी रणनीतियां चला रहा है, हमले करवा रहा है और अस्थिरता फैला रहा है। सोनिया जी ने कहा कि यह हताशा और निराशा का परिचायक है जो निरीह लोगों को, बेकसूर लोगों को, चाहे कालूचक में या कासिम नगर में या कहीं भी मारा जाता है। यह सिर्फ एक अक्तूबर, 2001 को श्रीनगर पर ही हमला नहीं हुआ, इस कश्मीर के कारण इस संसद पर हमला हुआ है। हमारी इंटेलीजेंस, देश के निर्माण और विकास पर हम जितना पैसा खर्च कर रहे हैं, इससे दो-दो हाथ हो जाएं कम से कम निजात तो मिले। मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं।

उपसभापति : माध्यम खत्म हो गया है।

डा. रमेन्द्र कुमार यादव 'रवि' : ठीक है,मैडम। अंत में, मैं आपके माध्यम से सरकार से कहना चाहता हूं,

"उनका जो काम है, अहले सियासत जाने।

मेरा पैगाम मोहब्बत है, जहां तक पहुंचे।"

THE DEPUTY CHAIRMAN: That's very good, but contradictory. Just now you wanted to fight, and now you want to have a *paigam of muhabbat*. Now, Shri J. Chitharanjan. You have only four minutes.

SHRI J. CHITHARANJAN: Madam, ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is because of your colleagues. It is not my fault. I was not in the Chair. So, I cannot be held responsible.

SHRI J. CHITHARANJAN: Madam Deputy Chairman, we have been facing these terrorist attacks for several years in Kashmir. With each day passing, these terrorist attacks have been increasing. The number of people being murdered is also increasing. The very first day that our Home Minister took charge, he gave an assurance that necessary steps would be taken to end all this. Of-course, he said, mainly, that we would have to depend on our own resources to face this problem. Secondly, he said that border management for preventing infiltration and cross border terrorism would have to be taken care of; internal security will have to be strengthened. These were the assurances that the hon. Minister had given. These assurances were repeated after each incident. After the attack on Parliament, the Government had taken the extraordinary step of mobilising lakhs of our Armymen at the border. Thereafter, the Kaluchak incident took place. Immediately thereafter, the number of forces in the border area was increased. Then, at that time, the Prime Minister convened a conference of all parties. In that meeting, from our party, we expressed the view that whatever steps were to be taken, that had to be decided by the Government, but, at the same time, we said, war would not be a solution for this problem; these issues would have to be solved through a dialogue and by taking serious measures for preventing the cross border terrorism and the various attacks inside the country. But now, even after the mobilisation of lakhs of forces on the border, and also the Navy and the Air Force being on alert, attacks are still taking place. What happened after the July 13 terrorist attack? Some 28 people were shot down, and a large number of the people were injured. After committing the crime, they escaped. When the terrorists were committing the crime, the police did not turn up. By the time the forces reached the scene of crime, the terrorists had escaped. From that, one can come to the conclusion that there are serious lapses in the security arrangements. Had there been no security lapse, this incident would not have happened. Even after these culprits escaping from the scene of the crime, the police could not apprehend the people responsible for that attack. I, therefore, request the Government to review the security arrangements so that such incidents do not recur in future.

Madam, it is not only a question of finding a solution to the problem of terrorism, but it is also connected with the political problem, i.e.,

the Kashmir issue. Of course, in combating terrorism or preventing cross-border terrorism or infiltatration by terrorists, we will have to mobilise the international community in our favour. It will have to exert pressure on them. This will help us to some extent. The Government is making efforts to mobilise the opinion of the international community. But I have to point out one thing. We are mostly depending on the United States of America and the United Kingdom. We may have friendly relations with these countries; we may have to seek their help in these matters, but, at the same time, we should not forget the history. As far as Kashmir issue is concerned, it was the creation of the Britishers. Thereafter, during the last five decades, the United Kingdom and the United States of America had all along been holding the view that Kashmir is a real dispute, and for solving this problem, referendum will have to be conducted. So, they are demanding such things. Even now, they have not changed their attitude. Therefore, while we depend on America, we will also have to take this fact into consideration. Not only that; they have got their own designs. Nowadays, they are taking a keen interest in the affairs of South Asia and South East Asia. They are interested in extending their military bases to more and more countries. They are now having their bases in Pakistan and Afghanistan. They are trying to establish more such bases in other parts of the world. Not only that; they have got their own intentions. Even though they claim to be a democratic country and stand for peace, we should not forget the fact that they are raising a demand that Mr. Arafat should be ousted from power and another leader should take over. Similarly, in the case of Iraq, they are insisting that Mr. Saddam should be ousted from power and another leader should take over. It shows that they are interfering in the internal affairs of various countries. In the year 1998, when India conducted the Pokhran tests, they immediately imposed sanctions on us. At that time, the World Bank had sanctioned a loan to India, and a part of it had been given to us. They even forced the World Bank to stop releasing the remaining part of the loan. Therefore, we should take care while we deal with the USA or the Britain. We should not forget the history. Therefore, what I have to say is, firstly, we have to take stringent measures against terrorists. For that, we will have to get the support of the Kashmiri people; we must win over the support of the Kashmiri people.

Even Kautilya, some 2,300 years ago, has advised the rulers, "If you want to wage a war, if you want to face an enemy, you have to be careful about your own people, who are supporting you. See whether there are any dissensions. There may be a possibility of an attack, or a revolt.

That would be very dangerous." Therefore, this aspect will have to be taken into consideration. For this, support of the Kashmiri people is a must. For them, the question of autonomy is very important.

Our Deputy Prime Minister also, in the last two days has said that devolution of powers would have to be made. Of course, it can be done on the basis of the Sarkaria Commission. Devolution of powers are there, on the basis of article 370--which is applicable to the people of Kashmir --and it will have to be considered. Of course, we may not agree to whatever things they demand. But, according to me, it was quite wrong on the part of the Government to have immediately rejected the proposal that was presented by the Government of Jammu and Kashmir. Of course, we could have listened to them, we could have agreed to things which were reasonable.

Thus, we should try to bring about an agreement. Therefore, I request the Government to look into the above points.

उपसभापति : श्री संजय निरुपम। आप तो बहुत काबिल हैं, इसलिए चार मिनट में अपनी बात कह दीजिए।

श्री संजय निरुपम: सभापति महोदया, उपसभापति नहीं बोल रहा हूं।

उपसभापति : बिल्कुल करेक्ट बोलना चाहिए।

श्री संजय निरुपम: पिछले कई वर्षों से सदन में कोई भी ऐसा सत्र नहीं रहा है जिस सत्र में काश्मीर पर हमने चर्चा न की हो। हर सत्र में हम काश्मीर पर चर्चा करते हैं। हमारे सारे साथी, सारे सहयोगी उस पर अपनी अपनी चिंता व्यक्त करते हैं, अपने सुझाव भी देते हैं और मेरा मानना है कि आडवाणी जी बहुत गंभीरता से हमारी बातों को सुनते हैं। उनके मन में भी इच्छा है कि कुछ किया जाए। आज भी मुझे नहीं लगता कि हम कोई बहुत नयी बात कहने जा रहे हैं या किसी सदस्य ने यह नहीं कहा कि आडवाणी जी पूरी गंभीरता से काश्मीर की ओर ध्यान नहीं दे रहे हैं। लगभग सबकी इच्छा है। सबके मन में यह बात है। फिर भी कहीं न कहीं, कुछ न कुछ ऐसा हो रहा है कि काश्मीर का मामला सुलट नहीं रहा है, सुलझ नहीं रहा है।मुझे दिख रहा है कि काश्मीर के बारे में जो सोच है उसमें अलग-अलग राय है। एक बड़ा वर्ग है जो कहता है कि काश्मीर का जो समाधान है वह सिर्फ सैनिक कार्यवाही से हो सकता है। एक वर्ग कहता है कि काश्मीर का समाधान राजनीतिक तरीके से हो सकता है, एक पोलिटिकल साल्यूशन निकल सकता है। मेरा मानना है कि इन दोनों के साथ साथ - दोनों ही तरीके से काम होना चाहिए और साथ ही साथ एक तीसरा जो महत्वपूर्ण विषय है वह यह है कि सामाजिक तरीके से एक सोशल साल्यूशन ढूंढना चाहिए। मुझे बड़े दुख के साथ कहना पड़ रहा है कि पिछले चार-पांच वर्षों में आतंकवादी कार्यवाहियों के ऊपर हम चर्चा करते रहे हैं, कभी कालूचक के समय, अभी कासिम नगर के समय, इससे पहले अलग-अलग घटनाओं के समय - जब भी हम चर्चा करते हैं तो सैनिक कार्यवाहियों के ऊपर खूब चर्चा करते हैं कि सेना को खूब सख्ती से काम

करना चाहिए। हम यह भूल जाते हैं कि घाटी से जो काश्मीरी पंडित यहां पर आए, उनको वापस भी भेजना है। यह पूरा वर्ग, चार-साढ़े चार लाख का जो हिंदू वर्ग है जब तक जाकर वहां सैटिल नहीं होता है तब तक जम्मू, काश्मीर और लद्दाख, उसकी जो एक सामाजिक एकता है उस सामाजिक एकता को हम स्थापित नहीं कर पाएंगे। सामाजिक स्तर पर कुछ काम नहीं हुआ है। प्रधान मंत्री कहते हैं कि आर्थिक पैकेज की हमने चर्चा की थी। मुझे जहां तक जानकारी है सिर्फ घोषणा ही हुई है। अब वहां पर घाटी में मैं तो कभी इंटीरियर में नहीं गया हूं। जो जानकारी मुझे मिलती है वह यह है कि बहुत सारे ऐसे गांव हैं - गुलाम नबी जी अच्छे ढंग से जानते होंगे - कि उन गांवों के आस पास दस-दस, बीस-बीस किलोमीटर पर कोई सड़क ही नहीं है। सड़कें हैं तो कोई यातायात का साधन नहीं है। अब जब चुनाव होगा तो चुनाव में वोट देने वहां से लोग जा ही नहीं पाते। इसलिए अक्सर यह चर्चा होती है कि फ्री एण्ड फेयर इलेक्शन नहीं होता। तो निश्चित तौर पर राजनीतिक दिशा में बहुत अच्छे ढंग से कार्यवाही होनी चाहिए। साफ-सुथरा चुनाव होना चाहिए। इससे पहले, आज़ाद जी आपको याद होगा, बहुत अच्छे ढंग से आप जानते होंगे कि प्रधान मंत्री जी के कार्यालय में एक अधिकारी को यह जिम्मेदारी सौंप दी गयी कि काश्मीर के अलग-अलग तबकों से आप बात करिए। एक अधिकारी वह भी कोई इंटेलीजेंस या इन्फोर्समेंट डायरेक्ट्रेट से जुड़ा हुआ हो, वह बेचारा क्या कर सकता है। उसके बाद के.सी. पंत जी को एप्वायंट किया गया। वे बेचारे दो-तीन बार गए और मिल कर आए, लेकिन कोई निष्कर्ष नहीं निकला। अभी अपने साथ ही अपने दोस्त अरुण जेटली जी को एप्वायंट् किया गया है । मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ जब अरुण जेटली जी को एप्वायंट् किया गया । सब से पहले फारुक अब्दुल्ला का बयान आता है कि अरुण जेटली जी की नियुक्ति कश्मीर की स्वायत्तता के ऊपर चर्चा करने के लिए हुई है। उसके बाद संघ की तरफ से बयान आता है कि नहीं, अरुण जेटली जी की नियुक्ति जम्मू-कश्मीर को तीन हिस्सों में बांटे जाने का जो प्रस्ताव है, उस पर चर्चा करने के लिए हुई है। मैंने अरुण जी से पूछा कि अब आप सचमुच बताओ कि किसलिए आपकी नियुक्ति हुई है । मेरा कहने का अर्थ सिर्फ इतना है कि कश्मीर को लेकर जो एक समग्र नीति होनी चाहिए उस एकमुश्त नीति का एक अभाव दिखता है। जम्मू-कश्मीर की राज्य सरकार ने घोषणा की कि हमको स्वायत्तता चाहिए, अटोनोमी चाहिए । मुझे बड़ी खुशी के साथ, इस सदन में बताना पड़ रहा है और मैं याद कर रहा हूं कि हमारी सरकार ने, हमारी सरकार के मंत्रिमण्डल ने, स्वायत्तता के उस प्रस्ताव को ठुकरा दिया । आडवाणी जी, मैं आपका ध्यान आकर्षित करते हुए बता रहा हूं कि इसी सरकार में शामिल कश्मीर के एक मंत्री महोदय, नौजवान मंत्री महोदय, जवानी में ही जब वह नेशनल कांफ्रेंस के अध्यक्ष बनते हैं, तो अध्यक्ष बनते ही उनका सब से पहला बयान अटोनोमी के बारे में है । एक तरफ तो सरकार का अधिकृत तौर पर यह कदम है, यह स्टैंड है कि अटोनोमी नहीं, दूसरी तरफ सरकार में शामिल एक मंत्री प्रैस के सामने ऐसा बयान देते हैं, वह अनाधिकृत बयान नहीं है, एकदम आफिशियली, प्रैस के सामने, कश्मीर की स्वायत्तता के लिए वह बोल रहे हैं । ऐसा लगता है कि कहीं न कहीं एक क्लीयर कट जो पालिसी होनी चाहिए उसकी कमी है । मैं स्वायत्तता का विरोधी हूं और मेरी पार्टी स्वायत्तता की विरोधी है । आप लोग कहेंगे कि यह तो घिसा-पिटा सब्जैक्ट है, इसमें कोई दम नहीं रह गया, लेकिन मैं तो आगे जाकर यहां तक कहता हूं कि धारा 370 के ऊपर नए सिरे से हमको विचार करना चाहिए । इसमें सांप्रदायिकता ढूंढने की कोई जरूरत नहीं है । आडवाणी जी, वाजपेयी जी, जब ये सत्ता में नहीं थे, इन्होंने कहा कि जिस दिन हमको पूरी सत्ता मिल जाएगी, हम धारा 370 को हटायेंगे । लेकिन अभी पूरी सत्ता नहीं मिली है और यह एनडीए की

सरकार है । एनडीए में बहुत सारी पार्टियां हैं । 370 में उनको सांप्रदायिकता दिखती है । इस तरफ भी, कांग्रेस के जो साथी हैं, उनको सांप्रदायिकता दिखती है । मेरा सुझाव यह है कि सचमुच अगर कश्मीर को भारत का अभिन्न अंग बनाना है और उसको भारत की मुख्य धारा से जोड़ना है, तो धारा 370 के ऊपर नए सिरे से चर्चा करनी पड़ेगी और संविधान में जो प्रावधान है उस प्रावधान को हटाने के बारे में विचार करना पड़ेगा । उप सभापति महोदया ... **(व्यवधान)** ... 6 वर्षों की आदत है ।

उपसभापति : कोई बात नहीं ।

श्री संजय निरुपम : मैं जान बूझ कर सभापति महोदया बोलने की आदत डाल रहा हूं, कम से कम दस-पन्द्रह दिन ... **(व्यवधान)** ...

उपसभापति : आप डाले रहिए, क्योंकि थोड़े दिन के बाद यही होने वाला है ।

श्री संजय निरुपम : एक बार, दो-तीन साल पहले, मेरा ख्याल है उस समय गुलाम नबी जी, आडवाणी जी के ऊपर एकदम से लोग बरस पड़े थे।... **(व्यवधान)** ... मैडम, मैं खत्म करता हूं । हॉट परस्यूट की इन्होंने बात कही थी । कांग्रेस की तरफ से आया कि आडवाणी जी, आपने हॉट परस्यूट की बात कैसे कर दी । आडवाणी जी थोड़ा सा प्रतिरक्षात्मक, डिफेंसिव मूड में आ गए थे, कहा कि क्यों नहीं हॉट परस्यूट होना चाहिए । कश्मीर में रोज़ लोग मर रहे हैं, वे चाहे हिन्दू हों या मुसलमान हों, वे इस देश के नागरिक हैं । किसी भी तरह से मर रहे हैं, सैनिक भी मर रहे हैं, कभी कालूचक, कभी कासिम नगर, कभी चित्तीसिंहपुरा, जिसमें सिख लोग मारे गए थे, कितना बड़ा वह हादसा था और उस समय बिल क्लिंटन यहां पर आए हुए थे । इसके बावजूद हम हॉट परस्यूट नहीं कर सकते, इसके बावजूद हम इस पर गंभीरतापूर्वक कड़ाई से कार्रवाई नहीं कर सकते और हमको डिफेंसिव होना पड़ता है । मैं आडवाणी जी से अनुरोध करूंगा कि मेरे ख्याल से पूरे सदन की राय है कि आपको कार्यवाही करनी पड़ेगी । हमारे पास सैनिक कार्रवाई का जो एक विकल्प है, उस विकल्प का अच्छे ढंग से उपयोग करना पड़ेगा । आप हर घटना के बाद कहते हैं कि बर्दाश्त नहीं किया जाएगा, लेकिन दुर्भाग्यवश हमको बर्दाश्त करना पड़ता है । कवि की लाइन है कि "दूध मांगोगे खीर देंगे, कश्मीर मांगोगे चीर देंगे" अब यह सिर्फ एक लाइन ही रह गई है। जब मैं यह लाइन सुनता हूं तो मेरा खून खौल जाता है । मैं अकेला नहीं हूं, इस तरह के इस देश में बहुत सारे नौजवान हैं, ऐसे बहुत सारे लोग हैं, जिनका कश्मीर के नाम पर खून खौल जाता है । लेकिन हम चाहते हैं कि सरकार में बैठे हुए जो लोग हैं उनका खून भी उसी तरह से खौले । मैं डिप्लोमेसी के खिलाफ नहीं हूं । अन्तर्राष्ट्रीय समुदाय की चिंता करनी चाहिए, विश्व जनमत की भी चिंता करनी चाहिए...**(व्यवधान)**... उपसभापति महोदया, मेरा निवेदन यह है कि विश्व जनमत की चिंता करनी चाहिए, उसका ख्याल रखना चाहिए, लेकिन यह मेरे देश का मामला है, मेरे घर का मामला है । मेरे घर में आग लगी है तो मुझे मेरे घर की आग बुझाने के लिए आजादी है । मैं संविधान के प्रावधानों के दायरे में रह करके कम से कम कड़ी कार्रवाई कर सकता हूं । कभी ब्रिटेन के फॉरेन मिनिस्टर आ जाते हैं, अभी पॉवेल आ गए । क्या कभी आज तक आयरलैंड के मुद्दे पर ब्रिटेन ने भारत की राय मांगी है, तो फिर हम कश्मीर के मुद्दे पर कैसे ब्रिटेन की राय मांग सकते हैं ? फिर ब्रिटेन का कोई मंत्री हमारे मामले में राय देने वाला कौन होता है और हम उन की बात सुनते क्यों हैं ? मैडम, यह एक बुनियायदी प्रश्न है और हमारा अंदरूनी मामला है। इस

प्रश्न पर ज्यादा-से-ज्यादा हम पाकिस्तान से बात कर सकते हैं क्योंकि दुर्भाग्यवश वह एक पार्टी बन गया है । मैडम, आज काश्मीर समस्या के अंतर्राष्ट्रीयकरण होने के हम विरोध में हैं । इस समस्या का अंतर्राष्ट्रीयकरण नहीं होना चाहिए । संघ की तरफ से काश्मीर को तीन हिस्सों में बांटने के प्रस्ताव की भी हम निंदा करते हैं । यह बड़ी खुशी की बात है कि सरकार ने भी उस प्रस्ताव की निंदा की है और उसे ठुकराया है । काश्मीर का तीन हिस्सों में विभाजन बिल्कुल नहीं होना चाहिए और वहां विकास की दृष्टि से, राजनीतिक दृष्टि से और सैनिक दृष्टि से गंभीरतापूर्वक कार्यवाही की जानी चाहिए । उसी के बाद हम कुछ परिणाम निकाल पाएंगे । धन्यवाद ।

उपसभापति : अब यू0पी0जी0 में दो नाम हैं - श्री डी0पी0 यादव और श्री कुलदीप नैयर और उन के कुल 11 मिनिट हैं । आप दोनों के बीच 11 मिनिट हैं । यादव जी, आप 5 मिनिट बोल लीजिए ।

श्री डी0पी0 यादव (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति जी, काश्मीर के आतंकवाद पर चर्चा हो रही है। महोदया, काश्मीर की धरती की किस्मत आदिकाल से षडयंत्र के नीचे दबी रही है, लेकिन पहले के समय में सैनिक कार्यवाहियां होती थीं । दूसरे देश हथियारबंद लोगों के बल पर देश की सीमाओं का अतिक्रमण करते थे, उन पर कब्जा जमाने की कोशिश करते थे ।

महोदया, मैं ने खुद वहां जाकर जानकारी ली है । मैं 13 जुलाई के बाद एक कार्यक्रम में वहां गया था और बहुत से लोगों से मेरी बात हुई । उस में कुछ बातें जो मेरे सामने आईं, उन्हें देखकर और सोचकर मुझे बड़ा अजीब सा लगा । कालूचक की दहशत अभी वहां के लोगों के चेहरों पर मौजूद थी जबकि 13 जुलाई को राजीव नगर में यह आतंकवादी हादसा हुआ। महोदया, मैं नहीं समझ पाया और हो सकता है मेरी जानकारी में कमी हो, जहां जम्मू में यह आतंकवादी घटना घटी, उस जगह का नाम राजीव नगर था, लेकिन मैं ने पढ़ा, सुना देखा और मैं समझता हूं कि कासिम नगर सड़क के इस तरफ है और राजीव नगर दूसरी तरफ है । यह घटना राजीव नगर में घटित हुई और वहां निरीह लोगों - पुजारियों, बच्चों और बड़ों का हथियारबंद लोगों ने नरसंहार किया । जब हम लोगों से इस घटना के बारे में पूछ रहे थे तो जानकारी मिली कि पुलिस स्टेशन भी यहीं पास में है और उस समय वहां पर कमलजीत और कालूराम नाम के इंस्पेक्टर ड्यूटी पर थे । इत्तफाकन हमें कालूराम वहां से निकलते हुए मिले । हम ने उन से पूछा कि जब आतंकवादी गोलियां चलाकर लोगों को मार रहे थे तो आप ने उन पर गोली क्यों नहीं चलाई, क्यों नहीं उन का मुकाबला किया ? हम को जवाब मिला कि गोली चलाने का आदेश नहीं था । महोदया, मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि वहां जब कोई आतंकवादी या दुर्दांत व्यक्ति आम निरीह और निहत्थे लोगों पर वार करता है तो पुलिस प्रशासन या सैनिक बल के लोग उसे नहीं रोकते। यह भी अपने आप में एक अजीबोगरीब बात है ।

महोदया, जब पाकिस्तान द्वारा ये आतंकवादी कार्यवाहियां की जा रही हैं तब हमारी सरकार और हमारे तमाम लोगों ने यह जरूर कहा पाकिस्तान ये आतंकवादी कार्यवाहियां करवा रहा है । हमारी सरकार ने यह भी कहा कि यह हमारा अंदरूनी मामला है, लेकिन उस पर दबाव जरूर बना था और हमारे चेहरों पर उस दबाव की दहशत देखी जा सकती थी । महोदया, मैं यह कहना चाहता हूं कि वास्तव में यह इस देश का अंदरूनी मामला है और अगर कोई भी बाहरी देश या ताकत इस में हस्तक्षेप करती है तो उस का जमकर विरोध होना चाहिए ।

दूसरी एक बहुत खतरनाक बात वहां मालूम हुई । अभी मैं इस माननीय सदन के अंदर बहुत से विद्वान सदस्यों के भाषण सुन रहा था । एक खतरनाक स्थिति और देश के अंदर है ...कि वहां आतंकवादी गतिविधियों के आगे-पीछे कहीं न कहीं कश्मीर के किसी हिस्से के नौजवान की कोई न कोई भूमिका रही होती है । अब अगर यह सोच विश्व हिन्दू परिषद की है कि कश्मीर को बांट दिया जाए अलग अलग तरीकों से, तो यह एक खतरनाक सोच है । हमको यह सोचना होगा कि किस तरीके से हम उस नौजवान को देश की मुख्य धारा में लेकर आएं ताकि वह नौजवान आतंकवादी गतिविधियों में शामिल न हो और यह बात वहां की धरती पर लागू करने का इंतजाम करना होगा ।

महोदया, एक और बात यह कहना चाहता हूँ कि मुझे पाकिस्तान न्यूज मीडिया की एक मैगजीन देखने को मिली, न्यूज लाइन उसका नाम था । उस न्यूज लाइन में एक राजनीतिक विशेषज्ञ लेखक ने यह लिखा था कि पाकिस्तान के राष्ट्रपति जनरल मुशर्रफ ने वहां के जितने संगठनों को प्रतिबंधित घोषित किया हुआ है, वह उन पर प्रतिबंध नहीं लगा पाए हैं बल्कि उन सारे संगठनों के मुख्य कार्यालय पाक अधिकृत कश्मीर के अंदर खुले हुए हैं । उन्होंने पाकिस्तान के राष्ट्रपति जनरल मुशर्रफ साहब को यहां तक कह डाला है कि हम एक हद की सीमा तक बर्दाश्त करेंगे, लेकिन अगर आतंकवादियों पर सीमा के बाहर जाकर प्रतिबंध लगाने की कोशिश की गई तो हमारी गतिविधियां जारी रहेंगी । यह भी एक खतरनाक स्थिति हमारे जम्मू और कश्मीर राज्य के लिए है ।

उपसभापति : यादव जी, आपके पांच मिनट खतम हो गए । देखिए, आप जितना ज्यादा बोलेंगे, आप कुलदीप नैयर जी का टाइम लेंगे ।

श्री डी0 पी0 यादव : महोदया, एक चर्चा, जो वहां के आम लोगों में बनी हुई है, वह मैं कहना चाहता हूँ ।

उपसभापति : वह तो ठीक है, मगर चर्चा के लिए एक समय सीमा होती है ।

श्री डी0 पी0 यादव : मैडम, मैं एक मिनट में अपनी बात खत्म करता हूँ ।

उपसभापति : ठीक है, एक मिनट में आप खत्म कर दीजिए ।

श्री डी0 पी0 यादव : महोदया, यह इलाका, जिसका नाम राजीव नगर है, गरीब झुग्गी झोपड़ी वाले लोगों का इलाका है । मरने वालों में भी बहुत सारे लोग गरीब लोग थे । वहां के लोगों में एक चर्चा है । उस चर्चा की जानकारी के लिए मैंने कोशिश की तो एक दस्तावेज मेरे हाथ आया, जिसके अनुसार वहां की सरकार ने वर्ष 1997 में कैबिनेट में एक फैसला लिया था , जो उस एरिया के लिए था, जो राजीव नगर, राजीव नगर के आसपास का इलाका है, उसके लिए था । इसमें साफ लिखा था, मैं आपके सामने पढ़ने की इजाजत चाहता हूँ। यह पत्र वहां के डिप्टी कमिश्नर को लिखा गया है -"I am directed to request you to kindly identify a piece of land measuring 40 to 50 kanals, especially the State land in or around Narwal or on bye-pass or even at Sidhra for setting up Muslim Migrant colony therein, by the Relief Commissioner (M), Jammu. The proposed land should be identified within ten days at the latest. The matter may please be treated as most urgent." उसके बाद वहां के डी0सी0 ने जो

रिपोर्ट दी, उस रिपोर्ट में यह लिखा गया था कि जिस इलाके के बारे में डिसीजन लिया गया है वह इलाका गरीब लोगों का झुग्गी झोपड़ी का बसा घना इलाका है और उसको किसी भी सूरत में खाली नहीं किया जा सकता । जो आम चर्चा गरीब लोगों में थी, वह यह भी थी, हालांकि मेरे पास कोई ऑथेंटिक खबर नहीं है, सरकार के पास ज्यादा जानकारी होगी ।

महोदया, अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि कश्मीर के लोगों पर आतंकवादियों द्वारा जो लगातार प्रहार किए गए हैं, उससे विस्थापित होने वाले हजारों नहीं लाखों लोग दूसरे प्रदेशों में जाकर बसे हुए हैं । सरकार को चाहिए कि कोई ऐसा रास्ता जरूर निकाले ताकि जम्मू-कश्मीर के लोगों की जुबां पर वही शब्द आएं, जो महान शायर इकबाल की जुबां में थे - सारे जहां से अच्छा, हिन्दोस्तां हमारा और वहां से विस्थापित हुए लोग फिर अपने घरों को लौट जाएं, वहां जाकर बस जाएं । धन्यवाद ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Others had 53 minutes. Fortunately or unfortunately, only 25 minutes have left now because Mr. Jethmalani took *all the time*, and the *Vice-Chairman, who was sitting on the Chair should* have taken care of other speakers also. Ten more speakers are there. So, everybody will confine to five minutes. Now, Shri M.P. Abdussamad Samadani.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI (Kerala): Thank you, Madam Deputy Chairperson. Keeping in view the time constraint, I am only enumerating some of the points. I am making only a few suggestions, based on a declaration made by the hon. Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee. In January, 2001, during his stay at Kumarakom, Kerala, he had said this and I quote: "In our search for a lasting solution to the Kashmir problem, both in its external and internal dimensions, we shall not traverse solely on the beaten track of the past. Rather, we shall be bold and innovative, designers of a future architecture of peace and prosperity for the entire South Asian Region. In this search, the sole light that will guide us is our commitment to peace, justice and the vital interests of the nation." Madam, I will only make a few suggestions keeping in mind this declaration of the hon. Prime Minister. Now, the time has come for making such a concrete plan for peace, and such a concrete plan will be successful only when violence comes to an end, as is known to everybody. By following an Anglo-American agenda, the Kashmir problem cannot be solved.

Holding free and fair elections in the State is the necessity of the time; and for that also a concrete plan for peace is needed. Madam, along with strengthening our border management system, galvanizing intelligence machinery is also very important. While trying to find a solution to the Kashmir problem, inter-community and inter-regional relations have to be

taken care of. Madam, separatism grows when people feel disconnected from the structures of power, and from the process of policy formulations. So, devolution of power is very important. And strengthening the moral fabric of the people of the Kashmir Valley is also very important. Unilateral gestures of goodwill from the Government, and people of the rest of India, towards the people of Jammu and Kashmir, are also important because everybody in this country knows the deep sufferings the Kashmiri people had to go through during the last 12 years. So, the time has come for the nation to reach out to the Kashmiris.

To improve the law and order situation in the State, and to restore peace in the State, big private sector investment should be encouraged there. Investment has to be invited and extraordinary incentives have to be declared by the Government. I think the hon. Deputy Prime Minister will take care of all these suggestions. Large corporations should be persuaded to employ men and women from the State. If necessary, reservation of a separate quota should also be encouraged. A central task-force, for strengthening the State's infrastructure, especially, in the areas of power, roads, education, health, etc. is also important. A special fund for the execution of the projects has to be formed by the Government.

The solution to the Kashmir problem should be related with the rehabilitation work. Madam, reconciliation moves and rebuilding the civil society will be possible only through inter-community relations. The presence of some non-Government sectors is very important.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Samadani, please conclude now.

SHRI M.P. ABDUSSAMAD SAMADANI: Madam, I will conclude in one minute. The non-Governmental agencies can do a lot for the Valley by their cultural and social presence. Peace with dignity will be possible only when the faith of the ordinary citizens in democracy is restored. And in this way, we will be able to give a signal to Pakistan, which wants to create problems in Kashmir. And that will also help us to put forth our views in the international fora. By such kind of a concrete peace programme and plan, our Government will be able to regain the confidence and faith of the people, and it will be able to solve the problem of Kashmir. Thank you, Madam.

SHRI B.S. GNANADESIKAN (Tamil Nadu): Madam, the House is tired and I am also tired.

THE DEPUTY CHAIRMAN: So, do you want to withdraw your name?

SHRI B.S. GNANADESIKAN: No, Madam, I will just take five minutes. My main purpose is to express, with a deep sense of sorrow and anguish, my party Members' concern and my concern for the people of Kashmir. Many Members have spoken since morning, and they have suggested various steps which the Government should take in Kashmir. I am not here to advise the Government on what they should do. But I am here to point out that on 19th June, 1998, Shri Advaniji had gone to Chapnari where militants had killed 25 persons of a marriage party. He had said this and I quote, "I hold myself responsible; if I cannot protect the people, I have no right to be in the Chair. But I want him to be in the Chair. Even though, up to July, 2002, 265 people have been killed, I want him to be in the Chair and see to it that the Kashmir problem is solved, because I think he is the most competent person to do that. Madam, this problem started twelve years back. This Government lacks political agenda. This Government lacks mission. When a person was asked to define the Cabinet system, he said, "it does not matter what we say, but we all must say the same." So, this is the definition of a Cabinet system, but this Government is an exemption to this rule. There are different constituents in the NDA, and the Government also speaks in different voices. Here, I would like to quote what Shri Advaniji said before the Cabinet Committee on Security. He said, ' after the attack, it was clear that terrorist attack etc.,..... it is not known who is responsible, and the Government would be able to give its opinion only after a thorough assessment.' On the same day, Shri Yashwant Sinha told reporters, "it was clear that terrorist attack like the one at Rajiv Nagar was taking place at the behest of Pakistan." Madam, I would request this Government to speak in one voice. I would request this Government to kindly assimilate all information and speak in one voice. Now this Government got the POTA passed in the Joint Parliamentary Session. But when an ally of this Government speaks against a banned organisation, the Minister of Defence goes to Chennai, meets the accused persons in Vellore and also makes a statement. Therefore, it is high time that the Government takes care of all these things. With regard to the Village Defence Committee, there are reports in newspapers that there are no bullets, though guns are there; wireless sets are there, but there is no battery; the honorarium has not been paid to the Village Defence Committee. Madam, unless the Government involves the people of Kashmir, this problem cannot be solved. There should be free and fair elections. I suggest to the

Government that instead of discussing this issue for six hours, it should constitute a core group of parliamentarians so that some concrete action could be taken. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gnanadesikan, I fully agree with you.मिर्जा अब्दुल रशीद साहब, आप बोलिए । ज्यादा समय मत लीजिएगा, जितना समय आपके हिस्से का है, उतना ही लीजिएगा ।

†**मिर्जा अब्दुल रशीद** (जम्मू और कश्मीर) : महोदया, इस समय मैं पार्टी की ओर से नहीं बोल रहा हूं, मुझे उम्मीद है कि आप कंसेशन करेंगी । महोदया, कश्मीर पर आज यहां चर्चा हो रही है, सारा हाऊस परेशान है और बड़ी संजीदगी से इस पर यहां बहस हो रही है । महोदया, कासिमनगर में जो हादसा हुआ, जहां बड़ी बेरहमी से बेगुनाह लोग मारे गए, सबसे पहले मैं उसकी पुरज़ोर मज़म्मत करता हूं । इन हादसों में ऑफिशियली करीब 30,000 लोग मारे गए हैं लेकिन अनऑफिशियली करीब 80,000 लोगों को टैररिस्ट्स ने हलाक किया है। इन हादसो में बहुत सारे वालिदैन बेसहारा हो गए, बहुत सारे बच्चे यतीम हो गए और बहुत सारी लड़कियां बेवाएं हो गई, बस्तियां उजड़ गईं और मोहल्ले वीरान हो गए ।

महोदया, ये मौत के कातिल कहां से आते हैं, इस बात को सारी दुनिया जानती है लेकिन वह बेबस है । सारी दुनिया यह जानती है कि पाकिस्तान जो एक डेन आफ मिलिटेंटस है, वहां पर यह सारी ट्रेनिंग होती है, वहां से यह सारा सिलसिला शुरू होता है और वहां के लोग यहां आकर हमारे लोगों को हलाक करके चले जाते हैं ।

मैं ऑनरेबल डिप्टी प्राइम-मिनिस्टर के नोटिस में यह बात लाना चाहता हूं कि जम्मू डिस्ट्रिक्ट में एक साल पहले कोई मिलिटेंसी नहीं थी । जम्मू और कश्मीर की बाकी रियासतों में मिलिटेंसी थी लेकिन जम्मू में नहीं थी । जब से जम्मू में डिस्टर्ब्ड ऐरिया ऐक्ट लागू हुआ है, उसके बाद ही रेलवे स्टेशन पर हमला हुआ, जिसमें बहुत से लोग हलाक हुए, रघुनाथ मंदिर पर हमला हुआ, कालूचक में भी तबाही हुई और उसके बाद कासिमनगर में भी तबाही हुई । इसलिए इसे देखना चाहिए क्योंकि जब डिस्टर्ब्ड ऐरिया ऐक्ट लग जाता है तो यह सिर्फ लॉ ऐंड ऑर्डर का मसला नहीं रहता, इसके लिए पैरा मिलिट्री फोर्सेज और आर्मी की भी जिम्मेदारी होती है । लेकिन हमारे दोस्तों को यह केवल लॉ ऐंड ऑर्डर का मसला नज़र आता है और वे फारूख साहब की सरकार पर अटैक करते हैं और कहते हैं कि इसको डिसमिस करो । हालांकि देखा जाए तो बॉर्डर किसके पास है ? बॉर्डर पर जम्मू-कश्मीर की पुलिस नहीं है, वहां तो आर्मी और पैरा मिलिट्री फोर्सेज हैं । वहां से ये मर्डरर आते हैं, मिसाइल आते हैं, वहां से RDX के ढेर आते हैं और पाकिस्तान की जो आर्मी है, वह सिविल वर्दी में आकर यहां तबाही करती है । आज भी पाकिस्तान के 3,000 से 4,000 तक टैररिस्ट्स जम्मू और कश्मीर में ऑपरेट कर रहे हैं और करीब 4,000 टैररिस्ट्स भारत में दाखिल होना चाहते हैं, कश्मीर में दाखिल होना चाहते हैं और हमने सुना है कि 12,000 टैररिस्ट्स वहां ट्रेनिंग ले रहे हैं और वे इलेक्शन के दिनों में यहां आएंगे और तबाही करेंगे। तो जब हमारे साथियों की नज़र सिर्फ फारूख साहब पर जाती है

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the Debate.

और वे उन्हें डिसमिस करने की बातें करते हैं तो मुझे बहुत अफसोस होता है क्योंकि वे ही तो पाकिस्तान के खिलाफ लड़ रहे हैं, वे ही टैररिस्ट्स के खिलाफ लड़ रहे हैं और वे ही वहां भारत का झंडा उठाए हुए हैं और उन्होंने ही जम्मू और कश्मीर में तिरंगे को बुलंद किया हुआ है । और आज उसने अपने नौजवान बेटे को भी इस जंग में झोंक दिया है। इसलिए नहीं कि तख्तोताज के लिए या ताजपोशी के लिए बल्कि इसलिए कि महात्मा गांधी ने और शेरे कश्मीर ने जो असूल तय किए थे जो एकता के लिए, भारत के लिए, सेक्युलरिज्म के लिए, उन असूलों को बचाने के लिए उन्होंने अपना लड़का भी उसमें झोंक दिया है। इसलिए नहीं कि वह वहां ऐश करेगा, वहां आराम करेगा। वहां वातावरण ही नहीं है ऐश करने का या आराम करने का या हंसने का, वह तो कुरबानी की बात है। हमें अफसोस है कि कुरबानी के सिलसिले में भी लोगों को यह अहसास नहीं है कि जम्मू कश्मीर में इस वक्त जो पार्टी है -नेशनल कांफ्रेंस, फारुख साहब की पार्टी वह देश के लिए कितनी कुरबानी दे रही है और हर रोज 50 के लगभग लोग मरते हैं। जहां तक इस बात का ताल्लुक है कि कुछ लोग दबी जुबान में कहते हैं और कुछ सामने कहते हैं कि वहां की सरकार को डिसमिस करो और गवर्नर राज लगाओ और इलेक्शन करो। मैं उसके बारे में कहना चाहता हूं कि 1953 में हमने शेरे कश्मीर को डिसमिस किया जिस शेरे कश्मीर ने भारत के साथ कश्मीर को जोड़ा और तारीखे आजादी की जंग लड़ी और महात्मा गांधी का साथ दिया और टू नेशन थ्योरी को रद्द किया। उसके बाद बख्शी मौहम्मद ने शेरे कश्मीर को अंदर किया, उसके बाद 1964 में शम्मत साहब को डिसमिस किया। 1975 में कासिम साहब की जगह शेरे कश्मीर को लाए। दो साल के बाद शेरे कश्मीर के साथ भी नाइंसाफी हुई।

उपसभापति : यह तो बड़ी लम्बी हिस्ट्री हो जाएगी।

† **मिर्जा अब्दुल रशीद** : हां है, यह बिल्कुल है।

उपसभापति : मगर अभी हम लोग यह डिस्कस नहीं कर सकते।

† **मिर्जा अब्दुल रशीद** : मैं यह कहना चाहता हूं कि आज भी कुछ लोग यह करना चाहते हैं। उसके बाद फारुख साहब 1983 में चीफ मिनिस्टर बने, 1984 में उनको डिसमिस किया। उसके घर को तोड़ा, उसकी पार्टी को तोड़ा, उसके कुन्बे को तोड़ा, उसके बहनोई को चीफ मिनिस्टर बनाया। 1986 में गुलसा को भी डिसमिस किया। 1986 के बाद 1987 में जब फारुख साहब आए तो 1990 में अन-कंस्टीट्यूशनली उसको भी डिसमिस किया। हम यह कहना चाहते हैं कि जब फारुख साहब नहीं लड़ रहे थे तो सारे देश ने कहा कि फारुख, आगे बढ़ो हम तुम्हारे साथ हैं। जब फारुख आए तो उन्होंने इलेक्शन लड़ा। तो पाकिस्तान ने कहा कि यह रिफरेंडम है यह इलेक्शन नहीं है। तो फारुख साहब ने उसके मुकाबले में इलेक्शन लड़ा और टू-थर्ड मेजॉरिटी लाए जम्मू कश्मीर और लद्दाख से भी। इस छः साल के अरसे में मैं यह कहना चाहता हूं कि दुनियां में कोई मुल्क ऐसा है, कोई रियासत ऐसी है जहां प्रोक्सी वार भी चलती हो और जम्हूरियत भी चलती हो। इस दौर में भी उन्होंने दो बार पार्लियामेंट के इलेक्शन

---

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the Debate.

कराए, असेम्बली के इलेक्शन कराए, पंचायत के इलेक्शन कराए, कोआपरेटिव के इलेक्शन कराए और अब भी वहां सारी पार्टियां इलेक्शन के लिए जलसे वगैरह कर रही हैं। हम वेलकम करते हैं जो सारे हाउस की मंशा है कि वहां फ्री एंड फेयर इलेक्शन होना चाहिए। फ्री एंड फेयर इलेक्शन के लिए फारुख साहब ने साफ-साफ कहा है, असेम्बली में कहा है। उन्होंने कहा है कि फ्री एंड फेयर इलेक्शन के लिए पूरे भारत की रियासतों से आप स्टाफ भेजिए हम उसको भी कबूल करेंगे। सारे भारत के ऑब्जर्वर्स आएं हम उसको भी कबूल करेंगे। अगर मुल्क चाहता है तो इंटरनेशनल ऑब्जर्वर्स आएं, जिमी कार्टर भी आए, बिल क्लिंटन भी आए हम उसको भी कबूल करते हैं। और फ्री एंड फेयर इलेक्शन के बाद अगर दोबारा लोग इनको चाहेंगे तो यह पॉवर में आएंगे नहीं तो जिसको चाहेंगे वह पॉवर में आएंगे। हम वेलकम करेंगे। इसलिए हम यह कहना चाहते हैं कि फेयर इलेक्शन के लिए हम वेलकम करते हैं लेकिन कांस्टीट्यूशनली यह इलेक्शन होना चाहिए। जैसा कि गुजरात में वहां के चीफ मिनिस्टर ने इलेक्शन डिक्लेयर किया, इसी तरह जम्मू कश्मीर में भी इलेक्शन होंगे और जिस पार्टी को अगर हिम्मत है वह आकर लड़े। अगर जीत जाती है तो वह लोगों की खिदमत करे। मैं एक दूसरी बात कहना चाहता हूं कि **...(व्यवधान)...**

उपसभापति : बस, अब हो गया।

मिर्जा अब्दुल रशीद : मैं दो मिनट लेना चाहूंगा। एक तो आर0एस0एस0 ने वहां जम्मू कश्मीर में तबाही की है। जम्मू में आज तक 55 सालों में हिन्दू-मुस्लिम फसाद नहीं हुआ है। टेरोरिज्म हुआ है लेकिन हिन्दू-मुसलमान फसाद नहीं हुआ है। दस साल पहले पाकिस्तान ने आई0एस0आई0 के जरिए गाय को जिव्हा करके मंदिर में फैंका और सुअर को काट कर मस्जिद में फैंका फिर भी वहां हिन्दू-मुसलमान फसाद नहीं हुआ। इसलिए हम वहां की मजॉरिटी -कम्युनिटी को सलाम करते हैं। वहां आर0एस0एस0 आज जो खेल खेल रही है इसमें मैं एक बात कहना चाहूंगा कि टू नेशन थ्योरी को यह आर0एस0एस0 मदद कर रही है। यही डिक्सन ने भी कहा था 1953 में। यह जो यू0एस0 बेस्ड स्टडी ग्रुप है वह भी यही कहता है और आज वहां का टेरोरिस्ट क्या कहता है कि खुदा हमें गैरी मदद कर रहा है -"तो इस घर को आग लग गई घर के चिराग से"

आर0एस0एस0 वही कहती है जो टू नेशन थ्योरी कहती है, आर0एस0एस0 वही कहता है जो आई0एस0आई0 कहती है। इसलिए हम आडवाणी साहब से गुजारिश करेंगे कि आर0एस0एस0 के इस स्लोगन को न सिर्फ वापिस लिया जाए बल्कि सख्ती से अब सारे देश में जो आर0एस0एस0 करना चाहता है वह कर सकता है लेकिन जम्मू कश्मीर में एक ऐसा माहौल है वहां इस किस्म की बात नहीं करनी चाहिए। वरना जम्मू में 45 परसेंट मुसलमान रहते हैं और पिछले 45 साल में न उन्होंने कभी प्लेबिसाइट की बात की है, न कभी सेप्रेटिज्म की बात की है। अब की बार जब हिन्दू-मुसलमान कम्युनल में डिवाइड हो जायेगा, तो यह घर-घर में मुसीबत बनेगी। इसलिए हम चाहेंगे कि एक एश्योरेंस दिया जाए कि ऐसा नहीं होगा। दूसरा, जहां तक आटोनामी का सवाल है...

उपसभापति : I am sorry. It is enough. नहीं बहुत समय हो गया। श्री कुलदीप नैयर।

7.00 p.m.

† **मिर्जा अब्दुल रशीद** : यह महाराजा हरी सिंह जी की पैदाकर्दा बात है। अगर उन्होंने 1947 से पहले ..। मैडम, मैं सिर्फ दो मिनट का समय लूंगा।

उपसभापति : नहीं, आप बैठ जाइये। आप पच्चीस मिनट का समय ले चुके हैं। श्री कुलदीप नैयर जी। ...**(व्यवधान)**... I am sorry. देखिए, एक मिनट बात सुनिए। अगर एक मेम्बर का टाइम दूसरा मेम्बर ले रहा है और वाइस चेयरमैन घंटी नहीं बजा रहे हैं तो आप लोगों को आब्जेक्शन लेना चाहिए। प्लीज सिट डाउन।

† **मिर्जा अब्दुल रशीद** : मैडम, मैं कश्मीर की आटोनामी के बारे में एक-दो बातें कहना चाहता हूं। ...**(व्यवधान)**...

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Madam, I have to speak on this. Since he is from Kashmir, let him take my time and speak.

†**मिर्जा अब्दुल रशीद** : मैडम, मैं आटोनामी के बारे में अर्ज़ कर रहा था कि यहां पर बहुत चर्चा हुई । मैं बहुत मशकूर हूं जनरल साहब का। जनरल साहब जम्मू-काश्मीर में रहे हैं इसलिए इनको इसका इल्म है। मैं इस हाउस से गुजारिश करना चाहूंगा कि आटोनामी न तो किसी ने नेशनल कांफ्रेंस को दी है और न शेर-ए-कश्मीर को दी है, आटोनामी महाराजा हरी सिंह जी को दी गई । महाराजा हरी सिंह जी को इसलिए दी गई है कि अंडर दि एक्ट आफ 1947 इनडिपेंडेंस एक्ट सिर्फ राजे-महाराजे को और अख्तियार था एक्शेसन इंस्ट्रूमेंट साइन करने का। उस वक्त 15 अगस्त, 1947 से पहले 544 राजे-महाराजे थे इस हमारे देश के, उनको यह अख्तियारात थे कि वे किस डोमेनियम के साथ जायें। लेकिन वहां जो जम्मू-कश्मीर की रियासत है, जिसने 15 अगस्त, 1947 से पहले या उस दिन तक उसने एक्शेसन इंस्ट्रूमेंट साइन नहीं किया था। अगर यह कर दिया होता तो आज यह मुसीबत ही नहीं होती।

दूसरी बात यह थी कि उसके बाद ढाई महीने उन्होंने स्टैंडस्टिल एग्रीमेंट रखा, किसके साथ लियाकत अली खां के साथ और उस ढाई महीने में बाकायदा कश्मीर की रावलपिंडी से सड़क चलती रही, जम्मू की स्यालकोट सड़क चलती रही और ढाई महीने में नमक, तेल, कपड़ा, आटा, डाकतार सब पाकिस्तान से होता रहा। ढाई महीने के बाद जब पाकिस्तान ने हमला किया, वहां पर इनफिलट्रेटर्स भेजे, तो उस वक्त महाराजा हरी सिंह श्रीनगर से जम्मू आये, वहां उन्होंने नेहरू जी को एक चिट्ठी लिखी - मुझे फौज भेज दो, मेरी रियासत पर हमला हो गया है। नेहरू जी ने राइटिंग में इन्कार किया कि जब तक तुम हमारे साथ इन्सट्रूमेंट आफ एक्शेसन साइन नहीं करोगे तब तक हम आपकी सहायता के लिए फौज नहीं भेजेंगे। तब महाराजा जी ने इन्सट्रूमेंट आफ एक्शेसन साइन किया। मैं पूछना चाहता हूं कि अगर

---

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the Debate.

उन्होंने साइन किया तो तीन सब्जेक्ट पर क्यों किया। महाराजा हरी सिंह जी ने तीन सब्जेक्ट मांगे, ये नेशनल कांफ्रेंस ने नहीं मांगे, शेर-ए-कश्मीर ने नहीं मांगे। अगर उन्होंने तीन मांगे तो नेहरू जी ने कबूल किए और शेर-ए-कश्मीर ने जम्मू-कश्मीर असेम्बली में उसको तकसीम किया। उसी के बाद भारत का कांस्टीट्यूशन बना। This Constitution will apply to the whole of the country, except the J & K State. उसके बाद जम्मू-कश्मीर की कांस्टीट्युएंट असेम्बली बनी है और यह मुसीबत बनी है और यही महाराजा कर्ण सिंह जो थे, उस कांस्टीट्युएंट असेम्बली के 18 साल सदर रहे। वहां 1967 तक, जब तक आटोनामी दी गई थी, वह नहीं दी जानी चाहिए थी। अगर दी गई थी तो फिर उसे छीनना नहीं चाहिए था। जब तक महाराजा कर्ण सिंह सदर-ए-रियासत थे तब तक आटोनामी थी, तो कोई आसमान से पहाड़ नहीं उतरा था, कोई इस किस्म की बात नहीं थी। जब आटोनामी को आप लोगों ने इरोड किया, सेंटर ने इरोड किया, तो आज यह हालत मुल्क की है और रियासत की भी है। इसलिए हम इसको वेलकम करते हैं कि इन्होंने जेटली साहब को मुकर्रर किया और वहां के शाह साहब को मुकर्रर किया, इसका कोई न कोई रास्ता जरूर निकलेगा। मैं एक बात और कहना चाहता हूं..।

उपसभापति : नहीं, नहीं, बस हो गया। श्री कुलदीप नैयर जी। बस हो गया। ऐसे नहीं होता है। आप दस-पन्द्रह मिनट बोल चुके हैं।

† **मिर्जा अब्दुल रशीद :** मैडम, मैं एक शेर सुनाऊंगा। शेर यह है कि आडवाणी साहब, जेठमलानी साहब जो थे..।

उपसभापति : शेर के लिए भी टाइम इसी में से जाता है।

† **मिर्जा अब्दुल रशीद :** निगोसिएशन चलती है, यह बहुत लोगों से चलती है। मैं यह कहना चाहता हूं कि निगोसिएशन आज से नहीं चलती है, यह पिछले पचास साल से चल रही है। उस निगोसिएशन के बारे में पचास साल पहले, जब शेर-ए-कश्मीर और नेहरू जी के बीच में निगोसिएशन चलती थी, उसके बाद शेख अब्दुल्ला वापस श्रीनगर गए तो किसी ने पूछा कि नेहरू जी ने क्या कहा, तो उन्होंने शेर में जवाब दिया, उन्होंने कहा,

"चेहरे पर हंसी, माथे पर शिकन, इकरार भी है, इन्कार भी है,

इस वायदे का मकसद क्या समझूं, आसान भी है, दुश्वार भी है।"

उपसभापति : उनका यह शेर मेरे ऊपर लागू हो रहा है। मेरी जिंदगी दुश्वार भी है और आसान भी है। श्री कुलदीन नैयर जी। आप मेरी जिंदगी आसान कर दीजिएगा।

SHRI KULDIP NAYYAR : Madam Deputy Chairman, I must dwell into the past because the past is very relevant for the present. Jammu and Kashmir acceded to India not because Pakistani forces were threatening it and our troops were fighting them, but because Sheikh Abdullah preferred

---

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the Debate.

India's pluralist society to the Islamic state of Pakistan. Today, the atmosphere in the country is such that so much of communalisation is being put in the atmosphere. How do you expect that spirit of Jammu and Kashmir, which was a pluralist spirit, to continue? If this kind of things continue, then, probably, the Kasmiris will wonder why they should stay with India. I recall that when I went with Vajpayeeji to Lahore, the then Chief Minister of Punjab, Shri Prakash Singh Badal, invited us for a breakfast. I was also taken by Badal Saheb to that breakfast. At that time, he said, "सरदार जी, तुसी देखो । लद्दाख आप ले लो, जम्मू आप ले लो, ये वैली हमको दे दो ।" मुस्लिम मैजोरिटी । Badal Saheb kept quiet. He said, "यह ऊपर की बातें हैं, मुझे नहीं देखनी ।" I picked up the dialogue. I said, "Sir, you can take the whole Jammu and Kashmir. But this time, the basis of accession or partition is not going to be religion, because we have had it." We cannot reopen Partition. When we are thinking of today's Jammu and Kashmir, those people who are talking about trifurcation, those people who are talking about communalisation, please understand what will be the repercussion in the whole country, which has already taken to the wrong side. Once I asked Sheikh Saheb, "Why did you accede to India?" He said, "I acceded to India because I was part of the struggle." I remember, he was being called Kashmir Gandhi at that time. He was part of the struggle, the national struggle.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Khan Abdul Ghafar Khan was called Sarhadi Gandhi.

SHRI KULDIP NAYYAR: He was called Kashmiri Gandhi. Sheikh Saheb was called Kashmir Gandhi. He said, "I wanted to join the country where Hindu, Muslim, Sikh, everybody was there; where that kind of a society was there." I met with him a few days before his death. He warned, "Kuldip, you will see that India will be undone not because of the Jammu and Kashmir trouble, but because of the things which will be happening at Delhi." Take, for example, what was given. It was given some kind of autonomy. And, I am very happy that the BJP has started or the BJP-led Government has started some negotiations. But we have covered a lot of ground already. There was a discussion between Shastriji and Sheikh Abdullah. There was a discussion between G.P. Parthasarathy, and Sheikh Abdullah. Certain ground has already been covered. I would request the Deputy Prime Minister. You do not have to start afresh. We have already covered some ground. So, let us start from there. Now, what has created the problem of terrorism in Jammu and Kashmir? It was

the 1987 elections. After that, the whole thing started. What happened? I remember. Lone Saheb told me, "Pakistan was trying its best to get people on the other side." Then, since the 1987 elections were rigged, those people who believed in the ballot went to the other side to get the bullet. Today, this election, which is coming, is very important for us. I want this election to be free and fair, not only in name, but also in reality. I would suggest that observers from the SAARC countries should be invited. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is his opinion. *(Interruptions)*

SHRI KULDIP NAYYAR: I was an observer in the elections held in Pakistan, Bangladesh and Sri Lanka...*(Interruptions)* I was invited by them. *(Interruptions)*

SHRI JANARDHANA POOJARY: Madam, he could be an observer here also. But, don't belittle our system. We have full faith in our system. We are not inferior to any country in the world. We have got our own standing. Unfortunately, we are belittling our people. We must have full faith in our system. You go as an observer in Jammu and Kashmir. There are so many eminent people. Let them go there. But, don't belittle our system, and don't try to bring outsiders to observe the elections here. *(Interruptions)*

SHRI SWARAJ KAUSHAL: Madam, I am sorry to say that I did not get such an opportunity. *(Interruptions)* Nobody has ever invited me. *(Interruptions)*

SHRI KULDIP NAYYAR: When you reach that eminence, you will get it. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is voluntary. It is our country. We don't have to be invited anywhere. *(Interruptions)*

SHRI SWARAJ KAUSHAL: Madam, there is only one eminent person in this country. *(Interruptions)*

SHRI KULDIP NAYYAR: No, no. Lots of people are getting these invitations. It is also very important that during elections, all political parties and their leaders should be available. I think, all people, who are inside jails, should be released so that they can participate in the elections. For instance, Yasin Mallick. He too should be released. We want free and fair elections, and we want the representatives of the people to come in the

Assembly. I am of the opinion that Jammu and Kashmir will always be a part of India. There can be no two opinions about it. However, the difference of opinion could be on the question of autonomy. They have joined the Union, the Union did not join them. So, you cannot say today that article 370 should be abolished, because, that was the basis on which that Union sustains.

I would like to say that some ground must have been covered between India and Pakistan, because, Shri Niaz Naik and Shri R.K. Mishra reached some kind of an agreement, and the Prime Minister had reportedly said at that time "हम वहां तकरीबन पहुंच गए थे ।" Now, what was that formula? We ~~would like~~ to know as to what that formula was and where India and Pakistan were coming to an agreement.

Lastly, let me say once again that Jammu and Kashmir is going through a very bad time. Lots of young people have no jobs; lots of young people are getting to arms, because, they have nothing to do. I think, lots of people are coming from outside. But, what we should do is this. We should create such conditions in Jammu and Kashmir that after elections, whichever party comes to power, should really govern, and it should not be New Delhi telling them as to who will be the Chief Minister. Let them govern in the way in which Governments in Punjab, Haryana and Himachal are governing themsleves. We have never given an opportunity to Jammu Kashmir to govern themselves. We have always nominated people from Delhi. So, I hope, when the elections take place, and a new Government is formed, no strings will be pulled from Delhi. Thank you.

SHRI R.S. GAVAI (Maharashtra): Madam Deputy Chairperson, thank you very much for giving me this opportunity to speak on the Short Duration Discussion. Of course, I am not here to make an elaborate speech. The very intention and purpose of my speech is to associate myself with the national issue of paramount importance. I want to associate myself with the views of my party on this very important subject. Madam, at the outset, I would like to say that this issue is of national importance. Secondly, it is a non-controversial issue. The Opposition has extended its wholehearted support to the Government to deal with the problem of terrorism. Sir, I want to express my view-- it is also the view of my party--that Kashmir is an integral part of India; nobody on this earth can separate Kashmir from India. I have forgotten to mention it. At the outset, let me express my views which are quite contrary to the views expressed by others. I demand that there should be a free and fair election, and I do

-hope that there would be a free and fair election. I do not agree with the proposal for deployment of an outside agency. That was made by one of our learned friends. It has to be condemned by both the ruling party and the opposition parties. Madam, while speaking on this, I am expressing the views of the common people, and I also associate myself with them. I am one amongst them; I am with the common people of India. Therefore, at the outset, I condemn the massacre that happened in Kaluchak. That is a matter of grave concern. That is a matter of great sorrow. I want to recall the declarations made in this respect, by our hon. Prime Minister, and also by our hon. Deputy Prime Minister. I want to quote a few lines. *(Time-bell)* Madam, I am going to finish.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I can't help because the time is very limited.

SHRI R.S. GAVAI: Then, I take this opportunity to point out that it is the duty of the Presiding Officer to regulate the business. This is number one.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Exactly so. ...*(Interruptions)*...

SHRI R.S. GAVAI: I also happened to be a Presiding Officer.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is not a happy job!

SHRI R.S. GAVAI: I will finish because I only want to express my concern, and I do not want to make a speech. The time which is due to a Member should be given to them. I am not supposed to encroach on others' time. In the same way, you should not allow others to encroach upon my time. I will finish within one minute.

Madam, I quote what the hon. Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee, had said. He said, "The incident of attack on 13th December on Parliament is the *lakshman rekha*. It is thus far and no further". Recently, our Deputy Prime Minister made a statement. I quote: "General Musharraf has not proved to be trustworthy." Okay. He will never prove to be trustworthy. Madam, in another interview, the hon. Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee, had said, "India should have taken retaliatory action immediately after the assault on Parliament, but, because of the persuasion of the world leaders, it could not do so." I am just quoting the statements made by the hon. Prime Minister and the hon. Deputy Prime Minister.

There is a popular saying in Arabic. You might be knowing it. It says, "If you back stab me once, it is a shame on your part; but if you back stab me twice it is a shame on my part". This earthly wisdom should be borne in mind by one and all. Thank you very much.

श्री बशिष्ठ नारायण सिंह (बिहार) : उपसभापति महोदया, कश्मीर के सवाल पर, जिसका रिश्ता पास्ट से है, जब भी कोई बहस होगी तो सामान्यत: तीन-चार बिन्दुओं की तरफ लोगों का ध्यान जाएगा । पहला बिन्दु तो यह है कि वहां कि अद्यतन स्थिति क्या है, दूसरा सत्ताधारी दल और विपक्षी दल के बीच असहमति के बिंदु कहां हैं, तीसरा इस स्थिति को सुलझाने के लिए पास्ट के ईयर्स में सरकार ने जो कदम उठाए हैं क्या उसकी गूंज आज भी सरकार को इस समस्या के निबटाने में उठानी पड़ रही है या नहीं और चौथा यह कि वर्तमान में सरकार ने जिस चुनौती को स्वीकार किया है, उस चुनौती को बखूबी स्वीकार किया है या नहीं और पांचवा यह कि कौन-से नये रास्ते अपनाए जा सकते हैं ? यदि इन पांच बिंदुओं पर आज की बहस निश्चित की जाए और बहस को आगे ले जाएं तो इस बहस के साथ न्याय हो सकता है । सदन में जिस स्तर पर बहस हुई है उससे मुझे लगता है कि अद्यतन स्थिति के विषय पर लोगों को अपनी राय में विभिन्नता दिखाई नहीं पड़ती है । जहां तक विपक्ष और सत्ताधारी दल की बात है तो मैं यह मानता हूं कि प्रथम बार सत्ताधारी दल और खासकर के देश के गृह मंत्री और उप प्रधानमंत्री ने आज महीनों से जो स्टैण्ड लिया है उसका समर्थन दूसरे पक्ष में भी हुआ है । मैं इस बात को इसलिए कह रहा हूं क्योंकि एक रात में इस देश को, भारत को और बड़ी सफलता मिली है । उपसभापति महोदया, यदि हम कश्मीर पर बहस करेंगे तो हम ताशकंद को भी जरूर याद करेंगे । यदि हम कश्मीर पर बहस करेंगे तो शिमला को भी जरूर याद करेंगे । यदि कश्मीर पर बहस करेंगे तो रूस को कभी भूल नहीं सकते हैं, अमरीका को कभी भूल नहीं सकते हैं, ब्रिटेन को कभी भूल नहीं सकते हैं । मैं इस पर विस्तार में नहीं जाना चाहता क्योंकि विस्तार में जाने के लिए समय की बहुत जरूरत पड़ेगी । इस पर लोगों की मान्यताएं डिफरेंट हैं। चाहे लाल बहादुर शास्त्री का ताशकंद समझौते का सवाल हो, चाहे शिमला समझौता हो, चाहे ब्रिटेन का उस समय का रोल हो या अमरीका का इस समय का रोल हो, सभी समयों की यदि हम बात करेंगे तो बहुत डिटेल में जाना होगा । लेकिन मुझे लगता है कि जो भूलें हुई हैं, हमसे कुछ भूलें हुई हैं, उन भूलों को स्वीकार करने की क्षमता हममें होनी चाहिए और उन भूलों से सबक लेने का भी प्रयास होना चाहिए । कई बातें ऐसी हुई हैं जिसमें देश में आलोचना हुई थी कि प्राय: सरकार के ऊपर प्रभाव डालकर सरकार को प्रभावित करने का प्रयास किया गया है। पास्ट में ऐसी अनेक तरह की चर्चाएं पहले होती रही हैं । लेकिन दो मुद्दों पर मैं सरकार की प्रशंसा करना चाहता हूं और उसे बधाई देना चाहता हूं कि जब जनरल मुशर्रफ इस देश में आए और प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी के साथ वार्ता में शामिल हुए, मैं भारत सरकार की इस बात के लिए बहुत प्रशंसा करना चाहता हूं, उसे धन्यवाद और साधुवाद देना चाहता हूं कि आतंकवाद जैसे गंभीर मुद्दे को उस बैठक में उठाने का काम किया, जिस पर विश्व के लोगों ने ध्यान देने का काम नहीं किया था। लेकिन जब अमरीका पर हमला हुआ तो आतंकवाद अंतराष्ट्रीय इश्यू हो गया । महोदया, एक नई समस्या हो गई । जब से अमरीका आतंकवाद की चपेट में आया है भारतीय आतंकवाद का स्वरूप कुछ बदलता जा रहा है । वहां से संयम बरतने की बात हो रही है, धैर्य बरतने की बात हो रही है । तुलसीदास जी ने ठीक ही कहा है कि "समरथ के नहीं दोष गोसाईं । " जो लोग वहां बैठे हुए हैं, वे जब बोल रहे थे तो मुझे बहुत

आश्चर्य हो रहा था क्योंकि ये बहुत तरह की सलाह दे रहे थे । सरकार के संचालन में कुछ बड़ी दिक्कतें होती हैं। जब युद्ध की तरफ सरकार बढ़ने लगती है तो संयम की अपील और उन्माद की ओर नहीं बढ़ने की सलाह लोगों को देते हैं। जब कोई बड़े बड़े आक्रमण हो जाते हैं, कासिम नगर के ऐसे, तो उस समय विफलता की जिम्मेवारी सरकार के ऊपर थोपी जाती है। सरकार के ऊपर प्रहार किया जाता है। सरकार को इसी बीच, इसी दोधारे के बीच में ले जाते हैं। जब गुलाम नबी आजाद साहब इस सदन में भाषण दे रहे थे और उन्होंने आडवाणी जी के विषय में यह कहा कि एक सक्षम व्यक्ति उप प्रधानमंत्री की गद्दी पर बैठा हुआ है। हम उम्मीद करते हैं कि इस सदन ने रात्रि में जब गुजरात के ऐसे सवाल पर बहस की थी तो एक आवाज में उठा था, वैसे ही आज जब डा. मनमोहन सिंह जी का भाषण मैं सुन रहा था, जब गुलाम नबी आजाद के ऐसे आदमी का भाषण सुन रहा था तो लगता था कि इस सरकार और विपक्ष के नजरिए में काश्मीर समस्या को सुलझाने के लिए एक नये प्रयास का दौर शुरू हो गया है और इस प्रयास के दौर में हमको बढ़ना चाहिए लेकिन मुझे लगता है कि ...**(समय की घंटी)** आपकी घंटी बजी है इसलिए मुझे अपनी बात बहुत कम समय लेकर समाप्त करनी चाहिए।

अब मैं कुछ सुझाव देना चाहता हूं और मुझे लगता है कि इन सुझावों पर सरकार गंभीरता से विचार करेगी चूंकि सरकार के पास पर्याप्त आधार होंगे कि आज की स्थिति का कैसे निपटारा किया जा सकता है। हमको लगता है कि सरकार की मशीनरी, काश्मीर और भारत सरकार के बीच में बेटर कोआर्डिनेशन की अब जरूरत आ गयी है। मुझको लगता है कि खुफिया तंत्र और सुरक्षा तंत्र को नये ढंग से सजाने की आवश्यकता है। हमको लगता है कि आज तक जो विकास के तरीके काश्मीर में अपनाए गए हैं और उस विकास से अब तक कितने प्रतिशत लोग लाभान्वित हुए हैं इसका एक मूल्यांकन किया जाए और मूल्यांकन के बाद यदि दो प्रतिशत लोग ही लाभान्वित हुए हैं तो कोशिश की जाए कि शेष 98 प्रतिशत लोगों को विकास की चहारदीवारी के भीतर लाया जाए और तभी काश्मीर की समस्या का समाधान हो सकता है। मुझको यह भी लगता है कि कूटनीति के स्तर पर एक नया प्रयास करने की कोशिश करनी चाहिए। मैं मानता हूं कि जनरल मुशर्रफ को कान्फ्रेंस में आइसोलेट किया गया और उनके देश को आतंकवादी करार देने की भी कोशिश की गयी। इसमें कुछ सफलता भी मिली है। लेकिन मुझको लगता है कि नये तरीके से चाहे पाकिस्तान के पक्ष में जो कोई खड़ा हो चाहे पश्चिमी देश जो बराबर कहीं न कहीं से तिकड़म करने का ढंग अपनाते हैं, उन के बीच में प्रचार तंत्र का एक नया तरीका अपनाना चाहिए जिसमें भारत के पक्ष को नये ढंग से सजाने का प्रयास किया जाना चाहिए। गंभीरतम स्थिति है उपसभापति महोदया। लेकिन मैं मानता हूं कि इस मुकुट में जो भारत की संस्कृति के प्रतीक बौद्ध, इस्लाम और हिंदू हैं काश्मीर उसी नजारे पर खड़ा है, काश्मीर के साथ कभी यह सवाल नहीं उठने देना चाहिए कि इस सवाल पर कभी समझौता भी हो सकता है कि विदेशी पर्यवेक्षक वहां आएंगे। भारत की अस्मिता की रक्षा करने के लिए विदेशी पर्यवेक्षकों की जरूरत नहीं है। बल्कि भारत में इतनी सक्षमता है और डेमोक्रेसी इतनी मैच्योर हो गयी है कि हम अपने चुनाव स्वतंत्र ढंग से करा सकते हैं। लेकिन विकास को नया रूप देने का प्रयास किया जाए। धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Manoj Bhattacharya. Please abide by the time limit. Don't let me strain my throat.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA (West Bengal): Madam, we are always called at the end; we have to wait for 5-6 hours before our turn comes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I cannot help it. It is not my fault. If you belong to a smaller Party, I cannot help it...(*Interruptions*) I don't agree or disagree with you. But, please, I have to do my duty, however horrible it might be.

SHRI MANOJ BHATTACHARYA : Madam, it is extremely unfortunate that over the last four five years, or it can even be said that during the last one decade, the situation has been deteriorating. We observe that every now and then, more and more lives are lost; innocent people are butchered and killed; people are being killed indiscriminately and, mostly, the poor people are the victims of such attacks. And, the incident of 13^{th} July in Kasim Nagar is another example of this dastardly killing by the terrorist elements in Jammu and Kashmir. This was preceded by a number of killings, be it in Kaluchak, be it in Chattisinghpora, or, be it in retaliation to the killings at Chattisinghpora, where five innocent villagers were killed by the security forces, without any rhyme or reason. I do not know how many such innocent people have been killed by the security forces in the past. That cannot be said. Madam, I must say that several suggestions have been given in this House. Whenever such dastardly killings take place, we talk about them, we give several suggestions, and we extend our fullest cooperation to the Government. But such incidents keep on taking place, repeatedly. It has become a thing of perpetual nature. The suggestions that are given are not implemented. In the last 10-12 years, in our country, as well as in other parts of the world, crime and violence has become a regular phenomenon. Unemployment, miseries of the poor people, abject poverty, are mainly responsible for this phenomenon, and the people living in such conditions prove to be a good hunting ground for terrorist and secessionist forces. Time and again, we have suggested that we should fight against unemployment, poverty, and we should fight for democracy. But, unfortunately, the Government has not heard our voice in right earnest. Madam, I would like to point out to the hon. Deputy Prime Minister and the Home Minister that the hon. Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee, had visited the Kashmir Valley during the month of May, and, during that visit, he announced an economic package of about Rs.2000 crores -- if I am not incorrect -- for the development of Kashmir. Now, the question is, what development has taken place during

these three or four months? How has that money been spent? I am sure and the House will agree with me if proper development was there, if poverty was eradicated, if employment was provided, this cross border terrorism could not sustain and survive in that atmosphere. So, our primary intention should be to eliminate the problem of unemployment and tackle the problem of alienation of people. The people who are alienated become the primary recruits of these terrorist forces. Unless we remove this alienation. Whatever we may discuss, whatever we may resolve, all this will become a futile exercise. So, I would urge upon the present Government of India that it should tackle these problems on a war-footing. Poverty has to be eradicated. Alienation of the people should not be allowed. Communalisation of the entire country should not be allowed. People should not be forced to resort to terrorism out of sheer disgust and frustration. These things have to be borne in mind. Madam, I am sorry, but, through you, I would like to communicate my feelings of serious disgust that this Government has utterly failed in these areas. Unless social development takes place, unless political solutions are found, this problem cannot be resolved. In every session, we have been discussing this problem. I would not like to go into the history because it will take time. Unfortunately, I am helpless, and I understand, you are also helpless; you cannot give me more time. But unless these basic things are addressed, we cannot really help. Madam, with all humility, and most respectfully, I would like to submit before you that we should understand what is the threshold limit the Home Minister has in his mind. How many more deaths and how many more killings have to take place for the Home Minister of this country to accept the moral responsibility for this, so that he takes the right decision, to set an example before the people of this country? With these few words, I conclude.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you, Mr. Bhattacharya. I wish that those Members who come under 'Others & UPG' get some prime time also. That has always been my desire. But, if wishes were horses, we all would have been riding them. Shri Swaraj Kaushalji.

SHRI SWARAJ KAUSHAL: Madam Chairperson, since Independence, four major Accords have been signed. Three of these Accords have been signed by one person, Shri Rajiv Gandhi. There is another aspect of these four Accords, Madam, that wherever these four Accords have been signed, the Governments were dismissed. We signed the Kashmir Accord, and we dismissed the Farook Abdullah Government.

We signed the Punjab Accord, and we dismissed the Barnala Government. We signed the Assam Accord, and we dismissed the Prafulla Mahanta Government. We signed the Mizoram Accord, and we pulled down that Government, from Delhi; we dismissed the Laldenga Government. Now, in spite of the fact that these four people were ejected out of power through means which were not fair, not legal, not one of them challenged the sanctity of the Accord. Mr. Laldenga never said that the Mizoram Accord was not enough; Mr. Barnala never said that the Punjab Accord was not enough; Mr. Prafullah Mahanta never said that the Assam Accord was not enough, and something needed to be done about it. But, here, we have the Kashmir Accord, where the power remained largely with the family that signed the Accord; and, here, we have the Government of India talking to whom? It is not talking to the underground leaders. The Government of India is talking to the Chief Minister, on the assumption that the Kashmir Accord is not sufficient; something ought to be done about it. Madam, the underground leaders respected the sanctity of the Accord. What is the life of an accord; may I ask the hon. Deputy Prime Minister? Not a decade, not two decades. It is a time too short in the life of the history of a nation. What is the life of an accord? A few centuries. If negotiations were to start on the Kashmir Accord in 2075, one can understand. You are talking to the same man in less than 30 years. Is it not really re-opening the Accord? Is it not really something more than the Accord needs to be done? Mr. Deputy Prime Minister, I am objecting to this aspect of it. Then, where do we land? We have made this beginning. Tomorrow, if somebody from Punjab, says that he was not a signatory to the Accord, and the Punjab Accord is not sufficient. Will the Government of India be ready to talk about something more than the Punjab Accord? If somebody from Assam or Mizoram were to say that the two Accords are not enough, Mr. Advani, shall we negotiate? My request to you is this. Please dig up the old records. I was associated with some of these negotiations. The instruction of the Government of India, right from Mrs. Gandhi, was that Kashmir will not be treated as a model. The Kashmir Accord was not even allowed to be referred in the Mizoram negotiations. We never referred to the Kashmir Accord, as a model, even when we were talking to the Nagas. But, here, the Government of India and the Chief Minister, who are party to the Kashmir Accord, are negotiating the terms of the Accord. You may choose whatever word you like. You call it devolution of power; you may call it autonomy. English is a very rich language. You may pick up whatever word you like from the thesaurus. But the fact is, somebody has challenged;

somebody has questioned the sanctity of the Accord, which should not have been done for a couple of centuries. It is a bad beginning. It will not lead to very happy results. I am not opposed to the devolution of powers. But I request the Government of India to please have a very fair and honest look at the Union List. Some of the items like savings bank accounts are there. Some items are obsolete. Please consider an honest delegation of powers to the States. Please consider whether it is absolutely necessary for the Government of India to retain those powers or those powers ought to be delegated to the States. Please examine it. I am not opposed to devolution; I am not opposed to delegation, but when you treat one State special, my States in the North-East become ordinary. If somebody tells me that Kashmir acceded to India after the Partition, what is so great about it? Did it not happen in Manipur? Manipur joined the Union after the Partition; Manipur joined the Union after Independence. Then, if some rights are not granted to Manipur, why should a special consideration be given to the State of Jammu and Kashmir?

Madam, so much has been said about trifurcation. But, now, you are going into the whole gamut of it. Please examine all aspects of it. What is paramount is the unity and integrity of the country. What is paramount is the safety of the citizens. Please consider all these aspects.

I personally feel, maybe, for better governance, maybe, for better control, trifurcation may be the only solution. Examine it in a little greater detail.

Madam, there is only one last aspect, and that is relating to the security of the leaders who would participate in the elections there. I know, the elections would be fair. I have no doubt about that. But I am really concerned about the safety and security of the people who are heading the respective parties. One of them happens to be a Member of this House. I have definite evidence to show that whatever security was allowed to him, with approval by the Government of India, was not provided to him when he visited, or whenever he visits Jammu and Kashmir. Somebody has written to you, Mr. Deputy Prime Minister. I would say that it is very important. It is our moral responsibility that those who are siding with the country, their lives are protected; and we look after their security; to see that the important leaders participating in the elections are protected, and they are given cover by the security forces. It is not enough if you merely pass an order and leave the matter to the State Government. Thank you.

SHRI H.K. JAVARE GOWDA (Karnataka): Madam, about 1,400 persons have been killed and 2,600 persons have been injured in just one year, in Kashmir. Many of my friends have spoken in length and discussed it in detail. But I have a question: How long will this Government allow the routine killing of the people, in Kashmir? I would like to know whether the Government of India is not capable of countering the proxy war waged by Pakistan? I would also like to know whether the Government of India, or the present Indian leadership, is under pressure, from unknown quarters or from western countries, not to take proper action against Pakistan?

The forthcoming elections would be free and fair. But I have a genuine doubt. Even after that also, what is the guarantee that there would be no bloodshed by the proxy war? These are the points on which we would like to have answers from the Government. I am not blaming this Government alone for this. It is a history of the last 15 years that this massacre is going on, under various Governments. The sufferers are the people of Jammu and Kashmir. On the one hand, in the past 55 years, we have learnt a lesson that Pakistan will not allow this country and Jammu and Kashmir to be peaceful any more. For that, whatever may be the suggestions, advices or views from various persons, would not work, would not hold water, unless a right step--military action--is taken against Pakistan. Till then, there would be no peace. There is no other alternative left.

The second point I would like to make is, formulate special packages for the people of Jammu and Kashmir, bring them on to the mainstream, and convince the leader--whoever he maybe, whichever party he may belong to--to go to the people, deal with them, so that they are convinced that they are part and parcel of the Union of India. Otherwise, whatever things we do and say, would not be of any help to the innocent people living over there.

I, therefore, request the Government of India to consider these things. I have a genuine doubt; the Western countries would like to internationalise the issue, for obvious reasons; but, as far as India is concerned, it should find a genuine solution. It should realise now that Pakistan will not listen to whatever the suggestions are from various countries, and that it needs a befitting reply, militarily.

The next point I would like to make is, take the people of Jammu and Kashmir into confidence. Give them special packages. Then alone can

we see progress and an atmosphere of peace and development there. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much. The discussion is concluded. The reply would be tomorrow, at 12 o' clock. There is only one item left. A statement was made in the Lok Sabha, on behalf of the Deputy Prime Minister, regarding the situation prevailing in Jharkhand. I have that statement before me. It is too late now to have any discussion on it. If the House so agrees, I will see that the statement is laid on the Table of the House. If the House so agrees, we can have clarifications on some other day.

SOME HON. MEMBERS: Yes, Madam.

STATEMENT BY DEPUTY PRIME MINISTER

Situation prevailing in the State of Jharkhand

THE DEPUTY PRIME MINISTER (SHRI L.K. ADVANI): Madam, with your permission, I beg to lay on the Table of the House a statement regarding the situation prevailing in the State of Jharkhand.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I thank all those Members who have cooperated. Let the Vice-Chairmen not go on allowing Members to speak. You have the right to object to it if any other Member takes away or eats up your time. You do not have to bother me for this.

The House is adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at forty-six minutes past seven of the clock, till eleven of the clock on Thursday, the 1st August, 2002.

MGIPMRND—3370RS—04-02-2003.