

SHORT DURATION DISCUSSION

Unprecedented price rise of commodities in the country—Contd.

विपक्ष के नेता (श्री जसवन्त सिंह): जनाब नायब सदर साहब, जैसे जब यह बहस शुरू हुई, तो मेरा इस बहस में शरीक होने का कोई इरादा ही नहीं था परन्तु जब पहले कुछ इंटरवेंशन सुने, तो रहा नहीं गया हमारे अभिन्न मित्र और बहुत ही कुशल कृषि मंत्री, जो अनुभवी मंत्री हैं, इनके एक बड़े अच्छे दोस्त हैं, उनका नाम मैं अभी नहीं ले सकता, कई बार मैं मन में सोचता हूँ कि राजनैतिक कुशलता इनमें अधिक है या इनके दोस्त हैं, हमारे राजस्थान के जो हैं उनमें यह सब होते हुए भी...

कृषि मंत्री तथा उपभोक्ता मामले, खाद्य और सार्वजनिक वितरण मंत्री (श्री शरद पवार): क्या राजस्थान का नाम लेने की आवश्यकता थी?

डा० मुरली मनोहर जोशी (उत्तर प्रदेश): यह राजस्थान की परम्परा के अनुसार है।

श्री जसवन्त सिंह: बहस एक गंभीर मसले पर है। इसलिए अच्छा होता माननीय कृषि मंत्री जी इसको गलत न समझें, वह अवश्य गलत नहीं समझेंगे। इसमें कई सारे ऐसे पहलू हैं जिनका कृषि से कोई लेना-देना नहीं है। अभी हमने जब पूछा कि कृषि मंत्री जी को इस बहस में क्यों तंग किया जा रहा है, तो कहा गया कि यही सरकार ने तय किया है।

नायब सदर साहब, आप समझेंगे कि इस सारे मसले का आयाम ऐसा है, केवल कृषि से जुड़ा नहीं और केवल वित्त से जुड़ा भी नहीं है। सबसे बेहतर तो यह होता, लाजिमी भी है और होना भी चाहिए था, वाजिब भी है, इस बहस में आज डा० मनमोहन सिंह जी शरीक होते, क्योंकि कीमतों को लेकर पूरी जिम्मेदारी सरकार की बनती है, वह मैं समझता हूँ कि सरकार की है और सरकार के साथ-साथ जवाबदेही प्रधान मंत्री जी की है। मैं बताऊंगा कि क्यों मैं यह कहने जा रहा हूँ, इसमें जरा गौर करें। I cannot help asking a question that, even in February of 2008 we had a manageable inflation rate, which even the Reserve Bank of India will accept as corrects hovering around 4 per cent, then what has actually gone wrong in a period barely of six weeks, to suddenly make it spiral to almost 7.5 per cent? That is the question that troubled me yesterday, which is why I started by saying that I really had no intention of participating in this discussion but these questions compelled me.

There is another confession I wish to make, Sir, that when I demitted office in May of 2004, I had given an assurance to somebody that—it was sought and I gave it—I will not criticise the Finance Minister. Part of it is that I have also served in that Ministry and I cannot be disloyal to the officials who worked with me or the cause of the Ministry. If I am compelled, however, to participate in their discussion, it is only because of the vital centrality of this discussion, of the importance of the discussion, because inflation generates, in its own fashion not, just price rise, but a sense of uncertainty, a sense as if Governance was now rudderless, that nobody was in control. That is extremely dangerous and it is extremely damaging not just to the Government, Sir, it is extremely damaging to the entire national psyche. We thought that from the Government, or from the Ministers of the Government we would received a great deal of edification and we would be benefited by what they say has actually gone wrong. That is why I read with great care the hon. the Finance Minister's short intervention here and I also went through the hon. Agriculture Minister's intervention in the other House. All that has been said is that this is largely on account of a kind of global inflationary phenomenon, and India being a part of that total scheme of globalisation, the consequences of it must inevitably affect India also. I am sorry, Sir, to term this application as rather disingenuous, I find it unacceptably evasive and it, in effect is also very unkind to the citizens, particularly those who are barely able to afford even a daily meal. Sir, let me spend a little time with the Finance Minister having gone through all that the hon. Finance Minister said that it disappoints because neither he nor any after representative of the Finance

Ministry is here. It is my disappointment, Sir, because you cannot have a discussion on price rise if the Finance Ministry is not even represented in the House. सर, मैं मानता हूँ और एक बार अटल जी ने कहा भी था, जब वह लोक सभा से यहां आए थे, मैंने भी इसे दोहराया था जब मैं लोक सभा से यहां आया कि तो मुझे भी कई बार ऐसा लगता है कि राज्य सभा परलोक सभा हो गई है। हमको भी ऐसा लगता है कि मानो सरकार की निगाहों में हम भी परलोक में बसते हैं। मंत्री जी, हम परलोक में नहीं बसते हैं, हम इसी धरती पर बसते हैं। जो पीड़ा वहां सताती है, आप जानते हैं कि वही पीड़ा हमको और आपको भी सताती है, अच्छा होता, वित्त मंत्रालय का कोई न कोई नुमाइंदा तो यहां होता। अब अगर हम कहेंगे कि प्रधान मंत्री जी का भी नुमाइंदा नहीं है, तो बहुत तपाक से हमारे कुशल मंत्री नारायणसामी जी खड़े होकर कहेंगे कि मैं हूँ, तो हम उस बात को नहीं कहेंगे, पर अच्छा होता अगर होते। अब इसी पर हमको कहा गया माननीय वित्त मंत्री और अन्य नुमाइंदों से and particularly, Sir, the Finance Minister said that because there is a pattern of global inflation, therefore, we are also now, suffering from it. I beg to differ on the fundamental of this proposition, because, firstly, if it is globally a phenomenon which we are beginning to import, what are we actually importing and from where so that this phenomenon afflicts us, too. The very high importer today, actually the highest importer in the world, is possibly the United States of America. But the United States of America is not suffering an inflation certainly of not more than 3 per cent per annum. Why do we have this 7 per cent and why just in the last six weeks? This very same globalisation debate has gone on for very long, what has suddenly gone wrong now? Then we were told, I do not recollect, Sir, which hon. Minister had said it, that this is on account of the change in the pattern of the land use in the United States of America, again disingenuous, again misleading. The United States of America has taken to transferring land which was under cultivation, more particularly of corn and using it for either alternative biofuel or other varieties, non-food varieties. Corn, Sir, as it is, in the United States of America, no doubt, the hon. Agriculture Minister knows, is already receiving a subsidy. Those who produce corn receive a subsidy on not producing it. I could be wrong in exactitude of the figures that a sum of roughly 30,000 dollars every two years for not growing corn. Corn in the United States of America is animal feed, it is not food for human beings. मक्का भारत में इंसानों के लिए इस्तेमाल होती है, जानवरों के लिए नहीं। हमारे गांव में यह जानवरों को नहीं खिलाया जाता है। यह कहना कि वहां की जमीन का दूसरा इस्तेमाल किया गया, यह गलत है, सिद्धांततः गलत है। मैं आपसे कहूँ कि अगर कहीं लैंड यूज का पैटर्न चेंज हुआ है, तो हमारे मुल्क में हुआ है Sir, the whole concept of SEZ, Special Economic Zones, without question introduced by the NDA Government, of which I too had the honour of being a part and so of this decision too, was to promote export, having achieved that result partially most of the SEZs, established and intended, were to be in coastal India and on land that is not agriculturally productive. I must submit, Sir, that the UPA Government in office indulged in and we are a witness to what I can only call an orgy of SEZ expansion, a completely unreasonable, unwarranted and unacceptable growth of this kind of misuse. So all this was unacceptable.

Just one additional point I would say, which would particularly be of relevance to the Agriculture Minister. यह प्राथमिक बात है; कृषि। माननीय कृषि मंत्री जी मेरी बात को समझेंगे। कृषि भारत में केवल कमाई का साधन या जीविका उपार्जन का साधन नहीं है। भारत में कृषि हमारी जीवन शैली की दायत्री है। कृषि में ही हमारे समाज के रीति-रिवाज हमारे त्योहार, हमारे लोक संगीत की उपज है। India's agricultural commitment is not simply economic. It is so fundamentally cultural that if we shift away from that foundation of our country, we commit a great wrong. We have begun to shift in States and in the Centre and this is also partly to account for it. Two or three other things I wish to say. Where actually have we seen the price rise? We have seen it in wheat, we have seen it in rice, we have seen it in pulses, we have seen it in oil and to me personally—though

I don't go to buy vegetables but I do live in Delhi and I eat vegetables—is the acceleration in the price of vegetables. Sir, amongst the other exceptional aspects of India is that we are the only country in the world which will not use animal fat for cooking. All other world uses animal fat for cooking. So, it is clear that India has a very large requirement of edible oils. We are not a meat-eating people. Lot of us do eat meat but it does not make the whole of India as a meat eating country. If there is a shortage of wheat or rice in the western countries, they absorb it through an increase in what is consumed by way of meat. हमारे लिए हमारा जितना भी प्रोटीन है, वह दाल से है। It is a matter of great sadness to me Sir. कृषि मंत्री जी ने अपनी बात में दाल की कमी के बारे में अपनी इंटरवेंशन में कहा भी है। कृषि मंत्री जी स्वयं काश्तकार है, बहुत समृद्ध काश्तकार हैं, यह दूसरी बात है परंतु वे यह समझ सकते हैं कि आज दाल की कितनी आवश्यकता है। अगले दिन ही हमें दाल के बारे में पता चला। हम दाल इम्पोर्ट करते रहे हैं, हर साल करते हैं, म्यांमार से करते हैं, मोजाम्बिक से करते हैं। In Myanmar, Sir, the pulses trade has been captured, and I share it with you, Mr. Agriculture Minister, for consideration of your Government, by Chinese traders, The consequence of this is that the Indian demand for pulses is, today, being managed, in Myanmar, by Chinese traders and it is used, partly, politically. When we demand either the price goes up or the supply fails. So, please attend to that.

I tried to study even the hon. Finance Minister's intervention. We are not an importer of wheat; except marginally that also last year. We are not essentially importer of rice; you we are an importer of vegetable oils but We are not importers of vegetables. We are importers of pulses about which I have stated. May I submit, Sir, the principal difficulty and mismanagement, which tantamounts to almost unforgivable mismanagement, is on account of the eroded stocks of grains? I have here with me a Chapter which I do not want to read fully, it is from the Economic Survey of 2007-08. Sir, the Economic Survey is the Bible of the Finance Ministry. It is also for us a standard text for reference. If I take only the question of buffer-stock and buffer-stock management, and for those of your who might be interested if you read page 177, you will find that since January, 2004, when the NDA Government demitted office, the buffer-stocks were much higher than what they are today. In fact, in the years 2001 and 2003 - this is what the Economic Survey is saying - "witnessed high levels of stock build up in the Central Pool. The foodgrain stocks reached a peak of 64.7 million tonnes - an all-time record." This, in January, 2008, by buffer stock norms, was lower than even these buffer norms, and he actual stock was only 7.7 million tonnes. Against 64.7 million tonnes, you have only 7.7 million tonnes which tells its own tale. But it has a consequence. That consequence is; when it comes to be know that the buffer-stock is dwindling, तो गांव के जो पहले आढ़तिए थे, जो महाजन हैं, उनको सबसे पहले इसकी आहट लगती है। जब आहट लगती है, तो गांव के आढ़तिए और बफर स्टॉक वाले उसी गेहूं और चावल को collect करके, इकट्ठा करके स्टॉक करना शुरू करते हैं। जब स्टॉक करना शुरू करते हैं और देखते हैं कि यदि सामान पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम से नहीं आएगा, तो कीमतें ऊपर होंगी। हमारी कुशल और बुद्धिमान सरकार फिर क्या कहती है कि हम इनके ऊपर रेड करेंगे। फिर आज हमने चिदम्बरम साहब के मुंह से एक वाक्य सुना, इस हाउस का था, अखबारों में आया कि हम सीमेंट और इस्पात पर फिर से कंट्रोल लगाएंगे। मुझे एकदम विचार आया कि कहीं 1975 में तो हम वापस नहीं जा रहे हैं। There I caution the Government. Please do not go back to a regime of artificial controls, ineffective and unimplimentable controls. All that you will do is to drive all the stock underground and the raids will go to what I call black-market raids. You will encourage a black-market to come into being. हमने अभी किसी एक अखबार में पढ़ा कि आन्ध्र प्रदेश में किसी के यहां दसों करोड़, सैकड़ों करोड़ का गेहूं, चावल इत्यादि का भंडार मिला है।

हमको पढ़ कर बड़ा अचम्भा हुआ कि साहब, वहां तो केन्द्र सरकार के और आन्ध्र प्रदेश की सरकार के जुड़वां होने के संबंध हैं। अगर ऐसा कोई इतना बड़ा स्टॉक आन्ध्र प्रदेश में बन रहा था, तो मुझे लगता है कि सरकार की जानकारी के बिना यह नहीं हो सकता। एक तो यह पहलू हमें सताता है। अगर सरकार की जानकारी के बिना इतना बड़ा स्टॉक बन गया है तब वह तो और भी ज्यादा सताता है कि वह कैसी सरकार है, जिसकी आंखों के सामने ऐसा स्टॉक बन रहा है और उनको जानकारी भी नहीं है। Sir, there was a debate yesterday, very short lived, on this while question. The whole question centred then on whether this shortage and this inflationary spurt is on account of supply side mismanagement or not. You know very well, Sir, that I am not an economist. I endeavour to educate myself every time such questions arise, whether it is my distinguished friends, Shri Arun Shourie or the former Governor of the Reserve Bank of India, I tap their brains, so that I am able to learn a little bit. I must submit, Sir, that the Government itself is, deliberately, not attending to the question of the other side of the inflationary aspect, which is demand pull. If there is, still today, four years plus down the line of this Government's being in office, a supply side management problem, then, Sir, that in itself is a comment on the ineffectiveness, inefficiency and the incompetence of this Government. But, there is another aspect, which is this. I was horrified when I reflected on it, Sir. It is not so much a monetary problem as it is of aggregate demand going up. Please examine it. I really had no answer to that. A question was asked today, please think of a figure; नाइब सदर साहब, आप सोचिए कि अमरीका से अगर किसी ने पिछले साल भारत में पैसा लगाया है, तो उसको क्या रेट ऑफ रिटर्न मिल रहा होगा? जब हमसे यह सवाल पूछा गया तो हमने कहा कि भई, उनको कुछ 10: मिल रहा होगा, यह पश्चिमी मुल्कों के लिए बहुत बड़ा रिटर्न है। हमारे ऐसा कहने पर, जिन महानुभव ने यह सवाल हमसे पूछा था, वह हंसने लगे कि आप यह कैसी बचकाना बात कर रहे हैं, ऐसी बात किसी और से मत करिएगा। We have created a climate in this country, Sir. I will give you the figure, which is astounding. Investment from the United States of America in India, up to March this year; a nine-month investment drew a return of 75 per cent. Now, this is what resulted in a gross over supply of money. अगर किसी के पास अमरीकन डॉलर हैं, हमारे जो भारतीय हैं, जिनके कोई रिश्तेदार वहां हैं, वह कहेंगे कि अरे भई, तुम यह डॉलर बैंक-बैंक या म्यूचुअल फंड में मत लगाओ, तुम तो मॉरिशियस के रास्ते सीधे यहां आओ और हमारी मार्किट में डालो। ऐसा हुआ तो मार्किट छलांगें लगाने लगा और जब मार्किट छलांगें लगाने लगा तो हमारे मित्रों ने कहा कि साहब, यह मार्किट जो छलांग लगा रहा है, इसका मतलब यह है कि देखिए हमारी भुजाओं में कितना बल आ गया है। इसके साथ-साथ जो रुपया है, the strength of the rupee is — please try to understand — not any kind of an index of national virility of its symbol. It is a simple economic measure. If I am not mistaken, Sir — the former Governor of the Reserve Bank is sitting here; he would correct me if I am wrong — the Exchange Rate Mechanism is the responsibility of the Ministry of Finance and the Foreign Exchange Reserves' management is the responsibility of the Reserve Bank of India. I would like to request. Dr. Bimal Jalan to correct me if I am wrong, because I do not want to make a wrong statement. Am I correct, Sir, in what I have said?

DR. BIMAL JALAN (Nominated): Sir, the Reserve Bank acts as per the policy which is acceptable to the Government of India. So, you can decide. ... (Interruptions)...

SHRI ARUN SHOURIE (Uttar Pradesh): The Government is doubly responsible.

SHRI JASWANT SINGH: Yes, the Government becomes doubly responsible. और विमल बाबू ने जो जवाब दिया है — यह कम लोगों को मालूम होगा कि विमल बाबू इकोनॉमिस्ट तो बाद में हुए, इनका जो परिवार कोलकाता में है, वह वास्तव में सियासती परिवार है। इनके परिवार वाले बंगाल की विधान सभा में स्पीकर भी थे, if I am not mistaken. Now, you have a situation here where the exchange rate has

also multiplied. Then Mauritius-to-India is tax free? Here, I am also partly guilty, Sir. Because when I had this responsibility, I accept that I had made this mistake, I did not make this mistake. We have free dividend, as it is not taxable. कम्पनी को टैक्स कर दिया, लेकिन डिविडेंट taxable नहीं होगा।... (व्यवधान) वह मसला double taxation का है, I was persuaded by this argument and how I think, I was wrong. Now of course, I say it in retrospect, but I, still think I was wrong because what has happened is, Sir आप और हम यहां मुंह बाए खड़े रहे कि सारी दुनिया की तनख्वाहें बढ़ रही हैं, शायद हमारी भी दो-चार रुपए बढ़ जाए। आप लोगों ने मिल कर तय किया कि हम नहीं, लोक सभा तय करेगी। कमाल हो गया! हम व्यवसायियों के नाम नहीं लेंगे। अभी एक और बहुत बड़े इंडस्ट्रियलिस्ट आए हैं, उनका भी नाम हम नहीं लेंगे। पर, उससे साहब, आप ख्याल करिए। If dividend is tax free then कोई कम्पनी है, जिसने अगर डिविडेंट डिक्लेयर किया है, जिसकी पूरी amount goes into hundreds of crores of rupees. Today, there are industrialists/individuals, who are earning an individual income, which is tax free and runs into thousands of crores of rupees. I am not mistaken, Sir. I do not want to cite the name or cite the example but this is correct. If this kind of money begins to flood, this kind of money has to have a consequence, but it does not have a consequence on daily supplies. गेहूं, चावल, दाल, सब्जी - सब्जी वाला रोज कीमतें बढ़ रहा है मैं तो खान मार्केट नहीं जाता, लेकिन लोग-बाग अक्सर वहां सब्जी खरीदने जाते हैं। My wife also does not, normally, live here, because for her, Delhi is not a very good city. I tend to agree with her. But जो वहां जाते हैं, वे हमें बताते हैं। मैं पूछता हूँ कि आज क्या भाव है? वह बोलता है साहब, कल जो कीमत तय हुई थी, आज उससे बढ़ गई। आज और कल में इतना क्या फर्क आया कि वह दुकानदार कीमत बढ़ा रहा है। वह दुकानदार कह रहा है - सब चीजों की कीमतें बढ़ रही हैं, हम भी बढ़ाते हैं। This is the mentality that has got created. Principally, the origin of this is the depletion of stocks. This, Sir, is the supply side mismanagement. The supply side mismanagement, four-and-a-half years after the Government being in office is not forgivable. You cannot simply cite this as an example.

Therefore, Sir, I won't go into the details of it. Just two more points and I will conclude. Sir, I submit and this is why I said, "हमारे दोस्त शरद बाबू यहां क्या कर रहे हैं, इसका जवाब तो उनको देना चाहिए था जो - I mentioned this once to the hon. the Prime Minister. Besides, there are far too many economists in this Government. मैं शरद बाबू से दरखास्त करूंगा कि वह हमारी आवाज भी सुन लें। सर, सरकार में बहुत ज्यादा अर्थ-शास्त्री आ गए हैं। एक बार हम को हमारी सरकार में इस नौकरी में लगाया गया था, फिर हमारे अफसरान काफी दुखी हुए। मैंने अपने दफ्तर के आगे एक साइन-बोर्ड रख दिया था। 'Men at work, Economists please stay away.' अब इतने सारे इकॉनोमिस्ट्स हो गए हैं, मैं उन सभी महानुभावों का नाम लूँ तो आप लोगों में से कोई कहेगा कि वे हाउस में नहीं हैं, आप को नाम लेने के लिए किसने कहा? इसलिए मैं नाम नहीं लेता, आप खुद ख्याल करें। प्रधान मंत्री जी के दफ्तर में कितने हैं? प्रधान मंत्री जी खुद एक विश्व-विख्यात अर्थ-शास्त्री हैं। वित्त मंत्री हैं, वह अर्थ-शास्त्री नहीं हैं, वह एक कुशल टैक्सेशन वकील हैं, पर उनको हमारे मित्रों ने, सब ने मिलकर यह नौकरी इतनी बार दी है कि अब उनको अपने आप में भ्रम होने लगा है कि मैं टैक्सेशन वकील भी हूँ और अर्थ-शास्त्री भी हूँ। तो इस से बड़ी दिक्कत होती है क्योंकि वह अर्थ-व्यवस्था का मैनेजमेंट कम करते हैं, वह टैक्स के कायदे-कानून में ऐसे छोटे-छोटे पेच कसते रहते हैं जिससे आपको और हमको खूब तकलीफ होती रहे। In consequence the larger management of the economy suffers.

सर, मेरा आखिरी पॉइंट है, शायद एक कमेटी आपने बैठायी है या वित्त मंत्री जी ने बैठायी है, आपने एक कमेटी बैठायी है। तो इतनी आगे कमेटियां हैं कि उन कमेटियों के चक्कर में, उनके confusion में कोई भी भला-मानस रास्ता खो दे। तो एक कमेटी बैठायी गयी हमारे कृषि मंत्री द्वारा, वह कुशल है और हमने मन में

सोचा कि इन्होंने यह भूल क्यों की? फिर मन में सोचा कि लाख रुपए का घोड़ा भी रस में ठोकर खा जाता है। तो उन्होंने कहा कि इन्होंने एक कमेटी बैठायी है कि यह जो कीमतें बढ़ रही हैं, इसके बारे में क्या किया जाए? सर, प्राइस राइज पर एक सुबोमल सेन या ऐसी कोई कमेटी है। आपके भाषण में यह है, मैं अगर आपको असत्य कहूँ तो वह मेरे लिए बुरा है, पर आप खुद देख लें कि उसमें ऐसा कहा गया है वह हमारे बहुत अच्छे मित्र हैं, उन्होंने भी कहा कि ऐसी कमेटी है। तो यह चीज है।

सर, मेरा आखिरी पॉइंट है, मैं आपको बताना चाहूंगा कि हमारी सबसिडीज कितनी बढ़ गयी हैं। मैंने देखा है कि अभी जो हमारी सबसिडीज हैं, this I call 'a fiscal overhang trap.' Sir, the fertiliser subsidy has risen from Rs. 30,000 crore to Rs. 105,000 crores. This has not yet been declared but that is the figure. The problem with fertiliser subsidy and the fertiliser cost price is that the subsidy does not benefit the farmer. The hon. the *Krishi Mantri* knows this as well as we do. It mostly goes to the trader. Every successive Government tried to avoid it. We also struggled to find a way to avoid this; we failed. So, the fertiliser subsidy has gone up to Rs. 105,000 crores. The food subsidy, the hon. the Agriculture Minister said, has gone up to Rs. 40,000 to Rs. 45,000 crores. No; Sir. May I submit that it has gone up to Rs. 58,000 crores. For banks, you have voluntarily said, it is Rs. 60,000 crores. For hydrocarbons, petroleum products, etc., there is minimum additional Rs. 30,000 crores. Sir, this comes to a total of Rs. 2,53,000 crores. You can dispute it and reduce it to, say, Rs. 2,50,000 crores. This is not there in the Budget. This is a fiscal overhang. It is a time-bomb of explosive price-rise. he has explained this ...*(Interruptions)* and, of course, there is nothing in the Budget. ...*(Interruptions)* Also, Sir, he is right! That is why the World Bank chose him directly from the college. The Pay Commission bill is yet to come. All these things, the States, the Centre, Rs. 2,50,000 crores of unaccounted, un-mentioned budgetary overhang, are a fiscal trap. It is not simply a fiscal trap, it is a kind of a time-bomb.

Sir, I come to my final point. If there are too many economists in the Finance Ministry, I am sorry to say that there are far too many senior Ministers in this Government who have constantly and, most lately, have again begun to snipe yet at the hon. the Prime Minister. very senior Minister are now openly suggesting that the young son of the Congress President be made the next Prime Minister. The vote has not yet taken place. Elections have not been announced to the Lok Sabha but that is being announced. Please consider for a moment ...*(Interruptions)*

DR. E.M. SUDARSANA NATCHIAPPAN (Tamil Nadu): You have chosen Shri Advani as your Prime Ministerial candidate. Why can't we do that? *(Interruptions)*

PROF. P.J. KURIEN (Kerala): You have already announced Mr. L.K. Advani as your Prime Ministerial candidate. What is wrong if ...*(Interruptions)* You have openly said that Shri L.K. Advani is your Prime Ministerial candidate. What do you have to say about that? *(Interruptions)*

श्री उपसभापति: डिसकशन अच्छा हो रहा है। यह यहां प्राइस राइज पर डिसकशन हो रहा है? ...*(व्यवधान)*

SHRI JASWANT SINGH: Prof. Kurien and Mr. Dhawan are such old friends, Sir, that I really have no heart to refute what they have said except that when Prof. Kurien sits here; he becomes very unkind to me. *(Interruptions)*.

SHRI ARUN SHOURIE: Here, the substitute for the existing Prime Minister has been announced. You are also announcing a substitute for the existing Prime Minister. That is the point.

SHRI R.K. DHAWAN (Bihar): Elections have not yet taken place. The people of this country have not decided it but you have decided it.

श्री जसवन्त सिंह: मेरा मकसद दूसरा है।... (व्यवधान)...

श्री आर०के० धवन: आपने भी डिक्लेयर कर दिया है, इसलिए आपने ऐसा प्रश्न उठा दिया है। अब आपको याद आ गया है, तो अच्छा रहेगा कि अब आप अपनी बात विदग्ध कर लें।... (व्यवधान)... आप इस बात को विदग्ध कर लीजिए, क्योंकि आपको याद नहीं रहा था, आपने डिक्लेयर कर दिया है।

श्री जसवन्त सिंह: धवन साहब, यही मैं आपसे अर्ज कर रहा हूँ।... (व्यवधान)...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING (SHRI V. NARAYANASAMY): Varied opinions may come.

SHRI JASWANT SINGH: Of course. Absolutely. But that is not a sycophantic point. The spokesperson has just come back to the House and she has very staunchly and boldly asserted, qua to senior Minister, that we don't want any sycophantic talk. We welcome that. ऐसे आप लोगों को और रिप्यूज करना चाहिए। केवल इसलिए हमने डा० मनमोहन सिंह जी से यही अर्ज किया था और उसमें गुस्ताखी न समझें। शाह आलम थे उस वक्त बादशाह यहां।

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the discussion is about price rise.

श्री जसवन्त सिंह: यह प्राइस राइज के साथ जुड़ा है।... (व्यवधान)... आप जानते हैं, नायब सदर साहब, कि शाह आलम को, औरंगजेब के ये औलाद थे, गुलाम कादिर रोहिल्ला ने उनकी छाती पर घुटना रखकर छुरे से उनकी आंखें निकाल कर उनको इसी लाल किले के तहखाने में डाल दिया था। महाद जी सिंधिया आए, महाद जी सिंधिया ने लाल किले पर फतह की। जनरल लेक आए, मैं इतिहास की तारीख में नहीं जा रहा, ये सही बातें हैं, ये यहीं की बातें हैं। जनरल लेक आए। जनरल लेक का और महाद जी सिंधिया की लड़ाई हुई, दिल्ली का जो पटपड़गंज है।... (व्यवधान)... ऐसा कहते हैं कि पटपड़गंज में लड़ाई हुई। करीब 45 मिनट तक वह लड़ाई चली। उन दिनों महाद जी सिंधिया का मन कहीं फिसल गया था, उसमें मैं नहीं जाता। General lake ने शाह आलम को वापस बिठया। शाह आलम की एक पेंशन बांध दी गई, शायद लाख रुपए माहवारी, उन दिनों में। शाह आलम ने एक दरखास्त भेजी, Lord Bentick थे गवर्नर जनरल, कि हमको कुछ और दीजिए और पहले जो हमारे साथ काम-काज करते थे, उनको लगाइए। Lord Bentick ने जवाब में भेजा कि आप जिसको चाहें, लगाएं, पर जो आपको पेंशन मिल रही है, उस पेंशन में एक रुपया ज्यादा नहीं बढ़ेगा। हमने एक बार डा० साहब से पूछा था कि साहब, शाह आलम के बारे में तो कहते हैं कि *सल्तनते शाह आलम, अज़ दिल्ली ता पालम*। उनका हुकम और आवाज़ पालम तक जाती थी। हुकूमते मनमोहन, अज़ रेसकोर्स से जवाब नहीं दे सकता। थैंक्यू सर।

श्री शरद पवार: महोदय, मुझे खुशी है कि श्री जसवन्त सिंह जी ने इस महत्वपूर्ण विषय पर जो कुछ बातें सदन के सामने रखीं, उन्हें सुनने का मुझे मौका मिला। मैं पहले ही साफ करना चाहता हूँ कि मैं कोई हिस्टोरियन नहीं हूँ और इकनॉमिस्ट भी नहीं हूँ। आपने खुद कहा कि खेती के बारे में दिलचस्पी रखने वाला एक संसद सदस्य हूँ।

महोदय, देश की आर्थिक स्थिति और इस बारे में जो कुछ कदम उठाए गए हैं और इस पर क्या नीति होनी चाहिए, क्या नीति है, इस पर कुछ बातें मेरे सहयोगी और देश के अर्थ मंत्री ने इस सदन के सामने कल रखीं। शायद इनके कुछ विचारों से सभी सहमत नहीं हो सकते, लेकिन जो नीति तय की गई, उसको इस सदन के माध्यम से देश के सामने रखने का काम उन्होंने यहां ठीक ढंग से किया है।

देश में जो लिब्रलाइजेशन की प्रक्रिया शुरू हुई, वह कोई आज तो शुरू नहीं हुई, पिछले आठ-दस सालों से, काफी सोच-समझकर इसे शुरू किया गया और उन दिनों जिन लोगों के हाथ में हुकूमत थी, जिम्मेदारी थी, उन्होंने इसमें अपनी तरह से योगदान देने का काम किया। कई सालों से जो हमने नीति अपनाई थी, उससे दूर जाने का काम इसलिए किया

1:00 PM

कि दुनिया में जो बदलाव आए, उन बदलावों को सामने रखकर हमें भी जहां करेक्टिव मेज़र्स लेने की आवश्यकता है, उनको इस देश ने भी स्वीकार किया। इससे कुछ फायदे हुए, लेकिन इससे कुछ समस्याएं भी बढ़ गईं, इसे नज़रअंदाज़ नहीं किया जा सकता। मगर, साथ ही साथ हम यह बात भी नज़रअंदाज़ नहीं कर सकते कि दुनिया में आर्थिक क्षेत्र में जो कुछ बदलाव आए, उनका असर हिन्दुस्तान की परिस्थिति पर भी होगा। असर जरूर होता है। दुनिया में अनाज की समस्या पैदा हो गई, इसका असर दुनिया के सभी राष्ट्रों में और खास तौर पर डेवलपिंग देशों में हमें दिख रहा है। पिछले हफ्ते FAO के Director General हिन्दुस्तान में थे, मुझे उनके साथ बात करने का मौका मिला और उन्होंने दुनिया का जो नक्शा हमारे सामने रखा, उसके मुताबिक पिछले कई सालों के मुकाबले में आज दुनिया में अनाज की जो स्थिति है, इतनी गंभीर स्थिति इससे पहले कभी नहीं हुई और इनकी कीमतें आज जितनी ऊपर गई हैं, इससे पहले कभी इतनी ऊपर नहीं गईं। कुछ देशों में परिस्थिति इतनी खराब हो गई कि food riots की नौबत इन देशों में आई और इसके उदाहरण उन लोगों ने भी दिए हैं और आपने और हमने भी इसके बारे में पढ़ा है। एक बार दुनिया में यह स्थिति पैदा हो गई, तो उसका कुछ न कुछ असर भारत पर भी होने वाला है। श्री जसवन्त सिंह जी ने आज बतलाया कि अमरीका में वे मक्के के क्षेत्र में कुछ बदलाव लाए, इसका असर यहां होने की क्या आवश्यकता है, यह क्या स्थिति है। मैं इनकी एक बात से सहमत हूँ कि जब stocks कम होते हैं, तो इससे एक अलग psychology पैदा होती है और इसका पूरा असर आम लोगों के बजट पर पड़ता है। आज दुनिया के सामने यह कोई temporary समस्या हो, साल-दो साल की समस्या हो, ऐसी बात नहीं है।

As per Food and Agriculture Organization and the International Grains Council, आज दुनिया में जो food grains के stocks हैं, पिछले कई सालों में भी वे इतने कम लेवल पर नहीं थे। हिन्दुस्तान की परिस्थिति ऐसी नहीं है, हिन्दुस्तान की परिस्थिति इससे बेहतर है। मैं इसकी डिटेल्स में जाऊंगा। अब ये जो स्टॉक की परिस्थिति हुई, इसका असर कीमत पर भी पड़ा। शिकागो एक्सचेंज, यहां गेहूं की कीमत तय होती है और दुनिया के सामने आती है, यदि आप इनके पिछले 8 महीनों के गेहूं की कीमत के आंकड़े देखें, तो पता लगेगा कि 8 हजार रुपए, 10 हजार रुपए, 12 हजार रुपए, 13 हजार रुपए, 14 हजार रुपए, 14,050 रुपए के आसपास वह रकम आज आ गई है। इससे पहले इतनी rise इस एक्सचेंज में कभी देखने को नहीं मिली थी। गेहूं के बारे में यह परिस्थिति क्यों पैदा हुई? असल में दुनिया का जो सरप्लस गेहूं होता है, जो international market में आता है, वह आस्ट्रेलिया से आता है। हमारे देश के लोगों को जैसा गेहूं खाने की आदत है, आस्ट्रेलियन गेहूं, उसी similar quality का गेहूं होना है। पिछले 2 सालों से आस्ट्रेलिया में सूखा है, वहां गेहूं का उत्पादन बिल्कुल कम हो गया है, international market में वहां से गेहूं आना बिल्कुल बंद हो गया है।

Sir, the United States of America is one of the major wheat producing countries. It is true that they have diverted from wheat to corn but that corn is not essentially useful for eating purpose — I entirely agree with you — but that corn has been used to produce bio-fuel, and, because a sizable area in the United States of America which was always under wheat producing has gone to corn, the availability of wheat has been definitely affected there also.

तीसरी बात यह है और यह controversial भी हो सकती है, हमारे interest की बात भी नहीं हो सकती कि उनकी एक रिपोर्ट ऐसी है कि European countries की जो फूड की सब्सिडी कम होनी चाहिए, agricultural produce की सब्सिडी कम होनी चाहिए, यह बात हमने अपने हितों की रक्षा करने के लिए रखी थी और इसकी आवश्यकता भी है, यह बात हमने उनके सामने रखी और कुछ यूरोप के देशों ने यह सब्सिडी कम करने के लिए कुछ कदम उठाए वहां के किसान वहां के अनाज दूसरी जगह बेचेगा, जहां पैसा ज्यादा मिलेगा, commercial crop पर divert हो रहे हैं और इसका भी असर आज यूरोप में भी दिख रहा है, जिस तरह से हमेशा surplus food पैदा होता था, इतना वहां available नहीं है। इसका कुल मिलाकर दुनिया के स्टॉक पर भी असर हो गया है, तो इसकी कीमत आज दुनिया के सभी देशों को देनी पड़ रही है, हिन्दुस्तान को भी देनी पड़ी। यह गेहूं तक ही सीमित नहीं है, यही स्थिति चावल की है, pulses की है, edible oils की भी है, and one of the main

reasons for edible oil is some of the oilseeds has been diverted for bio fuel. आजकल controversy शुरू हो गई, whether food security or bio fuel. We cannot compromise on the issue of food security. Some of the hon. Members have raised the issue that sizeable land is being diverted for bio fuel. It is not factually correct. It is true that recently, in fact, in the last ten years, the Government of India, whether it is headed by Atal Bihari Vajpayeeji or Dr. Manmohan Singhji, has taken conscious decision to encourage bio fuel essentially from waste. We are not converting our precious agricultural land which was giving perennial crop, especially wheat and rice. We are not converting these lands, or, we are not producing oil seeds on these lands which are basic raw material for fuel. It is true that ethanol has been produced in this country, but not at the cost of foodgrains. Ethanol has been produced in this country from waste, from molasses. And, what is the programme which has been taken for bio fuel? Essentially, the areas like *Kutch* where generally we don't get any type of crop, sizeable area is known as barren land or waste land वहां जठरोफाइलेटिक crop लगाने का कार्यक्रम चलाया गया, आज राज्य सरकारों ने और भारत सरकार ने उसको encourage करके लेने की तैयारी की है। कुछ क्षेत्रों में किया भी है, लेकिन इसका असर food grain production पर होगा, ऐसी स्थिति यहां नहीं है। अपने देश में इसके लिए जो कोई pre-causative measures पहले से लेने की आवश्यकता थी, वह ले ली गई है, क्योंकि हम food security के issue पर compromise नहीं कर सकते हैं। जसवंत सिंह जी ने कहा कि यह बात सच है कि भंडार थे, अनाज था, जब वह हुकूमत में थे तो स्टॉक की स्थिति अच्छी थी, और इसका असर कीमत के लेवल को मेंटेन करने के लिए अच्छी तरह हो भी गया था। यह बात 2002-03 तक सच थी, 2003 से खतरे की बैल (अलार्म) बज गया था। In 2003-04, the total production of wheat has been substantially dropped in this country and, therefore, it was 657 million tons. जब हमारे स्टॉक अच्छे रहने के बाद हमारा total production जिस साल हमेशा के लेवल से बड़े पैमाने पर नीचे आ गया, तब सरकार की यह जिम्मेदारी थी कि स्टॉक preserve करने के लिए कोई कदम उठाने की आवश्यकता थी। जसवंत सिंह जी ने उसी साल निर्णय लिया कि दुनिया के मार्केट में rice और paddy बड़े पैमाने पर हमें export करना चाहिए और वह निर्णय 2003-04 से किया। जो total export किया, वह export हम international market में compete नहीं कर सकते थे, सब्सिडी देकर हमने export किया। वहीं export करते समय जब गवर्नमेंट के स्टॉक, गवर्नमेंट का माल हम export करते हैं तो हमारी कोशिश होती है कि हमारे जो PSUs हैं, आज अपने देश में ऐसे PSUs एक-दो-तीन-चार हैं, जो import-export के क्षेत्र में काम करते हैं। जो डिसीज़न ले लिया, तब पीएम्स्यू की मदद नहीं ली, प्राइवेट ट्रेडर्स की मदद की, 16 हज़ार करोड़ रुपए की सब्सिडी देकर हमारे गोदाम खाली करने का ऐतिहासिक काम इस देश में किया गया, इससे हमारे स्टॉक पर बुरा असर हो गया है। जब स्टॉक की स्थिति खराब होती है, तो देश का माहौल बिगड़ता है, Psychology बिगड़ती है। मैं जसवंत सिंह जी से बिलकुल सहमत हूँ, उन्होंने कहा कि ट्रेडर्स इसका फायदा लेते हैं। ट्रेडर्स ने इसका फायदा लेने की प्रक्रिया शुरू की। फिर इसमें जिम्मेदारी होती है कि प्रोडक्शन कैसे बढ़ाना है, इस पर कुछ कोशिश की गई, इस पर मैं बाद में आऊंगा, मगर मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि जो गेहूँ का उत्पादन कम हुआ था, प्रोडक्टिविटी पर असर कम हुआ था, प्रोडक्शन पर असर हुआ था, पिछले दो साल में हमारी स्थिति में सुधार आया है। Production was 657 lakh tonnes in the year 2004. Last year, our production was 748 lakh tonnes and this year, we expect about 75 million tonnes. Similar is the situation in rice also. From 70 million tonnes in 2002-03, we reached 92 million tonnes last year and this year, our second advance estimate shows that we have already reached 94 million tonnes. तो पिछले दो-तीन सालों से चाहे गेहूँ हो, चाहे राईस हो, इसका उत्पादन, इसकी availability देश में होगी, इस पर ध्यान दिया गया है, इसके लिए कुछ कदम उठाए हैं। राज्य सरकार ने इसमें सहयोग दिया है, मौसम भी अच्छा था और इसका फायदा अपने देश के internal stock की परिस्थिति में और प्रोडक्शन में सुधार होने की बात हमारे देश के सामने आई है। फिर

भी, बात यह आ सकती है कि ये कीमतें आज ऊपर क्यों दिख रही हैं? मैंने शुरू में ही कहा कि यह समस्या केवल भारत तक ही सीमित नहीं है। जब महंगाई की बात हम बोलते हैं, अनाज की कीमत की बात हम बोलते हैं, तो दुनिया की स्थिति क्या है और क्या-क्या reasons हैं, इनको भी हम नज़रअंदाज़ नहीं कर सकते। आजकल एक issue पर पूरी दुनिया में बहुत बहस हो रही है और यह चिंता का विषय है, जैसे climate change और हम देख रहे हैं कि climate change का असर कुछ न कुछ अपने देश पर हो गया है और दुनिया के कुछ दूसरे राष्ट्रों पर भी हो गया है। हमेशा हम देखते थे कि इस देश में सबसे ज्यादा बाढ़ आती है, चाहे असम हो, उड़ीसा हो, उत्तर प्रदेश का कुछ हिस्सा हो, बिहार हो या वेस्ट बंगाल हो, पिछले साल-दो साल से आप देखिए कि बिलकुल ही बाढ़ न हो, ऐसा नहीं है, मगर बाढ़ आने के बाद जो हमेशा परिस्थिति होती थी, उसका परसेंटेज बहुत कम हो गया है और जिन राष्ट्रों में हमने कभी सिवकके देखे नहीं थे, वह आंध्र में हम ज्यादा देख रहे हैं, कर्णाटन में देखते हैं, महाराष्ट्र में देखते हैं, गुजरात में देखते हैं और लगातार साल-दो साल से हम यह स्थिति देख रहे हैं। मुझे मालूम नहीं कि climate change का इसमें कितना असर है, मगर एक स्थिति आ गई है कि इसका असर overall agricultural production पर बुरा हो जाएगा।

Recently, in the presentation which was given to the Government of India about the impact of climate change on Indian agriculture, one of the worrisome issues is, it looks like that the area which will be affected more because of the climate change, will probably be Punjab and Haryana. And if Punjab and Haryana are going to be affected, it will affect wheat crop and I need not mention, the whole House and the whole country is aware, the contribution of Punjab, haryana and West U.P. in the area of wheat and rice production.

ठीक है, हम लोगों ने भी इसमें कुछ कदम उठाए। सारे देश के agricultural scientists की मीटिंग बुलाई, टोटल जो variety हम develop करते हैं, रिसर्च करते हैं, इसमें एक बदलाव लाने की थोड़ी सी आवश्यकता है, दिशा बदलने की आवश्यकता है। ड्राउट रेज़िस्टेंट करेक्टर हम गेहूँ की कौन सी वेरायटी में किस तरह से डेवलप कर सकते हैं, इसका ध्यान रखने का काम शुरू किया है। हम टोटल रिच कर रहे हैं। इस प्रकार स्थिति को मद्देनज़र रखते हुए इसमें जो बदलाव करने की आवश्यकता थी, वे हमने किए हैं। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि दुनिया में अनाज की जो स्थिति है, इसमें क्लाइमेट चेंज हो या हाई एनर्जी प्राइसिज़ हों, इनकम ग्रोथ हो, अर्बनाइज़ेशन हो या ग्लोबलाइज़ेशन हो—इसका कुछ न कुछ असर होता है। इसका असर आज हमें डिमांड और सप्लाय पर दिखाई दे रहा है। आज हम इंटरनेशनल मार्किट को देखें कि अनाज की कीमतों में कितनी बढ़ोत्तरी हो गयी है। हम चावल और गेहूँ के अंतर्राष्ट्रीय रेट्स अगर देखें तो पिछले एक साल में गेहूँ और चावल की अंतर्राष्ट्रीय दरों में सौ प्रतिशत वृद्धि हो गयी है। मार्च 2008 में चावल के दाम पिछले 19 वर्षों में सबसे ज्यादा हैं और गेहूँ के दाम 6 महीने पहले दुनिया में पिछले 28 सालों में सबसे ज्यादा हो गये हैं। The FOB price of rice in Pakistan has risen from \$235 to \$580, our neighbouring country; that is, within a period of 12 months, there is an increase of 110 per cent. in Vietnam, one of the suppliers of exporters of wheat/rice, in last one year, the paddy rice price has gone up from \$280 to \$620; a 120 per cent rise.

थाइलैंड दुनिया का सबसे बड़ा राइस एक्सपोर्टर देश है। Thai rice is a known rice; that has been accepted in international market. In one year, it has gone up from \$309 per tonne to \$715 per tonne; a 131 per cent rise. This is the position we have seen. Similar is the position about wheat; I do not want to give all the figures. In the United States itself, it has gone up from \$172 per tonne to \$344 per tonne; that is the last phase, which is practically a 100 per cent rise; this is what we have seen in wheat also. In this comparison, what is the position in India? यहां की स्थिति क्या है? पिछले एक साल में चावल और गेहूँ की अंतर्राष्ट्रीय दर में सौ प्रतिशत के आसपास बढ़ोत्तरी हो गयी। इसी समय हिन्दुस्तान में चावल की दर में 17.2 प्रतिशत और गेहूँ की दर में 7.2 प्रतिशत की वृद्धि हुई। जो कीमत बढ़ी, वह भी यहां के आम लोगों की परचेजिंग पावर देखने के बाद

उनको एक तरह की पीड़ा देने वाली है, यह बात मैं स्वीकार करता हूँ। इसे मैं नज़रअंदाज़ नहीं कर रहा। यह बात सच है कि आज यहां यह स्थिति आज देश में है। इसके कई कारण होंगे। मैंने शुरू में ही कहा कि मैं कोई अर्थशास्त्री नहीं हूँ लेकिन हम यह भी नज़रअंदाज़ नहीं कर सकते कि पिछले कई सालों से ग्रोथ रेट आठ परसेंट या नौ परसेंट देख रहे हैं। इसका असर डिमांड पर तो होगा ही। इस संबंध में भारत सरकार ने कुछ कदम उठाए हैं जैसे नेशनल इम्प्लॉयमेंट गारंटी प्रोग्राम हो, जिसकी शुरुआत 120 डिस्ट्रिक्ट्स के लोगों ने की, आज पूरे देश के सभी डिस्ट्रिक्ट्स में चल रहा है Money circulation will be more than Rs.12,000-13,000 crores, essentially in the hands of the weaker sections of the society. इसका असर उनकी परचेज़िंग पावर पर होगा या नहीं होगा? अगर होगा तो उनकी प्रायोरिटी किसके लिए होगी? उनकी प्रायोरिटी रहेगी—अनाज के लिए। इससे अनाज की डिमांड ज्यादा होगी, इसमें कोई दो राय नहीं है। इसलिए पिछले दो-तीन सालों में, खास तौर पर दो सालों में गेहूँ और चावल का उत्पादन बढ़ने के बाद भी डिमांड ज्यादा बढ़ गयी है। मैंने इससे पहले भी कहा था कि there is a mismatch between demand and supply. इसका असर आम लोगों पर महंगाई के माध्यम से होता है, उनके फूड बजट पर होता है। इस ओर हमें प्रभावी कदम उठाने की आवश्यकता है। इसमें हम क्या कर सकते थे? पहली बात तो यह है कि सदन में कई सदस्यों ने कहा, जनेश्वर मिश्र जी ने कहा, शरद यादव जी ने भी कहा और अन्य कुछ सदस्यों ने कहा कि हमारे किसान नाराज न हो, इस पर ध्यान देकर उनका हमेशा उत्पादन कैसे बढ़ेगा, इस पर ध्यान देने की आवश्यकता है, ऐसे कदम उठाने की आवश्यकता है। इस देश में कुछ नई पॉलिसीज आज इंटीरोड्यूज की हैं, कुछ collective decision लिए हैं। चार साल पहले अपने देश में किसानों के ऊपर एक जिम्मेदारी थी। Whatever he will produce, that he has to bring to the agricultural market, which is a regularised market, and the licensee sitting there has to purchase his produce. A decision was taken. If anybody can sell his produce anywhere in the country, why is this restriction on the farmer? He should get a proper price. He should be allowed to sell his produce to anybody where he is satisfied with the price. A proposal was sent. In fact, a decision was taken, Jaswantji, during your regime and, I feel, that was a correct decision. I don't say that it is wrong just because your regime was there at that time. A communication was sent to all the State Governments in the year 2003-04 to make amendments to the Agricultural Produce Marketing Committee Act. Today, there are 22 States which have taken a decision and the APMC Act has been amended. The farmer is allowed to sell his produce anywhere in the country and the trader is also allowed to purchase the agricultural produce anywhere in the country. इसकी पहली कीमत Food Corporation of India को देनी पड़ी। एक तो हम मानते हैं, इसको स्वीकार करते हैं। For instance, take wheat. Wheat is essentially procured in this country from Punjab and Haryana. These are the two States. इसके बाद हिन्दुस्तान में सबसे ज्यादा गेहूँ का उत्पादन उत्तर प्रदेश में होता है। वहां प्रोक्वोरमेंट के लिए ठीक तरह से पिछले कुछ सालों से सहयोग नहीं मिल पर रहा है। तीसरी स्टेट है राजस्थान, चौथा राज्य मध्य प्रदेश है और पांचवां राज्य गुजरात है, जहां हम गेहूँ खरीद सकते हैं। यह बात सच है कि अब प्राइवेट सैक्टर ने इस मार्केटों में एंट्री की है। अलग-अलग किस्म के प्राइवेट सैक्टर हैं और किसानों ने इसको स्वीकार किया है और इसका असर हमारा जो टोटल फुलफिलमेंट हमेशा होता था, यह बुरा हो गया, यह बात हम नज़र-अंदाज़ नहीं कर सकते। In fact, two years ago the total procurement had dropped to 90 lakh tonnes. Last year, it has reached to 111 lakh tonnes. This year our efforts are that we should, at least, procure 150 lakh tonnes. I am confident that we will be able to procure that. यह जो स्टॉक कम हो गया है क्योंकि प्रोक्वोरमेंट कम हो गया और प्रोक्वोरमेंट इसलिए कम हो गया कि केवल फूड कारपोरेशन आफ इंडिया ही वहां परचेज़ कर सके, चाहे हरियाणा हो या पंजाब हो या उत्तर प्रदेश हो या मध्य प्रदेश हो। खास तौर से पंजाब की स्थिति यह है कि पंजाब में आज परचेज़ करने वाले अनाज पर साढ़े बारह परसेंट प्रति क्विंटल टैक्स है। किसानों की स्थिति ऐसी है कि अपने घर से, अपनी ट्राली से या अपनी बुलक-कार्ट से, अपनी उपज मंडी में लेकर जाता है। इसमें उसका

एक दिन जायेगा, उस पर ट्रांसपोर्ट कॉस्ट आयेगी। इससे फायदा यह है कि गांव में कोई भी खरीदने के लिए आता है, मान लीजिए सरकार ने 800 रुपये कीमत दी, तो वह उससे दस रुपये ज्यादा देगा। इसमें किसान की ट्रांसपोर्ट कॉस्ट बचती है, दिन बचता है और व्यापारी को जो साढ़े बारह परसेंट ड्यूटी देनी पड़ती है, वह भी देने की जरूरत नहीं है, इसलिए उनको भी माल सस्ता मिलता है। इसलिए ज्यादा खरीद गांवों में, कुछ जिलों में, कुछ राज्यों में हुई और जिसका असर हमारे टोटल प्रोक्योरमेंट पर हो गया था। हमने तय किया है कि हम अच्छी कीमत किसानों को देने के लिए कुछ कदम उठाएंगे। इससे बदलाव आयेगा और इस साल 1000 रुपये की कीमत किसानों को दे दी है। जावड़ेकर साहब ने कहा कि 1000 रुपये कीमत किसानों को दी है, यह कोई मेहरबानी नहीं है। मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि इस सरकार के हुकूमत में आने के बाद गेहूँ की प्राइज में जो वृद्धि हुई है, वह 53 परसेंट हो गयी है। इससे पहले पांच साल में यह 13 या 14 परसेंट के आसपास रही है। इस सरकार ने किसानों को उनकी उपज की ठीक कीमत मिले, इस पर ध्यान दिया है। मुझे विश्वास है कि प्रोक्योरमेंट ठीक तरीके से हो जायेगा। मैंने देखा है कि प्रोक्योरमेंट की शुरुआत हो गयी है। As I said, last year, the situation was not very good. But, this year there is an improvement in the situation. In fact, practically, the procurement has started from *Baisakhi*. 13 या 14 तारीख को बैसाखी थी और पंजाब की मंडी में, the total arrival was 10,92,000 tonnes and the procurement, which was done by the FCI on that day, was 10,75,000 tonnes, which is 98.4 per cent. Last year, it was 90 per cent. In Haryana, the arrival was 13.76 lakh tonnes, and procurement was 13.71 lakh tonnes. It means 99.63 per cent has been procured in Haryana. In the country, as a whole whatever has been procured till today, comes to 35 lakh tonnes. Whatever is the total arrival in the market, out of that 81 per cent has been procured. Definitely, there is an improvement in procurement. My worry is about other things. I had been to Chandigarh. I had a detailed meeting with the Chief Ministers of Punjab and Haryana, the officers of the Food Corporation of India and other officers. I must say that the total efforts, which have been made by the Governments of Punjab and Haryana, are quite positive. They have offered all types of cooperation. What you are seeing in the last 50 days figures, that is reflected in our procurement. But, unfortunately, that is not the position, in some of the States. These States are Rajasthan, Madhya Pradesh, Bihar and Gujarat. Last year, the procurement in Gujarat was zero; in Madhya Pradesh, it was 48,000 tonnes; in Bihar, it was 8,000 tonnes and in Rajasthan, it was 3,40,000 tonnes. If you see the total production of wheat in these four States, I think the production is such which can take care of, at least, half of the country. I do not know where the material is going. My earnest request to all the Chief Ministers and all those who are looking after these States is this. The whole country is facing this problem today; the whole global community is facing this problem today. In such a situation, whether this party is ruling or that party is ruling; whether this party is ruling that State or that party is ruling this State, next year is the election year; we can settle scores at the time of elections. But when the whole country is facing a serious problem of price rise, in such a situation, it is the responsibility of all the States to see that whatever surplus they are able to produce, that is given to the national kitty. And, unless and until it comes to the national kitty, it will be difficult to provide more foodgrains to all the States. जब तक हमारी यह पोजिशन ठीक नहीं होगी, हमारी कीमतों पर रोक लगेगी, ऐसा मुझे लगता नहीं है और इसमें आम जनता को जो भी सुविधाएं देने की आवश्यकता है, इसमें कुछ न कुछ मर्यादा आएगी। यह जो गेहूँ की स्थिति है, चावल की स्थिति है, इससे भी खराब स्थिति आज खाद्य तेलों की है। आपने पिछले कई सालों का कारोबार देखा होगा, अपने देश की डिमांड 40 परसेंट है। We have to import to the tune of 40 per cent. We can see the performance of the edible sector of this country in the last seven or eight years. International market में एडिबल ऑयल की कीमतें बहुत

बढ़ी है। Practically, there is 159 per cent price rise in sunflower oil; 98.5 per cent rise in soya oil and 84.68 per cent in crude palm oil. So, to import itself is a very expensive thing. But we have no choice, as the demand is more. In fact, recently, from whatever reports we have received, we can see that even in rural India, the demand for edible oil is increasing day by day. Unless and until we make some arrangements, I don't think this will be resolved. A number of corrective decisions have been taken. We practically removed all types of duties. There is no restriction to anybody importing it. Our total effort is to see more availability in the domestic market. Still आज जो स्थिति है, वह गंभीर है। आम लोगों की समस्या इससे दूर नहीं होती है, इसलिए सरकार ने भी यह तय किया है कि हम one million tonne edible oil इम्पोर्ट कर रहे हैं, हमने ऐसी सूचना अपनी PSUs को दी है और जितनी BPL और APL फैमिलीज हैं, उनको हर लीटर पर 15 रुपए की सब्सिडी लेकर डिस्ट्रीब्यूशन करने की जिम्मेदारी स्टेट गवर्नमेंट को दे रहे हैं। We will provide this edible oil to all the State Governments which are interested to take it, and they can distribute, on their cards, to at least these two categories at Rs. 15 less than whatever the market price is. Similar is the situation about pulses. In fact, pulses is one of the serious problems which this country has been facing for quite a long time. We should not forget that pulses is essentially a rainfed crop. But even an agriculturist, who has got facilities for irrigation, does not give priority for pulses. His priority is for wheat or rice or other cash crops. जो प्लसेज यहां तैयार नहीं होती हैं, वे rainfed होती हैं और इससे इनका प्रोडक्शन और प्रोडक्टिविटी नहीं होते हैं। हमें हमेशा इसमें इम्पोर्ट करने की जिम्मेदारी होती है। अभी तक थ्रू पब्लिक सैक्टर 15 लाख टन इम्पोर्ट किया है और 2008-09 में और 15 लाख टन प्लसेज के आयात करने की जिम्मेदारी सभी PSUs को दी है। इसके साथ-साथ उनसे यह भी कहा है कि इसमें उनको जो नुकसान होगा upto the 15% यह बोझ गवर्नमेंट ऑफ इंडिया स्वीकारेगी। हम सोचते थे कि ओपन मार्केट में एवलेबल कराने के बाद कीमतों में कुछ न कुछ असर होगा। ये प्लसेज एवलेबल कराने के बाद इनमें से चाहे हमें उड़द चाहिए या अन्य कोई और चाहिए, इसकी एवलेबिलिटी है, ऐसी कोई परिस्थिति नहीं है। चाहे येलो पल्स हो, चाहे उड़द हो, इनको इम्पोर्ट करने की जिम्मेदारी इन चार कॉर्पोरेशन्स को दी है। जब वे इम्पोर्ट करेंगे, मैं राज्य सरकारों से संपर्क साधूंगा और कहूंगा कि यह इम्पोर्टेड मैटीरियल पंद्रह परसेंट से कम कीमत पर हम आपको एवलेबल कराने के लिए तैयार हैं, यदि राज्य सरकार बीपीएल कैटेगरी को, चाहे वह उसे इस कैटेगरी से ठीक रखता है, डिस्ट्रीब्यूट करने के लिए तैयार हो, तो इसे सप्लाय करने की जिम्मेदारी भारत सरकार उठाने की तैयारी कर रही है। मुझे विश्वास है कि इसका कुछ न कुछ फायदा समाज के गरीब तबकों को होगा। इस तरह के कदम उठाने की हमारी तैयारी है। मिल्क की कीमत में भी थोड़ा-बहुत फर्क आया है, इसे हम नजरअंदाज नहीं कर सकते हैं। दो और बातें सदन के सामने आई हैं। सच कहूं तो इसमें जो मुझे प्रॉब्लम दिखाई देती है वह रिटेलिंग की प्रॉब्लम दिखाई देती है। Prices of potato and onion have gone up. यह बात सच है बीच में प्याज की कीमतें ऊपर गई थीं। आप देखेंगे कि हर साल एक साइकल आता है जिसमें दो-तीन महीने प्याज की कीमतें ऊपर जाती है। इसके बाद जो अगला सीज़न आता है, हम नासिक चले जाएं या और किसी और जगह चले जाएं, जहां प्याज पैदा होता है, वहां के किसानों में नाराजगी देखने को मिलती है, क्योंकि उन्हें कीमत नहीं मिल रही है। अभी प्याज की कीमत ठीक लेवल पर है। ज्यादा ऊपर गई हो, ऐसी परिस्थिति नहीं है। आलू की स्थिति यहां तक पहुंची है, in fact, the day before yesterday, I received a proposal from the Government of Uttar Pradesh that, because prices of potato have dropped substantially and farmers are in a shambles, the Government of India should introduce some market intervention scheme wherein the State Government was ready to bear fifty per cent of the losses. I have accepted their proposal and we have given instructions to NAFED that they should enter into the UP market, try to buy potatoes and provide some relief to the farmers and also make potatoes available in different parts of the country where the prices are high.

SHRIMATI BRINDA KARAT (West Bengal): West Bengal also, Sir.

SHRI SHARAD PAWAR: I haven't received any proposal from them. But I would be happy to receive such a proposal from West Bengal also. Yesterday, this particular problem was brought to my notice. I am aware that in the State of West Bengal, in the last three or four years, production of potato has been increasing. Not only that, West Bengal is also successfully entering into the international market. It is a good sign. Ultimately, if the State Government is going to propose that we should introduce the same scheme here, I have no objection. I shall myself contact the Government of West Bengal and if the Government of West Bengal is ready, we have no objection to executing a similar policy in West Bengal, in Gujarat, in Haryana and in Rajasthan; I am observing from the newspapers that these types of problems are there. Ultimately, whatever position is there, it is there. What is the solution in the long-term? It is all right that in the short-term we have taken many decisions, यहां यह इम्पोर्ट कर रहे हैं, वहां वह इम्पोर्ट कर रहे हैं, इसकी ड्यूटी खत्म की, इसका कोई असर जरूर होने वाला है, मुझे दिखाई देता है। I am quite worried about one thing—the way we are importing edible oil and the way we are facilitating import of edible oil, it might affect our oilseeds production tomorrow. That is why we have to start thinking about introducing some new schemes as to how we will be able to improve oilseeds production. But, at least, some decision has been taken. In fact, in the last 12 months we have been working on that. On 29th of May, 2007, a special meeting of the Chief Ministers and NDC, was called to exclusively discuss the agrarian problem and the issue of food security. And one decision has been taken that the Government of India should introduce a National Food Security Mission. That decision was unanimously approved in the NDC. An amount of Rs. 5000 crores has been provided. About 311 districts have been selected. And in these districts, it was decided कि इन्हीं चार सालों में चावल का उत्पादन 10 मिलियन टन से बढ़ाना है, गेहूं का उत्पादन 8 मिलियन टन से बढ़ाना है और पल्सेज का उत्पादन 2 मिलियन टन से बढ़ाना है। मुझे इस बात की खुशी है कि जिन राज्यों के जिन जिलों का समावेश इस स्कीम में हो गया, सभी तो हो नहीं सकते, क्योंकि सदर्न इंडिया में तो गेहूं पैदा हो नहीं सकता है और कुछ हिस्से ऐसे हैं, जहां चावल पैदा नहीं हो सकता है, इन तीनों में जहां जो पैदा हो सकता है, वहां इन जिलों में स्वीकार किया गया है। हर राज्य सरकार ने यह स्कीम बड़ी गम्भीरता से ली है और भारत सरकार ने भी उनकी मदद करने के लिए, जो भी कदम उठाने की आवश्यकता है, वह की है।

दूसरी बात यह है कि हम एक समस्या देखते हैं कि कृषि क्षेत्र में लागत कम हो रही है। यह बात सदन के सामने भी आ गई है। भारत सरकार के लेबल पर जो भी corrective measures लेने की आवश्यकता है, इसकी शुरुआत की गई है। राज्य सरकार भी इस पर ज्यादा ध्यान नहीं देती है। यह एक गम्भीर समस्या है। कृषि उत्पादन बढ़ाने के लिए कृषि क्षेत्र में लागत बढ़ाने की जरूरत है। इसलिए भारत सरकार ने राष्ट्रीय कृषि विकास योजना के तहत 11वीं पंचवर्षीय योजना में 25,000 करोड़ रुपए का प्रोविजन अभी किया है। इस योजना के तहत राज्य सरकारें जिला राज्य कृषि योजना तैयार करेंगी और इस योजना का फायदा लेने के लिए अपने बजट में भी एक baseline expenditure percentage का प्रावधान करेंगी। Suppose, x,y,z is providing Rs. 2,000 crores for agriculture sector, whether it is dairy, whether it is poultry, whether it is foodgrains, whether it is horticulture or whether it is soil improvement. If they are providing Rs. 2,000 crores, and next year they are ready to provide Rs. 3,000 crores in this scheme, we have taken a decision that additional Rs. 1,000 crores which the State Government is investing in the agriculture sector, an equivalent amount will be provided by the Government of India. This is a sort of incentive that State Governments should invest more in agriculture. I am really happy — this is the first year — we are getting a very good response for that.

जोशी जी यहां नहीं हैं। उनकी तबीयत खराब थी, वे मुझे सूचना देकर बाहर गए। मुझे कोई शिकायत नहीं है। मगर उन्होंने बड़ी गम्भीरता से एक बात कही कि यह सरकार crisis control करने के लिए जो ब्लैक मार्केटिंग और होर्डिंग करते हैं, उनके ऊपर सख्ती से कदम उठाने के लिए तैयार नहीं है। जसवन्त सिंह जी, आपके व्यू और इनके व्यू में मुझे जरा फर्क दिख रहा है। आपने कहा कि इसकी आवश्यकता नहीं है। यह बात सच है कि इस देश में प्रधान मंत्री जी ने जब अपने प्रधान मंत्री पद की जिम्मेदारी ली थी, तो मुझे याद है कि जो उनकी पहली स्पीच हुई थी, तो अपने पहली स्पीच में उन्होंने कहा कि मुझे पूरे देश में सिंगल मार्केट चाहिए। उन्होंने जो सिंगल मार्केट का कंसेप्ट रखा और आप जो बोल रहे थे, उसमें मुझे कोई अन्तर नहीं दिख रहा था, मगर जोशी जी जो बोल रहे थे और आप जो बोल रहे थे, उसमें मुझे अन्तर दिख रहा था। इसमें जो Prevention of Black Marketing and Maintenance of Supply of Essential Commodities Act, 1980 है, यह बात सच है, सीताराम जी ने भी अपनी स्पीच में कहा था कि इसमें जो भी बदलाव लाए गए, उस बदलाव में राज्य सरकार के जितने अधिकार थे, राज्य सरकार के अधिकार कम करने का ही काम हुआ था। जब surplus production है, availability अच्छी है, तब इस पर ध्यान देने की आवश्यकता नहीं पड़ती है। मगर दुनिया में एक अलग परिस्थिति पैदा हो रही है, इसका अंतर अपने देश में भी हो रहा है और उसका गलत फायदा लेने का काम समाज के कुछ वर्ग करने लगे, तो आज जो संकट बढ़ गया, वह संकट और बढ़ने वाला है। इस पर कहीं-न-कहीं कंट्रोल करने की आवश्यकता होती है। इसलिए इस कानून में थोड़ा-बहुत बदलाव करने की आवश्यकता थी। यह बदलाव इसी सदन में लाकर किया गया और राज्य सरकार को अधिकार दिया गया। जितनी राज्य सरकारें हैं, उनमें से कई राज्यों ने इस पर कदम उठाए हैं। पिछले एक साल में, छः महीने में जहां सबसे ज्यादा रेड्स डाले गए हैं, वह गुजरात है। उन्होंने अच्छी तरह से कदम उठाया है और उन्होंने इसकी रिपोर्ट भेजी है। कई राज्यों ने इस पर कदम उठाए हैं। लेकिन मैं यह बात भी नजरअंदाज नहीं कर सकता हूँ कि पांच राज्यों ने गवर्नमेंट ऑफ इंडिया को इन्फॉर्म किया है कि हम इसका इस्तेमाल नहीं करेंगे, साथ ही 15 राज्यों ने इस तरह की बात कही है कि अभी तक हमने इसके लिए अपना मन नहीं बनाया है। लेकिन हम यह चाहते हैं, मैंने प्रधान मंत्री जी को भी रिक्वेस्ट किया है कि आप चीफ मिनिस्टर्स की मीटिंग बुलवाइए क्योंकि हमें राज्य सरकारों को इससे अवगत करवाने की आवश्यकता है कि इतनी गंभीर परिस्थिति होने के बावजूद आपको जो अधिकार दिया है, अगर उस अधिकार का इस्तेमाल नहीं होगा और होर्डिंग होगी, ब्लैक मार्केटिंग होगी, जनता को लूट जाएगा तो समस्या और बढ़ सकती है। यह ही इसका परमानेंट इलाज है, ऐसा भी हम नहीं समझते। परिस्थितियों में बदलाव आएगा, प्रोडक्शन बढ़ेगा, एवलेबिलिटी बढ़ेगी, कीमतें नीचे आएंगी, तब ऐसे कानून और ऐसे अधिकार की कोई आवश्यकता नहीं पड़ेगी। पिछले तीन सालों में, जब हमारे भंडार अच्छे थे, तब हमें इसकी आवश्यकता नहीं पड़ी, मगर जब इमर्जेंसी आती है, तब इसमें कुछ न कुछ करने की आवश्यकता होती है। कुछ राज्यों ने इस संबंध में जरूर कुछ कदम उठाए हैं। अभी तक जो इन्फॉर्मेशन मेरे पास है, उसके अनुसार About more than 20 lakh raids have been carried out in some of the States; 6,474 persons have been arrested; 4,481 have been prosecuted; 348 have been convicted. This type of information is already there. The hon. Prime Minister has also specially written to all the Chief Ministers on February 21 to set up appropriate mechanism to continuously monitor prices of the essential commodities and take appropriate measures.

मुझे विश्वास है कि जिन राज्यों ने अभी तक इस पर कोई ध्यान नहीं दिया है, वह इस पर ध्यान देंगे। हम भी उनसे कांटैक्ट करके इसमें कुछ न कुछ करने की कोशिश करेंगे। इस बारे में कोई फिस्कल मेजर्स बताए गए या इस परिस्थिति में सुधार लाने के लिए जो कुछ एडमिनिस्ट्रेटिव मेजर्स लिए गए, मुझे ऐसा नहीं लगता कि इस बारे में और ज्यादा कुछ बोलने की मुझे आवश्यकता है। समय गंभीर है, इसलिए इन दोनों पर ही ध्यान देने की आवश्यकता है।

मैंने शुरू में भी कहा था कि हमारा प्रोडक्टिव चैन प्रोडक्शन कैसे बढ़े, इस पर हमें ध्यान देना होगा और इसके लिए किसानों को हमें कीमत देनी होगी। उसके लागत मूल्य को मद्दे नजर रखते हुए ही वह कीमत तय होगी। जैसा कि श्री मिश्र जी ने कहा कि कुछ लोग टैबैको के क्रॉप पर जा रहे हैं या दूसरे मनी क्रॉप पर जा रहे हैं, ऐसी स्थिति न आए और वे अनाज पर ही ज्यादा ध्यान दें, इसके लिए उन्हें ठीक तरह से पैसे देने पड़ेंगे। जावड़ेकर जी ने भी कहा कि यहां और भी ज्यादा कीमत देने की आवश्यकता है। ठीक है, जब मैं पंजाब और हरियाणा में गया था, तब वहां के मुख्य मंत्री भी वही बात कही थी। हम भी इस बात को भी नजरअंदाज नहीं करते हैं। जब हमने 1000 रुपये क्विंटल गेहूँ का भाव रखा, उसका असर यह पड़ा कि तुरन्त मार्केट में गेहूँ की कीमत 13 या 14 रुपये के आस-पास गिर गई।

कई माननीय सदस्यों ने इस तरह की सूचना दी कि पैडी के लिए हमें 1000 रुपये प्रति क्विंटल का भाव देना चाहिए। समझिए कि अगर हमने 1000 रुपये प्रति क्विंटल पैडी का भाव दे दिया यानी after processing one quintal of paddy, we always get 60 kg. of rice. इसका मतलब यह है कि 60 किलो चावल की कीमत एक हजार रुपये हो गई, plus processing charges. Straightway, the rice price will be more than Rs. 17. That is why, one has to take this type of decision very carefully. I can understand. I am totally pro-farmer. I would be the happiest person if the farmer gets more money. Simultaneously, I should not forget one thing that the farmer is also a consumer. I am a farmer, I do not produce rice, I buy rice from the open market. There are a number of farmers and they are producing different types of food items. They buy edible oil from the open market and they are also facing similar problems. That is why, ultimately, we have to see to it that there is a balance. The cost of cultivation has been protected. He should get the right price. He should not be disheartened. In such a situation, action should be taken about the minimum support price and one should make all other arrangements. But, simultaneously, the action and decision should be such that it would not, ultimately, encourage inflation or price rise. यही कारण है कि वहां थोड़ा-बहुत बैलेंस बनाने की आवश्यकता रहती है।

मैं सदन को इतना ही कहना चाहता हूँ और सदन के माध्यम से पूरे देश को यह विश्वास दिलाना चाहता हूँ भले ही दुनिया की स्थिति कुछ भी हो, मगर हमारे स्टॉक की पोजीशन अच्छी है। हमारे पास बफर नॉर्म्स से ऊपर 20 लाख टन व्हीट है और बफर नॉर्म्स से ज्यादा 25-30 लाख टन चावल हमारे स्टॉक में है। यह मैं 1st of April की बात कर रहा हूँ। गेहूँ की खरीद अभी शुरू हुई है। गेहूँ की खरीद में 150 तक हम गए तो हमारी पोजीशन और अच्छी हो जाएगी। इस साल हम उस आंकड़े तक जाएंगे, इसका मुझे पूरा विश्वास है। मध्य प्रदेश जैसे राज्य में पिछले साल हमें कुछ नहीं मिला था। मुझे खुशी है कि मध्य प्रदेश सरकार ने सौ रुपए का बोनस अपनी ट्रेजरी से देकर इस बात पर ध्यान दिया है कि ज्यादा गेहूँ कैसे मिलेगा। अभी तक कभी 3 लाख या साढ़े 3 लाख टन तक भी प्रोक्वोरमेंट वहां नहीं हुआ था, वह वहां हो गया। मैंने राजस्थान सरकार से भी बात की। वह भी इस पर ध्यान देना चाहते थे। वह भी इसे करना चाहेंगे। बिहार सरकार इस पर बिल्कुल ध्यान नहीं देती थी। हमने उससे भी रिक्वैस्ट की कि आपको ज्यादा देना चाहिए, क्योंकि वहां ज्यादा उत्पादन होता है, तो उसे ला सकते हैं। तीसरा सबसे ज्यादा गेहूँ का उत्पादन उत्तर प्रदेश में होता है। उत्तर प्रदेश सरकार का भी हमने आह्वान किया है और उनसे सम्पर्क साधा है। वहां से भी हम ज्यादा प्रोक्वोरमेंट करने की कोशिश करेंगे। हम 150 के ऊपर जाएंगे, तो हमें पूरे साल की चिन्ता बिल्कुल नहीं रहेगी। हम प्राइसेज को कंट्रोल कर सकते हैं तथा जरूरत पड़ी तो हम ओपन मार्केट में भी माल बेच कर प्राइसेज को नीचे लाने के लिए कोशिश कर सकते हैं और इसके बावजूद भी यदि कोई समस्या आ गई, तो मैं इम्पोर्ट के रास्ते से जाना नहीं चाहता हूँ, मगर जब फूड सेक्योरिटी का सवाल आएगा तब हम बाकी सारे नॉर्म्स को दूर रख कर यदि आवश्यकता पड़ी तो हम वह भी करेंगे। यहां यह कहा गया। हमारे कई साथियों ने यह भी कहा था कि इससे पहले ही इम्पोर्ट करने की आवश्यकता थी। हमारे दो साथियों ने इस बारे में कहा। जहां तक गेहूँ को इम्पोर्ट करने की बात है, आज मैंने शुरू में कहा कि हिन्दुस्तान के कन्स्यूमर की जो acceptability है, उस तरह का गेहूँ आज दुनिया में कहीं भी available नहीं है। जो है, वह रेड गेहूँ है और रेड गेहूँ के बारे में resistance है। इसकी कीमत बहुत ऊपर गई, इसलिए हमने इसे ज्यादा नहीं खरीदा, मगर हम अपने ही देश में प्रोक्वोर करेंगे और यह समस्या हल करेंगे। चावल की भी वही स्थिति है। चावल का उत्पादन अच्छा है, हमारा प्रोक्वोरमेंट अच्छा हुआ है, हमारे पास स्टॉक की पोजीशन अच्छी है और यह सब करने के बाद मुझ लगता है कि कोई समस्या नहीं है। आखिरी सवाल यहां यह उठाया गया कि आपने ए.पी.एल. का कोट्य क्यों कम किया। यह सच है कि ए.पी.एल. का कोट्य कम किया गया। इसमें कोई प्रिंसिपल लगा है। पिछले 3 सालों में ए.पी.एल. के लिए जो स्टेट गवर्नमेंट को एलोकेशन किया था, इसका उन्होंने ऑफ टेक किया, उसका एवरेज ए.पी.एल. का कोट्य तय किया था। ... (अवधान)... वह था, मगर लगातार 1-2-3-4-5 years, if there is no off take, I have very little. Let me tell you very frankly, I will admit one thing that two Groups were appointed by the Government of India, one was appointed by the previous Government and the second, the Planning Commission Group, was appointed by this Government; and all the reports that we got were quite worrisome. It was showing that there is a lot of diversion. In some of the States, I do not

want to take name, in items like wheat there is 100 per cent diversion. I can understand that चोरी होती है, थोड़ी सी retail के लेवल पर होती है, इधर होती है, उधर होती है। मगर 50 परसेंट, 60 परसेंट, 70 परसेंट, 80 परसेंट, 100 परसेंट तक चोरी...। बड़ी मुश्किल हो जाती है। इसलिए जब आम गरीब लोगों के हितों की रक्षा करने के लिए यह सब करते हैं और इसका फायदा कन्स्यूमर को नहीं होता, तभी तो मुझे सभी राज्यों की फूड मिनिस्टर्स की मीटिंग बुलानी पड़ी। हर रीजन में जाकर वहां के फूड मिनिस्टर और ऑफिसर के साथ मीटिंग बुला कर इस डाइवर्जन को कैसे कंट्रोल कर सकते हैं, इस पर हमने ध्यान दिया, सब के साथ बीतचीत की। हमें यह लगा कि हम BPL and AAY में कोई एलोकेशन कम नहीं करना चाहते, कुछ करना हो, तो ए.पी.एल. को करना चाहिए क्योंकि वहां ऑफ टेक की कमी है और इसलिए यह किया गया है। दूसरे ने सुझाव दिया है कि restore the universalisation of the Public Distribution Scheme. मुझे लगता है कि इस पर ज्यादा ध्यान देने की आवश्यकता है। मैंने रेस्टोरेशन से सब पुराने decisions देखे। रेस्टोरेशन करना हो, तो रेस्टोरेशन में क्या दिख रहा है? इससे पहले जो Universal Public Distribution का जो सिस्टम था, वह 1992 तक चालू था। वह 1992 तक चालू थी। वर्ष 1990 के बाद revamp system की और इसमें लिमिटेड 1775 blocks have been identified out of 6000 blocks. वहां अनाज सप्लाई करने की जिम्मेदारी तब की भारत सरकार ने ली थी। In fact, there has been a demand to restore the Universal Public Distribution System which existed prior to 1992, as I said. But, one of the problems is the scale of the issue of wheat and rice differ from State to State during that period and it was somewhat near to five to eight kgs. per month, per head. But, more important, the difference was that the issue prices were kept at the MHP level. The universal periods were changed in 1992 and as I said, 1775 blocks में शुरू किया। Suppose we exactly follow the old Universal Public Distribution System which was in existence prior to 1992. इसमें पहली बात यह हो गयी कि all families irrespective of their level of income were getting ten kilograms of food grains per month. This would mean about 22 crore families in the country would require about only 26.4 million tons of food grains which is there in our kitty today but all of you are fully aware that ten kilograms which was part of the decision which was implemented universal is not correct and that will definitely affect the common man. This also means going back to the pricing formula of the universal PDS and the issue price of wheat and rice will have to be increased substantially and have to be above MHP which means wheat will be somewhat near to Rs. 10 per kg and rice will be somewhat Rs. 8 to Rs. 12 per kg. If this is accepted, the BPL and AAY family will therefore, end up getting less food grains at a higher price and the present CIP of wheat, rice for AAY is hardly Rs. 2 per kilo for wheat and Rs. 3 per kilo for rice and for BPL, Rs. 4.15 paise for wheat and Rs. 5.65 paise for rice. We have finalised these prices in the year 2002. Shanta Kumarji will accept that. He himself was responsible in accepting. He was a competent Food Minister and I have seen it. I was sitting on the other side but he always took positive efforts in those days. But in those days, rates had been fixed. Till today, we have not changed the rates. Similar rates are there even today. If we accept Universal *in toto*, then, it will not be possible to accept this price. That is why there are some problems. I would like to assure our dear friends who have raised this issue that I will collect more information. I will collect all the old decisions and I am ready to sit with you and whatever is ultimately available in our kitty is available for all affected sections, all weaker sections and, yes, we have got more than what is available with us. I have no hesitation to restore the old quotas also. I am ready to consider all these things and in this decision, I don't want to take decisions only at my level. I am ready to sit with all our colleagues who are taking personal interest, we will discuss with you, put all the facts and take a final view and we will try to solve this issue. The situation is not simple. It is true that each and every cross-section of the society is affected. I think, as I said, our position is comparatively better. I just saw some discussion on the television. Mr. Javadekar was there and I think, Brindaji was also there probably and in that

2.00 P.M.

discussion, it was discussed whether food riot will be there in India. My request and my appeal to everybody is that our position is not that bad.

He also said somewhere that the international prices of wheat will go up to Rs. 2000 per tonne. When we have started procurement and if this type of message goes into the society, probably, the unscrupulous elements will take advantage of it. They will resort to hoarding. Therefore, we should not create fear in the minds of the public at large. It is true that we have to take responsibility and protect farmers' interests. We will definitely take that responsibility. But, my earnest appeal to all of you is that please don't create an atmosphere of scarcity in the entire country which will, ultimately, create more crisis. Thank you.

SHRI SITARAM YECHURY (West Bengal): Mr. Minister, what about the forward trading?

SHRI SHARAD PAWAR: Sorry, I had forgotten to reply to that point. In fact, the House is fully aware and the hon. Members are also fully aware that the hon. Finance Minister in his last Budget speech announced constitution of an Expert Committee to study the futures trading under the Chairmanship of Dr. Abhijit Sen. The Committee should submit its Report with its recommendations and suggestions on the futures trading. We were expecting that the Committee would submit its Report within 3, 4 or within 6 months. But, practically, we have not received any Report for the last 12 months.

SHRIMATI BRINDA KARAT: The Standing Committee on Agriculture has given its recommendations.

SHRI SHARAD PAWAR: Yes. I know that. But, the views are totally contrary. I was just reading an article of an economist just two days back. He said that in India, because of inflation and price rise, if the Government is going to attack the Forward Markets Commission, that means, the Government wants to kill the messenger. The messenger who describes the future prices and which he intimates to farmers...

SHRI SITARAM YECHURY: I quoted that Report during my speech. They talked of US \$ 3 billion of transaction a day. In the same article, he talked of US \$ 3 billion of value transaction a day in our forward market. You look at the dimension. Look at the huge size... (Interruptions)...

SHRI SHARAD PAWAR: I agree. And, at the same time, there are totally contrary views. I was just saying which countries are essentially depending on this.

SHRIMATI BRINDA KARAT: There will always be contrary views. You have to take a stand in favour of the common person... (Interruptions)... How can you wait for that?

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): सर, उस कमेटी की तो मीटिंग ही नहीं हो पा रही है।... (व्यवधान)... मंत्री जी, आप जिस कमेटी की रिकमंडेशन का इंतजार कर रहे हैं, वह कमेटी तो चल ही नहीं पा रही, क्योंकि उसमें के दोनों मंत्रियों के विवाद खड़े हैं।... (व्यवधान)

श्री शरद पवार: नहीं, सिम्पल बात है, इससे पहले चार आइटम निकाल लिए। We have removed wheat. We have removed rice. We have removed Toor dal. We have removed Urad. After removal of Toor dal from the Commodity Exchange, its price has come down. But, I have to accept one thing. The price of wheat is stable and the price of Urad has come down. And, I have to accept one more thing. Though we have removed rice, it is not really traded there. That is

why one has to go into detail. I just like to assure this august House that I have requested Dr. Abhijit Sen that we want his Committee's Report and I also said that if I don't get Report within 10 days, then those who are interested to understand this subject and those who know and those who have some definite views, I have no objection to call them, sit with them and take corrective action only on agriculture products, not other things.

श्री एस् एस् अहलुवालिया (झारखंड): उपसभापति महोदय, मंत्री महोदय ने आंकड़ों के जाल में और घोषणाओं की कतार में खड़ा कर दिया, मगर जो कल से सवाल उठ रहे हैं और साधारण लोगों के पेट पर इस महंगाई से जो चोट पहुंच रही है, उस आग को शांत नहीं किया है। ... (व्यवधान) ... हम इनके जवाब से संतुष्ट नहीं हैं और इसलिए सदन से बहिर्गमन करते हैं।

(कुछ माननीय सदस्य सदन से उठकर बाहर चले गए।)

SHRIMATI BRINDA KARAT: Sir, he has not replied to many of the issues ... (Interruptions)...

SHRI SITARAM YECHURY: Sir, we are not satisfied with the Minister's reply. So, we are walking out... (Interruptions)...

(At this stage, some hon. Member left the Chamber)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The House is adjourned till 3.00 p.m.

The House then adjourned at five minutes
past two of the clock.

The House reassembled after lunch at fifteen minutes past three of the clock.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI UDAY PRATAP SINGH) in the Chair]

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTIONS

Deteriorating position of supply of crude oil, LPG and other petroleum products in the country

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI UDAY PRATAP SINGH): Shri Gireesh Kumar Sanghi. Not present.

Shri Vijay J. Darda to move the resolution regarding need to increase the indigenous production of crude oil, LPG and other petroleum products in the country.

SHRI VIJAY J. DARDA (Maharashtra): Sir, I move:—

"That this House expresses its deep concern over the deteriorating position of supply of crude oil, LPG and other petroleum products in the country in the wake of rising global prices of crude coupled with our dependence on around seventy five per cent of oil from imports and urges upon the Government to increase the indigenous production and gradually end the growing adulteration and diversion of highly subsidized petrol, diesel, LPG and kerosene to unintended beneficiaries by initiating following measures:—

- (i) Optimum exploration and production of crude oil and gas from offshore deep sea bed or from on-shore wells;