

The House reassembled after lunch at thirty minutes past two of the clock,

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI UDAY PRATAP SINGH) in the Chair.]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI UDAY PRATAP SINGH): Now, we shall take up discussion on the working of the Ministry of Labour and Employment. Shri D. Raja.

Discussion on the working of the Ministry of Labour and Employment

SHRI D. RAJA (TAMIL NADU): Sir, I rise to initiate the discussion on the working of the Ministry of Labour and Employment. At the outset, I would like to congratulate the Minister, my dear friend, Mr. Oscar Fernandes, who is more easily approachable and more accessible. Having said this, I must say that the Government is not an 'individual' rather it is 'collective' entity. Sir, the UPA Government came to power with six principles for governance.

One of these six basic principles, according to the Common Minimum Programme of the UPA Government, is to enhance welfare and well being of farmers, labourers and workers, particularly, those in the unorganised sector, and assure a secure future for their families in other respects. This is one of the six basic principles outlined in the Common Minimum Programme of the UPA Government.

Now, in this background, we will have to review the performance of the Ministry. I have some statistics with me. The Annual Budget of the Ministry was Rs. 971 crores in the year 2003-04. It was increased to Rs. 1045.77 crores in the year 2004-05. That was the year when the UPA Government came to office.

As far as this amount in subsequent years is concerned, in 2005-06, it was Rs. 1311.03 crores; in 2006-07, it was Rs. 1,643.56 crores; in 2007-08, it was Rs. 1,897.25 crores, and, for the year 2008-09, this amount is Rs. 2,498.01 crores. There is no substantial increase in the Budget under the UPA Government for the Ministry of Labour and Employment. Even then, it is the question of how the Ministry functions. In this context, I must draw the attention of the House, the Standing Committee on Labour has submitted its Report. The recommendations, which have been made, are unanimous. Whether the UPA Government is going to accept these recommendations? It is not the question of just acceptance of the recommendations of the Standing Committee. Whether the UPA Government is going to act or not on these recommendations? We have the Chief Labour Commissioner. How this institution functions, I am saying because this is the institution which is supposed to look after the implementation of the labour laws and all issues related to the labour. I think, there is a need to strengthen this institution. The money, even though it is not a very substantial increase, has to be utilised to the optimum to see the Central Labour Commissioner and his entire establishment functions with a capacity.

Sir, when we look at the functioning of labour and employment, I would like to draw the attention of the House, in 1970s and 80s when the GDP was growing at an average of 4 per cent, the employment growth was around 2 per cent. Now, when the Government claims that the GDP is growing at close to 9 per cent, employment growth is only 3.5 per cent. This only shows that the economic growth is not accompanied by employment opportunity. I do not know how the UPA Government is going to explain this sort of growth. Moreover,

there has been huge job loss in many industries. It is reported that in Tripura alone, because in the morning we had a small discussion during Question Hour over this, more than 80,000 workers have lost their jobs in recent period. There is a drop in employment elasticity in agriculture, mining, electricity, social services and many other sectors. Only about 80 per cent of work force is employed. The balance are either unemployed or under-employed. Most of the jobs are becoming informal, casual, temporary and contractual. Permanent jobs are shrinking. Even the recent Pay Commission has recommended for abolition of Group D posts. This means huge staff reduction by the Government. On the other hand, every job is being outsourced. While the number of jobs he gets has increased, the growth in employment in the organised sector has fallen from 2.1 per cent to 0.8 per cent, if my figures are wrong, I stand corrected. While employment grew by 1.1 per cent per annum in the late 90s, it has sharply fallen after 2000 to 0.11 per cent. I understand the new economic policies or the neo liberal economic policies, are concentrating on profit maximisation, on labour cost savings, labour reduction, etc., thus adding to unemployment. Existing workers are also losing their jobs. The Government can boast, the Government can claim that the young man can purchase any imported brand of shirt from market in India. But one cannot forget the fact that the father, a traditional textile worker, is losing his job. This is the scenario that is emerging in the country. Having said this, I must come to certain concrete issues.

The UPA Government in its Common Minimum Programme has made this commitment. It says that the UPA administration will ensure the fullest implementation of minimum wage laws for farm labour. Comprehensive protective legislation will be enacted for all agricultural workers. But what has been done by the Government? The implementation of minimum wages has not been the priority of the UPA Government despite its commitment. If I am wrong, the hon. Minister can respond. Despite its claim, it has not been made the priority. Even the Annual Report of the Ministry for 2006-07 admits this. It reports that the Central Government raised the national floor level minimum wage to Rs. 40 per day in 1998, and further to Rs. 45 with effect from 01.12.1999, and Rs. 50 per day with effect from 01.09.2002 keeping in view the rise in Consumer Price Index. The national minimum wage has last been revised upwards to Rs. 80 per day with effect from 01.02.2004 on the recommendations of the Central Advisory Board. All the States and the Union Territory Governments have been requested by the hon. Labour Minister to ensure fixation/revision of minimum rates of wages in all the scheduled employments not below, what you have just mentioned, Rs. 80 per day. Now this is one area where the Government needs to give priority. Maybe the State Governments have their own method of fixations. I have a list of the minimum wages fixed by different State Governments starting from Andhra Pradesh down to Puducherry. I have the list, but due to constraints of time, I am not going into it. But at the national level, the UPA must have this priority.

Coming to other commitment, the UPA Government is firmly committed to ensure the welfare and well-being of all workers, particularly those in the unorganised sector who constitute 93 per cent of our workforce. Social security, health insurance and other schemes for such workers like weavers, handloom workers, fishermen and fisherwomen, toddy tappers, leather workers, plantation labour, beedi workers, etc., will be expanded. This is the commitment. Now, I can add to this list the workers in tailoring sector also. Today, they are all on an agitation at Jantar Mantar. An hon. Member also made a reference to it.

The Unorganised Sector Workers' Social Security Bill, 2007 was a mere amalgamation

of all the existing schemes of the Government into one and thereby creation of a Board or authority to implement them. Nothing new has been initiated for the workers of the unorganised sector for their welfare. Mere amalgamation of schemes for the poor will not lead anywhere. The poor workers don't have access to healthcare even after four years of UPA Government. In fact, when you introduced that Bill, there was a resistance to it at the introduction stage itself. Now what is the fate of the Bill? One should think about it. The well-being of the people includes education, better housing, and regular wage labour to sustain a decent life. The Government has failed to provide for welfare and ensuring the well being of the poor labourers. There have been no initiatives of the Government towards this sector. The migrant labourers' children are the ones who suffer the maximum. Further, the housing schemes have not been given any preference to the families of the unorganised sector. Here, I think, you cannot shift the responsibility to other Ministries, being the Minister In-charge of Labour and Employment, and I consider that this is one of the important Ministries in the Government, and that is why, one of the 6 basic principles confines or applies to this Ministry. This Ministry will have to own up the responsibility. Again, I can refer to the other commitments. The U.P.A. rejects the idea of automatic hire and fire. This is part of the Common Minimum Programme. It recognises that some changes in labour laws may be required. But such changes must fully protect the interest of workers and families, and must take place after full consultation with the trade unions. The U.P.A. will pursue a dialogue with industries and trade unions on this issue before coming up with specific proposals. This is a commitment of the Government. But, on this C.M.P. point, the Government has not initiated any substantial action. The labour laws were not changed to protect the workers from hire and fire methods or mangagers of liberalised economy. But there is an attempt to influence the Government to change the existing labour laws against the interest of workers. The Government's firm commitment to reforms with human face-this is what the Prime Minister claims-was only merely a talking point. But nothing concrete is emerging out of it. The workers are left to the vagaries of the whims and fancies of the new jaws of liberalised, privatised and globalised economy. This is the situation. Here, I must bring to the consideration of the House certain other issues. One is, the Government of India has to ratify certain I.L.O. Conventions. Still, that is pending. Why is the Government taking such a long time to ratify certain Conventions of the ILO? If the Government decides, certain ratification can take place in a phased manner. Why this delay is happening? This must be the concern of the entire nation because we, as a nation, have some responsibility towards these Conventions.

Then, Sir, the law for recognition of trade unions. There also, I would like to express our concern. While there is a law for the registration of trade unions, there is no specific law for the recognition of trade unions by the employers, and while some major industries have formed their own mutually accepted rules or guidelines on the issue, invariably, in almost all other enterprises units, recognition of trade unions has become the casualty, and numerous IR problems, including large scale victimization, sprang on account of this issue in the absence of a clear cut policy, backed by a statute on recognition of trade unions by the concerned employers. This hostile atmosphere against the formation and functioning of trade unions is rampant in our experience in the medium and small-scale industries. One of the four pillars of decent work is representation, which is absent in our laws. In the absence of such thing, a lot whimsical and subjective approaches are pursued by the concern, and the very starting point of industrial relations is adversely affected on account of this unresolved issue. I think that the Ministry need to address this issue, Sir. The Ministry cannot deter on this further.

Then, Sir, I will come to another more important issue with regard to skill development

and employment. In the new liberalised and privatised economy, the unskilled face extinction due to demands of the labour market. The unskilled needs to get skilled and the semi-skilled needs to get fully skilled to survive the vagaries of the job market. The skilled actually will have to get multi-skilled to survive since our new economics throw out the skilled people saying that they do not need them. There was need for having a comprehensive Skill Development Programme for the unemployed youth, which had to take some shape in the last four years, but the UPA Government failed to wake up to the call of the youth also. While, on one side, the markets are seeking millions of skilled personnel, the Government did not gear up, after the challenge, by upgrading the ITIs and increasing the courses to suit the markets. Still, we teach age-old courses in the ITIs. In his Budget speech of 2005-06, I go back—the Finance Minister announced on 28th February, 2005 regarding skills training. I quote what the Finance Minister said.

"There is a demand for specific skills of a high order which is often unmet. I, therefore, propose a public-private partnership between Government and the industry. That will take up the Skills Development Programme under the name 'Skills Development Initiatives' or SDI. The details of the Scheme will be worked out and announced shortly."

There was no SDI after that. This was very unfortunate. I must tell the House that if the Government had liked to give the data on skill development, they would have been able to initiate the SDI during that period. But in the Budget Speech of 2008-09, again, after a lapse of three valuable years of the Government, the Finance Minister announced—I hope, he recollects it:

"It is not 'SDI'. It is something called 'SDM', i.e. Skill Development Mission."

'Skill Development Initiative' has become 'Skill Development Mission'. Okay. I quote it from the Finance Minister's speech.

"Skill Development Mission: Today, Skill Development Programmes are diffused and administered by a number of Ministries/Departments. That is the problem of Government. I have no intention of interfering with these sector-specific programmes. However, there is a compelling need to launch a world-class Skill Development Programme in Mission mode. That will address the challenge of imparting the skills required by a growing economy. Both the structure and the leadership of the Mission must be such that the Programme can be scaled up quickly to cover the whole country. Hence, I propose to establish a non-profit Corporation and entrust the Mission to that Corporation." I am quoting the Finance Minister:

"It is my intention to garner about Rs. 50,000 crores as capital from the Governments, the public and the private sector, and bilateral and multilateral sources. I shall begin by putting Rs. 1,000 crores as Government's security in the proposed non-profit corporation".

This is the Finance Minister's statement. This is our plight to see such lethargy on the part of the Government which keeps on dreaming about skill development year after year and do nothing. That is the plight. In the meanwhile, millions of unskilled, semi-skilled and skilled, but unwanted workers, roam unemployed, underemployed and, sometimes, exploited by the global economy and languish in their wait that the arm of the Government is going to deliver something. That is the thing. I talked to some scientist friends, including our hon.

3.00 P.M.

Member, Dr. Kasturirangan. He is not there now. Let us take the ITIs. Now we will have to look at how the ITIs are functioning in India. We have only 35 skills. If I am wrong, again I may stand corrected. But often a reference is made to China. China has ten times more skills than what we have. It means that if we have 35 skills, China has 350 skills. This is one thing which we need to understand, how China's economy is undergoing a change. Here also there is a view that the Government can put its efforts together to create ten million jobs per year. If you have a vision beyond ten years or for a period of ten years, where India is heading for, then, within ten years, you can have an ambitious plan for creating 100 million jobs. But the Finance Ministry, as part of the Government, must come forward for that purpose. There must be some proper investment because it is a question of money also. You will have to invest Rs. 5,000 crores per year. I am just making a proposal. But what is happening in India? I must tell you, Sir, that there are certain problems. One is that you have agreed to a National Rural Employment Guarantee Scheme. The Act came into force in 2006. I don't want to go into the financial allocations because I have a problem with the Finance Ministry. The initial allocation was Rs. 12,000 crores for NREGP. Now there is an increase. When the National Rural Employment Guarantee Scheme was introduced, the money provided was only Rs. 11,300 crores. Later, when the number of districts was increased to 200, it was increased to Rs. 12,000 crores. When it was extended to the entire country, it was increased to Rs. 16,000 crores. I don't think that it is enough. The Finance Minister can say that the money remains unspent and again there may be an attempt to blame it on the State Governments. But, what is the reality? Is it enough? that is one thing.

What about the social security mechanism for the unorganised sector? We talk about inflation; we talk about price rise. But who are the worst sufferers? They are the people in the unorganised sector who do not have a daily income of half a dollar or even less than half a dollar. The recent NSS statistics say that it is Rs. 12. I think a National Commission on Enterprises in the Unorganised Sector was constituted under the Ministry of Micro, Small and Medium Enterprises to examine their problems.

I do not know what is happening. Everyone used to refer to Arjun Sengupta Committee. What is the Government going to do for the social security of those millions of poor people in the organised sector? It is not enough always to repeat 'Aam Admi Bima Yojana' or 'Rashtriya Swasthya Bima Yojana'. I do not know how these yojanas are functioning and how far they are benefiting the poor people. There must be some kind of a drastic initiative to ensure social security for these people. I do not know whether you can leave it to some companies to do this. I do not agree with that. If it is an insurance company, it means that company will have commercial way of doing things. It is a social commitment of the Government to look after the poor people in the unorganised sector. The Government should really pay its attention towards this. If you talk about the primary workforce, I always consider that *Dalits and Adivasis* constitute or form part of the primary workforce in our country. But what is the amount of money given? I do not know which Ministry is responsible for that. The total Plan Outlay earmarked for Scheduled Castes, as percentage of total Government expenditure, excluding the Central assistance for States and Union Territories Plans has declined from 7.90 per cent in 2007-08 to 7.51 per cent in 2008-09. The total Plan Outlay earmarked for Schedule Castes, as percentage of total Government expenditure, is 4.45 per cent, in 2008-09. Out of more than 100 Demands for Grants in the Union Budget less than 30 Demands for Grants have some allocation earmarked for SCs and STs. We all are concerned with the problems of

SCs and STs. But when it comes to concrete steps, how do we treat them? What is the attitude of the Government towards these sections of the society? You have to show it in concrete terms as to how the Government is taking steps to improve their standard of living, quality of life. I do not find that with this budgetary approach you can address their concerns.

I again come to the Common Minimum Programme. There is a commitment in the Common Minimum Programme that the UPA Government is very sensitive to the issue of affirmative action including reservation in the private sector; it will immediately initiate a national dialogue with all political parties, industry and other organisations to see how best the private sector can fulfil the aspirations of the Scheduled Cast and Schedule Tribe youths. This is part of the Common Minimum Programme. This is the commitment made by the UPA Government and it is a solemn commitment. But what has happened? Again, I am saying that your Ministry cannot shift its responsibility to some other Ministry. You cannot say that there is a separate Ministry for this and you ask that Ministry. That is why I started my speech by saying that it is a collective responsibility of the Government. What is the responsibility of the Government? So far as this particular issue is concerned. I must say that this promise of reservation in private sector made in the Common Minimum Programme in 2004 has hardly seen the light of the day. The Government has failed to fulfil the aspirations of the SC and ST youths. Even though the Government was committed to this issue, but they held no dialogue with political parties and other relevant organisations like the SC and ST employees' organisations and Dalit and Adivasi groups. Unfortunately, Sir, the Government held only one meeting with the industry. There was no 'national dialogue' with the concerned people and groups. The 'national dialogue' was not initiated in the last four years. It is unfortunate. We hope that, at least the so-called 'national dialogue' will be initiated with some sense of urgency. The Group of Ministers created, for this purpose, has not made any headway. The issue of reservations in the private sector has become a mere media issue, and not a political issue, for the Government. How would you instil confidence in the people of our country? That is where I think the Ministry of Labour and Employment has a greater role to play. When I say that the money earmarked for this Ministry is not substantial, even within that limit this Ministry can take initiatives. *(Time-bell)* And this Ministry can play a very important role in addressing the concerns of the people, particularly those belonging to the unorganised sector. I have not taken time to discuss the problems of agricultural workers even though there is a commitment given by the Government for a comprehensive protection Act for agricultural workers. These are the issues involved, Sir, and we need to address the concerns of the working people. You may talk of fast growth; you may talk of inclusive growth, but people are being kept away from the economic process; not only is it social exclusion, it is economic exclusion also. Do you think those people would keep quiet? People make history and they create wealth and they need to be given due share in that wealth. They need to have their voice in the administration and if the Ministry does not address their concerns, it is going to be a challenge. You are claiming to be a fast-growing economy. This fast growth is because of these people. They create wealth, but they do not get any share in the wealth. Then, what is the inclusive economy you are talking about?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI UDAY PRATAP SINGH): Mr. Raja, how much more time will you be taking?

SHRI D. RAJA: Sir, the UPA Government, which claims to be the Government of the *aam admi*, should actually address the concerns of the *aam admi*. Otherwise, they will have to face the wrath of the *aam aadmi*.

SHRI G. SANJEEVA REDDY (Andhra Pradesh): Sir, the Labour Minister has been actively striving to find solutions to the immediate problems of the labour. He has been working hard, lending a helping hand to the working class and trade unions to find the ways and means to settle the disputes. We are also thankful to the Minister for taking immediate steps whenever we suggest certain things with regard to labour and trade unions.

Sir, the Indian economy is integrating with the global economy. We strongly feel that the Labour Minister, instead of concentrating on the day-to-day problems, must take into consideration issues like how the trade union movement and the labour movement should play their role, so far as industrial relations in a growing world economy, are concerned. Today, the Labour Ministry is not giving that much of attention to the responsibilities of the working class in a growing economy. The strengthening of the trade union movement is going to further develop good relations between employers and employees. This will further strengthen the productive forces in the country so that we attract more investment and more industries in this country. But the basic problem remained unsolved for years together. My friend, Shri Raja, mentioned about the recognition of trade unions. Even after 60 years of independence, the Government do not have a concrete thinking towards recognition of trade unions. In 1960 or 1970, we formulated a code of conduct in the Indian Labour Conference at Shimla. In that Conference, some code was drawn for recognition of trade unions. That code is still going on without any change. Whatever code was formulated in 1960 is still continuing today. The responsibility given to the trade unions by the employer is coming down day-by-day. The responsibility of the trade unions is being reduced. Now, the trade union movement or the working class in this country is standing at a point where it should decide whether it should play an agitational role, whether it should develop a demand-oriented trade-union movement or whether it should develop a trade union movement in a more constructive and cooperative way and play an important role there. The Ministry has to take a decision in this regard. Sir, some people strongly believe that a dispute can be settled through an agitation. However, some people do not believe in agitation; they believe that a dispute can be settled through dialogues and negotiations, whereas some people feel that a time has come when the labour should also be made a part of the management and the labour should play an important role in the management also. So, these three ways of thinking are existing in this country. The time has come when we have to take a decision on it.

Sir, when Shri V.V. Giri was our labour Minister, he was the first Minister who had introduced the the Reconciliation of Industrial Relations Bill. I think, the hon. Minister may not be aware of this. We were there in the trade unions. At that time, the Minister introduced the Bill. But, after some time, that Bill lapsed because the elections came. Till this date, that Bill has not been renewed. Sir, for the first time, Shri V.V. Giri had suggested some way of recognition of the trade unions in this country. He had proposed how to solve disputes of the labour. The basic point is, he tried to tackle the problem through legislation. But, till this date, that law is not renewed and nobody has applied his mind on it. Therefore, we have to do something in this regard.

Sir, today, the Ministry of Labour has got Reports of two National Labour Commissions before it. The first National Labour Commission was headed by Justice Gajendra Gadkar, a Supreme Court Judge. He submitted his report long back. The second Report has recently been submitted to the Government. Sir, these National Labour Commission Reports have discussed the whole national labour policy in the country as to what type of amendments are required in the labour laws and what type of approach is required to tackle the problems of

labour. Why have not the Reports of the National Labour Commission been considered by the Government? Why aren't they applying their mind on this? After spending lakhs and crores of rupees on these Reports, the Government is just silent on these points, and they are not taking any action on the Reports of the National Labour Commissions. Sir, the National Labour Commission has suggested basic policy changes. Today, even to settle a dispute, we have to go to the Labour Department. First, there is conciliation. Then, we have to go to the Ministry and the Ministry has to refer it to the tribunal. Then only we can have a settlement. Even after 60 years of independence, the trade unions do not have a right to choose the way in which they can settle their disputes. A trade union has a right to negotiate only. If it fails, then, there is agitation and it resorts to strike. This is an old method. This method has to undergo a big change. A change is required in it. What we are saying is, why the Government should keep all the powers in its hand. Why is it becoming responsible for not settling these disputes? Why do you want to decide whether a matter should go to the tribunal or not? What I am saying is, the worker must be a master of his own dispute. He should decide whether he should negotiate it with the management or not and if the negotiation fails, whether he should go in for arbitration to a tribunal or not. Let there be a clear distinction. That was the recommendation of the National Labour Commission. Why are you not accepting it? Even for a small demand of workers, if the negotiation fails, then they have to go for reconciliation. It goes on for a long time. It takes almost a year. Nobody is expert in it. The Conciliation Officers do not have any experience. He is a gazetted officer and ultimately he cannot solve the problem and after that the Government would give consideration for referring the matter. My point is that a time has come when the trade union should be allowed to choose. Similarly, employers should also be given a right. Why should we always come to the Labour Ministry, the Labour Department, and the Labour Commissioner? Why should we not be allowed to decide out matter independently and directly refer the matter to a Labour Court or a Tribunal or Arbitration? A trade union can take a decision on how to settle the dispute. This is my submission, Sir. A time has come when a drastic change in the labour law is required as recommended by the National Labour Commission. In today's labour, laws take for example, the definition of workman. It is different in Industrial Disputes Act, it is different in Factories Act, it is different in the Payment of wages Act, it is different in Minimum Wages Act, it is different in Employment Standing Orders, etc. We do not know how many definitions of workmen we have in this country. All differ from each other. Therefore, a time has come when a consolidation is required because a workman means workman. He is employed, therefore, he is a workman. But there are so many definitions of workman and on that a lot of litigation is there. A number of High Courts, Supreme Court, etc. have given a number of decisions. Therefore, a time has come when consolidation of labour laws is required. Sir, today we may be growing, we may be developing, and we may be progressing economically. Today we have gone with the Government and the employers. I told employers also that a time is coming when the skilled workers will not be available in this country. People are going to the Middle East or America and other places. Why are skilled workers going? It is because that our employers do not pay them the real wage, a proper wage. A proper recognition of the skill is not there. The Government is keeping quiet. The employers do not pay sufficient wages; therefore, the highly skilled workers are going out of the country. So, the shortage of skilled workers is there. There is shortage of highly skilled workers. Who has created this situation? It has been created by the employers who are not paying proper wages to the skilled workers. The proper recognition of skill is not being evaluated and they are not being paid sufficiently. There fore, I say that a time has come when a proper labour has to be developed in this

country. Today we have 36 labour laws on the one side and if we combine together the laws of the States, the number will come to more than one hundred. This is the number of labour laws, which are existing in this country. We have been working for the last 50 or 60 years in the trade union. I can't take names of all the about laws even though I am practising them daily. We have all the Central labour laws and the State labour laws. Even today in this country the recognition of Bombay Industrial Relations Act which was introduced in 1948 or 1950 is considered to be a progressive labour law and the Madhya Pradesh Industrial Disputes Act where the statutory recognition was given to the trade unions in the Act, whereas at the Centre we could not provide anything except that the Industrial Dispute Act which is there since 1947. That still is in practice and the same thing is going on. I submit to the Labour Minister that time has come—you are one of the good Labour Ministers we have got—when you have to apply your mind to change the labour laws drastically suiting to the present situation that is emerging. Another point is regarding Central verification. We have a Central Trade Union Organisation. Long back we had got a Central Trade Union Organisation where we all used to sit together and decide some procedure that who is number one. That procedure was voluntarily initiated by the trade unions and given to the Government. There are some rules and regulations regarding verification and they voluntary in nature. A time has come when this central verification system has to undergo a change. A change is required because bogus membership is dumping so much. Everybody is saying five lakh, ten lakh members, unorganised sector, ten lakh, twenty lakh, thirty lakh, forty lakh and some people are even claiming one crore. By claiming people you cannot have trade union movement experience. Those people are getting the number one position because of bogus membership. My submission here to the Labour Minister is that he should concentrate on this point. Today five lakh membership in five States, if it is so, it becomes a Central trade union organisation. Nothing is there. Once upon a time, about 40-50 years back we put 5 lakhs and that 5 lakhs is the criteria for recognising the Central Trade Organisation, All India Organisation. Previously, there were three Central Trade Organisations. It has increased. Today 15 Central Trade Organisations exist in this country. The Ministry can also say that 15 Central Trade Organisations have to consult and take into confidence and they do not have a real trade union at the moment. Even then, they have to consult and equally a trade union has got a real trade union movement which has got a bogus trade union and has to be equally treated on par with each other. A time has come, let us see, Sir, I suggest a secret ballot election in Central Trade Union Organisation can be conducted instead of verification system. I am agreeable to a secret ballot. Let every industry, every organisation accept for a secret ballot verification system to see which Union has got a majority in the Central Trade Union Organisation. Otherwise, what is actually happening is, Railway has got some policy, food Corporation has got some different policy, Central Trade Union has got a different policy, Port and Dock has got a different policy, Coal industry has got a different policy for recognition of trade union. We do not know how many systems are existing in this country. So many systems have to be enacted by the trade union. It may not be able to engineer for our trade union development. Sir, the trade union development is very essential because whatever we want to progress in the global economy, the trade union movement has to play an important role. The workers and the management must have good relations. Not only the trade union have to earn the confidence of the workers but also the Government's confidence has to be gained so that in a congenial atmosphere and peaceful way we will be able to settle the industrial disputes. So, that system has to be developed. Coming to contract labour, today the employment potentiality, as Mr. Raja said, has come down in the permanent strength of the workers. But in contract

labour system, the employment potentiality is increasing. In one way it is reducing. The contract workers are increasing because there is less payment, there is no social obligation, there is no social security. Sir, in the olden days, Contract Labour Abolition Service Condition Act came. At that time, they want to protect the workers who are working in the contract labour in the non-production side. Today, in the production side also, the workers are working. Therefore, a simple law can be brought over. You say you have got an Act, equal remuneration for equal work. On your note you say that. Where is it implemented? God only knows whether it exists, whether it is implemented and whether it applies to the contract workers for equal wages for equal work because it can be said that this Act is applicable to a permanent worker working in the same category. But the management says that the contract workers is not my worker. He is a contract worker. You go and ask the contractor. So, in your note you say that Equal Pay for Equal Job Act is there. That Act is not applicable here. Therefore, I submit to the Labour Minister that a time has come, at least you may not be able to abolish the contract system and contract labour but you can promulgate an ordinance saying that a contract worker doing the same job, skilled or semi-skilled, must be given equal wages of a permanent worker. That promulgation of ordinance is required. That way we may do justice to the working class and the poor workers who are working and who are contributing to the national productivity, production and wealth of the country. Sir, the other is bonus. There is another point in labour laws, i.e., ceilings. There is no ceiling in profit. There is no ceiling for employment. There is no ceiling for anything but why is the Bonus Act coming only to ceiling. I am speaking in a simple way. I work hard and earn money and there is more profit to the company. The company is earning good profit and the workers must have a share in that. What is wrong in it? Why are you not giving a share? A worker earning up to Rs. 10,000, is entitled. A worker who is earning more than Rs. 10,000, is he not contributing to productivity, production and profitability of the concern? He is also contributing to the profitability of the company but you are denying under the law and you are also saying that whatever the wage might be, while paying the bonus your wage was considered as Rs. 3500 only. On that basis you will get the bonus. Why this concession? In the last meeting with the industry, you said that you wanted to support the employer. We do not have any objection. You are closing industries and you want to do something, we do not have any objection to that even. But, industries which are earning thousands of crores of rupees want to pay to the workers. Sir, TATA Iron and Steel Company, management pays irrespective of the ceiling. They are paying full wages as bonus. Some other companies are also paying bonus. But, we are instigating employer not to pay more. This is the way we are dealing with the issue. I think, this may not be the correct way. Therefore, I suggest, the time has come that let bonus be paid according to profitability of a company. If I earn profit, the worker must have a share in that. Share does not mean a nominal share. It has to be a proper share. A proper share should be given to the worker only then justice is done to the worker.

Sir, the third point I wish to make is this. You want to change the relationship with labour in the country. You want a cordial and constructive labour in this country. How are you going to change? Sir, I represent INTUC which has suggested that the worker should be made a compulsory shareholder of the company. The appointment order, for example, must mention that a shareholder-cum-fitter has been appointed or a shareholder-cum-operator has been appointed or a shareholder-cum-engineer has been appointed or a shareholder-cum-doctor has been appointed. This way worker will not only be a worker of a company but also a shareholder of that company. By doing this, the worker will get two

opportunities. The first one is, he can go and participate in meetings of the company shareholders and also take part in the industrial development and can also participate in the trade union activities. Therefore, I say the time has come that the worker should be made as a partner of industry and worker should be made as a partner of the management. How are you going to make him? You can do without spending even a single paisa. You can make it by amending the Companies Act by saying that every industry should allocate compulsorily 20 per cent of its shares to the workers and then the workers should be considered as a shareholder-cum-worker. Then, we can replace the master-servant relation with shareholder-cum-worker-cum-management. Therefore, the time has come that the worker should be compulsorily made a shareholder of company. He should have a place to play an important role in the development of the company. That is my submission.

Now, I come to social security net. It has got two facets. The first one is organised sector workers and the other one is unorganised sector workers. We have two facets. We do not want to mix both together. Sir, what social security that the organised sector workers have today? They have PF, Gratuity, ESI, etc. These are all the social security benefits that the organised sector workers have. Whereas, the workers working in the unorganised sector are getting nothing. In the organised sector the Government need not spend even a single paisa. Only the existing social security benefits could be increased in such a way that the present PF contribution can be increased from the existing 12 per cent to 15 per cent, so that the workers will get 15 per cent contribution from the employer and both the contributions—from the employer and the employee—could build up a fund for the social security to the workers. Similarly, there is Gratuity Scheme. Today, you are paying gratuity 15 days of service in a year. I say that it may be made one month of salary per year in service. And, there is a ceiling of Rs. 3.5 lakhs. In spite of working so many years, the management will pay only Rs. 3.5 lakhs as gratuity. Even though he is entitled for more, the management need not pay him more than 3.5 lakhs. Therefore, I suggest that the gratuity ceiling should be taken out. The real amount to which the worker is entitled should be paid and the rate of gratuity should be increased from 15 days to one month. In this way, you can help the organised workers to benefit socially. Sir, another point is relating to the Provident Fund-linked Pension Scheme. Under the Provident Fund-linked Pension Scheme, a worker would get Rs. 400 as pension after retirement or Rs. 300 or Rs. 500 or Rs. 1,000 per month. I, therefore, suggest that this is not going to solve the problem of the worker. A worker cannot survive with a meagre amount of Rs. 300 or Rs. 400 or Rs. 500. Therefore, I suggest that a minimum of Rs. 7,000 should be fixed as a minimum pension after retirement. It should be guaranteed. For this purpose, a contribution can be raised to the Pension Fund from the employer and the worker. Both are ready to pay and, as you know, the Government is contributing 1.16 per cent to the Pension Fund which can be increased to 4-5 per cent. This way, workers can be benefited and their retired life can be very good.

With regard to unorganised sector, the Arjun Sengupta Committee has submitted its report. Other commitments are also there. But the Unorganised Sector Security Act is nothing except a linkage with insurance companies. You have to depend on the insurance companies; what money they are going to give etc., etc. Therefore, we suggest that a time has come that social security measures have to be evolved for the unorganised sector and properly implemented on the basis of the recommendations of the Arjun Sengupta Committee, otherwise the unorganised sector pension scheme will not be properly implemented and a large number of workers will be the sufferers. Another point, in this regard, I would like to make is that the Government of Kerala has introduced the welfare board system. The welfare board system is

one of the successful systems in the country. The Government of Kerala has really done a wonderful job. The construction sector and all the other unorganised sectors have formed welfare boards. Through welfare boards, they are getting pensions, medical benefits, house loans, etc., etc. A similar system can be introduced at the all-India level so that we are able to find some solution to the problems of the 30 crore workers engaged in the unorganised sector.

Now, I come to the next point, that is, the fifth schedule of the Industrial Disputes Act, which deals with the unfair labour practices. The matters with regard to managements indulging in the unfair labour practice have to be reported to the Government. Then, the Government will take action against the management and, if they find it right, they may file prosecution also. But I say that an aggrieved party itself can be given powers. Why should the Government come into picture? If I feel that my employer is adopting unfair labour practices, I must have a right to go to the labour court or the industrial tribunal and file a petition that the management is resorting to unfair labour practices, removes people without any notice, without compensation, etc. This way I can prove my point and win the case. But, today, if I want to go to court, I have to seek permission from the Government. Why are there so many powers with the Government? Every power has been kept with the Government. The powers with regard to unfair labour practice are with the Government; clarifications have to be given by the Government, and so on and so forth. This way, neither the Government is able to function efficiently, nor the things are going to be implemented. Even the minimum wages have not been implemented by the Government. There are a number of instances. Twenty thousand workers are employed in the Chhatisgarh Steel Industry. Out of this, nineteen thousand are contract workers and only one thousand are permanent workers. This is the state of affairs in a steel company! This is the situation. Nobody is there to care of it. So, I say why don't you give more liberty to trade unions so that they are able to solve problems. Take the case of SEZs. You say that there is no restriction on the formation of trade unions and workers can represent their grievances. But in all the multi-national industries or SEZ industries, if one wants to form a union one can't form it. The State Government do not want to register a union and the Central Government does not have a say in the matter. The State Government says that in the SEZ units, there is one Industrial Director, you may register your trade union there. But he does not register it. One has to go to the High Court. The High Court will take ten years to give a decision. So, in such cases, the management is adopting anti-labour and anti-trade union policies. Similarly, multinationals are also adopting anti-labour policies. All the trade union leaders are dismissed and discharged. No protection is there. We want a protection from the illegal action of a management and the Government is not able to provide that protection. At least, strengthen the trade union movement so that we can protect the workers interest. That is my submission. I want to say that today there are no strikes, but a number of industries have been closed down. You may notice that in the private sector, a number of industries have been closed down. Around 5-10 lakh small scale industries have been closed down at a number of places. Why did it happen? It happened because the contract system is prevailing. They close an industry here and open it somewhere else. They engage all the workers on contract basis. They employ cheap labour and exploit them. the management is closing down the industry. But, we say, that after closing the industry, or before closing the industry, you ask the workers who are employed in that industry, whether they want to run that industry or not. You have to tell them that you are closing down and that their jobs will be taken away. The trade unions and the workers may be inquired whether they are ready to take over this industry and run it on their own for

employment sake. If you give them this option, then, you will find that a number of trade unions will be ready to take over. Sir, we took over one textile mill in Surat. We took it over 10 years back, and still we are running it. We guaranteed employment to the workers. We are continuing as a trade union on cooperative basis, and we are running that spinning mill. Similarly, there are a number of other trade unions who would want to run the industry if the management decides to close down and remove thousands of workers. But, nobody is asking the trade unions. If we ask them, they say, "In what way are you concerned with that? You are trade union worker; you are only a worker, you cannot ask this question." I do not have a *locus standi*. If you make me a shareholder, then, I will have a *locus standi*. I can take over the industry. I can run the industry. Trade union workers are not only demand-oriented or job-oriented, but they want to safeguard the interests of the workers. They want to safeguard the jobs of the workers. We want to play a role in the management also. This is my submission.

My next point is about skill development programme. We suggested to the Government that a Workers' Technical University should be set up. All the workers should be given a guarantee that their children will be trained and educated in the workers' technical university. That was the demand we made before the human Resource Development Minister. He agreed to it in principle. We say that a workers' technical university should be set up and all the organised and unorganised sector workers should be given a guarantee that their children will be imparted education at cheaper rate or free of cost. All the facilities, like accommodation etc. should be given to them so that their children can also become engineers, scientists or some other officer. This dream of the worker should be fulfilled. This is my submission.

Lastly, I want to say that we are with the Government. We want to give our full cooperation to the Government. We want to support the Government. We are supporting the Government, but, labour reforms are required. Labour reforms should be implemented. The employer is also asking for labour reforms. We are also demanding for the same. The employer wants to increase profits. We want development of personality of the working class so that they can be protected; their jobs can be protected and their earnings can be protected. Therefore, we want to say that reforms are required under the present situation of globalised economy and competition. You may see that today in the UK, they have got trade unions. Trade union movement was once a consolidated thing. But, unfortunately, in India, we have a divided house on the trade unions issue. Otherwise, in the UK, the Labour Party came into existence because of the trade unions. The Labour Party was brought to power by the trade unions. And Labour Party is able to rule the UK even today also. If the trade union movement is consolidated and made strong, then, it can become an economic power and political power for the working class movement. Therefore, I appeal to the Government to see that the trade union movement is protected and workers are protected. Thank you, Sir.

श्री खन्नारायण पाणि (उड़ीसा): धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदय। आज हम लोग भारत सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय के कार्यक्रम पर चर्चा कर रहे हैं। श्रम और रोजगार मंत्रालय के कार्यक्रम पर चर्चा करना एक विषय है और यदि हम श्रमिक आंदोलन, ट्रेड यूनियन मूवमेंट में चले जाएंगे, तो यह एक दूसरा व्यापक विषय हो जाएगा। मैं अभी यह सदन में INTUC के राष्ट्रीय अध्यक्ष और इस सदन के माननीय सदस्य श्री जी० संजीव रेड्डी की बात को बड़ी गंभीरता से सुन रहा था। यहां पर हमारे सीनियर नेता और CITU के राष्ट्रपति महामंत्री, हमारे इस पवित्र सदन के सदस्य, मोहम्मद आमीन भाई भी शान्ति से बैठे हुए हैं। CITU के राष्ट्रपति मंत्री, राष्ट्रीय सचिव, ऑल इंडिया सेक्रेटरी तपन दा भी यहां पर मौजूद हैं। INTUC से जुड़े और INTUC के कई फेडरेशनों के, महासंघों के नेता, हमारे उड़ीसा के सांसद, भाई रामचन्द्र खूंटीआ जी भी यहां पर बैठे हुए हैं।... (व्यवधान)...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS

AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PLANNING
(SHRI V. NARAYANASAMY): Speak on the subject.

श्री स्दनारायण पाणि: देखिए महोदय, मंत्री बनने के बाद भी व्यवहार नहीं बदला। अगर एक विभाग, सरकार के एक मंत्रालय के कार्यकरण पर चर्चा होगी और अगर प्रिंसिपल ऑपोजीशन पार्टी, प्रमुख विपक्षी पार्टी का पहला वक्ता ... (व्यवधान) ...

उपसभाध्यक्ष (श्री उदय प्रताप सिंह): ये आपको विषय से विमुख करना चाहते हैं। आप अपने विषय पर रहिए।

श्री स्दनारायण पाणि: महोदय, मैं बिल्कुल सचेत हूँ और मैं विषय को किस प्रकार से डील करूँगा, इसके बारे में मैंने पहले से तैयारी भी की है। अपने विपक्ष का, प्रमुख विपक्ष कहिए या नेशनल डेमोक्रेटिक एलायंस कहिए, इसमें एक से बड़ कर एक दिग्गज वक्ता, एक से बड़ कर एक दिग्गज नेता इस सदन में हैं। लेकिन उन्होंने कहा कि तुम्हें इस विषय में पहल करनी होगी। वैसे हमारे डा० ज्ञान प्रकाश पिलानिया जी इस विषय पर बोलेंगे, श्री गोपाल व्यास जी भी बोलेंगे, श्री नारायण सिंह कसेरी जी भी बोलेंगे और राजग के दूसरे घटक के साथी भी बोलेंगे। किन्तु इस मंत्रालय के कार्यकरण के बारे में चूंकि मुझसे पहले बोलने के लिए कहा गया है, मैं तो प्रस्तावित करूँगा और प्रारम्भ ही करूँगा। अगर बीच में मंत्री हुए भी टेका जाएगा, तो मैं तैयार हूँ। महोदय, मैं बिल्कुल भयभीत नहीं हूँ, भारत सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय के कार्यकरण पर कुछ चर्चा करने के लिए। लेकिन मैं जो यह कहता था कि श्रमिक आंदोलन, ट्रेड यूनियन मूवमेंट, इसके बारे में कहना और फिर सरकार को समर्थन भी करना, इससे मुझे यह लगता है कि श्रम के नाम पर भ्रम पैदा करने के लिए शायद कोई सोची-समझी रणनीति तैयार की जा रही है।

महोदय, हमारी राजनीति का उद्देश्य क्या है? हमारी राजनीति का उद्देश्य है—गरीबी हटाना, गरीबों को ताकतवर बनाना। यहाँ पर अर्जुन कुमार सेनगुप्त जी मौजूद हैं। भारत सरकार ने अर्जुन कुमार सेनगुप्त जी के अध्यक्षता में एक कमेटी बनाई थी और उस कमेटी में उन्होंने यह राय दी कि देश के 78 फीसदी लोग ऐसे हैं, जिनकी दैनिक आय हॉफ ए डॉलर यानी 20-22 रुपए के आसपास है। भारतीय मजदूर संघ के फाउंडर जनरल सेक्रेटरी माननीय दत्तो पंत ठेंगड़ी जी हमारे इस सदन में सदस्य थे। वे कहा करते थे कि आय विषमता समाप्त हो। महोदय, आप तो समाजवादी आन्दोलन से आते हैं। उस समय डा० राम मनोहर लोहिया जी, जय प्रकाश नारायण जी, दत्तो पंत ठेंगड़ी जी, उन लोगों की यह सोच थी कि आय विषमता समाप्त हो, एक-दस अनुपात हो। मान लीजिए कि आप दुनिया के सबसे धनी आदमी हैं अगर आपकी आय 100 रुपए होगी, तो दुनिया के सबसे गरीब आदमी की आय 10 रुपए होगी। यह भारत का, भारतीय समाज का आर्थिक चिन्तन है—आय विषमता। किन्तु आज हम सोच सकते हैं कि एक कारपोरेट हाउस का एक मिनट का करोड़ों में मुनाफा है। इस देश में गरीबी का जिक्र, हर विषय पर, जितने-जितने विषय पर यहाँ पर चर्चा हुई है, मंत्रालयों के कार्यकरण कहिए या किसी बिल पर कहिए या किसी भी विषय पर कहिए, जब किसी भी पार्टी के हमारे साथी चर्चा करते हैं, जब वे गरीबी के बारे में चर्चा करते हैं, तो कितना दर्दनाक बयान देते हैं, कितनी गंभीरता से सब लोग कहते हैं, आप भी कहते हैं, सब लोग कहते हैं। यह गरीबी हटाने के लिए हमारी राजनीति का जो मकसद है, तो इससे हम लोग सोचते हैं कि यह लेबर, श्रमिक, मजदूर, यह जो कह देते हैं, क्या ये श्रमिक, लेबर, मजदूर, ये गरीब रहने के लिए पैदा हुए हैं? क्या धनी व्यक्ति श्रम नहीं करेगा? अगर आज हम किसी को महात्मा गांधी कहें, तो क्यों कहें, ये एक सामाजिक जीवन से, राजनीतिक जीवन से नेतृत्व करते हुए सामने आए और उन्होंने व्यक्तिगत रूप में शारीरिक श्रम किया। उन्होंने स्वयं शारीरिक श्रम किया, स्वयं सफाई की, इसीलिए हम उनको महात्मा कहते हैं, नहीं तो वह भी एक राजनेता थे, वह भी एक आन्दोलनकारी थे। आज हम संसद से लेकर सभी सरकारी दफ्तरों में उनकी फोटो रखते हैं और गांधी जी की प्रतिमा के सामने कार्यक्रम किए जाते हैं। वह महात्मा इसीलिए बने क्योंकि उन्होंने शारीरिक श्रम किया, फिजिकल लेबर किया।

अमरीका के बारे में चर्चा बहुत की जाती है, लेकिन अमरीका में फिजिकल लेबर को किस प्रकार का स्तर दिया गया है, यह सोचा जाना चाहिए। चीन यहाँ पर एक आर्थिक ताकत के रूप में उभर रहा है, चीन के और हमारे मिशन में क्या समानता है? हमारा राष्ट्र एक जन-सम्पन्न राष्ट्र है और चीन भी एक जन-सम्पन्न राष्ट्र है, लेकिन आने जन संचार को ढंग से चैनलाइज करते हुए आज चीन आर्थिक तरक्की कर रहा है। किन्तु वहाँ Theory of Surplus Value को किस ढंग से कार्यान्वित किया जाता है, उसे भी हमको सोचना होगा। हम यह जानते हैं कि हमारे देश के विकास के लिए धन शक्ति की आवश्यकता है, लेकिन श्रम-शक्ति, ज्ञान-शक्ति और धन-शक्ति, इन तीनों का अगर हम ढंग से तालमेल बैठा सकें, तभी देश का आर्थिक विकास सही ढंग से होगा। देश के आर्थिक विकास के लिए हम प्रतिबद्ध हैं, हमारी संसद प्रतिबद्ध है। किन्तु आज की तारीख में भारत सरकार का जो श्रम और रोजगार मंत्रालय है, वह कैसा है।

आज संप्रग सरकार को, जिसे संयुक्त प्रगतिशील गठबंधन कहा जाता है, तीन-चार साल हो गए हैं। मैं तो कई बार विपक्ष की कतार से चिल्लाया हूँ कि, महोदय, सरकार माइनॉरिटी में आ गई है, हालांकि सरकार टेक्निकल मेजॉरिटी में अवश्य है। हमें बार-बार कहा जाता है और आप मुझे चिल्ला कर या धमका कर बैठा देंगे लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि सरकार में भावनात्मक बहुमत नहीं है। आपने यहां पर जनरल बजट पर बहस को सुना, रेल बजट पर बहस को सुना और आप मंत्रालयों के कार्यक्रम के बारे में भी सुन रहे हैं। हमारे डी० राजा जी ने किस प्रकार की कटु आलोचना की, वह सरकार के समर्थक होने के साथ-साथ देश के एक प्रमुख नेता भी हैं, आपने उनका बयान सुना। हमने हमारे आईएनसी के श्री संजीव रेड्डी जी को सुना, बोलते-बोलते एक समय वह इतने जोश में आ जाते हैं कि उनके मुंह से यह बात निकलती है कि सरकार के मंत्रालयों का कार्यक्रम, विभागों का कार्यक्रम ठीक ढंग से नहीं चल रहा है। हालांकि टेक्निकली वह मजबूर हैं और आखिर में वह कहेंगे कि हम सरकार को समर्थन देते हैं।

महोदय, यह जो वर्कर है, यह जो लेबर है, यह कौन है? यह रात को जाकर शांति से सोता है, इसको नेता नहीं बनना है। जैसे हम लोग किसी न किसी पॉलिटिकल पार्टी से आते हैं और पॉलिटिकल पार्टीज में नेता कम होते हैं और वर्कर ज्यादा होते हैं। देश को बनाने वाले में कर्मचारी, मजदूर, खेतिहर मजदूर, इनकी संख्या ज्यादा होती है। हर इन्सान यह नहीं सोचेगा कि मैं पार्लियामेंट का मैम्बर बनूंगा, हर इन्सान यह नहीं सोचेगा कि मैं एमएलए बनूंगा, देश का नेता बनूंगा या पार्टी का प्रेजिडेंट बनूंगा, लेकिन हर इन्सान यह कहता है कि समाज में शांति हो, राष्ट्र की जो परिसीमाएं हैं, उन सबमें मेलजोल हो, सभी मिल-जुल कर आनन्द से रहें। इसी को मानवता कहा जाता है, एकात्म मानववाद का दर्शन यही है। हम भी यही चाहेंगे कि दुनिया में शान्ति हो। ये वर्कर भी एक आदमी के रूप में आया है, तो उसे भी रोटी, कपड़ा और मकान तो चाहिए ही, उसे खाने के लिए भोजन तो चाहिए ही, उसे थोड़ा-बहुत परिश्रम भी करना होगा। So, he is called a worker, he is called an employee.

हमारे मंत्री महोदय इस सरकार के, वास्तविक केन्द्रीय सत्ता के बहुत ही नजदीकी व्यक्ति हैं। पहले-पहल तब वह मंत्री बने थे, तब भी मैंने उन्हें यह कहा था। हमारे मंत्री महोदय रात ग्यारह-ग्यारह बजे तक श्रमशक्ति भवन में बैठते हैं, लोगों से प्रेम से मिलते हैं ट्रेड यूनियन की ओर से जब भी ज्ञापन आता है, जैसे पहले जाता रहा, अब भी मैं कार्यक्रम में अवश्य आऊंगा। मैं केवल दार्शनिक बात नहीं करूंगा, किन्तु आज दार्शनिक बातों की आवश्यकता है।

जिस समय संप्रग सरकार बनी, उसे 63 वामपंथी साथियों से बाहरी समर्थन मिल गया। वामपंथ किसको कहते थे? वामपंथी या वामवादी अपने आप को प्रोग्रेसिव कहते थे, इसलिए सरकार को नाम दे दिया गया, प्रोग्रेसिव। इसका मतलब क्या यह है कि बाकी लोग प्रोग्रेस नहीं करते हैं? अब प्रोग्रेसिव नाम दे कर भी तीन-चार साल में आपने क्या-क्या कर दिया? आम आदमी सोचता था कि श्रमिकों के कल्याण के लिए, वर्कर्स की भलाई के लिए बहुत सारी स्कीमें आएंगी। महोदय, राज्य सभा के अन्दर 10 सितम्बर, 2007 को सोशल सेक्योरिटी बिल तब लाया गया, जब हाउस में pandemonium था। इसे उस समय क्यों लाया गया? यह सब राजनीति का एक पन्ना है। उस समय न्यूक्लियर डील को लेकर विरोध हो रहा था। हमारे वामपंथी साथी, हमारा राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन और काफी लोग उस बिल का विरोध कर रहे थे, लेकिन उस pandemonium के बीच वह बिल, Social Security Bill regarding workers of unorganized sector, पेश कर दिया गया, किन्तु बाद में उस बिल को स्टैंडिंग कमेटी को भेज दिया गया। उस समय शायद हमारे संप्रग के नेता, जिस पार्टी से हमारे श्रम मंत्री हैं, उनकी पार्टी वाले शायद सोच रहे होंगे कि कहीं चुनाव हो जाएगा तथा हमारे वामपंथी साथियों का मुकाबला हमें केरल में, बंगाल में और त्रिपुरा में करना होगा और कहीं-कहीं अगर समाजवादी पार्टी के साथ भी उनका गठबंधन हो जाएगा, साम्यवादी-समाजवादी के नाते, हमें भी यू०पी० में कहना होगा कि देखो, ये लोग न्यूक्लियर डील पर बवाल कर रहे थे और यहां हम Social Security Bill पेश कर रहे थे। हम संसद के माध्यम से उसे पास कराएंगे।

महोदय, स्टैंडिंग कमेटी में उस बिल का क्या हाल है? यहां पर श्री अर्जुन कुमार सेनगुप्त जी बैठे हैं। यह इतने जानकार हैं, इतने विद्वान हैं कि यू०पी० सरकार के प्रधान मंत्री डॉ० मनमोहन सिंह ने उनको अध्ययन का काम दिया था। बाद में संयोग से 2005 में यह राज्य सभा के सदस्य बने। मैं भी Standing Committee on Labour का एक सदस्य हूँ। इसके चेयरमैन सी०पी०आई० से belong करते हैं। इसके चेयरमैन श्री सुधाकर रेड्डी दूसरे हाउस के सदस्य हैं। उन्होंने श्री अर्जुन कुमार सेनगुप्त जी से निवेदन किया कि आप आइए और हमारी स्टैंडिंग कमेटी का काम करिए। श्री अर्जुन सेनगुप्त आनरेबल Standing Committee on Labour में काम-काज करते हैं। उनकी अध्यक्षता में redrafting committee बनी।

जब स्टैंडिंग कमेटी ने unorganized sector के workers के बारे में, social security के बारे में, सामाजिक सुरक्षा के बारे में उस विधेयक पर चर्चा की, तो उसमें दूसरे Central Trade Union के साथी भी आए। वे लोग उनके सामने बोले कि एन०डी०ए० के समय में स्क० साहिब सिंह वर्मा के नेतृत्व में जो बिल 2003 में लाया गया था, वह बिल इससे बेहतर था। राजग को और भाजपा को तो 'श्रमिक से तुम्हारा कोई लेना-देना नहीं है', 'तुम ट्रेड यूनियन नहीं जानते हो', 'तुम वामपंथ नहीं जानते हो' ऐसा कह कर एक प्रकार से दुनिया भर की भाषाओं में गाली दी जाती है। यह ठीक है कि स्वर्गीय साहिब सिंह वर्मा के समय unorganized sector के workers के social security के बारे में जो बिल 2003 में आया था, उस बिल की सराहना की गई। 2003 का वह बिल गया तो गया। उसके बाद लोक सभा भंग हो गई और 2004 में वह नई बन गई। हमारे उस बिल में agricultural workers के बारे में अलग से कुछ लाने का विचार था। इस सरकार ने कहा कि agricultural sector workers के बारे में हम अलग से बिल लाएंगे। वह बिल कहां है? आपने 10 सितम्बर को जो बिल यहां पर पेश किया, उस बिल को स्टैंडिंग कमेटी ने श्री अर्जुन सेनगुप्त के नेतृत्व में re-drafting करके कई महीनों पहले सरकार को दे दिया है। माननीय श्रम मंत्री जी बहुत सज्जन हैं और बहुत मिलनसार हैं। मैं आपके माध्यम से उनसे पुरजोर मांग करूंगा कि उस re-drafted बिल को जल्द से जल्द सदन में, इसी सत्र में भी लाया जाय। उसमें एक प्रकार से स्टैंडिंग कमेटी के हर पार्टी के लोगों ने अपनी सोच दे कर और देश के हर सेन्ट्रल ट्रेड यूनियन के लोगों ने अपनी बढ़िया सोच दे कर उस बिल की re-drafting की है। उसके ऊपर ज्यादा बहस नहीं करनी पड़ेगी और वह बिल पास हो जाएगा। इससे असंगठित क्षेत्र के मजदूरों के लिए बहुत बड़ा हित होगा। अगर आप श्रम के बारे में सोचते हैं, तो आपको जल्द-से-जल्द यह काम करना होगा।

महोदय, unorganized sector में जो construction workers हैं, उससे संबंधित building and other construction workers की कमेटी का मैं एक सदस्य हूँ। हमारी सरकार की सोच क्या है? कहते हैं कि यह सरकार बहुत progressive है। यह united कितनी है, यह तो पता है, alliance है या नहीं, यह भी आगे पता चल जाएगा। यह प्रोग्रेसिव सरकार है। 1996 में United Front की सरकार, देवगौड़ा जी की सरकार, ने एक legislation का enactment किया था। उसमें यह था कि भवन निर्माण या अन्य निर्माण में जहां पर 10 श्रमिक काम करते हैं, अगर उस निर्माण की cost 10 लाख है, तो one per cent cess देना होगा। और भवन तथा अन्य निर्माण श्रमिकों के कल्याण के लिए उस "सेस" से काम किया जाएगा। महोदय, 1998 में अटल बिहारी जी की सरकार आने के बाद उस अधिनियम के तहत रूल्स बनाए गए, उस enactment के तहत रूल्स बनाए गए, और राज्यों को कहा जाता है कि तुम वेलफेयर बोर्ड बनाओ और "सेस" collection करो, लेकिन मैं आप को उसकी पिछली रिपोर्ट पढ़कर सुनाता हूँ, उसमें कहा है, "Shri T. Gupta, Executive Director, Civil Engineering (General), Ministry of Railways, suggested that the ceiling of the workers and cost in the Act be enhanced to 50 workers and Rs. 50 lakh respectively. He further suggested that the cess should be levied on the labour component of the project cost and not on the overall cost of the project". यह प्रोग्रेसिव है? मैं हमारे वामपंथी साथियों को निवेदन करता हूँ कि जहां पर 10 वर्कर्स 10 लाख की लागत में काम करते हैं, वह 1 परसेंट सेस देगा। अब इसमें सुधार के लिए सरकार के एक अधिकारी को रखा है और उसके साथ-साथ डी०जी० लेबर वेलफेयर रखा है। महोदय, डी०जी० लेबर वेलफेयर हमारे दोस्त और साथी होते हैं? आई०ए०एस० डी०जी० लेबर वेलफेयर है, उनके खिलाफ मुझे कुछ नहीं बोलना है, लेकिन वह यहां क्या कहते हैं? The DG, Labour Welfare, requested Shri Gupta to make a detailed presentation in the next meeting of the CAC on the subject. महोदय, अगली मीटिंग में 12 तारीख को भोपाल में हो रही है। वहां के हमारे लोकप्रिय, श्रमिक प्रिय मुख्य मंत्री इस मीटिंग के लिए गए हैं और मध्य प्रदेश में श्रम और कंस्ट्रक्शन बोर्ड के अध्यक्ष को कैबिनेट मिनिस्टर का दर्जा दिया गया है लेकिन केन्द्र में जो सी०ए०ई० बनी है, उसमें न ट्रेड यूनियनिस्ट हैं और न वह कोई श्रमिकों के बारे में जानकार व्यक्ति है। आप ने बीडी वर्कर्स के लिए, भवन निर्माण व कंस्ट्रक्शन मजदूरों के लिए, असंगठित क्षेत्र के लोगों के लिए जो सी०ए०ई० बनायी है, इन कमेटी के चेयरमैन को मध्य प्रदेश में हमारे मुख्य मंत्री ने कैबिनेट स्तर का दर्जा दिया है ताकि उस व्यक्ति के व्यक्तित्व का विकास हो, लोग उसे मानें, अधिकारी उसे मानें। अधिकारी यह न सोचे कि he is a poorly rehabilitated person.

यह अधिकारी न सोचे इसलिए आप को सी०ए०ई० में उस दर्जे के व्यक्ति को रखना चाहिए।

4.00 P.M.

महोदय, यहां पर मैं इस सरकार के श्रम और रोजगार मंत्रालय के कार्यकरण पर बोलते हुए कहना चाहूंगा कि अभी रेलवे में चुनाव हुए मैंने लालू प्रसाद जी को कल बधाई दी थी और आज भी बधाई दे रहा हूं। रेलवे के 14 लाख कर्मचारियों में से कौन से ट्रेड यूनियन को, कौन सी सेंट्रल ट्रेड यूनियन को कितने मत प्राप्त हैं, उसके लिए गुप्त मतदान की मांग हम सालों से करते आ रहे हैं। महोदय, मधु दंडवते जी के समय से हम इस मांग को करते आ रहे थे कि बीएम्एस/बीआरएम्एस को केन्द्र स्तर पर मान्यता नहीं है। हम ने मांग की और कोर्ट में भी गए और फायनली वह इस सरकार के दौरान हुआ, लेकिन हमारी यह शिकायत थी। रेलवे बजट पर बोलते हुए इसारी वरिष्ठ साथी श्री श्रीगोपाल व्यास ने कहा कि लेबर मिनिस्ट्री की देखरेख में सीक्रेट बैलेट से मतदान होना चाहिए। महोदय, जहां पर जंग होती है, वहां अंपायर या रेफरी उस प्रकार का तगड़ा होना चाहिए क्योंकि लालू प्रसाद जी के मंत्रालय में 14 लाख कर्मचारियों के लिए वह चुनाव होते हैं। महोदय, मैं ऑस्कर साहब के व्यक्तित्व को छोट्टा नहीं करना चाहता, लेकिन लालू प्रसाद जी जैसे व्यक्ति के मंत्रालय में ऑस्कर साहब क्या काम करेंगे? हम ने बार-बार कहा कि लेबर मिनिस्ट्री की देखरेख में गुप्त मतदान होना चाहिए, लेकिन वह वहां पर गए नहीं। काश, ऑस्कर साहब एक कैबिनेट स्तर के मंत्री होते। आखिर इस सरकार की श्रमिकों के प्रति सोच क्या है? हमारी राजगण की सरकार के समय देश के जाने-माने मशहूर नेता साहिब सिंह वर्मा श्रम मंत्रालय के कैबिनेट मिनिस्टर हुआ करते थे और अभी के हमारे साथी शरद यादव जी उस समय थे, सत्यनारायण जटिया जी भी थे। हम तो 2004 के आगे सोच रहे थे, लेकिन वह तो 2003 के बाद का गठबंधन है। उस समय यूपीए नहीं थी। बाद में हम ने सोचा और दुनिया के सारे लोगों ने सोचा कि शायद हिंदुस्तान में महा-क्रांति होगी और चाइनीज माइंड का जो अभी नेपाल में आ गया है और नेपाल के माध्यम से चाइना की साजिश चल रही है। भारत में प्रचण्ड पैसा फैलाकर यहां पर क्या-क्या करेंगे। हिंसा करेंगे, क्या-क्या करेंगे, इस प्रकार की चीन की साजिश चल रही है। इसके लिए हमें अभी से सतर्क होना पड़ेगा। उस समय 2004 में लोग क्या सोचते थे? वे सोचते थे कि शायद हिंदुस्तान में महाक्रांति हो जाएगी और यहां की सरकार बिल्कुल ट्रेड यूनियन मूवमेंट, लेबरर्स वर्क्स के हिसाब से बनेगी। मैं आज यही कह रहा था, मैं भूलता नहीं हूं, मैं अपने बिन्दु पर अवश्य आऊंगा। डी० जी०, लेबर कहते हैं कि अगली 12 मई की मीटिंग को, रेलवे अधिकारी को कहते हैं कि अपना नोट तैयार करके आओ। नोट से क्या होगा, कि हम कानून में फेर बदल करेंगे, हम सदन में जाएंगे। वर्ष 1996 में अपने कंस्ट्रक्शन लेबर भाइयों के हित में देवेगौड़ा जी की सरकार ने, गुजराल साहब की सरकार ने जो किया था, अटल जी की सरकार ने जिसको बढ़ावा दिया था, उस कानून में संशोधन लाएंगे। इसमें तीन संशोधन हैं। एक तो जहां 10 वर्कर काम करते थे सेस देंगे, अब यह सरकार कहती है कि नहीं, 50 वर्कर जहां काम करेंगे वहां हम सेस कलेक्शन करेंगे। इससे कितने उद्योगपतियों को, कितने बिल्डर्स लॉबी को इसमें छूट मिल जाएगी? आप सोचिए। और, कहते हैं कि 10 लाख की लागत में एक परसेंट सेस कलेक्शन कानून में है, अब यह 50 लाख होगा। इसमें कितने बिल्डर्स लॉबी को छूट मिलेगी? आप सोचिए। यह सरकार प्रो-लेबरर्स है, प्रो-कंस्ट्रक्शन लेबरर्स है, या प्रो-बिल्डर्स लॉबी है? महोदय, मुझे आपके माध्यम से इसका उत्तर मिलना चाहिए। इसमें और क्या संशोधन आएगा कि लेबर कॉस्ट में 50 लाख से ऊपर सेस कलेक्शन किया जाएगा, लेकिन उस भवन की, उस निर्माण कार्य की लेबर कॉस्ट क्या बढ़ेगी? वर्ष 1996 में हमारे युनाइटेड फंड के साथी लोगों ने उस समय यह नहीं सोचा, आज इतनी सोच इनकी हो गई है। अब यह युनाइटेड फंड से युनाइटेड प्रोग्रेसिव एलायंस हो गया।

महोदय, मैं एक आखिरी पाइंट कहूंगा, उसके बाद मुझे जो कहना था, वह मैं मान लूंगा कि मैंने कह दिया, हमारे साथी लोग इसमें जितना सहयोग करेंगे, वे तो करेंगे ही। हमारे वामपंथी साथियों की रणनीति क्या है? वे कहते हैं कि हम मुखर विपक्ष हैं, मगर सरकार को बाहर से समर्थन देते हुए हम कोई दायित्व नहीं लेंगे, यानी दायित्व से छुटकारा मिल जाएगा। क्या चतुरान मिश्र जी ने ठीक नहीं किया था, या इन्द्रजीत गुप्त साहब ने ठीक नहीं किया था? डी० राजा साहब क्या ठीक कर रहे हैं? बाहर से समर्थन देने से क्या होगा? जो दस प्रतिशत मंत्री बनेंगे, वे तो केवल यूपीए के घटक दलों से बनेंगे। ये जिम्मेदारी नहीं लेंगे, दायित्व नहीं लेंगे और फिर मुखर होकर देश में कहेंगे कि हम मुखर विपक्ष के नाते काम करते हैं। जनता को आप इतना बेवकूफ मत समझिये। चुनाव आ रहे हैं, अगर ठीक टाइम पर कराएं, या उसके पहले कराएं, जनता जागरूक है, आपका यह जो नाटक चलता है, जैसा हमारे नायडु जी कहते हैं कि बंगाल में कुश्ती और यहां पर अंदर दोस्ती, केरल में कुश्ती और यहां पर दोस्ती, जनता आपको जवाब देगी। मैं इस विषय में ज्यादा नहीं जाऊंगा, वरना ज्यादा राजनीति हो जाएगी।

महोदय, विषय यह है सीबीडब्ल्यूई, सेंट्रल बोर्ड फोर वर्क्स एजुकेशन, उसमें जी० रामानुज जी कि INTUC के अध्यक्ष थे, जैसे कि संजीव रेड्डी जी INTUC के अध्यक्ष हैं, रामानुज जी इस देश के ट्रेड यूनियनिस्ट थे, उनकी अध्यक्षता में कमेटी बनाई गई थी और उन्होंने कहा था कि CBWE का अध्यक्ष एक श्रमिक नेता होना चाहिए। बाद में फिर

सरकार ने तय कर दिया और उन्हीं को ही पहला अध्यक्ष बनाया गया। उसके बाद एचएमएस से जुड़े संनत मेहता जी CBWE के अध्यक्ष रहे, फिर हमारे केशुभाई ठक्कर जी थे, हसूभाई दवे जी थे। अगर सरकार की बात हो, तो इसको हम कहते हैं उलटा-पुलटा एलार्गस। अब टीआरएस क्या कर रहा है? आप सबको पता चल जाएगा। टीआरएस से जिनको मंत्री बनाया गया था, उनको हालांकि कैबिनेट का दर्जा दिया गया था।

श्रीमती जया बच्चन (उत्तर प्रदेश): आप पार्लियामेंट की हिस्ट्री मत बताइए, आपका जो पाइंट है उस पर आईए। ... (व्यवधान) ...

उपसभाध्यक्ष (श्री उदय प्रताप सिंह): पाणि जी, मैं आपको स्मरण दिला दूँ कि आपके दल से दो सदस्य और बोलने वाले हैं, क्या उनके लिए आप समय छोड़ना चाहेंगे?

श्री खन्नारायण पाणि: बिल्कुल, सर, वे बोलेंगे, मैं तो दो-तीन मिनट में अपनी बात समाप्त कर दूँगा। CBWE के जो वर्तमान अध्यक्ष हैं, वे एक capitalist हैं, वहाँ एक capitalist को बिठया गया है। मैंने इस बारे में कई बार यहाँ पर स्पेशल मेशन के माध्यम से भी बोला, मंत्री जी को व्यक्तिगत रूप से भी बोला कि आप सोचिए कि CBWE में किस प्रकार का काम होता है। लेकिन, उन capitalist अध्यक्ष को फुर्सत नहीं मिलती है मीटिंग बुलाने के लिए, उन्हें फुर्सत नहीं मिलती है मीटिंग के मिनट्स को मैम्बर्स में सर्कुलेट करने के लिए। IIWE, इंडियन इंस्टिट्यूट ऑफ वर्कर्स एजुकेशन के नाम से एक संस्था मुम्बई में है। मुम्बई में आप जानते हैं कि जमीन कितनी कीमती है। उस IIWE की बिल्डिंग का टाइटल रिकार्ड आज नहीं मिल रहा है, it is missing. मैंने एक प्रश्न पूछ था, जो Unstarred Questions में आया और माननीय मंत्री जी ने उसके उत्तर में कहा कि मुम्बई की बाढ़ में वह बह गया है। उसकी निचली मंजिल, ग्राउंड फ्लोर में CBWE के अध्यक्ष के लिए कमरा है, लेकिन उस ग्राउंड फ्लोर में अलमारी नहीं है। वह चार मंजिला भवन है। जिस जमीन की कीमत करोड़ों रुपए है, उसकी टाइटल डीड को आप ग्राउंड फ्लोर पर रखेंगे और कहेंगे कि बाढ़ में बह गया! मैं आपके माध्यम से इसकी सीबीआई जांच की मांग करता हूँ। यह जो इस प्रकार उत्तर दिया गया है, इसको तो प्रिविलेज कमीटी में भी दिया जा सकता है। अब कहते हैं कि हम कलैक्टर से जाकर इसकी डुप्लिकेट कॉपी ले आए हैं। ग्राउंड फ्लोर पर कोई अलमारी नहीं है, वहाँ पर स्टोर करने की कोई व्यवस्था नहीं है, यह CBWE, IIWE का functioning है।

इस सरकार ने श्रम और रोजगार मंत्री के रूप में एक मिलनसार, प्रेमी व्यक्ति को बिठा दिया है, श्रम के नाम पर भ्रम फैलाने के लिए। यह 'संग्रग' सरकार पूर्णतया श्रमिक और कर्मचारी विरोधी है। इस सरकार के हृदय में अगर कर्मचारियों के लिए कहीं भी थोड़ा-बहुत स्थान है तो मैं मांग करता हूँ कि EPF का इंटेरेस्ट रेट 9% होना चाहिए। CBT, सैंट्रल बोर्ड आफ ट्रस्ट्ज़, कहता है कि EPF पर 9% ब्याज दिया जा सकता है। आज EPF और ESI का कवरेज क्या है? देश में 40 करोड़ श्रमजीवी हैं, लेकिन 4 करोड़ भी EPF और ESI की कवरेज में नहीं आते हैं। आज महंगाई बहुत बढ़ गई है और एक आम श्रमिक आज मिनिमम वेज में जिंदा नहीं रह पाएगा। मिनिमम वेज तो 261 रुपए होना चाहिए, केलकुलेट किया गया है।

मैं आपके माध्यम से सरकार से मांग करूँगा कि मिनिमम वेज हर राज्य में 261 रुपए हो, इसके लिए यह सरकार वातावरण बनाए। यह सरकार EPF का इंटेरेस्ट रेट 9% तक बढ़ाए। जितनी ट्राइपरटाइट कमीटीज़ सब की बैठकें रेगुलर इंटरवल पर और सही ढंग से बुलाई जाएं और जितने सैंट्रल एडवाइज़री बोर्ड हैं, सबमें महत्वपूर्ण व्यक्तियों को रखा जाए। श्री दत्तो पंत ढेंगड़ी इस सदन के सदस्य थे, आपने भी उनके साथ काम किया होगा, मैं आपके माध्यम से निवेदन करता हूँ और मांग करता हूँ कि जैसे श्री वीवी गिरी के नाम पर नेशनल लेबर इंस्टिट्यूट का नाम रखा गया है, उसी प्रकार से CBWE का नाम श्री दत्तोपंत ढेंगड़ी जी के नाम पर रखा जाए।

महोदय, आपने मुझे बोलने का समय दिया और सब सदस्यों ने सुना, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद देकर अपनी बात समाप्त करता हूँ।

श्री अबू आसिम आज़मी (उत्तर प्रदेश): सर, श्रम और रोजगार मंत्रालय के कार्यकरण पर चल रही चर्चा में आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, मुझे इसकी बहुत खुशी है।

यह बहुत ही अहम मसला है और वैसे भी समाजवादियों का तो नारा रहा है कि 'जब तक भूखा इंसान रहेगा, धरती पर शैतान

रहेगा' और डा० राम मनोहर लोहिया के जमाने से यह नारा चला आ रहा है कि 'कमाने वाला खाएगा, लूटने वाला जाएगा,' लेकिन आज की सरकारों के जमाने में नारा पलट गया है कि 'लूटने वाला खाएगा, कमाने वाला जाएगा।' उपसभाध्यक्ष जी, यह बहुत की अहम बहस है। मुल्क की तरक्की और डेवलपमेंट में मज़दूरों पर, लेबर पर बहुत बड़ा दारोमदार है। उन्हें उनकी मज़दूरी का, उनके पसीने का वाजिब दाम मिलना चाहिए, ताकि वे इस मुल्क में अपने बच्चों को, अपने परिवार को दो वक्त की रोटी खिला सकें, खुशहाल ज़िंदगी गुज़ार सकें, उनका पालन-पोषण कर सकें। इस मुल्क में मज़दूरों ने बड़े-बड़े आंदोलन किए हैं, उनकी ट्रेड यूनियनों ने बहुत सारे मसलों पर हड़ताल की है, सड़क पर आंदोलन किया है और अपनी बातों को मनवाया है।

उपसभाध्यक्ष जी, आज मुल्क में पूंजीपतियों का, multinationals का दर्जा बढ़ता जा रहा है और privatization अर्थात् निजीकरण का काम बढ़ रहा है तथा सरकारी कंपनियां बंद हो रही हैं। आज industrialists अपने मनमाने कानून चला रहे हैं और कारखानेदार इसकी पूरी कोशिश कर रहे हैं कि उनके employees को ज्यादा हक न मिले और वे जब चाहें उनको रखें, जब चाहें नौकरी से निकाल दें, ऐसी स्थिति है। इसलिए पुराने कानून को बदलकर नया कानून बनाया जाए, ऐसी मांगें उठ रही हैं। इस तरह से industrialists लोगों द्वारा use and throw policy अपनाने की नीति चल रही है। अब देश में एक नयी मुसीबत आ गई है कि सार्वजनिक क्षेत्र में कारखाने बंद हो रहे हैं। कभी सिक यूनिट के नाम से, कभी उत्पादन ठीक न होने की वजह से कारखाने बंद हो रहे हैं। इसकी वजह से नयी भर्ती के बजाय, जो पुराने लोग इन कारखानों में हैं, उनको नौकरी से निकाला जा रहा है। मैं मुंबई से आता हूं, मुल्क के तमाम हिस्सों से निकलकर लोग मुंबई में अपनी रोज़ी-रोटी कमाने आते हैं, लेकिन मुंबई की हालत यह है कि आज मुंबई में इंडस्ट्रीज़ बंद हो रही हैं, कारीगर लोग, हुनर वाले लोग आज सड़क पर आकर छोटी-छोटी नौकरियां तलाश कर रहे हैं। कपड़ा मिलें बंद हो रही हैं और जो लोग बाहर से मुंबई में नौकरी करने के लिए आ रहे हैं, उन्हें शिव सेना के लोग भगा रहे हैं। मुंबई में एक शिव सेना है, एक उनका भतीजा निकला है, दोनों एक ही परिवार से हैं, लेकिन उसको परिवार से निकाल दिया गया है, तो दोनों उसी राजनीति पर आ गए हैं और ये लोग वहां के मज़दूरों को भगाने का काम कर रहे हैं... (व्यवधान) दोनों एक ही थैली के चट्टे-बट्टे हैं ... (व्यवधान)

श्री संजय राउत (महाराष्ट्र): आप गलत बोल रहे हैं, शिव सेना ने ऐसा कभी नहीं किया है, आपको भी मालूम है ... (व्यवधान)

श्री अबू आसिम आज़मी: मुझे मालूम है, इसीलिए तो बोल रहा हूं... (व्यवधान) ये समझते हैं कि हम बाहर वालों को यहां से भगा रहे हैं, लेकिन वहां इंडस्ट्रीज़ बंद हो रही हैं और जो वहां के लोकल महाराष्ट्रियन लोग हैं, उनको भी आज काम नहीं मिल रहा है। इस तरह इस झगड़े में दोनों लोग मरे हैं- 50 परसेंट महाराष्ट्रियन लोग मरे हैं और 50 परसेंट उत्तर भारतीय लोग मरे हैं। इससे महाराष्ट्रियन लोगों को भी तकलीफ हो रही है। जो लोग अपने-अपने गांव छोड़कर मुंबई में काम करने के लिए आ रहे थे, आज वे डर के मारे नहीं आ रहे हैं, इससे वहां के बहुत से कामों में तकलीफें बढ़ रही हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, organized क्षेत्र के मुकाबले में, unorganized क्षेत्र में काम करने वाले मजदूरों की तादाद बहुत ज्यादा है। जनवरी, 2005 में रोज़गार में लगे मजदूरों की तादाद 457 मिलियन है, इनमें से 395 मिलियन केवल unorganized क्षेत्र में लगा हैं, यानी पूरे वर्कर्स का 86 परसेंट यानी 395 मिलियन unorganized क्षेत्र में लगे हैं। इनमें से कृषि क्षेत्र में लगे मजदूरों की तादाद 253 मिलियन है, इसी तरह गैर-कृषि क्षेत्र में इनमें से कृषि क्षेत्र में लगे मजदूरों की तादाद 253 मिलियन है, इसी तरह गैर कृषि क्षेत्र में 142 मिलियन मजदूर लगे हैं। इस तरह unorganized क्षेत्र में लगे मजदूरों और informal मजदूरों की संख्या 423 मिलियन है, जिनमें से 395 मिलियन unorganized क्षेत्र में और 28 मिलियन organized क्षेत्र में लगे हैं। संगठित क्षेत्र में इस प्रकार मजदूरों की संख्या में 8.6 मिलियन का इज़ाफा हुआ है, यानी उनकी संख्या अब 20.5 मिलियन से बढ़कर 29.1 मिलियन हो गई है, जिनके पास न तो काम है, न किसी प्रकार की सामाजिक सुरक्षा है। हमें इनके बारे में गंभीरता से विचार करना चाहिए।

महोदय, मुल्क में बेरोज़गारी की रफ़्तार, जलसंख्या की रफ़्तार से ज्यादा बढ़ रही है। जितनी जनसंख्या बढ़ रही है, बेरोज़गारी उससे ज्यादा बढ़ रही है और सरकार के पास इसका कोई सही आंकड़ा नहीं है कि आज हमारे देश में कितने बेरोज़गार हैं, क्योंकि Employment Exchange में ज्यादातर लोग अपना नाम दर्ज नहीं करवाते हैं, उसकी वजह यह है कि उन्हें नौकरी नहीं मिलती है और वे भाग-भागकर थक जाते हैं। उनको नौकरी नहीं मिलती है, इसलिए लोगों ने अपना नाम दर्ज करवाना बंद कर

दिया। सरकार के पास सही आंकड़ा नहीं रहता है। जहां हिन्दुस्तान को 2020 में यानी 12 साल के बाद दुनिया की तीसरी सबसे बड़ी economy होने का शर्त हासिल हो सकता है, अमेरिका और चीन के बाद तीसरा स्थान मिल सकता है। यह भी कहा जा रहा है कि तब हिन्दुस्तान में बेरोजगारों की तादाद 21 करोड़ से ज्यादा हो जाएगी और हमारा मुल्क 12 वर्ष के बाद सबसे ज्यादा रोजगार, सबसे ज्यादा रोजगारी के लिहाज से दुनिया का सबसे पहला मुल्क होगा। 'इंडियन लेबर रिपोर्ट-2006' में लिखी गई बात कितनी दुरुस्त है, यह तो मैं नहीं कह सकता हूं, लेकिन आने वाले दिनों में इस मुल्क में बेरोजगारी सबसे अहम मसला होगी। इस बात पर गौर करने की जरूरत है कि हमारे यहां trained skilled labour की कमी है, अभी हम से पहले बहुत से लोगों ने इस बारे में कहा है, मि० डी० राजा ने बहुत अच्छे तरीके से बात की है और उधर के साथी ने भी अच्छी बात की है। आज training का स्तर बढ़ाने की जरूरत है, ITI और Polytechnic को आधुनिक बनाने की जरूरत है। हमें चीन से यह सीखना चाहिए कि उन्होंने कैसे अपने ITI को आधुनिक और सक्षम बनाया है, इस क्षेत्र में काफी धन लगाने और ध्यान देने की जरूरत है।

सर, आज हम बाल मजदूरों का मसला देख रहे हैं। अभी मैं उस दिन मुंबई में एक campaign में गया तो एक छोटा-सा बच्चा को देखा, जिसकी उम्र लगभग दस साल या बारह साल होगी। मैंने उससे पूछा कि कहां के रहने वाले हो तो उसने कहा कि मैं बहराइच, उत्तर प्रदेश से आया हूं। वह रो रहा था, रहने की जगह नहीं थी। मैंने उससे पूछा कि तुम यहां क्यों आए हो? उसने कहा कि मां घर में अकेली है, बाप मर गया है, घर में कोई कमाने वाला नहीं है। हम कहीं जाते हैं या सड़क पर चलते हैं, ढाबे पर रुकते हैं तो बच्चे बेचारे नंगे पांव रहते हैं, दो महीने से कपड़े नहीं बदले होते हैं, उसकी उम्र आठ साल की है और वह बीस साल की उम्र के कपड़े पहने रहते हैं और ऐसी हालत में काम करते हैं। अब एक कानून बन गया है, अब उनको पकड़ा जा रहा है जो उनसे काम करवाते हैं, कहते हैं कि बच्चों को पढ़ना चाहिए, बच्चों को नौकरी नहीं करनी चाहिए। मैं भी इस बात को मानता हूं। हम लोग दूसरे मुल्कों की नकल कर रहे हैं, यह बिल्कुल ठीक बात है कि बच्चों को स्कूल जाना चाहिए। परंतु यह भी देखना चाहिए कि कोई मां-बाप किन परिस्थितियों में बच्चों को, जिनके अभी पढ़ने, खेलने, खाने-पीने के दिन हैं, काम करने के लिए भेजते हैं। मैं तो इस हाउस में बोल रहा हूं कि यह तो उम्मीद एहसान है जो उन बच्चों को नौकरी दे रहा है, जिनके मां-बाप बीमार हैं, या उनके पास खाने-पीने को नहीं है। इस कानून का आड़ में हो यह रहा है कि ऐसे बच्चों को जो नौकरी दे रहा है, वैसे लोगों को पकड़ कर जेल भेज दिया जा रहा है। सबसे पहले सरकार को यह जिम्मेदारी लेनी होगी, सामाजिक जिम्मेदारी लेनी होगी कि अगर कोई बच्चा नौकरी करने जा रहा है तो पहले उसकी history देखी जाए, उनके घर वालों को, उन बच्चों को खाने-पीने का, उनके पढ़ने का पूरा बंदोबस्त सरकार करे, उसके बाद सरकार की जिम्मेदारी होती है कि सरकार बाल मजदूर कानून लागू करे, इसके पहले बाल मजदूर कानून लागू करना बिल्कुल ठीक नहीं है।

सर, मैं गांव से आता हूं, मेरी जिंदगी सुबह से शाम तक गरीबों के बीच गुजरती है। मैं देखता हूं कि लोगों की क्या हालत है। एक आदमी की चार साल की बच्ची मर गई, बेचारा लाश के लिए दर-दर भटक रहा है, लेकिन अस्पताल वाला लाश नहीं दे रहा है, क्योंकि उसके पास पैसा नहीं है। मुंबई में जरी के कारखाने हैं, कालीन के कारखाने हैं, जूते के कारखाने हैं और हैण्डिक्रफ्ट्स हैं... (व्यवधान)...

श्री विजय कुमार रूपाणी (गुजरात): सर, अभी कोई कैबिनेट मंत्री नहीं है... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री उदय प्रताप सिंह): देखिए, देखिए, जो स्वतंत्र प्रभार के हैं... (व्यवधान)...

श्री अबू आसिम आज़मी: सर, दूसरे मूमालिक की पढ़ाई की जिम्मेदारी सरकार की है। तरक्की याफता मूमालिक सामाजिक तौर पर दीदार मुल्क वाले गरीब बच्चों को खाने-पीने, पढ़ाई, इलाज आदि की जिम्मेदारी खुद लेते हैं। चाइल्ड लेबर कानून का सहारा लेकर लोगों पर ज्यादाती और जुल्म बंद होना चाहिए। यह काम कानून से नहीं बल्कि सामाजिक जिम्मेदारी से करना चाहिए। यहां बहुत-सारे बच्चों पर ज्यादातियां हो रही हैं। अभी दो दिन पहले की बात है, बहराइच से दो लोग मुंबई में सिर्फ अपने बच्चों को छुड़ाने के लिए भाग रहे थे, बच्चे को कमाने भेजा था, बेचारा जेल में पड़ा हुआ है। सर, इस पर कहीं न कहीं रोक लगनी चाहिए... (व्यवधान)...

श्री राजनीति प्रसाद (बिहार): बच्चे को जेल नहीं भेजा जाता है।

श्री अबू आसिम आज़मी: नहीं, नहीं, बच्चे को भी जेल भेजा जाता है। मैं बता रहा हूं, जब तक घर वाले नहीं आएंगे। उसको नहीं छुड़ा सकते हैं। सर, एक आंकड़े के मुताबिक 58 करोड़ लोग बेरोजगार हैं, यह बात मेरी समझ में नहीं आ

रही है, हालांकि उसी समय मंत्रालय का ताल्लुक नहीं रह गया है, अब Overseas Employment का नया मंत्रालय बन गया है।

लेकिन labour की workers' employment की जब बात होती है, तो मैं देख रहा हूँ कि बहुत सारे लोग जब यहां नौकरी नहीं मिल रही है, तो पासपोर्ट बनवा कर दूसरे मुल्क जाना चाहते हैं और यहां ब्यह हो रहा है कि हमारे आदमियों को वहां तकलीफ हो रही है, उनको नहीं जीने देना चाहिए, तब मुझे बहुत शर्म आती है कि दिल्ली की सड़कों पर हमने देखा कि एक डिप्लोमैट महिला का रेप हो गया। मैंने देखा कि रात को दिल्ली की सड़कों पर कोई औरत चल नहीं सकती, लेकिन मेरे मुल्क की तीस-पैंतीस साल की औरत किसी दूसरे मुल्क में नौकरी करने जा रही है, तो मेरे मुल्क के जो लीडरान हैं, जो अफसरान हैं, उनको बड़ी चिंता है कि हमारे यहां की औरत वहां जा रही है, उसके साथ कोई गलत व्यवहार न हो, इसकी बहुत शिकायतें आती हैं। सर, मैं बताऊँ कि गल्फ कंट्रीज में रेप के लिए फांसी की सजा है। आप जरा ratio मंगा लीजिए कि गल्फ कंट्रीज में और मेरे देश के अंदर इसकी ratio क्या है? कितना यह हो रहा है? जिसको पचास रुपए रोज नहीं मिल रहे, जिसको पच्चीस रुपए नहीं मिल रहे हैं, वह पासपोर्ट बनवाकर अपनी रोजी-रोटी कमाने के लिए दूसरे मुल्क में जा रहा है और उसको रोकने की पूरी कोशिश हो रही है और बहुत चिंता हो रही है, बहुत चिल्लाया जा रहा है कि यहां यह हो रहा है। सर, कंप्लेंट्स कितनी आती हैं? एक हजार में एक आती है, 0.1 परसेंट शिकायत है और देख लीजिए, मेरे पास आंकड़े हैं, कितने इंडियन्स ओवरसीज गए हैं - एक साल में 9 लाख लोग गए हैं। 9 लाख लोग गए हैं यहां से और उसके बाद per year जो उनको फॉरिन करेंसी मिलती है, वह 20 बिलियन डॉलर्स है यानी 76 हजार करोड़ - यह आंकड़ा है और यह मिल रहा है देश को। Exporters को बहुत फैंसिलिटीज हैं देश के अंदर। Exporters क्या-क्या कर रहे हैं, मैं उनके खिलाफ नहीं हूँ, लेकिन exporters के कितने मुकदमें हुए हैं, कितने केसेज हो रहे हैं, हर जगह वैसा ही है, लेकिन exporters को हर साल इनाम दिया जा रहा है कि इन्होंने इतना export किया, इतने बिलियन डॉलर देश के लिए कमाए, लेकिन ये मजदूर बेचारे आपसे कुछ मांग रहे हैं, सिर्फ पासपोर्ट मांग रहे हैं, लेकिन जब पासपोर्ट बनवाने जाते हैं, तो सबसे पहले पुलिस वाला कहता है कि एक हजार रुपया दो, उसके बाद तुमको रिपोर्ट मिलेगी। अब बेचारा मजदूर तो गुंब में रहता नहीं है, चला गया यू.पी. से मुम्बई और मुम्बई में पासपोर्ट मांग रहा है, तो कह रहे हैं कि तुम्हारा राशन कार्ड नहीं है। यू.पी. में जाते हैं, तो वहां चैक होता है कि यहां तो यह रहता नहीं है, मुम्बई में रहता है। उसी दरमियान बेचारा छः महीने भागता रहता है और हजार रुपया देने के बाद उसका जब पासपोर्ट मिलता है, और गुजारा करने के लिए जाना चाहता है, तो कहते हैं कि तुम तो लेबर हो, तुम यहां से नहीं जा सकते, क्योंकि मेरे देश का लेबर बाहर जाएगा, तो मेरे देश का क्या होगा? वहां तो ज्यादातरियां हो रही हैं, हम farmers को allow की नहीं करेंगे बाहर जाने के लिए। Farmers को allow नहीं करेंगे और प्रॉब्लम हो रही है देश के अंदर। भुखमरी है और छोटे-छोटे बच्चे बिना खाए मर रहे हैं, यह तो देश की हालत है, इसलिए मुझे एक शेर याद आया है, आप ही का शेर है - "अपना चेहरा न देखा गया आपसे, बेवजह आईना तोड़कर रख दिया।"

सर, आज जो रिक्रूटमेंट का लाइसेंस दिया जा रहा है, अगर एक भाई को दिया है, तो दूसरे भाई को वह लाइसेंस नहीं देते हैं। यह कौन सा कानून है? आपने लाइसेंस लिया, वह expire हो गया, तीन साल के बाद renew करना है, तो बोलेंगे कि आपने कोई आदमी भेजा नहीं, इसलिए मैं renew नहीं करूंगा। मैंने पूछा कि एक आदमी ने ड्राइविंग का लाइसेंस लिया, तो क्या आपने चैक किया कि गाड़ी चलाई या नहीं चलाई? उसने पैसे दिए आपको, आपकी फीस भरी, गारंटी बैंक ने दी, आप लाइसेंस दीजिए उसको, वे भेजे या नहीं भेजें, तो इसलिए यह बहुत जरूरी चीज है।

सर अब घरेलू मजदूर की बात है। मैं देख रहा हूँ कि घरेलू मजदूर को न तो छुट्टी मिलती है, न उसके काम को कोई वक्त है। वह बीमार पड़ जाए, तो मालिक की मेहरबानी के ऊपर है, उसके लिए कोई कानून बनना चाहिए। घरेलू मजदूर की सेफ्टी के लिए सरकार कुछ कानून बनाए और उनकी तनख्वाह वगैरह कुछ तय हो, ताकि उनको कुछ रियायत मिल सके।

सर, वर्कर्स की आजकल हालत यह है कि वर्कर्स ज्यादातर contract basis पर जा रहे हैं।

जो परमानेंट नहीं हो पाते।...(समय की घंटी)... सर, क्या मेरा वक्त खत्म हो गया है? मैंने तो अभी शुरू ही किया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री उदय प्रताप सिंह): आपके केवल 14 मिनट थे, वे समाप्त हो चुकें हैं, आप 14 मिनट और लेंगे?

श्री अबू आसिम आज़मी: सर, मैं जल्दी ही समाप्त करूंगा। कानून के मुताबिक टेम्पोरेरी वर्कर को वह बेनिफिट नहीं मिलता, जो परमानेंट वर्कर को मिलता है। कम्पनी जब चाहती है, उसको बगैर show cause notice दिए निकाल देती

है। सर, यह कानून होना चाहिए कि वर्कर्स को - चाहे टेम्पोरेरी हों या परमानेंट - बगैर show cause notice दिए किसी टेम्पोरेरी वर्कर को नहीं निकाला जाए। यह मेरी मांग है चूंकि कम्पनियां बड़ी होशियारी के साथ वर्कर्स को टेम्पोरेरी बेसिज पर रख लेती हैं और जब उन्हें परमानेंट करने का टाइम आता है, तब निकाल देती हैं और दूसरे आदमी को काम पर रख लेती हैं। किसी आदमी में उनके पास कुछ महीने काम किया, उसे एक्सपीरिएंस हो गया, उसको तनखाह बढ़ानी चाहिए, लेकिन उस वक़्त वे उसको निकालकर नया आदमी लेकर आ जाती हैं ताकि उसकी तनखाह न बढ़ानी पड़े। इसी तरह से किसी वर्कर का एक्सीडेंट हो जाए तो लेबर कमिश्नर को इन्फॉर्म करना चाहिए। बहुत सारी कम्पनियों की मुझे शिकायत मिली है, मैंने लोगों से बात की है कि वे लोग इन्फॉर्म नहीं करते और उसके बजाय थोड़े-बहुत पैसे देकर बात को छुपा जाते हैं। ऐसे लोगों पर जबर्दस्त तरीके से कार्यवाही होनी चाहिए। इसी प्रकार जो टीचर्स प्राइवेट स्कूलों में पढ़ा रहे हैं, कानून के हिसाब से उनको 13 हजार रुपए तनखाह मिलती है। स्कूल वाले उनको 13 हजार का चेक दे देते हैं और दूसरे दसवाजे से 6 या 7 हजार रुपए कैश वापस मंगवा लेते हैं लेकिन उनका प्रॉविडेंट फंड 6-7 हजार का भरा जाता है। इंसपेक्टर लोगों ने जब चैक किया तो इसी बात से उन्हें पकड़ा कि उनकी तनखाह 13 हजार रुपए है लेकिन प्रॉविडेंट फंड 6 हजार के हिसाब से काटा है। इस तरह से बहुत सारे कैंसिज पकड़े गए। ऐसे लोगों पर किसी न किसी तरह से रोक लगनी चाहिए। टीचर्स अगर उनके खिलाफ आवाज उठाना चाहते हैं तो उनको फौरन एक महीने का नोटिस देकर निकाल दिया जाता है। मेरा मंत्री जी से निवेदन है कि आप यह सुनिश्चित करें कि कोई टीचर अगर पढ़ा रहा है तो सेशन के बीच में उनके साथ कार्यवाही नहीं होनी चाहिए बल्कि जब सेशन खत्म हो, उसके बाद कोई नोटिस उनको दिया जाए, नहीं तो बहुत समस्या होती है।

माननीय सदस्य: उसके बाद भी कार्यवाही नहीं होनी चाहिए।

श्री अबू आसिम आजमी: सर, मुझे पश्चिमी उत्तर प्रदेश के लोगों की बहुत शिकायत मिली कि वहां पर ईंट के भट्टे जलते हैं। उन ईंट के भट्टों के अंदर वे लोग दूसरी जगह से मजदूर लाते हैं। उनका नाम पेट्रोल पर या जो इम्प्लॉइज की लिस्ट है, उसमें लिखने के बजाय अपने रिश्तेदारों या और किसी का नाम लिखकर रख देते हैं और फिर बाहर से लोगों को लाकर, काम करवाकर वापस भेज देते हैं। परमानेंट दिखाने के लिए ये लोग रहते हैं और दूसरे आदमी आते हैं तथा काम करके चले जाते हैं। इस पर भी कहीं न कहीं रोक लगनी चाहिए। एक और बात कहना चाहता हूं। जो लोग काम पर हैं, उनको सोशल सिक्योरिटी नम्बर दिया जाना चाहिए था। यह कानून 2003 में पास हुआ, लेकिन हो यह रहा है कि अब तक यह सिर्फ पांच परसेंट लागू हुआ है। यह उन लोगों को दिया जा रहा है जो लोग काम छोड़कर जा रहे हैं। इस सोशल सिक्योरिटी नम्बर की भी चेकिंग होनी चाहिए। सर, लोगों की एक और डिमांड है कि प्रॉविडेंट फंड के अलावा मजदूरों के लिए एक और ऐसा फंड होना चाहिए कि जब मजदूर काम छोड़कर जाएं...

उपसभाध्यक्ष (श्री उदय प्रताप सिंह): माननीय सदस्य कितना समय और लेंगे।

श्री अबू आसिम आजमी: सर, बस हो गया। एक दो चीजें और रह गयी हैं, वह कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। अनऑरगनाइज्ड वर्कर्स का मिनिमम वेज तय होना चाहिए। यह किसी मालिक की मेहरबानी पर नहीं होना चाहिए। ... (व्यवधान)...

श्री राम नारायण साहू (उत्तर प्रदेश): पानी पीने का एक्स्ट्रा टाइम दीजिए।

श्री अबू आसिम आजमी: सर, काम करने वालों में साठ परसेंट लोग ऐसे हैं, जो खुद अपना छोटा-मोटा काम करते हैं। उनकी हालत बहुत खराब है। महोदय, इंटरनेशनल लेबर ऑरगनाइजेशन ने यह सुझाव दिया है कि पर लेबर मेनुफैक्चरिंग में प्राडक्टिविटी 80 परसेंट बढ़ी है और मजदूरी 22 परसेंट कम हुई है। यह हो रहा है। जैसे कहीं से मिट्टी खोदनी थी तो सब आदमी मिट्टी निकालकर लाते थे। वहां अब शोवेल आ गया है, मशीन आ गयी है, जो एक साथ मिट्टी निकालकर फैंक देती है। अब वे सौ आदमी बेकार हो गए और उसकी जगह पर 3 आदमी काम कर रहे हैं। एक आदमी वहां खड़ा हो जाता है, दूसरा मशीन चला देता है और काम हो जाता है। सौ आदमियों की जगह दो आदमी काम कर रहे हैं लेकिन सैलरी सौ आदमियों की बच रही है। जो कॉन्ट्रैक्टर है, जो मालिक है, उसको तो सौ आदमियों की सैलरी का फायदा हो रहा है लेकिन मजदूरी केवल दो आदमियों की जा रही है। इन चीजों को देखते हुए, जो मजदूर बेकार हो रहे हैं, उनको इंसाफ मिलना चाहिए। यूपीए गवर्नमेंट ने बेरोजगारी योजना शुरू की, उसकी रिपोर्ट आयी है। सर, मैं दो मिनट में समाप्त करूंगा। भ्रष्टाचार बहुत ज़ोरों पर है। अभी कल-परसों मंत्री जी बहुत जोर-जोर से बोल रहे थे कि मैंने यह किया, वैह किया। मैंने आज वह रिपोर्ट पढ़ी है। भ्रष्टाचार इतने ज़ोरों पर है कि तमिलनाडु और मध्य प्रदेश में जो ये सौ दिन काम की बात करते हैं, वहां पर औसतन 58 दिन काम मिला है। वहीं

उत्तर प्रदेश और बिहार में क्रमशः 28 दिन और 22 दिन काम मिला है। 2006-07 में देश में औसतन काम के दिन सिर्फ 43 थे। यह 2006-07 की रिपोर्ट है कि 43 दिन ही काम मिला है। और वही रिपोर्ट 2007-2008 की है, जिसमें घट करके वही 38 दिन हो गया है। यह मिनिस्ट्री ऑफ प्लानिंग की रिपोर्ट है। यह मेरी रिपोर्ट नहीं है, बल्कि स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट है। लास्ट में एक चीज और कहना चाहता हूँ कि रुपए की मजबूती की वजह से जो एक्सपोर्ट होता था वह एक्सपोर्ट डाउन हो गया। अभी त्रिपुरा के बारे में बात हो रही थी। हमारे उत्तर प्रदेश के सहारनपुर में चमड़े का और हैण्डिक्राफ्ट्स का कारोबार है, इसमें लगे लाखों लोग बेकार हो गए हैं, जो अब सब दिक्का चलाने व मजदूरी करने पर आ गए हैं। सरकार ने एक तरफ तो सटोरियों को, शेयर बाजार वालों को छूट दे रखी है और दूसरी तरफ एक्सपोर्ट को, पता नहीं यह क्या चक्कर है, इनको दबा करके ये जो बर्बादी के कगार पर आ गए हैं, इसमें लगे लोगों को अब नौकरी की जरूरत है। आज इस देश में मजदूर बेकार होता जा रहा है। समाजवादी पार्टी मजदूरों के साथ है। अगर कहीं मिल मालिक और मजदूरों तक झगड़ा होगा तो हम कहना चाहते हैं समाजवादी पार्टी और समाजवादी लोग मजदूरों के साथ खड़े रहेंगे तथा जालिम और मजलूम के दरम्यान में मजलूम का साथ देंगे, मजदूर का साथ देंगे। इसलिए इस देश में मजदूरों के साथ जो अन्याय हो रहा है, वह खत्म होना चाहिए। सरकार यह कहती है कि हमारा हाथ गरीबों के साथ, तो उनका हाथ गरीबों के साथ ही रहना चाहिए, कहीं फांसी का फंदा नहीं बन जाना चाहिए। सर, बहुत-बहुत धन्यवाद आपका।

† [شری ابو عاصم اعظمی (اتر پردیش): سر، شرم اور روزگار منتر الیہ کے کار یہ کرن پر چل رہی چرچا میں آپ نے مجھے بولنے کا موقع دیا، مجھے اس کی بہت خوشی ہے۔

یہ بہت ہی اہم مسئلہ ہے اور ویسے بھی سماج وادیوں کا تو نعرہ رہا ہے کہ 'جب تک بھوکا انسان رہے گا، دھرتی پر شیطان رہے گا' اور ڈاکٹر رام منوہر لویہا کے زمانے سے یہ نعرہ چلا آ رہا ہے کہ 'کمانے والا کھائے گا، لوٹنے والا جائے گا'، لیکن آج کی سرکاروں کے زمانے میں نعرہ پلٹ گیا کہ 'لوٹنے والا کھائے گا، کمانے والا جائے گا'۔

اپ سبھا ادھیکش جی، یہ بہت ہی اہم بحث ہے۔ ملک کی ترقی اور ڈیولپمنٹ میں مزدوروں پر، لیبر پر بہت بڑا دارومدار ہے۔ انہیں ان کی مزدوری کا، ان کے پسینے کا واجب دام ملنا چاہئے، تاکہ وہ اس ملک میں اپنے بچوں کو، اپنے پر یوار کو دو وقت کی روتی کھلا سکیں، خوشحال زندگی گزار سکیں، ان کا پالن پوشن کر سکیں۔ اس ملک میں مزدوروں نے بڑے بڑے آندولن کئے ہیں، ان کی ٹریڈ یونینوں نے بہت سارے سکولوں پر ہڑتال کی ہے، سڑک پر آندولن کیا ہے اور اپنی باتوں کو منوایا ہے۔

اپ سبھا ادھیکش جی، آج ملک میں پونجی پتیوں کا، ملٹی نیشنلس کا درجہ بڑھتا جا رہا ہے اور پرائیویٹائزیشن ارتھتائی کرن کا کام بڑھ رہا ہے اور سرکاری کمپنیاں بند ہو رہی ہیں۔ آج انڈسٹریل سٹریٹس اپنے من مانے قانون چلا رہے ہیں اور کارخاندار اس کی پوری کوشش کر رہے ہیں کہ ان کے ایمپلوائی کو زیادہ حق نہ ملے اور وہ جب چاہیں ان کو رکھیں، جب چاہیں نوکری سے نکال دیں، ایسی استھتی ہے۔ اس لئے پرانے

قانون کو بدل کر نیا قانون بنایا جائے، ایسی مائیکس اٹھ رہی ہیں۔ اس طرح سے انڈسٹریل لوگوں کے ذریعے use and throw policy اپنانے کی نیتی چل رہی ہے۔ اب دیش میں ایک نئی مصیبت آگئی ہے کہ سارو جنک جھیتھر میں کارخانے بند ہو رہے ہیں۔ کبھی سک یونٹ کے نام سے، کبھی اتپاؤں ٹھیک نہ ہونے کی وجہ سے کارخانے بند ہو رہے ہیں۔ اس کی وجہ سے نئی بھرتی کے بجائے، جو پرانے لوگ اس کارخانوں میں ہیں، ان کو نوکری سے نکالا جا رہا ہے۔ میں ممبئی سے آتا ہوں، ملک کے تمام حصوں سے نکل کر لوگ ممبئی میں اپنی روزی روٹی کھاتے ہیں، لیکن ممبئی کی حالت یہ ہے کہ آج ممبئی میں انڈسٹریز بند ہو رہی ہیں، کاریگر لوگ، ہندو اے لوگ آج مرکز پر آ کر چھوٹی چھوٹی نوکریاں تلاش کر رہے ہیں، انہیں شیو سینا کے لوگ بھگا رہے ہیں۔ ممبئی میں ایک شیو سینا ہے، ایک ان کا بھتیجہ نکلا ہے، دونوں ایک ہی پریوار سے ہیں، لیکن اس کو پریوار سے نکال دیا گیا ہے، تو دونوں اسی راج نیتی پر آ گئے ہیں اور یہ لوگ وہاں کے مزدوروں کو بھگانے کا کام کر رہے ہیں۔ مداخلت۔۔۔ دونوں ایک ہی تھیلی کے چٹے بٹے ہیں۔ مداخلت۔۔۔

شری منجے راؤت: آپ غلط بول رہے ہیں، شیو سینا نے ایسا کبھی نہیں کیا ہے، آپ کو بھی معلوم ہے۔ مداخلت۔۔۔

شری ابوعاصم اعظمی: مجھے معلوم ہے، اس لئے تو بول رہا ہوں۔ مداخلت۔۔۔ یہ سمجھتے ہیں کہ ہم باہروں کو یہاں سے بھگا رہے ہیں، لیکن وہاں انڈسٹریز بند ہو رہی ہیں اور جو وہاں کے لوکل مہاراشٹرین لوگ ہیں، ان کو بھی آج کام نہیں مل رہا ہے۔ اس طرح اس جھگڑے میں دونوں لوگ مرے ہیں۔ پچاس فیصد مہاراشٹرین لوگ مرے ہیں اور پچاس فیصد اتر بھارتی لوگ مرے ہیں۔ اس سے مہاراشٹرین لوگوں کو بھی تکلیف ہو رہی ہے۔ جو لوگ اپنے اپنے گاؤں چھوڑ کر ممبئی میں کام کرنے کے لئے آ رہے تھے، آج وہ ڈر کے مارے نہیں آ رہے ہیں، اس سے وہاں کے بہت سے کاموں میں تکلیفیں بڑھ رہی ہیں۔

اپ سبھا ایکس مہودے، آرگنائزڈ جھیتھر کے مقابلے میں ان-آرگنائزڈ جھیتھر میں کام کرنے والے مزدوروں کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ جنوری، 2005 میں روزگار میں لگے مزدوروں کی تعداد 457 ملین ہے، ان میں سے 395 ملین کیول ان-آرگنائزڈ جھیتھر میں لگا ہے، یعنی پورے ورکرز کا 86 فیصد یعنی 395 ملین ان-آرگنائزڈ جھیتھر میں لگے ہیں۔ ان میں سے کرشی جھیتھر میں لگے مزدوروں کی تعداد 253 ملین ہے، اسی طرح غیر کرشی جھیتھر میں 142 ملین مزدور لگے ہیں۔ اس طرح ان-آرگنائزڈ جھیتھر میں لگے مزدوروں اور انفارمل مزدوروں کی تعداد 423 ملین ہے، جن میں سے 395 ملین ان-آرگنائزڈ

بھیتز میں اور 28 ملین آرگنائزڈ چھتیر میں لگے ہیں۔ سنگھت چھتیر میں اس پر کار مزدوروں کی تعداد میں 8.6 ملین کا اضافہ ہوا ہے، یعنی ان کی تعداد اب 20.5 ملین سے بڑھا کر 29.1 ملین ہو گئی ہے، جن کے پاس نہ تو کام ہے، نہ کسی پر کار کی ساجک سرکش ہے۔ ہمیں ان کے بارے میں گھیرتا سے وچار کرنا چاہئے۔

مہودے، ملک میں بیروزگاری کی رفتار، جن سنگھیہ کی رفتار سے زیادہ بڑھ رہی ہے۔ جتنی جن سنگھیہ بڑھ رہی ہے، بیروزگاری اس سے زیادہ بڑھ رہی ہے اور سرکار کے پاس اس کا کوئی صحیح آکڑا نہیں ہے کہ آج ہمارے دلش میں کتنے بیروزگار ہیں، کیوں کہ ایمپلائمنٹ ایکٹیوٹی میں زیادہ تر لوگ اپنا نام درج نہیں کرواتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ انہیں نوکری نہیں ملتی ہے اور وہ بھاگ بھاگ کر تھک جاتے ہیں۔ ان کو نوکری نہیں ملتی ہے، اس لئے لوگوں نے اپنا نام درج کروانا بند کر دیا۔ سرکار کے پاس صحیح آکڑا نہیں رہتا ہے۔ جہاں ہندستان کو ۲۰۲۰ میں یعنی ۱۲ سال کے بعد دنیا کی تیسری سب سے بڑی economy ہونے کا شرف حاصل ہو سکتا ہے، امریکہ اور چین کے بعد تیسرا استھان مل سکتا ہے۔ یہ بھی کہا جا رہا ہے کہ تب ہندستان میں بے روزگاروں کی تعداد ۲۱ کروڑ سے زیادہ ہو جائے گی اور ہمارا ملک ۱۲ سال کے بعد سب سے زیادہ روزگار سب سے زیادہ روزگاری کے لحاظ سے دنیا کا سب سے پہلا ملک ہوگا۔ انڈین لیبر رپورٹ۔ 2006 میں لکھی گئی بات کتنی درست ہے، یہ تو میں نہیں کہہ سکتا ہوں، لیکن آنے والے دنوں میں اس ملک میں بے روزگاری سب سے اہم مسئلہ ہوگی۔ اس بات پر غور کرنے کی ضرورت ہے کہ ہمارے یہاں trained skilled labour کی کمی ہے، ابھی ہم سے پہلے بہت سے لوگوں نے اس بارے میں کہا ہے، ڈی راجہ صاحب نے بہت اچھے طریقے سے بات کی ہے اور ادھر کے ساتھیوں نے بھی اچھی بات کی ہے۔ آج ٹریننگ کا اسٹر بڑھانے کی ضرورت ہے، ITI اور پالی ٹیکنیک کو آدھونک بنانے کی ضرورت ہے۔ ہمیں چین سے یہ سیکھنا چاہئے کہ انہوں نے کیسے اپنے ITI کو آدھونک اور سکشم بنایا ہے، اس چھتیر میں کافی دھن لگانے اور دھیان دینے کی ضرورت ہے۔

سر، آج ہم بال مزدوروں کا مسئلہ دیکھ رہے ہیں۔ ابھی میں اس دن ممبئی میں ایک کمپن میں گیا تو ایک چھوٹا سا بچہ کوڈیکھا، جس کی عمر لگ بھگ دس سال یا بارہ سال ہوگی۔ میں نے اس سے پوچھا کہ یہاں کے رہنے والے ہو تو اس نے کہا کہ میں بہرائچ، اتر پردیش سے آیا ہوں۔ وہ رو رہا تھا، رہنے کی جگہ نہیں تھی۔ میں نے اس سے پوچھا کہ تم یہاں کیوں آئے ہو؟ اس نے کہا کہ ماں گھر میں اکیلی ہے، باپ مر گیا ہے، گھر میں کوئی کمانے والا نہیں ہے۔ ہم کہیں جاتے ہیں یا سڑک پر چلتے ہیں، ڈھابے پر رکتے ہیں تو بچے بیچارے ننگے پاؤں

رہتے ہیں، دو مہینے سے کپڑے نہیں بدلے ہوتے ہیں، اس کی عمر آٹھ سال کی ہے اور وہ بیس سال کی عمر کے کپڑے پہنے رہتے ہیں اور ایسی حالت میں کام کرتے ہیں۔ اب ایک قانون بن گیا ہے، اب ان کو پکڑا جا رہا ہے جو ان سے کام کرواتے ہیں، کہتے ہیں کہ بچوں کو پڑھانا چاہئے۔ میں بھی اس بات کو مانتا ہوں۔ ہم لوگ دوسرے ملکوں کی نقل کر رہے ہیں، یہ بالکل ٹھیک بات ہے کہ بچوں کو اسکول جانا چاہئے۔ لیکن یہ بھی دیکھنا چاہئے کہ کوئی ماں باپ کن حالات میں بچوں کو، جن کا ابھی پڑھنے، کھیلنے، کھانے، پینے کا دن ہے، کام کرنے کے لئے بھیجتے ہیں۔ میں تو اس ہاؤس میں بول رہا ہوں کہ یہ تو اس کا احسان ہے جو ان بچوں کو نوکری دے رہا ہے، ان کے ماں باپ بیمار ہیں، یا ان کے پاس کھانے پینے کو نہیں ہے۔ اس قانون کی آڑ میں یہ ہو رہا ہے کہ ایسے بچوں کو جو نوکری دے رہا ہے، ویسے لوگوں کو پکڑ کر جیل بھیج دیا جا رہا ہے کہ ایسے بچوں کو جو نوکری دے رہا ہے، ویسے لوگوں کو پکڑ کر جیل بھیج دیا جا رہا ہے۔ سب سے پہلے سرکار کو یہ ذمہ داری لینی ہوگی، سماجی ذمہ داری لینی ہوگی کہ اگر کوئی بچہ نوکری کرنے جا رہا ہے تو پہلے اس کی ہسٹری دیکھی جائے، ان کے گھر والوں کو، ان بچوں کو کھانے پینے کا، ان کے پڑھنے کا پورا بندوبست سرکار کرے، اس کے بعد سرکار کی ذمہ داری ہوتی ہے کہ سرکار بال مزدور قانون لاگو کرے، اس سے پہلے بال مزدور قانون لاگو کرنا ٹھیک نہیں ہے۔

سر، میں گاؤں سے آتا ہوں میری زندگی صبح سے شام تک غریبوں کے بیچ گزرتی ہے۔ میں دیکھتا ہوں کہ لوگوں کی کیا حالت ہے۔ ایک آدمی کی چار سال کی بچی مر گئی، بیچارہ لاش کے لئے در در بھٹک رہا ہے، لیکن اسپتال والا لاش نہیں دے رہا ہے، کیوں کہ اس کے پاس پیسہ نہیں ہے۔ ممبئی میں زری کے کارخانے ہیں، قالین کے کارخانے ہیں، جوتے کے کارخانے ہیں اور ہینڈی کرافٹ کے کارخانے ہیں..... مداخلت.....

شری وجے کمار روپانی: سر ابھی کوئی کینٹ منسٹر نہیں ہیں..... مداخلت.....

اُپ سہاؤ میکیش (شری ادے پرتاپ سنگھ): دیکھئے دیکھئے، جو سو ترنتر پر بھار کے ہیں..... مداخلت.....

شری ابو عامر اعظمی: سر، دوسرے ممالک کی پڑھائی کی ذمہ داری سرکار کی ہے۔ ترقی یافتہ ممالک سماجی طور پر دیدار ملک والے غریب بچوں کو کھانے پینے، پڑھائی، علاج وغیرہ کی ذمہ داری خود لیتے ہیں۔ چائلڈ لیبر قانون کا سہارا لیکر لوگوں پر زیادتی اور ظلم بند ہونا چاہئے۔ یہ کام قانون سے نہیں بلکہ سماجک ذمہ داری سے کرنا

چاہئے۔ یہاں بہت سارے بچوں پر زیادتیاں ہو رہی ہیں۔ ابھی دو دن پہلے کی بات ہے، بہرائچ سے دو لوگ ممبئی میں صرف اپنے بچوں کو چھڑانے کے لئے بھاگ رہے تھے، بچے کو کمانے بھیجا تھا، بیچارہ جیل میں پڑا ہوا ہے۔ سر، اس پر کہیں نہ کہیں روک لگنا چاہئے.... مداخلت... شری راہتی پر سادہ: بچے کو جیل نہیں بھیجا جاتا۔

شری ابو مہم عظمیٰ: نہیں نہیں، بچے کو بھی جیل بھیجا جاتا ہے۔ میں بتا رہا ہوں، جب تک گھر والے نہیں آئیں گے، اس کو نہیں چھڑا سکتے ہیں۔ سر، ایک آئٹمز کے مطابق ۵۸ کروڑ لوگ بے روزگار ہیں، یہ بات میری سمجھ میں نہیں آرہی ہے، حالانکہ اس سے اس منترالیہ کا تعلق نہیں رہ گیا ہے، اب Overseas Employment کا نیا منترالیہ بن گیا ہے۔ لیکن لیبر کو، workers' employment کی بات ہوتی ہے، تو میں دیکھ رہا ہوں کہ بہت سارے لوگ جب یہاں نوکری نہیں مل رہی ہے، تو پاسپورٹ بنوا کر دوسرے ملک جانا چاہتے ہیں، یہاں یہ ہو رہا ہے کہ ہمارے آدمیوں کو وہاں تکلیف ہو رہی ہے، نہیں جانے دینا چاہئے۔ تب مجھے بہت شرم آتی ہے کہ دہلی کی سڑکوں پر ایک ڈپلومیٹ مہیلا کا ریپ ہو گیا۔ میں نے دیکھا کہ رات کو دہلی کی سڑکوں پر کوئی عورت چل نہیں سکتی، لیکن میرے ملک کے تیس پینتیس سال کی عورت کسی دوسرے ملک میں نوکری کرنے جا رہی ہے، تو میرے ملک کے جولیڈران ہیں، جو افسران ہیں، ان کو بڑی چتا ہے کہ میری عورت وہاں جا رہی ہے، اس کے ساتھ کوئی غلط ویو ہار نہ ہو، بڑی شکایتیں اس کی آتی ہیں۔ سر، میں بتاؤں کہ گلف کٹریز میں ریپ کے لئے پھانسی کی سزا ہے اور ذرا ratio مانگ لیجئے کہ گلف کٹریز میں اور میرے دلش کے اندر اس کی ratio کیا ہے؟ کتنا یہ ہو رہا ہے؟ جس کو پچاس روپے روز نہیں مل رہے، جس کو پچیس روپے نہیں مل رہے ہیں، وہ پاسپورٹ بنوا کر اپنی روزی روٹی کمانے کے لئے دوسرے ملک میں جا رہا ہے اور اس کو روکنے کی پوری کوشش ہو رہی ہے، اور بہت چتا ہو رہی ہے، بہت چلایا جا رہا ہے کہ یہاں یہ ہو رہا ہے۔ تو سر، کمپلیٹ کتنی آتی ہیں؟ ایک ہزار میں ایک آتی ہے، 0.1 پریسٹ شکایت ہے اور دیکھ لیجئے، میرے پاس آئٹمز ہیں، جو انڈینز اور سیزن میں گئے ہیں۔ ایک سال میں نولاکھ لوگ گئے ہیں۔ نولاکھ لوگ گئے ہیں یہاں سے اور اس کے بعد ہر سال جوان کو فارین کرنسی ملتی ہے، وہ ۲۰ بلین ڈالرس ہے یعنی ۶۷ ہزار کروڑ۔ یہ آئٹمز ہے اور یہ مل رہا ہے

دیش کو۔ Exporters کو بہت سہولیات ہیں دیش کے اندر۔ Exporters کیا کیا کر رہے ہیں، میں ان کے خلاف نہیں ہوں، لیکن Exporters کے کتنے مقدمے ہوئے ہیں، کتنے کیسز ہو رہے ہیں، ہر جگہ دیا ہی ہے، لیکن Exporters کو ہر سال انعام دیا جا رہا ہے کہ انہوں نے اتنا Export کیا، اتنے بلین ڈالر دیش کے لئے کمایا، لیکن یہ مزدور لوگ بیچارے آپ سے کچھ نہیں مانگ رہے ہیں۔ صرف پاسپورٹ مانگ رہے ہیں، لیکن جب پاسپورٹ بنوانے جاتے ہیں، تو سب سے پہلے پولیس والا کہتا ہے کہ ایک ہزار روپے دو، ان کے بعد تم کو رپورٹ ملے گی۔ اب بیچارہ مزدور تو گاؤں میں رہتا ہی نہیں ہے، چلا گیا یوپی سے ممبئی اور ممبئی میں پاسپورٹ مانگ رہا ہے، تو کہہ رہے ہیں کہ تمہارا راشن کارڈ نہیں ہے۔ یوپی میں جاتے ہیں تو وہاں چیک ہوتا ہے کہ یہاں تو یہ رہتا نہیں ہے، ممبئی میں رہتا ہے۔ اسی درمیان بیچارہ چھ مہینے بھاگتا رہتا ہے اور ہزار روپے دینے کے بعد اس کا جب پاسپورٹ ملتا ہے، اور جانا چاہتا ہے گزارا کرنے کے لئے تو کہتے ہیں کہ تم تو لیبر ہو تم یہاں سے نہیں جاسکتے، کیوں کہ میرے دلش کا لیبر باہر جائے گا، تو میرے دلش کا کیا ہوگا؟ وہاں تو زیادتیاں ہو رہی ہیں، ہم فارمرس کو allow ہی نہیں کریں گے باہر جانے کے لئے۔ Farmers کو allow نہیں کریں گے اور پراہلم ہو رہی ہے دلش کے اندر۔ بھکمری ہے اور چھوٹے چھوٹے بچے بغیر کھائے مر رہے ہیں، یہ تو دیش کی حالت ہے۔ اس لئے مجھے ایک شعر یاد آیا ہے، آپ ہی کا شعر ہے۔

آہ، ہر سر، یہ سب تو نہ،

تو شہر اتر آتو، یہ لاکھ لاکھ

میں کہنا چاہتا ہوں، آپ نے immigration rules لگا دئے۔ میں جانا چاہتا ہوں میرا بھائی وہاں رہتا ہے۔ مداخلت۔۔ اس نے ویزا بھیجا ہے، میرا بھائی وہاں رہتا ہے، میں جانا چاہتا ہوں، لیکن سرکار کہہ رہی ہے کہ نہیں، نہیں، تم نہیں جاسکتے، کیوں کہ تم لیبر ہو۔ اس کا بھائی کہہ رہا ہے کہ میں وہاں بیس سال سے کام کر رہا ہوں، تم آؤ، بہت اچھی نوکری ہے اور اچھی تنخواہ دے رہے ہیں، وہ affidavit دے رہا ہے لیکن سرکار کہہ رہی ہے کہ تم کو ہم نہیں جانے دیں گے، اس لئے کہ تم ہمارے دیش کے پیارے آدمی ہو، تم کو تکلیف ہوگی، تو ہمیں بھی بہت تکلیف ہو جائے گی۔ یہاں پر مت جاؤ، تو چلے گا، کفن کا پیسہ نہیں ہے، چلے گا، لیکن

دوسرے دیش میں نہیں جانے دیں گے۔ یہ کیانتی ہے دیش میں؟ اس پر چرچا ہونی چاہئے۔ آج اگر ہمارے فارن منسٹر ریکورنگ ایجنٹ کو بلا کر بات کریں ان کے ساتھ بیٹھ کر ڈسکشن کریں اور ان دیشوں میں جائیں، گلف کسٹریز میں جائیں، تو میں دعوے کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ کئی لاکھ ہمارا ایمپلائمنٹ بڑھ سکتا ہے۔ اس سے ہمارے دیش میں تین چیزیں ہوں گی۔ ایک تو ایمپلائمنٹ ملے گا، نوکری ملے گی اور پیر وزگاری دور ہو جائے گی۔ دوسرے پاپولیشن پر کنٹرول ہو جائے گا۔ وہ اپنے بیوی بچوں کو نہیں چھوڑ جاتے ہیں دو دو تین تین سال کے لئے جاتے ہیں اور ایک مہینے کے لئے ہی آتے ہیں۔ تیسرے فارن کرنسی۔ مداخلت۔ وہاں شادی کر ہی نہیں سکتے۔ تو دیش کو فارن کرنسی اتنی زیادہ ملتی ہے کہ سوچا نہیں جاسکتا، اس کے بدلے کچھ نہیں۔ جب وہ ان پورٹ پر آتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہی سے کما کر آیا ہے، بیچارے کو وہیں نگا کر دیتے ہیں۔ اس لئے میں سنٹری جی سے کہنا چاہتا ہوں کہ اس بارے میں بہت سوچنے کی ضرورت ہے اور اس ٹیڈ کو بڑھانے کی ضرورت ہے۔

سر، آج ریکورمنٹ کالائسنس دیا جا رہا ہے، اگر ایک بھائی کو دیا ہے تو دوسرے بھائی کو وہ لائسنس نہیں دیتے ہیں۔ یہ کونسا قانون ہے؟ آپ نے لائسنس لیا، وہ ایکسپائر ہو گیا، تین سال کے بعد renew کرنا ہے تو بولیں گے کہ آپ نے کوئی آدمی بھیجا نہیں، اس لئے میں renew نہیں کروں گا۔ میں نے پوچھا کہ ایک آدمی نے ڈرائیونگ کالائسنس لیا تو کیا آپ نے چیک کیا کہ گاڑی چلائی یا نہیں چلائی؟ اس نے پیسے دئے آپ کو، آپ کی فیس بھری، گاڑی بینک نے دی، آپ لائسنس دیجئے اس کو، وہ بھیجے یا نہیں بھیجے، تو اس لئے یہ بہت ضروری چیز ہے۔

سر، اب گھریلو مزدور کی بات ہے، میں دیکھ رہا ہوں کہ گھریلو مزدور کو نہ تو چھٹی ملتی ہے نہ اس کے کام کا کوئی وقت ہے۔ وہ بیمار پڑ جائے، تو مالک کی مہربانی کے اوپر ہے اس کے لئے کوئی قانون بننا چاہئے۔ گھریلو مزدور کی سیفٹی کے لئے سرکار کچھ قانون بنائے اور ان کی تنخواہ وغیرہ کچھ ملے ہوتا کہ ان کو کچھ رعایت مل سکے۔ سر، ورکرس کی آج کل حالت یہ ہے کہ ورکرس زیادہ تر contract basis پر جا رہے ہیں۔ جو پرمیننٹ نہیں ہو پاتے۔ (وقت کی گنتی)۔

سر، کیا میرا وقت ختم ہو گیا ہے؟ میں نے تو ابھی شروع ہی کیا ہے۔
 اپ سجاد میکش (شری رودر پرتاپ سنگھ): آپ کے کیول 14 منٹ تھے، وہ ساپت ہو چکے ہیں، آپ کتنا
 سے اور لیں گے؟

شری ابو عامر اعظمی: سر، میں جلدی ہی ساپت کروں گا۔ قانون کے مطابق ٹمپریری ورکر کو وہ بینفٹ نہیں ملتا، جو پرمیننٹ ورکر کو ملتا ہے۔ کمپنی جب چاہتی ہے، اس کو بغیر show cause notice دئے نکال دیتی ہے۔ سر، یہ قانون ہونا چاہئے کہ ورکر کس کو چاہے ٹمپریری ہو یا پرمیننٹ بغیر show cause notice دئے کسی ٹمپریری ورکر کو نہیں نکالا جائے۔ یہ میری مانگ ہے چونکہ کمپنیاں بڑی ہوشیاری کے ساتھ ورکر کس کو ٹمپریری ہیئر پر رکھ لیتی ہیں اور جب انہیں پرمیننٹ کرنے کا ٹائم آتا ہے تو نکال دیتی ہیں اور دوسرے آدمی کو کام پر رکھ لیتی ہیں۔ کسی آدمی نے ان کے پاس کچھ مہینے کام کیا، اسے ایکسپیرینس ہو گیا، اس کی تنخواہ بڑھنی چاہئے، لیکن اس وقت وہ اس کو نکال کر نیا آدمی لے کر آ جاتی ہے تاکہ اس کی تنخواہ نہ بڑھانی پڑے۔ اسی طرح سے کسی ورکر کا ایکسڈینٹ ہو جائے تو لیبر کمیشن کو انفارم کرنا چاہئے۔ بہت ساری کمپنیوں کی مجھے شکایت ملی ہے، میں نے لوگوں سے بات کی ہے کہ وہ لوگ انفارم نہیں کرتے اور اس کے بجائے تھوڑے بہت پیسے دیکر بات کو چھپا جاتے ہیں۔ ایسے لوگوں پر زبردست طریقے سے کارروائی ہونی چاہئے۔ اسی پر کار جو ٹیچرس پرائیویٹ اسکولوں میں پڑھا رہے ہیں، قانون کے حساب سے ان کو 13 ہزار روپے تنخواہ ملتی ہے۔ اسکول والے ان کو 13 ہزار کا چیک دے دیتے ہیں اور دوسرے دروازے سے 6 یا 7 ہزار روپے کیش واپس منگوا لیتے ہیں لیکن ان کا پرووڈینٹ فنڈ چھ سات ہزار کا بھرا جاتا ہے۔ انسپکٹروں نے جب چیک کیا تو اسی بات سے انہیں پکڑا کہ ان کی تنخواہ 13 ہزار روپے ہے لیکن پرووڈینٹ فنڈ چھ سات ہزار کے حساب سے کاٹا ہے۔ اس طرح سے بہت سارے کیسز پکڑے گئے۔ ایسے لوگوں پر کسی نہ کسی طرح سے روک لگنی چاہئے۔ ٹیچرس اگر ان کے خلاف آواز اٹھانا چاہتے ہیں تو ان کو فوراً ایک مہینے کا نوٹس دے کر نکال دیا جاتا ہے۔ میرا منتر جی سے نویدن ہے کہ آپ یہ سنچٹ کریں کہ کوئی ٹیچر اگر پڑھا رہا ہے تو سیشن کے بیچ میں ان کے ساتھ کارروائی نہیں ہونی چاہئے بلکہ جب سیشن ختم ہو، اس کے بعد کوئی نوٹس ان کو دیا جائے، نہیں تو بہت سبب ہوتی ہے۔

ایک معزز ممبر: اس کے بعد بھی کارروائی نہیں ہونی چاہئے۔

شری ابو حامد اعظمی: سر، مجھے پختہ اتر پردیش کے لوگوں کی بہت شکایت ملی کہ وہاں پرائیٹ کے بھٹے چلتے ہیں۔ ان اینٹ کے بھٹوں کے اندر وہ لوگ دوسری جگہ سے مزدور لاتے ہیں۔ ان کا نام ہیروول پریا جو امپلائز کی لسٹ ہے، اس میں لکھنے کے بجائے اپنے رشتہ داروں یا اور کسی کا نام لکھ کر رکھ دیتے ہیں اور پھر باہر سے لوگوں کو لا کر، کام کروا کر واپس بھیج دیتے ہیں۔ پرمینٹ دکھانے کے لئے یہ لوگ کہتے ہیں اور دوسرے آدمی آتے ہیں اور کام کر کے چلے جاتے ہیں۔ اس پر بھی کہیں نہ کہیں روک لگتی چاہئے۔ ایک اور بات کہنا چاہتا ہوں۔ جو لوگ کام پر ہیں، ان کو سوشل سیکورٹی نمبر دیا جانا چاہئے تھا۔ یہ قانون 2003 میں پاس ہوا، لیکن ہو یہ رہا ہے کہ اب تک یہ صرف پانچ فیصد لاگو ہوا ہے۔ یہ ان لوگوں کو دیا جا رہا ہے جو لوگ کام چھوڑ کر جا رہے ہیں۔ اس سوشل سیکورٹی نمبر کی بھی چیکنگ ہونی چاہئے۔ سر، لوگوں کے ایک اور ڈیمانڈ ہے کہ پروڈیونٹ فنڈ کے علاوہ مزدوروں کے لئے ایک اور ایسا فنڈ ہونا چاہئے کہ جب مزدور کام چھوڑ کر جائیں۔

اپ سجاد میمن: ماننے سے کتنا سے اور لیں گے۔

شری ابو حامد اعظمی: سر، بس ہو گیا۔ ایک دو چیزیں اور رہ گئی ہیں، وہ کہہ کر کر میں اپنی بات سمپت کرتا ہوں۔ unorganised ورکرز کی minimum تنج طے ہونا چاہئے۔ یہ کسی مالک کی مہربانی پر نہیں ہونا چاہئے۔۔۔ مداخلت۔۔۔

شری رام نرائن ساہو: پانی پینے کا ایکسٹرانڈم دیجئے۔

شری ابو حامد اعظمی: سر، کام کرنے والوں میں ساٹھ فیصد لوگ ایسے ہیں، جو خود اپنا چھوٹا موٹا کام کرتے ہیں۔ ان کی حالت بہت خراب ہے۔ مہودے، انٹرنیشنل لیبر آرگنائزیشن نے یہ بھاد دیا ہے کہ پریلبر مینوفیکچرنگ میں پروڈکٹوٹی اسی فیصد بڑھی ہے اور مزدوری 22 فیصد کم ہوئی ہے۔ یہ ہوا ہے۔ جیسے کہیں سے مٹی کھودنی تھی تو سب آدمی مٹی نکال کر لاتے تھے۔ وہاں اب شوویل آ گیا ہے، مشین آ گئی ہے جو ایک ساتھ مٹی نکال کر پھینک دیتی ہے۔ اب وہ سو آدمی بیکار ہو گئے اور اس کی جگہ پر تین آدمی کام کر رہے ہیں۔ ایک آدمی وہاں کھڑا ہو جاتا ہے، دوسرا مشین چلا دیتا ہے اور کام ہو جاتا ہے۔ سو آدمیوں کی جگہ دو آدمی کام کر

رہے ہیں لیکن سیلری سوآرمیوں کی بچ رہی ہے۔ جو کانٹریکٹر ہے، جو مالک ہے، اس کو تو سوآرمیوں کی سیلری کا فائدہ ہو رہا ہے لیکن مزدوری کیول دوآرمیوں کی جارہی ہے۔ ان چیزوں کو دیکھتے ہوئے، جو مزدور بیکار ہو رہے ہیں، اس کو انصاف ملنا چاہئے۔ یو۔ پی۔ اے۔ گورنمنٹ نے بیرونگاری یو جنا شروع کی، اس کی رپورٹ آئی ہے۔ سر، میں دو منٹ میں سمپت کر دوں گا۔ بھرٹھا چار بہت زوروں پر ہے۔ ابھی کل، پرسوں منتری جی بہت زور زور سے بول رہے تھے کہ میں نے یہ کیا، وہ کیا۔ میں نے آج وہ رپورٹ پڑھی ہے۔ بھرٹھا چار اتنے زوروں پر ہے کہ قمل ناڈو اور مدھیہ پردیش میں جو یہ سودن کام کی بات کرتے ہیں، وہاں اوسط 58 دن کام ملا ہے۔ وہیں اتر پردیش اور بہار میں کرمش 28 اور 22 دن کام ملا ہے۔ 2006-07

میں دیش میں اوسطا کام کے دن صرف 43 تھے، یہ 2006-07 کی رپورٹ ہے کہ 43 دن کی کام ملا ہے۔ اور وہی رپورٹ 2007-08 کی ہے، جس میں گھٹ کر کے وہی 38 دن ہو گیا ہے۔ یہ منٹری آف پلاننگ کی رپورٹ ہے۔ یہ میری رپورٹ نہیں، بلکہ اسٹینڈنگ کمیٹی کی رپورٹ ہے۔ لاسٹ میں ایک چیز اور کہنا چاہتا ہوں کہ روپے کی مضبوطی کی وجہ سے جو ایکسپورٹ ہوتا تھا وہ ایکسپورٹ ڈاؤن ہو گیا۔ ابھی تریپورہ کے بارے میں بات ہو رہی تھی۔ ہمارے اتر پردیش کے سہارنپور میں چمڑے کا اور ہینڈی کرافٹ کا کاروبار ہے، اس میں لگے لاکھوں لوگ بے کار ہو گئے ہیں، جو اب سب رکشا چلانے اور مزدوری کرنے پر آ گئے ہیں۔ سرکار نے ایک طرف تو سنوریوں کو، شہر بازار والوں کو چھوٹ دے رکھی ہے اور دوسری طرف ایکسپورٹ کو، پتانہیں یہ کیا

چکر ہے، ان کو دبا کر کے یہ جو بربادی کے لگار پر آ گئے ہیں، اس میں لگے لوگوں کو اب نوکری کی ضرورت ہے۔ آج اس دیش میں مزدور بیکار ہوتا جا رہا ہے۔ سماجوادی پارٹی مزدوروں کے ساتھ ہے۔ اگر کہیں مل مالک اور مزدوروں میں جھگڑا ہوگا تو ہم کہنا چاہتے ہیں سماجوادی پارٹی اور سماجوادی لوگ مزدوروں کے ساتھ کھڑے رہیں گے اور ظالم اور مظلوم کے درمیان میں مظلوم کا ساتھ دیں گے، مزدور کا ساتھ دیں گے۔ اس لئے اس دیش میں مزدوروں کے ساتھ جو انیائے ہو رہا ہے، وہ ختم ہونا چاہئے۔ سرکار یہ کہتی ہے کہ ہمارا ہاتھ غریبوں کے ساتھ ہی رہنا چاہئے، کہیں پھانسی کا پھندہ نہیں بن جانا چاہئے۔ سر، آپ کا بہت بہت دھنیو او۔

”ختم شد“

SHRI T.K. RANGARAJAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, the Labour Ministry is very important for the entire workforce and 62.57 million organised and millions of unorganised sector workforce have to be protected by this Ministry. Therefore, we are sorry that the Ministry is so marginalized. In today's neo-liberal world, we have more corporate welfare than labour welfare. Sir, though the Minister is committed with good intentions, the Central Government has initiated steps to bring the rights of workers and their defence to the centre-stage by sidelining them and pushing them back; and the Minister is helpless.

Sir, the Non-Plan expenditure remains practically unchanged. It means that they have clearly violated all norms. The enforcement machinery is inadequate. In the last Indian Labour Conference, it was unanimously concluded that all vacant posts in the enforcement machinery should be filled up. But the views of the Labour Ministry in this matter have not been taken into account. I am forced to say that this Government is promoting violation of labour laws.

I don't want to go through this entire book. It gives a lot of statistics which are not satisfactory. But I do want to tell this House that in the case of Beedi Workers' Welfare Fund, out of Rs. 230 crores, they have spent only Rs. 226 crores. In the case of rehabilitation of bonded labour, the Budget is Rs. 1.8 crores and they have spent only Rs. 1.5 crores. In the case of improvement of working conditions of the child and women labour, it has been revised from Rs. 171 crores to Rs. 153 crores. With regard to the welfare of SCs, STs and OBCs, the allocation of money is nominal which can't be accepted. If you go through the Report of the Standing Committee on Labour, Chapter-III, Report on Demands for Grants 2007-08, the Ministry in a written reply has stated as follows:

"Holding of Lok Adalt...The reason for less expenditure is due to the fact that the posts of Presiding Officers of some of the CCITs were lying vacant, as such Lok Adalats could not be held." construction of houses for *beedi* workers and low-income occupation clusters; the reason for nil expenditure is attributed to non-approval of the scheme on the Plan side. However, the scheme continues to be operated on the Non-Plan side.

Rehabilitation of bonded labour; the reason for less expenditure is attributed to non-receipt of complete proposals from the State Governments.

The Committee are constrained to note that out of more than 40 crores of workforce in this country, the total membership of the EPFO, as on 31st March, is only 4.6 crores, both in the exempted and unexempted sectors, which is just 10.74 per cent of the total workforce. The Committee are least satisfied with the sorry state of affairs.

The Committee note with concern that the arrears due for recovery are continuously mounting, year after year, against the defaulting establishments.

On ESI, the Committee are constrained to note that the ESI facilities are not available in all the States and Union Territories, even after 60 years of its coming into force.

The DGMS has the total sanctioned strength of 978 persons with 741 in position, thus a shortfall of 237 in different categories as on 1.1.2007.

The Committee are constrained to note that there has been steady decline in the number of inspections and inquiries conducted during the last three years. The prime reason for decline in the number of inspections and inquiries has been reportedly due to the shortage of frontline inspecting officers.

[THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN) in the Chair]

The Committee note with concern that there are 2.57 crore construction workers and 4.9 million *beedi* workers in this country. Sir, four years have passed after the UPA Government adopted the National Common Minimum Programme. However, most of the programmes remained unimplemented, so far as the working class is concerned. It is difficult to predict how far the commitments given in the CMP will be implemented in the rest of the one-year period.

Then attack on labour rights. As I said, the welfare of the corporate management is the concern of the Government. The Economic Survey, 2007-08 has suggested reviewing of labour laws and labour market regulations. This has been the consistent demand projected in different meetings and seminars organised by FICCI and CII. The fact is, as we could read from our experience, the labour laws are already under the neo-liberal offensive in this country. We are told that we are in second generation of neo-liberal policy regime. Three main aspects of that regime, the framework of which has been worked out by the international agencies, are: total liberalisation in financial sector; complete overhauling of labour laws and complete liberalisation and deregulation of trade. All these three aspects make an impact on the rights and livelihood of the working people. Any attempt to amend the labour laws, an exercise the Government is willing to do in favour of capitalists, will result in deregulation of labour market affecting the working class. This is promoted as a matter of policy by those in governance at the Centre and in many States. The reason mooted is "investment friendliness". The inspection machinery is made defunct in many States, through official orders as also the grievance settlement machinery. A system of self-certification by employers on compliance of labour laws has been introduced by the Centre and some States.

Contract Labour (Regulation and Abolition) Act is the most consistently violated labour law. Other labour laws such as Minimum Wages Act, Payment of Wages Act, Industrial Disputes Act do not escape violations. All these favour non-enforcement of labour laws regarding wages, labour rights, health, safety, etc.

"Fixed Term Employment" category introduced by the NDA Government meant to institutionalise casual labour system in place of permanent work and avoid obligations under the contract Act and the Industrial Disputes Act is being resorted to despite assurance of the Labour Minister to rescind it.

Violation has got two dimensions. One is the non-implementation of basic labour laws and, two curbing trade union rights to prevent fighting those tendencies. For example, Sir, as a trade unionist, I find that there is a total collapse of labour legislation in the country. Just around Delhi, in Gazhiabad, Faridabad, Western U.P., Haryana, Punjab, Rajasthan and Madhya Pradesh, several units are forcing the workers to work twelve hours a day without paying any over-time allowance. Some State Governments are conniving in the violation of law. Some of them have issued circulars that the factory inspectors should not inspect factories without the permission of the Secretary, Labour Department. Such violation of laws has to be noted by the Labour Minister and a strong intervention is needed.

Even the MNCs are not bothered about respecting the laws of this land. In Tamil Nadu, the Hyundai management refused to hold discussions with the registered trade union. Instead, they have transferred the elected office bearers, dismissed the Union President, Joint Secretary and others and transferred many of them. More than hundred workers have been charge-sheeted.

I am surprised to note that the Textile Minister has openly made a statement proposing 12 hours work a day in garment factories, totally violating the labour laws. It should be noted here that in the policy reform options of the Economic Survey, 2007-08, under the heading of the Factories Act, it has been suggested to increase the work-week to 60 hours from 48 hours and the daily limit to 12 hours and to meet seasonal demand through overtime. I would request the hon. Labour Minister to make a categorical statement when he replies whether this is a Cabinet decision or Government of India's policy. I request him, through the Chair, that he must make a categorical statement here.

Now, an example of how a Government department functions and how they treat their own employees -- five of the office bearers of Akashvani and Doordarshan Administrative Staff Association are now on an indefinite fast in front of the Akashwani Bhawan, New Delhi. They are agitating for the past eight years. They had got favourable replies from the then Minister of Information and Broadcasting, Shri Jaipal Reddy and the present Minister of Information and Broadcasting, Shri Priyaranjan Dasmunsi also; I spoke to him even yesterday. But, for the past eight years the matter has not been settled. Who is the culprit? This is how the Ministry is treating its own employees. I request the Minister to settle their demands immediately and save their lives. Sir, the Sixth Commission openly recommended abolition of Group 'D' posts and getting those jobs done through outsourcing. In several Departments of the Government, perennial nature of jobs are already outsourced. In Public Sector Undertakings, one-third of jobs are reduced through Voluntary Retirement Scheme, and, in their places, contract workers are working.

Sir, in the Neyveli Lignite Corporation, the contract workers, working in perennial nature of jobs, are demanding regularisation of their jobs. The Minister has given them a favourable reply. Let us wait and see how the Minister is going to deal with these workers. There are thousands of private companies where overwhelming majority of jobs are done by the contract workers. Unfortunately, the Government is introducing the new Pension Scheme with an attempt to invest in pension fund in speculative market. It is giving low interest on PF and small savings.

Sir, I would like to draw the attention of this august body towards the changing role of the Judiciary which is causing a deep concern to all of us. Sir, all Supreme Court judgements in 1960s, 1970s and 1980s, were in favour of workers. There was an element of social justice in their judgements. You take any judgement of that era whether it was the judgement given by Justice Chinnappa Reddy or by Justice V.R. Krishna Ayyar. All those judgements, even today, are landmark judgements. But, today, a new definition is given to industry. Today, whether it is on back wages or equal pay for equal work or on absorption of temporary workers and contract workers or about *bandhs* and *hartals* or whatever happens, the workers are told, 'you should keep quiet; you should not go for *bandh*; you should not go for *hartal*.' Now, they have taken the*

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no; you can't criticise the Judiciary. That work will not go on record. That word that they have taken will not go on record....(Interruptions)... Be careful. This is your maiden speech. You can disagree with a judgement, but don't criticise it.

SHRI T.K. RANGARAJAN: These are all judgements.

*Expunged as ordered by the Chair

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Don't criticise. You cannot do it. I cannot allow this.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, the Tamil Nadu Government dismissed 1,72,000 workers....(Interruptions)...

श्री नातराज सिंह केसरी: (मध्य प्रदेश) सर, वे जानकारी दे रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (प्रो पी.जे. कुरियन): जानकारी ठीक है, but you cannot make a derogatory statement against the Judiciary. This is my point.(Interruptions)...

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, the Tamil Nadu Government dismissed 1,72,000 workers....(Interruptions)...

श्री शिवानन्द तिवारी (उत्तर प्रदेश): सर, सुप्रीम कोर्ट ने भी कहा है कि जजमेंट की आलोचना हो सकती है। ... (व्यवधान)....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Then, you should be careful in making your statement.(Interruptions)... No, no; you make careful statement.(Interruptions)...

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, the Tamil Nadu Government dismissed 1,72,000 workers on July 4, 2003 by the stroke of a pen. They just dismissed them. So, we went to the Supreme Court. In fact, I was the party. Sir, the case is T.K. Rangarajan vs. Tamil Nadu Government. The reference is, the dismissal is illegal; the strike is legal. The strike is not illegal because the workers' earnings have been...

SHRI S. ANBALAGAN (Tamil Nadu): Sir, the strike was illegal. This is his maiden speech, and I don't want to interrupt him.(Interruptions)... The strike was illegal.

SHRI T.K. RANGARAJAN: No, no; I had argued the case.(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is only his view. It is not about the Judiciary. That is his view. Fine, proceed.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, the Supreme Court has been intervening in many cases and giving adverse judgements against workers, as I mentioned before. In this case, the right to strike of workers and employees, following the Tamil Nadu strike, was taken up by the apex Court. The judgement was given against the right to strike. This is what the corporates have been demanding and workers have been resisting. Which side is the Government on? I demand that the Government should bring a legislation to defend the workers' right to strike. It is a test for the UPA Government. The NDA Government gave some promises. They did not implement it. Now, I request the UPA Government to implement it. It is a test for the Government. You please bring in a Bill that right to strike is a fundamental right. The judicial encroachment on basic democratic rights of workers should not be allowed.

Sir, on the unorganised sector...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Rangarajan, it is your maiden speech. How many more minutes will you take?

SHRI T.K. RANGARAJAN: I will complete it as early as possible.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Okay, I am not restricting you.

SHRI T.K. RANGARAJAN: Sir, if you allow me, I will complete. Sir, one of the commitments of NCMP of the UPA Government is to ensure the welfare and well-being

of all workers, particularly, those in unorganised sector who constitute 93 per cent of the workforce in the country. A large section of women and *dalits*, *adivasis* are employed in the informal sector, in traditional and new sub-sectors. They contribute two-thirds to the national domestic product, national income, savings and capital formation. The capital development rather than facilitating an anticipated process from informal to formal forms of labour has facilitated informalisation of labour in developed and developing countries. In our country, they are outside the purview of the regulative, welfare and social security loss. Women workers are exploited economically and socially - as women and as women workers. In most of the informal sector environment, sexual vulnerability and violence exist in a very pronounced manner. As women workers they are discriminated against in wages and representation. Women workers' informal employment are the most flexible and the least expensive. Sir, regarding unorganised sector, Kerala stands first. Most of the revenue goes to protect the unorganised sector in Kerala. Second, in Bengal they have introduced provident funds for unorganised sectors and 20 lakh workers have been enrolled in Bengal Provident Fund. The workers' contribution is paid by the State Government in the *Beedi Workers' Welfare Scheme*. In Tamil Nadu, the *Welfare Boards* are working. Here, I would like to request the Government. The Government of India constituted a social committee for small-scale sector and unorganised sector under the Chairmanship of Shri Arjun Sengupta. The Committee has submitted its report. However, the Government has found a need to re-draft the Bill. In the right of its recommendation, a Committee was appointed by the Government itself. Nobody will agree with the Bill which you have introduced in the Parliament and the Standing Committee has rejected it. I request the Government to bring a Bill which will help millions of workers. Sir, I find today, the Government has devalued the Labour Ministry. The Ministry was headed by stalwarts like Dr. Ambedkar, Dr. V.V. Giri, Shri Guljari Lal Nanda, Babu Jagjivan Ram, who were all in the Cabinet rank and now they devalued the Labour Ministry under the UPA Government by a Minister of State only. What happens? Employing Ministers(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no, what is this?

SHRI T.K. RANGARAJAN: This is a fact. Employment Minister(Interruptions)... We want the Labour Minister to be a Cabinet Minister ... (Interruptions)... That is a demand. ... (Interruptions)...

SHRIMATI BRINDA KARAT (West Bengal): Mr. Fernandes should become a Cabinet Minister ... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Mr. Rangarajan, it is for the Prime Minister to decide whether ... (Interruptions)... Please sit down. ... (Interruptions)... Sit down please. ... (Interruptions)... Mr. Rangarajan, do not make a statement in bad taste because whether he is MoS (Independent Charge) or a Cabinet Minister, of us, he is equally important. ... (Interruptions)...

SHRI T.K. RANGARAJAN: Indian workers wants this Minister to be a Cabinet Minister ... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): All right okay .. (Interruptions)... Please proceed.

SHRI T.K. RANGARAJAN: I did not criticise the Prime Minister, I did not question his authority. ... (Interruptions)... Sir, what happens is that the Ministers which are headed by

the Cabinet Minister, they do not listen to the advice of the Labour Ministry. They do not
5.00 P.M.

care even to attend the Indian Labour Organisation. You must come and sit there. As a result of the casual approach, the Labour Ministry, the Indian Labour Conference, and the Standing Committee have been converted into a debating society. There are 35 Tripartite Committees under the Ministry of Labour but a majority of them have not held their meeting during the year 2007. This made a mockery of the tripartite consultations. The NCMP promises to consult labour and trade unions on all the major issues but in practice the Government has given up proper consultation in its true spirit.

Sir, every one is aware of the high prices of the essential commodities in the country but this is not reflected in the Consumer Price Index prepared by the Labour Bureau under the Ministry of Labour. All the Central Trade Unions unanimously opposed the introduction of the new index series with 2001 as the base year. This series is fraudulent and several manipulations are taking place to keep the index down and workers are defrauded of their legitimate Dearness Allowance to the tune of thousands of crores of rupees every month due to this Index fraud. The demand of the Indian Trade Unions to appoint an index Review Committee like a tripartite committee was set up in 1978 to go into the entire question of complication of index is not being accepted by the Government.

Sir, I want to know from the Labour Ministry as to why the legitimate demands of the trade unions are not being considered by the Government. A Constitutional Committee, which is not on the lines of 1978 Committee, does not serve the purpose at all.

The sickness of the industry is increasing all over the country but the Labour Ministry has not found any mechanism to revive potentially volatile sick industries. A large number of people are unemployed and this number is swelling every month but the Ministry, which is having employment portfolio, has practically no role to play in employment generation. Regarding child labour, I would submit that the allocation of money is very small and even that is not spent properly. For example, Kerala is having the lowest number of child labour. Why? It is because nobody wants his or her child to be a child labour. Everybody wants to see that his son or daughter is educated and employed elsewhere. But the point is what is happening. More than 50 per cent of the unorganised workers are drawing Rs. 20 daily as wage as stated by the Arjun Sengupta Commission. That is why the children are working as child labourer. In Kerala, the minimum wage is the highest in India. So, the number of children who are working as child labourers is very small. Secondly, in Tamil Nadu two days back, it was stated in the Assembly that dropout rate has come down due to supply of eggs for the Mid-day Meal Scheme. They have given the statistics. In 2002-03, the dropout rate at primary school level was 12 per cent. In 2006-07, the dropout rate came down to 2 per cent. Sir, 72 lakh children got the benefit. The dropout rate has come down because of the correct policies and approach of the DMK Government in Tamil Nadu. So, I would request the Central Government to give money to every State to protect children from the clutches of child labour. Sir, many State Governments do not have revenue like Tamil Nadu. So, the Central Government has to provide funds to them.

Finally, I, therefore, urge upon the hon. Labour Minister to review the labour policy of the UPA Government during the last four years and take expeditious steps to adhere to the NCMP and implement all the assurances given in the NCMP. The labour policy of the

Government is antagonizing the working-class and the toiling people who are going against the policies of the Government. If this policy continues, the Government will have to face serious consequences in the forthcoming elections. The hon. Labour Minister will do well if he realizes the gravity of the situation and take firm steps to ensure implementation of the commitments made in the NCMP. Thank you.

श्री शिवानन्द तिवारी: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस सदन का नया सदस्य हूँ, सब से नया सदस्य हूँ इसलिए कि मैंने 17 तारीख को शपथ ली है, लेकिन 1964-65 से एक पॉलिटिकल वर्कर के रूप में काम कर रहा हूँ।

महोदय, अभी हमारे साथी माननीय सदस्य श्री अबू आसिम आज़िम साहब बोल रहे थे तो उन्होंने समाजवादी आंदोलन के दो-तीन पुराने नारे यहां याद कराए। वे नारे लगाते हुए हम लोग राजनीति में आए थे और उस नारे के साथ-साथ एक और नारा था जो पहला नारा हम ने राजनीति में लगाया था कि, "अंग्रेजी में काम न होगा, फिर से देश गुलाम न होगा।" महोदय, यह 1964-65 का जमाना था जब डा० लोहिया ने अंग्रेजी के खिलाफ आंदोलन चलाया था और उसी आंदोलन के जरिए मैं राजनीति में शरीक हुआ था। महोदय, उन्होंने ठीक कहा कि समाजवादी आंदोलन का एक जमाने का गौरवपूर्ण इतिहास रहा है और हम को इस बात का फख्र है कि एक जमाने में जो श्रमिक संगठन इस देश में थे, उनकी अगुआई समाजवादी लोग कर रहे थे। आप को स्मरण होगा कि आजादी के बाद इस देश में जो दो बड़ी रेल हड़तालें हुईं, वे समाजवादियों के नेतृत्व में हुईं। पहली हड़ताल जयप्रकाश नारायण जी के नेतृत्व में हुई थी। 1953-54 के जमाने में रेल हड़ताल, पोस्टल डिपार्टमेंट की हड़ताल और दूसरी हड़ताल 1973 में जॉर्ज फर्नांडिस साहब के नेतृत्व में हुई थी। आज ऐसी स्थिति है कि समाजवादी आंदोलन का प्रभाव श्रमिक आंदोलन और श्रमिक संगठन पर नहीं रह गया है आज वामपंथी साधियों के हाथ में श्रमिक संगठनों का नेतृत्व है, श्रमिक आंदोलन का नेतृत्व है। अभी श्री टी०के० रंगराजन साहब का भाषण मैं सुन रहा था और संजीव रेड्डी साहब का भाषण सुन रहा था। रंगराजन साहब ने बहुत मूलभूत सवाल को उठाया कि इस सरकार का दृष्टिकोण क्या है? श्रमिकों के बारे में, श्रम मंत्रालय के बारे में उन्होंने ठीक कहा कि एक कैबिनेट स्तर का मंत्री तक श्रम मंत्रालय में आपने नहीं रखा है। यही आपका perception श्रमिक आंदोलन और श्रमिकों की समस्याओं को लेकर है? रंगराजन साहब बोल रहे थे और वह बिल्कुल ठीक बोल रहे थे कि यह सरकार कॉर्पोरेट सेक्टर का हित देख रही है, श्रमिकों का हित नहीं देख रही है, कामगारों का हित नहीं देख रही है। आज ऐसी हालत हो गयी है कि सैकड़ों वर्षों की लड़ाई के बाद, दुनिया भर के श्रमिक आंदोलनों के संघर्ष के बाद श्रमिकों को जो अधिकार मिले थे, श्रमिकों को जो सुरक्षा मिली थी, वह आज खतरे में है। महोदय, ठीक ही कहा जा रहा है कि आज से 10-15 साल पहले श्रमिक समस्याओं से संबंधित मामले जो उच्च न्यायालयों और उच्चतम न्यायालय में जाते थे, उन मामलों में अदालतों का क्या रुख होता था, आप उसे देखिए। वहां employer के पक्ष में नहीं बल्कि employee के पक्ष में फैसले हुआ करते थे। आज स्थिति बिल्कुल उलट गई है, आज हायर एंड फायर का जमाना है। आज जो संगठित क्षेत्र में मजदूर हैं, जो संगठित क्षेत्र में काम करने वाले श्रमिक हैं, उनको माना जाता है कि असंगठित क्षेत्र में काम करने वाले श्रमिकों से कहीं ज्यादा सुरक्षा उन्हें मिली हुई है। एक लंबे संघर्ष के परिणामस्वरूप यह सुरक्षा उनको मिली थी, लेकिन आज वे भी असुरक्षित हैं। अभी बताया जा रहा था, अभी जो सरकार अपनी पीठ खूब थपथपा रही है और जोर-जोर से यह सरकार दावा कर रही है कि हमारे देश का जीडीपी 8 परसेंट बढ़ रहा है, 9 परसेंट बढ़ रहा है, लेकिन दूसरी तरफ यह कहा जा रहा है कि इस इकोनोमी का जो ग्रोथ हो रहा है, वह जॉबलेस ग्रोथ है। इसके आंकड़े यह साबित करते हैं कि संगठित क्षेत्र में, चाहे वह सार्वजनिक क्षेत्र का मामला हो, या निजी क्षेत्र का मामला हो, वहां श्रमिकों की, कामगारों की संख्या घट रही है। यह जॉबलेस ग्रोथ ही नहीं है, बल्कि जॉब निगेटिव करने वाली ग्रोथ है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी मैं जमशेदपुर गया हुआ था। आपको मालूम है कि वहां टाट का लोहे का एक पुराना और बहुत बड़ा कारखाना है। वहां हमारे कुछ रिश्तेदार टिस्को में काम करते हैं। उन लोगों ने बताया कि टिस्को का उत्पादन बढ़ा है। वहां जो उस स्टील के कारखाने का मोडर्नाइजेशन हुआ है, आधुनिकीकरण हुआ है, उसके फलस्वरूप उत्पादन बढ़ा है और काफी बढ़ा है, लेकिन जो मजदूरों की, श्रमिकों की, काम करने वालों की पुरानी संख्या थी वह स ० घट गई है। वहां जो काम करने वाले हैं, वे लोग बताते हैं कि हम लोगों के सेक्शन में जहां पहले 50 आदमी थे, 60 आदमी थे, अब 10 आदमी, 15 आदमी हैं और अब वहां बैठने में डर लगता है। ऐसी स्थिति पैदा हो गई है। इस तरह का विकास देश में हो रहा है। हमको आश्चर्य है कि हमारे वामपंथी साथी एक तरफ यह बात तो कह रहे हैं कि यह जो सरकार है, यह कॉर्पोरेट सेक्टर के हित को देख रही है, श्रमिकों का हित इसके ध्यान में नहीं है, लेकिन फिर भी उनकी मजबूरी है कि सरकार का समर्थन करें। यह एक अजीब विडंबना है। अभी संजीव रेड्डी साहब बोल रहे थे, बहुत पुराने श्रमिक नेता हैं, हमने उनका नाम बहुत पहले से सुना हुआ था,

आज हमने उनका भाषण सुना। उन्होंने श्रमिकों की बहुत ही मूलभूत समस्याओं की ओर सदन का ध्यान आकर्षित किया, लेकिन उनकी भी मजबूरी है, क्योंकि सरकार के साथ उनको रहना है। एक तरफ जो श्रम मंत्रालय है, वह उसका उल्लंघन कर रहा है, श्रमिकों के हित के बदले कार्पोरेट सेक्टर का हित साध रहा है, लेकिन इनकी मजबूरी है कि ये सरकार का साथ दें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह सरकार भी बहुत अजीब है। जब मन में आता है, किसी भी सवाल पर आयोग का गठन कर देती है, आयोग रिपोर्ट देता है, लेकिन रिपोर्ट पर कोई कार्रवाई नहीं होती है। संजीव रेड्डी साहब ने कहा कि श्रमिकों की समस्याओं पर वी.वी. गिरी साहब की अध्यक्षता में एक आयोग का गठन हुआ था, एक दूसरे आयोग का भी उन्होंने जिक्र किया और अभी अर्जुन सेनगुप्त आयोग और उनकी रिपोर्ट का भी बहुत जिक्र हुआ है। कई सदस्यों ने यह उद्धृत किया कि अर्जुन सेनगुप्त ने यह कहा है कि इस देश में 78 फीसदी लोग 20 रुपए और उससे कम मजदूरी पर काम कर जीवन-यापन करते हैं, लेकिन उन्होंने चार श्रेणियों में इसको बांटा है कि ऐसे भी मजदूर हैं, जो 9 रुपया, 12 रुपया, 15 रुपया और 20 रुपया रोज कमाते हैं। तो ये 270 रुपए से लेकर 600 रुपए महीना पाने वाले और उससे अपना जीवन बसर करने वाले 78 फीसदी जो मजदूर हैं, असंगठित क्षेत्र में हैं। अब हम और आप कल्पना कर सकते हैं कि कोई आदमी 270 रुपए महीने में कैसे अपनी जिंदगी गुजार सकता है। आखिर ऐसी हालत क्यों हैं?

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं 17 तारीख से, जबसे मैंने शपथ ली है, तब से मैं लगातार इस सदन में बैठ रहा हूँ, अलग-अलग विषयों पर सदन में जो चर्चा हुई है, उसको ध्यान से मैं सुन रहा हूँ। सारी चर्चाओं की पीछे चिंता रही, वह यह कि देश की हालत खराब है, गांव की हालत खराब है, किसान की हालत खराब है, मजदूरों की हालत खराब है। आखिर इस सिचुएशन में देश कैसे पहुंचा? जब मैं इसकी ओर देखता हूँ, तो मुझे ऐसा महसूस होता है कि इस देश की समस्याओं के पीछे जो मूल जड़ है, वह जड़ यह है कि आजादी के बाद जितनी भी सरकारें इस देश में बनी हैं, उन सारी सरकारों ने देश के संविधान की अवहेलना की है। देश के संविधान का जो डायरेक्टिव प्रिंसिपल है, उसको आप देखिए, जो दिशा निर्देशक तत्व है उसको देखिए, उसमें श्रमिकों के बारे में क्या कहा गया है, उसको आप देखिए। हम इस बात को जानते हैं कि जो निर्देशक तत्व हैं, संविधान के जो डायरेक्टिव प्रिंसिपल्स का हिस्सा है, इसको लागू कराने के लिए हम अदालत का सहारा नहीं ले सकते हैं, लेकिन यह एक ऐसा प्रश्न है, समाज दर्शन का ऐसा प्रश्न है, जिसको देश ने माना है। और हम, आप और यहां बैठे हुए सब लोग उस संविधान के प्रति निष्ठा की शपथ लेकर इसके सदस्य बनते हैं, लेकिन उस संविधान की अवहेलना होती है। उसकी जो आत्मा है, वह आत्मा डायरेक्टिव प्रिंसिपल्स हैं। जिस समय संविधान सभा बैठी थी, उस समय इसकी चर्चा हुई थी कि डायरेक्टिव प्रिंसिपल्स के अंदर जो विषय डाले गए हैं, उनको फंडामेंटल राइट्स के हिस्से में डाला जाए। लेकिन कहा गया कि नहीं, अगर इनको फंडामेंटल राइट्स में डाला जाएगा, देश नया-नया आजाद हुआ है, आजादी के समय जो टर्नआउल हमारे देश में आया था, उसको हम जानते हैं, इससे उलट-पलट वाली स्थिति पैदा हो जाएगी। लेकिन इस देश को यह डायरेक्शन दिया जाता है कि उसकी सामाजिक नीति, उसकी आर्थिक नीति, उसकी श्रमिक नीति किस ढंग की होगी और इन सब चीजों का ही जिक्र है डायरेक्टिव प्रिंसिपल्स के हिस्से में, जो चैप्टर 4 है। उपसभाध्यक्ष महोदय, आप उसमें श्रमिकों के बारे में देखिए, उसमें कहा गया है कि उनको सिर्फ लिविंग वेज नहीं चाहिए, वे किसी तरह से जीवनयापन कर सकें, ऐसा ही उनको वेतन नहीं मिलना चाहिए, श्रम के एवज में मजदूरी नहीं मिलनी चाहिए, बल्कि कहा गया कि ऐसी मजदूरी उनको मिलनी चाहिए जिससे वे अपने आपको शारीरिक और मानसिक दृष्टिकोण से बेहतर बना सकें, पुष्ट बना सकें और सिर्फ यही नहीं, अपने बाल-बच्चों को बढ़िया से खाना खिला सकें, अपने बाल-बच्चों को अच्छी तरह से शिक्षित कर सकें, ताकि उनके बाल-बच्चे पढ़-लिखकर इस देश के उपयोगी नागरिक बन सकें। उसमें कल्पना की गई है कि अपने जीवन के संध्याकाल में जब देश का श्रमिक रिटायर होता है, तो रिटायरमेंट के बाद वह कायदे से, इतिमान से जीवन व्यतीत कर सके। ऐसी व्यवस्था हो कि जो खालीपन है, उसको सामाजिक और सांस्कृतिक रूप से वह भर सके। यह हमारे संविधान में कहा गया है। लेकिन हो क्या रहा है? हम देख रहे हैं कि आज 270 रुपए महीने पर, 400 रुपए महीने पर या 600 रुपए महीने पर इस देश की अधिकांश आबादी जीवन बसर कर रही है। यही नहीं, उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको स्मरण कराना चाहूंगा कि महात्मा गांधी जी ने जब डांडी मार्च शुरू किया था तो उसके आसपास उन्होंने वायसराय को एक चिट्ठी लिखी थी, उस चिट्ठी में उन्होंने वायसराय पर आरोप लगाया गया था और उन्होंने कहा था कि इस देश का जो गरीब आदमी है और उसकी जो आमदनी है, आप जो तनखाह पाते हैं, वह उस गरीब आदमी की आमदनी से 5000 गुणा अधिक है। उन्होंने कहा था कि आपको शर्मिंदगी महसूस नहीं होती है कि इस देश का जो गरीब आदमी है, उससे 5000 गुणा ज्यादा आप अपने ऊपर खर्च कर रहे हैं, आप तनखाह ले रहे हैं। आज क्या हालत है? अर्जुन सेन गुप्त की रिपोर्ट को ही सही माना जाए तो एक तरफ तो 270 रुपए महीना और दूसरी तरफ कोई

अंदाजा ही नहीं। उस समय यह माना जाता था कि साधारण आदमी और धनी आदमी की आमदनी के बीच में 500 गुणा, 7000 गुणा का फर्क था, लेकिन आज एक लाख गुणा का फर्क है, डेढ़ लाख गुणा का फर्क है या दो लाख गुणा का फर्क है, यह अंदाजा नहीं लगाया गया है। इस देश में एक से एक ऐसी शादियां होती हैं जिनमें सौ-सौ, डेढ़-डेढ़ सा करोड़ रुपए खर्च होते हैं। पुराने जमाने में गांव-देहात में शादी की शोभा बढ़ाने के लिए घोड़े और हाथी जाते थे, आजकल उस तरह की आलीशान शादियों में हम जैसे लोग जाते हैं, मंत्री जाते हैं, मुख्य मंत्री जाते हैं, एम्प्ली जाते हैं, एम्प्लॉय जाते हैं और उनकी शोभा बढ़ती है। आज यह हालत हो गई है।

मैं इस सदन से फिर निवेदन करना चाहूंगा कि संविधान का हम लोगों को फिर से अध्ययन करना चाहिए और आजादी के बाद से जितनी सरकारें बनी हैं, मुझे को यह कहने में संकोच नहीं है कि सब लोगों ने संविधान की अवहेलना की है, संविधान की आत्मा को, संविधान के दर्शन को आघात पहुंचाने का काम किया है। मैं आपको बताना चाहता हूँ कि आर्थिक नीति से संबंधित जो अनुच्छेद हैं, उसके जरिए बिल्कुल स्पष्ट है कि हमारा देश एक समतावादी देश होगा, समतावादी समाज होगा। कहा गया है कि अर्थसत्ता पर बाजारू शक्तियों या प्रवृत्तियों का नहीं, बल्कि समाज की नियंत्रण और हित साधन होगा, यह कल्पना डायरेक्टिव प्रिंसिपल्स में की गई है। संविधान नीति निर्देशक तत्वों को शासन का मूलभूत सिद्धान्त बताते हुए राज्य को निर्देश देता है कि वह कानून बनाते समय इन तत्वों को लागू करना अपना कर्तव्य समझे। लेकिन हो क्या रहा है, यह बताने की की जरूरत नहीं है, बहुत सारे साधियों ने इस ओर आपका ध्यान और सदन का ध्यान आकृष्ट किया है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो आमदनी में फर्क है, आमदनी में असंतुलन है, यह भयानक है, यह समाज में तनाव पैदा कर रहा है, समाज में हिंसा पैदा कर रहा है। आप देखिए कि देश का विकास हो रहा है। अर्थव्यवस्था और GDP बढ़ रही है, लेकिन देश की हालत क्या है? मुझे लगता है कि इस देश में जो अर्थव्यवस्था चल रही है, वह अर्थव्यवस्था अनैतिक है, वह अर्थव्यवस्था समाज को पाप की ओर धकेल रही है। आप देखिए कि किस तरह से भीड़, लोगों को पकड़कर, उनकी हत्या कर रही है, छोटी-छोटी बच्चियों के साथ बलात्कार हो रहे हैं। हमारे यहां निजी संबंधों में सेक्स को भयंकर अपराध माना गया है, आज वह सीमा भी टूट रही है। यहां भ्रष्टाचार की क्या हालत है, यह बताने की जरूरत नहीं है। हम लोगों पर, सदन के सदस्यों पर उंगली उठती है कि इस सदन के सदस्य, सवाल पूछने के लिए पैसे लेते हैं, इस तरह की खबरें अखबारों में आई हैं। तो इस तरह की अर्थव्यवस्था हम चला रहे हैं, जिसने भ्रष्टाचार को बढ़ावा दिया है। आज भ्रष्टाचार का घुन इस देश को खा रहा है।

महोदय, हमने अखबारों में पढ़ा कि वहां सियाचीन में हमारे जो सैनिक तैनात हैं, जहां माइनस 40 डिग्री टेम्प्रेचर रहता है, उनके शरीर की सुरक्षा के लिए जो सामान उपलब्ध कराया गया था, वह जम्मू-कश्मीर के काला-बाजार में बिक रहा था। वहां जो डीज़ल की सप्लाई हो रही थी, डीज़ल को निकालकर, उसमें पानी भर दिया गया। अब बताइए जहां भ्रष्टाचार का ऐसा आलम हो, तो आप कैसे देश को बचा सकते हैं?

श्री अर्जुन सेन गुप्ता ने यह कहा है कि जो मजदूर हैं, उनकी बात अगर लोकतांत्रिक ढंग से नहीं सुनी गई, तो वे हथियार उठाने के लिए मजबूर होंगे और वे नक्सलवाद के रास्ते पर जाएंगे, मैं यह मानता हूँ कि यहां का राज्य इतना ताकतवर है कि असंगठित हिंसा के जरिए उसको पलटा नहीं जा सकता है, लेकिन एक खतरनाक स्थिति हम लोग पैदा कर रहे हैं। यह एक विचित्र विडंबना है कि श्री अर्जुन सेन गुप्ता की रिपोर्ट में ही एक जगह लिखा गया है कि यहां 78 फीसदी से कम लोग 20 रुपए में गुजर कर रहे हैं, लेकिन इस देश में सरकार जो नोट छाप रही है, वे नोट 100 रुपए और उससे ऊपर के हैं। करीब 80 फीसदी नोट, 100 रुपए और उससे ऊपर के छप रहे हैं। आज पांच रुपए का नोट, दस रुपए का नोट, दो रुपए का नोट, एक रुपए का नोट बाजार में दिखाई नहीं देता है। आज जो 270 रुपए कमाने वाला मजदूर है, उसके लिए बाजार में नोट तक उपलब्ध नहीं है, इस तरह का राज हम चला रहे हैं।

इसलिए हमारा इस सदन से यह आग्रह है, श्रम मंत्री जी यहां बैठे हैं, हम उनसे कहना चाहते हैं कि कम से कम वे जो श्रम कानून बनाने जा रहे हैं, हम यह नहीं कह रहे हैं कि जो मार्क्सवादी लोग कह रहे हैं, जो समाजवादी लोग कह रहे हैं या मजदूर संघ के लोग कह रहे हैं, उनके कहने पर बनाइए, हम आपसे सिर्फ इतनी मिनत करेंगे कि संविधान जो कह रहा है, जो Directive Principles आपको दिशा-निर्देश दे रहे हैं कि मजदूरों की इस देश में क्या स्थिति होनी चाहिए, कम से कम उनके अनुकूल कानून आप बनाइए और सरकार पर यह जो आरोप लग रहा है कि सरकार ने मजदूरों के हितों को देखना छोड़ दिया है, वह Corporate Sector के हित को देख रही है, इस आरोप से कम से कम आप बरी होइए। हम इस सरकार से यह जरूर कहना चाहेंगे कि सरकार का मजदूरों के प्रति जो नजरिया है, उसमें वह गंभीरता लाए। जैसा

अभी रंगराजन साहब ने कहा कि कम से कम ऑस्कर फर्नांडिस साहब का जो स्टेट मिनिस्टर का दर्जा है, इसको upgrade करके कैबिनेट मिनिस्टर का दर्जा करें, यह मांग भी हम सरकार से करेंगे। आपने मुझे इस विषय पर बोलने का अवसर दिया, इसके लिए आपका धन्यवाद।

SHRI N.R. GOVINDARAJAR (Tamil Nadu): *I thank the Chair for giving me an opportunity to speak in this august House on the performance of the Ministry of Labour and Employment. I would like to put forth my views on behalf of All India Anna Dravida Munnetra Kazhagam.

Sir, if you would ask me whether this Ministry has done anything worthwhile to benefit the people, my answer would be a big 'No'. No plan has been evolved properly to benefit the working class. I am pained to point out that unemployment problem has increased manifold in the last ten years and job opportunities have not been created. In computer technology we have made new strides. But enough of job opportunities have not been created. Barring Information Technology other sectors have not given rise to increase in job opportunities. There is a law of the land that prohibits the exploitation called child labour. Children under 14 are not supposed to be engaged to work in factory units, industrial units, maines and other work places. But what prevails is to the contrary.

We legislated as early as in 1986 an Act abolishing child labour preventing children below 14 from being employed in work places. But there are lacunae in the implementation of that Act which remains merely on paper. National Sample Survey conducted in the year 2001 mentions that about 1 crore and 20 lakh children are found in the shackles of child labour. How sordid is that? There is a law in place but children are still exploited in work places.

Children must not get affected mentally and physically. They must not be exploited for socio-economic reasons. The children must not be deprived of their childhood and robbed of their rights. We must bear in mind that we would be harming a set of future generation if we harm the interests of our children rendered as child labour. National Child Welfare Schemes are there in place for the past 20 years under the aegis of the Ministry of Labour and Employment. There can not be any shameful thing other than the condition that there are 1 crore and 20 lakh children left in the lurch as child labour. It is also a matter of shame that just 4 lakh children have benefited out of the Welfare Scheme aimed at them. In the task force report for the Eleventh Five Year Plan it was recommended that child labour must be identified and provided with educational facilities. Unfortunately the Union Government has not accepted that recommendation. Under 21(A) of the Child Labour Prohibition Act, it is incumbent on the part of the State Government to ensure that no child under 14 years of age is engaged as child labour and it is also the responsibility of the State Government to provide educational facilities to those children. Under Article 204 of our Constitution, State must ensure that children must not be employed in hazardous industries. But still the number of child labour in such units are on the increase. It is a disheartening fact that such children are taken to such hazardous units by their own parents. This Government and this Ministry has not arrested this trend. A survey report says that about 65,700 children are engaged in cotton cultivation in Tamil Nadu and they are under paid. Hazardous match industries and fire-works manufacturing units in Sivakasi in Tamil Nadu are still engaging children and pay them meagre wages. We do not have any information about any action on the part of the Union Government to liberate and rehabilitate the children employed as child labour in Sivakasi.

In thirteen districts in Tamil Nadu this Child Labour (Prevention) Act is in force. It must be enforced in all the districts. I would like to appeal to this House to impress upon the Government the need to help save children and their childhood. Funds allocated to implement this is inadequate. I also urge upon the Union Ministry of Labour to monitor the enforcing and implementation of this in Tamil Nadu.

Human Rights Commission has stated that there are about four crore people live a bonded labour. The survey report also says that about one crore and fifty lakhs of children lead their lives as bonded labour. I urge upon the Ministry to furnish details about the action taken in this regard to restore and rehabilitate the children who are toiling as bonded labour. In all the 29 districts in which this Act is in force, Government must come forward to extend all possible assistance to children to get education and rehabilitation.

Let me come to Contract Labour. Their conditions are much to be desired. We proudly claim unashamedly that we have achieved 9% growth rate when the contract labour are getting a raw deal. Poor salary and absence of social security threaten their future and they live below poverty line. Not only the Centre, the State Government has also increased the number of contract labour. It is painful to note that the number of contract labour has increased in Tamil Nadu to the tune of about 6.52%.

There is an uneven growth. The rich and poor divide is widening. On the one side we have computer professionals earning in lakhs but on the other side we have unskilled labour left in the lurch with meagre wages. Right to work must be made a fundamental right. In the absence of it the Union Government brought about National Rural Employment Guarantee Act. We were happy about it for a while. But the CAG report says that the job guarantee scheme is a failure as there is no proper implementation.

This scheme was introduced in 330 districts with an allocation of Rs. 1200 crores which can get only eighteen days of work per individual. 40,587 children in Uttar Pradesh had applied to be the beneficiaries under this scheme. But all of them could not get the benefit and proper records are not maintained. Auditing officials have stated that they do not get any detail about the spending in Tamil Nadu.

I urge upon the Union Minister to provide details about the fund allocation to Tamil Nadu for the National Rural Employment Guarantee Scheme and the auditors' reports about the way in which they have been spent along with details about any possible diversion of funds in the last two years.

About 70% of our population are in the unorganized sector. They get less than Rs. 20 per day. I would like to draw the attention of this House to their plight as they live below poverty line. Only 23% of the labour class are in position to buy essential goods. The remaining 77% of the labour class are left to fend for themselves. Only 2% of bank loans go to these people in the unorganized sector. A separate fund for the welfare of the workers in the unorganized sector must be set up. In 1993-94 the unemployment rate was 6.1% and it had increased to 8.3% in 2003-04. What was 9.5% then in the agricultural sector had increased to 15.3%.

SHRI TIRUCHI SHIVA (Tamil Nadu): May I know which statistics you are quoting?

SHRI N.R. GOVINDARAJAR: I shall provide them to you.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Your Party's time is over. (Time-bell)

The time allotted to your Party is over.

SHRI N.R. GOVINDARAJAR: I shall take only one minute.

Sir, People in the lower ladder and the middle class people have been greatly affected. They Government are claiming that job opportunities would increase in the wake of economic liberalization, increased foreign Direct Investment and the creation of Special Economic Zones. But the poor remain poor and the rich and poor divide is widening. A private steel mill could increase its production five fold that is 500% in fourteen years. Recently I read about this. Can it be an achievement? But in the fourteen years more than fifty per cent of the employee-workers were hugely exploited. I would like to sound a word of caution that it would be dangerous to increase Foreign Direct Investment and Special Economic Zones.

This Government must contemplate about the good measures that were brought about by our Puratchi Thalaivi Amma when she was Chief Minister of Tamil Nadu. She brought about a social security measure to help the workers in the rural areas. Unlike many other States including States ruled by the communists the transport workers were not getting pensionary benefits. It was only our leader Puratchi Thalaivi Amma who extended pensionary benefit to transport workers in whole of India. Contract workers must be regularized as it was done by our leader. Minimum wages must be fixed to extend benefit to the workers in the unorganized sector. Impressing upon the Union Government to emulate our leader in introducing and implementing welfare measures for the working class, let me conclude. Thank You.

SHRI TIRUCHI SHIVA (Tamil Nadu): May I know which statistics you are quoting?

SHRI N.R. GOVINDARAJAR: I shall provide them to you.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Your Party's time is over. (*Time-bell*)
The time allotted to your Party is over.

SHRI N.R. GOVINDARAJAR: I shall take only one minute, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): There are six more speakers. Even if each one takes five minutes, it will be six o'clock. Try to be brief. That is my request.

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद महोदय, महोदय, सबसे पहले मैं श्रम मंत्रालय के कार्यों का विवरण करना चाहता हूँ कि उसके क्या कार्य और दायित्व हैं। श्रम मंत्रालय का कार्य राष्ट्रीय स्तर पर रोज़गार, सेवाएँ और दस्तकारों के प्रशिक्षण के विकास तथा व्यवस्था के अतिरिक्त श्रम मंत्रालयों में नीति निर्धारण करना है। जैसे औद्योगिक संबंध, श्रमिकों और प्रबंधकों के बीच में सहयोग, श्रमिक विवादों का निपटारा, मजदूरी दरों का निर्धारण, कामकाज और सुरक्षा की अन्य दशाओं का विनियमन, महिला श्रमिकों की रक्षा, बाल श्रमिकों को मुक्ति दिलाना, श्रम कल्याण सामाजिक, सुरक्षा आदि का निर्धारण करना है। किन्तु मैं श्रम मंत्रालय के कुछ कार्यों को उद्धृत करना चाहता हूँ। कामगार महिलाओं के लिए एक हजार रुपये मातृत्व प्रसूति भत्ता रखा गया है जो बहुत ही कम है। श्रम मंत्रालय की स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट में भी संस्तुति की गयी है कि इसे बढ़ाकर पांच हजार किया जाए। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से कहूँगा कि इस पर तत्काल कदम उठाने की कोशिश करें। साथ ही साथ मृतत्व अवकाश, जो वर्तमान में 90 दिनों का है, यह भी कम है। इसे बढ़ाकर 180 दिन, अर्थात् 6 महीने किया जाए। Payment of Gratuity Act के तहत कर्मचारियों की संख्या की जो एक सीमा निश्चित की गयी है, इसे हटाकर समस्त प्रतिष्ठानों पर समान रूप से लागू किए जाने की जरूरत है और gratuity को भी और बढ़ाने की जरूरत है। साथ ही साथ बीड़ी कामगारों के लिए चिकित्सा, आवास सुविधा और सामाजिक सुरक्षा बहुत ही अस्त-व्यस्त है। इसे ठीक करने की जरूरत है। चालीस हजार रुपये की सरकारी सहायता से जो बीड़ी कामगारों को आवास दिया जा रहा है, यह भी अपर्याप्त है। इसे भी बढ़ाने की जरूरत है। महोदय, सरकार के पास बीड़ी मजदूरों की सही संख्या का कोई आँकड़ा नहीं है। इस संबंध में सही मायने में आँकड़े पता करके उनको सुविधा दिए जाने की जरूरत है। साथ ही साथ पेंशन योजना भी बहुत कम है। इसे भी बढ़ाने की जरूरत है। इसी तरह

से आज देश में संगठित और असंगठित मजदूरों में से असंगठित मजदूरों की स्थिति सबसे ज्यादा दयनीय है और उनकी संख्या कुल नियोजन की 94 प्रतिशत से ज्यादा है। जितनी उनकी संख्या ज्यादा है, उतनी ही उनकी दुर्दशा भी ज्यादा है। इसलिए मैं मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ कि देश स्तर पर राष्ट्रीय सामाजिक सुरक्षा सलाहकार बोर्ड बनाया गया है और राज्य स्तर पर सामाजिक सुरक्षा सलाहकार बोर्ड बनाया गया है। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि क्या कुछ अधिकार भी उन बोर्डों को दिए गए हैं? अगर अधिकार और शक्ति प्रदान नहीं की गयी है तो केवल सलाह देने का औचित्य क्या है? इसलिए मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि जो राष्ट्रीय सामाजिक सुरक्षा सलाहकार बोर्ड है, उसमें से 'सलाहकार' हटाकर केवल राष्ट्रीय सामाजिक सुरक्षा बोर्ड और राज्य स्तर पर सामाजिक सुरक्षा बोर्ड बनाया जाए और उसको अधिकार और शक्तियाँ प्रदान की जाएँ ताकि वे अपनी शक्तियों का इस्तेमाल करके असंगठित क्षेत्र के मजदूरों को लाभ पहुँचाने का काम कर सकें। इसके अतिरिक्त असंगठित क्षेत्र के कामगारों का पंजीयन किया जाए, यह मेरी राय है। इसलिए केन्द्रीय सरकार द्वारा जैसे तो असंगठित कामगारों के कल्याण के लिए बहुत सारी योजनाएँ बनाई गई हैं, जैसे आवासन, बच्चों के लिए शिक्षा संबंधी योजनाएँ, कर्मकारों के कौशल का उन्नयन, अंत्येष्टि सहायता, वृद्धाश्रम, पुत्रियों के लिए विवाह की योजना और उसी तरह से असंगठित क्षेत्र के कर्मकारों के लिए राज्य सरकारों के द्वारा भी समय-समय पर कल्याण के लिए योजनाएँ बनाई गई हैं। जैसे भविष्य निधि, नियोजन, क्षति फायदा और आवासन, बच्चों के लिए शिक्षा संबंधी योजनाएँ, कर्मकारों के कौशल का उन्नयन, अंत्येष्टि सहायता, वृद्धाश्रम और पुत्रियों के विवाह के लिए। लेकिन मेरी राय में माननीय मंत्री जी, ये सारी कल्याणकारी योजनाएँ कागजों में हैं और व्यवहार में कम हैं। इसलिए मैं पूरजोर निवेदन करूँगा कि इसे कार्यरूप में दिया जाए, ताकि असंगठित क्षेत्र के मजदूरों को फायदा मिल सके। असंगठित क्षेत्र के मजदूरों की संख्या 20 से 25 प्रतिशत है, जो अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति की संख्या है, जिनकी हालात तो काफी दयनीय हैं और इस देश में सामंती व्यवस्था के जुल्म ज्यादाती के कारण गाँव-गाँव छोड़ करके पलायन करते हैं और शहरों में गंदे नाले के किनारे, रेल की पटरियों के किनारे और सड़कों के किनारे बसते हैं, जहाँ वे अपने श्रम को बिना किसी मोल भाव के बेचने के लिए मजबूर होते हैं। मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूँ कि श्रम और रोजगार मंत्रालय इनके संबंध में क्या कर रहा है? मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करूँगा कि श्रम मंत्रालय द्वारा ऐसे लोगों का सर्वेक्षण कराएँ। इन लोगों की हालत शरणार्थियों से भी ज्यादा खराब हो गई है, इसलिए इनकी दीन दशा सुधारने का उपाय करें। माननीय मंत्री जी, आज सारी चीजें महंगी हो रही हैं लेकिन मुझे खेद के साथ कहना पड़ रहा है कि आज देश में श्रम सस्ता हो रहा है, मजदूर सस्ता हो रहा है, यह सबसे चिंताजनक बात है और इससे मानवीय मूल्यों का ह्रास हो रहा है। मंत्रालय को इस ओर ध्यान देने की जरूरत है।

उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी० जे० कुरियन): अब समाप्त कीजिए।

श्री गांधी आज़ाद: माननीय मंत्री जी, देश के मजदूर अपना श्रम खून पसीना के रूप में बहा करके देश का समस्त निर्माण करता है इसलिए वह भारत का निर्माता और भारत का भाग्य विधाता कहा जाता है। लेकिन खेद के साथ कहना पड़ रहा है इतनी मेहनत करने के बाद भी भारत का भाग्य विधाता और भारत का भाग्य निर्माता आज दुखी है, दीन है, हीन है। अतः श्रम और रोजगार मंत्रालय के साथ-साथ हम सारे लोगों का नैतिक कर्तव्य बनता है कि उनके हितों के विषय में चिंतन ही नहीं किया जाए, बल्कि उनकी दीन, हीन दशा को सुधारने पर विचार किया जाए।

उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी० जी० कुरियन): अब समाप्त कीजिए।

श्री गांधी आज़ाद: क्योंकि अगर ऐसा कोई जल्दी समय आए तो यही देश को बनाने वाला ही कल देश का चलाने वाला बनकर आएगा और खुद अपना भी कल्याण करेगा और देश का भी कल्याण करेगा। अन्त में, मैं दो लाइन की पंक्ति सुनाते हुए खत्म करता हूँ:

“मजदूरों का दुनियाँ में है कोई जीना,
हो गर्मी या सर्दी, पसीना-पसीना।”

धन्यवाद।

SHRI RAMA CHANDRA KHUNTIA (Orissa): Sir, on behalf of the Congress Party, I support the Demands for Grants of the Ministry of Labour. अभी सभी लोगों ने जो बोला है, लेबर

मिनिस्ट्री की activities, performance and Labour Minister's performance के बारे में सब लोगों की राय के साथ हम भी सहमत हैं कि hon. Labour Minister is working very effectively to protect the labourers in the country. Sir, there is some mention here about the NDA Government and the UPA Government. Some people said that the building and construction workers' legislation came at the time of Deva Gowda Government, which is not correct. It came in the form of an Ordinance which was promulgated in the year 1995 on 3rd December. Ultimately, the Bill was passed in 1996 and rules were framed and laid in Parliament in 1997. That is the fact which I want to mention here. Not only this, I would also like to put on record that most of the legislations relating to labour, whatever is the figure, 147 or 148, have been enacted during the regime of Congress Government. There have been many Governments; there have been many Prime Ministers. I do not want to name anybody but there is not a single legislation for the protection of the workers in the country, which they can claim to have enacted when they were in power. Sir, when the NDA was there, reforms have been there; when the UPA is here, reforms are also here but the only difference between the NDA and the UPA is that the NDA tried to amend the Labour Laws, the Industrial Disputes Act, the Contract Labour Act, but could not do so. On the other hand, till today, the UPA Government has protected the labour class and has not done anything that has proved to be detrimental to the interests of the workers.

Sir, if we take the example of the Bonus Act, it was amended during the tenure of Prime Minister Narasimha Rao in the Congress Government, and, the base level was raised from 1600 to 2500. Now, again, the Bonus Act is amended when Shri Oscar Fernandes is the Labour Minister and Shri Manmohan Singh is the Prime Minister. Not only that, when the Bonus Act was amended at the time of Narasimha Rao Government, it was implemented with retrospective effect. It was a historic decision.

Sir, coming to the interest rate on Provident Fund, an issue mentioned by Panyji, who is not here now, I would like to say that he has forgotten that when the NDA Government was there, they could not take a decision on it. They are trying to make it eight per cent. Under the UPA Government, interest rate during the years 2003-04, 2004-05 was 9.5 per cent. Now, it is 8.5 per cent. Although the interest rate has come down, on behalf of the union, we are trying to do our best in this direction and the matter is under consideration of the Government. That is the difference between the NDA and UPA.

Sir, now I come to other important issues that have been mentioned by Mr. Raja and Mr. Sanjeeva Reddy. I do not want to repeat these points but I would like to mention about the policy with regard to the contract labour working in the Central/State Government or its Corporation. Sir, the number of these workers is very high. Sir, many people demand that the contract labour should get equal wage and that the contract labour should be regularized. But, Sir, for the information of the House, I would like to mention that in this regard, the Hon'ble Supreme Court has given decisions in Airports Authority case of Bombay and Electricity case of Gujarat, wherein it said that the contract labour should be regularized, and, the contract labour was regularized. But, now, again the Hon'ble Supreme Court gave a decision that the contract labour, even though they had worked, could not be regularized. There has been another ruling wherein the Hon'ble Court remarked, even though they have been doing the same work, they cannot claim the same wages as they have not been recruited under the same procedure of recruitment.

My submission to the hon. Minister—I am not saying anything against the Court—is to

take a decision for those workers who have been working for so long, may be, for the last twenty, thirty or forty years. Do you want those ordinary, contract workers to die as ordinary contract workers? Sir, if any contract worker has been appointed in the Central or State Government or public sectors, that is not the mistake of that worker, that is the mistake of the respective Government. We should rectify this mistake by trying to regularize and absorb those workers who have worked for 10-15 years in their respective jobs. You give them training, upgrade their skills and then absorb them in respective posts. So, my question to the Minister is: In order to give them equal wages and regularize them, would the Government consider bringing out a special legislation to give them benefits in view of the Supreme Court's judgment.

Sir, another decision is there. The Supreme Court, in one case, says that the appropriate Government is the administrative department. That has also created complication because the Central Government does not have the infrastructure to implement all the actual rules. It is only the State Governments which are implementing the rules and Acts in the respective States. So, when you say the administrative department is the appropriate Government, then, in case of the Industrial disputes Act or the Central Contract Labour Act, it automatically requires authorization of the Central Government to take up this matter. So, I think, it is also needed and the Indian Labour Conference and the Standing Committee also earlier recommended to amend this Act and say that the appropriate Government means the State Government or the Central Government and not the administrative Government.

Sir, in this case, I want to mention one more thing also. The Government has constituted a new Wage Board for the working journalist and other non-journalist newspaper employees. A committee has been constituted. I do not know some people say that members have not been nominated and the time-frame is 3 years. Why is it so? I think, the hon. Minister can give some information about the Wage Board of the journalists. I would like to know whether the Government is also trying to develop a machinery for the finalization of the electronic media journalists who are working there.

The next point is, there are journalists all over the country. We know that the journalists in the country are in millions, having identity cards, but no minimum wages. There are no minimum wages in the regional newspapers. There are also journalists who are given identity cards and asked to do their work. That is the fourth pillar of this country whom we believe in and to whom we are giving the facilities. Are we giving facilities to the newspaper owner or to the journalist? So, if the journalist is not getting the minimum wages, how can he function? It is also required to see that all the journalists who are working around the country, they should get not only the identity cards, but they should also get the minimum wages, at least, in the regional language newspapers. Also, I do not find many people really giving the Wage Board which has been awarded.

Sir, one thing has been mentioned, and, I think, this was also the commitment about the special legislation for the sexual harassment at work place. In view of the Supreme Court order also, there should be a committee in every office. But, this has not been done. It has been exposed in case of Orissa. The* of the House and the Minister is also alleged to be involved and they have also resigned ...*(Interruptions)*

SHRI RUDRA NARAYAN PANY: The Matter is *sub judice*. ...*(Interruptions)*...

SHRI RAMA CHANDRA KHUNTIA: Yes, it has been done. ...*(Interruptions)*... It has been done ...*(Interruptions)*... Allegation is there. ...*(Interruptions)*...

श्री रत्नारायण पाणि: सर, यह गलत बात है।*(व्यवधान)*... राज्य विधान सभा के अध्यक्ष*(व्यवधान)*...सर, यह राजनीति से प्रेरित है।....*(व्यवधान)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): Please ...*(Interruptions)*.. Please, sit down. ...*(Interruptions)*... the word* is expunged. ...*(Interruptions)*...

SHRI RAMA CHANDRA KHUNTIA: I have not taken anybody's name. All I said ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P. J. KURIEN): No, no. You continue. I expunged the word*. That is all.

SHRI RAMA CHANDRA KHUNTIA: Okay, Sir. So, I think, it is also required that a Bill on sexual harassment should be brought. The Labour Department should consider bringing forward a Bill on sexual harassment at work place. It is definitely required in view of the repeated incidents occurring at various places.

Then, Sir, about the Sixth Pay Commission Report, as we all know, there are dissenting views from various sections of people, from the Defence people, Police Personnel and from the Government officers and employees. They say that they are not given their dues and there is a long gap between the minimum paid workers and the highest paid workers. Excepting the Cabinet Secretary, Secretary and Joint Secretary, other Civil Servants have been neglected.

So, whether the Government will consider this through various Departments and in consultation with the Central Government associations and unions. They will also try to revise while the Government is also taking a final decision on this. *(Time-bell)* with these words, I once again thank you for giving me time and support the Labour Department debate.

DR. GYAN PRAKASH PILANIA (Rajasthan): Sir, the saying goes like this. The way to hell is paved with best intentions. I have no doubt regarding the intentions of the hon. Minister; a well-intentioned man; a very competent man; a very considerate man; a very sensitive man; and a very noble person. And the Ministry, which he is heading, is also one which is wedded to the welfare and well-being of the labourer. In the Annual Report of the Ministry, it has been stated that it is one of the oldest and important Ministries of the Government of India. I agree with it. The main responsibility of the Ministry is to protect and safeguard the interests of workers in general and those who constitute the poor, deprived and disadvantaged sections of the society, in particular—there could not be a more laudable objective—with due regard to creating a healthy work environment and to provide social security to the labour force.

Further, in elaboration, it has been mentioned that even the National Common Minimum Programme has its commitment to enhancement of welfare and well-being of farmers, farm labour and workers. हुजूर, किस्सा यह है कि ज्यों-ज्यों दवा की, मर्ज बढ़ता गया। मरीज का बहुत इलाज किया, बहुत competent डाक्टर था और मौत हो गई। यह Indian labour scenarios की great tragedy है कि हर आदमी लेबर के पक्ष में बोलता है। यह fashionable हो गया है कि labour welfare की बात करो, क्योंकि यह बात नहीं करेंगे, तो कोई सुनेगा नहीं, लेकिन कथनी-करनी में बड़ा अन्तर है। किसान की बहबूदी की बात करो, क्योंकि लेबर सेक्टर

*Expunged as ordered by the Chair.

में किसान सेक्टर भी एक बहुत बड़ा सेक्टर है। 60,000 करोड़ का कर्ज माफ भी करो, लेकिन फिर भी खुदकुशियों का सैलाब न थमे, यह एक *tragedy* है। मान्यवर, साल भर में 17,000 farmers खुदकुशी करते हैं, *suicide* करते हैं, इस महान भारत में जहां उसको हम अन्नदाता कहते हैं, धरती पुत्र कहते हैं और हर आधे घंटे में एक किसान मरता है। विदर्भ का जो बड़ा स्पेशल पैकेज गया, उसके बाद भी लगातार यह सिलसिला चलता रहा और जब जब से इस 60,000 करोड़ माफी का अजूबा या छलावा या स्वर्णमृग का *announcement* हुआ है, तब से इस 15 तारीख तक विदर्भ में 150 व्यक्ति आत्महत्या कर चुके हैं। यह *partisan* मामला नहीं है। किसान लेबरर का भला होना चाहिए, हर लेबरर का भला होना चाहिए। यह *non-partisan* है, *ensuring welfare of labour as well as employment of labour*. दोनों चीजें जरूरी हैं। उसको *employment* भी मिले और उसका *welfare* भी हो। It is above party politics. There is no doubt that there should be serious consideration. लेकिन इसमें जो खास बात है, वह यह है, which is more important, corporation welfare or labour welfare? Both are important. But more important is labour, because if labour is not alive, there cannot be a corporate culture.

मान्यवर, लेबरर वह है, जो श्रम बेचता है। उसके पास कोई पूंजी नहीं है, कोई *capital* नहीं है। उसके परिश्रम की जो शक्ति है, वही उसकी पूंजी है और वह शारीरिक श्रम का देवता है। इसीलिए उसे श्रमिक कहते हैं, क्योंकि श्रम बेच कर ही उसका गुजारा होता है। लेकिन अगर श्रम नहीं बिकेगा, तो वह मर जाएगा और बार-बार कहा जाता है, This is oft-quoted Sengupta's report कि कुछ को 9 रुपये प्रतिदिन, कुछ को 12 रुपये प्रतिदिन, कुछ को 15 रुपये प्रतिदिन और ओवर ऑल कहें तो 78% को 20 रुपये प्रतिदिन से ज्यादा पैसा नहीं मिल रहा है। इसलिए यह चिंतन की बात है, इस तरफ के लोगों के लिए भी और तरफ के लोगों के लिए भी। For every Government, I do not intend to apportion any blame on anyone. But I wanted to create an anxiety in the minds of those who matter, and those who govern that they should be pro-labour, and if preference is to be given, then it should be labour welfare, instead of corporate welfare because, without labour welfare, there cannot be corporate welfare. मान्यवर, श्रमिक वह है, जो अपने पसीने के बल पर इंडस्ट्री को चलाता है, जो अपनी क्षमता के बल पर माइन्स को खोद करके कोयला निकालता है, सोना निकालता है। जो कपड़ा बुनता है, तन ढकने के लिए, जो झोंपड़ी बनाता है, सिर ढकने के लिए, जो सौ मंजिल के टावर बनाता है। महोदय, आज का यक्ष प्रश्न यह है, the prime question that is staring at our face is, the Government particularly, because they are ruling the country, and they are responsible.. वह यक्ष प्रश्न यह है कि श्रमिक के आंसू कौन पोंछेगा और श्रमिक को उसके पसीने का वाजिब दाम कौन देगा? Who will wipe out the tears from the eyes of the labourers? Firstly, we have to recognise that tears are there. He is badly off. इसमें कोई शक नहीं है कि उनमें जो अनऑर्गनाइज्ड लेबरर हैं, वह 93% है। उसकी हालत जो बहुत ही खराब है। लेबरर तो बहुत किस्म की है, इंडस्ट्रियल लेबर, एग्रीकल्चरल लेबर, हाउस बिल्डिंग लेबर, डेली वेजर लेबर, जिसे दिहाड़िया भी कहते हैं, फिर माइग्रेंट लेबर, विमेन लेबर, चाइल्ड लेबर, इनमें से किसी की हालत भी ठीक नहीं है और जितने ज्यादा डिप्राइज्ड सेक्शन हैं labour belonging to the Scheduled Castes, labour belonging to the Scheduled Tribes, labour belonging to the OBC, labour belonging to woman, who virtually is an outcaste in many ways, and labour belonging to child, they are all badly off. We have just to look into it, and we have to face the truth, and I think, Sir, we all will realise that there is something wrong somewhere which needs to be corrected. What are the steps to be taken? This is to be looked into by those who are at the helm of affairs. Skilled labour is there, unskilled labour is there, semi-skilled labour is there. The effort should be that unskilled labour becomes semi-skilled through training, semi-skilled becomes skilled through training. That process has to be done. That is conspicuous by its absence. One more factor to which I would like to draw the attention of the House is this. Many points have been already beautifully spelt out, and a maiden speech was also remarkable. For the first time, I have listened during the last so many years such an eloquent and such a factual, statistics-oriented and logical maiden speech for which I pay my salutation to Shri Rangarajan. Another maiden speech was also of a very good calibre. Anyhow, I would like to draw the attention

of the hon. Minister regarding diseases created by employment hazards which have not been talked over. Hence, I am talking of that. Those who work in the carpet industry, they get asthma, it may be Badhoi or it may be Jaipur, or it may be any place. Those who work in the beedi industry in South India, they get nicotine poison, those who work in the glass industry at Ferozabad or elsewhere, little children, they get lead poisoning, those who work in mica mines, they get their lungs totally filled up with mica dust, those who work in hazardous fire crackers factory in Sivakasi or somewhere, which we enjoy on Diwali, they burn their own houses by that, and they burn their fingers daily, those who work in brick kilns and *bajri ki khane*, they also suffer from one disease or the other. What I wanted to draw attention was, the Labour Ministry should take care. It is already taking care, perhaps. But more care is required to be taken of diseases which are outcome of direct employment. Firstly, how to prevent them, and if they occur, then to cure them is their responsibility. (Time Bell) I close, Sir, as you desire that way, and the time is also over. But I would like to say that social security is very important for labour. First is right to employment, which we have not granted so far. I will say all kudos for this UPA Government provided they grant two rights—we will be with them right to employment, constitutional right, and right to strike to the labour. If that happens, I think it will go in annals in golden words. Sir, there is a need for social security for labour, insurance, drinking water, food security, health security, education security, maternity security, disability security, old-age security etc. I think, our hon. Minister is so well read and so well oriented that he will take care of all of them, and I close it, Sir, by making out one point, though out of context, that an impression was created as if adverse reflection was being made on the hon. Minister for Labour; it is not at all there. We all say he is one of very competent, one of very able, one of very noble persons, and what we all wanted to convey was, because of his ability, because of his erudition, because of his goodness, we wished and prayed and wanted, let this New Year bring him an elevation and let him be the Cabinet Minister so that the Ministry gets proper recognition that labour empowerment is very important! Otherwise, there was no disparagement. That is what I want to put on record. Thank you very much, sir.

SHRI SANJAY RAUT: Sir, a number of times, this august House has discussed the problems faced by the country's labour force, and the action being taken by the Government to improve their lot. Today, I want to bring to the notice of the Government, through you, Sir, some basic problems being faced by the labour, and the difficulties being faced in their welfare.

Sir, the most important problem is the numerous labour laws passed by the Parliament during the last six decades, which are being implemented by the State Governments. Sir, with the opening up of our economy, during the last 15-18 years, new problems have cropped up, which are not catered to by the present laws, leading to their exploitation. This has resulted in exploitation of labour, especially woman workers. There is no Minimum Wages Act for this sector, leading to the exploitation of workers.

However, this is one aspect of our labour laws. Some of the provisions of our existing laws have become chaotic and these need to be reviewed. I, therefore suggest that the Government should review all the labour laws, presently under force, and come out with a minimum number of Acts, making them comprehensive to cover the situations which have been thrown up by the liberalised economy.

Sir, a large number of women workers are employed in unorganised sectors. The problems faced by woman workers are very serious. Woman workers are not paid equal to

their male counterparts, in spite of our constitutional mandate of 'equal pay for equal work'. The woman workers face the problem of safety, and they are not treated with dignity by their male colleagues or superiors.

Sir, multiplicity of laws has raised yet another problem also. A large portion of our labour force is neo-literate or semi-literate, making it difficult for them to apprehend and take benefits of these laws extended for them. To my mind, NGOs, here, can play a very important role in making workers in unorganised sectors fully aware of the laws. In fact, there is no effective protection available for the labour force working in unorganised sectors. There are no laws available to protect them. There is maximum exploitation in this sector.

Sir, the exploitation of labour is not restricted to unorganised sectors alone, but it is there in the organised sector also. Beedi manufacturing sector is one of the sectors in our country which employs a sizeable number of workers in State like Maharashtra, Madhya Pradesh, Andhra Pradesh, Karnataka, Bihar, Jharkhand and Tamil Nadu. Due to their occupation they are often exposed to T.B. and other chronic diseases. But no proper medical facilities such as medical health centre are being made available to them for their health care.

There is a Housing Scheme for beedi workers. The progress of the Scheme is very slow and needs to be accelerated. Most of the workers are not aware of this Scheme and are unable to take benefits because of their lack of awareness. Workers are unable to claim a good number of benefits available to them under various schemes and labour laws. Now, I suggest that the Government should take immediate steps to launch an awareness campaign.

Sir, there is a big problem of child labour, which the Government needs to pursue vigorously. About 1.5 crore children have been identified in 58 hazardous areas. This is a problem connected with the socio-economic conditions of the families. The main reason for child labour in the country is poverty.

Sir, the Government is implementing a Scheme called "National Child Labour Project." It is being implemented in 300 districts. But its implementation leaves much to be desired. I would like to draw the attention of this august House to the condition of child labour in the metropolitan city of Mumbai. There are many cases of child labour and, unfortunately, most of these children come from backward States.

Sir, Maharashtra is one of the most advanced States in industrial activity. The number of workers employed in the organised sector in Maharashtra is, perhaps, the highest in the country. However, thousands of industries, small and big, are now closed. In the last five years, more than 15,000 small scale industries are closed and more than 84,000 industrial workers are out of job. Similarly, during the same period more than 900 medium and big industries are closed and more than 1,40,000 industrial workers have lost jobs in Maharashtra State alone. The condition of these jobless workers is very precarious.

Sir, there are complaints that most of the industrial units are not depositing the legal share of the workers towards the Provident Fund. It needs to be looked into thoroughly. It should now be ensured that the legal share of the workers is deposited by the employers in the Provident Fund so that in time of need the workers could get their due share.

Sir, a major area of concern is the enforcement of various laws relating to labour welfare.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Sanjayji, please conclude.

SHRI SANJAY RAUT: Sir, I would take one more minute only. Though this part is mainly the concern of the State Governments, there is lack of efforts in the strict implementation of these laws. There are Labour Tribunals, both Central and State, where a large number of cases are pending for a number of years. Through you Sir, I request the Government to give a serious thought to these problems which are affecting our labour sector.

Sir, with these words, I conclude and thank you.

श्री राजनीति प्रसाद: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सब से पहले डी० राजा साहब को धन्यवाद देना चाहता हूँ जिन्होंने श्रमिकों से जुड़े बहुत गंभीर सवालों को यहां रखा और हमारे यूनियन के बड़े लीडर ने भी उनके जवाब में अच्छे तरीके से अपनी बातों को रखा।

महोदय, मैं यहां एक बात कहना चाहता हूँ कि आज समस्या संगठित मजदूर की नहीं है बल्कि असंगठित मजदूरों के लिए समस्या है। महोदय, इस देश में सब से बड़ी समस्या कांटेक्ट लेबर के रूप में काम करने वाले मजदूरों की है। वे मजदूर जो कैजुअल लेबर के रूप में काम करते हैं, उनके ऊपर हमेशा तलवार लटकती रही है और अब तो संगठित मजदूर जो कारखानों में काम करते हैं, उनके ऊपर भी तलवार लटकती रहती है। लेकिन जो असंगठित मजदूर हैं, जो कारखानों में काम करते हैं, जो कैजुअल लेबर के रूप में काम करते हैं, उनकी समस्या भी गंभीर है। महोदय, सरकार के यहां भी कैजुअल लेबर के रूप में मजदूर काम करते हैं एअरपोर्ट पर भी कैजुअल लेबर के रूप में काम करते हैं, उनके ऊपर भी तलवार लटकती रहती है। इस के साथ ही मैं यह कहना चाहता हूँ कि अगर जीवन में स्थायीपन नहीं आएगा, अगर उनको नहीं लगेगा कि हम इतना कमा रहे हैं, जीवन में बाल-बच्चों को पालते-पोसते हैं, तब तक उनके दिल में संतुष्टि नहीं होगी। और तब कोई नया काम कर पाएंगे। इसलिए मैं कहता हूँ कि असंगठित मजदूरों के बारे में जरूर कोई काम होना चाहिए। अभी जैसा बताया गया है कि असंगठित मजदूरों के लिए बीमा योजना लागू की गई है, लेकिन जब उन्हें काम मिलेगा, काम करेंगे, तब तो बीमा योजना लागू होगी।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं ज्यादा उसके बारे में कहना चाहता हूँ, जो कैजुअल लेबर है। कैजुअल लेबरर्स के बारे में कोर्ट की अपनी ओपिनियन होती है। लोग बीस साल, पच्चीस साल कैजुअल लेबर के रूप में काम करते हैं और जब वे कहते हैं कि हमको स्थाई करो, स्थाई नहीं होते और कोर्ट में जाते हैं, तो उसमें कोर्ट का नियमन बनता है कि नहीं, आपको भी उसी तरह से आना पड़ेगा, जैसे और लोग आते हैं, आपको भी इंटरव्यू फेस करना पड़ेगा। अब बीस साल, पच्चीस साल उस जगह काम करने के बाद भी अगर उनको इंटरव्यू फेस करना पड़े, साधारण नए लोगों के साथ इंटरव्यू फेस करना पड़े, यह एक विचित्र बात होगी। इस पर भी हम लोगों को विचार करना चाहिए।

महोदय, मैं यह भी कहना चाहूंगा कि कारखानों में जो लोग काम करते हैं, वहां जो कारखाने के मालिक होते हैं, वे एकाएक अपने कारखाने को बंद कर देते हैं, या उनको बिना नोटिस दिए काम से हटा देते हैं। फिर जो मजदूर हैं, वे लेबर कोर्ट में जाते हैं, मगर वहां लेबर का जो कमिशनर है वह बैठता नहीं है और वहां जो कोर्ट होती है, वह साल-साल भर तक कोर्ट खाली रहती है। अब मान लीजिए उनके केस का फैसला एक साल में होता है, जिनको कारखाने के मालिक ने निकाल दिया है, तो उस एक साल में उनकी दशा क्या होगी, क्या खाएंगे, कहां रहेंगे? इस बारे में भी व्यवस्था होनी चाहिए कि अगर कोई कारखाने का मालिक मजदूरों को निकालता है, तो उसके बारे में क्या कानून बने, कैसा कानून बने और कब तक लेबर कोर्ट में फैसला हो? इसलिए इस पर भी हमको विचार करना पड़ेगा।

महोदय, मैं यह भी कहना चाहूंगा कि कई ऐसे ऑर्गेनाइज्ड सेक्टर के कारखाने हैं, जहां जो लोग काम करते हैं उनके लिए प्रोविडेंट फंड की व्यवस्था है। उनका प्रोविडेंट फंड तो वहां कट रहा है, लेकिन जो मालिक का शेयर उसमें होता है, वह शेयर उसमें नहीं आ रहा है, कई जगह स्टेट गवर्नमेंट शेयर देती है, लेकिन मालिक का शेयर उसमें नहीं है। जब उन मजदूरों को निकाला जाता है, तो उनको प्रोविडेंट फंड का पैसा ठीक ढंग से नहीं मिलता है। इसके बारे में भी नया कानून बनना चाहिए कि जो प्रोविडेंट फंड वाले लोग हैं, जिनका प्रोविडेंट फंड कटता है, उनका जब रिटायरमेंट का समय आए, या उन्हें जब हटाने का समय आए, तो नियमानुसार उनको उसका पूरा पैसा मिलना चाहिए।

महोदय, एक बात मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि अभी रेलवे में बहुत सारे ऐसे एंपलाइज हैं, जिनको काम करते हुए बीस साल, पच्चीस साल हो गए हैं। जब कोर्ट में जाकर उन्होंने कहा कि हमको परमानेंट कर दीजिए, हमको निकालिए मत, तो कोर्ट ने कहा कि नहीं, हम आपको परमानेंट कर देंगे, आपको परमानेंट कर लिया जाए, मगर फिर कोर्ट का एक दूसरा डिसीजन हो गया, जिसमें कहा गया कि आपको भी इंटरव्यू फेस करना होगा और इंटरव्यू फेस करके ही सामान्य तरीके से आपको आना होगा। यह तो विचित्र बात है। अभी माननीय सदस्य ने बहुत अच्छी बात कही थी कि हम लोगों का जो डवलपमेंट है, जो कारखाने के मालिक हैं, उसी मालिक के पक्ष में कोर्ट का निर्णय जाता है, कोर्ट का जजमेंट जाता है, गरीबों के लिए कुछ काम नहीं होता। हम लोगों का नारा था - जो बेकारों को काम न दे, वह सरकार चलने वाली नहीं है।

महोदय, आज हिंदुस्तान में हमारे जिलों में जो एंपलायमेंट एक्सचेंज हैं वहां आप देखिए कि कितने ही बेरोजगार लोगों को नाम दर्ज हैं। उनके बारे में एक कानून बनना चाहिए, क्योंकि आज सरकारी नौकरी नहीं है, लेकिन जो ऑर्गेनाइज्ड सैक्टर है, जो बड़े-बड़े कारखाने हैं, जो बड़े महकमे हैं, या सरकारी काम के लिए बाहर ये एस्टेब्लिशमेंट खुलते हैं, उनके यहां व्यवस्था होनी चाहिए, उनको एंपलायमेंट एक्सचेंज की ओर आना चाहिए। इसमें इस बात को देखना चाहिए कि जो नए-नए एस्टेब्लिशमेंट खुल रहे हैं, नए-नए कारखाने खुल रहे हैं, नए-नए एसईजेड खुल रहे हैं, उनमें एंपलायमेंट एक्सचेंज से नाम जाएं और उनके यहां इन लोगों के काम करने की व्यवस्था हो। मैं आपसे निवेदन करना चाहूंगा कि इन सारी बातों पर आप जरूर ध्यान दीजिएगा, क्योंकि बेकारी एक ऐसी समस्या है, जिससे सब चीजें खत्म हो जाएंगी, बेकार लोग जब सड़क पर आ जाएंगे तो सब सरकारी चीजें, सारे मामले, सब खत्म हो जाएंगे। कई लोगों ने कहा भी है कि जो बेकार लोग हैं, इनकी सेना बहुत खतरनाक होती है, ये लोग जब सड़क पर जाएंगे तो कुछ भी नहीं छोड़ेंगे, सारा काम गड़बड़ हो जाएगा।

इसलिए मैं चाहता हूँ कि बेकारों की समस्या के बारे में, ऑर्गेनाइज्ड बेकारों की समस्या के बारे में आप जरूर कुछ कानून बनाएं, ताकि गरीब लोगों को राहत मिल सके और उन्हें इम्प्लॉयमेंट का स्कोप मिल सके।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ और आपने मुझे बोलने का मौका दिया, उसके लिए आपका धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (प्रो० पी०जे० कुरियन): श्री श्रीगोपाल व्यास। व्यास जी, वैसे तो आपकी पार्टी का समय तीन मिनट बाकी है, लेकिन आप पांच मिनट में अपनी बात समाप्त करें।

श्री श्रीगोपाल व्यास (छत्तीसगढ़): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने एक प्रश्न माननीय मंत्री जी से मार्च महीने से पूछा था और उसके द्वारा मुझे कुछ जानकारी मिली। मैं पहले सोचता था कि सरकार बहुत बड़ा काम कर रही है, सबको रोजगार दे रही है, परन्तु मुझे मालूम हुआ कि ऑर्गेनाइज्ड पब्लिक सैक्टर में, उनके आंकड़ों के अनुसार, 18 मिलियन लोगों को काम मिलता है और कुल मिलाकर समाज में जो तरह-तरह के काम चलते हैं, वे 441.09 मिलियन लोगों को काम देते हैं। इसलिए सरकार को अपनी स्थिति समाज की तुलना में ठीक से ध्यान में रखनी चाहिए। परन्तु, माननीय मंत्री जी, मुझे इस बात का खेद है कि जब मैंने यह पूछा कि पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स में कितने लोगों को रिट्रेच किया गया है, तो जानकारी मुझे नहीं मिल सकी। यदि हम पब्लिक सैक्टर अंडरटेकिंग्स में रिट्रेच के वकर्स का ध्यान नहीं रखते हैं, उनकी संख्या नहीं जानते हैं, तो यह भी बहुत चिंता का विषय है। फिर मैंने पूछा था कि मल्टी नेशनल कम्पनियों में कितने लोग काम कर रहे हैं, क्योंकि मैं ऐसा मानता हूँ और आप सरीखे मंत्री से यह अपेक्षा जरूर रखता हूँ कि हम जब श्रम और रोजगार जैसे मंत्रालय के बारे में बात करते हैं, उसकी परफॉर्मेंस के बारे में बात करते हैं, तो देश में जितने भी लोग श्रम कर रहे हैं, जितने भी रोजगार से जुड़े हुए विषय हैं, उनकी जानकारी आप सदन को जरूर देंगे। आप उनका नियंत्रण करेंगे, ऐसा हमारा कहना नहीं है। किन्तु, मुझे यह कहने में बहुत खेद है कि आपने कहा कि आप यह संख्या नहीं बता सकते हैं कि मल्टी नेशनल कम्पनियों में कितने लोग काम कर रहे हैं। फिर, मैंने यह जानना चाहा, यह सोचकर कि हमारा जो श्रमिक है, मजदूर है, उसको जो पैसा मिलता है वह सरकार के संस्थानों से मिलता है, प्राइवेट सैक्टरों से मिलता है और मल्टी नेशनल कम्पनियों से मिलता है, तो मैं उसकी तुलना करना चाहता था कि उनको कितना पैसा कहां से मिल रहा है, परन्तु मुझे खेद है कि वह जानकारी भी प्राप्त नहीं हो सकी। आप यह कहने की स्थिति में नहीं है कि सरकार हमारे मजदूरों को कितना दे रही है, प्राइवेट सैक्टर कितना दे रहे हैं और मल्टी नेशनल कम्पनियां कितना दे रही हैं।

मैं आपको एक जानकारी देना चाहता हूँ जो आपके और हम सब के लिए उत्साहप्रद हो सकती है। मैं छत्तीसगढ़ से आता हूँ और वहां के बारे में मुझे मालूम हुआ है कि उन्होंने एक इन्फोर्समेंट सैल बनाया है, जिसके द्वारा वे प्राइवेट सैक्टर को भी इस

बात के लिए तैयार कर रहे हैं कि आपके यहां कितनी वेकेन्सीज़ हैं, यह बताइए ताकि वहां के नौजवानों को काम दिया जा सके। इस प्रकार से एक अच्छा कदम उन्होंने उठाया है, जिससे वहां के युवकों को काम मिल सकेगा। इसका लाभ आप उठा सकते हैं तो उठाइए।

समय की मर्यादा है, मैं इस सदन को याद दिलाना चाहता हूं, मैंने पहले भी एक विशेष उल्लेख के माध्यम से कहा था कि अंग्रेजों के पहले के भारत का जिन लोगों ने खोजकर हमें ज्ञान दिया है, उन लोगों का विचार था कि उस समय भारत का औद्योगिक उत्पादन विश्व का 25 प्रतिशत था। आज बहुत ख़ुशी की बात है कि श्री कपिल सिब्बल जी, हमारे विज्ञान और प्रौद्योगिकी तथा पृथ्वी विज्ञान मंत्री जी यहां विद्यमान हैं। एक सर्वोदय कार्यकर्ता ने बहुत अध्ययन करके बताया था कि अंग्रेजों के पहले के भारत का औद्योगिक उत्पादन विश्व का 25 प्रतिशत था और अंग्रेजों के शासन के कारण हम एक प्रतिशत से भी कम हो गए। इसलिए यदि हमें इस स्थान को फिर से प्राप्त करना है, उस गौरव को प्राप्त करना है, तो उन विचारों का भी हमें ध्यान रखना पड़ेगा कि ऐसा कैसे हो सकता है। अभी कपड़ मंत्री जी यहां नहीं हैं, कपड़े के उद्योग का जो हाल अंग्रेजों ने किया, वह हम सभी जानते हैं। फिर भी मैं पुराने चिंतन को आपके साथ बांट रहा हूं। हमारा कहना था कि देश का औद्योगीकरण होना चाहिए, कृषि भी एक उद्योग है, उसको उसी प्रकार की मान्यता मिलनी चाहिए, उद्योगों का श्रमिकीकरण होना चाहिए, उद्योगों को श्रम-प्रधान होना चाहिए, उसका महत्व है, इसलिए उसकी महत्ता को ध्यान में रखना चाहिए और श्रमिकों का दृष्टिकोण राष्ट्रीयता का होना चाहिए। राष्ट्र प्रथम, कर्तव्य पहले और अधिकार बाद में - यह दृष्टि निर्माण करने के कारण हमारा देश सारी दुनिया में इतना उन्नत हुआ था। राष्ट्र का विस्मरण करने की बहुत बड़ी कथा मैं अपने वामपंथी साथियों के साथ बांटना चाहता हूं (सबब की चंटी) Sir, I will take one more minute. सोवियत संघ में औद्योगीकरण को बल देने के लिए लेनिन ने उस देश में कम्युनिज्म का समीकरण किया था कि औद्योगीकरण के साथ-साथ इस देश की सोवियत भावना, राष्ट्रीय भावना का भी महत्व है।

महोदय, मुझे एक और बात कहने दीजिए कि इसी सदन के एक माननीय सदस्य, जिनके नाम का उल्लेख हमारे पाणि जी ने किया है, श्री दंतोपंत ठेंगड़ी, वे अमरीका और रूस में भारत की बातों को लेकर गए थे। मैं कुछ दिन पहले बंगाल की एक फैक्टरी में था, वहां के एक मज़दूर ने भी मुझसे कहा कि आप लोग विश्वकर्मा दिवस की छुट्टी क्यों नहीं घोषित करा रहे हैं, बंगाल में इसे ज़रूर याद रखिए। मैं माननीय श्रम मंत्री जी से यह निवेदन करता हूं, यह मांग करता हूं कि आप जब विश्वकर्मा के नाम पर पुरस्कार भी देते हैं, तो विश्वकर्मा दिवस को, इस देश का राष्ट्रीय श्रम दिवस घोषित किया जाए, धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Thank you. Now, the hon. Minister.

SHRI TAPAN KUMAR SEN (West Bengal): Sir, I also want to speak on this.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Yes, you just take two minutes.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Sir, through you, I would just like to draw the attention of the House to the whole allocation pattern of this Labour Budget which has demonstrated a total disrespect to the unanimous conclusion of the 40th Indian Labour Conference, which concluded, after a thorough review of the implementation status of the labour laws throughout the country, both in the organised and in unorganised sectors, that the labour enforcement machineries to be modernised, to be strengthened with additional strength by augmenting the total strength, which includes the CGITS, which includes both the administrative and the judicial enforcement machinery. So, your expenditure pattern has shown a total disrespect to a unanimous conclusion of a tripartite forum. This is really condemnable.

So, the second point is that when the Indian Labour Conference has expressed concern over the tragic status of the implementation of the labour laws and when that was stressed upon thereafter the Government action, the only legislative action that has been taken to allow more liberty to the employers to violate labour laws legally by introducing a Bill which allows establishments employing up to 40 persons not to submit any return, they are free from all obligations to submit any return, thereby they freely violate the labour laws. The same pattern was followed thereafter in the ESI by allowing self-certification in the matter

of ESI implementation in all establishments employing up to 40 employees. That means, in more than 60 per cent of the industrial workforce in the organised sector itself, I am not speaking about the unorganised sector at all, you are legitimising labour law violation. That is why my colleague has rightly described that in this era you are promoting labour law violations, and your Budget bears the stamp of that. My last point, again, a unanimous recommendation of the Standing Committee on Labour on the Unorganised Sector Bill — it was a unanimous recommendation — *(Time-bell)* I am concluding. But it is unfortunate that two days back from the Ministry an official amendment to the Unorganised Labour Social Security Bill was circulated and by that it is clearly understood that the unanimous recommendation cutting across party lines to improve upon the Bill has been totally ignored. *(Time-bell)* If a Parliamentary forum's unanimous recommendation is disrespected and ignored in this fashion, I think, that is a very bad situation. *(Time-bell)* I am just concluding. It is dejection of the entire House cutting across party lines. Right from the Treasury Benches to the Opposition Benches they have expressed their dejection and the dejection is *(Time-bell)* in this kind of disrespect to labour who created value for the society and who are allowing the Government to boast of 8.9 per cent GDP growth. *(Time-bell)* They are the creators of this value. *(Time-bell)* They do not deserve this kind of disrespect. I urge upon the Labour Minister to please correct this. Thank you.

श्रम और रोजगार मंत्रालय के राज्य मंत्री (श्री ऑस्कर फर्नांडिस): उपसभाध्यक्ष महोदय, सबसे पहले मैं आपको धन्यवाद देता हूँ। आप इस सभा को preside कर रहे हैं, आपने यहाँ subject पर discuss करने के लिए मौका दिया है, मैं इसके लिए आपको धन्यवाद देना चाहता हूँ। साथ ही साथ 14 सदस्यों को भी धन्यवाद देना चाहता हूँ। श्री डी राजा जी ने यह चर्चा शुरू की और वर्कर्स के बारे में चिंता प्रकट की, लेबर लॉज के बारे में चिंता प्रकट की और इस सदन के सारे कोनों से मेम्बरों ने वर्कर्स के बारे में चिंता प्रकट की, इसलिए मैं सभी मेम्बरों को धन्यवाद देना चाहता हूँ। आपको याद दिलाना चाहता हूँ कि श्री लाल बहादुर शास्त्री जी ने देश के जवानों के बारे में, देश के किसानों के बारे में एक बात कही थी, वही बात मैं आज कामगारों के बारे में कहना चाहता हूँ। देश के कामगारों ने देश बनाने का काम किया है, इसलिए सदन के सारे मेम्बरों की तरफ से और अपनी तरफ से देश के कामगारों को salute करना चाहता हूँ। उन्होंने देश के किसानों के साथ, देश के जवानों के साथ देश बनाने का काम किया है।

I salute the workers for the contribution they have made in building this nation. Sir, I would like to place my point of view first before you and the House and then I will reply to the points raised by the hon. Members. While making my points I would be covering some of the major points raised by our Members. I would also thank D. Rajaji for initiating the debate and also the new Members who have made very, very valuable contribution, maybe, for the first time, they have spoken in this House, but they have spoken as veterans with a lot of experience they have in the field of labour. The mandate of my Ministry is to protect and safeguard the interests of the workers in general and those who constitute the poor, deprived and working sections of the society in particular with due regard for creating a healthy work environment, higher production and productivity to develop and coordinate vocational, skill training and employment services to promote welfare and provide social security to the labour force both in the organised and unorganised sectors and maintain a harmonious relations/solutions all in tandem with the process of economic and social development. Sir, for me to carry on my work, I must go on record to thank the Prime Minister Dr. Manmohan Singh who has given us all the guidance and also Shrimati Sonia Gandhi, the UPA Chairperson, for making this a major point in our UPA Common Minimum Programme which is the guideline for us to take it forward. Maybe there have been criticisms saying that we are not following the UPA guidelines. But, I would like to say, whatever retrograde steps were taken, we have set right in this Parliament so that the workers will get their due and I assure the House

nothing will be done to disturb the harmony between the management and the workers. The workers will get their right. The Government will stand up and fight for the workers. Many a times, when negotiations have taken place, many a times when discussions have taken place with my officers, I have always said, I may be a Minister but when the question of workers come I will be a sitting on the side of the workers'. So, I assure the House that I will be with the workers to fight for their rights. The points relating to the Ministry of Labour and Employment in the National Common Minimum Programme — which was raised by Rajaji— are programmes relating to the enhancement of the welfare and well-being of the farmers, farm labour and the workers, particularly, those in the unorganised sector and assure to secure future for their families in every respect, ensuring the fullest implementation of the Common Minimum Programme, Wage Laws to farm labour and enactment of comprehensive protective legislation for all agricultural workers striving for elimination of child labour, re-examination of the labour laws, to reduce Inspector Raj and consultation, consensus and cooperation to strengthen labour management relations. We have taken action to achieve the objectives, some of which I shall be describing in detail. The vision of Ministry of Labour and Employment is to provide social protection to unorganised sector workers, eliminate child labour by adopting the sequential approach starting with the hazardous sector, enlarge the coverage of vocational training and enhance its quality to reach world standards. A lot of concern was expressed about the ITIs and the standards. Rajaji, you had raised these issues. Vocational training enhances its quality to reach world standards, generate awareness among workers regarding their legal and welfare entitlements, promote occupational safety and health measures. There was a concern expressed about the workers' health. I have taken it up with the ESIC and said that it is not that we provide treatment to a worker when he goes to a hospital but we should have annual check up of all the workers coming under ESIC so that preventive treatment could be given and we have allotted extra money for this particular purpose. There was a mention to promote occupational safety and health measure, maintain harmonious industrial relation situation, compile consumer index numbers for industrial workers and revise the base from time to time, increase the social security reach of the Employees Provident Fund Organisation and Employees' State Insurance Corporation for organised sector workers. Our entire intention is to bring all the organised sectors under the provident fund and the ESI Corporation so that both the workers will get social security, promote international cooperation in labour matters and amend the labour legislations to bring them in tune with the changing needs. For this purpose, we receive both Plan and Non-Plan funds. On the Plan side, during 2007-08, the first year of the Eleventh Plan, the Ministry initially allocated only Rs. 345 crores. This included the civil work component of Rs. 19.52 crores. This was increased substantially to Rs. 1250 crores at the Revised Estimates stage. Since the Ministry of Finance allowed us for further re-appropriation, our Plan expenditure during 2007-08 was about Rs. 1275 crores. This was approximately 392 per cent of the Budget Estimate and 102 per cent of the Revised Estimates and 566 per cent over expenditure of year 2006-07. Shri Raja has expressed his concern about it. For the year 2008-09, our Plan allocation is Rs. 800 crores including Rs. 28.50 crores for civil works component. This may further increased at the R.E. stage as we expect to sustain the present type of activities and expenditure. Shri Tapanji has also raised a very important issues. I think, we will also provide necessary funds to extend the benefit to the workers.

The Non-Plan allocation for the Ministry for 2007-08 was Rs. 1571.79 crores and for 2008-09 is Rs. 1721.57 crores respectively. The actual expenditure was Rs. 1638.64 crores

which is 95.18 per cent. That means, we reached a level of 95 per cent utilisation in the Ministry. I am sure, with our continued diligence, we will be able to achieve more effective target-expenditure in future.

Sir, there are three areas which are of immense importance to us. As you are aware, for providing social security measures to the unorganised sector workers, as mandated in the NCMP, a new Bill, namely, the Unorganised Sector Workers Social Security Bill, 2007, was introduced in this House. Many hon. members have raised about the issue of the recommendations of the Standing Committee. I assure the House, in our Bill, we have taken care of all the points raised in the Standing Committee, except creation of fund. The view of the Government is whatever money is required will be provided. It is not that we are only covering the unorganised sector workers in this i.e., people who are living Below Poverty Line. What we have done now is, to cover the people from the Below Poverty Line under various schemes. I am going to explain three schemes. Sir, even people from the Above Poverty Line will also be covered to get social security. It provides for formulating suitable welfare schemes on matters relating to life and disability cover, health and maternity benefit, old age protection and any other benefit as may be determined by the Central Government. Simultaneously, a health insurance scheme — Rashtriya Swasthya Bima Yojana — for poor was launched on 1st October, 2007, by releasing the guidelines. Under this scheme, all the Below Poverty Line families will be covered in the next five years. That means, six crore families which comes to 30 crore people will be covered under the Scheme whereby we will be providing Rs. 30,000 to each family which is not a small measure. I think the House should appreciate the initiative taken by the Government.

SHRI TAPAN KUMAR SEN: It is not meant for unorganised sector workers. It is for the workers who are from the Below Poverty Line. Given the definition of your parameters and the way you are deciding a BPL family, there is a contradiction between the Planning Commission and your Ministry(Interruptions)...

SHRI OSCAR FERNANDES: We will take up that issue. The Central Government will contribute 75 per cent of the premium. The Scheme envisages issue of a smart card to the beneficiary. This card will facilitate cashless transaction up to Rs. 30,000 so that the worker does not have to pay anything to seek medical treatment. The Scheme will be implemented in a phased manner to cover 1.2 crore BPL family workers in the first and all the six crore BPL workers will be covered by the end of 2012-13. This scheme has started becoming operational from 1st April, 2008. Fifteen States have advertised for seeking support from the insurance companies to roll out the scheme in their respective States. The smart cards started rolling in the States of Rajasthan and Haryana during March, 2008, and in Delhi during April, 2008. We are concerned about various categories of unorganised sector workers. Apart from the unorganised security workers' Social Security Bill, which has already been introduced in Parliament, and the three schemes, namely the *Rashtriya Swasthya Beema Yojana*, the *Aam Aadmi Beema Yojana* and the Old Age Pension Scheme. We are examining the possibility of evolving social security schemes for segments of workers one-by-one. To begin with, we are trying to seek that the social security cover could be provided to *safai karamcharis*, domestic workers, cycle-rickshaw pullers, and others. We are also examining the possibility of extending the *Rashtriya Swasthya Beema Yojana* to other unorganised sector workers who are above the poverty line. This is the point I would like to emphasise upon.

Secondly, in pursuance of the Government's commitment to eliminate child labour in hazardous areas, the National Child Labour Project (NCLC) Scheme has been extended to

cover 250 districts. Our future approach will be to identify districts where chronically child labour is there, and attack that problem in those districts that are sending the highest number of children for child labour. And, not only deal with the children, we would like to deal with the families by identifying the family from where the child has come and see that all the poverty alleviation programmes benefit that family so that the child is not sent for child labor. This we have, in the Ministry, has already initiated. An hon. Member had raised this issue that we should try to identify such families. We have already taken action to go back to the family and see their conditions. A major activity undertaken under the National Child Labour Project Scheme is to establish a special school to provide non-formal education, vocational training, supplementary nutrition, stipend, health and care, etc. to children withdrawn from employment. About three 3.94 lakh children from special schools of the National Child Labour Projects have been mainstreamed into the formal education system. In addition, a 40 million US dollar project on child labour has also been launched in 21 districts. The additional features of this scheme includes vocational training to adolescents and strengthening public education, in coordination with Education Department, monitoring and tracking of child labour and provide viable income generation alternatives to their families, etc. Employment of children working as domestic servants and working in teashops and *dhabas*, etc. has been prohibited under the Child Labour Prohibition Act, 1986, w.e.f. 10th October, 2006. A campaign has been launched for creating public awareness through media, and for sensitising the concerned officials and stakeholders through meetings, workshops and discussions. A nation-wide enforcement and awareness drive was launched for a fortnight on the occasion of Children's Day. As poverty is the primary cause of child labour, educational rehabilitation of such children is complemented by economic rehabilitation of the families of the child labour through convergence approach by covering them under the benefits of the various Ministries and Departments. We intend to involve fully the institution of Panchayati Raj. We intend to take the services of the schools and also the Panchayats. We will request all the Panchayats to see that no child is left without schooling facility. This will be monitored by the Panchayats. We will be requesting the Panchayati Raj Ministry to help us in this effort. The teachers will be asked to tell us if there are any drop-outs, so that we can go after that family and see that that child is brought back to school. This will be our approach to deal with the child labour problem. Thus, they will be the active partners and stakeholders in our effort to eliminate child labour.

Thirdly, vocational training, with a view to creating a world-class skilled labour force, is being given maximum importance. Mr. Raja, you were asking us where we have reached. You wanted to know whether it was only an assurance given by the hon. Finance Minister or whether we were just trying to change the name of the scheme. No, we are almost implementing the first programme initiated and announced by the Finance Minister. The hon. Prime Minister announced a 'Mission' programme. It is a bigger programme. Both are going on.

We have the advantage of having a predominantly young population *vis-a-vis* the rest of the world. There will be increasing opportunities of work being outsourced to India as well as for our workforce to the world abroad, if we are able to retain our competitive edge. Training courses are offered through a network of about 5,465 Industrial Training Institutes and Industrial Training Centres located all over the country. About 0.75 million training seats are available at the Industrial Training Institutes; with reservation for women, about whom we have expressed concern, the Scheduled Castes, the Scheduled Tribes, disabled, ex-servicemen, etc.

As announced by the Union Finance Minister in his Budget Speech 2004-05, action has been initiated for upgrading 100 Industrial Training Institutes from domestic resources and 400 Industrial Training Institutes through the World Bank assistance as Centres of Excellence for producing multi-skilled workforce of world standard. In his Budget Speech of 2007-08, the hon. Finance Minister announced that 1,396 Industrial Training Institutes would be upgraded into Centres of Excellence in specific trade skills under the public-private partnership. The modalities of implementing the announcement are being worked out in consultation with the State Governments. Steps have been taken to upgrade, at least, 300 Industrial Training Institutes every year, beginning 2007-08.

It has been decided by the Ministry of Labour and Employment to commemorate the 60th Anniversary of the Factories Act, 1948 by observing the year 2008 as the year of industrial safety and health. We are more concerned about the workers health and safety. To make a beginning, one day national seminar on the theme, 'Industrial Safety and Health' - Vision 2020; Challenges and Strategies' is scheduled to be held at the SCOPE Convention Centre, Scope Complex, New Delhi on 28.4.2008. It will inculcate the culture of safe production and sustainable growth.

I may add that the Parliamentary Standing Committee on Labour deliberates on the Demands for Grants of the Ministry as well as other important labour-related issues and makes important recommendations which we try to implement earnestly and keep both the Houses informed about the actions taken. Similarly, we also take into account the recommendations of the National Commission on Labour while bringing about changes in various labour laws. For example, in the Bonus Act, the Commission recommended Rs.7,500 as the ceiling, but we went beyond that and raised it to Rs. 10,000. We are also trying to ensure that the contract workers receive their legitimate benefits. On the contract labour, there is a demand that the people who have served, at least, for ten years should be regularised. We have taken up this issue in the tripartite meetings. We have also taken up the issue with the managements and we are trying to impress on them that they should come to some settlement on this issue. During the last year, a number of amendments were carried out in the central labour laws. The payment of Bonus Act, 1965, which provides for payment of bonus to employees of factories and establishments employing 20 or more persons has been amended to enhance the eligibility limit from Rs.3,500/-, to Rs. 20,000/- and calculation ceiling from Rs.2,500/- to Rs.3,500/- per month while making employees employed through contractors on building operations eligible for payment of bonus under the Act. For the first time, contract workers in the unorganised sector have been brought under the purview of the Bonus Act. The amendments came into force w.e.f. 1.4.06. The Apprentice Act, 1961, has also been amended *inter alia* providing for reservation for backward classes. The Bill to amend the Maternity Benefit Act, 1961 to enhance medical bonus from Rs.250/- to Rs.1,000/- was passed in both the Houses of Parliament. Here, we could not discuss it, but a suggestion has been made in the Lok Sabha that we should raise it beyond Rs.1,000, that we had planned. The Government is empowered to enhance it. We will be considering it and, maybe, instead of Rs.1,000 we will raise it to Rs.2,000/-, and periodically, we have the powers to enhance it. There is a provision to raise it up to Rs.20,000/-. Every three years it will be reviewed. Besides, a number of legislative proposals, such as Unorganised Sector Workers' Social Security Bill, as mentioned by me earlier, the Bill to amend the Payment of Gratuity Act, 1972, to cover the teachers in educational institutions which is a very important thing, — we received a lot of representations on this — the Bill to amend the labour laws (Exemption from Furnishing Returns and Maintaining Registers by certain Establishments) Act, 1988,

— here, we have to have further consultations and we will be doing that — the Bill to amend section 66 of the Factories Act, 1948, so as to provide flexibility in matters of employment of women during night shift with adequate safeguards for their safety, dignity, honour and transportation from factory premises to the nearest point of their residence are pending consideration, either in Lok Sabha or Rajya Sabha. I may also state that the proposals to amend the (a) the Employees State Insurance Act, 1948, to enable utilisation of medical facilities of the Employees' State Insurance Corporation for implementing the Rashtriya Swasthya Bima Yojana, (b) to amend the Employment Exchange (Compulsory Notification of Vacancies) Act, 1959, to change the nomenclature of Employment Exchange to Employment Guidance and Promotion Centres to give primacy to employment, promotion, vocational guidance and counselling.....(c) to amend the Industrial Disputes Act, 1947 in respect of grievances redressal authority, relaxation of qualifications of Presiding Officers, power to enforce decree by tribunals — this is one major suggestion that has come about — direct reference of dispute, etc., and (d) to amend the Plantation Labour Act, 1951 to change the definition of the employer, family and worker, adding a new chapter on safety bringing it in line with the provisions of the Child Labour (Prohibition & Regulation) Act, 1986 are at different stages of consideration. With the goodwill of both Houses, Sir, our efforts in this regard will achieve fruition.

Sir, we have taken various other important initiatives. We have referred the demand of the employees for grant of interim rates of wages to working journalist — this point was raised in the House — and non-journalist newspaper employees to the Wage Boards for their examination and making suitable recommendations. They want interim relief. This matter is being considered by the Wage Board. We have referred it to the Wage Board. We also propose to fix the minimum wages for the first time in respect of "Employment of Sweeping and Cleaning excluding activities prohibited under the Employment of Manual Scavengers and Construction of Dry Latrines (Prohibition) Act, 1993," etc. Here, Sir, the point I would like to make is, many of our workers are treated as contract workers. At times, they are not even given minimum wages. so, through this legislation, we are trying to fix the wages to such a level that they may draw, at least, if not equal to the wages that the class IV employees get but very near to the wages of the Class IV employees so that will be a deterrent for the people not to engage people under this.

Sir, my Parliamentary Affairs Minister is saying that I have taken enough time.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): How many more minutes would you take?

SHRI OSCAR FERNANDES: Sir, I will take another five minutes because some specific suggestions were made. If you permit, can I?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Oh; yes. I only wanted to know as to how much more time you would take.

श्री रुद्रनारायण पाणि: सर, जब तक सदन satisfied नहीं होगा, आप पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर के कहने पर कैसे जाएंगे।

श्री ऑस्कर फर्नांडिस: नहीं, वे ऐसे ही कह रहे हैं। Sir, now a request has been made about various Conventions that have been adopted by the ILO. I would like to say that ILO has so far adopted 186 Conventions, of which India has ratified 41.8 out of 186 Conventions are classified as Core Conventions. Of them, India has ratified 4 Conventions (Convention

No. and 29-concerning forced labour, convention No. 105-concerning abolition of forced labour.

7.00 P.M.

Convention No. 100-concerning equal remuneration, and Convention No. 111 - concerning discrimination in employment and occupation).

Sir, I assure you that we are concerned about every resolution and we are trying to take up this. We are trying to see that the Conventions are ratified.

Sir, I think I have covered many of the points raised by our hon. Members and I would be sending them individual replies also of the points which have not been covered.

श्री रुद्रनारायण पाणि: सर, आपने सीबीडब्ल्यूई के बारे में बिल्कुल ज़िक्क नहीं किया। बाहर तो हम लोग प्रेम से बात कर लेते हैं, लेकिन यहाँ तो यह रेकार्ड होना चाहिए न।

श्री ऑस्कर फर्नांडिस: यह मेरे पास है। आपने बहुत अच्छा सुझाव दिया है कि वर्कर को ही चेयरमैन बनाना चाहिए और उनका टर्म होना चाहिए। नेक्स्ट चेयरमैन किसको बनाना है, इसके बारे में वर्कर्स की feeling लेकर हम लोग कामगार आदमी को ही इसका चेयरमैन बनाएंगे। हम सारा discussion review करेंगे और जो भी सुधार लाना है, हम जरूर लाएंगे। इस सुझाव के लिए आपका धन्यवाद।

SHRI TAPAN KUMAR SEN: Sir, I want to know what is the status of machinery for implementation of labour laws.

SHRI OSCAR FERNANDES: Sir, tripartite meetings are held. you know the mechanism within the Ministry. Sir, within our Ministry, whatever we do, we try to do through a tripartite mechanism. We will take up the issue, We will resolve it through a tripartite mechanism. For want of time, Sir, I may not be able to cover all the points. Individually, I will be writing to the Members on the points raised by them. Thank you.

SHRI D. RAJA: Sir....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Just one question, Mr. Raja.

SHRI D. RAJA: Sir, I take this opportunity, firstly, to congratulate the Minister for his convictions.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): Put only questions. No speech, please.

SHRI D. RAJA: Sir, I congratulate him on his convictions and commitments in support of the working people. I have a few clarifications to seek.

Sir, he has talked about child labour in detail. Very recently, the Government has decided to have a district-wise survey of child labour. I would like to know what is the thinking on having a periodical survey of child labour in the country. The Standing Committee, I understand, has pointed out that there is no mechanism to determine the number of child labour in the country. It is based on the census conducted by the Registrar General, which is done once in ten years. Now, recently, Government has decided to go in for district-wise surveys. Is there any strategy to have a regular, periodical survey? Secondly, you have talked about working journalists wage board. But you have made a recommendation for interim relief. I am not very sure how far it is going to come through. You will have to make it clear.

Thirdly, there is a problem with Prasar Bharati, Akashvani and Doordarshan. Prasar Bharati is asking for functional autonomy. At the same time, there is a demand to retain the

the employees and assets of Akashvani, Doordarshan by the Government. There is a conflict that is yet to be resolved and the struggle is going on. Finally, it is about the workers belonging to the unorganised sector, the issue that was raised today also. Take the workers in the tailoring industry; when the garment industry grows, the workers in the tailoring sector, constitute a major chunk; they are also demanding a welfare board on the lines of welfare board constituted for construction workers. What is the Government's response on this?

श्री रत्नारायण पाणि: महोदय, मैं यह सोच रहा था...(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (प्रो. पी.जे. कुरियन): आप एक ही क्वेश्चन पूछिए ...(व्यवधान).....Only one question. ...(व्यवधान)

श्री रत्नारायण पाणि: सर, मैं यह सोच रहा था कि माननीय मंत्री जी IIWE, मुम्बई के करोड़ों रुपये के जमीन घोटाले के बारे में बताएंगे, जिसके बारे में बोलते हुए मैंने सीबीआई जांच की मांग की थी। अब तो मैं ज्वाइंट पार्लियामेंटरी कमेटी द्वारा जांच की मांग रहा हूँ। मैं यह उम्मीद कर रहा था कि माननीय मंत्री महोदय उसके ऊपर थोड़ा-बहुत, कम से कम एक वाक्य तो जरूर बोलेंगे। इससे पता चलता ...(व्यवधान)....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): That is enough. One question only.

श्री ऑस्कर फर्नांडिस: पाणि जी, हम लोगों को वह डॉक्युमेंट्स मिल चुके हैं और हमने आपके प्रश्न का उत्तर भी दिया है। वह डॉक्युमेंट्स जो गायब हुए थे ...(व्यवधान)....

श्री रत्नारायण पाणि: सर, मैंने जब अपने प्रश्न में यह पूछा था, तब उन्होंने कहा था कि ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, please. No repetition. You can ask only one question.

श्री ऑस्कर फर्नांडिस: मैं अभी आपको बता रहा हूँ कि डॉक्युमेंट्स मिल चुके हैं। हमने उसकी कॉपी ले ली है और सभी डॉक्युमेंट्स हमारी सेफ कस्टडी में हैं।

श्री रत्नारायण पाणि: लेकिन सर ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): No, no. Please. No repetition. One question only. (Interruptions) No, no. Mr. Pany. The Ministry is replying, Please do not disturb.

श्री ऑस्कर फर्नांडिस: मैं आपको फिर बता रहा हूँ कि सभी डॉक्युमेंट्स मिल चुके हैं और हम उनकी जानकारी जरूर देंगे। (Interruptions)

SHRI T.K. RANGARAJAN: The Government should ask the foreign companies investing in India such as Hyundai to abide by the Indian laws. They should negotiate with the Trade Unions. They do not take part in negotiations with trade unions. Secondly, I had requested the....

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. P.J. KURIEN): You may only seek clarifications. You may only ask a question; no speech is allowed.

SHRI T.K. RANGARAJAN: I had requested the Labour Minister to contradict the views of the Textile Minister who had asked the workers to put in 12 hours of work in a day.

SHRI K. CHANDRAN PILLAI (Kerala): Sir, I would like to seek clarification from the Minister regarding the Employees Provident Fund Pension Scheme. That scheme, as you know, was launched in 1995. There was a commitment made at that time that there will be a review of the scheme after 10 years. (Interruption) No, no. There is a review every year. But the commitment was that after ten years there will be a through review to modify the

scheme based on the experience. Today, the INTUC speaker, my hon. colleague, talked about that issue. He talked about the plight of the workers. After having put in 30-35 years of service they are getting only Rs. 400 or 500 as pension. This is sending a very negative signal to the workforce of the country. This needs to be taken up seriously. I would like to have an assurance from the Government, through the Minister, that the review will be conducted within a fixed time-frame.

SHRI OSCAR FERNANDES: Sir, the review is already going on and I am sure the matter will come up before the Board and we will be able to take some decision on this issue. At the same time, Sir, on the textile workers, a point has been raised. So far as working hours are concerned, the Government stands committed to the relevance of the provisions which are there. About the Factories Act, 1948, it remains the same; there is no change in that. If there is any negotiated settlement between the workers and the management, that can be considered. There are other demands also about tailors, barbers and vendors. These are all matters which we will be considering and we will try to give all these people necessary social security.

MESSAGE FROM LOK SABHA

Motion for election of member to the Joint Committee on offices of Profit

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

"I am directed to inform you that Lok Sabha, at its sitting held on Wednesday, the 23rd April, 2008, adopted the following motion:-

"That this House do recommend to Rajya Sabha that Rajya Sabha do elect one member of Rajya Sabha, in accordance with the system of proportional representation by means of single transferable vote, to the Joint Committee on Offices of Profit in the vacancy caused by the resignation of Shri N. Jothi. Member. Rajya Sabha and do communicate to this House the name of the member so elected by Rajya Sabha to the Joint Committee."

I am to request that the concurrence of Rajya Sabha in the said motion, and also the name of the member of Rajya Sabha appointed to the Joint Committee, may be communicated to this House."

THE VICE-CHAIRMAN (PROF P.J. KURIEN): The House is adjourned to meet tomorrow at 11.00 A.M.

The House then adjourned at seven minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 24th April, 1998