Government in regard to the suggestion that a Commission should be appointed to go into the causes, *reasons....(Interruptions).*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Gupta, that subject is over.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: How can it be?

DR. BIPLAB DASGUPTA: Madam, we want an answer.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The Home Minister should reply to it. *(Interruptions).* We want it to be clarified.

PROF. RAM GOPAL YADAV (Uttar Pradesh): We want that a Commission should be appointed to go into the matter. *(Interruptions).*

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA (Uttar Pradesh): We would like to know it. What will the nation think of us? We have wasted a tot of time.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : आप हाऊस में थे उस वक्त? सदन के नेता कुछ बोलना चाहते हैं, उनको बोलने दीजिए।

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI JASWANT SINGH): Madam, certain aspects, in response to what the hon. Home Minister has said, have been rais'ed here onthe questton whether any inquiry is warranted or not. I can assure all the hon. Members of the House that all these aspects will be examined and consklered by the Government seriously.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Madam, since the Home Minister is present here, he shouM respond to it. *(Interruptions).* Since the Ifome Minister is present, he shouM respond to it.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मिस्टर गुरुदास दास गुप्ता, सदन के नेता के जवाब देने के बाद कुछ बचता नही है।

THE APPROPRIATION (NO. 4) BILL, 1999

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI YASHWANT SINHA): Madam, I beg to move:

'That the Bill to authorize payment and appropriation of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the fmancial year 1999-2000, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

This Bill arises out of the Supplementary Appropriations charged on the Consolidated Fund of India and Demands voted by the Lok Sabha. It is proposed to augment the sanctioned provision by Rs. 16549.79 crores. The details of the Supplementary Demands are given in the document which has already been laid on the Table of the House. However, to the extent of Rs. 2,225.65 crores, the augmented provision is matched by savings of the concerned Department or by enhanced receipt recovery. In addition, a token provisk>n of Rs. 35 lakhs is being sought; one lakh for each item of expenditure for enablmg reappropriatnn of savings in cases involving new service, a new instrument of service. Hence, the net cash outgo involved in the proposal is only Rs. 15,323.79 crores. I move the Bill.

The question was proposed

SHRI S. B. CHAVAN (Maharashtra): Madam, looking to the need for a higher growth rate, in the recent meeting of the National Devetopment Council, it was revised to 6.5 per cent. But later on the Govemment itself suggested that if the average has to be 6.5 per cent then it will have to be 7 per cent in the subsequent years so that they are able to achieve the average of 6.5 per cent. In fact, when it is related to the projections about the requirements of the country, this seems to be quite a reasonable thing. But when it is a question of raising the resources to such an extent and k)oking to the social commitment which the Govemment has also entered into with 40 per cent of the people, those who are living betow the poverty line, if this is to be considered, then of course, you cannot have any other rate of growth, except 7 per cent. But, looking at the atmosphere that is prevailing the country, we fmd that there is hardly any discq}line left, and everybody is going ahead, kraking to the fact that, ultimately, it is the Central Govemment which is going to bear the entire burden of both domestic borrowings and intematk>nal borrowings. The State Govemments are going ahead with full speed, knowing full well that they just don't have the capacity to pay back. Ultimately, this is going to be reflected ii the Centre's Budget. Yesterday, when we discussed about disinvestment in the oil sector, there were questions as to why we were raising this money.   If

disinvestment is going to be made for covering the revenue deficit of the country as a whole, then, I think, it is going to defeat the very purpose for which these money are being raised. And, if you go through the statement, I find that most of the items are revenue expenditure; they are not capital expenditure. It is the revenue expenditure for which you are raising the money. And, if the revenue expenditure is going to increase, then, certainly, there is no reason as to why this House should agree for giving this kind of a power to the Government. The Government will have to seriously consider this kind of a situation where the States feel, 'You raise the resources. We are not bothered about how you pay back." So k>ng as we were in a comfortable position, there was no difficulty about it. But, now, we fmd that it is going to be extremely difficult for the Govemment to find out resources for the expenditure of this nature, namely, to pay back the money whk;h we are borrowing, both domestically and from outside. That is why I woukl request the hon. Finance Minister to seriously consider whether if is in the interests of the country to spend so much money on revenue expenditure and whether he is going to serfousty consider how to halt the entire thing. There is a power with Parliament that we can bring in a legislatbn whereby we can put a ceiling on the total borrowing, both in the domestic market and in the international market. We have not resorted to it, boking at the conditions prevailing in the country. But that does not'lnean that they can go ahead with full speed and create problems.

Madam, I would like to confine myself to only three or four areas of infrastructure development which, in fact, are going to affect very badly the infrastructure itself. The first is the power sector. In the power sector, I fmd that not even 50 per cent of the target is going to be achieved in the Ninth Plan. Even in the Eighth Plan, not even 50 per cent of the target was achieved. This is the second plan in succession where not even 50 per cent is going to be achieved. This is going to affect very badly the foreign investments in India. Those who are interested in investing in India wouki think twice before taking a decision about investing here. The entire investment climate is going to be adversely affected. My request to you is this. Kindly go through the entire thing and try to find out why this is happening. So far as the power sector is concerned, I find that in atomic energy, all kinds of things are happening, and this is the sector where, at least, we feel that you can't rely on the targets that you give. They are not answerable to anyone. We don't also discuss things here. If the

Governinent is serious about some of the things, then, I have some suggestions to make.

Madam, the ratio between thermal and hydro is increasing day by day. As between the basic requirement of the power sector and also the peaking-capacity that is required, there is a big gap, and this is increasing.That is why we find that the peaking- capacity is just not available. If the Government were to increase the Plant Lx)ad Factor (PLF) by just three or four points, I am sure the power shortage can become tolerable. But I do not find that kind of an atmosphere where serk>us efforts are being made by the Government to see to it that the PLF is increased and we try to fmd out as to how best we will be able to tower the percentage of shortage of power.

Madam, I have one point about the power agreement that was entered into and where the Government has given a counter-guarantee. In the first and the second phase of ENRON, we are certainty interested in finding out as to what the terms and conditions that you have agreed to, are. I don't know why it is being kept as a kind of a ctosely-guarded secret. I have been trying my level best, but, somehow, we have not succeeded so far. I will request the hon. Finance Minister to kindty give us the figures. This use is entitled to know the terms and conditions on which ENRON is going to sell power at such an exorbitant price. ENRON and other foreign companies have been supplied power at a much cheaper rate in other States.. But I don't know what exactly the reason was for agreeing to such a high tariff-rate, so far as ENRON was concerned in Maharashtra.

There is one more point and that is about a project in Karnataka, wherein the foreign investor seems to have gone back. He says that he is not prepared now to go ahead because of the fact that, in spite of all kinds of stipulations, the bureaucratic machinery has been creating all kinds of obstacles. I would not like to refer to the judgment of the Supreme Court. But, at the same time, this matter will have to be considered at the Govemment level and the Government will have to find out as to whether it is in the interest of the nation to give a counter-guarantee. The State Government had asked for the institution of CBI inquiry into the irregularities which this company had committed. Now, you will have to find out and examine carefully whether there is any such case; and, if there

is, are you going to give such a counter-guarantee to such a proposal? This is a point which the Govemment will have to seriously consider.

Madam, there is another point about which I would like to say somethmg. Power is one sector, but I find that in the irrigation sector also, we have failed miserably in the 8th Plan, and, I am sure, in the 9th Plan also, a similar kind of a situatnn is going to arise. So far as the exptoitation of the irrigation potential was concerned, an announcement was made by the hon. Finance Minister, that during these last two years, the State Govemment were to ask for any additonal assistance, 85% was gomg to be made available by him and 15% wouM have to be arranged by the State Governments. I am sure that this scheme is still continuing. If ft is so, I wouM like to know the States whk:h have taken advantage of the spheme, whKh was announced in order to see to it that the irrigation potential, that was contemplated, was being achieved by the Govemment.

Now, I would like to refer to the proposal of roads for which huge amount has been kept, both under the capital as well as revenue heads. I find that there is a proposal to join the North and South, East and West. I would like to refer, in this particular case, to the Hyderabad area which is popuhrly known as the Marathwada Reg. After mdependence, not one kilometre had been added in this area because it bebnged to the earstwhOe Nizam State. Now, after independence, we find that this backward area of Maharashtra State has been totally neglected. I will request the hon. -Fmance Mnsto- to kindly kx)k into this matter and try to rescue *this* backward regkm from the total neglect that it has suffered so far.

Madam, I have one more point to make. So far as the sugar scandal is concemed, I have raised *it in* the House many times. I inust express my gratitude to the hon.Minister in charge of Distribution for writing a letter to me ii which he indnated that a level-playing field has been provkied to all the parties so that there is no discriminatnn done. Madam, when Shri Baraab was the Mmister of Publk Distrbutnn, he had promised here m the House and he assured me that a duty of 50 per cent wouU be levied on Bnported sugar. When he went to the Cabinet with that proposal, the same-was rejected. Certainly, we are entitled to know as to what were the reasons for its rejectk)n. The Government is importing sugar from Pakistan and other countries by saying that it comes under OGL. The kind of subsklies that these countries are givoig to their sugar exporters is anybody's guess.

Certainty, we would ike to go mto the details and find out how muck subsidy per tonne, they are givhg. Why is the Govemment not coming to the rescue of these farmers? Now, the condition obtaining is, the *tatai* production in the country is much more than the requirement, there *9* no place for keeping the sugar stocks. The sugar stocks are not being liftsd. At the same time, the Govemment is importing sugar in the name of OOL Which are the parties from varnus countries whom are you going to obli|e? Why are you not invoking the provisions of the anti-Dumping Act against them? The anti-Dumping Act is meant for this purpose. But instead of resorting to the provisbns of the anti-Dumping Act, the Govemment *n* going ahead with import from these countries. It b being alleged that the money from the export of sugar is being used by the IS! for purchasing arms to be used against India. The foreign exchange which they are getting is being used for purchasing the latest equipment to be used against India, this is the kind of allegatnn that I have read in the Press. I would lice to know as to why the provisk>ns of the anti-Dumping Act are not being resorted to. I think the interests of the cultivators is supposed to be nobody's business. If the situaton remains the same, then the cultivators win not go in for sugarcane productwn, and the sugar factories will have to be closed. So, that is the kind of a situatnn which is going to be created. I would like to understand as to why the government has adopted such kind of policy and the Govemment is not coming to the rescue of the cultivators. The Govemment should see that the provisbns of the anti-Dumping Act are properly implemented so that these kind of allegatnns which are being levelled now will not be there. There are cases of import of wheat and import of oil So, the agriculturists, on the whole, are suffering, and still you are claiming that you have the interests of the agrkuiturists at heart, and you are going to give them all the facilities *that* they requre. If you are really interested in improving the kit of the agriculturists, then I would beg of you, kindly go through all this and see that the agrkukurists do not suffer.

श्री दीनानाथ मिश्र (उत्तर प्रदेश) **:** उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं विनियोग विधेयक की मांगों का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूं। सबसे पहले मैं वित्त मंत्री महोदय को बधाई दूंगा कि अपने पिछले डेढ़-दो वर्षो के प्रयास से उन्होंने देश की अर्थव्यवस्था को पटरी पर लाकर खड़ा कर दिया। हम सब जानते हैं कि 1996-97 और 1997-98 में देश की अर्थव्यवस्था का क्या हाल था। हमें मालूम है उस दौर के रिसेशन का, हमें मालूम है उस दौर की महंगाई का , हमें मालूम है उस दौर के बाकी के उत्पादन के घाटों का और इसलिए मैं

समझता हूं कि वित्त मंत्री वाकई बधाई के पात्र है । मैं कुछ कसौटियों की ओर आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूं । पिछले एक, सवा, डेढ़ वर्षो में कम से कम चार ऐसे इम्तिहान आए है, देश की अर्थव्यवस्था के लिए कि जब देश की अर्थव्यवस्था उसमें से सफल साबित होते हुए निकली । पहली बात मैं याद दिलाऊंगा उन प्रतिबंधों की जो परमाणु विस्फोटों के बाद लगाए गए थे । अमरीका ने लगाए और एक दर्जन और ताकतवर देशों ने लगाए, लेकिन उन प्रतिबंधों का क्या असर हुआ? बहुत से मुल्क, बहुत से देश सोचते थे कि भारत की अर्थव्यवस्था चरमरा जाएगी । मगर ऐसा नही हुआ । हम उन प्रतिबंधों को झेल गए । जबकि एकाध और देश पर जो प्रतिबंध लगे । वे उसे झेल नही सके । इतना ही नही दक्षिण पूर्वी एशिया के देशों में करेंसी का संकट आया । ऐसा करेंसी का संकट कि जो कम से कम सात-आठ देशों की अर्थव्यवस्था को धराध्वस्त कर गया । हमने देखा कि एक पूंजीपति, एक निवेशक जॉर्ज सारोस के पैसे निकाल लेने पर पूरे थाईलेण्ड की अर्थव्यवस्था कहां से कहां पहुंच गई । जापान की अर्थव्यवस्था पर भी असर पड़ा, रूस की करेंसी पर भी असर पड़ा लेकिन भारतीय करेंसी पर बहुत मामूली असर पड़ा । आप याद करें उस दौर को जब हम पिछले और इसी साल राजनीतिक अस्थिरता के दौर में से गुजरे थे । राजनीतिक अस्थिरता के दौर में लोगों का विश्वास डिग जाता है, निवेशकों का विश्वास डिग जाता है, अर्थव्यवस्था में लगे हुए दूसरे महत्वपूर्ण लोगों का विश्वास डिग जाता है और एक निराशा का वातावरण रहता है । लेकिन उन राजनीतिक अस्थिर दिनों में भी हमारी अर्थव्यवस्था पर कमजोरी के कोई निशान कहीं नजर नही आए । आप यह कीजिए युद्ध के दिनों के बाद, मैं कारगिल युद्ध की बात कर रहा हूं, लम्बा युद्ध चला था दो महीने के आसपास, उस समय हमारी अर्थव्यवस्था पर उसका कोई खास असर नजर आया हो, ऐसा नही हुआ । धन खर्च हुआ, बड़ा धन खर्च हुआ लेकिन बाजार में स्थिरता थी, महंगाई में कोई बहुत जबरदस्त उत्तेजना आई हो ऐसी बात नही है बल्कि महंगाई स्थिर रही । मैं इन चार परीक्षणों की बात इसलिए कह रहा हूं अगर देश की अर्थव्यवस्था को पटरी पर लाने में यह सरकार एक हद तक कामयाब नही होती तो इन परीक्षणों में कहीं न कहीं हम लोग बिल्कुल कमजोर साबित होते दिखते,मगर ऐसा नही हुआ। मगर इसके विपरीत हम देखते हैं कि न केवल कृषि उत्पादन में रिकार्ड बढ़ोत्तरी हुई है बल्कि औद्योगिक उत्पादन में भी बढ़ोत्तरी हुई है, निर्यात में भी हुई है । कल ही मैं कहीं देख रहा था, इस वर्ष सॉफ्टवेयर में 60 प्रतिशत की बढ़ोत्तरी हुई है निर्याटा में और भी कुछ क्षेत्र हैं जहां बढ़ोत्तरी हो रही है ।

सीमेंट का संकट पिछले वर्षो में बहुत समय तक था लेकिन आज सीमेंट के संकट का नामोनिशान नही है । इस्पात का संकट भी था, कुछ हद तक आज है । लेकिन मैं समझता हूं कि सीमेंट के साथ इस्पात की स्थिति भी सुधर रही है । फॉरेन रिजर्व्स बहुत संतोषजनक हैं

33 बिलियन्स के, और कुल मिलाकर अर्थव्यवस्था की स्थिति को मैं ऐसा मानता हूं कि मौजूदा स्थितियों, अवेलेबल सरकमस्टांसेज में जितनी अच्छी तरह से संचालित किया जा सकता था, देश की मौजूदा सरकार ने और विशेषरूप से वित्त मंत्री यशवंत सिन्हा ने उसे संचालित किया है। इन्हीं शब्दों के साथ मैं इसका समर्थन करते हुए अपना स्थान ग्रहण करता हूं।

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Madam, some figures have been given by the Finance Minister. I am not quibbling of those figures. They are not important. Let the Bill be passed. I am also not interested in politicing. But I will mention a number of things. I am saying this out of my heart that I do not want to make it a party-political issue. I hope the Finance Minister will take this into account. Over the last eleven years - off and on I have been in Parliament - ! have seen four Finance Ministers. Actually, if we leave out Shri Madhu Dandavathe, who was the Finance Minister in 1989, there was no fundamental difference between the other three Finance Ministers - of course, Mr. Yashwant Sinha was the Finance Minister twice before the present stint - whether it is Dr. Manmohan Singhji or Mr. Chklambaram or Mr. Yashwant Sinha. They have been, more or less, following the same economk; policies. This question was raised, from time to time, when Mr. Chidambaram was the Finance Minister. He was the Finance Minister in the United Front Govemment. We had supported the United Front Government from outside. In this very House, we had made it expfe it, on many occasions that we did not agree with the economic policies of Mr. Chidambaram. Madam, you will find this, if you go through the Record. There is no need to repeat it again. We have ahvays disassociated ourselves - either myself or Mr. Ashok Mitra - with the economic polfcies of Mr. Chklambaram. When I compare Dr. Manmohan Singh with for example the present Finance Minister, I have a problem. Dr. Manmohan Singh's economk; policy was quite simple. It was a theotogy imported from the Work! Bank, structural adjustment, stabilization and it was internally consistent. It was logk al - one step followed by another - even though it was all wrong. There was an internal consistency in that formulation. So, one could say, if Dr. Manmohan Singh has this strict policy, he should also have this finance policy. Or, if he has this dual policy, he should have the agric ultural policy. All that 1 am saying is this: Dr. Manmohan Singh's policy, though all wrong, is internally consistent   Now, it is not. Now, he says, "I demitted everything. I am not

coming to this position now." Mr. Yashwant Sinha, I find a difficulty with your Budget Speech of last year and this year. *There were* all kinds of bits and pieces. They do not alley. There is no common thing. There is no common thrust. There is no unifying feature in the Budget. It is shapeless, colourless, odourless and something which 1 really do not understand as an economist. My first point is you will have to define your own economic agenda very clearly. On the one side you talk about Swadeshi and on the other you go to Washington and tell them, "Don't worry about Swadeshi It is an electk)n ploy. One has to do this. But, on the whole, we are going in for reforms. We are with the U.S.A and others." You cannot be a double faced. You cannot indulge in a double talk. Whatever it is, the country has a right to know where you stand. You must be transparent. You must be candid. You must not speak in two voices. If Mr. Malkanjor Mr. Sangh Priya Gautam or Mr. Guruswamy talks about Swadeshi, one can understand. And, if Mr. Yashwant Sinha talks about videshi that should not do. You shouldcome out with one policy and that policy shoud be well formulated. There should be some coherence in the polk ies which you present. I do not see that coherence. Since I do not see any coherence, I can understand as to why are you failing in your economc management. Over the last eight or nine years, certainly, over the last two years, you have failed on many counts. I am not going to cover all those grounds. But I will pick up four or five grounds. The first ground is: Fiscal deficit. That was the pledge given to the World Bank and the IMF. I am not saying that it right or wrong. I would certainly like to see inflation coming down. I would certainty like to see the deficit maintaming within certain parameters.

What has happened to the deficit? Even this year, as I understand, the fiscal deficit is going to be about 9 per cent. I may be wrong, Mr. Finance Minister will help me. Whatever figures he gave during his Budget speech have almost invariably exceeded, because of what actually has happened at the ground level This time also, he gave some figures in his Budget speech. Roughly, it is going to be higher than that. It is going to be probably 8 per cent, or, 9 per cent. I think, the Finance Minister shou.ld work out what is likely to be the fiscal deficit so that during the Budget Sessnn, we can check up with the figures which actually emerges as a detriment with the figure that he gives. You can handle the defkk in two ways. Even a simple ordinary man has to do these two simple things in order to balance his budget. These two things are: ekher you reduce the expenditure, or you

ncrease the income. These are the only two ways by which you can reduce the deficit, whether it is a household deficit, or, it is the deficit of the nation. You have to go in for either of these two options. There may be many difficulties in reducing the expenditure. The Finance Minister had mentioned some of these yesterday; for example, you have the interest repayment commitment which had been made earlier, even before you came as Finance Minister. But this is a legal commitment that has to be met. If you don't meet that commitment, you become a bankrupt. You cannot do that. So, you have to meet the interest repayment commitment. You have to meet the defence commitment. If dipbmacy cannot do it, then the defence expenditure has to be maintained. Some subsithes, taken together, are about 70 to 75 per cent of the non-plan expenditure. Is that right? Now, because you are unable to control that expenditure for one reason or the other—I am not going into it-you try to economise only on subsithes on social service, on agriculture. So, agriculture is not performing. Some other things are also not performing largely because you are reducing the subsidy in some of the most vital sectors of the economy. Or, you are using the overall Plan expenditure. The ratio of Plan expenditure to total expenditure, if you look at the Budget of, say, 30 years ago, has been declining over the years. Why should there be any decline in the Plan expenditure? Why should there be increase in the Non-Plan expenditure? Why can't we control this? If you cannot control the expenditure, you must raise the income. That is the only altemative. My egatwn is that the Govemment is not trying enough to raise its income. For example, one argument of the Govemment was that if you reduce the tax rate, thai there win be more compliance and the revenue wiD go up. That is a very wrong argument. Can you make the taxation zero so that there will be maximum compliance? No, that cannot be done. Now, I hear that you have reached a point" -though I do not know what the figure is--where the collection is going down despite the rate being brought down. The collectnn is no more going up. The compliance is static. The other thing you want to try is amnesty. If you cannot control the black-money-hokiers, you make them free. So, you have all types of amnesty schemes, with a view to bring in big mciey from outside. If it is amnesty, no questnns will be asked. Let them disctose theo* income, no questions will be asked. Let them pay the lower rate, now rather than paying at the higher rate. When they committed the .crsne. No .questnns now. Change the FERA into FEMA. Change a criminal offence into a civil offence. Money-laundering you leave out the

most biportant money-launderings, like the bofors type, like the hawala type, the over-invoicing and the under-invoicing. The three major kinds of money-laundering leave out. All this has been done in order to appease the blackmarketeers, to appease black-money-hokiers, so that they are kind enough to give our Finance Minister some money also from their pockets. Even that is not working. That is the positbn. Then, you try the third one. I think, it is the right one. Actually, Chklambaramji started it on the advice of Mr. Satya. Many years back, I got this note from Mr. Satya.

Now, you continue to agree with it. If somebody has a phone, has a house, has a car, goes to foreign, then it is an obligation on his part to file a return. In this way, assumptrons are made about taxes. This is good. You are expanding the tax net. You are trying to bring more and more people into the tax net. This is a good approach. But even then, ! do not know the percentage increase which has taken place because of this. My hunch is this that it has not made any substantial difference in the figures. Now, what can make a substantial difference? This is an issue which is so scared that nobody talks about it. Only we talk about it. You can easily raise the income-tax coverage. You can easily raise Rs. 10,000 to n Rs. 20,000 crores of rupees from a sectron which is there, but you will not do it because of political reasons. You cannot raise the income-tax coverage from one per cent to six per cent unless you take recourse to that because ours is an agrkultural country. The rich agriculturalists can be taxed. I am not talking about the poor agrkulturists. I am not talking about the mkidle income agrkulturists, I am talking about the rich agrkulturists who may be five per cent of the population or, may be, six per cent of the population. But certainly, these people are not more than 5 crores. Five crore is a small number in percentage terms, but actually, it is a huge number. The population of England is slightly more than 5 crores. If you can bring these 5 crore people into your tax net, then your coverage will become six per cent Otherwise, you will remain around one per cent. You bring these people into the income-tax net; you raise the total percentage from one to six. You can have much more in your kitty, not relying on foreigners for some bounty or for some crumbs that is thrown by them. If you can raise the coverage in those terms, by bringing the rich agriculturists into your tax net, then it will be very good. It is quite easy to do. For example, rural income can be concealed, but rural wealth cannot be concealed. On the issue of rural income, there have been several

investigations. The K.N. Raj Committee that was set up in late 60's looked into the rural agricultural income taxation. The Committee found that it was difficult to assess the rural incom.e for a whole variety of reasons. Agricultural income can be easily concealed. The Committee suggested that levying an agricukural-holdingTtax is very difficult. Some States have tried this, but they have failed. It is a State subject. But wealth is not a State subject, it is a Central subject, and wealth is something which you can easily identify. If somebody buys a tractor, buys a thresher, buys an irrigation pump, buys a power tiller from a certain shop - going by your own prescrqjtion -* you can ask this shopkeeper, this businessman, to record the PAN number. If the PAN number is recorded, you can easily identify the buyer. And then, suppose, if somebody builds some structure, or goes in for a farmhouse or a warehouse, ail these things can be easily established because the record is available. Even land records, where they are available, are ahvays availabfe. So, wealth is something which is easily identifiable, .which cannot be easily concealed, and it is something *which* can be easily t^ped. There are 5 crores of people who can be taxed and that woukl immediately raise a minimum of, maybe, anything between Rs. 10,000 crores and Rs. 20,000 crores for our exchequer. Why are you not trying it? First of all, I shouki say, it is very unfair, unfair because, why shouki there be mkldle class people in the town who will always be paying taxes and not the rural rnh? Why shouM it be that the rural poor are suffering so much, whether due to calamities or for other reasons. You want prosperity in the rural areas, but you do not want the rural rich to pay taxes. What is the justificatbn for it? It Ls morally unethical that a certain sectbn of the population who are very rk;h, shrinking rk;h, are not being asked to pay either income-tax or wealth-tax. Now, the questfon is: why they do not pay? I put this questk)n to Shri Chidambaram as to why he did not impose wealth- tax. He said that there was no politKai will in Parliament.

I put the same questk in to Mr. Yeshwant Sinha, may be last year. He was very reluctant to answer my question. He tried to evade it in all kinds of ways. Eventually, when he had to answer the question, he said that the House would not accept it. What does that mean? Is this not a representative Parliament? Does Parliament not represent the rural poor? Rural agricuiturists, who do not pay any taxes, can get away with murder. Have things come to such a pause? Is our Parliament not a representative Parliament? Does it not represent the rural poor? Then, a question has to

be fairly faced by our Parliament: Do we have the politicai will to impose the tax?

I raised it in the Standing Commktee on Fhance several times. I knocked and knocked. Only very recently, a decisbn has been taken to refer it to the Institute whk:h deals with publk: finances. A feasibility study wouU be undertaken. This has been achieved after five years of knocking at the door of the Finance Ministers and the doors of the Chairmen of the Standing Committees. Only recently it has been conceded.

I woukl like the Finance Minister to go through the feasbility report as soon as possible and to introduce rural wealth tax in the next budget. If you do not do it, I think you will be doing something very unetheal, very wrong. I am sure that your conscience will not be satisfied. At least my conscience will not be satisfied unless I can force you to do that. If you do not do that, it will be unfair, it will be wrong. That should-be taken into account.

Apart from rural taxes. I have mentioned about black money. Why do you try to please people who have black money? We just do not know how much of black money *they* have. There are all kinds of estimates. According to some estonates-I am not taking about the stock-the stock of black money is enormous Over the last 50 years, so much of black money has been created and spent. If you try to find the black money, the whole economy will be affected. There is so much of black money.

But, at least, talk about the flow. The black money generated every year leads to a parallel economy in the country. When we talk about the Report, which Cbavanji placed a few years back, the Vohra Committee Report, the Vohra Committee talked about a parallel administrationand a parallel Govemment. Criminals are running a parallel government with the black money. That is the Report of Mr. Vohra who was Home Secretary. The Drector of RAW and the Directors of all other intelligence agencies supported him. How can you stop the criminals from nmning the country's Government, runnmg the country's economy and running the country's Parliament even? You can do that only if you can nip it in the bud, if you do not allow them to have access to their money. You just don't know how much black money is there. If you know the amount of black money, you will grab it But *mom you* cennot. The point is that there are estimates, sone made by our Chicf Ecenomic Advoaer in the sos. Since then there has

been no proper study. It can be anything between Rs.50,000 crores and Rs.1,00,000 crores or even more. If you can get at least 20 per cent of that money, all your problems will be solved. Why don't you have the political will to seize this black money?

Why do you try to appease the black-money holders? Is it because biackmoney-holders fund your party? Is this the reason? I am not talcing about the BJP. I am taking of all the parties, which take money from the blackmoney-holders. There should be a political will that we should not allow criminals to get away with murders and that we should not allow black money to be generated.

For that, you require operation from both skies. The police should do its job. Unless the police does its job, you will never get the other part of it, that is, disclosure voluntarily. *(Time bell)*

Madam, another five or six minutes, may be ten minutes.

Then, you will never get the compliance of blackmoney holders, even in terms of amenities unless the police is vigilant and unless the police is honest.

There is a nexus which allows the black money to continue. The black money investment distorts the investment. Black money Divestment goes to drugs, to militancy - even to Kashmir militancy it has gone - to cinema, to real estates, but it does not go to areas which are meant for the devek>pment of our country. So, this is an area in which we have to concentrate our attention. Everything should be done to try to discourage the growth of black money. We should crush the black money holders.

I will now touch upon two other points. One is about the public sector disinvestments. I am not going to repeat the points in the discussnn, which took place yesterday or the day-before-yesterday. But what I am saying is that the Government is not clear about its objectives. Its two objectives are in conflict with one another. Your understanding is that the public sector is inefficient and that the public sector should not have more than 26 per cent of the shares. Mr. Yashwant Sinha said this in answer to a question. It is because the public sector is inefficient and it is making us lose money. We have to pay so much of money to keep the public sector going. So, the public sector should not be patroniaed. This is one view. If that is the view of the Govemment, then you should sell only those public

sector companies which are making losses. Don't sell public sector companies which are earning profits. The point is, if you follow that argument, then you cannot really go in for disinvestment the way you are going.

The other point is that the fiscal deficit should be bridged by public sector disinvestments. These two objectives are in conflict. I say this because the people who buy public sector units would not like to buy inefficient and k>sing units, but those units which are profit-making. And these are the ones which you do not want to sell In regard to public sector disinvestments, there is now a big literature available. Mr. Minister, I can help you and your officials in getting it.

SHRI T.N. CHATURVEDI (Uttar Pradesh): Why don't you send it to Moscow?

DR. BIPLAB DASGUPTA: It talks of disinvestments in Moscow, in Korea, in Chile, in Ghana and even in Pakistan. Please ask some of your officials to go through them. You will see some of the common points in it. One, of course, is corruption. Then, there is price-rigging. Before you sell a company, some prospective buyers resort to rigging. They decide among themselves that that company would buy one company and the other company would buy another one and so on. There is a common, universal, experience on that. You should take that into account. The people who are expert in the sale business say, if you want to sell your own house and want to get a good price, you have to put some investment on your house, decorate it and then only you sell it. You cannot sell a public sector company in a dilapidated condition. I am not going into the details of what was discussed earlier. What I am saying is that there is a clear conflict between your two objectives. If you want the public sector to be effiient, you only sell those companies which are loss-making, and if you want to make money, then you have to sell only those companies which are profit-making. But it is dangerous.

Now, why only 26 per cent public sector ownership? What is wrong with the public sector ownership? Madam, I will give an example of East Asia in this regard. *(Time-bell)* Madam, 1 am making some new points.

THE VICE-CHAIRMAN { MISS SAROJ KHAPARDE): If you go on like this, what about the Members from other parties?

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why only 26 per cent? Why should the public sector shares be disinvested? Please go by the world experience. Everybody talks about East Asia, but nobody stuthes the East Asian situation to understand the state of affairs. Even in East Asia, in Japan, in South Korea, in Taiwan - I am not talking of South-East Asian countries; I am not talking about Thailand, I am not talking about Indonesia, I am not talking about Malaysia, but 1 am talking about the so-called four tigers plus Japan ~ they all had put enormous investments in public sector enterprises. Their banks were run by the public sector. Their motor cars, chemk;als, steel, everything , which the World Bank opposed, were being run by the public sector. Many people say they faced some problems. In South Korea, they have a company called POSCO. That steel company, which was founded in 1973, is so efficient, that when the US steel companies arrange any training programme for their own employees, the last week of their programme is held in the Korean Steel company, which is a public sector company. There are many such examples. The whole assumption that public sector companies make losses, public sector companies are inefficient, is absolutely a wrong assumption. If you kx>k at the history of the country, you will see that that is not the case there. Therefore, what I am asking is, why should you confine it to only 26%?

The countries which have developed over the last 30 years — East Asia is the only example ~ have relied so much on the public sector. Many things have gone wrong during the Congress regime. I agree. The import substitution policy, the production policy and many things went wrong. We can discuss them. But don't throw away the baby with the bath water. That would be wrong.

The last point I would like to make is...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : Dr. Biplab Dasgupta, please conclude because you have already taken 15 minutes more than the time allotted to your party.

DR. BIPLAB DASGUPTA : If you don't want me to continue, I will sit down.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): It is not a question of..

DR. BIPLAB DASGUPTA: I will just finish.

We are not drawing the right lessons from East Asia. What is East Asia? It is actually South-East Asia. .In Thailand, Malaysia, Indonesia, nothing has happened. In Singapore, nothing has happened. In Taiwan, practically nothing has happened. In Hong Kong, perhaps, something has happened, but certainly, not much. In South Korea, something has happened. South Korea was the leader of the four tigers. South Korea had serious problems. But now they have recovered very fast. What I am saying is this : if you go by the East Asian example, if you say with a great sense of pride that the East Asian thing did not happen in India because our policy was right, it is absolutely wrong. If we had followed the policy formulated by Dr. Manmohan Singh, the theology of Dr. Manmohan Singh, he had been advocating from the very beginning about capital account convertibility, it would have been a wrong policy.

On the floor of the House, myself and one or two other colleagues of mine have opposed it a number of times. Even according to World Bank theologians "It is bound to be wrong. Don't try it. Don't do it. It would be wrong." They could not do it for various reasons because the globalisation programme could not be conducted after we kept it here for various politic]al reasons. So, you have been saved, not because you have not liberalised., but because you have liberalised less than you have been tempted by this.

I would like to make this point before I sit down. Even in the attitude of the World Bank, there has been a change. If you look at the recent literature of the World Bank and the IMF ~ some of us read them regularly -- you can see a change in their attitude. Even the people who went to Russia; and the socialist countries around Russia, told us "We have made many mistakes. Public sector cannot be disowned." It is not that the theology of the market is going to work. This is the feeling. This is the hipression which is now coming to the fore among people who have been writing in the literature of the World Bank and the IMF and so on. I only request the hon. Finance Minister that if he doesn't have the time to read this literature, get some intelligent officials, get some scholarly offocoals. to go through them. The material is there. I can help you. I can give you the reference. Please get the material and go through it. Don't make those mistakes. Don't commit suckle. Try to be an independent country. I am not saying that you become China. But I am suggesting some solutions and sohitions which have been adopted by the countries which are going in for an autonomous, independent,capitalist development lice China, like South

4.00 p.m.

Korea, like Japan and all that, I would like you to go through their example so that some of the mistakes which you have made in the past would not be repeated. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : Dr. Biplab Dasgupta, you have taken very little time for your presentation here in this House.

DR. BIPLAB DASGUPTA : You were generous.

SHRI EDUARDO FALEIRO (GOA) : Madam Vice-Chairperson, the extra time that has been taken by my hon. friend, Dr. Biplab Dasgupta, can be adjusted against my time because, really, I have very little to say. I would begin..

DR. BIPLAB DASGUPTA : Thank you.

SHRI EDUARDO FALEIRO : In fact, I will begin my speech by endorsing whatever Dr. Biplab Dasgupta has said. Dr. Gupta said, "Quite often there are inconsistencies between our stated objectives and the strategy that we follow purportedly to achieve those objectives." I want to give an example here. I would like the Minister to take note of this so that changes are made in the next Budget. It is regarding allocation of Central resources to the States. Now, in the new economic policy, including his own initiative that he has mentioned in his last year's Budget, which is a national human resource initiative. He had mentioned in the last year's Budget. The purpose is to encourage our devetopment, to encourage reducing the population, to encourage increasing literacy and in fact, the other human development factors. But when we see the manner in which the resources have been allocated to the States under the so-called Gadgil-Mukherjee Formula, precisely, the factors which militate against the objectives are given prominence. Therefore, the manner in which these resources are allocated under the Gadgil-Mukherjee Formula acts as a disincentive to attain those objectives and are an Incentive to the non-performing States. As a result of this formula. States like Punjab, Haryana, Gujarat, Maharashtra, Karnataka, Tamil Nadu, Kerala and my own State of Goa suffer. They suffer because of the excessive weightage of 60 per cent given to the population criteria. And the *per capita,* income criteria having a 20 per cent weightage is totally insensitive to the highly skewed

income distribution and poverty in the States. The performance criteria covering the national priorities like fiscal management, tax policy, population control, elimination of illiteracy, etc. have a weightage of only 7.5 per cent. National objectives like population control and elimination of illiteracy have a meagre one per cent weightage each in resource allocatbn. A weightage of one per cent each for literacy and population control is hardly, as I mentioned, consistent with the National Human Resource Initiative launched by himself in the 1999 Budget. On the whole, this Gadgil-Mukherjee Formula is neither dynamic nor sensitive to fiscal prudence and national objectives. As such, there is an urgent need and I plead here in this House for the restructuring of the Formula, assigning at least 50 per cent weightage for performance criteria with 25 per cent weightage for fiscal parameters and 25 per cent weightage for human development parameters. The scope of performance criteria needs to be wklened by including other human development indicators like maternal mortality rate, birth rate and infant mortality rate. Now, this is something whk:h is very glaring and which has been creating havoc with the States because, as I said, there is no encouragement to perform well and to administer well. I would also plead here about my own State and that is why also I am making some general observations. At the back of my mind is the problem of my own State, of which 1 am the only representative here. I would like to say here that from 1986-87 to the present, the Central allocation to my own State of Goa has been reduced by 50 per cent in real terms as a result of all these factors. That is why inspite of our raising so much of revenue and taxing our people above the average in the context of the national taxation operation, in spite of our taxation rates being higher, we are now, over the last couple of years, facing a fiscal deficit for the first time and we are unable to cope with that situation.

Now, let me go back to my general observations. Most of the States are now in deficit, except a few of them. The Centre itself is facing a rather severe deficit. But then, I must point out this factor. There is a lot of assistance that comes here from foreign countries, accepted by us, but not utilised. The result of that non-utilisation is, instead of our getting the money and the benefit, we are paying for it because there are commitment charges involved and the commitment charges run into hundreds, maybe hundreds and hundreds, of crores of rupees. This is a situation which is absolutely unsustainable and it comes as a result of poor governance. I am

coming to what the UNDP report calls 'poorly-governed countries' like India and Pakistan, in a moment. The result of poor governance is, the money that should be a boon becomes a bane for us and you have to pay instead of getting benefit.

Now, I would like to make a suggestion. Why is this happening? This is happening because the States just do not have the administrative infrastructure to cope with the formalities, with the complications, and the elaborate, formalities that we have got to go through in order to get the assistance.

You have to prepare a project, you have to submit the project to the Department of Economic Affairs in the Ministry of Finance, you have to submit another document to the donor country, and at the end of it all, by that time, the grant has gone to some other State, and therefore, this is very cumbersome, and this opportunity of finance, usually concessional terms, soft terms, which are available to the State,and should be available to the States, actually does not benefit the State. I am suggesting it here that the Planning Commission,which in the context of the present economic policies , is getting a substantial reductron of its workload, the Planning Commissron could take up the responsibility and function as a single-window for identifying the States which can benefit from the different grants or soft loans for helping them to prepare the project, for getting them sanctioned, and therefore, to utilise this in a manner that is effective and beneficial to the country as a whole. I am going to be brief I would like to make a few points. Once upon a time, I was a Minister in the Department of Banking and Insurance. I may not be knowing so much about the subject because I am a *generalist.* But what I do is that I have a tremendous commitment to the public sector banks, and therefore, it pains me to see that in the present environment, the quality of service that our public sector banks provide, is not competitive in terms of the service that the foreign banks provide, in terms of the service that our own national private banks provide. We must improve on this. I am not talking of the smaller public sector banks. Even our premier public sector bank, the State Bank of India, has substantially to improve its service to its customers if it wants to maintain its place of primacy in the present banking scenario. Many people have had their experience with the credit card. A new thing has come which is of great benefit to the people. Our banks just do not seem to have the technology. 1 must say this. However, when we are

speaking that our banks are not providing such a good service, there is nothing wrong with our people. I am speaking here not as a Member of Parliament or a former Minister but as a consumer of that service. There is nothing wrong with our people. Our people are good and effective and are working as anybody else is working. It is not that there is something wrong with our people. Not at all. In fact, our people are more courteous and better than people in the foreign banks. They work very hard. If you go to a foreign bank abroad, you will find that a man will come at the prescribed time and he will leave precisely at that time.

He would not care for a moment whether there is some business at hand to be done or not, while our people stretch themselves in courtesy quite often. The problem lies with our management system, the problem is in our technology, and therefore, unless we improve the management, unless we improve our public sector banks, and improve and bring in technology, and more than technology, we improve our management system, unless we do that, our banks will be in very great difficulty. They are already in great difficulty. The cream of the business is going to the foreign banks and a little bit of it to the private banks. We must help our public sector banks to maintain their primacy. They are our banks. They are the banks of the people of this country, and therefore, we must modify their management system, we must give them proper technology so that they can meet the challenges that they are facing at the moment and emerge successful to help the consumer, to help the people, who bank with them across this country all ever. I will conclude by mentioning again what I have said at a point of time about the report of the United Natrons Development Programme, the UNDP, which puts India and Pakistan among the poorly governed countries. The economic reforms cannot succeed unless governance improves, and for improving governance, what are the steps that the Govemment had taken? The Govemment had appointed a commission for review of administrative laws in 1998, about a year ago.

They have submitted their report. Then, some other Committee was appointed. They have been appointing Committees, one after another. And they say, "We don't want anything to be done!" It is an old saying, "we don't want anything to be done". But you go on appointing such Committees. One Committee has submitted its report. Now, another Committee has come, and it is supposed to look into the implementation of the report. With what results? Which are the Ministries that have really

done any work, 1 mean, to simplify the procedures, to provide a better service to the people, and to provide transparency in the functioning of the Government? Which are the Ministries that have done this work? What is being contemplated in this regard. i.e. for better governance? Better governance is really the key to make progressive economic reforms successful Thank you. Sir.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (Andhra Pradesh): I thank you. Madam Vice-Chairman, for giving me the opportunity to speak. I support the Demands that are being introduced by our Finance Minister. The Supplementary Demand is around Rs. 16,550 crores, out of which, it appears, the Kargil War and the elections have cost us Rs.3,500 crores, which were inevitable, which were thrust upon our natk>n. But the rest of the Demand shows that this pernicious habit of over-spending on the revenue overheads still continues. The Govemment could not achieve the object of curtailing the expenditure, as has been proclaimed by it every time. There is buoyancy in the market. The economy is being revived with all progressive legislatbns that the Houses have passed. They are sending good signals to foreign investors also, and there is no dearth of funds that are being available for investment in the country, as some of the major investors have said in the recent Economic Forum meeting. India is being respected by the other countries for its progressive legislations that have been taken up. However, the Finance Minister is busy with some critical problems. He has announced that he is going to set up an Expenditure Commission and to bring the Fiscal Responsibility Bill All these are to contain the fiscal deficit which has become a villian of our economy. In spite of our assurance to the nation, we are unable to achieve the target, for the obvious reason that the Kargil War has cost us some amount.

As far as defence component is concerned, it is out of the purview of the Finance Minister, and it is also out of the purview of the country itself, it seems. Had we prevented the intruders from entering the country, we would not have incurred this expenditure. Sir, ultimately, we have failed. -That has resulted in a war. To push these intruders out of our country, we have had to spend a lot of amount, with a lot of jubilation.Then, the second component is subsithes. The Govemment has been advised to rationalise the subsithes. We are unable to do that because of the compulsions of coalition politics. But now, though the BJP does not have incremental majority compared to last time, the profile of the Govemment has gone up.

(Interruptions) They should thank us. *(Interruptions).* The Government has to increase the revenue receipts. We could not achieve the targets because of the sluggishness in the economy; because of the unkindness of nature and erratic monsoons The next alternative is to reduce the Govemment expenditure. What concrete measures is the Finance Minister contemplating to achieve this? He has promised the nation that the Government will be downsized. It is not sufficient. Just by appointing a Joint Secretary, or, a Secretary, you cannot improve the Govemment. You have created additional Ministries. The strength of the Ministers has gone beyond 80. *(Interruptions).*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): No cross-talking please.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: We do not want to burden the Govemment. It will lead to further expenditure. It is a good augury because the major Opposition Party is trying to cooperate with the Government in arriving at a consensus policy. So, take advantage of it. You try to bring more capital into the country. It is high time that we try to capitalise on the congenial atmosphere that has been created in the country for investments. Thanks to the Congress Party, the two pieces of legislation, the IRDA and FEMA, were passed. One other component by whk:h you can contain the fiscal deficit is interest payments. As our population grows, the total debt of the nation also grows. How to reduce it? What is the constructive thinking of the Govemment? Is it by disinvestment? Okay, by disinvestment you get sufficient funds , and you can pay off the debts so that the interest burden will go down. But I don't want to go into the debate of selling, profit-making, or, loss-making. As our elder brother, Dr. Biblab Dasgupta, was saying, various arguments can be made either way. The Finance Minister was once saying that the investor, unless he gets the confidence that he will get profit, will not generally invest. Naturally, that will be the perception of every investor. But to what extent have we been successful? And the Government has been indulging in some sort of window-dressing. You see, there is a proposal for acquiring the shares of the National Hydel Power Corporation by the NTPC. Has the NTPC got liquklity? No. It is sound. It has got very good economic fundamentals. But has it got liquidity to acquire the shares? What is the plan? The plan is to dispose of some thermal stations, get the money and acquire the shares. What purpose is it going to serve? It is like taking

money from one pocket and putting it into another pocket. So, what objective are you going to achieve through this window-dressing? There should be transparency. Almost all the Members are talking about disinvestment. They suggested that the Govemment should have a mechanism, which is more transparent, for disinvestment. I can understand the invitation. But the nation is watching. There is very little possibility of reducing the interest burden of the country in the near future. Since 1991 we have been able to mop up only Rs. 18,000 crores through disinvestment. How are you going to achieve the objective of containing fiscal deficit? The Govemment should have a clear-cut policy. You should not say that you are going to do something which cannot be implemented. In your last Budget Speech also you had announced that you would cut down the Government expenditure. To what extent are you successful? What are the practical methods or pragmatic avenues that you have got to contain the expenditure? Why can't you disband some Departments? Why don't you introduce some austerity measures to reduce Government spending? There are some Departments whk;h were introduced during World War II to cater to the needs of the Britishers. They are still continuing. They don't have any utility. The Government should think about it sincerely. Of course, you have to take some hard deciswns. But they should not target the poorest of the poor. Your hard decisbns should not hit the poor man. You have to maintain some equilibrium in the beginning. This is a transition period. I say with firm conviction that globalisation is not a choice. It is an imperative necessity of the country as a whole. You have adopted that. So, you do it with sincerity. *(Time Bell).* Madam, I will take only two more minutes. It is high time that you did something. The atmosphere is very congenial and very conducive. This atmosphere has to be capitalised. You have to revive the economy. Try to have some co-ordinated fiscal policy, monetary policy, which will ensure the required fmancial resources for the development of the country, especially, the infrastructure and the core sector.

The third point is that you have to increase exports. The overall atmosphere at the global level is good. It is not that our performance has contributed to it till now The overall perception of the economy at the global level is quite good and the same thing is prevailing in our country also.

Madam, I take this opportunity to appeal to the Govemment to give more powers to the States. You should not burden yourself with all subjects. The Central Government is trying to take away the subjects which are in the State List and in the Concurrent List. We have been demanding for some changes to the Seventh Schedule of the Constitution and more fmancial powers to the States. The Tenth Finance Commission has recommended devolution of funds to the tune of 29 per cent. We have been demanding 50 per cent. But even that recommendation of devolution of 29 per cent of the funds is not being implemented. Why do you want to burden yourself with more subjects, more responsibilities? After all, it is a federal country. You keep with you the vital sectors like defence, finance, foreign policy, monetary control, etc. Our Chief Minister has made an appeal to the Government that article 293 has to be amended so that the States can directly borrow funds from other countries with a Constitutronal cap. Let there be a debate on this issue. Now, the States have to come to the Central Government every time when they want to borrow from outside. They will charge some rate of interest and you will add something as your administrative overheads. You will charge a higher rate of interest. Ultimately, the overheads of the Central Government have to be borne by the States. So, all these aspects are there. When you want to rationalise the structure of the economy, you have also to think about strengthening the States. You have to think of it. Recently Mr. K. C. Pant has warned the States...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Ramachandraiah, please conclude.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: 1 am concluding. Madam. Mr. K.C. Pant has recently warned the States of impending financial disaster while making the mid-term appraisal. He said that our economy has extremely deteriorated during the last couple of years. So, my request to the Govemment is, please try to downsize the Govemment. What you have been saying, if it is not practised, then your actio\ns prove quite contrary. That is where we are failing. You talk of rationalising the subsithes. Even in the electk>n manifesto of the Congress Party, they have said that every utility has to be priced; every economic utility has to be priced. And the BJP also, I think, has talked of the same theory. And we equally accept that concept. So these are all the measures which the Government has to initiate with utmost sincerity, to contain the fiscal deficit. Fiscal deficit is not the

only problem now. We have to inculcate some sort of financial discipline amongst the States also. Everybody is talking about the second generation reforms. As for the reforms, it is not the second generation. It is the same. This is the second phase of the reforms, not second generation reforms. You should implement the reforms more vigorously. But one advice I want to give is, these reforms are going to make you take some hard decisions. You have to take the people also into confidence. Tell them that "these reforms are for you." Try to convince them that these reforms are for them, just like we have done in our own State; just like Shri Chandrababu Naidu has done it, with utmost dexterity. Then only the people will be with us; then only we can take them into confidence; and then only the reforms will be successful.

श्री राघवजी (मध्य प्रदेश) : धन्यवाद उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं इस विनियोग विधेयक क्रमांक 4 के समर्थन में खड़ा हुआ हूं। इस अवसर पर मैं माननीय वित्त मंत्री श्री यशवंत सिन्हा जी को उनकी आर्थिक नीतियों के प्रति प्रतिबद्धता एवं दृढ़ता के कारण भारत का जो आर्थिक जगत में चित्र सुधरा है, साख बढ़ी है, इसके लिए उन्हें बधाई देना चाहता हूं। मुद्रास्फीति सबसे नीचे स्तर पर आई है जो पिछले 50 वर्षो में नही आई। विदेशी मुद्रा का भण्डार बढ़ा है, कृषि उत्पादन बढ़ा है । सेंसेक्स भी नई ऊंचाइयों पर पहुंचा है और भारतीय रुपया उस समय स्थिर रहा जब एशिया के अधिकांश देशों की मुद्राएं लड़खड़ा रही थीं, जब उनकी बुरी हालत थी तब भारतीय रुपया स्थिर रहा इस कारण भारत की विदेशों में भी साख बढ़ी है। विनियोग विधेयक में 16,550 करोड़ रुपये की राशि का प्रावधान है। इसमें से 6,919 करोड़ रुपया रक्षा मंत्रालय के लिए है । स्वाभाविक है जब कारगिल जैसा अघोषित युद्ध हमको लड़ना पड़े, जिसमें हमने सफलता प्राप्त की तो इस सदन को इस राशि को स्वीकार करने में किसी भी रूप में हिचक नही होनी चाहिए। इस अवसर पर कारगिल में हमारी सेना ने जो विजय प्राप्त की इसके लिए वह बधाई की पात्र है। मैं उनको बधाई देना चाहता हूं। लेकिन साथ ही एक और छोटी सी बात कहना चाहता हूं, बात छोटी है लेकिन गंभीर है कि कारगिल के अघोषित युद्ध से जो भावनाएं देश भर में लोगों से उत्पन्न हुई थी उसका कुछ प्रदेशों में दुरुपयोग किया गया, खासतौर पर मध्य प्रदेश में एक नया फण्ड स्थापित किया गया, "कारगिल मुख्यमंत्री सहायता कोष"। वास्तव में प्रधानमंत्री कोष और राष्ट्रीय रक्षा कोष के अलावा किसी दूसरी कोष में पैसा नही जाना चाहिए लेकिन जान-बूझकर एक नया कोष खड़ा करके 11 करोड़ रुपये एकत्रित किये गये। उसमें से केवल 1 करोड़ रुपये वहां पर खर्च किये गए और बाकी 10 करोड़ रुपये बचाकर रखे है। उसके अगेंस्ट में ओवरड्राफ्ट ले कर तनख्वाहें चुकाई जा रही है। मैं माननीय वित्त मंत्री जी

का ध्यान इस गम्भीर घटना की ओर अवश्य आकर्षित करना चाहता हूं । सड़कों के लिए 1900 करोड़ रुपये का इस विनियोग विधेयक में प्रावधान है । वास्तव में इस देश के इनफ्रास्ट्रक्चर उद्योग में सुधार होना चाहिये । यह मांग बड़े लम्बे समय से चलती आई है लेकिन किसी ने भी इस ओर ध्यान नही दिया । पहली बार देश के प्रधानमंत्री जी और माननीय वित्त मंत्री जी ने इस ओर ध्यान दिया, उत्तर दक्षिण और पूर्व पश्चिम के कोरिडोर के लिए विशेष रूप से आग्रह कर के उसको शुरू करवाया । यह 18 स्थानों पर एक साथ शुरू किया गया, यह बहुत अच्छी बात है । इस प्रवृति को अगर आगे बढ़ायेंगे तो निश्चित रूप से इसका असर बाकी की चीज़ों पर भी पड़ेगा । अगर हमारा इनफ्रास्ट्रक्चर जिसमें सड़कों का भाग मुख्य रूप से हुआ करता है, महत्वपूर्ण योगदान होता है, अगर वह ठीक हुआ तो हमारा सीमेंट उद्योग सुधरेगा । हमारा लोहे का उद्योग भी सुधरेगा जो अभी तक संकट में रहा है । अब कुछ सुधार की स्थिति में आया है । इस नीति का स्वागत करते हुए, इसके लिए जो राशि इसमें खर्च की जा रही है, उसके प्रति मैं अपना समर्थन व्यक्त करता हूं । लेकिन इसमें मैं एक दो सुझाव भी देना चाहता हूं । राष्ट्रीय राजमार्ग में कहीं कहीं पर अनावश्यक विलम्ब होता है । मैं उदाहरण देना चाहता हूं बड़ोदा अहमदाबाद एक्सप्रेव हाईये 1991 में प्रारम्भ हुआ था । यह देश का पहला एक्सप्रेस हाईवे बडी धूमधाम से घोषित किया गया था । इसे 1994 में पूरा हो जाना चाहिये था लेकिन अभी तक उसका एक चौथाई हिस्सा भी पूरा नही हुआ । उसकी कीमत चार गुना बढ़ गई और काम एक चौथाई भी नही हुआ । इस प्रकार से जो विलम्ब होता है, इसकी अगर ठीक प्रकार से निगरानी रखी जाए तो हमारा काफी खर्चा भी बच सकता है । इसी विलम्ब की श्रृंखला में एक और मामला उदाहरण के रूप में आपके सामने रखना चाहता हूं । मध्य प्रदेश के बीना में आयल रिफाइनरी ओमान के सहयोग से प्रारम्भ होनी थी । उस पर 200 करोड़ रुपया खर्च भी हुआ लेकिन पिछले दो वर्षो से उस पर कार्य बंद पड़ा हुआ है । यह 5000 करोड़ रुपये की योजना थी जो अब बढ़कर 7500 करोड़ की योजना हो गई है । अभी काम भी प्रारम्भ नही हुआ है । विलम्ब के क्या कारण होंगे, मैं इस बहस में नही जाना चाहता हूं । वित्त मंत्रालय को मोनिटरिंग अवश्य करनी चाहिये कि विलम्ब किन कारणों से होता है । यह एक गम्भीर विलम्ब हुआ है जिसमें करोड़ों रुपये की राशि बिलकुल बरबाद हुई है, इसकी मोनिटरिंग करनी चाहिये, इस विलम्ब के लिए कौन जिम्मेदार है । व्यर्थ में 2500 करोड़ रुपया अधिक लगेगा, पता नही कब कार्य प्रारंभ होगा, इसका भी पता नही है । राष्ट्रीय राजमार्गो के संबंध में मैं एक और निवेदन करना चाहता हूं । कुछ ऐसे स्थान हैं जो विश्व-विख्यात हैं, पर्यटन की दृष्टि से प्रसिद्ध हैं । लेकिन न तो वहां पर विमान सेवाएं हैं, न रेल सेवाएं है । कम से कम उनको हम राष्ट्रीय राजमार्गो से जोड़ दें । उदाहरण के रूप में सांची और खजुराहो का नाम मैं लेना चाहता हूं । अगर यह राष्ट्रीय राजमार्गो के

नक्शे पर आ जाएं तो पर्यटन के क्षेत्र में तो विकास होगा ही, इन क्षेत्रों का भी विकास होगा। मैं वित्त मंत्री जी का ध्यान इस बात की ओर आकर्षित करना चाहता हूं कि राष्ट्रीयकृत बैंकों के एन.पी.ए. 51000 करोड़ तक पहुंच गये है। यह कोई छोटी-मोटी राशि नही है, बहुत बडी धनराशि है। अगर देश का 51000 करोड़ रुपया इस प्रकार से बिल्कुल मृत अवस्था में पड़ा रहे, पता नही उसमें से कुछ वसूल हो पाएगा या नही हो पाएगा, यह सब के लिए चिंता का विषय होना चाहिये। इसमें से अधिकांश पैसा ऎसा है जो उद्योगों के ऊपर बकाया है। अगर उद्योगों का इतना पैसा डूबंत खाते में जा रहा है तो निश्चित रूप से चिंता का विषय होना चाहिये। इसमें ऎसी बहुत बडी राशि होगी जो बदनीयती से एन.पी.ए. में लाई गई है। फर्जी कंपनी फ्लोट कर ली गई, थोड़ा बहुत काम किया गया और बैंक से कर्जा ले लिया गया फिर कर्ज का पैसा निकाल कर अपने निजी काम में किसी और जगह पर ले जाया गया और बाद में उस उद्योग को सिक घोषित कर दिया। इसकी जांच अवश्य होनी चाहिये, कठोरता से जांच होनी चाहिये। इस प्रकार से जो राशि इधर-उधर ले जाई गई है, कहीं और अफरा-तफरी कर दी गई, उनके मेनेजिंग डायरेक्टर की जिम्मेदारी है, उनसे वसूल कर के सरकारी खजाने में या बैंक के जमा होनी चाहिये। इसी प्रकार से कुछ और भी उपाय किये जा सकते हैं जिनसे हमारी आर्थिक अवस्था और मजबूत हो सके। एक सुझाव देना चाहता हूं। ऎसी वस्तुओं के आयात पर रोक लगनी चाहिए जिन वस्तुओं की इतनी जरूरत यहां पर नही है। इस देश में पर्याप्त मात्रा में वह वस्तुएं पैदा होती है और कीमतों में भी कोई विशेष अंतर नही है। उदाहरण के रूप में मैं बताना चाहता हूं कि इस देश में गेहूं आयात हो रहा है महोदया, जबकि गेहूं के भंडार भरे पड़े है। रखने की जगह नही है, इसके बाद भी गेहूं आयात हुआ, चावल आयात हुआ। चावल का भी यहां इस बार रिकार्ड उत्पादन हुआ है। उसको भी रखने की जगह नही है ।लेकिन चावल आयात होता है। यहां तक की अभी यह भी जानकारी मिली है कि फल आयात हो रहे है। हिमाचल का सेब तो सड़ रहा है और विदेशों का सेब और पपीता हमारे देश के अंदर आ रहा है। क्या पपीते और सेब की हमारे देश में कमी है जो बाहर से आयात करने की आवश्यकता पड़े? मैं स्वागत करता हूं इस बात का कि 50 प्रतिशत की कस्टम ड्यूटी गेहूं के ऊपर बढ़ायी गयी है। उससे कुछ सुधार होगा। लेकिन और भी चीज़ों के ऊपर इस प्रकार की कस्टम ड्यूटी लगनी चाहिए। इस देश के अंदर हमारा किसान जिन चीजों का उत्पादन करता है इससे उसको सहारा मिलता है और हमारी विदेश मुद्रा की भी बचत होती है। हमारा ट्रेड बैलेंस भी हमारे पक्ष में लाने के लिए यह एक कदम हो सकता है।

इसी प्रकार से इसमें राज्य सरकारोम को राशि ट्रांसफर करने का प्रावधान रखा गया है। अब राज्य सरकारों को कई बार वित्तीय कारणों से ट्रांसफर करना तो आवश्यक हो जाता है।

लेकिन राज्य सरकारें क्या कर रही हैं? जिनको हम राशि ट्रांसफर कर रहे हैं उन राज्यों के वित्तीय कार्यकलापों के ऊपर अंकुश रखना बहुत जरूरी है। अंकुश नही रखते हैं तो उसका नतीजा यह होता है कि जिन कामों के लिए राशि उनको प्रदान की जाती है उन कार्यो में खर्च न करते हुए वह किन्हीं और कार्यो में खर्च हो जाती है। मध्य प्रदेश की स्थिति तो यह है महोदया, कि वहां पर कर्मचारियों को 6 महीने से तनख्वाहें नही मिल रही है। राज्य परिवहन के कर्मचारियों को 6 महीने से वेतन नही मिला है। पालीटेक्निक के कर्मचारियों को 6 महीने से वेतन नही मिला है। यहां तक स्थिति हो गयी है कि छोटी-छोटी नहरें जो बनी हुई हैं और उनकी जो उपनहरें ऐसी स्थिति है कि किसानों से कहा जाता है कि अगर तुम्हें पानी लेना है तो तुम अपने पैसों से उन्हें सुधार लो। उनसे सिंचाई कर वसूल किया जाता है लेकिन नहरे सुधार कर नही दी जा रही है। बल्कि उल्टे किसानों से यह कहा जा रहा है कि अगर पानी लेना हो तो अपने पैसों से सुधार लो वरना घर बैठो। बिजली के खम्भे लगे हुए हैं, बिजली के तार खिंचे हुए हैं, लेकिन बिजली किसानों के घर तक नही पहुंच रही है। लेकिन उनसे चार्ज वसूल हो रहा है। यह स्थिति मध्य प्रदेश में है। ऐसे राज्यों में जब हम यहां से राशि ट्रांसफर करते हैं तो अवश्य इसकी मानीटरिंग होनी चाहिए। सड़कों की दुर्दशा है। जो हमेशा से मरम्मत के लिए पैसे दिए जाते है उन सारे पैसों में कटौती कर दी गयी है। सभी विभागों को ये निर्देश दिए गए हैं कि मरम्मत का कोई भी बिल होगा तो उसका भुगतान ठेकेदारों को न दिया जाए और न कोई कार्य कराया जाए। सड़कों की जितनी घोर दुर्दशा मध्य प्रदेश में है उतनी शायद हिंदुस्तान के किसी भी राज्य में नही होगी। यहां तक कि राष्ट्रीय राजमार्ग जो केंद्र द्वारा संचालित होते है उनकी भी घोर दुर्दशा है। महोदया, जो सांसद मध्य प्रदेश में नही रहते हैं, बाहर से अगर कहीं आकर वे मध्य प्रदेश की यात्रा करें तो मालूम पड़ेगा, अगर माननीय वित्त मंत्री जी कभी सड़क के माध्यम से मध्य प्रदेश में निकलेंगे तो उनको खुद इस बात का अहसास हो जाएगा। हर कोई समझ जाएगा। मान लो गुजरात से कोई यात्री आ रहा है और मध्य प्रदेश में प्रवेश करता है तो अगर वह नींद में भी होगा तो उसको एकदम से मालूम पड़ जाएगा कि हां मध्य प्रदेश में मेरी कार प्रवेश कर चुकी है। यह हालत मध्य प्रदेश की सड़कों की है। इसके बारे में भी मैं माननीय वित्त मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। मैं इतना ही कहकर इस विधेयक का समर्थन करता हूं। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : बहुत-बहुत धन्यवाद राघवजी, श्री सनातन बिसि।

श्री सनातन बिसि (उडीसा) **:** धन्यवाद मैडम। मैडम, मैं अभी दो-चार बिंदुओं पर बोलने वाला हूं। पहले तो मैं उडीसा के सिलसिले में नाइन्थ और टेन्थ फाइनेंस कमीशन के बारे में

बोलूंगा। मैडम, हमारे हाउस में एक क्वेश्चन के आन्सर में आया है n its recommendations, the Tenth Finance Commission has not defined the calamity of rare severity."

उसके "सी" में आन्सर आया है मैडम –

"Since there is no provision for declaring any calamity as a national calamity of rarest severity, the question of declaring the disaster in Orissa, as a national calamity', does not arise. However, it has been dealt with as a national calamity.

प्रधान मंत्री जी भी उसके बारे में बोले, हमारे टास्क फोर्स के जो चेयरमैन हैं वे भी उसके बारे में बोले है। तो मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि सहयोग तो दिया जा रहा है लेकिन मैडम यह आश्वासन देना चाहिए उडीसावासियों को कि हम नेक्स्ट जो फाइनेंस कमीशन होगा उसमें बोलेंगे कि नेशनल कैलामिटी स्पष्ट रूप से प्रभावित होनी चाहिए। जो कि अभी तक ढ़ंग से नही हुई है, यह बोलना चाहिए, लेकिन अभी तक आप उस चीज को क्लिअर नही कर रहे हैं। मैडम,इस से हम लोगों की भावनाओं को काफी चोट पहुंची है। अभी उडीसा में इतनी बडी कैलामिटी आयी जिस में कि पूरा उडीसा बरबाद हो गया। तो आप को यह बोलना चाहिए कि जब नेक्स्ट कमीशन आएगा तो हम इसे रेफर करेंगे कि जब भी ऎसी कैलामिटी होती है तो उस को नेशनल कैलामिटी डिक्लेअर करना चाहिए और हर तरह की सहायता देनी चाहिए।

मैडम, मैं यहां दो बातों का उल्लेख करुंगा। एक बात तो यह कि राजीव गांधी के टाइम में हम लोगों ने पढ़ा था कि हमारी सोशल सेक्टर की जो दरिद्रता निवारण योजना है, उस पर जितना रुपया खर्च किया जाता था उस का सिर्फ 15 पैसा जाता था। यह उस टाइम की बात है। मैडम, मैं जानना चाहता हूं कि अभी जो रुपया दरिद्रता निवारण योजना पर खर्च होता है, उस का एक्चुअली एक रुपए में से कितना पैसा जा रहा है? मैडम, 11 तारीख को सभलपुर जिले की डी.आर.डी.ए. जिला परिषद की बैठक में मैं गया था। उस में हम को कनफ्यूजन हो रहा था क्योंकि अब हमारी दरिद्रता निवारण योजना, ई0ए0एस0 की योजना, मिलियन वेल्स की योजना, गंगा कल्याण योजना, कृषक कल्याण योजना, ये सब काफी बदल रही है। पहले तो गरीबी हटाओ की दरिद्रता निवारण योजना थी, उस के बाद बीस पॉइंट प्रोग्राम आया, लेकिन उस के बाद जो प्रोग्राम्स आ रहे हैं, वह इस तरह से बदल रहे हैं कि स्टेट में जो अमाउंट भुवनेश्वर को, जिले को या ब्लॉक को जाती है, वह रुपया किस ढ़ंग से कहां जाएगा, यह मालूम नही पड़ता। मैडम, अभी रूरल कनेक्टिविटी की

जिला परिषद की मीटिंग में यह तय हुआ था कि पैसा किस सिद्धांत से दिया जाएगा, लेकिन उस के बाद सर्कुलर पहुंचा ओर बताया गया कि दूसरा सर्कुलर आ गया है । तो मैडम मैं यह कहना चाहता हूं कि हम लोगों का एक वेल्फेयर स्टेट है और वेल्फेयर स्टेट में तो गरीब लोगों की भलाई एक फंडामेंटल चीज है, लेकिन मैं सोचता हूं कि क्या इस बारें में किसी पार्टी ने सोचा है? हम तो शायद बीस पॉइंट प्रोग्राम, गरीबी हटाओ योजना, दरिद्रता निवारण योजन पर ही चलते रहेंगे क्योंकि हम सोचते हैं कि उसी से हम को वोट मिलेगा ।

मैडम, मैं आर्टीकल-292 के बारे में कहना चाहूंगा कि जो लोन हम देते है, उस के बारे में सोचना चाहिए कि यह वास्तव में जरूरतमंद के पास जाता है या नही ? मैं 15-20 दिन पहले गांव गया था और पाया कि दरिद्रता निवारण योजना की स्कीम के अंतर्गत गांव के 10 आदमियों को टूल्स एंड किट्स दिए गए है । मैं संभलपुर जिले के मामेश्वर ब्लॉक में बधुआपली गांव की बात कर रहा हूं । वहां के गरीब आदमियों ने हम लोगों को अपने टूल्स एंड किट्स दिखाए । उन्होंने बताया कि ये किट्स 4-5 साल पहले अपना रोजगार बढ़ाने के लिए दिए गए हैं, हमारा कैपिटल बढ़ाने के लिए दिए गए है । मैं ने वह टूल्स एंड किट्स दिखाने के लिए उन से कहा तो उन्होंने बताया कि जो टूल्स एंड किट्स मिले हैं, वह वैसे ही उसी बैग में रखे हैं क्योंकि उन में से कोई भी काम नही कर रहा है और उस का हम एक पैसे के बराबर भी यूज नही कर पा रहे है । मैडम, फिर उन का कैपिटल कैसे बढ़ेगा? तो यह हालत है हमारी सोशल सेक्टर की दरिद्रता निवारण योजना की । फिर गंगा कल्याण योजना आई जिस के बारे में सोचा गया था कि सब जगह पानी आएगा, लेकिन वह कृषक कल्याणा योजना में मिल गई । इस तरह जब हम इस दरिद्रता निवारण योजना के बारे में सोचते हैं तो हमे विचार करना पड़ेगा कि सेंट्रल गवर्नमेंट इस में कितनी सहायता कर सकेगी ।

मैडम, हमारे उडीसा में बी0पी0एल0 लिस्ट रिवीजन में है । वज जब रिवीजन में है तो उस से गरीब आदमी को कैसे फायदा होगा? इन बातों पर हमें विचार करना चाहिए क्योंकि वह यह सब नही पा रहा है । सारा पैसा खर्च हो रहा है, हमारी मॉनीटरिंग कमेटी की मीटिंग हो रही है, मंथली मीटिंग हो रही है, डिस्ट्रिक्ट मॉनीटरिंग हो रही है , लेकिन फायदा कुछ नही हो रहा है । मैडम, राघवजी जानते हैं कि के0बी0के0 की कालाहांडी में लॉग टर्म एक्शन प्लान की मीटिंग हुई थी जिस में हम लोग कालाहांडी, बोलनगीर का टूर करने गए थे । वहां हम लोगों ने देखा कि पावरटी एलिवेशन प्रोग्राम की क्या हालत है । इसलिए अब केन्द्र सरकार को नए सिरे से सोचना चाहिए । We have to think very seriously. हम लोग उस को मॉनीटर नही कर पा रहे हैं और जब उस में रुपया ब्लॉक आफिसर के हाथ में, सब कलेक्टर्स के हाथ में देते हैं तो वह पूरा मिस-यूटिलाइज होता है । इसलिए मैडम, मैं जानना

चाहता हूं कि पहले के हिसाब से जैसा कि राजीव गांधी ने बताया था कि एक रुपए में से 15 पैसे उस गरीब तक जा रहा था तो अब एक्चुअली वहां कितना पैसा जा रहा है? यह बहुत गंभीर बात है । हम पैसा यहां से देते रहेंगे स्टेट को, डिस्ट्रिक्ट को ब्लाक को और जो रीयल गरीब आदमी के पास जाना चाहिए वह नही पहुंच पाता है । गरीब आदमी को कितनी आर्थिक मदद हुई है, उसका इवेल्युएशन होना चाहिए, लेकिन केन्द्र सरकार यह नही कर सकेगी । मैडम, हम जानते हैं इस बात को ।

मैडम, अभी उस दिन हमारा शेडयुल्ड कास्ट, शेडयुल्ड ट्राइब्ज और ओ0बी0सीज़ कि मीटिंग हुई थी, मेनका गांधी जी ने बुलाई थी । यह मीटिंग तीन दिन हुई । वहां चर्चा हुई स्पेशल कम्पोनेण्ट प्लान में कितना है, स्पेशल कम्पोनेण्ट प्लान किस किस चीज के लिए है और पावरटी एलीविएशन प्रोग्राम में क्या क्या चीज है, लेकिन इतना पैसा कहां जाता है, किसी को मालूम नही पड़ता । हम भी टूर करते है और जब टूर में जाते हैं, तो लोग पूछते है स्पेशल कम्पोनेंट प्लान क्या है और आपका जो यह प्रोग्राम है उसमें क्या है? यह तो हालत है, मैडम । हम यहां बार बार बोलते हैं स्टारवेशन डेथ हो रही है और गवर्नमेंट की रिपोर्ट आती है कि नही, स्टारवेशन डेथ नही हो रही है । माइग्रेशन की बात होती है तो रिपोर्ट आती है कि माइग्रेशन नही हो रहा है । इसलिए, मैडम, मैं चाहूंगा कि जो पैसा जा रहा है, खर्च हो रहा है, उसकी मोनेटरिंग करनी चाहिए, जिससे कि रुपया रीयल गरीब आदमी के पास जाए । मेरा एक पाइंट यह है , मैडम ।

मैडम, दूसरा पाइंट मेरा यह है । हमारे हाऊस का एक क्वैश्चन का आंसर था – As on 29 October out of 201 major projects 17 projects have suffered time and cost overrun with respect to their latest approved cost. यह हालत हो गयी है देश की । इसके बारे में कौन देखेगा,कौन सोचेगा? यह आपका आर्टिकल 292 है, जिसमें बोला जाता है कि हम लोगों की जो बोरोइंग पावर है उसका लेजिस्लेशन होना चाहिए, लेकिन अभी तक उसका लेजिस्लेशन नही हुआ है । पार्लियामेंट बाइपास होता रहा है ।

तो मैडम, मेरे यह दो सुझाव है । धन्यवाद, जो आपने मुझे बोलने का समय दिया ।

श्री रामजी लाल (हरियाणा) : उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं आपका धन्यवाद करता हूँ, जो आपने मुझे बोलने का समय दिया । मैं वर्ष 1999-2000 के विनियोग (संख्यांक 4) विधेयक, 1999, जो यहां वित्त मंत्री जी लाए हैं उसका समर्थन तो करता हूं, लेकिन कुछ बातें मुझे किसान के बारे में कहनी है । वित्त मंत्री जी बहुत ही काबिल हैं, मुझे आशा है कि वह मेरी बातों पर ध्यान देंगे ।

महोदया, विकास की दर आपने 5.5 से बढ़ाकर 6.5 करने को कहा है, मगर यह रेट कम है । इस रेट आफ ग्रोथ को 7 परसेंट बढ़ाने की कृपा करें । देश की जरूरतों को पूरा करने के लिए संसाधनों को बढ़ाने की जरूरत है क्योंकि देश की 40 प्रतिशत जनता गरीबी रेखा के नीचे की श्रेणी में आती है । वित्त मंत्री जी को इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए ।

महोदया, थोड़ा मैं पानी, बिजली की समस्या के बारे में कहना चाहूंगा । बिजली का हमारा लक्ष्य आठवीं पंचवर्षीय योजना में और नौवीं पंचवर्षीय योजना में बहुत अधूरा रहा, हम 50 परसेंट भी टारगेटा अपना पूरा नही कर सकें । इसके बारे में सेंट्रल पालिसी जो है, उसमें काउंटर गारंटी नही देते या प्रोजेक्त जो आते है उसमें कहीं कमी होती है । हरियाणा में एक ऎसा हुआ, पता नही क्यों पूरा नही हुआ, किस वजह से पूरा नही हुआ । सेंट्रल गवर्नमेंट को इस ओर ज्यादा ध्यान देना चाहिए ताकि बिजली के प्रोजेक्ट पूरे हों, डेम के प्रोजेक्ट पूरे हों और देश में अच्छी बिजली पैदा हो । अगर बिजली नही हुई तो फूडग्रेन की आपके यहां कमी हो जाएगी । सरकार को इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए ताकि नए-नए थर्मल, हाइडल प्रोजेक्ट बन सके । आप यह पीएलएफ तीन-चार परसेंट बढ़ा दें तो मैं समझता हूँ कि इससे काफी सहायता मिलेगी । एक बात यह भी है कि प्रोजेक्ट और स्कीम तो बडी भारी आप बनाते हैं, लेकिन इम्पलीमेंट नही होती, सालों साल अधूरे के अधूरे रह जाते है । आज किसान को बिजली भी बहुत महंगी मिल रही है ।

महोदया, अब मैं सिंचाई के बारें में कहना चाहूंगा । आज हमारे देश की आबादी बढ़ रही है और उसी के अनुसार सरकार को पानी और बिजली की नई नीति बनानी चाहिए । अगर पानी, बिजली की राष्ट्रीय नीति नही बनाई गई तो ऎसा लगता है कि यह जो हमारी आबादी बढ़ रही है उससे हमारे पास जो फूडग्रेन आज सरप्लस है तो ऎसा भी समय आ जाएगा जबकि पहले की भांति इस देश को दूसरों के सामने झुकना पड़ेगा । आप देखिए, ज्यों ज्यों जमीन घट रही है, उससे पानी भी घट रहा है । स्टेट के आपसी झगड़े हैं । हमारे प्रांत हरियाण की बात मैं आपको बताता हूँ कि आज 25 साल से पंजाब ने वह नहर नही बनाई हरियाणा में बन चुकी है । इससे पानी पाकिस्तान को जाता है । इस पर सारे ट्रिबुनल के फैसले हो चुके है, हाईकोर्ट, सुप्रीम कोर्ट तक का फैसला हो चुका है, लेकिन इसको अभी तक इंपलीमेंट नही किया गया है । नुकसान तो राष्ट्र का भी है और हरियाणा का भी है । अगर पानी हरियाणा और पंजाब को मिल जाय तो सारे देश का जो 40 परसेंट फूडग्रेन हरियाणा और पंजाब तैयार करता है, तो मैं समझता हूँ कि इससे 50-60 परसेंट हो जाएगा । एस0वाई0एल0 नहर का काम अधूरा पड़ा है । तो मैं आपसे प्रार्थना करुंगा कि किसी तरह से पंजाब-हरियाणा के मामले को ठीक किया जाए ।

महोदया, इसके साथ ही साथ मैं कहना चाहूंगा कि किसान की हालत आज बहुत खराब है । वित्त मंत्री जी देश की इकॉनमी को ठीक करने में लगे हुए हैं, बहुत अच्छी बात है, लेकिन किसान की हालत क्या है, इस ओर भी देखा जाना चाहिए । मैं आपसे एक बात एग्रीकल्चर के बारे में कहना चाहूंगा । पिछले साल बड़े-बड़े साइंटिस्ट ने यहां हमारी मीटिंग में मंत्री जी के सामने कहा कि पाकिस्तान से एक हरी सुंडी आ गई है, जिसका कोई इलाज नही है और आप लोग यह बीज छोड़ दो और बीज बोओ । इस साल क्या हुआ? इस साल बरसात हुई नही और कॉटन खराब हो गई । इस साल वह हरी सुंडी कहां गई? साइंटिस्टस ने यहां बैठकर जो वायदे किए, वे सारे फेल हो गए । इतनी भारी कॉटन की पैदावार हुई है हरियाणा और पंजाब में कि रिकार्ड टूट गया है । तो, महोदया, आपके माध्यम से मैं कहना चाहूंगा कि उन साइंटिस्ट्स से पूछा जाए कि उन्होंने इन कमेटियों को मिसगाइड कैसे किया कि पाकिस्तान से अमरीकन सुंडी, हरी सुंडी आ गई है, जिसका हमारे पास कोई इलाज नही है, आप बीज और बोएंगे तभी इसका इलाज होगा । मैं हैरान हूं इस बात से कि अब वह हरी सुंडी कहां गई? इस साल वह कीड़ा लगा ही नही ।

महोदया, मैं एक बात और मंत्री महोदय से कहूंगा कि आपने डीज़ल का जो रेट बढ़ाया है, उससे किसान की कमर टूट गई है । कपास बहुत ज्यादा हुई है, लेकिन न कपास कोई लेता है,न जीरी कोई लेता है और इससे किसान बर्बाद हो रहा है क्योंकि उसकी फसल कम रेट पर बिक रही है । नरमा कपास, जिसकी कीमत 2000,2100 थी, वह 1400, 1500पर आ गई है और यही हाल जीरी का है । तो डीजल और बिजली के मामले में आप गरीब किसान पर कृपा करें । अगर आप कृपा नही करेंगे तो आज जो उत्पादन हो रहा है, वह बंद हो जाएगा और मैं कहना चाहूंगा कि इसके लिए आप उनको अधिक से अधिक सब्सिडी दें । सुनने में आ रहा है कि सब्सिडी आप कम कर रहे है, पता नही कम कर रहे हैं या बंद कर रहे है । इसी तरह से एक और बात सुनने में आ रही हैं कि आप डीजल का भाव बढ़ाने जा रहे है । अगर आपने डीजल का भाव बढ़ाया तो जुल्म हो जाएगा, किसान तो लुट जाएगा क्योंकि किसान को बिजली तो मिलती नही और उन्होंने जो ट्यूबवैल वगैरह लगाए हैं, वे सब डीज़ल पर चल रहे हैं । मेरी आपसे प्रार्थना है कि कृपा करके आप इस ओर ध्यान दें क्योंकि उनको खाव, डीज़ल,बिजली सब महंगा मिल रहा है और किसान का जो माल है, वह सस्ता बिक रहा है । तो मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप सब्सिडी को जारी रखें ।

महोदया, अब मैं नेशनल हाइवे के बारे में कुछ कहना चाहूंगा । हमारे हरियाणा में हिसार सबसे बड़ा जिला है बड़ा भारी कैंट एरिया है, एग्रीकल्चरल यूनिवर्सिटी है, मेडिकल कॉलेज है और यहां पर आपने चार लेन की सड़क शुरू की है दिल्ली से और मेरे

ख्याल से दस साल में वह अभी बहादुरगढ़ तक पहुंची है, दस साल में 30 किलोमीटर ही पहुंची है। हमें मालूम नही हैं कि हिसार और सिरसा के बीच की जो सड़क है, वह कब बनेगी, हमारी आयु में तो वह शायद ही बन सकेगी, अगर इस रफ्तार से काम चला। तो आपसे प्रार्थना है कि ऎसे प्रोजेक्ट्स को आप जल्दी पूरा कराएं। मैंने स्टेडिंग कमेटी में भी कहा था, मंत्री जी से भी कहा था कि मंत्री जी आपने एक तो जयपुर रोड शुरू कर रखी है, एक अम्बाला रोड शुरू कर रखी है, एक हिसार दस नम्बर कर रखी है, मेरा कहना यह है कि आप लोग सब को एक साथ शुरू करने की बजाए एक को शुरू करें और जब वह पूरी हो जाए, तब दूसरी शुरू करें। महोदया, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूं कि वहां जो काम हाथ में लिए जाएं वे ठीक से पूरे होने चाहिए ताकि स्टेट को फायदा हो। हिसार की बात मैं इसलिए कह रहा था कि वहां बडी भारी मंडी है, बड़े कॉलेज हैं, उस शहर तक तो सड़क जानी चाहिए क्योंकि वहां रेल का कोई साधन नही है, रेल वहां एक जाती है, वह भी सुबह-शाम। तो मैं ज्यादा समय न लेते हुए यह कहना चाहता हूं कि हिसार के लिए जो चार लेन की हाइवे है, जिसका नाम महाराजा अग्रसेन रखा गया है, उसको जल्दी से जल्दी पूरा करने की कृपा करें।

महोदया,मैंने जो बातें रखी हैं, मैं वित्त मंत्री जी से पूरी आशा करता हूं, उम्मीद करता हूं कि वे मेरी बातों पर ध्यान देकर उन पर कुछ न कुछ कार्रवाई करेंगे।

महोदया, आपने मुझे बोलने का समय दिया, आपका बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री नरेश यादव (बिहार) : महोदया, विनियोग (संख्यांक 4) विधेयक, 1999 पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया है, इसके लिए मैं आपका आभारी हूं। वैसे सत्ता पक्ष और विपक्ष, दोनों ने माननीय वित्त मंत्री जी की काफी बड़ाई की है और जब दोनों बड़ाई करने लग जाएं तो तीसरा पक्ष निश्चित तौर से अपना पक्ष रखते हुए लाचार हो जाता है।

महोदया, किसी भी देश की आर्थिक स्थिति की जानकारी हमें वहां की कृषि, शिक्षा और स्वास्थ्य को देखकर मिल जाती है। महोदया, हमारे देश में कृषि का यह अलग है कि भरपूर अन्न उत्पादन के बावजूद भी आज 20 करोड़ आदमी कुपोषण के शिकार है। हमारे देश में शिक्षा का यह आलम है कि 36 करोड़ लोग निरक्षर हैं। हमारे देश में स्वास्थ्य का यह आलम है कि 12 करोड़ लोग दमे के शिकार हैं और लगभग 2 करोड़ लोग टी.बी. के शिकार हैं। बीडी बनाने वाले, रिक्शा खींचने वाले, टमटम चलाने वाले, ये लोग टी.बी. के शिकार है। महोदया, आदमी जब घोड़े की तरह शारीरिक परिश्रम करता है तो उसे टी.बी. का रोग

हो जाता है । यह इस देश की हालत है और यहां वित्त मंत्री जी की बड़ाई पर बड़ाई हो रही है । फिर हम लोग ऐसे में क्या कह सकते है?

महोदया, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान इस ओर आकृष्ट करना चाहूंगा कि आज हमारे देश के किसान, परिवहन का उपयोग करने वाले लोग इस भय के शिकार हैं कि न जाने कब डीज़ल का दाम बढ़ जाएगा, न जाने कब परिवहन का किराया बढ़ जाएगा । भूख के बारें में मैं आपको पहले ही बता चुका हूं । भ्रष्टाचार का यह आलम है कि आप कहीं भी चले जाइए, पासपोर्ट विभाग में चले जाइए, क्या एक परसेंट भी भ्रष्टाचार कम हुआ है? बल्कि बढ़ा है । आखिर आप देश को क्या देना चाहते हैं? वित्त मंत्री जी, आप देश को क्या देना चाहते हैं? आपने जो कुछ अपने राष्ट्रीय एजेंडा में कहा है, इस देश की भलाई के लिए, इस देश के गरीबों के हित के लिए कुछ तो उसको लागू करिए । आप डीज़ल की कीमत 35 से 40 परसेंट बढ़ाकर गरीबों का अहित कर रहे है । उस पर आप यह 30 परसेंट उत्पाद कर अलग से ले रहे है । राज्य सरकारें सेल्स टैक्स निर्धारित करती है और सारा का सारा बोझ किसानों पर पड़ रहा है ।

महोदया, देश का आम आदमी जिन चिजों का उपयोग कर रहा है, उनके दामों में वृद्धि होने से उसका सीधा असर देश के गरीबों पर पड़ रहा है । ऐसा कार्य आपको नही करना चाहिए ।आपको पता है कि इस देश में 4-5 परसेंट अमीर लोग ए.सी., फ्रिज, कूलर, श्रृंगार की सामग्री का इस्तेमाल करते है । इनकी कीमत आप नही बढ़ाते हैं । क्यों नही बढ़ाते हैं? क्या मंशा है आपकी? इनकी कीमतें आप बढ़ाइए। जो मोटर कार का उपयोग कर रहा है, ए.सी. कार खरीद रहा है, उनको इनकी कीमतें बढ़ने से पीड़ा नही होगी । ये देने वाले लोग हैं ।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : नरेश जी, ऐसे लोग आपकी बगल में बैठे हुए है, उनसे कहिए आप ।

श्री नरेश यादव : उन्हीं के दल के लोग समर्थन कर रहे है । महोदया, इन चीजों के दाम बढ़कर आपको गरीबों का बोझ कम करना चाहिए । यह मैं आपसे कहना चाहता हूं । महोदया, मैं यह कहना चाहता हूं कि पिछले साल के आंकड़ों के मुताबिक 12 लाख लोग झुग्गी-झोपडियों में रह रहे है । उनकी स्थिति कितनी नारकीय है । एक-एक घर में दो-दो, तीन-तीन परिवार रह रहे है । क्या जीवन वह बिता रहे है इसके बारे में क्या सोचा है आपने? इसके बारे में कहीं कोई सोच इस सरकार की नही है । महोदया, हम वित्त मंत्री जी से यह कहना चाहते हैं कि जो फिजूलखर्ची हो रही है उस पर रोक लगाई जाए । जो फिजूलखर्ची हो

रही है उस पर जरूर से जरूर रोक लगाई जानी चाहिए। क्या कारण है – यह इतनी-इतनी गाडियां, मोटर-गाडियों की एक मंत्री को क्या आवश्यकता है? कोई आवश्यकता नही है। इसको आप कम कर सकते हैं और उसे आप कम करके इस देश में गरीबों के हित के काम कर सकते है। महोदया, मैं आपके माध्यम से बिहार के बारें में बताना चाहता हूं कि माननीय वित्त मंत्री जी बिहार से आते है और हम सब उत्तर बिहार के जो लोग है वह गंगा के कटाव से पीडित हैं और न सिर्फ उत्तर बिहार गंगा के कटाव से पीडित है। बिहार में अकेले 200 नदियां गंगा में आ करके मिलती है और गंगा में आ करके जब मिलती है तो बैराज पर रोके गए पानी के बहाव के कारण से पानी का दबाव ऊपर के हिस्से में पड़ जाता है और उससे पश्चिम बंगाल, बिहार, उत्तर प्रदेश का कुछ भाग हर साल बरबाद हो जाता है। यह भार केन्द्र सरकार को उठाना चाहिए। गंगा अंतर्राष्ट्रीय नदी है और भारत सरकार ने इसे राष्ट्रीय जलमार्ग – ए घोषित किया है। लेकिन उससे हम बरबाद हो रहे है, किसान बरबाद हो रहे है। इसकी जिम्मेदारी आपकी है। नेपाल से वार्ता करनी हो या जिस्से भी वार्ता करनी हो अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर भारत सरकार वार्ता करे। लेकिन जिस पीड़ा को, जिस कष्ट को हम झेल रहे हैं उसको समझने की कोशिश करें। उससे आज किसानों की जमीन जा रही है, उनका लगान, फसल बरबाद हो रही है। इसलिए मैं चाहूंगा कि बिहार में किसानों की जो क्षति गंगा के जल से हो रही है, गंगा नदी से हो रही है उसका पूरा का पूरा भार केन्द्र सरकार अपने ऊपर ले। महोदया, बरोनी रिफाइनरी की क्षमता को बढ़ाया गया, खुशी की बात है। हुगली से तेल आ रहा है बहुत अच्छी बात है और उसको तीन मिलियन टन से बढ़ा कर छः मिलियन टन किया गया है। हम चाहते हैं कि लम्बे अरसे से बिहार सरकार की मांग है, बिहार की जनता की मांग है कि वहां पेट्रो केमिकल कम्पलेक्स की स्थापना की जाए और अगर इसको तत्काल कर दिया जाए तो वहां के लोगों को, देश के लोगों का कल्याण होगा, रोजगार वृद्धि होगी। कई तरह के रोजगार देश में खुल जाएंगे।

महोदया, मैं यह चाहूंगा कि केन्द्रीय लोक उपक्रम की कई संस्थाएं बंद है जिससे इसका प्रतिकूल असर मजदूरों पर पड़ रहा है, कामगारों पर पड़ रहा है। इसमें से – बरोनी का हिन्दुस्तान उर्वरक लिमिटेड, सिन्दरी का फर्टिलाइजर कारपोरेशन, सिन्दरी का पी.डी.आई.एल.., मुजफ्फरपुर का आई.डी.पी.एल. है। आर.बी.एच.एम. जुट मिल कटिहार की है जो कि बंद होने के कगार पर है। यह सब बंद पड़े हुए है। इसलिए हम चाहेंगे कि इन सबको तत्काल प्रारम्भ कराया जाए।

महोदया, मैं वित्त मंत्री जी का ध्यान इस ओर भी दिलाना चाहूंगा कि बिजली की कमी देश में है। 1970 से लंबित हमारा कोयल कारो प्रोजेक्ट है। यह 1997 में बिहार सरकार

ने केन्द्र सरकार को दे दिया था। 710 मेगावाट के लिए सारी प्रक्रियाएं बिहार सरकार ने पूरी कर दी है। जो-जो शर्तें उसमें बताई थी पूरी कर दी हैं। ऊर्जा मंत्रालय की ओर से सारी शर्तें पूरी करने के बाद आखिर उसे आज क्यों नही मंजूरी दी जा रही है? क्या कारण है? मंजूरी देने के बाद ऊर्जा की वृद्धि देश में होगी, विद्युत उत्पादन होगा, देश की समृद्धि बढ़ेगी, यही हम आपसे कहना चाहते हैं।

महोदया, आपने इस विषय पर बोलने का अवसर दिया इसलिए मैं आपका आभारी हूं। बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री गया सिंह (बिहार) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं आपके माध्यम से जो हमारे वित्त मंत्री जी ने विनियोग बिल रखा है और उस पर उन्होंने जो मांग की है वह तो हम सब लोग स्वीकार करेंगे ही, लेकिन मैं एक-दो बात वित्त मंत्री जी से कहना चाहता हूं। 13 महीने की सरकार में भी यह वित्त मंत्री थे। लोगों को बडी उम्मीदें थी और यह 13 महीने तक चले और उम्मीदें बढ़ गई और इसलिए यह दोबारा फिर आ गए। लेकिन जो रास्ता इन्होंने अपनाया है वह खतरनाक है। पहला जेनिरेशन हुआ – मनमोहन सिंह जी सरकार सहित चले गए। दूसरी सरकार संयुक्त मोर्चा की बनी, चिदम्बरम जी उसी खड़ाऊ पर चले। वह भी परमानेंट पार्लियामेंट से ही चले गए। अब हमारे यशवंत सिन्हा जी हैं। लोग बता रहे हैं कि इनकी उम्मीदें बडी उत्साहित हैं। अभी मैंने बताया कि आप 13 महीने में इसलिए लौटकर आ गए कि लोगों ने आपको जबर्दस्ती हटा दिया था। आपने दुबारा आने के बाद 6 अक्टूबर को ही डीजल का दाम बढ़ा दिया तो लोगों की उम्मीद आपसे कुछ घट गई। आपने कहा कि हम आर्थिक कड़ाई करेंगे। यह बात ठीक है कि अगर देश के पूंजीपतियों से टैक्स वसूलना शुरू करें तो लोगों की उम्मीद बढ़ेगी कि आप आर्थिक डिसिप्लीन कर रहे है। लेकिन आप किसानों की सब्सिडी को कम करने जा रहे हैं, फिर डीज़ल का दाम बढ़ायेंगे। आज देश के 40 प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा से नीचे हैं, उनके लिए आपका क्या प्रोग्राम है? आप कहेंगे कि सुनिश्चित रोजगार हो, लेकिन उसकी कोई मानीटरिंग राज्यों में नही होती है, आपका ऐसा कोई सिस्टम नही है जिससे पैसे का सही उपयोग हो। मेरे पास समय नही है। नही तो मैं आपके सामने कई उदाहरण रखता। चाहे वह जवाहर रोजगार योजना हो। हमारे मित्र अभी बता रहे थे कि कल्याण योजनाएं देशभर में चल रही है। कल्याण योजनाओं में हजारों करोड़ रुपया खर्च किया गया है, यह खर्च आपके समय से ही नही हो रहा है। यह पहले से ही हो रहा है। लेकिन 10 हजार लोगों को भी गरीबी की रेखा से ऊपर नही उठाया जा सका है। अगर ऐसा हुआ है तो आप हमें बताइये। मैं एक कमेटी में राजस्थान गया था। वहां पर कमिश्नर और कलेक्टर से हमने पूछा कि हम शैडयूल्ड कास्ट

और शैड्यूल्ड ट्राइब की कमेटी में यहां आए हैं आप हमको दो-चार ऐसे आदमियों से मिलाइये जो कि आपकी इन स्कीमों से लाभान्वित हुए हों या गरीबी की रेखा से ऊपर उठा हो । उन्होंने कहा कि ये स्कीमें तो सिर्फ खाने-पीने भर है । सर, मेरा नाम मत लीजिएगा । जो स्कीमें है वह दो-चार महीने के खाने-पीने भर है । इससे ज्यादा वह क्या कर सकते हैं । इसलिए मैं आपसे यह कहना चाहूंगा कि सेकेण्ड जेनरेशन जो आप कर रहे हैं – मैडम, मैं उदाहरण देता हूं कि आज एचसीएल के वर्कर आए- पब्लिक सैक्टर के अन्दर सात-आठ महीने से तनख्वाह नही मिल रही है और आपने उनको वालेंटरी रिटायरमैंट का पैकेज दिया है । वालेंटरी रिटायरमैंट स्कीम के तहत 700 वर्कर निकाल दिए गए, उनको निकाले हुए 4 महीने हो गए हैं लेकिन उनको न तनख्वाह मिल रही है और न वालेंटरी रिटायरमैंट का पैसा मिल रहा है । आफीसर्स को भी 8 महीने से तनख्वाह नही मिल रही है । भिलाई के वर्कर भी आए, दुर्गापुर के वर्कर भी आए, बोकारों के वर्कर भी आए । आज पूरा स्टील प्लांट सिक हो रहा है । आपकी सैकेंड जेनरेशन क्या होगी, मालूम नही है । आज सेल के ऊपर 27 करोड़ रुपये का कर्जा हो गया है । जबकि पहले सेल एक करोड़ रुपये पर डे, भिलाई एक करोड़ रुपये पर डे, बोकारो एक करोड़ रुपये पर डे, नेट प्राफिट कर रहा था । अब चार साल के बाद वह इस साल 2,200 करोड़ रुपये के लॉस में जा रहा है । आपने कहा कि हम खर्चा घटाएंगे । आप पहले सभी सरकारी डिपार्टमेंट का खर्चा घटाइये । लेकिन आप तो मिनिस्टर बढ़ाता जा रहे हैं । तेरह रोज में कुछ थे , तेरह महीने में कुछ थे और इस पर आपने कहा कि सेकेंड जेनरेशन पुख्ता करेंगे । इसलिए 74 मंत्री बना दिए, बहुत सारे लोगों को अभी पूरे डिपार्टमेंट भी ठीक से नही मिले है । आपका खर्चा बढ़ता जा रहा है । हमने सुना है कि आपने जरूर अपनी, मिनिस्ट्री में एक-दो पोस्ट इधर-उधर की है। लेकिन कुल मिलाकर आपका खर्चा बढ़ रहा है । हमारी एक साथी ने कहा कि आपकी जो आमदानी है उसके हिसाब से खर्च का बजट बनाया है । आपका खर्चा आमदनी से ज्यादा होता है और 4 महीने के बाद हाउस में आ जाते हैं कि हमने इतना खर्चा कर दिया? यह ठीक है कि कारगिल युद्ध में जो खर्चा हुआ है वह समझने लायक है । वह हमारे देश के स्वाभिमान का सवाल था, देश की रक्षा का सवाल था । उसमें और भी खर्चा होता तो भी कोई बात नही थी । जो शहीद हो गए । आज भी उनकी विधवाओं के लिए जो स्कीमें अनाउंस हुई वह अभी तक लागू नही हुई है । उस समय तो चुनाव था इसलिए बड़े-बड़े जलूस और घोड़े-हाथी लेकर वहां पहुंच गए । लेकिन चुनाव खत्म होने के बाद पता नही कि वह सारा पैसा उनको मिला है या नही मिला है, उनके लिए सारी चीजें हुई हैं कि नही हुई है । उस समय आप किसी को गैस एजेंसी दे रहे थे – वह गरीब सिपाही मारा गया और आपने उसको गैज एजेंसी दी है या नही दी हैं उसके बारे में क्या आपने पता लगाया है कि वह उसको मिली है या नही मिली है या उसमें कोई

बिचौलियाँ आ गया या उसको कोई और ले रहा है । इस देश के सम्मान के लिए जिन्होंने अपनी शहादत दी है और आपने उन पर खर्चा किया है आज अगर उस खर्च के लिए आप हम लोगों से समर्थन मांग रहे हैं, तो हम उसका समर्थन करेंगे । लेकिन हम समझते हैं कि इस पर पुनर्विचार करने की जरूरत है और इसकी मानीटरिंग करने की जरूरत है ।

मैडम, मैं कहना चाहता हूं कि हमारे इस हाउस के साथ पहले से ही हमारे वित्त मंत्री जी के नजदीकी संबंध हैं और उनको हमारी पूरी शुभकामनाएं हैं । लेकिन जिस पार्टी के आप नेता बने हैं और जो आपके पीछे जनता है वह आपकी कितनी ही प्रशंसा कर रही हो, आम जनता में आपके खिलाफ रोष पैदा हो रहा है । इसलिए इस पर आप पुनर्विचार करें और आने वाले बजट में, जो मिडिल क्लास है, जिसने इतने आगे बढ़कर आपकी पार्टी को वोट दिया है, वह निराश हो रहे हैं क्योंकि आज महंगाई के दिनों में आप कम से कम अगले बजट के लिए, आपसे यह उम्मीद करता हूं कि आज जो उनका इन्कम टैक्स का स्लैब है, उसको आप जरूर बढ़ायें, नही तो वे और निराश हो जायेंगे । आप बड़े-बड़े लोगों पर टैक्स लगाइए, आप दूसरे सोर्स से अपनी इन्कम को बढाइये । मिडिल क्लास के ऊपर इतना भार है, ज्यादा भार है, आप इसको कम करिएगा । धन्यवाद ।

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I hope I have pronounced your name correctly,

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU (Pondicherry): Yes Madam. The pronounciation is very correct.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : Thank you. Actually, it is very difficult to pronounce your name correctly.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU : But, Madam Vice-Chairman, you have pronounced it correctly.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU : 1 welcome the Bill. Even though I welcome the Bill, I want to say something about the Union Territory of Pondk;herry with regard to the uniform tax that is being contemplated to be imposed throughout India. The Union Finance Minister has said that uniform floor rates of sales-tax shall be implemented in all the States and the Union Territories w.e.f 1st January, 2000. Ali incentives and concessbns to industries in all the States and Union Territories shall cease w.e.f. 1st January, 2000. But as far as the Union Territory of Pondicherry

is concerned, it is a small Territory surviving only on sales-tax. If a uniform sales tax is imposed, the whole State will be under a lot of difficulty. So, since the main source of income of Pondicherry is the sales-tax, we are opposing the uniform sales-tax. Above all, let us compare Pondicherry with the neighbouring States. In one place the neighbouring State is Tamil Nadu, in another place the neighbouring State is Andhra Pradesh, and in another place it is Kerala. The people living in the border areas of these neighbouring States come to Pondicherry for buying consumer goods and other things as the sales-tax is less in Pondicherry. If the sales-tax rate is increased, the people of Pondicherry will be put to a lot of difficulty. Above all, Pondicherry is getting only about Rs. 148 crores out of sales tax. The amount of Rs. 148 crores is paid by the people of Pondicherry, by the people of Tamil Nadu, by the people of Andhra Pradesh; and by the people of Kerala. So, the benefits are derived by the Tamil people living in Tamil Nadu, by the Andhra people living in Andhra Pradesh and by the Kerala people living in Kerala. But the important thing is that these benefits are not going to the foreign people. On the other hand, the people living on the very borders of Pondicherry are getting the beneftts. Sir, when we compare Pondicherry with other States in financial terms, it is very meagre. As far as Tamil Nadu is concerned, it is able to generate Rs. 8,000 crores by way of sales-tax. As far as Andhra Pradesh is concerned, it is able to generate Rs. 6,000 crores by way of sales-tax and as far as Kerala is concerned, it is able to generate Rs. 4,000 crores. But as far as Pondicherry is concerned, it is able to generate only Rs. 148 crores by way of sales-tax.

One thing that I want to submit is that as far as the United States of America is concerned, it is a federal State. Every State there is having a right to impose sales-tax. Certain States are imposing even income-tax. There is a State called 'New Humphry'. In that particular State, there is no sales-tax at all. So, people who are residing in America, those who are very near to this place, come to this place for purchase of all the things they need because there is no sales-tax.

So, I submit that as far as sales tax is concerned, it is under the State List. Once it is under the State List, I submit that the Central Govemment is encroaching upon the State Government and commanding them to impose the tax in such a way. The States are also surrendering their rights to the Central Government. With great respect, 1 submit that we are fighting for

federalism. We are fighting for having an independent tax structure. Every State should have the right to impose a particular tax. So, by imposing a uniform tax, the States are being made to surrender their powers to the Central Government, and the Central Government is encroaching upon the powers of the States. With great respect, I submit that this slould not have been done as far as Pondicherry is concerned.

Then, I submit that our Chief Minister from Pondicherry, other Ministers and MLAs and I came and met the Prime Minister, our beloved Finance Minister and other people. There were not only MLAs of the ruling DMK Party but also 7 MLAs from the Congress Party. Not only they, but the CPI MLAs also came and gave a memorandum. The CPI(M) also supported this issue and gave long statements in newspapers that there should not be a uniform tax.

So, the whole House and all parties are in favour of this issue that as far as Pondicherry is concerned, there should not be a uniform tax as such. So, 1 submit that if a uniform tax is imposed, 5,726 small-scale industries will be closed; 120 medium and large-scale industries will be closed and 67,000 people will be on the road without any job. So, I pray, I beg, 1 urge upon the Law Minister and the Finance Minister to help us and not to impose a uniform tax. Today morning, I contacted the Minister of Finance. He said, "I am going to send an expert from the National Institute of Finance Policy to Pondicherry, and he will help you." I requested that the help should be for Pondicherry, for the welfare of Pondicherry To conclude, I will just read a small portion of the speech Pt. Jawaharlal Nehru made at the time of *de jure* transfer. In one of the speeches he delivered in Pondicherry on 16.1.1955, he stated:

> "In the course of the last two or three hundred years, the settlements of Pondicherry, Karaikal etc. have acquired a certain individuality and a certain impress of French culture and French language. You know that we have stated in our agreement with the French Republic that we should respect the French culture and impress of the French language and customs."

Again, Pt. Jawaharlal Nehru further says:

" We wish to recognise your individuality...............

That is the individuality of the Pondicherry State.

Not only because we have come to an agreement on that score with the Government of France but even more so because we feel that that is good for you and for India."

So, I pray the promise of Pt. Jawaharlal Nehru may kindly be kept in mind and we should be helped.

Thank you.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM (Tamil Nadu): Thank you. Madam, for the opportunity given to me to speak on the Supplementary Demands, which have been presented casually without any proper assessment of the need or the funds that are lying unutilised at the end of the financial year.

As far as our country is concerned, the States are economiclly in a very bad conditbn. We are not able to pay the salaries of the Government servants.I have three clarifications to seek from the Minister. Just now, my learned friend betonging to Pondicherry, clarified his position on imposition of a uniform tax. Pondicherry is very near to our State. If you are going to introduce uniform taxation, it will be very hard for the people of PondICherry because there is no raw material available in Pondicherry. They get raw materials from outside the Union Territory. If you are going to introduce this system of uniform taxation, the people of Pondicherry' will be helpless.

Once again f request the hon. Minister to take necessary action on this as far as Pondicherry is concerned. There is a provision in articles 268 and 269 about duties levied by the Union but collected by appropriate State Governments. I submit to the Chair that we want to amend this provision also. Unless we amend these articles, they can easily introduce uniform taxation.

The next point is that the hon. Finance Minister has announced that 50 per cent of the revenue from excise and revenue duties would be reserved for the purpose of infrastructure, for roads and bridges.

Yesterday, during the discussion on disinvestment, the hon. Minister said that he would soon bring forward a cess Bill to help strengthen infrastructure like roads and bridges. I would request him to expedite the same because problems are being faced for lack of these infrastructure facilities.

Madam, there are two kinds of funds for the purpose of calamity relief. One is the National Fund for Calamity Relief. Under this fund, 25 per cent of the contribution is made by the State and 75 per cent by the Govemment of India. There is another calamity fund called the State Calamity Relief Fund. Last year, during the Chief Ministers' Conference also, there was a discussion on setting up the National Calamity Relief Fund. I would like to know the progress in this regard. To meet the situation caused by calamities like floods, a Relief Fund was set up by the Govemment of India and the amount allocated for the purpose was between Rs.100 crores and Rs.300 crores. Since the calamities cannot be foreseen, it is suggested that the amount earmarked for the fund should be further enhanced.

My third point is regarding reforming the industries and tackling the labour problems in the country. Yesterday we had a discussron on the rules governing mines and minerals. The amendment was in regard to the powers of the Government of India vis-a-vis the State Governments. As far as that Bill is concerned,we hope that it would be useful for the States.

Madam, multinationals; are coming to our country. Yesterday, there was an unfortunate incident at the Indira Gandhi International Airport. Three flights from Saudi Arabia arrived at the Airport in the morning. As a result, there was a crowd at the Airport. One 8-year old child thed in that ugly incdent. OTIS India company had installed an escalator there in the year 1992. There was no proper maintenance. Moreover, these multi-natk)nai companies are not under the control of the Airports Authority of India. Yesterday also during the discussion on the same Issue, we had pointed out that were not able to understand the position of the multi-national companies. Madam, there is a multi-national company called the Trans World Company, from America. This company has a very bad reputation abroad. It is taking mines from India and selling the same to America. My point is, while these multi-national companies are welcome to India, we have to see how far they are useful to us As far as the Money Laundering Bill is concerned, we have three separate sections. As far as the IPC is concerned, there are some sections. As far as the Prevention of Corruption Act is concerned, there are a lot of sections. As far as the Suppression of the Immoral Traffic Act is concerned, there is a section. There is a separate section available in the three areas of the Cr.P.C. and the I.P.C. and the Prevention of Corruption Act. Now, you have introduced

the Money Laundering Bill, what is the use of this Bill? Have you prevented black money? So, when we are going in for globalisation and disinvestment of public sector shares, we have to take care of public sector undertakings also. The other day, Mr. Dipankar Mukherjee has initiated a Short Duration Discussion regarding non-payment of wages and salaries to the employees of the public sector undertakings. When we requested the Labour Minister to pay the wages and salaries to the emptoyees of the PSUs, he replied, "I will consult the Finance Minister." How are we going to solve the labour problem? As far as our country is concerned, IDPL company is a very onportant company. It is a drug manufacturing company. The employees of the IDPL company staged a *dharna* in the Parliament Street. On behalf of the employees of the IDPL, all political leaders met the Prime Minister. The Prime Minister promised, "We will take a view about the IDPL." Are we doing to settle the outstanding amount due to the employees? The economic condition of the country is in a bad shape.

My learned friend, Mr. Ramachandraiah, has clearly mentioned that we should amend the Constitution and give more powers to the States with regard to the finances. At the same time, the Government of India is having overall control for utilising this fund.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : Mr. Thalavai Sundaram, please conclude.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM : I will conclude.

I request the Finance Minister to take necessary steps for the economic development of this country and settle all the labour problems including payment of wages and salaries to the employees of the public sector undertakings. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you. Mr. K. Rahman Khan. He is not here. Now, the Finance Minister will reply.

श्री यशंवत सिन्हा : उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं आपका और सारे माननीय सदस्यों का आभारी हूं कि उन्होंने इस चर्चा को इतना रोचक बनाया। कुछ महत्वपूर्ण बिंदु जो इस चर्चा के दौरान उठाये गये हैं, जो सीमित समय मेरे पास है, मैं प्रयास करूंगा कि उनका उत्तर मैं अपनी ओर से दे सकूं। महोदया, जो एक आवाज उठी इस सदन से, चारों तरफ से, यह आवाज थी राजकोषीय घाटे के बारे में, फिस्कल डेफिसिट के बारे में और वह चिंता है अपनी

जगह पर सही है । मैं इतना ही कहना चाहूंग कि देश का वित्त मंत्री होने के बाद भी पिछले 18-20 महीनों में इस चिंता की ओर, इस समस्या की ओर जितनी मेरी ताकत है, उतनी ताकत से मैंने देश के लोगों का ध्यान आकर्षित करने का प्रयास किया है । मैं स्वयं अत्यंत चिंतित हूं कि यह जो हमारा राजकोषीय घाटा है, जिसके बारे में कल मैं कुछ आंकड़े दे रहा था जब हम विनिवेश के बारे में बात कर रहे थे, उसको हम कैसे कम करें । मैं इतना ही कहना चाहूंगा आज के दिन कि यह जो घाटा है, यह ऐसा नही है कि पिछले दो वर्षो क है या 1998-99 में अचानक हमारे सामने आ गया और 1999-2000 में या आने वाले वर्षो में हमारे सामने रहेगा । मैंने इस सदन को विश्वास में लेते हुए इस बात को कहा है कि 80 के दशक के आरम्भ में इस समस्या ने देश को घेरा और लगातार कई सरकारों के प्रयास के बावजूद भी आज तक एक राष्ट्र के रूप में हमने इस समस्य का समाधान ढूंढ़ने में सफलता नही पाई । यह किसी एक सरकार की असफलता नही है यह पूरे देश की असफलता है और मैं मानता हूं कि इससे कई जुड़े हुए प्रशन हैं जिनके ऊपर गम्भीरता से हमें विचार करना पड़ेगा । इस साल जब हम चुनाव में जा रहे थे, राष्ट्रीय जनतांत्रिक गठबंधन का चुनाव घोषणा-पत्र तैयार हो रहा था तो हम लोगों ने फिस्कल रिस्पोंसिबिलिटी एक्ट की बात की थी और मुझे खुशी है कि जब कांग्रेस पार्टी जो प्रमुख विपक्षी दल है, उसने अपना जब घोषणा पत्र तैयार किया तो उन्होंने भी इसमें फिस्कल रिस्पोंबिलिटी ऐक्ट की बात कही है । मैं सदन को विश्वास में लेकर इस बात को कहना चाहता हूं कि सरकार में दुबारा वापस आने के बाद गंभीरता से हमने फिस्कल रिस्पोंबिलिटी ऐक्ट के ऊपर चर्चा प्रारंभ कर दी है, विचार चल रहा है और मैं आशा करता हूं कि अगले बजट सत्र में हमारे लिए यह संभव होगा कि हम उस फिस्कल रिस्पोंबिलिटी ऐक्ट के प्रारूप को लेकर पार्लियामेंट के सामने आ सकें ।

अब यहां पर कहा गया कि हम जो संविधान की धारा 292 है उसके तहत तुरंत कोई एक रोक क्यों नही लगा देते हैं सरकार के कर्ज के ऊपर, बारोइंग्स के ऊपर । मुझे लगता है कि यह एक बहुत ही सरल हम उसका समाधान ढूढ़ने का प्रयास कर रहे है, इसलिए कि कैप लगा देने से ही समस्या का समाधान नही हो जाएगा । हमको और सारे उपाय करने पड़ेंगे कि हम और अधिक कर्ज को कैसे बढ़ने से रोकें । यह हमारे सामने समस्या है और मैंने कहा कि विदेशी कर्ज नही – विदेशी कर्ज नियंत्रण में है । देश के भीतर से जो हम कर्ज लेते है जो हर साल का फिसकल डेफिसिट हमारा है, उसी कर्ज का नतीजा है कि हम जो है, के जाल की तरफ धीरे-धीरे बढ़ रहे है । आज मैं वित्त मंत्री हूं, कल नही रहूंगा, कोई दूसरा वित्त मंत्री रहेगा लेकिन जो कर्ज का जाल धीरे-धीरे हमको घेरता चला रहा है उस जाल से हम बच नही पाएंगे अगर हम एक राष्ट्र के रूप में इस बारे में चिंतन नही करेंगे और इसके उपाय नही सुझाएंगे । तो मैं सदन के सामने फिस्कल रिस्पोंबिलिटी ऐक्ट को लेकर आऊंगा । मैं उसमें

उन सारे उपायों को करूंगा । उसमें सुझाऊंगा जिससे कि हम अपने घाटे को नियंत्रित कर सकें । आज जितना हम बाजार में जाकर ऋण ले लेते हैं आसानी के साथ, उस पर हम कैसे नियंत्रण रखेंगे इसके बारे में हम चर्चा करेंगे ।

अब इसी के साथ एक बात यहां कही गयी कि हम घाटे को कम करने के लिए या तो खर्च को कम करें या टैक्स को बढ़ाएं । ठीक है । अब खर्च को कहां कम कर सकते हैं? मैं यहां पर कहना चाहूंगा कि जितने अनावश्यक खर्चे हैं उन पर जितना कठोर प्रतिबंध लगाया जा सकता है उतना कठोर प्रतिबंध हमने लगाया हुआ है और व्यक्तिगत रूप से मैं इस बात को स्वयं मानीटर करता हूं कि वित्त मंत्रालय में कि जो खर्चे विभिन्न मंत्रालयों के और पूरी भारत सरकार के हो रहे हैं उन पर कैसे हम नियंत्रण रखें । यही जो मैं सप्लीमेंट्री डिमांड्स लेकर आया हूं, उनके बारे में मैं कहना चाहूंगा कि इसमें कोई भी ऎसा खर्च नही है जिसको हम रोक सकते हो । ऎसा कोई भी खर्च नही है । जो भी रोकने वाला खर्च था उसको हमने रोक दिया । लेकिन यह जो हैं सारा खर्च हमारी मजबूरी का खर्च है । इसलिए इसको हमको लेकर सदन में आना पड़ा । पार्लियामेंट को हम कभी अंधेरे में नही रख सकते हैं क्योंकि हम अगर एक पैसा भी खर्च करेंगे चाहे बजट में, चाहे बजट के बाहर तो हमें निश्चित रूप से पार्लियामेंट के सामने आना ही पड़ेगा और पार्लियामेंट की मंजूरी हमें लेनी ही पड़ेगी । लेकिन जहां तक टैक्सेज की बात है मैं कहना चाहूंगा – बिप्लव दासगुप्त जी ने उस बिंदु को उठाया कि अमीरों के ऊपर आप क्यों नही और टैक्स का भार बढ़ा हैं चाहे वे शहरों में रहने वाले अमीर हो चाहे देहात में रहने वाले अमीर हों, उनके ऊपर आप टैक्स का बोझ लगाइए । तो मैं यह कहना चाहूंगा कि टैक्स का जो स्ट्रक्चर है अगर उसको आप देखें तो आप पाएंगे कि उन सारी वस्तुओं के ऊपर सामान्यतः इस देश के सम्पन्न लोग जिनकी खपत करते हैं – अगर एक्साइज ड्यूटी, उत्पाद शुल्क 40 प्रतिशत हैं तो वह उन्हीं वस्तुओं के ऊपर है । आप देखेंगे कि 30 प्रतिशत इन्कम टैक्स का जो रेट है तो वह उन्हीं लोगों के ऊपर है जो सम्पन्न की श्रेणी में आते हैं । तो ऎसा नही हैं कि हमने उसमें डिफरेंसिएशन नही किया है । कुछ वस्तुओं के ऊपर जीरो ड्यूटी भी है । इन्कम टैक्स में कुछ छूट भी है । इन्कम टैक्स का सबसे छोटा स्लैब जो है वह 10 प्रतिशत का है और हमने जो सरचार्ज भी लगाया था इस साल के बजट में उसमें हमने उस 10 प्रतिशत को भी उस सरचार्ज से मुक्ति दी है । और उन्हीं के ऊपर लगाया जो 20 प्रतिशत और 30 प्रतिशत के स्लैब में आते है । लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहूंगा कि हर व्यक्ति चाहे वह अमीर हो, गरीब हो, संपन्न हो, विपन्न हो – उस की एक क्षमता होती है । माननीय विप्लव दासगुप्त जी अर्थशास्त्री हैं और वह इस बात को जानते हैं कि अगर उस क्षमता के आगे बढ़कर हम उस के ऊपर टैक्स लगाएंगे तो फिर टैक्स की चोरी होगी जिस से न आप का कल्याण होगा, न हमारा कल्याण होगा और न देश का कल्याण होगा ।

इसीलिए मैडम, श्री चिदम्बरम के साथ हमारे बहुत मतभेद होंगे, लेकिन श्री चिदम्बरम ने इनकम टैक्स में जो 10 प्रतिशत, 20 प्रतिशत और 30 प्रतिशत का स्लैब लगाया था, वह एक अत्यंत ही प्रगतिशील कदम था और इसीलिए हम ने अपने दो बजट में उस के साथ कोई भी छेड़छाड़ नही की है । हमने अपने ढ़ंग से कस्टम्स, एक्साइज के इनडायरेक्ट टैकपेज में जो सुधार हो सकता है, उस सुधार की प्रक्रिया के आगे बढ़ाने का काम अपने दो बजट में किया है और मैं इतना कह सकता हूं कि आने वाले बजट में भी उस सुधार की प्रक्रिया को हम आगे बढ़ाएंगे ।

मैडम, एक बात मैं संतोष के साथ इस सदन के साथ शेयर करना चाहता हूं । इनकम टैक्स की जो बात है, ठीक है, चिदम्बरम जी ने ¼ का एक फार्मूला बनाया था जिस को मैं बढ़ाकर 1/6 किया और 1/6 के अलावा भी मैं ने और कई उपाय अपने 1998-99 के बजट में किए कि इस प्रकार के अगर ट्रांजेक्शंस होते हैं तो उस में पी.ए.एन. नंबर कोट करना पड़ेगा । महोदया, इस बात को यह सदन जानता है कि उसी का यह नतीजा है कि आज मैं आप के सामने यह आंकड़े दे सकता हूं कि इस देश में 31.3.97 को इनकम टैक्स देने वालों की कुल संख्या जो 1.16 करोड़ यानी 1 करोड़ 16 लाख थी, यह बढ़कर 31.3.98 को 1 करोड़ 25 लाख हो गयी । यह 31.3.99 को बढ़ाकर 1 करोड़ 44 लाख हो गयी और मैडम मुझे यह कहते हुए खुशी हो रही है कि 30 नवम्बर 1999 को हम 2 करोड़ की संख्या पार कर रहे है । हमारी उम्मीद यह है कि 31 मार्च, 2000 तक आते-आते हम इस संख्या को ढाई करोड़ तक पहुंचाएंगे । मैडम, मैं यह मानता हूं कि पिछले तीन-चार वर्षो के भीतर यह एक महत्वपूर्ण उपलब्धि हैं क्योंकि हम ने ऐसे उपाय किए जिस से कि जो लोग इनकम टैक्स लिमिट के बाहर थे, उन को हम ने इनकम टैक्स लिमिट के भीतर लिया है और इस से पहले जो बढ़त हम एक्साइज और कस्टम्स की वसूली में देख रहे हैं, तो मैं इतना ही कहना चाहूंगा कि उस में इस बात का योगदान तो हैं ही कि देश की अर्थ-व्यवस्था में सुधार हुआ है । लेकिन इस बात का भी योगदान है कि हम ने इनडायरेक्त टैक्सेस में सरलीकरण किया है और उस के चलते इस से बढ़त हुई है । इसलिए इस का यह मतलब नही हुआ कि हम ने टैक्स स्ट्रक्चर में कोई सुधार नही किया और टैक्स की तरफ ध्यान नही दिया । मैडम, हम खर्चे को कम करने और टैक्स को बढ़ाने – इन दोनों बातों की ओर ध्यान दे रहे हैं ताकि हमारा फिस्कल डेफेसिट कंट्रोल में रहे ।

मैडम, चव्हाण साहब नही है । वह हम से कहकर गए हैं कि उन को स्वास्थ्य कारणों की वजह से जाना पड़ रहा है । उन्होंने इस चर्चा की शुरूआत की थी और उन्होंने इंफ्रास्ट्रक्चर में विशेषकर पावर, रोड्स और इम्पोटर्स की बात उठाई थी । इन दोनों बातों के बारे में मैं दो शब्द कहना चाहूंगा । इंफ्रास्ट्रक्चर की बात मैं स्वीकार करता हूं कि इंफ्रास्ट्रक्चर में बहुत सुधार की

आवश्यकता है। इस देश में हम 7-8 प्रतिशत आर्थिक विकास की दर को हासिल नही कर सकते है जब तक कि हमारा इंफ्रास्ट्रक्चर इस के उपयुक्त न बने क्योंकि अगर हम तेजी से आगे बढ़ते हैं तो इंफ्रास्ट्रक्चर उस के लिए एक बॉटल-नेक बनेगा। इसलिए इंफ्रास्ट्रक्चर में सुधार करना है। मैडम, पिछले 20-22 महीनों में हम लोगों ने बहुत सारे कदम उठाए हैं। अब पावर की ही बात ले लीजिए। आज पावर सेक्टर की सब से बडी समस्या क्या है? इस की सब से बडी समस्या भारत सरकार में नही है, सब से बडी समस्या राज्य सरकारों में है। हर स्टेट इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड आज भयंकर घाटे का शिकार है। भारत सरकार के जो संस्थान उन को कोयला या और चीजें देते हैं, उन का भुगतान नही होता है। मैडम, हम सेक्युरिटाइज कर के पैसा वसूल कर सकते हैं। इसके बारें में हम चर्चा कर रहे है। तो हम राज्यों के साथ मिलकर इसमें सुधार करने का प्रयास कर रहे है। हमारे सहयोगी मंत्री कुमारमंगलम जी ने जो, रेगुलेटरी अथोरिटी की व्यवस्था की है, उस व्यवस्था के क्या कारण है? उस व्यवस्था के पीछे कारण हम सब लोग हैं यहां पर, इसलिए कि हम सब सस्ती लोकप्रियता के शिकार हो जाते हैं। हम सब सस्ती लोकप्रियता के शिकार हो जाते हैं। हम सब सस्ती लोकप्रियता हासिल करने के लिए कहीं कह देते हैं कि हम किसानों को मुफ्त बिजली देंगे, कहीं कह देते हैं कि बहुत कम कीमत पर देंगे। उसका नतीजा क्या होता है? नतीजा यह होता है कि न बिजली बनती है, न उसका उत्पादन होता है, न हम सप्लाई करते हैं और सारी व्यवस्था बिगड़ती है। रेगुलेटरी व्यवस्था का मतलब क्या है? रेगुलेटरी अथोरिटी एक स्वतंत्र संस्था होगी होगी, जो सारी बातों को देखते हुए तय करेगी कि बिजली का टैरिफ क्या हो, उसकी दरें क्या हों, कैसे उसमें राजनैतिक हस्तक्षेप न हो। इसके अलावा जनरेशन, ट्रांसमीशन, डिस्ट्रिब्यूशन, उसमें इलेक्ट्रिसिटी बोर्ड काअनबगलिंग कैसे हो, कैसे हम उनको बात के लिए राजी करें कि वह इनको जहां पर प्राइवेटाइज कर सकते है, प्राइवेटाइज करें। जिन राज्यों ने किया है, उसका बहुत अच्छा नतीजा सामने आया है। तो इसलिए बिजली के सुधार का काम हुआ है, सुधार का काम आगे बढ़ रहा है। राज्य सरकारों के साथ मिलकर हमें चलना होगा और हम राज्य सरकारों के साथ मिलकर चल रहे हैं।

मैडम, यहां पर एनरोन की बात आई। एनरोन में,जब महाराष्ट्र में कांग्रेस की सरकार थी, उस समय से यह चर्चा शुरू हुई थी। यहां कहा गया कि हम उसको पब्लिक क्यों नही करते? हमारे साथ पावर परचेज एग्रीमेंट नही है, पावर परचेज एग्रीमेंट महाराष्ट्र गवर्नमेंट के साथ है, उसके बिजली बोर्ड के साथ है। हम उनकी पार्टी नही है और इसलिए हमारे ऊपर दायित्व नही है कि हम उसको कितना पब्लिक करें,जैसा चव्हाण साहब पाइंट उठा रहे थे।

इन्फ्रास्ट्रक्चर के क्षेत्र में सड़कों की बात आई, जो प्रधान मंत्री जी की योजना है । उसमें हमने जो सरचार्ज लगाया है, उसके बारे में बाद में हमारे सहयोगी मंत्री सरफेस ट्रांसपोर्ट के, सेस का बिल लेकर आएंगे और उसके बाद उस पैसे को हम अलग रखकर इसको करेंगे । इसमें आपने देखा होगा कि 1900 करोड़ रुपया हमने इसमें प्रावधान किया है । जो पैसा आ रहा है उसको हम उस मंत्रालय को दे रहे हैं ताकि नेशनल हाइवेज में सुधार हो । इसमें बहुत आवश्यक है कि हमारी सड़के जो हैं वह अच्छी गति की हों । यहां मध्य प्रदेश की बात आई । अब मैं बिहार की बात यहां करुं कि वहां नेशनल हाइवेज की हालत क्या है, तो सही नही होगा । मैंने देखा कि वहां पर हाईकोर्ट ने एक आदेश दिया है कि जो भारत सरकार है वह स्वयं उसका मैनेजमेंट करे, राज्य सरकार के हाथों से इसे ले ले । हम नेशनल हाइवेज में सारे पैसे राज्यों को उपलब्ध करवाते है । राज्यों में नेशनल हाइवेज डिवीजन हैं और उनके माध्यम से सुधार का काम होता है ।

मैडम, यहां एक बात जो आई, जो माननीय सदस्यों की चिंता थी, वह सेंट्रल के फिसकल डेफिसिट के साथ स्टेट फाइनेन्स की । मैं यहां पर कुछ जिम्मेदारी के साथ कहना चाहता हूँ कि सबसे बडी मार जो राज्यों के ऊपर पडी है, वह पडी है पांचवे वेतन आयोग की । फेलेरियो साहब चले गए गोवा की बात करके, हर राज्य की वित्तीय व्यवस्था को चौपट करने का अगर कोई एक कारण है तो वह है पांचवें वेतन आयोग को लागू करने का । अब किसके ऊपर यह सारा श्रेय जाना चाहिए, मैं नही जानता, लेकिन भारत सरकार के ऊपर जो भार पड़ा वह तो पड़ा ही । हम यहां बैठकर दिल्ली में फैसले कर लेते हैं, राज्य सरकारों को उसमें पार्टी नही बनाते, राज्यों के जो मुख्यमंत्री हैं वह आकर हमसे यह शिकायत करते हैं कि आप एक पक्षीय फैसले कर लेते हैं, हमारी दिक्कतों को नही समझते हैं । हम महसूस करते हैं कि हां, हमने कोई गलती की है । यही बात हमारे सामने लाई गई, जब प्रधान मंत्री जी ने इस साल फरवरी के महीने में नेशनल डेवलपमेंट कौंसिल की बैठक बुलाई थी । उसमें हर राज्य का मुख्यमंत्री खड़ा हुआ और हर राज्य के मुख्यमंत्री ने खड़े होकर कहा – "हमारी वित्तीय व्यवस्था अस्त-व्यस्त हो गई है । हम उसको संभाल नही सकते हैं । आप हमारी मदद कीजिए ।" इसमें जो 3000 करोड़ रुपए का एक्सटेंडेड वेज एंड मीन्स एडवांस टू स्टेट' है, इसकी शुरूआत वहीं से हुई । प्रधान मंत्री जी ने एनडीसी की मीटिंग में कहा कि वित्त मंत्री जी बैठक बुलाएंगे, राज्यों से बातचीत करेंगे और हम मिलकर तय करेंगे । हमने मार्च के महीने में बैठक बुलाएंगे, राज्यों से बातचीत करेंगे और हम मिलकर तय करेंगे । हमने मार्च के महीने में बैठक बुलाई, राज्यों के मुख्यमंत्रियों और वित्त मंत्रियों से बातचीत की और उसके बाद हम सब एक नतीजे पर पहुंचे सहमति के आधार पर और वह नतीजा यह था कि राज्यों की मदद तो करनी है, लेकिन राज्यों को स्वयं भी उपाय करने हैं अपनी वित्तीय स्थिति में सुधार लाने के लिए । और इसलिए एक मीडियम टर्म फिसकल करेक्शन प्रोग्राम बना । हर

राज्य की स्थिति अलग-अलग है, पश्चिमी बंगाल की स्थिति अलग है, उत्तर प्रदेश की स्थिति अलग है, पंजाब की स्थिति अलग है और इसलिए हमने जो योजना आयोग के सचिव है, उनकी अध्यक्षता में सरकारी पदाधिकारियों की एक समिति बनाई, वह समिति हर राज्य के साथ बातचीत कर रही है और एक निष्कर्ष पर पहुंच रही है कि राज्यों को अपनी स्थिति में सुधार लाने के लिए कौन-कौन से कदम उठाने हैं, किस समय-सीमा के भीतर उठाने हैं और हमने कहा है कि 3,000 करोड़ रुपए की यह विशेष सहायता की व्यवस्था की गई है, इसको हम उन राज्यों को उपलब्ध कराएंगे जो (एक) वित्तीय संकट में फंसे हैं और (दो) जो हमारे साथ मिलकर अपनी वित्तीय व्यवस्था में सुधार करने को तैयार हैं। मैं यहां कहना चाहूंगा कि केन्द्र की बात हो, चाहे राज्यो की बात हो, इसमें राजनीति नही आनी चाहिए। विप्लब दास जी ने कहा कि राजनीति नही आनी चाहिए, हालांकि उन्होंने राजनीति लाई, लेकिन राजनीति नही आनी चाहिए। जहां तक आर्थिक पक्ष का सवाल है, आर्थिक समस्याओं का सवाल है, मैं चाहता हूं कि सारा सदन राजनीति भूलकर इन समस्याओं के ऊपर विचार करे क्योंकि ये गंभीर समस्याएं सारे देश के साथ हैं और इसलिए जहां तक राज्यों की बात है, आज राज्यों में कहीं कोई दल शासन में है तो कहीं कोई दल शासन में है बिना किसी भेदभाव के हम सारे राज्यों की मदद कर रहे हैं ताकि राज्य अपने वित्तीय संकट से उभरें। लेकिन हमको कुछ फैसले करने पड़ेंगे और मैं उन राज्य सरकारों को इसके लिए बधाई देना चाहता हूं, अनेक राज्य सरकारें हैं जिन्होंने कड़े से कड़े फैसले किए हैं उस दरम्यान जब कि चुनाव हो रहा था, उसके बावजूद भी उन्होंने अलोकप्रिय फैसले करके अपनी वित्तीय स्थिति को सुधारने का प्रयास किया। तो मुझको इस बात का संतोष है, महोदया, कि पूरे देश में एक वातावरण बन रहा है, धीरे-धीरे जब लोग इस राजकोषीय घाटे के बारे में चिंता कर रहे है। मैं पब्लिक मीटिंग्स में इसकी चर्चा करता हूं। मैं कहता हूं कि देश के ऊपर कितना बड़ा कर्ज का बोझ है, कितना हम सूद के रूप में दे रहे हैं और इसका असर पड़ता है लोगों के ऊपर। तो हमको सारे देश को शिक्षित करना है तभी हम राज्यों की और केन्द्र की वित्तीय स्थिति में सुधार कर पाएंगे।

इसी के साथ एक सवाल उठा गेहूं के आयात के बारे में,चीनी के आयात के बारे में, शंकरराव चव्हाण जी ने और राघवजी ने इस प्रश्न को उठाया। अब मैं सदन के सामने इसको एक प्रश्न के रूप में रखना चाहता हूं। यह कहा जा रहा है कि हमारे पास गेहूं पर्याप्त मात्रा में है, चीनी पर्याप्त मात्रा में है, हमारे पास आज के दिन खाने का तेल अच्छी मात्रा में उपलब्ध है, तो हम आयात क्यों कर रहे है। वह फैसला हमने नही किया था, वह फैसला उस समय की सरकार ने किया था। आज के दिन मैं आपसे कहना चाहता हूं कि इस देश को तय करना पड़ेगा कि हमारे यहां कोई चीज़ कितनी मात्रा में पैदा हो रही है या बनाई जा

रही है, क्या हम उसको देखकर अपनी आयात नीति तय करने की स्थिति में है? आज को हमने अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था का अनुशासन स्वीकार किया है, उसमें क्या हमारे लिए यह संभव है कि जब हम चाहें तो नल को खोल दें और जब चाहें नल को बंद कर दें? यह अधिकार हम खो चुके हैं। इसलिए हमारे पास जो दूसरा एकमात्र अधिकार है, वह इम्पोर्ट ड्यूटी का अधिकार है। इम्पोर्ट ड्यूटी के माध्यम से हम कुछ कर सकते है। मैं आपसे कहना चाहूंगा कि पिछले साल जब हम सरकार में आए थे तो चीनी न केवल ओ0जी0एल0 पर थी बल्कि चीनी पर ज़ीरो इम्पोर्ट ड्यूटी थी, जिसे बढ़ाते-बढ़ाते आज हमने 25 परसैंट प्लस काउंटर वेलिंग ड्यूटी, जो लगभग 32-35 प्रतिशत पर आ गई, उसको हमने पिछले साल लगाने का काम किया था। आज हमने गेहूं पर 50 प्रतिशत आयात शुल्क लगाने का काम किया। इसलिए सरकार की नीयत पर यदि बार-बार हम शक करें कि कहीं न कहीं, कोई न कोई घपला हो रहा है तो मुझे लगता है कि यह अपने आपमें एक स्वस्थ परम्परा नही है। मैं आपसे कहना चाहूंगा, राघवजी से मैं निवेदन करना चाहूंगा कि हमने वह अधिकार खो दिया है और मैं मानता हूं कि शायद उसे वापिस भी नही लाना चाहिए कि हम जब चाहें तब किसी चीज़ का आयात शुरू कर दें और जब चाहें किसी चीज़ का आयात बंद कर दें। मैं सदन को विश्वास में लेकर यह बात कहना चाहता हूं कि लिबरलाइजेशन का, उदारवाद का दौर शुरू हुआ था कांग्रेस के टाइम में और उस समय में मैन्युफेक्चरिंग सैक्टर में सबसे ज्यादा उदारवाद हुआ।

कृषि के क्षेत्र में अभी उदारवाद उतना ही फैला है। महोदया, आप देखिए इस साल अक्टूबर के महीने में जहां कंज्यूमर प्राईस इंडेक्स 0.9 परसेंट रहा, यानी एक प्रतिशत से भी कम रहा है, वहां पिछले साल अक्टूबर के महीने में यह 20 परसेंट था। लेकिन उस 20 परसेंट में मुनाफे का कितना योगदान था ? बहुत कम था। मुनाफा करीब 3 प्रतिशत बढ़ा था। आप पिछले साल के आंकड़े उठाकर देख लीजिए। मैं विशेषकर उन लोगों से कहना चाहता हूं, जो इसके बारे में ज्यादा चिंता करते हैं कि मुनाफे के क्षेत्र में इस देश में पिछले वर्षो में बडी भारी बढ़त कीमतों में क्यों नही हुई? इसलिए कि इंपोर्ट एलाउड था। इसलिए कीमतें अंतर्रष्ट्रीय स्तर पर रही। अगर ज्यादा ऊपर जाएंगी तो इंपोर्ट के माध्यम से नीचे आएंगी। प्राईमरी प्रॉडक्टस में हम दुनिया के बाज़ार में पिछले साल प्याज़ खोजते रह गए लेकिन कहीं नही मिला। अचानक कोई देने के लिए तैयार नही होता है। इसलिए इसके बारे में और गहराई से सोचने की आवश्यकता है कि हमारे इंपोर्ट और एक्सपोर्ट की नीति क्या हो, न केवल मुनाफे के क्षेत्र में, बल्कि प्राइमरी प्रॉडक्ट्स के क्षेत्र में भी और हम सब इस पर विचार करके एक निर्णय पर पहुंचे।

महोदया, दो-तीन बातें और कही गई है। प्रोजेक्ट डिलेज़ की बात भी आई है। मैं आपसे कहना चाहूंगा कि सरकार में आने के बाद हम लोगों ने यह नियम बनाया है कि कोई भी प्रोजेक्ट जहां पर कि टाइम और कॉस्ट ओवर-रन होता है, वह कैबिनेट की आर्थिक मामलों की समिति के सामने आता है। वहां जो वरिष्ठतम पदाधिकारी है, वह जांच करके जिम्मेदारी निर्धारित करेगा कि क्यों और किसकी वजह से यह डिले हुआ और यह कॉस्ट बढ़ी और उसके ऊपर फिर चर्चा होती है, विचार होता है और फिर यह सुनिश्चित किया जाता है कि भविष्य में इस तरह की गलती न हो। लेकिन यह बात सही है कि हमारे देश में टाइम और कॉस्ट ओवर-रन प्रोजेक्ट्स में बहुत हुआ है।

महोदया, अब मॉनीटरिंग की बात आती है। यहां पर कहा गया कि 15 पैसे राजीव जी के टाइम में पहुंचते थे, अब कितने पहुंचते है? मैं नही जानता हूं कि अब कितने पहुंचते हैं। राजीव जी ने बिहार में किसी पब्लिक मीटिंग में इसका उल्लेख किया था लेकिन उन्होंने भी कोई इसका एनालिसिस कराया होगा, यह मैं नही कह सकता। महोदया, मैं इतना ही कहना चाहूंगा कि भारत सरकार बहुत सारी योजनाएं चलाती है जिसके लिए हम राज्य सरकारों को पैसा देते हैं। अब यह जो हमारी राज्यसभा है, It is a representative House of the states. आप सब लोग किसी न किसी राज्य सरकार का यहां प्रतिनिधित्व करते हैं। इसलिए यहां पर इस तरह की चर्चा होना ज्यादा लाजिमी है कि हम राज्यों की कितनी मॉनीटरिंग कर रहे है। आपकी चिंता मैं शेयर करता हूं कि पैसा वेस्ट हो रहा है। यहां पर गया बाबू ने कहा कि जितना पैसा यहां से भेजा जाता है, वह पानी में जाता है। ठीक बात है। लेकिन हम कितनी मॉनीटरिंग करें? सेंट्रली स्पांसर्ड स्कीम्स जो हैं या हम जो राज्यों की मदद करते है, उसमें भारत सरकार के द्वारा कितनी मॉनीटरिंग हो, मैं उस विषय पर आऊंगा।

महोदया, पांडिचेरी के संबंध में यहां कहा गया कि राज्यों के अधिकारियों का हम हनन कर रहे हैं। हमारा जो फैडरल सिस्टम है, संघीय व्यवस्था है, उसमें हम केन्द्र की तरफ से राज्य सरकारों के कार्य –कलापों की कितनी मॉनीटरिंग कर सकते हैं? मैं मानता हूं कि हम एक सीमा के आगे नही जा सकते है। एक सीमा संविधान में दी गई है। उस सीमा को हमें बनाए रखना है। इसलिए वहां पर व्यवस्था है सी.ए.जी. द्वारा उसके अंकेक्षण की। सी.द.जी. अपना प्रतिवेदन देता है। राज्यों की विधानसभाएं है जो उन प्रतिवेदनों पर विचार करती है। उनकी लोक लेखा समितियां हैं जो उन प्रतिवेदनो पर विचार करती है और उन पर कार्यवाही होती है। अगर हम भारत सरकार की ओर से मॉनीटरिंग करना शुरू कर दें। अगर हम इस तरह हस्तक्षेप करना शुरू कर दें तो राज्योम की ओर से स्वभावतः उसके विरुद्ध हमारे ऊपर दबाव पड़ेगा।

महोदया, पांडिचेरी की सेल्स टैक्स के संबंध में जो बात आई है, उसके बारे में मैं यह कहना चाहूंगा कि यह मेरा फैसला था। देश में यूनीफॉर्म नही, बैंड्ज़ 0-4 परसेंट, 5-8 परसेंट, 9-12 परसेंट, 12-16 परसेंट लागू करने के बारे में हमने मुख्यमंत्रियों की एक बैठक में फैसला किया। मैं उसमें सिर्फ अपना सहयोग दे रहा था और यह आज की बात नही है। यह बात शूरु हुई थी 1993-94 में जब वित्त मंत्रियों और मुख्य मंत्रियों की पहली बैठक हुई और उसके बाद राज्य के वित्त मंत्रियों को यह जिम्मेदारी सौंपी गई। उन्होंने कहा कि 1-4-97 से इसको लागू करो। धीरे-धीरे विलम्ब होता चला गया। इस बार जब मैंने उस बैठक को बुलाया तो हर दल की जो सरकारें थी उनके मुख्य मंत्रियों ने कहा कि – हां, इसको लागू करना चाहिए। उन्होंने तय किया कि एक जनवरी, 2000 से लागू करो। उन्होंने तय किया कि इसको 1-4.2001 से लागू करो। यह उनका फैसला था। हम जानते है कि सेल्स टैक्स राज्यों का विषय है, हम अपना आदेश नही चला सकते। हम अपना आदेश चला भी नही रहे है। लेकिन जब मुख्य मंत्रियों ने फैसला किया तो उस फैसले के साथ हम चलेंगे, उसमें पूरी मदद करेंगे। इसलिए करेंगे क्योंकि अच्छा कदम है। पांडिचेरी की अगर कोई विशेष समस्या है तो मैंने अपने मित्र को कहा कि हम उसके लिए जो नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ पब्लिक फाइनेंस एंड पौलिसी है और जो इसका सचिवालय है उसके पदाधिकारियों को हम पांडिचेरी भेजेंगे और वहां के लोगो को यह समझाने का प्रयास करेंगे कि इसमें उनका घाटा नही है और यह काम आगे चलेगा।

मैडम, इसके अलावा उडीसा की बात आई। अब यह बिल्कुल स्पष्ट है, इसमें कहीं कोई अस्पष्टता नही है। भारत सरकार उडीसा साइक्लॉन को नेशनल केलेमिटी ऑफ रेअर्स सिविअरिटी मानती है। अगर हम नेशनल केलेमिटी ऑफ रेअर्स सिविअरिटी इसको मानते तो नेशनल फंड फॉर केलेमिटी से हम पैसा दे ही नही सकते। महोदया, सदन जानता है कि दो तरह के फंड है। एक राज्य सरकारों का फंड है और दूसरा केन्द्र सरकार का फंड है जो दसवीं वित्त आयोग की सिफारिशों के तहत बना था। राज्य सरकारें 25 प्रतिशत देती है, केन्द्र सरकार 75 प्रतिशत देती है। सात सौ करोड़ का कोरपस बना था। राज्य सरकारें 25 प्रतिशत देती है, केन्द्र सरकार 75 प्रतिशत देती है। सात सौ करोड़ का कोरपस बना था। सात सौ करोड़ रुपए भले ही तीन वर्षो में खत्म हो गए, यह सारी बातें सदन के सामने हैं लेकिन फिर भी आउट-आफ-वे जाकर हम उडीसा की मदद कर रहे है।मैं यह कहना चाहूंगा कि आज से दो हफ्ते पहले गोमांग साहब मेरे पास आए और वैसे हम बराबर उनसे सम्पर्क में थे। टेलीफोन पर भी बातें होती रही। गोमांग साहब जब व्यक्तिगत रूप से मेरे पास आए तो उन्होंने आ करके मुझसे कहा कि मुझे तीन सौ करोड़ रुपए चाहिए। किस बात के लिए कि वहां पर जिन लोगों के घर टूट गए हैं उनको हम अनुदान करके उनका घर बनवाना चाहते है। मैंने एक पल भी नही खोया और मैंने कहा कि तीन सौ करोड़ रुपया आपको मिल जाएगा। आप

6.00 p.m.

जाइए और इस काम को कीजिए । उसके अलावा प्रधान मंत्री जी ने भी पैसे दिए हैं । इसके अलावा जार्ज फर्नान्डीज जी जो हमारे सहयोगी है, मंत्री हैं, उनके नेतृत्व में कमेटी बनी है, जो बराबर इस बात को रिव्यू कर रही है । भारत सरकार ने अगर इसको राष्ट्रीय आपदा नही माना होता तो भारत सरकार को इतना कुछ करने की आवश्यकता नही थी । हम ऐसा मानकर ही इसको कर रहे है । लेकिन एक बात और स्पष्ट कर रहा हूं कि कोई औपचारिक घोषणा इसकी प्रधान मंत्री जी ने नही की है । लेकिन कहीं-कहीं कोई एक बात है लोगों के मन में कि शायद कुछ औपचारिक घोषणा हो जाए तो सारा कुछ उडीसा को ग्रांट के रूप में मिलेगा । ऐसी कोई व्यवस्था नही है । प्रणब मुखर्जी जी यहां बैठे हैं जो योजना आयोग के उपसभाध्यक्ष रहे है, वित्त मंत्री भी रहे है । वे सारी बातों को जानते है । ऐसी कोई उसमें ...(**व्यवधान**)...

श्री सनातन बिसि : वहीं तो हम बोल रहे हैं । वह तो कोडिफाई नही हुआ है । नाईंथ में नही हुआ, टैंथ में नही हुआ है । लेकिन आप एश्यूरेंस दीजिए कि अगले फाइनेंस में इसको कोडिफाई करेंगे ।

श्री यशंवत सिन्हा : दसवें वित्त आयोग ने इस पर बहुत गहन चर्चा की है और चर्चा करने के बाद इस निष्कर्ष पर पहुंचे कि राष्ट्रीय आपदा को हम नही परिभाषित करें तो बेहतर होगा और केस-टू-केस बेसिस पर भारत सरकार तय करेगी कि राष्ट्रीय आपदा है या नही है । अब 11 वां वित्त आयोग बैठा हुआ है। आप देखिए ...(**व्यवधान**

श्री सनातन बिसि : यही हम चाहते हैं, इस समय थोड़ा चाहिए, कर दीजिए ।

श्री यशंवत सिन्हा : महोदया, यहां पर कम से कम खास करके सत्ता पक्ष के सदस्यों द्वारा कहा गया कि बहुत चुनौतियां इसी दरम्यान अर्थव्यवस्था के सामने आई है । मैं याद करता हूं कि पिछले वर्ष मैं इसी सदन में खड़े होकर कहता था कि आज और उस समय में अंतर क्या आया । अंतर सिर्फ इसलिए नही है कि आज जो औद्योगिक उत्पादन है वह थोड़ा ज्यादा बढ़ रहा है, या एक्सपोर्ट बढ़ रहा है, फॉरेन एक्सचेंज का हमारा रिजर्व बढ़ रहा है या मुद्रा-स्फीति नियंत्रण में है । मैं मानता हूं कि सबसे महत्वपूर्ण अंतर जो पिछले वर्ष और इस वर्ष में है कि जो विश्वास का संकट पिछले वर्ष था वह विश्वास का संकट अब दूर हो गया है । वह विश्वास का संकट अब दूर हो गया है । There is no crisis of confidence. The whole world has applauded the achievement of India during the period of East Asian crisis. मैंने इस सदन में खड़े होकर कहा था कि मैं न केवल अकेले, न इस सरकार के लिए, उस सारे का अपने ऊपर श्रेय लेना चाहता हूं , मैं उन

सब सरकारों को इसका श्रेय देना चाहता हूं जिन्होंने इस देश की वित्तीय व्यवस्था को सम्भालने का काम किया है । यहां पर विप्लब बाबू कह रहे थे कि डा. मनमोहन सिंह चाहते थे कि तुरन्त कैपीटल अकाउंट कंवेर्टिबिलटी हो जाए और कैपीटल अकाउंट कंवेर्टिबिलटी हो गई होती तो हम ईस्ट एशिया टाइप के संकट में फंस गए होते । ...(**व्यवधान**)... नही, फंसे होते शायद...(**व्यवधान**)... होता या नही होता । डा.मनमोहन सिंह करना चाहते थे या नही करना चाहते थे, मैं नही जानता हूं । लेकिन मैं आपसे कहना चाहता हूं कि यह भी एक हम बहुत सरल उपाय ढूंढ़ लेते हैं कि इस देश में कैपीटल अकाउंट कंवेर्टिबिलिटी नही है ।इसलिए ईस्ट एशियन क्राइसिस से बच निकले, मैं नही मानता हूं । 9 मिलियन और आज के दिन लगभग 10 मिलियन डालर अपने स्टॉक मार्केट में इन्वेस्टिड है कि नही । एफआईआईज में आपका लगभग 20-22 मिलियन डालर एनआरआईज का इन्वेस्टिड है कि नही है इस देश में । वह क्या चला गया स्टॉक मार्केट में the height of the East Asian crisis, the net outgo was only 600 million dollars when the flight of capital was taking place. We had no law to prevent that flight of capital. It was entirety permissil)le for them to sell their shares in the Indian market and convert the money into any foreign currency and take the money out of this country. Why did they not do it? They dkl not do it because they had full faith in this country. They had trust in the future of this country, इसलिए उन्होंने नही किया । इसलिए मात्र यह कह देना कि कैपीटल अकाउंट कंवेर्टिबिलिटी नही थी इसलिए हम कैपीटल साइड से बच गए, मैं समझता हूं कि सही नही है । यह इसलिए क्योंकि भारत ने अपनी अर्थ-व्यवस्था को सही ढ़ंग से वर्षो से चलाया है । अब यह उदारीकरण को जो दौर शुरू हुआ 1991 में, उसके बाद भी हमने बहुत सावधानी के साथ फूंक-फूंककर कदम रखा है और इसलिए हम थाइलैंड नही बने, इसीलिए हम मलेशिया नही बने और न बनेंगे । विप्लव बाबू से अंत में मैं कहना चाहूंगा, उन्होंने कहा कि मनमोहन सिंह की जो आईएमएफ की थ्योलॉजी थी वह तो उनके समक्ष समझ में आती थी उसमें एक इंटरनल कंसिसटैंसी थी, मार्कसिज्म तो वह समझते ही है, मैं मानता हूं कि वह समझते हैं कि उसमें भी इंटरनल कंसिसटैसी है । लेकिन हमारी जो आर्थिक नीति है, वह उनकी समझ में नही आती है । मुझे लगता है कि कुछ और वह मेहनत करें, कुछ और मशक्कत करें तो हमारी आर्थिक नीति धीरे-धीरे उनकी समझ में आ जाएगी क्योंकि न हम आईएमएफ के ऊपर चल रहे है, न हम मार्कसिज्म के ऊपर चल रहे हैं, हम जिस नीति पर चल रहे हैं वह विशुद्ध हमारी स्वदेशी नीति है, भारत की अपनी नीति है । भारत दुनिया का माडल है । आज भारत किसी दूसरे माडल को नही देख रहा है । हम न दक्षिण एशिया को देख रहे हैं, न हम जापान को देख रहे हैं, न हम यूरोप को देख रहे हैं । इसलिए नही देख रहे है

कि भारत में आज के दिन क्षमता है कि हम दुनिया के सामने खुद एक आदर्श बन जाएं और आदर्श हम बन रहे हैं। मैं इसी विश्वास के साथ आपसे निवेदन करता हूं कि यह हमारी सप्लीमेंट्री डिमांड आप पास करें। धन्यवाद।

श्री एच. हनुमनतप्पा (कर्णाटक) : मैडम, वित्त मंत्री जी ने इंफ्रास्ट्रक्चर के बारे में, प्रोजेक्ट डिले के बारे में दो बातें कही हैं। उनको मैं उनके ध्यान में लाना चाहता हूं, खासकर के हमारा पावर जेनरेशन का प्रोग्राम। 1994 से एमओयू और पीपीए गवर्नमेंट के पास पड़ा है। The second revision was in 1996. The third revision was in 1997. I am talking about the PPA approval from the Karnataka Government. I am talking about Cogentrix. So far as counter-guarantee is concerned, for the last eight years, nothing is moving, The Government of India is responsible for this delay and escalation in the cost. Finally, when the Cogentrix threatened to withdraw, the court awoke. Hearings were completed in January itself. But the judgment was postponed. When the Cogentrix threatened to withdraw, the court passed an order. In this case, nothing has moved since the last eight years. The PPA has been revised three times. I have got a list date-wise. There were 25 sittings of discussrons; 25 meetings were held on PPA. How much time the Govemment of India will take? How much money is spent on that? What is the escalation cost today? The Finance Minister said that it is going in the right directk>n now. So, I want the reaction from the Finance Minister.

SHRI YASHWANT SINHA: Madam, I will certainly react to this. Mr. Hanumanthappa is a very respected Member of this House. When he raises an issue, one has to respond. Madam, we have cleared all the so-called fast-track power projects. Last year, we took up each case, and after a detailed examination, after inter-Ministerial consultations, and after consultations with the State Governments, we finally cleared almost all the projects. But this one case, Cogentrix, remained pending, because this matter was *sub judice.* This matter was entirely *sub judice.* I can't comment on what the Courts were doing after they threatened to withdraw The fact is that the Supreme Court heard this matter, finished their hearing in January, this year, and it has now come out with its order. My colleague, the Power Minister, has already suggested to this particular firm that they should reconsider their decision about withdrawing, and that is where the position is. Once the Court cases are cleared, the Govemment of' India will, absolutely, have no hesitation in looking at it.

श्री रामजीलाल : मैडम, किसान के लिए सबसिडी के बारे में मंत्री जी ने कुछ नही कहा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : रामजीलाल जी, मुझे लगता है कि मंत्री जी का जवाब आपने सुना नही।

श्री रामजीलाल : डीज़ल के बारे में भी उन्होंने कुछ भी कहा।

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, I am highly thankful to the Minister of Finance for having given some sort of an assurance so far as Pondicherry is concerned. I will communicate it to the people' of Pondicherry.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Madam, in the course of the reply, the Minister said that wheat has been put on OGL. And, he has also imposed duty on wheat to control its imports. He should have done this long back. Mr. Minister, you should have known the quantity of wheat which was available. You should have known the demand of the country. This step should have been initiated earlier itself.

SHRI YASHWANT SINHA: Madam, we are having a discusswn on this. There is a tong-pending discussion, which my colleague was mentbning the other day. Let me assure this House that as regards this duty of 50 per cent which I have imposed, I will come to this House with a resolution for its approval. So, at that time, we will have an ample opportunity to discuss this issue of wheat as well as any other issue which they would like to raise.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I shall now put the motion regarding the Appropriation (No.4) Bill, 1999, to vote.

The question is:

> 'That the Bill to authorise payment and appropriatron of certain further sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the flnancial year 1999-2000, as passed by Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): We shall now take up clause-by-clause conskleration ofthe Bill.

Clauses 2, 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI YASHWANT SINHA: Madam, I move:

'That the Bill be returned".

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Now, I would request the Minister of State in the Ministry of Personnel & Training to make her statement.

STATEMENT BY MINISTIR

Priyadarshini Matto Murder Case

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SMALL SCALE INDUSTRIES, AGRO AND RURAL INDUSTRIES, MINISTER OF STATE UN THE DEPARTMENT OF PERSONNEL AND TRAINING DEPARTMENT OF PENSIONS AND PENSIONERS' WELFARE OF THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENTS OF ATOMIC ENERGY AND SPACE (SHRIMATI VASUNDHARA RAJE): Madam Vice-Chairman, that a young girl, just 25, should have been killed, is a matter of great anguish to us. That she should have been from a community which has already been put to such enormous suffering, compounds the anguish. That a person should have been harassing her for months so much so that a case had been registered to the effect, and a guard provided to her, and that it should have still been possible to murder her, adds outrage to that anguish. That the learned judge should have felt compelled to pass strong stictures on the quality of investigation as well as prosecution, is a matter of grave concern. For all these reasons, I entire share the sentiments which have been expressed on the floor of this august House. When an innocent person is punished, that is a miscarriage of justice. It is equally a miscarriage of justice when one who is guilty escapes the law.

Madam Chairperson, permit me to acquaint the House with the sequence of events, and with the steps that the Government is taking in the matter.Ms. Priyadarshini Mattoo was a student of the Campus Law Centre, Delhi University. It is on record that from early 1995 she was being