was discussed a couple of days ago in this very House, and we have been discussing it.

I have already said that Government has a role in all sectors of education, including higher education. Government is not withdrawing from that. But Government will certainly welcome the participation of the communities and beneficiaries of the educational system. We want resources. As the earlier questions have clearly exposed, there is need of funding various universities, and I do recognise that there is need of funding them. We want to mobilise resources from all sections of the society, including those who have benefited by education. So, we will mobilise resources from all sectors, and Government will also contribute, depending upon the augmentation of funds. The higher the funds, the greater will be the contribution from the Government.

Primary education in rural areas of North-Eastern States

*124. SHRI C.M. IBRAHIM: Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state:

(a) the progress made under the scheme for universalisation of primary education in rural Assam in terms of the number of children educated and their percentage in relation to total population, the primary school buildings constructed and other parameters during 1997-98, 1998-99, 1999-2000 and the current year in Assam and other North-Eastern States; and

(b) the expenditure incurred on universalisation of primary education in Assam and other North-Eastern States during these years, indicating the Central contribution thereto?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (DR. MURLI MANOHAR JOSHI): (a) and (b) A Statement is laid on the Table of the Sabha.

Statement

Regarding primary education in rural areas of North Eastern States

(a) The Centrally Sponsored Scheme of District Primary Education Programme (DPEP) which aims to achieve universal primary education is being implemented in nine districts out of 23 districts in Assam. These nine districts, which have female literacy rate less than the national average of 38.3, are predominantly rural in character. DPEP is under implementation in four districts namely Darrang, Dhubri, Morigaon and Karbi Anglong under Phase-I since 1994 and in five districts namely Barpeta, Bongaigaon, Goalpara, Kokrajhar and Sonitpur under Phase-II since 1996.

The number of children enrolled in primary schools, alternative schooling centres, private and venture schools in the 9 DPEP districts of Assam and the percentage of enrolment to the projected child population during 1997-98, 1998-99 and 1999-2000 are as follows:

Year	Enrolment	Percentage of child population enrolled
1997-98	12,48,814	94.27
1998-1999	14,70,403	108.17
1999-2000	15,91,381	114.06

The target and achievement of construction of primary school buildings in DPEP districts are as follows:

Activity	Planned	Completed			Total
		1997-98	1998-99	1999-2000	
Constn. of School Building	660	374	135	141	650
Constn. of Addl. Class Rooms	420	—	229	182	411
Constn. of School in Char area	28	26	1	—	27

The progress in other educational development indicators like number of schools, number of classrooms, number of teachers, Gross Enrolment Ratio and Pupil Teacher Ratio, in DPEP districts in Assam is given below.

Educational Indicators	1997-98*	1998-99	1999-2000
Number of schools	12238	11428	11756
Number of classrooms	17690	16590	18116
Number of Teachers	30526	29827	31290
Gross Enrolment Ratio			
(i) phase I	108.4	103.5	101.7
(ii) phase II	77.7	71.9	75.0
Pupil Teacher Ratio	42	40	38

*Data for 1997-98 includes that of venture schools.

DPEP is operational only in Assam among the eight North-Eastern States. A new education programme, Sarva Shiksha Abhiyan, as a Centrally Sponsored Scheme has now been launched to achieve the goal of Universal Elementary Education (UEE) by 2010. SSA aims to provide eight years of quality elementary education to all children in a mission mode in partnership with Central and State Governments, local bodies and the community. The Central Government has already sanctioned pre-project activities in 18 districts in the eight Nort-Eastern States.

Apart from DPEP and SSA, there are several other Centrally Sponsored Schemes in elementary education sector whose aim is to achieve the goal of Universal Primary Education, which are being implemented in North-Eastern States. These include Operation Blackboard for improving human and physical resources in primary schools; Non Formal Education (NFE), now restructured as the Education Guarantee scheme and Alternative and Innovative Education (EGS&AIE) for improving access to elementary education; Mid-Day Meal scheme for increasing enrolment, attendance and nutritional status of students in primary classes; Scheme of Teacher Education (TE) to create academic and technical resource support in districts and for teacher training; and Mahila Samakhya Scheme for education and empowerment of women. Other schemes include integrated Education for Children (IEDC); Scheme for Modernization of Madarsas; and Area Intensive Programme for Educationally Backward Minorities. Besides, primary education is one of the components under the newly launched Pradhan Mantri Gramodaya Yojana (PMGY) for providing basic minimum services. A Non-lapsable Central Pool of Resources for funding specific development programmes in the North-Eastern States has also been created.

(b) The Central Government released Rs. 8687 lakh in 1997-98, Rs. 5021 lakh in 1998-99, Rs. 8159 lakh in 1999-2000 and Rs. 6830 lakh in 2000-01 so far to the North-Eastern States under major Centrally Sponsored Schemes for elementary education. Besides, Rs. 3730 lakh was released to North-Eastern States under education component of PMGY in 2000-01 so far. In addition Rs. 1692 lakh was released in 1999-2000 and Rs. 4754 lakh in 2000-01 so far under the Non-lapsable Central Pool of Resources for North-Eastern States. The details of fund released under major schemes and foodgrains allocated to North-Eastern States are shown in Statement-I.

Statement-I

Funds Released to North-Eastern States under the Centrally Sponsored Schemes for Elementary Education

(i) Operation Blackboard and Non Formal Education

(Rs. in Lakh)

Name of State	Operation blackboard				Non Formal Education			
	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01
Arunachal Pradesh	64.95	78.57	0	115.64	0	0	0	0
Assam	3517.64	0	1141.03	2305.79	528.53	824.59	605.95	0
Manipur	180.20	0	0	0	311.26	195.55	241.98	0
Meghalaya	175.92	120.00	0	0	17.35	7.70	6.45	0
Mizoram	39.52	249.18	125.00	131.56	8.70	8.29	8.76	0
Nagaland	3.61	0	29.00	0	0	10.36	10.37	0
Sikkim	0	49.10	0	0	0	0	0	0
Tripura	287.15	20.74	248.85	248.85	13.49	5.07	22.39	0
TOTAL:	4268.99	517.59	1543.88	280184	879.33	1051.56	895.9	0

(ii) District Primary Education Programme (Dpep)

(Rs. in Lakh)

Name of the State	District Primary Education Programme			
	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Assam	3037.00 (Nil)	2300.00 (Nil)	4413.00 (60)	2900.00 (1356)

Note: Figures in brackets indicate State contribution.

(iii) Teacher Education, Sarva Shiksha Abhiyan and Pradhan Mantri Gramodaya Yojana (PMGY)

(Rs. in Lakh)

Name of the State	Teacher Education				Sarva Shiksha Abhiyan (amount sanctioned for pre-project activities	Pradhan Mantri Gramodaya Yojana
	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01	2000-01	2000-01
1	2	3	4	5	6	7
Arunachal Pradesh	45.00	0	167.35	30.85	34.32	511.28

1	2	3	4	5	6	7
Assam	0	598.00	482.17	289.70	74.00	1346.78
Manipur	0	65.57	123.75	83.75	27.16	364.20
Meghalaya	0	25.00	0	150.00	67.50	304.43
Mizoram	84.72	23.00	207.16	70.61	14.00	303.08
Nagaland	140.05	86.50	108.00	132.15	30.37	308.48
Sikkim	0	96.72	98.93	67.00	14.00	210.83
Tripura	136.85	35.25	0	0	16.50	381.22
Total:	406.62	930.04	1187.36	824.06	277.85	3730.30

(iv) Foodgrains allocated to North-Eastern States under Mid-Day Meal Scheme

(in MT)

Name of the State	Mid-Day Meal (in MT)			
	1997-98	1998-99	1999-00	2000-01 (Upto Dec., 2000)
Arunachal Pradesh	2908	4531	4531	3434
Assam	70042	70042	70042	70149
Manipur	6499	7637	7637	6751
Meghalaya	8691	9615	9615	8911
Mizoram	2899	2918	2918	2918
Nagaland	2920	2920	2920	3038
Sikkim	1864	2550	2550	2264
Tripura	14012	14576	1427	1533
Total:	109835	114789	101640	98998

(v) Modernisation of Madarsas, Area Intensive Programme for Educationally Backward Minorities

(Rs. in Lakh)

Name of the State	Modernisation of Madarsas				Area Intensive Programme for Educationally backward minorities			
	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01
Assam	0	156.24	0	0	37.50	21.00	29.35	0
Sikkim	0.26	0.72	0	0	0	0	0	0
TOTAL:	0.26	156.96	0	0	37.5	21.00	29.35	0

(vi) Integrated Education for Disabled Children (IEDC)

(Rs. in Lakh)

Name of the State	Integrated Education for Disabled Children			
	1997-1998	1998-1999	1999-2000	2000-2001
Arunachal Pradesh	1.00	0	0	3.99
Assam	13.00	0	0	0
Manipur	25.82	26.56	45.17	0
Mizoram	6.94	11.46	15.50	22.41
Nagaland	7.15	5.75	5.75	0
Tripura	3.42	0	23.31	0
Total:	57.33	43.77	89.73	26.4

(vii) Non-lapsable Central Pool of Resources for North-Eastern States

(Rs. in Lakh)

Name of the State	Non-lapsable Central Pool of Resources for North-Eastern States	
	1999-2000	2000-2001
Arunachal Pradesh	0	1391.00
Manipur	80.00	0
Meghalaya	0	1120.00
Mizoram	0	1072.00
Nagaland	1612.00	0
Sikkim	0	1171.00
Tripura	0	0
TOTAL:	1692	4754

श्री सी. एम. इब्राहीम: सभापति महोदय, मंत्री जी ने पहले ही कह दिया है कि ठंडा पूछिएगा। (...व्यवधान)... महोदय, इसमें 23 डिस्ट्रिक्ट्स में से सिर्फ 9 डिस्ट्रिक्ट्स कवर किए गये हैं और पिछले 52 साल से आज तक देश के गांवों के अंदर जिस तरह से प्राइमरी एजूकेशन की सुविधाएं मिलनी चाहिए थीं, वे नहीं मिल रही हैं। क्या इन बाकी जिलों को भी आप इसमें मिलाएंगे? दूसरा, यह जो आधार आपने बताया है, लिट्रेसी रेट 38.3 का है, 53 साल के बावजूद अगर हम सिर्फ 38 प्रतिशत पर ही पहुंचे हैं तो 100 प्रतिशत तक पहुंचने के लिए कितने साल लगेंगे? इस संबंध में केन्द्र सरकार क्या कदम उठाएगी?

डा. मुरली मनोहर जोशी: महोदय, यह जो डी.पी.ई.पी. का, जिला प्राथमिक शिक्षा का कार्यक्रम है, इसके बारे में निर्धारित किया जाता है कि इसके मापदंड क्या हों और लक्ष्य निर्धारित किया जाता

है कि कहां सबसे पहले कमी है, कितनी ज्यादा कमी है, ताकि उसके आधार पर उसको पूरा किया जाए। असम के इन 9 जिलों में जहां महिलाओं की शिक्षा की दर 38.3 है, यह पूरी शिक्षा की दर नहीं है। और ये जो आंकड़े हैं, ये 1991 की जनगणना के आधार पर आंकड़े हैं। इन दस सालों में बहुत कुछ हो गया है। यह स्कीम जब बनती है और जब यह चलती है तो हम यह लक्ष्य निर्धारित करते हैं कि यहां सबसे ज्यादा कमी है, इसको पूरा करने के लिए पहले कोशिश करनी चाहिए। इसलिए यह इन 9 जिलों में रखी गयी है। फिर जैसे जैसे स्कीम बढ़ती है, वैसे वैसे इसमें और जिले शामिल किए जाते हैं, कई राज्यों में कई जिले शामिल किये जाते हैं। लेकिन इस बात को ध्यान में रखते हुए 52-53 साल की अवधि में भी अभी हमारी शिक्षा की दर पूरे देश में 64 प्रतिशत के आसपास है। हमने सर्व शिक्षा अभियान का एक नया कार्यक्रम तय किया है जिसको पिछले दिनों मंत्रिपरिषद् ने मंजूर किया था। उसके अनुसार हम 2003 तक 6 से 14 साल की आयु के हर बच्चे को स्कूलों में या किसी न किसी प्रकार की शिक्षा से संबद्ध कर देंगे और 2010 तक हम उनकी शिक्षा पूरी कर देंगे। उस समय तक हम इस देश की साक्षरता दर 75 प्रतिशत तक पहुंचा देंगे, यह सरकार की नीति है।

श्री सी. एम. इब्राहीम: महोदय, यदि एनजीओज प्राइमरी एजुकेशन के काम में हिस्सा लेंगे तो ले सकते हैं क्योंकि टैक्नीकल एजुकेशन और मैडिकल एजुकेशन के लिए काफी भाग दौड़ है। प्राइमरी एजुकेशन से जुड़े लोगों के लिए उतना कंपिटिशन नहीं है जितना इनसे जुड़े लोगों के लिए है। क्या गवर्नमेंट आफ इंडिया एक पॉलिसी बना सकती है कि जो लोग बड़ी संस्थाएं चला रहे हैं उनको गांव के अंदर कम्पलसरी इतनी प्राइमरी संस्थाएं चलानी होंगे।

दूसरे यह है कि सी.बी.एस.ई. के जो रूल्स हैं, उनके मुताबिक अगर हम स्कूल चलाना चाहते हैं तो हमें परमिशन चाहिए। इसमें जो डिले है, रेड टेपेइज्म है उसको कम करके ज्यादा से ज्यादा गांवों के अंदर स्कूल चलाने के लिए क्या केन्द्र सरकार आदेश दे सकती है?

डा. मुरली मनोहर जोशी: जहां तक स्वैच्छिक संस्थाओं या एनजीओज का सवाल है, अभी तक कोई रोक नहीं है। सर्वशिक्षा अभियान के अंदर भी अगर राज्य सरकार किसी एनजीओज को दस, बीस, पच्चीस या पचास स्कूल चलाने के लिए अनुशंसित करती है और वह इलाका उनके हाथ में सौंप देती है तो केन्द्र सरकार उसकी पूरी सहायता करेगी। सर्वशिक्षा अभियान में अभी जो व्यवस्था है, इसमें कोशिश यह है कि पंचायती राज संस्थाएं अपने-अपने इलाके में इस काम को करें और जिले में एक जिला शिक्षा समिति हो जो सारे जिले के बारे में विचार करते हुए इसको निर्धारित करे कि स्कूल कहां खुलने चाहिएं, कितने खुलने चाहिएं और उनके अंदर क्या कमियां हैं, उनको कैसे पूरा किया जाना चाहिए। इसमें यह इंतजाम है कि अगर कोई राज्य यह समझता है कि एक जिला, दो जिले, चार जिले या पांच जिले स्वायत्तशासी संस्थाओं को दिए जा सकते हैं तो हमें इसमें कोई आपत्ति नहीं है। हम इसमें भी पूरी मदद करेंगे। जहां तक रिकोगनिशन का सवाल है, राज्य सरकारों से जो मान्यताएं मिलती हैं उनके लिए तो वे जिम्मेदार हैं क्योंकि उनके स्टेट बोर्ड करते हैं। हम सी.बी.एस.ई. की तरफ से मान्यता देते हैं। मैं नहीं समझता कि इसमें कोई रेड टेपेइज्म की शिकायत

आई है। लेकिन अगर आप लाएंगे तो हम उसे जरूर दूर करेंगे। अभी तक सी.बी.एस.ई. में कोई रेड टेपेइज्म की कोई बात नहीं आई है। हमने सी.बी.एस.ई. के मानदंड ऐसे रखे हैं कि वहां से जो स्कूल खुलें या बनें वे अच्छे स्तर के हों और उनकी शिक्षा, पाठ्यक्रम, भवन और अध्यापक पूरे मानदंड को पूरा करें। लेकिन राज्य सरकारों की मान्यता या शर्तों पर हमारा कोई नियंत्रण नहीं है।

SHRI W. ANGOU SINGH: Mr. Chairman, Sir, the Minister has clearly stated in his reply that the Centrally-sponsored Scheme of District Primary Education Programme is operational only in Assam, among the North-Eastern States. Another thing is that the Central Government has already sanctioned pre-project activities in 18 districts in the seven North-Eastern States. May I know from the Minister whether the DPEP will be extended to other North-Eastern States also? May I know from the Minister the names of the districts for which pre-project activities have been sanctioned? This is my first question.

The Minister, in his reply, has stated that there are several other Centrally-sponsored schemes in the elementary education sector. For example, Mahila Samakhya Scheme for education and empowerment of women, Integrated Education for Children, Scheme for Modernisation of Madarsas and Area Intensive Programme for Educationally Backward Minorities. Members think that the Ministry has done a lot for the North-Eastern States. But, actually, it is not correct. May I know from the Minister whether the schemes which have been sanctioned for the North-Eastern States are only on paper, or, they are being implemented?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Mr. Chairman, Sir, the DPEP Scheme is implemented where the literacy rate among females or a specific group is very low. As the hon. Member would be knowing, in many of the North-Eastern States, the rate of literacy among males and females is very high. Some of them like Mizoram have 95 per cent literacy rate. Some States have 75 per cent literacy rate. And then, the State Governments themselves do not feel that there is a necessity for targeting any particular area or community. So, these schemes do not go there. But, if, after a survey, we come to the conclusion that these districts should also be included, we will certainly include them. But, for that, a survey is needed. The DPEP programme has the mechanism to find out which districts should be included now and up to which level this should be extended. As far as Madarsas are concerned, as you will notice, it depends on how many requestions come for the improvement of Madarsas. If there is a requestion, all our schemes work and, perhaps, under this Government, the largest number of Madarsas have been benefited all over the country, And in terms of

modernisation, we always help for computer education, for the science teacher. We will also go to them and try to persuade them to have these teachers. I assure you that if there is any demand, we will certainly fulfil it.

श्री मूलचन्द मीणा: सभापति महोदय, मंत्री जी बता रहे थे कि आजादी के 53 साल के बाद भी हम पूरी तरह से लोगों को शिक्षित नहीं कर पाए हैं और इसके लिए उन्होंने 6-14 साल तक के बच्चों के लिए अनिवार्य शिक्षा की बात भी कही है। ये काफी दिन से कहते आ रहे हैं कि हम 6-14 साल तक बच्चों को शिक्षा देने का कार्यक्रम ला रहे हैं। मैं इस संबंध में मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि आपका कार्यक्रम क्या है? आप किस प्रकार से उन्हें शिक्षा देंगे? क्या आपने कोई कार्य योजना भी तैयार की है? कृपया यह बताने का कष्ट करें।

डा. मुरली मनोहर जोशी: मैंने पहले प्रश्न के उत्तर में ही अभी सम्मानित सदन को सूचित किया है कि "सर्व शिक्षा अभियान" नाम का कार्यक्रम मंत्रिपरिषद ने स्वीकार किया है और इसे बनाया गया है। इसमें कोई भी गांव, जहां एक किलोमीटर की दूरी में कोई स्कूल नहीं है, हमारी इस स्कीम के अंतर्गत आ जाएगा। स्कूल के छात्रों को पढ़ाने की दृष्टि से हम व्यवस्था करेंगे। इस सर्व शिक्षा अभियान के कई अंग हैं। यदि इसके बारे में सम्मानित सदस्य विस्तार से जानना चाहते हैं तो मैं अलग से बता सकता हूं। इसमें लक्ष्य निर्धारित किया गया है कि सन् 2003 तक 6-14 वर्ष तक की आयु के प्रत्येक बच्चे को हम शिक्षित करेंगे और सन् 2010 तक वह अपनी शिक्षा पूरी कर ले इसकी भी व्यवस्था करेंगे। इसके लिए गांवों में सर्वेक्षण होगा तथा पायलट प्रोजेक्ट्स भी सैंक्शन कराए गए हैं। इस संबंध में कई राज्यों ने अपने यहां से विकल्प भेज दिए हैं और उन पर अंतिम रूप से विचार किया जा रहा है, कुछ राज्यों के लिए तो सैंक्शन भी हो गए हैं और कहीं-कहीं काम शुरु भी हो गया है। हमारी योजना है कि लोग जाकर गांव का सर्वेक्षण करें कि कौन बच्चा स्कूल में नहीं जा रहा है और कौन बच्चा गया था लेकिन उसका स्कूल छूट गया है। इसके पश्चात् जो कमियां हैं उन्हें दूर करेंगे। मुझे आपको यह बताते हुए प्रसन्नता हो रही है कि यह ऐसी स्कीम है जिसके बारे में मंत्रिपरिषद् ने कहा है कि यद्यपि यह प्लान के अंतिम वर्ष में स्वीकृत हुई है लेकिन यह दसवीं पंचवर्षीय योजना में भी जारी रहेगी। यह सरकार की लांग टर्म नीति है और इसके आधार पर देश को शिक्षित करने का काम करेंगे।

श्री जनेश्वर मिश्र: सभापति महोदय, आप जानते हैं कि छोटे बच्चों को पढ़ाना मुश्किल काम है। मानव संसाधन मंत्री जी विश्वविद्यालय के अध्यापक रहे हैं। विश्वविद्यालयों के बच्चों को पढ़ाना बहुत मुश्किल काम नहीं होता क्योंकि छोटे बच्चे नटखट होते हैं। सरकार के पास भी इस बात की रिपोर्ट होगी और अखबारों में भी छपता रहता है कि छोटे बच्चों की पढ़ाई में उनकी पिटाई का रास्ता बहुत अख्तियार किया जाता है। दिल्ली में ही एक अध्यापक ने डस्टर मारकर एक छोटी बच्ची की आंख फोड़ दी, कैनिंग भी बड़े पैमाने पर होती रहती है। एक तरफ मंत्री जी कहते हैं कि हम शिक्षा का फैलाव करेंगे और दूसरी तरफ पिटाई के डर से बच्चे स्कूल जाना पसन्द नहीं करते। क्या सरकार कोई

ऐसा रास्ता निकालेगी कि जिस किसी स्कूल से यह रिपोर्ट आई कि छोटे बच्चों को पीटा गया है तो उस अध्यापक के खिलाफ तत्काल और गंभीर कार्रवाई की जाएगी ताकि बच्चों की प्रारंभिक शिक्षा में अरुचि पैदा न हो।

डा. मुरली मनोहर जोशी: सभापति जी, यह प्रश्न बहुत महत्वपूर्ण है क्योंकि कई नगरों और विशेषकर राजधानी में ऐसे समाचार मिले हैं कि छोटे बच्चों के साथ दुर्व्यवहार किया गया। हमने इन सब बातों को ध्यान में रखा है। सरकार का विचार इस समय एक बाल आयोग बनाने का बना हुआ है जिसकी लगभग साथी प्रक्रियायें पूरी हो गई हैं। जैसे ही उसको मंजूरी मिलती है उसको लागू करेंगे और जहां भी बच्चों के साथ किसी प्रकार का दुर्व्यवहार किया जाता है, केवल विद्यालय ही नहीं, जहां भी होगा वह अपराध होगा।

श्री नागेन्द्र नाथ ओझा: सर, प्राथमिक शिक्षा प्राप्त करने की आयु जिन बच्चों की है उनमें एक बहुत संख्या अंधे बच्चों की भी है जो स्कूल नहीं जा रहे हैं। बच्चों की पहचान करके उनको लोकल स्कूल में डाल देते हैं लेकिन इन प्राइमरी स्कूलों में इन अंधे बच्चों को पढ़ाने की कोई व्यवस्था नहीं है। मैं जानना चाहता हूं कि अंधे बच्चों को पढ़ाने के लिए क्या कोई व्यवस्था अभी तक सोची गयी है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि ईस्टर्न स्टेट्स में अंधे बच्चों को पढ़ाने के लिए कितने केन्द्र काम कर रहे हैं और सरकार उनकी सहायता के लिए क्या नीति अपनाए हुए है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि कुछ एनजीओज को जो सहायता दी जाती है, खासतौर से जो अच्छा काम कर रहे हैं उनको केन्द्र सरकार किस तरह से सहायता देती है? मैं यह भी जानना चाहता हूं कि क्या उनकी कठिनाईयों को देखते हुए अब तक आपने पहले से चली आ रही नीतियों में परिवर्तन करने पर विचार किया है?

डा. मुरली मनोहर जोशी: विकलांगों की शिक्षा की अलग व्यवस्था होती है और ऐसे केन्द्र जिलों में वहां की आवश्यकता के अनुसार कई जगहों पर खुले हुए हैं जिनमें अंधे, मूक और बधिर इन सब के अध्ययन की व्यवस्था होती है। आवश्यकतानुसार राज्य सरकार इसका प्रबंध करती है और जहां हमारी जरूरत पड़ती है हम भी उनकी मदद करते हैं। पूर्वांचल क्षेत्रों में भी विकलांगों के केन्द्र खुले हुए हैं, उनके लिए वहां व्यवस्था है। यदि किसी स्थान पर बहुत अधिक मात्रा में किसी खास विकलांगता की बहुतायत है तो उसके आधार पर वहां पर स्कूल बना सकते हैं। लेकिन राज्य सरकार को इस बारे में प्लान बनाना होता है और जहां हमारी मदद की जरूरत होगी हम जरूर मदद करते हैं।

VEN'BLE DHAMMAVIRIYO: Sir, I would like to know from the hon. Minister as to why the problem of drop-outs is there in schools at the primary level in the rural areas. There are a lot of drop-outs. What is the reason behind it? What steps is the Government taking to create attraction among children so that they happily go to schools? Just now, my hon. colleague has mentioned that the elderly students are eager to go to Universities. They are not brats. They can

go. But, has the Government made any arrangement at the primary level in the rural areas to create attraction among children so they make it a habit to go to schools? What steps have been taken by the Government to reduce droup-outs at the primary level, especially in the rural areas?

डा. मुरली मनोहर जोशी: सभापति जी, शिक्षा के लिए प्रेरित करने के वास्ते सरकार की बहुत दिनों से चल रही योजना है आंगनबाड़ी, जिसमें गांव के छोटे बच्चों को शिक्षा के लिए तैयार करने के लिए, उनका मन तैयार करने के लिए, उनको एक तरह से प्री स्कूलिंग उनका मानस बन जाए, यह योजना हमने दी हुई है। इस समय देश के लगभग सभी गांवों में यह योजना चल रही है और जहां इसकी और आवश्यकता हो रही है वहां हम बराबर इसको दे रहे है अभी गुजरात में हमने पांच हजार आंगनबाड़ियां दी हैं। यह एक छोटा का प्रयास बच्चों का मानस पढ़ाने के लिए, समझने के लिए, जानने के लिए बनाने का है, उनको तैयार करने का है। लेकिन सबसे बड़ी कठिनाई जैसा अभी पूर्व में एक माननीय सांसद ने कहा कि बच्चों का मन स्कूल में लगा रहे वह वहां पढ़ें - इसके लिए हमारी तरफ से कि पढ़ाई इस तरह से की जाए जिसमें बच्चे पढ़ना पसंद करें, उसमें रूचि लें इसके लिए एक योजना ज्वायश एंड लर्निंग है। लेकिन हमारी कठिनाई यह है कि हमारे देश के प्राथमिक विद्यालयों में शिक्षक उपलब्ध नहीं होते, नियुक्ति भी होती है तो वहां पहुंचते नहीं हैं। इसकी वजह से अगर कुछ बच्चों की थोड़ी रुचि भी रहती है तो विद्यालय में वह रूचि उसकी समाप्त हो जाती है। यह कठिनाई है। इसका समाधान खोजने के लिए जब यह विचार किया गया कि हमारे सर्व शिक्षा अभियान के जो शिक्षक अब नियुक्त होंगे, वह उसी गांव में से नियुक्त किये जाएं और गांव सभा की खुली बैठक में नियुक्त किये जाएं जिससे उनके ऊपर सामाजिक दायित्व भी रहे कि यह मेरे ही गांव के बच्चे हैं, मुझे इन्हें पढ़ाना है। हम कोशिश कर रहे हैं। इस तरह से अध्यापक और छात्रों के बीच में संबंध ज्यादा बने और वह वहीं रहे। उनके प्रशिक्षण में भी इस बात का समावेश किया जा रहा है ज्वायफुल लर्निंग हो ताकि उनका मन पढ़ने में लगा रहे। इसकी कोशिश कर रहे है। लेकिन इन सब का क्रियान्वयन करना मुख्य रूप से राज्य सरकारों का दायित्व है। उन्हें इस तरफ ज्यादा ध्यान देना होगा। हम उनको सलाह देते हैं, मदद देते हैं, टीचर्स की ट्रेनिंग के लिए व्यवस्था करते हैं, टीचिंग और लर्निंग मेटिरियल देते हैं परन्तु वहां तक यह पहुंचे इस पर उनको ज्यादा ध्यान देना होगा। जैसे कि मैंने बताया हमने कोशिश की है डिस्ट्रिक्ट एजुकेशन कमेटी बनेंगी जो इस बात पर ध्यान रखेंगी कि कौन सा विद्यालय चल रहा है या कहां ड्राप आऊट ज्यादा हो रहा है। इस पर वह रिपोर्ट देगी। ड्राप आऊट की समस्या इसलिए नहीं है कि बच्चों की रुचि पढ़ने में नहीं होती। और भी वहां के सामाजिक कारण होते हैं। खास तौर पर लड़कियां हमारे यहां जल्दी शिक्षा से बाहर हो जाती हैं। इस तरफ भी ध्यान दे रहे हैं। यह व्यवस्था कर रहे हैं कि छात्राएं अपनी शिक्षा को जारी रख सकें। इसके लिए हमने एक स्कीम चलाई है जिसके अनुसार बच्ची अगर पढ़ेगी, पढ़ती रहेगी तो उसको स्कालरशिप मिलती रहेगी और हर साल उसकी स्कालरशिप बढ़ती रहेगी, वृद्धि होती रहेगी। शुरू से आखिर तक चलते चलते तीन सौ रुपये से लेकर एक हजार तक छात्रवृद्धि दे दी जाएगी। उसके लिए कुछ पैसे जन्म के समय भी निर्धारित किये जाते

हैं जो एक निश्चित कक्षा तक पहुंचने पर दिये जाते हैं और निश्चित आयु पर उसके विवाह पर उसको मिलते हैं। इस तरह से शिक्षा के प्रति रुचि पैदा करने की कोशिश हर तरह से कर रहे हैं।

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Sir, the studets from the primary classes are asked to carry a heavy load of books. Some Committees were appointed and they made some recommendations. But they have not been implemented. May I request the Minister to kindly fix a time schedule as to which subject should be taught at which hour so that the load of the students from the primary classes will be reduced. They are small children and they are asked to carry a huge bag of books. The Minister can make a suggestion to the schools so that they can fix a time schedule as to which subject should be taught at which hour and the load of the students will be reduced.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, the fram work of the new curriculum that has been designed states very clearly that in the lower classes the load on the students, in terms of their copy books and textbooks, should be reduced. We have also taken care of the fact that the students are not scared of examinations and of the stresses and strains on them because of a heavy load. So, a suggestion has also been made that examinations up to 10th class be abolished and that there should be only one public examination at the 12th standared level. We also feel that the pedagogy, that is, the methods of teaching, should also be designed in such a way that the need of carrying books to the schools will be reduced to the minimum. I fully agree with the suggestion and I personally would be happy, if the hon. Members impress upon their State Governments so that the implementation of the suggestions is done speedily. If the students have to bear a heavey stress at the early age, whether it is physical or mental, the development of his or her personality is retarded. The growth will not be balanced. So, I fully appreciate this suggestion. I agree with it and we have been suggesting this. Whatever novel methods you want to suggest, you can suggest to us and we will certainly give them to the NCERT and CBSE Boards for being implemented.

SHRI V.V. RAGHAVAN: Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister has given a very good picture on elementary education programme. But when we go through the Budget, we find that the actual provision made for the Ministry of HRD is very low. Actually, this year it is less than what was made last year.

How are you going to find resources if the budgetary help is not there for HRD? When we talk of second generation reforms, the most important aspect is education. But it has not been given that much importance in the Budget. What

is the view of the hon. Minister in this regard?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Sir, we can point out that in certain areas there has been a lesser allocation. But that is because of the fact that last year we had to pay a heavy amount on account of salaries. So, it was the non-Plan amount which was paid to the university and college teachers. Now that problem does not arise because we have paid back all the arrear. There will not be such a problem this year. But, as I have already stated, this scheme of Serva Shiksha Abhiyan will not only continue in the next year, but it will also continue in the next Plan. Certainly, I also agree that the need more resources for this purpose, Whatever has been allocated will not meet the requirements of the country. We need more resources. The cooperation of the hon. Members in allowing the Government to mop up more resources will be welcome.

* 125 [The Questioners (Shri K.B. Krishna Murthy) was obsent for answer vide page. 31 infra]

* 126 [The questioners (Shri Kapil Sibal and Dr. D. Masthan) was absent for answer vide page. 32 infra]

Expert Committee for new drugs

*127. PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY:†
SHRIMATI CHANDRA KALA PANDEY:

Will the Minister of HEALTH AND FAMILY WELFARE be pleased to state:

(a) whethere a Multi-disciplinary Expert Committee for new drugs, which are discovered in the country, was to be set up;

(b) whether the same has since been set up;

(c) if so, what is its composition; and

(d) by when it would start functioning?

THE MINISTER OF HEALTH AND FAMILY WELFARE (DR. C.P. THAKUR): (a) to (d) A statement is laid on the Table of the House.

(a) to (d) Yes, Sir. The Expert Committee was set up on 17.1.2001. The composition of the Committee enclosed as statement. It will commence functioning when any proposal for evaluation is received. At present no such application is pending.

† The question was actually asked on the floor of the House by Prof (Shrimati) Bharati Ray.