

1. Prime Minister of the country stated in my State, Meghalaya, that only seven paise out of a rupee reach the Scheduled Caste and Scheduled Tribe beneficiaries. What happens to the balance 93 paise? It disappears on the way. I would rather request the Government to see that the people who have no interest and are not devoted and do not like to look after the welfare of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes should not be put in the positions of executives. Right from the Secretary down to the Subdivisional Magistrate, such people are not interested in administering justice to the people, belonging to this section. Similarly, such people right from the position of Commissioner down to the Block Development Officer, are not interested in their development. Even though safeguards are there, even though laws and regulations are there to see that the imbalances between the Scheduled Castes and Scheduled Tribes and the other advanced communities in the country are bridged, it does not happen. Why does it happen? It happens because of the corrupt mentality of the people who are supposed to implement these rules for the benefit of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. There is also the budgetary support to the safeguards guaranteed by law. For example, the Public Health Engineering Department in my State had a budget of Rs. 80 crores for supplying drinking water to the areas of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes in villages. What had happened? Eighty per cent of the budget had been used for purchase of materials only. That means 80 per cent of the budget had been denied to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Less than 20 per cent had been used for implementing the schemes. They have laid all the pipes for supplying water, but they don't have money to connect these pipes. I am saying on the basis of my experience as a Scheduled Tribes and on the basis of my experience in the administration.

So, I would like to appeal to the Government of India not to make any

more amendment to the Constitution or to make any more rules so that they are violated later on. I am sure the rules are made to be broken. If the Government is sincere, I would request the Minister to implement the present rules, the present safeguards and see that the present benefits reach the intended people belonging to the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. I hope within a matter of 5 to 50 years time, the standard of life of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes would be completely changed, be it in education or be it in employment. Till today, why are we speaking about non-implementation of the reservation policy in employment? At the moment, the vested interests are getting a chance to convert the reserve posts into general posts by saying that sufficient and suitable candidates are not available. The rules are very clear that if qualified candidates are not available, they should be appointed and trained so that they gain sufficient experience to occupy the posts meant for them. In spite of this rule, they are not following it.

#### [MR. CHAIRMAN IN THE CHAIR]

Mr. Chairman, Sir, before I conclude, I would request the Government to see that they do not make any more rule or make any more amendment to the existing law because this would make the rules more complicated for implementing safeguards and benefits meant for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. They should implement the present rules sincerely are see that the benefits reach the right people at the right time, at the right moment without diverting it to the vested interests. Thank you.

#### STATEMENT BY MINISTER

##### Controversy over Religious Shrine Near Chikmagalur (Karnataka)

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS SHRI (L.K. ADVANI) : Sir, there is a religious shrine atop a hill, 30 kms from Chikmagalur in Karnataka

which is under the control of the Religious and Charitable Endowment Department, Government of Karnataka. Both the Hindus and the Muslims regard the shrine as sacred and it is a unique example of Hindu-Muslim harmony.

The Muslims had the belief that the shrine contains the mortal remains of a Muslim Peer Baba Budhan. The Muslims visit the shrine to commemorate the burial of the saint. They also celebrate Urs at the site three days every year in the month of Rabi-ul-Awwal, the third month of the Islamic Calendar. For the Hindus, this is the shrine of Guru Dattatreya and they accordingly call it Dattatreya Peetha. The Hindus observe Dattatreya Jayanti every year at the site during Kartik Purnima celebrations and also during festivals.

The Hindus have been granted rights by the Karnataka High Court to perform Puja three days during Kartik Purnima every year. An attempt was made some time back to have it declared as Waqf property but the Supreme Court ruled in 1991 that the shrine did not belong to the Waqf Board.

The Guru Dattatreya Jayanti is being observed during 1-3 December, 1998. The Government of India and the State Government of Karnataka are keen that nothing should be done to disturb the secular character of this religious shrine which is a part of our rich secular heritage in the country. Apprehending disturbance to peace, the State Government have made elaborate arrangements and prohibitory orders have been imposed by the District Magistrate, Chikmagalur from 1st to 7th December, 1998 in the town within a radius of 5 kms and around the shrine within a radius of 10 kms. All precautionary measures including deployment of State Reserve Platoons and also the Central Police Force, have been taken.

The observance of Guru Dattatreya Jayanti has started peacefully on December 1st that is, yesterday, and it is expected to continue in the same fashion

on December 2nd and 3rd. Developments are under close watch and we are constantly in touch with the State Government.

**SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa):** Mr. Chairman, Sir, the hon. Minister has given the impression that it is a shrine under the State control. I would like to know from the hon. Minister whether it is a protected monument within the ambit of the Archaeological Survey of India. Secondly, the Minister has mentioned that the paramilitary forces have moved and we know from the Press reports that the RAF, the Rapid Action Force, has been moved. Is it placed under the control of the State Government or is there any intention of the Central Government also to intervene? We see that the VHP, the Bajrang Dal and other allied organisations have given a call to liberate the shrine. Will the Government take any pre-emptive measures to see that preventive arrests are made? So far, I do not think, anything has been done. A call has been given openly to liberate the shrine, to have suicide squads, which is aggravating the situation communally. Has the Government of India given any directive to the State Government to arrest those leaders who are inciting communalism? Thank you.

**MR.. CHAIRMAN:** Shri Janeshwar Misra. Not there. Shi Gurudas Das Gupta.

**SHRI GURUDAS DAS GUPTA (west Bengal):** Sir, I have gone through and I have heard attentively the statement of the hon. Home Minister of the country. It is a narration of facts. There has been a narration of facts according to the information that the Government, the Central Government, might have been receiving from its own sources or might have been shared with it by the State Government.

But the main points is, if it was such an innocuous, normal thing that there is a shrine, *pūja* is to take place,—and other communities used to do their religious programme—and the Government is

interested to maintain is *status quo*, if the situation was just like this, then the House would not have requested the hon. Chairman to call for a statement from the Government. Therefore, there was feeling of urgency. There was feeling of, what I should say, apprehension. Even now there is a feeling of apprehension. The feeling of apprehension that was there and that was expressed, I am sorry, is not being shared by the hon. Home Minister. It is for him to share or not to share it. That is not the point. It is for him to decide. But the point is that there has been an open call given by two organisations, namely, the Vishwa Hindu Parishad and the Bajrang Dal, and an important political leader and elected representative of that area, belonging to the party to which the hon. Home Minister belongs, has also declared his intention of capturing that, liberating that by going there. In this background, the concern was expressed. Why shall the hon. Home Minister, representing the Government of India, not the party he belongs to, and also in charge of the Home Ministry, not take note or cognizance of this singular fact of a threat to peace? It is not a pious desire. Of course, he has Constitutional obligation to protect peace, tranquillity, and communal amity. That is, of course, a part of his responsibility. For that, the House has called for a statement. There was a concern because there was a threat, and that threat was not empty because it was given by two important fundamentalist organisations, and an important political leader had also associated himself with that. There is no mention of that, Sir! How is it so, Sir? Is it for nothing that the House has called for a statement from the Minister? It is not to know that an attempt was made to make it Waqf property. It is there that an attempt was to make it Waqf property. It is there. But it is not there that an attempt is being made by two important organisations. Whether or not the Minister has named them, or whether he can name them or not, that is different thing. It is not there. How is it so? Is

there no sense of urgency? At least, it is not being reflected in the written statement. It is unfortunate, Sir. It is very very fortunate. ...*(interruptions)*... I am to be guided by the Chairman. I don't think there is any Vice-Chairman in the House.

Secondly, Mr. Advani is a political leader. He is the Home Minister, he is also a political leader. The organisations that have threatened to break peace do belong to a movement with which his political party is also associated. Therefore, he can use his good offices, he can use his political influence to dissuade them, to persuade them, or at least to tell them not to do it. Before the Government or he, as Home Minister, is compelled to take a Governmental action, can't he say that he shall see to it that everything is done to protect peace? Why is it not there?

Thirdly, I conclude that the hon. Home Minister underestimates the dangerous potential of this situation. That is unfortunate for a Government, for a Home Minister. This is unfortunate. I won't go into the political explanation, but it is being underestimated.

Fourthly, Sir, the hon. Minister should have told us whether he is in communication with the State Ministry; whether he is in contact with the State Government and whether he has told them...*(interruptions)*... Sir, if it is so, we want to know from him what the advice of the Home Ministry to that Department is; whether the Home Ministry has asked the State Government if they need any help or if they need the help of the paramilitary forces in tackling the situation.

श्री संघ प्रिय गौतम: इसमें क्लीयर है। आप पहले पढ़ लो, समझ लो। ...*(व्यवधान)*... पहले आप पढ़ लो। ...*(व्यवधान)*...

MR. CHAIRMAN: No, please.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, this is the sense of intolerance.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: You are repeating what you have said.

**SHRI GURUDAS DAS GUPTA:** I am not repeating. If I repeat, I shall repeat what I had said yesterday that on 3rd of December, 1998 the 6th of December, 1992 must not be allowed to be repeated.

**श्री० रामगोपाल यादव** (उत्तर प्रदेश): श्रीमन्, हिन्दू-मुस्लिम एकता के प्रतीक। जिस धर्म-स्थल पर हिन्दु-मुस्लिम दोनों समुदाय के लोग बरसों से शांतिपूर्वक और श्रद्धापूर्वक पूजा-अर्चना करते चले आ रहे थे, मैं माननीय गृह मंत्री जी से जानना चाहूँगा कि वे कौन से तत्व हैं, जिनके कारण इस बार वहाँ वातावरण अशांत हुआ और यह मामला कर्नाटक से चलकर हिन्दुस्तान की पार्लियामेंट और राज्य सभा में भी बहुत गंभीरतापूर्वक उठाया गया और गृह मंत्री महोदय को इस पर एक बयान देना पड़ा?

दूसरे, माननीय गृह मंत्री जी, आप अच्छी तरह से जानते हैं और पूरा देश जानता है कि जिन संगठनों का नाम जुड़ा हुआ है इस धार्मिक-स्थल पर कब्जा करने से संबंधित मामले को लेकर, वे संगठन जिनकी ओर अभी गुरुदास दासगुप्त जी ने इशारा किया था, वे दल आपके चाहते, न चाहते हुए भी एक हादसा इस देश में पहले भी कर चुके हैं और तब कर चुके हैं जब सर्वोच्च न्यायालय से लेकर सारे देश के सामने स्वयं आपने और आपके दल ने आश्वासन दिया था कि ऐसा नहीं होगा। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या आप इस तरह का कोई आश्वासन यहाँ देना चाहेंगे कि जो 6 दिसम्बर, 1992 को अयोध्या में हुआ था, वह कर्नाटक में चिकमंगलूर से 30 किलोमीटर दूर इस स्थल पर नहीं होगा? धन्यवाद।

**SHRI H. HANUMANTHAPPA** (Karnataka): Mr. Chairman, I don't know whether the Government has consulted the State Government and got a report from it. If there is any report of the State Government on this issue, I request the hon. Home Minister to make it public and give to us because the facts given are not correct. It is not a shrine containing the mortal remains of the saint at all. I don't know from where this came. If there is a State Government report, I want that report to be given to us. Otherwise, it is going to be an untruth given to the Parliament. I want the reaction of the Minister in the initial stage itself, before I go into further details.

**MR. CHAIRMAN:** No, please. He will reply.

**SHRI H. HANUMANTHAPPA:** Why should we discuss a false statement? There is no truth at all.

**MR. CHAIRMAN:** He will certainly reply to your points in the end. Please conclude.

**SHRI H. HANUMANTHAPPA:** I entirely agree with what Mr. Ram Gopal Yadav has said. These things are being discussed every year. Why has it come to the Parliament this time. Is it just because the BJP Government is at the Centre? In the manifesto you have said about Ayodhya. But you left out Ayodhya in the national Agenda. Now leaving Ayodhya you are picking up some other things. You don't own it. You say the BJP is not there. But your sisters and brothers are there. Why haven't their names come? The organisations have said that they are going to capture the shrine. Why does the Home Ministry fight shy of naming them? The Home Ministry is not the BJP. The Home Ministry is not the Bajrang Dal. The Home Ministry is part of Government. Why should the Government fight shy of mentioning them? I think there is something hidden. Rightly or wrongly, you have been telling us about some hidden agenda. If it is not an agenda, there is something hidden. The Government is not clear on the issue. As regards the State Government arrangements, we are not happy. An attempt was made to call it a wakf property. That does not belong to wakf property. The shrine remains. If it doesn't belong to the Wakf Board, that doesn't mean the shrine disappeared.

The Muslims continue to celebrate Urs there every year. No doubt, the Hindus also observe Dattaraya Jayanti every year. Now everybody has decided to follow Advaniji by conducting Rath Yatras. They feel that Shri Advani has become very famous and he has also become the Home Minister of the country, therefore, let us also try our political luck by conducting a Rath Yatra.

This was not necessary at all. They used to go there without any Rath. They used to celebrate Kartik Poornima, Dattatreya Jayanti and everything.

Lastly, I would like to say, "A stitch in time saves nine". If the Government was alert, if the Government was aware of the happenings, they should have stopped it at the beginning itself. We would like to have the original report of the State Government of Karnataka from the Home Minister.

**मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (बिहार) :** सर, हमारे होम मिनिस्टर साहब ने अपने बयान में यह फरमाया है कि कि दाता हयात कलन्दर एक सूफी संत थे जिनका मजार हिन्दु-मुस्लिम एकता और भाईचारा का संगम है। गुरु दत्तात्रेय के सिलसिले में हनुमन्तष्ठा जी ने जो बात कही है उसकी बुनियाद पर जानबूझकर मैं उनका नाम नहीं ले रहा हूँ इसलिए कि वह बात कंट्रोवर्सियल हो गई है। मगर जहां तक तारीख के हवाले से हमें यह बात मिलती है कि आज से साढ़े तीन सौ साल पहले उस सरजमीं पर दाता हयात कलन्दर नामी एक सूफी संत का गुजर हुआ था जिन्होंने वहां चिल्ला किया था, इबादत किया था और आज तक वहां की ट्रस्टीशिप वहां के मुसलमानों के हाथ में है और ट्रस्टीज भी अपने आपको उन्हीं की औलाद होने का दावा करते हैं अगर वह जगह दो तबकों के दो अलग-अलग नाम के संतों से मुत्तलिक् होती तो जाहिर है कि दोनों ट्रस्टीशिप भी अलग-अलग होती। हमारे हिन्दू भाईयों की तरफ से वहां कोई ट्रस्टी नहीं है, वहां सिर्फ मुसलमान की तरफ से ट्रस्टीज हैं और जब वक्फ बोर्ड ने उसकी इमदाद और जायदाद पर कब्जा करने की बात की तो हाई कोर्ट ने वक्फ बोर्ड को भी रोक दिया और ट्रस्टीज की पोजिशन बरकरार है। सही सूरतेहाल, सर, यह है कि जो तारीखी रोशनी में हमारे सामने आ रही है अब वहां अगर झगड़ा था तो सिर्फ वक्फ बोर्ड ट्रस्टियों के बीच था जिनका निबटारा हाई कोर्ट ने एक तरह से आर्डर करके किया है। यह तीसरा तबका जो धर्म के नाम पर एक ऐसे तबके को वहां से अलग कर देना चाहता है जिसका वहां कब्जा है जिसके वहां ट्रस्टी हैं और जो लोग हिन्दुओं और मुसलमानों में आने वाले जायरीन के लिए मौहबत का ज़ज्बा रखते हैं और दोनों तबकों के लोगों को वहां अपने-अपने तबके से अपनी इबादत या ज़ियारत करने का मौका देते हैं। सर, पिकर साफ होनी चाहिए, जब मसला यह है कि बहुत सारे मज़ारों ऐसे हैं जिन मज़ारों पर हिन्दु-मुस्लिम दोनों ने सूफी संतों के यहां

जाकर जिस तरह से भारतीय संस्कृति का मुजाहरा किया है उससे हिन्दुस्तान की आपसी एकता में चार चांद लगता है। कोई मुकाम अगर ऐसा है जहां हिन्दु-मुस्लिम दोनों जाते हैं तो यह भारतीय संस्कृति और तहज़ीब को सामने रखने वालों के लिए बड़े गौरव और फक्र की बात है कि हिन्दु का "ह" और मुस्लिम का "म" उसी जगह पर "हम" की शक्ल में दिखलाई देता है। जब यह बातें इतनी साफ-सुथरी हैं तो जो तबका जाकर के वहां नफरत का माहौल पैदा कर रहा है या रथ यात्रा की घोषणा करके पूरे हिन्दुस्तान को बेचैन किए हुए है बड़ी सफाई के साथ हमारे चाहे सूबे की होम मिनिस्ट्री हो या सेक्टर की मिनिस्ट्री हो इस बात का उसे आश्वासन जरूर देना चाहिए उस जगह पर कोई ऐसी घटना दोबार नहीं होगी कि 1992 की शर्मिन्दगी का इस मुल्क के ऊपर एक बोझ पड़े और सारी दुनियां यह समझे कि हिन्दुस्तान में भावात्मक नारे लगाकर अब लोग देश की खिदमत नहीं करना चाहते।

बल्कि हुकूमत के कंधे पर सवार होकर हिन्दुस्तान की तहज़ीब को ग़ारत करने पर लगे हुए हैं। हमारा मुल्क अपनी परंपराओं के लिहाज़ से, अपनी संस्कृति के लिहाज़ से, अपनी मेज़बानी के लिहाज़ से अपनी तहज़ीब-व-तमदुन के लिहाज़ से दुनिया की तारीख का सबसे पुराना मुल्क है। अगर जो लोग हुकूमत में हैं उन तमाम तहज़ीबी वरासत को बचाने की कोशिश नहीं करेंगे तो आसमान से कोई फरिशता उतर कर इस मुल्क के लोगों की एकता की हिफाज़त नहीं करेगा। हम अखंडता के नारे लगाते हैं और खंडित होने के प्रयास करते हैं, यह चीज़ बहुत ही निन्दायक है और कबिले-मज़म्मत है। मैं यहां अपने होम मिनिस्टर साहब से सिर्फ इतना अर्ज़ करना चाहूंगा कि वह जगह आपके बयान के मुताबिक हिन्दु-मुस्लिम भाईचारे का संगम है और जो लोग हिन्दु-मुस्लिम भाईचारे के संगम को तोड़ देना चाहते हैं, क्या आपकी नॉलेज में वे लोग हैं? अगर पार्टी और ऑर्गेनाइज़ेशन की शक्ल में है तो क्या आप ज़ुर्रत के साथ उस पार्टी और ऑर्गेनाइज़ेशन का नाम हाउस को और मुल्क को बताएं? और अगर आप उनका नाम जानते हैं और बताएं और यक्वेन बताएं, मुझे उम्मीद है कि आडवाणी साहब अपने बयान में सफाई के साथ क़रम लेंगे। तो मैं होम मिनिस्टर साहब से यह जानना चाहूंगा कि अगर कोई मुल्क की फज़ा को ज़हरीली कर रहा है चाहे फर्द की शक्ल में चाहे जमात की शक्ल में तो क्या आप उन लोगों को मुज़रिफों के कटघरे में खड़ा करने का फैसला देंगे और मुल्क के लोगों को यह इत्मीनान दिलाएं कि हिन्दुस्तान में हिन्दु-मुस्लिम इतिहाद की

गंगा-जमुनी तो बहवाई जा सकती है, हिन्दू-और मुस्लिमों के जेहन में नफरत का ज़हर डालकर खत्म करके हिन्दुस्तान की एकता को गारत नहीं किया जा सकता। मुझे उम्मीद नहीं बल्कि यकीन है कि आप चिलमन से बाहर आएंगे। किसी ने कहा था —

“साफ छुपते भी नहीं, सामने आते भी नहीं।  
खुब परदा है कि चिलमन से लगे बैठे हैं।”

तो चिलमन से लगे बैठने की ज़रूरत नहीं है। साफ आकर हिन्दुस्तान और हिन्दुस्तानियों की रक्षा के लिए मैं जो सवाल कर रहा हूँ आपसे, मेहरबानी करके उसका जवाब दें।

†† مولانا عبید اللہ خان اعظمیؒ بہار :  
سر، بہار کے ہوم منسٹر صاحب نے اپنے بیان میں یہ فرمایا ہے کہ ”ذرا حیات قلندرو“ ایک صوفی سنت تھے جن کا مزار ہندو مسلم ایکٹا اور عبادی چادر کا سنگم ہے۔ گرو دتاترے کے سلسلے میں ہنوو متیاجی نے جو مات کہی ہے اس کی بنیاد پر جان بوجھ کر میں ان کا نام نہیں لے رہا ہوں اس لئے کہ وہ بات گنہ و در شیل ہوگی ہے۔ مگر جہاں تک تاریخ کے حوالے سے ہمیں یہ بات ملتی ہے کہ آج سے ساڑھے تین سو سال پہلے اس سرزمین پر داتا حیات قلندرو نامی ایک صوفی صفت کا گزر ہوا تھا جنہوں نے ہاں چلا کر کیا تھا، عبادت کیا تھا۔ اور آج تک وہاں کی ٹرسٹی شپ وہاں کے مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے اور ٹرسٹیز بھی اپنے آپکو اپنی کی اولاد ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ انھوں نے جگہ دو

طبقوں کے دو الگ الگ نام کے مستحق ہیں متعلق ہوئی تو ظاہر ہے کہ دونوں ٹرسٹی شپ بھی الگ الگ ہوئی۔ بہار کے ہنوو بجائیوں کی طرف سے وہاں کوئی ٹرسٹی نہیں ہے۔ وہاں صرف مسلمان کی طرف سے ٹرسٹیز ہیں اور جب وقف

بورڈ نے اسکی امداد اور جائیداد پر قبضہ کرنے کی بات کی تو یہی ٹورڈ نے وقف بورڈ کو بھی روک دیا اور ٹرسٹیز کی بیزیشن برقرار ہے۔ صحیح صورت حال، سر یہ ہے کہ جو تاریخ کی روشنی بہار کے سلسلے میں ہے اب وہاں اگر چھ گرو عبادت صرف وقف بورڈ اور ٹرسٹیوں کے بیچ تھا جن کا نیٹار ہائی ٹورڈ نے ایک طرح سے آرڈر کر کے کیا ہے یہ تیسرا طبقہ جو دھرم کے نام پر ایک ایسے طبقے کو وہاں سے الگ کر دینا چاہتا ہے جس کا وہاں قبضہ ہے جس کے وہاں ٹرسٹی ہیں اور جو لوگ ہنوو ہیں اور مسلمانوں میں آنے والے ڈاکٹروں کے لئے محبت کا جذبہ رکھتے ہیں اور دونوں طبقوں کے لوگوں کو اپنے اپنے طریقے سے اپنی عبادت یا ریاضت کرنے کا موقع دیتے ہیں۔ سر، پیکر صاف ہونی چاہئے، جب مسئلہ یہ ہے کہ بہت سارے مزارات ایسے ہیں جن مزاروں پر ہنوو معلم دونوں

میں ہیں ان تمام تہذیبی وراثت کو بچانے کے لیے کچھ تششیں نہیں کر سکتے آسمان سے توئی فرشتہ اتر کر اس ملک کے لوگوں کی ایکٹائی حفاظت نہیں کرے گا۔ ہم اکھنڈ تائے نثرے لگاتے ہیں اور کھنڈ ہونے کے پر باس کرتے ہیں۔ یہ چیز بہت ہی "ننڈ ایک" ہے اور قابل مذمت ہے۔ میں یہاں اپنے ہوم منسٹر صاحب سے صرف اتنا عرض کرنا چاہوں گا کہ وہ جگہ آپ کے بیان کے مطابق ہندو مسلم بھائی چارہ کا سنگم ہے اور جو لوگ ہندو مسلم بھائی چارہ کے سنگم کو توڑ دینا چاہتے ہیں، کیا آپ کی نالیچ میں وہ لوگ ہیں؟ اگر یارٹی اور آرگنائزیشن کی شکل میں ہیں تو کیا آپ جرعت کے ساتھ اس پارٹی اور آرگنائزیشن کا نام باؤس کو اور ملک کو بتائیں گے؟ اور اگر آپ ان کا نام جانتے ہیں اور جمائیں گے اور یقیناً جتائیں گے، مجھے امید ہے کہ آئندہ ان صاحب ایف بی ایم میں صفائی کے ساتھ کام لیں گے۔ تو میں ہوم منسٹر صاحب سے یہ جاننا چاہوں گا کہ اگر کوئی ملک کی صفائی نہ بری کر رہا ہے، چاہے فرد کی شکل میں، چاہے جماعت کی شکل میں، تو کیا آپ ان لوگوں کو مجرموں کے ٹھہرے

نے صوفی مسندوں کے یہاں چاکر جس طرح سے بھارتیہ سنسکرتی اور تہذیب کو سامنے لکھنے والوں کے خلاف بڑے گورو اور فخر کی بات ہے کہ ہندو کا "ہ" اور مسلم کا "م" اسی جگہ "ہم" کی شکل میں دکھائی دیتا ہے۔ جب یہ باتیں اتنی صاف ستھری ہیں تو جو طبقہ جاگ رہا ہے نفرت کا ماحول پیدا کر رہا ہے یا دھڑیاں اٹھاتا ہے؟ سنسکرتی کے پورے ہندو جن کو بے چین رکھتے ہوئے ہیں جڑی صفائی کے ساتھ بھائی چاہے صوبے کی ہوم منسٹری ہو، یا سینٹری منسٹری ہو، اس بات کا اسے آٹھواں ضرور دینا چاہیے کہ اس جگہ پر کوئی ایسی گھنٹا دو بارہ نہیں اٹھائی کہ ۱۹۹۷ء کی ضرورتوں کا اس ملک کے اوپر ایک بوجھ پڑے اور ساری دنیا یہ سمجھے کہ ہندوستان میں بھائی چارہ کرنے لگا کر اب لوگ دیش کی خدمت نہیں کرنا چاہتے۔ بلکہ حکومت کے کندھے پر سوار ہو کر ہندوستان کی تہذیب کو غارت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ہمارا ملک اپنی ہر میسر اور اس کے لحاظ سے، اپنی سنسکرتی کے لحاظ سے، اپنی میزبانی کے لحاظ سے، اپنی تہذیب و تمدن کے لحاظ سے دنیا کی تاریخ کا سب سے پرانا ملک ہے۔ اگر جو لوگ حکومت

میں حکومت کرنے کا فیصلہ دیں گے اور ملک کے لوگوں کو یہ اطمینان دلانے کے لئے کہ ہندوستان میں ہندو مسلم اتحاد کی گنتی جتنی تو پہلا جاسکتی ہے، ہندو اور مسلمانوں کے پانی میں محبت کا زبردستی الٹ کر ختم کر کے ہندوستان کی ایکٹا کو غارت نہیں کیا جاسکتا۔ مجھے امید نہیں بلکہ یقین ہے کہ آپ چلم سے باہر آئیں گے۔ کسی نے کہا تھا۔ صاب چھپتے بھی نہیں سٹاف آئے بھی نہیں خوب پردہ ہے کہ چلم سے لگے بیٹھے ہیں تو چلم سے لگے بیٹھے ہی ضرورت نہیں ہے۔ صاف آکر ہندوستان اور ہندوستانی کی حفاظت کے لئے میں جو سوال کر رہا ہوں آپ سے، مہربانی کر کے اس کا جواب دیں۔ ”ختم شد“

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, actually the background of this statement is that yesterday there was a Special Mention and on the basis of that most of us felt that a statement would really enlighten the House on the disturbing development that had been reported in the Press. But, at the very outset, I must concede that this statement conceals more than it reveals. Therefore, the very first question is this. It is apparent that there is a self-contradiction in the statement. The first three paragraphs of the statement are very bland and are matter of facts. So, if it is so simple that the prayer that is being observed or the religious celebration which is being performed is very ordinary and normal in nature, then why is the apprehension that there might be a breach of peace? I ask this because it is

very clearly written on the second sentence of the fourth paragraph 'apprehending disturbance to peace'. So, what is the exact provocation on the basis of which there is an apprehension that there will be a breach of peace? We do not know this, nor the statement throws any light on that particular fact. So, why have all these facts been quelled? Why is it that this particular provocation which really poses a threat to peace in the area has not been mentioned? My second question is this. There is a definite report that two organisations of the Sangh Parivar, namely, the VHP and the Bajrang Dal, have announced a programme of taking a Rath yatra and of forcibly occupying the religious shrine. Is it correct or not? If it is correct, then why is it not included in the statement? My third question is this. There is a specific allegation that these two organisations have openly declared that they are going to create a suicide squad to overcome any resistance whatsoever from the Government or from the security forces. I would like to know whether this is correct or not. Such an open declaration has been made.

If that is there, why is it not included in the statement. My fourth point is, Sir, there is also a very clear-cut Press Report that the local area MP who belongs to the BJP, one Mr. Hegdave, has also openly given a statement supporting this programme taken up by the organisations which I have mentioned earlier. If that is so, I would like to know if it is correct and if it is correct, why is it not mentioned in the Statement? My fifth point is this. Not that we expect too much out of any assurance. I am very sorry to say of the party which is running the Home Ministry and the Government as a whole that it is very, very suspect on this, because we know it is part of contemporary history, of how a particular party after assuring the National Integration Council, after assuring the hon. Court, after assuring the Parliament, has breached that assurance.

(Interruptions) No, it is very relevant. I



have **only** one response. Those who forget history are condemned to repeat it.

श्री संघ प्रिय गौतम: आप स्टेटमेंट पर जो आपके सवाल हैं, वह पूछिए।

श्री नीलोत्पल बसु (पश्चिमी बंगाल): वही तो पूछ रहा हूँ।

श्री संघ प्रिय गौतम: आप हिस्ट्री बता रहे हैं।

श्री नीलोत्पल बसु: बहुत कुछ छिपकार रहा है। शर्म के मारे बोल नहीं पाते हैं।

श्री ओम प्रकाश कोहली (दिल्ली): आपका जो रिलेवेंट सवाल है, वह पूछिए।

SHRI NILOTPAL BASU: This is the state of affairs. Everybody wants to forget 6th December 1992, so much so that the ruling alliance also in its programme cannot include its mention.

एक माननीय सदस्य: आपको बहुत याद आ रहा है।

श्री नीलोत्पल बसु: इस किस के सवाल पर हजार बार याद आएगा।

So, Sir, my point is that the country and the Parliament expect a more responsible behaviour from these particular forces because they are in power and certain civilised norms are expected of a party in governance. Thank you.

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka): Mr. Chairman, Sir, the statement made by the hon. Home Minister is full of contradictions. It is not a statement of facts. He has tried to mislead the House because he has made a statement that an attempt was made sometime back to have it declared as Wakf property. Nobody has made an attempt to get it declared as a Wakf property. It is in pursuance of an order of the government of Karnataka that the property was transferred to the Wakf Board. But no attempt was made. I want to make it very clear. I have got the order of the Government of Karnataka. So the Home Minister has not revealed anything new. There was no attempt. The Government of Karnataka transferred 400 muzrai properties once when the Wakf Board was constituted. This is one of the

400 properties which were transferred by Muzrai to the Wakf Board for the management of all the Muslim properties. Then certain devotees went to court. The court said that because the Hindus and Muslims go to this place as a mark of respect, the Muttawalli who was managing it till 1975, should continue to manage.

Sir, this is what has not been stated by the Home Minister. then, there is no unfettered right for them to go. I have got the order dated 23.2.1989 of the Deputy Commissioner of the Government of Karnataka. Muzawar alone shall be permitted to enter in the main throne where the Dargah is situated.

The *Mukhva peetha* belongs to Hindus and the Hindu religious devotees who come to the place can be permitted. This is the order of the Government of Karnataka. The devotees shall obtain prasada or Taburuk only from the Muzawar who is performing the puja. As per the procedure, the Muzawar alone can light the lamp inside the *Mukhva peetha* Dargah and shall proceed with the puja. The Hindu religious organisations *Muthadipathis* shall send prior information to Sri Peer Mohammed Shah Qadri regarding their programme. The Hindu religious devotees who intend to break a coconut shall do so only outside the compound.

"The devotees, who intend to prepare their food shall be provided with paddy by the organisation. In order to maintain peace and sanctity of the religious place, the devotees are requested to follow the above procedure and not to adopt any other procedure required to maintain peace."

This is the order of the District Magistrate and the Deputy Commissioner, Chikmagalur, in an early as 1989.

Later, in 1992, an attempt was made by the Vishwa Hindu Parishad. It wrote a

letter that Jagadguru Badri Shankaracharya will perform pooja at Guru Dattatreya Peetha. The Deputy Commissioner gave his endorsement by a letter dated 17.1.1992 addressed to Shri Shankar Narayan, General Secretary, Vishwa Hindu Parishad. The Deputy Commissioner, Chikmagalur, wrote that as per the existing procedure there was no need for granting special permission because he had no right to give permission. He wrote that he had to inform the Mojawir. Hence, he gave no room for any untoward incident. He said, "Pooja can be performed as per the existing procedure." Copies of the letter were sent to the Tehsildar and to two other persons. So, these are the facts of the case. There is this property. There is the Mojawir. It is a Muslim shrine. The Hindus go there with respect. They have been allowed to perform their rites. Then, the question, as everybody has been asking, is: Why has it started?

An M.P. belonging to a particular party, the office bearers of the Vishwa Hindu Parishad, made a statement which has appeared in newspapers all over the country that—whereas not more than 15 persons can enter that cave—20,000 people from all over the State will be trooping to the area with a suicide squad and taking over the shrine. This fact has not at all been revealed in the statement. The Government of Karnataka, the Home Minister and the whole machinery has been going around. But there is nothing in the statement that has been made to the Parliament and to the country. They will be irritated when we mention 1992. But it is a fact that the same things are being repeated. What happened in Babri Masjid in 1947, when certain things were kept inside and then the whole thing was made and all that? Similar attempts have been made. It is not as easy as the Home Minister has stated. I am sorry for the Government of India and for the Home Minister. He should have taken this matter much more seriously, even though he may think

there is nothing. We all pray that nothing happens and that peace prevails. It is not our intention that peace should be disturbed. But that statement of an M.P., an elected representative, saying that 20,000 people are going to take over the shrine, is there. Today, already ten to fifteen thousand people are there in Chikmagalur. Where are those facts in this statement? So, what is the use of getting such a statement from the Home Minister of the country? He is giving just one page as though nothing has happened. The facts are not clear. I am sure the Government of Karnataka has not provided these facts because I have got these documents here and I have got these judgements here. Nowhere the High Court has said that it belongs to any Hindu organisation. So, what was prevailing prior to 1975 should continue because in 1975 these properties were transferred from the Mojawir to the Wakf Board. Then some devotees went and they said that there should be *status quo*. This is one out of the 400 properties which were transferred to the Wakf Board. Actually, the story is something else because there is a lot of property. I would not like to go into the details why the Mutuwalli took certain devotees and went to court and said that it was not a Muslim shrine—because he wanted to continue. All that is a different story. That judgement is there. But it is clear that it is going on for the last hundred years. Sir, 50 years back, as a child I had visited that shrine. Thousands of people are visiting that shrine. Nothing is happening there. That area is very peaceful. Everybody goes there. It is a peaceful place. It is a hill-station. Why are such things happening in a peaceful place? The Government is not taking any action against those people. Sir, the Parliament has passed the Religious Places (Protection) Act. As per that Act, after 15th August, 1947, nobody has a right to take over anybody else's religious place. If a person says that he is going to take over a religious place, then, the law of the land should be applied strictly.

These persons should be arrested. Sir, there is a person who is saying that he will take a suicide squad to that place. He is still going scot-free, and his name has also not been mentioned in this statement. What is this? Is there any law in this country? Are there different laws for different people. The statement of the Home Minister is misleading. ....(Interruptions)...It is misleading.

....(Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): हो गया। हो गया। ....(व्यवधान)...

श्री नीलोत्पल बसु: क्या हो गया? ....(व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: हम टॉलरेट कर रहे हैं तो इसका ये मतलब नहीं है....(व्यवधान)...

श्री नीलोत्पल बसु: आप क्यों कह रहे हो, हो गया, हो गया?... (व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: साम्प्रदायिक दंगे भड़कना चाहते हैं।....(व्यवधान)....इन्क़ाम पर इन्क़ाम लगाये जा रहे हैं....(व्यवधान)....कोई सीमा होनी चाहिए किसी बात की ....(व्यवधान)....एक बात को बार-बार कह रहे हैं।....(व्यवधान)....

SHRI JIBON ROY (West Bengal): You are responsible for all this. Try to rectify your mistakes. ....(Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: मजक बना रखा है....(व्यवधान)....एक मिनट में खड़े हो जाते हैं सारे....(व्यवधान).... It is not so. We have not done anything. You have communalised the whole thing. ....(Interruptions)....

श्री नीलोत्पल बसु: आप बैठ जाइये ....(व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: मजक बना रखा है।....(व्यवधान)....सारे एक मिनट में खड़े हो जाते हैं। ....(व्यवधान).... आप बिना बात लगातार चार्ज लगाए जा रहे हैं।....(व्यवधान)....

श्री जीवन राय: कुछ शर्म होनी चाहिए ....(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: You please conclude. ....(Interruptions)... You conclude.

SHRI K. RAMAN KHAN: Sir, the Home Minister should inform the House... ....(Interruptions)...Sir, the situation is not as stated by the home minister in his statement. It is better the Home Minister should tell the House that 10,000 people... ....(Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: जो बात कही नहीं है उसको भी बोले जा रहे हैं। ....(व्यवधान)...

श्री जीवन राय: आप देश को खत्म करना चाहते हैं। ....(व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: कन्सुनिस्टों ने ही देश को खत्म किया है। ....(व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Let him complete. ....(Interruptions)...Mr. Rahaman Khan, please wind up. ....(Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: कल भी बोल रहे थे और आज भी बोलते जा रहे हैं। ....(व्यवधान) ...

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, I would like to know from the hon. Chairman whether it is a fact that 10,000 to 20,000 people...

MR. CHAIRMAN: Not from me; not from the Chairman.

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sorry, Sir. Through you, Sir, I would like to know from the Home Minister whether it is a fact that 10,000 to 20,000 people have assembled in Chikmagalur town, and whether they will be allowed to enter the Peetha because, as per the order, they are not supposed to go there like that. They need the permission of the Mojawir for entering the Peetha. How can an MP or a person go there? I would like to know whether any action has been initiated against the Member of Parliament for making such a statement. Sir, this is all what I would like to know from the Home Minister.

श्री के० एम० खान (आन्ध्र प्रदेश): सदर साहब होम मिनिस्टर साहब ने अपने बयान में यह गलत तासुर देने की कोशिश की है कि यह जो बाबा बुडन पहाड़ी है इस पर रिलीजियस एंड चेरिटेबल इंडोवमेन्ट डिफर्टमेंट गवर्नमेन्ट आफ कर्नाटक का कंट्रोल है। इससे ऐसा

तासुर मिलता है जैसे यह कोई मुसलमान प्रोपर्टी नहीं है। मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहता हूँ कि हमारे शहर हैदराबाद में मक्का मस्जिद के ऊपर इंडोवमेंट का कंट्रोल है। मजहबी हैसियत से, शरीयी हैसियत नहीं बदलती है। मक्का मस्जिद के ऊपर इंडोवमेंट डिपार्टमेंट का कंट्रोल है लेकिन इससे यह साबित नहीं होता है कि यह मुसलमानों की प्रोपर्टी नहीं है।

चेयरमैन साहब, सच्चाई यह है कि 17वीं सदी में, आज से साढ़े तीन सौ साल पहले जब बाबा हयात कलंदर वहां अरब से तशरीफ लाए और उन्होंने इस पहाड़ी पर काफी की काशत की तभी से यह पहाड़ी सूफ़ी संतों का मजरक़ा समझा जाता है। इसमें कोई दो राय नहीं हो सकती है। होम मिनिस्टर साहब ने कहा है कि यह हिन्दू-मुसलमान की एकता की निशानी है। हम इसको मानते हैं। हमारे मुल्क में ऐसी बहुत सी दरगाहें हैं, ऐसे बहुत से मज़ार हैं, ऐसे बहुत से मक़मात हैं जहां हिन्दू और मुसलमान दोनों मिलकर जाते हैं। जिस शहर से मैं आता हूँ, चेयरमैन साहब, आप भी जानते हैं वहां भी ऐसी कई जगह हैं। वहां जहांगीर पीर दरगाह है और बड़ा पहाड़ है। हिन्दू और मुसलमान दोनों वहां जाते हैं, इसलिए मुसलमानों का हक़ ख़त्म नहीं होता है, यह मैं आपसे कहना चाहता हूँ। मैं जिस बात की क्लेरिफिकेशन चाहता हूँ, वह यह है कि जिन लोगों ने यह कहा कि वह एक सुइसाइड स्क्वेड ले कर जाएंगे, फिर से रथ यात्रा निकालने का सिलसिला शुरू होगा, वह सिलसिला 1992 से पहले पैदा हुआ था। आज फिर कुछ लोग विश्व हिन्दू परिषद और बजरंग दल के कुछ लोग फिर से वह सिलसिला शुरू करना चाहते हैं जो अफसोस की बात है। मैं आपके माध्यम से पूछना चाहता हूँ कि आज जो वहां चिकमगलूर में खौफ़ का माहौल है, आज जो हज़ारों लोग वहां पर जमा हुए हैं, उनकी वजह से जो सिक्युरिटी को खतरा पैदा हुआ है, उसको रोकने के लिए सरकार क्या कर रही है? जिन लोगों ने यह इश्तेआलअंगेज़ी पैदा की जो हेटरेड पैदा किया है Hatred between community and community चूँकि यह जुर्म है, ऑफ़ेंस है, इन जुर्म करने वालों के खिलाफ आपने क्या कार्यवाही की है या कार्यवाही करने का फैसला किया है, यह मैं आपसे जानना चाहता हूँ?

सदन के नेता (श्री सिकन्दर बख़्त): चेयरमैन साहब, मैं सिर्फ़ अपनी वाकफ़ियत के लिए पूछना चाहता हूँ कि यह जो होम मिनिस्टर साहब के बयान में कहा गया है Mortal remains of a peer, वहां पर कोई क़ब्र है या सिर्फ़ ... (व्यवधान)

श्री के० रहमान खान: यहां चिल्ला है, कब्र नहीं है (व्यवधान)

SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI:  
Remains of the martyr.

श्री सिकन्दर बख़्त: मैं ज़रा समझ लूं, के० एम० खान साहब से। ओबैदुल्ला खान साहब यहां नहीं हैं, उन्होंने कहा था कि एक सूफ़ी साहब वहां तशरीफ लाए थे, वहां उनके बैठने की जगह है, सजदा करने की जगह है, क्या वही सिलसिला है या कोई क़ब्र है? यह मैं जानना चाहता हूँ। (व्यवधान)

श्री के० रहमान खान: वहां पर कोई क़ब्र नहीं है (व्यवधान)

† شری کے۔ رحمان خان انور پڑھو:

صدر صاحب ہوم منسٹر صاحب نے اپنے بیان میں یہ غلط تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ یہ جو بابا بڑوں پڑوسی ہیں اس پر بیعتیں ایٹھ جیری ٹیبل انڈوومنٹ ڈیپارٹمنٹ آف کنزرونگ کا کنٹرول ہے۔ اس سے ایسا تاثر ملتا ہے جیسے یہ کوئی مسلمان بڑا بڑی نہیں ہے۔ میں آپ کے مادھیم سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے شہر حیدرآباد میں مکتہ مسجد کے اوپر انڈوومنٹ کا کنٹرول ہے۔ مذہبی حیثیت سے، شرعی حیثیت نہیں رہتی ہے۔ مکتہ مسجد کے اوپر انڈوومنٹ ڈیپارٹمنٹ کا کنٹرول ہے لیکن اس سے ثابت نہیں ہوتا ہے کہ یہ مسلمانوں کی بڑا بڑی نہیں ہے۔ جیسے میں صاحب، سچیائی یہ ہے کہ عداوتیں صدیوں میں، آج سے سڑاڑ تین سو سال پہلے جب بابا احیات قلندر

وہاں عرب سے تشریف لائے اور انھوں نے اس پہاڑی پر کوئی کمی کاشت کی، تبھی سے یہ پہاڑی صوفی مسندوں کا مرکز سمجھا جاتا ہے۔ اس میں کوئی دورانیہ نہیں ہو سکتی، میں، ہمارے ملک میں ایسی بہت سی درگاہ ہیں، ہوم منسٹر صاحب نے کہ یہ ہندو مسلمان کی ایک نئی نشانی ہے۔ ہم اسکو مانتے ہیں، ہمارے ملک میں ایسی بہت سی درگاہیں ہیں، ایسے بہت سے مزار ہیں، ایسے بہت سے مقامات ہیں جہاں ہندو مسلمان ملکر جاتے ہیں۔ جس شہر سے میں آتا ہوں، چیرمین صاحب، آپ بھی جانتے ہیں، وہاں بھی ایسی کئی جگہ ہیں۔ وہاں جہانگیر پیر درگاہ ہے اور بڑا پہاڑ ہے۔ ہندو اور مسلمان دونوں وہاں جاتے ہیں، اس کے مسلمانوں کا حقوق ختم نہیں ہوتا ہے، یہ میں آپ سے کہنا چاہتا ہوں۔ میں جس بات کی کلیدی فیڈبک چاہتا ہوں، وہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے یہ کہا کہ وہ ایک سو سائیکو و سون لیکر جائیں گے، پھر سے دھماکا لگانے کا سلسلہ شروع ہوتا ہے وہ سلسلہ جو ۱۹۹۲ء سے پہلے پیدا ہوا تھا۔ آج پھر کچھ لوگ وشو ہندو پرشاد اور بھرتک دل کے کچھ لوگ پھر سے سلسلہ شروع کرنا چاہتے ہیں جو

افسوس کی بات ہے۔ میں آپ کے مارہیم سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ آج جو وہاں چکنگلو میں خوف کا ماحول ہے، آج جو ہزاروں لوگ وہاں پر جمع ہوئے ہیں، ان کی وجہ سے

جو سیکورٹی کو خطرہ پیدا ہوا ہے، اسکو روکنے کے لئے سرکار کیا کر رہی ہے؟ جن لوگوں نے یہ است سوال اٹھایا ہے جو ہیٹ ریز پیدا کیا ہے ہیٹ ریز بٹھوین کمیونٹی ریز کمیونٹی، چونکہ یہ جرم ہے، آرمینس ہیں، ان جرم کرنے والوں کے خلاف آپ نے کیا کارروائی کی ہے یا کارروائی کرنے کا فیصلہ کیا ہے، یہ میں آپ سے جاننا چاہتا ہوں؟  
”ختم شد“

† آخری سیکورٹی سخت : چیرمین صاحب، میں صرف اپنی واقعیت کے لئے پوچھنا چاہتا ہوں کہ یہ جو ہوم منسٹر صاحب کے بیان میں کہا گیا ہے موٹر کی مینس آف اے پیر، وہاں پر کوئی قبر ہے یا صرف... ”مداخلت“...

شری کے۔ رحمان خان : یہاں جگہ ہے، قبر نہیں ہے... ”مداخلت“... شری خاں گل خان زاہدی : ٹری مینس آف دی مارٹائر۔

شری مسکندر تخت : میں ذرا سمجھوں  
 کے رحمان خان صاحب سے۔ عبید اللہ خان  
 صاحب یہاں نہیں ہیں، انھوں نے کہا تھا کہ  
 ایک صوفی صاحب وہاں تشریف لائے تھے،  
 وہاں ان کے بیٹھنے کی جگہ ہے، کیا وہی سلسلہ  
 ہے یا کوئی قبر ہے؟ یہ میں جانتا جا رہا ہوں  
 مدد اخلاقت۔۔۔

شری رحمان خان : وہاں پر کوئی  
 قبر نہیں ہے۔۔۔ مدد اخلاقت۔۔۔

SHRI VAYALAR RAVI (KERALA):  
 We, in the House, expect the Home  
 Minister to come here with facts. The  
 facts will enlighten the Members.  
 Unfortunately, the Home Minister's  
 saying that three days for Hindus and  
 three days for Muslims is not correct.  
 The Home Minister tries to put it this  
 way, and the Chairman may like to read  
 it. For three days Muslims can come and  
 for three days Hindus can come and that  
 is all! But, there is nothing in it. Sir, I  
 would like to say that in para three, the  
 Home Minister has taken shelter under  
 the roof of the apex court and the  
 Karnataka High Court. The Karnataka  
 High Court has not granted anything. It  
 has only made a declaration that the  
*status-quo* is to be maintained. Granting  
 is different from *status-quo*. The order  
 was that *status-quo* is to be maintained.  
 The Home Minister has put it that  
 somebody objected and then the High  
 Court has granted worship rights. But no.  
 It is only *status-quo*. It means, whatever  
 was happening would continue. It is not  
 that the court has intervened to protect  
 somebody's rights. As stated by an hon.  
 Member earlier, the Supreme Court has  
 not made any comments like that. In  
 fact, I would like to repeat what the  
 Supreme Court has said. The impression  
 given by the hon. Home Minister is that  
 the Karnataka High Court as well as the

Supreme Court intervened to protect  
 someone. It is not correct. The court  
 intervened to maintain peace. Lastly,  
 only one point I would say. Why this  
 issue came up this time? It is the main  
 point. Reports from Chikmagalur say that  
 there is so much tension today because  
 somebody declared a march. I would like  
 to know why the Home Minister has not  
 mentioned it. It is already asked by an  
 honourable friend.

Sir, I would repeat that question. I  
 would like to know whether there is any  
 apprehension to peace. Who is  
 responsible for this and what action is  
 being taken by you, or, is being proposed  
 to be taken by you? Can a Government,  
 whether it is a State Government or the  
 Central Government, allow somebody to  
 capture or liberate a place of worship  
 from somebody else? It is against the law  
 passed by this Parliament. So, Sir, we  
 expect that the Home Minister must be  
 more truthful and more in style so that a  
 confidence is created in the minds of the  
 people that their rights will be protected.  
 Mr. Advani is a senior leader of the BJP.  
 He is our Home Minister also. So, this  
 can create suspicion in the minds of the  
 people. Now, it is for you to act so that  
 there is no suspicion in the minds of the  
 people. Unfortunately, this statement has  
 only increased the suspicion rather than  
 decreasing it.

श्री खान गुफरान जाहिदी (उत्तर प्रदेश): चेयरमैन  
 साहब, आपके माध्यम से यह बात कहना चाहता हूँ कि  
 यह स्टेटमेंट एक फरसूदा सा दुकड़ा है जिसमें सच्चाई का  
 बिल्कुल इतना भी अंश नहीं है इसलिए कि इसमें जो  
 चीज नहीं है उसको भी कानून की शक्ल में होम  
 मिनिस्टर के मुँह से कहलाकर उसके रिकार्ड में लाया जा  
 रहा है—जो चीज इसमें नहीं है। सिचुएशन यह है कि  
 सुप्रीम कोर्ट का जो हवाला दिया गया है, वक्फ बोर्ड  
 का, वही गलत है। जब वहाँ पर हाई कोर्ट का एक  
 फैसला स्टे आर्डर का है, स्टे ही नहीं बल्कि स्टेटस को  
 का है और यह वक्फ बोर्ड का सिलसिला जैसे कि  
 बताया है हमारे माननीय सदस्य रहमान साहब ने, उतनी  
 भी चीज इसके अंदर मौजूद नहीं है, बल्कि आप यह  
 कह रहे हैं एक से लेकर तीन दिन तक। इसमें 300

साल का जिक्र नहीं है। रेवेन्यू एक्ट तो हिन्दुस्तान का एक ऐसा एक्ट है कि जिस पर अगर किसी का 18 साल, 20 साल कब्जा हो जाए तो मिल्कियत उसकी हो जाती है। यहां 300 वर्ष से जो काम हो रहा है उसको आप मिनट के अंदर खत्म कर देना चाहते हैं। वह भी ज़ब्र से। सच्ची बात यह है कि यह ज़ब्र का खेल है। वी आर इन मेजरिटी, वी कैन डू एनीथिंग। मैं अकसरियत में हूँ मैं ज़ब्र से यह चीज़ ले लूंगा और दूसरी बात ऐसा क्यों हुआ चेयरमैन साहब? चेयरमैन साहब, इसलिए हुआ कि जन्मात को उभारकर राजनीति और सियासत में लाकर जिन लोगों ने सरकार पायी थी और सत्ता में आए थे, उनकी सत्ता के खत्म होते ही 3-4 जगह, चूंकि अब लोग मंहगाई पर आए, लोग बोनस पर आए, लोग तराही की तरफ देखने लगे, एक गस्ता दूसरा बना, सच्चाई की तरफ लोग भागने लगे तो उन्होंने कहा नहीं फिर एक सिलसिला साउथ इंडिया में अयोध्या का पैदा कर दिया जाए। इस शुमाली हिन्दुस्तान में एक जन्मात के तौर पर उन्होंने यह काम कर दिया।

श्री संघ प्रिय गौतम: सवाल पूछे सवाल।

श्री खान गुफ़रान ज़ाहिदी: गौतमजी... (व्यवधान) मैं आपको बताना चाहता हूँ कि जन्मात के नाते यह खेल किया जा रहा है। हमारे होम मिनिस्टर साहब का दोहरा काम है। ये इस मुल्क के वजीर दाखिला हैं। जिम्मेदार वजीर दाखिला की हैसियत से हमारे सामने हैं। बयान दिया है और यह एक पार्टी के लीडर भी हैं। एक चेहरा इसी चेहरे पर लगाए रखिए, लोग पहचान न लें। खुद को छुपाए रखें। इसलिए इस पूरे स्टेटमेंट में असलियत को छुपाने का एक भरपूर फैसला लिया गया है। हम क्यों खतरा महसूस कर रहे हैं? क्या बात है? पिछले 92 में भी, 1991 नवम्बर में भी और दिसम्बर में भी यह बात हुई थी। रथ निकालने की बात हुई। इसमें सिर्फ एक बुनियादी सवाल पूछना है। जिन लोगों ने स्व्वाड निकालने की बात की, जिन लोगों ने 15-20 हजार आदमी पहुंचा दिए, हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट के फैसलों के बाद फिर वहीं काम शुरू हो गया, उनके खिलाफ आपने न सिर्फ यह कि सरकारी सतह पर कौन सा काम किया बल्कि उनको ऐकने में, इस मुल्क की एकता को कायम रखने के लिए क्या कदम उठाए? इसका भी कोई फैसला नहीं लिया गया। माननीय चेयरमैन साहब, मैं आपके माध्यम से कहना चाहता हूँ कि दो एक्ट हैं। रेवेन्यू के एक्ट भी मौजूद है और ताहफुजे मुकद्दस मुकामात का एक्ट जो कांग्रेस ने पास किया था वह भी मौजूद है। उसकी मौजूदगी में भी

सेटल गवर्नमेंट ने अब तक कौन से एक्तामात किए हैं इनका भी जिक्र नहीं आया है पूरे स्टेटमेंट में। किस जगह पर आपने कहा है? मान लें हम स्टेट की बात कर रहे हैं, इसमें लिखा हुआ है कि आन्मर्वेस आफ गुरू... यह करने का नहीं... It is also stated, "Developments are under close watch and we are constantly in touch with the State Government." What action have you taken and what instructions have been given by you to maintain peace?

और क्यों आपने उन लोगों का जिक्र नहीं किया जो स्व्वाड ले जा रहे थे, आपने क्यों उन अखबारात का जिक्र नहीं किया, अखबारात सच्चे नहीं होते, बहुत सी बातें गड़बड़ होती हैं, लेकिन ऐसा नहीं है, सारे फैक्ट्स अखबारात ही ने दिए हैं जो हम आपके सामने रख रहे हैं और वह सच्चाई के करीब है और आपका स्टेटमेंट बिल्कुल सच्चाई से परे है। इसलिए मैं माननीय चेयरमैन साहब, बड़ी नम्रतापूर्वक, हक है या नहीं है, मैं होम मिनिस्टर से इस बयान को कन्बुल नहीं करता, बल्कि रिजैक्ट करता हूँ। उनके दोबारा बयान देना चाहिए।

SHRI S.R. BOMMAI (Karnataka): Mr. Chairman, Sir, it is very unfortunate that in a very peaceful place where peace and tranquillity exist and people from all over the country visit, particularly, in summer, an unfortunate disturbance is caused in the name of that sacred and holy place. I will not go into the details. Already things have been said. It is a fact that both Hindus and Muslims are devotees of this holy place. It is headed by a Muslim *Mutawawli* who is a charge and who looked after the management of the shrine. Everybody goes there. One thing we must remember. That is, a platform is there and one will have to go through this. It is just like a cave. At a time, not more than 15 people can go through this platform. That has been regulated. Now-a-days a crack has developed. Therefore, only ten people are being allowed at a time. It is not only this year, but for years, it is going on. There is some reason. That is not there in the Statement. The reason is, this time, *Rath Yatras* have been started from all four directions of Karnataka State. Earlier it was not there. All devotees

were going, performing poojas and coming back. Peacefully it was going on. But, *Yatras* have been started from different places. I mean, *Rath Yatras*. It is a new factor which has created a disturbance. As per newspaper reports, it is seen that all those *Yatras* will converge today i.e., 2nd December, 1998 at Chikmangalur which is about 30 kms. from the shrine. Further, they have not revealed as to how they will reach the hill-top. Different stories are there in different newspapers. I am not going into that. As per reports of the press, these *Yatras* have been inspired by the Bajrang Dal and the VHP. They are supporting these *Yatras*. One swami is also there. His name is, Dayanand Swami. He has taken a lead in the matter. My friend referred to Mr. Hegde, Member of the Lok Sabha. He should not have been referred to. He is not from that district. He is from north Canara District which is adjacent to it. So far as the records are concerned, so far as the performance is concerned, pooja is concerned, or whatever name by which you call it, it has been peaceful till now. It has been going on for hundreds of years. It is unfortunate that this disturbance has started. Now, immediately, I got the information from the State Government. The Minister from the district went there, had a meeting with all the leaders and all the officers concerned. Shri Govindgowda, the most respected leader of the place, requested and appealed to everybody to co-operate in the peaceful performance of the *pooja* on the 1st, 2nd and the 3rd, as per the orders of the High Court. The Hindus are allowed there. It is a Dattatreya Peetha and Baba Budhan Giri's shrine also. Both the names are there in the register. Joint names have been there in the revenue records for hundred years. But, it is also a fact that the management rests with the Mutavalli.

Now, Sir, I would state that though the State Government has taken all precautions, built barricades to allow people in queue and that too ten at a

time, and sufficient police force has been kept ready, still I feel it is not sufficient. I would request the Home Minister, through you, to make an appeal to the persons, who are taking this *rath yatra*, not to make the situation serious, as it may lead to unwanted disturbances. In my home town, Hubli, every year, on the 15th of August, there used to be a *morchha* and firing on the issue of hoisting the National Flag. But, when our Government came to power in Karnataka, my first act was that I went to my home-town and requested the Chairman of the Anjuman to hoist the National Flag. For (15-20 years) the police firing and lathi charge had been going on there. I requested the Chairman of the Anjuman to hoist the flag. I asked him, "Why do you hesitate?" They agreed to it. Hubli was under curfew for a week. Similarly, I would request the Home Minister—because I know he is respected by both the Vishwa Hindu Parishad and the Bajrang Dal leaders and generally by others also—to make an appeal to them not to make the situation serious, as it may lead to unwanted disturbances. It may disturb the peace prevailing among Hindus and Muslims in Karnataka. There are about 100 shrines, which are worshiped both by the Hindus and the Muslims. There is a Muslim shrine called Shishunala Sharief, which is worshiped by Hindus also. Similarly, there are certain other shrines also which are worshiped by both the Muslims and the Hindus. They have a lot of devotion towards these shrines. As mentioned in the statement, it is a monument of secularism. We need more and more such shrines. Instead of trying to disturb them, we must maintain peace. I would appeal to the hon. Home Minister to take steps and advise the people not to create problems there.

SHRI JANARDHANA POOJARY  
(Karnataka): Sir, yesterday, this matter was raised and, in your wisdom, you were pleased to direct the Government to make a statement. A very good message



has gone to the entire nation by your statement. In fact, your concern for peace in the country had a good affect. But, when we saw the statement today, the effect of that has been taken away. I am sorry to state that this statement takes us nowhere. This is a peaceful place having a shrine and a peetha. It is true that it is a unique place where the Muslims and the Hindus go and offer prayers. It is true that the people's behaviour and attitude has been exemplary; it is an example to the entire nation. We have to congratulate these people on that. But, unfortunately, an attempt is being made to threaten the peace and tranquillity in that area. Now, who is responsible for this? Nobody has prevented them from offering prayers. Now, a statement has come saying that about 20,000 people will go with a suicide squad or a brigade to capture. To capture what? The question is, there is an apprehension, as per the statement. There is an apprehension of breach of peace. Who is responsible for creating this apprehension? The CRPF has been sent; deployment of forces is there. The people are panicky. Fear is there in the mind of everybody in Chikmagalur district. It is there not only in Chikmagalur, but elsewhere also. What is the statement? The statement is, they will do the same thing as was done in 1992. There also, it was a peaceful march, to have *bhajans*. Ultimately, what happened on that day? Who are responsible? Some respected leaders of the nation went there after promising the highest judiciary and also the Parliament. Ultimately, what was the result? The result was, destruction of property. Then the peace of the entire country was destroyed. There was carnage; There was destruction of property. The people of this country do not want such a thing to happen again. It is not that only I am saying this, from this side. From your side also, you people want peace. Yesterday, somebody from your side also made a representation that there should be peace. Now, what is happening? A

person, a responsible person, from North Canara district, not from this district of Karnataka, made a statement. I would like to know whether the statement does not amount to an offence under the Indian Penal Code, or under the Criminal Procedure Code. If somebody else had made that statement, what would have happened? The District Magistrate or the Assistant Commissioner would have initiated proceedings. Action would have been taken under the Criminal Procedure Code, or, under the I.P.C. They would have prevented those people from going there. They would have been arrested. I would like to know whether such things have been done? Nothing has been done. Who is responsible for such a huge expenditure? For what? Is the country not expected to know this? Nothing has been done. Why are you scared about mentioning this? If he is straight-forward, running the Government and looking after the law and order situation in the country, then, the Home Minister should come and say 'yes', I am here. I will not allow it at any cost. Action will be taken.' Sir, yesterday, you were not there. The Leader of the House was there. He made a statement.

In fact, I was pained. He said, 'somebody made the statement; whether it is the Pariwar or anybody else it is a party matter'. I would like to know whether the long hand of the law should reach him or not? If a person belonging to any party, whether from this side or from the Congress Party or from any party, makes a statement, does it not bring him within the purview of the law? Can no action be taken against him? So, my submission is, Sir, if they stated yesterday, they should have been a little serious, at least. But this statement does not show any seriousness on the part of the Government. When the newspapers carried the statement of the Chairman made yesterday on this subject, we really felt that here was an authority that gives a sense of security to the nation. That sense has not come today from you, Mr. Home Minister. Forget about your party

affiliations. When the nation is before you, when the entire 98 crore people are agitated, why can't you make a bold statement and assure that here is a Government. You wanted that the people should respect you as Sardar Vallabhbhai Patel. So, act like Sardar Vallabhbhai Patel. If you do that, we would extend all cooperation to you. But, not, if you act in this way. Sir, I am sorry to say that here is a weak Home Minister. He does not have the guts to say, because his party people, people belonging to the Sangh Pariwar, the Vishwa Hindu Prishad are involved. So, he cannot make a statement like this. I would urge that immediate action should be taken against these persons who have made the statement and who are responsible for it. With these words, I thank you very much.

**SHRI PRANAB MUKHERJEE** (West Bengal): Sir, a number of hon. Members have participated in the debate seeking clarifications. I would like to seek clarification just on one point. I would refer particularly to Mr. Bommai, who was Chief Minister of the State and to Mr. Rahman Khan, who has elaborated on this issue.

Sir, did it now come to the notice of the Union Home Minister that certain things are growing in that area, where normally every year only one hundred people or less than one hundred people come, that such a huge propaganda is being built up? It cannot be built up in a day. It has taken time. I would like to know whether it came to the attention of the Union Home Ministry that this is a boiling spot, for which certain pre-emptive actions are called for.

The Home Minister has mentioned in his statement that during the Kartik Poornima, certain celebrations take place. People go there and offer their worship. What Mr. Bommai said was—if I have understood him correctly—that these dates were adjusted to suit the termination of the Rath Yatra. Is it a fact? If it is a fact, don't you consider

that this is a serious matter? Had it been the normal occasion on a fixed calendar day at the Kartik Poornima when the offerings are to be given, then why such dates are being adjusted and certain people are incited and provoked? Otherwise, there would have been no complaint that somebody has been obstructed to offer pooja and worship. But, it was done with a gala, festivity, with a glare of publicity. Mr. Home Minister, you have a responsibility. This Parliament has passed a law that on the shrines, whichever status they enjoyed at the midnight of 14th August, 1947, no new claim can be raised. And, if any, such new claim or new claims will be foreclosed. If I understand the language, the exact word 'foreclosed' was used deliberately. If you consider that this piece of legislation is not to be implemented, then, for God's sake, come to the Parliament and seek its approval for repealing and withdrawing. Otherwise, whenever this type of boiling spots are attempted, there will be political parties, there will be organisations, they may be with you, they may not be with you, but once bitten, twice shy. We have the experience. I am not talking to you as a leader of a particular political party, but as Union Home Minister. As Home Minister of the country, you have before you what happened just six years ago on 6th of December. Therefore, if certain things appear to be of a similar nature, you should take action. Nowadays communal riots are not confined to one place. People will be suffering. Even people who have no knowledge of geography or history or even the name of this place will be affected. If something untoward happens they would be affected. Therefore, my respectful submission, through you, to the Home Minister is even in future he must anticipate such type of things. One of the jobs of his Department, of the Government, is to anticipate such things and take corrective steps. Of course, here the State Government is fully involved. I have no hesitation in saying that you will get the

fullest cooperation from the State Government.

The Home Minister has stated in the last line of his statement that he is constantly in touch with the State Government. But I most respectfully submit that he has failed to anticipate this move. Surely, he has to look at it from the plain logistics point of view. If a place can accommodate 15 or 20 or 100 persons, if 20,000 people are invited or incited to come—for whatever purpose—the administration should not allow it. As the Union Home Minister, he has a responsibility to take action. If something happens in Karnataka, if it spreads to the eastern part or the northern part or the western part, only he will be accountable to Parliament nobody else. His Ministry will be accountable. So, to my mind, he should have taken note of that fact and issued necessary directives. I would like to know from the Home Minister whether he had any prior information about the way things are going on. Simply because we have freedom of speech, freedom of expression, we cannot speak as we like. I know that every Member in this House knows about it. But there are also riders to article 19, clause 1, sub-clause (e) and (f) which are unbridled. There are reasonable restrictions. Therefore, you have to protect that Act. This Act was passed by Parliament in the context of the most unfortunate tragic events which took place in that context. Therefore, my respectful submission to the Home Minister is, all of us should pray that 3rd December would pass off peacefully and nothing untoward happens. Whenever such occasions occur, the Home Ministry is expected to take some preventive measures and anticipate such things. Thereafter they should take corrective measures.

SHRI S.M. KRISHNA (Karnataka): Mr. Chairman, Sir, Chikmagalur is in the news again and this time for all the wrong reasons. History has lessons for all of us. If we forget it, we will be doing so only at our peril. We are able to see the

*modus operandi* of the communal forces that are raising their ugly heads in this country. The *modus operandi* is to create a situation where there is no problem. They want to create a situation and make that place as a disputed place and then claim it as a Hindu shrine or a Hindu sacred place and then demolish it. This has been the *modus operandi* of the communal forces in the country in the last few years. Last year, the same festival took place, but there was no Rath Yatra. Was it because there was the United Front Government at the Centre? In the year before also, there was no Rath Yatra. Now, all of a sudden, when the BJP along with the other political parties came to — power at the Centre, for the first time, they have mustered courage and are going to have a Rath Yatra with a view to taking over the temple.

Now, the leader of our political party, Mr. Pranab Mukherjee, has just now made a submission that the Government of India should anticipate the possible problems which would arise. What is section 153 (a) of the Indian Penal Code meant for? Mr. Hegde, who represents Karwar in the Lok Sabha, has made a statement that he is going to lead a suicide squad into that area. Is this not incitement of communal flare-up in this country? It is a pure and simple question. Would it not attract section 153(a) of the Indian Penal Code? Then what happens? The hidden agenda starts unfolding itself. Yesterday, I made an appeal. Karnataka is a peaceful State and Chikmagalur, as Mr. Bommai has very rightly put it, is a beautiful place. Now, don't destroy that beautiful place. Don't disturb that heritage. The only sentence which can be lauded, which can be appreciated, which can be echoed, from the Home Minister's statement is that this is a unique example of Hindu-Muslim harmony. All that, the minimum, that we expect from the present Home Minister is that he will make adequate contributions to bring about this Hindu-Muslim harmony.

Thank you, Sir.

MR. CHAIRMAN: Shri Narendra Mohan.

श्री नरेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश): सभापति जी, मैं एक बहुत थोड़े से मामले में एक कॉन्फ्रेंकेशन चाहता हूँ आदरणीय गृह मंत्री जी से और विशेष रूप से कि क्या वहाँ दखलेय फीट में जो पूजा होती है वह कितने वर्षों से होती चली आ रही है, क्योंकि मुझे अभी कैसा सुनने में अगस्त कॉन्फ्रेंक के भूतपूर्व मंत्री जी से कि यह सैकड़ों वर्षों से होती चली आ रही है, तो वहाँ पूजा कितने वर्षों से होती चली आ रही है यह मैं जानकारी चाहता हूँ? इसी प्रकार मैं यह जानकारी भी चाहता हूँ कि इस स्थान पर अगर सौ, डेढ़ सौ, दो सौ, तीन सौ वर्षों से या चार सौ वर्षों से दत्तात्रेय फीट में पूजा होती चली आ रही है तो किस कारण से वहाँ पर मुस्लिम समाज के हाथ में उसको दे दिया गया.... (व्यवधान)

तीसरे, मुझे यह जानकारी चाहिए कि इस्लाम में अल्लाह के अलावा पूजा करने का निषेध है, पर वहाँ मुजावर द्वारा पूजा की जाती है और प्रसाद भी बांटा जाता है।.... (व्यवधान) मैं अपनी बात खत्म कर दूँ। जहाँ तक मेरी जानकारी है इस्लाम में अल्लाह के अलावा किसी और की इबादत नहीं हो सकती।.... (व्यवधान)

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: मैं अदब के साथ बोलना चाहूँगा.... (व्यवधान) मैं कोई टिप्पणी नहीं करना चाहता। मैं सिर्फ एक सेंकेंड आप ही से मांग रहा हूँ। मैं सिर्फ यह अर्ज करना चाहता हूँ कि पूजा और इबादत और जियारत इनमें बड़ा बुनियादी फर्क है। अगर हिन्दी में हमारे हिन्दू भाई जियारत को भी लफज पूजा के साथ इस्तेमाल करते हैं, जो मुसलमानों में खुदा के अलावा किसी के लिए जायज नहीं है, बिल्कुल सही बात है। वहाँ कोई मुसलमान किसी मजार पर.... (व्यवधान)

मौलाना अब्दुल्ला खान आज़मी: मैं  
 ادب کے ساتھ جو ناناچاہتا ہوں اسے "مداخلت"  
 میں کوئی پٹینی نہیں کرنا چاہتا۔ میں صرف  
 ایک مسیحت آپ ہی سے مانگ رہا ہوں۔  
 میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جو جانور  
 عبادت اور زیارت ان میں بنیادی فرق ہے۔

مگر ہندی میں ہمارے ہندو بھائی زیارت  
 کو بھی لفظ پوجا کے ساتھ استعمال کرتے  
 ہیں، جو مسلمانوں میں خود ان کے علماء  
 کسی کے لئے جائز نہیں ہے، بالکل صحیح  
 بات ہے۔ وہاں کوئی مسلمان کسی مزار  
 پر "مداخلت" نہ کرے۔

श्री नरेन्द्र मोहन : रहमान खान साहब ने जो कुछ पढ़ा है .... (व्यवधान) रहमान साहब ने पूजा शब्द का.... (व्यवधान)

मौलाना औबेदुल्ला खान आज़मी: उसे होम मिनिस्टर साहब को तौहमद देने की जरूरत नहीं है.... (व्यवधान) मुसलमान खुदा के अलावा किसी को इबादत नहीं करता.... (व्यवधान)

मौलाना अब्दुल्ला खान आज़मी: اسے  
 ہوم منسٹر صاحب کو تہمت دینے کی ضرورت  
 نہیں ہے۔ "مداخلت" مسلمان خود  
 کے علماء کسی کی عبادت نہیں کرتا۔  
 "مداخلت"۔

श्री नरेन्द्र मोहन: मैं जानता हूँ।

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: आपकी सब बातें सुनी, अब उनको भी बोलने दीजिए।

श्री सभापति: नरेन्द्र मोहन जी, आप अपनी बात कहिए, उनकी न सुनें।

श्री नरेन्द्र मोहन: मैं एक और बात जानना चाहता हूँ कि अगर हिन्दुओं के आग्रह पर मुजावर द्वारा पूजा की जाती है और प्रसाद बांटा जाता है तो कानून के मुताबिक, इस्लामी कानून के मुताबिक उस स्थान की स्थिति क्या बन जाती है, अगर मुझे गृह मंत्री जी इसके बारे में जानकारी दे सकें तो मैं आभारी रहूँगा। खास बात यह है कि जो आरोप लगाए गए हैं इस तरह के, वह समस्या को कम करके आंका गया है मैं इससे सहमत नहीं हूँ। निश्चित रूप से इस वक्तव्य में स्पष्ट लिखा गया है कि शक्ति को खतरे की आशंका है और जब

शांति को खतरे की आशंका है और उसके आधार पर 7 रिजर्व प्लेटून और केन्द्रीय पुलिस बल की तैनाती भी कर दी गई है और एतियाती उपाय भी कर दिए गए हैं तो फिर वहां यह भी लिखा गया है कि वहां शांति है और लगातार सम्पर्क बनाए हुए है। जहां तक सरकार की बात है, जहां तक मेरी दृष्टि जाती है, इस वक्तव्य को पढ़ने के बाद सरकार ने यह मान लिया है कि यह जो स्थान है, यह हिंदू-मुस्लिम सौहार्द का एक अनूठा उदाहरण है। इसका सीधा अर्थ है कि सरकार इस पक्ष में है कि उस स्थान की जैसी स्थिति है, वैसी बनी रहे। अतः इस पर इस प्रकार के आरोप लगाना जाना और यह कहना कि सरकार के इरादे दूसरे हैं या गृह मंत्री के इरादे दूसरे हैं, कोई छिपा एजेंडा है, इस प्रकार के अनर्गल आरोप लगाने से समस्याएं सुलझती नहीं हैं बल्कि बिगड़ती हैं। सरकार का इरादा तो बहुत साफ था अपनी जगह लेकिन एक और नई बात सामने आई जो कि अभी बताई गई कि वहां पर कोई दफन नहीं हुआ, न वहां कब्र है। वहां कब्र है नहीं, कोई दफन नहीं हुआ है, जैसा बताया गया, पूजा सैकड़ों वर्षों से होती आ रही है, पांच सौ साल, हजार साल, दो हजार साल, मुझे इसकी जानकारी नहीं है, अतः मैं स्पष्टीकरण चाहता हूँ।

श्री नरेश यादव (बिहार): सभापति महोदय, जो वक्तव्य माननीय गृह मंत्री जी ने सदन के सामने प्रस्तुत किया है, हमें यह लगता है कि राज्य सरकार से पूरी जानकारी नहीं ली गई है या तथ्यों को छिपाने की साजिश की गई है अन्यथा जो कर्नाटक राज्य से आने वाले आदरणीय बोम्बई साहब हैं, रहमान साहब हैं, उन्होंने जो बात रखी है, कमिश्नर साहब ने जो फैसला दिया है, उन बातों की चर्चा इस वक्तव्य में नहीं है। मैं आपके माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी से कहना चाहता हूँ कि चाहे वहां पीर बाबा हों या गुरू दत्तात्रेय हों, उनकी समाधि हो या मजार हो, दोनों सुख-चैन की नौद से चिर निद्रा में सो गए हैं लेकिन हम जो उनके बंदे हैं, आज उनके बताए रास्ते पर नहीं चल कर आपस में वाद-विवाद पैदा कर रहे हैं। सभापति महोदय, मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि क्या जिन्होंने हिंदू-मुस्लिम साम्प्रदायिक सद्भाव, जिसके लिए इस देश का नाम है, इस भारत का नाम है कि हम साम्प्रदायिक सद्भाव बना कर हिंदू-मुस्लिम-सिख-ईसाई एक रहते हैं, इस साम्प्रदायिक सद्भाव को तोड़ने की साजिश आखिर कौन सा तत्व कर रहा है? आज माननीय गृह मंत्री जी ने बताया है कि कार्तिक पूर्णिमा का

त्योहार था। हिंदुओं के अनुसार कार्तिक पूर्णिमा के दिन प्रतिवर्ष दत्तात्रेय जयन्ती मनाई जाती है। कल कौन सा दिन आ रहा है? पूर्णिमा तो बीत गई। आखिर क्यों यह आयोजन किया गया? आप अपने वक्तव्य में कहते हैं कि पूर्णिमा को यह आयोजन किया जाता है हिंदुओं के द्वारा। ठीक है। यह अचानक कौन सा दिन आ गया? माननीय गृह मंत्री जी से मैं सीधे-सीधे सवाल यह सवाल करना चाहता हूँ कि क्या 6 दिसम्बर, 1992 को जिस संगठन ने, जिस जमात ने इस देश में साम्प्रदायिक सद्भाव को तोड़ा, देश को कलंकित किया, वही तत्व कल फिर ऐसी घटना दोहराने जा रहा है? क्या गृह मंत्री जी हिम्मत के साथ इस सदन में घोषणा करेंगे कि हम बजरंग दल और विश्व हिंदू परिषद या जो भी संस्था है, उसको प्रतिबंध करने जा रहे हैं। अगर हिम्मत हो तो ऐसी संस्था को प्रतिबंधित करके आप दिखाइए गृह मंत्री जी। सदन मानेगा, देश मानेगा कि साम्प्रदायिक सद्भाव को बनाकर रखा अन्यथा हम इस बात को मानेंगे कि कहीं न कहीं आपने वक्तव्य देकर तथ्यों को छिपाने का काम किया है। धन्यवाद।

श्री सभापति: श्री सनातन बिसि। आप बोलना चाहेंगे?

श्री सनातन बिसि: जी नहीं।

श्री सभापति: प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा, बोलिए।

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): महोदय, यहां बहुत सी बातों का जिक्र किया गया, बहुत सी उत्तेजनात्मक बातें भी की गई हैं। मैं उनमें नहीं जाना चाहता और न मैं जिक्र करना चाहता हूँ 6 दिसम्बर, 1992 का कि वह कलंक का दिन था, शर्म का दिन था या गौरव का दिन था। मैं उसमें नहीं जाना चाहता। मैं तो सिर्फ इस बात का जिक्र कर रहा हूँ कि कुछ बातें ऐसी कहीं गई हैं जो सच्चाई पर निर्भर नहीं हैं। यहां पर सिविल कोर्ट के डिस्ट्रिक्ट जज ने 29.2.1980 को जो अपना जजमेंट दिया, वह आपने पढ़कर नहीं सुनाया।

वह आपने पढ़कर नहीं सुनाया, उसमें लिखा है:

"The institution is a religious institution being a holy place of worship belonging to the Hindus and the Mohammedans alike where they worship; it is not a wakf property and, therefore, the inclusion of the schedule property in the list of wakfs

by the second defendant is improper and illegal, and such inclusion will not affect the rights of the plaintiffs or the Hindus."

And that is the second defendant.

आगे फिर उसमें लिखा है कि इसमें हिन्दुओं को वहां पर पूजा करने पर कोई रोक नहीं लगायी जा सकती। मैं यह सिर्फ इसलिए कह रहा हूँ...(व्यवधान)...

श्री के० रहमान खान: मैंने तो वह बताया है। आपने सुना नहीं है।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ठीक है, उनको बोल लेने दीजिए।...(व्यवधान)...

श्री के० रहमान खान: मैंने बताया है। हाई कोर्ट का आपको बताया है।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप अपनी बात बोलिए।

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: यह चुप करोगे तो बोलूंगा।...(व्यवधान)...

श्री मोहम्मद आज़म खान: पूजा करने पर झगड़ा नहीं है, झगड़ा कब्जा करने पर है।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: मल्होत्रा जी, आप अपनी बात कहिए।...(व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: अगर यह बीच-बीच में टोकते रहेंगे तो मैं ऐसे नहीं बोल सकता।...(व्यवधान)...

श्री सभापति: अगर आप सुनेंगे नहीं तो यह आपने आप बैठ जाएंगे।...(व्यवधान)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: मैं यह कह रहा था कि इसमें जहां तक इसका ताल्लुक है कि हिन्दू भी वहां पूजा करते हैं, मुसलमान भी करते हैं तो इसमें कोई दो राय नहीं है। वहां शांति रहनी चाहिए, इसमें कोई दो मत नहीं है। कुछ बातें ऐसी कही गयी हैं, खासकर बोम्बई साहब और प्रणव मुखर्जी साहब की तरफ से, उन्होंने कहा कि उनको पकड़ा क्यों नहीं? गिरफ्तार क्यों नहीं किया गया, उनको रोका क्यों नहीं गया? बोम्बई जी से मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूँ कि क्या गृह मंत्री जी किसी को जाकर कर्नाटक में औरस्ट कर सकते हैं?... (interruptions)... Kindly listen to me. It has a federal character. Kindly understand this point. ... (interruptions)... Please let me finish.

(interruptions)

मैं आता हूँ, आप बेसियान। I am not yielding. I am coming to that. ... (interruption) मैं खस तो कर लूँ। आप बेसियान, आप अपनी बात बोल चुके हैं ... (व्यवधान)...

I am not even allowed to speak.

MR. CHAIRMAN: Please let him finish. ... (interruptions)...

SHRI S.R. BOMMALI: I didn't say that. ... (interruptions)... No, I have not said that. You are misquoting me.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: आपने अपील की। बहुत लोगों ने यहां पर इसका जिक्र किया और बात कही है। यह फैडल स्ट्रक्चर है। वहां पर जनता दल की सरकार है। वहां पर बी०जे०पी० की सरकार नहीं है और बार-बार ऐसा कहा गया जैसे बी०जे०पी० की सरकार ने वहां पर कोई कदम नहीं उठाए जो उसको उठाने चाहिए थे। क्या किसी स्टेट के अंदर लॉ एंड ऑर्डर उस स्टेट का सबजेक्ट है या नहीं? अगर वहां पर रथ यात्रा निकली तो उस रथ यात्रा को जनता गवर्नमेंट ने रोक क्यों नहीं? वहां पर जनता दल की सरकार है। ... (व्यवधान)...

Please listen to me.

आपने इतना बोला, अगर वहां पर किसी ने कोई ऐसा काम किया जो आप कहते हैं कि गैर कानूनी था और वह उसमें आता है। अभी कृष्णा जी ने भी इसका जिक्र किया। ... (व्यवधान)...

It is not illegal? Is it not against the law? If it is against the law, why didn't the Government take action? And will you agree to it?

क्या होम मिनिस्टर साहब दिल्ली से जाकर वहां ऐक्शन लेंगे और क्या आप इस बात को मानेंगे कि कल को कोई बात पश्चिम बंगाल में हो जाए तो तब भी क्या आप होम मिनिस्टर साहब से कहेंगे कि डायरेक्टली ऐक्शन शुरू कर दें? ... (व्यवधान)...

श्री जीवन राय: वह ऐडवाइस तो कर सकते हैं। ... (व्यवधान)...

SHRI JANARDHAN POOJARY: He can advise them. The Central Government can advise them. He can advise them. He is looking after law and order of the entire nation.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: Yes, I am coming to that. अगर यह बात किसी दिन होगी... (व्यवधान)... प्लीज़ समझने की कोशिश कीजिए कि आप किस जगह पर पहुंच रहे हैं। इसका मतलब यह होगा कि होम मिनिस्टर साहब सारी स्ट्रेट्स के अंदर जाकर लॉ एंड ऑर्डर मॉटेन करें। यह कोई उस्ता नहीं है... (व्यवधान)...

SHRI JIBON ROY: The State Government should be advised to arrest them... (Interruptions)...

SHRI JANARDHANA POOJARY: He can advise them.

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: Yes, I am coming to that. Please try to understand. I am coming to that.

इसका मतलब यह हुआ कि आपको जनता दल की सरकार पर कोई भरोसा नहीं है कि वह वहां पर शांति रख सकती है। क्या इसका मतलब यह लगाया जाए कि जनता दल की सरकार वहां पर कॉन्स्टिड्यूशनल मशीनरी मॉटेन नहीं कर सकती? अगर यह पोजीशन होती, अगर यह लाइन कोई भी लेता है, अगर यह बात कोई भी कहता है... (व्यवधान)...

श्री जीवन राय: अगर आप सैंटर में हैं तो इसे कैसे रेक्रेग?... (व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Let him speak. Please let him speak... (Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: मुझे आपसे केवल यह कहना है कि... (व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: Let him speak. Let him speak... (Interruptions)...

SHRI JIBON ROY: He is simply doing politics... (Interruptions)...

MR. CHAIRMAN: Let him speak. Please let him speak. (Interruptions)

SHRI RAJUBHAI A. PARMAR: Is he answering the questions or is he seeking clarifications?

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: यहां पर बहुत से लोग बोले हैं। मुझे आपसे केवल यह कहना है आप लोग आधा-आधा घंटा बोले हैं। मैंने तो दो मिनट भी धाक नहीं दिया है। मैंने तो अभी शुरू किया है... (व्यवधान)...

SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI: But very provocative.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: जी हां। मैं यह बात कहना चाहता था कि वहां जनता दल की सरकार है। वहां पर रथ यात्रा पहले भी निकल चुकी है परन्तु जो रथ यात्रा... (व्यवधान)...

SHRI JIBON ROY: They require your support. They require your political support. They expect of you to be explicitly clear. You ask them to arrest the persons.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: अगर जनता दल की सरकार वहां होते हुए कोई ऐसी बात होती है... (व्यवधान)... मैं जानना चाहता हूँ कि... (व्यवधान)...

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I am on a point of order. I have clearly mentioned in my statement that the Minister went there, had a meeting, and I have also said that the police force has been deployed and the barricade has been built. The State Government has made every arrangement... (Interruptions)...

श्री औंकार सिंह लखावत: यह क्या बात करना चाहते हैं... (व्यवधान)...

SHRI NARENDRA MOHAN: That is what we say. There is law and order, there is peace, there is no law and order problem.

SHRI S.R. BOMMAI: You please hear me. (Interruptions)... You please hear me. (Interruptions)... The rath yatra has been started for the first time. (Interruptions)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: What is your point of order? (Interruptions)...

SHRI S.R. BOMMAI: It was not there earlier. (Interruptions)... There was no rath yatra earlier. (Interruptions)... Who is doing the rath yatra? (Interruptions)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: what is your point of order? (Interruptions)...

SHRI S.R. BOMMAI: I made an appeal. The State Government has done its duty. (Interruptions)... You can advise the Bajrang Dal and the VHP. (Interruptions)...

PROF. VIJAY KUMAR MALHOTRA: You take action. (Interruptions)...

पाइंट आफ ऑर्डर क्या है? मैं सभापति महोदय, आपसे यह पूछ रहा था...

श्री सभापति: मुझसे मत पूछिए।

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: मैं मंत्री महोदय से केवल यह जानना चाहता था कि क्या कर्णाटक गवर्नमेंट ने कोई कदम उठाने की कोशिश की जिसको होम मिनिस्टर साहब ने रोका? क्या कर्णाटक गवर्नमेंट ने किसी चीज की उनसे मांग की जो उन्होंने राज्य सरकार को नहीं दी? होम मिनिस्टर यह बताये कि क्या कर्णाटक गवर्नमेंट ने उनसे फोर्स की मांग की जिसको उन्होंने इन्कार कर दिया या उन्होंने कहा कि यह एक्शन होना चाहिए और उन्होंने मना कर दिया? बोम्माई साहब ने कहा है कि वहां बड़ी शांति है, लोग आपस में मिलजुल कर रह रहे हैं, लोग बड़ी शांति से इसको निभा रहे हैं। अगर शांति से सारी बातचीत हो रही है, सब लोग एग्री कर रहे हैं, तो कल से यहां पर सारे वातावरण को दूषित क्यों किया जा रहा है? होम मिनिस्टर साहब ने यह कहा कि कल वहां शांति रही और आज भी वहां शांति है। आप लोगों को बड़ी निराशा हो रही है कि वहां पर शांति क्यों है? क्यों नहीं वहां पर दंगा हो गया? क्यों नहीं वहां पर झगड़ा हो गया?... (व्यवधान)...

श्री के० रहमान खान: 6 दिसम्बर, 1992 को अयोध्या में भी शांति थी...(व्यवधान)...

SHRI JANARADHANA POOJARY: Your people are creating the problem. (Interruptions)...

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा: जनता दल की सरकार का कर्तव्य है कि वह वहां पर उचित कदम उठाये। गृह मंत्री जी ने कहा है कि मैंने वहां पर सेन्ट्रल फोर्सेज भी भेजी। यह लिखा है "All precautionary measures including deployment of State Reserve Platoons and also the Central Police Force have been taken."

सारे कदम लिए गए हैं। अब सवाल इतना ही है कि वहां पर कोई बात न हो, वहां पर शांति रहे हउस को

इसकी कोशिश करनी चाहिए बजाए इसके कि एक-दूसरे पर ऐसे आरोप लगाये। 6 दिसम्बर की घटना का बार-बार जिक्र करके देश के वातावरण को दूषित मत करिए और देश के साम्प्रदायिक सौहार्द को मत बिगाड़िए।... (व्यवधान)....

श्री खान गुफरान जाहिदी: क्या बात कह रहे हैं? ... (व्यवधान)...

श्री टी०एन० चतुर्वेदी (उत्तर प्रदेश): प्रोवोकेशन, प्रोवोकेशन... (व्यवधान)... यहीं आपका ओपन एजेंडा है। ... (व्यवधान)...

श्री ओंकार सिंह लखावत: आप अशांति फैलाना चाहते हैं।... (व्यवधान)...

श्री बालकवि वैरागी (मध्य प्रदेश): आप दूसरों पर इत्लाम लगाए जा रहे हैं।... (व्यवधान)...

SHRI H.K. JAVARE GOWDA (Karnataka): Respected Chairman, it is in my neighbouring district. It is a place to be seen by one and all in India. When I was a student, schoolboys and college students used to visit this particular place. Even today this place is as it was earlier. The most important thing is its natural and science beauty. Another important and natural thing is that there is no caste or religion. A Hindu or a Muslim or a Christian or anyone can visit this particular place. A Hindu can offer his *pooja* or a Muslim can offer his prayer or anybody can pray there is a peaceful atmosphere. That is what is existing there. I am not going to repeat things again because many senior learned Members have talked about the problems, the circumstances and other facts. In the meantime, I am not satisfied with the statement made by the hon. Home Minister. In para 3 he says, "The Hindu have been granted rights by the Karnataka High Court to perform Puja". What I am submitting before this august House is that it doesn't mean that until the Karnataka High Court intervened, the Hindus didn't have any right to perform *pooja*. The Hindus and the Muslims have been doing *pooja* from time immemorial. But, unfortunately, the matter went to the court and the matter



was settled, and now there is no dispute at all. Neither the Hindus nor the Muslims have any case before any court now.

Now a point has been raised by Mr. Malhotra regarding the Janata Dal Government. It is not a question of Government. It is a question of conscientiousness that is playing in this country. I would like to make a sincere appeal to the House. Rath Yatras have been conducted many times by all the political parties for political propaganda. Had a learned Member of Parliament not made this statement in Karnataka that he was going to liberate Dattatreya Peetha, this issue would not have arisen and this issue would not have attracted the attention of the whole nation. I make a request to all the Members with folded hands. I am not going to attribute any motive. It is true that once upon a time it was a Hindu country. Now we all are sitting here. There are Muslim Members. There are Christian Members. There are minority Hindus. Tomorrow, the Hindus cannot say in this House, "You are a Muslim. You get out of this House. You are a Christian. You get out of this House. You are a Scheduled Caste or a Shudra. You get out of this House." If the Home Minister tells a particular Member of Parliament that it will not be in the best interest of the nation to liberate a shrine, the entire thing will cool down. They may say, "It is a Central Government". He may say, "It is a State Government". Neither is it the State Government nor is it the Central Government. It is the conscience of the Indian people that has to play. I know that particular area. Why am I saying so? If they see any Hindu face, they won't play casteism. If they see any Muslim face, they won't play casteism. This is the only thing. If Shri Ananth Kumar Hegde had not stated so, whether it is intentional or unintentional—I am not going into the merits of the case—this situation would not have arisen. This is a created one for obvious reasons or not for so obvious reasons. I sincerely,

request the Home Minister and a particular party to advise their cadre not to make such statements and allow the country to remain peaceful.

**श्री संघ गौतम (उत्तर प्रदेश):** सभापति महोदय, मुझे प्रसन्नता है कि यह वह पवित्र स्थान है जिससे हिन्दू और मुसलमानों, दोनों की भावनाएं जुड़ी हुई हैं। लेकिन हमारे कांग्रेस के भाइयों की भी भावनाएं जुड़ी हुई हैं क्योंकि श्रीमती इंदिरा गांधी चिकमंगलूर से चुनाव जीती थीं। इसलिए ये ज्यादा बोल रहे हैं।

**श्री सभापति:** आप अपनी बात खत्म कीजिए।

**श्री संघ प्रिय गौतम:** महोदय, ये 6 दिसम्बर बार-बार कहते हैं तो मैंने भी इंदिरा जी की याद दिला दी तो क्या बुराई है। महोदय, मुझे एक बात का दुख है कि जो तथ्य रहमान साहब और बोम्बई साहब ने प्रस्तुत किए थे कल प्रस्तुत होने थे। लेकिन इन्होंने कल सदन को ये तथ्य नहीं बताये तो एक तरफ मामला नहीं है। हम सबको ही सच बोलना चाहिए। ये कल भी बताये जा सकते थे। हमारा बर्ताव उसी तरह का हो सकता था। आपने भी बताया और एक चीज बोम्बई साहब ने भी बताई कि भले ही मुतवल्ली, मैनेजर कोई भी हो लेकिन रजिस्ट्रों में यह हिन्दू मुसलमान दोनों का दर्ज है। यू हैव सेड इट। इसका मतलब है—Both have got ownership and proprietary rights.

मैं आपसे दो स्पष्टीकरण चाहता हूँ और एक अपील करना चाहता हूँ। हालाँकि आप मेरे नेता हैं, मैं आपको पार्टी का हूँ। स्पष्टीकरण तो यह है कि एक साल में कितना पूजा का पैसा उस स्थान पर आता है और उसका बंटवारा हिन्दू मुसलमान दोनों में बराबर होता है या कम या ज्यादा होता है। ये सब झगड़े पैसे के हैं, जहाँ पर भी ऐसे स्थान हैं। तो मैं यह स्पष्टीकरण पूछ रहा हूँ।  
...(व्यवधान)...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी: विश्व हिन्दू परिषद् पूरी दुनिया से पैसा इकट्ठा करे, यह क्या बात कर रहे हैं आप? ... (व्यवधान) ... कितने करोड़ रुपया लिया था बाबरी मस्जिद तोड़कर? ... (व्यवधान) ...

† مولانا عبید اللہ خان اعظمی: دوشو  
ہندو پریشد پوری دنیا سے پیسے اکٹھا کرے

... یہ کیا بات کر رہے ہیں آپ -  
 ... ”مداخلت“ ... کہنے کو کر رہے ہیں  
 لیکن بابر مسعود تو ”مداخلت“

श्री खान गुफरान जाहिदी: ये एकता का सवाल है।... (व्यवधान)... यह तो मज़ाक बना रहे हैं। (व्यवधान) सीरियस मैटर का मज़ाक बना रहे हैं। यह अपन का सवाल है, यह एकता का सवाल है। वहां आप यह सवाल उठा रहे हैं। (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम: मेरी अपील है गृह मंत्री जी से। माननीय बोम्बई साहब को विश्वास में ले कर के आप कर्नाटक गवर्नमेंट से पूछ लें कि अगर वास्तव में खतरा है और तुम्हें किसी केन्द्रीय मदद की जरूरत है और वह सरकार मदद मांगे तो आप मदद उन्हें दे दें। यह मेरी आपसे अपील है। दूसरी मेरी अपील यह है कि जो जितना छेय बनाता है, उतना ही बढ़ा होता है। आप सब यहां हैं, प्रेस यहां है, एक अपील कर दीजिये कि सभी लोग शान्ति को बनाए रखें।

श्री नरेन्द्र मोहन: वह तो वक्तव्य में है।

श्री संघ प्रिय गौतम: कहने में कोई बुराई नहीं है।

SHRI V.P. DURASAMY (Tamil Nadu): Sir, after hearing the opinion of all the party leaders, I find that there is no dispute between Hindu devotees and Muslim devotees in performing Pujas there. I learn from my friends that there are some politicians, some persons, want only creating some problems and they are splitting the community. Otherwise, this is the rarest of the rare places to see Hindus and Muslims worshipping at the same site and conducting Pujas.

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: सभापति जी, कल रात्रि को मुझे यह सूचना मिली कि यहां पर चिकमगलूर के पास यह जो स्थान है जहां पर इस प्रकार की एक अनूठी व्यवस्था है कि बहुत वर्षों से यहां पर हिन्दू भी मुसलमान भी आ कर के अपनी अपनी पूजा, ईबादत करते हैं और उसके विषय में कल यहां पर चर्चा हुई जिससे लगा कि वहां पर शान्ति भंग होने की संभावना है या जो साम्प्रदायिक सौहार्द है, उसमें कोई खंड आने की संभावना है, इसलिए गृह मंत्री आ कर के यहां पर इसके

बारे में वक्तव्य दे तो पहला ही काम मैंने किया कि मैंने गृह सचिव को कहा कि इस विषय में जो भी जानकारी प्रदेश सरकार से प्राप्त कर सकें, वह करें। वैसे उससे पूर्व मैं आपको बताना चाहूंगा मैंने अपने ही एक सांसद के नाम से एक वक्तव्य अखबार में देखा, जिसका जिक्र अभी श्री जवाहर गौड़ा जी ने किया था। मुझे वह बहुत अटपटा लगा और मैंने उनसे तुरंत सम्पर्क किया। यद्यपि उनका विवाह एक दिन पहले हुआ था, उनकी खुशी में कोई भंग न हो जाए लेकिन उनका जो वक्तव्य था उसके आधार पर मैंने अपना असंतोष प्रकट किया और कहा कि यह कैसा वक्तव्य है, यह आप क्या बोले हैं। उसी पर उन्होंने कहा कि मैंने ऐसा नहीं कहा है, मेरी बात तोड़-मरोड़ कर छापी गई है। उन्होंने एकअली क्या कहा, वे जब यहां पर आएंगे, उस समय उनसे पूछेंगे। इस समय तो मैं सदन की जानकारी के लिए इतना ही कह सकता हूं कि अखबार में जो वक्तव्य उनके नाम से छपा है, उन्होंने ओरली फोन पर कहा कि ऐसा उन्होंने बिलकुल नहीं कहा है, यह गलत है। क्योंकि आपने अभी-अभी उसका जिक्र किया, यद्यपि मुझे लगा कि दूसरे सदन के किसी सदस्य का उल्लेख साधारणतया नहीं किया जाता है क्योंकि यह सारी चर्चा लगता है, उसका काफी कंट्रीब्यूटरी रोल था, इसलिए मुझे लगा कि उनके प्रति भी न्याय होगा अगर मैं कह दूं कि उनका यह छपा हुआ वक्तव्य, उनका नहीं है। मैं यह भी स्वीकार करूंगा कि आज वक्तव्य देते हुए मेरे मन में ज्यादा चिंता थी शान्ति बनाए रखने की। जो साम्प्रदायिक सौहार्द वहां है उस साम्प्रदायिक सौहार्द का यह नमूना है। उसमें किसी भी प्रकार का परिवर्तन न हो इसकी चिन्ता ज्यादा थी। इसके सारे पुराने तथ्य क्या हैं, सिके बारे में लोअर कोर्ट ने क्या कहा है, हाई कोर्ट ने क्या कहा है, सुप्रीम कोर्ट ने क्या कहा है, उसमें क्या क्या अन्तर है, उसके कारण प्रोप्राइटरी राइट्स पर क्या अधिकार होता है। अब जो यह सवाल पूछ रहे हैं, इनके बारे में मैंने अभी जानकारी नहीं की है। कर सकता हूं क्योंकि मुझे लगा कि महत्वपूर्ण बात वह है। साथ साथ मैंने गृह सचिव को यह भी कहा कि हम इसके बारे में चिंतित हैं कि किसी भी प्रकार का बल प्रयोग करके आज की जो व्यवस्था है आज की जो स्थिति है जिसको अदालतों से मान्यता मिली हुई है उसमें कोई भी परिवर्तन न कर सके, इसका प्रबंध होना चाहिए और यह साधारणतया भले राज्य सरकार की जवाबदारी है लेकिन आप राज्य सरकार को यह कन्वे करे कि हमारी तरफ से इस मामले में आपको पूरा सहयोग दिया जाएगा। इतना ही नहीं, मैंने कहा कि एक परम्परा हमारी सरकार ने शुरू की है कि

जहां पर भी इस प्रकार की परिस्थिति पैदा हो तो हम केन्द्र के कोई प्रमुख अधिकारी—वहां पर कहते हैं कि आप स्वयं जाएं, जा करके राज्य सरकार से बातचीत करके जो भी उनको सहयोग चाहिए, दीजिए—भेजें। तो उस तौर पर आज प्रातःकाल ही हमारी गृह मंत्रालय के दो प्रमुख अधिकारी, स्पेशल सेक्रेटरी और एक आई०जी०, सी०आर०एफ०, ये दोनों वहां पर गए यह देखने के लिए कि यह सारा का सारा कार्य शांतिपूर्वक हो और किसी

से, किसी भी दिशा में बल प्रयोग करके इसमें तर्तन करने की कोशिश करे, वह न हो। बात की खुशी है कि अभी भी शाम तक भी जो सूचना हमको मिली है वहां से, वह यह है कि बहुत सारी वहां के कार्यक्रम शांति से हो रहे हैं और जैसे हमेशा से होते हैं। मैं अभी अभी बोम्बई जी से पूछ रहा था क्योंकि बोम्बई जी ने काफी विस्तार से जितनी बातें बतायीं उनमें यह जानकारी करके मुझे और संतोष हुआ कि यह न केवल परम्परा से है और वहां पर दोनों सम्प्रदायों के लोग पूजा और इबादत करते हैं लेकिन जो रिकार्ड्स में नाम हैं वे नाम भी दोनों के नाम से हैं एक प्रकार से और प्रोप्राइटी राइट किसको होगा वह तो कोर्ट का मामला है उससे मेरा संबंध नहीं है। लेकिन अगर बाबा बुद्ध जी और दत्तात्रेय पीठ दोनों के नाम से वहां पर आता है तो यह एक प्रकार से बहुत अच्छा उदाहरण है, अद्वितीय उदाहरण है और इस प्रकार का उदाहरण बना रहे और उसमें कोई भी परिवर्तन न करें यह मैं अपेक्षा सबसे करता हूँ। मेरे अपने साथियों से भी मैं यह अनुरोध करूंगा कि कोई भी इस प्रकार का न करें क्योंकि यह मूलतः देश की संस्कृति में से उपजी बात है, और किसी देश में शायद नहीं हो सकता है, और किसी देश में जाएंगे तो इस प्रकार की स्थिति नहीं मिलेगी। यहां मिलती है और उस पर हमको गर्व होना चाहिए, उस पर हमको खुशी होनी चाहिए और उसको बनाए रखने के लिए कोई कसर हमको ठाकर नहीं रखनी चाहिए। मैं समझता हूँ कि जहां तक इसमें बातें कही गयी हैं, मुझे कुछ और कहने की जरूरत नहीं थी। इसी बात पर बल देना था कि इसको हम एक बहुत अनूठा उदाहरण समझकर उसको बनाए रखेंगे और जितनी

सहायता राज्य सरकार को इस दिशा में चाहिए वह हम देने को तैयार रहेंगे और हम असावधानी नहीं बरतेंगे। इसलिए मैंने कहा कि—We are constantly in touch with the State Government and we would like to see to it that this particular example of communal harmony remains intact and no one is able to change it by force.

लोगों को शिकायत है कि मैंने किसी का नाम क्यों नहीं लिया। ले सकता था। उस सांसद का भी ले सकता था, अन्य संस्थाओं का भी ले सकता था जिन्होंने कि कुछ वक्तव्य दिए होंगे। लेकिन मेरा उद्देश्य हमारी बहस के द्वारा, मेरे वक्तव्य के द्वारा मैं जो करना चाहता हूँ, सरकार जो करना चाहती है, वहां की राज्य सरकार जो करना चाहती है वह प्राप्त हो, यह है और उसमें किसी को दोषारोपण न हो। इसे के कारण मैंने इसमें उल्लेख नहीं किया। किसी से छिपाने की बात नहीं है क्योंकि काफी चर्चा इसकी हो गयी।

SHRI JIBON ROY: Ministerji, why don't you take care of this Bill? (Interruptions)

MR. CHAIRMAN: Please, please...The tone has been set by Shri Javare Gowda. I would to end with two couplets. One is Iqbal's couplet..

"शक्ति, शक्ति और शक्ति भी, शांति भी भक्तों के गीत में है

भारत के वासियों की मुक्ति प्रीति में है"

और दूसरा जो गांधी जी की प्रार्थना में था कि—

"ईश्वर अल्ला तेरे नाम, सबको संपत्ति दे भगवान"

कल सुबह 11.00 बजे तक— I adjourn the House till 11.00 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at fifty minutes past six of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 3rd December, 1998.