REPORTS OF THE DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON FOOD, CIVIL SUPPLIES AND PUBLIC DISTRIBUTION

श्री मनोहर कान्त ध्यानी (उत्तर प्रदेश): महोदय, मैं खाद्य, नागरिक पूर्ति और सार्वजनिक वितरण संबंधी स्थायी समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदनों की एक-एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में) सभापटल पर रखता हूं:—

(i) अनुदानों की मांगों (1998-99) के संबंध में समिति के दूसरे प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों/टिप्पणियों पर सरकार द्वारा की गई कार्यवाही संबंधी पांचवां प्रतिवेदन।

(ii) अनुदानों की मांगों (1998-99) के संबंध में समिति के तीसरे प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों/टिप्पणियों पर सरकार द्वारा की गई कार्यवाही संबंधी छठा प्रतिवेदन।

(iii) अनुदानों की मांगों (1998-99) के संबंध में समिति के चौथे प्रतिवेदन में अंतर्विष्ट सिफारिशों/टिप्पणियों पर सरकार द्वारा की गई कार्यवाही संबंधी सातवां प्रतिवेदन।

——

REPORT AND MINUTES OF THE COMMITTEE ON THE WELFARE OF SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES

श्री गोविन्द राम मिरी (मध्य प्रदेश): महोदय, मैं सूचना और प्रसारण मंत्रालय—"आकाशवाणी और दूरदर्शन में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के लिए आरक्षण" के संबंध में अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों के कल्याण संबंधी समिति के आठवें प्रतिवेदन की एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में) समिति की तत्संबंधी बैठकों के कार्यवृत्त सहित, सभापटल पर रखता हूं:—

——

SPECIAL MENTIONS

News Item Appeared in "Asian Age" regarding Alleged Involvement of some Senior Politicians with Romesh Sharma

THE LEADER OF OPPOSITION (DR. MANMOHAN SINGH): Mr. Chairman, Sir, a newspaper has published a report today, presumably based on briefings by the investigating agencies probing the Romesh Sharma case that in their first report these agencies had sought the Home Minsiter's permission to interrogate 20 politicians and 12 senior bureaucrats to establish their direct or indirect links with Mr. Romesh Sharma. In this report, names of several political leaders belonging to various political parties are mentioned. Sir, we take a very serious view of these leaks. I would like to make it very clear that we are not in favour of protecting any person, who may be involved or associated with the illegal activities in which Mr. Romesh Sharma is allegedly involved. All such persons should be dealt with in accordance with the law of the land. However, in all fairness, trial through the press or through these leaks is not a proper way to handle these grave matters. These leaks amount to maligning and defaming important political personalities and can do irreparable damage to their reputation. I would, therefore, urge the hon. Home Minister to make an authoratative statement on the progress of the Romesh Sharma case. He should also take effective measures to stop unauthorised leaks of the type which have appeared in the press today.

In conclusion, I would, once again, state unambiguously that we are not interested in protecting any person, who is considered to be guilty. Our concern is that the Romesh Sharma case should not be used to malign political leaders or to settle political scores.

MR. CHAIRMAN: Mr. Gurudas Das Gupta

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश): सभापति जी, यह बहुत गंभीर मामला है। इस संबंध में गृह मंत्री जी को वक्तव्य देना चाहिए। उनके हवाले समय-समय पर जो समाचार-पत्रों के माध्यम से राजनीतिक नेताओं की छवि को विकृत करने के प्रयास किये जाते हैं, वे इससे स्पष्ट हो जाएंगे, उजागर हो जायेंगे। इसलिए गृह मंत्री जी को इस संबंध में एक वक्तव्य देना चाहिए। ...(व्यवधान)

SHRI GHULAM NABI AZAD (Jammu & Kashmir): Sir, the Leader of the House is here. He should tell us

when the Home Minister will make his statement. It is something which is ...*(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: I have called Gurudas Das Gupta, please. *(Interruptions)*

श्री जितेन्द्र प्रसाद (उत्तर प्रदेश): माननीय सभापति जी ...(**व्यवधान**)... सी०बी०आई० के हवाले से, सी०बी०आई० गृह मंत्री के अंडर है, पूरे चुनाव प्रचार के दौरान घूम-घूम कर गृह मंत्री ने इस तरह के आरोप लगाए हैं, कांग्रेस के ऊपर आरोप लगाए हैं और दूसरे दलों पर आरोप लगाए हैं। यह चुनावी मुद्दा बनाना चाहा था। लेकिन जब सुषमा स्वराज जी का नाम आया तो 24 घंटे के अंदर गृह मंत्री न बयान देकर उनका नाम क्लीयर किया, जबकि फार्मर प्राइम मिनिस्टर, फार्मर कैबिनेट मिनिस्टर, फार्मर मिनिस्टर, एम०पी०, ब्यूरोक्रेट्स, पत्रकार, उद्योगपति सब के नाम थे। गृह मंत्री जी ने यह उचित नहीं समझा कि किसी के नाम को वह क्लीयर करें। सिर्फ सुषमा स्वराज जी के नाम को क्लीयर किया। अफसोस की बात थी, उनके क्लीयरेंस के बाद भी उसमें कंविक्शन नहीं था और उनको गीता ले कर प्रैस के सामने जाना पड़ा।

मान्यवर, मेरा आपसे एक निवेद्न् है कि यह सदस्य का मामला है, आपके सदन के माननीय सदस्यों का मामला है, उनका चरित्र हनन हो रहा है, और आज अपको उनकी रक्षा करनी है। इसमें आपको कोई डाइरेक्शन देनी चाहिए कि गृह मंत्री जी यहां इस सदन में आ करके एक वक्तव्य दें।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, the news is extremely distressing. It is distressing not because one will say that it is being projected against one particular political party. That is not the only issue. That may be one of the many issues, because in the list that has appeared in the press, there are people who are belonging to many political parties, not the Congress Party alone. They belong to many parties. And also, some people have been named, who are occupying important positions in the Prime Minster's Office also. Therefore, let us discuss it in a different way.

Sir, the question mainly is that Mr. Romesh Sharma was a political convict. He is a criminal convict; he is a social convict and it goes without saying that he has built up his own empire in the country with political connections. Without the support of the political leaders, without the support of the bureaucrats, without the support of the important people in high positions, it would not have been possible for Mr. Romesh Sharma to build his empire. Therefore, it can be genuinely suspected that people in political life, people in the corridors of power, are connected with him.

Therefore, there should be an objective inquiry without fear or favour, whoever may be the personality and whatever may be his character, whichever may be the political party. There should be an objective and unhindered inquiry.

If permission has been sought from the hon. Home Minister, I would request him to unhesitatingly give the permission. If the CBI has sought permission to interrogate the people named in the list, whatever may be their identity, that should be permitted. An investigation should take place. The hon. Home Minister should give permission without delay. I do not know whether any permission is needed. After all, political leaders of this country do not belong to a different tribe. They should be interrogated just like any other person of the country. Why is the permission of the hon. Home Minister needed? But there is an important question. The important question is if these leakages are made and the list is given to the press, then, it is a serious matter. It is impossible for this newspaper to get the list. Somebody in the CBI or somebody in the Government or somebody — that is important — must have supplied the list to the newspaper. It is a selective leakage. If, after the inquiry, it is found that the people who have been named in the list are innocent, then, what will happen? That is the important question. If the poeple named in the list are found to be innocent, then, in the meantime, their credibility would be affected. To that extent, I am ready to agree with Dr. Manmohan Singh. We have the right to information. The right to information is a

fundamental rigth. I agree. But if the right to information is sought to be misused the way it is being done, then, what about protecting the credibility not only of the Members of this House but other people also? Protecting the credibility of the Members of this House is not the monopoly of the Members. We should protect the credibility of all the citizens of the country. That is important.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): The Cabinet Secretary ...*(Interruptions)*... a Cabinet Minister of this Government *(Interruptions)*...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: But there is another point. What about the credibility of the CBI? I am concerned about that also. If the list supplied to the press is found to be wrong, unsubstantiated, if the people named in the list cannot be hauled up due to lack of evidence, then, the credibility of the CBI would also be affected. The CBI is an important organ of the State. We hold it in high esteem. The CBI also should not allow its position to be diluted, in a way it is being done, Therefore, the whole thing is distressing. I call upon upon the Government to take action so that the selective leakage does not take place. I call upon the Government to immediately agree to the suggestion of the CBI that such and such people will have to be interrogated. I also request the hon. Home Minister to inform this House — not because some names of Members are there — about the wide ramifications of the Romesh Sharma case.

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Mr. Chairman, Sir, I just want to make two very brief points. I hope all Members would agree with me on these two points. Number one point is this: The manner in which the CBI has been functioning over the last two years shows that it is more interested in the publicity, more in going to the press than doing something for which it has been set-up. For example, in the *hawala* case, there were many leakages. They did not do enough to substantiate their point and prepare a case they allege that some crimes have been committed. That is the first point I am making. The CBI should be one; and they should not go in for selective leakages.

The second point is the most substantive point. If what had appeared in the press is true, then, there should be nothing to stop this investigation from taking place, no matter who are involved. That should be taken into account. The due process of law should not in any way be inhibited by any political pressure. Thank you very much.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU (Karnataka): Sir, I entirely agree with Shri Gurudas Das Gupta and Dr. Biplab Dasgupta that nobody should have any difference of opinion with regard to a particular issue. The issue is having wider ramifications because this person... *(Interruptions)* The time alone will tell who is leaking the information and who is making a selective leaking. As far as the BJP Government is concerned, it is very clear that we never indulged in this. Earlier also, you have seen on so many occasions, how selective leakages were made. *(Interruptions)* I am talking of the Government also. This Government never had the habit of doing it and never did it also *(Interruptions)* I am coming to that point. The point is, Mr. Romesh Sharma had contacts with notorious people, who were responsible for a series of bomb blasts in this country, who were responsible for destroying the public property and also the confidence of the people. This man had direct connections with them; and without the support of persons holding high office, whether in the political field or in the administrative field, this would not have been possible. It is a fact which can be understood by even an ordinary person, and this person has been getting patronage, over the years of different persons and different parties also. Which are the parties and which are the persons? I am not here to discuss it now? It has become public

knowledge also. But at the same time, Shri Jitendra Prasada was just saying that the Home Minister himself has accused the Congress party. Sir, I have been a regular reader of newspapers and I have been following the campaign also. The Home Minister has said that all the links of Romesh Sharma, with regard to politicians, with regard to bureaucrats, with regard to other important functionaries, should be probed and this matter should be placed before the country. This was what the Home Minister has been repeatedly saying in public as well as in various meetings. Secondly, while saying that unless something is proved, nobody should be defamed or their names should not be dragged, inadvertently or with what purpose, they have brought Shrimati Sushma Swaraj Ji's name. She is not a Member of this House. I can only inform my Congress friends; please look back and see who made the charge? Nobody has made the charge against Shrimati Sushma Swaraj Ji. How was her name taken by the Congress party people? My suggestion is, let us not do politics with such an issue. Earlier also, you have seen how the Hawala issue was dealt with, how people were defamed, and finally, what happened, is everybody's knowledge. But by doing this, we are defamining the system, we are defaming ourselves. If he belongs to your party, you take action. If he belongs to my party, we have to take action. We are answerable to the people. As Gurudas Das Gupta has said, whether he is an MP or a politician or, even a particular political party. They are not above law. They should be exposed. But till such time the truth comes out and the facts are known and they are proved, making an allegation or making a counter-allegation will not help us. If you make an allegation, then, I have to make a counter-allegation, if I have the facts with me. Then, my point is; in this House also, you have just seen the tendency to drag in certain names. If you drag in some names, if I drag in someone's name, then you may protest, you may feel hurt. I don't want to do it. I don't want to utilise this House for that purpose. I have some information with me, whatever is available, whatever I have collected through newspapers and other channels. At the same time, nobody should have an objection for a thorugh probe into the entire connections, right from the beginning. How this man came, how he was given political patronage, where he has worked, how he had access to the level of the Prime Minister and how this man was able to amass this much wealth, all these things have to be probed thoroughly and the CBI should be given the charge of doing it. *(Interruptions)*

SHRI NILOTPAL BASU: Sir, the question is of leakage. Hou has it appeared in the Press? *(Interruptions)*

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश) राजनीतिज्ञों और माफियों की पहले से सांठ-गांठ रही है, वोरा कमेटी ने इस बारे में अपनी रिपोर्ट भी दी है। आप को इस में क्या परेशानी है।...**(व्यवधान)**...

श्री जितेन्द्र प्रसाद: आडवाणी जी ने सुषमा स्वराज जी का नाम क्लिअर किया है...**(व्यवधान)**...

MR. CHAIRMAN: Mr. Naidu, have you finished your speech?

SHRI M.VENKAIAH NAIDU: No, Sir. Sir, it is not fair for these people to intervene every time and obstruct other Members' right to speak in this House. *(Interruptions)* I have not mentioned even his party's name. The question is regarding the leakage *(Interruptions)*.. It is not fair for these people to interrupt and obstruct the other Members' right to speak in the House. *(Interruptions)* I have not mentioned even his party's name. *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: The question is regarding the leakge. *(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: sir, the question is regarding the leakge. How does Shrimati Sushma Swaraj come into it; *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: You wind up now. *(Interruptions)*

SHRI JITENDRA PRASAD: A How was that name cleared? *(Interruptions)* We have to find out that. *(Interruptions)*

SHRI. M. VENKAIAH NAIDU: Sir, we have no objection to the Governemnt giving full permission to the CBI, if it is required. I don't know whether it is required. It may be required. To my knowledge, nothing is required. The CBI is within its right to make a thorough inquiry into all these aspects and place those facts before the nation. My only worry is this. We have seen the securities scam. We have seen the Joint Parliamentary Committee going into the securities scam and making recommendations. What has happened? We have become a laughing stock before the nation. Not even one rupee is recovered so far. We have seen in the hawala cases also how politicians were framed. Now in the case of Romesh Sharma also, there is no need for anybody to hesitate. The full facts will be placed before the nation. There shoiuld be a thorough inquiry by the CBI. Whatever information that has to be given, will be given by the Government. *(Interruptions)*...

MR. CHAIRMAN: Shri Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*...

श्री नरेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, इन्होंने प्रश्न किया है सुषमा जी का नाम कैसे क्लियर किया गया ...(**व्यवधान**)

MR. CHAIRMAN: No, please. *(Interruptions)*... Your party Member has already spoken. *(Interruptions)*...

श्री नरेन्द्र मोहन: सभापति महोदय, यह बात स्पष्ट है कि सुषमा जी पर पहले आरोप ...(**व्यवधान**)

MR. CHAIRMAN: No, please. Mr. Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*...

श्री नरेन्द्र मोहन: सुषमा जी पर पहले कांग्रेस ने आरोप लगाए थे और उसके बाद उसके संबंध में [illegible] ...(व्यवधान)

MR. CHAIRMAN: Please, no. No. *(Interruptions)*... Nothing will go on record.

बैठ जाइए, बैठ जाइए...*(Interruptions)*...

Nothing will go on record, only Mr. Malhourtra. *(Interruptions)*... Only Mr. Malhoutra. *(Interruptions)*...

The BJP has been given time. *(Interruptions)*...No, please. Mr. Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*...आप भी बैठिए...*(Interruptions)*...Please sit down. *(Interruptions)*... Please sit down. *(Interruptions)*... I have asked only Mr. Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*...Nothing will go on record. *(Interruptions)*... Nothing will go on record. *(Interruptions)*... Nothing will go on record. *(Interruptions)*... Mr. Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*... Mr. Jayant Malhoutra. *(Interruptions)*...

SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA (Uttar Pradesh): Thank you, Sir. This is a very hot subject. *(Interruptions)*... Sir, nothing is audible. *(Interruptions)*... Sir, unless these hon. Members sit down, nothing can be done. *(Interruptions)*...

श्री नरेन्द्र मोहन: सर, मैं एक व्यवस्था की बात कर रहा हूं ...(**व्यवधान**)

श्री सभापति: कोई व्यवस्था नहीं है इस वक्त ...(**व्यवधान**)

श्री नरेन्द्र मोहन : उधर से 13 व्यक्ति बोलेंगे और बी०जे०पी० की तरफ से केवल एक व्यक्ति बोलेगा?

MR. CHAIRMAN: No, please. *(Interruptions)*... Dr. Manmohan Singh has already spoken on behalf of the Congress party. *(Interruptions)*... उनकी तरफ से श्री मनमोहन सिंह है बस ..,(**व्यवधान**)

श्री नरेन्द्र मोहन: खाली कांग्रेस के नहीं, बाकी लोग भी आरोप लगा रहे है ...(**व्यवधान**) हर दल आरोप लगा रहा है गृह मंत्री पर ...(**व्यवधान**)

(**श्री सभापति**: गलत है, सब गलत है ...(**व्यवधान**)

SHRI B.P. SINGHAL (Uttar Pradesh): Sir, when Shri Gurudas Das Gupta was speaking, Shri Jitendra Prasada stood up and gave a long speech. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: As I said earlier, if anybody, other than the person I call, speaks, that will not go on record.

SHRI JAYANT KUMAR MALHOUTRA: Sir, the issue raised by Shri Manmohan Singh is very important. There are many issues which arise out of this issue. The list that came out in the newspapers today, has been in circulation for quite some time. In fact, I was sent such a list ten days ago. But I did not give much credence to it. I was told by the people who sent this list to me that this was a credible CBI list which had been given to the hon. Home Minister. I would like to raise two or three issues. What has the Home Ministry done in this regard? Sir, apart from the selective leakage which has maligned some of the hon. Members and important politicians in this country, no action, no pre-emptive action has been taken against those important officials who are occupying sensitive position even today. I had written to the hon. Home Minister. I had also written to the hon. Prime Minister. But no action has been taken so far. Unfortunately, selective lists have been leaked to the newspapers and selective exoneration of an industrial House by the hon. Prime Minister and of a former Chief Minister by the hon. Home Minister has been done. This is very unfortunate. There is need for an impartial inquiry. While this inquiry is on, those officials who are occupying very sensitive positions, must be removed from those positions so that the security of the country is not put at stake. Instead, we are seeing a selective leakage which will end up maligning the senior politicians and senior political leaders which will be harmful to the national interest. Thank you. *(Interruptions)*

MR. CHAIRMAN: Now the issue is not of naming anybody. We are not going to comment on anybody. The main issue is the leakage. If you confine yourself only to that, you will be allowed to speak; otherwise not. Shri Gandhi Azad — you will not name anybody.

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश): धन्यवाद सभापति महोदय, आपके माध्यम से मैं इस चर्चा में उजागर करना चाहता हूं कि इस देश में प्रोपेगंडा और अफवाहें ज्यादा फैलाने का काम किया जाता है। तथ्यों की ओर ध्यान नहीं दिया जाता है। हमारे देश की सी०बी०आई० एक महत्वपूर्ण संस्था है। पिछले दिनों हवाला की चर्चा की गई और बहुत सारे लोगों का हवाला में नाम दिया गया। लेकिन एविडेंस के अभाव में, तथ्यों के अभाव में सारे लोगों को कोर्ट द्वारा रिहा किया गया । केवल बदनामी ही हाथ आई। इसी तरह से आज भी यह रोमेश शर्मा का जो मसला है उसके साथ राजनेताओं को और अधिकारियों को सम्बद्ध करने की बात कही जाती है। अफवाहें तो आई। मैं गृह मंत्री जी से मांग करना चाहता हूं कि अगर उसके साथ चाहे राजनेता या बड़े से बड़ा राजनेता हो, बड़े से बड़ा अधिकारी हो उसको, तथ्य जुटाकर सजा देने का काम करना चाहिए। धन्यवाद।

श्री सभापति: बस आपका काम हो गया, काफी है।

श्री डी० पी० यादव (उत्तर प्रदेश): सभापति महोदय, वास्तव में यह चिंता का विषय है कि अगर अखबार में, न्यूजपेपर में या किसी मेग्जीन में या किसी माध्यम से किसी माननीय सदस्य या किसी भी प्रतिष्ठित व्यक्ति का नाम आता है तो उसका चिंतित होना स्वाभाविक है। सरकार द्वारा इस प्रकारण को देश की सर्वोच्च संस्था सी०बी०आई० को सौंपा गया है। मैं समझता हूं कि जब तक निष्पक्ष ढंग से उसकी कोई रिपोर्ट नहीं आ जाती है तब तक महज राजनीतिक दृष्किोण से किसी व्यक्ति का नाम लेकर इसका प्रयोग करना क्योंकि पिछले दिनों हमने देखा है कि समाचार पत्रों के मुख्य पृष्ठ पर ...**(व्यवधान)**

श्री सभापति: आप इसी बात पर कहिए आज का जो मसला है।

श्री डी० पी० यादव: तो मेरी मांग है कि जिन लोगों के खिलाफ अभी कोई इंवेस्टीगेशन हो करके नहीं आई है, कोई रिपोर्ट नहीं बनी है तो उनके नाम बदनाम करने की कोशिश नहीं होनी चाहिए। मेरा भारत सरकार से और गृह मंत्री जी से अनुरोध है कि इसकी निष्पक्ष जांच करवाकर — कोई भी व्यक्ति हो, चाहे उनकी पार्टी का हो या किसी दूसरी पार्टी का हो — उसके बारे में निर्णय लिया जाना चाहिए।

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): सर, पिछले कुछ वर्षों से हमारे देश में प्रक्रिया चल पड़ी है कि कोर्ट की सजा होने के पहले ही जनता की अदालत में उनको सजा हो जाती है। बातें इस तरह से फैलायी जाती हैं कि हर किसी को लगने लगता है कि शायद यह सही बात है। यह प्रक्रिया बहुत ही गलत है और सी०बी०आई०

जैसी संस्था, जो हमारे देश का सबसे बड़ा खुफिया विभाग है — सैंट्रल इंटैलीजेंस ब्यूरो — उनके दफ्तर से, उनके हवाले से अगर कोई समाचार अखबारं में आता है तो वह बहुत ही दुखद बात है। मैं गृह मंत्रालय से अनुरोध करूंगी कि गृह मंत्रालय सी०बी०आई० को सख्त करे और यह हिदायत दे कि किसी तरह की लीकेज नहीं होनी चाहिए और जो बात यहां हुई है जब तक वह कचहरी में साबित न हो जाए, किसी का नाम अखबार में आए, यह बहुत ही गलत बात है।

SHRI PRITISH NANDY (Maharashtra): Sir, I think the issue is two-fold in this matter. It is indeed very dangerous to keep senior officials in sensitive positions if their names are involved in a case such as this. It is imperative in our view that such people should be re-positioned in different jobs during the continuance of this investigation so that they are unable to influence the pursuit of the guilty people in this matter.

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश): मान्यवर, श्री मनमोहन सिंह जी ने जो प्रकरण रोमेश शर्मा के बारे में उठाया है, वह अत्यंत ही गंभीर और चिन्ताजनक विषय है और जिन राजनेताओं का समाचार पत्रों में उल्लेख किया गया है, वह देश के बड़े और सम्मानित नेता हैं और मैं नहीं समझता कि जिसकी जांच सी०बी०आई० द्वारा हो रही है, वह लीकेज कैसे हुई और समाचार पत्रों में कैसे आया। मेरी राय है कि स्पष्ट रूप से इन नेताओं को— जिनका नाम छपा है, उन्हें अपमानित करने के लिए, बदनाम करने के लिए और उनके राजनैतिक चरित्र का हनन करने के लिए ऐसा किया गया। इसलिए मैं भी श्री मनमोहन सिंह जी की बात का समर्थन करते हुए सरकार से और गृह मंत्री जी से यह मांग करता हूं कि गृह मंत्री जी सदन में आएं और स्पष्टीकरण दें कि इस तरह का निराधार समाचार राजनेताओं को बदनाम करने के लिए क्यों प्रकाशित किया गया है? इसके लिए कौन लोग उत्तरदायी हैं और जो लोग उत्तरदायी हैं, उनके खिलाफ कड़ी कार्यवाही होनी चाहिए। क्योंकि मान्यवार, जब तक कोई स्पष्ट सबूत न मिल जाए, न्यायालय से कोई आदमी दोषी न हो जाए या सी०बी०आई० अपनी जांच पूरी फाइनल न कर ले तब तक किसी व्यक्ति के खिलाफ — चाहे वह राजनेता हो, चाहे साधारण व्यक्ति हो — उसके चरित्र हनन का प्रयास नहीं होना चाहिए और मैं इस चरित्र हनन ...(व्यवधान)...

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, I have a point of order.

MR. CHAIRMAN: There is no point of order in this.

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, I am not wasting your time. Sir, I only want to know whether any spokesman of CBI has given the report. If there is no mention of the spokesman of CBI, how can you definitely say that the report has been given by the CBI?

श्री ईश दत्त यादव: सर, मैंने यह नहीं कहा है।

श्री ओंकार सिंह लखावत (राजस्थान): सी०बी०आई० का कोई रैफरेंस नहीं है। ...(**व्यवधान**)...

SHRI NARENDRA MOHAN: Sir, the basic tenet in journalism is that reporters hunt for news. If they hunt for news and if they get the news, they do publish it. I have seen the report. There is no mention in the report that any spokesman of CBI has given anything. If the spopkesman of CBI has not given anything, how can you discuss a thing which is not formulative, which is not correct, which has no facts, which is not true, which does not give you a right to discuss? *(Interruptions)*

श्री ओंकार सिंह लखावत: सी० बी० आई० जांच न करे इसलिए सी० बी० आई० को डीमॉरलाइज़ करने के लिए यह लोग ऐसा कर रहे हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री ईश दत्त यादव: सभापति महोदय, ...(**व्यवधान**)...

MR. CHAIRMAN: Now you have finished. *(Interruptions)*

SHRI NARENDRA MOHAN: My point of order is clear. *(Interruptions)*...

श्री ओंकार सिंह लखावत: यह लोग सी०बी०आई० को डीमॉरलाइज़ करना चाहते हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेश पचौरी: सर, यह लोग आपकी इजाजत के बगैर बोल रहे हैं।

श्री सभापति: अब किसी का नहीं जाएगा।

श्री ईश दत्त यादव: महोदय, नरेन्द्र मोहन जी ने हमारी बात को नहीं समझा है। मैं सीबीआई पर कोई चार्ज नहीं कर रहा हूं। मैं यह कह रहा हूं कि अगर

सीबीआई ने गृह मंत्रालय को इस तरह की कोई सूचना दी तो यह लीक कैसे हुई? इस लीकेज की जांच होनी चाहिए और जो दोषी है, वह दंडित होना चाहिए। ....(**व्यवधान**)....

MR. CHAIRMAN: Nothing will go on record. (*Interruptions*)

श्री सोलीपेट्टा रामचन्द्रा रेड्डी (आन्ध्र प्रदेश): सभापति जी, मौ-अज़्ज़िज मनमोहन सिंह जी ने जो मसला इस हाउस में उठाया है, यह बहुत संगीन मसला है। यह लीक कैसे हुआ, किसने किया, कैसे किया? इसकी जांच पड़ताल होनी चाहिए, तहकीकात होनी चाहिए। सीबीआई का स्पोक्समैन नहीं कहा है। लेकिन अब सीबीआई का फर्ज हो गया है वह यह देखे कि यह मामला कितना सही है, कितना सही नहीं है। इस बारे में एक क्लेरिफिकेशन देने की भी उनकी जिम्मेदारी हो गई है। इसकी पूरी तहकीकात होनी चाहिए। अगर इसमें कुछ हकीकत है तो जरूरी एक्शन लेना चाहिए। सर, मैं आपके जरिए से तमाम पार्टियों से और सदस्यों से अपील करना चाहता हूं कि इसको सियासी मफाद के लिए इस्तेमाल करना बहुत बुरी चीज होगी।

†[شری سولی پیٹا رام چندرا ریڈی: "آندھرا پردیش": سبھاپتی جی - معزز منموہن سنگھ جی نے جو مسئلہ اس ہاؤس میں اٹھایا ہے یہ بہت سنگین مسئلہ ہے یہ لیک کیسے ہوا - کس نے کیا - کیسے کیا - اسکی جانچ پڑتال ہونی چاہیے - تحقیقات ہونی چاہیے - سی - بی - آئی کا سی بی آئی کا اسپوکس مین نہیں کہا ہے - لیکن اب سی بی آئی کا فرض ہو گیا ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ یہ معاملہ کتنا صحیح ہے - کتنا صحیح نہیں ہے - اس بارے میں ایک کلیری فیکیشن دینے کی بھی انکی ذمہ داری ہو گئی ہے - اسکی پوری تحقیقات ہونی چاہیے اگر اسمیں کچھ حقیقت ہے تو ضرور ایکشن لینا چاہیے۔ سر - میں آپکے ذریعہ سے تمام پارٹیوں اور سدسیوں سے اپیل کرنا چاہتا ہوں کہ اسکو سیاسی مفاد کے لئے استعمال کرنا بہت بری چیز ہوگی -]

श्री रामदेव भंडारी (बिहार): महोदय, देश में जब किसी सामान्य एजेन्सी से जांच संभव नहीं होती है और मामला गंभीर होता है तो सीबीआई से उसकी जांच कराई जाती है। क्योंकि देश और सदन को सीबीआई पर विश्वास रहा है। मगर सीबीआई के माध्यम से या सीबीआई के द्वारा जांच के बीच में ही कोई बात लीक हो जाए, उसमें महत्वपूर्ण लोगों का नाम आ जाए तो इस एजेन्सी की विश्वसनीयता संदेहास्पद होती है। क्या ....(**व्यवधान**).... होम मिनिस्ट्री जांच करेगी कि कहां से लीक हुआ? ....(**व्यवधान**).... सर, मैं होम मिनिस्ट्री की बात कर रहा हूं। ....(**व्यवधान**)....

श्री नरेन्द्र मोहन: इसको समझने की चेष्टा कीजिए। ....(**व्यवधान**)....

श्री सभापति: आप बैठिए। ....(**व्यवधान**)....

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): सर, इसमें व्यवस्था का प्रश्न है। ....(**व्यवधान**).... कोई भी सदस्य अगर इस सदन में किसी भी तरीके से बहस में हिस्सा लेते हैं तो उनको पहले यह घोषणा कर देनी चाहिए कि उनका कोई स्वार्थ या इन्टरेस्ट जुड़ा हुआ है या नहीं जुड़ा हुआ है। नरेन्द्र मोहन जी बार-बार उठ रहे हैं। ....(**व्यवधान**)....

†[شری محمد سلیم: سر - اسمیں ویوستھا کا سوال ہے ... "مداخلت" ... کوئی بھی ممبر اگر اس سدن میں کسی بھی طریقہ سے بحث میں حصہ لیتے ہیں تو انکو پہلے یہ گھوشنا کر دینی چاہیے کہ انکا کوئی مفاد یا انٹرسٹ جڑا ہوا ہے یا نہیں جڑا ہوا ہے۔ نریندر موہن جی بار بار اٹھ رہے ہیں - - - ... "مداخلت" ...]

† [ ] Transilteration in Arabic Script

श्री रामदेव भंडारी: लगता है उनका कोई'स्वार्थ है। ....(**व्यवधान**)....

श्री नरेन्द्र मोहन: आप अपने अधिकार को देखें। ....(**व्यवधान**).... मैं केवल यह जानना चाहता हूं कि सीबीआई के प्रवक्ता ने कोई जानकारी उपलब्ध कराई है या नहीं? ....(**व्यवधान**)....

श्री सभापति: आप बैठिए। इनको अपनी बात पूरी करने दीजिए।

श्री रामदेव भंडारी: सर, ...(**व्यवधान**)....

श्री गुलाम नबी आज़ाद: सर, मैं बोलने वाला नहीं हूं। सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि जब अपोजिशन के मेम्बर कोई सवाल उठाते हैं तो सवालों का जवाब गवर्नमेंट की तरफ दे दिया जाता है। उसका जवाब एमपीज की तरफ से नहीं दिया जाता। ....(**व्यवधान**).... अगर आप बोल रहे हैं, यह भी अगर जवाब है तो या तो लीडर आफ हाउस को बोलना चाहिए। मिनिस्टर इनचार्ज होम मिनिस्टर नहीं हैं तो दूसरे मिनिस्टर को बोलना चाहिए। Some Minister has to reply to it.

श्री सभापति: भंडारी जी आप अपनी बात खत्म कीजिए।

श्री रामदेव भंडारी: महोदय, मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूं कि अखबारों में कुछ लोगों का जो नाम आया है, यह लीक कैसे हुआ? इसकी गृह मंत्रालय से जांच होनी चाहिए। मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूं ....(**व्यवधान**)....

श्री सभापति: ठीक है, हो गया।

SHRI N.K.P. SALVE (Maharashtra): Sir, what is your ruling on his point of order?

MR. CHAIRMAN: No, I am not giving any ruling. Shri Vijay Darda.

श्री विजय जे॰ दर्डा (महाराष्ट्र): चेयरमैन साहब, अखबारों में जो खबर छपी है। ....(**व्यवधान**).... यह चूंकि देश के महत्वपूर्ण जिम्मेदार अखबार एशियन एज में खबर छपी है। हम यह मानते हैं कि इसमें तथ्य हैं और इसलिए सरकार को चाहिये कि ऐसी जिम्मेदार जगहों पर पी॰एम॰ओ॰ जैसी जगहों पर जो अफसर बैठे हुए हैं, उनको तुरंत वहां से अलग करना चाहिये, उसकी जांच करनी चाहिये और इसकी जानकारी सदन को पूरी देना बहुत जरूरी है। (**व्यवधान**)

श्री सभापति: हो गया आपका प्वाइंट।

श्री स्वराज कौशल (हरियाणा): सभापति जी, रोमेश शर्मा के प्रकरण में मेरा और मेरे परिवार के लोगों के जो नाम लिये गये हैं (**व्यवधान**) मैं इस सदन में बड़ी जिम्मेदारी से कहना चाहता हूं कि मैंने या मेरे परिवार के किसी सदस्य ने रोमेश शर्मा नाम के आदमी को कभी देखा नहीं है, कभी उससे कोई परिचय नहीं रहा है। मैंने उसकी कभी वकालत नहीं की है। मैंने पहली बार उसका नाम अखबार में पढ़ा जब 'जनसत्ता' में इसके बारे में रिपोर्ट छपी थी। तो भी चुनाव के दौरान वैसे यह मामला बार-बार घसीटा गया। फिर गृह मंत्री जी ने ऐसी रिपोर्ट दी कि इसके बारे में व्हाइट पेपर देना चाहते हैं। मुझे बड़ी खुशी हुई। मैं आज तक उस व्हाइट पेपर का इंतज़ार कर रहा हूं। मेरा हाथ जोड़ कर निवेदन है सरकार से कि आपका जो भी व्हाइट पेपर है उसको सदन के पटल पर रखिये। जिन-जिन लोगों के नाम हैं, वह नाम बताएं और मेरा आपसे निवेदन है इस सदन का सदस्य होने के नाते कि हमारे मान और प्रतिष्ठा की आप रक्षा कीजिये। मुझे कोई एतराज नहीं अगर आप इसके बारे में कोई इन्कवायरी करना चाहें तो आप जरूर करिये, इसके बारे में रूलिंग दीजिये। मैं इस बात को फिर दोहराना चाहता हूं कि इस आदमी को मैंने या मेरे परिवार ने कभी देखा नहीं है। मैं इस आदमी से कभी मिला नहीं हूं। मैंने इस आदमी का नाम भी कभी नहीं सुना, किसी मुकदमें में डिफेंड करना तो दूर रहा। हां, यह अलग बात है कि रोमेश शर्मा न तो पहली बार आया और न आखरी बार आया। रोमेश शर्मा को सेंटाक्लाज़ की तरह हर इलेक्शन में बुलाया जाता है और हर इलेक्शन में बुलाया जाएगा, मेरी यही मान्यता है। सरकार इस के बारे में व्हाइट पेपर रखे और अगर मैं गुनाहगार हूं तो सख्त से सख्त सज़ा मिलनी चाहिये। धन्यवाद। (**व्यवधान**)

MR. CHAIRMAN: The next Special Mention is by Prof. Vijay Kumar Malhotra on hockey. ....(*Interruptions*)....

श्री जितेन्द्र प्रसाद: सभापति महोदय, मेरा निवेदन है। ....(**व्यवधान**)....

MR. CHAIRMAN: No, no. It is closed. ....(*Interruptions*).... It is closed.

श्री जितेन्द्र प्रसाद: मैं एक और प्रश्न कर रहा हूं (**व्यवधान**)

SHRI GHULAM NABI AZAD: Sir, ...(*Interruptions*).....

MR. CHAIRMAN: No, you have already spoken. The issue is closed.

SHRI GHULAM NABI AZAD: Sir, closing the issue is not the remedy. Tomorrow, any paper can write about any person.

MR. CHAIRMAN: You have already spoken. What can I do? I am not. ...(*Interruptions*).... The Leader of the House is here.

SHRI GHULAM NABI AZAD: As Chairman of the House, you can direct the Government. ....(*Interruptions*)....

सदन के नेता (श्री सिकन्दर बख्त): मैं दरख्वास्त करने के लिए खड़ा हुआ था **(व्यवधान)** आपने विजय कुमार मल्होत्रा जी को बोलने के लिए कहा है, मैं उसके बारे में कुछ कहना चाहता हूं **(व्यवधान)**

†[شری سکندر بخت "نیتا سدن": میں درخواست کرنے کے لئے کھڑا ہوا تھا۔ ..."مداخلت"... آپ نے وجے کمار ملہوترہ جی کو بولنے کے لئے کہا میں اسکے بارے میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔]

श्री जितेन्द्र प्रसाद: मैं आपके सदन का सदस्य हूं। यदि मेरा चरित्र हनन हो रहा है, अगर सही हो रहा है तो जो कुछ हमारे सदस्य ने कहा है, उसकी इन्क्वायरी होनी चाहिये, तथ्य सामने आना चाहिये मगर मान लीजिये मेरे चरित्र का हनन हो रहा है तो मैं आपसे रक्षा की मांग कर रहा हूं, आप मेरी रक्षा कीजिये और रक्षा इस तरीके से कीजिये कि आप गवर्नमेंट को डायरेक्ट करिये कि इस मामले में जो तथ्य हैं, वह सदन के सामने रखने चाहियें। **(व्यवधान)**

MR. CHAIRMAN: The Leader of the House is here. ...(*Interruptions*)... I am not going to direct ....(*Interruptions*)...

श्री जितेन्द्र प्रसाद: लीडर आफ दॉ हाऊस को भी जानना चाहिये, वह भी सदन के सदस्य हैं। **(व्यवधान)** मैं करेक्टर असेसीनेशन की तरफ आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। अगर सदन के किसी सदस्य का करेक्टर असेसीनेशन हो रहा है तो उसकी रक्षा चेयरमैन साहब आपको करनी चाहिये **(व्यवधान)**

MR. CHAIRMAN: The Leader of the House is here, and he has heard everything. ...(*Interruptions*).... I am not going to give any direction.

श्री जितेन्द्र प्रसाद: इसमें कई सदस्यों का मामला है। इसमें एक सदस्य का नहीं है **(व्यवधान)** हर दल के सदस्य का मामला है। इसका स्पष्टीकरण जल्द से जल्द होना चाहिये। **(व्यवधान)** यह आज से नहीं एक महीने से चल रहा है। **(व्यवधान)**

श्री सुरेश पचौरी: गृह मंत्री जी बताएं कि क्या यह रिपोर्ट जो प्रकाशित हुई है वह सही है या नहीं है, सही नहीं है तो इसका खण्डन करें **(व्यवधान)**

श्री सिकन्दर बख्त: आपने हुक्म दिया तो मैं खड़ा हो गया हूं। असल में दम घुटने लगा है इसमें एक दूसरे पर छींटाकशी करने से। सिर्फ इतना ही कह देता हूं कि जो कुछ यहां कहा गया है, वह मैं होम मिनिस्टर तक पहुंचा दूंगा। इसके इलावा मुझे कुछ नहीं कहना। (व्यवधान)

†[شری سکندر بخت: آپ نے حکم دیا تو میں کھڑا ہو گیا ہوں۔ اصل میں دم گھٹنے لگا ہے اسمیں ایک دوسرے پر چھینٹا کشی کرنے سے۔ صرف اتنا ہی کہہ دیتا ہوں کہ جو کچھ یہاں کہا گیا ہے۔ وہ میں ہوم منسٹر تک پہنچا دونگا۔ اسکے علاوہ مجھے کچھ نہیں کہنا ہے۔ ..."مداخلت"...]

श्री सभापति: चलिये हो गया। मिस्टर विजय कुमार मल्होत्रा। **(व्यवधान)**

श्री जितेन्द्र प्रसाद: इन्क्वायरी होनी चाहिये।

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): सभापति महोदय, ...**(व्यवधान)**.... आई एम कमिंग। इस गर्मा-गर्मी के बाद मैं एक ऐसा विषय आपके सामने रख रहा हूं जिस पर सारा सदन **सहमत होगा**...

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): Mr. Chairman, Sir, I am on a point of order. (*Interruption*)

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: अभी शुरू भी नहीं किया है प्वाइंट आफ आर्डर कैसे हो गया।

†[ ]Transilteration in Arabic Script

SHRI VAYALAR RAVI: Before he begins, my point of order is ....(*Interruptions*)....

MR. CHAIRMAN: He has already begun. Nothing doing now. (*Interruptions*) On the earlier thing, there is nothing now. (*Interruptions*)

SHRI VAYALAR RAVI: Sir, you can hear my point of order. (*Interruptions*) The Leader of the Opposition has a certain status which you yourself have provided to him. You are good enough, in your wisdom, to give due respect in hearing whenever he speaks. The question is, when the Leader of the Opposition raises a very serious matter, what is the status of that statement? That is my question which you have to decide. (*Interruptions*)

श्री संघ प्रिय गौतम: इसकी जांच होनी चाहिए। सी॰बी॰आई॰ से इस पूरे मामले पर जांच कराएं। कोई दखलंदाजी नहीं होनी चाहिए ....**(व्यवधान)**

SHRI VAYALAR RAVI: I have not right to compel nor can I do anything because your decision is final. I am not questioning that. I have no right even to question. I am only requesting you to consider the status. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN: I have heard you. I will repeat it. The Leader of the House has spoken and the issue is closed. (*Interruptions*) That issue is closed. (*Interruptions*)

Congratulation to Medal Winners of Indian Contingent at Asian Games

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): मैं इस सदन के माध्यम से और इस सदन की ओर से तथा सारे देश की ओर से भारतीय हाकी टीम को—जिसके 32 वर्ष के प्रयास के बाद भारत ने स्वर्ण पदक प्राप्त किया है—बधाई देने का प्रस्ताव रखता हूं।

सभापति महोदय, इस स्वर्ण पदक का महत्व इसलिए बढ़ जाता है कि 32 साल के बाद हिंदुस्तान ने पुनः इसमें स्वर्ण पदक प्राप्त किया है। इससे भारत को सीधे ओलम्पिक हाकी प्रतियोगिता में भी प्रवेश मिल, गया है और फिर से ओलम्पिक में भी स्वर्ण पदक जीतने की भी संभावनाएं बढ़ी हैं। इसके लिए भी हम शुभकामनाएं प्रस्तुत करते हैं। हमारी बधाई धनराज पिल्ले, गोलकीपर आशीष बल्लाल जिसने टाई-ब्रेकर में दो गोल बचाकर भारत को जीत दिलाई, है। परंतु इसके साथ ही सुश्री ज्योर्तिमय सिकदर जिन्होंने दो स्वर्ण पदक जीते और जो गोल्डन गर्ल बनीं जिन्होंने हिंदुस्तान को गौरवान्वित किया, उनको भी सारा सदन और देश बधाई दे रहा है।

[उपसभापति महोदय पीठासीन हुई]

उपसभापति महोदया, मुक्केबाज दिंग्को सिंह जिसने 16 वर्ष बाद भारत को बाक्सिंग में कोई स्वर्ण पदक दिलाया, वे भी हमारी बधाई के पात्र हैं। श्री अशोक शांडिल्य जिसने विश्व चैम्पियन और अपने ही देश के गीत सेठी को हराकर बिलियर्ड सिंगल्स में स्वर्ण पदक जीता और गीत सेठी के साथ मिलकर दूसरा स्वर्ण पदक जीता, उनको भी हम बधाई देते हैं। कबड्डी में हमने स्वर्ण पदक जीता और कबड्डी की टीम ने तीसरी बार जीता, हैट्रिक की है। ये सब हमारी बधाई के पात्र है।

भारत ने कुल 7 स्वर्ण, 11 रजत और 17 कांस्य पदक प्राप्त किए। मैं उसमें नहीं जाना चाहता हूं—इस सारे मामले में और यह भी नहीं चाहता कि खेल नीति पर कोई बहस की जाए यद्यपि इस सदन को कभी देश की खेल नीति पर बहस जरूर करनी चाहिए। परंतु इस मौके का लाभ उठाकर केवल दो बातें और कहना चाहता हूं। मैं उन्हें इस बधाई के साथ नहीं जोड़ना चाहता। परंतु सरकार ने इसका वायदा किया था कि किसी भी खेल पर अगर कोई अनुदान देगा तो उसको सौ प्रतिशत इन्कमण टैक्स या कारपोरेट टैक्स में रिबेट दिया जाएगा। सरकार को बहुत जल्दी यह काम करना चाहिए। खेलों के प्रति अपनी ग्रांट बढ़ानी चाहिए। ये हमारे खिलाड़ी जब आगे आने वाले ओलम्पिक की तैयारी करने जा रहे हैं तो उनको इस बधाई के साथ साथ इसके अंदर इसको भी शामिल कर लें। धन्यावाद।

THE LEADER OF THE OPPOSITION (DR. MANMOHAN SINGH): Madam, I wish to associate our party with the sentiments expressed by my esteemed friend and colleague, Prof. Vijay Kumar Malhotra. It is a matter of great satisfaction and great pride for all of us that our hockey team has done so well after many many years. Therefore, we share the sense of joy and the sense of pride which our countrymen feel on this happy occasion. At the same time, all the individual players, who have