RAJYA SABHA

Wednesday, the 16th December, '998/25 Agrahayana, 1920 (Saka)

The House met at at eleven of the lock.

Mr. Chairman in the Chair.

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Rajiv—Longowal Accord

*241. SHRI KARTAR SINGH JUGGAL: Will the Minister. of HOME AFFAIRS be pleased to state:

(a) whether the Rajiv-Longowal accord is dead or alive;

(b) if alive, further steps have been taken to implement its unatt-
uded clauses; and

(c) what is the latest position of Chandigarh disputed territory?

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI L. K. ADVANI):
(a) and (b) Rajiv-Longowal Accord was signed on 24-7-1985 and its mplementation was started immediately thereafter. The Accord included 11 items, of which only three items viz. All India Gurdwaras Act, Territorial Claims, and Sharing of River Water remain to be implc-•nented.

The Government of India is committed to resolving the outstanding issues and to strive for a comprehensive settlement. Sincere efforts are being continued to find an accepable souionin consultation with contcei e parties.

(c) No decision has been taken so far in his regard. The Govt, of India would like the concerned State Governments to sort out the differences over the issue amicably and would be willing to help in the matter.

SHRI KARTAR SINGH DUGGAL: Sir, the hon. Minister's reply, to say the least, is disappointing. I 1 had asked this question in the last session also and the reply given was that the remaining items on the Accord were being attended to. But evidently nothing has been done in that respect. It only shows the concern of the so-called Buddhijee-vis who stand in Punjab for peace and Hindu-Sikh amity. Now that the party in power at the Centre has close and intimate relations with the Government in Punjab. It is a golden opportunity for them to get together and solve the outstanding problems.

As it is, Sir, the Gurdwaras Act should hot pose any problem because the Gurdwaras outside Punjab are like a property of a Punjabi having a house in Delhi. He can administer that property the way he likes. The Gurdwara at Patna Saheb was destroyed completely in 1834 in an earthquake. It was reconstructed by Maharaja Ranjit Singh in 1839. Again in 1934 the Gurdwara was destroyd in an earthquake. It was rebuilt by the Chief Khalsa Diwani, the Sikh Gurdwara ; Prabahdhak Committee and other Sikh organisations. Its udghatan was done by Maharaja of Patiala, Yadavendra Singh. Similarly, the Gurdwara at Nanded was constructed in 1839 by Maharaja Ranjit Singh. Originally, when the Sikh ! Misls came into power, they sent a Jatha and took over the shrine and then the building came up. It so happened that Maharaja Ranjit Singh was invited by the Nawab of Hyde-rabad to helb the State in some nroblem which they had in the State. The Mahara-'g sent a force of 171.000 solders along with a Jatha of Sikhs and also pave Rs. 5 lakhs. Thev constructed a building there.

MR. CHAIRMAN: What is voffl specific question?

SHRI KARTAR SINGH DUGGAL: Sir, my quesion is this. These Gurudwaras belong to Punjab. Therefore, there should be no difficulty in allowing the All India Gurdwaras Act to administer all the Gurdwaras.

SHRI L. K. ADVANI: Sir, the question which the hon. Member has posed relates to the agreement in the Accord about framing an All India Gurdwaras Act. We have inherited this Accord. Even the then Government at that time, 'felt that it was necessary to consult the concerned State Governments where, there are Gurdwaras. I would like to inform the House that the States of Haryana, Maharashtra and Orissa opposed the legislation on this issue. Several other States, like Bihar, which is also concerned with the matter did not offer any comments. Maybe, they had reservations. Even though the Gurdwaras are manned and administered by the representatives of the Sikh community. If an All India Gurdwaras Act has to be undertaken the concerned States is essential. So far as our Government is concerned, we would pursue the same course. We had reservations when the Accord was signed. We had expressed our signed. We had expressed our reservations. Today, I want to say that my Government stands by the Accord and the Government would try to see that the outstanding issues are also sorted out in a manner which is acceptable to all. That is all I can say.

SHRI KARTAR SINGH DUGGAL: Sir, the other two issue are river water dispute and territorial dispute. So far as the river water dispute is concerned, according to the Indus Water Treaty of 1955. Punjab was to get 7.20 M.A.F. of water. At the time of reorganisation of Punjab in 1966 it was decided that water would be divided between Punjab and Haryana on a mutually agreement basis. But if tney fail to come to an agreement, the Union Government would decided the share. They failed to come to an agreement. During the Emergency, Shrimati Indira Gandhi decided that 0.20 M.A.F. of water may be given to Delhi for drinking purpose and the rest 7 M.A.F. of water may be divided between Punjab and Haryana. But this was not acceptable to Punjab. There was a stalemate. The Punjab represented this issue during the regime of Shri Morarji Desai. At that time, it was agreed that the dispute should be referred to the Supreme Court. Before the Supreme Court could give its decision, Shrimati Gandhi came to power again and ordered that the case may be withdrawn from the Supreme Court. Sir, since no headway has been made, why can't this case be referred to the Supreme Court again?

SHRI L. K. ADVANI: Sir, om experience in respect of disputes of this nature is — well, the final arbiter is, of course, the judiciary — as has been illustrated by what was achieved in the matter of the Cauvery, perhaps, if the States sit together along with the Ceitral Government, that will be bet er way. Given the goodwill of all concern and the good wishes of t"iis House, maybe, what was achieved in the case of Cauvery, may be echieved in the case of the river water dispute here. But it has to be appreciated that even those who had signed the accord have found it difficult since the last so many years to sort out the differences amongst Punjab, Haryana and Rajasthan, namely, the principal States. We would, however, exert in this direction.

श्री रामजीलाल : सभापति जी, धन्यवाद । मंत्री जी ने उत्तर में कहा है, कि कुल मद 11 थे और 11 मद में से

8 मद का फैसला हो चुका है। मैं आपके माध्यम से मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि वे 8 मद कौन-कौन सी है जिनका फैसला हो चुका है ? जो तीन मद बाकी है उनके बारे में आपने बताया ही है। इसके बारे में, मैं कहना चाहूंगा –जैसा माननीय सदस्य ने कहा कि फैसला तो 15 सरल पहले हुआ था कि हरियाणा को 3 34 एमएएफ पानी दिया जाएगा और उस वक्त पंजाब में अकाली सराकर थी, बादल साहब सी. एम. थे और अब भी है। हरियाणा ने 2 करोड़ रूपये पंजाब को नहर खोदने के लिए, जमीन एक्वायर करने के लिए दिए और हरियाणा ने अपनी 122 किलोमीटर नहर बना ली है। कहने का तत्पर्य यह है कि पंजाब का पानी पाकिस्तान को जा रहा है जबकि हमारी पोलिसी है कि 10 साल में आपने प्रोडक्शान को दुगुना करेंगे। इसलिए जल्दी से जल्दी पानी का मसला हल होना चाहिये क्योंकि देश की आबादी बढ़ रही हैं। आबादी के हिसाब से हमारा प्रोडक्शन नहीं बढ़ रहा है और अभी भी हमारा पानी पाकिस्तान को जा रहा है। क्या मंत्री जी इस मामले को जल्दी से कोई हल निकालेंगे?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : हमारी वाटर रिसोर्सस मिनिस्टी इस मामले में कोशिश कर रही है कि इस बात का भी समझौता हो जाए और सरप्लस रावी-ब्यास वाटर जो है वह हरियाणा को भी प्राप्त हो और जो पानी व्यर्य चला जा रहा है वह न जाए, इस दिशा में प्रयत्न चल रहे हैं।

श्री रामजीलाल : आप 8 मदों उनके नाम बताएं जिन 8 मदों का फैसला हो चुका है वह कौन-कौन सी हैं ? आपने कहा है 11 मदों में से 8 मदों पर फैसला हो चुका है और तीन बकाया हैं।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं अयर 8 मदो के नाम गिनाऊ तो मौटे तौर पर पहला है-

compensation to innocent persons killed;

दूसरा हैं –

in the matter of army recruitment;

तीसरा है-

in the matter of inquiry into November incidents;

चौथा है-

Rehabilitation of those discharged from the Army;

पांचवां हैं-

disposal of pending cases;

छठा है –

Centre-State relations;

सातवां हैं –

representation of minorities; and

आंठवा है

promotion of Punjabi language, sftaperefa **श्री**

कुलदीप नैयर : क्या मंत्री जी यह बताएगे कि उस वक्त जब यह समझौता हुआ था, एक यह भी अडंरस्टैडिंग थी कि रामगढ़ में जो सिपाही डिसीप्लीन के बाहर गए तो उनके साथ अच्छा बर्ताव किया जाएगा। में यह जानना चाहता हूं कि बाद में कितने सोल्जर्स को वापस लिया गया और कितने अभी तक बाहर है या उनको क्या-क्या सजा दी गई?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : अकार्ड करते समय राजीव सरकार और लोंगोंवाल जी बीच- इस प्रकार का कोई समझौता हुआ था या अडंरस्टैडिंग हुई थी, उसके बारे में मुझे जानकारी करनी पडेगी…..... I am replying in this House on the basis of the records available. But I will, certainly, find o ut in this regard-

श्री गया सिंह : माननीय सभापति जी, मैं इस सवाल के लास्ट पार्ट के बारे में मैं इस साल के लास्ट पार्ट के बारे में मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि अभी पंजाब में अकाली सरकार है और हरियाणा में आपकी सपोर्टर सरकार है फिर यह चएडीगढ़ का सवाल अभी तक हल क्यों नहीं हुआ है?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं समझता हूं कि जिस समय हमारी यह सरकार बनी थी, उस समय भी इस चर्चा का थोड़ा सा उल्लेख एजेंडा बना रहे थे और तब भी हमारी ओर से सबको यह कहा गया कि इन्टर स्टेट डिसप्यूट इस प्रकार के माध्यम से हल करेंगे, ऐसा सोचना उपयुक्त नहीं होगा। इसलिए जितने सारे

ऐसे इन्टर स्टेट प्राब्लम्स थे, उनका जिक्र हमने एजेंडा में नहीं किया क्योंकि हरेक का अपना-अपना दृष्टिकोण था । लेकिन बावजूद इसके यह बात तो सही है कि यह डिसप्यूट्स सार्ट आईट हो जाए तो यह देश के हित में होगा । हमारी इस सरकार का एजेंडा न होते हुए भी हमारा इस दिशा में जरूर प्रयास होगा कि ये सरकारें और उनके प्रतिनिधि बैठकर के इसको हल करें ।

*242. (The questioner (Shri Kar nendu Bhattacharjee) was absent, for Answer, vide col...................infra.)

*243. (The questioner (Dr. Alladi P. Rajkumar) was absent, for Answer, vide col. .. .infra-)

कारगिल तथा उसके आसबपास के गांवों की सुरक्षा

*244. **श्री कुशोक नबांग चम्बा स्तनजिन** : क्या रक्षा मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) कारगिल शहर तथा उसके आस-पास के गांवों के लोगों को इन क्षेत्रों में हो रही पाकिस्तानी गोलाबारी से संरक्षण देने के लिए सरकार द्वारा क्या उपाय किए जा रहे हैं;

(ख) कारगिल-दरस राजमार्ग को सुरक्षित रखने के लिए क्या उपाय किए जा रहे हैं. और

(ग) क्या ज्यादा समय तक खुले रहने वाले स्पीति-किवर (एच.पी.) से होते हुए एक नई सड़क के निर्माण हेतु, जिसके लिए लद्दाख के लोगों द्वारा कई बार अनुरोध किया गया है, सरकार द्वारा कोर्ड ठोस कदम गए हैं?

रक्षा मंत्री (श्री जार्ज फंर्नाडीज) : (क) से (ग) एक विवरण-पत्र सदन के पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

भारतीय सेना पाकिस्तान की ओर से की जाने वाली किसी भी प्रकार की गोलाबारी का समुचित जवाब देती है । हमारी तोपें प्रभावी गोलाबारी करके दुश्मन की शस्त्र-प्रणालियों कों अवरूद्ध निष्प्रभावी कर देती हैं । इसके अतिरिक्त, सिबिलियन आबादी को सरंक्षण दिए जाने को ध्यान में रखते हुए सिविल प्रशासन विभिन्न योजनाअओं के अंतर्गत आश्रय और बंकर उपलब्ध कराता है ।

कारगिल – दरस राजमार्ग की सुरक्षा के लिखित उपाय किए जा रहे है –

(क) जिन क्षेत्रों में पाकिस्तान प्रभावी गोलाबारी करता है, उनके पास से स्थानीय उप-मार्ग बनाने और दीवारें खड़ी करने की योजना बनाई गई हैं तथा इस कार्य का एक भाग पूरा भी हो चुका है ।

(ख) किसी भी प्रकार को दुर्घटना से बचने के लिए आपूर्ति कारवाई और अन्य प्रकार के वाहनों का आवागमन सेना द्वारा विनियमित किया जाता है ।

(ग) दरस-उम्बाला-शख-कारगिल से गुजरते हुए एक बड़े उप-मार्ग के निर्माण की योजना बनाई गई है । इस उप-मार्ग के छः किलोमीटर तक का निर्माण-कार्य पूरा हो चुका है।

इस समय लेह से मनाली तक किसी प्रकार की नई सड़क बनाते का कोई प्रस्ताव नहीं है।

श्री कुशोक अवांग चम्बा स्तनजिन : चेयरमैंन सर, पिछले एक साल से कारगिल शहर व इसके आस-पास के गांवों में पाकिस्तान की ओर से लगातार गोलाबारी हो रही है जिसकी वजह से वहां के लोगों की बहुत तकलीफ उठानी पड़ रही है । वहां पर जान-माल का भी नुकसान हो रहा है । मैं माननीय रक्षा मंत्री जी से चंद सवाल करना चाहूंगा । पहला यह है कि सरकार की ओर से कारगिल शहर और उसके पास के गांवों को सुरक्षित रखने के लिए कदम उठाए जा रहे हैं? दूसरा सवाल यह है कि सरकार की ओर से कारगिल-दरास-हाईवे को सुरक्षित रखने के लिए क्या उपाए किए जा रहे हैं तीसरा सवाल है लेह – श्रीनगर और लेह-मनाली हाईवे सात महीने के लिए बन्द हो जाने के कारण देश के दूसरे इल को से कटा रहता है । इसके लिए लद्दाख के बहुत सारे सियासती और धार्मिक संस्थाओं ने बहुत बार सैण्ट्र-गर्वमेंट से यह अनुरोध किया कि स्पीनी किबर, जो हिमाचल प्रदेश का एक जिला