directed to enclose the Governors (Emoluments, Allowances and Privileges) Amendment Bill, 1998, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 4th August, 1998."

(IV)

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Salary, Allowances and Pension of Members of Parliament (Amendment) Bill, 1998, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 4th August, 1998."

Sir, I lay a copy of each of the Bills on the Table.

DISCUSSION ON FINAL REPORT OF JAIN COMMISSION AND A.T.R.—CONTD.

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak. I was rather privileged to hear the eloquent speeches of the legal luminaries in this august House in respect of a tragedy in which we had lost a great leader. He was not only a leader of the Congress party but of the whole nation. Sir, the assassination had taken place on 21st May, 1991. A Commission was constituted to investigate the whole incident. Now, where is the necessity for constituting a second Commission? I would like to say that the terms of reference which were given to the Verma Commission should have been given to the first Commission itself. All right. That has been done. Unfortunately, the investigating machinery or the law enforcing machinery, whatever you may call it, after a lapse of seventy months, has not been able to bring out a conclusive report which could reveal the truth about the assassination. Who are responsible for it? I don't want to refer to individuals or parties. Who is responsible for eliminating the witnesses? Who is responsible for missing files? Who has gone to the extent of scrapping the Commission itself? The truth has to come out. The guilty has to be punished. Nobody has prevented them from doing it except the people who are levelling allegations in this House. We are equally interested to know the truth as the other Members are. But unfortunately, they have created a blockade for free investigation so that the world could not know the truth.

In spite of the fact that it took 70 months, this Report is inconclusive. This is incongruous. There are a number of inconsistencies in this Report. It was pointed out by the earlier speakers and a reading of the Report proves that. It has not brought out the truth. The Member's perception is that it didn't properly investigate the matter. Let there be a full-fledged investigation and, unfortunately, the Government doesn't have any other option. If the Government rejects the Report, the other Members would say that they have suppressed the truth. They don't want to embarrass the Members. They cannot accept the Report *in toto.* Mr. Jethmalani has stated that the entire Report has been accepted. The Government has to say whether the Report has been accepted *in toto* or not. I don't think that they have accepted it *in toto.* A request has been made to constitute an independent agency. Is there any institution which is independent in this country, which has not been diluted, whose independence has not been eroded? First, let us have an introspection. What is meant by an independent agency? During the 40 years of rule could you give the CBI, the prime investigating organisation in the country, independence? So, what is the suggestion? The Minister was very correct in asking what the suggestion is to give this institution an independent image. It is very difficult. If an agency of your choice is constituted, you will be satisfied. But the other Members will not rely on it. How can we make this agency an independent one? So, the only option for the Government, as was suggested, is to constitute a Multi-Disciplinary Monitoring Agency. It can freely investigate and bring out the truth so that the culprits can be brought to book.

Sir, in the Memorandum of Action Taken, the Government have said that they have accepted the Commission's recommendation that "Chandraswami's alleged involvement and complicity should be probed further." The Report has also described Mr. Subramanyam Swamy as an unreliable witness. It has been

suggested that the proposed agency should make further inquiries into Mr. Swamy's role including his visit to London along with Mr. Chandraswami, which has been described as a mystery. One thing I couldn't understand. Why do these so-called "Swamis" play such a vital role in our politics? Why are we so fond of these Swamis? Are they going to solve the problems of this country? Then let us pray to these Swamis to bring prosperity to the nation. Let them solve all these terrorist problems, Let them remove poverty in the country. They include right from Dhirendra Brahmachari to Chandraswami. We are more after these Swamis. These Swamis are playing havoc with the nation.

Sir, the Final Report has also suggested that there is a foreign hand behind the LTTE in the assassination. It has got its own international ramifications. They have to be unearthed. Sir, it is clear from the ATR that there are certain loose ends and grey areas that need to be looked into intensively. The House would possibly agree that since some political personalities also appear to be the subject of controversy and foreign contacts also need probing, let us not be emotional to come to any abrupt conclusions or final decisions now. A patient, more judicious and deeper investigation might, perhaps, throw some more light on various aspects and the real culprits and I hope that the real culprits can be brought to book by the long arm of the law, even if there is some delay. So, let the proposed agency be constituted without any further delay with proper powers, with the so-called independent image and with proper instructions to complete its assigned work in a determined but impartial manner and report their findings within a fixed time-frame. Thereafter, we can take a comprehensive view of the realities that might emerge and take appropriate actions on various fronts and against the real culprits. There is one more thing which I want to say before I conclude. The Interim Report has been given. We have relied more on Interim Report. We have gone to the extent of dethroning a Government. You say that the Interim Report is different. When the Final Report has come, how can the Interim Report be taken into consideration? The Final Report will be the conclusive part of the inquiry. Whatever findings that have been given in the Final report are based on the exhaustive investigation. So, you have an introspection, you have faced an election which was very dear to the nation and you have paid the penalty. Thank you, Sir, for giving me this opportunity.

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश): सम्मानित उपसभाध्यक्ष जी, श्री राजीव गांधी जी इस देश के बड़े नेता थे, देश के प्रधान मंत्री थे, और शायद यदि उनकी हत्या न हुई होती तो पुनः इस देश के प्रधान मंत्री होते। मैं कांग्रेस पार्टी और राजीव गांधी जी की नीतियों से कभी प्रभावित नहीं था, लेकिन उनका एक गुण मुझे बहुत पसंद था, वह था सेकुलरिज्म यानि धर्म निरपेक्षता। इस नेता, राजीव गांधी जी की श्रीपेरुम्बदूर में दिनांक 21 मई, 1991 को हत्या कर दी गई। यह राजीव जी की हत्या नहीं बल्कि इस देश के ऊपर एक बहुत बड़ा वज्रघात हुआ था। मेरा विश्वास है कि अगर राजीव जी रहते तो शायद हमारे देश की कोई और एक अच्छी दिशा होती।

माननीय उपसभाध्यक्ष जी राजीव जी की हत्या अत्यन्त दुखद है, लेकिन राजीव जी के मरने के बाद, उनकी हत्या के बाद उनकी हत्या से संबंधित जांच का जो पहलू था, इसे भी मैं बहुत दुर्भाग्यपूर्ण मानता हूं। जिस तरह से विवेचना की गई है और जिस पर हम आज बहस कर रहे हैं जैन कमीशन की रिपोर्ट पर, और, जैन कमीशन की रिपोर्ट पर जो कार्यवाही रिपोर्ट है इसकी आज हम समीक्षा कर रहे है। राजीव जी की हत्या के सात वर्ष बाद यह रिपोर्ट आई। वर्मा कमीशन का जो रेफरेन्स हुआ था, लगता है कि वह रेफरेन्स पर्याप्त नहीं था और इसलिए जैन कमीशन का एपायंटमेंट हुआ, जो दो बिन्दुओं पर केवल जांच करने के लिए था—राजीव जी की हत्या के लिए परिस्थितियां क्या थीं, क्या कोई व्यक्ति, कोई संस्था या कोई एजेन्सी इसके लिए जिम्मेदार थी। लेकिन, मेरी राय में आज जो हमारे कांग्रेस के लोग बैठे हैं, ये लोग भी इसके लिए कम जिम्मेदार नहीं है। इसी सदन में बार बार आवाज उठती थी, जब जैन कमीशन बना, कि जैन कमीशन को सरकार सहयोग नहीं कर रही है। कौन सरकार सहयोग नहीं कर रही है? आपकी सरकार सहयोग नहीं कर रही है। नरसिंह राव जी की सरकार सहयोग नहीं कर रही है, कमीशन को बैठने के लिए दफ्तर नहीं मिल रहा है, कमीशन को टाइपिस्ट नहीं मिल रहा है। सुरेश पचौरी जी, एस. एस. अहलुवालिया जी, अजीत जोगी जी इस सदन में सवाल उठाते थे कि सरकार उपेक्षा कर रही है जैन आयोग की। आप सब लोग जिम्मेदार हैं इसके लिए। जब आप की सरकार थी जो आप इस जांच को हाफ होर्टेडबली आधे

मन से करा रहे थे, कारण आप इसके बेहतर जानते होंगे, हम नहीं जानते कि आपकी मंशा क्या थी।

उपसभाध्यक्ष जी, राजीव गांधी जी की हत्या के साढ़े चार साल बाद उनकी विधवा, श्रीमती सोनिया गांधी, राजीव जी के चुनाव क्षेत्र अमेठी गईं और वहां उन्होंने तीन मिनट का भाषण दिया। बहुत से लोगों को जानकारी होगी और कांग्रेस के नेता लोगों ने तो जरूर पढ़ा होगा। सोनिया जी ने रोकर दुखद शब्दों में कहा कि मेरे पति की हत्या हुए साढ़े चार साल हो गए लेकिन आज तक सरकार किसी निष्कर्ष तक नहीं पहुंची। मैं धन्यवाद देना चाहूंगा सुरेश पचौरी जी की, एस॰ एस॰ अहलुवालिया जी को, अजीत जोगी जी को और दूसरे लोगों को जो सदन में बार-बार सवाल उठाते थे कि जैन आयोग को जो कागजात चाहिए, जो ऐविडेंस चाहिए, जो डाकूमेंट्स चाहिए, वे सप्लाई किए जाएं। मैं नहीं जानता, नरसिंह राव जी की गवर्नमेंट ने ऐसा क्यों नहीं किया, क्या इरादा था। आपकी पार्टी के अंदर भी अंतर्द्वंद था, कारण आप जानते होंगे। आज जब जैन आयोग की रिपोर्ट आ गई है तो मैं इसे पर्याप्त नहीं मानता क्योंकि जो प्रश्न जैन आयोग से किए गए थे, जो रिफरेंस किये गये थे, जो संदर्भ दिये थे, उनका कोई समाधान इस रिपोर्ट से नहीं होता। इस रिपोर्ट से कांग्रेस के लोग संतुष्ट हो सकते हैं, मैं इस रिपोर्ट से संतुष्ट नहीं हूं। दो ही रिफरेंस थे, दो ही संदर्भ थे - परिस्थितियां क्या थीं और कौन एजेंसी, व्यक्ति या संस्था राजीव गांधी की हत्या की कांसिप्रेसी में था, षडयंत्र में था? क्या इस जैन आयोग की रिपोर्ट में इसका समाधान हो गया? मेरी राय में इसका कोई समाधान नहीं हुआ और अगर समाधान कुछ हुआ है तो आंशिक समाधान हुआ है। मैं श्री कपिल सिब्बल के भाषण की प्रशंसा करूंगा, बड़ा तर्कपूर्ण और विद्वतापूर्ण उन्होंने भाषण दिया और हमारे मंत्री श्री राम जेठमलानी ने ए.टी.आर. और जैन आयोग पर नहीं बल्कि उनके भाषण पर भाषण दिया और अभी श्री हंसराज भारद्वाज जी भाषण दे रहे थे। श्री भारद्वाज जी ने गृह मंत्री को आगाह किया कि अपने 10 साल के... **(व्यवधान)**...

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): यह आवाज़ कैसी आ रही है। अलार्म है या वार्निंग है? ... **(व्यवधान)**...

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी (उत्तर प्रदेश): खुराना जी के आते ही यह आवाज़ कैसी आ रही है? ...**(व्यवधान)**...

संसदीय कार्य मंत्री और पर्यटन मंत्री (श्री मदन लाल खुराना): आपकी मधुर आवाज़ है यह।

उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि): ईश दत्त जी, आपका माइक काम कर रहा है तो आप बोलिए न।

श्री ईश दत्त यादव: माइक तो काम कर रहा है, लेकिन डिस्टरबेंस बहुत है।

SHRI MD. SALIM: Sir, something is wrong somewhere.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): They are finding it out.

श्री ईश दत्त यादव: उपसभाध्यक्ष जी, राजीव जी की हत्या में विदेशी ताकतों का, कुछ राजनीतिक लोगों का, कुछ नौकरशाहों का और कुछ अन्य तत्वों का हाथ था, इस बात में संदेह नहीं है लेकिन जैन कमीशन किसी निष्कर्ष पर नहीं पहुंच सका, दो-एक आदमियों का नाम लेने के अलावा कि फ्लां-फ्लां जिम्मेदार हो सकते हैं। इसके अलावा जैन कमीशन किसी रिज़ल्ट पर नहीं पहुंच सका। जब जैन आयोग को इतनी सुविधाएं दी गईं, सारे डाक्यूमेंट्स दिए गए, तब वे सही निष्कर्ष पर क्यों नहीं पहुंचे? इससे मेरे मन में एक शंका होती है कि क्या जैन आयोग पर कोई दबाव था क्योंकि जैन आयोग की अंतरिम रिपोर्ट लीक हो गई और रिपोर्ट लीक होने का कोई साधारण परिणाम नहीं, असाधारण परिणाम हुआ था। तत्कालीन केन्द्र की सरकार से कांग्रेस के लोगों ने मांग की थी एक पार्टी के लोगों को मंत्रिमंडल में से निकालने के लिए, जब यह मांग नहीं मानी गई तो उन्होंने समर्थन वापस ले लिया। क्या इसमें कोई कांस्पिरेसी नज़र नहीं आती है? जैन आयोग की रिपोर्ट लीक कहां से हुई? मेरे मन में एक संदेह है कि कहीं स्वयं जस्टिस जैन ने ही तो इसे लीक नहीं किया? क्या उनके ऊपर कोई राजनीतिक दबाव था? अब जो कुछ भी अधूरी रिपोर्ट आई है ... **(व्यवधान)**

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी: फाईनल रिपोर्ट भी जो आई है, यह भी तो लीक हो गई है। अखबारों में आ गया है।

डा॰ अलादी पी॰ राजकुमार (आन्ध्र प्रदेश): वह तो तारीफ कर रहे हैं, आपके कपिल सिब्बल की बातों की तारीफ कर रहे हैं।

श्री ईश दत्त यादव: महोदय, मैं कह रहा था कि रिपोर्ट का लीक होना और जो संदर्भ उन्हें दिया गया था, उसका स्पष्ट उत्तर न देना, क्या इसके पीछे कोई राजनीतिक दबाव है? इस पर भी सदन को गंभीरता से विचार करना पड़ेगा। मै माननीय गृह मंत्री जी से यह भी कहना चाहता हूं कि जो आधी-अधूरी रिपोर्ट है जैन आयोग की, उसको आपने गंभीरता से नहीं लिया है। यह किसी एक दल का

सवाल नहीं है, किसी एक व्यक्ति का सवाल नहीं है, यह राष्ट्र का सवाल है। राजीव जी की हत्या ने इस राष्ट्र को झकझोर दिया है। राजनीति में सबको आने का हक है, मंत्री और प्रधानमंत्री होने का हक है लेकिन साजिश करके किसी व्यक्ति की हत्या कर दी जाए और इस देश के बड़े व्यक्ति की हत्या कर दी जाए, इसे आपकी सरकार ने गंभीरता से नहीं लिया है। जो ऐक्शन टेकन रिपोर्ट है, आपने भी इसे जैन आयोग की तरह से हाफ-हर्टेडली लिया है। जो जैन आयोग की संस्तुतियां हैं, उनको आप मजबूर होकर मान रहे हैं।

महोदय, शनमुगम ने आत्महत्या कर ली। वह कस्टडी में था और उसे हथकड़ी लगाई गई थी। उसे भोजन कराने के लिए किसी कमरे में लाया गया और हथकड़ी हटा दी गई। शनमुगम वहां से गायब हो गया और 500 मीटर की दूरी पर पेड़ की डाल से लटकता हुआ पाया गया। यह हत्या थी या आत्महत्या? ऐक्शन टेकन रिपोर्ट में और फाईनल रिपोर्ट में यह कहा गया है कि उसने आत्महत्या कर ली। उसमें सी॰आई॰डी॰ की ऐविडेंस है, पुलिस की ऐविडेंस है और दूसरे लोगों की ऐविडेंस है कि उसने आत्महत्या कर ली। यह भी तो हो सकता है कि उस आदमी के गले में फांसी लगाई गई और उसकी मृत्यु हो गई। एक तर्क यह हो सकता है कि स्वयं उसने आत्महत्या कर ली। और दूसरा तरीका यह हो सकता है कि जो जांच एजेंसी थी, जो जिम्मेदार लोग थे कहीं उन लोगों ने तो पकड़ करके उसको पेड़ की डाल से नहीं लटका दिया। ऐसी हत्याएं हुई हैं देश के अंदर, होती हैं रोज-ऐविडेंस खत्म करने के लिए, साक्ष्य को समाप्त करने के लिए, कहीं ऐसी तो शंका नहीं हैं कि शनमुगम बहुत से सारे रहस्यों को खोल देगा और जब सारे रहस्य खुलेंगे तो इस देश के बहुत जिम्मेदार लोगों के फंसने की गुंजायश है। आपने जांच कराने के लिए कहा है, एक बहुआयामी मॉनिटरिंग एजेंसी से जांच कराने को कहा है। कांग्रेस के लोग इससे सहमत नहीं और मैं भी इससे सहमत नहीं। इसलिए सहमत नहीं हैं कि आपको एक निष्पक्ष जांच बिठानी पड़ेगी, इसकी विवेचना करनी पड़ेगी और ऐसी एजेंसी से जो ताकतवर एजेंसी हो, जो इंडिपेंडेंट एजेंसी हो, जो राजनीतिक दबाव वाली एजेंसी न हो। यद्यपि यह मेरी व्यक्तिगत राय है कि 7 साल जैन साहब ने टाईम लिया, न जाने यह एजेंसी कितना टाईम लेगी। इसलिए मेरी मांग तो यह है कि आप जिस मॉनिटरिंग एजेंसी से जांच कराने को कह रहे हैं वह आपकी कमजोर एजेंसी होगी, इससे असलियत का पता नहीं लग सकेगा। कानून का तकाजा यह है कि जो भी दोषी व्यक्ति हो चाहे वह साधारण व्यक्ति हो, चाहे बड़ा व्यक्ति हो, चाहे देश के किसी पद पर हो अगर उसने अपराध किया है तो उसको सजा मिलनी चाहिए। मैं नहीं समझता कि आप उसको सजा दे पाएंगे। माननीय गृह मंत्री जी, भारद्वाज जी जिस तरह से कह रहे थे, अपने अनुभवों को बता रहे थे उससे पता लगता है आज आपके अधिकारी कितने निरंकुश और स्वतंत्र हैं। मेरे कोई अनुभव नहीं, मेरी कोई टिप्पणी नहीं है लेकिन कितनी समस्याएं आपको फेस करनी पड़ती होंगी और आपकी एजेंसी इसी में से हो सकती है। मेरी तो पूरी रिपोर्ट पढ़ने के बाद और ए॰टी॰आर॰ पढ़ने के बाद यह व्यक्तिगत धारणा थी, सदन सहमत हो चाहे न सहमत हो, इस पूरे प्रकरण को साधारण प्रकरण नहीं, राजीव गांधी जी की हत्या में जो लोग सम्मिलित थे जिनके खिलाफ डायरेक्ट एविडेंस थे उनको कोर्ट ने सजा दे दी। वह प्रकरण समाप्त हो गया। हो सकता है कि सुप्रीम कोर्ट में उनकी अपील पेंडिंग हो। लेकिन राजीव गांधी जी की हत्या की गई, किन परिस्थितियों में की गई, किन लोगों ने षडयंत्र किया, किन लोगों ने साजिश की, किन लोगों को राजीव गांधी नुकसान पहुंचा रहे थे, राजीव गांधी जी से उनको भय क्या था, खतरा उनको क्या था इन सबकी विशद् जांच होनी चाहिए, इस देश के भविष्य के लिए जांच होनी चाहिए जिस पर पता लगाना चाहिए कि राजीव जी की हत्या किन कारणों से हुई, कौन लोग षडयंत्रकारी थे। लेकिन सात साल तो बीत गए। मेरी व्यक्तिगत राय यह है कि जैन कमीशन की जो रिपोर्ट है वह अपर्याप्त है। इसलिए उपसभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मैं गृह मंत्री जी से मांग कर रहा हूं कि इस पर जो आप कार्रवाई चला रहे हैं चलाते रहिए, कांग्रेस के हमारे माननीय सदस्य लोगों की जो मांग है उससे मैं सहमत हूं, उसको पूरा करिए। लेकिन इस प्रकरण की पूरी विशद् जांच करने की आवश्यकता है। इसलिए उपसभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मेरी गृह मंत्री जी से मांग है कि सुप्रीम कोर्ट के सिटिंग जज से जिसका रिटायरमेंट कम से कम दो साल रह गया हो, जांच कराइए। मैं मिलाप चन्द जैन जी के प्रति असम्मान की बात नहीं कर रहा हूं, दिल्ली हाई कोर्ट के चीफ जस्टिस थे, मैं उनके प्रति सम्मान की भावना से कह रहा हूं, रिटायर्ड जज कभी इंडिपेंडेंट आज की वर्तमान परिस्थिति में नहीं है। इसलिए मेरी मांग है कि राजीव गांधी जी की जो हत्या हुई है, जिन परिस्थितियों में हुई है, जिन लोगों ने इसमें षड़यंत्र किया है, देश की ताकतों ने, विदेशी ताकतों ने, राजनयिक लोगों ने, नौकरशाह लोगों ने जिन लोगों ने षड़यंत्र किया है उनका पर्दाफाश होना चाहिए और उसका पर्दाफाश मिलाप चन्द जैन की इस रिपोर्ट से कतई होने वाला नहीं है। और उसका पर्दाफाश मिलाप चन्द जैन की इस रिपोर्ट से कतई होने वाला नहीं है और उस बहुआयामी जांच एजेंसी से भी इसका पर्दाफाश नहीं

होने वाला है। इसलिए मैं माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से इन लोगों से भी कहना चाहता हूं कि आप भी इस आवाज़ को उठाइए। राजीव गांधी जी आपके नेता थे, इस देश के नेता थे। मैं भी हृदय से सम्मान करता हूं राजीव गांधी जी का। राजीव गांधी जी की हत्या किन परिस्थितियों में हुई? किन लोगों ने किया? षड्यंत्रकारी कौन लोग थे? इस देश की कौन सी ताकतें थीं? विदेश की कौन सी ताकतें थीं? क्या मिलाप चन्द जैन की रिपोर्ट से आप संतुष्ट हो गए? आपको संतुष्ट नहीं होना चाहिए। जो रिपोर्ट है, इस पर कार्यवाही चलने दीजिए। आप मांग चालू रखिए वर्तमान सरकार से लेकिन अगर चाहते हैं कि सारे तथ्यों को पर्दाफाश हो तो माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं फिर दोहरा रहा हूं इन लोगों से भी, कांग्रेस के लोगों से भी कह रहा हूं, पूरे सदन से सम्मानपूर्वक कह रहा हूं और भारत सरकार के गृह मंत्री जी से कह रहा हूं कि इसकी जांच आप सुप्रीम कोर्ट के सिटिंग जज से कराइए ताकि सही जानकारी हो सके और वास्तविकता का पता चल सके जो इस देश के लिए बहुत बड़ा काम आपकी सरकार करेगी। मेरा पुन: अनुरोध है कि ए॰टी॰आर॰ में जो आपने कार्यवाही करने की बात कही है, इसको पूरे दिल से करिए और जितनी रिपोर्ट मिलाप चन्द जैन की आई है, उसको स्वीकार करके एक इंडिपेंडेंट, शक्तिशाली और स्वतंत्र एजेंसी बनाइए जो इस पर आगे की कार्यवाही करे। उपसभाध्यक्ष जी, आपने मुझे बोलने के लिए समय दिया, बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI O. RAJAGOPAL (Madhya Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, we are discussing the Jain Commission's Report which pertains to the murder of our former Primer Minister and President of a national political party. All of us are very much concerned and the general consensus here has been that this is an issue which we should consider not on party lines but as a national issue. I entirely endorse that viewpoint. Now there are certain aspects which have already been covered. One aspect is as to who were the persons who actually took part in this very act of murder or who were directly connected with it. They have been identified and the Special Investigation Team (SIT) of the CBI under the leadership of Shri Kartikeyan has done a wonderful job in the matter of investigation as well as in prosecution, and it has ended in conviction of most of the accused persons. The matter is pending in appeal. I would not like to make any comments about that, but I would like to place on record my appreciation of the way in which the SIT has performed its job to the full satisfaction. So, that aspect is over.

The second aspect is regarding the persons who are behind this dastardly murder. It has been accepted on all hands by speakers from all sides that it has been the work of the LTTE. Then, what was their motivation? That has also been referred to and I don't want to go into details of all that. The way in which they could function in this country is a matter of great concern.

The third aspect is regarding the international forces, external forces and the foreign hand which actually helped the LTTE or international forces who caused this murder through the hands of LTTE. That is a matter which requires detailed investigation. That is what the Jain Commission has recommended. It is exactly for that purpose, a special team is being constituted under the leadership of CBI. It is a special team, Multi-Disciplinary Monitoring Agency, in which people from External Affairs Ministry, people from Finance Ministry are involved, which is a necessity. It has been said that what is required is an independent agency. Shri Ram Jethmalani has already pointed out that an independent agency outside the legal framework is not possible; it has to be within the legal framework; CBI is the right body which has the power to investigate and operate throughout the country in an effective manner, as has been shown through the SIT performance in Rajiv Gandhi Murder case. They will have to go further into certain aspects like financial transactions; who paid money, from which source; in what manner it was used, how it was distributed, who were the beneficiaries are the aspects which could be better handled by on authority directly under the jurisdiction of the Finance Ministry. The operation in foreign countries is involved; for that purpose the role and contribution of the External Affairs Ministry is significant. Only they can do that. Therefore, the Multi-Disciplinary body in which CBI, Finance Ministry, External Affairs Ministry have a role is a right body which can effectively deal with the situation.

Regarding the operation of LTTE, it has to be further inquired into because this House has

been very much concerned and agitated over the terrorist activities, sometimes targeted against innocent persons, sometimes targeted against political leaders and important persons. That they are operating here, aided directed and abetted by foreign forces, is a matter which concerns the country very much. Even today morning we were very much agitated regarding terrorist activities in Jammu and kashmir. So, this issue of foreign body operating in our country and eliminating political leaders with whom they do not see eye to eye, either for political reasons or financial consideration is a very serious matter. Now it is in this context that the role of LTTE and the forces which helped them becomes very, very important. You should bear in mind that LTTE has not come into picture in our country just after 1989 or just before 1991 only. After all, they were helped, aided, financially helped by different Governments in this country for the last so many years, at least from 1983 onwards. It is on record that the AIADMK Government of MGR, later on the DMK Government were actively assisting them with the knowledge and the active assistance and help of the Central Government. We should have some idea of the nature of the LTTE activities and only then can we properly appreciate the issue. Just before the assassination of Shri Rajiv Gandhi in the year 1991, murder of Padmanabha and 15 others took place in Chennai in 1990. He was the leader of EPRLF an organisation of Tamils of Sri Lanka. For the benefit of those who may not be aware, I would mention that apart from LTTE there were other Bodies of Tamilians operating in Sri Lanka for the purpose of obtaining freedom.

There were three or four organisations. The LTTE under the leadership of Shri Prabhakaran was eliminating the leaders of these organisations one after the other. For example, Shri Robert, the leader of an organisation called PLOT was murdered in 1990. The leader of another organisation called TULF, Shri Amrithalingam, was also eliminated by the LTTE. Then there was another powerful organisation called EPRLF under the leadership of Shri Padmanabha. He was sought to be eliminated in Sri Lanka. He came to India. He sought asylum. The Government of India gave asylum, political protection. He was under the guardianship of the Government of India. It was at that time on 19.6.90, he was eliminated in Madras. At that time, the DMK was in power. According to reports, the Government was actively assisting LTTE. I will just read out a few lines from a report. "It is brutal murder of ERPLF leader Padmanabha along with 15 others in Madras on June 19, 1990. The incident has resurrected the memory of the impunity with which the LTTE could operate in India." The Commission has quoted two reports of the Intelligence Bureau that speak of Karunanidhi being aware of the eliminating of EPRLF leaders by LTTE hit-squad. Then reports were filed on June 28, 1990, just nine days after the murder of Padamanabha, referring to 'the Chief Minister' — referring to Shri Karunanidhi —"informing Nateshan...." — this Nateshan is an LTTE activist who was interacting with the Chief Minister and the DMK Government on behalf of the LTTE operating in Tamil Nadu — "...to provide advance information regarding the LTTE movements and also sought details of locations of LTTE hideouts." For what purpose? The purpose was to direct the police to keep away from such places. This is the way in which the LTTE operation was being aided, assisted and helped by the DMK Government. This was brought to the notice of the Government of India by the Intelligence Bureau reports on 28th June, 1990. ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): He is mentioning the page number . ... *(Interruptions)*... Mr. Rajagopal, please indicate page number. ... *(Interruptions)*...

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, I am quoting from *India Today*. ... *(Interruptions)*...

SHRI V.P. DURAISAMY (Tamil Nadu): Sir, he is a senior Member. ... *(Interruptions)*... He should not quote like this from a newspaper. ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please take your seat. You can speak when your turn comes.

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, I am quoting from *India Today* dated 17.11.97. ... *(Interruptions)*... This report has specifically

mentioned about the Interim Report of the Jain Commission. ... *(Interruptions)*... It has not mentioned about the Final Report. Regarding the Interim Report, a point was made by Shri Kapil Sibal that it is not just an Interim Report.

5.00 P.M.

It is a comprehensive report regarding certain aspects which are to be looked into and it has been specifically mentioned that that report cannot be overlooked. It is not written off. It is still prevalent. It is valid. Therefore, whatever observations are contained in the Interim Report are valid unless it is superseded by the second report.

Now, Mr. Jain also quoted another report. He claims, "The Chief Minister also told Natesan..." — that is the link between the DMK and the Government — "...that killing of Padmanabha was a necessity and so also Mr. Varadaraja Perumal and that Natesan should ensure that Karunanidhi was to be taken into confidence before such acts are committed." The Commission has also recorded the evidence of the former Home Secretary of the State, Shri R. Nagarajan, which further indicts Mr. Karunanidhi. The Commission says, "Mr. Nagarajan has deposed that the D.G.P. informed him that the Chief Minister has asked him..." — that is the D.G.P. — "...that the police need not evince keen interest to trace out the culprits in the Padmanabha massacre till his arrival the next day for further instructions from him." It is this attitude of the DMK Government which enabled the LTTE hit-men to eliminate Padmanabha along with fifteen other people in Madras and to safely to out and escape to Sri Lanka without any hindrance. It is specifically mentioned here. If that is enough to damage Mr. Karunanidhi ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Please wait ... *(Interruptions)*... First take my permission ... *(Interruptions)*... Mr. Margabandu, please, sit down ... *(Interruptions)*... Mr. Virumbi, please, take your seat ... *(Interruptions)*...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Sir, one minute. The point is totally different ... *(Interruptions)*... I wanted to make a point ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): For what purpose? ... *(Interruptions)*... No, no. Please tell me the purpose ... *(Interruptions)*... Please take your seat ... *(Interruptions)*... Mr. Margabandu, please take your seat ... *(Interruptions)*...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Sir, whatever observations he has made, it does not mean that it is the observation of the Commission ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): You speak when your turn comes ... *(Interruptions)*...

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, the report of the Commission is ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Mr. Margabandu, do not stand up without taking my permission ... *(Interruptions)*... First, you raise your hand; then I will allow you ... *(Interruptions)*...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Sir, they do not want the truth to come out. ... *(Interruptions)*... They wanted to malign ... *(Interruptions)*...

SHRI O. RAJAGOPAL: Who wanted to malign ... *(Interruptions)*... That has been mentioned in the Jain Commission's Report ... *(Interruptions)*... There it was made clear that there was a secret understanding between the LTTE and Shri Karunanidhi ... *(Interruptions)*... That is the situation ... *(Interruptions)*...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Sir, the hon. Member is not aware of the conference ... *(Interruptions)*... The present hon. Prime Minister has assured ... *(Interruptions)*... You are not aware of that ... *(Interruptions)*...

SHRI O. RAJAGOPAL: The Commission has rightly pointed out that the murder of Padmanabha...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATHAN BISI): Those things are already there...*(Interruptions)*...

SHRI O. RAJAGOPAL: He says that it is relevant in the context of finding out the motivation, the manner and the circumstances of the murder of shri Rajiv Gandhi. That is the point.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI) Now, please conclude.

SHRI O. RAJAGOPAL: Sir, I wanted to take the whole time of my party.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): The time is limited.

SHRI O. RAJAGOPAL: The point which I am going to make is a vital point. I think, my party has the time. There are some more points to be clarified ... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): There is the time, but you have to conclude ... (*Interruptions*)...

SHRI O. RAJAGOPAL: The Commission has pointed out that if the Government was very serious and if they had taken sufficient, effective action regarding the murder of Padmanabha, the murder of Shri Rajiv Gandhi would not have taken place ... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Why are both of you standing? (*Interruptions*). You will get time and you speak at that time. You will get enough time, to speak on these things. (*Interruptions*) Why are you standing? Mr. Rajagopal, please conclude now.

SHRI O. RAJAGOPAL: I have some more points to comment on.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): They are already there in the ATR. These things have already been stated.

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI (Uttar Pradesh) He wants to highlight them.

SHRI O. RAJAGOPAL: The Commisson points out that the Tamil Nadu Government ought to have requested the CBI to inquire into the Padmanabha murder which they did not do. In fact, now also it is being repeated. They have not learnt a proper lesson after Padmanabha murder or even the Rajiv Gandhi murder. Even now ... (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): The point is that when you are completely accepting the Action Taken Report and again you have stated... (*Interruptions*).

SHRI O. RAJAGOPAL: That is only one sentence. Sir, I have to give the reasons. That is what I am trying to do. As pointed out in the Commission Report, the DMK Government ought to have referred the Padmanabha murder case for investigation to the CBI which the DMK Government did not do. My point is, even now they are continuing that mischief. In an attempt to eliminate the Leader of a political party, Shri Advaniji by means of the Coimbatore bomb blasts there is a widespread demand for the investigation of that case which covers four States, Tamil Nadu, Kerala, Andhra Pradesh and Karnataka, because various incidents have taken place in these four States. Their demand is that this case should also be sent over to the CBI. That the CBI should investigate this is the demand, but the Government is refusing to do that. I am only pointing out to you how they refused investigation regarding the Padmanabha case also. I am referring in this context ... (*Interruptions*) Now my point is not about the murder of an individual. Not even just the murder of a political leader. It is a case of murder of a leader of a political movement by a foreign force. Even now this is happening. That is what I want to stress. Mr. Advani was sought to be eliminated by the bomb blasts in Coimbatore by placing bombs at 13 places due to which 65 persons died. Now, the whole attempt has been to belittle it. The Tamil Nadu police went on saying that the bombs were placed one furlong away. Actually, it was so close by. The police was saying there was no human bomb. Now, it has come out that there were six human bombs. They were saying that there was no political motivation. The whole thing has come out. There was political motivation. My point is that even after Padmanabha murder, even after Rajiv Gandhi murder, the attempt to eliminate Shri Advani, the leader of a political party took place in Tamil Nadu. Therefore, there is every reason that we should give due consideration to the recommendation of the Government of India that Shri Karunanidhi should be interrogated. Nobody is alleging that he is a culprit, that he should be punished; that is not the point. If there are suspicious circumstances, especially regarding character, the way in which he was behaving, the way * * ... (*Interruptions*).

***Expunged as ordered by the Chair.**

In this case it is absolutely essential.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU (Pondicherry): It should be expunged. (*Interruption*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI) What is that? What did he say? (*Interruption*). Please take your seat. (*Interruption*) What did you say, Mr. Rajagopal? (*Interruption*) What did he say? (*Interruption*) Yes, yes, it is already expunged. Now, Mr. Rajagopal, please conclude. all these things are already there.

SHRI O. RAJAGOPAL: Therefore, Sir, my submission is that political murders have taken place in Tamil Nadu consistently. In view of all that has happened after Rajiv Gandhi's assassination, the situation demands that the Government of India should conduct an enquiry, should conduct a detailed investigation. The course of action taken by the Government of India in appointing a Multi-disciplinary Monitoring Agency is the right course of action. I compliment the Government on this right course of action.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Shri Naresh Yadav. Yadavji, two Members are there from your party.

SHRI N.K.P. SALVE (Maharashtra): Sir, on a point of procedure. The Supplementary List of Business has been circulated. Apart from this, we have the pending Business. Therefore, could we have a reasonable idea as to what would be the schedule, what would be the time-table? How long are we expected to sit?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): In the morning, it was decided that whatever Government Business would come, we would take up.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, as you can see from the Revised List of Business, there is no other Government Business, excepting the Government Motion on the Final Report of the Jain Commission. The rest of it is not Government Business. Apart from the time that we will be taking to complete the discussion on the Jain Commission's Report, if we have to take up the Government Business listed in the Supplementary List of Business, it would take seven-eight hours.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): In the morning, we decided...

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, kindly enlighten us as to what is likely to be the time-table or schedule for completing this Business, plus the pending Business.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): In the morning, it was decided that we will take up all the Business.

SHRI N.K.P. SALVE: I would submit to you again, respectfully, that the Supplementary List of Business has now come. If there is going to be a discussion on this, what is the time for it? (*Interruptions*) Or, there is not going to be any discussion on this? This is what I want to know.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I will enquire.

SHRI N.K.P. SALVE: If we are going to pass this without discussion, what about the pending Business? After we complete the discussion on the Jain Commission's Report, there is no other Government Business. What do we do then?

इसके बाद गवर्नमेंट का बिजनेस कतई नहीं है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): I am repeating the same thing. In the morning, it was decided that we will take up all this. Thereafter, the Business stated here, listed here.

SHRI N.K.P. SALVE: Therefore, Sir, can I take it that we pass this without discussion and carry on with the rest of Business listed in the Revised List of Business?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): Let us see. Let the Minister come.

AN HON. MEMBER: He has already come.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANATAN BISI): One is absent. Now, Naresh Yadavji, you can start.

श्री नरेश यादव (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत बहुत धन्यवाद। मैं जैन कमीशन की रिपोर्ट के संबंध में अपनी बात रखने के लिए खड़ा हुआ हूं। मैंने बहुत धैर्य के साथ आदरणीय श्री कपिल सिब्बल जी, राम जेठमलानी जी, आदरणीय हंसराज भारद्वाज जी तथा अन्य विद्वानों को सुनना है। सुनने के क्रम में हमने वादप्रतिवाद भी सुना है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा कहना है कि यह एक

गम्भीर मामला है। राष्ट्र के लिए बहुत शर्म की बात है और यहां की जनता के लिए बहुत दुखद बात है कि इस देश के पूर्व प्रधानमंत्री की सुनियोजित ढंग से हत्या कर दी गई।

हम अपनी पार्टी की ओर से इसकी घोर निन्दा करते ही हैं, साथ साथ सभी सदस्यों से हम कहना चाहते हैं कि यह मामला राजीव गांधी का है लेकिन जैन कमीशन की रिपोर्ट और सब साथी जैसी राय रख रहे हैं सदन में, ऐसा मुझे लगता है कि सफाई और इल्जाम के बीच में सच्चाई पिस रही है। कभी भी यह सदन कोई न्यायालय नहीं रहा है। यह सदन एक गरिमा रखता है और इस सदन में हम ऐसी हस्ती की हत्या के बारे में बात रख रहे हैं जिनकी निर्मम हत्या कर दी गयी।

[उपसभापति महोदया पीठासीन हुई।]

मैं यह कहना चाहूंगा कि जैन कमीशन की रिपार्ट को जैन कमीशन के सचिव ने जो होम सेक्रेट्री हैं उनके सचिव को 7 मार्च 1998 को सबमिट कर दिया। हमारे सदन में 31 जुलाई को आपने इसको ले लिया। तब से लेकर करीब पांच महीने बीत चुके हैं। आप कितने गम्भीर हैं? सरकार कितनी गम्भीर है इस जैन कमीशन की रिपार्ट के बारे में? आपको चिंता सिर्फ इस हिंदुस्तान के 5 परसेंट लोगों की है जो अंग्रेजी जानते हैं। 95 परसेंट लोगों की चिंता इस सरकार को नहीं है जो हिंदी या अन्य भाषाएं जानते रहे हैं। आप कमिटेड हैं, प्रतिबद्ध है कोई भी रिपोर्ट अंग्रेजी और हिंदी में सदन में ले करने के लिए। लेकिन हमें आज भी मांगने पर कहा गया कि अंग्रेजी में ही यह रिपोर्ट है, हिंदी में यह रिपोर्ट नहीं है। हम यह जानना चाहते हैं कि क्या हिंदी जानने वाले को जैन कमीशन की रिपोर्ट के बारे में जानने का हक नहीं है। क्या अब भी, आजादी के 50 साल के बावजूद भी अंग्रेजों की छाप इस देश में लगी हुई है? क्या अभी तक सरकार इस मामले में सचेत नहीं है कि अन्य भाषाओं में भी खास करके हिंदी में भी आप रिपोर्ट दाखिल करें। इसलिए अत्यंत ही दुख के साथ इस दुख की घड़ी में जबकि राजीव गांधी की हत्या के बारे में चर्चा हो रही है, मैं अपना प्रतिरोध दाखिल करता हूं कि इस सदन में रिपोर्ट अंग्रेजी में ही दाखिल की गयी है हिंदी में नहीं की गयी है। मैं तो हिंदी जानने वाला आदमी हूं। लेकिन मुझे अन्य भाषाओं से भी प्रेम है। अन्ना.डी. एम.के. वाले कहीं उलझ न जाएं इस बात का डर लगता है लेकिन हम सभी भाषाओं को समान प्यार करते हैं, उनका समान आदर करते हैं। सभी हमारे देश की आदरणीय भाषाएं हैं। सबके लिए हमारे दिल में सम्मान है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री सनातन बिसि) पीठासीन हुए।]

महोदय, चूंकि आपकी सारी रिपोर्ट अंग्रेजी में है इसलिए जो सुना है सारे साथियों से वही बातें मैं आपके सामने रखना चाहता हूं।

महोदय, सबसे दुखद बात यह है कि आज भी इस देश में, अभी भी कहीं न कहीं आजादी की पचासवीं वर्षगांठ, स्वर्ण जयंती के अवसर पर भी विदेशी ताकत हमारे देश पर हावी हैं-जैसा चाहती हैं, जो चाहती हैं। हम अब तक अपने सभी नेताओं की हत्याएं नहीं सुलझा सके हैं-जिनकी हत्या इनके पूर्व हुई-हमारे सामने आदरणीय लाल बहादुर शास्त्री जी की हत्या हुई, दीन दयाल उपाध्यक्ष जी की हत्या हुई, डा. राम मनोहर लोहिया जी की हत्या हुई, साथ-साथ में श्रीमती इंदिरा गांधी की हत्या हुई और अब यह राजीव गांधी की हत्या है ...(व्यवधान) ललित नारायण मिश्र की हत्या इसी तरह से रेलवे प्लेटफार्म पर कर दी गयी। आज तक भी ये सारी बातें एक अनसुलझी कहानी है, अनकही कहानी है। कभी भी इस देश में क्या ऐसी कोई एजेंसी नहीं हुई जो इस बात को कह सके कि इस हत्या में इसका हाथ है? कहीं भी आज तक, उपसभाध्यक्ष महोदय, ये बातें कही नहीं गई। जब देश के राजनेताओं की इतनी हत्याएं हुई तो अभी तक इन हत्याओं का राज नहीं खोला गया है। तब हत्याओं का दौर क्यों नहीं चलेगा? मालूम है हत्या होगी, राजनेतावाद, प्रतिवाद, इलज़ाम, सफाई और यह माननीय सदन को भी न्यायालय बना करके इस कद्र कर देंगे कि सच्चाई पिस जाए। जब सच्चाई पिस जाएगी हत्याओं का दौर चलता रहेगा। देश में बड़ी से बड़ी राजीव गांधी की हत्या हुई है, पता नहीं कल किसकी बारी आती है। इस देश में जो भी विशिष्ट नागरिक हैं, जो भी सम्मानित नागरिक हैं, पता नहीं कल यह काल किसको ढाहने वाला है? सरकार को इस मामले में गंभीर होना चाहिए। हमारी पार्टी इस बात की घोर निंदा करती है और सचेत करती है, सरकार किसी की भी हो लेकिन हत्या तो गलत है, घृणित अपराध है और इसके लिए सख्ती से सरकार द्वारा कार्यवाही की जानी चाहिए। इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहूंगा कि हत्या को राजनीति से ऊपर उठा करके, वाद प्रतिवाद से ऊपर उठा करके हम इस बात को लें और कहीं न कहीं अब हम लोग, दोनों सदनों के लोग और देश का नागरिक भी इस बात पर प्रतिबद्ध हो कि हत्यारे को सामने लाएं और आज तक हत्यारा सामने नहीं आ सका। हमने श्री राजीव गांधी के हत्या के बाद वर्मा कमीशन बैठाया। वर्मा कमीशन को भी हमने सीमित कर दिया, वर्मा कमीशन को भी हमने कहा कि सुरक्षा की क्या कमी थी आप इस बात को देखो। उन्होंने रिपोर्ट दी तो उसके बाद हमने जैन कमीशन

को बैठाया और जैन कमीशन ने भी जो रिपोर्ट दाखिल की है वह रिपोर्ट भी लीक हुई। यह सभी को मालूम है। लीक के बाद सदन में ले हुई और सदन में जब 20 नवंबर को ले हुई तो उसका खामियाजा ख्वामखाह एक सरकार को भुगतना पड़ा। वह सरकार हमारे बीच से चली गई। दूसरी सरकार आई। दूसरी सरकार आने के बाद जो जैन कमीशन ने रिपोर्ट दाखिल की है वह रिपोर्ट ऐसी दाखिल की है जैसे लगता है कि तथ्य तक जानने का काम नहीं हुआ। हम जैन कमीशन की रिपार्ट का आदर करते हैं, आदरणीय जैन साहब के प्रति अति श्रद्धा है, लेकिन हम यह जानना चाहते हैं कि क्या जांच का काम यही है? जो रिपोर्ट विद्वान साथियों ने सदन में रखी है क्या वह वही रिपार्ट है? क्यों तथ्य तक नहीं जा पा रहे हैं? क्यों आप सच तक नहीं जा सकते हैं? आपको क्या डर है और किस बात का डर है? क्या अभी भी देश गुलाम है? सच कहने में क्या होता है? हो सकता है सच कहने में आपको शहादत देनी पड़े। हमने सीखा है सच कहना अगर बगावत है तो समझो हम भी बागी है। लेकिन यह कहने में क्या लगता है? इसलिए जैन कमीशन की जो रिपोर्ट आई है हमें ऐसा लगता है कि कहीं न कहीं पूरे तथ्यों को सामने नहीं लाया गया है। जब तक पूरे तथ्य साक्ष्य के साथ प्रस्तुत नहीं किए जायेंगे तब तक कई बातें स्पष्ट नहीं होंगी। क्योंकि आज भी हम इस बात को जानना चाहते हैं, जैन कमीशन की रिपोर्ट से भी यह बात अनुत्तरित रह जाती है कि राजीव गांधी के पास ह्यूमैन बॉम्ब आखिर कैसे पहुंचा? यह पहुंचाने वाला कौन था? वह पहुंच कैसे गई और पहुंचने के पहले वहां क्या व्यवस्था थी? इसको क्यों नहीं रोका गया? वह कैसे पहुंच गई? यह सवाल आज तक हमारे देश के सामने गूंज रहा है और इस अनुत्तरित सवाल के बारे में हम जानना चाहते हैं? हम यह भी जानना चाहते हैं कि राजीव गांधी जी का प्रोग्राम किसने लगा दिया? हो सकता है खतरा वहां पहले से हो जैसा बताया गया है कि खतरे का एहसास कराया गया था और खतरे के एहसास के बावजूद भी किसने प्रोग्राम लगाया? कौन वह व्यक्ति था जिसने उनका प्रोग्राम लगाया? ...(व्यवधान) श्रीमन्, मैं बहुत जल्दी कर रहा हूं। मैं यह भी जानना चाहता हूं, जैसा पचौरी साहब कल अपने वक्तव्य में कह रहे थे कि अराफात साहब ने इसकी सूचना दी, तो उस सूचना के बाद भी सरकार क्यों अलर्ट नहीं हुई?

देश के पूर्व प्रधान मंत्री जैसे एक सम्मानित व्यक्ति की सुरक्षा व्यवस्था में इतनी ढील क्यों दी गयी? इस बारे में उपलब्ध सूचनाओं के बावजूद पर्याप्त व्यवस्था क्यों नहीं की गयी? इस घटना के सारे तथ्यों को क्यों नहीं उजागर किया गया कि कैसे क्या हुआ, क्या नहीं हुआ, यह भी मैं जानना चाहता हूं कि ऐसे कौन से तत्व थे जो लिट्टे को आर्थिक सहायता दे रहे थे? उन्हें आर्थिक सहायता देने के लिए किस ने उन्हें प्रोत्साहन दिया और लिट्टे को इस देश में लाने का प्रयास कैसे हुआ, यह सारी बातें प्रकाश में आनी चाहिए। इस के अतिरिक्त जो और सवाल अनुत्तरित हैं, वह भी प्रकट होने चाहिए।

महोदय, जैन कमीशन रिपोर्ट के ऊपर बहुत सारे साथियों ने कहा कि इसके लिए एक बहु-आयामी समिति, एम.डी.एम.ए. बैठे। मैं कहना चाहता हूं कि जैन कमीशन को अपनी रिपोर्ट देने में 7 वर्ष लग गए और उस के बाद जो कमेटी रिपोर्ट आएगी उस का भी 7 वर्ष लगेंगे, फिर वह रिपोर्ट पार्लियामेंट में ले होगी, इसी तरह से बहस-मुबाहसा उस के एक्शन पर होगा। तो यह सब आने में 15 वर्ष का समय कौन बर्दाश्त करेगा? हम इस तरह से कार्यवाही नहीं चाहते हैं। ए. टी.आर. में कहा गया कि एक टाइम-बाउंड कार्यक्रम के तहत कार्यवाही की जाए और एक ऐसी इनवेस्टीगेटिंग कमेटी बने जो महीने, दो महीने में रिपोर्ट दे और उस पर क्या एक्शन लिया जा रहा है या क्या कार्यवाही की जा रही है, यह सरकार बताए वरना इस जांच को लंबा खींचने की जरूरत नहीं है। महोदय, हम नहीं चाहते हैं कि राजीव गांधी की हत्या के बाद फिर से आगे जांच करने में 14 वर्ष या और अधिक समय लगे। मैं सभी राजनीतिक पार्टियों के नेताओं का आह्वान करना चाहता हूं, जो साथी पक्ष के हैं या विपक्ष के हैं सभी से प्रार्थना करना चाहता हूं कि भाइयों, राजीव गांधी आज किसी पार्टी की थाती नहीं है, राजीव गांधी इस देश की थाती थे जिन की हत्या कर दी गयी। राजीव गांधी इस देश के पूर्व प्रधान मंत्री थे जिनकी हत्या कर दी गयी। वह कांग्रेस के मुखिया थे, उन की हत्या के पीछे कोई भी आदमी रहा हो, कांग्रेस परिवार में जिस ने भी आग लगाई हो, यह देश के लिए शर्म और दुख की बात है। आज आग लगाकर कोई पड़ोसी यह न सोचे कि हमारा घर सुरक्षित रहेगा, वह कभी नहीं रह सकता है। इसलिए मैं सारे साथियों से और आप के माध्यम से सरकार से आग्रह करना चाहता हूं कि आप ने जो ए.टी.आर. दी है, उस के बारे में सारे साथी बार-बार यह कह रहे हैं कि इसे पॉलिटिसाइज नहीं किया जाए, इस का राजनीतिकरण नहीं किया जाए। महोदय, हम बचपन में एक कहानी पढ़ा करते थे कि शिकारी आएगा, जाल बिछाएगा, दाना डालेगा, लेकिन लोभ से उस में फंसना मत। मगर शिकारी आया, जाल बिछाया, दाना डाला और पंछी फंस गया। हमारे सारे साथी यही बात कर रहे हैं कि इस मामले को पॉलिटिसाइज न किया जाए मगर मुझे लगता है कि इस मामले को काफी पॉलिटिसाइज किया जा रहा है। इसलिए मैं आप के माध्यम से सरकार से आग्रह करुंगा कि इस मामले को पॉलिटिसाइज न कर निष्पक्ष भाव से सरकार एक बार बता दे कि किसी

विशिष्ट व्यक्ति या किसी भी व्यक्ति की हत्या का अंजाम क्या होता है, और कौनसी कार्यवाही की जाती है। महोदय, देश के हरेक व्यक्ति की सुरक्षा का भार सरकार पर है और वह पूरी सुरक्षा की जिम्मेदारी को लेकर कार्यवाही करे।

महोदय, अंत में मैं मांग करना चाहता हूं कि किसी नई एजेंसी से जांच नहीं कराई जाए बल्कि जैसाकि श्री ईश दत्त यादव जी ने कहा, हम भी यही चाहते हैं कि सर्वोच्च न्यायालय के न्यायाधीश से जांच कराई जाए क्योंकि न्यायपालिका के प्रति सब के मन में सम्मान है। तभी सच्ची बात लोगों के सामने आ सकेगी, लेकिन अगर आप किसी रिटायर्ड जज से जांच कराएंगे तो वह सारा काम अंडर-प्रेशर होगा, जो चाहेगा वही आएगा।

[उपसभापति महोदया पीठासीन हुईं]

तथ्य सामने नहीं आएगा इसलिए कोई दूसरा इस तरह के षडयंत्र का शिकार न हो सके, कोई दूसरी महान हस्ती हत्या का शिकार न हो सके, आप से एक बार फिर आग्रह करना चाहता हूं और कहना चाहता हूं कि मैं और मेरी पार्टी राजीव गांधी की हत्या की पुरजोर निंदा करते हैं। साथ ही चाहते कि हत्यारे को सामने लाया जाए। सरकार अपनी पूरी शक्ति लगाकर कार्यवाही करे और बताए कि हत्यारा कौन है, किस ने हत्या की है, उस के लिए कौन जिम्मेदार है और कौन इस षडयंत्र में शामिल है? यह हम जानना चाहते हैं और पूरा देश जानना चाहता है कि इस हत्या में कौन शामिल है? राजीव गांधी का हत्यारा कौन है, यह बात देश को बताई जाए ताकि आगे कोई इस तरह की हत्या न हो सके।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri C.P Thirunavukkarasu. From your party, two names have been given over here, Mr. Duraisamy and yourself.

SHRI V.P. DURAISAMY: Madam, let him consume my time also.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. There are 14 minutes. We have to conclude the debate. Today is the last day of the Session We should have the reply of the Home Minister soon. So, please speak within the stipulated time.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Hon. Deputy Chairman, and my dear friends, I am very happy that Mr. Ramachandra pillai and Mr. Chitharanjan have supported our cause in this issue. As far as Mr. Kapil Sibal is concerned, he is an eminent lawyer and he has submitted his arguments on behalf of the Congress. He is an authority on the Constitution and the provisions of Article 32 and Article 226 of the Constitution are in his hands. Unfortunately, we have not * Mr. Kapil Sibal. On the other hand, the Congress have * him to speak on their behalf. If we had * him, he would have argued our case and established that we have innocent of the affair (*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN: He was not*. He is a Member of the House. Don't use that word. (*Interruptions*). I will correct it. It is not fair for you to use that word for a Member of Parliament who is a Member of this House, of that party.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Much obliged.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That part should be removed. You cannot * a Member of Parliament. He is not paid for that by the party. He is an elected Member of the House. Please don't use that word. Then somebody would say, somebody * Mr. Jethmalani. (*Interruptions*).

SHRI VAYALAR RAVI (Kerala): He is the lawyer engaged by the DMK. How much have you paid? (*Interruptions*).

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Unfortunately, we cannot engage Mr. Jethmalani because he has become the Minister for Urban Development.

Madam, as far as I am concerned, I am a poor lawyer from Pondicherry appearing in petty courts. I am not aware of the constitutional provisions, I am not aware of the Company Law, I am not having any lucrative practice.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You are a lawyer and you did not read the Constitution of India! How did you pass your degree examination?

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: That is different. Knowing the Constitution, reading for and passing an examination, is one thing. But practising the Constitution and arguing matters is quite another. As far as the advocates practising in mofussil courts are concerned, we know the Cr. P.C., the IPC and the Evidence Act as they are. On that basis, I would like to submit this. Mr. Kapil Sibal pointed out that 21

*Expunged as ordered by the Chair.

persons had been indicted by the Jain Commission and suggested that all those persons should be prosecuted as such. For that purpose, he cited page 30 of the ATR. Whereas 21 names have been mentioned, out of that 21, in the ATR, 19 names have been deleted. By virute of the provisions contained in Section 319(2) of the Code of Criminal Procedure the Designated Court has not impleaded them as a party to the proceedings, and as such, they have deleted their names from the proceedings. The ATR has accepted Jain report *in toto*. But unfortunately, Subbulakshmi Jagdishan and Padmanabham have been asked to make an inquiry into the matter. On the one hand, a stand has been taken to delete the names of 21 persons, then it will be good. On the other hand, taking out the names of two persons out of a list of 21 persons, was not in accordance with the law. Since Subbulakshmi belongs to the DMK party, her name has been included in the ATR and a direction has been given to take further action this matter or an inquiry may be made by the Multi-Disciplinary Monitoring Agency.

Now, I would like to come to page 43 of the ATR. It has been stated here that Shri M. Karunanidhi was also not interrogated. On many matters his interrogation was quite relevant. I do not know whether it is a recommendation or a conclusion or an observation. On the role of Shri M. Karunanidhi, the Commission has not made serious observations in its Interim Report. It has stated that "From the evaluation of the material the conclusion is irresistible that there was tacit support to the LTTE by Shri M. Karunanidhi and his Government and law enforcement agencies. Taking such observations in the Interim Report into consideration together with the misgivings expressed by the Commission in its Final Report, the Government have decided to entrust the Multi-Disciplinary Monitoring Agency with the responsibility to decide how to proceed further in the matter." As far as this paragraph is concerned, two things are available in this para. One is tacit support to the LTTE and the other is misgivings expressed by the Commission in its Final Report. As far as the question of tacit support is concerned, I would like to submit before this august House that there is no indictment of any individual or organisation or party regarding any criminal conspiracy to assassinate Rajiv Gandhi in the Interim Report. As far as Justice Jain is concerned, he has said: "I had not pointed out the name of any individual or organisation or party regarding any criminal conspiracy in the assassination of Rajiv Gandhi." Once Justice Jain had said that he has not pointed out the name of any individual or organisation or party with respect to the conspiracy to assassinate Mr. Rajiv Gandhi, making a further inquiry into the matter was not warranted. As far as the question of support to the LTTE was concerned, I would like to say that if a person had gone to Ceylon stealthily, without a passport, and met Prabhakaran in Sri Lanka, had a dialogue with him and returned to India safely after some days, as far as that particular portion of the report is concerned, Justice Jain has said: "It is only for the LTTE cause, not to support Prabhakaran." Then if a person collected money for the LTTE and went to Eelam and paid the money to Prabhakaran, it was said that he had helped the cause of the LTTE. It was not to help Prabhakaran. From September 1983 until the Indo-Sri Lankan Accord of 1987 was signed, * trained an estimated 1,200 Tamil people in the use of automatic and semi-automatic weapons, self-loading rifles, 84 mm rocket launchers, heavy weapons, laying mines and map reading etc. *(Interruptions)*

SHRI SURESH PACHOURI (Madhya Pradesh): Is it written in the Jain Commission report? *(Interruptions)* Is he referring to a report which has been published in a magazine which is distributed by the DMK? *(Interruptions)*.

You are not quoting from the Jain Commission Report. *(Interruptions)*... You are quoting from a magazine which is distributed by the DMK. *(Interruptions)*...

SHRI C.R. THIRUNAVUKKARASU: It is available on the record. I stand by it. *(Interruptions)*... It is of a Thinkers' Forum. It has been incorporated from some papers. *(Interruptions)*... I will place the paper cuttings before the Parliament. It is not of the DMK. *(Interruptions)*...

*Expunged as ordered by the Chair.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one minute. Anything which is quoted in this House has to be authenticated. Now what paper are you reading? (*Interruptions*)... Is it a Government report? (*Interruptions*)...

SHRI S. NIRAIKULATHAN (Tamil Nadu): No. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: It is of a Thinkers' Forum. (*Interruptions*)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him answer. (*Interruptions*)... Let him answer. He is the person who is speaking. He is a responsible Member of this House. Let me ascertain from where he is reading. Let me get the information. From where are you quoting? Is it a Government information? (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: This information is from the *FRONTLINE* dated 17th January, 1992. (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: If everybody speaks, I can't get it. What is it? (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: It is from the *FRONTLINE* dated 17th January, 1992. (*Interruptions*)... Madam, I may be permitted to speak. (*Interruptions*)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one minute. Quoting from a newspaper authentically as part of the Report is not allowed. You quote from the Jain Commission Report which we are discussing. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: As far as Mr. Rajagopal is concerned, he argued the matter by citing several papers. (*Interruptions*)... He argued the matter for half-an-hour. (*Interruptions*)... He has raised several issues on this aspect. (*Interruptions*)...

SHRI R. MARGABANDU (Tamil Nadu): This was distributed by the DMK people. (*Interruptions*)... This is not an authenticated document. (*Interruptions*)... This is not an authenticated document. (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Can you authenticate this document? If it is found wrong.... (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I will authenticate it. (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, will you apply it to all Members? Hon. Rajagopal has quoted not only from the Jain Commission Report but also from other papers. (*Interruptions*)... Will it apply to other Members also? (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let me find out. (*Interruptions*)... Please let me find out. (*Interruptions*)... Let me find out. (*Interruptions*)... Don't make a fuss over it What did you quote?

SHRI O. RAJAGOPAL: Madam, I have quoted the extracts from the Jain Commission Interim Report published in *INDIA TODAY*. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I am quoting from the *FRONTLINE*. (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: He quoted from *INDIA TODAY*. (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Virumbi, please take your seat. (*Interruptions*)... There is no need to shout. (*Interruptions*)... Please sit down. Please take your seat. (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: He quoted from a report on the Jain Commission Interim Report published in *INDIA TODAY* and not from the Jain Commission Report itself. (*Interruptions*)...

श्री सुरेश पचौरी: महोदया, मेरा केवल एक सबमिशन है ...(व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one minute. (*Interruptions*)... I will tell you. I will let you know. Let me speak Let me settle it Just one minute. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Will you please sit down? I will not cut your time. If Mr. Rajagopal has quoted something from a paper which he didn't authenticate, that is different. But if he has quoted from the Jain Commission Interim Report which was published in the newspaper, it is all right. (*Interruptions*)... He

is saying it is from the Jain Commission Interim Report. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: No, it is not from the Interim Report. (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Hon. Rajagopal has quoted from *INDIA TODAY* which is alleged to have contained the Jain Commission Interim Report. (*Interruptions*)... It is not from the Jain Commission Report. (*Interruptions*)... It is from the Jain Commission's leaked report. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Are we not entitled to say this? (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I had not heard Mr. Rajagopal because I was not in the Chair.. If he is willing to authenticate, I will allow him. Otherwise, that will not be a part of the record. Can you authenticate that it was from the Jain Commission Report? (*Interruptions*)...

SHRI O. RAJAGOPAL: Yes. (*Interruptions*)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: Can you also authenticate that it was from the Jain Commission Report? (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Yes. (*Interruptions*)...

SHRI S. NIRAIKULATHAN: It is not from the Jain Commission Report. (*Interruptions*)...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: We are having material to place from the Jain Commission Report itself. (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one minute. I understand what the problem is. I will be very thankful to you, if all of you don't get up. I have managed things many times. It is not the first time that Rajivji's assassination matter is being discussed in this House. It has been discussed umpteen times. Mr. Chavan was sitting on this side. There were arguments over there. I know the whole thing. Let us be very fair, whether any Member is quoting out of the context from some newspaper reports or he is quoting from a paper which has been presented to the House or he is quoting from the Report which is under our consideration. I must remind the Members that we are discussing the Final Report of the Jain Commission and the Action Taken Report. If you want to quote anything, you quote it from the Report. If you are quoting from some newspapers—which newspaper is it, I have no idea—you will have to authenticate it. You must understand the meaning of 'authentication'. If that thing is not correct, then you will have to face the consequences. You may have to resign or it will become a privilege issue.

श्री सुरेश पचौरी: मैडम, मैं आपकी आज्ञा से एक बात कहना चाहता हूं कि किसी भी मसले में किसी भी मेग्जीन और समाचार पत्र के संदर्भ में कोई बात कही जाए वह बात फिर भी ठीक होती है लेकिन यह एक ऐसा मामला है जिसके संदर्भ में यह बातें कही गई हैं जो एक मेग्जीन में समाचार छपा था। लेकिन जो और महत्वपूर्ण बात है जो कन्ट्री की सिक्योरिटी के इंटरेस्ट में नहीं है महोदया, नेशनल सिक्योरिटी इससे बहुत प्रभावित होती है। जब हम रॉ का नाम लेते हैं, हम सब जिम्मेदार सदस्य हैं और सदन में हमारे फोरमर होम मिनिस्टर बैठे हैं, होम मिनिस्टर बैठे हैं, यह इस बात की पुष्टि कर सकते हैं। जब हम रॉ को कोट करते हैं जिस बात को हम ऑथंटिकेट नहीं कर सकते उससे कन्ट्री टू कन्ट्री रिलेशन इफेक्ट होते हैं और यह बात बाहर जाती है कि हम अपने देश के लोग दूसरे देश में किस प्रकार की प्रक्रिया अपनाते हैं। इसलिए मेरा आपके माध्यम से निवेदन है कि इस प्रकार की बात को यहां नहीं उठाया जाए जो जैन कमीशन की चाहे अंतरिम रिपोर्ट हो या फाइनल रिपोर्ट हो उसमें उद्दृत न की गई है और जिस बात को आप ऑथंटिकेट नहीं कर सकते हैं। इसलिए जब वह ऑथंटिकेट नहीं कर सकते हैं तो जो उन्होंने रॉ के संदर्भ में बोला है उस बात को यहां से डिलीट किया जाए, एक्सपंज किया जाए, वरना कन्ट्री टू कन्ट्री रिलेशन इफेक्ट होते हैं महोदया, और दूसरे देशों में बड़ा गलत मैसेज जाता है कि हम अपने देश की जो इंटेलीजैंस एजेंसीज हैं और अपने देश की जो दूसरी एजेंसीज हैं उनके माध्यम से हम किस प्रकार का काम कराते हैं।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Pachouri, both of us know what happened between 1983 and 1989. The Central Government was involved in that. Don't rake up all these things. If you rake up all these things, then I will come out with all the facts.

श्री सुरेश पचौरी: आप इंसीडेंट बता सकते हैं लेकिन रॉ के हवाले से कोई बात नहीं कह सकते हैं।

...(व्यवधान) अगर आपके पास कोई डोक्यूमेंट है रॉ के हवाले से तो आप वह बोलिए। ...(व्यवधान) उन्होंने सी. बी.आई., रॉ, इंटेलीजेंस एजेंसी उनके हवाले से आप उद्दृत करके आप कुछ कहते हैं तो आपके पास पेपर होना चाहिए।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Pachouri, please try to contain yourself. Don't provoke us.

SHRI SURESH PACHOURI: I am not provoking you.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Then some more things will come out. Don't try to provoke us. Who had given arms, ammunitions and training? Everything will come out. This is not good on your part. I am sorry.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I only want to say one thing. What are we discussing today? Rajivji is no more. We all want to know what was the conspiracy behind it.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, we are not for violence. We want to see that the culprits are caught and they are put behind bars. They should be punished according to the law of the land. But nobody should try to victimise others.

SHRI N.K.P. SALVE: Mr. Virumbi, I want to respectfully submit that we don't want to intimate you nor do we want to stifle your right of speech. You are entitlted to speak and put the viewpoint of your party to the best of your ability. But as the hon. Member suggests, kindly do it according to the procedure, kindly don't get provoked.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The real spirit of the debate should be to unearth the conspiracy and punish the real culprits.

We have been discussing the Jain Commission Report since yesterday. The debate should be at a certain level without blaming each other and without accusing each other. Let us find out who was behind it.

SHRI C.M. IBRAHIM (Karnataka): Madam, I have a small suggestion. Let him speak in Tamil. Then the whole problem will not arise.

SHRI O. RAJAGOPAL: If he speaks in Tamil, the rivalry will only increase.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Rajagopal, will you be able to understand if they speak in Tamil?

SHRI O. RAJAGOPAL: Yes.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: On page 936 of Volume 7 of the Interim Report, it is mentioned and I quote: "There is no denying of the fact that the Sri Lankan Tamil militancy took roots and grew during the period between 1981 and 1986 but was under control and not assumed anti-national character." It is an observation made by Justice Jain. The important thing is that the MGR Government of the day openly and overtly supported the militancy. Shri Prabhakaran was quite close to him. The Centre had also helped the militants in training, arming, ...*(Interruptions)* I am reading from the Jain Commission Report. The Centre helped the militants. And who was in the Centre at that time? *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, no interruptions....*(Interruptions)*

SHRI V.P. DURAISAMY: Mr. Margabandu, this is not proper....*(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, please, Mr. Margabandu, is he not entitled to read the Report? *(Interruptions)*

SHRI V.P. DURAISAMY: He is quoting from the Jain Commission Report and not from any newspaper.....*(Interruptions)* Madam, according to your ruling, we are doing......*(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: If anybody is quoting from the Jain Commission Report, Mr. Margabandu, you are nobody to answer it. The Home Minister has to answer it....*(Interruptions)* He will explain himself.....*(Interruptions)* Your party had its time. ...*(Interruptions)* Mr. Virumbi, just don't get agitated. Mr. Margabandu, your party had time and you have consumed it. It is his party's time. Let him speak. Any clarification or any explanation the Home Minister will give, not you. One day you become the Home Minister. I will have no problem. Now, no more interruptions.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I have not taken even one minute. So many interruptions are there from the Congress side, the AIADMK Members, the BJP....

SHRI O. RAJAGOPAL: We did not interrupt you.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I am sorry. You did not interrupt.

The Report says: "The leaders then were meeting the militants to devise a peaceful solution to the ethnic issue and not for encouraging militant activity." So, there are the statements made in the Jain Commission Report. Then, I submit that not only we, the DMK people, but also Shri Rajiv Gandhi met Mr. Prabhakaran on 28th July, 1987 and said, "We want to help you." And this is the photograph of the LTTE leader, Mr. Prabhakaran, with Shri Rajiv Gandhi. I would further submit...*(Interruptions)* I stand by it....*(Interruptions)* This is the photograph which was published in all newspapers including the *Hindu*, the *Hindustan Times*, the *Indian Express*, *Frontline* and so on. Now, I have to say that at the TESO Conference at Madurai in May, 1986, which was held for the cause of Eelam people, Tamil people, the present Prime Minister, Shri Atal Bihari Vajpayee, who was an M.P. at that time, was also invited. What does that mean? It meant that not only DMK but every party in India, whether it was the Congress or BJP or AIADMK, supported the cause of LTTE. *(Interruptions)*

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: The cause of Tamilians. *(Interruptions)*

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Yes, the cause of Tamilians. Everybody supported it. But after the assassination of Rajiv Gandhi, the whole picture changed. Everybody, including the DMK, hated LTTE. Nobody is coming to the point. Till the assassination of Rajiv Gandhi, everybody was thinking that Tamil people should be liberated and everybody wanted to give his support. All the parties gave their support to those people. But once everybody came to know that these people should not be encouraged, that these people were committing a lot of murders in Tamil Nadu and other places, they severed all connections with those people. Not only we but all the parties severed their connections. So, I submit that as far as the first para is concerned about the tacit concern by Mr. M. Karunanidhi with respect to the conspiracy, it has to be removed. It should be taken out.

There is another point about the misgivings. Now, out of the 2000 pages of the final report, about 100 pages speak about Mr. P.V. Narasimha Rao, about 43 pages speak about Shri V.P. Singh. But as far as Mr. M. Karunanidhi is concerned, there is only one line on page 361, that is, about four words. It says, "Mr. M. Karunanidhi was also not interrogated. On many matters his interrogation was quite relevant". These two lines alone have been quoted in the ATR. It has been incorporated in the ATR. Before these two lines, there are several lines that are available. But those have not been read or those have not been made a part and parcel of the ATR. If the SIT had investigated Chandraswamy-Mahant Sewa Dass angle, it would have helped the Commission. If the stories are found to be fake, the same would not have come before the Commission or their veracity could have been easily judged in the light of the SIT investigation. The SIT also did not interrogate Shri Chandrashekhar, Shri T.N. Seshan, Dr. Subramanian Swamy, Miss Jayalalitha, Shri P.V. Narasimha Rao, as it was not considered relevant at that time. *(Interruptions)* So, Mr. M. Karunanidhi was also not interrogated. What is the fault? "On many matters his interrogation was quite relevant". That is all. *(Interruptions)* On many matters... *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please. Order. *(Interruptions)*

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: "On many matters his interrogation was quite relevant." What are the matters on which it is relevant? In what context is it relevant? I will submit with great respect that the making of this statement itself is not warranted for the reason that Mr. M. Karunanidhi, the Chief Minister of Tamil Nadu, was interrogated in the box by the Jain Commission. He was examined. He was cross-examined by different counsels—the counsel of AIADMK, another counsel of Miss Jayalalitha, then of Congress—continuously for five days and after recording all the statements, Justice Jain was not able to come to any conclusion as to whether there was any incriminating evidence against Mr. Karunanidhi or not.

6.00 P.M.

He was cross-examined for five days and everything was over. Mr. Jain was not able to point out any finger in the examination made by me that he is guilty of any offence or he is to be interrogated...(*Interruptions*)...

SHRI R.K. KUMAR: guilty in 13 cases....(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him finish.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, I am concluding. Once Jain himself has not pointed out anything, in the ATR. whether MDMA is going to get any evidence from him? But, for some obvious reasons his name has been included in the list. The country knows what the reason is; everybody knows what the reason is. I would submit that I want to base my argument only on one point. Madam, with great respect, I submit that a political pressure was brought upon the BJP quarters by another political party which resulted in incorporating this in the ATR without any rhyme or reason, on the last line on column 26 of the report. At present, the question before the BJP is to survive or not to survive. In order to survive, this has been incorporated on the investigation of somebody from outside. Who is that person? The whole House is aware of the fact. Finally,... (*Interruptions*)...

SHRI R. MARGABANDU: Even from the beginning...

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM (Tamil Nadu): The present Chief Minister of Tamil Nadu... (*Interruptions*)...Please see this photograph.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Finally,... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Don't show any photograph. I am not allowing. No. I did not allow him to show the photograph.

Don't show the photograph here and don't pass it on in the House. If you want to authenticate it, authenticate it, but don't show it...... (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, I am on a point of order.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM: Please see this photograph. ... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Don't show me. I am not allowing you.

Please sit down.... (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, I am on a point of order.

The hon. Member says something about Dr. Kalaignar.... (*Interruptions*)...Are you allowing it to go on record?

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, it is not going on record.... (*Interruptions*)...

I will not allow this to happen in this House. I ask you to please withdraw from the House because this is the House of Elders. If you have any papers to lay on the Table, authenticate it and keep it here; otherwise, I am not allowing it.

SHRI N. THALAVAI SUNDARAM: I am showing it to the Chair.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, you cannot show it to me also, till I permit you to do that. Discuss this matter with seriousness. A leader of this country lost his life. ... (*Interruptions*)... Now, forget it. Don't do anything... (*Interruptions*)... Mr. Thirunavukkarasu, will you please finish it? I have three more names before me.

SHRI C. P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, I will take only two minutes, not more than that. Madam, with great respect, I submit that it is not an Action Taken Report. With due respect, I submit that it is an anti-Tamilian report. One thing I want to say is that the DMK ruled for two years. i.e. from 1988 to 1990. During that period...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, I am on a point of order. Please try to understand the expression 'anti-Tamilian'. If he says that it is an anti-DMK report and it is a political observation, we can counter it. But, if he says that it is anti-Tamilian, then somebody will say it is something else...... (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: There is a word in the Jain Commission Report.... (*Interruptions*)...

SHRI C. P. THIRUNAVUKKARASU: It is my feeling.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Justice Jain also realised it and he has corrected it in his final report. The hon. Member if referring to ATR.

SHRI V.P. DURAISAMY: Thank you very much.

SHRI C. P. THIRUNAVUKKARASU. As far as Rajiv Gandhi is concerned, we had the greatest respect for him, he was a lovable leader of this country. He died. He came to Tamil Nadu thirteen times within a period of two years when DMK was ruling. All along he was very safe. We guarded him with security. But, unfortunately, the assassination took place after the DMK Government was toppled. If the DMK Government had been ruling, we would have prevented it and saved the life of Rajiv Gandhi.

Thank you very much.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, Shri Satish Pradhan.

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI SIKANDER BAKHT): Shall we take up other business and continue? ... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have three speakers and then the Home Minister will reply. I have only three speakers. (*Interruptions*)... **श्री सतीश प्रधान जी** कृपया आप उतना ही समय लीजिए जितना आपको एलोटेड है, वह है दस मिनिट।

श्री सतीश प्रधान (महाराष्ट्र): सेलरी एलाउन्स के ऊपर, ...(**व्यवधान**)...या जैन कमीशन के ऊपर?

THE DEPUTY CHAIRMAN: I do not want to stop the discussion on Jain Commission. I will not stop discussion on Jain Commission and take up another discussion. Let the seriousness of the discussion be taken into account.

Mr. Satish Pradhan, Sardar Balwinder Singh Bhundar and Mr. Ravi are waiting for the whole day. Let their speeches be over and then we will finish this work.

आप जैन कमीशन पर कृपया अपना भाषण आरम्भ कीजिए।

श्री सतीश प्रधान: मैडम, आज हम यहां जैन कमीशन की रिपोर्ट और उसकी एक्शन टेकन रिपोर्ट पर चर्चा कर रहे हैं। इस विषय पर चर्चा करते समय मैं यह भी अवश्य कहना चाहूंगा कि इस विषय की जड़ तक जाने की आवश्यकता है, ऐसा मेरा ख्याल है।

जब श्रीलंका ने बुद्ध धर्म को स्वीकार किया तो वहां तमिल हिन्दुओं के ऊपर अत्याचार होने शुरू हो गये और उनकी रेस्क्यू के लिए कोई भी जाने को तैयार नहीं था। वहां उनको मदद की आवश्यकता थी। पूरे तमिलनाडु में यह भावना पैदा हुई कि तमिल लोगों के ऊपर अत्याचार हो रहे हैं। और भारत सरकार उनको कोई मदद देने को तैयार नहीं है। हमारे देश के बहुत से लोग जो विदेशों में भी रहते हैं उनके लिए हमारी कुछ जिम्मेदारी बनती है, इस ख्याल से लोग चिंतित थे और आग्रह कर रहे थे। जिस ढंग से पूर्वी पाकिस्तान में जो बंगाल के हमारे भाई-बहन रहते थे उनके ऊपर जैसी आपत्ति आ रही थी उसी ढंग से यहां थी। यहां इनकी कोई मदद नहीं कर रहा था, इसके लिए सब लोग चिंतित थे। मैं इस समय वह बताना चाहता हूं कि जब हम यहां चर्चा करते हैं तो चर्चा करते समय एसपीजी ने क्या किया, सिक्यूरिटी ने क्या, इस विषय पर भी हम चर्चा करते हैं और उन्होंने ठीक ढंग से काम नहीं किया इसके लिए नाराजगी व्यक्त करते हैं। यहां के बहुत सारे सदस्यों ने इस विषय पर कहा। मैं यह भी बताना चाहूंगा कि उस विषय पर मैं आगे डिटेल में जाना चाहूंगा। लेकिन आगे जाने के पहले मैं यह अवश्य बताना चाहूंगा कि जैसी सिक्यूरिटी की, एस॰पी॰जी॰ की या गवर्नमेंट की रिस्पांसबिलिटी है वैसे ही जब अपना नेता घूम रहा है, जगह-जगह पर सभायें कर रहा है, इसलिए पार्टी को भी उतना ही सतर्क रहना आवश्यक था। उस समय जो यह घटना घटी उसमें हमे ऐसा देखने को मिलता है। इतना बड़ा लीडर होने के बावजूद भी राजीव गांधी अलग अलग जगहों पर मीटिंगों में घूमते थे और उनके साथ कांग्रेस का कोई छोटा बड़ा लीडर, उनके इधर उधर इस पीरियड में उनके साथ नहीं रहा करता था। इसका क्या कारण था यह मुझे मालूम नहीं है। उनकी क्या कठिनाइयां थीं यह भी मुझे मालूम नहीं। लेकिन उस समय चुनाव का दौर चल रहा था और चुनाव का दौर जब चलता है तो उस समय सब लोगों का और खासतौर से राष्ट्रीय नेताओं का ज्यादा ख्याल रखा जाता है। उनके साथ बाकी लोग घूमते हैं। मुंबई का एक एक अनुभव मुझे याद आता है। मुंबई में एक दिन उन्होंने दो मीटिंगें की थीं। उन दो मीटिंगों को करने के बाद जब उन्होंने मुंबई छोड़ा तो मैडम, उनके साथ कोई भी कांग्रेस का कार्यकर्ता या नेता नहीं था। वे वहां हवाई जहाज तक खुद अकेले गए। मैं यह सदन में इसलिए कहना चाहता हूं ...(**व्यवधान**)....राजीव गांधी की हत्या के पहले जो चुनाव हो रहा था मैं उस समय की बात कर रहा हूं।

मैडम, जब कभी भी हमारे राष्ट्रीय नेता किसी भी जगह जाते हैं, किसी मीटिंग में जाते हैं तो उनके साथ लगभग बहुत सारे नेतागण अगल बगल में रहते हैं। उस समय, इस घटना के समय कितने लोग या कार्यकर्ता-गण वहां मौजूद थे? इसलिए उन्हें इस विषय पर सतर्क रहना चाहिए था। इस विषय की जांच करनी भी आवश्यक हैं, ऐसे मुझे लगता है। इस रिपोर्ट में कहीं भी इस विषय पर प्रकाश डाला गया है, ऐसा मुझे देखने को नहीं मिला। मैं बताना चाहता हूं कि जब यह दुर्भाग्यपूर्ण घटना घटी, तो तुरन्त जस्टिस वर्मा कमेटी छह दिन के अंदर अप्वाइंट कर दी गई। लेकिन उनको स्पष्ट नहीं किया गया कि उनको क्या करना है। इस विषय पर सोचने के लिए उनको मदद नहीं दी गई। इतनी जल्दबाजी की जा रही थी यह दिखाने के लिए कि राजीव गांधी के प्रति उस समय की सरकार ऐसा सोचती है और राजीव गांधी के प्रति हमारे मन में कितना प्यार रहा है। यह बताने के लिए तुरन्त कमीशन अप्वाइंट कर दिया गया। लेकिन जब जल्दबाजी करके कमीशन अप्वाइंट किया गया तो उसको पूरी मर्यादा नहीं बताई गई। इसलिए थोड़े दिनों के बाद पता चला, कमीशन की रिपोर्ट आने के पहले लोगों की तरफ से डिमांड शुरू हो गई कि क्या एक प्लानिंग के अंदर यह खून हुआ है, इसके बारे में भी सोचने की आवश्यकता है। इसके लिए दूसरा कमीशन नियुक्त किया गया। इस दूसरे कमीशन को नियुक्त करने के बाद उसको टर्म्स आफ रेफरेंस दिए गए। इसके बाद उसकी अंतरिम रिपोर्ट आई और अंतरिम रिपोर्ट आने के बाद से अंतिम रिपोर्ट आने तक हालत क्या हैं, इसको पूरी समझदारी से करने की कोशिश करना था। लेकिन हमारे कांग्रेस के जो नेता हैं, भाई हैं, इनको फिर भी जल्दबाजी हुई। उन्होंने फिर आपत्ति खड़ी की और फिर जल्द बाजी की। ऐसा होने पर देश में किस अस्थिरता का निर्माण होने वाला है इसका किसी को भी ख्याल नहीं रहा और जो सरकार उस समय बैठी थी, उस सरकार को नीचे करने का पवित्र काम उन्होंने कर दिया। मुझे कोई आपत्ति नहीं है। उन्होंने क्या करना है, यह उनकी पार्टी का सवाल है। आपकी पार्टी एक प्रमुख पार्टी इस देश में है और बहुत बड़ी पार्टी है तथा देश के कोने कोने में पहुंची है, आपकी भी कुछ जिम्मेदारी है देश के प्रति और जो कुछ भी निर्णय लिया जाएगा, वह निर्णय उस ढंग से लेने की आवश्यकता थी लेकिन किसी भी हालत में इतने शार्ट टाइम में जो कुछ निर्णय किये गए, वह सब हो गये। 7 मार्च को यह फाइनल रिपोर्ट आने के समय के बीच में और चुनाव हो गये। फिर बाद में नयी गवर्नमेंट केन्द्र में गठित हो गई। नई गवर्नमेंट के आने के कुछ दिन बाद सदन में इस विषय पर बहुत गड़बड़ी हुई, बहुत बड़े लोगों ने किया। मैं एक बात और आपको बताना चाहूंगा। यह सब इन्क्वायरी चल रही थी तो इन्क्वायरी के समय 4400 डॉकुमेंट्स जैन कमीशन के सामने रखे गए जिनमें मिलिटेरी आप्रेशन, सिक्यूरिटी एजेंसी का कार्य था, विदेशी बैंकों से हमारे संबंध क्या हैं, इन विषयों में बहुत सारी जानकारी थी। यह सब अलग अलग पेपर देने के बाद वहां उन्होंने लिखा बीच वाले काल में जो गवर्नमेंट थी उनको तो कुछ भी कागज़-पत्र चाहियें थे, डॉकुमेंट चाहियें थे, फाइल देखने के लिए चाहिये थी, वह नहीं मिल रही थी, सरकार देने में टाल-मटोल कर रही थी। यह टाल-मटोल क्यों चल रही थी सरकार की तरफ से, उस वक्त किस की सरकार थी, कौन प्रधानमंत्री थे, कौन गृह मंत्री थे, जो किसी भी हालत में गवर्नमेंट द्वारा अप्वाइंट किये गये कमीशन को कागज़ देने के लिए तैयार नहीं थे, ऐसी क्या वजह थी जिससे हमारा निर्णय नहीं हो पाया, इस विषय में सदन को पूरी जानकारी दिये जाने की आवश्यकता है। कागज़ नहीं दिये गये, कमीशन इतना ही कह सकता है कि कागज़ नहीं दिये गये, उनको जो कागज़ चाहिये थे देखने के लिए वह पूरे नहीं मिले। आखिर में उसमें से कुछ कागज़ छोड़ कर नयी सरकार की तरफ से बीच में गुजराल जी की सरकार आई थी तो यह कागज़ उनको मिल गये और उसके बाद यह सत्र हो गया। एक और महत्वपूर्ण बात है। मैडम, इस विषय में एक बार बहुत बड़ा हंगामा मचा था। कुछ महीने पहले महाराष्ट्र सरकार ने एक निर्णय किया था, श्रीकृष्ण आयोग को बन्द करने का निर्णय किया था। यहां बहुत सारे सदस्यों को इस पर आपत्ति हो गई थी कि ऐसा क्यों कर रहे है। हमसे पूछा गया, इस पर बहुत टीका-टिप्पणी की गई और यह मांग की गई कि महाराष्ट्र सरकार को बर्खास्त करो। कई सदस्यों ने मांग की थी। मुझे याद है, मैं उनको भी याद दिलाना चाहता हूं कि 1994 में जैन आयोग को वाइंड-अप करने का भी निर्णय हुआ था, उस ढंग से बात आगे चल रही थी, यह बात इस रिपोर्ट में आई हुई है। मै यह जानना चाहता हूं कि यदि यह रिपोर्ट में आया है तो क्या बात है, यह किस कारण से चल रहा था? तो लोग हमारे ऊपर अंगुली उठाने की कोशिश करते हैं, मैं उन सभी सम्मानित सदस्यों को यह बताना चाहता हूं राज करने वालों को, राजनीति करने वालों को अगर आप किसी की तरफ अंगुली उठाओगे तो एक अंगुली तो सामने जाएगी और बाकी तीन अंगुलियां उल्टी आपकी अपनी तरफ आती हैं। यह किसी को नहीं भूलना चाहिये कि हम एक ही तालाब में तैरने वाले सब लोग हैं। इसलिए दूसरों पर दोष कर के, दूसरों पर अंगुली उठाना, ठीक नहीं होगा, यह बात मैं आपको बताना चाहता हूं।

इसी के साथ, मैं एक और बात भी बताना चाहता हूं। यह घटना घटी थी 27 फरवरी को। अचानक ऐसा क्या हो

गया था कि 27 फरवरी को सरकार ने कमीशन को लिखा कि सात दिन के अन्दर रिपोर्ट हाज़िर करो। सात दिन के अन्दर अचानक रिपोर्ट दे दो, क्यों ऐसा कहा गया? आपके ध्यान में होगा कि उसके बाद चुनाव हुआ। सरकार आपत्ति में आ गई थी और सरकार को आपत्ति से बाहर निकालने के लिए यह रिपोर्ट आनी चाहिये, तभी कुछ हो सकेगा, यह उसके अन्दर की राजनीति थी। इसीलिए यह हो रहा था यह मैं सदन के सामने रखना चाहता हूं...(समय की घंटी)....मैडम, मैं संक्षेप में 2-3 मुद्दे रखना चाहता हूं।

उपसभापति: आपके 10 मिनट थे, पूरे हो गए हैं।

श्री सतीश प्रधान: दो मिनट के अंदर खत्म कर दूंगा।

उपसभापति: दो मिनट बोल दीजिए।

श्री सतीश प्रधान: मैडम, मैं एक और बात बताना चाहता हूं। यहां हमारे पूर्व कानून मंत्री भारद्वाज जी जब बात कर रहे थे मैं बड़ी उत्सुकता से वह सब सुन रहा था। बहुत सी अच्छी इन्फरमैशन उन्होंने सदन के सामने रखी। मैं उससे बहुत प्रभावित हुआ और जब मुझे पता चला क्योंकि पूरी रिपोर्ट मैं देख नहीं सका था। लेकिन यह बात अवश्य है कि आई॰बी॰ के अफसरों ने जो यह रिपोर्ट में बताया है कि डिकोडिंग में हम जल्दी नहीं कर सके तो मैं इस विषय में बहुत चिंतित हूं। एल॰टी॰टी॰ई॰ के साथ हमारे जो रिलेशंस हैं श्रीलंका के बारे में, वह मैंने शुरू में बातचीत करते समय बताया था। एल॰टी॰टी॰ई॰वालों को किसने प्रशिक्षण दिया? भिंडरावाला को किसने खड़ा किया? जगह-जगह पर कहीं भी आपस में झगड़ा लगाने का काम और एक दूसरे के खिलाफ खड़ा करके उनको लड़ाई लड़ने दो हम राज करेंगे, यह राजनीति किसकी थी? यह राजनीति 50 सालों में किसने ज्यादा से ज्यादा की यह इस देश को सोचने की आवश्यकता है। इसी ढंग की राजनीति उधर भी की गयी। एल॰टी॰टी॰ई॰ को प्रशिक्षण किसने दिया? उनको गुरिल्ला वार का प्रशिक्षण किसने दिया? उनको आवश्यक हथियार किसने दिए? हथियार की नहीं अन्य मशीनरी किसने दी? यह सब हट गया। मैं और आगे जाकर बताना चाहता हूं, सदन में रखना चाहता हूं कि तमिलनाडु के अंदर एल॰टी॰टी॰ई॰ के बहुत सारे बेस कैंप्स निर्मित हो गए। अखबारों में बहुत सारे इन बेस कैंप्स की चर्चा हुई। अलग-अलग अखबारों में चर्चा हुई कि एल॰टी॰टी॰ई॰ के बेस कैंप्स हमारे यहां निर्मित हो गए हैं। जगह-जगह पर हो गए हैं। फिर भी हमारे यहां की आई. बी. को कुछ इन्फारमैशन नहीं थी। श्रीलंका में यह सब उधर हो रहा है। हमारी "रा" विदेशों के बाकी सब विषयों की जानकारी रखती है लेकिन उस विषय पर आने वाली इन्फरमैशन में हमारी राजनीति तय करती है कि उसे क्या करना है। ये तय करते हैं। तो क्या हमारी सरकार को, जो भी सरकार हो उस सरकार को इस विषय में कुछ भी जानकारी नहीं मिली? यदि सरकार में रहने वाले ऐसा बोलते हैं तो क्या इस देश की जनता को उस विषय में विश्वास करना चाहिए, या सदन को उस विषय पर विश्वास करना चाहिए? मैं इस विषय पर विश्वास करने के लिए तैयार नहीं हूं ..(समय की घंटी)

आखिर में दो बातें और कहना चाहता हूं। मैडम खालिस्तान के लोगों की एक मीटिंग हुई थी ऐसा रिपोर्ट में आया है। इंग्लैंड में, लन्दन में हुई। उस मीटिंग में महन्त सेवा दास जी वहां उपस्थित थे। महन्त सेवा दास जी वहां उपस्थित थे, इतना ही नहीं लेकिन सेवा दास जी जैन कमीशन के सामने भी हाजिर हुए विटनेस देने के लिए। वे वहां बताने के लिए आए कि मैं वहां हाजिर था-वहां जो कुछ तय हुआ। एल॰टी॰टी॰ई॰ और खालिस्तान के लोग इकट्ठे हुए। उन्होंने राजीव गांधी की हत्या के बारे में कांसपिरेसी की। यह विषय इन्होंने सामने रखा, यह रिपोर्ट में आया है। महन्त सेवा दास जी खालिस्तान की मीटिंग में हाजिर रहे, फिर भी यहां आते रहे, यहां बाकी सब व्यवहार करते रहे, इस विषय पर जानकारी हमारे यहां है या नहीं? मैं यह जानना चाहूंगा कि खालिस्तानियों के साथ में मीटिंगों में जो लोग इस ढंग से हिस्सा लेते रहे, जिन लोगों का इस ढंग का व्यवहार है, इस विषय में हमारी सरकार की क्या नीति है? भारत सरकार इस विषय में क्या करना चाहती है और आज तक इस विषय में क्या कार्यवाही की है यह भी मैं जानना चाहता हूं। यह मुझे समझने की आवश्यकता है।

एक और बहुत महत्वपूर्ण बात है जो मैं आपके और सदन के सामने रखना चाहता हूं और वह बात यह है कि एक्शन टेकन रिपोर्ट में बहुत जगह पर चन्द्रास्वामी जी का नाम आया है, अदनान खोशोगी का नाम आया है। इन दोनों के बारे में पूरी दुनिया चिंतित है-इस विषय में कि इनके क्या-क्या संबंध हैं, इन लोगों ने क्या-क्या किया है, किसके-किसके साथ कैसे संबंध रखे हैं।

इस विषय पर अखबार में भी और यहां भी चर्चा हुई। लेकिन मैं यह बताना चाहता हूं कि इनके किस-किस के साथ संबंध रहे और कैसे संबंध रहे। चंद्रास्वामी जी के संबंध हमारे भूतपूर्व प्रधान मंत्री जी से रहे, सुब्रह्मण्यम स्वामी जी से रहे, हमारे उत्तर प्रदेश के गवर्नर थे और एक्सटर्नल अफेयर्स सेक्रेटरी थे उनके साथ संबंध रहे। उनके यहां तो वह शादी के समय आए थे और वहां के फोटो भी थे उनके साथ संबंध रहे। शादी के बाद में वह जो बच्चा और बहू थे वे दोनों हनीमून करने के लिए विदेश गए और वह भी कशोगी के बोट पर हनीमून के

लिए गए। अब हनीमून के लिए जाना इसमें मुझे आपत्ति की आवश्यकता नहीं है, लेकिन यह सब लोगों का जो संबंध एक-दूसरे के साथ में रहा उस पर ध्यान देने की आवश्यकता है और यदि इसी ढंग से यह सिलसिला चलता है तो हम ऐसे कई कमीशन एप्वायंट् करेंगे और कई कमीशन निकल जायेंगे। आज राजीव गांधी जी की हत्या हो गई और कल दूसरे किसी की होगी। यदि हम इसके लिए सतर्क नहीं होंगे तो यह ऐसे ही चलता रहेगा। यदि ऐसे नहीं होने देना है और यदि किसी को ऐसा लगता है कि यह सब बंद होने की आवश्यकता है, तो हमें स्वयं इस पूरे विषय पर चिंतित हो कर कड़ी कार्यवाही करने की आवश्यकता है। हमारे ऐसे लोगों के साथ संबंध, नैक्सलाइट्स के साथ संबंध, अंडरग्राउंड वाले लोगों से संबंध ये सब तोड़ने चाहिएं, और खत्म करने चाहिएं तथा खुले आम स्वयं पर खड़े होने की ताकत रखनी चाहिए। यदि कोई ऐसी ताकत रखता हो तो मैं उसका स्वागत करूंगा। धन्यवाद।

उपसभापति: सरदार बलविन्दर सिंह भुंडर। सरदार साहब आप भी समय का ख्याल रखिएगा, सतीश प्रधान जी ने तो नहीं रखा।

सरदार बलविन्दर सिंह भुंडर (पंजाब) : मैडम, कितना टाईम है मुझे बता दीजिए?

उपसभापति: 10 मिनट।...(**व्यवधान**) अब कोई चाहे तो 10 मिनट में सब बात समझा सकता है। नहीं तो जन्म भर बोलता रहे दूसरा समझ नहीं पाएगा।

सरदार बलविन्दर सिंह भुंडर: मैडम, मैं तो उससे भी कम समय में बोलने की कोशिश करूंगा। मैं रेपीटिशन नहीं करूंगा, क्योंकि बहुत बातें हो गई हैं।

मैडम, आपने टाईम दिया, धन्यवाद। हमारे देश के लिए 21 मई, 1991 का दिन बहुत अभागा था, जिस दिन हमारे देश में एक बहुत बड़े नेता का बड़े बुरे ढंग से मर्डर हुआ। जैसे सारे हाउस ने इस पर चिंता प्रकट की है वैसे हमारी पार्टी को भी बहुत दुख है और हम भी उसमें शरीक हैं। लेकिन मैं ज्यादा जो इसकी टैक्नीकैलिटीज़ हैं उसमें नहीं जाना चाहता, क्योंकि काफी मैंबरों ने बोल दिया है। मैं तो सीधे कुछ क्वश्चन करना चाहता हूं, ताकि जो हमारे आनरेबल दोस्त हमारी इधर की पार्टी वाले भी चाहते रहे हैं कि इसकी जो साजिश थी वह आगे के लिए देश में कोई ऐसी घटना न घटे, उस साजिश को, कंस्पीरेसी को लोगों के सामने लाना चाहिए, मैं भी इस में शामिल हूं कि उसको सामने लाना चाहिए, क्योंकि यह एक बात नहीं जो देश में हुई है, पहले भी कुछ ऐसी घटनाएं हुई जो देश के लिए चिंताज़नक थीं। इसकी वजह है कि हम जो पंजाब वाले हैं ऐसी घटनाओं से बहुत पीड़ित हैं। तकरीबन 14 साल हमारे भी ऐसी साजिशें होती रहीं और हमारे सूबे का भी खून बहता रहा और सारा देश उसके लिए चिंता करता रहा। इसलिए मैं आनरेबल मिनिस्टर से यह कहना चाहता हूं कि इसमें जो जरूरत है, बाकी बातें तो कह लीं, लेकिन रोल जो था जिस पर कमीशन ने स्ट्रैस की है, सब से पहले लिट्टे का रोल, इसमें जो सब से ज्यादा उस पर कमीशन ने स्ट्रैस किया है कि लिट्टे को शक्ति कहां से मिली? उसको मनी, शैल्टर, आर्म्स व ट्रेनिंग, ये सब कहां से मिलते रहे? यह सब बातें मैं जोर देकर पूछना चाहता हूं कि जिस देश के दुख का कारण लिट्टे है, उस लिट्टे को यह सब बातें जिन्हें रिपोर्ट में मैंशन किया गया है, कहां से मिलती रहीं? इस की थॉरो पड़ताल होनी चाहिए। दिस इज माई फर्स्ट पॉइंट। सेकंड पॉइंट, चंद्रास्वामी जी, जोकि देश के एक महान व्यक्ति हैं, किसी को कमजोर नहीं कहना चाहिए, उन का इस देश की राजनीति में क्या रोल है क्योंकि वह भी इस की एक बड़ी कड़ी है जिसे कि जैन कमीशन ने बड़े जोर से उठाया है? इसलिए उस के रोल के बारे में भी पूरे जोर से पड़ताल होनी चाहिए। तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि यह सब तो उस कड़ी का एक अंश है। ऐसी समस्या जो पंजाब में थी, मैं शेअर करना चाहता हूं और ऑनरेबल होम मिनिस्टर से कहना चाहता हूं कि टैरेरिस्ट्स एक्टिविटीज जो कि अदर पार्ट्स ऑफ द कंट्री में है, जैसे कि पंजाब में थी, अब वहां शांति है और हमें खुशी है, लेकिन जो पीछे हुआ, उस में उन टैरेरिस्ट्स को कहां से सपोर्ट मिलता रहा? मैं कह सकता हूं और प्रूव कर सकता हूं कि दल खालसा की जो सब से पहली प्रेस कांफ्रेंस चंडीगढ़ में हुई, कौन सी पार्टी, कौन सा लीडर, उस प्रेस कांफ्रेंस के लिए जिम्मेदार था। इतनी ही बात कहूंगा, इस से ज्यादा मैं नहीं कहना चाहूंगा और मेरी आदत भी नहीं है। हमारी पार्टी वाले इधर-उधर की किसी बहस में नहीं पड़ना चाहते। हम चाहते हैं कि अगर आप पूरे देश को मजबूत बनाना चाहते है तो जो 50 साल से घटनाएं हुईं, वह कहां से स्टार्ट हुई? कैसे यह आसाम में हो रहा है, कैसे पंजाब में आरंभ हुआ, कैसे यह मर्डर हुआ और जो काश्मीर में हो रहा है, यह सब बुरी बात है जिस का हम सभी को दुख है, लेकिन इन सब के पीछे कौन सी घटनाएं थीं जहां से कि ये स्टार्ट हुआ, इस की पड़ताल की जानी चाहिए ताकि इस देश में फिर कोई ऐसी घटना न वापरे? हमें इस का सब से ज्यादा दुख है, सब से ज्यादा चिंता है क्योंकि हम पंजाब वालों ने सब से ज्यादा खून डोला है। जिस देश के लिए हम ने पाकिस्तान की लैरपूर जैसी उपजाऊ जमीन छोड़ी, हम ने अपने परिवार छोड़े, फांसियों के तख्ते पर चढ़ सरदार भगत सिंह मरे, गदरी

बाबे मरे, काले पानी की सजा हम पंजाबियों ने काटी। इसलिए इस देश पर हमें सब से अधिक अख्तियार है। अगर पाकिस्तान से जंग हुई तो हमारे जवानों ने अपनी छातियों पर बम बांधकर वे पैटन टैंक तोड़े जोकि किसी से नहीं टूट सकते थे। इसलिए मुझे इस घटना का दुख है।

यह जो एटी॰आर॰ रिपोर्ट है, इस में पेज-4 पर दिया है:

"The expression used in the Interim Report that the "assassination of Shri Rajiv Gandhi would not have been possible the way it has materialised without the deep nexus of LTTE operatives with the Tamils in Tamil Nadu" was never and could never have been intended to mean that such nexus was with all Tamil-speaking people in Tamil Nadu."

ठीक है, कुछ लोगों ने कोई बुरी बात कर दी, लेकिन उसके साथ कम्युनिटी को नहीं जोड़ना चाहिए। अच्छा है, कमीशन ने यह बात क्लिअर कर दी, लेकिन पेज-7 पर इस एटी॰आर॰ रिपोर्ट में दिया है कि:

"While analysing the threats emanating from various hostile forces to the life of Shri Rajiv Gandhi, what stands out is that several anti-national forces active during the period 1984 to 1991 nurtured ambitions of assassinating Shri Rajiv Gandhi for strategic reasons. In many instances, these elements colluded and agreed to work towards this common objective. The Sikh extremists......."

सॉरी, यह पाइंट मैं हाउस के सामने लाना चाहता हूं। इसी रिपोर्ट में यहां एक कम्युनिटी को कुछ इंसानों की गलती के साथ अलग कर दिया है और रिपोर्ट में यह लफ्ज है "सिख एक्स्ट्रीमिस्ट्स" जबकि सिख एक कम्युनिटी है, सिख एक कम्युनिटी है जो कि गुरुनानक देव से शिक्षा लेती है।

इसलिए उस कम्युनिटि के लिए यह लफ्ज सिख एक्सट्रिमिस्ट लाना, इसके लिए सारे हाऊस को मेरे साथ मिलकर कहना चाहिए कि यह यहां नहीं होना चाहिए। आप पंजाब कह दें, पंजाबी कह दें। मैं पूछना चाहता हूं कि क्या किसी ने कश्मीर के लिए मुसलमान एक्सट्रिमिस्ट बोला है, किसी ने तमिल एक्सट्रिमिस्ट बोला है, किसी ने असमी एक्सट्रिमिस्ट बोला है? यह अफसोस की बात है। पंजाब में आज शांति हो गई है, लेकिन एक कम्युनिटि के लिए, जो देश की सबसे ज्यादा ऑनरेबिल कम्युनिटि है, इस कम्युनिटि ने अगर देश को अनाज की जरूरत हुई तो दिया, अमरीका के सामने झोली फैलाना बंद करवाया, अगर देश के बोर्डर पर जरूरत पड़ी तो सबसे आगे हमने जवान दिए, जंगे-आजादी में सबसे ज्यादा हमारे लोगों ने जेलें काटीं, हमारे लिए अभी भी इस सदन में ऐसे लफ्ज आते हैं और कोई भी एतराज नहीं करता कि यह कैसे लफ्ज आ रहे हैं? यह बुरी बात है। इसलिए, मैडम, मैं आपके जरिए ऑनरेबिल होम मिनिस्टर के नोटिस में यह लाना चाहता हूं कि इस लफ्ज को डिलीट किया जाना चाहिए। मै उम्मीद करता हूं कि इसमें सारा हाऊस मेरे साथ एग्री करेगा।

श्री लछमन सिंह (हरियाणा): मैडम, बिल्कुल निकाल देना चाहिए।

उपसभापति: एग्रीड। एक्सट्रिमिस्ट हर कम्युनिटि में, हर रिलीजियन में हो सकते हैं, उनको अलग रखना होगा। इसे किसी रिलीजियन या किसी कम्युनिटि से नहीं जोड़ना चाहिए।

सरदार बलविन्दर सिंह भुंडर: मैडम, हम इस पार्टी के साथ बैठे या उस पार्टी के साथ बैठें, ...(व्यवधान).... हम जो इस हाऊस में आए हैं, पार्टी कोई भी हो सकती है। ....(व्यवधान)....

उपसभापति: ठीक है, आपकी बात सुन ली गई है।

सरदार बलविन्दर सिंह भुंडर: मैडम, हम आगे चलते हैं। हम सब सदस्यों का मतलब जो है वह यह है कि हम देश को मजबूत करेंगे, देश की गरीबी को दूर करेंगे। हमारा मतलब यह नहीं कि कोई बुरी घटना हो जाए तो एक पार्टी दूसरी पार्टी पर आरोप लगाए और दूसरी पार्टी पहली पार्टी पर आरोप लगाए। मैं इधर वाले या उधर वाले का साथ नहीं देना चाहता, मैं जोर से यह कहना चाहता हूं कि यह जो राजीव जी का मर्डर हुआ, यह बहुत बुरी बात थी और इसकी पूरी जांच होनी चाहिए। इसके साथ ही जो मैंने यहां पाइंट रेज किए हैं, उन पाइंट पर भी पूरी जांच होनी चाहिए।

मैडम, अब यह 1980 से 1998 आ गया। हम देखते हैं कि अब भी देश में कभी कहीं कोई घटना हो जाती है। उसके पीछे क्या हालात रहे हैं? उन हालात के पैदा होने के क्या कारण थे, कैसे वह पैदा हुए? इसकी सारी जानकारी देश के सामने आनी चाहिए ताकि हम सबको पता चले कि ऐसा क्यों हुआ, कैसे हुआ और आगे कोई ऐसी घटना न घटे, देश में शांति रहे, हमारी डेमोक्रेसी प्रफुल्लित हो, देश के किसी लीडर को हमारी डेमोक्रेसी में खतरा न हो। डेमोक्रेसी का यह मतलब नहीं कि लोगों के मर्डर हों।

डेमोक्रेसी का मतलब है, हर आदमी को मौका मिले बोलने का, बात करने का, हर जगह पहुंचने का। इसमें मर्डर की कोई जगह नहीं होनी चाहिए। हमें सबसे ज्यादा लड़ना चाहिए देश की गरीबी दूर करने के लिए।

मैडम, जो मैंने तीन-चार पाइंट यहां लाए हैं, मैं उम्मीद करता हूं कि होम मिनिस्टर साहब उन पर ध्यान देंगे।

उपसभापतिः आपका समय तो पूरा हो गया है। अब आप समाप्त करें।

सरदार बलविन्दर सिंह भुंडरः मैडम, मैंने तो बहुत ही शॉर्ट में कहा है। अगर आप इजाज़ज दें तो एक ही बात और कह दूं। यह जो दुखद घटना हुई है, इसका लिंक बहुत सी बातों से जुड़ गया है। जैसा मैंने पहले जिक्र किया कि यह एक्टिविटी कहां से शुरू हुई, कैसे शुरू हुई। इसके साथ 84 की घटना के संबंध में मैं इस ऑनरेबिल हाऊस से अपील करूंगा। यहां हम देख रहे हैं कि ऑनरेबिल हमारे देश के लीडर के लिए आई जांच रिपोर्ट की जो कार्यवाही रिपोर्ट है उससे हमारे कुछ भाई सहमत नहीं हैं और कुछ हैं, लेकिन इस जैन कमीशन की रिपोर्ट के साथ सारे सहमत हैं। यह रिपोर्ट सात साल के बाद यानि 1991 से 1998 में आई, हम चाहते हैं कि इसमें जांच होकर जो गिल्टी हैं उनको सजा मिलनी चाहिए। इसी के साथ क्या हम यह नही सोच सकते कि इस देश में जो मासूम लोग 1984 में मारे गए, दिल्ली में ही तीन हजार का कत्लेआम हुआ, उसका क्या बना? यहां उसके ऊपर किसी ने आंसू नहीं बहाए। इसलिए में ऑनरेबिल होम मिनिस्टर से और सारे हाऊस से भी इस मामले में मदद चाहूंगा। मैडम, यहां दिल्ली में मासूम लोगों का कत्लेआम हुआ, उसके लिए कौन जिम्मेदार थे, मैं उस बात में नहीं जाऊंगा, किसी पर मैं अंगुली नहीं उठाऊंगा, लेकिन मुझे दुख है कि इतने निर्दोष लोग कत्ल हुए, उनके कत्ल के जिम्मेवार लोगों में से एक को भी सजा नहीं मिली। ...(व्यवधान)..... मैं मानता हूं, दो या चार लोग गंदे हो सकते हैं, उनको सजा मिल गई और अगर चार एक और भी हों तो उनको सजा मिलनी चाहिए, लेकिन एक कम्युनिटि के लोगों के साथ यहां दिल्ली में जो हुआ, उस पर भी सोचना होगा। यहां दिल्ली में देश के दो बड़े दुख भरे कांड हुए, एक नादिरशाह ने किया था और दूसरा आजाद देश में यह हुआ उन लोगों के साथ, जिन्होंने देश की आजादी के लिए फांसी पसंद की।

इसलिए उस पर भी हाउस को गौर करना चाहिए और मैं होम मिनिस्टर साहब से विनती करूंगा, अपील करूंगा कि उसके लिए जो दोषी हैं, उनको भी देश के सामने लाया जाना चाहिए।

इसके साथ ही साथ मैं दो-तीन बातें और कहना चाहता हूं कि जो उनकी विधवाएं हैं, वे अब भी भटकती फिर रही हैं, उनको कहीं न कहीं सर्विस मिलनी चाहिए। उनके बच्चों को अच्छा शहरी बनाने के लिए उनके लिए अच्छी शिक्षा और नौकरी का इंतजाम किया जाना चाहिए। जो उस समय कर्जे दिए गए थे, उसमें 50 हजार तक तो माफ कर दिए गए, लेकिन जो बाकी हैं वे उनको दे नहीं सकते, उनको माफ किया जाना चाहिए। दिल्ली हाई कोर्ट ने उस बारे में जो फैसला दिया है, 3,50,000 रुपए प्रति व्यक्ति मुआवजा देने का, सारे देश में जहां-जहां भी कत्लेआम हुआ, वहां-वहां दिल्ली हाई कोर्ट का फैसला लागू किया जाना चाहिए और जहां-जहां भी प्रभावित लोग रहते हैं, वह फैसला उन पर ठीक तरह से इम्प्लीमेंट होना चाहिए ताकि कुछ न कुछ रिलीफ हम उनको दे सकें। मैं कहना चाहता हूं कि हम कुछ न कुछ उसके लिए भी अफसोस करें और देश के हर शहरी की, जिसकी रक्षा करना सरकार का फर्ज़ है, उस जिम्मेदारी को हमें पूरा करना चाहिए।

यही मैं ऑनरेबल हाउस में आपके ज़रिए होम मिनिस्टर साहब से कहना चाहता हूं और मुझे उम्मीद है कि वे मेरी बातों पर गौर करेंगे। फिर एक बार हाउस के साथ चिंता प्रकट करते हुए मैं कहना चाहता हूं कि जो प्रोब है वह थारो होना चाहिए इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं। धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Vayalar Ravi, four minutes only. The last speaker would be Mr. M. Venkaiah Naidu.

SHRI VAYALAR RAVI: Madam Deputy Chairman, whenever we discuss the issue of the assassination of Rajiv Gandhi, we all speak with a very heavy heart. I don't want to rake up any controversy. In the beginning, our colleague, Mr. Kapil Sibal has very ably presented the case and advanced arguments. I believe certain remarks have been made against Shri Rajiv Gandhi for his efforts and for his cause for the Tamil ethnic population in Sri Lanka. It is being misinterpreted. I want to put the record straight. Madam, I say with pride that Shri Rajiv Gandhi stood for the cause of the Tamil ethnic people. We are not denying it. The then Chief Minister of Tamil Nadu, Shri M.G. Ramachandran had good relations with Shri Rajiv Gandhi. After the massacre of Tamil population in Sri Lanka, we could see an upheaval, a hue and cry in Tamil Nadu. Naturally when a request came from Shri M.G. Ramachandran, Mrs. Indira Gandhi and Shri

Rajiv Gandhi have responded. We tried to protect the interests of the Tamil people. If you go through the history of fifty years, you will find that we have signed three Accords with the Government of Sri Lanka. The last and the latest Accord was signed by Shri Rajiv Gandhi. Mrs. Gandhi also signed an Accord with them. There are so many things in the history. I do not want to go into the details. Unfortunately, my friend from the DMK party accused Shri Rajiv Gandhi for giving that help. I am sorry to say that I did not expect him to do that. ... (*Interruptions*) ... You showed a photograph. Yes, there was a photograph. I admit that there was a Congressman. Yes, our leader, Shri Rajiv Gandhi had done it. It was done for the cause of Tamil people in Tamil Nadu and for the ethnic Tamil population in Sri Lanka. Are you accusing us for that? But there is a difference. What is the difference? ... (*Interruptions*) ...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We have not accused Shri Rajiv Gandhiji. We had great respect for him. Don't make a wrong statement. ...(*Interruptions*)...

SHRI VAYALAR RAVI: Don't try to provoke me. ... (*Interruptions*) ... Don't try to provoke me. ... (*Interruptions*) ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him speack.

SHRI VAYALAR RAVI: Madam, there were two occasions. One was a situation before signing the Accord and the other was a situation after signing the Accord. Before signing the Accord, there was a situation. After signing the Accord and after sending the Indian Peace Keeping Force, the situation has changed. It is not as if they have said that after the assassination of Rajiv Gandhi, the situation has changed. No, even before that it was there. When the personnel of the Indian Peace Keeping Force were murdered, when reckless killings took place, the whole country was feeling what was going on there. Every patriotic citizen of this country felt hurt when men of the Force were being killed. I hope my friends on the other side will agree.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: No. We have got a difference. We have a difference over the role of the IPKF.

SHRI VAYALAR RAVI: Madam, I am not yielding. Now, I have to speak something else. ...(*Interruptions*)... Then the Chief Minister refused to go and receive the IPKF. ...(*Interruptions*)... I have a right to say my point of view. Yes, earlier, everybody agreed, we had done something. Thereafter, when the IPKF jawans, our jawans, were attacked and killed, there was a problem. Naturally the situation changed in the country. The question is, at that point of time, what was the Government of Tamil Nadu doing? That is the question. That is the basic difference. That you have admitted now. ...(*Interruptions*)... If you want me to read, I am prepared to read. ...(*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: No. You are again and again ...(*Interruptions*).. When I am addressed, I have to reply. Our perception is that the people had been massacred by the IPKF. (*Interruptions*)... That is the difference of opinion between you and us. After Tamilians were massacred. ...(*Interruptions*).

SHRI VAYALAR RAVI: Because of that perception, they allowed a free run of the LTTE in Tamil Nadu. That resulted in the assassination of Rajiv Gandhi. (*Interruptions*).

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We did not allow the LTTE. We are not for violence.

THE DEPUTY CHAIRMAN: If you are not for violence, please do not interrupt in this House. (*Interruptions*).

SHRI VAYALAR RAVI: A political party, the DMK, can differ. But can a Chief Minister differ? I believe, no. A Chief Minister has to work within the framework of the national policies. (*Interruptions*).

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: He consulted the people of Tamil Nadu.

SHRI VAYALAR RAVI: I am not arguing with you. Madam, I read from page 15, Volume VI. It is said that Karthikeyan produced a document which is here. It is a letter-from an advocate called Veerasekaran. He says, "However, your contact and talk with Chief Minister Kalaignar was also published in papers. You please contact the Home Secretary Nagarajan, IAS, whenever you have any problem." Then, Madam, ...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is reading from the Jain Commission Report. Why are you agitated? .*(Interruptions)*.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Karthikeyan has said on 30th January, 1991. ...*(Interruptions)*... no political party or political leaders are involved in this. This has appeared in 'Dinamani', a Tamil newspaper, on 30th January. No political party or political leader is involved. This is his statement. ...*(Interruptions)*...

SHRI VAYALAR RAVI: ....seized from the LTTE cadres and produced before the Commission by Mr. Karthikeyan. Madam, I read from page 18. *(Interruptions)*. He told the Chief Minister of Tamil Nadu, the Padmanabha incident has put him in a tight corner. He said, "Padmanabha deserved to be killed." The Chief Minister said it and it is on record here. *(Interruptions)*.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, it is a letter of somebody. It is not a finding of the Jain Commission. It is a letter written. *(Interruptions)*.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: They are quoting witnesses, not the report of the Jain Commission.

THE DEPUTY CHAIRMAN: One minute. What are we discussing here? The document which the Home Minister has laid on the Table of the House. Whatever the document contains, every line of it can be quoted in this House. It was the responsibility of Justice Jain, who was in charge, to authenticate whatever evidence was taken there before he presented the report to the Government. And the Government, on their part, have presented it to the House. If anybody reads from that, it is the responsibility of Justice Jain who presented the report to the Government.

I cannot stop him quoting from there. If he quotes from any other document, I would like to find out from him as to from where he is quoting. If Justice Jain has taken cognizance of that evidence and on the basis of that evidence, he has come to some conclusion and on that every basis, the Govenment has come with an ATR, then I cannot stop him from referring to that. That is what we are discussing here. If we do not allow him to read from the Jain Commission's report, then will you please tell me from where he should quote?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, the findings of the Jain Commission are different. All the volumes of the Jain Commission Report do not contain findings. ...*(Interruptions)*... The findings are different. So many people have deposed before the Jain Commission. ...*(Interruptions)*...

SHRI R.K. KUMAR; Madam, it is an exhibit annexed to the Report. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would like Mr. Vayalar Ravi to ascertain this thing. I think he is quoting from the letter. Is there any footnote there stating that this evidence is not correct, but still he has included it in the Report? ...*(Interruptions)*... If it is so, then I will not allow him to read that out. But if it is a part of the Report, then he can read it out.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, I would like to know whether he is referring to the finding of the Jain Commission. ...*(Interruptions)*...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: Madam, I would explain this thing. If it is a letter from the Jain Commission and if this letter has been relied upon by the Jain Commission, he can speak of that. As far as this letter is concerned, it has nowhere been reproduced in the Jain Commission Report. It has not been proved by the party. Suppose, Virasekhran...

SHRI VAYALAR RAVI: No, no. He cannot speak on that. How can he speak on this ? ...*(Interruptions)*...

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: I know now to solve this problem. If the Jain Commission has not taken this letter into consideration, he cannot speak on that. If the Jain Commission has taken note of the letter and gave an explanation to this effect in the Report, then he can refer to that letter. Several things have been said about Shri P.V. Narasimha Rao and other people.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You could have referred to that.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: We have not referred to that because it was not admissible. So, we have not referred to that.

THE DEPUTY CHAIRMAN: How can any Commission come to a definite conclusion without taking the evidence of various people? Now, all these evidences have come in the shape of very voluminous report. On the basis of that, Justice Jain has submitted a Report. Right. Now, that becomes a part of the Report because he has to say that he had examined so many people and this is his report. Now, if any Member wants to quote from all those annexures, now can we stop him from doing this? Had you quoted anything from the Report, I would not have stopped you. If you wanted to say something about Shri P.V. Narasimha Rao, and if his name was there, you could have done it. I would not have stopped you from doing that. If you did not quote him, it is your own free will, I never stopped you from quoting him.

SHRI C.P. THIRUNAVUKKARASU: It was not relevant to the issue at all.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The relevance is with the Member who is speaking. It is for the Government to decide what is relevant and what is not relevant. It is for the Chair to decide. It is not for you to decide what is relevant and what is not relevant. ...*(Interruptions)*...

SHRI VAYALAR RAVI: Madam, I don't want to refer to the name. It is for the investigating agency to find out the nexus. Mr. Kartikeyan has presented all these documents and on the basis of all these documents, they might have come to some conclusion. *(Interruptions)* This document has not been denied. Therefore, Madam, a difference in the circumstances has to be shown. Mr. Kapil Sibal, while initiating the discussion, very ably presented the case. He said that when Mr. Padmanabha was murdered, if they had apprehended the culprits or the six accused responsible for this murder, the situation would have been different. *(Interruptions)* The point is, the murder of Padmanabha was an important event which brought about a lot of a changes in Tamil Nadu. So, by putting the blame on Shri Rajiv Gandhi and MGR for giving the necessary help once upon a time is not at all justified.

The letter which they are propagating as Rajiv Gandhi's letter was to stop the killing of jawans. It was not for helping the LTTE with the arms or for allowing 50 landing places or for justifying the murder. Mr. Home Minister, you are taking advantage of the situation and you have come to a conclusion. This ATR comes to a conclusion. Please see page 11 of the ATR. *(Time bell rings)*... Madam, this is the last point. On page 11 the last para states, "In the context of the above observation of the Commission, it is to be noted the motive imputed to the LTTE and its conspiracy culminating in the assassination of Shri Rajiv Gandhi as brought out by the SIT, CBI during its investigation has been accepted by the Designated Court, Chennai and all the accused have been convicted on the charge of the said conspiracy.". The point is this. You say that the conspiracy is over. This is the observation. It is here. You say that the conspiracy part is over. You are accepting the verdict. I am quoting from the ATR. You can reply. You say that the Designated Court accepted the CBI chargesheet and everything. Lastly you say, "The Government accept the stand taken by the CBI on the role of the accused persons in the assassination of Shri Rajiv Gandhi as already established through the judgement of the Designated Court." We also accept that. They are the people who executed the conspiracy. There is a difference between execution and conspiracy. The execution came after the conspiracy. *(Time bell rings)*... I am finishing. So, you don't have to make any further investigation because you accepted that the conspiracy is over. That is why we and Mr. Kapil Sibal objected to your decision to constitute this Multi Disciplinary Monitoring Agency. There are three points to mention. Please go through it carefully. You have never mentioned investigation. You have said that monitoring the movements of all the accused people. Whose movements? Prabhakaran's movements? Are you going to monitor his movements? Advaniji, I know you very well. How can you say that you are going to monitor the movements of Prabhakaran? How can you say this? Look at the first part. It says, "monitor movements of all the accused in Shri Rajiv Gandhi's assassination case". Do yo mean Prabhakaran's movements? No,you can't do it.

The second part says, "undertake further probe". It is not an investigation. There is a difference between investigation and probe. You are not saying an investigation. That is why we demanded it. Then you say "the activities". What are the activities? The third part says,."look into any other matter related to the above". All these three points which you have referred to or which you want to make the activities of the Multi Disciplinary Monitoring Agency are against our expectations. They are against the letter and spirit of the recommendations of the Commission. The Jain Commission has rightly said that you have to do further investigation in certain areas where there are certain missing links. That should be done by an agency which has some authority and which is above the police and there comes the CBI. I don't want to make any accusation. But I have one suspicion. The hon. Home Minister may pardon me, if I say that certain people who took up the case of the LTTE in London and in Delhi a few months ago have joined his Government and before taking oath they defied the law in Delhi in support of the LTTE. When such persons are in your Government, can we expect justice from some of the institutions under you? That is why we presented a case to you that the investigating agency must have some independent standing. Then only the truth can be found out. Thank you, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Venkaiah Naidu, though your party has got 18 minutes, Please have some mercy on the Home Minister and take five minutes. No fire work, please.

7.00 P.M.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, I don't want to make a long speech. But for the observations made by Shri Virumbi and Shri Vayalar Ravi, I would not have chosen to speak. We are discussing a very serious matter. There is no politics involved as far as we are concerned. We have no vested interests to protect any body. Let me make it very clear. If Shri Vayalar Ravi can go to that extent, I can read out what Mr. Arjun Singh said. Mr. Arjun Singh is a senior leader of the Congress Party. Even today he is practically the spokesperson of the Congress President. While resigning from the Union Cabinet Mr. Arjun Singh said. ...*(Interruptions)*... I can quote. ...*(Interruptions)*...

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Madam, I am on a point of order. Madam, the hon. Member can quote from the Report of the Jain Commission or the Action Taken Report. He cannot quote from newspapers.

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: It is a Minister's letter of resignation. ...*(Interruptions)*...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: He said that a very sinister. ...*(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: What are you reading?

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, he is reading a newspaper report.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, it is not a newspaper report. It is a statement issued by the Minister who resigned on a very emotive issue. ...*(Interruptions)*... Please try to understand. He is your leader. He was your leader even that day. He made a very relevant point. Let us take note of it. Today morning some hon. Members raised certain issues that why the inquiry was being delayed and why efforts were being made to wind up the inquiry. It is very much relevant. I am not going into politics. Please don't provoke me unnecessarily. A very sinister design. ...*(Interruptions)*... Your Government fell on this issue. It is a very serious issue. He said, "A very sinister design that lead one to conclude that while we had set out to unravel the truth, some others are making a determined effort to cover up the entire events that led to the assassination of Shri Rajiv Gandhi....". ...*(Interruptions)*.

SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI: Madam, he is quoting from a newspaper.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, it is a statement. I take the responsibility.

SHRI KHAN GHUFRAN ZAHIDI: Can he authenticate it?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I will authenticate it. I will talk to Mr. Arjun Singh and get you a copy of it tomorrow. ...*(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him speak.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: He further said, "The people of India want to know for whose benefit this is being done. No Indian or Congressman worth his salt can be a helpless spectator while this is going on".

This is a statement issued by Shri Arjun Singh.

SHRI JOHN F. FERNANDES: What is wrong in that?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: There is nothing wrong in it. I am fully subscribing to the point. I am only asking Shri Vayalar Ravi, who is casting aspersions on the Government, to go through this statement.

SHRI VAYALAR RAVI: There is one Cabinet Minister who defied the ban orders in Delhi. If you want, I can name him. But I don't want to do that.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: That is not the issue. If I start talking about the issues as to who trained LTTE, who gave money and who did all these things, it will not be good. We will not be doing justice. Now the purpose is to come to the truth. Along with the 26 persons who have been convicted, who are the other persons, which are the organisations, is there a larger conspiracy behind this, who are the forces and persons behind this, all these things have to be unravelled. It should be your concern. It should be our concern and it should be everybody's concern. In spite of that, the Government says that we are ready for further probe and that too by a statutory body—CBI under the Police Act has got statutory powers to make inquiries to get information. As you are saying, if it is another Judicial Commission, it will go on for another five or six years like the Jain Commission. Now there is a Multi-Disciplinary Monitoring Agency covering Revenue, Intelligence, CBI and the regular police to see to it that the information can be collected at the earliest and the real culprits can be arrested at the earliest. If necessary, an additional chargesheet can also be filed. What is the objections of the Congress Party, I am not able to understand. I was hearing the speech of Shri Kapil Sibal yesterday. He is very intelligent. First of all, he tried to indict the DMK without naming it. He did it successfully. Secondly, he tried to indict the then Government of Shri Chandra Shekhar which they were supporting. Thirdly, he eloquently indicted the Narasimha Rao Government.

Today I heard the speech of Shri Hansraj Bhardwaj, former law Minister. He was talking about the delay and the derailment of inquiry by Justice Jain and about specific notings on files. He wanted the Home Minister to go through those files and those notings.

He also disclosed to this House that there was a great Minister who told the officers not to show any file to the Home Minister but to withhold those things from the Home Minister. This is the system in which you have functioned all these days. And your Government was responsible for withholding the relevant information from the Commission. That was the reason for the delay. You have everything to hide. We have nothing to hide. After all, it is a question. ...*(Interruptions)*.

AN HON. MEMBER: Madam, is he addressing you or is he addressing the Members?

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I take your suggestion. I shall address the Chair and through the Chair I address the House.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The moment he said, 'Sir', he has by passed me. Let him stick to 'Madam'. Mr. Venkaiah Naidu, you should speak to Madam.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, Shri Bhardwaj has put very important questions and I feel that the hon. Home Minister should take note of those questions. He should go into those files and should inform not only this House but also the entire country as to what made the then Commerce Minister, who was supposed to be in charge and who was a champion of the entire thing, in making such statements. Secondly, with regard to the charge which my friends are now talking about, that they are harrassing them, that it is a fraud on them and all that, I don't understand this over reaction from my DMK friends. I would like to tell them from my side that going by the Report and all that, nobody in this house, including the AIADMK, have made a charge that They were responsible for the murder of

Shri Rajiv Gandhi. I do not know why they are coming this conclusion and why they are unnecessary over Reacting and Joining issues with others. We are not doing that. We are not interesting in doing it. Nobody is interesting in doing that. The issue is only who propped up the LTTE, who gave them training... *(Interruptions)*.

SHRI R.K. KUMAR; Just a minute. Madam, He has mentioned about the AIADMK...

THE DEPUTY CHAIRMAN: If you interrupt ...*(Interruptions)*.

SHRI R.K. KUMAR: Madam, he is yielding. Our stand has been that circumstances were created by allowing the murderers of Padmanabha to escape from Tamil Nadu. Then the circumstances were so created to enable them to come back and complete the assassination of Shri Rajiv Gandhi. So, who created the circumstances and how it was done, these things also should be enquired into. We have no said anything more than this.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: I have to reply to that ...*(Interruptions)*... He is casting aspersions and making insinuations. Madam, Mr. Thirunavukkarasu, while speaking, clearly said that during the DMK rule, Rajivji came to Channai 13 times and all the time he returned to Delhi safe and sound. This clears the doubt whatsoever it is.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: Madam, in respect of the role of individuals like Chandra Swamy, I really feel sad, I read the name of Swamy at the end of his name. The biggest fraud in this country are prefixing or suffixing 'Swamy' to their names to indulge in all sorts of nefarious activities. He is an instance. This man gets money from the BCCI. He has connections across the world. He is in nexus with the world's famous arms dealer. What is wrong if the Government wants to make further probe into the activities of such people? There was also a mention about other personalities and the name-sake people as well. I only caution that people will have to be very, very careful while having their advice. I don't want to go into details, Some of these Swamys told before the Jain Commission certain things and they are now acting contrary to those statements which they made before the Jain Commission. I have got a long list of those statements which they made before the Jain Commission. The country should take note of the double standards and dubious methods which these people are indulging in.

Thirdly, these two principal charges have been shown to be misplaced. No. 1, regarding Multi-Disciplinary Monitoring Agency, as I said, it has to be a statutory body. Hence it is. Secondly, I am not able to understand—I have been hearing them very keenly since yesterday—-what the structure of the independent agency is about which they are making a case since yesterday.

What is that independent agency? Secondly, ...*(Interruptions)* After all, the ATR used a guarded language in order not to prejudice the proceedings that are pending before the Supreme Court with regard to the orders of the High court about the 26 people. So, that being the case, let us really supplement the efforts of the government. Let the Congress Party give a helping hand and place all the information that it has, like Bhardwajji has done. ...*(Interruptions)*

श्री खान गुफरान जाहिदी: कल कपिल सिब्बल साहब के बाद वेंकैया नायडु साहब बोले थे और बहुत देर तक बोलते रहे। ...(व्यवधान).

THE DEPUTY CHAIRMAN: He did not speak. I have got the list with me here. He did not speak. ...*(Interruptions)*... I will inform him. The Member wants to know. Yesterday, मल्कानी जी, और चतुर्वेदी जी बोले थे। आज राजगोपाल जी बोले हैं। बीजेपी का 20 मिनट का टाइम था।

श्री खान गुफरान जाहिदी: उन्होंने इन्टरप्शन किया था। ...(व्यवधान)...

उपसभापति: इन्टरप्शन को अगर मैं कांउट करूं तो फिर कोई भी नहीं बोल सकता। ...(व्यवधान)...

I will have to close the discussion.

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: At least I did not indulge in this sort of interruption. Madam, I am coming to a close. I do not want to take further time because the Minister is there and he has to reply. But the people who have made these points have to be responded to.

Madam, I am only requesting the Congress party to please go through the recommendations of the verma commission also. The Verma Commjssion finds a mention in the Jain Commission's report. That is why I am referring to that. It says, "...an attitude of intransigence of the Congress Party, their concern being only to encash Rajiv Gandhi's visit to improve the election prospects and remaining apathetic to his security needs". This is the finding of the Commission. So, please not this suggestion. Don't show an accusing finger against others unnecessarily. If you are really interested in getting at the bottom of the truth, cooperate with the Government. Whatever information you have about anybody, including people amongst yourselves, place it before the Government. That would help.

श्री अमर सिंह (उत्तर प्रदेश) : चन्द्रास्वामी ने जो भोज दिया था...(**व्यवधान**)...आपकी पार्टी के कई वरिष्ठ नेता उसमें सम्मिलित हुए थे। मैं आपके संज्ञान में यह लाना चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: I know the connections between Chandraswamy and your party.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली) : मैडम, जितने सवाल यहां पर उठे हैं, उन पर केवल एक व्यक्ति ही सबसे ज्यादा प्रकाश डाल सकता है, उस समय के गृह मंत्री चव्हाण साहब। उन्होंने कल भी अपनी जुबान नहीं खोली और आज भी सारा दिन अपनी जुबान नहीं खोली। He knows everything. उन्होंने हाउस में भी कई बार कहा था कि अगर फाइलें सार्वजनिक हो जाएं तो एक परिवार पर संकट आ सकता है। वे फाइलें कैसी हैं जिससे सवाल खड़े हुए हैं? चव्हाण साहब यहां है He should have spoken. कांग्रेस पार्टी की तरफ से उन्हें बोलने का मौका दिया जाए। ...(**व्यवधान**)...

श्री सी॰एम॰ इब्राहीम: वे नहीं बोलते तो वे बोलें। ...(**व्यवधान**)...

श्री जलालुदीन अंसारी (बिहार) : आडवाणी जी से ही पूछ लें, उनके पास तो सब फाइलें हैं। ...(**व्यवधान**)...

†[شری جلال الدین انصاری : اڈوانی جی سے ہی پوچھ لیں۔ ان کے پاس تو سب فائلیں ہیں ۔۔۔ "مداخلت" ۔۔۔]

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: कांग्रेस पार्टी को चव्हाण साहब को खड़ा करना चाहिए। ....(**व्यवधान**)... ये यहां पर अपना भाषण देते ...(**व्यवधान**)...

SHRI M. VENKAIAH NAIDU: There was a pressure on him earlier. I would like to know whether there is any pressure on him even now. (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, every party's time is over. The discussion is over. I have asked the Home Minister to reply. Mr. Arun Shourie wants to suggest something. But that will be only after the Minister has finished. (*Interruptions*) Oh! I am sorry. It is Arun Kumar.

गृह मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : उपसभापति जी, कल से जो बहस जैन कमीशन की रिपोर्ट और जो भारत सरकार ने कार्यवाही का प्रतिवेदन प्रस्तुत किया है उस पर हो रही है, अच्छे स्तर की रही है। कुल मिलाकर सरकार के लिए यह सहायक है और मुझे विश्वास है जब दूसरा सदन में यह बहस होगी, अभी वहां शुरू नहीं हुई है कल होगी, वहां जितनी चर्चा होगी वह इस रहस्य को उजागर करने में सरकार की सहायता देगी। आज और कल दो बहुत उत्कृष्ट भाषण हुए, बहुत बढ़िया भाषण हुए। एक तो ओपनिंग बैट्समैन हमारी सिब्बल जी का और दूसरा जो कि उनसे कोर्ट में कई बार मुकाबला करते रहते है, सरकार की ओर से, हमारे साथी श्री राम जेठमलानी जी का। लेकिन ये उत्कृष्ट भाषण जरूर थे लेकिन जो अविस्मरणीय भाषण हुआ वह भारद्वाज का माना जाएगा। It would be regarded a memorable speech. क्योंकि नार्मली कोई इस प्रकार से नहीं बोलता। वह भावना से बोल रहे थे। राजीव गांधी जी की हत्या, यह देश भर के लिए बहुत बड़ी त्रासदी थी। It was great tragedy. लेकिन मैं कल्पना कर सकता हूं। कि कांग्रेस पार्टी में जो लोग थे और जो कांग्रेस पार्टी का भविष्य राजीव गांधी से जुड़ा हुआ देखते थे उनके लिए यह बज्रघात था, बज्रपात था। मैं इस बात को इसलिए कह रहा हूं क्योंकि मै राजनीति में जिस संगठन से जुड़ा हुआ रहा हूं, उसमें दो ऐसे अवसर मैं देख चुका हूं, अनुभव किया है, व्यक्तिगत रूप से मैने अनुभव किया है पहले डा॰ श्यामा प्रसाद मुकर्जी की हत्या हुई या उनकी मृत्यु हुई, मृत्यु या हत्या यह रहस्य ही बना रहा। फिर दूसरी बार पंडित दीनदयाल उपाध्याय की हत्या हुई। दोनों आज तक हम लोगो के लिए रहस्य बने हुए हैं। कमीशन आफ इन्क्वायरी एक में बनी थी डाक्टर मुकर्जी में नहीं बनी, उनकी माता जी ने पंडित नेहरू को पत्र लिखे लेकिन नहीं हुआ था। लेकिन आगे चलकर पंडित दीन दयाल उपाध्याय की हत्या पर एक कमीशन आफ

इन्क्वायरी बना था। लेकिन आज तक हमको पता नहीं चला, समझ में नहीं आया कि क्या हुआ, कैसे हुआ। इसीलिए, जब भारद्वाज जी बोल रहे थे तो मुझे इन बातों का स्मरण आ रहा था। ये इस प्रकार से क्यों बोल रहे थे। मंत्रिमंडल में रहते हुए जो एक बंधन रहता है, गोपनीयता का, उसकी चिंता न करते हुए सदन में बोल रहे थे कि ऐसा हुआ, वैसे हुआ, गृह मंत्री को मत दिखाओ, यह उसको मत दिखाओ, यह मत करो, सारी बाते बोल रहे थे। मैं मानता हूं कि वह यह सब पीड़ा के कारण बोल रहे थे। यह हुआ कैसे? यह नहीं होना चाहिए था। आज यह सरकार जब इस पर विचार करने के लिए बैठी है तो मैं कह सकता हूं कि जैन कमीशन के रिपोर्ट के साथ में सहमत हूं, ऐसा नहीं है। सरकार सहमत है ऐसा नहीं है। इसमें कुछ बातें हैं जिसमें कहीं पर कट्राडिक्शन भी दिखाई देता है। अंतरिम रिपोर्ट और फाइनल रिपोर्ट के बारे में जो कुछ कपिल सिब्बल जी ने कहा उसको मैं चुनौती नहीं देता हूं। मैं यह नही कहता कि अंतरिम रिपोर्ट जो है और जो फाइनल रिपोर्ट है दोनों की बातों को मिलाकर करना चाहिए और उनमें जो कन्ट्राडिक्शंस है उनको नजरदांज करना चाहिए या फाइनल रिपोर्ट को ही लेना चाहिए। अंतरिम रिपोर्ट को नहीं लेना चाहिए। यह मैं मानता हूं कि अंतरिम रिपोर्ट जो है वह एक टर्म आफ रेफरेंस से जुड़ी हुई है और फाइनल रिपोर्ट जो है वह दूसरे टर्म्स आफ रेफरेंस से जुड़ी हुई है। यह शायद ज्यादा अच्छा होता कि इसका अतंरिम रिपोर्ट नाम न रखकर वह कहते कि जैन कमीशन रिपोर्ट पार्ट और जैन कमीशन रिपोर्ट पार्ट 2, तो शायद यह ज्यादा उपयुक्त होता। लेकिन उन्होंने इसको अंतरिम रिपोर्ट कहा। अंतरिम रिपोर्ट जब भी कोई कहता है तो यह माना जाता है कि फाइनल रिपोर्ट जो होगी वह इससे कुछ अलग हो सकती है।। जैसे अंतरिम रिपोर्ट में, यह बात सही है कि हमारे तमिलनाडु के लोगों के बारे में उसमें जो वाक्य था वह बहुत आपत्तिजनक था, तमिलनाडु के बारे में आपत्तिजनक था। सिख एक्स्ट्रीमिस्ट के बारे में भी आपत्तिजनक वाक्य था। जिसको उस समय सब लोगों ने, हमारी पार्टी की ओर से तथा और पार्टियों की ओर से कहा गया कि यह क्या कहा है? इस रिपोर्ट में जो जूडीसियल रिपोर्ट है, कमीशन की रिपोर्ट है उसको पूरे के पूरे तमिलनाडु को इस प्रकार से कह देना उचित नहीं है। उन्होने इसको रेक्टीफाई करने की कोशिश की है, मुझे इसकी खुशी हैं। मगर सिख एक्स्ट्रीमिस्ट शब्द का उन्होने प्रयोग किया है, उसको भी ठीक कर देते तो अच्छा था, लेकिन नहीं हुआ। लेकिन इस तथ्य को मानते हुए भी, उसने पहला सीक्वेंस आफ ईवेंट्स और दूसरे में कांसपिरेसी दिया है मै अब वहीं पहुंच जाऊंगा जहां पर वायालार रवि ने कन्क्लूड किया है उन्होंने ऐक्शन टेकन रिपोर्ट में से कोट करते हुए कहा कि आप तो मानते ही हैं कि कांसपिरेसी पूरी हो गयी। कांसपिरेसी के बारे मे जो कुछ कहना था वह तो हो चुका है। यह बात उही नही हैं। यह बात सही नहीं है। हम अगर मान लेते कि कांसपिरेसी कोई है ही नही या कांसपिरेसी जितनी है वह डेजिग्नेटेड कोर्ट में आ गई और उसके सजा हो गई तो फिर यह ए॰टी॰आर॰ काहे के लिए लिखी यदि इस ए॰टी॰आर॰ को कोई देखेगा तो मैं कह सकता हूं कि कोई जैन कमीशन की रिपोर्ट से मतभेद रख सकता है और कह सकता है कि जैन कमीशन की रिपोर्ट ठीक नहीं है। इसकी आलोचना मेरी समझ में आती है लेकिन यह आलोचना मेरी समझ में नही आती है कि जैन कमीशन की रिपोर्ट तो बहुत अच्छी है, ए॰टी॰आर॰ खराब है। यह मेरी समझ में नहीं आया। मुझे तो सचमुच उस दिन देख कर आश्चर्य हुआ क्योंकि ए॰टी॰आर॰ में हमने कोई वेल्यू जजमेंट नहीं किया, हम मतभेद रख सकते हैं, हम चाहते हैं कि मुख्य रूप से, मोटे तौर पर जहां जहां पर जैन कमीशन ने कहा कि इस मामले में और जांच होनी चाहिये, उसके मुताबिक और जांच होगी। उन्होंने कहा कि आपने इनवेस्टीगेशन नहीं कहा है, मैं कहूंगा कि इन्होंने भी इनवेस्टीगेशन नही कहा है। प्राय: सब जगह कहा "Deeds of further probe." We said, "We will do further proble."

इसीलिए बेसिकली इस तथ्य को समझना चाहिये कि जितनी सारी सिफारिशें जैन कमीशन ने की हैं, जिस जिस के बारे में की हैं, सरकार ने उन्हें स्वीकार किया है। हमारे ऊपर कोई बंधन नहीं रहा, हमारे ऊपर कोई मर्यादा नहीं रही, हमारे ऊपर कोई अंकुश नहीं रहा, हमारे ऊपर कोई कंस्ट्रेंट नहीं रहा, कंस्ट्रेंट अगर रहा तो यह कि 41 लोगों पर डेज़िग्नेटेड कोर्ट में यह चार्ज लगा और वह केवल मर्डर का चार्ज नहीं है, वह कांसपिरेसी का भी चार्ज हैं। इसलिए वायालार रवि जी का यह कहना कि हमने मान लिया कांसपिरेसी का मतलब है यह 41 लोग तो फिर हम ए॰टी॰आर॰ यह नहीं देते लेकिन उन पर कांसीपिरेसी का भी चार्ज है और उस चार्ज में जो 41 लोग थे उनमें से 26 हैं बाकी या तो एब्स्कार्डिंग हैं या उनकी मृत्यु हो गई लेकिन 26 को हाई कोर्ट ने सैंटेंस किया है टू डेथ। शायद हिन्दुस्तान में इस प्रकार से 26 लोगों को एक साथ डेथ की सेंटेंस होना असाधारण बात है। मुझे स्मरण नहीं है कि पहले कभी किसी केस में ऐसा हुआ हो। हम मानते हैं कि डेज़िग्नेटेड कोर्ट की जो फाइंडिंग्ज़ हैं, वह ठीक हैं, सरकार मानती है कि ठीक हैं। मामला अपील में है। हम कुछ भी ऐसा नहीं करना चाहेंगे जिसके कारण डेज़िग्नेटेड कोर्ट की फाईडिंग्ज़ अफेक्ट हों। हम नहीं करना चाहेंगे। हां

अगर उनमें से कोई निरपराधी हो या उनके खिलाफ जो गवाही दी गई, वह कम थी, जिसको सुप्रीम कोर्ट मानती है, यह उनका काम है लेकिन कम से कम हमारी एटी॰आर॰ के कारण इस केस में डेज़िग्नेटेड कोर्ट में दिये गए सेंटेंस की बात है, वह प्रभावित न हो, यह एक मर्यादा ज़रूर हमारे मन पर रही जिसके कारण एटी॰आर॰ को मोटे तौर पर यह रिपोर्ट है। मैं सार्वजनिक रूप से यह नहीं कहूंगा लेकिन मैंने विपक्ष के नेताओं को इस बात से अवगत करवाने की कोशिश की है कि यह है हमारा कंसीडरेशन आखिर तो हम चाहेंगे कि सच सामने आए, सच्चाई सामने आए और कांसपिरेसी में जो जो भी लोग हैं क्योंकि यह केवल एक नेता का सवाल नहीं है, देश के प्रधानमंत्री थे, सब से बड़ी पार्टी के अध्यक्ष थे लेकिन हिन्दुस्तान में अगर कोई व्यक्ति किसी कारण से, मतभेद रखने के कारण से या किसी को सत्ता नहीं मिलनी चाहिये, उसको सत्ता मिलनी चाहिये, इस कारण या दुनियां की कोई ताकत हिन्दुस्तान को डिस्टेब्लाइज़ करने के उद्देश्य से ऐसी बात करता है तो उस कांसपिरेसी की तह में जाने में मैं समझता हूं सदन के एक एक व्यक्ति का इंटेरेस्ट होगा, सदन का भी इंटेरेस्ट होगा और इस सरकार का तो अवश्य है। इसीलिए मैं सदन में यह भी कहना चाहता हूं कि हमने जितना भी सारा चिंतन किया है उसमें बहुत बदल-सदल हुआ है क्योंकि हमारा इंटेरेस्ट था एक स्टेज पर कह दिया था कि अब कुछ भी इसमें लिखेंगे तो केस प्रभावित होगा और इसीलिए हमें संकोच होता था। हमने बहुत सी सलाह की, एक्स चीफ जस्टिस से सलाह की। उन्होंने कहा कि यह हो सकता है, यह हो सकता है लेकिन जहां पर डायरेक्टली डेज़िग्नेटेड कोर्ट की बात आती है, जिसमें डेज़िग्नेटेड कोर्ट की फाइंडिंग जहां पर डायरेक्टली आती हैं, वहां पर अगर कुछ करेंगे तो शायद असर हो सकता है।

मैं अभी भी कहता हूं। मैं अभी भी कहता हूं कि सच्चाई तक पहुंचने के लिए मैं कांग्रेस पार्टी से, बाकी सदस्यों से-उनसे सलाह करके इसमें कुछ परिवर्तन करने की जरूरत होगी तो सरकार करने को तैयार है। हम सच्चाई तक पहुंचना चाहते है। हम तथ्य तक पहुंचना चाहते हैं क्योंकि हमारा तो इंटरेस्ट एक ही हो सकता है और वह यह है कि सच क्या है। किसने किया है? यह जघन्य अपराध किसने किया है और चाहे यह कठिन है, मैं जानता हूं। मैं अपने अनुभव से जानता हूं इस प्रकार की कांसपिरेसी जब होती है।

हां, उन्होंने कहा कि 41 लोग क्यों अब 41 लोग तो इसलिए होते है—और एस॰आई॰टी॰ के बारे में या सी॰बी॰आई॰ की जांच के बारे में जैन कमीशन ने भी कहा है कि अच्छा किया काम किया है। कहीं-कहीं पर भले आलोचना की है। लेकिन अच्छा काम किया है और उसमें जुडीशियली एडमिसिबुल इविडेंस क्रूशियल है। आपको संदेह भी हो कि फलाना अपराधी है आप उसको प्रोसीक्यूट नहीं कर सकते क्योंकि आपके पास जुडीशियल एडमिसिबुल इविडेंस नहीं है। इसलिए कई सारे सवाल यहां पूछे गए हैं कि ऐसा-ऐसा हुआ फिर भी क्यों नहीं सी॰बी॰आई॰ ने किया। बहुत बार कारण यह होता है कि जुडीशियली एडमिसिबुल इविडेंस न होने के कारण हम कुछ नहीं कर सकते। नहीं किया—जिस-जिस के खिलाफ एलेज कर सकते है। अब ये सारी चीजें ऐसी है कि जिनको ध्यान में रखकर यह हमने किया है।

एक ही बात और है कि इसके बाद क्या होगा? कुछ लोगों ने कहा कि एक और जज को एपाइंट करिए। क्या यह सही तरीका होगा कि जुडीशियल इंक्वायरी जो होती है-एक इंक्वायरी हो और उसका परिणाम आए, उस परिणाम के बाद उसके ऊपर एक और जुडीशियल इंक्वायरी हो, यह क्या सही तरीका होगा? अब तो क्या है? अब तो सरकार को इन्वेस्टीगेटिव एर्जेसी नियुक्त करनी चाहिए और वह इन्वेस्टीगेटिव एर्जेसी कैसी हो? इट शुड बी इम्पावर्ड। आरबिट्ररिली हम नहीं कर सकते कि ये तीन आदमी हैं, बहुत बढ़िया हैं, बहुत अच्छे हैं इनको बना दो। No. It has to be under some statute. It should be a statutorily empowered agency. उसी में से यह निकला है। नहीं तो कोई सी॰बी॰आई॰ का शौक नहीं था। इसमें जो आया-कल आपत्ति की गयी-इसमें लिखा है कि "मल्टी-डिसिप्लिनरी मानीटरिंग एजैंसी इन द सी॰बी॰आई॰", एम॰डी॰एम॰ए॰ "एम॰डी॰एम॰ए॰" हमने शब्द प्रयोग किया। कारण यह है कि आप देखेंगे कि जो फाइंडिंग्स है कोर्ट की उसमें कुछ फांइडिंग्स जो हैं बैंकिंग के संबंध की है, कुछ फाइंडिंग्स फाइनेंशियल ट्रांजैक्शंस के संबंध की हैं, कुछ फाईडिंग्स रेवेन्यू की हैं, कुछ फाईडिंग्स ऐसी है। इसलिए हमने सोचा कि ऐसी बाडी बनाएं कि जिसमें प्रमुख रूप से क्रिमिनल इन्वेस्टीगेशन करने वाला कोई रिप्यूटेड व्यक्ति हो जिसके बारे में हम कह सकें कि हां विश्वास पैदा होता है। डायरेक्ट्रेट आफ रेवेन्यू इंटेलीजेंस-उसको भी इसके साथ संबद्ध किया जाए। सेंट्रल बोर्ड आफ डायरेक्ट टैक्सेज—उसको संबद्ध किया जाए। डिपार्टमेंट आफ बैंकिंग को संबद्ध किया जाए। मिनिस्ट्री आफ ला को संबद्ध किया जाए। इंटेलीजेंस एजेंसीज को संबद्ध किया जाए। हमने यह सारी कल्पना इसी आधार पर की। लेकिन फिर भी मैं कहता हूं कि—

We are open to suggestions which would enable us to make this body very effective. So much so, there have been suggestions

for another law. Someone said that there is a law, PCA, PCE, PAC, Act. Under that law also it is not clearly the CBI which can do it. You can do it under that law also. I said that the Government is willing to ensure that probe becomes really fruitful and purposeful.

लेकिन हां, मल्टी-डिसिप्लिनरी मानीटरिंग एजेंसी की कल्पना मूलत: मुझे लगता है कि साउंड है। होनी चाहिए और मेरे एक सदस्य ने कहा कि उसमें टाइम लिमिट कोई रखनी चाहिए। मैं सहमत हूं। जरूर रखनी चाहिए। कुछ न कुछ हम प्रेस्क्राइब करेंगे। टाइम लिमिट होगी। टाइम फ्रेम के अंदर होना चाहिए नहीं तो इन्डिफिनिटली होगा। इसमें समस्या यह हुई कि इसको बहुत समय लग गया। काफी समय लग गया। पहली इंक्वायरी जो जस्टिस वर्मा जी ने की थी वह काफी शीघ्र हो गयी। अच्छी हो गयी और अच्छी भी थी। लेकिन दूसरी में समय लग गया क्योंकि दूसरी का नेचर ऐसा था। इसलिए हमने केवल एक विषय को अलग करके बाकी सब एम॰डी॰एम॰ए॰ को सुपुर्द किया। एक ही विषय अलग लिया क्योंकि वह जरा कठिन है और जरा सेंसिटिव है क्योंकि उसमें कहा गया है कि हमको संदेह होता है। उन्होंने कहा है कि मुझे संदेह होता है कि इसमें फारेन हैंड है। संदेह उन्होंने प्रकट किया जैन ने। उन्होंने कुछ फारेन देशों की एजेंसीज के भी नाम लिए।

तो सरकार ने तय किया कि यह एम॰डी॰एम॰ए॰ के परव्यू में न ला करके हम इसका काम एक्स्टर्नल अफेयर्स मिनिस्ट्री, मिनिस्ट्री आफ होम अफेयर्स और हमारी जो अपनी इंटेलीजेंस एजेंसीज हैं, इनके सुपुर्द करेंगे तो यह सेंसेटिव मामला जो है ढंग से उसको डील किया जाए। जरूरी नहीं है कि यह सब के बारे में सार्वजनिक घोषणाएं की जाएं। एम॰डी॰एम॰ए॰ का काम जो होगा वह तो ज्यादा ओपन होगा, ज्यादा सीधा होगा, लेकिन यह जो काम होगा वह उतना डिस्क्रीट होगा, लेकिन जानकारी सरकार को और देश को मिलनी चाहिए कि इसमें कितनी सच्चाई है। यह एप्रोच ले करके यह सरकार इस मामले को टैकल कर रही है और यही बात मैं कल दूसरे सदन में करूंगा। मैंने विपक्ष के कई प्रमुख नेताओं से बात चीत की है, कल भी, आज भी और मैं चाहूंगा कि बाकी विपक्ष के नेता भी जो इस बारे में सुझाव देना चाहते हैं वह मुझे जरूर दें। सरकार चाहेगी कि इस जघन्य अपराध के पीछे अगर कोई षडयंत्र है और लगता है कि हो सकता है तो उस षडयंत्र को बेनकाब किया जाए और उसके लिए अपराधियों को दंडित किया जाए। इसमें सरकार किसी भी प्रकार की कसर नहीं छोड़ेगी और किसी भी प्रकार का संकोच नहीं करेगी।

श्री सुरेश पचौरी: उपसभापति मोहदया ...(व्यवधान)

उपसभपति: अभी डिसकशन तो हो गया है। ...(व्यवधान)

श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी: आप लिख कर दे दीजिए। ...(व्यवधान)

श्री सुरेश पचौरी: उपसभापति जी, मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से केवल यह जानना चाहता हूं कि जो एम॰डी॰एम॰ए॰ एजेंसी है ...(व्यवधान) तो ऐसे बिंदु जो कि एम॰डी॰एम॰ए॰ में कवर अभी नहीं हुए हैं जिनका समावेश होना था और जैन कमीशन का आब्जर्वेशन है, फाइंडिंग है तो जिन बिंदुओं का समावेश नहीं हुआ है और जिन बिंदुओं पर ए॰टी॰आर॰ साइलेंट है, क्या उन बिंदुओं को भी गृह मंत्री जी एम॰डी॰एम॰ए॰ में या जो एजेंसी बनायेंगे उसमें जोड़ने की कृपा करेंगे?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: मैं समझता हूं कि मैंने जो उत्तर दिया है उसमें काफी गुंजाइश है।

THE MERCHANT SHIPPING (SECOND AMENDMENT) BILL, 1998

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF SURFACE TRANSPORT (DR. DEBENDRA PRADHAN): Madam, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Merchant Shipping (Second Amendment) Bill, 1998.

The question was put and the motion was adopted.

DR. DEBENDRA PRADHAN: Madam, I introduce the Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we have Bills, Nos. 2,3,4 and 5 which have been reported to the House and the announcement was also made. Now, let us take up the Salary, Allowances and Pension of Members of Parliament (Amendment) Bill, 1998, for consideration and passing. Shri Madan Lal Khurana.

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND THE MINISTER OF TOURISM (SHRI MADAN LAL KHURANA): Madam, the Salary, Allowances and...

SHRI MD. SALIM (West Bengal): Madam, I have a point to make.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him complete ...*(Interruptions)*...