SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Before the House rises for the day, we must get a statement from the Home Minister.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Before the House rises, let the Home Minister come before the House and make a statement on the incident.

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, we are asking for two things. Lathi-charge was started inside the police station and why....

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Why this lathi-charge? If at all there is any lathi-charge that should be stopped immediately and let the Home Minister come before the House and make a statement on it.

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI YASHWANT SINHA): Madam, we have taken note of your direction. I am sending word to the Home Minister to come here and throw light on the matter which has been reported by the hon. Member.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you very much.

THE BUDGET (GENERAL), 1998-99 (CONTD.)

SHRI JANARDHANA POOJARY (Karnataka): Madam, we have got before the House the Budget that has been presented by the Finance Minister of the Government of India. This Budget is a thoughtless, idea-less, uninspiring Budget. There is no direction, no philosophy and, in fact, the philosphy is that this Budget is meant for one section of the society, i.e. for the rich. This Budget is anti-poor and anti-people. In his Budget speech the hon. Finance Minister has stated in the beginning itself:

"In preparing this Budget, I have been guided by the famous talisman of Gandhiji. I have recalled to myself the face of the poorest and the weakest man. I have seen and made sure that this Budget is of use to him. The Budget is rooted in *Swadeshi* which will be unfolded as we go along."

"But I shall not hasten to add that Swadeshi does not mean isolation. Swadeshi means making India strong and self-reliant so that we can compete with the world and win". This is the beginning which he has given to his novel Budget.

Madam, we had a Budget of the previous Government and that Budget was called 'the dream Budget of P. Chidambaram'. That 'dream Budget' has been shattered into pieces and has become a nightmare. That Budget committed a fraud on the people of this nation. How was that Budget manipulated? How was that Budget tinkered? It was very clear from the Budget that was presented. I will just present before you how the Budget is presented because I was also in the Ministry of Finance for six years and one month. First, the Budget Estimates are given. Subsequently, the Budget Estimates are revised. During the Congress regime, whenever the Budget was revised, generally more funds were allocated and more funds were spent. Now, in this Budget also we have got the Budget Estimates. Subsequently, in the next year we will have the Revised Estimates. But what were the Budget Estimates given in Chidambaram's dream Budget? The Budget Estimate for revenue receipts was Rs. 1,53,143 crores. It was revised and brought down to Rs. 1,38,514 crores. That means that the revenue receipts were down by Rs. 14,629 crores. Then there is a sub-head, 'Tax Revenue'. The Budget Estimate was Rs. 1,13,394 crores.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ADHIK SHIRODKAR) in the Chair

The revised Estimate was Rs.99,158 crores. That meant there was a down-fall of Rs.14,136 crores. Then, how was it manipulated? The borrowing was shown in the Budget Estimate. It was Rs.65,454

crores. That was the borrowing for the Budget. Subsequently, it was raised in order to bring it up to Rs.86,345 crores. There was no collection. There was no more revenue. But borrowing had been increased. To what extent? It was increased by Rs.20,891 crores. It was most unfortunate. This was being done to fool the nation. This was nothing but cheating.

Let us come to other aspects. How have the infrastructure and other sectors of the economy been strengthened by Childambaram's Budget? He had lowered the tax rate. A lot of tax concessions were given. The corporate tax was lowered in order to increase the collection. Was there any increase? In the 'Budget At a Glance' it is shown as to how revenue comes.

The Corporation Tax was not increased from eight per cent. It was eight per cent in 1997-98 Budget, even in this Budget, the same figure of eight per cent is there. As far as Income-tax is concerned, it was eight per cent in the last Budget and seven per cent in this Budget. Anyway, a lot of concessions have been given in Customs Duties and even in Union Excise Duties. What was the Budget Estimate? In customs section, the Budget Estimate was Rs.52,550 crores. The Revised Estimate was only Rs.41,000 crores. In spite of these concessions, what has the corporate sector done for the nation? Have they given more revenue? Has the production increased? Is it not a fraud on the economy? now, I come to the Union Excise Duties. The Budget Estimate was Rs.52,200 crores and afterwards, the Revised Estimate was Rs.47,700 crores. Where are we going? Where is the direction? Why is it happening in this naiton?

Sir, you take the other sectors of the economy. What is happening in the whole economy? The allocation was made for the Central Plan Outlay. It was 14 per cent in this Budget. In the last Budget, it was only 13 per cent. How was the allocation for the Central Plan Outlay done? What was the Budget Estimate? In agriculture and allied sector, it was Rs.2,969 crores; the Revised Estimate was brought down to Rs.2,756 crores. For rural development sector—where the Finance Minister claims that he has also done so many things—how he cannot do that, I will come to that later on—it was Rs.7,691 crores, in the Revised Estimate it has gone down to Rs.6,949 crores. For irrigation and flood control, from Rs.323 crores, it has been brought down to Rs.268 crores. On energy, from Rs.24,235 crores, the Revised Estimate was Rs.21,129 crores. Such a drastic slice! then, for industry and minerals, from Rs.11,200 crores, it has been brought down to Rs.10,771 crores. For transport sector—another infrastructure sector as claimed by the present Finance Minister and the former Finance Minister—what has he done for it? In the Budget Estimate the allocation was shown as Rs.15,016 crores, now it has been brought down to Rs.12,985 crores. For communications, Rs.13,361 crores was the Budget Estimate, when it was presented to the Parliament, then it was brought down to Rs.11,137 crores. Then Sir, on science and technology and environment, from Rs.2,177 crores, the Revised Estimate was Rs.1,965 crores. On general economic services, from Rs.773 crores, it was brought down to Rs.712 crores; on social services, from 13,817 crores to Rs.12,115 crores. This is the performance as far as sector-wise Central Plan Outlay is concerned. As per the Budget Estimate, the grand total was Rs.91,839 crores. In the Revised Estimate, it was 81,033 crores. That means, a cut to the extent of Rs.11,806 crores. This is how the Budget is presented before the parliament; this is how the Budgt is presented before the nation. The Budget Estimate is shown like this at the time of presentation of the Budget. Then subsequently, we find a complete change, a different version and different performance. Who is responsible for this? Who is accountable for this? That means, there is no direction. Nobody is there to look into

that. There is nobody to monitor it. These are the officers, these are the bureaucrats who have been preparing the Budget, but there should be some leadership. There should be somebody to look into all these aspects. Has it been brought to the notice of the Finance Ministry? Is there anybody to look into all these aspects?

What is the position of the Ministry of Agriculture? It has been brought down from Rs.2,066 crores to Rs.1,807 crores. Ministry of Civil Aviation and Tourism, from Rs.2,651 crores to Rs.1,724 crores. Ministry of Coal is a major sector, a vital sector for industrial production. What is the position with regard to power sector and coal sector? It has been brought down from Rs.3,392 crores to Rs.2,392 crores. Ministry of Communications, as stated, from Rs.13,449 crores to Rs.11,224 crores. Ministry of Human Resource Development, for education to develop the human resource, what is the position? It has been brought down from Rs.5,260 crores to Rs.4,641 crores. Department of Education, it was Rs.4,095 crores and in the Revised Estimates it was Rs.3,351 crores. Ministry of Mines, another important sector, it is brought down from Rs.995 crores to Rs.648 crores. For Petroleum and Natural Gas, it has been brought down from Rs.13,286 crores to Rs.11,560 crores. For Ministry of Power, from Rs.6,943 crores to Rs.6,738 crores. Ministry of Rural Areas and Development, brought down from Rs.9,096 crores to Rs.8,356 crores. Department of Rural Development from Rs.2,195 crores to Rs.1,985 crores. Ministry of Steel, another major sector, brought down from Rs.3,603 crores to Rs.2,592 crores. Ministry of Surface Transport, as the hon. Minister Stated in this Budget, he has added another Rs.500 crores to National Highways Authority of Inida. It was Rs.4,262 in the Budget Estimate earlier for the Ministry of Surface Transport, brought down to Rs.2,998 crores. Ministry of Labour, brought down from Rs.1,389 crores to Rs.804 crores. Department of Atomic Energy, brought down from Rs.1,284 crores to Rs.987 crores.

This is how the Budget was prepared. Here, in this Budget, there is a total of Rs.2,65,000 crores. What would be the Revised Estimate? Sir, then, what would be the actuals? What would be the fate of the people? Why should we do like this? Why this sort of indecisiveness? Is it for the political purposes? I can understand if there are small variations. It happens in the preparation of the Budget. In the Revised Estimates also it happens. But not like this. It is nothing but, as I stated, cheating. Now, it is for the Finance Minister to explain to us whether the Budget will be Rs.2,65,000 crores and whether he is going to get the revenue. Wherefrom is he going to get the resources? How is he going to get the resources? In his Budget Speech he has clearly stated and to that extent we must admire him. He has come up with clear indications. In the Corporate Tax he is going to get 8%. In the Income-Tax he is going to get 7% as against 8% in the last Budget. In the Customs, he is going to get 15% as against 19% in the last Budget. In the Excise sector he is going to get 19% as against the same 19% in the last Budget. In the Non-Tax Revenue, it is 15% as against 15% in the last Budget. Now, Sir, I come to internal borrowings. It has been increased to 29% as against 23% in the last Budget.

It is not through generation of revenue, it is not by production, it is not by getting more production in the industrial sector or from agricultural sector or from any other sector. This is the fate of the economy. Now, I do not want to take much of the time. It is stated that he inherited a weak economy. Yes, to a certain extent. But he has to keep in mind that till today the economy is very strong apart from all these loopholes and deficiencies and external borrowings are only 1% in the Budget of Rs.2,65,000 crores. Sir, you can imagine the legacy that has been presented to the nation by

the Congress Government since our independence. You kindly note down as to what was the total outlay in the First Five Year Plan. The total outlay was Rs.19,600 crores. Now, in the Eighth Five Year Plan, it was Rs.43,41,000 crores. Where is Rs.19,600 crores and where is Rs.43,41,000 crores? For the Ninth Five Year Plan if the projection is 76,000 crores then what would be the external borrowings? My submission would be, gone are the days when the Finance Minister of the Government of India presented a Budget less than the Budget of the Municipal Corporation of New York. It was a time. But, now, today, we are in a position to present a Budget having an outlay of Rs.2,65,000 crores. That is the strength of the Indian economy. Now, what is the foreign assistance? It is only 1%. What was the G.D.P. ratio during the five year period till the Congress Government left office, from 1991 to 1996? During those five years, the average rate of growth was 1.9% and the G.D.P. growth rate of the developed countries was 1.9%. It was the growth rate of the developed countries like America, Japan, Germany and other developed countries. What was the world's growth rate at that time? Sir, it was 2.4%. What was our growth rate during that period? It was above 5%. It was nearly 5.4%. Is it not an achievement? Were we not self-reliant? The present hon. Finance Minister is saying that we are going to give a self-reliant economy, that it is going to be Swadeshi. Was it not Swadeshi? Is it now going to be Swadeshi? What is the new thing that you are going to produce before the nation? What is the rate of domestic investment? The rate of domestic investment is 27.3% and the domestic savings are 26.1%. That means, the difference is 1.2%. So, we are depending on investment to the extent of 1.2% only in the economy. On whom are we depending? We are depending on foreign assistance to the extent of not more than 1% to 1.2%.

It is stated that after the nuclear explosions, the Westerns Countries are going to impose sanctions. Sir, as of today, nothing has happened to the economy. The foreign borrowings are only to the extent of 1% to 1.2%. We are going to stand on our own legs. We are not going to be cowed down unless the economy is going to be spoiled by this Government. Even if a hypothetical position is put, even if they are going to withdraw all the assistance, all the loans, bilateral, multilateral, even if it is withdrawn, nothing will happen. The country will stand on its legs. There is a contention saying that some smaller countries are going ahead of us with foreign assistance. But, Sir, if one day all these companies, multi-national companies say that they are going to withdraw all the assistance, then those countries will fall like a pack of cards. That is the difference between the Indian economy and the economy of other countries, some other small developing countries.

Now, Sir, having said this let us see what these people have done. What is the direction you are giving to the people, to the persons who are living below the poverty line? Now 35 per cent of the population is living below he poverty line. what have you done for them? What is the assistance you are giving for employment generation, even from the banks? What has happened to the DRI Scheme, Differential Rate of Interest? Are they giving loans to the weaker sections at four per cent rate of interest? No. What happened to IRDP? What is your performance? You have stated that you are going to wipe the tears of the weaker sections, the poor people, as stated by Mahatma Gandhi. Yes, every Finance Minister says like that. What have you done? No bank is giving loans to the weaker sections now-a-days. Nobody is taking the decision. Sir, banks have got a lot of money. They have a lot of liquidity. But, unfortunately, nobody is taking the decision, no direction is coming.

Now, Sir, so far as the rural development is concerned, you have provided a lot of money, according to your budget

estimate. But, from the experience we have seen, how you are going to provide? How are you going to implement? How you are going to get the resources for these rural development schemes, which is the core section? I feel let down very badly. Under these circumstances, I submit, Sir, that this Budget is not for the weaker sections. It is anti-poor, anti-people.

We have seen in the electronic media, all the rich industrialists are coming on the line and they are saying, "We are very happy, very happy". During the last regime, that is, during the last Budget they said, "we are very happy."

Sir, I am sorry to mention of one gentlemen, who is a noted economist from Bombay. When he praises the Budget—he is an economist and also a Jurist—I don't want to name that person—that means that the Budget is against the poor. When he condemns the Budget, that Budget is good for the people. Sir, when I was in the Finance Ministry, the same thing happened. Now, how are you going to remove this disparity?

We are pleased when there is an editorial praising the Budget. We are carried away by the praises. Editorials are coming, saying that he is a very good Finance Minister, it is a very good Budget; it is a growth-oriented Budget. But, Sir, what is happening? In the field they are very unhappy. That is why there is a hung Parliament now-a-days. They do not know to whom they should give the votes. They do not know how to do this. No direction, no leadership is there. So, for this purpose I am just bringing to your notice all these papers. I am sorry to say that all these papers are owned by rich industrialists.

When they say: 'It is a very good Budget; we are all happy' what does it mean? It means, the Budget is pro-rich. Such a thing should not happen. I say, if at all you are for the weaker sections, if you are committed to the cause of the weaker sections, if you are committed to what Mahatma Gandhi had said, you be bold and do something for the weaker sections. It is very easy to say: I have allocated funds'. Unless it percolates to the weakest among the weak, it would not serve the purpose.

Under these circumstances, I submit, Sir there should be a change in the attitude. There should be a change in the approach. There should be a direction. There should be a leadership.

With these words, I conclude.

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, बजट किसी भी सरकार के आर्थिक दृष्टिकोण का एक आईना होता है। यह केवल आंकड़ों का जाल नहीं होता, फिलासफी भी होती है। सरकार किस दिशा में देश को ले जाना चाहती है, उसकी झलक इसमें मिलती है। यशवन्त सिन्हा जी को मैं आज से नहीं, 1977 से जानती हूं। इनके आदर्श, कई रूप रंग बदलते हुए मैंने देखा है। आदर्शों को बदलते हुए भी देखा है, दृष्टिकोण भी इनका बदलते हुए मैंने देखा है। जो इन्होंने हमारे सामने और देश के सामने.बजट पेश किया है, इस बजट को पेश करते समय पहले ही पन्ने में इन्होंने दूसरे पैरे में कहा है कि: 'But we know already that a new India is rising'.

कहने का मतलब इनका यह है कि जो नयी सरकार आई है, 18 पार्टियों की मिलीजुली सरकार जो अटल जी के नेतृत्व में बनी है, यह सरकार देश को एक नए सूरज की ओर ले जा रही है। उसमें उन्होंने कहा है कि: 'This will be a strong and prosperous India- a nation self-reliant'.

इसमें इन्होंने बातें तो बहुत अच्छी-अच्छी कहीं, कविता भी कही, दिनकर जी की कवितायें और अटल जी की कवितायें कहीं। सुनने में इनका भाषण बहुत अच्छा लगा। लेकिन इसमें कुछ है नहीं। इसमें तथ्य कुछ है नहीं। जब मैंने इस बजट भाषण को गौर से पढ़ा और आंकड़े देखे तो मुझे लगा कि यह बजट सरासर महंगाई बढ़ाने वाला बजट ही नहीं है बल्कि इससे महंगाई भी बढ़ गई है। इन्होंने पहले दिन घोषणा कि हम एक रुपए प्रति लिटर पेट्रोल की कीमत बढ़ायेंगे और दो दिनों तक इतना कन्फूजन देश में पैदा किया जिसकी कोई इन्तहा नहीं थी और तीसरे दिन, इस सदन में और उस सदन में, दोनों सदनों में इनको सफाई देनी पड़ी कि हमने तो केवल एक रुपए बढ़ाया था। देयर इज ए कम्युनिकेशन गैप, इसलिए यह हो गया। हम लोगों ने

पूछा कि इन दो दिनों में जो अधिक पैसा लिया गया है यह किसकी जेब में जाएगा, कहां जाएगा, इसके ऊपर संसद में बहुत हंगामा हुआ। मैं कहना चाहती हूं इसके फलस्वरूप हर चीज की कीमत बढ़ गई है। बाजार में सब्जी की कीमत बढ़ गई है, अनाज की कीमत बढ़ गई है, कंज्यूमर गुड्स के दाम बढ़ गए हैं और वित्त मंत्री जी का कहना है कि यह जन-कल्याणकारी बजट है। जन-कल्याण तो पहले ही दिन कर गया, जिस दिन इन्होंने यह बजट पेश किया। अभी हमारे साथी मल्होत्रा जी ने कहा कि अब तो हम न्यूक्लियर पावर बन गए हैं, अब हम एक शक्तिशाली देश है। हमारी ताकत बहुत बढ़ गई है। अब हम ताकत के साथ दुनिया के साथ बात करेंगे। लेकिन इसका नतीजा क्या हुआ? बम विस्फोट तो कर दिया, न्यूक्लियर बम का विस्फोट तो कर दिया लेकिन इन विस्फोटों के बाद पूरी दुनिया में एक बड़ी हलचल मच गई और अमेरिका ने हमारे ऊपर एकानामिक सेक्शंस लगा दिए।

अमरीका ने लगाया, जापान ने ऐड देना बन्द कर दिया, जर्मनी ने बन्द किया और स्केंडेनेवियन कंट्रीज़ ने बन्द किया, उसका क्या इम्पेक्ट होगा या हो रहा है, इस बजट में कोई झलक नहीं है। कोई झलक ही नहीं है कि अगर कुछ असर होगा तो हम इसको कैसे टैकल करेंगे। How do we prepare the nation to face it? केवल भाषण से काम नहीं होगा। यह इकोनोमिक मेज़र्ज से हो सकता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, वित्त मंत्री जी ने सही कहा कि हमारे देश की रीढ़ हमारी कृषि व्यवस्था है। 70 फीसदी लोग आज भी गांवों में रहते हैं और कृषि पर आधारित हैं आज के दिन में कृषि की जो हालत है, हम लोगों ने देखा कई प्रान्तों में किसान आत्म हत्या कर रहे थे। फसल की कोई गारंटी नहीं। हम पहले भी बारम्बार कहते आए हैं, शायद यशवन्त सिन्हा जी जब विरोध पक्ष में थे तो उन्होंने भी कहा कि फसल बीमा योजना नहीं चाहिए। लेकिन इसमें इसका कोई उल्लेख नहीं है।...(व्यवधान) आपने कहा कि इरीगेशन के तहत हम बड़ी संख्या में जो हमारी खेती योग्य जमीन है, इसको ले आएंगे लेकिन इसकी कोई डिटेल आपने नहीं दी है। जो वाटर शेड डवपलमेंट प्रोग्राम बनेगा, उसमें किस ढंग से काम करेंगे। ठीक है, इसमें आपने पहले से एलोकेशन को ज्यादा बढ़ा दिया है। पहले यह 517 करोड़ था अब आपने उसको 677 करोड़ रुपये कर दिया है। यह कोई बहुत बड़ी रकम नहीं है जिससे पूरे देश में सिंचाई की व्यवस्था में सुधार हो जाए लेकिन एक बात आपने कही कि हम यह करने जा रहे हैं। बजट के ओब्जेक्टिवज़ में यह कहा है कि कृषि और रूरल इकोनोमी में जो डिकलाइन हो रहा है, उसको रोकेंगे और इंडस्ट्रीयल ग्रोथ को बढ़ाएंगे, स्माल स्केल, इंटरप्राइजेज़ को बढ़ाएंगे केपिटल मार्किट को रिवाइव करेंगे, डवलपमेंट आफ इनफ्रास्ट्रक्चर को बढ़ाएंगे। मैं केवल दो तीन मुद्दों को ले कर बात करूंगी। एक तो एग्रीकल्चर के बारे में अगर हम सोचें रूरल इकोनोमी और एग्रीकल्चर दोनों एक दूसरे पर आश्रित हैं, उसको बढ़ाने के लिए, एग्रीकल्चर को बढ़ावा देने के लिए, रूरल इकोनोमी को बढ़ावा देने के लिए कौन-कौन सी योजनाएं आपके सामने हैं। इसका कोई विस्तृत लेखा-जोखा नहीं है। ठीक है, फसल बीमा योजना आप कर देंगे लेकिन शायद वित्त मंत्री जो को मालूम होगा— He has been a bureaucrat also.

हमारे देश में बड़े किसान तो है ही नहीं। दो चार होंगे...(व्यवधान)

श्री नरेन्द्र मोहनः दो चार से ज्यादा ही होंगे (व्यवधान)

श्रीमती कमला सिन्हाः दो चार का मतलब यह है कि अंगुली पर गिने जा सकते हैं लेकिन मार्जिनल फारमर्स और स्माल फारमर्स की संख्या अधिक है। मार्जिनल और स्माल फारमर जो खेती करते हैं, वह खेती इकोनोमिकली वायेबल नहीं होती है। किस ढंग से इकोनोमिकली वायेबल खेती कर सकें, आर्थिक हालत में सुधार करने के लिए आपका क्या दृष्टिकोण है? सिंचाई की व्यवस्था के बारे में आपने कुछ चर्चा की कि आप एश्योर्ड इरीगेशन के लिए कुछ करेंगे। उसमें ड्रिप इरीगेशन की चर्चा है। पिछले दिनों इज़रायल से हम लोगों ने सीखा और इज़रायल से इसके इस्तेमाल की बात कर रहे हैं लेकिन उसका कोई विस्तृत विवरण इसमें नहीं है। हम पहले इंडस्ट्रीयल ग्रोथ को बढ़ाने की बात करें। आप जानते हैं कि इस देश में आजादी के बाद से मिक्स्ड इकोनोमी चल रही है पब्लिक सेक्टर और प्राइवेट सेक्टर। छोटे-छोटे निजी उद्योग जो काम करते थे वह भी हमारे यहां थे। धीरे धीरे हम लोगों ने इन्हें बन्द होते देखा चाहे जो भी कारण हो मनमोहन सिंह जी ने कुछ कारण बताया। और विशेष रूप से इनकी जो नयी आर्थिक नीति चालू हुई उसी के समय से पब्लिक सेक्टर का जो दुर्दिन शुरू हुआ उसको आपने पूरा कर दिया। मनमोहन सिंह जी के किए हुए काम की आपने पूर्णाहुति की। **[उपसभाध्यक्ष महोदया (कुमारी सरोज खापर्डे) पीठासीन हुईं]**

पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्स, इंडस्ट्रीज जिनको नवरत्न कहते थे उसमें और बाकी सारे में भी डिसइन्वेस्टमेंट

2472/RS/1398

करके आपने इसकी पूर्णाहुति कर दी। बाकी जो घाटे के खाते में चल रहे थे—सीधा-सीधा आपका जो जवाब है मुझे मालूम है, हमारे बिहार के ही हैं—कुछ कामगार आपके पास गए, आपने कहा घाटे का सौदा क्यों करें, बंद कर देंगे। यह नहीं आपने सोचा कि बंद करने के बाद हजारों लोग बेकार हो जाएंगे। उनका क्या होगा। दूसरी ओर आर्थिक हालत पर बन्दी का क्या प्रभाव पड़ेगा। इस ढंग से आप ने उन लोगों को कह दिया। उन्होंने आकर मुझे बताया था—पाइराइट्स एण्ड फास्फेट के पी॰पी॰सी॰एल॰ कामगारों ने उन्होंने कहा घाटे का सौदा क्यों करें। बंद कर देंगे। यही जवाब आपका हर एक के लिए है जो किसी भी कारण से, मजदूरों के कारण से ही नहीं, न ही कारखानेदार के कारण से बल्कि पालिसी के कारण से ही धीरे-धीरे जो उद्योग बीमार हुआ है उनके लिए आपका एक ही जवाब है। मेरा तो आपसे कहना होगा कि पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्स को आप समाप्त मत करें। उसको बचाकर रखिए तो भारत के विकास में वह काम आएगा। भारत के विकास में काम आएगा और लोगों को जो रोजी रोजगार मिलता है, एश्योर्ड इन्कम मिलती है उनके रहने से वह भी मिलेगी।

स्माल इंडस्ट्रीज, छोटे-छोटे उद्योग, गृह उद्योग, कुटीर उद्योग ये केवल कागजी है, हम देखते आ रहे हैं। बहुत बढ़ावा मिला नहीं। 2-3 प्रांतों को छोड़कर भारतवर्ष में इनको कोई बढ़ावा नहीं मिला है। संभावनाएं थीं। आज भी हैं। हैंडलूम इंडस्ट्री, हैंडीक्राफ्ट्स इंडस्ट्री—इनकी बहुत संभावनाएं हैं। लेकिन कभी इनकी ओर ठीक ढंग से देखा नहीं गया। तो उसमें आपका क्या दृष्टिकोण होगा यह मैं जानना चाहूंगी।

आपने कहा कि इंप्लायमेंट जनरेट करेंगे। लोगों को काम मिलेगा। आपके बजट में नये इंप्लायमेंट जनरेशन की कोई स्कीम तो दिखती नहीं। पुराने इंप्लायमेंट को श्रिंक करने की सारी बातें इसमें मौजूद हैं। वित्त मंत्री महोदय, मैं आपको कहना चाहती हूं कि वी आर सिटिंग आन ए वोलकैनो। इस सेंचुरी के समाप्त होने में केवल दो साल हैं और सरकार का आंकड़ा है, लेबर डिपार्टमेंट का आंकड़ा है कि दस करोड़ नौजवान रोजी रोजगार के बाजार में, इंप्लायमेंट मारकेट में आ जाएंगे। दिस इज एन एक्सप्लोसिव सिचुएशन, तो उसको हाउ टु डील विद देम, हाउ टु डील विद द सिचुएशन। आपके पास क्या मेजर्स हैं इसके लिए? इस बजट में तो कुछ दिखता नहीं है।

आपने नाबार्ड के बारे में कुछ चर्चा की कि नाबार्ड को आप शक्तिशाली बना रहे हैं। नाबार्ड के जरिए आप सेल्फ हेल्प ग्रुप तैयार कर रहे हैं और अब दो लाख सेल्फ हेल्प ग्रुप तैयार होंगे जिनमें 40 लाख फेमिलीज कैन बी असिस्टेड ओवर द नेक्स्ट फाइव इयर्स। लेकिन इसको कौन मानीटर करेगा? एजेंसी कौन होगी? किसके जरिए काम होगा? कौन-कौन सी स्टेट्स में, कौन-कौन से इलाके में इसका प्रभाव क्षेत्र होगा? इसका कुछ लेखा-जोखा इसमें पता नहीं चलता है। फिर आइडेंटीफिकेशन कौन करेगा? नीडी ग्रुप्स का आइडेंटीफिकेशन कौन करेगा? मैं तो आपको यह सुझाव दूंगी कि इसमें आप एन॰जी॰ओज॰ को इन्वाल्व करें। आप अगर देखेंगे—भा॰ज॰पा॰ को तो करेंट लग जाता है नाम लेने से—बंगाल और केरल को तो इन दो प्रांतों में एन॰जी॰ओज॰ ने जिस ढंग से काम किया है, भूमि सुधार के मामले में, छोटे-छोटे उद्योगों के मामले में वह इग्जेम्प्लेरी है। इस में अगर उन के सहयोग से कुछ काम होगा तो मेरे ख्याल से सही मायने में आप का काम बन सकता है।

अब आप ने कहा कि किसान को क्रेडिट कार्ड्स भी देंगे, लेकिन उस में पेंच लगा दिया कि "आन द बेसिस आफ दियर होल्डिंग्स।" अब जिस के पास एक एकड़ जमीन होगी, उस को क्या क्रेडिट मिलेगी, जिस के पास "लैस देन वन एकड़" होगी उस को क्या क्रेडिट मिलेगी और "नाबार्ड" क्या देगा? यह तो लोगों की आंखों में धूल झोंकना है, लोगों को बेवकूफ बनाना है। आप तो बिहार से आते हैं, जमीन किस के पास कितनी है, आप को अंदाजा है। एक जमाने में आप वहां चीफ मिनिस्टर के स्पेशल सेक्रेटरी रह चुके हैं, आप को तो सारी बात का अंदाजा है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, इन्होंने कहा है कि एग्रीकल्चरल कोआपरेटिव्स भी हम बनाएंगे, एग्रीकल्चर पेपर ले लिया जाएगा, कोआपरेटिव्स के जरिए हमारे यहां काम होगा क्योंकि Our country is plagued by the bureaucracy and there is political interference at many levels. I wish you all success. I will wait and watch and see the results, if there is any.

महोदया, आप ने कहा है कि ऑइल सीड्स का प्रोडक्शन रीसेंट समय में बढ़ा है। पंजाब में जरूर बढ़ा है, मैंने देखा है। लेकिन बाकी प्रांतों में बहुत नहीं बढ़ा है। ऑइल सीड्स में "सफोला" का, सनफ्लोवर सीड्स का प्रोडेक्शन बढ़ा है, लेकिन सरसों की फसल में बहुत गिरावट आई है जिस के कारण दामों में बहुत वृद्धि हुई है। यह बात आप और हिंदुस्तान के सभी लोग जानते हैं। फिर चिनिया बादाम वगैरा के उत्पादन में बहुत गिरावट आई है।

उपसभाध्यक्ष महोदया, हम क्या बड़ी-बड़ी बातें बजट में करें जबकि देश के आधे गांवों में लोगों को शुद्ध पीने का पानी नहीं दे सकते। हमारे यहां साढ़े तीन लाख गांवों में पीने का पानी नहीं है। शहरों में, यहां दिल्ली शहर में नहीं है। तो हम क्या बात करें? फिर इस में आप ने लिखा है— The allocation for accelerated water supply programme is being enhanced from Rs. 1302 crores to Rs. 1627 crores.

आप ने तीन सौ करोड़ की वृद्धि की है और आप ने कहा कि बहुत बढ़ोतरी कर के आप लोगों को खूब पानी पिला देंगे। आप का यह पैसा तो पानी की स्कीम को एक्जेक्यूट करने में ही चला जाएगा प्लान के एक्जीक्यूशन में, कागज-पत्र में, फाइल दौड़ाने में यह सारा पैसा खर्च हो जाएगा और एक्चुअली ग्रास-रूट लेवल में इस का कोई इम्पैक्ट नहीं होगा, मुझे ऐसा लगता है। दूसरी बात, इस संबंध में मैं यह कहना चाहती हूं और आप को अंदाजा भी होगा कि हमारे यहां बहुत ज्यादा एक्सेसिव अंडरग्राउंड वाटर का इस्तेमाल हो रहा है जिस के कारण "वाटर टेबल" नीचे जा रहा है। यह भी बहुत चिंतनीय विषय है। इसलिए हर जगह जहां-कहीं संभव हो, छोटे-छोटे "चैक डैम" वगैरा बनाकर सिंचाई के लिए पानी को रोकने का काम करना चाहिए ताकि अंडर-ग्राउंड वाटर-लेबल बढ़े, लेकिन इस बारे में आप का बजट चुपचाप है।

वित्त मंत्री (श्री यशवंत सिन्हा): ड्रिंकिंग वाटर जहां लिखा है, उस के आगे लिखा है।

श्रीमती कमला सिन्हा: उस के आगे तो आप ने सेल्फ एम्प्लायमेंट के बारे में कहा है। वाटर शेड डेवलपमेंट के बारे में आप ने कहा है, लेकिन उस के कुछ डिटेल्स पता नहीं चलते, उस से अंदाजा नहीं लगता कि क्या-क्या है, कौन-कौन सा एरिया आप डिमार्केट करेंगे, कौन-कौन सी स्टेट्स को आप पहले लेंगे? जहां भा०ज०पा० शासित प्रांत है, वहां पहले लेंगे, गुजरात को पहले लेंगे और उस के बाद दूसरे प्रांत लेंगे या यूनीफार्मली हर जगह लेंगे? इस बारे में कुछ क्लैरीफिकेशन होना चाहिए था?

उपसभाध्यक्ष महोदया, प्राइवेट इनवेस्टमेंट के बारे में आप ने कहा है कि फारेन इनवेस्टमेंट को आप दावत दे रहे हैं। वित्त मंत्री जी मैं आप से पूछना चाहती हूं कि अब तक हमारे देश में एन०आर०आई० इनवेस्टमेंट क्या है? टोटल इन्वेस्टमेंट की जहां तक मेरी जानकारी है, टोटल विदेशी इन्वेस्टमेंट हमारे यहां जो है उसका 2 परसेंट एन०आर०आई० इन्वेस्टमेंट है। Which is absolutely negligible. और विदेशी इन्वेस्टमेंट हमारे यहां 3.1 बिलियन हुआ है। यह आप ही के आंकड़ों में दिया हुआ है। इस इन्वेस्टमेंट में तो कुछ भरोसा आप कर नहीं सकते हैं। इक्नोमिक सेक्शंस का, मैं दुबारा दोहराऊंगी, इक्नोमिक सेक्शन्स का क्या असर होगा, इसका कुछ अंदाजा नहीं है।

महोदया, नेशनल एजेण्डा का आपने बार बार उल्लेख किया है, घर बनाने की बात कही है। मैं एकाध बात कहकर समाप्त करूंगी। एजुकेशन के बारे में मैं कहना चाहूंगी कि हमारे कंस्टीट्यूशन में इसका जिक्र है, जिस साल कंस्टीट्यूशन बना उसी साल इसमें लिखा गया था कि विद इन टेन ईयर हर किसी को एजुकेशन मिले, इसकी व्यवस्था करनी होगी। आज तक हम इसको पूरा नहीं कर पाए। एजुकेशन फोर आल, इसके लिए आपके पास क्या योजना है? इसी के साथ मैं एक बात और पूछना चाहूंगी आपसे, कि पिछले साल तत्कालीन प्रधानमंत्री श्री इन्द्र कुमार गुजराल जी ने यह घोषणा की थी कि जो बच्ची 2 अक्तूबर के बाद पैदा होगी उसको हर महीने एक रकम 500/- रुपया करके मिलेगी उसके परिवार को उसके पालन-पोषण के लिए और 18 साल तक उसकी शिक्षा के लिए यह रकम मिलती रहेगी, क्या यह योजना आपने चालू की है या इसको चालू रखेंगे? यह मैं आपसे जानना चाहती हूं।

महोदया, इसमें एक बहुत ही गलत काम हुआ है। आपके बजट में आप एलोकेशन अंडर कस्तूरबा गांधी शिक्षा योजना और महिला समृद्धि योजना, दोनों को यूनिफाइ करके एक्शन प्लेन फोर एक्सिलेटेड फीमेल एजुकेशन करने जा रहे हैं। यह दोनों अलग अलग रहने दीजिए क्योंकि महिला समृद्धि योजना का उद्देश्य अलग है और शिक्षा योजना का उद्देश्य अलग है। दोनों को एक साथ मिलाकर काम करने से बात नहीं बनेगी। जिस देश में 50 फीसदी लोग अनपढ़ हों, निश्चित रूप से शिक्षा के काम में विशेष इम्पिटस देकर काम करना होगा। मैं इसको फिर दुबार कहना चाहूंगी कि केरल का जो पैटर्न है उसको आप अपनाएं तो शायद हम शिक्षा के प्रसार की दिशा में कुछ सही कदम उठा सकेंगे।

महोदया, आपने स्वामी विवेकानन्द का कुटेशन दिया है और इस देश के नौजवानों को थोड़ा आह्वान करने की भी कोशिश की है इसके जरिए, स्वामी विवेकानन्द के कुटेशन के जरिए और यह कहा है कि आप एक नेशनल रिकंस्ट्रक्शन कोर बनाएंगे, Which will mobilise

youth for community-based nation-building activities. हमें बहुत संदेह होता है। यह नेशनल रिकंस्ट्रक्शन कोर क्या है? इसकी डिटेल्स क्या हैं? प्रारूप इसका आना चाहिए। कई लोगों के मन में संदेह है, इसमें बजरंग दल और आर०एस०एस० को लेजिडिमाइज किया जाएगा। इसका भी जवाब आपको देना होगा सदन में। यह बिल्कुल वेग स्कीम है और इसके लिए कोई बजटरी एलोकेशन भी नहीं है। This is a notional area which you have just thrown at the nation. कि हम ऐसा करना चाहते हैं। केवल चाहने से तो नहीं होता, न? इसको किस ढंग से किया जाएगा, डिटेल क्या है? फाइनल बजट पास होने के पहले यह जानकारी सदन के सामने आनी चाहिए।

महोदया, आपने टैक्नोलोजी के बारे में बहुत तारीफ की है, हम भी तारीफ करते हैं क्योंकि इंफोरमेशन टैक्नोलोजी में, कम्प्यूटर साइंस में हम अव्वल दर्जे पर है।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): कमला जी, एक मिनट।

श्रीमती कमला सिन्हा: मैडम, मैं अब समाप्त करने वाली हूं। नोन रेजिडेंट इंडियन के बारे में आपने एक बहुत ही डेन्जरस बात कही है कि नोन रेजिडेंट इंडियन को एक विशेष तरह का परमिट देकर यहां पर आप बुलाएंगे। हमें संदेह होता है, कैसे लोग होंगे, किस तरह का काम होगा? क्योंकि अब तक तो एन०आर०आई० का भारत प्रेम का कोई बहुत उदार उदाहरण हमें देखने को नहीं मिला। इस देश के प्रति उनके बुहत गहरे प्रेम का चिन्ह हमें देखने को नहीं मिला।

एक बात और कहकर मैं अपनी बात को समाप्त करूंगी क्योंकि मैडम ने टोक दिया है और चेयर के टोकने के बाद ज्यादा समय नहीं लेना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मैंने टोका नहीं, मैंने सिर्फ याद दिलाया है कि 6:00 बजे होम मिनिस्टर साहब का स्टेटमेंट है।

श्रीमती कमला सिन्हा: मैं अब समाप्त ही करने वाली हूं। मोटी बात यह है कि यह किसी भलाई वाला बजट नहीं है। यह एक इन्फ्लेशनरी बजट है। अब इसमें मनमोहन सिंह जी ने भी उदाहरण दिया था कि एग्रो प्रोडक्ट के ऊपर आपने दाम बढ़ा दिया है और दलील यह दी है कि यह कारखानों में बनने वाली चीजें हैं। थका-मांदा कोई घर लौटता है तो वह एक प्याली चाय पीता है, आपने उस पर भी दाम बढ़ा दिया। 40 साल से ऊपर उम्र होने के बाद चाहे कोई धनी हो, गरीब हो, चाहे शहर में रहने वाला हो, चाहे गांव में रहने वाला हो, आंख तो खराब हो ही जाती है, चश्मा तो पहनना ही पड़ता है, आपने भी पहन रखा है, आप तो अफोर्ड कर सकते हैं, लेकिन आपने स्पेक्टिकल लैंसिस और फ्रेम्स पर भी दाम बढ़ा दिए हैं, यह कहां का औचित्य है? तो इसका जो दाम बढ़ाया हुआ है, वह तो आप बिल्कुल ही घटा दीजिए। आंख पर आप पीला पर्दा ओढ़ा देना चाहते हैं, सेफरान कलर, आंख की रोशनी खत्म कर देना चाहते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदया, एक अन्य बात मैं कहना चाहती हूं कि आप एक स्कीम लाए हैं—समाधान—कर वंचकों के लिए। इस बारे में मैं खाली इतना कहना चाहती हूं आपसे कि मुझे ऐसा लगता है कि यह आनेस्ट टैक्स पेयर्स के लिए तो डिसइंसेटिव हो गया है। कौन-कौन लोग इसके अंदर क्वालीफाई करेंगे? हमारे मन के अंदर एक शंका है कि यह स्कीम आप इसलिए तो नहीं लाए कि जिनके ऊपर केसिस चल रहे हैं कर चोरी के, जिनके ऊपर करोड़ों रुपए के बड़े-बड़े कर चोरी के घोटाले के केसिस हैं, उनको बचाने के लिए तो आप इस स्कीम को नहीं लाए? आपको इसका क्लेरिफिकेशन देना चाहिए और मैं आशा करती हूं कि आप इसका क्लेरिफिकेशन देंगे। आप इसकी डिटेल बताएं कि इसको एग्जीक्यूट करने का उपाय क्या है, कौन-कौन इसके इसमें कर वंचकों को कोई पनाह नहीं मिलेगी, यह स्पष्ट रूप से आपको कहना होगा।

हेल्थ के बारे में तो आपने कुछ कहा ही नहीं, सबको बीमार ही रखेंगे। जो आपने प्रावधान किया है उससे देश के स्वास्थ्य का तो नुकसान ही होगा। एड्स दिनों दिन बढ़ रहा है, उसके बारे में आप बिल्कुल चुप हैं, उसको रोकने के लिए क्या उपाय हो सकते हैं, आपने कुछ इस बारे में नहीं कहा। इसकी रोकथाम के लिए एक मैसिव इन्फॉरमेशन अभियान चलाना चाहिए। दोबारा कालाज़ार बढ़ गया है, टयूबर-क्लोसिस बढ़ रहा है, इसके बारे में आपके प्रावधान बिल्कुल नगण्य है।

इन्हीं बातों के साथ में कहना चाहती हूं कि यह बजट धोखे का बजट है, यह बजट इन्फ्लेश्नरी बजट है। इस बजट से आने वाले दिनों में भारत के लोगों को, चाहे गरीब हो या अमीर, हर किसी को दुर्दशा के दिन देखने पड़ेंगे और लोगों ने तो देखने भी शुरू कर दिए हैं। धन्यवाद।