

## RAJYA SABHA

*Friday, the 20th December, 1996/29th  
Agrahayana 1918 (Saka)*

The House met at eleven of the clock, Mr. Chairman in the Chair.

### ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Q.No. 421 *[The questioner (Shri Dilip Singh Judev) was absent. For answer, vide col. 29 intrn.j.]*

#### **programme for better infrastructural facilities for Primary Education**

\*422. SHRI BRATIN SENGUPTA: Will the Minister of HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT be pleased to state the specific programme of Government to provide more amenities and infrastructural facilities for primary education in the country?

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI S.R. BOMMAI): A statement is laid on the Table of the Sabha.

#### **Statement**

The main responsibility for provision of amenities and infrastructural facilities for primary school rests with State Government and Union Territory Administrations. The following Centrally Sponsored Scheme also make specific provisions for this purpose;

- (i) Operation Blackboard.
- (ii) Lok Jumbish Project in Rajasthan
- (iii) Bihar Education Project.

In additon, District Primary Education Programme (DPEP) which takes a holis-tice view of development of primary education and provides for improvement of infrastructural facilities in primary schools has been taken up in 59 districts in 11 states with external assistance.

SHRI BRATIN SENGUPTA: Sir, a national committee of 14 members has been constituted to make universal elementary education compulsory by the

turn of the century. Will the recommendations of the committee, particularly, for the deployment of more resources be placed before the Planning Commission for its consideration prior to the finalisation of the Ninth Plan?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I have stated on the floor of this House, previously, that the Cheif Ministers' Conference was unanimously of the opining that we should have universal elementary education by the end of the century. For that purpose we have set up a committee under the chairmanship of the Minister of State for Education and the State Education Minister. The committee has met twice and it is going to give its report within a month. After the report is taken into consideration, as also the resources required—the number of school buildings, the number of teachers and teaching materials—then we will make proposals to the Planning Commission about the requirement to achieve this objective.

SHRI BRATIN SENGUPTA: Will the Government think about an exclusive national commission for primary education, with adequate representation from the State Governments, for comprehensively discussing the issue of primary education in our country?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I will await the report of the Sub-Committee. If the Committee proposes to have a separate commission for primary education, that will also be considered.

DR. M. ARAM: Mr. Chairman, Sir, the 73rd Constitutional Amendment on Panchayati Raj and the adoption of the XI Schedule of 29 subjects which include primary education, panchayats have a crucial role to play in improving primary education both in infrastructure and quality of education. Will the hon. Minister kindly indicate what steps are being taken to encourage panchayats to do this work?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, firstly, primary education is the responsibility of the State Governments. The Central Government only assists them through

different schemes, and in some States powers have been given to the panchayats about supervision of primary schools and also preparation and distribution of mid-day meals—cooked food.

सभापति: श्री रामगोपाल अग्रवाल ...नहीं...

श्री रामगोपाल अग्रवाल: महोदय, मैं अग्रज की आज्ञा से खड़ा हो गया हूँ। महोदय, मैं यह जम्मा चाहता हूँ कि

MR. CHAIRMAN: Mr. Ram Gopal Yadav.

श्री रामगोपाल अग्रवाल: सर, मैं तो खड़ा हो गया हूँ उसकी आज्ञा से, मुझे अब कुछ लेने कीजिए।

MR. CHAIRMAN: You have not put the question. Please wait for your turn now.

श्री रामगोपाल अग्रवाल: सर, जहाँ तक प्राइमरी एजुकेशन का सवाल है, बहुत दयनीय स्थिति है इसकी। मैं तो उत्तर प्रदेश के बारे में जानता हूँ, वहाँ इन्फ्रस्ट्रक्चर फैसिलिटी और अमेनिटी देने की बात जो छोड़िएगा, जो मूलभूत सुविधाएँ होनी चाहिए वह भी नहीं हैं। प्राइमरी स्कूल, जिसमें वर्गों तक से लेकर दर्जा पांच तक के बच्चे पढ़ते हैं, बीच बरामदा छोटी है और जो स्कूल हैं उनमें दो कमरे और एक बरामदा है। वह सेसिफिकेशन है स्कूल के सर,

There are two rooms and one verandah, whereas there are five classes in every primary school

सर, अब प्रश्न यह है कि इन बच्चों को कहाँ बैठाया जाए? एक एक कमरे में दो दो बच्चे हों तो टीचर कैसे पढ़ाएंगे? अब वह शिक्षा कमिशनर रिपोर्ट में, सभापति सूची में आ गई है पिछले कुछ वर्षों से, तो वह भी नहीं कहा जा सकता कि सच सरकार का मामला है। मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहूँ कि क्या इस तरह की व्यवस्था आप करेंगे हिन्दुस्तान में, कि जो प्राइमरी स्कूल के बच्चे हैं उनमें कम से कम पांच कक्षा तो हों, जिसमें बच्चे बड़ तकें।

SHRI S. R. BOMMAI: Sir, I have already stated that so far as primary education is concerned, it is the responsibility of the State Governments. Still, the Central Government is assisting them through "Operation Blackboard." Under this scheme, where there is one teacher and one class-room, we have added another teacher and another class-room. We are also giving learning and teaching material worth Rs. 10,000/-.

SHRI RAM GOPAL YADAV: Sir, I have already said that education is in the Concurrent List.

SHRI S. R. BOMMAI: Please dear me. There is an amuatfeateat already. We are directly giving to the State Government, It may be in Concer-rest List, hot pimarly it is the responsibility of the State Government. I an explaining what the Contrat Government is doing. We arc giving food asatcriak under the Mid-Day Meal Scheme. We are also having special schemes for the primary schools. Operation Blackboard was extended again in 1993-94. If there are three teachers and three rooms, we add one more teacher and one more room. If there are five teachers and five classrooms, we give one additional teacher and one additional room. We also give Rs. 50,000/- worth of materials. This is what the Government of India is doing. Apart from these, the UNICEF and other schemes are also there.

श्री श्रीरामगोपाल अग्रवाल: ऑनोरेबिल चेयरमैन साहब, मैं ऑनोरेबिल मिनिस्टर साहब से गुहारित करूँगा कि मुल्क में जहाँ तक तालीमो इयुजें का सवाल है, प्रब्लेम् इन्टरे इसमें ज्यादा हो गए हैं और उन्होंने सिर्फ़ विजारात शुरू कर दी है। हजारों रुपए की फीस वह ले लेते हैं, गरीब बच्चों की उन स्कूलों में तो सपना हो ही नहीं सकता। उसका एक कारण यह है कि सरकारी स्कूलों की क्वालिटी बुरा है, बच्चे ध्यान नहीं दिया जाता, टीचर्स की कमी है, इन्फ्रस्ट्रक्चर की कमी है, जो अपरेटस की बफरिंग है टीचिंग अपरेटस की ठीक-ठीक कमी है, ड्रेनिंग की कमी है और इसलिए सैम प्राइमरी स्कूलों की तरफ जाते हैं। स्कूल के जो मैनेजमेंट है या उनके चलाने वाले हैं, वे जहाँ एक टीचर को हजार रुपया तनखाह लिखते हैं, उसका अंगूठा लेते हैं वहाँ तीन सौ रुपया प्रबोज करते हैं। आज वह लाखों हजारों रुपयों की सिर्फ़ विजाराती मंडियां बनी हुई हैं। क्या कभी हमारे मोहतरम इस सिलसिले में या बच्चासे तालीम के सिलसिले में ऐसे काफिर-बाह नदम उठाएंगे ताकि एक तो उनकी फीस पर कंट्रोल किया जाए कि हद से ज्यादा वह फीस न ले और दूसरी तरफ अपने स्कूलों में वह क्या इक्विपमेंट उठाएंगे, जिससे सैम ज्यादा उन स्कूलों की तरफ न जाए। वहाँ तो मूली, गाजर के भाव भी मुकूर है। अगर कोई आदमी दो सेर चावल एक रुपया ज्यादा में बेचता है तो

6748/RS-1

कुलित उसके पीछे बहुत है, अगर इन्फ्राम-इ-इन्फ्राम से हमारे रूप की चीज ली जाती है उस पर कोई नज़र नहीं है, उससे पहले बहुत कोई नहीं है। वो इन विचारों में बहुत बड़ा काम करना चाहेंगे?

SHRI S.R. 10MMAI: Sir, I agree with the hon. Member, in recent years private schools, particularly Bagpab medium schools, have come into existence. There is no control or supervision of the Government over them that we collected, fees charged by them and the salary that they give to the teachers. They are controlled by GDS and other institutions. Their examinations are also held separately. I completely agree with the hon. Member, because the standard in Government schools is going down, these private schools are coming into existence. The Government is considering how to improve the standard in Government schools. That is one of the subjects the Committee is going through. We must improve the standards of Government schools where the children of the poor people go, in these public schools only the children of rich people, who can pay donations, get admissions. On that also representations have been made to the Government. A Private Member's Bill on this is also pending in this House. By some provision of law or by some means, these private schools should come under supervision as well as control so that we can regulate the fees and salaries of the teachers. There are a number of complaints about the low payment of salaries. Many representatives of the teachers' associations have met me with hon. Members of Parliament. I am seized of the matter. The Government is looking into the question as to how to control that.

MR. CHAIRMAN: Prof. Bharati Ray

श्रीमती भारती राय: महोदय, शिक्षा विभाग के विषय में मेरी जानकारी में है...

MR. CHAIRMAN: I called Bharati Ray. May be, she will come to you later.

PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY: I know that education is a concur-

rent subject and amenities and infrastructure-use are largely with the State Governments. But, Sir, "Operation Blackboard" is a Centrally sponsored scheme. I would like to know how many schools have been left out of that. That is my question, as the previous speaker has said that private schools are becoming more in number, because of lack of resources in our schools.

Now, I come to part (b) of my question. Sir, I may be allowed to digress a little bit. Sir, my favorite subject is the academic load on school children. There is so much pressure on children that school-going is not a pleasure any more. The children are encouraged to cram rather than to think. Will there be a national policy to decide on the academic load and academic syllabus of primary school-going children?

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I have already spoken on the on-going physical progress under DPAP. Sanction of teaching-learning equipment: The target was 5,22,902 schools; achievement was 5,22,902. So far as the material is concerned, that is satisfactory. Additional teachers to be sanctioned: The target was 1.53 lakhs and achievement is 1.47 lakhs. Additional teachers' appointments: The target was 1.53 lakhs, achievement is 1.47 lakhs. School rooms to be constructed: The target was 2.63 lakhs and achievement is 1.74 lakhs. It is 60 per cent. So far as the work-load on the children is concerned, the Government through its various committees is considering, from time to time, as to what should be the standard of books, subjects and the quantum of work-load on the teachers as well as on the children. It is being processed. We have received complaints that the work-load has increased. We are looking into this matter.

SHRI O. RAJAGOPAL, Mr. Chairman, Sir, the tenor of the reply given by the hon. Minister indicates that the main responsibility of providing facilities for primary education is that of the State

Government. On that basis, the Government proceeds. I would like to draw the attention of the hon. Minister to the Directive Principles of the Constitution. It says, "That the State shall take measures to see that primary education is made compulsory for all students up to the age of 14." The main responsibility vests with the Government of India. To fulfil this aim, would the hon. Minister consider mobilising the resources of charitable institutions and thereby create a fund for an effective group to set up educational institutions for primary education? This is the basic framework, basic foundation. Would the hon. Minister consider this suggestion in all seriousness?

SHRI S.R. BOMMAI: Mr. Chairman, Sir, the hon. Member has given a very, very good and constructive suggestion. Until and unless we involve voluntary organisations and people to make it into a people's movement just like in Kerala we would not be able to achieve 100 per cent literacy. The Government in Kerala did motivate people, Panchayats and voluntary organisations. All of them came forward and, therefore, they could achieve more than 90 per cent literacy. So, the involvement of all these people is absolutely necessary. That is one of the best ways to involve them. I welcome the hon. Member's suggestion. The Government is considering seriously to involve them.

There is a practice in the South to involve all these people. My hon. friends from the North should not mistake me. In my own area there is a practice, if the Government gives Rs. 1 Lakh towards construction of a school building, the villagers contribute Rs. 3 lakhs or Rs. 4 lakhs. The entire construction work is taken up by the Panchayats in the villages. They themselves construct it. No contractor is involved. They use their

own tractors to bring the material to construct the school buildings within a year. In every district, in every village, there is a school. People have built these institutions. Perhaps, hon. Members

might have gone to South and seen these institutions. Some voluntary organisations are running more than 100 high schools, 22 or 30 colleges including medical and engineering colleges. Even religious institutions are running schools and colleges. In the South, this is the practice.

**श्री विष्णु कान्त शास्त्री:** उत्तर भारत में ऐसे संस्थान चल रहे हैं?

SHRI SR. BOMMAI: I would request the hon. Members from the North also to motivate voluntary organisations. Many religious institutions, matts and churches are doing yeoman service. Other religious institutions are also rendering yeoman service in the South. That has been my experience. I would appeal to the people and voluntary organisations to open and run more and more schools.

SHRI O. RAJAGOPAL: Would the Government draw up a scheme for this purpose?

**मौलाना हकीमुर रहमान नूयामी:** मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूँ, उन्होंने यह माना है कि प्राइमरी स्कूलों को तालीम बहुत नीचे गिरी है। क्या यह बात सही नहीं है कि जब तक जिला परिषदों के अंदर में प्राइमरी स्कूल रहे तब तक उनकी पढ़ाई का स्तर बहुत ऊंचा रहा। लेकिन जब से सरकार ने इसे अपने हाथ में लिया है, खास करके उत्तर प्रदेश में तो इन स्कूलों में लोग अपने बच्चों को भेजना ही गलत समझते हैं क्योंकि वहां न पढ़ाई होती है और न कुछ होता है। टीचर आमतौर पर गैर-हज़िर रहते हैं। अर्जी पड़ी रहती है और अगर कोई पहुंच जाए तो अर्जी पेश कर देते हैं कि बीमार है या छुट्टी ली है। नहीं कोई आया तो शाम को हाजिरी बढ़ा देते हैं। इस हालातों में प्राइमरी स्कूलों का सुबाई सरकार अच्छा इंतजाम नहीं कर सकती है। क्या आप इस पर विचार करेंगे कि फिर पुरानी व्यवस्था लागू की जाए और जिला परिषदों के अंदर स्कूलों को ले लिया जाए। जब तक यह रहा, उत्तर भारत में लोग स्कूलों में दिलचस्पी रखते थे, इस पर निगरानी रखते थे और अच्छी तालीम होती बा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि अगर आप सुबाई सरकारों के अंदर इंतजाम नहीं कर सकते हैं तो फिर आप को बच्चों की किरमत के साथ खिलवाड़ नहीं करना चाहिए। अगर बुनियादी तालीम अच्छी नहीं होगी तो अच्छी तालीम वह ले ही नहीं सकते हैं। इसलिए क्या इस पर विचार करके जिला परिषदों के अंदर इस उत्प

सकते हैं? क्या आप इस पर विचार करके ऐसा फैसला लेगे वह मैं जानना चाहता हूँ।

الامولانا حبیب الرحمن نعمانی: میں مंत्री  
جی سے جانتا چاہتا ہوں۔ انھوں نے یہ مانا ہے  
کہ پرائمری اسکولوں کی تعلیم بہت نیچے گری  
ہے۔ کیا یہ بات سبھی نہیں جانتے ہیں کہ جب تک  
ضلع پرنسپل کے اندر میں پرائمری اسکول  
رہے تب تک انکی پڑھائی کا ستر بہت  
اونچا رہا۔ لیکن جب سے سرکار نے اسے  
اپنے ہاتھ میں لیا ہے۔ خاص کر کے اتر پردیش  
میں تو ان اسکولوں میں لوگ اپنے بچوں  
کو بھیجنا ہی غلط سمجھتے ہیں کیونکہ وہاں  
نہ پڑھائی ہوتی ہے اور نہ کچھ ہوتا ہے شہر  
عام طور پر غیر حاضر رہتے ہیں۔ عرضی پڑی رہتی  
ہے اور اگر کوئی پہنچ جلتے تو عرضی پیش کر  
دیتے ہیں کہ بيمار ہے یا جھٹی ہے نہیں  
کوئی ایسا تو شام کو حاضری بنا دیتے ہیں  
ان حالات میں پرائمری اسکولوں کا صوبائی  
سرکار میں اچھا انتظام نہیں کر سکتی  
ہیں۔ کیا آپ اس پروچار کریں گے کہ ہجر  
برائی و بوسہ لاگو کی جائے اور ضلع پرنسپل  
کے اندر اسکولوں کو لے لیا جائے۔ جب تک یہ  
رہا۔ اتر بھارت میں لوگ اسکولوں میں  
دلچسپی رکھتے تھے۔ اس پر لکرائی رکھتے

تھے اور اچھی تعلیم ہوتی تھی۔ میں یہ کہتا  
چاہتا ہوں کہ اگر آپ صوبائی سرکاروں  
کے اندر انتظام نہیں کر سکتے ہیں تو پرائمری  
بچوں کی قسمت کے ساتھ کھلو اور نہیں کرنا  
چاہیے۔ اگر بنیادی تعلیم اچھی نہیں ہوگی  
تو اچھی تعلیم وہ سے ہی نہیں سکتی ہے۔  
اس سے لیا اس پروچار کر کے ضلع پرنسپل  
کے اندر اس الٹ سکتے ہیں۔ کیا آپ اس  
پروچار کر کے ایسا فیصلہ لینے کے یہ میں جانتا  
چاہتا ہوں۔

SHRI S.R. BOMMAI: Sir, I agree with the hon. Member that the situation in respect of primary education in Uttar Pradesh is not satisfactory, is not up to the mark. But the Government is trying to improve upon it. Special schemes are being taken up. I would not like to go into the details because it would just be a repetition. But the State Governments should take a very effective part in improving the standards and in improving the educational facilities. The Central Government is providing the taint assit-ance to the State of Uttar Pradesh, as is being provided to other States. I agree with the hon. Member that when the conditions are not good, a majority of parents won't send their children to school. But we must improve the standard of education. At the same time, parents should be prepared to send their children to school. In reply to that question. I just now said that a Sub-Committee will go into that question. Sir, the State of Uttar Pradesh, being the largest State, is getting our special attention.

As regards decentralisation, I am for it, and the government is for it. The State

Government should give certain powers to the zila Parliaments as it has been done in States. in States, the Para are appokting the seldom, constructing the aatthtp and as .They will be the people. I agree that dacantraliation is going to help in the development al primary schools. In pria-ciple, I agree with the HON. Member as this point. We have no objection if the State Government decides it.

### मुजफ्फरनगर और मेरठ में रेलवे पुलों का निर्माण

\*423. श्रीमती मातली शर्मा: क्या रेल मंत्री यह बातों को कृपा करेंगे कि:

(क) गरीब बर्थों के रेलवे स्टेशन में पुल निर्माण करने के पुलों का निर्माण किया गया और उनका रख-रखाव किया गया है;

(ख) वर्ष 1996 में रेलवे स्टेशन पुलों के निर्माण की स्वीकृति प्रदान की गई है;

(ग) क्या सरकार को ठीक प्रोड में मुजफ्फरनगर और मेरठ में रेलवे पुलों के निर्माण हेतु कोई आवेदन प्राप्त हुआ है;

(घ) यदि हाँ, तो तत्संबंधी ब्यौसा क्या है; और

(ङ) उक्त रेल पुलों का निर्माण-कार्य कब तक सम्पन्न कर दिया जाएगा?

श्री राम बिलास बासवान (क) से (ङ) तक विषयक ब्यौसा प्राप्त कर दिया गया है।

### विषय

(क) रेलवे पुलों का प्रकार है—

गरीब बर्थ	—	6
बिस्तर	—	3
दिल्ली	—	6
गुजरात	—	2
हरियाणा	—	5
उत्तरांचल	—	1
कर्नाटक	—	1
केरल	—	2
मध्य प्रदेश	—	5
महाराष्ट्र	—	4
उड़ीसा	—	3
पंजाब	—	3

रेलवे पुल	—	1
उत्तरांचल	—	2
उत्तर प्रदेश	—	5
पंजाब प्रदेश	—	1
कुल:		52

(ख) उत्तरांचल।

(ग) से (ङ) क्या रेलवे पुलों के निर्माण के बारे में रेलवे स्टेशन में निर्माण के अन्तर्गत पर विचार किया है और इसके लिए क्या सरकार को अपने दिलों की सलाह देना करने की सलाह दी है कि प्रत्यक्ष प्रत्यक्ष करने होते हैं। मुजफ्फरनगर और मेरठ के लिए यह एक नया कोई प्रत्यक्ष प्राप्त नहीं हुआ है। महाराष्ट्र, मेरठ जिले में ही अभी तक पुलों के निर्माण का कार्य चल रहा है, जिनमें से एक किलोमीटर 59/6-7 पर लगभग लगभग 21-4 के बगले परतपुर में और दूसरा किलोमीटर 91/8-9 पर लगभग से 40-वी के बगले लगभग-जंगल में है।

श्रीमती मातली शर्मा: मान्यवर, मैं माननीय मंत्री जी को ब्यौसा देती हूँ कि मेरठ और मुजफ्फरनगर में बहुत बड़े समस्या बगले को पुल बनाने स्वीकृत कर दिए हैं। किन्तु माननीय मंत्री जी मैं अपने उत्तर में 'ग' भ्रम पर उत्तर नहीं दिया है। मैं माननीय मंत्री जी से अनुरोध चाहती हूँ कि वे पुल नए तक बनाने प्रारंभ हो जायेंगे और कब तक उनकी बनावट समाप्त कर दिया जाएगा?

श्री राम बिलास बासवान: तथापि जी, किसी भी पुल की जब हम स्वीकृति देते हैं तो उसकी जवाबदेही बगले राज्य सरकार पर जाती है। राज्य सरकार का काम होता है कि जमीन का वह खनिजधन को और उसका कद हम फंड देते हैं, फंड देने का हम काम करते हैं परतपुर में और सक्ती टांडा में—सक्ती टांडा ज. प्रोवकट है वह 1987-88 में सेवान किया गया था। लेकिन जैसा कि आप जानते हैं मुजफ्फरनगर और मेरठ के इलाके कितने महंगे पड़ते हैं। इसलिए जिनकी जमीन है वे जमीन देते नहीं हैं और कभी-कभी रिपजेंटेटिव्स आ जाते हैं इसको इधर से उधर करीजिए। इसको इन्कलूड किया गया था 1987-88 में। लेकिन जमीन नहीं मिलने के कारण फिर उसको ड्रॉप कर दिया गया। फिर अन्य लोगों ने जब प्रेसर डाला और कहा तो उसको फिर सम्मिलित किया गया है। राज्य सरकार से जो रिपोर्ट मिली है उसके मुताबिक जमीन का अधिग्रहण किया जा