partially affected. Because of the failure of the monsoon, the edible and cash crops have failed. The farmers and the agricultural labourers are reeling under poverty. The poor agricultural labourers who depend on farm work for their survival, have practically no work since the majority of the crops have died. "There is drinking-water shortage both for the people and the cattle.

Our hon. Chief Minister, has taken immediate steps on a war-footing to help the people affected by the drought in several districts.

THE DEPUTY CHAIRMAN. Do you not want any aid from the Central Government?

SHRI S. MUTHU MANI: Yes, I am seeking it, naturally. Funds have been released for various relief works like tubewclls, deepening ponds nd wells, raising the embankments, laying of roads and providing employment opportunities.

The Centre should know that the States have very limited resources. That is why the Tamil Nadu Government has sought Central assistance of Rs. 666 crores to tide over the drought situation. The Centre should not be indifferent to the woes of the people of Tamil Nadu. Therefore, I urge upon the Centre to immediately provide Rs. 666 crores to Tamil Nadu for drought relief as demanded by our hon. Chief Minister.

SHRI O.S. MANIAN (TAMIL NADU): Madam, I associate myself with him on this.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you.

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at fourteen minutes past one of the clock.

The house reassembled after Lunch at eighteen minutes past two of the Clock, The Vice-Chairman, Miss Saroj Khaparde, in the Chair.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—Contd.

THE VICE-CHAIRMN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. E. Balanandan. I hope you know that you are left with only five minutes.

SHRI E. BALANANDAN (KERALA): Madam, the point is that I was disrupted in between. I will be very short, but, at the same time this point you should note.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (UTTAR PRADESH): Madam, will the reply on the motion of Thanks on the President's Address be today or tomorrow?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Let him speak first.

SHRI E. BALANANDAN: Before going to other things, first of all I would like to refer to a statement made by the proponent of the liberalisation policy, Dr. Manmohan Singh. On 13th January, 1995, the *Observer* reported like this:

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): मैडम,एक सवाल हैं । कल मैं जब यहां चेयर पर बैठा था तो मुझे भी यह सवाल फेस करना पड़ा था । आज भी वही हाल हैं । यह मोशन आफ थेंक्स आन प्रेजीडेंट एड्रेस्स पर डिसकशन हो रहा हैं लेकिन एक भी केबीनेट मिनिस्टर यहां नहीं हैं । (**व्यवधान**) हम थेंक्स दे रहे हैं हाऊस की तरफ से कोई रीज़न तो होना चाहिये ।

†**شری محمد سلیم**:میڈم۔ ایک سوال ہے کل جب میں یہاں چیئر پر بیٹھا تھا تو مجھے بھی یہ سوال فیس کرنا پڑا تھا۔ آج بھی وہی حال ہے۔ یہ موشن آف تھینکس آن پریزیڈنٹ ایڈریس پر ڈسکشن ہو رہا ہے۔ لیکن ایک بھی کیبنیٹ منسٹر یہاں نہیں ہے..."مداخلت"... ہم تھینکس

دے رہے ہیں ھاؤس کی طرف سے کوئی ریزن تو ہونا چاہئے۔

This is an insult to the Parliament and to the President also.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): This is very bad. Madam Minister, please ask somebody to go and call the Cabinet Minister and also the Parliamentary Affairs Minister. *(Interruptions)* Yes, Mr. Balanandan.

SHRI E. BALANANDAN: Let the Minister come.

श्री मोहम्मद सलीम: यहां तक कि पार्लियामेंटरी अफेयर्स मिनिस्टर भी नहीं हैं (**व्यवधान**) हम समझ सकते हैं कि मंत्री लोगों के खिलाफ वारंट निकल रहे हैं लेकिन इसका यह मतलब तो नहीं हैं कि कोई मंत्री यहां नहीं आएंगे (**व्यवधान**)

†شری محمد سلیم: یہاں تک کہ پارلیمنٹری ایفیئرس منسٹر بھی نہیں ہیں ..."مداخلت"... ہم سمجھ سکتے ہیں کہ منتری لوگوں کے خلاف وارنٹ نکل رہے ہیں لیکن اسکا یہ مطلب تو نہیں ہے کہ منتری کوئی یہاں نہیں آئیگے..."مداخلت"...

श्री चतुरानन मिश्र: आज यह घटना घटी हैं कहीं इन लोगों पर बेलबल वारंट तो नहीं हो गया (**व्यवधान**)

श्री मोहम्मद सलीम: एंटीसिपिटेरी बेल लेने गये हैं (**व्यवधान**)

†شری محمد سلیم: انیٹی سپیٹری بیل لینے گئے ہیں ..."مداخلت"...

उपसभपति(कुमारी सरोज ख़ापड़े): सलीम साहब,आपने जो मुद्दा उपस्थित किया हैं वह बिलकुल वाजिब हैं । मैंने मैसेज दे दिया हैं, थोड़ी देर में पहुंच जाना चाहिये (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम: एक स्टेट मिनिस्टर आ गये हैं ।

श्री रामगोपाल यादव: इनको अपग्रेड कर दिया जाए ।

श्री एस.एस.अहलुवालिया: हम अपग्रेड नहीं हैं,तब भी अपग्रेडिड हैं (**व्यवधान**)

श्री संघ प्रिय गौतम: वह तो हमेशा हो रहा हैं । (**व्यवधान**)

SHRI E. BALANANDAN: The Finance minister, Dr. Manmohan Singh, while speaking on the traditional approach to labour has gone on record saying that providing the workers the maximum security in the form of employment and wages was not workable in the new given situation.

Therefore, what is the new situation? In this situation employmcnmt and wages are not secure. Today, what is in operation? It cannot be elaborated by me. But I want to report to the House the latest thing. The Bharath Opthalic Glass plant, BOGL, Durgapur has been ordered to be wound up. It is one of the plants producing important substitute of glass products which are being used by our Defence services. Together with that, M/s MAMC, M/s. BPMEL National Instruments, Weigh Bird, NTC, etc., arc being closed. Therefore, lots of workers in West Bengal are being thrown out of employment. There is a clean being given through the so-called liberalised policy which has not been referred to by our Honourable President.

Yesterday, I also referred to para 10 of the President's Address regarding the reduction of inflation rate. In 1990-91 it was 17 per cent. Now, it has been reduced to 5 per cent in the current year. Before dealing with the real life's experi-

cncc, I may be permitted to quote from the election manifesto of the Congress (1) party which was produced in 1991.

SHRI CHATURANAN MISHRA: How did you get that draft?

SHRI E. BALANANDAN: It is not our draft. It is the election manifesto of the Congress (I) party.

In 1991 you had promised something to the nation and you came to power on the basis of that promise. What was promised? The promise was this.

"The Congress reiterates its firm rcsovc to use the full power of the State to arrest the rise in prices and bring down the prices of essential commodities and articles of common consumption. Economic policies will be geared to this end. Stem action will be taken against black-marketing, hoarding and profiteering and those who arc profiting from the miseries of the common man."

SHRI CHATURANAN MISHRA: But havala is not there.

SHRI E. BALANANDAN: What is in vogue? I don't want to explain what is in vogue because there is no time. I will give you the figures. In the past one year the wholesale price of onions has risen by 72 per cent. Onions arc commonly used by our people. Dry chillies rose by 55.9 per cent, potatoes by 29.7 per cent. The average for all vegetables by 23.1 per cent, moong by 17.9 per cent, bajra by 13.7 per cent, mutton by 95 per cent and so on and so forth. However, when wc examine the dimension of the price rise of essential commodities over the last five years since the Rao Government came to power, the real sweep of the deception, the gulf between promise and practice can be seen from the a'bovc figures. I want to quote from the *Business Standard,* 14th February, 1996. I do not want to read the whole thing. With your permission I want to quote certain figures with maximum speed that I can afford. The average index in 1990-91 of cereals was 171.5 and in June, 1995 it was 303.9. Pulses rose from 227.5 to 297,0. Fruits rose from 190.0 to 304.0. Vegetables rose from 234.6 to 306.3. Milk, egg, meat, fish, dairy products, sugar, etc., arc up. The promise was to see that- in the case of common consumption commodities the prices would be brought down. That has not been done. It has happened the other way round. Therefore, the claims that arc being made by the President in his Address do not, I am sorry to say, tally with the facts.

There is another point I want to bring to the notice of this august house. In paragraph 4 of the Address, the law and order situation is referred to and it is claimed that it is under control. The daily routine of harrowing killings in the Capital City of Delhi needs no elaboration. Killings, besides, looting, arc on the increase, apart from bomb blasts. This makes life in Delhi unsafe. Anybody getting up in the morning puts the first question whether there was any bomb blast. This is the situation. And the Government claims that the law and order situation is brought under control!

One cannot forget the point referred to by my colleague, the lady Member from the BJP. She referred to the point while dealing with this subject. 1 mean the bombay riots. Madam, one cannot forget the horrendous riots in Bombay and how the successive State Governments in Maharashtra dealt with the criminal gangs involved in those killings and the Bombay blasts. Minus Bombay, there is no India. You have to refer to Bombay here also. The most shocking thing is the Shiv Sena* BJP Government's decision to wind up the work of the Srikrishna Commission. Madam, you know the aftermath of the Ayodhya incident. There were the Bombay riots. I went there at that time. I found that thousands of people were killed. 1 do not want to elaborate on that. Anyhow, later, the Srikrishna Commission had been appointed. The Bombay riots could be compared with only one incident in the post-Independence India and that is, the November 1984 riots in Delhi wherein 3,400 sikhs were killed.

After 11 years, their inquiry is still nut complete and all those culprits arc still at large. In bombay, another incident happened; the Bombay blasts. That also was referred to this Commission by the new Government. The Srikrishna Commission was going into the two incidents, the Bombay riots and the bombay blasts. *(Timc-bcll rings).*

Madam, I have just started and you arc ringing the bell.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I told you that the time left was only five minutes. I have given you five minutes more.

SHRI E. BALANANDAN: Madam, I request you lo give mc some more time. As you know, it takes some time to start.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): All right.

SHRI E. BALANANDAN: These two incidents in which thousands of lives were lost were being inquired into by the Srikrishna Commission. Now the work has been stopped abruptly. What is the law and order situation? What is the justice? Is justice being done? AH those culprits who demolished the houses of the muslim minority arc going scot-free. The Shiv Sena people were the main people who had done this damage. The work of the Commission was stopped. There was the involvement of the Shiv Sena MP in the riots, etc. I want to raise only one point.

Since the Srikrishna Commission has been done away with now, there is an unofficial Commission. They went into it. Justice Krishna Iyer and two eminent Judges of the Bombay High Court were the members of the Commission. I do not want to quote the entire thing. I want to read out only one paragraph from their observations, with your permission. Madam.

"Communnalism, with fascist facets and engineered by criminalised and politicised groups, will destroy our democracy and overthrow our Republic. Therefore, every constructive suggestion made must be taken seriously by the state. The minority community, which in an overall view, suffered terribly, deserves better protection. That is the measure of our culture..." This is what they said. The minorities are part of our life in our country. Bombay has a combined population of Muslims as well as Hindus, but thousands of Muslims arc being killed. That had happened. All right, an Enquiry Commission was appointed with a sitting judge, and that has also been wound up. What is the law and order situation in the country? What is the protection for the people of the country? This is not mentioned in detail or even referred to. by the President in his Address. I consider it an omission on the part of the Presidential Address. Wc know even persons belonging to the gang of one of the prime accused in the Bombay blast case, Dawood Ibrahim, were given shelter in Delhi by one of the B.J.P. M.Ps, excluding the hospitality of Kalpnath Rai. The Vohra Committee, on the basis of material it had collected, and on the basis of investigation conducted by it. came to the conclusion that there exists a nexus between the criminals, politicians and burcaucratc in India. This is a.new situation. What was the role of the Congress party and the Government to counter the situation? I do not want to take more time of the House on this issue. But 1 want to refer to para 40 of the President's Address, which is the concluding para. It says: 'Till policies of the Government have put the country on the path of growth..." Is it so. Madam? Nobody, who is living in India, can say today that it is correct. The economy is in doldrums, the poverty and the misery of the people have increased, unemployment continues to increase, foreign debt is alarmingly on the increase, almost leading the country to thc_ Mexico-type of debt trap. The strength of the country is being allowed to be eroded by the destruction of the strategic industries and the industrial base that wc have built through public sector. Foreign multinationals arc frantically

invited to take over and dominate this sector. In sum, the freedom of our country—economic and political—is being put to a severe strain. Above all, the Government itself have proved to be the fountain head of corruption and have made corruption a way of life. Therefore, the minimum thing the Government ought to have done is to quit office. However, as I have stated in the beginning, the Congress (I) party and its Government are very seriously sick. The people of the country arc anxiously waiting to give them a ceremonial burial and with this, Madam, I conclude.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): श्री रामेश्वर ठाकुर। ठाकुर साहब, आपकी पार्टी के लिए 56 मिनट का समय दिया हुआ हैं और मेरे सामने बहुत लंबी लिस्ट रखी हुई हैं। आप बोलते समय कृपया थोड़ा सा समय का ध्यान रखिएगा। इतना ही मुझे आपसे निवेदन करना था।

श्री रामेश्वर ठाकुर(बिहार)**:** आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदया,महामहिम राष्ट्रपति डा.शंकर दयाल शर्मा जी के द्वारा संसद के समक्ष 26 फरवरी को दिए गए अभिभाषण पर हमारे मिश्र श्री जगेश देसाई जी ने जो धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत किया हैं और जिसे अजीत जोगी जी ने अनुमोदित किया हैं,मैं उसका ह्रदय से समर्थन करता हूं।

महोदया,हम राष्ट्रपति के विशेष अनुगृहीत हैं कि उन्होंने अपना विद्वतापूर्ण एंव तथ्ययुक्त अभिभाषण,जो 11 पृष्ठों में लिखित हैं,प्रस्तुत किया,जिसमें हमारे राष्ट्र की पिछले पांच वर्ष की नीति,कार्यक्रम उपलब्धियों और चुनौतियों का बहुत स्पष्टतया उल्लेख किया हैं। यह अभिभाषण इसलिए भी महत्वपूर्ण हैं कि दसवीं लोकसभा जिसमसें प्रधानमंत्री श्री पी.वी.नरसिंह राव जी के कुशल नेतृत्व में यह सरकार 1991 में बनी थी,इसका कार्यकाल पूरा हो रहा हैं और अगले महीनों में लोकसभा के चुनाव संपत्र होकर नई सरकार बनेगी ।

महोदया,राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में एक बात प्रारंभ में ही लिखी हैं "देश के प्रत्येक क्षेत्र में महत्वपूर्ण हुए हैं" । यह महत्वपूर्ण परिवर्तन राजनैतिक,सामाजिक,आर्थिक तथा अन्य क्षेत्रों में हुए हैं। कुछ परिवर्तन बुनियादी यानि मौलिक किस्म के हैं। सामान्य परिवर्तन केवल विकास की अभिवृद्वि नहीं हैं। प्रधानमंत्री श्री पी.वी.नरसिंह राव जी को विद्वता,उनके दीर्घ

अनुभव और दूरदर्शितापूर्ण नीतियों,कार्यक्रमों और योजनाओं के कुशल कार्यान्वयन के फलस्वरूप देश की जनता जून,1991 की निराशापूर्ण स्थिति से उभर कर आज साहस,द्दढ़ निश्चय और पराक्रम के साथ आगे बढ़ रही हैं। वर्ष 1991 की देश की आर्थिक स्थिति को बारोकी से समझने का मुझे मौका मिला था। वित्त मंत्री डा.मनमोहन सिंह जी जो उस समय की आर्थिक स्थिति से जूझ रहे थे,बजट और नई आर्थिक नीति की तैयारी कर रहे थे। तो मुझे उनके साथ राज्यमंत्री के रूप में काम करने का और सक्रिय रूप से कार्यकलापों में भाग लेने का मौका मिला था। मैं यह विनम्रता-पूर्वक कह सकता हूं कि उस समय की स्थिति बहुत ही कठिन थी। उस समय वास्तव में आर्थिक स्थिति बिल्कुल चरमर्रा गई थी और एक प्रकार से दिवालियापन की स्थिति हो गई थी। उस समय 67 टन सोना गिरवी रखना पड़ा था पिछली सरकार के इकरानामें के मुताबिक,विदेशी मुद्रा का भंडार केवल लगभग 2300 करोड़ रूपए बच गया था,जो दो सप्ताह के लिए काफी था। इसी प्रकार हमारा उत्पादन लगभग माइनस एक प्रतिशत हो गया था। यह स्थिति थी,निर्यात घट रहा था और खाद्यान्न का भंडार भी बहुत ही कम हो गया था।

उस परिस्थिति में नई आर्थिक नीति लाकर जिस हिम्मत और हिमाकत के साथ यह नीति कार्यान्वित की गई,उसका फल हमें चारों तरफ से दिखता हैं और उसका उल्लेख विस्तार से हमारे राष्ट्रपति जी ने किया हैं। अब आप जानते हैं कि 6 महीने के अंदर ही हम लोगों ने उस लोगों ने उस सोने को वापिस लिया। विदेशी भंडार जो 2,300 करोड़ का था,वह बढ़कर आज 60,000 करोड़ से ज्यादा हैं। इसी प्रकार जो मुद्रास्फीति उस समय 17 प्रतिशत बढ़ गई थी,उसकी वृद्वि की दर आज लगभग साढ़े चार प्रतिशत रह गई हैं,जो अपने आप में उल्लेखनीय हैं। उद्योग की दिशा में हमारी अभिवृद्वि हुई हैं और पिछले वर्ष तक हम 8 प्रतिशत से आगे बढ़ चुके थे और इस वर्ष के 6 महीने में जो आंकड़े दिए गए हैं,उसमें लगभग हमारी वृद्वि 12 प्रतिशत से अधिक हैं। इसी प्रकार कृषि के क्षेत्र में भी काफी विकास हुआ हैं,अन्य क्षेत्रों में भी विकास हुआ हैं ।

मैं आपसे ज़िक्र कर रहा था मौलिक परिवर्तन का। मौलिक परिवर्तन सबसे बड़ा यह हुआ हैं जनता के हाथ में सत्ता का विकेन्द्रीकरण हुआ हैं,सत्ता जनता के हाथ में दी गई हैं।यह एक बहुत बड़ा काम था, जिसकी कल्पना स्वयं महात्मा गांधी जी ने की थी और

श्री राजीव गांधी जी ने ...(**व्यवधान**)...पंचायती राज की स्थापना पहले हो चुकी थी,आप जरा समझने की कोशिश कीजिए,अभी आमूल परिवर्तन हुआ हैं संविधान संशोधन में । पंडित जी के जमाने में ही पंचायती राज कानून सभी राज्यों में स्थापित हो गए थे लेकिन उसमें संवैधानिक अधिकार नहीं दिया हुआ था । इसकी कल्पना श्री राजीव गांधी जी ने की थी और उनके समय में ही यह कानून लाया गया,जिसे लोक सभा ने पारित किया था लेकिन दुर्भाग्य से,हम मौजूद थे,राज्य सभा में वह कुछ मतों से पारित नहीं हो पाया था । प्रधान मंत्री ने सत्ता ग्रहण करने के तीन महीने के अंदर ही उस विधेयक को संसद में लाया और उसकी विशेष कमेटी के सुझाव के मुताबिक दिसम्बर,1992 में यह कानून-पंचायती राज की स्थापना का संविधान संशोधन-पारित हुआ और आपको खुशी होगी कि तीन महीने के अंदर ही 20 में से 17 राज्यों ने उसकी सम्पुष्टि की और राष्ट्रपति के हस्ताक्षर 20 अप्रैल,1993 को हुए और 24 अप्रैल,1993 से यह कानून सारे भारतवर्ष में लागू हुआ । संविधान संशोधन के अनुरूप एक साल में ही सारे राज्यों

ने अपने राज्यों के पंचायती राज कानून को परिवर्तित किया और उसके एक साल के अंदर,लगभग सभी राज्यों में केवल बिहार और तमिलनाडु को छोड़कर, पंचायती राज के चुनाव सम्पन्न हुए । ये चुनाव होने से उसके जो अधिकार हैं,संविधान संशोधन की धारा 243 (जी) के अनुसार,जो चुने हुए प्रतिनिधि हैं उनको योजना बनाने का,उसे कार्यान्वित करने का अधिकार दिया गया हैं और यह अपने आपमें एक बहुत बड़ा काम हैं जिसमें 30 लाख लोग इस योजना का संचालन देश में करेंगे,जिसमें पहली बार एक तिहाई, 10 लाख,महिलाओं की भागीदारी हैं,जो ग्राम पंचायत के स्तर से,जिला परिषद की अध्यक्ष के रूप में काम करना शुरू कर चुकी हैं । 29 विषय ऐसे हैं जिसमें धारा 11,जो हमारे संविधान में दी हुई हैं,उसके मुताबिक इसमें 29 अदद हैं जिसमें कृषि भूमि सुधार,लघु उद्योग,ग्राम उद्योग,सिंचाई,खादी ग्रामोद्योग,शिक्षा,स्वास्थ्य जन वितरण प्रणाली इत्यादि विषय पंचायत के मार्फत किए किये जाने का प्रावधान हैं । बहुत से राज्यों में इस काम को प्रारम्भ किया गया हैं । ग्रामीण विकास मंत्रियों जो राष्ट्रीय समिति सभी पार्टियों के मंत्रियों की बनी थी,उन्होंने निर्धारित कर दिया हैं कि ग्राम पंचायत के स्तर पर,हमारे प्रखंड स्तर पर,जिला स्तर पर क्या-क्या काम किए जाने चाहिए।

अब इसके द्वारा सत्ता का विकेन्द्रीकरण उसमें हुआ । इसके साथ-साथ सामाजिक जीवन में आरक्षण के द्वारा महिलाओं के अतिरिक्त जो अनुसूचित जनजाति के लोग हैं उनके लिए उनकी आबादी के अनुसार और पिछड़े वर्गो के लिए भी आरक्षण किया गया हैं । यह एक क्रांतिमूलक काम हैं और इसके द्वारा समाज में बहुत बड़ा काम प्रधानमंत्री के नेतृत्व में प्रारंभ हुआ हैं और यह सुचारू रूप से सभी राज्यों में चल रहा हैं । इसके साथ-साथ ग्रामीण विकास के काम में जब तक राशि पूरी न दी जाए,तब तक यह नहीं हो सकता हैं ।

महोदया,1992-93 में मैं स्वयं ग्रामीण विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री था । उस समय यह राशि केवल 2,500 करोड़ थी,उसी साल इसे बढ़ाकर 3,100 करोड़ किया गया और फिर 1993-94 में बढ़ाकर इसे 5,010 करोड़ और 1994-95 में 7,010 करोड़ किया गया । चालू वर्ष में इसके लिए 7,700 करोड़ रूपए का प्रावधान किया गया हैं । यह बहुत बड़ी राशि हैं । महोदया,सातवीं योजना में जहां यह राशि साढ़े आठ हजार करोड़ थी, इस समय आठवीं योजना में यह राशि 30,000 करोड़ की गई हैं और हम उम्मीद करते हैं कि नवीं योजना में इससे भी बड़ी राशि का प्रावधान किया जाएगा और ग्रामीण विकास का काम पूरा किया जाएगा । हिंदूस्तान के 5 लाख,78 हजार गांवों में रहने वाले जो लाग हैं,उनको प्रत्यक्ष विकास का मौका मिलेगा और उनको योजना बनाने और उसको कार्यान्वित करने का अधिकार मिलेगा और एक नई दिशा विकास की खुलेगी और खुल चुकी हैं,वह बढ़ेगी,उसमें और अभिवृद्धि होगी । यह मूलभूत विकास का काम हैं ।

इसी तरह से अन्य क्षेत्रों में जो काम हुए हैं,वे बहुत ही महत्वपूर्ण हैं । आप सभी जानते हैं मकान का काम, भोजन का काम,इसमें हमने तरक्की की हैं । खाद्यान्न के विषय में आप जानते हैं कि हमने काफी तरक्की की हैं । हमारे कुछ माननीय सदस्य अभी कह रहे थे और पहले भी कुछ माननीय सदस्यों ने कहा कि कुछ काम नहीं हुआ हैं । कभी-कभी हमारे माननीय सदस्य 5 बरस की बात नहीं करते,यह कहते हैं कि 48 साल में जो 44 साल कांग्रेस का शासन रहा,उसमें कुछ काम नहीं हुआ । मैं समझता हूं कि इस तरह की निराधार आलोचना देश के हित में नहीं हैं और इस संसद की मर्यादा के भी अनुकूल नहीं हैं । आलोचना करना आपका कर्त्तव्य हैं,करिए,अच्छी तरह से करिए,जोरदार शब्दों में करिए लेकिन तथ्यों के आधार पर ही आलोचना होनी चाहिए,यह मेरा निवेदन हैं ।

महोदया,मैं आपसे कहना चाहता हूं कि कई क्षेत्रों में अगर आप ठीक से देखें तो इतनी अभिवृद्वि हुई हैं कि

जो देखते ही बनती हैं । खाद्यान्नों का उत्पादन 1950-51 में 50 मिलियन टन था जो 1990-91 में 176 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 191 मिलियन टन हो गया हैं । इसी तरह से लोहे का उत्पादन 1950-51 में एक मिलियन टन था जो बढ़कर 1990-91 में 13.53 मिलियन टन हो गया पिछले साल यह 17.8 मिलियन टन हो गया हैं । सीमेंट का उत्पादन 1950-51 में 2.7 मिलियन टन था,यह 1990-91 में बढ़कर 48 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 62 मिलियन टन हो गया हैं । कोयले का उत्पादन 1950-51 में 32 मिलियन टन था,जो 1990-91 में 225 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 273 मिलियन टन हो गया हैं ।

इसी प्रकार से कच्चे तेल का उत्पादन 1950-51 में 0.3 मिलियन टन था,यह बढ़कर 1990-91में 33 मिलियन टन हो गया और पिछले साल भी लगभग इतना ही उत्पादन हुआ हैं । बिजली का उत्पादन 1950-51 में 5.1 बिलियन किलोवाट था,जो बढ़कर 1990-91 में 264 बिलियन किलोवाट हो गया और पिछले साल यह 351 बिलियन किलोवाट हुआ हैं।

इसलिए यह कहना कि कुछ नहीं हुआ हैं,यह दुर्भाग्यपूर्ण बात हैं । हमारे जो किसान,मजदूर और करोड़ों लोग काम कर रहे हैं,यह उनके प्रति अन्याय हैं । हमें सही बात ही कहनी चाहिए ।

महोदया,मैं यह कहना चाहता हूं कि अभी और विकास होना चाहिए । इसकी आवश्यकता हैं । उसका कारण यह हैं कि हमारी आबादी जो 36 करोड़ थी 1950-51 में,वह 1990-91 में बढ़कर 84 करोड़ हो गई और अब 91 करोड़ हो गई हैं । तो यह एक मूल कारण हैं जिसके बारे में हमें सोचना चाहिए । इसी तरह हमारा निर्यात 1950-51 में 606 करोड़ था जो 1990-91 में बढ़कर 32,000 करोड़ रूपए हुआ और अब पिछले वर्ष यह 82,674 करोड़ हो गया हैं । इसी तरह से विदेशी मुद्रा का भंडार 1950-51 में 911 करोड़ था मार्च 1991 में 4,388 करोड़ था ।

जो घटकर जून,1991 में 2300 करोड़ हुआ था,वह आज मार्च,95 में 66 हजार 6 करोड़ हो गया । इसी तरह योजना लागत जो केवल 260 करोड़ थी वह 90-91 में 18389 करोड़ हुई और 94-95 में एक लाख छः हजार दो सौ चार करोड़ । इस तरह से हम दखेंगे कि और भी आंकड़े हैं । लेकिन मैं सदन का समय नहीं लेना चाहता,मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि आधारभूत सुविधाओं में,उत्पादन में कृषि में,उद्योग में,निर्यात में,मुद्रा भंडार में हमारी अभूतपूर्व अभिवृद्धि हुई हैं । लेकिन हमारी जनता की आबादी को ध्यान में रखते हुए और जनता का जो मानस हैं उनकी जो आकांक्षाएं बढ़ रही हैं उसको ध्यान में रखते हुए हमें और आगे बढ़ाना हैं और इसी दिशा में हमारी पंचवर्षीय योना कार्य कर रही हैं और इसी दिशा में सरकार विशेष प्रयत्नशील हैं ।

कुछ चीजें आर्थिक क्षेत्र के अलावा रोजगार की हैं,उसका उल्लेख माननीय सदस्य ने दूसरे तरह से किया हैं । 1991-92 में रोजगार में रूकी वृद्धि थी वह तीन मिलियन की थी । वह बढ़ करके 1992-93,93-94 में छः मिलियन हुई,94-95 में 7 मिलियन हुई । इस तरह सें उसमें अभिवृद्धि हुई हैं । इस साल भी होने की संभावना हैं । गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले लोग 1987-88 में जहां 25 प्रतिशत थे,वह घट करके 1993-94 में 19 प्रतिशत हुई हैं । राष्ट्रीय सामाजिक सहायता,आप जानते हैं जिसका उल्लेख अन्य सदस्यों ने किया हैं,हमारे जो वृद्व लोग हैं,गांवों में गरीबी रेखा के नीचे रहते हैं उनको 75 रूपए महीना की दर से मिलेंगे जिससे 54 लाख लोग लाभांवित होंगे । जो लोग गरीबी की रेखा के नीचे रहते हैं तथा काम करने वाला उनके यहां केवलमात्र एक ही आदमी हैं,उसकी आकस्मिक मृत्यु होने पर उस परिवार के लिए दस हजार रूपए का प्रावधान रखा हैं । सामान्य मृत्यु होगी तो उसमें पांच हजार रूपए का प्रावधान हैं । मध्याह भोजन से पहली से चौथी श्रेणी के 11 करोड़ बच्चे लाभांवित होंगे । यह अपने आप में एक बहुत बड़ा काम हैं । मैं यह निवेदन करना चाहता हूं महोदया,अभी हाल में एक आदिवासी क्षेत्र में एक आदीजोट प्रखंड हैं जिसमें संत विनोबा भावे के सचिव बाल विजय भाई गए थे । वहां के आदिवासी बच्चों के बारे में वहां के प्रधान अध्यापक से पूछा,तो उन्होंने बताया कि यह गांव से आते हैं । जब तक यहां उनके पास खुराक रहती हैं तो यहां आवासीय होस्टल में रहते हैं और जब खाना घट जाता हैं,अनाज खत्म हो जाता हैं तो वह घर चले जाते हैं और तब तक नहीं आते जब तक अनाज का इंतजाम न हो जाए। यह जो उनके लिए मध्याह भोजन की व्यवस्था हुई हैं,यह बहुत बड़ा सराहनीय काम हैं खास तौर से उनके लिए जो आदिवासी,अनुसूचित जाति के बच्चे हैं ।

श्री ईश दत्त यादव: मिल भी रहा हैं या नहीं,इसकी जांच हुई हैं ?

श्री रामेश्वर ठाकुर: गांव में चलिए तो मालूम हो जाए । हम तो चाहते हैं और देखते हैं कि जहां नहीं मिल रहा हैं वहां मिलना चाहिए ।

खादी ग्रामोद्योग के लिए एक हजार करोड़ का प्रावधान किया गया हैं । इसमें 53 लाख लोगों को

रोजगार मिलता हैं । वह अपने आप में एक बहुत बड़ा काम हैं । इसी तरह से राष्ट्रीय पिछड़ा वर्ग में भी 250 करोड़ का प्रावधान किया गया हैं । राष्ट्रीय जनजाति एवं अनुसूचित जाति के लिए 800 करोड़ का प्रावधान हैं । राष्ट्रीय अल्पसंख्यक आयोग ने काम शुरू कर दिया हैं ।

उपसभाध्यक्ष (**कुमारी सरोज ख़ापड़ें**): ठाकुर साहब,प्लीज वाइंड अप ।

श्री रामेश्ववर ठाकुर: मैं कुछ कहना चाहता था,यहां चर्चा हुई थी नई आर्थिक नीति के बारे में । समय नहीं हैं । मैं एक निवेदन करना चाहता हूं कि जो आर्थिक नीति हैं उसके संबंध में जो भ्रांति हो रही हैं,वह 1948 में पंडित नेहरू के जमाने में जो इण्डस्ट्रियल रिजोल्यूशन हुआ था उसके मुताबिक बनी,जिसमें कि सार्वजनिक क्षेत्र और दूसरे निजी क्षेत्र का निर्धारित लक्ष्य दिया गया था इसे मध्यम मार्ग-मिश्रित अर्थव्यवस्था कहा जाता हैं लेकिन यह कहना कि पंडित जी की वह स्थिति बदल दी,यह गलत हैं । मैं यह कहना चाहता हूं कि 1956 में ही कानून पंडित जी के जमाने में ही बने,उससे यह रिप्लेस किया गया जो 1948 का था उस इण्डस्ट्रियल पोलिसी को बदला गया था । मैं कहना चाहता हूं कि उसके बाद भी दो बार जब जनता पार्टी शासन में आई तो उसमें जार्ज फर्नाडिज उपाध्यक्ष थे,इसके बाद 1980 में फिर इंदिरा जी की नीति रखी थी । इसलिए समय-समय पर परिवर्तन हुए हैं । अभी परिवर्तन हुए हैं । नई आर्थिक नीति में । अभी जो परिवर्तन हुए हैं नई आर्थिक नीति में । अभी जो परिवर्तन हुए हैं नई आर्थिक नीति में,वह परिवर्तन आज की आवश्यकताओं को देखते हुए और जो अंतर्राष्ट्रीय परिस्थितियां हैं और जो कंपीटीशन हैं,उसको मद्दे-नज़र रखते हुए किया गया हैं । उसमें मैं भी यह मानता हूं कि जो हमारे उद्योग हिंदुस्तान के हैं,उनकी पूरी सुविधा मिलनी चाहिए और उस पर किसी की क्षति नहीं हो और साथ ही साथ जो हमारे उद्योग हैं चाहे वह निजी क्षेत्र के हों या सार्वजनिक क्षेत्र के हों,उनकी नई तकनीक के द्वारा ऐसा उत्पादन करना चाहिए जिससे कि वह देश के अंदर और विदेश के अंदर अच्छी क्वालिटी का सामान बना सकें और उसका उचित दाम में वितरण कर सकें और विश्व बाज़ार में और अपने बाजार में प्रतिस्पर्घा के क्षेत्र में हम उचित रूप से काम कर सकें । यह उसका मूल रूप हैं । उसमें कुछ व्यवधान हो सकता हैं,कठिनाइयां हो सकती हैं लेकिन मूल रूप से इसका फल अच्छा रहा हैं । उद्योग बढ़ा हैं,कारोबार बढ़ा हैं निर्यात बढ़ा हैं ...(**व्यवधान**)

श्री दीपांकर मुखर्जी: फैक्टरी बंद हुई हैं ....(**व्यवधान**)....सार्वजनिक क्षेत्र में एन.टी.सी.की फैक्ट्री बंद हुई हैं । ...(**व्यवधान**)....वेंकटस्वामी जी बैठे हैं,उनसे पूछिए ।

श्री रामेश्वर ठाकुर: वेंकटस्वामी साहब बैठे हैं । तीन सौ इस तरह की मिलें थीं निजी क्षेत्र में,वे सब बंद हो गई हैं और सब सरकार को देना पड़ा था । वेंकटस्वामी जी की यही कठिनाई हैं । कोई भी क्षेत्र हो,निजी क्षेत्र हो सा सार्वजनिक क्षेत्र हो,उद्योग तब तक ठीक से नहीं चल सकता हैं जब तक .....(**व्यवधान**)....

उपसभाध्यक्ष (**कुमारी सरोज ख़ापड़ें**): ठाकुर साहब,आप उनसे मत उलझिए । अपनी बात दो मिनट में समाप्त करेंगे तो ज्यादा अच्छा रहेगा,अभी और लोगों को भी बोलना हैं ।

श्री रामेश्वर ठाकुर: तो मैं यह निवेदन कर रहा था कि इस प्रकार से चाहे वह निजी क्षेत्र हो या सार्वजनिक क्षेत्र हो,उद्योग तो उद्योग पर चलेगा,जो उसके नॉर्म्स हैं,उसकी जो प्रक्रिया हैं,उसमें जो सुविधा-असुविधा हैं और उसके जो संचालन की प्रक्रिया हैं ,उसमें सुधार ला करके ही हम आगे बढ़ सकते हैं । तभी तो देश आगे बढ़ेगा । देश के लिए जरूरी हैं,आम लोगों के लिए जरूरी हैं और अंतर्राष्ट्रीय स्पर्धा के लिए भी जरूरी हैं और इसके अतिरिक्त अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि इन क्षेत्रों के अलावा हमारे देश में अमन-चैन की दिशा में,गणतंत्र के बुनियादी उसूलों को बहाल करने में पंजाब में चुनाव कराने में,न केवल विधान सभा चुनाव बल्कि ग्रामीण पंचायत के चुनाव वहां हुए । इसी तरह से पूर्वांचल में और इसी तरह से जम्मू कश्मीर में वहां प्रक्रिया शुरू हुई हैं । इसकी स्थापना में भी सरकार को उपलब्धि मिली हैं । इसलिए हमारे राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण हैं,वह हर द्दष्टि से महत्वपूर्ण हैं । इसमें देश की जो राजनीतिक,सामाजिक और आर्थिक स्थिति हैं और जो हमारे सामान्य लोगों के विकास के लिए,सामान्य लोगों की भागीदारी के लिए जो बातें कही गई हैं,वे बहुत ही उल्लेखनीय बातें हैं,मैं उनका तहदिल से समर्थन करता हूं और आशा करता हूं कि सर्वसम्पति से सभी माननीय सदस्य इस प्रस्ताव को समर्थन देंगे ।

उपसभाध्यक्ष(**कुमारी सरोज ख़ापड़ें**): बहुत-बल हुत धन्यवाद ठाकुर साहब । श्री गुजराल ।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (BIHAR): Madam, I rise to say that I am second to none in holding Raslitrapatiji in

high esteem, and I think, that is the opinion of this House unanimously. We had the privilege of watching him as Chairman here. We have also seen him with what grace and with what dignity he was occupying that high office. His personal contribution in the freedom struggle and also thereafter, has been very remarkable. Therefore, I heard him with respect that is due to him, and later, I read his Address with a great deal of care.

I am glad that Rashtrapatiji in the opening reminded us of the great legacy that Gandhiji had bestowed on us, and his 125th anniversary. Surely, I am certain that with the background that Rashtrapatiji has, when he was reading the Address, which was not written by him, he must be wondering and may be he was distressed, to sec that those who had drafted the Address were now active in destroying the entire legacy that Gandhiji had bestowed on us. He would have seen for himself that the draft was made by people whose personal conduct today is indeed very shameful. He must have seen for himself that the heritage that Gandhiji bestowed and the type of standard that Gandhiji set for people in public life is now in a shamble not only in shamble but it is also begets shame for us. He would have seen that here was a Government, which was writing his Address, whose seven Ministers have been charged.

3.00 P.M. He would have seen that here was a Government which was writing his Address of which one person was in jail under TADA. He would have also seen that in the time that has passed, in the years that are passed, this was the Government that wrote his Address, and it is on the way of bowing-out, finally, I hope, was soakedin the bank scam, sugar scam, hawalas, to say the least, and the most important, in what the Vohra Committee pointed out. Unfortunately, I notice that the Government neither had the courage nor a face to talk about any of these things in the Address itself because if it had addressed to them, then it would have been difficult for them to face this House.

Before this House met, there was a talk in the room of the Leader of the House unfortunately, he is not here, and I hold him in great resjfcct where we were discussing what type of electoral reforms can be made. We discussed about the Dincsh Goswami Report. We also felt while talking to him in the chamber and also in the chamber of other dignitaries whose names I need not mention, that a stage has come when electoral reforms have to be enforced. We were hoping that in the Rashtrapatiji's Address there would be some mention of that. We were hoping that since Minister after Minister has fallen to the temptations, at least, efforts would be made to try to tell us how in future elections would be financed and if in future some reforms would be made in this context. We were also hoping that the Address would talk about the Lok Pal Bill and would tell us that the Lok Pal Bill after waiting for years and years and years, would now be brought before the House, that will cover everybody from the Prime Minister down. We were also hoping that the Address would draw our attention to the need of an Ethics Committee in our respective Houses. Unfortunately, no. None of these have been done. I can go on talking about this, but today I wish to confine myself to two other laxities about which I must talk. One pertains to the security of the nation and the other pertains to the foreign policy of the nation. I think I should talk about it and give some attention to it.

The Address points out and I quote a para from that which says, "During 1995-96, the situation in some parts of India's immediate neighbourhood remained uncertain in security terms. Pakistan's continuing attempts to acquire sophisticated weaponry and uranium enrichment technology are a matter of serious concern to us. Pakistan's attempts to heighten tension in our region are likely to trigger-off

arms race." and so on and so forth. It only mentions that. Is it enough for a Government to tell us that there is a danger to the security of the nation? Is it enough for a Government to tell us that Pakistan is acquiring these weapons? Is it enough for a Government to tell us that a new type of scenario is being created in our neighbourhood and yet not come and tell us what the Government intends to do about it? Obviously and characteristically as it is, the Government has chosen to leave it to God and to the good Nature to defend us also. Unfortunately, for this nation, we have a Government which only talks of security without taking any steps about it. Today, out security is under severe strain and when I was reading the Address, I was hoping that when they mentioned about it, and I repeat, they would tell us what our nuclear policy is, the Government would tell us what our missile policy is, and the Government would tell us who the powers behind Pakistan are who arc creating problems for us. No. Timidity is the hallmark of this Government. In every challenging situation it is timid and refuses to react and tell about the situation to the country as a whole.

Madam, today a new situation is arising before the world and that new situation is that Pakistan is not by itself a factor so far as our security is concerned. If Pakistan were a factor by itself, I think, Indians can take care of it in a good way. Pakistan is today backed by a powerful nation, America. I want to draw your attention I think, in this House wc have talked about this in the past also to what is called Hank Brown Amendment. Now, again, it is in a quandary for no reason or for other reasons. They arc now seeing that Pakistan is still on the same path as it was, it has never abandoned that.

Last October it was said that America was going to supply to Pakistan arms worth about 380 million dollars. Well, I think, wc can take care of that also. I am not worried about that. I am worried about the spelling of a new world order. 1 am worried about the way effort is being made to enter South Asia in a new fashion. While appearing before a Senate Committee, Madam, Raphcl, whose name is known to us, had given a very detailed and comprehensive evidence. She was pleading for the Hank Brown Amendment. What did she say? She minced no words. She said, "Pakistan has been a valued friend all these times with the U.S., for nearly five decades, and has helped Washington for moderation in the troubled part of the world where religious extremism can threaten stability of the region and beyond." This is the central point, the central point which decides the strategy of Pakistan and also the strategy of America more than of Pakistan. Once again, they look at Pakistan that it will go and serve their interests in this region. When Soviet Union was dismembered, when the Afghanistan war was over, wc had assumed, wrongly that strategical interest of the U.S. in this area has ended. Wc had assumed that from now onwards whatever interest that it would have in this region would be of economic interest, an interest in the market and the interest in exploting us economically. But no. The priority is no more the market. The priority, so far as South Asia is concerned, is once again this region and its importance strategically. Madam, it was not only South Asia now. Eyes arc being cast on Central Asia. I think, those eyes were always there because they always felt that Central Asia is so rich in minerals and in all natural resources and promises a market where Americans must enter. Therefore, in this situation of Central Asia, in their perception, Iran occupies a very pivotal position. 1 am not making any guess and I am again quoting what Raphcl told the Senate Committee. She said, "Pakistan has strategic and cultural reasons for wanting to play a constructive role in Central Asia and as a moderate Islamic State, Pakistan is often seen as an alternative model to Iran in Central Asia while India is particularly interested in developing a land transport

corridor through Iran to the Central Asia and that is where the pressure comes in." They do not want India to have a corridor through Iran and through Turkmenistan. This is a fortunate development and, I think, it is evidence of the vision of those nations who have also seen through the game of America. Recently, wc have entered into agreements with both Iran and Turkmenistan to have a land route open to Central Asia. Central Asia's strategic interests and Central Asia's economic interests have to look two ways: one, towards India through - Iran; and, two, towards Russia. This is the lesson of history that the Central Asia has learnt. Central Asia has also learnt the lesson in their internal development. Yesterday and the day before yesterday the intervention came from the foreign imperialisms through this route which is just now sneaking through Pakistan. We arc also looking at our own interests. Therefore, the situation is that America is trying to see that this type of relationship India is trying to develop with Iran and Central Asia should be destroyed and sabotaged via Pakistan by strengthening Pakistan, by arming Pakistan, by making it a country which can stop our passage into Central Asia and also, at the same time, to see that a stage must come when the entire Central Asia must lie at the feet of America and for this, they are also trying to bully Russia as well. When I am talking about Russia, I am, again, not guessing. Madam, nor am I postulating. Raphel told the Committee...

> "Any resumption of export of nuclear power reactors or missile related equipment and technology to India would be of concern to us. So, in 1992, we applied economic sanctions on Russian Space Agency for the export of rocket engine technology. We have since reached an agreement with Russia on an arrangment under which Russia terminated transfer of technology on the rocket engine deal and we lifted the sanctions on Russia."

This is the picture emerging for our security. Even if the technology is transferred to us, America will go all the way to take action against Russia as well. Raphel further added,

> "We have continued regular discussions regarding non-proliferation in South-East Asia with Russia which is many of our concerns and Russia's imminent membership of the missile control regime is another disincentive for Russia to provide missile related assistance to India."

This is the situation. Fortunately in the last two months a situation has arisen now that Russia is standing up. Russia is not standing up because of what is happening in our part. Russia is now seeing the expanding dreams of NATO to come to the borders of Russia. They are already entering Poland Czechoslovakia and other countries to try to threaten the Russian security. Even President Yeltsin has to say, "This and no more." Since he is saying 'this and no more', I think our security dimension also undergoes a change. This expansion of NATO, I think, is something which we must always keep in mind. It is very interesting for me to say that all the time the Americans were telling us that they looked at China with a great deal of concern and not anything more. I quote the same report and I quote the official document of America wherein Raphel told the Committee again,

> "Pakistan's traditionally close relationship with China remained strong despite the gradual rapprochement between China and India. Pakistan particularly values its Chinese ties as source of both moral and material support. Action prompted us to impose in category-2 sanctions on both the countries in 1993. All the same Pakistan has already received the M-lls."

So I am quoting Americans. I am quoting an American officer that M-lls have already reached there. 1 would like

to repeat once again what I said in the beginning that if M-lls have come there, then what is our response? I would have liked to know if the nuclear cooperation is going on with China and when America tells us so, then what is our response and what do we wish to do about this situation? The whole of the last year whenever we talked here—unfortunately for more than a year there has been no debate in this House on foreign affairs—the Government has escaped from all types of discussions which would have mainly pointed out these things. So. 1 would take this opportunity to tell the House that this is the situation. Mr. Talbot came here. He had long talks with the Prime Minister. The Prime Minister told us that Mr. Talbot had assured him to his satisfaction. Raphcl, of course, came several times. The history is known; I need not repeat. Then wc know the Prime Minister of India met President Bill Clinton and gave us a happy new's. He thought that everything was over. Then the Secretary of Defence came here and some sort of defence agreement was also signed. Our Defence Secretary went there recently after the Hank Brown amendment was passed. He came down satisfied and said that everything was fine. They told us." Do not worry. Pakistan's nuclear programme will be capped."

It came to Presslcr's lot Senator Presslcr who again in the same Committee said, and It is very interesting. He asked the officials of America. Mr. Presslcr wanted Pakistan to provide verifiable written guarantee that it had capped its nuclear programmes and that in future U.S. assistance would not be used for furthering its nuclear programmes, nuclear delivery programmes, and that Pakistan should provide written guarantees that no military an civilian officials will provide assistance that further the military or nuclear programmes of the terrorist country, meaning Iran. This is what was asked by Sen Presslcr. A reply was given to him also and the reply makes a very interesting reading. The reply said and again it was Raphael who replied; while asking for the waiver, she said that "Pakistan had never," never—I repeat, "never—explicitly assured U.S. that it would not develop nuclear weapons in return for cooperation in the 80s. During the cold war one of the major fronts for the U.S.A. was the Soviet Union and Afghanistan. A very important and, in fact, crucial ally for us and the whoic operation was. of course, Pakistan. And the need to bolster Pakistan meant taking a very real risk in the cold war struggle. At the same time we were engaged in efforts to persuade Pakistan not to go down the nuclear path bi.it there was no explicit *guid pro quo"* No *quid pro quo.* Therefore, all the time that General Zia followed the pursuit, he got his pound of flesh from America. He made two conditions. He said, 'I will help you regarding, Afghanistan. Let Pakistan become the base for America for operation in Afghanistan but, one, you will not talk of democracy in Pakistan and two, you will not disturb our nuclear pursuits.' This quotation that I have given you, Madam, bears enough testimony to that. The two Presidents, i.e.. President Bush to a lagc extent and President Reagan were giving false certificates to their own Congress that Pakistan's nuclear programme was not going on. And now the cat is out of the bag. Now, we know what was happening there. When this came to my notice I wrote a letter to our Prime Minister. Unfortunately, my letter was not replied to. I wrote to him and asked, in view of what has been said in this evidence and in view of this new situation that now confronts us when this Hank Brown amendment has been approved, is our security credible? Can wc possibly say with certainty that we fee! safe? No reply. I repeat the same question because this was not the only situation which ended last year. This is the situation which is going to face us everyday, evcrytimc. And I ask the Government, I hope the Government comes here with something more than the level that I am facing

here because nobody in a responsible position is sitting here would really even note down what I am saying to tell the Government that somebody is talking about security and about the foreign policy. Therefore, I ask Mr. Bhardwaj to go outside the Law Ministry for a minute and ask the Prime Minister what I am asking here—Is our security credible? When all this is happening in Pakistan, is it that there is no danger to our security? There is one more dimension to our security situation as well.

श्री चतुरानन मिश्रा: तीन चार महीने में कुछ हैं खतरा? नहीं तो चले ही जाएंगे । काहे को इनको कह रहे हैं आप ।

श्री इन्द्र कुमार गुजराल: लेकिन वह हमारे पल्ले तो पड़ेगा ।

श्री चतुरानन मिश्र: आप तो अपना संभालियेगा, इनको काहे को कह रहे हैं ।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: The threat to our security, Madam, does not end here. And I think the hon. House should know about it. In para 7 of the President's Address he has said and I quote, "In the North-East several initiatives have been taken to tackle the economic backwardness of the region, etc. etc." Purulia is also in or close to the North-East and some weapons were dropped there. What was dropping down? It only says in the beginning of the Address and I think there could not be more casual treatment of the issue. The President's Address says that all steps are being taken to ensure effective policing of the air corridors of the country. What docs it mean?

It means, up till now there was no effective policing of the air corridors of the country. And when they were talking about corridors, what was happening on the roads of Delhi? Somebody comes with a lorry-load of weapons and lands in Delhi. Somebody flics over Purulia and drops arms there. This is what was caught. Up till now, despite the leader of the CPI resigning from the Standing Committee on this issue nobody has told us who was on the receiving end, how the arms were being distributed, what type of threats were coming to us. This is the situation in the North-East. Madam, I can share one piece of information with you, and that is, one of the Ambassadors of a very important country—and I think I should not name him and I think it is a rather 'the important' country—when he was retiring from office, he came to meet me and he said, 'I can tell you, Mr. Gujral, one thing. The danger to the future of India is not so much in Kashmir, it is in the North-East.' And that is where we arc totally not conccncd, and that is where wc are not taking any notice of developments taking place there. In this country, neither in the media nor in this House or in that House wc have ever discussed what is happening in Burma. In the last three years—and this information was given to me by no other than the Chinese themselves—arms worth 3 billion dollars had been supplied to Burma by China. In the last three or four years a complete road has been laid on which tanks can travel, which links Rangoon with Yunnon. All the bridges have been fortified and therefore, everything can travel here. Recently, there was a .Seminar held here and I must thank George Fernandes for that. It focusscd on Burma. We did rightly talk about the democracy there. Wc rightly talked about the Suu Kyi and the future of that country. But wc did not realise, and wc don't want to talk about it now even, what is happening in the security dimension of Burma. Imagine the situation, Madam, where today the Burmese army is the third largest army in this region. Five lakhs of people are in arms. There billion dollars worth of armaments have been supplied. The road is there. And now the most important thing is, a new Navel Base is being built, called the Coco Island Base near Andamans. So, now, you sec a new situation. I am reminded of an incident which happened years ago when I had the privilege of representing this country as Ambassador in Russia in 1978. I can now share it with you. It is no

more on official secret. I was asked by the (hen Defence Minister, Shri C. Subramaiain to check up with the Russians if India should have nuclear submarines. I went to meet Admiral Grcchkov. Admiral Grechkov, Madam, as this House would know, was the mother and father of the Soviet Nevy and a very good friend of mine at the personal level also. I asked him, "Admiral, what is your advice? Should we have nuclear submarines?' He turned round and said, 'Tell me two things. What are your plans for the future?' If your defence is only for coast to coast, no nuclear submarines are needed. But if you have something else in mind then, of course, it is different. You tell me that first.' I told the Admiral, 'You are a friend of mine. I do not understand army affairs. As a friend you tell mc what India should do.' And he told me something which I never forget. In 1978, 20 years back nearly, he told me that, China by then had twenty nuclear submarines and had the capacity to add two more every year. What is their exact number now, you can calculate yourself. And then he turned to me and asked a question: 'Who are these submarines for? Surely, China is not thinking of attacking Australia. Surely, China is not thinking of stopping our way to the Pacific or the Russian way to the Pacific. Mr. Ambassador, keep in mind that the ultimate objective is to come across the straits and make a base near Andamans. And once that base is made, you look at your future.' you arc in a pincer. Karachi has already a base. You have a base in Coco Island. Burma is already armed. Tibet deployment has already taken place. And we happily sleep here, and we happily turn our eyes to our Prime Minister who represents this nation, who never wants to share anything with us .... who docs not want to tell the nation what the dangers arc to this country on the nucler front.

Last year, I was invited to America to speak at two very important think-tanks of that country. The subject given to me was: 'Dilemma of Indian security'. I spelt out all this to them. I asked the intellectuals there: 'Please tell me what India should do?'. I told them: 'Your Defence Secretary went to China last year and he asked China to take care of South Asia; I strongly objected'. In the audience that was present on that day, there was a representative of the State Department also. He got up and said: 'You are attaching undue importance to this casual statement'. But casual statements are not made by a Defence Secretary. Casual statements arc not made in countries like china. All these statements do mean something. Therefore, I asked them: 'Please tell mc what should be our policy?'. We arc faced with a serious situation. About Burma, I have spelt out. In regard to Pakistan, Raphael herself has spelt out. The situation in Tibet is already known to us.

Madam, the point is—of course, we want friendship with China: wc do not want to fight with them—no country, much less India, can ever afford to sleep over its security concerns We have a past. We have a history,. Whenever wc were oblivious to the security problem, wc had to pay a very heavy price for it. Such a situation is there today. Unfortuantcly—this is our difficulty—here is a Government which does not want to even talk about it, leave alone felling us about it. The President's Address wants us to sleep over it. It says: 'Everything is fine; go home and rest; Nature would take care of us; After all, we arc God-fearing people and, therefore, God would take care of us'.

The tragedy of Indian diplomacy, basically. Madam, is that it has no institutional framework. It is only some officers in the Prime Minister's Office and some officers in the Foreign Office who decide everything. Last year, *i.e.* in 1995, in this very House, the Prime Minister promised that he was going to set up a National Security Council. I reminded him three times about this. I had raised this point in every meeting of the Consultative Committee. I had raised this point in every

meeting of the Standing Committee. There is no response. At one stage, when I asked him about it, when I reminded him about it—it is not that India did not have a National Security council earlier; the V. P. Singh Government had set up a National security Council—the Prime Minister had retorted by saying that there was a National Security Council, but that it was unsatisfactory; it was also something like the CCPA. But the irony of the whole thing is that the Prime Minister docs not have even the CCPA. For a year and a half now, the cabinet Committee on Political Affairs docs not exist, due to some internal problems in the party.

Therefore, Madam, we do not have a National Security Council. We do not maintain a string ofc this type of established think-tanks which the country needs. No. Nothing. That is why we rise he;c to make this point. Contemporary diplomacy and contemporary security concerns arc very complex. They not only require specialisations. They also require a number of think-tanks.

Mr. Atal Bihari Vajpayee and myself were there in China together. Mathurji ws also there. There we had met some of their large think-tanks. China has a large number of think-tanks. In fact, there were 1300 people working in one of the think-tanks. But here, we do not have even a single think-tank.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Only one person.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: He knows everything.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Excepting him, nobody else in his party knows about his party. *(Interruption!;)*

SHRI AJIT P. K. JOGI: How do you know? *(Interruptions)*

श्री संघ प्रिय गौतम: फिर बता दें लोक सभा के चुनाव कब होंगे ? ....(**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापडें): गौतम जी,बोलिए मत । बहुत ज्यादा बोलने से आंखों पर तनाव आएगा । पहले ही काला चश्मा लगा हुआ हैं । सुनिए आप । ....(**व्यवधान**)

श्री चतुरानन मिश्र: बाद में सबमैरीन को देख भी नहीं सकिएगा ।

श्री रामदास अग्रवाल: अब ये ज्यादा साफ देख सकते हैं ।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Madam, the point I am making is that security challcggcs arc grave and serious. And I repeat, they arc grave and serious.

Since our Finance Minister is very fond of quoting couplets of Urdu, I also remind him of a couplet from the same poet, Iqbal:

"न समझोंगे तो मिट जाओगे,ए हिन्दोस्तां वालो,
तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी,दास्तानों में । "

And that is something which our Government refuses to understand.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापड़ें): आपने कुछ कपलेट कहा । जरा फिर से सुनाइए।

श्री संघ प्रिय गौतम: कांग्रेस वालो,हिंदोस्तां वालों नहीं ।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापडें): गौतम जी,जब इधर बैठोंगे तब यह सब बोलना।

श्री अजीज जोगी: वह क्या डिफेक्ट हो रहे हैं?

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापडें): सोच रहे हैं ।

श्री इन्द्र कुमार गुजराल: फिर से सुना देता हूं:

"न समझोगे तो मिट जाओगे,ए हिन्दोस्तां वालो,
तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी,दास्तानों में । "

My friend here wants me to translate it. Here it is: "If you don't heed, ye, the citizens of India, please remember your story of history; and the future destiny will be that even history will not record your destiny." This is a challenge that we arc faced with.

I was saying a while ago, Madam, that foreign policy today, dioplomacy today, security today. Defence today, requires specializations. It also require think-

tanks, it also requires an out-looking policy, it requires a security council, it needs a chain of think-tanks so that Defence, Economic Affairs, Culture and all the wings of diplomacy, can be coordinated somewhere. Who coordinates today? The Prime Minister's Office? Who coordinates these today is only, perhaps, the Prime Minister himself, maybe with one Secretary or so. The saddest part of the Address—and I close here—is that, unfortunately, at this stage of history, when we are looking to the next century, I was hoping to hear from the Rashtrapati that he would give us some hope for the future, and a vision of the future, more than hope but it is not there. India is now in a new situation, and the new situation is that we have now reached a stage when it is necessary and posible to construct a political and ideological alternative that can take the country forward to a new era of prosperity of a qualitatively more humane, egalitarian, secular, democratic, ecologically balanced and sustainable kind than anything we have known, in the past. In short, it is both possible and necessary to construct a new social democracy. And what should be that new social democracy? That new social democracy will have to be fundamentally different from the old social decocracy in the social base, in its organisational forms and in its ideological perspectives. The President's Address docs not show the vision, does not tell us anything, but standing here, from this side of the House I promise this future for the nation when we come and occupy those offices . Thank you.

SHRI PARAG CHALIHA (Assam): Madam, one small clarification.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Why don't you speak when your turn comes?

SHRI PARAG CHALIHA: My turn...

AN HON. MEMBER: It never comes!

THE VICE-CHAIRMAN (MIS* SAROJ KHAPARDE): You don't warn to speak on this?

SHRI PARAG CHALIHA (Assam): While agreeing with every contention that Mr. Gujaral has put forth, I want just a small clarification from him.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I can't hear you. Please speak into the mike.. .*(Interruptions)*..

SHRI PARAG CHALIHA: Madam, in the course of his reference to Purulia, I think the speaker made a reference to the North-Eastern situation also, which might be interpreted by interested parties as Purulia being in the North-East. It is not.

SHRI DIGVIJAY SINGH: Only East.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Well, certain things you don't look at in terms of geography.

SHRI PARAG CHALIHA: No, 1 don't mean that.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I did speak in terms of strategy. And I for one feel that from Chicken Neck onwards, the entire area has to be looked at collectively. The arms deopped in Purulia may not be meant for Purulia, and that is where I demanded from the Government to tell us for whom these were meant. Neither was there a statement in the House nor was it clarified in the Address.

SHRI PARAG CHALIHA: My idea was to get it more clarified.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Shri Moolchand Mecna.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापड़ें): श्री मूलचन्द मीणा।

श्री मूलचन्द मीणा (गुजरात)**:** उपसभाध्यक्ष महोदया,संसद के समक्ष राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया और उनको धन्यवाद के लिए जो जगेश देसाई जी ने प्रस्ताव रखा हैं,उसके समर्थन में मैं कुछ बात कहना चाहता हूं। मैं अपनी बात प्रारंभ करूं, उससे पहले राष्ट्रपति जी के अभिभाषण की लास्ट पंक्तियों की ओर आना चाहूंगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापड़ें): मीणा जी,आपकी बात प्रारंभ होने से पहले मुझे भी आपसे कुछ

निवेदन करना हैं। मेरे सामने आपकी पार्टी के बहुत से सदस्यों के नाम हैं। मेरी आप से गुजारिश होगी कि आप संक्षेप में बोलिएगा।

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम,मैं कोशिश यही कर रहा हूं कि मैं बहुत ही संक्षेप में बोलूं। जो राष्ट्रपति जी की लास्ट पंक्तियां हैं,उनसे मैं अपनी बात प्रांरभ कर रहा हूं। इसमें कहा गया हैं-"सरकार की नीतियों से देश की प्रगति का मार्ग प्रशस्त हुआ हैं,जिससे जनका को अपनी क्षमता का अहसास हुआ हैं,देश की शक्ति उसकी सुदृढ़ अर्थव्यवस्था और उसकी जन-एकता में निहित हैं। पिछले साढ़े चार वर्षो के दौरान आपने जिस समर्पण की भावना,बुद्विमिता और दूरदर्शिता का परिचय दिया हैं,वह राष्ट्र को उज्ज्वल भविष्य की ओर अग्रसर करेंगा"।

मैडम,इस हाऊस के अन्दर विपक्ष के कई माननीय सदस्यों ने कई बातें कहीं हैं। मैं तो माननीय सदस्यों से यह कहना चाहूंगा कि आपको देश के प्रधानमंत्री नरसिंह राव जी को बधाई देनी चाहिए इस अभिभाषण के समय पर क्योंकि जब नरसिंहराव जी ने देश के प्रधानमंत्री की कुर्सी संभाली थी उस समय भारत की स्थिति क्या थी, कौन सा भारत, कैसा भारत था,किस स्थिति में भारत था और आज पांच साल के बाद हम किस स्थिति में पहुंचे हैं,सब जानते हैं। मैं आपको यह बताना चाहूंगा कि पांच साल पहले जब 1991 में नरसिंह राव जी ने कुर्सी संभाली थीं ....(**व्यवधान**)

एक माननीय सदस्य: उस समय पुरूलिया नहीं हुआ था।....(**व्यवधान**)....

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम,यह सामने जो बात कर रहे हैं,यह सांप्रदायिक दंगे की भावना लोगों में फैला रहे हैं।...(**व्यवधान**)...

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: उनका कहना हैं कि राजीव गांधी ने .....(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापडें): देखिए,माथुर साहब,यह बात बहुत गलत हैं आप लोगों में। जब आप लोग बोलते हैं तो इधर से कोई टोकाटाकी नहीं करता और जब इधर से बोलते हैं तो आप क्यों टोकाटाकी करते हैं? यह गलत बात हैं। जब आप नहीं चाहते तो आपको क्या अख्तियार था सुलह करने का ....(**व्यवधान**)....

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापड़ें): कई चापलूसी नहीं करता । ...(**व्यवधान**)...आप टोकिए मत । ....(**व्यवधान**)....

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी,जो सरकार ने किया हैं,उस बात को अगर हम कहें तो आप क्यों एतराज करते हैं? सरकार ने की हैं उपलब्धियां,उनकी बात तो की जाए। आप क्यों बुराई-बुराई की बात करते हैं? इसलिए कि आपने जैसा चश्मा लगा रखा हैं,वैसा ही आप देखते हैं?

श्री संघ प्रिय गौतम: आप सरकार की बात कहें,एक व्यक्ति की बात मत कहें। सरकार व्यक्ति से बड़ी हैं। ...(**व्यवधान**)....

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: जनता सब जानती हैं इसलिए इनको वोट नहीं पड़ते। लोग जानते हैं कि इन्होंने कुछ नहीं किया,हमने किया हैं । ....(**व्यवधान**)...

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम,मैं यह कह रहा था वर्ष 1991 के भारत की,उस समय पंजाब के अंदर आतंकवाद की आग लग रही थी,असम में आग लग रही थी,जम्मू-कश्मीर जल रहा था,उत्तर-पूर्वी राज्यों में अशांति पैदा हो रही थी,देश के अंदर कमंडल की बात चल रही थी,मंडल की बात चल रही थी यानि अशांति के वातावरण में चारों ओर से भारत घिरा हुआ था। ऐसा लगता था,जैसे भारत सोवियत रूस के टुकड़े हुए, शायद भारत के भी टुकड़े हो जायं। देश की आर्थिक स्थिति जर्जर हो गई थी। देश को ऐसी दिवालिया स्थिति में नरसिंह राव जी ने पाया था। देश के अंदर विदेशी मुद्रा का भंडार समाप्त हो गया था। जिस प्रकार साख खराब हो जाने से कर्ज मिलने में मुश्किल आती हैं,दिवालिया घोषित होने की स्थित होती हैं,उस प्रकार की भारत की स्थिति हो गई थी,लेकिन आज जब हम पांच साल के बाद इस सरकार की उपलब्धि देखते हैं तो पाते हैं कि जो पहले कहीं सांप्रदायिक दंगे की आग फैलाई जा रही थी,आज वह शांत हैं।

यह नेतृत्व की कुशलता हैं नरसिंह राव जी की कि देश के अंदर आंतकवाद जब पंजाब में चल रहा था, पंजबा में प्रजातंत्र के अनुसार चुनाव कराए गए,लोकतंत्र की स्थापना पुनः की गई और शांतिपूर्वक विधान सभाओं के और पंचायतों के चुनाव कराए गए। असम के अंदर "बोडो" ओर "उल्फा" की जो समस्या बनी हुई थी, आज वहां भी शांति हैं। जम्मू-कश्मीर के अंदर भी जिस प्रकार से सरकार ने कार्य किया हैं,उससे यह लग रहा हैं कि वहां भी प्रजातंत्र की स्थापना के लिए प्रक्रिया जल्द आरम्भ होगी और जम्मू-कश्मीर भी शांत होगा। यह

सरकार की नीतियों का ही परिणाम हैं कि हम आतंकवाद से छुटकारा पर रहे हैं। दूसरी ओर भाड़े के सैनिक इस देश को तोड़ने के लिए इस देश के अंदर भेजे जा रहे हैं,साम्प्रदायिक दंगे फैलाने की कई राजनीतिक दल कोशिश कर रहे हैं । इसलिए मैंने कहा था कि नरसिंह राव जी को आपको बधाई देनी चाहिए कि उन्होंने इस देश को एक रखा और आर्थिक रूप से मजबूत किया । मैडम,हमारा देश एक धर्मनिरपेक्ष देश हैं और धर्मनिरपेक्षता की हमारी जो नीति हैं उसके विरूद्व जाकर, सुप्रीम कोर्ट के हलफनामा देकर जो धोखा दें,जो देश की संसद को धोखा दें,वे लोग ही आज देश में राज करने की बात करते हैं साम्प्रदायिक नीतियां लागू करके साम्प्रदायिक दंगों में कई लोगों की जानें गई,कई मां-बहनों के बच्चे और रक्षक चले गए,उन साम्प्रदायिक दंगों की आग में । मैं उन लोगों को याद दिलाना चाहता हूं कि इस साम्प्रदायिक आग के अंदर किस प्रकार से लोग जलाए गए,मारे गए,कहां-कहां दंगे हुए और देश के अंदर साम्प्रदायिकता की लहर फैलाई गई । इस सदन के अंदर 1984 के दंगों की बात हो रही थीं । मैं याद दिलाना चाहूंगा कि 1984 के दंगे हुए लेकिन साम्प्रदायिकता की जो आग रथ-यात्रा के माध्यम से लगाई गई,रथ-यात्रा के माध्यम से जो 1991 में आग लगी थी,मैं उसको भी याद दिलाना चाहूंगा कि उसमें कितने लोगों की जानें गई थीं । मैं कहना चाहूंगा कि उसकी भी जांच कराई जाए और ऐसे लोगों को दंडित किया जाए जिन लोगों ने साम्प्रदायिकता की आग फैलाकर,धर्म और जाति के नाम पर लोगों को भड़काकर भाई से भाई को लड़ाया,ऐसे लोगों के खिलाफ भी कार्रवाई की जाए ।

राष्ट्रपति जीने अपने अभिभाषण में ग्रामीण विकास के बारे में जिक्र किया हैं । ग्रामीण विकास के लिए इस सरकार ने इस वर्ष 30,000 करोड़ रूपए खर्च करने की बात कही हैं । मैडम,भारत गांवों का देश हैं और इसकी 70 प्रतिशत जनता गांवों के अंदर रहती हैं । गांवों का जब तक विकास नहीं होगा,गांवों की आर्थिक स्थिति जब तक सुदृढ़ नहीं होगी,तब तक हम यह नहीं मान सकते कि भारत का विकास हुआ हैं,भारत विकासशील बना हैं । भारत का विकास तभी होगा जब गांव के प्रत्येक आदमी को आर्थिक रूप से पूर्ण स्वतंत्रता मिल जाएगी । जब तक हम आर्थिक स्वंतत्र नहीं होंगे,तब तक हमारे गांवों का और हिन्दुस्तान का विकास नहीं हो सकता इसके लिए इस सरकार ने जो कदम उठाए हैं,वे सराहनीय हैं । हम 30,000 करोड़ रूपए इस साल गांवों के विकास पर खर्च कर रहे हैं । 72,000 लोगों को रोजगार के साधन उपलब्ध कराए जाएंगे ।

मुद्रास्फीति के बारे में मैं कहना चाहूंगा कि 1991 में,जब इस सरकार का गठन हुआ था,तो उस समय हमारी मुद्रास्फीति की क्या स्थिति थीं? उस समय यह बढ़कर 17 प्रतिशत हो गई थी । आज इस सरकार द्वारा लागू की गई आर्थिक नीतियों के परिणामस्वरूप हमारी मुद्रास्फीति की दर साढ़े चार से पांच प्रतिशत के करीब आ गई हैं । यह किस की उपलब्धि हैं ? यह सरकार की उपलब्धि हैं,सरकार की आर्थिक नीतियों की उपलब्धि हैं ।

खाद्यान्न उत्पादन के बारे में इस अभिभाषण में कहा गया हैं और मैं इस सदन के मानीय सदस्यों को बताना चाहूंगा कि आजादी के समय हमारे खाद्यान्न उत्पादन की क्या स्थिति थीं? आजादी के समय हमारा खाद्यान्न उत्पादन कुल 50 मिलियन टन था ।

आज किस स्थिति में हैं हम ? आज हम 191 मिलियन टन उत्पादन करते हैं । बफर-स्टॉक हमारे पास कितना हैं? आज हमारे पास 40 मिलियन टन बफर-स्टॉक हैं हमारे गोदामों के अंदर आज इतना भंडार खाद्यान्न का हैं । एक समय था जब 1970-71 के दशक में हम अमरीका से गेहूं मंगाते थे,लाल गेहूं होता था,उस गेहूं के लिए हम उनके सामने भिक्षा के कटोरे पेश करते थे और वे लोग हमें सड़ा-गला अनाज देते थे । तब हमारे देश की प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने हरित-क्रांति का नारा दिया,उसी के परिणामस्वरूप आज हमारे गोदामों के अंदर रिजर्व भंडार हैं । यह उसी का परिणाम हैं ।

महोदया,गरीबी की रेखा से नीचे रहने वाले लोगों की संख्या आजादी के समय 50 प्रतिशत थी,आज सरकार के कार्यक्रमों और नीतियों के कारण उसको घटाकर साढ़े 27 प्रतिशत किया जा सका हैं । हमारी सरकार ने गरीबी हटाने के कार्यक्रम जो दिए हैं,यह उस का परिणाम हैं । महोदया,गरीबी हटाने के कार्यक्रमों को कई प्रकार से लागू किया गया हैं-ग्रामीण रोजगार योजना के द्वारा,गांवों में जल-आपूर्ति योजन के द्वारा, निर्धन इलाकों में सार्वजनिक वितरण प्रणाली के द्वारा । महोदया,सार्वजनिक वितरण प्रणाली के द्वारा रिआयती दरों पर गरीबों को वस्तुंए उपलब्ध कराई गई हैं । इस सरकार ने यह अच्छा कार्यक्रम अपने हाथ में लिया हैं और उसके अच्छे परिणाम सामने आए हैं ।

महोदया,मानव को भोजन,कपड़ा और निवास,इन तीन चीजों की आवश्यकता होती हैं । मैं प्रधानमंत्री जी को इस बात के लिए विशेष रूप से धन्यवाद देना

चाहूंगा कि आपने जमीन पर रहने वाले और आकश की छत के नीचे रहने वाले लोगों के लिए यह इंदिरा आवास योजना ....(**व्यवधान**)

श्री चतुरानन मिश्र: यह राष्ट्रपति के अभिभाषण पर धन्यवाद का प्रस्ताव हैं । आप प्रधानमंत्री को धन्यवाद दे रहे हैं?

श्री मूलचन्द मीणा: मैं सरकार के कार्यक्रम की बात कर रहा हूं। मैं इंदिरा आवास योजना की बात कर रहा हूं।

श्री संघ प्रिय गौतम: सरकार का काम क्या हैं ? सोते रहना और तनख्ववाह लेते रहना ?

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: आपको जगाना ...(**व्यवधान**)

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी,सरकार ने जो किया हैं,उसी को तो बता रहा हूं,सुन लो जरा। इस देश की सरकार ने 1985 में जो इंदिरा आवास योजना लागू की थीं,1995 तक उसके अंतर्गत 20 लाख मकान बनाए गए थे । इस सरकार ने एक साल के अंदर 1,000 करोड़ रूपए की राशि रखकर 10 लाख मकान बनाने की योजना बनाई हैं ...(**व्यवधान**) आपको इसकी बुराई नहीं करनी चाहिए। जो लाग आकाश की छत के नीचे रहते हैं,उन लोगों को मकान मिले हैं। आप लोग उन क्षेत्रों में नहीं जाते हैं,और क्षेत्रों की बात तो मैं नहीं जानता हूं लेकिन शिक्वरण जी,मैं तो करौली अभी होकर आया हूं । आपके क्षेत्र में तो लोगों को मकान मिले हैं ....(**व्यवधान**)

श्री शिवचरण सिंह: हमार राज्य में बन रहे हैं,बाकी राज्यों में नहीं बने हैं ....(**व्यवधान**) बाकी कहीं हिंदुस्तान में नहीं बन रहे हैं,हमारे गांव में बने हैं, ...(**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापड़ें): देखिए,वे इतीन अच्छी तैयारी करके आए हैं,आप उधर से टोकाटाकी करके उनको कन्फयूज़ कर रहे हैं। ऊपर से आप कह रहे हैं कि ये गलत आंकड़े दे रहे हैं।

श्री शिवचरण सिंह: महोदया,मैं ताईद कर रहा हूं। मकान हमारे यहां बहुत अच्छे बने हैं।....(**व्यवधान**)

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी,आप शिवचरण जी को पूछ लीजिए कि मकान बने हैं कि नहीं बने हैं ....(**व्यवधान**)

श्री शिवचरण सिंह: हमारे राज्य में कुछ बनाए हैं गरीबों के मकान।

श्री मूलचन्द मीणा: महोदया,पंचायती राज के क्षेत्र में भी इस सरकार ने बहुत बड़ी उपलब्धि हासिल की हैं। पहले जो पंचायती-राज में कुछ मठाधीश,कुछ पैसे वाले,कुछ तानाशाह लोग कब्जा किए हुए थे,उनका कब्जा छीन लिया गया हैं।

गरीब महिलाओं को,शैड्यूल्ड कॉस्ट के लोगों को,शैड्यूल्ड ट्राईब्स के लोगों को जो कभी सपना ही नहीं देखते थे कि हम कभी सरपंच बन जाएंगे,कभी जिला परिषद के मेंबर बन जाएंगे,कभी पंचायत समिति के प्रधान बन जाएंगे । यह देन किसकी हैं?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापड़ें): मीणा जी,आपकी पार्टी के पास बहुत कम वक्त हैं। मेरा फिर से आपसे निवेदन हैं कि संक्षेप में आपको जो मोटी-मोटी बातें बतानी हैं उनको बताइएगा,बाकी की आप भूल जाइएगा। तो आपको भी समाधान रहेगा और मुझे भी यह सदन चलाने में आसानी हो जाएगी ।

श्री मूलचन्द मीणा: ठीक हैं मैडम्, मैं शड्यूल्ड कॉस्ट,शैड्यूल्ड ट्राईब्स के छात्रों को देने वाली मैट्रिक छात्रवृत्ति के बारे में कहना चाहूंगा। समाज के पिछड़े हुए,दलित वर्ग के लोगों के जो छात्र हैं,बच्चे हैं उनको पढ़ाई में जो छात्रवृत्ति दी जाती थी वह कम थी,उसको इस सरकार ने बढ़ाया हैं। इससे इस वर्ग के 20 लाख छात्र लाभांवित होंगे और रेशों भी डबल कर दिया गया हैं । पहले जिन छात्रों को होस्टल की छात्रवृत्ति 280 रूपए मिलती थी अब 425 रूपए कर दी गई हैं । डे स्कोलर जो 125 रूपए थी उसको 180 रूपए कर दिया गया । जो गरीब तबका हैं जो दलित वर्ग के लोग हैं उनको इसका फायदा मिलेगा।

मैं मंडल कमीशन की रिपोर्ट के बारे में भी कहना चाहता हूं। यहां बैठे हुए माननीय सदस्य जो सामने से बार-बार इस बात को कह रहे हैं कि इस सरकार ने कुछ नहीं किया,मंडल कमीशन का ही उदाहरण ले लीजिए आप। आपकी सरकार ने मंडल कमीशन को लागू करने की बात कहीं। लेकिन आपका लागू करने का तरीका क्या था?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापड़ें): प्लीज वाइंड अप।

श्री मूलचन्द मीणा: मैं खत्म कर रहा हूं।

मैं यह कह रहा था इस सरकार ने मंडल कमीशन की रिपोर्ट भी इस तरीके से लागू की कि उसको जनता ने स्वीकार कर लिया,90 करोड़ की जनसंख्या ने इसका ऐतराज किया ही नहीं। यह राज करने की नीतियों और

असूलों का परिणाम हैं। मैडम्, गांधी जी के सिद्वांतों पर 125 वीं गांधी जयंती मनाई जा रही हैं अहिंसा और दूसरे सिंद्वातों के माध्यम से-सामाजिक,राजनीतिक,आर्थिक परिवर्तन के लिए देश और विदेश में कार्यक्रम हो रहे हैं। यह सरकार गांधी जी के असूलों पर सामाजिक,आर्थिक और राजनीतिक परिवर्तन करना चाहती हैं,जिसमें मैं चाहूंगा कि विपक्ष के लोगों को सहयोग करना चाहिए और नरसिंह राव जी को इस बात के लिए बधाई देनी चाहिए कि नरसिंह राव जी,कहते कम काम ज्यादा करते हैं। अभी मैं उदाहरण के रूप में बताना चाहूंगा। भ्रष्टाचार की बात बी.जे.पी.के लोग करते हैं। आप जानते हैं कि राजस्थान में बी.जे.पी.की सरकार हैं। वहां कितना भ्रष्टाचार हैं। डिपार्टमेंटों के ठेके दे रहे हैं। उसके बावजूद भी भ्रष्टाचार मिटाने की बात करते हैं। लेकिन बात करने से नहीं,नरसिंह राव जी ने कदम उठाया हैं भ्रष्टाचार मिटाने का तो यह अच्छा कदम हैं। उसमें कुछ हमारे भी लोग हैं। लेकिन भारतीय जनता पार्टी के जो अध्यक्ष हैं,उन्होंने एक नाटक कर दिया-दो महीने के लिए लोक सभा से इस्तीफा दे दिया। दीजिए पार्टी के अध्यक्ष से इस्तीफा,तब पता चले आपको आप नैतिकता रखते हैं यह नहीं। केवल दो महीने का नाटक कर दिया। इससे आप भ्रष्टाचार मिटाना चाहते हैं? भ्रष्टाचार में आप लिप्त हैं और यह भ्रष्टाचार इन लोगों को खा जाएगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़पाड़ें): प्लीज वाइंड अप। देखिए,और भी लोग मेरे समाने हैं। आप इतना समय ले जाएंगे तो बाकी के लोग क्या कहेंगे।

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम, मैं एक बात और कहना चाहूंगा,बस अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। अयोध्या की एक बात जरूर कहना चाहूंगा कि इस सरकार के सामने कुछ पार्टियां ऐसी थी जिन्होंने अयोध्या के अंदर अपने राजनीतिक स्वार्थ की पूर्ति के लिए साम्प्रदायिकता की भावना का जहर लोगों के अंदर घोल दिया था। लोगों को धर्म के नाम पर इस तरह से बांट दिया था कि हिन्दुस्तान के अंदर रहने वाले-हिन्दू-मुस्लिम-सिख इसाई, एक दूसरे के दुश्मन हैं। इस प्रकार की भावना लोगों के बीच में भरती गई लेकिन इस सरकार की उपलब्धि हैं कि ऐसे संकटों को भी ऐसे कई संकट सरकार के ऊपर आए लेकिन उन संकटों का निवारण नरसिंह राव जी की नीतियों के कारण ही यह देश सक्सेसफुली कर पाया, उसने इन संकटों को दूर किया और देश को आगे बढ़ाने का कार्यक्रम अपने हाथ में लिया और यह देश इन नीतियों के आधार पर नरसिंह राव जी की जो नीतियां हैं, यदि इनको ग्रहण करता रहे तो यह देश निश्चित रूप में आगे जाकर मज़बूत होगा,यही बात मैं कहना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापड़ें): बहुत-बल हुत धन्यवाद मीणा जी। बहुत संक्षेप में आपने अपनी बात को रखा इसलिए।

SHRI R. MARGABANDU (TAMIL NADU): Madam Vice-Chairman, I express my thanks for having given me this opportunity to speak on this subject. The reading of the President's Address reminds me of a couplet: "Politicians think of next election, and statesmen think of next generation."

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Kindly repeat it.

SHRI R. MARGABANDU: Politicians think of next election and statesmen think of next generation. Almost all the projects which have been enumerated in this Address started only from the year 1995, perhaps, with an eye on the 19% elections. I want to compare the President's Address with the speech given by him on 25th January, 1996—the message to his country—in which he referred to the patronage and the development of the nation. But most of his speeches are silent in this Address. I do not know the reason for this. Perhaps, this Presidential Address is the mouthpiece of the ruling party. In paragraph 4 of the Address, it has been stated: "The law and order situation in the country has been under control." In paragraph 5, it has been said: "Terrorism and insurgency have been curbed." I would like to thank Mr. Indcr Kumar Cujral, who has pointed out the danger around this country. Danger from Sri Lanka to Tamil Nadu and to the coastal areas has also to be taken into consideration. Our hon. Chief Minister had asked for twelve crores of rupees for the Coastal Guards. Letters have been written to the Central Government. But so far, the request of the State Government has not been considered at all. While wc arc claiming that the law and order problem is under

control, it is suprising to hear some of the political parties in Tamil Nadu saying that the law and order problem has crashed and the Tamil Nadu Government has to be dismissed. The Address states like this whereas the Congress (I) party in the State has been saying that the law and order machinery has developed cracks and the State Government of Tamil Nadu has to be dismissed. That is the strategy of the Government. One of the Congress leaders, who was an cx-Mcmbcr of this august body, has been levelling the same allegation consistently, but no step has been taken to refrain him from doing this. Now it is a fact that nothing has been said about the welfare of women. It is very well known in the whole of India that female infanticide has been prevalent and female children arc being killed. Our Government has taken a step in that direction and has introduced the Cradle Scheme in order to take care of the female orphan child and this step has been praised even by Mother Teresa herself. As a matter of fact though it is claimed that steps have been taken for the benefit of women, nothing has been shown in this Address except saying that "woman development has been thought of. As a matter of fact, our Government

4.00 p.m.

is a pioneer and is a guiding star for the entire country, so to say, for the overall development of women. And as a matter of fact, all-womcn-police stations have started working there. Women-teachers have been appointed from first to the fifth standards. All-women cooperative banks for the development of women, loans provided for women to make them self-sufficient and 30 per cent reservation for women in jobs and elections—these arc all the steps we have taken there, but nothing is found in this Address at all.

Regarding old age pensions, it is said in paragraph: "As the hon. Members know, the Government has launched the National Social Assistance Programme to provide for Old Age Pensions". It is only on the anvil. It has not come into being. It is rather an election propaganda or so. But in the meeting of the Consultative Committee, held recently, the Central Government has come forward to suggest some old age pension to the aged people. But in our State wc are already implementing that; Rs. 100/- are being paid every month as a pension to the aged people. What is the maternity benefit that is being given to the people is not mentioned here, whereas in Tamil Nadu even when the child is in womb, nutritious food is given, and in that way maternity is taken care of, and it is being implemented.

In paragraphs 22 and 24 there was a mention of the National SCs/STs Finance Development Corporation and the National Backward Classes Finance and Development Corporation. Though it is there only in the statute, practically it docs not render any help to persons who arc in need. Whenever they approach them, they have to wait for a long time, may be, till the 50th Plan or so. The persons who approach, loans arc not given to them, as a result of which they arc not able to avail of the loans and they arc not able to get any benefit out of them.

Then coming to the INA pension and also the pension for freedom fighters, for granting pension, certificates either from jail authorities or from some other authorities arc needed. Very often, these certificates arc absent, and many of the files have been destroyed even in the jails. Those files arc not available. As a result, the persons who have really rendered the service, at this age arc not able to get their pensions. So, that also has to be taken into consideration.

Thanks to the Central Government which has now adopted the noon-meal system but our late leader. Dr. MGR hadintroduccd that system for all school children and that system has also to be adopted now. Wc are also introducing a compulsory education system up to the fifth standard. I appeal to the Central

Government to take up the compulsory education system throughout the country.

Again, I would like to say that regarding reservation for Backward Classes no mention has been made in spite of the fact that several Commissions have been appointed here. In Tamil Nadu 68 per cent reservation has been made for Backward Classes and the most Backward Classes, thereby a lot of the bottom class population is getting benefit out of it.

Then coming to another point, the drought situation in Tamil Nadu is very, very acute. I am given to understand that the Drought Finance Commission's formula is being adopted and it is in existence; and at the time of drought the Central Government should give some funds, but under the system the amount has to be repaid. I appeal to you. Madam, that that system should be abolished and free contribution should be given to all the States which arc drought-ridden and the benefit should go to them. After all, the benefit is for the improvement of the nation. There is an acute drought situation now prevailing in Tamil Nadu. Our chief Minister has written to the Central Government for a grant. That has not been taken into consideration so for.

Coming to the Cauvery water dispute, Madam, the Tamil Nadu Government approached the Tribunal. This Cauvery water issue is a never-ending problem. We demanded the constitution of a tribunal. A tribunal was constituted and it had given the verdict. As per the Water Dispute Act that was gazetted. Once it is gazetted it becomes a law and it beomes enforceable. But, unfortunately, often we had to approach the Tribunal toget an award. Taking cogniznee of the situation, the Tribunal had given an award granting 11 tmc. of water. In spite of that, we had to approach the Supreme Court and the Supreme Court, in turn, had directed us to the Prime Minister. The Prime Minister had made an order granting 6 tmc. of water. But we have been demanding 5 tmc. more of water. Unless water is given, the entire crop in Tamil Nadu will be devastated. Thanjavur is called the granary of India. That is dying now. I appeal to you, Madam, that we approached the Tribunal, the Supreme Court and the Government, but we are not able to find any solution to that. A solution has to be found immediately and the situation has to be defused and more water is to be given.

There is a mention about the unemployment problem. It is there everywhere in India. But no guaranty has been given except saying that some loans have been given. But, at the same time, when unemployed persons approach the employment exchanges and other offices they are not given proper assistance when they are in need of it. It results in desperation among the unemployed youth. In Tamil Nadu those who have registered their names in the employment exchanges are given Rs. 50 per month as stipend for the unemployed period. A definite amount of loan and other financial assistance have to be given to them so as to make them selfdepcndcnt.

Coming to the point of poverty alleviation, Madam, no details have been given here as to how poverty can be alleviated. What is the percentage of people below the poverty line? What are the steps taken to alleviate their misery? No concrete things have been given as to how their lot can be improved. The rich is becoming richer and the poor is becoming poorer. There are no steps mentioned here. It is merely a tall talk that the Central Government is taking all steps to alleviate poverty in this country. But it has not done so. The Government has failed to take steps for the development of the nation in all the dimensions. It is merely keeping mum without expressing anything. It will lead the nation to danger. With these words I conclude my speech, Madam. Thank vou.

THE VICE-CHAIRMAN (KUMARI SAROJ KHAPARDE): Shri Ramji Lai. Absent. Shri Mohinder Singh Kalyan.

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण(पंजाब)ः आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी,जब मैंने मोहतरम् राष्ट्रपति जी का भाषण सुना और उस को पढ़ा तो मुझे इस बात की बहुत खुशी हुई कि पिछले साढ़े चार सालों के दौरान हमारी सरकार ने देश की तरक्की के बहुत काम किए हैं और जो वीकर सेक्शन के लोग हैं,जिनकी कोई आवाज नहीं थी,जिनका समाज में कोई दर्जा नहीं था उन सब लोगों की तरक्की के लिए उन्होंने अपने भाषण में ज़िक्र किया हैं। यह एक बहुत बड़ी बात हैं कि उस मकान पैगम्बर,अमन के देवता गांधी जी पर पीस प्राईज शुरू किया हैं। उनको केवल हिन्दुस्तान के लोग ही नहीं अपितु सारी दुनिया जानती हैं कि वे गरीबों के मसीहा थे। उन्होंने देश की आजादी के लिए केवल धोती और लंगोटी में लड़ाई लड़ी थीं। उन्होंने समाज के उन लोगों के खिदमत की जो गंदा उठाकर,झौपड़ियों में रहकर लोगों के घरों में सफाई करते थे। ऐसे लोगों की आवाज सुनने वाला,सरकार में तथा समाज में कोई नहीं था।

महात्मा गांधी जी ने उन लोगों के लिए जो काम किए हैं वे हमारे इतिहास के सुनहरे पत्रों में लिखे जाने वाले हैं। गांधी जी उन लोगों के घरों में गए जिनसे हम अमीर लोग,ऊंची जाति वाले लोग नफरत करते थे। और हम लोगों में से जो छोटी से छोटी जाति के थे वे भी उन लोगों से नफरत करते थे। गांधी एक उच्च तबके से संबंध रखते थे। उन्होंने अपना सब कुछ उन लोगों पर न्यौछावर कर दिया जो लोग झुग्गियों में रहते थे,जो गन्दगी उठाकर अपना पेट पालते थे।

आज गांधी जी के नाम पर जो एक नई बात हो गई, उससे सभी लोगों को एक फक्र होना चाहिए। अभी हमारे भाइयों ने असम और पंजाब के टेरेरिज्म का ज़िक्र किया। पंजाब में बारह साल तक जात-पांत की लड़ाई होती रही हैं। पंजाब में ऐसा कोई परिवार नही था जिसके यहां कत्ल नहीं हुआ हो। चाहे कोई किसी भी जाति से ताल्लुक रखता हो धार्मिक आदमी हो या सियाही आदमी हो,मजदूर हो या उच्च-जाति से ताल्लुक रखता हो हर इनसान का पंजाब में 12 साल तक कत्ल होता रहा और मासूम बच्चों का खून पानी की तरह बहा हैं। कोई अंदाजा नहीं लगा सकता था कि पंजाब में कभी अमन-चैन हो जाएगा। जहां पर किलिंग,लूटिंग और उसके बाद रेपिंग लगातार 12 साल तक चलती रही। यहां के निवासी पंजाब को छोड़कर दिल्ली में बसे,दूसरे राज्यों में गए,लेकिन मुझे बहुत ही दुख के साथ यह कहना पड़ता हैं कि हमारे लोगों को कोई खास रिलीफ नहीं मिल पाया।

पाकिस्तान और चीन की लड़ाइयों में जितने हिन्दुस्तान के लोग मरे उतने ही लोग हमारे पंजाब में लगभग 25 हजार इस आतंकवाद में शहीद हो गए। इन लोगों के लिए जो रिलीफ दिया जाना था वह अभी तक नहीं मिल पाया हैं। इस डिफेन्स के लिए हमारे ऊपर जो खर्च हुआ हैं उसके लिए भी हमने बहुत बार सरकार से अरदास की हैं कि पंजाब में जो डिफेन्स था वह केवल पंजाब का डिफेन्स नहीं था,बल्कि सारे देश का डिफेन्स था। सराकर को इसको राइट ऑफ कर देना चाहिए,जो करोड़ों की गिनती में कर्जा हमारे ऊपर हैं। यह अच्छी बात हैं कि राव साहब ने बड़ी हिम्मत से,बड़ी दिलेरी से यह कदम उठाया हैं। पंजाब के अन्दर जो माताएं रो रही थीं,जो बहने अपने मासूसम बच्चों को शहीद करवा गई थी,हर किस्म का रेप हो रहा था,शराब पी जा रही थी और कत्ल हो रहे थे,उन सब को बचाने के लिए राव साहब ने अपना मज़बूत स्टेंड लिया। जिस जम्हूरियत के लिए करतार सिंह सराबा,शहीद भगत सिंह और राजगुरू ने कुर्बानी दी थी,उस जम्हूरियत को बचाने के लिए राव साहब ने इस देश में पंजाब में अमन और शान्ति पैदा कर दी हैं। आज पंजाब में लोग नाचते हैं,खुश होते हैं, भंगड़े डालते हैं और रात को दो-दो बजे तक शादियों में अपनी खुशी मनाते हैं। मैं समझता हूं कि यह देश के लिए एक बेमिसाल अमन और शान्ति राव साहब ने की हैं। पंजाब के लोग और देश के लोग राव साहब के इस काबिले तारीफ कार्य को कभी भी भूल नहीं पाएंगे।

हमारे लोगों ने 12 सालों में अपना नुकसान होते हुए भी इंडस्ट्री में बहुत बड़ा रोल अदा किया हैं। हमारे यहां अनाज का भंडार था,यहां हौज़री का भंडार था, साइकल का भंडार था,राईस का भंडार था,गंदम का भंडार था,हम पीछे नहीं रहे। लेकिन हमें इस बात का बड़ा दुख हैं कि अब भी पंजाब में बहुत से शैलर वाले हैं जिनको रैंक नहीं मिलते। अब भी चावल शैलरों पर उसी तरह से खराब हो रहा हैं,उनको बाहर भेजने के लिए रैक हमें मिलने चाहिए। जो चावल भेजते हैं उनको रेंक नहीं मिलते हैं। हमारी सरकार से यह प्रार्थना हैं कि हम उसको कमा कर के देते हैं लेकिन यह रैक टाइम पर हमें मिलने चाहिए ताकि लोग अपना प्रोडक्शन अच्छी तरह से करके देश और कौम को मजबूत कर सकें। इसी तरह से हमने हौज़री उत्पादन में बड़ा काम किया हैं। सारे देश में ही नहीं बल्कि दुनिया में हौजरी का सामान हमारे यहां से जाता हैं। राव साहब ने एक बहुत बड़ी बात की हैं। इतना कारोबार वास्ट कर दिया हैं। पहले पंजाब के लोग हौंज़री का काम करने वाले लोग

यहां दिल्ली में आ कर के एग्रीमेंट करते थे,रशिया के साथ कई करोड़ रूपये का एग्रीमेंट होता था। अब हम बड़े फख़्र के साथ यह कह रहे हैं और राव साहब को मुबारकवाद दे रहे हैं कि लोग हमारे हमारे लुधियाना और अमृतसर में अपना प्लेन ले कर आते हैं और हौज़री का माल यहां आ कर दुकानों से खरीदते हैं। यह एक बहुत बड़ी बात हैं जिससे हमारा बहुत बड़ा घाटा पूरा होने लगा हैं। अब रशिया के लोग हमारी दुकानों में जहां हमारा हौज़री का माल बनता हैं लेने आते हैं,साइकल लेने आते हैं,सिलाई की मशीनें लेने आते हैं। हमें इस बात की बड़ी खुशी हैं। कहते हैं जिस तन लागे सोतन जाने,कौन जाने पीर पराई। जिसके जूते में,एड़ी में कील लगती हैं वही जानता हैं कि गरीबी क्या होती हैं। लेकिन जिसके दिल में दर्द था,महात्मा गांधी के दिल में दर्द था इसलिए उन्होंने लोगों में छूतछात को दूर किया,वे लोगों को आगे लाए। इसी तरह से राव साहब के दिल में दर्द हैं कि मेरे देश के लोग झुग्गियों में से निकलें,मेरे देश के लोग भूखे न मरें,हर एक के तन पर कपड़ा हों। इसके लिए उन्होंने स्कीमें बनाई हैं जिससे बेरोज़गार नौजवानों को रोज़गार के मौके मिल रहे हैं। लोगों को घर देने के लिए आवास योजनाएं बनाई हैं। इसके साथ-साथ प्राइम मिनिस्टर रोज़गार योजना हैं जिसके तहत नौजवान लोगों को रोज़गार मिलता हैं। जवाहर रोज़गार योजना हैं। महिलाओं के लिए योजनाएं बनाई हैं ताकि मेरी बहनें छोटे-छोटे काम घर में कर पाएं,छोटे नट बना सकें,नेटवीयर का काम कर सकें। छोटे-छोटे काम करके, सिलाई का काम कर के अपने घर का गुज़ारा कर सकें। ऐसी योजनाएं हर क्षेत्र में उन्होंने बनाई हैं। कोई भी ऐसा क्षेत्र नहीं हैं जिसमें राव साहब ने गरीबी दूर करने के लिए योजना न बनाई हो। घर बनाने की बात मेरे दोस्तों ने कही हैं। समाज में औरत को एक मकान देने के लिए राव साहब ने जो किया हैं,बेमिसाल काम किया हैं। पार्लियामेंट के लिए और पंचायतों में ....(**व्यवधान**)

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापर्डे): बाकी के बहुत लोग बोलने वाले हैं। आप संक्षेप में अपनी बात रखिए।

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: अगर आप हुक्म करेंगी तो मैं एक मिनट में बंद कर दूंगा।

उपासभाध्यक्ष (कुमारी सरोज ख़ापर्डे): मेरे हुक्म का सवाल नहीं हैं।

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: आपका धन्यवाद हैं।

तो बहुत से कमीशन बनाए हैं। आज आधी सदी गुजर गयी देश को आजाद हुए,जो हमारे लोग अभी सिर पर गंदा उठाकर ले जाते थे उनको रिहैबिलीटेट करने के लिए योजना बनायी गयी। उनके लिए कानून बना हैं कि इस देश का कोई आदमी सिर पर गंदा उठाकर बाहर नहीं जाएगा। ऐसा धंधा नहीं कर पाएगा। जो गंदे का काम छोड़ना चाहेगा उनको रिहैबिलीटेट किया जाएगा। उनका कोई भी प्रोजेक्ट होगा उसके लिए उनको एक लाख रूपया दिया जाएगा।ऐसे कोम करके हम समझते हैं कि राव साहब ने बहुत अच्छे काम गरीबों के लिए और औरतों के लिए किए हैं। औरतें जो समाज में सबसे पीछे थीं अब समाज में उनको आगे बढ़ाने के लिए राव साहब सोच रहे हैं। हमारे देश के जो फाइनेंस मिनिस्टर हैं डाक्टर साहब उनको देखिए। देश में सोना जहां गुम हो गया था,लोग अपने ब्याह शादियों में एक भी तोला सोना पहनने के लिए ढूंढ नहीं सकते थे,आज किलो-किलो की गिनती में सोना हम बाहर से ला सकते हैं। देश का सोना गिरवी किया हुआ था अब वह वापस आ गया हैं।

मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता हूं। मैं आपसे यह दरख्वास्त करना चाहता हू,एक बात जरूर कहना चाहता हूं सदन में जो मेरे दिल में हैं कि आप लोग जो हैं लोगों के चुने हुए नुमाइंदे हैं। चुनकर उन्होंनेह में यहां पर भेजा हैं। हम उनकी नुमाइंदगी करने के लिए आए हैं। जो ट्रेजरी बेंचेज वाले हैं वे सरकार चलाते हैं और जो आपीजीशन वाले हैं वे उन पर नुक्ताचीनी करते हैं। मैं समझता हूं कि जो भाई यहां पर मुर्दाबाद,जिंदाबाद की बात करते हैं यह अच्छा नहीं हैं। यह सदन हैं। यहां पर मौत की बात होती हैं,जिंदा रखने की बात होती हैं। मैं अपने दोस्तों से प्रार्थना करना चाहता हूं,बड़े अदब से बड़े सत्कार से कि अगर उनको जिंदाबाद-मुर्राबाद करनाहैं तो किसी जी.टी.रोड पर कर लें तो बहुत अच्छी बात होगी। यह सदन बहुत पवित्र हैं।यह होली प्लेस हैं। यहां पर मैं यह अपने दिल की बात कहता हूं। अगर किसी को बुरी लगे तो मैं उनसे माफी चाहता हूं। लेकिन मेरे दिल में यह हैं। मैं यह चाहता हूं कि अगर आपको सरकार पर,ट्रेजरी बेंचेज पर कोई नुक्ताचीनी करनी हैं तो डटकर करें,डटाकर करें,बात बनाएं लेकिन ऐसी टीका डिप्पणी से देश का डेवलपमेंट नहीं होगा। देश के लोगों के लिए हम आए हैं। हम टी.ए.डी.ए.लेते हैं। यह लोगों का रूपया हैं। हमें जायत ढंग से इसका इस्तेमाल करना चाहिए ....(**समय की घंटी**) घटी बज गयी हैं। मैडम साहिबा का शुक्रिया और आप सब लोगों का भी शुक्रिया। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापर्डे): मिश्रजी । आपकी पार्टी के लिए 8 मिनट हैं ।

श्री चतुरानन मिश्र(बिहार): थोड़ा सा देखिएगा ।

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापर्डे): मेरा विश्वास हैं कि आप अपने समय का थोड़ा ध्यान रखेंगे ।

श्री चतुरानन मिश्र: समय का तो बराबर ध्यान रखते हैं । आप थोड़ा ध्यान रखिएगा हम पर,और क्या कहें ।

महोदया,राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण होता हैं वह सरकार की पालिसी के बारे में होता हैं । लेकिन अभी चूंकि आम चुनाव आने वाले हैं इसलिए इसमें पांच वर्ष का लेखा जोखा किया हैं ।

मुझे ऐसा लगता हैं कि सरकार से बहुत बड़ी गलती हो रही हैं । यह तो ठीक हैं हमारे वैज्ञानिकों ने अच्छा काम किया हैं,हमारे रक्षा वैज्ञानिकों ने अच्छा काम किया हैं,हमारे मजदूरों ने अच्छा काम किया हैं,किसानों ने अच्छा काम किया हैं,सुप्रीम कोर्ट ने भी अच्छा काम किया हैं,इलेक्शन कमीशन ने भी अच्छा काम किया हैं ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: दिल्ली हाई कोर्ट ने भी अच्छा काम किया हैं ।

श्री चतुरानन मिश्र: लेकिन राजनीतिज्ञों के बारे में तो यह नहीं कहा जा सकता हैं जो देश को चला रहे हैं उनके बारे में क्या कहा जाएगा । सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार का मामला हमारे इस प्रधान मंत्री के काल में हुआ हैं । सबसे ईमानदार समझे जाते हैं हमारे वित्त मंत्री । उनके मंत्रालय में सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार का मामला हुआ हैं । अभी यह हवाला कांड आया हैं । इस देश में जो बड़ी बड़ी पार्टियां हैं,वामपंथी को छोड़कर वे सब हवाला पार्टिया हो गयी हैं । तब इस प्रजातंत्र का क्या होगा ? खतरा तो यही उपस्थित हो गया हैं । ये राजनीतिज्ञ प्रजातंत्र की नीवं खोद रहे हैं । और सब से खतरनाक बात यही हैं जिस पर विचार करना चाहिए और अगर इस पर यह सदन नहीं विचार कर रहा हैं तो हमारा विश्वास हैं कि हम लोग सैंकड रिपब्लिक की तैयारी कर रहे हैं,फस्ट रिपब्लिक इज़ गोन । यह हमारा विचार हैं । ऐसा हमारा कहना हैं । एक गैंग ऑफ फाइव हैं,फाइव ग्रुप्स आर रूलिंग दिस कंट्री । वह हैं करप्ट पोलिटीशियंस,क्रिमिनल पोलिटीशियंस, करप्ट बिज़नैसनैल न,करप्ट ब्यौरोक्रेसी और स्वामी जी । ये पांच मिल करके इन पांचों का गैंग शासन पर हावी हो गया हैं और यह प्रजातंत्र अब जाने वाला हैं इसीलिए मैं राजनीतिक पार्टियों से अनुरोध करूंगा कि तुरन्त इस पर आप हस्तक्षेप कीजिए,नहीं तो यह जो वर्तमान पीढ़ी हैं वह बदनाम हो जाएगी । अब इससे ज्यादा क्या हो सकता हैं कि सांसदों की खरीद-बिक्री हो । कोई जज यह कह दे तब तो बहुत खराब बात हैं,लेकिन जहां बिक्री होती हैं सांसदों की,यह अभियोग आता हैं,वह स्वयं कहते हैं कि हमें खरीदे गए,हम बेचे गए,तब प्रजातंत्र का क्या बचता हैं? इसलिए राष्ट्रपति जी को जो इस ओर ध्यान दिलाना चाहिए था यह नहीं किया,यह बहुत बड़ी गलती हैं । मैं राजनीतिक पार्टियों से अनुरोध करूंगा कि एक जैन डायरी नहीं,अपनी-अपनी डायरी आप लोग दीजिए और बताइये कि पांच साल में कहां-कहां से रूपया लिए हैं । हर पार्टी अपनी-अपनी डायरी दे दे तो मैं खुश हो जाऊंगा। तब देख लीजिए कि कैसा चेहरा हैं? जैसा चेहरा रहेगा वैसा ही तो आईना में आएगा तो तब पता चलेगा कि कितने क्रिमिनल्ज और कितने लोग हैं । हमारे बी.जे.पी.के भाई लोग हैं,कांग्रेस के भाई लोग हैं, कल्पनाथ राय जी का मुकदमा क्या हैं वह तो कोर्ट फैसला करेगी,जो अभियोग आया हैं उससे तो स्पष्ट हो गया हैं कि आई.एस.आई.के लोग सावधानी से हैं । अब हिन्दुओं को ही कवर ले करके इस देश का सत्यानाश करना चाहते हैं । जो हमारे बी.जे.पी.के एम.पी.का आया हैं बृजकिशोर शरण जी का,वह तो स्पष्ट हो गया है,लेकिन क्या एक ही बृज किशोर शरण जी हैं? मैं चाहता हूं कि राजनीतिक पार्टियां तय करे । मैं उत्तर प्रदेश गया था । अपनी पार्टी को आदेश दिया कि सभी पार्टियों में जो क्रिमिनल और भ्रष्ट लोग हैं उनकी सूची प्रकाशित कर दो जितने भी लोग हैं । मैं चाहूंगा कि हमारी पार्टी के बारे में भी आप प्रकाशित कर दीजिए । हमारे यहां थे दो-तीन लोग,हम नहीं कहते हैं कि नहीं थे । लेकिन हमको बड़ी मदद की दो को मुलायम जी ले गए,एक को बसपा ले गई तो हम कुछ साफ हो गए वहां वहीं उत्तर प्रदेश में,तो हमने यह उनसे कहा । देश को खतरे से बचाने के लिए सब से पहले यही किया जाए आज खुशी की बात हैं कि प्रधान मंत्री ने कहा कि लोकपाल बिल आएगा कि स्टेट फंडिंग आफ इलैक्शन आज हैं,एथिक्स कमेटी बन जाए और सभी पोलिटीकल पार्टीज़ अपनी-अपनी डायरी, जैन डायरी वाली नहीं,अपनी-अपनी डायरी प्रकाशित करें तो हम इस देश को बचा सकते हैं । दूसरी बात,प्रधान मंत्री के इस्तीफे की बात तो हम लोग कहते ही हैं । सरकार बहुत गड़बड़ करती हैं तो हम लोग उसे जाने को कहते ही हैं,लेकिन प्रधान मंत्री की भी अपनी नीति हैं । वह साफ हैं । अगर तुलसी दास जी रहते तो दूसरी रामायण लिखते । पहली तो लिख गए थे " रघुकुल रीति सदा चली आई,प्राण जाए पर वचन न जाई" अब लिखते हैं कि"राव रीति

सदा चली आई,प्राण जाय पर गद्दी न जाय" कि एक नई रामायण वह शुरू करते जो अभी हुआ।

एक दूसरी महत्वपूर्ण घटना हैं इस देश में कि सामाजिक परिवर्तन होगा । अच्छा हैं,जोगी जी ने समर्थन करते हुए उसकी चर्चा की कि क्या सामाजिक परिवर्तन होगा। लेकिन इसमें तो कहीं ज़िक्र नहीं हैं कि सामाजिक परिवर्तन में क्या हो रहा हैं। पहला काम जो सामाजिक परिवर्तन में हुआ हैं वह आरक्षण का हैं। वह ऊपर से ले करके नीचे तक आरक्षण का प्रावधान किया गया हैं लेकिन यह सामाजिक परिवर्तन दूसरे फेज़ में हें और उसके लिए जरूरत इस बात की हैं कि छोटे और मध्यम किसानों पर आधारित ग्रीन रेवाल्यूशन हो,मास लिटरेसी हो,कंप्लसरी प्राइमरी एजुकेशन हो और सांस्कृतिक विकास का कार्यक्रम अख्तियार किया जाए । दुर्भाग्य से यह सैकंड फेज़ आफ सोशल जस्टिस रेवोल्यूशन की इसमें कोई चर्चा ही नहीं हैं। पहला फेज भी कांग्रेस के और बी.जे.पी.के लोगों ने विरोध किया था,सैकंड फेज़ में भी हम लोग देखते हैं कि सरकार की तरफ से कोई इधर ध्यान नहीं हैं । राष्ट्रपति जी ने चर्चा की हैं गांधी जी की 125वीं वर्षगांठ की,मैं अब इस ख्याल का कम्युनिस्ट होते हुए भी हो गया कि यह गांधी जी की जरूरत इस देश में हैं। जो सत्ता में नहीं रह करके जिसको यह क्षमता हो कि मानव लोगों को,जनता को आकर्षित कर सके,एक रास्ते पर चला सके, यह नेता हमारे पास नहीं हैं। और अब जो नेता बनता हैं वह जोड़ तोड़ कर के बनता हैं। यही चला आ रहा हैं । इसलिए वह जो क्षमता वाला राष्ट्रीय नेतृत्व हमारे पास था,वह आज नहीं हैं।

फिर राष्ट्रपतिजी ने कहा कि गांधी की 125वीं वर्षगांठ इस वर्ष मना रहे हैं। हमारे लिहाज में हिंदुत्वने गांधीजी की हत्या कर दी और कांग्रेस वाले गांधीइज्म की हत्या कर रहे हैं । गांधीजी का कोटेशन देते हुए जगेश देसाई जी ने कहा था कि गांधीजी चाहते थे कि वह सब से गरीब आदमी जिस को हम जानते हों, उस की तरफ ध्यान देकर काम करो और हमारे कांग्रेस के लोग क्या कह रहे हैं? एस.के.जैन और हर्षद मेहता की तरफ ध्यान रखो। बताइए कि यह गांधीइज्म की हत्या हैं कि नहीं ? गांधीजी ने कहा था कि स्वदेशी होना चाहिए और कांग्रेस कहती हैं कि "पेप्सी" होनी चाहिए। गांधीजी ने तो चरखा और स्वदेशी का संदेश घर-घर पहुंचाया था और कांग्रेस घर-घर "पेप्सी" पहुंचा रही हैं। क्या यह गांधीवाद हैं ? यह तो गांधीजी के उपदेशों के हत्या हैं । गांधी जी ने कहा था कि जनतंत्र होना चाहिये और यह कह रहे हैं कि लाठीतंत्र और धनतंत्र होना चाहिये। गांधी जी ने कहा था कि महिला उत्थान होना चाहिये। यह लोग कहते हैं कि तंदूरी कांड होना चाहिए। गांधी जी ने कहा था कि सत्य और अहिंसा पर चलें। यह कहते हैं कि असत्य और अपराधकर्म पर चलें। गांधी जी ने कहा कि ईमानदारी से चलें,लेकिन यह लोग कहते हैं कि भ्रष्टाचार में डूबकर चलें । इसलिए मैं समझता हूं कि राष्ट्रपति महोदय को कहना चाहिये था कि यह वर्ष गांधीइज्म की हत्या का वर्ष हैं। यही 5 वर्ष में बीता हैं।

महोदया,कल माननीय सदस्या सुषमा स्वराज जी ने पुरूलिया की बात की थी । उन्होंने जोरदार भाषण दिया था और देश की सुरक्षा का सवाल उठाया था। मैं उन से सहमत हूं,हालांकि वह भा.ज.पा.में हैं। लेकिन मैं उन से एक बात पूछना चाहता हूं कि जिस देश की हालत सुरक्षा के मामले में ऐसी खराब हो,जहां पाकिस्तान की तरफ से अनडिक्लेअर्ड वार होता हो,क्या उस देश की एक राजनीतिक पार्टी का यही काम हैं कि वह मंदिर मस्जिद का सवाल उठाकर जगह-जगह झंझट पैदा करें? मैं पूछना चाहता हूं कि क्या यही तरीका हैं इस देश को बचाने का इस सबंधं में वह गंभीरता से विचार करें क्योंकि यह खतरनाक हैं। यह कार्य आई.एस.आई.हमारे देश को तोड़ने के लिए कर रहा हैं और उस में पाकिस्तान का अमेरिका साथ दे रहा हैं । हमें सावधानीपूर्वक इस का मुकाबला करना चाहिये या हिंदू मुसलमान और तीर्थ स्थान का झगड़ा खड़ा करना चाहिये ?

अब एक सवाल गरीबी दूर करने का आता हैं। यहां बहुत चर्चा चली हैं। राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में भी हैं और कल हमारे वित्त मंत्रीजी ने भी बहुत चर्चा की हैं। यह जितने

आंकड़े वह लोग पेश करते हैं,हम उन से कहेंगे कि इस को राजीव फार्मूले पर बिठा दीजिए। राजीव गांधी ने एक फॉर्मूला दिया था कि सरकार जितना बजट खर्चा करती हैं उस को 6 से डिवाइड कर दें अर्थात् उस को 1/6 पब्लिक को मिलता हैं । राजीव गांधी ने यह फॉर्मूला देश को दिया था कि अगर एक रूपया हम पब्लिक को देना चाहते हैं तो 16 पैसा पहुंचता हैं । इसिलए अगर राजीव फॉर्मूले को आप बिठा दीजिए तब आप को पता चला जाएगा कि आप कहां पर हैं? इस सिलसिले में प्लानिंग कमीशन के एक्सपर्ट ग्रुप की राय कोट करना चाहता हूं। मैं नहीं जानता कि सरकार क्यों इस को छिपा लेती हैं। उस से या फायदा हैं? महोदया, मैं एक्सपर्ट ग्रुप को यहां कोट करना चाहता हूं।

"The expert group on poverty estimates, however, suggested a revision in the methodology on the basis of the revised methodology and estimated that 39.3% of the population equivalent to 313 million people were below poverty line." fo पेज 26 मिंडटर्म एप्रेजल

अब एक्सपर्ट ग्रुप कहता हैं कि गरीबी की रेखा के नीचे 39.3 परसेंट हैं और आप डींग मारे जा रहे हैं कि गरीबी दूर कर रहे हैं । सरकारी की जो रिपोर्ट अभी वितरित हुई हैं,कृषि विभाग की,रूरल डवलपमेंट की उस में दिया हैं कि 10 लाख लोग देश में हर साल भूमिहीन होते हैं । तो सरकार जोड़कर देखे कि कितने होते हैं । फिर बेरोजगारी दूर करने का जो लक्ष्य था,वह भी पूरा नहीं हुआ हैं । एग्रीकल्चरल वर्कर्स से संबंधित कंजूमर्स प्राइस इंडेक्स और मजूदरों के लिए जो कंजूमर्स प्राइस इंडेक्स हैं,उस में डवल डिजिट से ज्यादा की वृद्धि हर साल हो रही हैं । सरकार कहती हैं कि 5 परसेंट मजदूरी बढ़ी हैं और यहां एग्रीकल्चर मजदूरों के बारे में यह 13 परसेंट हर साल बढ़ी हैं । महाराष्ट्र और कर्नाटक में तो वह 23 परसेंट से ज्यादा का हो गया हैं । मैं यह चाहता हूं कि इस सवाल पर सरकार विचार करे । यह मेरे लिहाज से यह सरकार पश्चिमी देश की पिछलग्गू बन रही हैं । मेरे पास "न्यूयार्क टाइम्स" का एक उद् धरण हैं,जो मैं आपको देना चाहता हूं । वह लोग जिस रास्ते पर चले,उसी की नकल यह नेता लोग हमसे कहते हैं । उसमें लिखा हैं-

"...hundreders of thousands of people have been laid off by companies going through restructuring, while technology and competition have kept average incomes from rising. The beneficiaries of this expansion have therefore been the owners of financial assets and a new class of highly compensated tcchnicians-....What occurred was a huge transfer of wealth from lower-skilled middle-class American workers to the owners of capital assets and to a new technological aristocracy...."

मैडम,यह अमरीका के लोग कहते हैं । मेरे पास यह "व्यूज वीक हैं", यह मेरा अखबार नहीं है,अमरीकाका अखबार हैं,इसमें लिखा हैं-

"The populist backlash against killer capitalism is no longer confined to the United States."

वह लोग कह रहे हैं कि यह कैपेटलिज्म जो हैं,यह किल्लर कैपेटलिज्म हैं । उसी रास्ते पर चलकर आप कैसे दावा करते हैं कि हमारा देश खुशहाल हो रहा हैं,हम आगे बढ़ रहे हैं?

मैडम,एक और उद् धरण मैं आपका दूंगा,जो लंदन के इकोनोमिस्ट से हैं । इसमें लिखा हैं-

"In America and Britain, many voices now assert that stakeholder capitalism is the more attractive. President Clinton and the Labour Party leader, Tony Blair, have both called on companies to behave with greater social responsibility, Mr. Blair explicitly adopting the stakeholder tag, Rober Reich, the Americal Labour Secretary, who has written admirinly of German and Japanese capitalism, recently suggested that firms which failed in their responsibility to maintain jobs should pay more taxes."

मैं जिस बात की चर्चा करना चाहता हूं,वह यह हैं कि हमारे देश में भी यही हो रहा हैं । एक तरफ कंपनियों का,बड़ी-बड़ी कंपनियों का मुनाफा दुगुना बढ़ रहा हैं, ड्योढ़ा बढ़ रहा है ओर दूसरी तरफ हम लोग देखते हैं कि जो गरीब लोग हैं,उनकी हालत बिल्कुल खराब होती चली जा रही हैं । यह सबसे बड़ी खतरनाक बात हमारे देश में अभी चल रही हैं । इस ओर हम आपका ध्यान आकर्षित करना चाहेंगे ।

मैडम,एक और मुद्दा हैं,जिस पर हम कहना चाहेंगे । अभी जो विकास का तरीका हमारे देश में हैं,उसमेसं जो समुद्र के किनारे के कुछ राज्य हैं,जैसे महाराष्ट्र या गुजरात,इनके यहां तो विकास की गति काफी तेज हैं,लेकिन जो बाकी क्षेत्र हैं यानि समुद्र से दूर हैं वहां पर न कलकारखानें लगते हैं,न वहां कोई प्राइवेट पूंजी आती हैं,जबकि वहां विशाल आबादी हैं । तो इसके चलते इस देश में,हम जानते हैं हमको ऐसा अंदाज़ा लग रहा हैं,कि भारी विस्फोट हमारे देश में होने जा रहा हैं हैं । अगर सरकार ने इसको नहीं रोका तो अत्यन्त ही खराब स्थिति होगी ।

ऐसी ही हालत में हम देखते हैं कि उत्तराखंड की कितनी दयनीय स्थिति हैं । इतने लोग मारे गए,इतना सब कुछ हुआ । हाईकोर्ट ने भी उसका कंडमनेशन किया हैं । वह सबके सामने हैं,लेकिन अभी तक सरकार ने उसके लिए कुछ नहीं किया ।

इसी तरह जो आदिवासी समाज हैं,उसको पंचायती राज से महरूम कर दिया गया हैं,वंचित कर दिया गया हैं। जो पंचायत राज कानून हम लोगों ने बनाया हैं,वह आदिवासियों पर लागू नहीं है। जब संविधान संशोधन किया गया तो उस वकत कहा गया था कि हम इसमें वहां की वस्तुस्थिति देखकर नया पंचायती-राज को लागू करेंगे। लेकिन,उस पर आज तक कुछ नहीं किया गया।

जहां तक हमारे देश की संस्कृति का ताल्लुक हैं,कल वित्त मंत्री जी ने कहा था,गांधी जी ने कहा था-तमाम खिड़की ओर किवाड़ खोलकर रखना चाहिए,लेकिन अपने सांस्कृतिक पांव जो हैं वह नहीं उखड़ने चाहिए। हम लोग आज क्या देख रहे हैं अपनी सांस्कृतिक स्थिति का ? आज धन के लिए महिलाएं नग्न होकर के कैमरे के सामने आती हैं,हमारे युवक-युवतियां ब्लयू-फिल्म देखने के लिए पागत हैं,विश्वविद्यायल से सैक्स बिफोर मैरिज की होड़ हैं,भारत-नाट्यम का स्थान पोप डांस ले रहा हैं। हम किधर जा रहे हैं? हम देश को किधर ले जा रहे हैं? यह भाषण करना बड़ा आसान हैं कि हमारी पांच हजार वर्ष पुरानी सभ्यता हैं,लेकिन इस सभ्यता को हम लोग बर्बाद करने जा रहे हैं। इस ओर मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं।

मैडम,एक दो बात और कहकर मैं अपनी बात समाप्त कर दूंगा।

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापडें): मिश्र जी, आपने कहा था कि हम आपका ध्यान करेंगे हमने आपका ध्यान रखा,अब आप भी हमारा थोड़ा सा ध्यान रखिए। हमने बाकी लोगों को भी एडजस्ट करना हैं।

श्री चतुराननन मिश्र: अब आप जितने समय में कहें,उतने समय में हम खत्म कर देंगे।

एक बात जो अभी गुजराल साहब ने कही,उसकी चर्चा मैं करना चाहूंगा कि विदेश में भारत की बड़ी उपेक्षा हुई है। हम वर्ल्ड ट्रेड ऑरगेनाइजेशन में चले गए लेकिन उसकी एक भी डिस्पूट्स सैटलमेंट बॉडी में भारत को नहीं रखा गया। अब बताइए हम यह अपमान कहां तक सहें। सहारा जहां फायदा होता है,ईराक हमको सस्ता तेल देता था। ईराक में हम बहुत से प्रोजेक्ट बना रहे हैं,तो हम अब वहां नहीं जा सकते हैं क्योंकि अमेरिका नहीं चाहता और हमारे जो मंत्री लोग हैं-विदेश मंत्री हैं,प्रधानमंत्री हैं,ये बोलते ही नहीं हैं, छिछिया जाते हैं। क्या क्लिंटन को नहीं कहा जा सकता था कि आपने जो अपनी नीति बदल दी हैं,जिसकी चर्चा उन्होंने की कि अमेरिका ने अपनी नीति बदल दी हैं और अब वे पाकिस्तान को हथियार देंगे,तो फिर आप हमारे साथ क्या दोस्ती रखते हैं,हमारे क्षेत्र को आप बर्बाद कर रहे हैं,क्या यह उसको नहीं कहा जा सकता था ? इसलिए हम समझते हैं कि यह रास्ता अत्यंत ही शर्मनाक रास्ता है,पिछलगुआपन का रास्ता हैं,घुटने-टेकू रास्ता हैं। भारत का रास्ता,जैसे नेहरू जी ने अपने काल मैं नान एलाइनमेंट मूवमेंट का नारा दिया था,वैसा ही हमको चाहिए। आज हम विज्ञान और टैक्रोलॉजी में दूसरों से बढ़े हुए हैं,भारत को केन्द्र बनाएं,बड़ी संख्या मेंऐसे लोगों को पैदा करें और आज सारा थर्ड वर्ल्ड विज्ञान और टेक्रोलॉजी में मदद चाहता हैं,भारत दे सकता हैं,यह शीर्ष स्थान हमको अख्तियार करना चाहिए।

आखिर में मैं एक बात कहकर अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। कुछ लोग समझते हैं कि कम्युनिस्ट लोग ग्लोबलाइजेशन के बिल्कुल नावाकिफ रहे हैं। मैं उनको एक उद् धरण सुनाता हूं,मैं चाहता था कि मैं कहता नहीं आपको कि कहां से सुना रहा हूं,लेकिन पहले सुना देता हूंः-

"The need of a constantly expanding market for its products chases the bourgeoisie over the whole surface of the globe. It must nestle everywhere, settle everywhere, establish connections everywhere."

यह आपको लगेगा कि मनमोहन सिंह बोल रहे हैं,यह मनमोहन सिंह नहीं हैं,यह कम्युनिस्ट मेनिफेस्टों जो 1848 में कार्ल मार्क्स ने लिखा,उसी से हैं। उन्होनं उसी दिन लिख दिया था कि यह चेज़ करेगा जितना भी हैं। अगर आप एक मिनट और दें तो हम आपको बता दें कि उन्होंने क्या लिखा था। उन्होंने लिखा थाः-

> "The cheap prices of its commodities are the heavy artillery with which it batters down all Chinese walls."

उनका सामान सस्ता होगा इसलिए वे बेचेंगे और चाइना वाला भी उसका मुकाबला नहीं कर सकेंगा। मैडम,आज जरूरत इस बात की नहीं हैं कि इस देश में लार्ड क्लाइव हो। लार्ड क्लाइव का काम था कि वह विदेशी कम्पनियों की रक्षा का काम करें,आज लार्ड क्लाइव का काम तो हमारे ही मंत्रीगण करेंगे,चाहे इस पार्टी के हों या उस पार्टी के हों। उन्होंने बांध दिया हैं हमको और इसलिए इस पहलू पर हमें विचार करना चाहिए। इसलिए आज गांधी जी को याद करना चाहिए।

आज जब हम देखते हैं कि राजस्थानी भुलिया को पेप्सी का नमकीन लहर चेज़ कर रहा हैं,तो हम आपको बता देते हैं इसी से उद्दरण करकेः-

> "All old-established national industries have been destroyed or are daily being destroyed. They are dislodged by new industries, whose introduction becomes a life and death question for all civilised nations, by industries that no longer work up indigenous raw material, but raw material drawn from the remotest zones."

यह ग्लोबलाइजेशन कोई आज नई बात नहीं हैं, लेकिन जो लिखा हुआ हैं,जैसा हमने आपसे कहा कि सारी दुनिया के बाजार पर वह कब्जा करेगा । अभी उसका विरोध करने वाला कोई बचा नहीं सोवियत संघ के विघटन के बाद । मैं समझता हूं कि हमारे देश में जो क्षमता हैं टैक्रिकल,विज्ञान और दूसरे क्षेत्र में इंटरपेनियर्स की,उसका उपयोग करके हमारी सरकार,जो गत चार दशाब्दियों में हमारी नींव बनी हुई हैं,उसको स्थिर करके भारत को आगे बढ़ाए तो हम नया रास्ता दुनिया को दिखला सकते हैं । पश्चिम का पिछलगुआ बनकर,घुटने-टेकू नीति अख्तियार करके इतने बड़े देश को नहीं चलाया जा सकता हैं ।

इसलिए मैं मांग करूंगा कि इस घृणित नीति का सरकार जल्दी से जल्दी परित्याग करे और देश की रक्षा, एकता और उत्थान का रास्ता अख्तियार करे । बहुत-बहुत धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष(कुमारी सरोज ख़ापड़ें): बहुत-बहुत धन्यवाद मिश्र जी । श्री अनन्तराम जायसवाल

श्री अनन्तराम जायसवाल (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदया,हमारे प्रधानमंत्री कमाल के आदमी हैं और उनका सबसे बड़ा कमला जो देखने में आया हैं, वह यह हैं कि बगैर इलेक्शन के उन्होंने माइनोरिटी गवर्नमेंट को मैजोरिटी गवर्नमेंट में बदल दिया हैं और यह किस तरह से बदला हैं,यह हम भी जानते हैं,आप भी जानते हैं,पूरा सदन जानता हैं और पूरा देश जनता हैं ।

श्री चतुरानन मिश्र: और अब कोर्ट जानने लगा हैं,अदालत जानने लगी हैं ।

श्री अनन्तराय जायसवाल: पूरे देश में तो कोर्ट भी आ जाता हैं । तो कोर्ट भी जानता हैं और वे एम.पी.जो इसमें शामिल थे,वे खुद बोलने लगे हैं कि किस तरह से रूपया-पैसा देकर खरीदे गए हैं और मामूली रकम नहीं,भारी-भारी रकम देकर लोग खरीदे गए हैं । तो ऐसे प्रधानमंत्री के समय में अगर स्कैम हों,स्कॅंडल पर स्कॅंडल हों,तो कोई ताज्जुब की बात नहीं हैं।

महोदय,राव साहब के कार्यकाल में ए.बी.बी. लोको डील हुई,जिसकी यहां पर चर्चा हुई । भारत हैवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड को मारकर ए.बी.बी. लोको डील की गई । हाऊस में इसकी चर्चा हुई लेकिन उस पर कोई कार्यवाही नहीं हुई हैं,कम से कम इस सदन की जानकारी में नहीं हैं । फिर सिक्योरिटी स्कैम आया । सिक्योरिटी स्कैम पर जे.पी.सी.की रिपोर्ट थी और जिन-जिन के उन्होंने नाम बताए,प्रधानमंत्री को चाहिए था कि वे उनके खिलाफ कार्यवाही करते । एक मौका उनके हाथ लगा था,ऐसे मौके पर ही लोग अपने को बड़ा साबित कर सकते हैं । मोहतरमा,मैं अदब के साथ कहना चाहता हूं कि बड़ा होना सबके नसीब में नहीं होता । प्रधानमंत्री ने वह मौका खो दिया और उन लोगों के खिलाफ वैसी कार्यवाही नहीं की,जैसी जे.पी.सी.ने रिकमेंड की थीं ।

फिर शूगर स्कैम की भी चर्चा हुई जिसकी बदोलत जहां चीनी का भाव पहले 8 या 10या 11 रूपए प्रति किलो था,उसका भाव एकदम 22 रूपए प्रति किलो हो गया था और पूरे देश को उसकी कीमत अदा करनी पड़ी लेकिन प्रधानमंत्री को होश ही नहीं हैं और कहा यह जाता हैं कि उस समय के कैबिनेट सेक्रेटरी और प्रधानमंत्री के परिवार के लोग इस स्कैम में शामिल थे ।

[उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा) पीठासीन हुई ।]

फिर टेलीकॉम स्कॅंडल आया ।कांग्रेस के लोग यह कह सकते हैं कि इसमें तो सुप्रीम कोर्ट ने अपना फैसला दे दिया हैं लेकिन सुप्रीम कोर्ट ने फैसला दिया हैं सिर्फ इतना कि जहां तक पालिसी का सवाल हैं,गवर्नमेंट को पालिसी बनाने का आख्तियार हैं और उस पालिसी पर अमल करने का भी आख्तियार हैं लेकिन कौन नहीं जानता हैं कि टेलीकॉम मिनिस्टर ने या कम्युनिकेशन मिनिस्टर ने उसमें घोटाला किया,अपने ही राज्य की फर्म को जिसके पीछे मल्टी-नेशनल हैं,उसको ठेका दिया और यह कहा जाता हैं कि उनके परिवार के लोग इसमें शामिल हैं । सुप्रीम-कोर्ट ने इस बारे में यह भी कहा हैं कि पार्लियामेंट को पूरी छूट हैं इस पर फिर से चर्चा

करने की और पालिसी बनाने की। मैं समझता हूं कि किसी उपयुक्त मौके पर पार्लियामेंट पर इस मामले पर अपना ध्यान देगी।

महोदया,सरकार का घाटा पूरा नहीं हो रहा था इसलिए अंडरटेकिंग के शेयर्स को सरकार ने बेचा। उस पर बी.ए.सी.ने विचार किया और उसका मानना हैं कि इसमें हजारों-करोड़ों-रूपए का गड़बड़ घोटाला किया गया हैं लेकिन अभी तक इस मामले में भी कोई कार्यवाही नहीं हुई हैं।

महोदया,जहां तक हवाला केस का सवाल हैं,इस पर भी कोई कार्यवाही नहीं की गई हैं। यह तो कुछ जारूक नागरिक हैं यहां के,जिनमें एक पत्रकार हैं और एक दूसरे सज्जन,वे इस मामले को कोर्ट में ले गए तो सुप्रीम-कोर्ट ने फैसला दिया और आदेश दिया जिसके तहत यह जांच चल रही हैं। अगर ऐसा नहीं हुआ होता तो यह मामला दबा का दबा पड़ा रहता और देश को मालूम भी नहीं हो पाता,हालांकि अंदर ही अंदर चर्चा बराबर हो रही थीं। तो यह प्रधान मंत्री का कार्यकाल रहा हैं। मैं समझता हूं कि इसका जिक्र जरूर होना चाहिए था राष्ट्रपति के अभिभाषण में कि ऐसे प्रधान मंत्री जिसका कोई भी साल नहीं गया हैं जिसमें कोई न कोई स्केंडल न हुआ हों,हर साल एक नया स्कैंडल, और 60-65 करोड़ का बोफर्स वाला,खाली 65 करोड़ का था। बोफार्स स्कैंडल में जो रिश्वत ली गई उसके बारे में यह कहना चाहता था। रिपोर्ट आती हैं कि स्विस गवर्नमैंट उन अपराधियों के नाम या उन लोगों के नाम देने को तैयार हैं जिनका इस सौदे की रिश्वत का पैसा स्विस बैकों में जमा हुआ हैं। लेकिन भारत सरकार ही उन नामों को नहीं खोलना चाहती,इसलिए कुछ नहीं कर रही हैं। आपको याद होगा कि जब सोलंकी साहब हमारे विदेश मंत्री थे,तो किसी वकील की चिट्ठी ले गए थे स्विस गवर्नमेंट के पास।किसकी चिट्ठी थी,किस वकील की थी,किसके लिए थी उसमें क्या था? पार्लियामेंट की तमाम कोशिश के बावजूद आज तक वह राज का राज हैं और सोलंकी साहब का इस्तीफा हो गया। न वे कुछ बोले और न प्रधान मंत्री जी कुछ बोले। यह इस सम्मानित सदन का अधिकार हैं कि गवर्नमेंट से सवाल के जरिए से,जवाब के जरिए से,बहस के जरिए से जानकारी हासिल करे। लेकिन उस तरह की कोई जानकारी आज तक नहीं आई हैं। मैं तो यह समझता हूं कि हमारे यहां के सम्मानित सदस्य हैं और जिस कुर्सी पर आप बैठी हैं उस पर बैठने वालों का भी यह कर्त्तव्य हैं कि ऐसे सवालों पर सख्त रख अख्तार किया करें और गवर्नमेंट को बोलने के लिए मजबूर किया करें। लेकिन आज तक यह हुआ नहीं हैं। मैं आपसे यह निवेदन करना चाहता हूं।

अभिभाषण में आर्थिक फ्रंट पर मोर्चे पर राव साहब की कामयाबी की चर्चा बड़ी की गई हैं। इस चर्चा में यह भी कहा गया हैं कि मुद्रा स्फीति 1991 की 17 प्रतिशत से घटकर के 5 प्रतिशत आ गई हैं। तो उसकी कहीं न कहीं तो अभिव्यक्ति दिखाई देनी चाहिए। जहां तक लोगों की रोजमर्रा की चीजें हैं,उपभोग की चीजें हैं जिनको हम रोज इस्तेमाल करते हैं-चाहे अनाज हो,चाहे दालें हो,चाहे कड़वा तेल हो,चाहे डालडा हो, चाहे साग-सब्जी हो या दूसरी चीजें हों या शक्कर हो या गुड़ हो,क्या उनके दामों में कोई फर्क आया हैं? इनके दामों में कोई फर्क नहीं आया हैं और बराबर दाम चढ़ते जा रहे हैं। मैडम, आप भी बाजार जाती होंगी,हमारी माननीय सदस्य भी जाते हैं और जनता तो जाती ही हैं। अगर खाली सब्जी लेने जाइए तो सौ रूपए के नोट का कोई मतलब ही नहीं रह गया हैं। इस कदर की मंहगाई हैं कि लोगों का जीना मुहाल हो रहा हैं। पर सरकार का हल्ला आज यह हैं कि मुद्रा स्फीति घटती जा रही हैं। तो यह राव साहब को मुबारक हो,वित्त मंत्री को मुबारक हों। लेकिन जहां तक जनता का सवाल हैं, वह तो मंहगाई से रोज जूझ रही हैं और ऐसी मंहगाई जो आज तक कभी नहीं हुई थीं।

मैड्म, इस देश में न तो दूध हैं और न दाल हैं। दाल हैं तो-अरहड़ की दाल का भाव 25 से 30 रूपए किलों हैं। कुछ दिन पहले उड़द का भाव 30 और 35 रूपए किलो था। आज वह थोड़ा घट गया हैं। जब हम देहातों में जाते हैं किसी पब्लिक मीटिंग में,तो वहां हम पूछते हैं कि यहां कितने लोग दाल खाते हैं हाथ उठाकर बताइए। लोग शरमाकर सिर नीचा कर लेते हैं,हाथ नहीं उठाते है कि हमको दाल मिलती हैं। तो मैं आपसे यह कहना चाहता हूं। मैं क्यों ज़िक्र कर रहा हूं ? जिस आदमी को दूध-रोटी या दाल-रोटी मिल जाएगी तो वह अपने शरीर को ठीक रख सकता हैं। लेकिन जिसको न दूध-रोटी मिले और न दाल-रोटी मिले तो उसका शरीर ठीक नहीं रह सकता हैं और शरीर का बराबर ह्रास होता रहता हैं। इसीलिए हमारे देश में बीमारियां बढ़ रही हैं और आदमी दिन-पर-दिन घटता चला जा रहा हैं। तो शरीर का यह एक बहुत बड़ा संकट हमारे सामने हैं। वित्त मंत्री जी ....**(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): आपका ससमय समाप्त हो रहा हैं।

श्री अनन्तराय जायसवाल: तो आपकी कृपा का थोड़ा सा सहारा मिल जाए। तो मैं यह कहना चाहता हूं कि वित्त मंत्री और प्रधान मंत्री जो हैं,रोज़ बखान करते हैं कि मुद्रा-स्फीति घट गई,मुद्रा-स्फीति घट गई। हमारे दोस्त हैं जोगी जी, वे कह रहे थे पांच प्रतिशत,देसाई जी कह रहे थे नहीं,साढ़े चार प्रतिशत। हमारे दोनों दोस्त हैं,अच्छे दोस्त हैं लेकिन इसका कहीं न कहीं जनजीवन पर असर पड़ना चाहिए। अगर जनजीवन और बिगड़ता चला जा रहा हैं देसाई जी,तब फिर इन आंकड़ों का कोई मतलब नहीं हैं। ये सब बेकार हैं,सरकार के काम के भेले ही होंगे,इस देश की जनता के काम के तो नहीं हैं। तो यह तो महंगाई का हाल हैं। उसी तरह से जैसे आदमी के शरीर पर आज संकट हैं,उसी तरह से देश पर भी संकट हैं और देश के संकट का तो वोरा कमेटी की रिपोर्ट पढ़ने के बाद किसी को शक ही नहीं रह जाना चाहिए कि देश पर किस तरह का संकट हैं। अभी मिश्र जी भी कह रहे थे,वोरा कमेटी में भी हैं कि यहां उपर गठबंधन हो गया हैं जिसमें ब्यूरोक्रेट्स शामिल हैं,पुलिस के लोग शामिल हैं, अपराधी शामिल हैं ,राजनेता शामिल हैं,कस्टम विभाग,ऐक्साइज़ विभाग ख़ास तौर से शामिल हैं और बदमाश भी हैं,गुंडे भी हैं और इन्होंने नए-नए तरीकों से अपार धन इकट्ठा किया हैं और उस धन से बाहुबल इकट्ठा किया हैं और पूरे देश में इनका संगठन फैला हुआ हैं। उस रिपोर्ट में आगे कहा गया हैं माननीया कि विदेशी खुफिया ऐजेंसियों से उनके हाथ मिले हुए हैं और ज्यूडीशियरी के मैंबर भी,उनके सीने से इनके सीने मिल गए हैं, यह बात उसमें आई हैं। यह हम अपनी तरफ से नहीं कह रहे हैं। हमारे पूर्व गृह सचिव की यह रिपोर्ट हैं और जब हम इस हालत में पहुंच गए कि विदेशी खुफिया ऐजेंसियों से जब आज देखने में आ रहा हैं,हवाला कांड आप देख लीजिए,मल्टी नेशल्स आ रहे हैं,उनको हिंदुस्तान में अपना दलाल चाहिए,मिनिस्टर तक पहुंचाने वाला आदमी चाहिए और अगर जैन जैसे आदमी उपलब्ध हैं तो उनका इस्तेमाल होगा,हवाला का पैसा उनके पास आएगा जो एक तरफ जा रहा हैं उनके पास,तो उग्रवादी हैं जो हमारी देश में रोज़ कहीं न कहीं धमाका करते हैं। प्रधान मंत्री जी कहते हैं इन पर काबू पा लिया गया हैं। अभी नागालैंड गए हैं प्रधान मंत्री। आज गए और उसके दूसरे दिन वहां पर धमाका हो गया हैं। अभी बेअंत सिंह ह्यूमन बॉम्ब से उड़ा दिए गए तो कहीं ये दब गए हैं इस वक्त लेकिन ये खत्म नहीं हुए हैं। सरकार को इस बात का ध्यान रखना चाहिए और मैं फिर ज़ोर देकर कहना चाहता हूं इस बात को कि इनके हाथ मिल गए हैं।

खुफिया ऐजेंसियों से और सीने मिले हुए हैं ज्यूडीशियरी से,यह उस रिपोर्ट में मौजूद हैं। उस वक्त मैंने कहा था इनसेस,होम मिनिस्टर साहब से,माननीय चव्हाण साहब से जो इस सदन के नेता भी हैं,कि आप कृपा करके उन लोगों के नाम खोल दीजिए क्योंकि आपके डिपार्टमेंट के पास चाहे वह ऐक्साइज़ का हो या कस्टम का हो या पुलिस का हो या और कोई विभाग हो,इन लोगों के पास अपराधियों के भी नाम हैं,ब्यूरोक्रेट्स के भी नाम हैं,पुलिस के अफसरों के भी नाम हैं और राजनेताओं के भी नाम हैं। इनको खोल दीजिए और इनके खिलाफ कार्रवाई कीजिए अगर आप इन पर काबू पाना चाहते हैं,अगर इस गठबंधन को तोड़ना चाहते हैं लेकिन ये किसी

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब आप कृपा करके समाप्त करें।

श्री अनन्तराय जायसवाल : एक मिनट। एक मिनट में समाप्त कर रहा हूं। पाकिस्तान जो कुछ कर रहा हैं, वह तो कर रहा हैं। हमारे यहां कुछ लोग समझते हैं कि पाकिस्तान और हिंदुस्तान में दोस्ती हो सकती हैं।

5.00 **P.M.**

मेरा विनम्र निवेदन हैं कि पाकिस्तान और हिन्दुस्तान में दोस्ती नहीं हो सकती और अमरीका का हाथ उस पर हैं, दोस्ती इसलिए नहीं हो सकती हैं कि हिन्दु और मुस्लिम में जो दुराव और दूरी थी,नफरत थी,घृणा थी उसकी बुनियाद पर ही पाकिस्तान और हिन्दुस्तान बने थे,देश का बंटवारा हुआ था। जब तक ये दोनों अलग-अलग रहेंगे,जड़ पर जब तक हमला नहीं होगा तब तक ये गठबंधन को तोड़ना नहीं चाहते हैं और नतीजा उसका क्या हैं कि हमारे देश में पुरूलिया कांड हो रहा हैं और पुरूलिया का जहाज कहां से उड़ा था? जहाज उड़ा पाकिस्तान से और आया बंबई। बंबई से पहुंच गया बनारस। बनारस से कई दिन रहे। वे बनारस में होटल में ठहरे और यहां तक अखबारों में छपा हैं कि बनारस के हवाई अड्डे के राडार को बिगाड़कर दो दिन वहां पर वे रहे और उसके बाद पुरूलिया पहुंचे। राष्ट्रपति के अभिभाषण में यह ज़िक्र आया हैं कि इस पर तेज़ी से कार्रवाई की जा रही हैं। क्या प्रधान मंत्री का या गृह मंत्री का यह कर्त्तव्य नहीं था कि इतने बड़े मामले पर यहां आकर कहते,इस सदन को आगाह करते कि क्या हो गयाय,कैसे हो गया या कौन लोग इसके लिए ज़िम्मेदार हैं? आज तक कुछ भी पता नहीं,सब चीज़ अंधेरे में हैं और दिन पर दिन बीतते चले जा रहे हैं। अगर ये हाल सरकार का हैं तो देश की सिक्योरिटी तो खतरे में रहेगी ही रहेगी। पाकिस्तान को क्या दोष दें (**व्यवधान**)....

अलग रहेंगें,इनमें दोस्ती नहीं हो सकती । इसलिए जो इधर बैठे हैं,सब लोग बैठे हैं । हम इनसे कहना चाहते हैं कि अगर सचमुच तुम मुकाबला चाहते हो और ये खतरा आपको सचमुच लगता हैं तो हिन्दुस्तान में हिन्दु-मुस्लिम एकता की तरफ आंए अगर हिन्दू-मुस्लिम एकता को आप बढ़ायें,तब पाकिस्तान की उस बुनियाद पर चोट पड़ेगी जिस पर वह खड़ा हैं और जब तक ये खड़े हैं तब तक तो ये दोस्ती करेंगे ही और सारे राष्ट्र अपने स्वार्थ में ही विदेशी नीति बनाते हैं । अमरीका से भारत को साफ-साफ बोलना चाहिए कि अगर तुम दुश्मनी का रूख अपनाते हो तो हम तुम्हारे दोस्त नहीं रहे सकते हैं, हम उस देश के साथ रहेंगे जो हमारे टूटे हुये देश को फिर से इकट्टा करेगा,हम उसके साथ रहना पसन्द करेंगे । मैं इस धन्यवाद प्रस्ताव का घोर विरोध करता हूं । धन्यवाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): श्री जनेश्वर मिश्र जी आप बोलिए ।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदया,मैं बहुत निरोश भाव से राष्ट्रपति जी के भाषण को सुन रहा था सेन्ट्रल हाल में,क्योंकि 26 जनवरी की पूर्व संध्या को उन्होंने एक सन्देश दिया था कि उच्च पदों पर आसीन लोग अनुकरणीय आचरण करें । हमको लग रहा था कि राष्ट्रपति जी का तेवर सेन्ट्रल हाल में आते-आते थोड़ा उग्र हो जायेगा, लेकिन सरकार ने उनके हाथ में जो भाषण थमा दिया,राष्ट्रपति जी के प्रति जो सम्मान मेरे मन में हैं । पिछले साल मैंने यहीं कहा था कि इस सरकार का यह चौथा साल हैं । हमारे यहां उम्र का चौथापन बुढ़ापे का माना जाता हैं जिसमें आदमी की आंख खत्म हो जाती हैं,वह दृष्टिहीन हो जाता हैं,वह दांये-बांये नहीं समझता,वह दिशाहीन होता हैं और यह भाषण वर्तमान सरकार की दिशाहीन प्रवृत्ति का परिचायक हैं ।

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): आपके पास आठ मिनट का समय हैं ।

श्री जनेश्वर मिश्र: उसमें कह देता हूं । आप आठ मिनट का दस मिनट कर दीजिएगा । लेकिन अब की बार मैडम,यह न तो दृष्टिहीन और न दिशाहीन,यह तो अन्तिम साल यह दस्तावेज डांइग डिक्लिरेशन जैसा हैं । सरकार बिल्कुल जड़ हो गई हैं,हिलडुल नहीं पा रही हैं और इन्होंने शायद यह अन्तिम दस्तावेज पेश किया हैं । इसमें कुछ भी नहीं हैं,सच तो यह हैं कि जो हो रहा हैं इसको देख नहीं पा रही हैं,इसी को दृष्टिहीनता कहते हैं । इस समय सम्पूर्ण राष्ट्र और दुनिया हिन्दुस्तान पर निगाह डालती हैं,तो एक भ्रष्ट देश के रूप में निगाह डाल रही हैं । मैंने अभी तीन-चार दिन पहले 27 फरवरी के अखबार में पढ़ा था," दुनिया के सात भ्रष्टतम देशों में भारत भी" यह लिखा हुआ हैं एक एजेन्सी हैं कांसप्रेसी इन्टरनेशनल,उसने खोज की हैं और देश के बारे में बताया कि इसका नम्बर सातवां हैं । यह दुर्भाग्य की बात हैं कि हमारे बारे में कोई दुनिया में खोज करता रहे,वह हमें भ्रष्टतम कहने लगे,हम इस पर आपस में चर्चा भी न कर सकें कि क्या हम वाकई भ्रष्ट हो गये हैं । बीच में कई काण्ड आये होंगे जब से आदमी मिली हैं तब से मुद्रा काण्ड से लेकर बोफोर्स काण्ड होते हुये । माननीय सदस्यों ने कई काण्ड गिनाये,लेकिन पहले जो काण्ड होते थे केवल सरकार की तरफ अंगुली उठती थी,किसी मंत्री की तरफ अंगुली उठती थी,किसी समय टी-टी कृणामाचारी पर अंगुली उठी,किसी समय ललित नारायण मिश्रा पर अंगुली उठी.किसी समय राजीव गांधी पर अंगुली उठी,इसके पहले जितने काण्ड हुए इस सरकार के,उसमें भी सरकारी मंत्रियों पर अंगुली उठी । अब की बार न केवल सरकार बल्कि प्रमुख विरोधी पार्टियों पर भी उंगलियों उठ चुकी हैं । जनतंत्र में अगर सत्ता भोगी भ्रष्ट हों तो उनको ठीक किया जा सकता हैं लेकिन अगर विपक्ष भोगी और भ्रष्ट हो जाए तो वह सत्ता पक्ष से ज्यादा खतरनाक हो जाएगा । लोकतंत्र के सामने एक प्रश्नचिन्ह् लगा हुआ हैं । जितना बड़ा विवाद छिड़ा हैं उस विवाद के चलते पता नहीं दो-चार साल के बाद हम लोग इस पार्लियामेंट में बैठ पायेंगे या नहीं,हम बहस कर पायेंगे या नहीं,राष्ट्रपति महोदय हम को सम्बोधित कर पायेंगे या नहीं,कुछ पता नहीं । इतना गंभीर सवाल खड़ा हो गया हैं । जब यह आरोप ले रहे थे,हवाला के,तो विपक्ष के नेता ने कह दिया कि चुनाव के लिए हमारे नेताओं ने राजनैतिक चंदा लिया हैं । आज एक नेता हमको जल्दी में कहने आए कि हमारे नेता की जमानत मंजूर हो गई, जैसे कोई खुशी की बात हो । क्या मैं उनको मुबारकबाद दूं? हंसी आती हैं कि हम लोग कहां जा रहे हैं । हमसे कई बार लोगों ने पूछा कि आप सरकार पर हमला पहले करेंगे या विपक्ष पर पहले करेंगे दोनों ही भ्रष्ट हो गए हैं । तो मैंने एक शब्द का इस्तेमाल किया कि अगर हमारे गांव में एक अजगर आता हैं और एक गेंहुअन आता हैं तो अजगर को तो बाद में डंडा मारा जाता हैं कि वह भागर जाएगा कहां,पहले गेहुंअन को मारा जाता हैं क्योंकि वह ज्यादा जहरीला होता हैं । एक अजीत किस्म के माहोल में से हम गुजर रहे हैं । ऐसे में मुल्क कैसे तरक्की करेगा यह सोचने के लिए एक सवाल उठ खड़ा होता हैं । राष्ट्रपति ने इशारा

किया कि मुल्क तरक्की कर रहा हैं। उन्होंने अपने भाषण में आतंकवाद शब्द का इस्तेमाल किया। आतंकवादी गतिविधियां हम लोगों ने समुच्चय में और पूरी आंख खोलकर आतंकवाद के बारे में आज तक नहीं सोचा हैं। व या यह सच नहीं हैं। कि जब कोई ताकतवर होता हैं,मजबूत होता हैं और वह कमजोर आदकी को सताने लगता हैं तो कमजोर आदमी आमने-सामने उसका मुकाबला नहीं कर सकता लेकिन वह पीछे से हमला करता हैं और सभ्य समाज उसको आतंकवादी गतिविधियों कह दिया करता हैं। क्या यह सच हैं कि पंजाब में जो सिख थे वे पहले भी आतंकवादी थे ? क्या यह सच हैं कि असम के लड़के पहले भी आतंकवादी थे? क्यों हुए क्योंकि सम्पूर्ण राष्ट्रीय धारा में जब किसी कमजोर वर्ग को किसी भी मुद्दे पर चाहे क्षेत्रीयता का हो,चाहे साम्प्रदाय का हो,चाहे विकास और आर्थिक मुद्दे पर हो,जब उन्हें सताने लगते हैं तो उनके बीच में से कुछ लोग ऐसे होते हैं जो सोचते हैं कि बराबरी का मुकाबला नहीं कर सकते तो छिपकर मारेंगे। जब कि इसका इलाज दिल से हो सकता हैं,जाफ्ता फौजदारी की किताब से हो सकता हैं,ताजीरात हिन्द की किताब से भी हो सकता हैं या हिन्दुस्तान के संविधान की किताब से हो सकता हैं या उनके दिलों को जीतने से बात हो सकती हैं। आज तक जब से आंतकवाद का रोग हिन्दुस्तान में लगा हैं,मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता हैं कि उनके दिलों को जीतने के लिए कोई प्रयास नहीं हुआ हैं। कितनी पीड़ायें किस कोने से आई,इस बात का हिसाब-किताब नहीं किया गया। कहा जाता हैं कि आतंकवाद का धीरे-धीरे काबू हो रहा हैं लेकिन महीने-दो महीने बाद जब कोई मुख्य मंत्री बम से उड़ा दिया जाता हैं तब कहते हैं कि फिर उनकी गतिविधियां बढ़ गई हैं। जैसे लाइसेंस रिन्यू हो जाता हैं। रोज-रोज आतंकवाद की घटना नहीं होगी। अगर होगी तो दो-तीन महीने बाद होगी। हमारे कई मित्रों ने यहां पर पुरूलिया कांड पर प्रकाश डाला। मैं इसको छोड़ देता हूं लेकिन आम आदमी की पीड़ा के बारे में मैं यहां कहना चाहूंगा। अभी माननीय अनन्तराम जी ने कहा कि गांव के किसान से खेतों में अरहर तैयार होती है और वह 8 रूपए किलो बिकती हैं। जब वही अरहर मशीन पर चढ़ जाती हैं तो वह 25 रूपया,30 रूपया,और 35 रूपया हो जाती हैं और दिल्ली में वह 45 रूपये तक बिकती हैं,गुजरात में 50 रूपया जमीन पर बिकती हैं। इस दर्द को समझा नहीं जाएगा और जब तक हम जमीन पर पसीना बहाने वालों के दर्द को नहीं समझेंगे तब तक ऐसी ही स्थिति रहेगी। पसीना जो किसान अपने खेतों में बहाता हैं अगर वही पसीना मशीन पर बहता हैं तो उसके 4-5 गुने ज्यादा भाव चढ़ जाएगा। कभी भी अर्थशास्त्र के विद्वान लोग जमीन पर पसीना बहाने वालों के दर्द को नहीं समझते हैं। अभी कृषि मूल्य आयोग ने,रबी की फसल अभी खेतों में खड़ी हैं, उसकी बालियां पकी भी नहीं हैं लेकिन 15-20 दिन पहले इन लोगों ने कह दिया कि अब की बार गेहूं का मूल्य 380 रूपये पर क्विंटल किया जा रहा हैं,अब की बार एक क्विंटल पर 20 रूपया बढ़ाया जा रहा हैं। यानी एक किलो पर बीस नये पैसे। हमने कई कृषि विश्वविद्यालयों के प्रोफेसरों से बात की,जो खेती-बाड़ी की बात करते हैं,जो पैसे-पैसे का हिसाब-किताब रखते हैं,लेकिन गांव का किसान नहीं रखता। हमने पूछा कि एक क्विंटल गेहूं तैयार करने पर तुम्हें कितना खर्च पड़ता हैं? उन सबने खाद, बीज मेहनत तथा मजदूरी इत्यादि को जोड़कर बताया कि पांच सौ रूपए या साढ़े पांच सौ रूपए तथा किसी-किसी ने बताया कि छः सौ या साढ़े छः सौ रूपए खर्च आता हैं। खेत में डालने वाली खाद दस रूपए किलो बाजार में बिक रही हैं। एक बोरा 50 किलो का 500 रूपए का तो सौ किलो का एक बोरा एक हजार रूपए का हुआ। इस तरह दस रूपए किलो खाद बिके और गेहूं चार रूपए किलो बिके तो किसकी तरक्की हो सकती हैं? खाद पैदा करने वाले कारखानों की तो तरक्की हो सकती हैं,लेकिन गेहूं पैदा करने वाले किसानों की तरक्की तो हो ही नहीं सकती।

राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में कहा हैं कि सरकार ने चूंकि खेती को प्रोत्साहित किया हैं इसलिए अबकी बाद पैदावार इतनी ज्यादा हो गई हैं कि हम आत्मनिर्भर हो गए हैं। यह सच हैं कि क्या हिन्दुस्तान के सारे आदमी आत्मनिर्भर हैं? एक दिन मैं एक गांव का हिसाब लगा रहा था कड़ाके की सर्दी पड़ रही थीं। मैं सौ आदमियों के घर में गया तो पता चला कि साठ आदमियों के घर में रजाई और कम्बल नहीं थे। क्या कभी इनके बारे में भी सोचा गया कि इनके तसले में चावल बनता हैं ,इनके तवे पर रोटी पकती हैं या नहीं ? थोड़े से लोग धनी हुए हैं। ये पांच तारा होटल खुले हैं जो गलत ढंग से पैसे इकट्टे करते हैं। एक तरफ तो हमारे सामने सवाल हैं कि सम्मूर्ण संसदीय जीवन प्रणाली के बारे में सोचें उसमें चुनाव प्रणाली भी आ सकती हैं, भ्रष्टाचार भी उसमें आ सकता हैं,हमारे खुद के जो खर्चे होंगे,उस पर पाबन्दी लगाने की बात सोची जा सकती हैं,केवल एम.एल.ए.,एम.पीज के खर्च नहीं बल्कि हिन्दुस्तान में जितने लोग भी दौलतमंद हैं,वे जहां कहीं भी हों उनके ऊपर एक सीलिंग लगाई जानी चाहिए। यह

सीलिंग 15 हजार,20 हजार या 30 हजार की हो सकती हैं। इसके बाद जो कोई भी खर्चा करेगा उसके खिलाफ कानूनी कार्यवाही की जायेगी । अगर ऐसा नहीं किया गया तो ऐसे ही हर साल एक बार राष्ट्रपति महोदय सैन्ट्रल हाल में भाषण करेंगे और हम लोग सुनते रहेंगे और राज्य सभा के बारे में और लोक सभा के बारे में छोटी-छोटी अदालतों से पता नहीं कितनी किस्म की टिप्पणियां होंगी,हम सहमे-सहमे कहेंगे कि इस सदन में इस पर चर्चा मत करो वरना कन्फन्ट्रेशन हो जाएगा। हमको कुछ का कुछ कह दिया जाता हैं। इसकी सार्वभौकिकता खत्म हो जाएगी।

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): आप निष्पात वक्ता हैं,आपको डिस्ट्रब करते अच्छा नहीं लगता हैं, आपका समय समाप्त हो गया हैं।

श्री जनेश्वर मिश्र: उपसभाध्यक्ष महोदया,अभी दो मिनट में अपना भाषण समाप्त करता हूं।

एक तरफ तो हम पर अनाप-शनाप आरोप लग रहे हैं विदेशी एजेंसियों,जांच करने वाली एजेंसियों द्वारा हम पर भ्रष्टाचार का आरोप हैं,उनका आरोप पूरे देश पर हैं। देश में यह संसद भी हैं। देश की यह प्रतिनिधि संस्था भी हैं। ये देश पर आरापे लगायें कि यह भ्रष्टतम देश सातवें नम्बर पर हैं,दूसरी तरफ अदालत अंगुली उठाती रहे,तीसरी तरफ हम कुर्ता-पजामा पहनने वाले सड़कों पर जायें तो लोग हमको चोर कहें। हमको खुद अपने आचारण के बारे में गौर करना पड़ेगा । पहले हम लोग सत्ता पक्ष पर तोहमत लगाया करते थे तो सीना तानकर चला करते थे । मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता हैं कि तोहमद विपक्ष पर भी लगा हैं । जब सत्ता पक्ष और विपक्ष एक तरह के हो जाएं,बंदा और बंदा-नवाज दोनों एक हो जाएं तब थोड़ी मुश्किल हो जायेगी । इन बुराइयों के खिलाफ कौन लड़ेगा? कौन लड़ेगा उन किसानों के खिलाफ जिनके घरों में रोटियां नहीं पक रही हैं । गेंहू पैदा करने वाला लड़ नहीं सकता । हम लफ्फाज बहस कर सकते हैं । हम पर कोई यकीन नहीं करेगा । यहां पंचायती-राज की विश्वसनियता की तरफ कोई इशारा नहीं किया गया इस बात का मुझे अफसोस हैं । सरकार को अपनी कलम से राष्ट्रपति जी की टिप्पणी में यह हिसाब लगाना चाहिए था।

दूसरी बात यह हैं,जैसे कारखानों की चीजों के मुकाबले जमीनों से जो चीजें पैदा होती हैं वे कमजोर होती हैं। वैसे ही मां के पेट से जो औलाद पैदा होती हैं, वर्तमान समाज-व्यवस्था के कारण कमजोर हो जाती हैं।

यदि हमने ब्राह्मणी के पेट से जन्म लिया हैं तो हमारी हैसियत बढ़ जाती हैं ,परन्तु हैं तो मिट्टी के लौदे हीं। किसी दलित औरत के पेट से पैदा हो,मिट्टी का लोंदा हैं,पैदा होते ही उसकी हैसियत छोटी। जैसे सीमेंट के मुकाबलें,लोहे के मुकाबले,हमारा गेहूं कमजोंर वैसे ही अगड़ों के मुकाबले पिछड़े कमज़ोर । जिन लोगों की तादाद ज्यादा हैं हिन्दुस्तान में हिन्दुओं की,किसी सोच ने, किसी बड़ी संस्था ने हिन्दुत्व शब्द का इस्तेमाल करना जायज़ बता दिया हो सकता हैं यह जायज़ हो या नाजायज़ लेकिन इस तरह की भाषा का इस्तेमाल किसी भी संस्था को नहीं करना चाहिये । जिनकी तादाद ज्यादा हैं उनके ज़जबात को उखाड़ने के लिए कोई एक शब्द कह दिया जाए तो उसका असर दूसरे लोगों पर जिनकी तादाद कम हैं,क्या पड़ रहा हैं,इस पर र्चा नहीं होगी। जिनकी तादाद कम हैं वह दशहत में रहा करते हैं कि ज्यादा तादाद वाले हमकों कभी भी पीट सकते हैं । उनको दिलों को जीतना हैं,अनन्तराम जी ने कहा कि उनके दिलों को हमें जीतना हैं । हमारे कुछ कुछ मित्रों ने जो यहां बैठे हैं।

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): आप समाप्त करें।

श्री जनेश्वर मिश्र: एक मिनट । राष्ट्रपति महोदय ने भी अपने अभिभाषण में कहा हैं 125 वीं सालगिरह गांधी जी की मनाई लेकिन गांधी जी केवल हाड-मांस के ही न थे,जिस हाड मांस के थे उस हाड-मांस को तो देश में बहुसंख्यक और अल्पसंख्यक के नाम पर जिन लोगों के दिलो-दिमाग में कड़वाहट थी,उन लोगों ने उस हाड-मांस को गोली मार दी थी लेकिन गांधी जी उस दिन नहीं मरे थे। उसके बाद किसी सूबे में कुर्सी पर बैठ कर किसी ने कहा कि हम उनको राष्ट्रपति नहीं मानते । गांधी उस दिन अपमानित नहीं हुए थे । किसी मुख्य मंत्री ने गांधी के लिए गंदे शब्दों का इस्तेमाल किया। गांधी तब भी अपमानित नहीं हुए थे। राष्ट्रपति महोदय के मुंह से अपनी कलम चला कर के गांधी की 125 वीं वर्षगांठ की बात करने वाली सरकार से मैं कहना चाहता हूं कि जिस दिन गांधी के स्वदेशी और स्वावलम्बन को आपने शमशान घाट पर ले जा कर फूंक दिया,गांधी उस दिन मरे थे ।यह बहुत खतरनाक बात थी। एक तरफ कोई गांधी को गोली मारता हैं,एक तरफ कोई गांधी को गाली देता हैं और दूसरी तरफ कोई गांधी की नीतियों को अपमानित करता हैं। गांधी को गाली देने से कोई छोटा नहीं होगा,गांधी की हैसियत हिमालय पहाड़ जैसी हैं। कोई पागल आदमी गांधी को गाली देगा। हिमालय

पहाड़ को हम ही जनेश्वर मिश्र खुरपी से खोदने लगें, कोई हम से पूछे कि क्या कर रहे हो और हम कह दें कि हिमालय को गिरा देंगे तो लोग हम को पागल कहेंगे। कोई पागल आदमी गांधी को गाली देकर,गोली मार कर गांधी के हिमालयन शरीर को नुकसान नहीं कर सकता लेकिन समझदार आदमी कुर्सी पर बैठ कर के गांधी के स्वदेशी,स्वावलम्बन,और सच,इनकी आत्मा को नुकसान करेगा और कह रहा हैं इसलिए मैं समझता हूं यह सरकार गांधी की 125 वीं सालगिरह की चर्चा के संदर्भ में गांधी के विचार कितने बढ़े,कितने घटे,सरकार उसके लिए कितनी जिम्मेदार हैं,देश उसके लिए कितना जिम्मेदार हैं,विपक्ष उसके उसके लिए कितना जिम्मेदार हैं,एक-एक करके आंकड़ा दे वरन् गांधी के साथ अन्याय हो जाएगा। गांधी न केवल हमारे देश के लिए बल्कि सारी दुनियां के लिए कई हजारों साल के बाद पैदा हुई एक धरोहर के रूप में थे। गांधी अकेले इन्सान ही नहीं थे,एक विचार थे। हम समझते है कि इस भाषण में गांधी की 125 वीं सालगिरह उस सरकार की तरफ से जो उनकी नीतियों स्वदेशी, स्वावलम्बन और सच की नीतियों को तिलांजलि दे चुकी हैं,उसका ज़िक्र करना गांधी का अपमान हैं। इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर वाद-विवाद आज ही समाप्त करना हैं। बोलने वाले वक्ता कृपया समय की सीमा के अन्दर ही बात करेंगे। श्री ताराचरण मजुमदार।

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR (Assam): Madam, Vice-Chairman, I thank you for allowing me to take part in the discussion on the Motion of Thanks, moved in connection with the Address of the President, to the Joint Session of Parliament. The President's Address assumes importance for what has not been mentioned in the Address rather than what it has mentioned. Without disrespect to the President, I submit that the short Address made by the President, appears to be a propaganda for the party in power rather than a reflection of the state of the nation during the last one year, which the President usually projects in the Address to the Joint Session of Parliament, to be conveyed to the people through their representatives, that is, the Members of

The Address of the President does not make any mention of the burning problem which has plagued the nation for the last one year. The address does not make any mention of the corruption at high places, of the accountability and transparency in administration. I would like to express my unhappiness over the fact that the address has failed to mention any of the burning problems that are plague Assam and the North-Eastcrn States. The Address has mentioned that in the North-Eastern several initiatives have been taken to tackle the economic backwardness of the region and that the North-Eastern Council has emerged as an effective institution for implementing developmental activities. The said statement has no basis in facts. Assam, and for that matter the North-East, is where it was before 1947 and nothing has been done by the North-Eastcrn Council to improve the position. There are not industries worth the name in the region in spite of the fact that the area abounds m natural resources. It is not to the knowledge of the people of the region what programmes the North-Eastern Council has taken for industrialising the area. Hundreds of crotcs of rupees have been spent by the

North-Eastern Council without any visible developmental projects in the area.

The area is lagging behind the other parts of the country in all respects. There has been no developmental activity in the State of Assam for the last five years. Road artd bridges are in a very bad shape for want of repairs. The schoolhouses of all classes and categories are so dilapidated and there is nobody to look after their affairs. Hospitals and health centres are without doctors and other medical staff. Not to speak of medicines, there are no such materials as cotton and

bandages available in the hospitals and health centres.

Money provided by the Centre for execution of Centrally sponsored schemes, such as the malaria eradiction scheme, is not spent for the purpose for which the same is meant and as a result, hundreds of people died without any medicines last year. More than 500 tea-garden labourers died last year as a result of gastroenteritis and no medical help was made available to them. Central funds for development are utilised by the State Government for payment of salaries to the Government employees and the Government development work suffers. Corruption has been institutionalised in Assam where the Government jobs are openly sold in auction. There is no accountability for anyone anywhere and chaos and anarchy prevails. In such a poor and backward State like Assam, Rs. 200 crores of the Veterinary Department have been misappropriated by politicians, bureaucrats and criminals by submitting false and forged bills and obtaining forged letters of credit. The CBI to whom some of the cases have been made over has noy been able to muster sufficient courage to take down the statements of politicians in spite of the fact that there are reports galore in local papers showing the complicity of the politicians and political leaders in the crime. The people at large believe that these political and Governmental heads are being protected by powers that be in Delhi.

Another important thing did not find a mention in the Address is the growing activity of ISI in the north-eastern region. There is no indication in the President's Address as to what steps the Government has taken to curb the activities of the ISI.The country will have to pay very dearly, if this problem is not tackled swiftly and effectively. It appears from the Presidential Address that the Government is complacent about terrorism and insurgency having been allegedly curbed. There is no justification for such complacency. It is regretted that the Address does not mention anything regarding the causes which gave rise to terrorism and insurgency. It has been admitted by the Chief of the Army Staff himself that insurgency in the North-East is a political question and as such it has to be tackled politically. There is no indication as to what steps the Government proposes to take to find a political solution to the problem. Security forces and paramilitary forces have been widely deployed in the major parts of the region including Assam for more than a decade now. It is because of the heavy deployment of security forces and paramilitary forces that the Government thinks the problem may be tackled. Deployment of such forces for a long period has resulted in killing of a large number of youths in false encounters, largescale violation of human rights and complete violation of the rule of law. It is regretted that the Presidential Address does not make any mention of the recurring floods, which visit Assam three or four times a year, with devastating effect. The Brahmaputra Board had squandered away thousands of crores of rupees during the last one decade of its existence. There is no mention in the Address as to how this perennial devastating problem, which has totally destroyed the economy of the State, is going to be tackled. The people of Assam and other North-Eastern States would have highly appreciated the Presidential Address had the above problems found a mention in the Address itself.

THE VICE-CHAIRAM (SHRIMATI KAMLA SINHA): You have taken more than 12 minutes.

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR: How many minutes have I been given?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): There are two speakers from your group. The

total time is 18 minutes. You have taken more than 12 minutes. Your time is over.

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR: All right then. With these observations I support the Motion and thank you for giving me this opportunity.

THE VICE CHAIRMAN: (SHRIMATI KAMLA SINHA): Shri V. Gopalsamy. Shri Raj Nath Singh, 33335 8 fare 3a "flip? 11

श्री राजनाथ सिंह (उत्तर प्रदेश)**:** महोदया,हम सभी जानते हैं कि यह राष्ट्रपति का अभिभाषण शासन का एक नीतिगत दस्तावेज़ हैं और हम यह अपेक्षा करते थे इस दस्तावेज में जहां पर विगत साढ़े चार वर्ष की उपलब्धियों का उल्लेख होगा । वहीं पर इस शासन की विफलताओं का भी उल्लेख होगा क्योंकि यह दस्तावेज़ महामहिल राष्ट्रपति जी के द्वारा पढ़ा जाना था । लेकिन केवल उपलब्धियां हैं और यह नहीं कहा जा सकता कि जिन उपलब्धियों की चर्चा की गई हैं वे पूरी तरह से सच हैं । बिंदुवार एक-दो बातों की ओर मैं विशेष रूप से ध्यान आकर्षित करूंगा और हमारी दल की सदस्या सुषमा जी ने जिन बिंदुओं को स्पर्श किया हैं, उन बिंदुओं को छोड़ कर कुछ शेष बचे हुए बिंदुओं को ओर ही मैं आपका ध्यान आकर्षित करूंगा । महोदया,यह अंतिम सत्र चल रहा हैं और इस अतिंम सत्र में हम सब जब महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा करने के लिए खड़े हुए हैं । तो निश्चित रूप से इस सरकार का जो कार्यकाल रहा हैं,जोकि सन् 1991 से प्रारंभ हुआ हैं, उस का सिंहावलोकन हम करेंगे । मुझे ऐसा प्रतीत होता हैं और मुझे ही नहीं सारा देश ऐसा महसूस करता हैं कि इस सरकार ने सबसे बड़ा संकट जो इस देश में पैदा किया हैं वह भारत की राजनीति और भारत के राजनेताओं के प्रति विश्वसनीयता का संकट पैदा किया हैं और यह विश्वसनीयता का संकट दिनों-दिन गहराता जा रहा हैं । आज यदि कोई राजनेता सार्वजनिक मंच पर अपने विचार रखने के लिए खड़ा होता हैं । तो उस के मन में चोर होता हैं कि जन-सामान्य मेरी बातों पर विचार करेगा कि नहीं करेगा? मैं यह मानता हूं कि बजट का संकट हो सकता हैं,पानी का संकट हो सकता हैं, अन्यान्य संसाधनों का संकट होता हैं,लेकिन इन सारे संकटों से बढ़कर यदि कोई संकट हैं तो वह विश्वसनीयता का संकट हैं । आज जरूरत इस बात की हैं कि सारे राजनीतिज्ञों को मिलकर इस विश्वसनीयता के संकट को चुनौती के रूप में स्वीकार करने का जो संकल्प राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में परिलक्षित होना चाहिए था,वह अभिभाषण में परिलक्षित नहीं होता हैं । इस सरकार ने जैसेकि कहा जाता हैं भारत को स्वाभिमान शून्य बना दिया हो और अंतराष्ट्रीय जगत में भारत की साख को समाप्त कर दिया हो । महोदया, स्वाभिमान किसी भी मनुष्य के ह्ल्दय की सब से बलवती भावना होती हैं और मैं स्वाभिमान शून्य बनाने का जो आरोप लगा रहा हूं वह किन्हीं कारणों से लगा रहा हूं । महोदया आप को भी इस बात की जानकारी होगी कि "ब्राउन अमेंडमेंट" जोकि अमेरिका की संसद ने किया उस समय हमारे प्रधान मंत्री वहां पर मौजूद थे । मैं समझता हूं कि यदि कोई स्वाभिमानी देश होता और स्वाभिमानी देश का प्रधान मंत्री उस देश में उपस्थित होता तो शायद एक बार अमेरिका की संसद भी यह लिहाज करती और "ब्राउन अमेंडमेंट" पारित करने की कोशिश न करती । महोदया,अभी हमारे आदरणीय चतुरानन मिश्र जी वर्ल्ड ट्रेड ऑर्गनाइजेशन के बारे में ज़िक्र कर रहे थे कि "डिस्प्यूट सेटलमेंट" की किसी भी कमेटी में भारत की सदस्यता नहीं हैं । यह जाहिर करता हैं इस बात को कि वास्तव में भारत की जो साख होनी चाहिए,भारत की जो विश्वसनियता होनी चाहिए,भारत की जो धमक होनी चाहिए अंतर्राष्ट्रीय मंच पर,वह भारत की विश्वसनीयता,वह साख,वह धमक समाप्त हो चुकी हैं ।

महोदया,महामहिम के अभिभाषण में एक बात का उल्लेख नहीं हैं कि जिस समय वर्ष 1991 का आम चुनाव चल रहा था और जिस कांग्रेस पार्टी की सरकार इस समय केन्द्र में हैं,उस ने इस देश की जनता से कई वायदे किए थे । उन में से प्रमुख वायदा यह था कि यदि हमारी पार्टी की सरकार बनती हैं तो आवश्यक उपभोग की वस्तुओं की कीमत 1990 के स्तर पर लायी जाएगी यानी आवश्यक उपभोग की जो वस्तुंए हैं,उन की कीमतों को बांधने का काम होगा । महोदया,उस समय का होलसेल प्राइस इंडेक्स आप के सामने रखना चाहूंगा । चावल जिस का 1991-92 में प्राइस इंडेक्स 217 था,उस में साढ़े 4 वर्षो के बाद 67.37 की वृद्वि हुई हैं और वह बढ़कर 322 हो गया हैं । गेहूं जिस का होलसेल प्राइस इंडेक्स उस समय 204 था । उस में 72 फीसदी की वृद्वि हुई हैं और वह बढ़कर 222 तक पहुंच गया हैं । वर्ष 95 में सूती कपड़े का प्राइस इंडेक्स 183 था,उस में 61 फीसदी की वृद्वि हुई हैं और वह बढ़कर 302 तक पहुंच गया हैं और चाय के होलसेल प्राइस इंडेक्स में 70 फीसदी से ज्यादा की वृद्वि हुई हैं । महोदया, जब होलसेल प्राइस इंडेक्स की हालत यह हैं ।

तो अब आप दुकानों पर फुटकर सामान खरीदने चले जाए तो आज की जो स्थिति हैं उस में मैं दावे के साथ कह सकता हूं कि आवश्यक उपभोग की वस्तुओं की कीमतों में 50 फीसदी से 250 फीसदी की वृद्धि हुई हैं केवल साढ़े 4 वर्षो में । तो महोदया,जिस पार्टी की सरकार हैं,उस ने देश की जना के साथ जो वायदा किया था उसे पूरा नहीं किया और इन वायदों के पूरा न करने के कारण,कथनी और करनी में अंतर होने के कारण ही,यह विश्सनीयकता का संकट भारत की राजनीति में पैदा हो रहा और गहराता जा रहा हैं ।

महोदया,दूसरा वायदा किया गया था गरीबी दूर करने का । नौजवानों से वायदा किया गया था बेरोजगारी दूर करने का ,लेकिन गरीबी की हालत क्या हैं? भारत आजाद हुआ सन् 1947 में । आज 48 वर्ष का समय गुजर गया । विश्व में बहुत सारे ऐसे देश हैं,जिनको सन् 1947 के बाद आजादी मिली थी,लेकिन आज वह अंतर्राष्ट्रीय मंच पर एक मजबूत ताकत के रूप में उभर चुके हैं । भारत की हालत यह हैं कि अब भी यहां पर 36 करोड़ से ज्यादा की जनसंख्या गरीबी की रेखा के नीचे अपना जीवन निर्वाह कर रही हैं,25 फीसदी वर्कफोर्स,काम करने की क्षमता इस हिंदुस्तान में बेकारी और बेरोजगारी के कारण बेकार पड़ी हुई हैं,उसके हाथों में काम करने का अवसर नहीं मिल पा रहा हैं । यह भारत की स्थिति हैं । जिसे हमारी सरकार महान भारत कहती हैं ,वहां 6 करोड़ 50 लाख बच्चे कुपोषण के शिकार होकर दम तोड़ देते है । यह हालत हमारे भारत की हो रही हैं । हमारी सरकार फल का,सब्जी का चावल का,दाल का निर्यात करती हैं और वह इसलिए कि विदेशी मुद्रा का भंडार भरा जा सके,लेकिन इधर यह बच्चे कुपोषण का शिकार होते हैं,यह या तो दम तोड़ देते हैं या उन्हें लकवा मार जाता हैं अथवा काम करने की स्थिति में नहीं रह जाते हैं आयु बढ़ने के बाद । इनके लिए सरकार को पोषण की व्यवस्था करनी चाहिए, सरकार को न्यूट्रिसनल डाइट देनी चाहिए,जो सरकार उनको नही दे पाती हैं । मैं यह कहना चाहता हूं कि विदेशी मुद्रा का भंडार बढ़ना चाहिए,इसमें कहीं पर किसी को आपत्ति नहीं हो सकती लेकिन भारतवासियों के जीवन की कीमत पर यह विदेशी भंडार नहीं बढ़ना चाहिए । आज बहुत सारी बहु-राष्ट्रीय कंपनियों को हमने खुली इजाजत दे दी हैं भारत में जाने की,लेकिन वह यहां आकर,जो कुछ भी हम निर्यात करते हैं,जो कुछ भी हमारे देश का किसान अपने खेतों में पैदा करता हैं,उसको रा-मैटेरियल के रूप में,कच्चे माल के रूप में उपयोग करके यहां पर हार्लिक्स पैदा करने का काम करते हैं,प्रोटिनिक्स पैदा करने का काम करते हैं । हार्लिक्स और प्रोटिनिक्स,यह हमारे बच्चों के कुपोषण को दूर कर सकता हैं । इस ओर सरकार का ध्यान जाना चाहिए ।

उप-सभाध्यक्ष महोदया,गांवों की हालत और शहरों की हालत में जो विषमता हैं,उस विषमता का उल्लेख भी महामहिम को अपने अभिभाषण में करना चाहिए था । गांव में गरीबी और बेकारी हैं । जब यह गरीबी गांव में ओवरफ्लो करने लगती हैं तो वह शहरों की तरफ जाती हैं,ओवरफ्लों करके जाती हैं ।

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): अब आपका समय हो गया हैं । कृपया समाप्त कीजिए ।

श्री राजनाथ सिंह: मैडम,8 मिनट में कैसे बात हो सकती हैं ।

मैडम,शहरों की जनसंख तेजी से साथ बढ़ रही हैं ओर इन 20 वर्षो में 90 फीसदी से ज्यादा की जनसंख्या बढ़ी हैं,जबकि गांव की जनसंख्या में 45 फीसदी की वृद्धि हुई हैं । ऐसा नहीं हैं कि वह सारे लोग शहरों में ही पैदा हुए हो और जिस कारण वहां की जनसंख्या की वृद्धि 90 फीसदी के ज्यादा की हुई हो बल्कि सच तो यह हैं कि गांव के जो बेरोजगार नौजवान होते हैं वह अपने हाथों के काम की तलाश करने के लिए शहरों की तरफ भागते हैं ।

मैडम,महामहिम राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में साक्षरता की चर्चा की हैं और यह कहा गया हैं कि 2000 ईसवी समाप्त होते होते 6 फीसदी पूरे बजट का,पूरे योजनागत व्यय का 6 फीसदी शिक्षा के ऊपर खर्च किया जाएगा और भारतवर्ष के हर नागरिक को साक्षर बनाने का भी संकल्प लिया गया हैं । लेकिन 48 साल गुजर जाने के बाद भी भारत के गांवों में निरक्षरों की संख्या 63.6 प्रतिशत हैं और शहरों में 36.2 प्रतिशत हैं । हम कैसे 2000 ईसवी तक इनको साक्षर कर सकेंगे ? यह बात हमारी समक्ष में नहीं आती । शिक्षा का यहां तक सवाल हैं,महोदया,इस संबंध में मुझे यह भी कहना हैं कि अब तो "द वाल स्ट्रीट" जरनल या मैगजीन जो हैं,उसमें सारे विश्व में जितने भी विश्वविद्यालय हैं,उनमें 20 विश्वविद्यालय की गणना की गई हैं,जहां माना जाता हैं कि स्तर की शिक्षा दी जाती हैं । उन 20 विश्वविद्यालयों में एक भी विश्वविद्यालय भारत वर्ष का नहीं आता हैं । यह शिक्षा की स्थिति भारतवर्ष की हैं । अब विश्व का अर्थशास्त्री सभी इस बात को स्वीकार करता हैं कि देश के विकास में 80 फीसदी

से ज्यादा योगदान उस देश की शिक्षा का होता हैं। यह बात सच हैं कि हम शिक्षा के माध्यम से जब किसी युवक अथवा किसी युवती की योग्यता अथवा प्रतिभा का विकास करते हैं तो उस योग्यता और प्रतिभा के विकास का अधिकतम योगदान अगर किसी का होता हैं तो वह समाज का ही होता हैं।

मैडम,मैं समझता हूं कि महामहिम राष्ट्रपति जी को अपने अभिभाषण में एक बात का और उल्लेख करना चाहिए था और वह यह कि हमारे देश में सांस्कृति आक्रमण बड़ी तेजी के साथ हो रहा हैं। एक नई उपभोक्तावादी संस्कृति हमारे देश में विकसित हो रही हैं और बहुराष्ट्रीय कंपनियों का तेजी के साथ जो प्रवेश हमारे भारत के अंदर हो रहा हैं,उसके कारण यह उपभोक्तावादी संस्कृति धीरे-धीरे बढ़ती जा रही हैं। और दूरदर्शन की हालत जो मौजूदा समय में हैं...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब समाप्त करें।

श्री राजनाथ सिंह: उसको देखने के बाद तो यह साफ तौर पर कोई भी व्यक्ति कह सकता हैं कि यह कामुकता और विलासिता को बढ़ावा दे रहा हैं और ऐसा लगता हैं कि भारत की नारियों को वह एक शो-पीस के रूप में प्रस्तुत कर रहा हैं,जबकि भारत में यह माना जाता हैं कि यहां पर नारियों की पूजा होती हैं-यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते,तत्र रमन्ते देवता- लेकिन आज उस भारत में नारियों की स्थिति यह बन गई हैं। मैं उत्तर प्रदेश के बारे में इस संबंध में उल्लेख करना चाहूंगा। हमारे एक माननीय सदस्य इस सदन में नैतिकदा की बात कर रहे थे,भ्रष्टाचार की बात कर रहे थे,मैं कहना चाहता हूं कि उन्होंने की पार्टी की सरकार उत्तर प्रदेश में थी जहां के मुख्य मंत्री के रहते हुए मुजफ्फरनगर में रामपुर तिराहे पर किस प्रकार का जूल्म महिलाओं पर ढाया गया। सुप्रीम कोर्ट ने हत्या और बलात्कार दोनों को समान माना हैंऔर मैं इस सरकार से मांग करना चाहता हूं कि तत्कालीन उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री के ऊपर हत्या का और बलात्कार का मुकदमा चलाया जाना चाहिए। वास्तव में मानवता पर गहरी चोट करने का काम वहों के उस समय के मुख्य मंत्री ने किया हैं और जिस हिन्दुत्व की वे बात कर रहे थे,किसी बड़ी संख्या के द्वारा इस हिन्दुत्व शब्दा को जायज़ ठहरा दिया जाए,तो हिन्दुत्व इसका बार-बार ज़िक्र नहीं करना चाहिए क्योंकि इससे लोगों के जज्बातों और भावनाओं को ठेस पहुंचती हैं महोदया,आप भी मेरी बात से सहमत होंगी कि हिन्दु कोई जाति नहीं हैं,कोई मज़हब नहीं हैं बल्कि यह जीवन का एक दृष्टिकोण हैं,जीवन जीने की एक शैली हैं और भारत में आज चाहे कोई अपने को अल्पसंख्यक भले ही क्यों न कहता हो,हिन्दु समुदाय यहां बहुतम में न होता यदि यहां पर संख्या उनकी अधिक न होती,तो शायद वे भी सुरक्षित और सम्मानित यहां पर नहीं रह सकते थे और हिन्दुत्व जो हैं,वह हमको तत्व-ज्ञान देता हैं-यत गिंडे,तत ब्रह्मांडे-जो पिंड में हैं,जो सूक्ष्म में हैं वहीं विवर्त में हैं,जो मेरे में हैं वहीं तेरे में हैं। इसी हिन्दुत्व के तत्वज्ञान में विश्वास रखने वाले लोग,वर्ष में एक दिन नागपंचमी का भी आता हैं कि जिस नाग के कोट लेने के बाद जिस सर्प के काट लेने के बाद मरने की पक्की गारंटी होती हैं,उस नाग और सर्प को भी दूध पिलाकर उसके भी दीर्घ होने की कामना की जाती हैं। तो यह हिन्दुत्व हैं,इसमें अपमान ये महसूस करते हैं।

उत्तरांखड के बारे में एक बात कहकर मैं अपना निवेदन समाप्त करूंगा कि उत्तराखंड का आन्दोलन अभी समाप्त नहीं हुआ हैं। उत्तराखंड का आन्दोलन अभी समाप्त नहीं हुआ हैं। उत्तराखंड के लोगों पर जिस प्रकार का जुल्म ढाया गया हैं,इससे सभी लोग अच्छी तरह से वाकिफ हैं। मैं कहना चाहता हूं कि शीघ्रा-ति शीघ्र उत्तरांखड को राज्य का दर्जा दिया जाना चाहिए और साथ ही उत्तर प्रदेश में भी समय राष्ट्रपति शासन हैं। लोक सभा के चुनाव कब होंगे,देश,में यह अनिश्चितता अभी तक बनी हुई हैं। उत्तर प्रदेश विधान सभी चुनावों के बारे में लोगों का कहना हैं कि यह नहीं कहा जा सकता हैं कि चुनाव कब होंगे,लोक सभा चुनावों के साथ होंगे या लोक सभी चुनावों के बाद होंगे। मैं समझता हूं कि लोकतंत्र की पहली शर्त पारदर्शिता होती हैं। अब चुनाव आसत्र हैं तो प्रधान मंत्री क्यों धोखे में,दुविधा में रखना चाहते हैं पूरे भारतवर्ष को? इस बारे में शीघ्र घोषणा की जानी चाहिए कि लोग सभा के चुनाव कब होंगे और साथ ही साथ मैं यह भी अनुरोध करना चाहूंगा कि उत्तर प्रदेश विधान सभा के चुनाव भी लोक सभा के चुनावों के साथ होने चाहिए।

इसी अनुरोध के साथ,महोदया जिन खामियों का मैंने उल्लेख किया हैं,जिन विफलताओं का उल्लेख किया हैं,उनके साथ महामहिम राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण किया हैं,उसके प्रति कृतज्ञता ज्ञापित करते हुए मैं अपना निवेदन समाप्त करता हूं।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल (उत्तर प्रदेश): मैडम,मैं यहां सदर जम्हूरिया-ए-हिन्द के भाषण पर अपनी राय देने के लिए खड़ा हुआ हूं। सदन ने बहुत सी बातें कहीं हैं,लेकिन मै खास तौर पर

आज जो हालात हैं,जिस पर कोई खास बात इस भाषण में नहीं कहीं गई हैं,उस पर तवज्जहों दिलाना चाहता हूं।

मैडम,अकल्लियतों के ताल्लुक से एक बात मैं कह दूं,सदर ने कहा कि इस मुल्क में अकल्लियतों के साथ इंसाफ किया जा रहा हैं । उसमें माइना रिटी फाइनेंशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन और माइना रिटी कमीशन का ज़िक्र भी आया और यह कहा गया कि इसके ज़रिए सरकार ने कुछ काम किए हैं। मैं आपके माध्यम से यह बताना चाहता हूं कि यह माइना रिटी फाइनेंशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन का ढिंढोरा पिछले पांच साल से पीटा जा रहा हैं और 500 करोड़ रूपए का जो कमीशन बनाया गया था,उसमें से आज की तारीख में 50-60 करोड़ रूपए भी माइनारिटीज़ तक नहीं पहुंचे हैं । उसको मुद्दा बनाकर, उसको वोट लेने का एक जरिया बनाया जा रहा हैं। कभी-कभी मुझे अपने भारतीय जनता पार्टी के लोगों के इस कहने से इत्तफाक होता हैं कि अकल्लियतों की मुंह-भराई करने की कोशिश की जाती हैं यानी ऐपीज़मेंट की जाती हैं। यह बात सही हैं कि इस मुल्क में साढ़े चार साल तक अकल्लियतों के लिए कुछ नहीं होता लेकिन जब पार्लियामेंट का चुनाव नज़दीक आता हैं तो 6 महीने पहले तमाम सेक्यूलर जमातें अकल्लियतों का ढिंढोरा पीटने लगती हैं,उनके हकूक की बात करने लगती हैं,उनको कुछ दिए जाने और उनको राहतें देने का ज़िक्र करने लगती हैं । इसका नतीजा यह होता हैं कि इस हिंदुस्तान के अंदर जो हमारे हिंदू भाई हैं,जिनकी तादाद 70-80 करोड़ हैं और उसके अंदर भी मैजोरिटी कम पढ़े-लिखे लोगों की हैं जैसे मुसलमानों और दूसरी जमातों में हैं,वे यह बात सोचने पर मजबूर हो जात हैं कि वे मुल्क के अंदर मैजोरिटी में हैं, वे इस मुल्क के अंदर हजारों सालों से रहते आए हैं,उनके लिए तो कोई पार्टी एलान नहीं करती कि हिंदुओं के लिए यह काम किया जाएगा लेकिन मुसलमानों के लिए रोज़ ऐलान होता हैं कि हम आपको माइनोरिटी फाइनेंशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन दे देंगे,हम आपके पर्सनल-ला में मुदाखलत नहीं करेगें,हम आपकी इबादतगाहों की हिफाज़त करेंगे वगैरह-वगैरह ।

महोदया,इस तरह की बातें इलेक्शन से 6 महीने पहले होती हैं और बहुत सारे प्रोग्राम्स एनाऊंस होते हैं। तो मैं समझता हूं कि हिंदु कम्युनिटी के जो लोग कम पढ़े-लिखे हैं और साधारण लोग हैं,जब उन तक यह बात जाती हैं तो उनके ज़हन में यह ज़ायज़ सवाल आता हैं कि वे लोग मैजोरिटी में हैं इस मुल्क में लेकिन कोई सियासी जमात उनके लिए किसी प्रोग्राम का ऐलान नहीं करती और वहीं पर भारतीय जनता पार्टी का मुसलमानों के खिलाफ और अकल्लियतों के खिलाफ जो प्रोपेंगडा है एपीज़मेंट का,वह कामयाब हो जाता हैं और आम हिंदू यह सोचने पर मजबूर हो जाता हैं कि शायद इस देश के अंदर उसके साथ नाइंसाफी हो रही हैं और मुसलमानों के साथ मुंह-भराई का काम हो रहा हैं।

महोदया,मैं समझता हूं कि सदर को अपने भाषण में इन सियासी जमातों को यह मशविरा देना चाहिए कि आप इलेक्शन से 6 महीने पहले यह प्रोपेगंडा मुसलमानों और अकल्लियतों की मुंह-भराई का न किया करें। अगर आपको सही मायनों में काम करना हैं तो पूरे 5 सालों तक काम करके दिखएं। अकल्लियतों को अगर कुछ देना हैं तो चिल्लाने की जरूरत नहीं हैं,कुछ करके दिखाइए।

महोदया,मैं बताना चाहता हूं कि आज हिन्दुस्तान के अंदर कई स्टेट्स के अंदर अकल्लितों के दोस्तों की हुकूमत हैं लेकिन माफ कीजिए,अगर मैं गाऊंड रियेलिटीज़ बताऊंगा तो शायद मुझकों शर्म आएगी, इसलिए कि मैं भी एक सेक्यूलर जमात का मेंबर हूं और यहां पर खड़े होकर बात करता हूं। मैं अकल्लियतों की बात बहुत जोर से करता हूं और कभी शरमाता नहीं । महोदया, 6 साल पहले जब मैं इस हाऊस में आया था तो मुझे याद हैं कि मेरठ का दंगा हुआ था जिसके अंदर मेरी एक बहन को जिंदा जला दिया गया था । मैं यहां पर उठाता रहा सवाल लेकिन आज तक मैं अपनी बहन के बच्चों को कंपनसेशन नहीं दिला सका। उस ज़माने में कंपनेसेनशन 20,000रूपए होता था। उसको जिंदा जलाया गया कालोनी के अंदर लेकिन चूंकि मैं साबित नहीं कर सका कि उसकी लाश कहां पर हैं,इसलिए कंपनसेशन नहीं मिला। हम 15 दिन तक उसकी लाश ढूंढते रहे । महोदया,एक मेंबर आफ पार्लियामेंट की बहन को जिंदा जला दिया गया लेकिन वह आज तक कंपनसेशन नहीं दिला सका,इस दर्द को मैं महसूस करता हूं । इसीलिए मैं अकल्लियतों की बात कभी-कभी करता हूं। इसीलिए मैं जरा ज्यादा जोर से कभी-कभी बोलता था।

महोदया,अब मेरा टर्म पूरा होने वाला हैं। केवल 4-5 वर्किंग दिन रह गए हैं और शायद यह ससंद के इस सत्र के अंदर मेरी आखिरी स्पीच होगी,मेरे टर्म की आखिरी स्पीच होगी। हइसलिए मैं अपनी बात को जरा ज्यादा वज़ाहत के साथ कहना चाहता हूं।

मैडम,मेरा एक मशविरा हैं कि सियासरी जमाते अकल्लियतों के ताल्लुक से ऐलानात न करें बल्कि कुछ काम करके दिखाएं । जहां जिसको जो मौका मिले,वह करके दिखाए ।

†**شری محمد افضل عرف م۔ افضل "اتر پردیش":** میڈم۔ میں یہاں صدر جمہوریہ ہند کے بھاشن پر اپنی رائے پڑنے کیلئے کھڑا ہوا ہوں۔صدر نے بہت سی باتیں کہی ہیں۔ لیکن میں خاص طور پر آج جو حالات ہیں۔ جس پر کوئی خاص بات اس بھاشن میں نہیں کہی گئی ہے۔ اس پر توجہ دلانا چاہتا ہوں۔

میڈم۔ اقلیتوں کے تعلق سے ایک بات میں کہدوں۔ صدر نے کہا کہ اس ملک میں اقلیتوں کے ساتھ انصاف کیا جا رہا ہے۔ اسمیں مائنارٹی فائینانشیل ڈیولپمنٹ کارپوریشن اور مائنارٹی کمیشن کا ذکر بھی آیا اور یہ کہا گیا کہ اسکے ذریعے سرکار نے کچھ کام کئے ہیں۔ میں آپکے مادھیم سے یہ بتانا چاہتا ہوں کہ یہ مائنارٹی فائینا نشیل ڈیولپمنٹ کارپوریشن کا ڈھنڈھورا پچھلے پانچ سال سے پیٹا جا رہا ہے اور ۵۰۰ کروڑ روپئے کا جو کمیش بنایا گیا تھا اسمیں سے آج کی تاریخ میں پچاس ساٹھ کروڑ روپئے تک بھی مائینارٹی تک نہیں پہونچے ہیں۔ اسکو مدعا بنا کر۔ اسکو ووٹ لینے کا ذریعہ بنایا جا رہا ہے۔ کبھی کبھی مجھے اپنے عبادتیہ جنعا پارٹی کے لوگوں کے اس کہنے سے اتفاق ہوتا ہے کہ اقلیتوں کی منہ بھرائی کرنے کی کوشش کی جاتی ہے یعنی اپیزمنٹ کی جاتی ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ اس ملک میں ساڑھے چار سال تک اقلیتوں کیلئے کچھ نہیں ہوتا لیکن جب پارلیمنٹ کا چناؤ نزدیک آتا ہے۔ تو ٦ مہینے پہلے تمام سیکولر جماعتیں اقلیتوں کا ڈھنڈھورا پیٹنے لگتی ہیں۔ انکے حقوق کی بات کرنے لگتی ہیں۔انکو کچھ پڑئے جانے اور انکو راحتیں پڑنے کا ذکر کرنے لگتی ہیں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس ہندوستان کے اندر ہمارے ہندوبھائی ہیں۔ جنکی تعداد ستر اسی کروڑ ہے اور اسکے اندر بھی میجورٹیکم پڑھے لوگوں کی ہے جیسے مسلمانوں اور دوسری جماعتوں میں ہے۔ وہ یہ بات سوچلے۔ پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ وہ اس ملک کے اندر میجورٹی میں ہیں۔ وہ اس ملک کے اندر ہزاروں سالوں سے رہتے آئے ہیں۔ انکے لئے تو کوئی پارٹی اعلان نہیں کرتی کہ ہندؤں کیلئے یہ کام کیا جائیگا۔لیکن مسلمانوں کیلئے روز اعلان ہوتا ہے کہ ہم آپکو مائینارٹی

فائینانشیل ڈیولپمنٹ کارپوریشن دے دینگے۔ ہم آپکے پرسنل لا میں مداخلت نہیں کرینگے۔ ہم آپکی عبادتگا ہوں کی حفاظت کرینگے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مہودیہ۔ اسطرح کی باتیں الیکشن سے ٦ مہینے پہلے ہوتی ہیں اور بہت سارے پروگرامس اناؤنس ہوتے ہیں۔ تو میں سمجھتا ہوں کہ هندو کمیونٹی کے جو لوگ کم پڑھے لکھے ہیں اور سادھارن لوگ ہیں۔ جب ان تک یہ بات جاتی ہے۔ تو انکے ذهن میں یہ جائز سوال آتا ہے کہ وہ لوگ میجورٹی میں ہیں اس ملک میں لیکن کوئی سیاسی جماعت انکے لئے کسی پروگرام کا اعلان نہیں کرتی اور وہیں پر بھارتیہ جنتا پارٹی کا مسلمانوں کے خلاف اور اقلیتوں کے خلاف جو پروپیگنڈہ ہے ایپیز منٹ کا۔ وہ کامیاب ہو جاتا ہے اور عام هندویہ سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ شاید اسکے دیش کے اندر اسکے ساتھ نا انصافی ہو رہی ہے اور مسلمانوں کے ساتھ منہ بھرائی کا کام ہورہا ہے۔

مہودیہ میں سمجھتا ہوں کہ صدر کو اپنے بھاشن میں ان سیاسی جماعتوں کو یہ مشورہ دینا چاہئے تھا کہ آپ الیکشن سے ٦ مہینے پہلے یہ پروپیگنڈہ مسلمانوں اور اقلیتوں کی منہ بھرائی کا نہ کیا کریں۔ اگر آپکو صحیح معنوں میں کام کرنا ہے تو پورے پانچ سالوں میں کام کرکے دکھائیں۔ اقلیتوں کو اگر کچھ دینا ہے تو چلانے کی ضرورت نہیں ہے۔ کچھ کر کے دکھلائیے۔

مہودیہ۔ میں بتانا چاہتا ہوں کہ آج هندوستان کے اندر کئی اسٹیٹس کے اندر اقلیتوں کے دوستوں کی حکومت ہے لیکن معاف کیجئے۔ اگر میں گراؤنڈ رئیلٹیز بتاؤنگا تو شاید مجھکو شرم آئیگی۔ اسلئے کہ میں بھی ایک سیکولر جماعت کا ممبر ہوں اور یہاں پر کھڑے ہوکر بات کرتا ہوں۔ میں اقلیتوں کی بات بہت زور سے کرتا ہوں اور کبھی شرماتا نہیں ہوں۔ مہودیہ ٦ سال پہلے جب میں اس ہاؤس میں آیا تھا تو مجھے یاد ہے کہ میرٹھ کا دنگا ہوا تھا جسکے اندر میری ایک بہن کو زندہ جلا دیا گیا تھا۔ میں یہاں پر اٹھاتا رہا سوال لیکن آج تک میں بہن کے بچوں کو کمپینشین نہیں دلا سکا۔ اس زمانے میں کمپینشین بیس ہزار روپئے ہوتا تھا۔ اسکو زندہ جلایا گیا کالونی کے اندر لیکن چونکہ میں ثابت نہیں کر سکا کہ اسکی لاش کہاں پر ہے۔ اسلئے کمپینیشن نہیں ملا۔ ہم ١٥ دن تک اسکی

لاش ڈھونڈھتے رہے۔ مہودیہ ایک ممبر آف پارلیمنٹ کی بہن کو زندہ جلایا گیا لیکن وہ آج تک کمپینیشن نہیں دلا سکا۔ اس درد کو میں محسوس کرتا ہوں۔ اسلئے میں اقلیتوں کی بات کبھی کبھی کرتا ہوں اسلئے میں ذرا زیادہ زور سے کبھی کبھی بولتا ہوں۔

مہودیہ۔ اب میرا ٹرم پورا ہونے والا ہے لیول چار پانچ ورکنگ دن رہ گئے ہیں۔ اور شاید یہ سنسد کےاس ستر کے اندر میری آخری اسپیچ ہوگی۔ میرے ٹرم کی آخری اسپیچ ہوگی۔ اسلئے میں اپنی بات کو زیادہ وضاحت کے ساتھ کہنا چاہتا ہوں۔ میڈم۔ میرا ایک مشورہ ہے کہ سیاسی جماعتیں اقلیتوں کے تعلق سے اعلانات نہ کریں بلکہ کچھ کام کر کے دکھائیں۔جہاں جسکو جو موقع ملے۔ وہ کر کے دکھائے۔

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): अफज़ल साहब,जैसा आपने कहा आपकी यह आखिरी स्पीच इस सदन में हैं,इस सत्र में मैं तो समय सीमा से बंधी हुई हूं। तो कृपया आप समय का ख्याल रखिए। आपके पास कुल 6-7 मिनट का समय था। आप अपनी बात संक्षेप में कहिए,गागर में सागर भर दीजिए।

श्री संघ प्रिय गौतम: मैडम,जो रिटायर होने वाले मेंबर हैं उनको बोलने का मौका बाद में जरूर दीजिए।

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ अफज़ल: मैडम,अगर बाद में मौका मिलेगा तो बहुत अच्छी बात है,वरना मैं तो सोच रहा था कि जो आखिरी मौका होता हैं,उसमें आदमी अपनी बात कहता हैं। मैडम,मैं अकल्लियतों से हटकर मौजूदा स्थिति की तरफ आता हूं। मेरा दिल इस स्थिति से बहुत चिंतित हैं। मैं पिछले एक महीने में कम से कम 100 से ज्यादा पोलिटीशियंस से इस पर बात कर चुका हूं। मुझे ऐसा लगता हैं कि हिंदुस्तान के अंदर जो सबसे बड़ी खूबी थी,इसकी डेमोक्रेसी,इसका सेक्युलरिज्म,जिसके चलते हम इस मुल्क का नाम बड़ी इज्जत के साथ लेते हें आम देहाती,एक आम शहरी बड़े आराम से करता हैं जब उसे कभी अदालत का चक्कर काटना पड़ता हैं। मैडम,इस देश के अंदर पार्लियामेंट के अलावा एक एक्जीक्यूटिव भी हैं,यहां एशमिनिस्ट्रेशन भी हैं,ब्यूरोक्रेसी भी हैं। वहां पर क्या हो रहा हैं? क्या सब लोग ईमानदार हैं? मैंने इसी पार्लियामेंट के अंदर टाडा के हवाले से एक बात कहीं थी,मैं उसे दोहराना नहीं चाहता हूं। मैंने कहा था कि टाडा के अंदर एक आदमी को बंद किया गया और बम्बई के अंदर टाडा के नाम पर पांच हजार रूपए से लेकर के तीन करोड़ रूपए तक लोगों से वसूल किया गया और वसूल करने वाले थे पुलिस के लोग,एडमिनिस्ट्रेशन के लोग। पौलटिशियंस नहीं थे। मैडम। वह पौलटिशियंस नहीं थे और इसको साबित किया और उसके बाद वहां बंद हुआ। वह लोग कौन थे ? क्या यह लोग करप्शन के लिए जिम्मेदार नहीं हैं। टाडा का जो मामला आया था,मैं आपको बताना चाहता हूं कि टाडा के अंदर वह एजेंसी जो आज सबकी तहकीकात कर रही हैं,उसके अफसरों के ऊपर सवालिया निशान लगे हैं बाकायदा कि टाडा के अंदर किन लोगों को छोडा गया। जिस मुल्क के अंदर टाडा से बचने का रेट पांच हजार से लेकर तीन करोड़ रूपए रहा हो वहां पर आम आदमी तो टाडा में गया लेकिन जो असल मुजरिम थे,वह पैसा देकर के छूट गए और यहां से चले गए और भाग गए दूसरे मुल्कों के अंदर। असली मुजरिम नहीं पकड़े गए। कारप्शन वहां भी हैं। आज हमारा नम्बर हैं,कल दूसरो का नम्बर लगने वाला हैं,कोई बचेगा नहीं,यह मैं आपके बताना चाहता हूं कि वक्त आएगा। लेकिन जो चीज़ें चल रही हैं,पाकिस्तान की हिस्ट्री उठा कर देख लीलिए। जिन्होंने पाकिस्तान को स्टडी किया हैं वह देखले कि आज जो कुछ इस मुल्क में हो रहा हैं वह उस वक्त पाकिस्तान में 1952 के अंदर शुरू हो गया था जिसके नतीजे में बाद में अययूब खां आए थे। हमारे यहां भी एक बहुत बुजुर्ग पौलटिशियन हैं जिन्होंने कहा कि मिलट्री का राज होना चाहिए। जिसके चलते हम सारी दुनिया के अंदर सिर फ्रक से उठाकर कहते हैं जब हम मुस्लिम बहुत सारे देशों में जाते हैं। हम खुद मुसलमान हैं। वहां पर जब हमको लोग यह कहते हैं कि हमने आपकी स्पीच पढ़ी थी,आप पार्लियामेंट में इतनी बड़ी-बड़ी बात करते हैं,वहां आपको कोई कुछ कहता नहीं हैं? एक

बार मैं पाकिस्तान गया। तो मुझसे एक बहुत बड़े नेता ने कहा कि आप तो पार्लियामेंट में बड़े जोर-जोर से बयान देते हैं,वहां पर आपको कुछ कहता नहीं हैं? तो मैंने कहा कि हमारे मुल्क में डेमोक्रेसी हैं,हमारे मुल्क में दिखाबे की डेमोक्रेसी नहीं हैं,हमारे यहां डिक्टेटरशिप नहीं हैं। हम बोल सकते हैं,हमें इस बात की पूरी आजादी हासिल हैं,जिस पर हमकों फ्रक हैं। आज मुझे लगता हैं कि वह डेमाक्रेसी आज बहुत खतरे के अंदर हैं। आज यह पार्लियामेंअ की संस्था खतरे के अंदर हैं।

हवाला कांड को लेकर के आज बड़ी-बड़ी बातें अखबारों के अंदर आ रही हैं। मैडम,मैं उस मिजाज का बिल्कुल नहीं हूं जैसा आजकल अमूमन लोग कह रहे हैं। आज पब्लिक आपिनियन पौलटिशियंस के खिलाफ हैं। आज पूरा मीडिया पौलटिशिंयस के खिलाफ हैं लेकन मैं यह मानता हूं कि यह आपिनियन बनाई गई हैं। मीडिया सिर्फ एक तरफ देख रही हैं। इस मुल्क के अंदर अगर करप्शन की बात करेंगे तो कोई ऐसा महकमा नहीं हैं जहां करप्शन नहीं हैं। यह कहकर मैं पौलटिक्स के अपने दोस्तों और भाईयों के करप्शन को छिपाने की कोशिश नहीं कर रहा हूं। करप्शन जहां भी हैं गलत हैं। लेकिन आज हम यह देख रहे हैं कि जो हालात पैदा हो गए हैं उसके अंदर कौन आदमी वर्षो से जिन्होंने काम किया इस सियासत के अंदर,जिन्होंने पब्लिक का काम किया,उसका कैरियन स्टेक पर हैं। जैन नाम के एक आदमी की डायरी के अंदर सिर्फ इनीशियल आ जाने पर किसी आदकी की विज़ारत जा रही हैं,कोई आदमी जेल जा रहा हैं, कोई आदमी पूरी पब्लिक के अंदर बदनाम हो रहा हैं। मैं इस रवैए से इत्तफाक नहीं करता। मैं एक बुनियादी सवाल उठाना चाहता हूं कि आज एक महकमा-जो हमारा रेस्पेक्टेड महकमा हैं उसके जरिए से तहकीकात हो रही हैं और होनी चाहिए। लेकिन किसी एक ऐसे आदमी की जो खुद मुजरिमों के कठधरे में खड़ा हैं,जिसने इस मुल्क के अंदर करोड़ों रूपए का घोटाला किया हैं,उसकी डायरी में अगर किसी के इनीशिएल वर्डस आ जाएं तो उस बिनाह पर इस मुल्क में किसी को भी जेल हो जाएगी,किसी का भी कैरियर खत्म हो जाएगा,किसी भी की भी विजातर चली जाएगी, किसी की भी पार्लियमेंट की मेंबरी चली जाएगी। ऐसा कैसे हो रहा हैं,यह मेरी समझ से बाहर हैं। लेकिन हम लोग पब्लिक आपिनियन से बंधे हुए हैं। लेकिन मैं एक बात कहता हूं। करप्शन आज जिंदगी के हर क्षेत्र के अंदर हैं। आज अदालतों से जजों के जो फैसल आ रहे हैं,लोग उसको पढ़ करके बहुत खुश होते हैं। लेकिन इस देश की जनता जब अदालतों में जाती हैं तो दरवाजों से क्या शुरू होता हैं,यह मुझे बताने की जरूरत नहीं हैं। दरवाजें से लेकर के जज के कमरे तक क्या हो रहा हैं,कौन-कौन क्या कर रहा हैं,करप्शन किस हद तक वहां पर हैं इसका अनुभव एक अफसोस हैं मुझको, मेरी पार्टी की लीडर हैं लेकिन मैं इस बात को कहने के लिए मजबूर हूं कि उन्होंने ऐसी बात कहीं। उन्होंने पाकिस्तान से,पड़ोसी मुल्क से सबक नहीं सीखा। वहां पर किस-किस तरह से फौजी डिक्टेटरों ने जो हाल किया पाकिस्तान की जनता का,वहां डेमोक्रेसी को रोज़ ज़िबा किया जाता था,वहां डेमोक्रेसी किस तरह खत्म की गई और पालिटिशियन जब बदला लेने पर आएगा तो इस मुल्क की तबाही कोई रोक नहीं सकता। पाकिस्तान के अंदर जब कोई रिलीम आई,पिछले रिजीम के लोगों पर मुकदमें चलाए गए और उसका नतीजा आज पाकिस्तान तबाही के दाहने पर खड़ा हुआ हैं। अगर यहां भी कोई सिस्टम चलेगा,मैं दावे से कहता हूं कि आज जो सरकार हैं,शायद उस सरकार की नीयत हो,शायद उस सरकार का भी कुछ हाथ हो,जो कुछ हो रहा हैं,जिस तरह लोगों को पकड़ा जा रहा हैं और चालीस-चालीस साल,बोम्मई जैसे आदमी जिनकी सारी ज़िदगी सियात में गुज़र गई और दूसरे जो हमारे पोलिटिशियन हैं,उनके बहुत सारे ऐसे लोग हैं,माधव राव सिंधिया जी का मैं नाम लूंगा। अगर ऊपर से उतर कर कोई फरिश्ता भी बोले कि माधव राव सिंधिया ने पैसे लिए हैं तो कम से कम मीम अफजल उसका यकीन करने वाला नहीं हैं। इसलिए कि मैं जानता हूं,मैंने बहुत लोगों को करीब से देखा हैं। इस देश के अंदर जिस तरह से आज किसी भी आदकी को कटघरे में खड़ा करने का काम किया जा रहा हैं, यह कोई डेमोक्रेसी के लिए अच्छा साइन नहीं हैं और यह बहुत खतरनाक बात हैं। आने वाले वक्त में हमारी आने वाली नस्लें हमकों कहेंगी कि शायद हम गलती पर थे और मैडम,अगर सरकार इस मामले में ......(**व्यवधान**).....

†**شری محمد افضل عرف م۔ افضل "جاری"**: جسکے چلتے ہم ساری دنیا کے اندر سر فخر سے اٹھا کر کہتے ہیں۔ جب ہم مسلم بہت سارے دیشوں میں جاتے ہیں۔ ہم خود مسلمان ہیں۔ وہاں پر جب ہمکو لوگ یہ

ہے غلط

ہے۔ لیکن آج ہم یہ دیکھ رہے ہیں۔ کہ جو حالات پیدا ہو گئے ہیں۔ اسکے اندر کون آدمی ورشوں سے جنہوں نے کام کیا اس سیاست کے اندر۔ جنہوں نے پبلک کا کام کیا۔ اسکا کیریئر اسٹیک پر ہے۔ جین نام کے ایک آدمی کی ڈائری کے اندر صرف انشیبل آجانے پر کسی آدمی کی وزارت جا رہی ہے۔ کوئی آدمی جیل جا رہا ہے۔ کوئی آدمی پوری پبلک کے اندر بدنام ہو رہا ہے میں اس رچڑئے سے اتفاق نہیں کرتا۔ میں ایک بنیادی سوال اٹھانا چاہتا ہوں کہ آج ایک محکمہ جو ہمارا ریسپیکٹڈ محکمہ ہے اسکے ذریعہ سے تحقیقات ہورہی ہے اور ہونی چاہئے لیکن کسی ایک پڑسے آدمی کی جو مجرموں کے کٹہرے میں کھڑا ہے۔ جس نے اس ملک کے اندر کروڑوں روپئے کا گھوٹالا کیا ہے۔ اسکی ڈائری میں اگر کسی کے انیشیل ورڈس آجائیں تو اس بنا پر اس ملک میں کسی کو بھی جیل ہو جائیگی۔ کسی کا بھی کیریئر ختم ہو جائیگا۔ کسی کی بھی وزارت چلی گئی ہے کسی کی بھی وزارت چلی جائیگی۔ کسی کی بھی پارلیمنٹ کی ممبری چلی جائیگی۔ ایسا کیسے ہورہا ہے۔ یہ میری سمجھ سے باہر ہے۔ لیکن ہم لوگ پبلک اوپینین سے بند ھے ہوئے ہیں۔ لیکن میں ایک بات کہتا

کہتے ہیں کہ ہم نے آپکی اسپیچ پڑھی تھی آپ پار لیمنٹ میں اتنی بڑی بڑی بات کرتے ہیں۔ وہاں پر آپکو کوئی کچھ کہتا نہیں ہے۔ ایک بار میں پاکستان گیا۔ تو مجھے سے ایک بہت بڑے نیتا نے کہا کہ آپ تو پارلیمنٹ میں بڑے زور زور سے بیان پڑتے ہیں۔ وہاں بڑے زور زور سے بیان پڑتے ہیں۔ وہاں پر آپکو کوئی کچھ کہتا نہیں ہے۔ تو میں نے کہا کہ ہمارے ملک میں ڈیموکریسی ہے ہمیں اس بات کی پوری آنمادی ہے۔ جس پر ہمکو فخر ہے۔ آج مجھے لگتا ہے کہ وہ ڈیموکریسی آج بہت خطرے کے اندر ہے۔ آج یہ پارلیمنٹ کی سنستھا خطرے کے اندر ہے۔

حوالا کانڈ کو لیکر آج بڑی بڑی باتیں آخباروں کے اندر آرہی ہیں۔ میڈم۔ اس مزاج کا بالکل نہیں ہوں جیسا آج کل عموما لوگ کہہ رہے ہیں۔ آج پبلک اوپینین پالیٹیشن کے خلاف ہے۔ آج پورمیڈیا پالیٹیشینس کے خلاف ہے۔ لیکن میں یہ مانتا ہوں کہ یہ اوپینین بنائی گئی ہے۔ میڈیا صرف ایک طرف دیکھ رہی ہے۔ اس ملک کے اندر اگر کریشن کی بات کریں گے تو کوئی محکمہ ایسا نہیں ہے جہاں کریشن نہیں ہے۔ یہ کہکر میں پالیٹکس کے اپنے دوستوں اور اور بھائیوں کے کرپشن کو چھپانے کی کوشش نہیں کر رہا ہوں۔ کریشن جہاں بھی

ہوں۔ کرپشن آج زندگی کے ہر چھیتر کے اندر ہے۔ آج عدالت سے جو فیصلے آرہے ہیں۔ آج عدالتوں سے جو ججوں کے فیصلے آرہے ہیں۔ لوگ اسکو پڑھکر کے بہت خوش ہوتے ہیں۔ لیکن اس دیش کی عام جنتا جب عدالتوں میں جاتی ہے۔ تو دروازوں سے کیا شروع ہوتا ہے۔ یہ مجھے بتانے کی ضرورت نہیں ہے۔ دروازے سے لیکر جج کے کمرے تک کیا ہو رہا ہے۔ کون کون کیا کر رہا ہے۔ کرپشن کس حد تک وہاں پر ہے اسکا انوبھو و ایک عام دیہاتی۔ ایک عام شہری بڑے آرام سے کرتا ہے۔ جب ا سے عدالت کا چکر کبھی کاٹنا پڑتا ہے۔ میڈم۔ اس دیش کے اندر پارلیمنٹ کے علاوہ ایک ایگزی کیوٹئو بھی ہے یہاں ایڈ منسٹریشن بھی ہے بیوروکریسی بھی ہے۔ وہاں پر کیا ہو رہا ہے۔ کیا سب لوگ ایماندار ہیں۔ میں نے اسی پارلیمنٹ کے اندر ٹاڈا کے حوالے سے ایک بات کہی تھی۔ میں ا سے دھرانا نہیں چاہتا ہوں۔ میں نے کہا تھا۔ کہ ٹاڈا کے اندر ایک آدمی کو بند کیا گیا اور بمبئی کے اندر رٹاڈا کے نام پر پانچ ہزار روپئے سے لیکر کے تین کروڑ روپئے تک لوگوں سے وصول کیا گیا اور وصول کرنے والے تھے پولیس کے لوگ۔ ایڈ منسٹریشن کے لوگ پالیٹیشنس نہیں تھے۔ میڈم۔ وہ پالیٹیشنس نہیں تھے۔ اور اسکو ثابت کیا اور اسکے بعد وہاں بند ہوا۔ وہ لوگ کون تھے۔ کیا یہ لوگ کرپشن کیلئے ذمہ دار نہیں ہیں۔ ٹاڈا کا جو معاملہ آیا تھا۔ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں کہ ٹاڈا کے اندر وہ ایجنسی جو آج سبکی تحقیقات کر رہی ہے۔ اسکے افسران کے اوپر سوالیہ نشان لگے ہیں باقاعدہ کہ ٹاڈا کے اندر کن لوگوں کو چھوڑا گیا جس ملک کے اندر ٹاڈا سے بچنے کا ریٹ پانچ ہزار سے لیکر تین کروڑ روپئے رہا ہو وہاں پر عام آدمی تو ٹاڈا میں گیا۔ لیکن جو اصل ممبر تھے وہ پیسہ دیکر کے چھوٹ گئے اور یہاں سے چلے گئے اور بھاگ گئے دوسرے ملکوں کے اندر اصلی مجرم نہیں پکڑے گئے۔ کرپشن وہاں بھی ہے۔ آج نمبر ہے۔ کل دوسروں کا نمبر لگنے والا ہے کوئی بچیگا نہیں یہ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں۔ کہ وقت آئیگا۔ لیکن جو چیزیں چل رہی ہیں۔ پاکستان کی ہسٹری اٹھاکر دیکھ لیجئے۔ جنھوں نے پاکستان کو اسٹڈی کیا ہے وہ دیکھ لیں کہ آج جو کچھ اس ملک میں ہو رہا ہے۔ وہ اس وقت پاکستان کے اندر ۱۹۵۲ میں شروع ہوگیا تھا جسکے نتجہ میں بعد میں ایوب خان آئے تھے۔ ہمارے یہاں بھی

ایک بہت بزرگ پالیٹیشین ہے جنھوں نے کہا کہ ملٹری کا راج ہونا چاہئے۔ افسوس ہے مجھکو میری پارٹی کے لیڈر ہیں...لیکن میں اس بات کو کہنے کیلئے مجبور ہوں کہ انھوں نے ایسی بات کہی۔ انھوں نے پاکستان سےپڑوسی ملک سے سبق نہیں سیکھا۔ وہاں پر کس کس طرح سے فوجی ڈکیٹٹروں نے جو حال کیا پاکستان کی جنتا کا۔ وہاں ڈیموکریسی کو روز ذیع کیا جاتا تھا۔ وہاں ڈیموکریسی کس طرح ختم کی گئی اورپالیٹیشین جب بدلا لینے پر آیئگا تواس ملک کی تباہی کوئی نہیں روک سکتا۔ پاکستان کے اندر جب کوئی ریجیم آئی۔ پچھلی ریجیم کے لوگوں پر مقدمے چلائے گئے۔ اور اسکا نتیجہ آج پاکستان تباہی کے دھانے پر کھڑا ہوا ہے۔ اگر یہاں بھی کوئی سسٹم چلے گا۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ آج جو سرکار ہے شاید اس سرکار کی نیت ہو۔ شاید اس سرکار کا بھی کچھ ہاتھ ہو جو کچھ ہو رہا ہے جس طرح لوگوں کو پکڑا جا رہا ہے۔ اورچالیس چالیس سال۔ بومئی جیسے آدمی کو جنکی ساری زندگی سیاست میں گزر گئی اور دوسرے جو ہمارے پالیٹیشن ہیں۔ انکے بہت سارے پڑھے لوگ ہیں۔ مادھوراؤ سندھیا جی کا نام میں لونگا۔ اگر اوپر سے اترکر کوئی فرشتہ بھی بولے کہ مادھو راؤ سندھیا نے پیسے لئے میں توکم سے کم م۔ افضل اسکا یقین کرنے والا نہیں ہے۔ اسلئے کہ میں جانتا ہوں۔ میں بہت لوگوں کو قریب سے جانتا ہوں اور بہت لوگوں کو میں نے قریب سے دیکھا ہے۔ اس دیش کے اندر جس طرح سے آج کسی بھی آدمی کو کٹگھرے میں کھڑا کرنے کا کام کیا جا رہا ہے۔ یہ کوئی ڈیموکریسی کیلئے اچھا سائن نہیں ہے اور یہ بہت خطرناک بات ہے آنے والے وقت میں ہماری آنے والی نسلیں ہمکو کہینگی کہ شاید ہم غلطی پر تھے اور اگر سرکار اس معاملے میں ..."مداخلت"...

उपसभाध्यक्ष(श्रीमती कमला सिन्हा): अब आप समाप्त कीजिए।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैडम,बस मैं आखिर में जा रहा हूं। अभी हर्षद मेहात का मामला आया था,उसके बाद स्कैम हुआ बैंक का,उसके बाद फिर ये टेलीकम्युनिकेशन वाला मामला आया। सरकार की जिस तरह से नाकासी रही हैं,जिस तरह से ऐक्जीक्यूटिव का फेलियोर हुआ हैं,उसके नतीजे में आज लोग अदालतों के दरवाजें पर जा रहे हैं और अदालतें जो फैसला कर रही हैं,लोग उसको ऐप्रिशिएट भी कर रहे हैं। हमारी बदकिस्मती हैं कि पब्लिक ओपीनियन हमारे खिलाफ हैं,आज की तारीख में खिलाफ हैं लेकिन मुझे ऐसा लगता हैं कि यह इस पार्लियामेंट के मैंबर ,ये असेंबलियों के मैंबर,ये पोलिटिशियन जो सफेद कपड़े पहन र आवाम के दरमियान में जाते हैं। ये जवाबदेही हैं। इनको आवाम इलेक्ट करके भेजती हैं और आवाम ही इनका फैसला करती हैं। अगर इनके फैसल आप अदालतों से कराएंगे तो मेरा ख्याल यह हैं कि देश उस तरीके से नहीं चल सकता कि जिस तरह से गांधी जी ने इस देश को चलाने की कोशिश की थी,जिस तरह नेहरू जी ने इस देश को

चलाने की कोशिश की,मौलाना आज़ाद और लोहिया जी ने इस देश को चलाने की कोशिश की थी । अगर हमने इस पर तवज्जह नहीं दी ,इसलिए मैं आपके माध्यम से इस सदन में बैठे हुए तमाम लोगों से और उस सदन में बैठे हुए तमाम लोगों से कहना चाहता हूं कि सिर जोड़ कर बैठिए । हमको अपनी जिम्मेदारी खुद कबूल करनी पड़ेगी,हमको अपनी सीमाएं बांधनी पड़ेगी । हमको अपने अख्तियारात का एक लिमिटेड इस्तेमाल करना पड़ेगा । हमारे ऊपर पाबंदी लगाना ज़रा मुश्किल काम हैं इसलिए हमको खुद अपने ऊपर पांबदियां लगानी पड़ेगी । अगर हमने पाबंदियां नहीं लगाई तो दूसरों की मुदाखलत और दूसरों का गुज़र नागुज़ीर हैं । उसके नतीजे में डेमोक्रेसी को इस मुल्क में बहुत बड़ा नुकसान होने वाला हैं । मैडम,अगर डेमाक्रेसी को नुकसान हो गया तो यह देश कहां जाएगा? क्या इस मुल्क में मिलिस्टरी का राज होगा ? क्या इस मुल्क के अंदर ज़जों का राज होगा ? क्या इस मुल्क के अंदर कोई और ऐजेंसी आएगी जो राज करेगी? अगर करेगी तो देश की क्या हालत होगी? पड़ोसी मुल्क आपने सामने हैं,वह मुल्क जो अंडर डेवलपमेंट हैं,वहां पर क्या-क्या होता रहता हैं? हमारे मुल्क के साथ एक बहुत बड़ा अच्छा काम यही हैं कि अंडर डेवलप्ड होने के बावजूद भी हमारी कभी भी ऐसी स्थिति नहीं हुई जैसी पड़ोसी देशों के अंदर हुई हैं, जैसे-जैसे क्राइसिज वहां पर आए हैं । हम अगर सिर जोड़ कर नहीं बैठेंगे .....(**व्यवधान**)....

†شری محمد افضل عرف م۔ افضل:

میڈم۔ بس میں آخر میں جا رہا ہوں ابھی ہر شدمہتا کا معاملہ آیا تھا اسکے بعد اسکیم ہوا بینک کا۔ اسکے بعد پھر ٹیلی کمیونیکیشن والا معاملہ آیا۔ سرکار کی جسطرح سے ناکام رہی ہے۔ جس طرح سے ایگزیکیٹئو کا فیلیور ہوا ہے۔ اسکے نتیجہ میں لوگ عدالتوں کے دروازے پر جا رہے ہیں۔ اور عدالتیں جو فیصلہ کر رہی ہیں لوگ اسکو ایپری شیئٹ بھی کر رہےہیں۔ ہماری بدقسمتی

ہے کہ پبلک اوپینین ہمارے خلاف ہے۔ لیکن مجھے ایسا لگتا ہے کہ یہ اس پارلیمنٹ کے ممبر۔ یہ اسمبلیوں کے ممبر۔یہ پالیشین جو سفید کپڑے پہن کر عوام کے درمیان جاتے ہیں۔ یہ جوابدہ ہیں۔ انکو عوام الیکٹ کرکے بھیجتی ہے۔ اور عوام ہی انکا فیصلہ کرتی ہے اگر انکے فیصلے آپ عدالتوں سےکرائینگے تو میرا خیال یہ ہے کہ دیش اس طریقہ سے نہیں چل سکتا جس طرح سے گاندھی جی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی تھی جسطرح سے نہروجی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی۔ مولانا آزاد اور لوھیا جی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی تھی۔ اگر ہم نے اس پر توجہ نہیں دی۔ اسلئے میں آپکے مادھیم سے اس سدن میں بیٹھے ہوئے تمام لوگوں سے اور اس سدن میں بیٹھے ہوئے تمام لوگوں سے کہنا چاہتا ہوں کہ سر جوڑ کر بیٹھئے۔ ہمکو اپنی ذمہ داری خود قبول کرنی پڑیگی۔ ہمکو اپنی سیمایئلس باندھنی پڑینگی۔ ہمکو اپنے اختیارات کا ایک لمیٹڈ استعمال کرنا پڑیگا۔ ہمارے اوپر پابندی لگانا ذرا مشکل کام ہے۔ اسلئے ہمکو خود اپنے اوپر پابندیاں لگانی پڑینگی۔اگر ہم نے پابندیاں نہیں لگائیں تو دوسروں

کی مداخلت اور دوسروں کا گزیرنا گزیر ہے۔ اسکے نتیجہ میں ڈیموکریسی کو اس ملک میں بہت بڑا نقصان ہونے والا ہے۔ میڈم اگر ڈیموکریسی کو نقصان ہوگیا تو یہ دیش کہاں جائیگا۔ کیا اس ملک میں ملیٹری کا راج ہوگا کیا اس ملک کے اندر ججوں کا راج ہوگا۔ کیا اس ملک کے اندر کوئی اور ایجنسی آئیگی جو راج کریگی۔ اگر کریگی تو دیش کی کیا حالت ہوگی۔ پڑوسی ملک آپکے سامنے ہے۔ وہ ملک جو انڈرڈیولپڈ ہے وہاں پر کیا ہوتا رہتا ہے۔ ہمارے ملک کےساتھ ایک بہت اچھا کام یہی ہے کہ انڈر ڈیولپڈ ہونے کے باوجود بھی ہماری کبھی بھی ایسی استھی نہیں ہوئی جیسی پڑوسی دیشوں کا اندر ہوئی ہے۔ جیسے جیسے کر ائسیز وہاں آئے ہیں۔ ہم اگر سرجوڑ کر نہیں سکینگے ..."مداخلت"...

उपभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिनहा) : अब आप समाप्त करे।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल मैडम बस मै इसके साथ अपनी बात को खत्म करता हू कि हमको इस मसले पर सबसे ज्यादा सजीदगी से गोर करना चाहिए वजीरे आजम साह्ब ने अभी हाल ही मे एक बयान दिया जब ये सब हवाला काड का मामला चल रहा था कि ला विल टेक इट्स ओन कोर्स । यह बात बहुत अच्छी तो लगती है लेकिन उनकी भी कुछ जीम्मेदारी है। अगर वजीरे आजम का दफतर अगर ऍकजीक्यूटिव अपनी जिम्मेदारी को पूरा करती तो शायद आज हम इस बुरे दौर से न गुजरते और जो लोग ये सम्झते है कि कुछ लोग चले जाएगे और कुछ लोग रह जाएंगे,उनके लिए मेरा यह मशवरा हैं कि आने वाले वक्त में कोई नहीं रहेगा अगर यही सिलसिला रहेगा सरकार आज हैं,कल चली जाएगी । कल नई सरकार आएगी,कोई दूसरे लोग कटघरे में खड़े कर दिए जाएंगे,वह भी गलत होगा,यह भी गलत हो रहा हैं । बहुत-बहुत शुक्रिया ।

†**شری محمد افضل عرف م۔ افضل** :میڈم۔ بس میں اسکے ساتھ اپنی بات کو ختم کرتا ہوں کہ ہم کو اس مسئلے پر سب سے زیادہ سنجیدگی سے غور کرنا چاہئے۔ وزیراعظم صاحب نے ابھی حال ہی میں ایک بیان دیا۔ جب یہ سب حوالا کانڈ کا معاملہ چل رہا تھا کہ "لاول ٹیک اٹس اون کورس"۔ یہ بات بہت اچھی تو لگتی ہے لیکن انکی بھی کچھ ذمہ داری ہے۔ اگر وزیر اعظم کا دفتر اگر ایگزیکوٹئو اپنی ذمہ داری کو پورا کرتی تو شاید آج ہم اس برے دور سے نہیں کزرتے اور جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کچھ لوگ چلے جائینگے۔ اور کچھ لوگ رہ جائینگے انکے لئے میرا یہ مشورہ ہے کہ آنے والے وقت میں کوئی نہیں رہیگا۔ اگر یہی سلسلہ رہیگا۔ سرکار آج ہے ۔ کل چلی جائیگی۔ کل نئی سرکار آئیگی۔ کوئی دوسرے لوگ کٹگھرے میں کھڑے کر دئے جائینگے۔ وہ بھی غلط ہوگا۔ یہ بھی غلط ہو رہا ہے۔بہت بہت شکریہ۔

"ختم شد"

600 P.M.

SHRI M. P. ABDUSSAMAD SAMADANI (KERALA): Thank you, Madam. I will be taking very little time. Madam, I am only presenting a summary of the speech that I intended to make here because of the limitation of time. I will make it very brief. Madam, the President has made his speech at a crucial hour when the politics of the country' is exposed to some extent to a kind of moral degradation, when there is an urgent need for setting an example of upright conduct. But, Madam, it is not the fate of politics alone. Everywhere there is the encroachment of immorality in each and every field of human life nowadays. Madam, corruption cuts across the broad spectrum of politics belonging to different parties. This has emphasised the need for checking the distruction of moral values of our democratic polity that has protected the country from the challenges posed by external and internal disintegrative forces. A surgical operation is needed to cleanse the situation. Madam, I only request that the Lok Pal Bill be urgently adopted and passed by the Parliament, and along with that, the Ethics Committee has to come into existence. It is unfortunate that we could not enact a law relating to Lok Pal after five attempts in the Parliament. The situation has forced the judiciary to pursue its activist role. The failure of the executive and the legislature to perform their constitutionally assigned roles has led to this phenomenon. Madam, in the recent past most of the controversial issues were left to the judiciary. The increase in corruption also became helpful for this development. Madam, whatever may be the merits of judicial activism, it is to be made clear that judiciary cannot become a policy making body. It cannot replace the executive. The evident reason is that it is not an elected body. Therefore, a time has come to redefine and restructure the mutuality of the executive" and the judiciary. Madam, the political field needs moral and political courage to take timely decisions. Unfortunate delay in taking action and the lax in implementation of decisions have weakened the political will power of the nation. The crucial issues like the Babri Masjid and the Mandal Commission Report are ample examples. The government could itself solve the issues of the housing racket but it waited till the intervention of the apex court. We know what happened to the Vohra Committee Report which was a matter of hot discussion in both the Houses of Parliament. It was shelved. Madam, activism of the judiciary is good and welcome but it can never replace the executive. Madam, I humbly repeat that it can never replace the executive. When people lost their confidence in the other pillars of democracy, they naturally knocked at the doors of the court for getting justice done. The effective functioning of the executive and the legislature is a must for the welfare of the nation. The three organs of our democratic system should play a complementary role and every organ has to encourage the relevance of the other two. The observations of the Supreme Court on the Telecom issue and the decision of the Delhi High Court, just yesterday, regarding the controversial verdict of the Special TADA Court judge are to be appreciated in this regard. Madam, the erosion of people's faith in democracy is to be ugently checked. It is not the tragedy that affects some individuals and some parties alone. Its repercussions on the destiny of the nation will be very serious. The breakdown of the moral consciousness is actually the main course behind all these ailments. Public life is to be purified by the adoption of a code of conduct. The real remedy lies in the return to the moral values. They alone protect the basis of cultures and civilizations. Floral tributes, were paid to Mahatma Gandhiji at Rajghat and the crucifixion of his values outside has become a fashion and that is the main reason behind these ailments. Amendments in the Constitution has become essential to fight the virus of corruption. These amendments should be aimed at the restoration

of moral values. Parliament stands firmly to bring probity in public life. Madam, I am concluding after saying a word on the most crucial issue of the internal security of the national which has become the subject of our special attention after the Purulia incident of arms dropping.

We have to be vigilant against the conspiracy of our enemies crossing the boundaries of our sky. If we are not awake they will tomorrow cross the frontires of our land. Defence and security cannot be a holy cow that cannot be criticised. There was a notion that nothing can be said against defence, nothing can be said against internal security and that is the most confidential thing. And this has led to so many dangers. Madam, there must be discussion fruitful discussion, creative discussion regarding the defence and internal security of the nation. Madam, here Shri Gujralji had quoted from Iqbal regarding the Purulia incident. He had quoted a couplet.

न समझोगे ऐ हिन्दुस्तां वालों,तो फिर मिट जाओगे हिन्दुस्तां वालों,

तुम्हारी दास्ता तक भी न होगी दास्तानों में ।

Madam, I want to add from Iqbal himself. In the same poem, Iqbal says:

न समझोगे तो मिट जाओगे ऐ हिन्दुस्तां वालों,

तेरी बरबादियों के मशबरे हैं आसमानों में ।

Actually, the Purulia incident of crossing the frontires of the sky has proved that मशवरे तो आसमानों में हैं

We have to be vigilant. Thank you, Madam. I conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SMT. KAMLA SINHA): Shri P. Upendra.

SHRI P. UPENDRA (ANDHRA PRADESH): Thank you, Madam. Madam, the President has started the Address...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMTI KAMALA SINHA): You have five minutes time.

SHRI P. UPENDRA: No, Madam. Forty minutes for three people. Therefore, I get thirteen minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMALA SINHA): No. Thirty six minutes total.

SHRI P. UPENDRA: I will get nine minutes and a grace period of one minute. Madam, the President has rightly said that the country has I been guided through momentous changes in every sphere during the last five years. While coming to the brass tacks, I would like to say that simply because the elections are fast approaching, simply because they have to settle scores with the ruling party, one should not demean the achievements the country as a whole made. What is the general picture which the country is giving today to the world, whether it is a picture of hope or a picture of gloom. In spite of all that is happening around us, the country is giving a picture of hope to the world, and that is amply evident whenever we go abroad. What people talk about this country really gladdens our hearts. It is not merely a party affair. If today the country has achieved a record production of 192 million tonnes of foodgrains, it is not the credit of any political party. There are various political parties in different States. It is the achievement of the farmers of this country; similarly, the achievements of workers in factories, the achievements of our intellectuals or scientists these are to be highlighted, and one should not demean and give a picture of gloom to the world and to the nation as a whole. With that Madam, I would like to elaborate one or two points. One is, the country is going towards stability. I do not say that we have achieved stability, but we are going towards stability. This stability can be divided into three parts the political and administrative stability, the economic stability and social stability. And what was the picture in 1991 when the Punjab elections were to be held? The elections had since been held, the Panchayati elections had been held and

all the Municipal elections had been held. In spite of the tragic assassination of the Chief Minister, Punjab is peaceful today, more or less. The North-East is peaceful. The extremism in the South has been controlled. And, of course, the J&K situation still remains intractable. But still, efforts are being made. As compared to earlier, there is a sign of hope that elections could be held in course of time, maybe in a few months time...

In regard to Centre-State relation also, there is no tension today between the States and the Centre, as compared to earlier times. Today, there is a harmonious relationship between the Centre and the States. For this also credit has to be given to the Government.

As regards the economic situation, whatever liberalisation process has been initiated has, more or less, been accepted by all, excepting a few friends. Still whenever they go abroad, what is the picture they are giving? Whenever they go abroad - whether it is Advaniji or Jyoti Qasuji or some other leader they have been assuring the people there that the economic process was irreversible and that it would continue. They arc on record of having said so at various places. This means we are on the right track and we should go ahead in that direction.

DR. BIPLAB DASGUPTA: It would be reversed when we come to power.

SHRI P. UPENDRA: The greatest achievement of this Government is in regard to containing inflation. When we go abroad, what do we see? In most of the countries, including those countries which were ruled by the Communist Party, we find that the rate of inflation is 100 per cent, 150 per cent, 200 per cent, 300 per cent, whereas, we have been able to contain it at 5 per cent. This is really a great achievement for this nation and, therefore, we should not demean it.

Similarly, whether it is foreign exchange reserves or whether it is foreign investments coming in, all these things indicate that the credibility and the creditworthiness of the country have improved. We should be proud of that.

Another notworthy thing is in respect of the social scene. Excepting one or two incidents which took place in the wake of the demolition of Babri Masjid, there is harmony between the two major religions in the country. There have been no major conflicts. Even in the case of caste conflicts, they are less and less in number in the various States which were noted for these kinds of caste conflicts earlier.

Madam, the reservation issue has also been settled amicably, without any bloodshed. There is social stability being brougd about in the country. We should perpetuate this atmosphere and strengthen it.

We have had Panchayat elections all over the country. The notable part of this is the only-third representation given to women. In many places, women had come forward to contest the elections. They are now holding high posts in many places. This is a great achievement and it is a good augury for the country.

Turning to our foreign relations. Madam, we are maintaining good relations, excepting with one neighbour. India's prestige is going up. There is even the talk of India getting the status of a permanent representative in the Security Council. Many countries are supporting India's cause. This, by itself, shows that India's prestige in the comity of nations has gone up.

As far as the media is concerned, earlier, we were talking of autonomy. Today, even in Doordarshan, which is still controlled by the Government, we find a lot of liberalisation. This talk of autonomy has become irrelevant today. That is why we have suggested that a comprehensive Broadcasting Bill should be brought forward by the Government.

DR. BIPLAB DASGUPTA: When?

SHRI P. UPENDRA: We have given a draft in this regard. Some of us have

worked on a draft and we have given it to the Government. I hope the Government would soon come forward with a draft Bill so that the nation could discuss it.

Madam, before I conclude, I would like to touch on one or two more aspects.

The first one is — some friends have referred to it — the so-called judicial activism. This is going too far, in many respects. We have seen some of these judgments, some of these comments. We find even the lowest member of the judiciary making comments about the Parliament of this country. This is very unfortunate. This theory of public interest litigation, this theory of judicial activism, is going to far and is undermining the pillars of the State. After all, a harmonious relationship has to be maintained between the different organs of the State. A delicate balance has to be maintained between the various wings of the State. It is» being distrubed now, with the judiciary becoming more active in certain respects and taking upon itself the responsibility which it is not supposed to take All the political parties would have to take note of it.

Even in regard to corruption, there is a lot of corruption in the bureaucracy. Nobody talks about it. If an IAS officer has four houses, nobody bothers about it. On the other hand, if a politician has just one car, it is noted, it is commented upon, as if the whole tribe of politicians is corrupts, as if the whole country is ruled by corrupt people. If we ourselves present this kind of a picture, we would be destroying the system as a whole and it would be very difficult to retrieve the kind of respect which the politicians should command. That is why a serious thought has to be given to this aspect by all the political parties. You may demean one high office today. Tomorrow, it may be somebody else.

The same type of accusations will be made, and if feel that the institution of Lok Pal should be set up quickly so that this Kind of accusations can be referred for an impartial inquiry by the Lo Pal and not by the administrative wings or by the courts.

Sometimes you find that even the press is conducting "trial by the press" in the name of investigative journalism, and you know the type of stories that arc corning that are coming in the press. I do not know where the law of slander or defamation is, and I don't understand this. Butt all types of stories are coming in the press.

And now the Legislature is under attck from all sides, and the very prestige and honour of the highest forum is at stake. This is a point which you have to take in to consideration and all the parties should put their heads together and sec how to restore the prestige and honour of this institution.

In fact, electoral reforms—which arc long overdue-must be gone through. There were so many meetings and so many drafts, but unless we come forward with a comprehensive electoral reforms legislation, these things will continue to happen because no party can say that it is fighting elections without money. If you need money, it has to be collected from somebody, and if that somebodv who is giving the money is maintaining a diary, I do not know what will happen tomorrow to ail these parties when they go in for elections.

DR.. BIPLAB DASGUPTA: I take strong exception to these remarks. What happens tomorrow, you leave it for tomorrow. If you have any record, put it here... .*(Interruptions)*....But don't say that everybody is corrupt.

SHRI P. UPENDRA: No, no, I have not said that.

SHRI V. NARAYANASAMY: He is not naming anybody. He is saying it general ly.

DR. BIPLAB DASGUPTA: He started by making a statement that everybody is corrupt. He should speak for himse'if-not for me, not for others.

SHRI P. UPENDRA: No, no.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Please sit down.

SHRI P. UPENDRA: Dr. Dasgupta is an expert at misinterpreting. You can see the record. I said, every party needs money to fight elections. I did not say that everybody is coruput ....*(Interruptions)....!* did't say that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Then everybody who is in hawala?

SHRI P. UPENDRA: Isn't Jyoti Basu collecting money for elections?

DR. BIPLABD DASGUPTA: Why are you naming Jyoti Basu?

SHRI P. UPENDRA: I know. Then why do you say that? How are you fighting elections?....*(Interruptions)....*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMALA SINHA): Plcse conclude.

SHRI P. UPENDRA: Aren't industrialists in West Bengal giving you money? We know all that. Don't say that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You prove it-put it before the House. Don't talk nonsense.

SHRI P. UPENDRA: Are you not fighting elections then? From where arc you getting the money?

DR. BIPLAB DASGUPTA: There arc six lakh members who give from their salaries.

SHRI P. UPENDRA: That everybody knows. You accept it. I am not talking about corruption, I am talking about donations. And I challenge: no party fights elections without collecting donations. You search you heart and say it.... *(Interruptions)...*

DR. BIPLAB DASGUPTA: I challenge: you prove it. Because the Congress Party is corrupt, you think everybody is corrupt.

SHRI P. UPENDRA: I am not saying anything about any party being corrupt. Every party is collecting money, including your party. I dare say th;it.

DR. BIPLAB DASGUPTA: From whom?

SHRI P. UPENDRA: That you know. Why should I name anybody? You know the industrialists who are prominent in West Bengal. You know that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You put it before the House.

SHRI P. UPENDRA: We also know that the fellows who give money to one party, also give to the other parties....*(Intenuptions)....*

SHRI V. NARAYANASAMY: They do not depend upon collection they depend upon looting....*(Interruptions)....*

SHRI P. UPENDRA: I am saying something.

DR. BIPLAB DASGUPTA: What is secret about it?

SHRI P. UPNEDRA: There is nothing secret about it.

DR. BIPLANB DASGUPTA: I challcge him to put it before the House Utter nonsense!

SHRI P. UPENDRA: It is public knowledge. Don't say nonsense and all that, it is public knowledge that all partics without exception take money from industrialists and businessmen—it may be less, it may be more. And if anybody says that it is not correct, it is not true....*(Interruptions)* ....I stand by my statement. *(Interruptions).* He is unnecessarily interfering. I didn't name any party; 1 said, all parties.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why say "all parties"? What is "all parties"?

SHRI P. UPENDRA: I didn't name your party. *(Interruptions).* You clarify.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You said "your party".

SHRI P. UPENDRA: I stand by that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Because you are in the House you want only to protect the Congress Party. *(Interruptions)*

SHRI P. UPENDRA: I would say the same thing to you, that you are defending. *(Interruptions).* Dont't quarrel like this.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You want to shield the corrupt, you want to....

SHRI- P. UPENDRA: You are unnecessarily, accusing *Interruptions)...* I did not say anything about your party. You got up and started saying all these things. Why should you get up? I did not mention you party.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why do you lecture like that Judge?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Nothing is going on record.

(Interruptions)

Kindly sit down...........*(Interruptions)....*

Let him finish. Let him conclude his speech .... *(Interruptions)*

Nothing is going on record now.

SHRI P. UPENDRA: He can clarify this thing. I did not name anybody, any person or any party. I made a general statement.

(Interruptions)

It is my view. You can deny it. You can clarify it.

... .*(Interruptions)* ......

You cannot prevent me from holding my view. It is my view that every party without exception is collecting money from industralists and businessmen, and they are obliged to them. I do not know what type of favours they are giving to them. Apart from that. I am not going into it. You can clarify it. You say that you are fighting elections without money. You can say that.

..... *(Interruptions)....*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMALA SINHA): Have you finished, Mr. Uf-ndra?

SHRI P. UPENDRA: I am just concluding, Madam.

DR.' BIPLAB DASGUPTA: Why should he then object t<5 the Judge's opinion? .... *(Interruptions)* ....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): It is his personal opinion.

DR. BIPLAB DASGUPTA: What is his personal opinion? He said earlier that this Judge made some comments which are very wrong. What did the Judge say? He said that all politicians are corrupt. He is also saying the same thing ....*(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): there is no need for you clarification on these things, Dr. Biplab Dasgupta.

SHRI P. UPENDRA: I did not say that. He is giving a wrong interpretation to what I said. Again I am repeating that I never said that everybody was corrupt. I said that every party needed money for elections. They are collecting money. I stand by it. If anybody is not collecting money, let him clarify. Let them say that they are fighting elections without money.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You bring some evidence .... *(Interruptions)* .....

SHRI P. UPENDRA: I have high respect for your leader. I don't want to say all these things.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Mr. Upendra, your time is over. Kindly take your seat.

SHRI P. UPENDRA: I am concluding.

Therefore, Madam, my plea is that all the parties must sit together and come to an agreement on the use of money power ..... *(Interruptions)*

Please dont make personal accusations ......*(Interruptions)*

DR. BIPLAB DASGUPTA: It is my opinion......... *(Interruptions)*

SHRI P. UPENDRA: I can say the same thing about you ....*(Interruptions)* you sit down. You cannot say that you cannot intervene...........*(Interruptions)*

I did not say that about you. Did I say th;ii about you? ....*(Interruptions)*

Madam, it is very unfair. You should not allow such personal accusations. I am speaking generally. I did not name him or his party. Why do you allow that? .....*(Interruptions)*

THE VICE CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): If there is any personal accusation...........

SHRI P. UPENDRA: I want you to expunge personal accusations.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): It should be looked into, and personal accusations should be expunged ....*(Interruptions)*

SHRI P. UPENDRA: 1 stand by that. I did not say anything wrong.

Therefore, my plea is that all parties should come together and come to an agreement in regard to these matters. Instead of making accusations against each other, they should come to an agreement regarding electoral reforms in the country. And, if they do it as soon as possible, it will be good for the country.

Thank you, Madam.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Shri Joy Nadukkara, five minutes.

SHRI JOY NADUKKARA (Kerala): Madam Vice-Chairman, I am sorry to say that the speech of the hon. President of India to Parliament lacked the Shankar Dayal Sharma touch. On the 26th of January, 1996, he courageously and boldly told the nation that our system was getting corrupted. He expressed concern over the growing corruption among politicians and in the society. But, before Parliament he forgo, say anything about corruption. He forgot to speak on the Hawala issue and such other issues which put the nation into political turnoil.

Many political leaders, including the top ones, arc facing charges of corruption. It was unfortunate and defensive on his part that he did not say anything about that in his speech. At least he must have stated what steps his Government had taken to check the growing corruption in the society, among politicians and bureaucrats. It is a sad thing to note thai this Government as well as the previous Governments have failed to do anything to pass a comprehensive legislation to check corruption in the society. It is a shame on us that a Bill like the Lok Pal Bill, which is intended to check corruption is still pending before Parliament since 1968. twenty eight years have passed and it is still pending. I am not sure what the future of it will be. While it is pending before us, corruption is spreading like anything. Madam, the Patna High Court has recently asked the Bihar Government to let it know as to what was preventing them from demanding a CBI inquiry into the alleged multi-crorc fodder scam. I must also point out that in another State a Minister of the Government itself had said that his Government was a Government of the contractors, by the contractors and for the contractors. Here everybody is trying to fool the other by saying the other person is corrupt. It is just like a thief running away and saying "catch the thief, catch the thief. This is the dilemma that we arc in.

This, apart, our achievements are great. Our growth in GDP rate is considerable. We are gaining in strength in the international market to compete with the foreign competitors. The Government can be proud that it could control inflation and bring it to the botom level. It is a record. When the President addressed the Parliament, it was 5 pet cent; now it has further gone down to below 5 per cent.

Our achievements in the sphere of science and technology are also notewor-

thy. We can be proud of launching IN SAT-2C and IRS-1C, but we must not forget the plight of the poor agriculturists, particularly the lower-middle class agriculturists in the country. The price of coconut and cardamom and the price of such of our agricultural products are falling steadily and the farmers are finding it very difficult to meet the cost of cultivation itself. Even now we have not chalked out a system of linking the price of the product with the cost of cultivation. In the international sphere also, our achievments ae great. I may say that there is a deviation in our economic policy from the old policy, the hon. Prime Minister and the Finance Minister can be proud of it, but the industrial growth is always linked with the availability of power. In our country there is an acute shortage of power. In our State, there is a power-cut even up to 75 per cent in the industrial sector. In such a power supply situation, nobody can believe that we can achieve a comfortable industrial growth. So, something must be done to save the nation from such a state of affairs. Anyway, in my opinion this Government, ocmpared to the other Governments, is performing well. So, I support the Motion.

*SHRI MISA R. GANESAN (Tamil Nadu): Madam, Vice-Chairpersons, first of all, I thank you for giving me this opportunity to speak on this Motion of thanks on the Presiden'ts Address. No doubt there ae certain welcome features in the President's Address. The President has rightly congratualated our Armedforces, particularly the scientists who are responsible for producing sophisticated weaponry for the Defence. In the present situation, strengthening our defence is very vital for safeguarding the frontiers of our country. The production of Light Combat Aircraft in November 1995 is a aludable success of our scientists. So also, today we are in proud possession of Arjun battle tank, which can be put into use in all eathers and on mountains and deserts as well. Our scientists have successfully produced long range missiles like Pritivi, Agni and Trishul. Dr. Abdul Kalam, Scientify advisor in the Ministry of Defence deserves our economiums.

As the hon'ble Member who proceded me referred to, there has been a leap in the field of communications and T.V. Transmission. This is all because of successful launcing of INSAT-IC and IRS-lC satellites. These have been referred to in the President's Address. I am happy that the president has taken cognizance of the hard work put in by our scientists.

But Madam, I am sorry to say that there is a gulf of difference between the speech of the President delivered to the nation on 26th January this year and the Address he was pleased to deliver to the Parliament on 26th February. The January 26th speech referred to stamping out corruption. But there is no mention of it in this Address.

For a very long time, States have been demanding autonomy to States and more powers unto themselves. But I am disappointed to sec that there is no mention of this in the President's Address. Not only this, there is no mention about a very sensitive issue like language. There are 18 languages in the Eighth Schedule to the Constitution. We have been demanding that all these languages should become official languages of the nation. Why Hindi alone is given this privileged place? Is my mother tongue, Tamil, less in any way to become the official language? Only When Tamil becomes official, language, I can proudly say I am an Indian Citizen.

Madam, wc are taking of corruption in high places these days. But wc should remember that some bureaucrats arc far worse and neck deep in corruption. To cite an example, when Income Tax people raided the house of an IAS officer called Inbasagaran in Tamilnadu, unaccounted money of several crores, were found. But no action has been

*English translation of the original speech delivered in Tamil.

,akcn against him so far. Recently, when another IAS officer, one Dhayancswaran's house was raided, 23kgs of gold, dollors and crores of unaccounted money were recovered. But the officer is moving about freely even now. The High Court came down heavily on the Chief Secretary of Tamilnadu for committing excess. Yet he is continuing in that very office.

Madam, the President's Address mentions that "our relations with Srilanka were maked by cordiality and trust". With a sense of deep anquish I wish to put on record that innocent Tamils arc being killed in Srilanka day in and day out. But the Union Government has not condemned this ,so far. Our Indian fishermen who go to the sea for fishing for their livelihood arc fired upon by the Srilankan Navy. They arc killed. seriously injured and their fishing boats arc damaged or seized by them. The central Government docs not have time or the will to stop this brutal killings. There is no mention of these in the President's Address.

As I conclude, I thank the Chair once again for giving me this opportunity.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Thank you, Mr. Misa Gancsan.

Now, the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address is over. The House is adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at thirty-six minutes past six of the clock till eleven of the clock on Friday, the 1st March, 1996.