

partially affected. Because of the failure of the monsoon, the edible and cash crops have failed. The farmers and the agricultural labourers are reeling under poverty. The poor agricultural labourers who depend on farm work for their survival, have practically no work since the majority of the crops have died. There is drinking-water shortage both for the people and the cattle.

Our hon. Chief Minister, has taken immediate steps on a war-footing to help the people affected by the drought in several districts.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Do you not want any aid from the Central Government?

SHRI S. MUTHU MANI: Yes, I am seeking it, naturally. Funds have been released for various relief works like tubewells, deepening ponds and wells, raising the embankments, laying of roads and providing employment opportunities.

The Centre should know that the States have very limited resources. That is why the Tamil Nadu Government has sought Central assistance of Rs. 666 crores to tide over the drought situation. The Centre should not be indifferent to the woes of the people of Tamil Nadu. Therefore, I urge upon the Centre to immediately provide Rs. 666 crores to Tamil Nadu for drought relief as demanded by our hon. Chief Minister.

SHRI O.S. MANIAN (TAMIL NADU): Madam, I associate myself with him on this.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you.

The House is adjourned for lunch for one hour.

The House then adjourned for lunch at fourteen minutes past one of the clock.

The house reassembled after Lunch at eighteen minutes past two of the Clock, The Vice-Chairman, Miss Saroj Khaparde, in the Chair.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—Contd.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. E. Balanandan. I hope you know that you are left with only five minutes.

SHRI E. BALANANDAN (KERALA): Madam, the point is that I was disrupted in between. I will be very short, but, at the same time this point you should note.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (UTTAR PRADESH): Madam, will the reply on the motion of Thanks on the President's Address be today or tomorrow?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Let him speak first.

SHRI E. BALANANDAN: Before going to other things, first of all I would like to refer to a statement made by the proponent of the liberalisation policy, Dr. Manmohan Singh. On 13th January, 1995, the *Observer* reported like this:

श्री मोहम्मद सलीम (पश्चिमी बंगाल): मेडम, एक सवाल है। कल मैं जब यहां केयर पर बैठा था तो मुझे भी यह सवाल फेस करना पड़ा था। आज भी वही हाल है। यह मोरान आफ वेक्स आन प्रोजेक्ट एड्रेस पर डिस्कशन हो रहा है लेकिन एक भी कैबिनेट मिनिस्टर यहां नहीं है। (व्यवधान) हम वेक्स दे रहे हैं हाऊस की तरफ से, कोई रीजन तो होना चाहिये।

المشرى محمد سليم: ميڈم - ایک سوال ہے
کل جب میں یہاں چیئر پر بیٹھا تھا تو مجھے
بھی یہ سوال فیس کرنا پڑا تھا - آج بھی
وہی حال ہے - یہ موشن آف ٹھیکنس آن
برائڈ ریفرنٹ ایڈریس برڈ سیکشن ہے
رہا ہے لیکن ایک بھی کیبنیٹ مسٹر یہاں
نہیں ہے - ... مداخلت ... ہم ٹھیکنس

میں نے یہ کہہ دیا ہے کہ اس کی طرف سے کوئی عذر
تو ہونا چاہیے۔

This is an insult to the Parliament and to the President also.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): This is very bad. Madam Minister, please ask somebody to go and call the Cabinet Minister and also the Parliamentary Affairs Minister. (Interruptions) Yes, Mr. Balanandan.

SHRI E. BALANANDAN: Let the Minister come.

श्री मोहम्मद सलीम: यहां तक कि पार्लियामेन्टरी अफेयर्स मिनिस्टर भी नहीं है (व्यवधान) हम समझ सकते हैं कि मंत्री लोगों के खिलाफ वारंट निकल रहे हैं लेकिन इसका यह मतलब तो नहीं है कि कोई मंत्री यहां नहीं आएंगे (व्यवधान)

الشری محمد سلیم: یہاں تک کہ پارلیمنٹری
ایفیرس منسٹر نہیں ہیں۔۔۔ مداخلت
ہم سمجھ سکتے ہیں کہ مंत्री لوگوں کے خلاف
وارنٹ نکل رہے ہیں لیکن اسکا یہ مطلب تو
ہے کہ مंत्री کوئی یہاں نہیں آئیں گے۔۔۔
مداخلت۔۔۔

श्री चतुरानन मिश्र: आज यह घटना घटी है कहीं इन लोगों पर बेलबल वारंट तो नहीं हो गया (व्यवधान)

श्री मोहम्मद सलीम: एंटीसिपिटरी बेल लेने गये हैं (व्यवधान)

الشری محمد سلیم: اینٹی سیپیریٹری بیل لینے
گئے ہیں۔۔۔ مداخلت۔۔۔

उपसभापति (कुमारी सरोज खापर्डे): सलीम साहब, आपने जो मुद्दा उपस्थित किया है वह बिल्कुल वाजिब है। मैंने मैसेज दे दिया है, थोड़ी देर में पहुंच जाना चाहिये (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम: एक स्टेट मिनिस्टर आ गये हैं।

श्री रामगोपाल यादव: इनको अपग्रेड कर दिया जाए।

श्री एस० एस० अहलुवालिया: हम अपग्रेड नहीं हैं, तब भी अपग्रेडिड हैं (व्यवधान)

श्री संघ प्रिय गौतम: वह तो हमेशा हो रहा है। (व्यवधान)

SHRI E. BALANANDAN: The Finance minister, Dr. Manmohan Singh, while speaking on the traditional approach to labour has gone on record saying that providing the workers the maximum security in the form of employment and wages was not workable in the new given situation.

Therefore, what is the new situation? In this situation employment and wages are not secure. Today, what is in operation? It cannot be elaborated by me. But I want to report to the House the latest thing. The Bharath Opthalic Glass plant, BOGL, Durgapur has been ordered to be wound up. It is one of the plants producing important substitute of glass products which are being used by our Defence services. Together with that, M/s MAMC, M/s. BPMEI National Instruments, Weigh Bird, NTC, etc., are being closed. Therefore, lots of workers in West Bengal are being thrown out of employment. There is a clean being given through the so-called liberalised policy which has not been referred to by our Honourable President.

Yesterday, I also referred to para 10 of the President's Address regarding the reduction of inflation rate. In 1990-91 it was 17 per cent. Now, it has been reduced to 5 per cent in the current year. Before dealing with the real life's experi-

once, I may be permitted to quote from the election manifesto of the Congress (I) party which was produced in 1991.

SHRI CHATURANAN MISHRA: How did you get that draft?

SHRI E. BALANANDAN: It is not our draft. It is the election manifesto of the Congress (I) party.

In 1991 you had promised something to the nation and you came to power on the basis of that promise. What was promised? The promise was this.

"The Congress reiterates its firm resolve to use the full power of the State to arrest the rise in prices and bring down the prices of essential commodities and articles of common consumption. Economic policies will be geared to this end. Stern action will be taken against blackmarketing, hoarding and profiteering and those who are profiting from the miseries of the common man."

SHRI CHATURANAN MISHRA: But havala is not there.

SHRI E. BALANANDAN: What is in vogue? I don't want to explain what is in vogue because there is no time. I will give you the figures. In the past one year the wholesale price of onions has risen by 72 per cent. Onions are commonly used by our people. Dry chillies rose by 55.9 per cent, potatoes by 29.7 per cent. The average for all vegetables by 23.1 per cent, moong by 17.9 per cent, bajra by 13.7 per cent, mutton by 95 per cent and so on and so forth. However, when we examine the dimension of the price rise of essential commodities over the last five years since the Rao Government came to power, the real sweep of the deception, the gulf between promise and practice can be seen from the above figures. I want to quote from the *Business Standard*, 14th February, 1996. I do not want to read the whole thing. With your permission I want to quote certain figures with maximum speed that I can afford. The average index in 1990-91 of cereals was 171.5 and in June, 1995 it was 303.9. Pulses rose from 227.5 to 297.0. Fruits

rose from 190.0 to 304.0. Vegetables rose from 234.6 to 306.3. Milk, egg, meat, fish, dairy products, sugar, etc., are up. The promise was to see that in the case of common consumption commodities the prices would be brought down. That has not been done. It has happened the other way round. Therefore, the claims that are being made by the President in his Address do not, I am sorry to say, tally with the facts.

There is another point I want to bring to the notice of this august house. In paragraph 4 of the Address, the law and order situation is referred to and it is claimed that it is under control. The daily routine of harrowing killings in the Capital City of Delhi needs no elaboration. Killings, besides, looting, are on the increase, apart from bomb blasts. This makes life in Delhi unsafe. Anybody getting up in the morning puts the first question whether there was any bomb blast. This is the situation. And the Government claims that the law and order situation is brought under control!

One cannot forget the point referred to by my colleague, the lady Member from the BJP. She referred to the point while dealing with this subject. I mean the Bombay riots. Madam, one cannot forget the horrendous riots in Bombay and how the successive State Governments in Maharashtra dealt with the criminal gangs involved in those killings and the Bombay blasts. Minus Bombay, there is no India. You have to refer to Bombay here also. The most shocking thing is the Shiv Sena-BJP Government's decision to wind up the work of the Srikrishna Commission. Madam, you know the aftermath of the Ayodhya incident. There were the Bombay riots. I went there at that time. I found that thousands of people were killed. I do not want to elaborate on that. Anyhow, later, the Srikrishna Commission had been appointed. The Bombay riots could be compared with only one incident in the post-Independence India and that is, the November 1984 riots in Delhi wherein 3,400 sikhs were killed.

After 11 years, their inquiry is still not complete and all those culprits are still at large. In Bombay, another incident happened; the Bombay blasts. That also was referred to this Commission by the new Government. The Srikrishna Commission was going into the two incidents, the Bombay riots and the Bombay blasts. (*Time-bell rings*).

Madam, I have just started and you are ringing the bell.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I told you that the time left was only five minutes. I have given you five minutes more.

SHRI E. BALANANDAN: Madam, I request you to give me some more time. As you know, it takes some time to start.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): All right.

SHRI E. BALANANDAN: These two incidents in which thousands of lives were lost were being inquired into by the Srikrishna Commission. Now the work has been stopped abruptly. What is the law and order situation? What is the justice? Is justice being done? All those culprits who demolished the houses of the muslim minority are going scot-free. The Shiv Sena people were the main people who had done this damage. The work of the Commission was stopped. There was the involvement of the Shiv Sena MP in the riots, etc. I want to raise only one point.

Since the Srikrishna Commission has been done away with now, there is an unofficial Commission. They went into it. Justice Krishna Iyer and two eminent Judges of the Bombay High Court were the members of the Commission. I do not want to quote the entire thing. I want to read out only one paragraph from their observations, with your permission, Madam.

"Communalism, with fascist facets and engineered by criminalised and politicised groups, will destroy our democracy and overthrow our Republic. Therefore, every constructive suggestion made must

be taken seriously by the state. The minority community, which, in an overall view, suffered terribly, deserves better protection. That is the measure of our culture..." This is what they said. The minorities are part of our life in our country. Bombay has a combined population of Muslims as well as Hindus, but thousands of Muslims are being killed. That had happened. All right, an Enquiry Commission was appointed with a sitting judge, and that has also been wound up. What is the law and order situation in the country? What is the protection for the people of the country? This is not mentioned in detail or even referred to, by the President in his Address. I consider it an omission on the part of the Presidential Address. We know even persons belonging to the gang of one of the prime accused in the Bombay blast case, Dawood Ibrahim, were given shelter in Delhi by one of the B.J.P. M.P.s, excluding the hospitality of Kalpnath Rai. The Vohra Committee, on the basis of material it had collected, and on the basis of investigation conducted by it, came to the conclusion that there exists a nexus between the criminals, politicians and bureaucrats in India. This is a new situation. What was the role of the Congress party and the Government to counter the situation? I do not want to take more time of the House on this issue. But I want to refer to para 40 of the President's Address, which is the concluding para. It says: "Till policies of the Government have put the country on the path of growth..." Is it so, Madam? Nobody, who is living in India, can say today that it is correct. The economy is in doldrums, the poverty and the misery of the people have increased, unemployment continues to increase, foreign debt is alarmingly on the increase, almost leading the country to the Mexico-type of debt trap. The strength of the country is being allowed to be eroded by the destruction of the strategic industries and the industrial base that we have built through public sector. Foreign multinationals are frantically

invited to take over and dominate this sector. In sum, the freedom of our country—economic and political—is being put to a severe strain. Above all, the Government itself have proved to be the fountain head of corruption and have made corruption a way of life. Therefore, the minimum thing the Government ought to have done is to quit office. However, as I have stated in the beginning, the Congress (I) party and its Government are very seriously sick. The people of the country are anxiously waiting to give them a ceremonial burial and with this, Madam, I conclude.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापरडे): श्री रामेश्वर ठाकुर। ठाकुर साहब, आपकी पार्टी के लिए 56 मिनट का समय दिया हुआ है और मेरे सामने बहुत लंबी लिस्ट रखी हुई है। आप बोलते समय कृपया थोड़ा सा समय का ध्यान रखिएगा। इतना ही मुझे आपसे निवेदन करना था।

श्री रामेश्वर ठाकुर (बिहार): आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदया, महामहिम राष्ट्रपति डा० शंकर दयाल शर्मा जी के द्वारा संसद के समक्ष 26 फरवरी को दिए गए अभिभाषण पर हमारे मित्र श्री जगेश देसाई जी ने जो धन्यवाद का प्रस्ताव प्रस्तुत किया है और जिसे अजीत जोगी जी ने अनुमोदित किया है, मैं उसका हृदय से समर्थन करता हूँ।

महोदया, हम राष्ट्रपति के विशेष अनुगृहीत हैं कि उन्होंने अपना विद्वतापूर्ण एवं तथ्ययुक्त अभिभाषण, जो 11 पृष्ठों में लिखित है, प्रस्तुत किया, जिसमें हमारे राष्ट्र की पिछले पांच वर्ष की नीति, कार्यक्रम, उपलब्धियों और चुनौतियों का बहुत स्पष्टता उल्लेख किया है। यह अभिभाषण इसलिए भी महत्वपूर्ण है कि दसवीं लोकसभा जिसमें प्रधानमंत्री श्री पी०वी० नरसिंह राव जी के कुशल नेतृत्व में यह सरकार 1991 में बनी थी, इसका कार्यकाल पूरा हो रहा है और अगले महीनों में लोकसभा के चुनाव संपन्न होकर नई सरकार बनेगी।

महोदया, राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में एक बात प्रारंभ में ही लिखी है—“देश के प्रत्येक क्षेत्र में महत्वपूर्ण हुए हैं।” यह महत्वपूर्ण परिवर्तन राजनैतिक, सामाजिक, आर्थिक तथा अन्य क्षेत्रों में हुए हैं। कुछ परिवर्तन बुनियादी यानि मौलिक किस्म के हैं, सामान्य परिवर्तन केवल विकास की अभिवृद्धि नहीं है। प्रधानमंत्री श्री पी०वी० नरसिंह राव जी की विद्वता, उनके दीर्घ

अनुभव और दूरदर्शितापूर्ण नीतियों, कार्यक्रमों और योजनाओं के कुशल कार्यान्वयन के फलस्वरूप देश की जनता जून, 1991 की निराशापूर्ण स्थिति से उभर कर आज साहस, दृढ़ निश्चय और पराक्रम के साथ आगे बढ़ रही है। वर्ष 1991 की देश की आर्थिक स्थिति को बारीकी से समझने का मुझे मौका मिला था। वित्त मंत्री डा० मनमोहन सिंह जी जो उस समय की आर्थिक स्थिति से जुड़ रहे थे, बजट और नई आर्थिक नीति की तैयारी कर रहे थे। तो मुझे उनके साथ राज्यमंत्री के रूप में काम करने का और सक्रिय रूप से कार्यकलापों में भाग लेने का मौका मिला था। मैं यह विनम्रता-पूर्वक कह सकता हूँ कि उस समय की स्थिति बहुत ही कठिन थी। उस समय वास्तव में आर्थिक स्थिति बिल्कुल चरम पर गई थी और एक प्रकार से दिवालियापन की स्थिति हो गई थी। उसी समय 67 टन सोना गिरवी रखना पड़ा था पिछली सरकार के इकरानामे के मुताबिक, विदेशी मुद्रा का भंडार केवल लगभग 2300 करोड़ रुपए बच गया था, जो दो सप्ताह के लिए काफी था। इसी प्रकार हमारा उत्पादन लगभग माइनस एक प्रतिशत हो गया था। यह स्थिति थी, निर्यात घट रहा था और खाद्यान्न का भंडार भी बहुत ही कम हो गया था।

उस परिस्थिति में नई आर्थिक नीति लाकर जिस हिम्मत और हिमाकत के साथ यह नीति कार्यान्वित की गई, उसका फल हमें चारों तरफ से दिखता है और उसका उल्लेख विस्तार से हमारे राष्ट्रपति जी ने किया है। अब आप जानते हैं कि 6 महीने के अंदर ही हम लोगों ने उस लोगों ने उस सोने को वापिस लिया। विदेशी भंडार जो 2,300 करोड़ का था, वह बढ़कर आज 60,000 करोड़ से ज्यादा है। इसी प्रकार जो मुद्रास्फीति उस समय 17 प्रतिशत बढ़ गई थी, उसकी वृद्धि की दर आज लगभग साढ़े चार प्रतिशत रह गई है, जो अपने आप में उल्लेखनीय है। उद्योग की दिशा में हमारी अभिवृद्धि हुई है और पिछले वर्ष तक हम 8 प्रतिशत से आगे बढ़ चुके थे और इस वर्ष के 6 महीने में जो आंकड़े दिए गए हैं, उसमें लगभग हमारी वृद्धि 12 प्रतिशत से अधिक है। इसी प्रकार कृषि के क्षेत्र में भी काफी विकास हुआ है, अन्य क्षेत्रों में भी विकास हुआ है।

मैं आपसे जिज्ञास कर रहा था मौलिक परिवर्तन का। मौलिक परिवर्तन सबसे बड़ा यह हुआ है कि जनता के हाथ में सत्ता का विकेन्द्रीकरण हुआ है, सत्ता जनता के हाथ में दी गई है। यह एक बहुत बड़ा काम था, जिसकी कल्पना स्वयं महात्मा गांधी जी ने की थी और

श्री राजीव गांधी जी ने ..(व्यवधान)..पंचायती राज की स्थापना पहले हो चुकी थी, आप जरा समझने की कोशिश कीजिए, अभी आमूल परिवर्तन हुआ है संविधान संशोधन में। पंडित जी के जमाने में ही पंचायती राज कानून सभी राज्यों में स्थापित हो गए थे लेकिन उसमें संवैधानिक अधिकार नहीं दिया हुआ था। इसकी कल्पना श्री राजीव गांधी जी ने की थी और उनके समय में ही यह कानून लाया गया, जिसे लोक सभा ने पारित किया था लेकिन दुर्भाग्य से, हम मौजूद थे, राज्य सभा में वह कुछ मतों से पारित नहीं हो पाया था। प्रधान मंत्री ने सत्ता ग्रहण करने के तीन महीने के अंदर ही उस विधेयक को संसद में लाया और उसकी विशेष कमेटी के सुझाव के मुताबिक दिसम्बर, 1992 में यह कानून—पंचायती राज की स्थापना का संविधान संशोधन—पारित हुआ और आपको खुशी होगी कि तीन महीने के अंदर ही 20 में से 17 राज्यों ने उसकी सम्युष्टि की और राष्ट्रपति के हस्ताक्षर 20 अप्रैल, 1993 को हुए और 24 अप्रैल, 1993 से यह कानून सारे भारतवर्ष में लागू हुआ। संविधान संशोधन के अनुरूप एक साल में ही सारे राज्यों

ने अपने राज्यों के पंचायती राज कानून को परिवर्तित किया और उसके एक साल के अंदर, लगभग सभी राज्यों में केवल बिहार और तमिलनाडु को छोड़कर, पंचायती राज के चुनाव सम्पन्न हुए। ये चुनाव होने से उसके जो अधिकार हैं, संविधान संशोधन की धारा 243 (जी) के अनुसार, जो चुने हुए प्रतिनिधि हैं उनको योजना बनाने का, उसे कार्यान्वित करने का अधिकार दिया गया है और यह अपने आपमें एक बहुत बड़ा काम है जिसमें 30 लाख लोग इस योजना का संचालन देश में करेंगे, जिसमें पहली बार एक तिहाई, 10 लाख, महिलाओं की भागीदारी है, जो ग्राम पंचायत के स्तर से, जिला परिषद की अध्यक्ष के रूप में काम करना शुरू कर चुकी हैं। 29 विषय ऐसे हैं जिसमें धारा 11, जो हमारे संविधान में दी हुई है, उसके मुताबिक इसमें 29 अदद हैं जिसमें कृषि भूमि सुधार, लघु उद्योग, ग्राम उद्योग, सिंचाई, खादी ग्रामोद्योग, शिक्षा, स्वास्थ्य, जन वितरण प्रणाली इत्यादि विषय पंचायत के मार्फत किए किये जाने का प्रावधान है। बहुत से राज्यों में इस काम को प्रारम्भ किया गया है। ग्रामीण विकास मंत्रियों जो राष्ट्रीय समिति सभी पार्टियों के मंत्रियों की बनी थी, उन्होंने निर्धारित कर दिया है कि ग्राम पंचायत के स्तर पर, हमारे प्रखंड स्तर पर, जिला स्तर पर क्या-क्या काम किए जाने चाहिए।

अब इसके द्वारा सत्ता का विकेंद्रीकरण उसमें हुआ। इसके साथ-साथ हमारे सामाजिक जीवन में आरक्षण के

द्वारा महिलाओं के अतिरिक्त जो अनुसूचित जनजाति के लोग हैं उनके लिए उनकी आबादी के अनुसार और पिछड़े वर्गों के लिए भी आरक्षण किया गया है। यह एक क्रान्तिमूलक काम है और इसके द्वारा समाज में बहुत बड़ा काम प्रधानमंत्री के नेतृत्व में प्रारंभ हुआ है और यह सुचारू रूप से सभी राज्यों में चल रहा है। इसके साथ-साथ ग्रामीण विकास के काम में जब तक राशि पूरी न दी जाए, तब तक यह नहीं हो सकता है।

महोदया, 1992-93 में मैं स्वयं ग्रामीण विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री था। उस समय यह राशि केवल 2,500 करोड़ थी, उसी साल इसे बढ़ाकर 3,100 करोड़ किया गया और फिर 1993-94 में बढ़ाकर इसे 5,010 करोड़ और 1994-95 में 7,010 करोड़ किया गया। चालू वर्ष में इसके लिए 7,700 करोड़ रुपए का प्रावधान किया गया है। यह बहुत बड़ी राशि है। महोदया, सातवीं योजना में जहां यह राशि साढ़े आठ हजार करोड़ थी, इस समय आठवीं योजना में यह राशि 30,000 करोड़ की गई है और हम उम्मीद करते हैं कि नवीं योजना में इससे भी बड़ी राशि का प्रावधान किया जाएगा और ग्रामीण विकास का काम पूरा किया जाएगा। हिंदुस्तान के 5 लाख, 78 हजार गांवों में रहने वाले जो लोग हैं, उनको प्रत्यक्ष विकास का मौका मिलेगा और उनको योजना बनाने और उसको कार्यान्वित करने का अधिकार मिलेगा और एक नई दिशा विकास की खुलेगी और खुल चुकी है, वह बढ़ेगी, उसमें और अभिवृद्धि होगी। यह मूलभूत विकास का काम है।

इसी तरह से अन्य क्षेत्रों में जो काम हुए हैं, वे बहुत ही महत्वपूर्ण हैं। आप सभी जानते हैं मकान का काम, भोजन का काम, इसमें हमने तरक्की की है। खाद्यान्न के विषय में आप जानते हैं कि हमने काफी तरक्की की है। हमारे कुछ माननीय सदस्य अभी कह रहे थे और पहले भी कुछ माननीय सदस्यों ने कहा कि कुछ काम नहीं हुआ है। कभी-कभी हमारे माननीय सदस्य 5 बरस की बात नहीं करते, यह कहते हैं कि 48 साल में जो 44 साल कांग्रेस का शासन रहा, उसमें कुछ काम नहीं हुआ। मैं समझता हूं कि इस तरह की निराधार आलोचना देश के हित में नहीं है और इस संसद की मर्यादा के भी अनुकूल नहीं है। आलोचना करना आपका कर्तव्य है, करिए, अच्छी तरह से करिए, जोरदार शब्दों में करिए लेकिन तथ्यों के आधार पर ही आलोचना होनी चाहिए, यह मेरा निवेदन है।

महोदया, मैं आपसे कहना चाहता हूं कि कई क्षेत्रों में अगर आप ठीक से देखें तो इतनी अभिवृद्धि हुई है कि

जो देखते ही बनती है। खाद्यान्नों का उत्पादन 1950-51 में 50 मिलियन टन था जो 1990-91 में 176 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 191 मिलियन टन हो गया है। इसी तरह से लोहे का उत्पादन 1950-51 में एक मिलियन टन था जो बढ़कर 1990-91 में 13.53 मिलियन टन हो गया पिछले साल यह 17.8 मिलियन टन हो गया है। सीमेंट का उत्पादन 1950-51 में 2.7 मिलियन टन था, यह 1990-91 में बढ़कर 48 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 62 मिलियन टन हो गया है। कोयले का उत्पादन 1950-51 में 32 मिलियन टन था, जो 1990-91 में 225 मिलियन टन हो गया और पिछले वर्ष यह 273 मिलियन टन हो गया है।

इसी प्रकार से कच्चे तेल का उत्पादन 1950-51 में 0.3 मिलियन टन था, यह बढ़कर 1990-91 में 33 मिलियन टन हो गया और पिछले साल भी लगभग इतना ही उत्पादन हुआ है। बिजली का उत्पादन 1950-51 में 5.1 बिलियन किलोवाट था, जो बढ़कर 1990-91 में 264 बिलियन किलोवाट हो गया और पिछले साल यह 351 बिलियन किलोवाट हुआ है।

इसलिए यह कहना कि कुछ नहीं हुआ है, यह दुर्भाग्यपूर्ण बात है। हमारे जो किसान, मजदूर और करोड़ों लोग काम कर रहे हैं, यह उनके प्रति अन्याय है। हमें सही बात ही कहनी चाहिए।

महोदया, मैं यह कहना चाहता हूँ कि अभी और विकास होना चाहिए। इसकी आवश्यकता है। उसका कारण यह है कि हमारी आबादी जो 36 करोड़ थी 1950-51 में, वह 1990-91 में बढ़कर 84 करोड़ हो गई और अब 91 करोड़ हो गई है। तो यह एक मूल कारण है जिसके बारे में हमें सोचना चाहिए। इसी तरह हमारा निर्यात 1950-51 में 606 करोड़ था जो 1990-91 में बढ़कर 32,000 करोड़ रुपए हुआ और अब पिछले वर्ष यह 82,674 करोड़ हो गया है। इसी तरह से विदेशी मुद्रा का भंडार 1950-51 में 911 करोड़ था मार्च 1991 में 4,388 करोड़ था।

जो घटकर जून, 1991 में 2300 करोड़ हुआ था, वह आज मार्च, 95 में 66 हजार 6 करोड़ हो गया। इसी तरह योजना लागत जो केवल 260 करोड़ थी वह 90-91 में 18389 करोड़ हुई और 94-95 में एक लाख छः हजार दो सौ चार करोड़। इस तरह से हम देखेंगे कि और भी आंकड़े हैं। लेकिन मैं सदन का समय नहीं लेना चाहता, मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि आधारभूत सुविधाओं में, उत्पादन में कृषि में, उद्योग में, निर्यात में, मुद्रा भंडार में हमारी अभूतपूर्व अभिवृद्धि हुई है। लेकिन हमारी जनता की आबादी को ध्यान में रखते हुए और

जनता का जो मानस है उनकी जो आकांक्षाएं बढ़ रही हैं उसको ध्यान में रखते हुए हमें और आगे बढ़ना है और इसी दिशा में हमारी पंचवर्षीय योजना कार्य कर रही है और इसी दिशा में सरकार विशेष प्रयत्नशील है।

कुछ चीजें आर्थिक क्षेत्र के अलावा रोजगार की हैं, उसका उल्लेख माननीय सदस्य ने दूसरे तरह से किया है। 1991-92 में रोजगार में रुकी वृद्धि थी वह तीन मिलियन की थी। वह बढ़ करके 1992-93, 93-94 में छः मिलियन हुई, 94-95 में 7 मिलियन हुई। इस तरह से उसमें अभिवृद्धि हुई है। इस साल भी होने की संभावना है। गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले लोग 1987-88 में जहां 25 प्रतिशत थे, वह घट करके 1993-94 में 19 प्रतिशत हुई हैं। राष्ट्रीय सामाजिक सहायता, आप जानते हैं जिसका उल्लेख अन्य सदस्यों ने किया है, हमारे जो वृद्ध लोग हैं, गांवों में गरीबी रेखा के नीचे रहते हैं उनको 75 रुपए महीना की दर से मिलेंगे जिससे 54 लाख लोग लाभान्वित होंगे। जो लोग गरीबी की रेखा के नीचे रहते हैं तथा काम करने वाला उनके यहां केवलमात्र एक ही आदमी है, उसकी आकस्मिक मृत्यु होने पर उस परिवार के लिए दस हजार रुपए का प्रावधान रखा है। सामान्य मृत्यु होगी तो उसमें पांच हजार रुपए का प्रावधान है। मध्याह्न भोजन से पहली से चौथी श्रेणी के 11 करोड़ बच्चे लाभान्वित होंगे। यह अपने आप में एक बहुत बड़ा काम है। मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ महोदया, अभी हाल में एक आदिवासी क्षेत्र में एक आदिजोट प्रखंड है जिसमें संत विनोबा भावे के सचिव बाल विजय भाई गए थे। वहां के आदिवासी बच्चों के बारे में वहां के प्रधान अध्यापक से पूछा, तो उन्होंने बताया कि यह गांव से आते हैं। जब तक यहां उनके पास खुराक रहती है तो यहां आवासीय होस्टल में रहते हैं और जब खाना घट जाता है, अनाज खत्म हो जाता है तो वह घर चले जाते हैं और तब तक नहीं आते जब तक अनाज का इंतजाम न हो जाए। यह जो उनके लिए मध्याह्न भोजन की व्यवस्था हुई है, यह बहुत बड़ा सरहनीय काम है खास तौर से उनके लिए जो आदिवासी, अनुसूचित जाति के बच्चे हैं।

श्री ईश दत्त यादव: मिल भी रहा है या नहीं, इसकी जांच हुई है?

श्री रामेश्वर ठाकुर: गांव में चलिए तो मालूम हो जाए। हम तो चाहते हैं और देखते हैं कि जहां नहीं मिल रहा है वहां मिलना चाहिए।

खादी ग्रामोद्योग के लिए एक हजार करोड़ का प्रावधान किया गया है। इसमें 53 लाख लोगों को

रोजगार मिलता है। वह अपने आप में एक बहुत बड़ा काम है। इसी तरह से राष्ट्रीय पिछड़ा वर्ग में भी 250 करोड़ का प्रावधान किया गया है। राष्ट्रीय जनजाति एवं अनुसूचित जाति के लिए 800 करोड़ का प्रावधान है। राष्ट्रीय अल्पसंख्यक आयोग ने काम शुरू कर दिया है।

उपसभाध्यक्ष: (कुमारी सरोज खापड़ें): ठाकुर साहब, प्लीज वाइड अप।

श्री रामेश्वर ठाकुर: मैं कुछ कहना चाहता था, यहां चर्चा हुई थी नई आर्थिक नीति के बारे में। समय नहीं है। मैं एक निवेदन करना चाहता हूं कि जो आर्थिक नीति है उसके संबंध में जो भ्रांति हो रही है, वह 1948 में पंडित नेहरू के जमाने में जो इण्डस्ट्रियल रिजोल्यूशन हुआ था उसके मुताबिक बनी, जिसमें कि सार्वजनिक क्षेत्र और दूसरे निजी क्षेत्र का निर्धारित लक्ष्य दिया गया था इसे मध्यम मार्ग-मिश्रित अर्थव्यवस्था कहा जाता है लेकिन यह कहना कि पंडित जी की वह स्थिति बदल दी, यह गलत है। मैं यह कहना चाहता हूं कि 1956 में ही कानून पंडित जी के जमाने में ही बने, उससे यह रिप्लेस किया गया जो 1948 का था उस इण्डस्ट्रियल पौलिसी को बदला गया था। मैं कहना चाहता हूं कि उसके बाद भी दो बार जब जनता पार्टी शासन में आई तो उसमें जार्ज फर्नांडीज उपाध्यक्ष थे, इसके बाद 1980 में फिर इंदिरा जी की नीति रखी थी। इसलिए समय-समय पर परिवर्तन हुए हैं। अभी परिवर्तन हुए हैं नई आर्थिक नीति में। अभी जो परिवर्तन हुए हैं नई आर्थिक नीति में, वह परिवर्तन आज की आवश्यकताओं को देखते हुए और जो अंतर्राष्ट्रीय परिस्थितियां हैं और जो कंपीटिशन है, उसको मद्दे-नज़र रखते हुए किया गया है। उसमें मैं भी यह मानता हूं कि जो हमारे उद्योग हिंदुस्तान के हैं, उनको पूरी सुविधा मिलनी चाहिए और उस पर किसी की क्षति नहीं हो और साथ ही साथ जो हमारे उद्योग हैं चाहे वह निजी क्षेत्र के हों या सार्वजनिक क्षेत्र के हों, उनकी नई तकनीक के द्वारा ऐसा उत्पादन करना चाहिए जिससे कि वह देश के अंदर और विदेश के अंदर अच्छी क्वालिटी का सामान बना सकें और उसका उचित दाम में वितरण कर सकें और विश्व बाज़ार में और अपने बाज़ार में प्रतिस्पर्धा के क्षेत्र में हम उचित रूप से काम कर सकें। यह उसका मूल रूप है। उसमें कुछ व्यवधान हो सकता है, कठिनाइयां हो सकती हैं लेकिन मूल रूप से इसका फल अच्छा रहा है। उद्योग बढ़ा है, कारोबार बढ़ा है निर्यात बढ़ा है.....(व्यवधान)

श्री दीपांकर मुखर्जी: फैक्टरी बंद हुई है....(व्यवधान धान)....सार्वजनिक क्षेत्र में एन०टी०सी० की फैक्ट्री बंद

हुई है।....(व्यवधान)....वेंकटस्वामी जी बैठे हैं, उनसे पूछिए।

श्री रामेश्वर ठाकुर: वेंकटस्वामी साहब बैठे हैं। तीन सौ इस तरह की मिलें थीं निजी क्षेत्र में, वे सब बंद हो गई हैं और सब सरकार को देना पड़ा था। वेंकटस्वामी जी की यही कठिनाई है। कोई भी क्षेत्र हो, निजी क्षेत्र हो या सार्वजनिक क्षेत्र हो, उद्योग तब तक ठीक से नहीं चल सकता है जब तक....(व्यवधान).....

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): ठाकुर साहब, आप उनसे मत उलझिए। अपनी बात दो मिनट में समाप्त करेंगे तो ज्यादा अच्छा रहेगा, अभी और लोगों को भी बोलना है।

श्री रामेश्वर ठाकुर: तो मैं यह निवेदन कर रहा था कि इस प्रकार से चाहे वह निजी क्षेत्र हो या सार्वजनिक क्षेत्र हो, उद्योग तो उद्योग पर चलेगा, जो उसके ना र्स है, उसकी जो प्रक्रिया है, उसमें जो सुविधा-असुविधा है और उसके जो संचालन की प्रक्रिया है, उसमें सुधार ला करके ही हम आगे बढ़ सकते हैं। तभी तो देश आगे बढ़ेगा। देश के लिए जरूरी है, आम लोगों के लिए जरूरी है और अंतर्राष्ट्रीय स्पर्धा के लिए भी जरूरी है और इसके अतिरिक्त अंत में मैं यह कहना चाहूंगा कि इन क्षेत्रों के अलावा हमारे देश में अमन-चैन की दिशा में, गणतंत्र के बुनियादी उसूलों को बहाल करने में पंजाब में चुनाव कराने में, न केवल विधान सभा चुनाव बल्कि ग्रामीण पंचायत के चुनाव वहां हुए। इसी तरह से पूर्वांचल में और इसी तरह से जम्मू कश्मीर में वहां प्रक्रिया शुरू हुई है। इसकी स्थापना में भी सरकार को उपलब्धि मिली है। इसलिए हमारे राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण है, वह हर दृष्टि से महत्वपूर्ण है। इसमें देश की जो राजनीतिक, सामाजिक और आर्थिक स्थिति है और जो हमारे सामान्य लोगों के विकास के लिए सामान्य लोगों की भागीदारी के लिए जो बातें कही गई हैं, वे बहुत ही उत्तेजनीय बातें हैं, मैं उनका तहेदिल से समर्थन करता हूं और आशा करता हूं कि सर्वसम्मति से सभी माननीय सदस्य इस प्रस्ताव को समर्थन देंगे।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): बहुत-बलुत धन्यवाद ठाकुर साहब। श्री गुजराल।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (BIHAR): Madam, I rise to say that I am second to none in holding Rashtrapatiji in

high esteem, and I think, that is the opinion of this House unanimously. We had the privilege of watching him as Chairman here. We have also seen him with what grace and with what dignity he was occupying that high office. His personal contribution in the freedom struggle and also thereafter, has been very remarkable. Therefore, I heard him with respect that is due to him, and later, I read his Address with a great deal of care.

I am glad that Rashtrapatiiji in the opening reminded us of the great legacy that Gandhiji had bestowed on us, and his 125th anniversary. Surely, I am certain that with the background that Rashtrapatiiji has, when he was reading the Address, which was not written by him, he must be wondering and may be he was distressed, to see that those who had drafted the Address were now active in destroying the entire legacy that Gandhiji had bestowed on us. He would have seen for himself that the draft was made by people whose personal conduct today is indeed very shameful. He must have seen for himself that the heritage that Gandhiji bestowed and the type of standard that Gandhiji set for people in public life is now in a shamble not only in shamble but it is also begets shame for us. He would have seen that here was a Government, which was writing his Address, whose seven Ministers have been charged.

3.00 P.M. He would have seen that here was a Government which was writing his Address of which one person was in jail under TADA. He would have also seen that in the time that has passed, in the years that are passed, this was the Government that wrote his Address, and it is on the way of bowing-out, finally, I hope, was soaked in the bank scam, sugar scam, hawalas, to say the least, and the most important, in what the Vohra Committee pointed out. Unfortunately, I notice that the Government neither had the courage nor a face to talk about any of these things in the Address itself because if it had addressed to them, then

it would have been difficult for them to face this House.

Before this House met, there was a talk in the room of the Leader of the House unfortunately, he is not here, and I hold him in great respect where we were discussing what type of electoral reforms can be made. We discussed about the Dinesh Goswami Report. We also felt while talking to him in the chamber and also in the chamber of other dignitaries whose names I need not mention, that a stage has come when electoral reforms have to be enforced. We were hoping that in the Rashtrapatiiji's Address there would be some mention of that. We were hoping that since Minister after Minister has fallen to the temptations, at least, efforts would be made to try to tell us how in future elections would be financed and if in future some reforms would be made in this context. We were also hoping that the Address would talk about the Lok Pal Bill and would tell us that the Lok Pal Bill after waiting for years and years and years, would now be brought before the House, that will cover everybody from the Prime Minister down. We were also hoping that the Address would draw our attention to the need of an Ethics Committee in our respective Houses. Unfortunately, no. None of these have been done. I can go on talking about this, but today I wish to confine myself to two other laxities about which I must talk. One pertains to the security of the nation and the other pertains to the foreign policy of the nation. I think I should talk about it and give some attention to it.

The Address points out and I quote a para from that which says, "During 1995-96, the situation in some parts of India's immediate neighbourhood remained uncertain in security terms. Pakistan's continuing attempts to acquire sophisticated weaponry and uranium enrichment technology are a matter of serious concern to us. Pakistan's attempts to heighten tension in our region are likely to trigger-off

arms race." and so on and so forth. It only mentions that. Is it enough for a Government to tell us that there is a danger to the security of the nation? Is it enough for a Government to tell us that Pakistan is acquiring these weapons? Is it enough for a Government to tell us that a new type of scenario is being created in our neighbourhood and yet not come and tell us what the Government intends to do about it? Obviously and characteristically as it is, the Government has chosen to leave it to God and to the good Nature to defend us also. Unfortunately, for this nation, we have a Government which only talks of security without taking any steps about it. Today, our security is under severe strain and when I was reading the Address, I was hoping that when they mentioned about it, and I repeat, they would tell us what our nuclear policy is, the Government would tell us what our missile policy is, and the Government would tell us who the powers behind Pakistan are who are creating problems for us. No. Timidity is the hallmark of this Government. In every challenging situation it is timid and refuses to react and tell about the situation to the country as a whole.

Madam, today a new situation is arising before the world and that new situation is that Pakistan is not by itself a factor so far as our security is concerned. If Pakistan were a factor by itself, I think, Indians can take care of it in a good way. Pakistan is today backed by a powerful nation, America. I want to draw your attention I think, in this House we have talked about this in the past also to what is called Hank Brown Amendment. Now, again, it is in a quandary for no reason or for other reasons. They are now seeing that Pakistan is still on the same path as it was, it has never abandoned that.

Last October it was said that America was going to supply to Pakistan arms worth about 380 million dollars. Well, I think, we can take care of that also. I am not worried about that. I am worried

about the spelling of a new world order. I am worried about the way effort is being made to enter South Asia in a new fashion. While appearing before a Senate Committee, Madam, Raphael, whose name is known to us, had given a very detailed and comprehensive evidence. She was pleading for the Hank Brown Amendment. What did she say? She minced no words. She said, "Pakistan has been a valued friend all these times with the U.S., for nearly five decades, and has helped Washington for moderation in the troubled part of the world where religious extremism can threaten stability of the region and beyond." This is the central point, the central point which decides the strategy of Pakistan and also the strategy of America more than of Pakistan. Once again, they look at Pakistan that it will go and serve their interests in this region. When Soviet Union was dismembered, when the Afghanistan war was over, we had assumed, wrongly that strategic interest of the U.S. in this area has ended. We had assumed that from now onwards whatever interest that it would have in this region would be of economic interest, an interest in the market and the interest in exploiting us economically. But no. The priority is no more the market. The priority, so far as South Asia is concerned, is once again this region and its importance strategically. Madam, it was not only South Asia now. Eyes are being cast on Central Asia. I think, those eyes were always there because they always felt that Central Asia is so rich in minerals and in all natural resources and promises a market where Americans must enter. Therefore, in this situation of Central Asia, in their perception, Iran occupies a very pivotal position. I am not making any guess and I am again quoting what Raphael told the Senate Committee. She said, "Pakistan has strategic and cultural reasons for wanting to play a constructive role in Central Asia and as a moderate Islamic State, Pakistan is often seen as an alternative model to Iran in Central Asia while India is particularly interested in developing a land transport

corridor through Iran to the Central Asia and that is where the pressure comes in." They do not want India to have a corridor through Iran and through Turkmenistan. This is a fortunate development and, I think, it is evidence of the vision of those nations who have also seen through the game of America. Recently, we have entered into agreements with both Iran and Turkmenistan to have a land route open to Central Asia. Central Asia's strategic interests and Central Asia's economic interests have to look two ways: one, towards India through Iran; and, two, towards Russia. This is the lesson of history that the Central Asia has learnt. Central Asia has also learnt the lesson in their internal development. Yesterday and the day before yesterday the intervention came from the foreign imperialisms through this route which is just now sneaking through Pakistan. We are also looking at our own interests. Therefore, the situation is that America is trying to see that this type of relationship India is trying to develop with Iran and Central Asia should be destroyed and sabotaged via Pakistan by strengthening Pakistan, by arming Pakistan, by making it a country which can stop our passage into Central Asia and also, at the same time, to see that a stage must come when the entire Central Asia must lie at the feet of America and for this, they are also trying to bully Russia as well. When I am talking about Russia, I am, again, not guessing, Madam, nor am I postulating. Raphael told the Committee...

"Any resumption of export of nuclear power reactors or missile related equipment and technology to India would be of concern to us. So, in 1992, we applied economic sanctions on Russian Space Agency for the export of rocket engine technology. We have since reached an agreement with Russia on an arrangement under which Russia terminated transfer of technology on the rocket engine deal and we lifted the sanctions on Russia."

This is the picture emerging for our security. Even if the technology is transferred to us, America will go all the way to take action against Russia as well. Raphael further added,

"We have continued regular discussions regarding non-proliferation in South-East Asia with Russia which is many of our concerns and Russia's imminent membership of the missile control regime is another disincentive for Russia to provide missile related assistance to India."

This is the situation. Fortunately in the last two months a situation has arisen now that Russia is standing up. Russia is not standing up because of what is happening in our part. Russia is now seeing the expanding dreams of NATO to come to the borders of Russia. They are already entering Poland Czechoslovakia and other countries to try to threaten the Russian security. Even President Yeltsin has to say, "This and no more." Since he is saying 'this and no more', I think our security dimension also undergoes a change. This expansion of NATO, I think, is something which we must always keep in mind. It is very interesting for me to say that all the time the Americans were telling us that they looked at China with a great deal of concern and not anything more. I quote the same report and I quote the official document of America wherein Raphael told the Committee again,

"Pakistan's traditionally close relationship with China remained strong despite the gradual rapprochement between China and India. Pakistan particularly values its Chinese ties as source of both moral and material support. Action prompted us to impose in category-2 sanctions on both the countries in 1993. All the same Pakistan has already received the M-11s."

So I am quoting Americans. I am quoting an American officer that M-11s have already reached there. I would like

to repeat once again what I said in the beginning that if M-11s have come there, then what is our response? I would have liked to know if the nuclear cooperation is going on with China and when America tells us so, then what is our response and what do we wish to do about this situation? The whole of the last year whenever we talked here—unfortunately for more than a year there has been no debate in this House on foreign affairs—the Government has escaped from all types of discussions which would have mainly pointed out these things. So, I would take this opportunity to tell the House that this is the situation. Mr. Talbot came here. He had long talks with the Prime Minister. The Prime Minister told us that Mr. Talbot had assured him to his satisfaction. Raphael, of course, came several times. The history is known; I need not repeat. Then we know the Prime Minister of India met President Bill Clinton and gave us a happy news. He thought that everything was over. Then the Secretary of Defence came here and some sort of defence agreement was also signed. Our Defence Secretary went there recently after the Hank Brown amendment was passed. He came down satisfied and said that everything was fine. They told us, "Do not worry. Pakistan's nuclear programme will be capped."

It came to Pressler's lot Senator Pressler who again in the same Committee said, and it is very interesting. He asked the officials of America. Mr. Pressler wanted Pakistan to provide verifiable written guarantee that it had capped its nuclear programmes and that in future U.S. assistance would not be used for furthering its nuclear programmes, nuclear delivery programmes, and that Pakistan should provide written guarantees that no military or civilian officials will provide assistance that further the military or nuclear programmes of the terrorist country, meaning Iran. This is what was asked by Sen Pressler. A reply was given to him also and the reply makes a very interesting reading. The

reply said and again it was Raphael who replied; while asking for the waiver, she said that "Pakistan had never," never—I repeat, "never—explicitly assured U.S. that it would not develop nuclear weapons in return for cooperation in the 80s. During the cold war one of the major fronts for the U.S.A. was the Soviet Union and Afghanistan. A very important and, in fact, crucial ally for us and the whole operation was, of course, Pakistan. And the need to bolster Pakistan meant taking a very real risk in the cold war struggle. At the same time we were engaged in efforts to persuade Pakistan not to go down the nuclear path but there was no explicit *quid pro quo*." No *quid pro quo*. Therefore, all the time that General Zia followed the pursuit, he got his pound of flesh from America. He made two conditions. He said, 'I will help you regarding, Afghanistan. Let Pakistan become the base for America

for operation in Afghanistan but, one, you will not talk of democracy in Pakistan and two, you will not disturb our nuclear pursuits.' This quotation that I have given you, Madam, bears enough testimony to that. The two Presidents, i.e., President Bush to a large extent and President Reagan were giving false certificates to their own Congress that Pakistan's nuclear programme was not going on. And now the cat is out of the bag. Now, we know what was happening there. When this came to my notice I wrote a letter to our Prime Minister. Unfortunately, my letter was not replied to. I wrote to him and asked, in view of what has been said in this evidence and in view of this new situation that now confronts us when this Hank Brown amendment has been approved, is our security credible? Can we possibly say with certainty that we feel safe? No reply. I repeat the same question because this was not the only situation which ended last year. This is the situation which is going to face us everyday, everytime. And I ask the Government, I hope the Government comes here with something more than the level that I am facing

here because nobody in a responsible position is sitting here would really even note down what I am saying to tell the Government that somebody is talking about security and about the foreign policy. Therefore, I ask Mr. Bhardwaj to go outside the Law Ministry for a minute and ask the Prime Minister what I am asking here—Is our security credible? When all this is happening in Pakistan, is it that there is no danger to our security? There is one more dimension to our security situation as well.

श्री चतुरानन मिश्रा: तीन चार महीने में कुछ है खतरा? नहीं तो यह चले ही जाएंगे। काहे को इनको कह रहे हैं आप।

श्री इन्द्र कुमार गुजराल: लेकिन वह हमारे पल्ले तो पड़ेगा।

श्री चतुरानन मिश्र: आप तो अपना संभालियेगा, इनको काहे को कह रहे हैं।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: The threat to our security, Madam, does not end here. And I think the hon. House should know about it. In para 7 of the President's Address he has said and I quote, "In the North-East several initiatives have been taken to tackle the economic backwardness of the region, etc. etc." Purulia is also in or close to the North-East and some weapons were dropped there. What was dropping down? It only says in the beginning of the Address and I think there could not be more casual treatment of the issue. The President's Address says that all steps are being taken to ensure effective policing of the air corridors of the country. What does it mean?

It means, up till now there was no effective policing of the air corridors of the country. And when they were talking about corridors, what was happening on the roads of Delhi? Somebody comes with a lorry-load of weapons and lands in Delhi. Somebody flies over Purulia and drops arms there. This is what was caught. Up till now, despite the leader of the CPI resigning from the Standing Committee on this issue nobody has told

us who was on the receiving end, how the arms were being distributed, what type of threats were coming to us. This is the situation in the North-East. Madam, I can share one piece of information with you, and that is, one of the Ambassadors of a very important country—and I think I should not name him and I think it is a rather 'the important' country—when he was retiring from office, he came to meet me and he said, 'I can tell you, Mr. Gujral, one thing. The danger to the future of India is not so much in Kashmir, it is in the North-East.' And that is where we are totally not concerned, and that is where we are not taking any notice of developments taking place there. In this country, neither in the media nor in this House or in that House we have ever discussed what is happening in Burma. In the last three years—and this information was given to me by no other than the Chinese themselves—arms worth 3 billion dollars had been supplied to Burma by China. In the last three or four years a complete road has been laid on which tanks can travel, which links Rangoon with Yunnan. All the bridges have been fortified and therefore, everything can travel here. Recently, there was a Seminar held here and I must thank George Fernandes for that. It focussed on Burma. We did rightly talk about the democracy there. We rightly talked about the Suu Kyi and the future of that country. But we did not realise, and we don't want to talk about it now even, what is happening in the security dimension of Burma. Imagine the situation, Madam, where today the Burmese army is the third largest army in this region. Five lakhs of people are in arms. There billion dollars worth of armaments have been supplied. The road is there. And now the most important thing is, a new Naval Base is being built, called the Coco Island Base near Andamans. So, now, you see a new situation. I am reminded of an incident which happened years ago when I had the privilege of representing this country as Ambassador in Russia in 1978. I can now share it with you. It is no

more on official secret. I was asked by the then Defence Minister, Shri C. Subramaniam to check up with the Russians if India should have nuclear submarines. I went to meet Admiral Grechkov. Admiral Grechkov, Madam, as this House would know, was the mother and father of the Soviet Navy and a very good friend of mine at the personal level also. I asked him, 'Admiral, what is your advice? Should we have nuclear submarines?' He turned round and said, 'Tell me two things. What are your plans for the future?' If your defence is only for coast to coast, no nuclear submarines are needed. But if you have something else in mind then, of course, it is different. You tell me that first.' I told the Admiral, 'You are a friend of mine. I do not understand army affairs. As a friend you tell me what India should do.' And he told me something which I never forget. In 1978, 20 years back nearly, he told me that, China by then had twenty nuclear submarines and had the capacity to add two more every year. What is their exact number now, you can calculate yourself. And then he turned to me and asked a question: 'Who are these submarines for? Surely, China is not thinking of attacking Australia. Surely, China is not thinking of stopping our way to the Pacific or the Russian way to the Pacific. Mr. Ambassador, keep in mind that the ultimate objective is to come across the straits and make a base near Andamans. And once that base is made, you look at your future.' you are in a pincer. Karachi has already a base. You have a base in Coco Island. Burma is already armed. Tibet deployment has already taken place. And we happily sleep here, and we happily turn our eyes to our Prime Minister who represents this nation, who never wants to share anything with us..... who does not want to tell the nation what the dangers are to this country on the nuclear front.

Last year, I was invited to America to speak at two very important think-tanks of that country. The subject given to me was: 'Dilemma of Indian security'. I spelt

out all this to them. I asked the intellectuals there: 'Please tell me what India should do?'. I told them: 'Your Defence Secretary went to China last year and he asked China to take care of South Asia; I strongly objected'. In the audience that was present on that day, there was a representative of the State Department also. He got up and said: 'You are attaching undue importance to this casual statement'. But casual statements are not made by a Defence Secretary. Casual statements are not made in countries like China. All these statements do mean something. Therefore, I asked them: 'Please tell me what should be our policy?'. We are faced with a serious situation. About Burma, I have spelt out. In regard to Pakistan, Raphael herself has spelt out. The situation in Tibet is already known to us.

Madam, the point is—of course, we want friendship with China: we do not want to fight with them—no country, much less India, can ever afford to sleep over its security concerns. We have a past. We have a history. Whenever we were oblivious to the security problem, we had to pay a very heavy price for it. Such a situation is there today. Unfortunately—this is our difficulty—here is a Government which does not want to even talk about it, leave alone telling us about it. The President's Address wants us to sleep over it. It says: 'Everything is fine; go home and rest; Nature would take care of us; After all, we are God-fearing people and, therefore, God would take care of us'.

The tragedy of Indian diplomacy, basically, Madam, is that it has no institutional framework. It is only some officers in the Prime Minister's Office and some officers in the Foreign Office who decide everything. Last year, i.e. in 1995, in this very House, the Prime Minister promised that he was going to set up a National Security Council. I reminded him three times about this. I had raised this point in every meeting of the Consultative Committee. I had raised this point in every

meeting of the Standing Committee. There is no response. At one stage, when I asked him about it, when I reminded him about it—it is not that India did not have a National Security Council earlier; the V. P. Singh Government had set up a National security Council—the Prime Minister had retorted by saying that there was a National Security Council, but that it was unsatisfactory; it was also something like the CCPA. But the irony of the whole thing is that the Prime Minister does not have even the CCPA. For a year and a half now, the cabinet Committee on Political Affairs does not exist, due to some internal problems in the party.

Therefore, Madam, we do not have a National Security Council. We do not maintain a string of this type of established think-tanks which the country needs. No. Nothing. That is why we rise here to make this point. Contemporary diplomacy and contemporary security concerns are very complex. They not only require specialisations. They also require a number of think-tanks.

Mr. Atal Bihari Vajpayee and myself were there in China together. Mathurji was also there. There we had met some of their large think-tanks. China has a large number of think-tanks. In fact, there were 1300 people working in one of the think-tanks. But here, we do not have even a single think-tank.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Only one person.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: He knows everything.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Excepting him, nobody else in his party knows about his party. (Interruptions)

SHRI AJIT P. K. JOGI: How do you know? (Interruptions)

श्री संघ प्रिय गौतम: फिर बता दें लोक सभा के चुनाव कब होंगे?... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): गौतम जी, बोलिए मत। बहुत ज्यादा बोलने से आंखों पर तनाव

आएगा। पहले ही काला चश्मा लगा हुआ है। सुनिए आप।... (व्यवधान)

श्री चतुरानन मिश्र: बाद में सबमैरीन को देख भी नहीं सकिएगा।

श्री रामदास अग्रवाल: अब ये ज्यादा साफ देख सकते हैं।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Madam, the point I am making is that security challenges are grave and serious. And I repeat, they are grave and serious.

Since our Finance Minister is very fond of quoting couplets of Urdu, I also remind him of a couplet from the same poet, Iqbal:

“न समझोगे तो मिट जाओगे, ए हिन्दोस्तां वालो,
तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी, दास्तानों में।”

And that is something which our Government refuses to understand.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): आपने कुछ कपलेट कहा। जय फिर से सुनाइए।

श्री संघ प्रिय गौतम: कांग्रेस वालो, हिंदोस्तां वालो नहीं।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): गौतम जी, जब इधर बैठोगे तब यह सब बोलना।

श्री अजीत जोगी: वह क्या डिफेक्ट हो रहे हैं?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): सोच रहे हैं।

श्री इन्द्र कुमार गुजराल: फिर से सुना देता हूँ:

“न समझोगे तो मिट जाओगे, ए हिन्दोस्तां वालो,
तुम्हारी दास्तां तक भी न होगी, दास्तानों में।”

My friend here wants me to translate it. Here it is: “If you don't heed, ye, the citizens of India, please remember your story of history; and the future destiny will be that even history will not record your destiny.” This is a challenge that we are faced with.

I was saying a while ago, Madam, that foreign policy today, diplomacy today, security today, Defence today, requires specializations. It also require think-

tanks, it also requires an out-looking policy, it requires a security council, it needs a chain of think-tanks so that Defence, Economic Affairs, Culture and all the wings of diplomacy, can be coordinated somewhere. Who coordinates today? The Prime Minister's Office? Who coordinates these today is only, perhaps, the Prime Minister himself, maybe with one Secretary or so. The saddest part of the Address—and I close here—is that, unfortunately, at this stage of history, when we are looking to the next century, I was hoping to hear from the Rashtrapati that he would give us some hope for the future, and a vision of the future, more than hope but it is not there. India is now in a new situation, and the new situation is that we have now reached a stage when it is necessary and possible to construct a political and ideological alternative that can take the country forward to a new era of prosperity of a qualitatively more humane, egalitarian, secular, democratic, ecologically balanced and sustainable kind than anything we have known in the past. In short, it is both possible and necessary to construct a new social democracy. And what should be that new social democracy? That new social democracy will have to be fundamentally different from the old social democracy in the social base, in its organisational forms and in its ideological perspectives. The President's Address does not show the vision, does not tell us anything, but standing here, from this side of the House I promise this future for the nation when we come and occupy those offices. Thank you.

SHRI PARAG CHALIHA (Assam): Madam, one small clarification.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Why don't you speak when your turn comes?

SHRI PARAG CHALIHA: My turn...

AN HON. MEMBER: It never comes!

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): You don't want to speak on this?

SHRI PARAG CHALIHA (Assam): While agreeing with every contention that Mr. Gujral has put forth, I want just a small clarification from him.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I can't hear you. Please speak into the mike...*(Interruptions)*..

SHRI PARAG CHALIHA: Madam, in the course of his reference to Purulia, I think the speaker made a reference to the North-Eastern situation also, which might be interpreted by interested parties as Purulia being in the North-East. It is not.

SHRI DIGVIJAY SINGH: Only East.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: Well, certain things you don't look at in terms of geography.

SHRI PARAG CHALIHA: No, I don't mean that.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I did speak in terms of strategy. And I for one feel that from Chicken Neck onwards, the entire area has to be looked at collectively. The arms dropped in Purulia may not be meant for Purulia, and that is where I demanded from the Government to tell us for whom these were meant. Neither was there a statement in the House nor was it clarified in the Address.

SHRI PARAG CHALIHA: My idea was to get it more clarified.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Shri Moolchand Meena.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): श्री मूलचन्द मीणा।

श्री मूलचन्द मीणा (गुजरात): उपसभाध्यक्ष महोदय, संसद के समक्ष राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दिया और उनको धन्यवाद के लिए जो जगेश देसाई जी ने प्रस्ताव रखा है, उसके समर्थन में मैं कुछ बात कहना चाहता हूँ। मैं अपनी बात प्रारंभ करूँ, उससे पहले राष्ट्रपति जी के अभिभाषण की लास्ट पंक्तियों की ओर आना चाहूँगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मीणा जी, आपकी बात प्रारंभ होने से पहले मुझे भी आपसे कुछ

निवेदन करता है। मेरे सामने आपकी पार्टी के बहुत से सदस्यों के नाम हैं। मेरी आप से गुजारिश होगी कि आप संक्षेप में बोलिएगा।

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम, मैं कोशिश यही कर रहा हूँ कि मैं बहुत ही संक्षेप में बोलूँ। जो राष्ट्रपति जी की लास्ट पंक्तियाँ हैं, उनसे मैं अपनी बात प्रारंभ कर रहा हूँ। इसमें कहा गया है—“सरकार की नीतियों से देश की प्रगति का मार्ग प्रशस्त हुआ है, जिससे जनता को अपनी क्षमता का अहसास हुआ है। देश की शक्ति उसकी सुदृढ़ अर्थव्यवस्था और उसकी जन-एकता में निहित है। पिछले साढ़े चार वर्षों के दौरान आपने जिस समर्पण की भावना, बुद्धिमत्ता और दूरदर्शिता का परिचय दिया है, वह राष्ट्र को उज्ज्वल भविष्य की ओर अग्रसर करेगा”।

मैडम, इस हाऊस के अन्दर विपक्ष के कई माननीय सदस्यों ने कई बातें कही हैं। मैं तो माननीय सदस्यों से यह कहना चाहूँगा कि आपको देश के प्रधानमंत्री नरसिंह राव जी को बधाई देनी चाहिए इस अभिभाषण के समय पर क्योंकि जब नरसिंहराव जी ने देश के प्रधानमंत्री की कुर्सी संभाली थी उस समय भारत की स्थिति क्या थी, कौन सा भारत, कैसा भारत था, किस स्थिति में भारत था और आज पाँच साल के बाद हम किस स्थिति में पहुँचे हैं, सब जानते हैं। मैं आपको यह बताना चाहूँगा कि पाँच साल पहले जब 1991 में नरसिंह राव जी ने कुर्सी संभाली थी...(व्यवधान)

एक माननीय सदस्य: उस समय पुरलिया नहीं हुआ था।...(व्यवधान)...

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम, यह सामने जो बात कर रहे हैं, यह सांप्रदायिक दंगे की भावना लोगों में फैला रहे हैं।...(व्यवधान)...

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: उनका कहना है कि राजीव गांधी ने...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): देखिए, माथुर साहब, यह बात बहुत गलत है आप लोगों में। जब आप लोग बोलते हैं तो इधर से कोई टोकाटाकी नहीं करता और जब इधर से बोलते हैं तो आप क्यों टोकाटाकी करते हैं? यह गलत बात है। जब आप नहीं चाहते तो आपको क्या अख्तियार था सुलह करने का।...(व्यवधान)...

श्री संघ प्रिय गौतम: यह अपना भाषण दें। चापलूसी क्यों करते हैं?...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): कई चापलूसी नहीं करता।...(व्यवधान).... आप टोकिए मत।...(व्यवधान)...

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी, जो सरकार ने किया है, उस बात को अगर हम कहें तो आप क्यों एतराज करते हैं? सरकार ने की है उपलब्धियाँ, उनकी बात तो की जाए। आप क्यों बुराई-बुराई की बात करते हैं? इसलिए कि आपने जैसा चश्मा लगा रखा है, वैसा ही आप देखते हैं।

श्री संघ प्रिय गौतम: आप सरकार की बात कहें, एक व्यक्ति की बात मत कहें। सरकार व्यक्ति से बड़ी है।...(व्यवधान)...

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: जनता सब जानती है इसलिए इनको वोट नहीं पड़ते। लोग जानते हैं कि इन्होंने कुछ नहीं किया, हमने किया है।...(व्यवधान)...

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम, मैं यह कह रहा था वर्ष 1991 के भारत की, उस समय पंजाब के अंदर आतंकवाद की आग लग रही थी, असम में आग लग रही थी, जम्मू-कश्मीर जल रहा था, उत्तर-पूर्वी राज्यों में अशांति पैदा हो रही थी, देश के अंदर कमेंडल की बात चल रही थी, मंडल की बात चल रही थी यानि अशांति के वातावरण में चारों ओर से भारत घिरा हुआ था। ऐसा लगता था, जैसे भारत सोवियत रूस के टुकड़े हुए, शायद भारत के भी टुकड़े हो जायें। देश की आर्थिक स्थिति जर्जर हो गई थी। देश को ऐसी दिवालिया स्थिति में नरसिंह राव जी ने पाया था। देश के अंदर विदेशी मुद्रा का भंडार समाप्त हो गया था। जिस प्रकार साख खराब हो जाने से कर्ज मिलने में मुश्किल आती है, दिवालिया घोषित होने की स्थिति होती है, उस प्रकार की भारत की स्थिति हो गई थी, लेकिन आज जब हम पाँच साल के बाद इस सरकार की उपलब्धि देखते हैं तो पाते हैं कि जो पहले कहीं सांप्रदायिक दंगे की आग फैलाई जा रही थी, आज वह शांत है।

यह नेतृत्व की कुशलता है नरसिंह राव जी की कि देश के अंदर आतंकवाद जब पंजाब में चल रहा था, पंजाब में प्रजातंत्र के अनुसार चुनाव कराए गए, लोकतंत्र की स्थापना पुनः की गई और शांतिपूर्वक विधान सभाओं के और पंचायतों के चुनाव कराए गए। असम के अंदर “बोडो” और “उल्फा” की जो समस्या बनी हुई थी, आज वहां भी शांति है। जम्मू-कश्मीर के अंदर भी जिस प्रकार से सरकार ने कार्य किया है, उससे यह लग रहा है कि वहां भी प्रजातंत्र की स्थापना के लिए प्रक्रिया जल्द आरम्भ होगी और जम्मू-कश्मीर भी शांत होगा। यह

सरकार की नीतियों का ही परिणाम है कि हम आतंकवाद से छुटकारा पर रहे हैं। दूसरी ओर भाड़े के सैनिक इस देश को तोड़ने के लिए इस देश के अंदर भेजे जा रहे हैं, साम्प्रदायिक दंगे फैलाने की कई राजनीतिक दल कोशिश कर रहे हैं। इसलिए मैंने कहा था कि नरसिंह राव जी को आपको बधाई देनी चाहिए कि उन्होंने इस देश को एक रखा और आर्थिक रूप से मजबूत किया। मैडम, हमारा देश एक धर्मनिरपेक्ष देश है और धर्मनिरपेक्षता की हमारी जो नीति है उसके विरुद्ध जाकर, सुप्रीम कोर्ट में हलफनामा देकर जो घोखा दें, जो देश की संसद को घोखा दें, वे लोग ही आज देश में राज करने की बात करते हैं साम्प्रदायिक नीतियां लागू करके साम्प्रदायिक दंगों में कई लोगों की जानें गईं, कई मां-बहनों के बच्चे और रक्षक चले गए, उन साम्प्रदायिक दंगों की आग में। मैं उन लोगों को याद दिलाना चाहता हूँ कि इस साम्प्रदायिक आग के अंदर किस प्रकार से लोग जलाए गए, मारे गए, कहां-कहां दंगे हुए और देश के अंदर साम्प्रदायिकता की लहर फैलाई गई। इस सदन के अंदर 1984 के दंगों की बात हो रही थी। मैं याद दिलाना चाहूंगा कि 1984 के दंगे हुए लेकिन साम्प्रदायिकता की जो आग रथ-यात्रा के माध्यम से लगाई गई, रथ-यात्रा के माध्यम से जो 1991 में आग लगी थी, मैं उसको भी याद दिलाना चाहूंगा कि उसमें कितने लोगों की जानें गई थीं। मैं कहना चाहूंगा कि उसको भी जांच कराई जाए और ऐसे लोगों को दंडित किया जाए जिन लोगों ने साम्प्रदायिकता की आग फैलाकर, धर्म और जाति के नाम पर लोगों को भड़काकर भाई से भाई को लड़ाया, ऐसे लोगों के खिलाफ भी कार्रवाई की जाए।

राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में ग्रामीण विकास के बारे में जिक्र किया है। ग्रामीण विकास के लिए इस सरकार ने इस वर्ष 30,000 करोड़ रुपए खर्च करने की बात कही है। मैडम, भारत गांवों का देश है और इसकी 70 प्रतिशत जनता गांवों के अंदर रहती है। गांवों का जब तक विकास नहीं होगा, गांवों की आर्थिक स्थिति जब तक सुदृढ़ नहीं होगी, तब तक हम यह नहीं मान सकते कि भारत का विकास हुआ है, भारत विकासशील बना है। भारत का विकास तभी होगा जब गांव के प्रत्येक आदमी को आर्थिक रूप से पूर्ण स्वतंत्रता मिल जाएगी। जब तक हम आर्थिक स्वतंत्र नहीं होंगे, तब तक हमारे गांवों का और हिन्दुस्तान का विकास नहीं हो सकता इसके लिए इस सरकार ने जो कदम उठाए हैं, वे सराहनीय हैं। हम 30,000 करोड़ रुपए इस साल गांवों

के विकास पर खर्च कर रहे हैं। 72,000 लोगों को रोजगार के साधन उपलब्ध कराए जाएंगे।

मुद्रास्फीति के बारे में मैं कहना चाहूंगा कि 1991 में, जब इस सरकार का गठन हुआ था, तो उस समय हमारी मुद्रास्फीति की क्या स्थिति थी? उस समय यह बढ़कर 17 प्रतिशत हो गई थी। आज इस सरकार द्वारा लागू की गई आर्थिक नीतियों के परिणामस्वरूप हमारी मुद्रास्फीति की दर साढ़े चार से पांच प्रतिशत के करीब आ गई है। यह किस की उपलब्धि है? यह सरकार की उपलब्धि है, सरकार की आर्थिक नीतियों की उपलब्धि है।

खाद्यान्न उत्पादन के बारे में इस अभिभाषण में कहा गया है और मैं इस सदन के माननीय सदस्यों को बताना चाहूंगा कि आजादी के समय हमारे खाद्यान्न उत्पादन की क्या स्थिति थी? आजादी के समय हमारा खाद्यान्न उत्पादन कुल 50 मिलियन टन था।

आज किस स्थिति में हैं हम? आज हम 191 मिलियन टन उत्पादन करते हैं। बफर-स्टॉक हमारे पास कितना है? आज हमारे पास 40 मिलियन टन बफर-स्टॉक है हमारे गोदामों के अंदर आज इतना भंडार खाद्यान्न का है। एक समय था जब 1970-71 के दशक में हम अमरीका से गेहूं मंगाते थे, लाल गेहूं होता था, उस गेहूं के लिए हम उनके सामने भिक्षा के कटोरे पेश करते थे और वे लोग हमें सड़ा-गला अनाज देते थे। तब हमारे देश की प्रधानमंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी ने हरित-क्रांति का नारा दिया, उसी के परिणामस्वरूप आज हमारे गोदामों के अंदर रिजर्व भंडार है। यह उसी का परिणाम है।

महोदया, गरीबी की रेखा से नीचे रहने वाले लोगों की संख्या आजादी के समय 50 प्रतिशत थी, आज सरकार के कार्यक्रमों और नीतियों के कारण उसको घटाकर साढ़े 27 प्रतिशत किया जा सका है। हमारी सरकार ने गरीबी हटाने के कार्यक्रम जो दिए हैं, यह उस का परिणाम है। महोदया, गरीबी हटाने के कार्यक्रमों को कई प्रकार से लागू किया गया है— ग्रामीण रोजगार योजना के द्वारा, गांवों में जल-आपूर्ति योजना के द्वारा, निर्धन इलाकों में सार्वजनिक वितरण प्रणाली के द्वारा। महोदया, सार्वजनिक वितरण प्रणाली के द्वारा रियायती दरों पर गरीबों को वस्तुएं उपलब्ध कराई गई हैं। इस सरकार ने यह अच्छा कार्यक्रम अपने हाथ में लिया है और उसके अच्छे परिणाम सामने आए हैं।

महोदया, मानव को भोजन, कपड़ा और निवास, इन तीन चीजों की आवश्यकता होती है। मैं प्रधानमंत्री जी को इस बात के लिए विशेष रूप से धन्यवाद देना

बाहंग कि आपने जमीन पर रहने वाले और आकाश की छत के नीचे रहने वाले लोगों के लिए यह इंदिरा आवास योजना ... (व्यवधान)

श्री चतुरानन मिश्र: यह राष्ट्रपति के अधिभाषण पर धन्यवाद का प्रस्ताव है। आप प्रधानमंत्री को धन्यवाद दे रहे हैं?

श्री मूलचन्द मीणा: मैं सरकार के कार्यक्रम की बात कर रहा हूँ। मैं इंदिरा आवास योजना की बात कर रहा हूँ।

श्री संघ प्रिय गौतम: सरकार का काम क्या है? सोते रहना और तनख्वाह लेते रहना?

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: आपको जगाना ... (व्यवधान)

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी, सरकार ने जो किया है, उसी को तो बता रहा हूँ, सुन लो जरा। इस देश की सरकार ने 1985 में जो इंदिरा आवास योजना लागू की थी, 1995 तक उसके अंतर्गत 20 लाख मकान बनाए गए थे। इस सरकार ने एक साल के अंदर 1,000 करोड़ रुपए की राशि रखकर 10 लाख मकान बनाने की योजना बनाई है ... (व्यवधान) आपको इसकी बुराई नहीं करनी चाहिए। जो लोग आकाश की छत के नीचे रहते हैं, उन लोगों को मकान मिले हैं। आप लोग उन क्षेत्रों में नहीं जाते हैं, और क्षेत्रों की बात तो मैं नहीं जानता हूँ लेकिन शिवचरण जी, मैं तो करौली अभी होकर आया हूँ। आपके क्षेत्र में तो लोगों को मकान मिले हैं ... (व्यवधान)

श्री शिवचरण सिंह: हमारे राज्य में बन रहे हैं, बाकी राज्यों में नहीं बने हैं ... (व्यवधान) बाकी कहीं हिंदुस्तान में नहीं बन रहे हैं, हमारे गांव में बने हैं ... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): देखिए, वे इतनी अच्छी तैयारी करके आए हैं, आप उधर से टोकटोकी करके उनको कन्फ्यूज कर रहे हैं। ऊपर से आप कह रहे हैं कि ये गलत आंकड़े दे रहे हैं।

श्री शिवचरण सिंह: महोदया, मैं ताईद कर रहा हूँ। मकान हमारे यहां बहुत अच्छे बने हैं। ... (व्यवधान)

श्री मूलचन्द मीणा: गौतम जी, आप शिवचरण जी को पूछ लीजिए कि मकान बने हैं कि नहीं बने हैं ... (व्यवधान)

श्री शिवचरण सिंह: हमारे राज्य में कुछ बनाए हैं गरीबों के मकान।

श्री मूलचन्द मीणा: महोदया, पंचायती राज के क्षेत्र में भी इस सरकार ने बहुत बड़ी उपलब्धि हासिल की है। पहले जो पंचायती-राज में कुछ मठाधीश, कुछ पैसे वाले, कुछ तानाशाह लोग कब्जा किए हुए थे, उनका कब्जा छीन लिया गया है।

गरीब महिलाओं को, शैड्यूल्ड कास्ट के लोगों को, शैड्यूल्ड ट्राइब्स के लोगों को जो कभी सपना ही नहीं देखते थे कि हम कभी सरपंच बन जाएंगे, कभी जिला परिषद के मेंबर बन जाएंगे, कभी पंचायत समिति के प्रधान बन जाएंगे। यह देन किसकी है?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मीणा जी, आपकी पार्टी के पास बहुत कम वक्त है। मेरा फिर से आपसे निवेदन है कि संक्षेप में आपको जो मोटी-मोटी बातें बतानी हैं उनको बताइएगा, बाकी की आप भूल जाइएगा। तो आपको भी समाधान रहेगा और मुझे भी यह सदन चलाने में आसानी हो जाएगी।

श्री मूलचन्द मीणा: ठीक है मैडम, मैं शैड्यूल्ड कास्ट, शैड्यूल्ड ट्राइब्स के छात्रों को देने वाली मैट्रिक छात्रवृत्ति के बारे में कहना चाहूंगा। समाज के पिछड़े हुए, दलित वर्ग के लोगों के जो छात्र हैं, बच्चे हैं उनको पढ़ाई में जो छात्रवृत्ति दी जाती थी वह कम थी, उसको इस सरकार ने बढ़ाया है। इससे इस वर्ग के 20 लाख छात्र लाभान्वित होंगे और रेशो भी डबल कर दिया गया है। पहले जिन छात्रों को होस्टल की छात्रवृत्ति 280 रुपए मिलती थी अब 425 रुपए कर दी गई है। डे स्कोलर जो 125 रुपए थी उसको 180 रुपए कर दिया गया। जो गरीब तबका है जो दलित वर्ग के लोग हैं उनको इसका फायदा मिलेगा।

मैं मंडल कमीशन की रिपोर्ट के बारे में भी कहना चाहता हूँ। यहां बैठे हुए माननीय सदस्य जो सामने से बार-बार इस बात को कह रहे हैं कि इस सरकार ने कुछ नहीं किया, मंडल कमीशन का ही उदाहरण ले लीजिए आप। आपकी सरकार ने मंडल कमीशन को लागू करने की बात कही। लेकिन आपका लागू करने का तरीका क्या था?

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): प्लीज वाइड अप।

श्री मूलचन्द मीणा: मैं खत्म कर रहा हूँ।

मैं यह कह रहा था इस सरकार ने मंडल कमीशन की रिपोर्ट भी इस तरीके से लागू की कि उसकी जनता ने स्वीकार कर लिया, 90 करोड़ की जनसंख्या ने इसका ऐतराज किया ही नहीं। यह राज करने की नीतियों और

असूनों का परिणाम है। मैडम, गांधी जी के सिद्धांतों पर 125वीं गांधी जयंती मनाई जा रही है अहिंसा और दूसरे सिद्धांतों के माध्यम से—सामाजिक, राजनीतिक, आर्थिक परिवर्तन के लिए देश और विदेश में कार्यक्रम हो रहे हैं। यह सरकार गांधी जी के असूनों पर सामाजिक, आर्थिक और राजनीतिक परिवर्तन करना चाहती है, जिसमें मैं चाहूंगा कि विपक्ष के लोगों को सहयोग करना चाहिए और नरसिंह राव जी को इस बात के लिए बधाई देनी चाहिए कि नरसिंह राव जी, कहते कम काम ज्यादा करते हैं। अभी मैं उदाहरण के रूप में बताना चाहूंगा। भ्रष्टाचार की बात बी०जे०पी० के लोग करते हैं। आप जानते हैं कि राजस्थान में बी०जे०पी० की सरकार है। वहां कितना भ्रष्टाचार है। डिपार्टमेंटों के ठेके दे रहे हैं। उसके बावजूद भी भ्रष्टाचार मिटाने की बात करते हैं। लेकिन बात करने से नहीं, नरसिंह राव जी ने कदम उठाया है भ्रष्टाचार मिटाने का तो यह अच्छा कदम है। उसमें कुछ हमारे भी लोग हैं। लेकिन भारतीय जनता पार्टी के जो अध्यक्ष हैं, उन्होंने एक नाटक कर दिया—दो महीने के लिए लोक सभा से इस्तीफा दे दिया। दीजिए पार्टी के अध्यक्ष से इस्तीफा, तब पता चले आपको आप नैतिकता रखते हैं यह नहीं। केवल दो महीने का नाटक कर दिया। इससे आप भ्रष्टाचार मिटाना चाहते हैं? भ्रष्टाचार में आप लिप्त हैं और यह भ्रष्टाचार इन लोगों को खा जाएगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्दे): प्लीज नाईड अप। देखिए, और भी लोग भेरे समाने हैं। आप इतना समय ले जाएंगे तो बाकी के लोग क्या कहेंगे।

श्री मूलचन्द मीणा: मैडम, मैं एक बात और कहना चाहूंगा, बस अपनी बात समाप्त कर रहा हूँ। अयोध्या की एक बात जरूर कहना चाहूंगा कि इस सरकार के सामने कुछ पार्टियां ऐसी थी जिन्होंने अयोध्या के अंदर अपने राजनीतिक स्वार्थ की पूर्ति के लिए साम्प्रदायिकता की भावना का जहर लोगों के अंदर घोल दिया था। लोगों को धर्म के नाम पर इस तरह से बांट दिया था कि हिन्दुस्तान के अंदर रहने वाले—हिन्दू-मुस्लिम-सिख इसाई, एक दूसरे के दुश्मन हैं। इस प्रकार की भावना लोगों के बीच में भरती गई लेकिन इस सरकार की उपलब्धि है कि ऐसे संकटों को भी, ऐसे कई संकट सरकार के ऊपर आए लेकिन उन संकटों का निवारण नरसिंह राव जी की नीतियों के कारण ही यह देश सक्सेसफुली कर पाया, उसने इन संकटों को दूर किया और देश को आगे बढ़ाने का कार्यक्रम अपने हाथ में लिया और यह देश इन नीतियों के आधार पर नरसिंह राव जी की जो नीतियां हैं,

यदि इनको ग्रहण करता रहे तो यह देश निश्चित रूप से आगे जाकर मज़बूत होगा, यही बात मैं कहना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्दे): बहुत-बहुत धन्यवाद मीणा जी। बहुत संक्षेप में आपने अपनी बात को रखा इसलिए।

SHRI R. MARGABANDU (TAMIL NADU): Madam Vice-Chairman, I express my thanks for having given me this opportunity to speak on this subject. The reading of the President's Address reminds me of a couplet: "Politicians think of next election, and statesmen think of next generation."

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Kindly repeat it.

SHRI R. MARGABANDU: Politicians think of next election and statesmen think of next generation. Almost all the projects which have been enumerated in this Address started only from the year 1995, perhaps, with an eye on the 1996 elections. I want to compare the President's Address with the speech given by him on 25th January, 1996—the message to his country—in which he referred to the patronage and the development of the nation. But most of his speeches are silent in this Address. I do not know the reason for this. Perhaps, this Presidential Address is the mouthpiece of the ruling party. In paragraph 4 of the Address, it has been stated: "The law and order situation in the country has been under control." In paragraph 5, it has been said: "Terrorism and insurgency have been curbed." I would like to thank Mr. Inder Kumar Gujral, who has pointed out the danger around this country. Danger from Sri Lanka to Tamil Nadu and to the coastal areas has also to be taken into consideration. Our hon. Chief Minister had asked for twelve crores of rupees for the Coastal Guards. Letters have been written to the Central Government. But so far, the request of the State Government has not been considered at all. While we are claiming that the law and order problem is under

control, it is suprising to hear some of the political parties in Tamil Nadu saying that the law and order problem has crashed and the Tamil Nadu Government has to be dismissed. The Address states like this whereas the Congress (I) party in the State has been saying that the law and order machinery has developed cracks and the State Government of Tamil Nadu has to be dismissed. That is the strategy of the Government. One of the Congress leaders, who was an ex-Member of this august body, has been levelling the same allegation consistently, but no step has been taken to refrain him from doing this. Now it is a fact that nothing has been said about the welfare of women. It is very well known in the whole of India that female infanticide has been prevalent and female children are being killed. Our Government has taken a step in that direction and has introduced the Cradle Scheme in order to take care of the female orphan child and this step has been praised even by Mother Teresa herself. As a matter of fact though it is claimed that steps have been taken for the benefit of women, nothing has been shown in this Address except saying that 'woman development has been thought of'. As a matter of fact, our Government 4.00 p.m.

is a pioneer and is a guiding star for the entire country, so to say, for the overall development of women. And as a matter of fact, all-women-police stations have started working there. Women-teachers have been appointed from first to the fifth standards. All-women cooperative banks for the development of women, loans provided for women to make them self-sufficient and 30 per cent reservation for women in jobs and elections—these are all the steps we have taken there, but nothing is found in this Address at all.

Regarding old age pensions, it is said in paragraph: "As the hon. Members know, the Government has launched the National Social Assistance Programme to provide for Old Age Pensions". It is only on the anvil. It has not come into being.

It is rather an election propaganda or so. But in the meeting of the Consultative Committee, held recently, the Central Government has come forward to suggest some old age pension to the aged people. But in our State we are already implementing that; Rs. 100/- are being paid every month as a pension to the aged people. What is the maternity benefit that is being given to the people is not mentioned here, whereas in Tamil Nadu even when the child is in womb, nutritious food is given, and in that way maternity is taken care of, and it is being implemented.

In paragraphs 22 and 24 there was a mention of the National SCs/STs Finance Development Corporation and the National Backward Classes Finance and Development Corporation. Though it is there only in the statute, practically it does not render any help to persons who are in need. Whenever they approach them, they have to wait for a long time, may be, till the 50th Plan or so. The persons who approach, loans are not given to them, as a result of which they are not able to avail of the loans and they are not able to get any benefit out of them.

Then coming to the INA pension and also the pension for freedom fighters, for granting pension, certificates either from jail authorities or from some other authorities are needed. Very often, these certificates are absent, and many of the files have been destroyed even in the jails. Those files are not available. As a result, the persons who have really rendered the service, at this age are not able to get their pensions. So, that also has to be taken into consideration.

Thanks to the Central Government which has now adopted the noon-meal system but our late leader, Dr. MGR had introduced that system for all school children and that system has also to be adopted now. We are also introducing a compulsory education system up to the fifth standard. I appeal to the Central

Government to take up the compulsory education system throughout the country.

Again, I would like to say that regarding reservation for Backward Classes no mention has been made in spite of the fact that several Commissions have been appointed here. In Tamil Nadu 68 per cent reservation has been made for Backward Classes and the most Backward Classes, thereby a lot of the bottom class population is getting benefit out of it.

Then coming to another point, the drought situation in Tamil Nadu is very, very acute. I am given to understand that the Drought Finance Commission's formula is being adopted and it is in existence; and at the time of drought the Central Government should give some funds, but under the system the amount has to be repaid. I appeal to you, Madam, that that system should be abolished and free contribution should be given to all the States which are drought-ridden and the benefit should go to them. After all, the benefit is for the improvement of the nation. There is an acute drought situation now prevailing in Tamil Nadu. Our chief Minister has written to the Central Government for a grant. That has not been taken into consideration so far.

Coming to the Cauvery water dispute, Madam, the Tamil Nadu Government approached the Tribunal. This Cauvery water issue is a never-ending problem. We demanded the constitution of a tribunal. A tribunal was constituted and it had given the verdict. As per the Water Dispute Act that was gazetted. Once it is gazetted it becomes a law and it becomes enforceable. But, unfortunately, often we had to approach the Tribunal to get an award. Taking cognizance of the situation, the Tribunal had given an award granting 11 tmc. of water. In spite of that, we had to approach the Supreme Court and the Supreme Court, in turn, had directed us to the Prime Minister. The Prime Minister had made an order granting 6 tmc. of water. But we have been

demanding 5 tmc. more of water. Unless water is given, the entire crop in Tamil Nadu will be devastated. Thanjavur is called the granary of India. That is dying now. I appeal to you, Madam, that we approached the Tribunal, the Supreme Court and the Government, but we are not able to find any solution to that. A solution has to be found immediately and the situation has to be defused and more water is to be given.

There is a mention about the unemployment problem. It is there everywhere in India. But no guaranty has been given except saying that some loans have been given. But, at the same time, when unemployed persons approach the employment exchanges and other offices they are not given proper assistance when they are in need of it. It results in desperation among the unemployed youth. In Tamil Nadu those who have registered their names in the employment exchanges are given Rs. 50 per month as stipend for the unemployed period. A definite amount of loan and other financial assistance have to be given to them so as to make them selfdependent.

Coming to the point of poverty alleviation, Madam, no details have been given here as to how poverty can be alleviated. What is the percentage of people below the poverty line? What are the steps taken to alleviate their misery? No concrete things have been given as to how their lot can be improved. The rich is becoming richer and the poor is becoming poorer. There are no steps mentioned here. It is merely a tall talk that the Central Government is taking all steps to alleviate poverty in this country. But it has not done so. The Government has failed to take steps for the development of the nation in all the dimensions. It is merely keeping mum without expressing anything. It will lead the nation to danger. With these words I conclude my speech, Madam. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (KUMARI SAROJ KHAPARDE): Shri Ramji Lal. Absent. Shri Mohinder Singh Kalyan.

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण (पंजाब): आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी, जब मैंने मोहतरम् राष्ट्रपति जी का भाषण सुना और उस को पढ़ा तो मुझे इस बात की बहुत खुशी हुई कि पिछले साढ़े चार सालों के दौरान हमारी सरकार ने देश की तरक्की के बहुत काम किए हैं और जो वीकर सेक्शन के लोग हैं, जिनकी कोई आवाज नहीं थी, जिनका समाज में कोई दर्जा नहीं था उन सब लोगों की तरक्की के लिए उन्होंने अपने भाषण में जिक्र किया है। यह एक बहुत बड़ी बात है कि उस महान पैगम्बर, अमन के देवता गांधी जी पर पीस प्राईज शुरू किया है। उनको केवल हिन्दुस्तान के लोग ही नहीं अपितु सारी दुनिया जानती है कि वे गरीबों के मसीहा थे। उन्होंने देश की आजादी के लिए केवल धोती और लंगोटी में लड़ाई लड़ी थी। उन्होंने समाज के उन लोगों के लिए खिदमत की जो गंदा उठाकर, झोपड़ियों में रहकर लोगों के घरों में सफाई करते थे। ऐसे लोगों की आवाज सुनने वाला, सरकार में तथा समाज में कोई नहीं था।

महात्मा गांधी जी ने उन लोगों के लिए जो काम किए हैं वे हमारे इतिहास के सुनहरे पन्नों में लिखे जाने वाले हैं। गांधी जी उन लोगों के घरों में गए जिनसे हम अमीर लोग, ऊंची जाति वाले लोग नफरत करते थे। और हम लोगों में से जो छोटी से छोटी जाति के थे वे भी उन लोगों से नफरत करते थे। गांधी एक उच्च तबके से संबंध रखते थे। उन्होंने अपना सब कुछ उन लोगों पर नौछावर कर दिया जो लोग झुगियों में रहते थे; जो गन्दगी उठाकर अपना पेट पालते थे।

आज गांधी जी के नाम पर जो एक नई धारा हो गई, उससे सभी लोगों को एक फ़र्क होना चाहिए। अभी हमारे भाइयों ने असम और पंजाब के टेरिज्म का जिक्र किया। पंजाब में बारह साल तक जात-पात की लड़ाई होती रही है। पंजाब में ऐसा कोई परिवार नहीं था जिसके यहाँ कल्ल नहीं हुआ हो। चाहे कोई किसी भी जाति से ताल्लुक रखता हो धार्मिक आदमी हो या सियाही अगदमी हो, मजदूर हो या उच्च-जाति से ताल्लुक रखता हो हर इन्सान का पंजाब में 12 साल तक कल्ल होता रहा और मासूम बच्चों का खून पानी की तरह बहा है। कोई अंदाजा नहीं लगा सकता था कि पंजाब में कभी अमन-चैन हो जाएगा। जहाँ पर किलिंग, लूटिंग और उसके बाद रेपिंग लगातार 12 साल तक चलती रही। यहाँ के निवासी पंजाब को छोड़कर दिल्ली में बसे, दूसरे राज्यों में गए, लेकिन मुझे बहुत ही दुख के साथ यह कहना पड़ता है कि हमारे लोगों की कोई खास रिलीफ नहीं मिल पाया।

पाकिस्तान और चीन की लड़ाइयों में जितने हिन्दुस्तान के लोग मरे उतने ही लोग हमारे पंजाब में लगभग 25 हजार इस आतंकवाद में शहीद हो गए। इन लोगों के लिए जो रिलीफ दिया जाना था वह अभी तक नहीं मिल पाया है। इस डिफेन्स के लिए हमारे ऊपर जो खर्च हुआ है उसके लिए भी हमने बहुत बार सरकार से अरदास की है कि पंजाब में जो डिफेन्स था वह केवल पंजाब का डिफेन्स

नहीं था, बल्कि सारे देश का डिफेन्स था। सरकार को इसको राइट ऑफ कर देना चाहिए, जो करोड़ों की गिनती में कर्जा हमारे ऊपर है। यह अच्छी बात है कि राव साहब ने बड़ी हिम्मत से, बड़ी दिलेरी से यह कदम उठाया है। पंजाब के अन्दर जो माताएं रो रही थीं, जो बहनें अपने मासूम बच्चों को शहीद करवा गई थीं, हर किस्म का रेप हो रहा था, शराब पी जा रही थी और कल्ल हो रहे थे, उन सब को बचाने के लिए राव साहब ने अपना मजबूत स्टैंड लिया। जिस जम्हूरियत के लिए कर्तार सिंह सराबा, शहीद भगत सिंह और राजगुरू ने कुर्बानी दी थी, उस जम्हूरियत को बचाने के लिए राव साहब ने इस देश में पंजाब में अमन और शान्ति पैदा कर दी है। आज पंजाब में लोग नाचते हैं, खुश होते हैं, भंगड़े डालते हैं और रात को दो-दो बजे तक शादियों में अपनी खुशी मनाते हैं। मैं समझता हूँ कि यह देश के लिए एक बेमिसाल अमन और शान्ति राव साहब ने की है। पंजाब के लोग और देश के लोग राव साहब के इस काबिले तारीफ कार्य को कभी भी भूल नहीं पाएंगे।

हमारे लोगों ने 12 सालों में अपना नुकसान होते हुए भी इंडस्ट्री में बहुत बड़ा रोल अदा किया है। हमारे यहाँ अनाज का भंडार था, यहाँ हौज़री का भंडार था, साइकल का भंडार था, राईस का भंडार था, गंदम का भंडार था, हम पीछे नहीं रहे। लेकिन हमें इस बात का बड़ा दुख है कि अब भी पंजाब में बहुत से शैलर वाले हैं जिनको रैक नहीं मिलते। अब भी चावल शैलरों पर उसी तरह से खराब हो रहा है, उनको बाहर भेजने के लिए रैक हमें मिलने चाहिए। जो चावल भेजते हैं उनको रैक नहीं मिलते हैं। हमारी सरकार से यह प्रार्थना है कि हम उसको कमा कर के देते हैं लेकिन यह रैक टाइम पर हमें मिलने चाहिए ताकि लोग अपना प्रोडक्शन अच्छी तरह से करके देश और कौम को मजबूत कर सकें। इसी तरह से हमने हौज़री उत्पादन में बड़ा काम किया है। सारे देश में ही नहीं बल्कि दुनिया में हौज़री का सामान हमारे यहाँ से जाता है। राव साहब ने एक बहुत बड़ी बात की है। इतना कारोबार वास्ट कर दिया है। पहले पंजाब के लोग हौज़री का काम करने वाले लोग

यहां दिल्ली में आ कर के एग्जिमेंट करते थे, रशिया के साथ कई करोड़ रुपये का एग्जिमेंट होता था। अब हम बड़े फस्र के साथ यह कह रहे हैं और राव साहब को मुबारकवाद दे रहे हैं कि लोग हमारे लुधियाना और अमृतसर में अपना प्लेन ले कर आते हैं और हौज़री का माल यहां आ कर दुकानों से खरीदते हैं। यह एक बहुत बड़ी बात है जिससे हमारा बहुत बड़ा घाटा पूरा होने लगा है। अब रशिया के लोग हमारी दुकानों में जहां हमारा हौज़री का माल बनता है लेने आते हैं, साइकल लेने आते हैं, सिलाई की मशीनें लेने आते हैं। हमें इस बात की बड़ी खुशी है। कहते हैं जिस तन लागे सो तन जाने, कौन जाने पोर पराई। जिसके जूते में, एड़ी में कील लगती है वही जानता है कि गरीबी क्या होती है। लेकिन जिसके दिल में दर्द था, महात्मा गांधी के दिल में दर्द था इसलिए उन्होंने लोगों में झूतछात को दूर किया, वे लोगों को आगे लाए। इसी तरह से राव साहब के दिल में दर्द है कि मेरे देश के लोग झुगियों में से निकलें, मेरे देश के लोग भूखे न मरें, हर एक के तन पर कपड़ा हो। इसके लिए उन्होंने स्कीमें बनाई हैं जिससे बेरोज़गार नौजवानों को रोज़गार के मौके मिल रहे हैं। लोगों को घर देने के लिए आवास योजनाएं बनाई हैं। इसके साथ-साथ प्राइम मिनिस्टर रोज़गार योजना है जिसके तहत नौजवान लोगों को रोज़गार मिलता है। जवाहर रोज़गार योजना है। महिलाओं के लिए योजनाएं बनाई हैं ताकि मेरी बहनें छोटे-छोटे काम घर में कर पाएं, छोटे नट बना सकें, नेटवीयर का काम कर सकें। छोटे-छोटे काम करके, सिलाई का काम कर के अपने घर का गुज़ारा कर सकें। ऐसी योजनाएं हर क्षेत्र में उन्होंने बनाई हैं। कोई भी ऐसा क्षेत्र नहीं है जिसमें राव साहब ने गरीबी दूर करने के लिए योजना न बनाई हो। घर बनाने की बात मेरे दोस्तों ने कही है। समाज में औरत को एक मकान देने के लिए राव साहब ने जो किया है, बेमिसाल काम किया है। पार्लियामेंट के लिए और पंचायतों में ... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): बाकी के बहुत लोग बोलने वाले हैं। आप संक्षेप में अपनी बात रखिए।

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: अगर आप हुक्म करेंगे तो मैं एक मिनट में बंद कर दूंगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): मेरे हुक्म का जवाब नहीं है।

श्री मोहिन्दर सिंह कल्याण: आपका धन्यवाद है।

तो बहुत से कमीशन बनाए हैं। आज आधी सदी गुजर गयी देश को आजाद हुए, जो हमारे लोग अभी सिर पर गंदा उठाकर ले जाते थे उनको रिहैबिलीटेड करने के लिए योजना बनायी गयी। उनके लिए कानून बना है कि इस देश का कोई आदमी सिर पर गंदा उठाकर बाहर नहीं जाएगा। ऐसा धंधा नहीं कर पाएगा। जो गंदे का काम छोड़ना चाहेगा उनको रिहैबिलीटेड किया जाएगा। उनका कोई भी प्रोजेक्ट होगा उसके लिए उनको एक लाख रुपया दिया जाएगा। ऐसे काम करके हम समझते हैं कि राव साहब ने बहुत अच्छे काम गरीबों के लिए और औरतों के लिए किए हैं। औरतें जो समाज में सबसे पीछे थीं अब समाज में उनको आगे बढ़ाने के लिए राव साहब सोच रहे हैं। हमारे देश के जो फाइनेंस मिनिस्टर हैं डाक्टर साहब उनको देखिए। देश में सोना जहां गुम हो गया था, लोग अपने ब्याह शादियों में एक भी तोला सोना पहनने के लिए ढूंढ नहीं सकते थे, आज किलो-किलो की गिनती में सोना हम बाहर से ला सकते हैं। देश का सोना गिरवी किया हुआ था अब वह वापस आ गया है।

मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता हूं। मैं आपसे यह दरखास्त करना चाहता हूं, एक बात जरूर कहना चाहता हूं सदन में जो मेरे दिल में है कि आप लोग जो हैं लोगों के चुने हुए नुमाइंदे हैं। चुनकर उन्होंने हमें यहां पर भेजा है। हम उनकी नुमाइंदगी करने के लिए आए हैं। जो ट्रेजरी बेंचेज वाले हैं वे सरकार चलाते हैं और जो आपोजीशन वाले हैं वे उन पर नुक्ताचीनी करते हैं। मैं समझता हूं कि जो भाई यहां पर मुर्दाबाद, जिंदाबाद की बात करते हैं यह अच्छा नहीं है। यह सदन है। यहां पर मौत की बात होती है, जिंदा रखने की बात होती है। मैं अपने दोस्तों से प्रार्थना करना चाहता हूं बड़े अदब से बड़े सत्कार से कि अगर उनको जिंदाबाद-मुर्दाबाद करना है तो किसी जी०टी० रोड पर कर लें तो बहुत अच्छी बात होगी। यह सदन बहुत पवित्र है। यह होली प्लेस है। यहां पर मैं यह अपने दिल की बात कहता हूं। अगर किसी को बुरी लगे तो मैं उनसे माफी चाहता हूं। लेकिन मेरे दिल में यह है। मैं यह चाहता हूं कि अगर आपको सरकार पर, ट्रेजरी बेंचेज पर कोई नुक्ताचीनी करनी है तो डटकर करें, डटाकर करें, बात बनाएं लेकिन ऐसी टीका टिप्पणी से देश का डेवलपमेंट नहीं होगा। देश के लोगों के लिए हम आए हैं। हम टी०ए०, डी०ए० लेते हैं। यह लोगों का रुपया है। हमें जायज ढंग से इसका इस्तेमाल करना चाहिए ... (समय की घंटी) घंटी बज गयी है। मैडम साहिबा का शुकिया और आप सब लोगों का भी शुकिया। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष: (कुमारी सरोज खापर्डे): मिश्रजी। आपकी पार्टी के लिए 8 मिनट हैं।

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) थोड़ा सा देखिएगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मेरा विश्वास है कि आप अपने समय का थोड़ा ध्यान रखेंगे।

श्री चतुरानन मिश्र: समय का तो बराबर ध्यान रखते हैं। आप थोड़ा ध्यान रखिएगा हम पर, और क्या करें।

महोदया, राष्ट्रपति जी का जो अभिभाषण होता है वह सरकार की पालिसी के बारे में होता है। लेकिन अभी चूंकि आम चुनाव आने वाले हैं इसलिए इसमें पांच वर्ष का लेखा जोखा किया है।

मुझे ऐसा लगता है कि सरकार से बहुत बड़ी गलती हो रही है। यह तो ठीक है हमारे वैज्ञानिकों ने अच्छा काम किया है, हमारे रक्षा वैज्ञानिकों ने अच्छा काम किया है, हमारे मजदूरों ने अच्छा काम किया है, किसानों ने अच्छा काम किया है, सुप्रीम कोर्ट ने भी अच्छा काम किया है, इलेक्शन कमीशन ने भी अच्छा काम किया है।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: दिल्ली हाई कोर्ट ने भी अच्छा काम किया है।

श्री चतुरानन मिश्र: लेकिन राजनीतिज्ञों के बारे में तो यह नहीं कहा जा सकता है जो देश को चला रहे हैं। उनके बारे में क्या कहा जाएगा। सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार का मामला हमारे इस प्रधान मंत्री के काल में हुआ है। सबसे ईमानदार समझे जाते हैं हमारे वित्त मंत्री। उनके मंत्रालय में सबसे ज्यादा भ्रष्टाचार का मामला हुआ है। अभी यह हवाला कांड आया है। इस देश में जो बड़ी बड़ी पार्टियां हैं, वामपंथी को छोड़कर, वे सब हवाला पार्टियां हो गयी हैं। तब इस प्रजातंत्र का क्या होगा? खतरा तो यहीं उपस्थित हो गया है। ये राजनीतिज्ञ प्रजातंत्र की नींव खोद रहे हैं। और सब से खतरनाक बात यही है जिस पर विचार करना चाहिए और अगर इस पर यह सदन नहीं विचार कर रहा है तो हमारा विश्वास है कि हम लोग सैंकंड रिपब्लिक की तैयारी कर रहे हैं, फर्स्ट रिपब्लिक इज़ गोन। यह हमारा विचार है। ऐसा हमारा कहना है। एक गैंग ऑफ फाइव है, फाइव ग्रुप्स आर रूलिंग दिस कंट्री। वह है करए पोलिटीशियंस, क्रिमिनल पोलिटीशियंस, करए बिज़नेसमैन न, करए ब्यूरोक्रेसी और स्वामी जी। ये पांच मिल करके इन पांचों का गैंग शासन पर हावी हो गया है और यह प्रजातंत्र अब जाने वाला है इसीलिए मैं राजनीतिक पार्टियों से अनुरोध करूंगा कि तुरन्त इस पर आप हस्तक्षेप कीजिए, नहीं तो यह जो वर्तमान पीढ़ी है वह

बदनाम हो जाएगी। अब इससे ज्यादा क्या हो सकता है कि सांसदों की खरीद-बिक्री हो। कोई जज यह कह दे तब तो बहुत खराब बात है, लेकिन जहां बिक्री होती है सांसदों की, यह अभियोग आता है, वह स्वयं कहते हैं कि हम खरीदे गए, हम बेचे गए, तब प्रजातंत्र का क्या बचता है? इसलिए राष्ट्रपति जी को जो इस ओर ध्यान दिलाना चाहिए था यह नहीं किया, यह बहुत बड़ी गलती है। मैं राजनीतिक पार्टियों से अनुरोध करूंगा कि एक जैन डायरी नहीं, अपनी-अपनी डायरी आप लोग दीजिए और बताइये कि पांच साल में कहां-कहां से रुपया लिए हैं। हर पार्टी अपनी-अपनी डायरी दे दे तो मैं खुश हो जाऊंगा। तब देख लीजिए कि कैसा चेहरा है? जैसा चेहरा रहेगा वैसा ही तो आईना में आएगा तो तब पता चलेगा कि कितने क्रिमिनल और कितने लोग हैं। हमारे बी०जे०पी० के भाई लोग हैं, कांग्रेस के भाई लोग हैं, कल्पाग्रय राय जी का मुकदमा क्या है वह तो कोर्ट फैसला करेगी, जो अभियोग आया है उससे तो स्पष्ट हो गया है कि आई०एस०आई० के लोग सावधानी से हैं। अब हिन्दुओं को ही कवर ले करके इस देश का सत्यानाश करना चाहते हैं। जो हमारे बी०जे०पी० के एम०पी० का आया है बृजकिशोर शरण जी का, वह तो स्पष्ट हो गया है, लेकिन क्या एक ही बृज किशोर शरण जी है? मैं चाहता हूं कि राजनीतिक पार्टियां तय करे। मैं उत्तर प्रदेश गया था। अपनी पार्टी को आदेश दिया कि सभी पार्टियों में जो क्रिमिनल और भ्रष्ट लोग हैं उनकी सूची प्रकाशित कर दो जितने भी लोग हैं। मैं चाहूंगा कि हमारी पार्टी के बारे में भी आप प्रकाशित कर दीजिए। हमारे यहां थे दो-तीन लोग, हम नहीं कहते हैं कि नहीं थे। लेकिन हमको बड़ी मदद की दो को मुलायम जी ले गए, एक को बसपा ले गई तो हम कुछ साफ हो गए वहां वही उत्तर प्रदेश में, तो हमने यह उनसे कहा। देश को खतरे से बचाने के लिए सब से पहले यही किया जाए आज खुशी की बात है कि प्रधान मंत्री ने कहा कि लोकपाल बिल आएगा कि स्टेट फंडिंग आफ् इलेक्शन आज है, एथिक्स कमेटी बन जाए और सभी पोलिटिकल पार्टियां अपनी-अपनी डायरी, जैन डायरी वाली नहीं, अपनी-अपनी डायरी प्रकाशित करें तो हम इस देश को बचा सकते हैं। दूसरी बात, प्रधान मंत्री के इस्तीफे की बात तो हम लोग कहते ही हैं। सरकार बहुत गड़बड़ करती है तो हम लोग उसे जाने को कहते ही हैं, लेकिन प्रधान मंत्री की भी अपनी नीति है। वह साफ है। अगर तुलसी दास जी रहते तो दूसरी रामायण लिखते। पहली तो लिख गए थे "रघुकुल रीति सदा चली आई, प्राण जाए पर वचन न जाई" अब लिखते हैं कि "राव रीति

सदा चली आई, प्राण जाय पर गद्दी न जाय" कि एक नई रामायण वह शुरू करते जो अभी हुआ।

एक दूसरी महत्वपूर्ण घटना है इस देश में कि सामाजिक परिवर्तन होगा। अच्छा है, जोगी जी ने समर्थन करते हुए उसकी चर्चा की कि क्या सामाजिक परिवर्तन होगा। लेकिन इसमें तो कहीं जिक्र नहीं है कि सामाजिक परिवर्तन में क्या हो रहा है। पहला काम जो सामाजिक परिवर्तन में हुआ है वह आरक्षण का है। वह ऊपर से ले करके नीचे तक आरक्षण का प्रावधान किया गया है, लेकिन यह सामाजिक परिवर्तन दूसरे फेज़ में है और उसके लिए जरूरत इस बात की है कि छोटे और मध्यम किसानों पर आधारित ग्रीन रेवोल्यूशन हो, मास लिटरेसी हो, कंप्यूटर प्राइमरी एजुकेशन हो और सांस्कृतिक विकास का कार्यक्रम अख्तियार किया जाए। दुर्भाग्य से यह सैकंड फेज़ आफ् सोशल जस्टिस रेवोल्यूशन की इसमें कोई चर्चा ही नहीं है। पहला फेज़ भी कांग्रेस के और बी०जे०पी० के लोगों ने विरोध किया था, सैकंड फेज़ में भी हम लोग देखते हैं कि सरकार की तरफ से कोई इधर ध्यान नहीं है। राष्ट्रपति जी ने चर्चा की है गांधी जी की 125वीं वर्षगांठ की, मैं अब इस ख्याल का कम्युनिस्ट होते हुए भी हो गया कि यह गांधी जी की जरूरत इस देश में है। जो सत्ता में नहीं रह करके जिसकी यह क्षमता हो कि मानव लोगों को, जनता को आकर्षित कर सके, एक रास्ते पर चला सके, यह नेता हमारे पास नहीं हैं। और अब जो नेता बनता है वह जोड़ तोड़ कर के बनता है। यही चला आ रहा है। इसलिए वह जो क्षमता वाला राष्ट्रीय नेतृत्व हमारे पास था, वह आज नहीं है।

फिर राष्ट्रपतिजी ने कहा कि गांधी की 125वीं वर्षगांठ इस वर्ष मना रहे हैं। हमारे लिहाज से हिंदुत्व ने गांधीजी की हत्या कर दी और कांग्रेस वाले गांधीइज्म की हत्या कर रहे हैं। गांधीजी का कोटेशन देते हुए जगेश देसाई जी ने कहा था कि गांधीजी चाहते थे कि वह सब से गरीब आदमी जिस को हम जानते हों, उस की तरफ ध्यान देकर काम करो और हमारे कांग्रेस के लोग क्या कह रहे हैं? एस०के० जैन और हर्षद मेहता की तरफ ध्यान रखो। बताइए कि यह गांधीइज्म की हत्या है कि नहीं? गांधीजी ने कहा था कि स्वदेशी होना चाहिए और कांग्रेस कहती है कि "पेप्सी" होनी चाहिए। गांधीजी ने तो चरखा और स्वदेशी का संदेश घर-घर पहुंचाया था और कांग्रेस घर-घर "पेप्सी" पहुंचा रही है। क्या यह गांधीवाद है? यह तो गांधीजी के उपदेशों के हत्या है। गांधी जी ने कहा था कि जनतंत्र होना चाहिये और यह

कह रहे हैं कि लाठीतंत्र और धनतंत्र होना चाहिये। गांधी जी ने कहा था कि महिला उत्थान होना चाहिये। यह लोग कहते हैं कि तंदूरी कांड होना चाहिये। गांधी जी ने कहा था कि सत्य और अहिंसा पर चलें। यह कहते हैं कि असत्य और अपराधकर्म पर चलें। गांधी जी ने कहा कि ईमानदारी से चलें, लेकिन यह लोग कहते हैं कि भ्रष्टाचार में डूबकर चलें। इसलिए मैं समझता हूँ कि राष्ट्रपति महोदय को कहना चाहिये था कि यह वर्ष गांधीइज्म की हत्या का वर्ष है। यही 5 वर्ष में बीता है।

महोदया, कल माननीय सदस्या सुषमा स्वराज जी ने पुरलिया की बात की थी। उन्होंने जोरदार भाषण दिया था और देश की सुरक्षा का सवाल उठाया था। मैं उन से सहमत हूँ, हालांकि वह भा०ज०पा० में हैं। लेकिन मैं उन से एक बात पूछना चाहता हूँ कि जिस देश की हालत सुरक्षा के मामले में ऐसी खराब हो, जहां पाकिस्तान की तरफ से अनडिक्लेअर्ड वार होता हो, क्या उस देश की एक राजनीतिक पार्टी का यही काम है कि वह मंदिर मस्जिद का सवाल उठाकर जगह-जगह झड़प पैदा करें? मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या यही तरीका है इस देश को बचाने का इस संबंध में वह गंभीरता से विचार करें क्योंकि यह खतरनाक है। यह कार्य आई०एस०आई० हमारे देश को तोड़ने के लिए कर रहा है और उस में पाकिस्तान का अमेरिका साथ दे रहा है। हमें सावधानीपूर्वक इस का मुकाबला करना चाहिये या हिंदू मुसलमान और तीर्थ स्थान का झगड़ा खड़ा करना चाहिये?

अब एक सवाल गरीबी दूर करने का आता है। यहां बहुत चर्चा चली है। राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में भी है और कल हमारे वित्त मंत्रीजी ने भी बहुत चर्चा की है। यह जितने आंकड़े वह लोग पेश करते हैं, हम उन से कहेंगे कि इस को राजीव फार्मूले पर बिठा दीजिए। राजीव गांधी ने एक फार्मूला दिया था कि सरकार जितना बजट खर्च करती है उस को 6 से डिवाइड कर दें अर्थात् उस का 1/6 पब्लिक को मिलता है। राजीव गांधी ने यह फार्मूला देश को दिया था कि अगर एक रुपया हम पब्लिक को देना चाहते हैं तो 16 पैसा पहुंचता है। इसलिए अगर राजीव फार्मूले को आप बिठा दीजिए तब आप को पता चला जाएगा कि आप कहां पर हैं? इस सिलसिले में प्लानिंग कमिशन के एक्सपर्ट ग्रुप की राय कोट करना चाहता हूँ। मैं नहीं जानता कि सरकार क्यों इस को छिपा लेती है। उस से या फायदा है? महोदया, मैं एक्सपर्ट ग्रुप को यहां कोट करना चाहता हूँ।

"The expert group on poverty estimates, however, suggested a revision in the methodology on the basis of the revised methodology and estimated that 39.3% of the population equivalent to 313 million people were below poverty line." पेज 26 मिडटर्म एंजेल

अब एक्सपर्ट ग्रुप कहता है कि गरीबी की रेखा के नीचे 39.3 परसेंट है और आप डींग मारे जा रहे हैं कि गरीबी दूर कर रहे हैं। सरकार की जो रिपोर्ट अभी वितरित हुई है, कृषि विभाग की, रूरल डवलपमेंट की उस में दिया है कि 10 लाख लोग देश में हर साल भूमिहीन होते हैं। तो सरकार जोड़कर देखे कि कितने होते हैं। फिर बेरोजगारी दूर करने का जो लक्ष्य था, वह भी पूरा नहीं हुआ है। एग्रीकल्चरल वर्कर्स से संबंधित कंजूमर्स प्राइस इंडेक्स और मजदूरों के लिए जो कंजूमर्स प्राइस इंडेक्स है, उस में डवल डिजिट से ज्यादा की वृद्धि हर साल हो रही है। सरकार कहती है कि 5 परसेंट मजदूरी बढ़ी है और यहां एग्रीकल्चरल मजदूरों के बारे में यह 13 परसेंट हर साल बढ़ी है। महाराष्ट्र और कर्नाटक में तो वह 23 परसेंट से ज्यादा का हो गया है। मैं यह चाहता हूं कि इस सवाल पर सरकार विचार करे। यह मेरे लिहाज से यह सरकार पश्चिमी देश की पिछलगू बन रही है। मेरे पास "न्यूयार्क टाइम्स" का एक उद्धरण है, जो मैं आपको देना चाहता हूं। वह लोग जिस रास्ते पर चले, उसी की नकल यह नेता लोग हमसे कहते हैं। उसमें लिखा है—

"...hundreds of thousands of people have been laid off by companies going through restructuring, while technology and competition have kept average incomes from rising. The beneficiaries of this expansion have therefore been the owners of financial assets and a new class of highly compensated technicians....What occurred was a huge transfer of wealth from lower-skilled middle-class American workers to the owners of capital assets and to a new technological aristocracy...."

मैडम, यह अमरीका के लोग कहते हैं। मेरे पास यह "न्यूज वीक है", यह मेरा अखबार नहीं है, अमरीका का अखबार है, इसमें लिखा है—

"The populist backlash against killer capitalism is no longer confined to the United States."

वह लोग कह रहे हैं कि यह कैपेटलिज्म जो है, यह किल्लर कैपेटलिज्म है। उसी रास्ते पर चलकर आप कैसे दावा करते हैं कि हमारा देश खुशहाल हो रहा है, हम आगे बढ़ रहे हैं?

मैडम, एक और उद्धरण मैं आपका दूंगा, जो लंदन के इकोनोमिस्ट से है। इसमें लिखा है—

"In America and Britain, many voices now assert that stakeholder capitalism is the more attractive. President Clinton and the Labour Party leader, Tony Blair, have both called on companies to behave with greater social responsibility, Mr. Blair explicitly adopting the stakeholder tag. Rober Reich, the Americal Labour Secretary, who has written admirinly of German and Japanese capitalism, recently suggested that firms which failed in their responsibility to maintain jobs should pay more taxes."

मैं जिस बात की चर्चा करना चाहता हूं, वह यह कि हमारे देश में भी यही हो रहा है। एक तरफ कंपनियों का, बड़ी-बड़ी कंपनियों का मुनाफा दुगुना बढ़ रहा है, इयोद्धा बढ़ रहा है और दूसरी तरफ हम लोग देखते हैं कि जो गरीब लोग हैं, उनकी हालत बिल्कुल खराब होती चली जा रही है। यह सबसे बड़ी खतरनाक बात हमारे देश में अभी चल रही है। इस ओर हम आपका ध्यान आकर्षित करना चाहेंगे।

मैडम, एक और मुद्दा है, जिस पर हम कहना चाहेंगे। अभी जो विकास का तरीका हमारे देश में है, उसमें जो समुद्र के किनारे के कुछ राज्य हैं, जैसे महाराष्ट्र या गुजरात, इनके यहां तो विकास की गति काफी तेज है, लेकिन जो बाकी क्षेत्र हैं यानि समुद्र से दूर हैं वहां पर न कलकारखाने लगते हैं, न वहां कोई प्राइवेट पूंजी आती है, जबकि वहां विशाल आबादी है। तो इसके चलते इस देश में, हम जानते हैं हमको ऐसा अंदाज़ा लग रहा है, कि भारी विस्फोट हमारे देश में होने जा रहा है। अगर सरकार ने इसको नहीं रोका तो अत्यन्त ही खराब स्थिति होगी।

ऐसी ही हालत में हम देखते हैं कि उतराखंड की कितनी दयनीय स्थिति है। इतने लोग मारे गए, इतना सब कुछ हुआ। हाईकोर्ट ने भी उसका कंठमनेशन किया है। वह सबके सामने है, लेकिन अभी तक सरकार ने उसके लिए कुछ नहीं किया।

इसी तरह जो आदिवासी समाज है, उसको पंचायती राज से महत्त्व कर दिया गया है, वंचित कर दिया गया है। जो पंचायत राज कानून हम लोगों ने बनाया है, वह आदिवासियों पर लागू नहीं है। जब संविधान संशोधन किया गया तो उस वक्त कहा गया था कि हम इसमें वहां की वस्तुस्थिति देखकर नया पंचायती-राज को लागू करेंगे। लेकिन, उस पर आज तक कुछ नहीं किया गया।

जहां तक हमारे देश की संस्कृति का ताल्लुक है, कल वित्त मंत्री जी ने कहा था, गांधी जी ने कहा था—तमाम खिड़की और किवाड़ खोलकर रखना चाहिए लेकिन अपने सांस्कृतिक पांव जो हैं वह नहीं उखड़ने चाहिए। हम लोग आज क्या देख रहे हैं अपनी सांस्कृतिक स्थिति का? आज धन के लिए महिलाएं नग्न होकर के कैमरे के सामने आती हैं, हमारे युवक-युवतियां ब्ल्यू-फिल्म देखने के लिए पागल हैं, विश्वविद्यालय से सैक्स बिफोर मैरिज की होड़ है, भारत-नाट्यम का स्थान पोप डांस ले रहा है। हम किधर जा रहे हैं? हम देश को किधर ले जा रहे हैं? यह भाषण करना बड़ा आसान है कि हमारी पांच हजार वर्ष पुरानी सभ्यता है, लेकिन इस सभ्यता को हम लोग बर्बाद करने जा रहे हैं। इस ओर मैं आपको ध्यान दिलाना चाहता हूं।

मैडम, एक दो बात और कहकर मैं अपनी बात समाप्त कर दूंगा।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : मिश्र जी, आपने कहा था कि हम आपको ध्यान करेंगे हमने आपको ध्यान रखा, अब आप भी हमारा थोड़ा सा ध्यान रखिए। हमने बाकी लोगों को भी एडजस्ट करना है।

श्री अतुलरान मिश्र: अब आप जितने समय में कहें, उतने समय में हम खत्म कर देंगे।

एक बात जो अभी गुजरल साहब ने कही, उसकी चर्चा मैं करना चाहूंगा कि विदेश में भारत की बड़ी उपेक्षा हुई है। हम वर्ल्ड ट्रेड ऑरगेनाइजेशन में चले गए लेकिन उसकी एक भी डिस्पूट्स सैटलमेंट बाँड़ी में भारत को नहीं रखा गया। अब बताइए हम यह अपमान कहां तक सहें। हमारा जहां फायदा होता है, ईराक हमको सस्ता तेल देता था। ईराक में हम बहुत से प्रोजेक्ट बना रहे हैं, तो हम अब वहां नहीं जा सकते हैं क्योंकि अमेरिका नहीं चाहता और हमारे जो मंत्री लोग हैं—विदेश मंत्री हैं, प्रधानमंत्री हैं, ये बोलते ही नहीं हैं, छिछिया जाते हैं। क्या क्लिंटन को नहीं कहा जा सकता था कि आपने जो अपनी नीति बदल दी है, जिसकी चर्चा उन्होंने की कि अमेरिका ने अपनी नीति बदल दी है और

अब वे पाकिस्तान को हथियार देंगे, तो फिर आप हमारे साथ क्या दोस्ती रखते हैं, हमारे क्षेत्र को आप बर्बाद कर रहे हैं, क्या यह उसको नहीं कहा जा सकता था? इसलिए हम समझते हैं कि यह रास्ता अत्यंत ही शर्मनाक रास्ता है, पिछलगुआपन का रास्ता है, घुटने-टेकू रास्ता है। भारत का रास्ता, जैसे नेहरू जी ने अपने काल में नान एलाइनमेंट मूवमेंट का नारा दिया था, वैसा ही हमको चाहिए। आज हम विज्ञान और टेक्नोलॉजी में दूसरों से बड़े हुए हैं, भारत को केन्द्र बनाएं, बड़ी संख्या में ऐसे लोगों को पैदा करें और आज सारा थर्ड वर्ल्ड विज्ञान और टेक्नोलॉजी में मदद चाहता है, भारत दे सकता है, यह शीर्ष स्थान हमको अख्तियार करना चाहिए।

आखिर मैं मैं एक बात कहकर अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। कुछ लोग समझते हैं कि कम्युनिस्ट लोग ग्लोबलाइजेशन के बिल्कुल नावाकफि रहे हैं। मैं उनको एक उद्धरण सुनाता हूं, मैं चाहता था कि मैं कहता नहीं आपको कि कहां से सुना रहा हूं, लेकिन पहले सुना देता हूं—

“The need of a constantly expanding market for its products chases the bourgeoisie over the whole surface of the globe. It must nestle everywhere, settle everywhere, establish connections everywhere.”

यह आपको लगेगा कि मनमोहन सिंह बोल रहे हैं, यह मनमोहन सिंह नहीं हैं, यह कम्युनिस्ट मेनिफेस्टो जो 1848 में कार्ल मार्क्स ने लिखा, उसी से है। उन्होंने उसी दिन लिख दिया था कि यह चेज़ करेगा जितना भी है। अगर आप एक मिनट और दें तो हम आपको बता दें कि उन्होंने क्या लिखा था। उन्होंने लिखा था:—

“The cheap prices of its commodities are the heavy artillery with which it batters down all Chinese walls.”

उनका सामान सस्ता होगा इसलिए वे बेचेंगे और चाइना वाला भी उसका मुकाबला नहीं कर सकेगा। मैडम, आज जरूरत इस बात की नहीं है कि इस देश में लार्ड क्लाइव हो। लार्ड क्लाइव का काम था कि वह विदेशी कंपनियों की रक्षा का काम करे, आज लार्ड क्लाइव का काम तो हमारे ही मंत्रीगण करेंगे, चाहे इस पार्टी के हों या उस पार्टी के हों। उन्होंने बांध दिया है हमको और इसलिए इस पहलू पर हमें विचार करना चाहिए। इसलिए आज गांधी जी को याद करना चाहिए।

आज जब हम देखते हैं कि राजस्थानी भुजिया को पेप्सी का नमकीन लहर चेज़ कर रहा है, तो हम आपको बता देते हैं इसी से उद्धारण करके:—

"All old-established national industries have been destroyed or are daily being destroyed. They are dislodged by new industries, whose introduction becomes a life and death question for all civilised nations, by industries that no longer work up indigenous raw material, but raw material drawn from the remotest zones."

यह ग्लोबलाइजेशन कोई आज नई बात नहीं है, लेकिन जो लिखा हुआ है, जैसा हमने आपसे कहा कि सारी दुनिया के बाज़ार पर वह कब्ज़ा करेगा। अभी उसका विरोध करने वाला कोई बचा नहीं सोवियत संघ के विघटन के बाद। मैं समझता हूँ कि हमारे देश में जो क्षमता है टैक्निकल, विज्ञान और दूसरे क्षेत्र में इंटरप्रेनियर्स की, उसका उपयोग करके हमारी सरकार, जो गत चार दशकियों में हमारी नींव बनी हुई है, उसको स्थिर करके भारत को आगे बढ़ाए तो हम नया रास्ता दुनिया को दिखला सकते हैं। पश्चिम का पिछलगुआ बनकर, घुटने-टेकू नीति अख्तियार करके इतने बड़े देश को नहीं चलाया जा सकता है।

इसलिए मैं मांग करूंगा कि इस घृणित नीति का सरकार जल्दी से जल्दी परित्याग करे और देश की रक्षा, एकता और उत्थान का रास्ता अख्तियार करे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापड़ें): बहुत-बहुत धन्यवाद मिश्र जी। श्री अनन्तराम जायसवाल

श्री अनन्तराम जायसवाल (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदय, हमारे प्रधानमंत्री कमाल के आदमी हैं और उनका सबसे बड़ा कमाल जो देखने में आया है, वह यह है कि बगैर इलेक्शन के उन्होंने माइनोरिटी गवर्नमेंट को मैजोरिटी गवर्नमेंट में बदल दिया है और यह किस तरह से बदला है, यह हम भी जानते हैं, आप भी जानते हैं, पूरा सदन जानता है और पूरा देश जानता है।

श्री चतुरानन मिश्र: और अब कोर्ट जानने लगा है, अदालत जानने लगी है।

श्री अनन्तराम जायसवाल: पूरे देश में तो कोर्ट भी आ जाता है। तो कोर्ट भी जानता है और वे एम०पी० जो इसमें शामिल थे, वे खुद बोलने लगे हैं कि किस तरह से रुपया-पैसा देकर खरीदे गए हैं और मामूली रकम नहीं, भारी-भारी रकम देकर लोग खरीदे गए हैं। तो ऐसे प्रधानमंत्री के समय में अगर स्कैम पर स्कैम हों, स्कैंडल पर स्कैंडल हों, तो कोई ताज़ुब की बात नहीं है।

महोदय, राव साहब के कार्यकाल में ए०बी०बी० लोको डील हुई, जिसकी यहां पर चर्चा हुई। भारत हेवी इलेक्ट्रिकल्स लिमिटेड को मारकर ए०बी०बी० लोको डील की गई। हाऊस में इसकी चर्चा हुई लेकिन उस पर कोई कार्यवाही नहीं हुई है, कम से कम इस सदन की जानकारी में नहीं है। फिर सिक्वोरिटी स्कैम आया। सिक्वोरिटी स्कैम पर जे०पी०सी० की रिपोर्ट थी और जिन-जिन के उन्होंने नाम बताए, प्रधानमंत्री को चाहिए था कि वे उनके खिलाफ कार्यवाही करते। एक मौका उनके हाथ लगा था, ऐसे मौके पर ही लोग अपने को बड़ा साबित कर सकते हैं। मोहतरमा, मैं अदब के साथ कहना चाहता हूँ कि बड़ा होना सबके नसीब में नहीं होता। प्रधानमंत्री ने वह मौका खो दिया और उन लोगों के खिलाफ वैसी कार्यवाही नहीं की, जैसी जे०पी०सी० ने रिकमेंड की थी।

फिर शूगर स्कैम की भी चर्चा हुई जिसकी बदौलत जहां चीनी का भाव पहले 8 या 10 या 11 रुपए प्रति किलो था, उसका भाव एकदम 22 रुपए प्रति किलो हो गया था और पूरे देश को उसकी कीमत अदा करनी पड़ी लेकिन प्रधानमंत्री को होश ही नहीं है और कहा यह जाता है कि उस समय के कैबिनेट सेक्रेटरी और प्रधानमंत्री के परिवार के लोग इस स्कैम में शामिल थे।

[उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा) पीठासीन हुई।]

फिर टेलीकॉम स्कैंडल आया। कांग्रेस के लोग यह कह सकते हैं कि इसमें तो सुप्रीम कोर्ट ने अपना फैसला दे दिया है लेकिन सुप्रीम कोर्ट ने फैसला दिया है सिर्फ इतना कि जहां तक पालिसी का सवाल है, गवर्नमेंट को पालिसी बनाने का आख्तियार है और उस पालिसी पर अमल करने का भी आख्तियार है लेकिन कौन नहीं जानता है कि टेलीकॉम मिनिस्टर ने या कम्युनिकेशन मिनिस्टर ने उसमें घोटाला किया, अपने ही राज्य की फर्म को जिसके पीछे मल्टी-नेशनल है, उसको ठेका दिया और यह कहा जाता है कि उनके परिवार के लोग इसमें शामिल हैं। सुप्रीम-कोर्ट ने इस बारे में यह भी कहा है कि पार्लियामेंट को पूरी छूट है इस पर फिर से चर्चा

करने की और पालिसी बनाने की। मैं समझता हूँ कि किसी उपयुक्त मौके पर पार्लियामेंट इस मामले पर अपना ध्यान देगी।

महोदया, सरकार का घाटा पूरा नहीं हो रहा था इसलिए पब्लिक अंडरटेकिंग के शेयर्स को सरकार ने बेचा। उस पर पी० ए० सी० ने विचार किया और उसका मानना है कि इसमें हजारों-करोड़ों रुपए का गड़बड़-बोटाला किया गया है लेकिन अभी तक इस मामले में भी कोई कार्यवाही नहीं हुई है।

महोदया, जहां तक हवाला केस का सवाल है, इस पर भी कोई कार्यवाही नहीं की गई है। यह तो कुछ जागरूक नागरिक हैं यहां के, जिनमें एक पत्रकार है और एक दूसरे सज्जन, वे इस मामले को कोर्ट में ले गए तो सुप्रीम-कोर्ट ने फैसला दिया और आदेश दिया जिसके तहत यह जांच चल रही है। अगर ऐसा नहीं हुआ होता तो यह मामला दबा का दबा पड़ा रहता और देश को मालूम भी नहीं हो पाता, हालांकि अंदर ही अंदर चर्चा बराबर हो रही थी। तो यह प्रधान मंत्री का कार्यकाल रहा है। मैं समझता हूँ कि इसका जिक्र जरूर होना चाहिए था राष्ट्रपति के अभिभाषण में कि ऐसे प्रधान मंत्री जिसका कोई भी साल ऐसा नहीं गया है जिसमें कोई न कोई स्कैंडल न हुआ हो, हर साल एक नया स्कैंडल, और 60-65 करोड़ का बोफर्स वाला, खाली 65 करोड़ का था। बोफर्स स्कैंडल में जो रिश्तत ली गई उसके बारे में यह कहना चाहता था। रिपोर्ट आती है कि स्विस् गवर्नमेंट उन अपराधियों के नाम या उन लोगों के नाम देने को तैयार है जिनका इस सौदे की रिश्तत का पैसा स्विस् बैंकों में जमा हुआ है। लेकिन भारत सरकार ही उन नामों को नहीं खोलना चाहती, इसलिए कुछ नहीं कर रही है। आपको याद होगा कि जब सोलंकी साहब हमारे विदेश मंत्री थे, तो किसी वकील की चिट्ठी ले गए थे स्विस् गवर्नमेंट के पास। किसकी चिट्ठी थी, किस वकील की थी, किसके लिए था उसमें क्या था? पार्लियामेंट की तमाम कोशिश के बावजूद आज तक वह राज का राज है और सोलंकी साहब का इस्तीफा हो गया। न वे कुछ बोले और न प्रधान मंत्री जी कुछ बोले। यह इस सम्मानित सदन का अधिकार है कि गवर्नमेंट से सवाल के जरिए से, जवाब के जरिए से, बहस के जरिए से जानकारी हासिल करे। लेकिन उस तरह की कोई जानकारी आज तक नहीं आई है। मैं तो यह समझता हूँ कि जो हमारे यहां के सम्मानित सदस्य हैं और जिस कुर्सी पर आप बैठी हैं उस पर बैठने वालों

का भी यह कर्तव्य है कि ऐसे सवालों पर सख्त रख अख्तर किया करें और गवर्नमेंट को बोलने के लिए मजबूर किया करें। लेकिन आज तक यह हुआ नहीं है। मैं आपसे यह निवेदन करना चाहता हूँ।

अभिभाषण में आर्थिक फ्रंट पर मोर्चे पर राव साहब की कामयाबी की चर्चा बड़ी की गई है। इस चर्चा में यह भी कहा गया है कि मुद्रा स्थिति 1991 की 17 प्रतिशत से घटकर के 5 प्रतिशत आ गई है। तो उसकी कहीं न कहीं तो अभिव्यक्ति दिखाई देनी चाहिए। जहां तक लोगों की रोजमर्रा की चीजें हैं, उपभोग की चीजें हैं जिनको हम रोज इस्तेमाल करते हैं—चाहे अनाज हो, चाहे दालें हों, चाहे कड़वा तेल हो, चाहे डाल्डा हो, चाहे साग-सब्जी हो या दूसरी चीजें हों या शक्कर हो या गुड़ हो, क्या उनके दामों में कोई फर्क आया है? इनके दामों में कोई फर्क नहीं आया है और बराबर दाम चढ़ते जा रहे हैं। मैडम, आप भी बाजार जाती होंगी, हमारे माननीय सदस्य भी जाते हैं और जनता तो जाती ही है। अगर खाली सब्जी लेने जाएं तो सौ रुपए के नोट का कोई मतलब ही नहीं रह गया है। इस कदर की महंगाई है कि लोगों का जीना मुहाल हो रहा है। पर सरकार का हल्ला आज यह है कि मुद्रा स्थिति घटती जा रही है। तो यह राव साहब को मुबारक हो, वित्त मंत्री को मुबारक हो। लेकिन जहां तक जनता का सवाल है, वह तो महंगाई से रोज जूझ रही है और ऐसी महंगाई जो आज तक कभी नहीं हुई थी।

मैडम, इस देश में न तो दूध है और न दाल है। दाल है तो-अररहड़ की दाल का भाव 25 से 30 रुपए किलो है। कुछ दिन पहले उड़द का भाव 30 और 35 रुपए किलो था। आज वह थोड़ा घट गया है। जब हम देहातों में जाते हैं किसी पब्लिक मीटिंग में, तो वहां हम पूछते हैं कि यहां कितने लोग दाल खाते हैं हाथ उठाकर बताइए। लोग शरमाकर सिर नीचा कर लेते हैं, हाथ नहीं उठाते हैं कि हमको दाल मिलती है। तो मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ। मैं क्यों जिक्र कर रहा हूँ? जिस आदमी को दूध-रोटी या दाल-रोटी मिल जाएगी तो वह अपने शरीर को ठीक रख सकता है। लेकिन जिसको न दूध-रोटी मिले और न दाल-रोटी मिले तो उसका शरीर ठीक नहीं रह सकता है और शरीर का बराबर हास होता रहता है। इसीलिए हमारे देश में बीमारियां बढ़ रही हैं और आदमी दिन-पर-दिन घटता चला जा रहा है। तो शरीर का यह एक बहुत बड़ा संकट हमारे सामने है। वित्त मंत्री जी...(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): आपको समय समाप्त हो रहा है।

श्री अनन्तराम जायसवाल: तो आपकी कृपा का थोड़ा सा सहारा मिल जाए। तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि वित्त मंत्री और प्रधान मंत्री जो हैं, रोज़ बखान करते हैं कि मुद्रा-स्थिति घट गई, मुद्रा-स्थिति घट गई। हमारे दोस्त हैं जोगी जी, वे कह रहे थे पाँच प्रतिशत, देसाई जी कह रहे थे नहीं, साढ़े चार प्रतिशत। हमारे दोनों दोस्त हैं, अच्छे दोस्त हैं लेकिन इसका कहीं न कहीं जनजीवन पर असर पड़ना चाहिए। अगर जनजीवन और बिगड़ता चला जा रहा है देसाई जी, तब फिर इन आंकड़ों का कोई मतलब नहीं है। ये सब बेकार हैं, सरकार के काम के भले ही होंगे, इस देश की जनता के काम के तो नहीं हैं। तो यह तो मंहगाई का हाल है। उसी तरह से जैसे आदमी के शरीर पर आज संकट है, उसी तरह से देश पर भी संकट है और देश के संकट का तो वोर कमेटी की रिपोर्ट पढ़ने के बाद किसी को शक ही नहीं रह जाना चाहिए कि देश पर किस तरह का संकट है। अभी मिश्र जी भी कह रहे थे, वोर कमेटी में भी है कि यहां पर गठबंधन हो गया है जिसमें ब्यूरोक्रेट्स शामिल हैं, पुलिस के लोग शामिल हैं, अपराधी शामिल हैं, राजनेता शामिल हैं, कस्टम विभाग, ऐक्साइज़ विभाग खास तौर से शामिल है और बदमाश भी हैं, गुंडे भी हैं और इन्होंने नए-नए तरीकों से अपार धन इकट्ठा किया है और उस धन से बाहुबल इकट्ठा किया है और पूरे देश में इनका संगठन फैला हुआ है। उस रिपोर्ट में आगे कहा गया है माननीया कि विदेशी खुफिया एजेंसियों से उनके हाथ मिले हुए हैं और ज्यूडीशियरी के मैबर भी, उनके सीने से इनके सीने मिल गए हैं, यह बात उसमें आई है। यह हम अपनी तरफ से नहीं कह रहे हैं। हमारे पूर्व गृह सचिव की यह रिपोर्ट है और जब हम इस हालत में पहुंच गए कि विदेशी खुफिया एजेंसियों से जब आज देखने में आ रहा है, हवाला कांड आप देख लीजिए, मल्टी नेशनल्स आ रहे हैं, उनको हिंदुस्तान में अपना दलाल चाहिए, मिनिस्टर तक पहुंचाने वाला आदमी चाहिए और अगर जैन जैसे आदमी उपलब्ध हैं तो उनका इस्तेमाल होगा, हवाला का पैसा उनके पास आएगा जो एक तरफ जा रहा है उनके पास, तो उग्रवादी हैं जो हमारे देश में रोज़ कहीं न कहीं धमाका करते हैं। प्रधान मंत्री जी कहते हैं इन पर काबू पा लिया गया है। अभी नागालैंड गए हैं प्रधान मंत्री। आज गए और उसके दूसरे दिन वहां पर धमाका हो गया है। अभी बेअंत सिंह ह्यूमन बाँम्ब से उड़ा दिए गए तो कहीं ये दब गए हैं इस वक्त लेकिन ये खत नहीं हुए हैं। सरकार को इस बात का ध्यान रखना चाहिए और मैं फिर जोर देकर कहना चाहता हूँ इस बात को कि इनके हाथ मिल गए हैं

खुफिया एजेंसियों से और सीने मिले हुए हैं ज्यूडीशियरी से, यह उस रिपोर्ट में मौजूद है। उस वक्त मैंने कहा था इनसे, होम मिनिस्टर साहब से, माननीय चव्हाण साहब से जो इस सदन के नेता भी हैं, कि आप कृपा करके उन लोगों के नाम खोल दीजिए क्योंकि आपके डिपार्टमेंट के पास चाहे वह ऐक्साइज़ का हो या कस्टम का हो या पुलिस का हो या और कोई विभाग हो, इन लोगों के पास अपराधियों के भी नाम हैं, ब्यूरोक्रेट्स के भी नाम हैं, पुलिस के अफसरों के भी नाम हैं और राजनेताओं के भी नाम हैं। इनको खोल दीजिए और इनके खिलाफ कार्रवाई कीजिए अगर आप इन पर काबू पाना चाहते हैं, अगर इस गठबंधन को तोड़ना चाहते हैं लेकिन ये किसी

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब आप कृपा करके समाप्त करें।

श्री अनन्तराम जायसवाल: एक मिनट। एक मिनट में समाप्त कर रहा हूँ। पाकिस्तान जो कुछ कर रहा है, वह तो कर रहा है। हमारे यहां कुछ लोग समझते हैं कि पाकिस्तान और हिंदुस्तान में दोस्ती हो सकती है। 5.00 P.M.

मेरा विनम्र निवेदन है कि पाकिस्तान और हिंदुस्तान में दोस्ती नहीं हो सकती और अमरीका का हाथ उस पर है, दोस्ती इसलिए नहीं हो सकती है कि हिन्दु और मुस्लिम में जो दुराव और दूरी थी, नफरत थी, घृणा थी उसकी बुनियाद पर ही पाकिस्तान और हिन्दुस्तान बने थे, देश का बंटवारा हुआ था। जब तक ये दोनों अलग-अलग रहेंगे, जड़ पर जब तक हमला नहीं होगा तब तक ये गठबंधन को तोड़ना नहीं चाहते हैं और नतीजा उसका क्या है कि हमारे देश में पुरलिया कांड हो रहा है और पुरलिया का जहाज़ कहां से उड़ा था? जहाज़ उड़ा पाकिस्तान से और आया बंबई। बंबई से पहुंच गया बनारस। बनारस में कई दिन रहे। वे बनारस में होटल में ठहरे और यहां तक अखबारों में छपा है कि बनारस के हवाई अड्डे के राडार को बिगाड़कर दो दिन वहां पर वे रहे और उसके बाद पुरलिया पहुंचे। राष्ट्रपति के अभिभाषण में यह जिक्र आया है कि इस पर तेज़ी से कार्रवाई की जा रही है। क्या प्रधान मंत्री का या गृह मंत्री का यह कर्तव्य नहीं था कि इतने बड़े मामले पर यहां आकर कहते, इस सदन को आगाह करते कि क्या हो गया, कैसे हो गया या कौन लोग इसके लिए जिम्मेदार हैं? आज तक कुछ भी पता नहीं, सब चीज़ अंधेरे में है और दिन पर दिन बीतते चले जा रहे हैं। अगर ये हाल सरकार का है तो देश की सिक्योरिटी तो खतरे में रहेगी ही रहेगी। पाकिस्तान को क्या दोष दें (व्यवधान)...

अलग, रहेंगे, इनमें दोस्ती नहीं हो सकती। इसलिए जो इधर बैठे हैं, सब लोग बैठे हैं। हम इनसे कहना चाहते हैं कि अगर सचमुच तुम मुकाबला चाहते हो और ये खतरा आपको सचमुच लगता है तो हिन्दुस्तान में हिन्दु-मुस्लिम एकता की तरफ आएँ अगर हिन्दु-मुस्लिम एकता को आप बढ़ायें, तब पाकिस्तान की उस बुनियाद पर चोट पड़ेगी जिस पर वह खड़ा है और जब तक ये खड़े हैं तब तक तो ये दोस्ती करेंगे ही और सारे राष्ट्र अपने स्वार्थ में ही विदेश नीति बनाते हैं। अमरीका से भारत को साफ-साफ बोलना चाहिए कि अगर तुम दुश्मनी का रुख अपनाते हो तो हम तुम्हारे दोस्त नहीं रह सकते हैं, हम उस देश के साथ रहेंगे जो हमारे टूटे हुये देश को फिर से इकट्ठा करेगा, हम उसके साथ रहना पसन्द करेंगे। मैं इस धन्यवाद प्रस्ताव का घोर विरोध करता हूँ। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): श्री जनेश्वर मिश्र जी आप बोलिए।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदया, मैं बहुत निराश भाव से राष्ट्रपति जी के भाषण को सुन रहा था सेन्ट्रल हाल में, क्योंकि 26 जनवरी की पूर्व संध्या को उन्होंने एक सन्देश दिया था कि उच्च पदों पर आसीन लोग अनुकरणीय आचरण करें। हमको लग रहा था कि राष्ट्रपति जी का तेवर सेन्ट्रल हाल में आते-आते थोड़ा उग्र हो जायेगा, लेकिन सरकार ने उनके हाथ में जो भाषण थमा दिया, राष्ट्रपति जी के प्रति जो सम्मान मेरे मन में हैं। पिछले साल मैंने यहीं कहा था कि इस सरकार का यह चौथा साल है। हमारे यहां उग्र का चौथापन बुढ़ापे का माना जाता है जिसमें आदमी की आंख खत्म हो जाती है, वह दृष्टिहीन हो जाता है, वह दौरे, बाँये नहीं समझता, वह दिशाहीन होता है और यह भाषण वर्तमान सरकार की दिशाहीन प्रवृत्ति का परिचायक है।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): आपके पास आठ मिनट का समय है।

श्री जनेश्वर मिश्र: उसमें कह देता हूँ। आप आठ मिनट का दस मिनट कर दीजिएगा। लेकिन अब की बार मैडम, यह न तो दृष्टिहीन और न दिशाहीन, यह तो अन्तिम साल, यह दस्तावेज डाइंग डिक्लोरेशन जैसा है। सरकार बिल्कुल जड़ हो गई है, हिलडुल नहीं पा रही है और इन्होंने शायद यह अन्तिम दस्तावेज पेश किया है। इसमें कुछ भी नहीं है, सच तो यह है कि जो हो रहा है इसको देख नहीं पा रही है, इसी को दृष्टिहीनता कहते हैं। इस समय सम्पूर्ण राष्ट्र और दुनिया हिन्दुस्तान पर निगाह

डालती है, तो एक भ्रष्ट देश के रूप में निगाह डाल रही है। मैंने अभी तीन-चार दिन पहले 27 फरवरी के अखबार में पढ़ा था, “दुनिया के सात भ्रष्टतम देशों में भारत भी” यह लिखा हुआ है। एक एजेन्सी है कांसप्रेसी इंटरनेशनल, उसने खोज की है और देश के बारे में बताया कि इसका नम्बर सातवां है। यह दुर्भाग्य की बात है कि हमारे बारे में कोई दुनिया में खोज करता रहे, वह हमें भ्रष्टतम कहने लगे, हम इस पर आपस में चर्चा भी न कर सके कि क्या हम वाकई भ्रष्ट हो गये हैं। बीच में कई काण्ड आये होंगे जब से आजादी मिली है तब से मुद्रा काण्ड से लेकर बोफोर्स काण्ड होते हुये। माननीय सदस्यों ने कई काण्ड गिनाये, लेकिन पहले जो काण्ड होते थे केवल सरकार की तरफ अंगुली उठती थी, किसी मंत्री की तरफ अंगुली उठती थी, किसी समय टी-टी कृष्णामाचारी पर अंगुली उठी, किसी समय ललित नारायण मिश्रा पर अंगुली उठी, किसी समय राजीव गांधी पर अंगुली उठी, इसके पहले जितने काण्ड हुए इस सरकार के, उसमें भी सरकारी मंत्रियों पर अंगुली उठी। अब की बार न केवल सरकार बल्कि प्रमुख विरोधी पार्टियों पर भी अंगुलियां उठ चुकी हैं। जनतंत्र में अगर सत्ता भोगी भ्रष्ट हों तो उनको ठीक किया जा सकता है लेकिन अगर विपक्ष भोगी और भ्रष्ट हो जाए तो वह सत्ता पक्ष से ज्यादा खतरनाक हो जाएगा। लोकतंत्र के सामने एक प्रश्नचिह्न लगा हुआ है। जितना बड़ा विवाद छिड़ा है उस विवाद के चलते पता नहीं दो-चार साल के बाद हम लोग इस पार्लियामेंट में बैठ पायेंगे या नहीं, हम बहस कर पायेंगे या नहीं, राष्ट्रपति महोदय हम को सम्बोधित कर पायेंगे या नहीं, कुछ पता नहीं। इतना गंभीर सवाल खड़ा हो गया है। जब यह आरोप ले रहे थे, हवाला के, तो विपक्ष के नेता ने कह दिया कि चुनाव के लिए हमारे नेताओं ने राजनैतिक चंदा लिया है। आज एक नेता हमको जल्दी में कहने आए कि हमारे नेता की जमानत मंजूर हो गई, जैसे कोई खुशी की बात हो। क्या मैं उनको मुबारकबाद दूँ? हंसी आती है कि हम लोग कहाँ जा रहे हैं। हमसे कई बार लोगों ने पूछा कि आप सरकार पर हमला पहले करेंगे या विपक्ष पर पहले करेंगे दोनों ही भ्रष्ट हो गए हैं। तो मैंने एक शब्द का इस्तेमाल किया कि अगर हमारे गांव में एक अजगर आता है और एक गेंहुअन आता है तो अजगर को तो बाद में डंडा मारा जाता है कि वह भागकर जाएगा कहाँ, पहले गेंहुअन को मारा जाता है क्योंकि वह ज्यादा जहरीला होता है। एक अजीब किस्म के माहोल में से हम गुजर रहे हैं। ऐसे में मुल्क कैसे तरकी करेगा यह सोचने के लिए एक सवाल उठ खड़ा होता है। राष्ट्रपति ने इशारा

किया कि मुल्क तरक्की कर रहा है। उन्होंने अपने भाषण में आतंकवाद शब्द का इस्तेमाल किया। आतंकवादी गतिविधियाँ हम लोगों ने समुच्चय में और पूरी आंख खोलकर आतंकवाद के बारे में आज तक नहीं सोचा है। क्या यह सच नहीं है। कि जब कोई ताकतवर होता है, मजबूत होता है और वह कमजोर आदमी को सताने लगता है तो कमजोर आदमी आमने-सामने उसका मुकाबला नहीं कर सकता लेकिन वह पीछे से हमला करता है और सभ्य समाज उसको आतंकवादी गतिविधियाँ कह दिया करता है। क्या यह सच है कि पंजाब में जो सिख थे वे पहले भी आतंकवादी थे? क्या यह सच है कि असम के लड़के पहले भी आतंकवादी थे? क्यों हुए क्योंकि सम्पूर्ण राष्ट्रीय धारा में जब किसी कमजोर वर्ग को किसी भी मुद्दे पर चाहे क्षेत्रीयता का हो, चाहे साम्प्रदाय का हो, चाहे विकास और आर्थिक मुद्दे पर हो, जब उन्हें सताने लगते हैं तो उनके बीच में से कुछ लोग ऐसे होते हैं जो सोचते हैं कि बराबरी का मुकाबला नहीं कर सकते तो छिपकर मारेंगे। जब कि इसका इलाज दिल से हो सकता है, जाफ़ता फौजदारी की किताब से हो सकता है, ताजौरात हिन्दू की किताब से भी हो सकता है या हिन्दुस्तान के संविधान की किताब से हो सकता है या उनके दिलों को जीतने से बात हो सकती है। आज तक जब से आतंकवाद का रोग हिन्दुस्तान में लगा है, मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उनके दिलों को जीतने के लिए कोई प्रयास नहीं हुआ है। कितनी पीड़ाये किस कोने से आई, इस बात का हिसाब-किताब नहीं किया गया। कहा जाता है कि आतंकवाद पर धीरे-धीरे काबू हो रहा है लेकिन महीने-दो महीने बाद जब कोई मुख्य मंत्री बम से उड़ा दिया जाता है तब कहते हैं कि फिर उनकी गतिविधियाँ बढ़ गई हैं। जैसे लाइसेंस रिन्यू हो जाता है। रोज-रोज आतंकवाद की घटना नहीं होगी। अगर होगी तो दो-तीन मनीने बाद होगी। हमारे कई मित्रों ने यहां पर पुरुलिया कांड पर प्रकाश डाला। मैं इसको छोड़ देता हूँ लेकिन आम आदमी की पीड़ा के बारे में मैं यहां कहना चाहूंगा। अभी माननीय अनन्तराम जी ने कहा कि गांव के किसान से खेतों में अरहर तैयार होती है और वह 8 रुपये किलो बिकती है। जब वही अरहर मशीन पर चढ़ जाती है तो वह 25 रुपया, 30 रुपया, और 35 रुपया हो जाती है और दिल्ली में वह 45 रुपये तक बिकती है, गुजरात में 50 रुपया जमीन तक बिकती है। इस दर्द को समझा नहीं जाएगा और जब तक हम जमीन पर पसीना बहाने वालों के दर्द को नहीं समझेंगे तब तक ऐसी ही स्थिति रहेगी। पसीना जो किसान अपने खेतों में बहाता है अगर

वही पसीना मशीन पर बहता है तो उसके 4-5 गुने ज्यादा भाव चढ़ जाएगा। कभी भी अर्थशास्त्र के विद्वान लोग जमीन पर पसीना बहाने वालों के दर्द को नहीं समझते। अभी कृषि मूल्य आयोग ने, रबी की फसल अभी खेतों में खड़ी है, उसकी बालियाँ पकी भी नहीं है लेकिन 15—20 दिन पहले इन लोगों ने कह दिया कि अब की बार गेहूँ का मूल्य 380 रुपये पर विवंटल किया जा रहा है, अब की बार एक विवंटल पर 20 रुपया बढ़ाया जा रहा है। यानी एक किलो पर बीस नये पैसे। हमने कई कृषि विश्वविद्यालयों के प्रोफेसरों से बात की, जो खेती-बाड़ी की बात करते हैं, जो पैसे-पैसे का हिसाब-किताब रखते हैं, लेकिन गांव का किसान नहीं रखता। हमने पूछा कि एक विवंटल गेहूँ तैयार करने पर तुम्हें कितना खर्च पड़ता है? उन सबने खाद, बीज मेहनत तथा मजदूरी इत्यादि को जोड़कर बताया कि पांच सौ रुपए या साढ़े पांच सौ रुपए तथा किसी-किसी ने बताया कि छः सौ या साढ़े छः सौ रुपए खर्च आता है। खेत में डालने वाली खाद दस रुपए किलो बाजार में बिक रही है। एक बोरा 50 किलो का 500 रुपए का तो सौ किलो का एक बोरा एक हजार रुपए का हुआ। इस तरह दस रुपए किलो खाद बिके और गेहूँ चार रुपए किलो बिके तो किसकी तरक्की हो सकती है? खाद पैदा करने वाले कारखानों की तो तरक्की हो सकती है, लेकिन गेहूँ पैदा करने वाले किसानों की तरक्की तो हो ही नहीं सकती।

राष्ट्रपति महोदय ने अपने अभिभाषण में कहा है कि सरकार ने चूँकि खेती को प्रोत्साहित किया है इसलिए अबकी बाद पैदावार इतनी ज्यादा हो गई है कि हम आत्मनिर्भर हो गए हैं। यह सच है कि क्या हिन्दुस्तान के सारे आदमी आत्मनिर्भर हैं? एक दिन मैं एक गांव का हिसाब लगा रहा था कड़ाके की सर्दी पड़ रही थी। मैं सौ आदमियों के घर में गया तो पता चला कि साठ आदमियों के घर में रजाई और कम्बल नहीं थे। क्या कभी इनके बारे में भी सोचा गया कि इनके तसले में चावल बनता है, इनके तवे पर रोटी पकती है या नहीं? थोड़े से लोग धनी हुए हैं। ये पांच तारा होटल खुले हैं जो गलत ढंग से पैसे इकट्ठे करते हैं। एक तरफ तो हमारे सामने सवाल है कि सम्पूर्ण संसदीय जीवन प्रणाली के बारे में सोचें उसमें चुनाव प्रणाली भी आ सकती है, भ्रष्टाचार भी उसमें आ सकता है, हमारे खुद के जो खर्च होंगे, उस पर पाबन्दी लगाने की बात सोची जा सकती है, केवल एम०एल०ए०, एम०पी०जे० के खर्च नहीं बल्कि हिन्दुस्तान में जितने लोग भी दौलतमंद हैं, वे जहां कहीं भी हों उनके ऊपर एक सीलिंग लगाई जानी चाहिए। यह

सीलिंग 15 हजार, 20 हजार या 30 हजार की हो सकती है। इसके बाद जो कोई भी खर्चा करेगा उसके खिलाफ कानूनी कार्यवाही की जायेगी। अगर ऐसा नहीं किया गया तो ऐसे ही हर साल एक बार राष्ट्रपति महोदय सैन्ट्रल हाल में भाषण करेंगे और हम लोग सुनते रहेंगे और राज्य सभा के बारे में और लोक सभा के बारे में छोटी-छोटी अदालतों से पता नहीं कितनी किस्म की टिप्पणियाँ होंगी, हम सहमे-सहमे कहेंगे कि इस सदन में इस पर चर्चा मत करो करना कन्फ्यूशन हो जाएगा। हमको कुछ का कुछ कह दिया जाता है। इसकी सार्वभौमिकता खत्म हो जाएगी।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): आप निष्ठावक्ता हैं, आपको डिस्टर्ब करते अच्छा नहीं लगता है, आपका समय समाप्त हो गया है।

श्री जनेश्वर मिश्र: उपसभाध्यक्ष महोदया, अभी दो मिनट में अपना भाषण समाप्त करता हूँ।

एक तरफ तो हम पर अनाप-शनाप आरोप लग रहे हैं विदेशी एजेंसियों, जांच करने वाली एजेंसियों द्वारा हम पर भ्रष्टाचार का आरोप है, उनका आरोप पूरे देश पर है। देश में यह संसद भी है। देश की यह प्रतिनिधि संस्था भी है। ये देश पर आरोप लगायें कि यह भ्रष्टतम देश सातवें नम्बर पर है, दूसरी तरफ अदालत अंगुली उठाती रहे, तीसरी तरफ हम कुर्ता-पजामा पहनने वाले सड़कों पर जायें तो लोग हमको चोर कहें। हमको खुद अपने आचरण के बारे में गौर करना पड़ेगा। पहले हम लोग सत्ता पक्ष पर तोहमत लगाया करते थे तो सीना तानकर चला करते थे। मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि तोहमत विपक्ष पर भी लगा है। जब सत्ता पक्ष और विपक्ष एक तरह के हो जाएं, बंदा और बंदा-नवाज दोनों एक हो जाएं तब थोड़ी मुश्किल हो जायेगी। इन बुराइयों के खिलाफ कौन लड़ेगा? कौन लड़ेगा उन किसानों के खिलाफ जिनके घरों में रोटियाँ नहीं पक रही हैं। गेहूँ पैदा करने वाला लड़ नहीं सकता। हम लफ्फाज बहस कर सकते हैं। हम पर कोई यकीन नहीं करेगा। यहां पंचायती-राज की विश्वसनीयता की तरफ कोई इशारा नहीं किया गया इस बात का मुझे अफसोस है। सरकार को अपनी कलम से राष्ट्रपति जी की टिप्पणी में यह हिसाब लगाना चाहिए था।

दूसरी बात यह है, जैसे कारखानों की चीजों के मुकाबले जमीनों से जो चीजें पैदा होती हैं वे कमजोर होती हैं। वैसे ही माँ के पेट से जो औलाद पैदा होती है, वर्तमान समाज-व्यवस्था के कारण कमजोर हो जाती है।

यदि हमने ब्राह्मणी के पेट से जन्म लिया है तो हमारी हैसियत बड़ जाती है, परन्तु है तो मिट्टी के लौटे ही। किसी दलित औरत के पेट से पैदा हो, मिट्टी का लौटा है, पैदा होते ही उसकी हैसियत छोटी। जैसे सीमेंट के मुकाबले, लोहे के मुकाबले, हमारे गेहूँ कमजोर वैसे ही अगड़ों के मुकाबले पिछड़े कमजोर। जिन लोगों की तादाद ज्यादा है हिन्दुस्तान में हिन्दुओं की, किसी सोच ने, किसी बड़ी संस्था ने हिन्दुत्व शब्द का इस्तेमाल करना जायज़ बता दिया हो सकता है यह जायज़ हो या नाजायज़ लेकिन इस तरह की भाषा का इस्तेमाल किसी भी संस्था को नहीं करना चाहिये। जिनकी तादाद ज्यादा है उनके जज्बात को उखाड़ने के लिए कोई एक शब्द कह दिया जाए तो उसका असर दूसरे लोगों पर जिनकी तादाद कम है, क्या पड़ रहा है, इस पर चर्चा नहीं होगी। जिनकी तादाद कम है वह दशहत्त में रहा करते हैं कि ज्यादा तादाद वाले हमको कभी भी पीट सकते हैं। उनको दिलों को जीतना है, अनन्तराम जी ने कहा कि उनके दिलों को हमें जीतना है। हमारे कुछ कुछ मित्रों ने जो यहां बैठे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): आप समाप्त करें।

श्री जनेश्वर मिश्र: एक मिनट। राष्ट्रपति महोदय ने भी अपने अभिभाषण में कहा कि है 125 वीं सालगिरह गांधी जी की मनाई लेकिन गांधी जी केवल हाड-मांस के ही न थे, जिस हाड मांस के थे उस हाड-मांस को तो देश में बहुसंख्यक और अल्पसंख्यक के नाम पर जिन लोगों के दिलो-दिमाग में कड़वाहट थी, उन लोगों ने उस हाड-मांस को गोली मार दी थी लेकिन गांधी जी उस दिन नहीं मरे थे। उसके बाद किसी सूबे में कुर्सी पर बैठ कर किसी ने कहा कि हम उनको राष्ट्रपति नहीं मानते। गांधी उस दिन अपमानित नहीं हुए थे। किसी मुख्य मंत्री ने गांधी के लिए गंदे शब्दों का इस्तेमाल किया। गांधी तब भी अपमानित नहीं हुए थे। राष्ट्रपति महोदय के मुंह से अपनी कलम चला कर के गांधी की 125वीं वर्षगांठ की बात करने वाली सरकार से मैं कहना चाहता हूँ कि जिस दिन गांधी के स्वदेशी और स्वावलम्बन को आपने शम्भान घाट पर ले जा कर फूँक दिया, गांधी उस दिन मरे थे। यह बहुत खतरनाक बात थी। एक तरफ कोई गांधी को गोली मारता है, एक तरफ कोई गांधी को गाली देता है और दूसरी तरफ कोई गांधी की नीतियों को अपमानित करता है। गांधी को गाली देने से कोई छोटा नहीं होगा, गांधी की हैसियत हिमालय पहाड़ जैसी है। कोई पागल आदमी गांधी को गाली देगा।

पहाड़ को हम ही जनेश्वर मिश्र खुरपी से खोदने लगे, कोई हम से पूछे कि क्या कर रहे हो और हम कह दें कि हिमालय को गिरा देंगे तो लोग हम को पागल कहेंगे। कोई पागल आदमी गांधी को गाली देकर, गोली मार कर गांधी के हिमालयन शरीर को नुकसान नहीं कर सकता लेकिन समझदार आदमी कुर्सी पर बैठ कर के गांधी के स्वदेशी, स्वावलम्बन और सच, इनकी आत्मा को नुकसान करेगा और कह रहा है इसलिए मैं समझता हूँ यह सरकार गांधी की 125 वीं सालगिरह की चर्चा के संदर्भ में गांधी के विचार कितने बढ़े, कितने घटे, सरकार उसके लिए कितनी जिम्मेवार है, देश उसके लिए कितना जिम्मेवार है, विपक्ष उसके उसके लिए कितना जिम्मेवार है, एक-एक करके अंकड़ा दे वरन् गांधी के साथ अन्याय हो जाएगा। गांधी न केवल हमारे देश के लिए बल्कि सारी दुनिया के लिए कई हज़ारों साल के बाद पैदा हुई एक धरोहर के रूप में थे। गांधी अकेले इन्सान ही नहीं थे, एक विचार थे। हम समझते हैं कि इस भाषण में गांधी की 125 वीं सालगिरह उस सरकार की तरफ से जो उनकी नीतियों स्वदेशी, स्वावलम्बन और सच की नीतियों को तिलांजलि दे चुकी है, उसका ज़िक्र करना गांधी का अपमान है। इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर वाद-विवाद आज ही समाप्त करना है। बोलने वाले वक्ता कृपया समय की सीमा के अन्दर ही बात करेंगे। श्री ताराचरण मजुमदार।

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR (Assam): Madam, Vice-Chairman, I thank you for allowing me to take part in the discussion on the Motion of Thanks, moved in connection with the Address of the President, to the Joint Session of Parliament. The President's Address assumes importance for what has not been mentioned in the Address rather than what it has mentioned. Without disrespect to the President, I submit that the short Address made by the President, appears to be a propaganda for the party in power rather than a reflection of the state of the nation during the last one year, which the President usually projects in the Address to the Joint Session of Parliament, to be conveyed to the people through their representatives, that is, the Members of Parliament.

The Address of the President does not make any mention of the burning problem which has plagued the nation for the last one year. The address does not make any mention of the corruption at high places, of the accountability and transparency in administration. I would like to express my unhappiness over the fact that the address has failed to mention any of the burning problems that are plague Assam and the North-Eastern States. The Address has mentioned that in the North-Eastern several initiatives have been taken to tackle the economic backwardness of the region and that the North-Eastern Council has emerged as an effective institution for implementing developmental activities. The said statement has no basis in facts. Assam, and for that matter the North-East, is where it was before 1947 and nothing has been done by the North-Eastern Council to improve the position. There are not industries worth the name in the region in spite of the fact that the area abounds in natural resources. It is not to the knowledge of the people of the region what programmes the North-Eastern Council has taken for industrialising the area. Hundreds of crores of rupees have been spent by the North-Eastern Council without any visible developmental projects in the area. The area is lagging behind the other parts of the country in all respects. There has been no developmental activity in the State of Assam for the last five years. Road and bridges are in a very bad shape for want of repairs. The schoolhouses of all classes and categories are so dilapidated and there is nobody to look after their affairs. Hospitals and health centres are without doctors and other medical staff. Not to speak of medicines, there are no such materials as cotton and

bandages available in the hospitals and health centres.

Money provided by the Centre for execution of Centrally sponsored schemes, such as the malaria eradication scheme, is not spent for the purpose for which the same is meant and as a result, hundreds of people died without any medicines last year. More than 500 tea-garden labourers died last year as a result of gastroenteritis and no medical help was made available to them. Central funds for development are utilised by the State Government for payment of salaries to the Government employees and the Government development work suffers. Corruption has been institutionalised in Assam where the Government jobs are openly sold in auction. There is no accountability for anyone anywhere and chaos and anarchy prevails. In such a poor and backward State like Assam, Rs. 200 crores of the Veterinary Department have been misappropriated by politicians, bureaucrats and criminals by submitting false and forged bills and obtaining forged letters of credit. The CBI to whom some of the cases have been made over has not been able to muster sufficient courage to take down the statements of politicians in spite of the fact that there are reports galore in local papers showing the complicity of the politicians and political leaders in the crime. The people at large believe that these political and Governmental heads are being protected by powers that be in Delhi.

Another important thing did not find a mention in the Address is the growing activity of ISI in the north-eastern region. There is no indication in the President's Address as to what steps the Government has taken to curb the activities of the ISI. The country will have to pay very dearly, if this problem is not tackled swiftly and effectively. It appears from

the Presidential Address that the Government is complacent about terrorism and insurgency having been allegedly curbed. There is no justification for such complacency. It is regretted that the Address does not mention anything regarding the causes which gave rise to terrorism and insurgency. It has been admitted by the Chief of the Army Staff himself that insurgency in the North-East is a political question and as such it has to be tackled politically. There is no indication as to what steps the Government proposes to take to find a political solution to the problem. Security forces and paramilitary forces have been widely deployed in the major parts of the region including Assam for more than a decade now. It is because of the heavy deployment of security forces and paramilitary forces that the Government thinks the problem may be tackled. Deployment of such forces for a long period has resulted in killing of a large number of youths in false encounters, largescale violation of human rights and complete violation of the rule of law. It is regretted that the Presidential Address does not make any mention of the recurring floods, which visit Assam three or four times a year, with devastating effect. The Brahmaputra Board had squandered away thousands of crores of rupees during the last one decade of its existence. There is no mention in the Address as to how this perennial devastating problem, which has totally destroyed the economy of the State, is going to be tackled. The people of Assam and other North-Eastern States would have highly appreciated the Presidential Address had the above problems found a mention in the Address itself.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): You have taken more than 12 minutes.

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR: How many minutes have I been given?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): There are two speakers from your group. The

total time is 18 minutes. You have taken more than 12 minutes. Your time is over.

SHRI TARA CHARAN MAJUMDAR: All right then. With these observations I support the Motion and thank you for giving me this opportunity.

THE VICE CHAIRMAN: (SHRIMATI KAMLA SINHA): Shri V. Gopalsamy. Shri Raj Nath Singh. आपका 8 मिनट का समय है।

श्री राजनाथ सिंह (उत्तर प्रदेश): महोदय, हम सभी जानते हैं कि यह राष्ट्रपति का अभिभाषण शासन का एक नीतिगत दस्तावेज़ है और हम यह अपेक्षा करते थे कि इस दस्तावेज़ में जहाँ पर विगत साढ़े चार वर्ष की उपलब्धियों का उल्लेख होगा। वहीं पर इस शासन की विफलताओं का भी उल्लेख होगा क्योंकि वह दस्तावेज़ महामहिम राष्ट्रपति जी के द्वारा पढ़ा जाना था। लेकिन केवल उपलब्धियाँ हैं और यह नहीं कहा जा सकता कि जिन उपलब्धियों की चर्चा की गई है वे पूरी तरह से सच हैं। बिंदुवार एक-दो बातों की ओर मैं विशेष रूप से ध्यान आकर्षित करूँगा और हमारी दल की सदस्या सुषमा जी ने जिन बिंदुओं को स्पर्श किया है, उन बिंदुओं को छोड़ कर कुछ शेष बचे हुए बिंदुओं की ओर ही मैं आपका ध्यान आकर्षित करूँगा। महोदय, यह अंतिम सत्र चल रहा है और इस अंतिम सत्र में हम सब जब महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर चर्चा करने के लिए खड़े हुए हैं। तो निश्चित रूप से इस सरकार का जो कार्यकाल रहा है, जोकि सन् 1991 से प्रारंभ हुआ है, उस का सिंहावलोकन हम करेंगे। मुझे ऐसा प्रतीत होता है और मुझे ही नहीं सायं देश ऐसा महसूस करता है कि इस सरकार ने सबसे बड़ा संकट जो इस देश में पैदा किया है वह भारत की राजनीति और भारत के राजनेताओं के प्रति विश्वसनीयता का संकट पैदा किया है और यह विश्वसनीयता का संकट दिनों-दिन गहरता जा रहा है। आज यदि कोई राजनेता सार्वजनिक मंच पर अपने विचार रखने के लिए खड़ा होता है तो उस के मन में चोर होता है कि जन-सामान्य मेरी बातों पर विचार करेगा कि नहीं करेगा? मैं यह मानता हूँ कि बजट का संकट हो सकता है, पानी का संकट हो सकता है, अन्यान्य संसाधनों का संकट होता है, लेकिन इन सारे संकटों से बढ़कर यदि कोई संकट है तो वह विश्वसनीयता का संकट है। आज जरूरत इस बात की है कि सारे राजनीतिज्ञों को मिलकर इस विश्वसनीयता के संकट को चुनौती के रूप में स्वीकार करने का जो

संकल्प राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में परिलक्षित होना चाहिए था, वह अभिभाषण में परिलक्षित नहीं होता है। इस सरकार ने जैसेकि कहा जाता है भारत को स्वाभिमान शून्य बना दिया हो और अंतराष्ट्रीय जगत में भारत की साख को समाप्त कर दिया हो। महोदय, स्वाभिमान किसी भी मनुष्य के हृदय की सब से बलवती भावना होती है और मैं स्वाभिमान शून्य बनाने का जो आरोप लगा रहा हूँ वह किन्हीं कारणों से लगा रहा हूँ। महोदय आप को भी इस बात की जानकारी होगी कि "ब्राउन अमेंडमेंट" जोकि अमेरिका की संसद ने किया, उस समय हमारे प्रधान मंत्री वहाँ पर मौजूद थे। मैं समझता हूँ कि यदि कोई स्वाभिमान देश होता और स्वाभिमान देश का प्रधान मंत्री उस देश में उपस्थित होता तो शायद एक-बार अमेरिका की संसद भी यह लिहाज करती और "ब्राउन अमेंडमेंट" पारित करने की कोशिश न करती। महोदय, अभी हमारे आदरणीय चतुरानन मिश्र जी वर्ल्ड ट्रेड ऑर्गनाइजेशन के बारे में जिक्र कर रहे थे कि "डिस्प्यूट सेटलमेंट" की किसी भी कमेटी में भारत की सदस्यता नहीं है। यह जाहिर करता है इस बात को कि वास्तव में भारत की जो साख होनी चाहिए, भारत की जो विश्वसनीयता होनी चाहिए, भारत की जो धमक होनी चाहिए अंतराष्ट्रीय मंच पर, वह भारत की विश्वसनीयता, वह साख, वह धमक समाप्त हो चुकी है।

महोदय, महामहिम के अभिभाषण में एक बात का उल्लेख नहीं है कि जिस समय वर्ष 1991 का आम चुनाव चल रहा था और जिस कांग्रेस पार्टी की सरकार इस समय केन्द्र में है, उस ने इस देश की जनता से कई वायदे किए थे। उन में से प्रमुख वायदा यह था कि यदि हमारी पार्टी की सरकार बनती है तो आवश्यक उपभोग की वस्तुओं की कीमत 1990 के स्तर पर लायी जाएगी यानी आवश्यक उपभोग की जो वस्तुएँ हैं, उन की कीमतों को बांधने का काम होगा। महोदय, उस समय का होलसेल प्राइस इंडेक्स आप के सामने रखना चाहूँगा। चावल जिस का 1991-92 में प्राइस इंडेक्स 217 था, उस में साढ़े 4 वर्षों के बाद 67.37 की वृद्धि हुई है और वह बढ़कर 322 हो गया है। गेहूँ जिस का होलसेल प्राइस इंडेक्स उस समय 204 था। उस में 72 फीसदी की वृद्धि हुई है और वह बढ़कर 222 तक पहुँच गया है। वर्ष 95 में सूती कपड़े का प्राइस इंडेक्स 183 था, उस में 61 फीसदी की वृद्धि हुई है और वह बढ़कर 302 तक पहुँच गया है और चाय के होलसेल प्राइस इंडेक्स में 70 फीसदी से ज्यादा की वृद्धि हुई है। महोदय, जब होलसेल प्राइस इंडेक्स की हालत यह है

तो अब आप दुकानों पर फुटकर सामान खरीदने चले जाए तो आज की जो स्थिति है उस में मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि आवश्यक उपभोग की वस्तुओं की कीमतों में 50 फीसदी से 250 फीसदी की वृद्धि हुई है केवल साढ़े 4 वर्षों में। तो महोदया, जिस पार्टी की सरकार है, उस ने देश की जनता के साथ जो वायदा किया था उसे पूरा नहीं किया और इन वायदों के पूरा करने के कारण, कथनी और करनी में अंतर होने के कारण ही, यह विश्वसनीयता का संकट भारत की राजनीति में पैदा हो रहा और गहराता जा रहा है।

महोदया, दूसरा वायदा किया गया था गरीबी दूर करने का। नौजवानों से वायदा किया गया था बेरोजगारी दूर करने का, लेकिन गरीबी की हालत क्या है? भारत आजाद हुआ सन् 1947 में। आज 48 वर्ष का समय गुजर गया। विश्व में बहुत सारे ऐसे देश हैं, जिनको सन् 1947 के बाद आजादी मिली थी, लेकिन आज वह अंतर्राष्ट्रीय मंच पर एक मजबूत ताकत के रूप में उभर चुके हैं। भारत की हालत यह है कि अब भी यहां पर 36 करोड़ से ज्यादा की जनसंख्या गरीबी की रेखा के नीचे अपना जीवन निर्वाह कर रही है, 25 फीसदी वर्कफोर्स, काम करने की क्षमता इस हिंदुस्तान में बेकारी और बेरोजगारी के कारण बेकार पड़ी हुई है, उसके हाथों में काम करने का अवसर नहीं मिल पा रहा है। यह भारत की स्थिति है। जिसे हमारी सरकार महान भारत कहती है, वहां 6 करोड़ 50 लाख बच्चे कुपोषण के शिकार होकर दम तोड़ देते हैं। यह हालत हमारे भारत की हो गई है। हमारी सरकार फल का, सब्जी का चावल का, दाल का निर्यात करती है और वह इसलिए कि विदेशी मुद्रा का भंडार भरा जा सके, लेकिन इधर यह बच्चे कुपोषण का शिकार होते हैं, वह या तो दम तोड़ देते हैं या उन्हें लकवा मार जाता है अथवा काम करने की स्थिति में नहीं रह जाते हैं आयु बढ़ने के बाद। इनके लिए सरकार को पोषण की व्यवस्था करनी चाहिए, सरकार को न्यूट्रिशनल डाइट देनी चाहिए, जो सरकार उनको नहीं दे पाती है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि विदेशी मुद्रा का भंडार बढ़ना चाहिए, इसमें कहीं पर किसी को आपत्ति नहीं हो सकती लेकिन भारतवासियों के जीवन की कीमत पर यह विदेशी भंडार नहीं बढ़ना चाहिए। आज बहुत सारी बहु-राष्ट्रीय कंपनियों को हमने खुली इजाजत दे दी है भारत में जाने की, लेकिन वह यहां आकर, जो कुछ भी हम निर्यात करते हैं जो कुछ भी हमारे देश का किसान अपने खेतों में पैदा करता है, उसको श-मैटेरियल के रूप में, कच्चे माल के रूप में उपयोग करके यहां पर हार्लिक्स पैदा करने का काम

करते हैं, प्रोटिनक्स पैदा करने का काम करते हैं। हार्लिक्स और प्रोटिनक्स, यह हमारे बच्चों के कुपोषण को दूर कर सकता है। इस ओर सरकार का ध्यान जाना चाहिए।

उप-सभाध्यक्ष महोदया, गांवों की हालत और शहरों की हालत में जो विषमता है, उस विषमता का उल्लेख भी महामहिम को अपने अभिभाषण में करना चाहिए था। गांव में गरीबी और बेकारी है। जब यह गरीबी गांव में ओवरफ्लो करने लगती है तो वह शहरों की तरफ जाती है, ओवरफ्लो करके जाती है।

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब आपका समय हो गया है। कृपया समाप्त कीजिए।

श्री राजनाथ सिंह : मैडम, 8 मिनट में कैसे बात हो सकती है।

मैडम, शहरों की जनसंख्या तेजी के साथ बढ़ रही है और इन 20 वर्षों में 90 फीसदी से ज्यादा की जनसंख्या बढ़ी है, जबकि गांव की जनसंख्या में 45 फीसदी की वृद्धि हुई है। ऐसा नहीं है कि वह सारे लोग शहरों में ही पैदा हुए हो और जिस कारण वहां की जनसंख्या की वृद्धि 90 फीसदी के ज्यादा की हुई हो बल्कि सच तो यह है कि गांव के जो बेरोजगार नौजवान होते हैं वह अपने हाथों के काम की तलाश करने के लिए शहरों की तरफ भागते हैं।

मैडम, महामहिम राष्ट्रपति ने अपने अभिभाषण में साक्षरता की चर्चा की है और यह कहा गया है कि 2000 ईसवी समाप्त होते होते 6 फीसदी पूरे बजट का, पूरे योजनागत व्यय का 6 फीसदी शिक्षा के ऊपर खर्च किया जाएगा और भारतवर्ष के हर नागरिक को साक्षर बनाने का भी संकल्प लिया गया है। लेकिन 48 साल गुजर जाने के बाद भी भारत के गांवों में निरक्षरों की संख्या 63.6 प्रतिशत है और शहरों में 36.2 प्रतिशत है। हम कैसे 2000 ईसवी तक इनको साक्षर कर सकेंगे? यह बात हमारी समझ में नहीं आती। शिक्षा का यहां तक सवाल है, महोदया, इस संबंध में मुझे यह भी कहना है कि अब तो "द वाल स्ट्रीट" जर्नल या मैगजीन जो है, उसमें सारे विश्व में जितने भी विश्वविद्यालय हैं, उनमें 20 विश्वविद्यालय की गणना की गई है, जहां माना जाता है कि स्तर की शिक्षा दी जाती है। उन 20 विश्वविद्यालयों में एक भी विश्वविद्यालय भारत वर्ष का नहीं आता है। यह शिक्षा की स्थिति भारतवर्ष की है। अब विश्व का अर्थशास्त्री भी इस बात को स्वीकार करता है कि देश के विकास में 80 फीसदी

से ज्यादा योगदान उस देश की शिक्षा का होता है। यह बात सच है कि हम शिक्षा के माध्यम से जब किसी युवक अथवा किसी युवती की योग्यता अथवा प्रतिभा का विकास करते हैं तो उस योग्यता और प्रतिभा के विकास का अधिकतम योगदान अगर किसी का होता है तो वह समाज का ही होता है।

मैडम, मैं समझता हूँ कि महामहिम राष्ट्रपति जी को अपने अभिभाषण में एक बात का और उल्लेख करना चाहिए था और वह यह कि हमारे देश में सांस्कृतिक आक्रमण बड़ी तेजी के साथ हो रहा है। एक नई उपभोक्तावादी संस्कृति हमारे देश में विकसित हो रही है और बहुराष्ट्रीय कंपनियों का तेजी के साथ जो प्रवेश हमारे भारत के अंदर हो रहा है, उसके कारण यह उपभोक्तावादी संस्कृति धीरे-धीरे बढ़ती जा रही है। और दूरदर्शन की हालत जो मौजूदा समय में है.....

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब समाप्त करें।

श्री राजनाथ सिंह: उसको देखने के बाद तो यह साफ तौर पर कोई भी व्यक्ति कह सकता है कि यह कामुकता और विलासिता को बढ़ावा दे रहा है और ऐसा लगता है कि भारत की नारियों को वह एक शो-पीस के रूप में प्रस्तुत कर रहा है, जबकि भारत में यह माना जाता है कि यहां पर नारियों की पूजा होती है—यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते, तत्र रमन्ते देवता - लेकिन आज उस भारत में नारियों की स्थिति यह बन गई है। मैं उत्तर प्रदेश के बारे में इस संबंध में उल्लेख करना चाहूंगा। हमारे एक माननीय सदस्य इस सदन में नैतिकता की बात कर रहे थे, भ्रष्टाचार की बात कर रहे थे, मैं कहना चाहता हूँ की उन्होंने की पार्टी की सरकार उत्तर प्रदेश में थी जहां के मुख्य मंत्री के रहते हुए मुजफ्फरनगर में रामपुर तिराहे पर किस प्रकार का जुलूम महिलाओं पर ढाया गया। सुप्रीम कोर्ट ने हत्या और बलात्कार दोनों को समान माना है और मैं इस सरकार से मांग करना चाहता हूँ कि तत्कालीन उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री के ऊपर हत्या का और बलात्कार का मुकदमा चलाया जाना चाहिए। वास्तव में मानवता पर गहरी चोट करने का काम वहां के उस समय के मुख्य मंत्री ने किया है और जिस हिन्दुत्व की वे बात कर रहे थे, किसी बड़ी संख्या के द्वारा इस हिन्दुत्व शब्द को जायज़ ठहरा दिया जाए, तो हिन्दुत्व इसका बार-बार जिक्र नहीं करना चाहिए क्योंकि इससे लोगों के जज्बातों और भावनाओं को ठेस पहुंचती है। महोदया, आप भी मेरी बात से सहमत होंगी कि हिन्दु कोई जाति नहीं है, कोई मज़हब नहीं है बल्कि यह जीवन

का एक दृष्टिकोण है, जीवन जीने की एक शैली है और भारत में आज चाहे कोई अपने को अल्पसंख्यक भले ही क्यों न कहता हो, हिन्दु समुदाय यहां बहुमत में न होता यदि यहां पर संख्या उनकी अधिक न होती, तो शायद वे भी सुरक्षित और सम्मानित यहां पर नहीं रह सकते थे और हिन्दुत्व जो है, वह हमको तत्व-ज्ञान देता है— यत गिडे, तत ब्रह्मांड - जो पिंड में है, वही ब्रह्मांड में है जो जड़ में है। वही चेतन में है, जो सूक्ष्म में है वही विवर्त में है, जो मेरे में है वही तेरे में है। इसी हिन्दुत्व के तत्वज्ञान में विश्वास रखने वाले लोग, वर्ष में एक दिन नागपंचमी का भी आता है कि जिस नाग के काट लेने के बाद जिस सर्प के काट लेने के बाद मरने की पक्की गारंटी होती है, उस नाग और सर्प को भी दूध पिलाकर उसके भी दीर्घ होने की कामना की जाती है। तो यह हिन्दुत्व है, इसमें अपमान ये महसूस करते हैं।

उत्तराखंड के बारे में एक बात कहकर मैं अपना निवेदन समाप्त करूंगा कि उत्तराखंड का आन्दोलन अभी समाप्त नहीं हुआ है। उत्तराखंड के लोगों पर जिस प्रकार का जुलूम ढाया गया है, इससे सभी लोग अच्छी तरह से वाकिफ हैं। मैं कहना चाहता हूँ कि शीघ्र-ति-शीघ्र उत्तराखंड को राज्य का दर्जा दिया जाना चाहिए और साथ ही उत्तर प्रदेश में भी इस समय राष्ट्रपति शासन है। लोक सभा के चुनाव कब होंगे, देश में यह अनिश्चितता अभी तक बनी हुई है। उत्तर प्रदेश विधान सभा चुनावों के बारे में लोगों का कहना है कि यह नहीं कहा जा सकता है कि चुनाव कब होंगे, लोक सभा चुनावों के साथ होंगे या लोक सभा चुनावों के बाद होंगे। मैं समझता हूँ कि लोकतंत्र की पहली शर्त पारदर्शिता होती है। अब चुनाव आसन्न हैं तो प्रधान मंत्री क्यों धोखे में, दुविधा में रखना चाहते हैं पूरे भारतवर्ष को? इस बारे में शीघ्र घोषणा की जानी चाहिए कि लोक सभा के चुनाव कब होंगे और साथ ही साथ मैं यह भी अनुरोध करना चाहूंगा कि उत्तर प्रदेश विधान सभा के चुनाव भी लोक सभा के चुनावों के साथ होने चाहिए।

इसी अनुरोध के साथ, महोदया, जिन खामियों का मैंने उल्लेख किया है, जिन विफलताओं का उल्लेख किया है, उनके साथ महामहिम राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण किया है, उसके प्रति कृतज्ञता ज्ञापित करते हुए मैं अपना निवेदन समाप्त करता हूँ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल (उत्तर प्रदेश): मैडम, मैं यहां सदर जम्हूरिया-ए-हिन्द के भाषण पर अपनी राय देने के लिए खड़ा हुआ हूँ। सदर ने बहुत सी बातें कही हैं, लेकिन मैं खास तौर पर

आज जो हालात हैं, जिस पर कोई खास बात इस भाषण में नहीं कही गई है, उस पर तबज्जो दिलाना चाहता हूँ।

मैडम, अकल्लियतों के तात्लुक से एक बात मैं कह दूँ, सदर ने कहा कि इस मुल्क में अकल्लियतों के साथ ईसाफ किया जा रहा है। उसमें माइना रिटी फाइनैशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन और माइना रिटी कमीशन का जिक्र भी आया और यह कहा गया कि इसके ज़रिए सरकार ने कुछ काम किए हैं। मैं आपके माध्यम से यह बताना चाहता हूँ कि यह माइना रिटी फाइनैशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन का डिहोरा पिछले पांच साल से पीटा जा रहा है और 500 करोड़ रुपए का जो कमीशन बनाया गया था, उसमें से आज की तारीख में 50-60 करोड़ रुपए भी माइना रिटी तक नहीं पहुंचे हैं। उसको मुद्दा बनाकर, उसको वोट लेने का एक जरिया बनाया जा रहा है। कभी-कभी मुझे अपने भारतीय जनता पार्टी के लोगों के इस कहने से इत्फाक होता है कि अकल्लियतों की मुंह-भराई करने की कोशिश की जाती है यानी ऐपीज़मेंट की जाती है। यह बात सही है कि इस मुल्क में साढ़े चार साल तक अकल्लियतों के लिए कुछ नहीं होता लेकिन जब पार्लियामेंट का चुनाव नजदीक आता है तो 6 महीने पहले तमाम सेक्यूलर जमातें अकल्लियतों का डिहोरा पीटने लगती हैं, उनके हक्क की बात करने लगती हैं, उनको कुछ दिए जाने और उनको रहते देने का जिक्र करने लगती हैं। इसका नतीजा यह होता है कि इस हिंदुस्तान के अंदर जो हमारे हिंदू भाई हैं, जिनकी तादाद 70-80 करोड़ है और उसके अंदर भी मैजोरिटी कम पढ़े-लिखे लोगों की है जैसे मुसलमानों और दूसरी जमातों में है, वे यह बात सोचने पर मजबूर हो जाते हैं कि वे इस मुल्क के अंदर मैजोरिटी में हैं, वे इस मुल्क के अंदर हजारों सालों से रहते आए हैं, उनके लिए तो कोई पार्टी एलान नहीं करती कि हिंदुओं के लिए यह काम किया जाएगा लेकिन मुसलमानों के लिए रोज़ा एलान होता है कि हम आपको माइनोरिटी फाइनैशियल डेवलपमेंट कारपोरेशन दे देंगे, हम आपके पर्सनल-ला में मुदाखलत नहीं करेंगे, हम आपकी इबादतगाहों की हिफाज़त करेंगे, बगैरह-बगैरह।

महोदया, इस तरह की बातें इलेक्शन से 6 महीने पहले होती हैं और बहुत सारे प्रोग्राम्स एनाउंस होते हैं। तो मैं समझता हूँ कि हिंदू कम्युनिटी के जो लोग कम पढ़े-लिखे हैं और साधारण लोग हैं, जब उन तक यह बात जाती है तो उनके ज़हन में यह ज़ायज़ सवाल आता है कि वे लोग मैजोरिटी में हैं इस मुल्क में लेकिन कोई सियासी जमात उनके लिए किसी प्रोग्राम का एलान नहीं

करती और वहीं पर भारतीय जनता पार्टी का मुसलमानों के खिलाफ और अकल्लियतों के खिलाफ जो प्रोपेगंडा है ऐपीज़मेंट का, वह कामयाब हो जाता है और आम हिंदू यह सोचने पर मजबूर हो जाता है कि शायद इस देश के अंदर उसके साथ नाइसाफी हो रही है और मुसलमानों के साथ मुंह-भराई का काम हो रहा है।

महोदया, मैं समझता हूँ कि सदर को अपने भाषण में इन सियासी जमातों को यह मशविरा देना चाहिए कि आप इलेक्शन से 6 महीने पहले यह प्रोपेगंडा मुसलमानों और अकल्लियतों की मुंह-भराई का न किया करें। अगर आपको सही मायनों में काम करना है तो पूरे 5 सालों तक काम करके दिखाएं। अकल्लियतों को अगर कुछ देना है तो चिल्लाने की जरूरत नहीं है, कुछ करके दिखाइए।

महोदया, मैं बताना चाहता हूँ कि आज हिन्दुस्तान के अंदर कई स्टेट्स के अंदर अकल्लियतों के दोस्तों की हुकूमत है लेकिन माफ कीजिए, अगर मैं ग्राऊंड रियलिटीज़ बताऊंगा तो शायद मुझको शर्म आएगी, इसलिए कि मैं भी एक सेक्यूलर जमात का मेंबर हूँ और यहां पर खड़े होकर बात करता हूँ। मैं अकल्लियतों की बात बहुत जोर से करता हूँ और कभी शरमाता नहीं। महोदया, 6 साल पहले जब मैं इस हाऊस में आया था तो मुझे याद है कि मेरठ का दंगा हुआ था जिसके अंदर मेरी एक बहन को जिंदा जला दिया गया था। मैं यहां पर उठाता रहा सवाल लेकिन आज तक मैं अपनी बहन के बच्चों को कंपनसेशन नहीं दिला सका। उस ज़माने में कंपनसेशन 20,000 रुपए होता था। उसको जिंदा जलाया गया कालोनी के अंदर लेकिन चूंकि मैं साबित नहीं कर सका कि उसकी लाश कहां पर है, इसलिए कंपनसेशन नहीं मिला। हम 15 दिन तक उसकी लाश ढूंढते रहे। महोदया, एक मेंबर आफ पार्लियामेंट की बहन को जिंदा जला दिया गया लेकिन वह आज तक कंपनसेशन नहीं दिला सका, इस दर्द को मैं महसूस करता हूँ। इसीलिए मैं अकल्लियतों की बात कभी-कभी करता हूँ। इसीलिए मैं जरा ज्यादा जोर से कभी-कभी बोलता था।

महोदया, अब मेरा टर्म पूरा होने वाला है। केवल 4-5 बकिंग दिन रह गए हैं और शायद यह संसद के इस सत्र के अंदर मेरी आखिरी स्पीच होगी, मेरे टर्म की आखिरी स्पीच होगी। इसलिए मैं अपनी बात को जरा ज्यादा वज़ाहत के साथ कहना चाहता हूँ।

मैडम, मेरा एक मशविरा है कि सियासी जमातें अकल्लियतों के ताल्लुक से ऐलानात न करें बल्कि कुछ काम करके दिखाएं। जहां जिसको जो मौका मिले, वह करके दिखाएं।

अशरी محمد افضل عرف - افضل اتر رہا ہے۔

میڈم - میں یہاں صدر جمہوریہ صوفیہ کے بجائے برابری رائے دینے کیلئے نمودار ہوا ہوں۔

صدر نے بہت سی باتیں کہی ہیں۔ لیکن میں خاص طور پر آج جو حالات ہیں۔ جس پر کوئی خاص بات اس مجلس میں نہیں کہی گئی ہے۔ اس پر توجہ دلانا چاہتا ہوں۔

میڈم - اقلیتوں کے تعلق سے ایک بات میں کہہ دوں۔ صدر نے کہا کہ اس ملک میں اقلیتوں کے ساتھ انصاف کیا جا رہا ہے۔ اس میں مائٹارٹی فائینامنٹیشن ڈیویژن کا رپورٹیشن اور مائٹارٹی کمیشن کا ذکر بھی آیا ہے۔ یہ کہا گیا کہ اس کے ذریعے سرکار نے کچھ کام کئے ہیں۔ میں آپ کے مادعیم سے یہ بتانا چاہتا ہوں کہ مائٹارٹی فائینامنٹیشن ڈیویژن کا رپورٹیشن کا ڈھنڈھوڑا کچھ بائیس سال سے پیٹا جا رہا ہے اور ۵۰۰ کروڑ روپے کا جو کمیشن بنایا گیا تھا اس میں سے آج کی تاریخ میں پچاس ساٹھ کروڑ روپے تک بھی مائٹارٹی تک نہیں پہنچے ہیں۔ اسکو مدعا بنائے۔ اسکو روٹ

لینے کا ذریعہ بنایا جا رہا ہے۔ کبھی کبھی مجھے اپنے عبادتہ جتنا پارٹی کے لوگوں کے اس کہنے سے اتفاق ہوتا ہے کہ اقلیتوں کی صف میں ای کھنڈے کی کوششیں کی جاتی ہیں۔ یعنی اسپرمنٹ کی جاتی ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ اس ملک میں ساڑھے چار سال تک اقلیتوں کیلئے کچھ نہیں ہوتا لیکن جب پارلیمنٹ کا چنانچہ نزدیک آتا ہے۔ تو ۶ مہینے پہلے تمام سیکور جماعتیں اقلیتوں کا ڈھنڈھوڑا پیش لگتی ہیں۔ ان کے حقوق کی بات کرنے لگتی ہیں۔ انکو کچھ دینے جانے اور انکو لالچتیں دینے کا ذکر کرنے لگتی ہیں۔ اسکا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس صوبہ وستان کے اندر ہمارے صوبہ و جھاتی ہیں۔ جتنی تعداد ستر اسی کروڑ ہے اور اس کے اندر بھی میجورٹی کم پڑھے لوگوں کی ہے جیسے مسلمانوں اور دوسری جماعتوں میں ہے۔ وہ یہ بات سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ اس ملک کے اندر میجورٹی میں ہیں۔ وہ اس ملک کے اندر دھنڈوڑا سناؤں سے لپٹے آئے ہیں۔ ان کے لئے تو کوئی باہرئی اعلان نہیں کرتی کہ صوبوں کیلئے یہ کام کیا جائیگا۔ لیکن مسلمانوں کیلئے وعدہ اعلان ہوتا ہے کہ ہم آریو مائٹارٹی

فائینانشیل ڈیولپمنٹ کارپوریشن دے
دیکھے۔ ہم آپ کے پرسنل لا میں مداخلت
نہیں کریں گے۔ ہم آپ کی عبادت گاہوں کی حفاظت
کریں گے۔ وغیرہ وغیرہ۔

مہودیر۔ اسٹیج کی باتیں الیکشن

سے ۶ مہینے پہلے ہوتی ہیں اور بہت سادہ
پروگرامس اناؤننس ہوتے ہیں۔ تو میں سمجھا
ہوں کہ صفد و گینوٹی کے جو لوگ کم بڑے
لکھے ہیں اور سادہ دارن لوگ ہیں۔

جب ان تک یہ بات جاتی ہے۔ تو ان کے
ذہن میں یہ جائز سوال آتا ہے کہ وہ
لوگ مسیحورٹی میں ہیں اس ملک میں
لیکن ان کی سیاسی جماعت ان کے لئے کسی
پروگرام کا اعلان نہیں کرتی اور وہیں بل
عبادت گاہ جیٹا پارٹی کا مسلمانوں کے
خلاف اور اقلیتوں کے خلاف جو

پروپیگنڈہ ہے ایپیز منٹ کا۔ وہ

کامیاب ہو جاتا ہے اور عام صفوہ
سمو جتے سمجھ جھوڑ ہو جاتا ہے کہ شاید لکھے
دیش کے اندر ان کے ساتھ نا انصافی ہو
رہی ہے اور مسلمانوں کے ساتھ صفو
پہرائی کا کام ہو رہا ہے۔

مہودیر میں سمجھتا ہوں کہ صدر کو اپنے

بھاشن میں ان سیاسی جماعتوں کو یہ
مشورہ دینا چاہیے تھا کہ آپ الیکشن سے

۶ مہینے پہلے یہ پروپیگنڈہ مسلمانوں اور
اقلیتوں کی صفو پہرائی کا نہ کیا کریں۔ اگر آپ کو
صحیح محفوں میں کام کرنا ہے تو پورے پانچ
سالوں میں کام کر کے دکھائیں۔ اقلیتوں
کو اگر کچھ ملتا ہے تو چلانے کی ضرورت
نہیں ہے۔ کچھ کر کے دکھائیے۔

مہودیر۔ میں بتانا چاہتا ہوں کہ

آج صفوستان کے اندر سچی اسٹیشن کے

اندر اقلیتوں کے دوستوں کی حکومت ہے

لیکن محاف کیجیے۔ اگر میں گراؤنڈ ریٹیلینز

ہتاؤنگا تو شاید مجھ کو شرم آئیگی۔ اسلئے کہ

میں بھی ایک سیکولر جماعت کا ممبر ہوں

اور یہاں پر گفتو ہے ہو کر بات کرتا ہوں۔

میں اقلیتوں کی بات بہت زور سے کرتا ہوں

اور کبھی شرماتا نہیں ہوں۔ مہودیر۔ ۶

سال پہلے جب میں اس ہاؤس میں

آیا تھا تو مجھے یاد ہے کہ میرے وقت کا دن تھا ہوا

تھا جس کے اندر میری ایک بہن کو نمونہ جلد

دیا گیا تھا۔ میں یہاں پر اعلان تار یا سٹول

لیکن آج تک میں بہن کے بچوں کو کمپنیشن

نہیں دلا سکا۔ اس زمانے میں کمپنیشن

بیس ہزار روپے ہوتا تھا۔ اسکو نہ دے

جلا یا گیا گاؤں کے اندر لیکن چونکہ میں ثابت

نہیں کر سکا کہ اسکی لاش کہاں پر ہے۔ اسلئے

کمپنیشن نہیں ملا۔ ہم ۵۰ دن تک اسکی

لاش ۛ ھونڈ ھتے رہے۔ مہدیہ ایک صبر
آف پلیمینٹ کی بہن کونڈہ جلا یا گیا لیکن
وہ آج تک کمپینیشن نہیں لاسکا۔ اس
درد کو میں محسوس کرتا ہوں۔ (اسلمی صی)
اقلیتوں کی بات کبھی نہیں کرتا ہوں اسلمی صی
ذرا انکاح نور سے کبھی کبھی بولتا ہوں۔
مہدیہ۔ اب میرا اثر کم پورا ہونے والا
ہے کیونکہ چار پانچ ورک تک دن بھر گئے ہیں۔
اور شاید یہ محسوس کے اس ستر کے اندر
میری آخری اسپیک ہوگی۔ میرا اثر کم پورا
اسپیچ ہوگی۔ اسلمی صی میں اپنی بات کونڈہ
وضاحت کے ساتھ کہنا چاہتا ہوں۔ میڈم۔
میرا ایک مشورہ ہے کہ سیاسی جماعتیں
اقلیتوں کے تعلق سے اعلانات نہ کریں
بلکہ کچھ کام کر کے دکھائیں۔ جہاں جسکو جو
صوبہ ملے۔ وہ کر کے دکھائے۔

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अफज़ल
साहब, जैसा आपने कहा आपकी यह आखिरी स्पीच इस
सदन में है, इस सत्र में। मैं तो समय सीमा से बंधी हुई
हूँ। तो कृपया आप समय का ख्याल रखिए। आपके
पास कुल 6-7 मिनट का समय था। आप अपनी बात
संक्षेप में कहिए, गागर में सागर भर दीजिए।

श्री संघ प्रिय गौतम: मैडम, जो रिटायर होने वाले
मैबर हैं उनको बोलने का मौका बाद में जरूर दीजिए।

श्री मोहम्मद अफज़ल उर्फ मीम अफज़ल: मैडम,
अगर बाद में मौका मिलेगा तो बहुत अच्छी बात है
कarena मैं तो सोच रहा था कि जो आखिरी मौका होता है,
उसमें आदमी अपनी बात कहता है। मैडम, मैं
अक्लिस्ति यतो से हटकर मौजूदा स्थिति की तरफ आता
हूँ। मेरा दिल इस स्थिति से बहुत चिंतित है। मैं पिछले

एक महीने में कम से कम 100 से ज्यादा पोलिटिशियंस
से इस पर बात कर चुका हूँ। मुझे ऐसा लगता है कि
हिंदुस्तान के अंदर जो सबसे बड़ी खूबी थी, इसकी
डेमोक्रेसी, इसका सेक्युलरिज्म, जिसके चलते हम इस
मुल्क का नाम बड़ी इज्जत के साथ लेते हैं।
आम देहाती, एक आम शहरी बड़े आराम से करता है।
जब उसे कभी अदालत का चक्र काटना पड़ता है।
मैडम, इस देश के अंदर पार्लियामेंट के अलावा एक
एक्जीक्यूटिव भी है, यहां एशमिनस्ट्रेशन भी है, ब्यूरोक्रेसी
भी है। वहां पर क्या हो रहा है? क्या सब लोग ईमानदार
हैं? मैंने इसी पार्लियामेंट के अंदर टाडा के हवाले से
एक बात कही थी, मैं उसे दोहराना नहीं चाहता हूँ। मैंने
कहा था कि टाडा के अंदर एक आदमी को बंद किया
गया और बम्बई के अंदर टाडा के नाम पर पांच हजार
रुपए से लेकर के तीन करोड़ रुपए तक लोगों से वसूल
किया गया और वसूल करने वाले थे पुलिस के लोग,
एडमिनस्ट्रेशन के लोग। पोलिटिशियंस नहीं थे। मैडम।
वह पोलिटिशियंस नहीं थे और इसको साबित किया और
उसके बाद वहां बंद हुआ। वह लोग कौन थे? क्या यह
लोग कर्प्शन के लिए जिम्मेदार नहीं हैं। टाडा का जो
मामला आया था, मैं आपको बताना चाहता हूँ कि टाडा
के अंदर वह एजेंसी जो आज सबकी तहकीकात कर रही
है, उसके अफसरों के ऊपर सवालिया निशान लगे हैं
बाकायदा कि टाडा के अंदर किन लोगों को छोड़ा गया।
जिस मुल्क के अंदर टाडा से बचने का रेट पांच हजार
से लेकर तीन करोड़ रुपए रहा हो वहां पर आम आदमी
तो टाडा में गया लेकिन जो असल मुजरिम थे, वह पैसा
देकर के छूट गए और यहां से चले गए और भाग गए
दूसरे मुल्कों के अंदर। असली मुजरिम नहीं पकड़े गए।
कर्प्शन वहां भी है। आज हमारा नम्बर है, कल दूसरों
का नम्बर लगने वाला है, कोई बचेगा नहीं, यह मैं
आपको बताना चाहता हूँ कि वक्त आएगा। लेकिन जो
चीजें चल रही हैं, पाकिस्तान की हिस्ट्री उठा कर देख
लीजिए। जिन्होंने पाकिस्तान को स्टडी किया है वह देखलें
कि आज जो कुछ इस मुल्क में हो रहा है वह उस वक्त
पाकिस्तान में 1952 के अंदर शुरू हो गया था जिसके
नतीजे में बाद में अययूब खां आए थे। हमारे यहां भी
एक बहुत बुजुर्ग पोलिटिशियन है जिन्होंने कहा कि मिलट्री
का राज होना चाहिए। जिसके चलते हम सारी दुनिया के
अंदर सिर फ्रक से उठाकर कहते हैं जब हम मुस्लिम
बहुत सारे देशों में जाते हैं। हम खुद मुसलमान हैं। वहां
पर जब हमको लोग यह कहते हैं कि हमने आपकी
स्पीच पढ़ी थी, आप पार्लियामेंट में इतनी बड़ी-बड़ी बात
करते हैं, वहां आपको कोई कुछ कहता नहीं है? एक

बार में पाकिस्तान गया। तो मुझे एक बहुत बड़े नेता ने कहा कि आप तो पार्लियामेंट में बड़े जोर-जोर से बयान देते हैं, वहां पर आपको कुछ कहता नहीं है? तो मैंने कहा कि हमारे मुल्क में डेमोक्रेसी है, हमारे मुल्क में दिखावे की डेमोक्रेसी नहीं है, हमारे यहां डिक्टेटरशिप नहीं है। हम बोल सकते हैं, हमें इस बात की पूरी आजादी हासिल है, जिस पर हमको फ्रक है। आज मुझे लगता है कि वह डेमोक्रेसी आज बहुत खतरे के अंदर है। आज यह पार्लियामेंट की संस्था खतरे के अंदर है।

हालांकि कांड को लेकर के आज बड़ी-बड़ी बातें अखबारों के अंदर आ रही हैं। मैडम, मैं उस मिजाज का बिल्कुल नहीं हूँ जैसा आजकल अमूमन लोग कह रहे हैं। आज पब्लिक आपिनियन पोलिटिशियंस के खिलाफ है। आज पूरा मीडिया पोलिटिशियंस के खिलाफ है। लेकिन मैं यह मानता हूँ कि यह आपिनियन बनाई गई है। मीडिया सिर्फ एक तरफ देख रही है। इस मुल्क के अंदर अगर करप्शन की बात करेंगे तो कोई ऐसा महकमा नहीं है जहां करप्शन नहीं है। यह कहकर मैं पोलिटिक्स के अपने दोस्तों और भाईयों के करप्शन को छिपाने की कोशिश नहीं कर रहा हूँ। करप्शन जहां भी है गलत है। लेकिन आज हम यह देख रहे हैं कि जो हालात पैदा हो गए हैं उसके अंदर कौन आदमी वर्षों से जिन्होंने काम किया इस सियासत के अंदर, जिन्होंने पब्लिक का काम किया, उसका कैरियर स्टेक पर है। जैन नाम के एक आदमी की डायरी के अंदर सिर्फ इनीशियल आ जाने पर किसी आदमी की विज्ञात जा रही है, कोई आदमी जेल जा रहा है, कोई आदमी पूरी पब्लिक के अंदर बदनाम हो रहा है। मैं इस रवैए से इत्फाक नहीं करता। मैं एक बुनियादी सवाल उठाना चाहता हूँ कि आज एक महकमा-जो हमारा रेस्पेक्टेड महकमा है उसके जरिए से तहकीकात हो रही है और होनी चाहिए। लेकिन किसी एक ऐसे आदमी की जो खुद मुजरिमों के कठघरे में खड़ा है, जिसने इस मुल्क के अंदर करोड़ों रुपए का घोटाला किया है, उसकी डायरी में अगर किसी के इनीशियल वर्ड्स आ जाएं तो उस बिनाह पर इस मुल्क में किसी को भी जेल हो जाएगी, किसी का भी कैरियर खत्म हो जाएगा, किसी की भी विज्ञात चली जाएगी, किसी की भी पार्लियामेंट की मेंबरी चली जाएगी। ऐसा कैसे हो रहा है, यह मेरी समझ से बाहर है। लेकिन हम लोग पब्लिक आपिनियन से बंधे हुए हैं। लेकिन मैं एक बात कहता हूँ। करप्शन आज जिदगी के हर क्षेत्र के अंदर है। आज अदालतों से जजों के जो फैसले आ रहे हैं, लोग उसको पढ़ करके बहुत खुश होते हैं। लेकिन इस देश की आम जनता जब अदालतों में जाती है तो

दरवाजों से क्या शुरू होता है, यह मुझे बताने की जरूरत नहीं है। दरवाजे से लेकर के जज के कमरे तक क्या हो रहा है, कौन-कौन क्या कर रहा है, करप्शन किस हद तक वहां पर है इसका अनुभव एक अफसोस है मुझे, मेरी पार्टी की लीडर हैं लेकिन मैं इस बात को कहने के लिए मजबूर हूँ कि उन्होंने ऐसी बात कही। उन्होंने पाकिस्तान से, पड़ोसी मुल्क से सबक नहीं सीखा। वहां पर किस-किस तरह से फौजी डिक्टेटरों ने जो हाल किया पाकिस्तान की जनता का, वहां डेमोक्रेसी को रोज़ ज़िंदा किया जाता था, वहां डेमोक्रेसी किस तरह खत्म की गई और पोलिटिशियन जब बदला लेने पर आएगा तो इस मुल्क की तबाही कोई रोक नहीं सकता। पाकिस्तान के अंदर जब कोई रिजोम आई, पिछली रिजोम के लोगों पर मुकदमे चलाए गए और उसका नतीजा आज पाकिस्तान तबाही के दहाने पर खड़ा हुआ है। अगर यहां भी कोई सिस्टम चलेगा, मैं दावे से कहता हूँ कि आज जो सरकार है, शायद उस सरकार की नीयत हो, शायद उस सरकार का भी कुछ हाथ हो, जो कुछ हो रहा है, जिस तरह लोगों को पकड़ा जा रहा है और चालीस-चालीस साल, बोम्बर्ड जैसे आदमी जिनकी सारी ज़िदगी सियासत में गुज़र गई और दूसरे जो हमारे पोलिटिशियन हैं, उनके बहुत सारे ऐसे लोग हैं, माधव राव सिंधिया जी का मैं नाम लूंगा। अगर ऊपर से उतर कर कोई फरिश्ता भी बोले कि माधव राव सिंधिया ने पैसे लिए हैं तो कम से कम मीम अफजल उसका यकीन करने वाला नहीं है। इसलिए कि मैं जानता हूँ, मैंने बहुत लोगों को करीब से देखा है। इस देश के अंदर जिस तरह से आज किसी भी आदमी को कठघरे में खड़ा करने का काम किया जा रहा है, यह कोई डेमोक्रेसी के लिए अच्छा साइन नहीं है और यह बहुत खतरनाक बात है। आने वाले वक्त में हमारी आने वाली नस्लें हमको कहेंगी कि शायद हम गलती पर थे और मैडम, अगर सरकार इस मामले में..... (व्यवधान).....

الشرى محمد افضل عرفم - افضل تجارى
جسکے چلنے ہم ساری دنیا کے اندر سفر فر
سے اعتنا کر رہے ہیں۔ جبکہ مسلم لیٹ
سارے دییشوں میں جاتے ہیں۔ ہم خود
مسلمان ہیں۔ جہاں پر جب ہنگو لوگ یہ

کہتے ہیں کہ ہم نے آپ کی اس پیج پر بھی آپ
پارلیمنٹ میں اتنی بڑی بڑی بات کرتے
ہیں۔ وہاں پر آپ کو کوئی کچھ کہتا نہیں ہے۔
ایک بار میں پاکستان گیا۔ تو مجھے ایک
بہت بڑے نیتانے کہا کہ آپ تو پارلیمنٹ
میں بڑے زور زور سے بیان دیتے ہیں۔
وہاں پر آپ کو کوئی کچھ کہتا نہیں ہے۔ تو میں
نے کہا کہ ہمارے ملک میں ڈیموکریسی ہو
ہمیں اس بات کی بڑی اتنادی ہے۔ جس
پر ہمارے فخر ہے۔ آج مجھے لگتا ہے کہ وہ ڈیموکریسی
آج بہت خطرے کے انور ہے۔ آج یہ پارلیمنٹ
کی سمنٹھا خطرے کے انور ہے۔

حوالہ لائن کو لیکر آج بڑی بڑی
باتیں اخباروں کے انور لاری ہیں۔ مثلاً
اس مزاج کا بالکل نہیں ہو جیسا آج کل عوام
لوگ کہہ رہے ہیں۔ آج پبلک اور پینین
پالیٹیشن کے خلاف ہے۔ آج پور میڈیا
پالیٹیشن کے خلاف ہے۔ لیکن میں یہ ماننا
ہوں کہ یہ اور پینین بنائی گئی ہے۔ میڈیا صرف
ایک طرف دیکھ رہی ہے۔ اس ملک کے انور
اگر کریشن کی بات کریں گے تو کوئی حکمہ
ایسا نہیں ہے جہاں کریشن نہیں ہے۔ یہ کہہ کر
میں پالیٹیشن کے اپنے دوستوں اور
اور عبادتوں کے کریشن کو چھپانے کی کوشش
نہیں کر رہا ہوں۔ کریشن جہاں میں ہے غلط

ہے۔ لیکن آج ہم یہ دیکھ رہے ہیں۔ کہ جو
حالات پیدا ہو چکے ہیں۔ ایسے انور کون
آدی ورشوں سے جنہوں نے کام کیا اس
سیاست کے انور۔ جنہوں نے پبلک کا کام
کیا۔ اسکا کیریئر اسٹیک پر ہے۔ جین نام
کے ایک آدی کی کڑی کے انور صرف انٹیل
آجانے پر کسی آدی کی وزارت چاہی ہے۔
کوئی آدی جیل جا رہا ہے۔ کوئی آدی پورے
پبلک کے انور بدنام ہو رہا ہے میں اس
رویت سے اتفاق نہیں کرتا۔ میں ایک نیلی
سوالک اٹھانا چاہتا ہوں کہ آج ایک حکمہ
جو ہمارا اسپیکٹر حکمہ ہے اس کے ذریعہ
سے تحقیقات ہو رہی ہے اور ہونی چاہئے
لیکن کسی ایک ایسے آدی کی جو جرموں کے
لکھڑے میں بکھرا رہے۔ جس نے اس ملک
کے انور کروڑوں روپے کا نقصان لایا ہے۔
اسکی ڈاکری میں اگر کسی کے انٹیل ورڈس
آجائیں تو اس بنا پر اس ملک میں کسی کو
جیل جلا جائیگا۔ کسی کا بھی کیریئر ختم
ہو جائیگا۔ کسی کی بھی وزارت چلی گئی
ہے کسی کی بھی وزارت چلی جائیگی۔ کسی
کی بھی پارلیمنٹ کی ممبری چلی جائیگی۔
ایسا کیسے ہو رہا ہے۔ یہ میری سمجھ سے
باہر ہے۔ لیکن ہم لوگ پبلک اور پینین سے
بندھے ہوئے ہیں۔ لیکن میں ایک بات کہتا

ہیں۔ کرپشن آج لوگوں کے ہر چھتر کے اندر ہے۔ آج عدالت سے جو فیصلے آرہے ہیں۔ آج عدالتوں میں جو ججوں کے فیصلے آرہے ہیں۔ لوگ اسکو بڑھکے بہت خوش ہوتے ہیں۔ لیکن اس دیش کی عام جنتا جب عدالتوں میں جاتی ہے۔ تو دروازوں سے کیا شروع ہوتا ہے۔ یہ مجھے بتانے کی ضرورت نہیں ہے۔ دروازے سے لیکر جج کے کمرے تک کیا ہو رہا ہے۔ کون کون کیا کر رہا ہے۔ کرپشن کس حد تک وہاں پر ہے اسکا نوٹو جو وائیک عام دیہاتی۔ ایک عام شہری بڑے آرام سے کرتا ہے۔ جب اسے عدالت کا چکر لگے گا ٹھٹھا پڑتا ہے۔ میڈم اس دیش کے اندر پارلیمنٹ کے علاوہ ایک ایگری کیو ٹو بھی ہے یہاں ایڈمنسٹریشن بھی ہے پولیو کرپسی بھی ہے۔ وہاں پر کیا ہو رہا ہے۔ کیا سب لوگ ایماندار ہیں۔ میں نے اسی پارلیمنٹ کے اندر ٹاڈی کے حوالے سے ایک بات کہی تھی۔ میں اسے دھرانا نہیں چاہتا ہوں۔ میں نے کہا تھا۔ کہ ٹاڈی کے اندر ایک آدمی کو بند کیا گیا اور بمبئی کے اندر ٹاڈی کے نام پر رانچ پرار روپے سے لیکر کے تین کروڑ روپے تک لوگوں سے وصول کیا گیا اور وصول کرنے والے تھے پولیس کے لوگ۔ ایڈمنسٹریشن کے لوگ پارلیمنٹ

نہیں تھے۔ میڈم۔ وہ پارلیمنٹ نہیں تھے اور اسکو ثابت کیا اور اسکے بعد وہاں بند ہوا۔ وہ لوگ کون تھے۔ کیا یہ لوگ کرپشن کیلئے ذمہ دار نہیں ہیں۔ ٹاڈی کا جو معاملہ آیا تھا۔ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں کہ ٹاڈی کے اندر وہ ایجنسی جو رانچ سبکی تحقیقات کر رہی ہے۔ اسکے افسران کے اوپر سوا ایم نشان ملگے ہیں باقاعدہ کہ ٹاڈی کے اندر کن لوگوں کو چھوڑا گیا جس ملک کے اندر ٹاڈی سے بیچنے کا ریٹ پانچ ہزار سے لیکر تین کروڑ روپے رہا ہو وہاں پر عام آدمی تو ٹاڈی میں گیا۔ لیکن جو اصل مجرم تھے وہ پیسہ دیکر کے چھوٹ گئے اور یہاں سے چلے گئے اور بھاگ گئے دوسرے ملکوں کے اندر اصل مجرم نہیں بلکے گئے۔ کرپشن وہاں بھی ہے۔ آج نمبر ہے۔ کل دوسروں کا نمبر لگے والے کوئی پچھلے ہیں یہ میں آپکو بتانا چاہتا ہوں۔ کہ وقت آئے گا۔ لیکن جو چیزیں چل رہی ہیں۔ پاکستان کی صسٹری انٹارڈیکٹ پیسہ۔ جھوٹے پاکستان کا مسٹری کیا ہے وہ دیکھ لیں کہ آج جو کچھ اس ملک میں ہو رہا ہے وہ اس وقت پاکستان کے اندر ۱۹۵۲ میں شروع ہو گیا تھا جسے نتیجے میں آج میں ایوب خان آئے تھے۔ صہارے یہاں بھی

ایک بہت بزرگ پالیٹیشن ہے جنھوں نے کہا کہ ملکی کاراج ہونا چاہیے۔ انھوں نے بھگت سیر کی پٹری کے لیڈر رہیں۔۔۔ لیکن میں اس بات کو بچنے کیلئے مجبور ہوں کہ انھوں نے ایسی بات کہی۔ انھوں نے پاکستان سے پڑوسی ملک سے سبق نہیں سیکھا۔ وہاں پر کس کس طرح سے فوجی ڈیکٹوئوں نے جو حال کیا پاکستان کی جغالیہ۔ وہاں ڈیکٹوئرز ایسی کو عور ذبح کیا جاتا تھا۔ وہاں ڈیکٹوئرز ایسی کس طرح ختم کی گئی اور پالیٹیشن جب بدلائیفہ پر آئیگا تو اس ملک کی تباہی کوئی نہیں روک سکتا۔ پاکستان کے اندر جب کوئی یہ جیم آئی۔ پچھی یہ جیم کے لوگوں پر مقومہ چلائے گئے۔ اور اسکا نتیجہ آج پاکستان تباہی کے دھانے پر فکور ہو رہا ہے۔ اگر یہاں بھی کوئی سسٹم چلے گا۔ میں حکومت سے کہتا ہوں کہ آج جو سرکار ہے شاید اس سرکار کی نیت ہو۔ شاید اس سرکار کا بھی کچھ باغ ہو جو کچھ ہو رہا ہے جس طرح لوگوں کو پکڑا جا رہا ہے۔ اور چالیس چالیس سال۔ بومی جیسے آدمی کو جنگی ساری زندگی سیاست میں گر گئی۔ اور دوسرا جو ہمارے پالیٹیشن ہیں۔ انکے بہت سارے ایسے لوگ ہیں۔ مادھو اور سندھیا کا نام میں لوگ۔ اگر اور سے اتر کر کوئی فرشتہ

بھی ہوئے کہ مادھو اور سندھیا نے پیسے لے لیں تو کم سے کم م۔ افضل اسکا یقین کرنے والا نہیں ہے۔ ایسے کہ میں جانتا ہوں۔ میں بہت لوگوں کو قریب سے جانتا ہوں اور بہت لوگوں کو میں نے قریب سے دیکھا ہے۔ اس دیش کے اندر جس طرح سے آج کسی بھی آدمی کو کشمکش میں فکور کرنے کا کام کیا جا رہا ہے۔ یہ کوئی ڈیکٹوئرز ایسی کیلئے اچھا سامان نہیں ہے اور یہ بہت خطرناک بات ہے آئے ور وقت میں ہمارے آنے والی نسلیں بھگت پھینگی کہ شاید ہم غلطی پر تھے اور اگر سرکار اس معاملے میں۔۔۔ مداخلت کرے۔

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब आप समाप्त कीजिए।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैडम, बस मैं आखिर में जा रहा हूँ। अभी हर्षद मेहता का मामला आया था, उसके बाद स्कैम हुआ बैंक का, उसके बाद फिर ये टेलीकम्युनिकेशन वाला मामला आया। सरकार की जिस तरह से नाकामी रही है, जिस तरह से ऐक्जीक्यूटिव का फेलियोर हुआ है, उसके नतीजे में आज लोग अदालतों के दरवाजे पर जा रहे हैं और अदालतें जो फैसला कर रही हैं, लोग उसको ऐप्रिशिएट भी कर रहे हैं। हमारी बदकिस्मती है कि पब्लिक ओपीनियन हमारे खिलाफ है, आज की तारीख में खिलाफ है लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि ये इस पार्लियामेंट के मैनर, ये असेंबलियों के मैनर, ये पोलिटिशियन जो सफेद कपड़े पहन कर आवाम के दरमियान में जाते हैं, ये जवाबदेह हैं। इनको आवाम इलेक्ट करके भेजती है और आवाम ही इनका फैसला करती है। अगर इनके फैसले आप अदालतों से कराएंगे तो मेरा खयाल यह है कि देश उस तरीके से नहीं चल सकता जिस तरह से गांधी जी ने इस देश को चलाने की कोशिश की थी, जिस तरह नेहरू जी ने इस देश को

چلنے کی کوشش کی، مولانا آजाاد اور لوهيا जी ने इस देश को चलाने की कوشिश की थी। अगर हमने इस पर तवज्जह नहीं दी, इसलिए मैं आपके माध्यम से इस सदन में बैठे हुए तमाम लोगों से और उस सदन में बैठे हुए तमाम लोगों से कहना चाहता हूँ कि सिर जोड़ कर बैठिए। हमको अपनी जिम्मेदारी खुद कबूल करनी पड़ेगी, हमको अपनी सीमाएं बांधनी पड़ेगी। हमको अपने अख्तियारात का एक लिमिटेड इस्तेमाल करना पड़ेगा। हमारे ऊपर पाबंदी लगाना ज़रा मुश्किल काम है इसलिए हमको खुद अपने ऊपर पाबंदियाँ लगानी पड़ेगी। अगर हमने पाबंदियाँ नहीं लगाई तो दूसरों की मुदाखलत और दूसरों का गुजर नागुज़ीर है। उसके नतीजे में डेमोक्रेसी को इस मुल्क में बहुत बड़ा नुकसान होने वाला है। मैडम, अगर डेमोक्रेसी को नुकसान हो गया तो यह देश कहां जाएगा? क्या इस मुल्क में मिलिटरी का राज होगा? क्या इस मुल्क के अंदर जजों का राज होगा? क्या इस मुल्क के अंदर कोई और ऐजेंसी आएगी जो राज करेगी? अगर करेगी तो देश की क्या हालत होगी? पड़ोसी मुल्क आपके सामने है, वह मुल्क जो अंडर डेवलपमेंट है, वहां पर क्या-क्या होता रहता है? हमारे मुल्क के साथ एक बहुत बड़ा अच्छा काम यही है कि अंडर डेवलप होने के बावजूद भी हमारी कभी भी ऐसी स्थिति नहीं हुई जैसी पड़ोसी देशों के अंदर हुई है, जैसे-जैसे क्राइसिस वहां पर आए हैं। हम अगर सिर जोड़ कर नहीं बैठेंगे..... (व्यवधान).....

†† श्री محمد افضل عرف - افضل :

मिडम - بس میں آخر میں جا رہا ہوں ابھی ہر شے مہتا کا معاملہ آیا تھا اسکے بعد سکیم ہوا بینک کا - اسکے بعد پھر شری کمیونیکیشن والا معاملہ آیا - سرکار کی جیسٹس نے تمام کام لے ہی ہے - جس طرح سے ایگزیکٹو کا فیلیور ہوا ہے - اسکے نتیجے میں لوگ عدالتوں کے دروازے پر جا رہے ہیں - اور عدالتیں جو فیصلہ کر رہی ہیں - لوگ اسکو ایپری مشیٹ بھی کر رہے ہیں - ہماری برصغری

میں کہ بیلک اوپینین ہمارے خلاف ہے - لیکن مجھے ایسا لگتا ہے کہ یہ اس پارلیمنٹ کے ممبر - یہ اسمبلی کے ممبر - یہ پارلیمنٹ جو سفید کپڑے پہن کر عوام کے درمیان جلتے ہیں یہ جو اب رہے ہیں - انکو عوام الیکٹ کر کے بھیجتی ہے - اور عوام ہی انکا فیصلہ کرتی ہے اگر انکے فیصلے آپ عدالتوں سے کرائے گئے تو مگر خیال یہ ہے کہ دیش اس طریقہ سے نہیں چل سکتا جس طرح سے گاندھی جی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی تھی جس طرح سے نہرو جی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی - مولانا آزاد اور نہو جی نے اس دیش کو چلانے کی کوشش کی تھی - اگر ہم اس پر توجہ نہیں دی - اسلئے میں آپکے مادھیم سے اس سदन میں بیٹھنے ہوئے تمام لوگوں سے اور اس سदन میں بیٹھنے ہوئے تمام لوگوں سے کہتا چاہتا ہوں کہ سر جوڈ کر بیٹھئے - ہمارے اپنی قوم داری خود قبول کرنی پڑیگی - ہمارے اپنی سیمیا لیکن باندھنی پڑیگی - ہمارے اپنے اختیارات کا ایک کمیٹی استعمال کرنا پڑیگا - ہمارے اوپر پابندی لگانا ذرا مشکل کام ہے - اسلئے ہمارے خود اپنے اوپر پابندیاں لگانی پڑیگی - اگر ہم نے پابندیاں نہیں لگائیں تو دوسروں

کی مداخلت اور دوسروں کا گونا گونا گوارہ۔
 اس کے نتیجے میں ڈیپوٹریسی کو اس ملک میں
 بہت بڑا نقصان ہونے والا ہے۔ میڈم اگر
 ڈیپوٹریسی کو نقصان ہو گیا تو یہ دیش کھل
 جائیگا۔ کیا اس ملک میں ملیٹری کا راج ہوگا
 کیا اس ملک کے اندر جوں کا راج ہوگا۔
 کیا اس ملک کے اندر کوئی اور ایجنسی آئیگی
 جو راج کرے گی۔ اگر کرے گی تو دیش کی کیا حالت
 ہوگی۔ پڑوسی ملک آپ کے سامنے ہے۔ وہ
 ملک جو انڈیا کی یوٹیو ہے وہاں پر کیا ہوتا
 رہتا ہے۔ ہمارے ملک کے ساتھ ایک بہت
 اچھا کام یہ ہے کہ انڈیا کی یوٹیو ہونے کے
 باوجود بھی ہماری کبھی بھی ایسی استغنی
 نہیں ہوئی جیسی پڑوسی دیشوں کے اندر
 ہوئی ہے۔ جیسے جیسے کراکسینز وہاں
 آئے ہیں۔ ہم اگر سر جوڑ کر نہیں بیٹھتے
 ... مداخلت ...

उपसभाध्यक्ष (श्रीमती कमला सिन्हा): अब
 आप समाप्त करें।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल: मैडम,
 बस मैं इसके साथ अपनी बात को खत्म करता हूँ कि
 हमको इस मसले पर सबसे ज्यादा संजीदगी से गौर
 करना चाहिए। वजीर-आजम साहब ने अभी हाल ही में
 एक बयान दिया, जब ये सब हवाला कोड का मामला
 चल रहा था कि ला विल टेक इट्स ओन कोर्स। यह
 बात बहुत अच्छी तो लगती है लेकिन उनकी भी कुछ
 जिम्मेदारी है। अगर वजीर-आजम का दफ्तर, अगर
 ऐक्जीक्यूटिव अपनी जिम्मेदारी को पूरा करती तो शायद
 आज हम इस बुरे दौर से न गुजरते और जो लोग ये
 समझते हैं कि कुछ लोग चले जाएंगे और कुछ लोग रह

जाएंगे, उनके लिए मेरा यह मशवरा है कि आने-वाले
 वक्त में कोई नहीं रहेगा अगर यही सिलसिला रहेगा।
 सरकार आज है, कल चली जाएगी। कल नई सरकार
 आएगी, कोई दूसरे लोग कठपुतियों में खड़े कर दिए जाएंगे,
 वह भी गलत होगा, यह भी गलत हो रहा है।
 बहुत-बहुत श्रुतियाँ।

الاشرف محمد افضل عرف م: افضل: میڈم۔

بس میں اس کے ساتھ اپنی بات کو ختم کرنا
 ہوں کہ ہم کو اس مسئلے پر سب سے زیادہ
 سنجیدگی سے غور کرنا چاہیے۔ وزیراعظم
 صاحب نے ابھی حال ہی میں ایک بیان
 دیا۔ جب یہ سب حوالہ کاڈ کا معاملہ
 چل رہا تھا کہ ٹال و ٹیک اسٹ اومن کو ریس۔
 یہ بات بہت اچھی تو لگتی ہے لیکن اتنی بھی
 کچھ ذمہ داری ہے۔ اگر وزیراعظم کا دفتر
 اگر ایکٹو ہو کر اپنی ذمہ داری کو پورا کرتی
 تو شاید آج ہم اس بڑے دورے سے نہیں اگزوتے
 اور جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کچھ رنگ چلے
 جائیں گے۔ اور کچھ رنگ رہ جائیں گے۔
 میرا یہ مشورہ ہے کہ آگے کے وقت
 میں کوئی نہیں رہیگا۔ اگر یہی سلسلہ
 رہیگا۔ سرکار آج ہے۔ کل چلی جائیگی۔
 کل نئی سرکار آئیگی۔ کوئی دوسرے رنگ
 لکھوڑے میں کھڑے کر دئے جائیں گے۔ وہ
 بھی غلط ہوگا۔ یہ بھی غلط ہو رہا ہے۔
 بہت بہت شکریہ۔
 ختم شد

6A00 P.M.

SHRI M. P. ABDUSSAMAD SAMADANI (KERALA): Thank you, Madam. I will be taking very little time. Madam, I am only presenting a summary of the speech that I intended to make here because of the limitation of time. I will make it very brief. Madam, the President has made his speech at a crucial hour when the politics of the country is exposed to some extent to a kind of moral degradation, when there is an urgent need for setting an example of upright conduct. But, Madam, it is not the fate of politics alone. Everywhere there is the encroachment of immorality in each and every field of human life nowadays. Madam, corruption cuts across the broad spectrum of politics belonging to different parties. This has emphasised the need for checking the destruction of moral values of our democratic polity that has protected the country from the challenges posed by external and internal disintegrative forces. A surgical operation is needed to cleanse the situation. Madam, I only request that the Lok Pal Bill be urgently adopted and passed by the Parliament, and along with that, the Ethics Committee has to come into existence. It is unfortunate that we could not enact a law relating to Lok Pal after five attempts in the Parliament. The situation has forced the judiciary to pursue its activist role. The failure of the executive and the legislature to perform their constitutionally assigned roles has led to this phenomenon. Madam, in the recent past most of the controversial issues were left to the judiciary. The increase in corruption also became helpful for this development. Madam, whatever may be the merits of judicial activism, it is to be made clear that judiciary cannot become a policy making body. It cannot replace the executive. The evident reason is that it is not an elected body. Therefore, a time has come to redefine and restructure the mutuality of the executive and the judiciary. Madam, the political field needs moral and political courage to take timely

decisions. Unfortunate delay in taking action and the lax in implementation of decisions have weakened the political will power of the nation. The crucial issues like the Babri Masjid and the Mandal Commission Report are ample examples. The government could itself solve the issues of the housing racket but it waited till the intervention of the apex court. We know what happened to the Vohra Committee Report which was a matter of hot discussion in both the Houses of Parliament. It was shelved. Madam, activism of the judiciary is good and welcome but it can never replace the executive. Madam, I humbly repeat that it can never replace the executive. When people lost their confidence in the other pillars of democracy, they naturally knocked at the doors of the court for getting justice done. The effective functioning of the executive and the legislature is a must for the welfare of the nation. The three organs of our democratic system should play a complementary role and every organ has to encourage the relevance of the other two. The observations of the Supreme Court on the Telecom issue and the decision of the Delhi High Court, just yesterday, regarding the controversial verdict of the Special TADA Court judge are to be appreciated in this regard. Madam, the erosion of people's faith in democracy is to be urgently checked. It is not the tragedy that affects some individuals and some parties alone. Its repercussions on the destiny of the nation will be very serious. The breakdown of the moral consciousness is actually the main course behind all these ailments. Public life is to be purified by the adoption of a code of conduct. The real remedy lies in the return to the moral values. They alone protect the basis of cultures and civilizations. Floral tributes were paid to Mahatma Gandhiji at Rajghat and the crucifixion of his values outside has become a fashion and that is the main reason behind these ailments. Amendments in the Constitution has become essential to fight the virus of corruption. These amendments should be aimed at the restoration

of moral values. Parliament stands firmly to bring probity in public life. Madam, I am concluding after saying a word on the most crucial issue of the internal security of the national which has become the subject of our special attention after the Purulia incident of arms dropping.

We have to be vigilant against the conspiracy of our enemies crossing the boundaries of our sky. If we are not awake they will tomorrow cross the frontiers of our land. Defence and security cannot be a holy cow that cannot be criticised. There was a notion that nothing can be said against defence, nothing can be said against internal security and that is the most confidential thing. And this has led to so many dangers. Madam, there must be discussion fruitful discussion, creative discussion regarding the defence and internal security of the nation. Madam, here Shri Gujralji had quoted from Iqbal regarding the Purulia incident. He had quoted a couplet.

न समझोगे ऐ हिन्दुस्तान वालों, तो फिर मित जाओगे
हिन्दुस्तान वालों,
तुम्हारी दास्तान तक भी न होगी दास्तानों में।

Madam, I want to add from Iqbal himself. In the same poem, Iqbal says:

न समझोगे तो मित जाओगे ऐ हिन्दुस्तान वालों,
तेरी बरबादियों के मशबरे हैं आसमानों में।

Actually, the Purulia incident of crossing the frontiers of the sky has proved that मशबरे तो आसमानों में है

We have to be vigilant. Thank you, Madam. I conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SMT. KAMLA SINHA): Shri P. Upendra.

SHRI P. UPENDRA (ANDHRA PRADESH): Thank you, Madam. Madam, the President has started the Address...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMTI KAMALA SINHA): You have five minutes time.

SHRI P. UPENDRA: No, Madam. Forty minutes for three people. Therefore, I get thirteen minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMALA SINHA): No. Thirty six minutes total.

SHRI P. UPENDRA: I will get nine minutes and a grace period of one minute. Madam, the President has rightly said that the country has been guided through momentous changes in every sphere during the last five years. While coming to the brass tacks, I would like to say that simply because the elections are fast approaching, simply because they have to settle scores with the ruling party, one should not demean the achievements the country as a whole made. What is the general picture which the country is giving today to the world, whether it is a picture of hope or a picture of gloom. In spite of all that is happening around us, the country is giving a picture of hope to the world, and that is amply evident whenever we go abroad. What people talk about this country really gladdens our hearts. It is not merely a party affair. If today the country has achieved a record production of 192 million tonnes of foodgrains, it is not the credit of any political party. There are various political parties in different States. It is the achievement of the farmers of this country; similarly, the achievements of workers in factories, the achievements of our intellectuals or scientists these are to be highlighted, and one should not demean and give a picture of gloom to the world and to the nation as a whole. With that Madam, I would like to elaborate one or two points. One is, the country is going towards stability. I do not say that we have achieved stability, but we are going towards stability. This stability can be divided into three parts the political and administrative stability, the economic stability and social stability. And what was the picture in 1991 when the Punjab elections were to be held? The elections had since been held. the Panchayati elections had been held and

all the Municipal elections had been held. In spite of the tragic assassination of the Chief Minister, Punjab is peaceful today, more or less. The North-East is peaceful. The extremism in the South has been controlled. And, of course, the J&K situation still remains intractable. But still, efforts are being made. As compared to earlier, there is a sign of hope that elections could be held in course of time, maybe in a few months time...

In regard to Centre-State relation also, there is no tension today between the States and the Centre, as compared to earlier times. Today, there is a harmonious relationship between the Centre and the States. For this also credit has to be given to the Government.

As regards the economic situation, whatever liberalisation process has been initiated has, more or less, been accepted by all, excepting a few friends. Still whenever they go abroad, what is the picture they are giving? Whenever they go abroad -- whether it is Advaniji or Jyoti Basuji or some other leader they have been assuring the people there that the economic process was irreversible and that it would continue. They are on record of having said so at various places. This means we are on the right track and we should go ahead in that direction.

DR. BIPLAB DASGUPTA: It would be reversed when we come to power.

SHRI P. UPENDRA: The greatest achievement of this Government is in regard to containing inflation. When we go abroad, what do we see? In most of the countries, including those countries which were ruled by the Communist Party, we find that the rate of inflation is 100 per cent, 150 per cent, 200 per cent, 300 per cent, whereas, we have been able to contain it at 5 per cent. This is really a great achievement for this nation and, therefore, we should not demean it.

Similarly, whether it is foreign exchange reserves or whether it is foreign investments coming in, all these things

indicate that the credibility and the creditworthiness of the country have improved. We should be proud of that.

Another noteworthy thing is in respect of the social scene. Excepting one or two incidents which took place in the wake of the demolition of Babri Masjid, there is harmony between the two major religions in the country. There have been no major conflicts. Even in the case of caste conflicts, they are less and less in number in the various States which were noted for these kinds of caste conflicts earlier.

Madam, the reservation issue has also been settled amicably, without any bloodshed. There is social stability being brought about in the country. We should perpetuate this atmosphere and strengthen it.

We have had Panchayat elections all over the country. The notable part of this is the only-third representation given to women. In many places, women had come forward to contest the elections. They are now holding high posts in many places. This is a great achievement and it is a good augury for the country.

Turning to our foreign relations, Madam, we are maintaining good relations, excepting with one neighbour. India's prestige is going up. There is even the talk of India getting the status of a permanent representative in the Security Council. Many countries are supporting India's cause. This, by itself, shows that India's prestige in the comity of nations has gone up.

As far as the media is concerned, earlier, we were talking of autonomy. Today, even in Doordarshan, which is still controlled by the Government, we find a lot of liberalisation. This talk of autonomy has become irrelevant today. That is why we have suggested that a comprehensive Broadcasting Bill should be brought forward by the Government.

DR. BIPLAB DASGUPTA: When?

SHRI P. UPENDRA: We have given a draft in this regard. Some of us have

worked on a draft and we have given it to the Government. I hope the Government would soon come forward with a draft Bill so that the nation could discuss it.

Madam, before I conclude, I would like to touch on one or two more aspects.

The first one is — some friends have referred to it — the so-called judicial activism. This is going too far, in many respects. We have seen some of these judgments, some of these comments. We find even the lowest member of the judiciary making comments about the Parliament of this country. This is very unfortunate. This theory of public interest litigation, this theory of judicial activism, is going to far and is undermining the pillars of the State. After all, a harmonious relationship has to be maintained between the different organs of the State. A delicate balance has to be maintained between the various wings of the State. It is being disturbed now, with the judiciary becoming more active in certain respects and taking upon itself the responsibility which it is not supposed to take. All the political parties would have to take note of it.

Even in regard to corruption, there is a lot of corruption in the bureaucracy. Nobody talks about it. If an IAS officer has four houses, nobody bothers about it. On the other hand, if a politician has just one car, it is noted, it is commented upon, as if the whole tribe of politicians is corrupts, as if the whole country is ruled by corrupt people. If we ourselves present this kind of a picture, we would be destroying the system as a whole and it would be very difficult to retrieve the kind of respect which the politicians should command. That is why a serious thought has to be given to this aspect by all the political parties. You may demean one high office today. Tomorrow, it may be somebody else.

The same type of accusations will be made, and if feel that the institution of Lok Pal should be set-up quickly so that

this Kind of accusations can be referred for an impartial inquiry by the Lo Pal and not by the administrative wings or by the courts.

Sometimes you find that even the press is conducting "trial by the press" in the name of investigative journalism, and you know the type of stories that are coming that are coming in the press. I do not know where the law of slander or defamation is, and I don't understand this. But all types of stories are coming in the press.

And now the Legislature is under attack from all sides, and the very prestige and honour of the highest forum is at stake. This is a point which you have to take into consideration and all the parties should put their heads together and see how to restore the prestige and honour of this institution.

In fact, electoral reforms—which are long overdue—must be gone through. There were so many meetings and so many drafts, but unless we come forward with a comprehensive electoral reforms legislation, these things will continue to happen because no party can say that it is fighting elections without money. If you need money, it has to be collected from somebody, and if that somebody who is giving the money is maintaining a diary, I do not know what will happen tomorrow to all these parties when they go in for elections.

DR. BIPLAB DASGUPTA: I take strong exception to these remarks. What happens tomorrow, you leave it for tomorrow. If you have any record, put it here... *(Interruptions)*.... But don't say that everybody is corrupt.

SHRI P. UPENDRA: No, no, I have not said that.

SHRI V. NARAYANASAMY: He is not naming anybody. He is saying it generally.

DR. BIPLAB DASGUPTA: He started by making a statement that everybody is corrupt. He should speak for himself—not for me, not for others.

SHRI P. UPENDRA: No, no.

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRIMATI KAMLA SINHA): Please sit down.

SHRI P. UPENDRA: Dr. Dasgupta is an expert at misinterpreting. You can see the record. I said, every party needs money to fight elections. I did not say that everybody is corrupt.(Interruptions)....I didn't say that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Then everybody who is in hawala?

SHRI P. UPENDRA: Isn't Jyoti Basu collecting money for elections?

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why are you naming Jyoti Basu?

SHRI P. UPENDRA: I know. Then why do you say that? How are you fighting elections?....(Interruptions)....

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRIMATI KAMALA SINHA): Please conclude.

SHRI P. UPENDRA: Aren't industrialists in West Bengal giving you money? We know all that. Don't say that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You prove it-put it before the House. Don't talk nonsense.

SHRI P. UPENDRA: Are you not fighting elections then? From where are you getting the money?

DR. BIPLAB DASGUPTA: There are six lakh members who give from their salaries.

SHRI P. UPENDRA: That everybody knows. You accept it. I am not talking about corruption, I am talking about donations. And I challenge: no party fights elections without collecting donations. You search you heart and say it....(Interruptions)....

DR. BIPLAB DASGUPTA: I challenge: you prove it. Because the Congress Party is corrupt, you think everybody is corrupt.

SHRI P. UPENDRA: I am not saying anything about any party being corrupt. Every party is collecting money, including your party. I dare say that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: From whom?

SHRI P. UPENDRA: That you know. Why should I name anybody? You know the industrialists who are prominent in West Bengal. You know that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You put it before the House.

SHRI P. UPENDRA: We also know that the fellows who give money to one party, also give to the other parties....(Interruptions)....

SHRI V. NARAYANASAMY: They do not depend upon collection they depend upon looting....(Interruptions)....

SHRI P. UPENDRA: I am saying something.

DR. BIPLAB DASGUPTA: What is secret about it?

SHRI P. UPENDRA: There is nothing secret about it.

DR. BIPLAB DASGUPTA: I challenge him to put it before the House. Utter nonsense!

SHRI P. UPENDRA: It is public knowledge. Don't say nonsense and all that, it is public knowledge that all parties without exception take money from industrialists and businessmen—it

may be less, it may be more. And if anybody says that it is not correct, it is not true....(Interruptions)....I stand by my statement. (Interruptions). He is unnecessarily interfering. I didn't name any party; I said, all parties.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why say "all parties"? What is "all parties"?

SHRI P. UPENDRA: I didn't name your party. (Interruptions). You clarify.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You said "your party".

SHRI P. UPENDRA: I stand by that.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Because you are in the House you want only to protect the Congress Party. (*Interruptions*)

SHRI P. UPENDRA: I would say the same thing to you, that you are defending. (*Interruptions*). Don't quarrel like this.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You want to shield the corrupt, you want to....

SHRI P. UPENDRA: You are unnecessarily accusing (*Interruptions*)... I did not say anything about your party. You got up and started saying all these things. Why should you get up? I did not mention you party.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why do you lecture like that Judge?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Nothing is going on record.

(*Interruptions*)

Kindly sit down.(*Interruptions*)....

Let him finish. Let him conclude his speech.(*Interruptions*)

Nothing is going on record now.

SHRI P. UPENDRA: He can clarify this thing. I did not name anybody, any person or any party. I made a general statement.

(*Interruptions*)

It is my view. You can deny it. You can clarify it.

....(*Interruptions*)....

You cannot prevent me from holding my view. It is my view that every party without exception is collecting money from industrialists and businessmen, and they are obliged to them. I do not know what type of favours they are giving to them. Apart from that, I am not going into it. You can clarify it. You say that you are fighting elections without money. You can say that.

.... (*Interruptions*)....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMALA SINHA): Have you finished, Mr. Upendra?

SHRI P. UPENDRA: I am just concluding, Madam.

DR. BIPLAB DASGUPTA: Why should he then object to the Judge's opinion?(*Interruptions*)....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): It is his personal opinion.

DR. BIPLAB DASGUPTA: What is his personal opinion? He said earlier that this Judge made some comments which are very wrong. What did the Judge say? He said that all politicians are corrupt. He is also saying the same thing(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): there is no need for you clarification on these things, Dr. Biplab Dasgupta.

SHRI P. UPENDRA: I did not say that. He is giving a wrong interpretation to what I said. Again I am repeating that I never said that everybody was corrupt. I said that every party needed money for elections. They are collecting money. I stand by it. If anybody is not collecting money, let him clarify. Let them say that they are fighting elections without money.

DR. BIPLAB DASGUPTA: You bring some evidence(*Interruptions*)....

SHRI P. UPENDRA: I have high respect for your leader. I don't want to say all these things.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Mr. Upendra, your time is over. Kindly take your seat.

SHRI P. UPENDRA: I am concluding.

Therefore, Madam, my plea is that all the parties must sit together and come to an agreement on the use of money power....(*Interruptions*)

Please don't make personal accusations(*Interruptions*)

DR. BIPLAB DASGUPTA: It is my opinion.(Interruptions)

SHRI P. UPENDRA: I can say the same thing about you.(Interruptions) you sit down. You cannot say that you cannot intervene.(Interruptions)

I did not say that about you. Did I say that about you?(Interruptions)

Madam, it is very unfair. You should not allow such personal accusations. I am speaking generally. I did not name him or his party. Why do you allow that?(Interruptions)

THE VICE CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): If there is any personal accusation.....

SHRI P. UPENDRA: I want you to expunge personal accusations.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): It should be looked into, and personal accusations should be expunged.(Interruptions)

SHRI P. UPENDRA: I stand by that. I did not say anything wrong.

Therefore, my plea is that all parties should come together and come to an agreement in regard to these matters. Instead of making accusations against each other, they should come to an agreement regarding electoral reforms in the country. And, if they do it as soon as possible, it will be good for the country.

Thank you, Madam.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI KAMLA SINHA): Shri Joy Nadukkara, five minutes.

SHRI JOY NADUKKARA (Kerala): Madam Vice-Chairman, I am sorry to say that the speech of the hon. President of India to Parliament lacked the Shankar Dayal Sharma touch. On the 26th of January, 1996, he courageously and boldly told the nation that our system was getting corrupted. He expressed concern over the growing corruption among politicians and in the society. But, before Parliament he forgot to say anything

about corruption. He forgot to speak on the Hawala issue and such other issues which put the nation into political turmoil.

Many political leaders, including the top ones, are facing charges of corruption. It was unfortunate and defensive on his part that he did not say anything about that in his speech. At least he must have stated what steps his Government had taken to check the growing corruption in the society, among politicians and bureaucrats. It is a sad thing to note that this Government as well as the previous Governments have failed to do anything to pass a comprehensive legislation to check corruption in the society. It is a shame on us that a Bill like the Lok Pal Bill, which is intended to check corruption is still pending before Parliament since 1968. twenty eight years have passed and it is still pending. I am not sure what the future of it will be. While it is pending before us, corruption is spreading like anything. Madam, the Patna High Court has recently asked the Bihar Government to let it know as to what was preventing them from demanding a CBI inquiry into the alleged multi-crore fodder scam. I must also point out that in another State a Minister of the Government itself had said that his Government was a Government of the contractors, by the contractors and for the contractors. Here everybody is trying to fool the other by saying the other person is corrupt. It is just like a thief running away and saying "catch the thief, catch the thief. This is the dilemma that we are in.

This apart, our achievements are great. Our growth in GDP rate is considerable. We are gaining in strength in the international market to compete with the foreign competitors. The Government can be proud that it could control inflation and bring it to the bottom level. It is a record. When the President addressed the Parliament, it was 5 per cent; now it has further gone down to below 5 per cent.

Our achievements in the sphere of science and technology are also noteworthy.

thy. We can be proud of launching INSAT-2C and IRS-1C, but we must not forget the plight of the poor agriculturists, particularly the lower-middle class agriculturists in the country. The price of coconut and cardamom and the price of such of our agricultural products are falling steadily and the farmers are finding it very difficult to meet the cost of cultivation itself. Even now we have not chalked out a system of linking the price of the product with the cost of cultivation. In the international sphere also, our achievements are great. I may say that there is a deviation in our economic policy from the old policy. The hon. Prime Minister and the Finance Minister can be proud of it, but the industrial growth is always linked with the availability of power. In our country there is an acute shortage of power. In our State, there is a power-cut even up to 75 per cent in the industrial sector. In such a power supply situation, nobody can believe that we can achieve a comfortable industrial growth. So, something must be done to save the nation from such a state of affairs. Anyway, in my opinion this Government, compared to the other Governments, is performing well. So, I support the Motion.

*SHRI MISA R. GANESAN (Tamil Nadu): Madam, Vice-Chairpersons, first of all, I thank you for giving me this opportunity to speak on this Motion of thanks on the President's Address. No doubt there are certain welcome features in the President's Address. The President has rightly congratulated our Armed forces, particularly the scientists who are responsible for producing sophisticated weaponry for the Defence. In the present situation, strengthening our defence is very vital for safeguarding the frontiers of our country. The production of Light Combat Aircraft in November 1995 is a laudable success of our scientists. So also, today we are in proud possession of Arjun battle tank, which can be put into use in all eathers and on mountains and deserts as well. Our scientists have suc-

cessfully produced long range missiles like Pritivi, Agni and Trishul. Dr. Abdul Kalam, Scientific advisor in the Ministry of Defence deserves our ecomiums.

As the hon'ble Member who proceeded me referred to, there has been a leap in the field of communications and T.V. Transmission. This is all because of successful launching of INSAT-1C and IRS-1C satellites. These have been referred to in the President's Address. I am happy that the president has taken cognizance of the hard work put in by our scientists.

But Madam, I am sorry to say that there is a gulf of difference between the speech of the President delivered to the nation on 26th January this year and the Address he was pleased to deliver to the Parliament on 26th February. The January 26th speech referred to stamping out corruption. But there is no mention of it in this Address.

For a very long time, States have been demanding autonomy to States and more powers unto themselves. But I am disappointed to see that there is no mention of this in the President's Address. Not only this, there is no mention about a very sensitive issue like language. There are 18 languages in the Eighth Schedule to the Constitution. We have been demanding that all these languages should become official languages of the nation. Why Hindi alone is given this privileged place? Is my mother tongue, Tamil, less in any way to become the official language? Only When Tamil becomes official language, I can proudly say I am an Indian Citizen.

Madam, we are taking of corruption in high places these days. But we should remember that some bureaucrats are far worse and neck deep in corruption. To cite an example, when Income Tax people raided the house of an IAS officer called Inbasagaran in Tamilnadu, unaccounted money of several crores were found. But no action has been

*English translation of the original speech delivered in Tamil.

taken against him so far. Recently, when another IAS officer, one Dhayaneswaran's house was raided, 23kgs of gold, dollors and crores of unaccounted money were recovered. But the officer is moving about freely even now. The High Court came down heavily on the Chief Secretary of Tamilnadu for committing excess. Yet he is continuing in that very office.

Madam, the President's Address mentions that "our relations with Srilanka were maked by cordiality and trust". With a sense of deep anquish I wish to put on record that innocent Tamils are being killed in Srilanka day in and day out. But the Union Government has not condemned this ,so far. Our Indian fishermen who go to the sea for fishing for their livelihood are fired upon by the Srilankan Navy. They are killed,

seriously injured and their fishing boats are damaged or seized by them. The central Government does not have time or the will to stop this brutal killings. There is no mention of these in the President's Address.

As I conclude, I thank the Chair once again for giving me this opportunity.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI-MATI KAMLA SINHA): Thank you, Mr. Misa Ganesan.

Now, the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address is over. The House is adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at thirty-six minutes past six of the clock till eleven of the clock on Friday, the 1st March, 1996.