THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we have the Calling Attention Motion. Nothing is taken up before that ...*(Interruptions)* Margeratji, please, you know the procedure. You had been the Parliamentary Affairs Minister. Let us go by our convention. Our necessity is to know what is happening ...*(Interruptions)*...There is a lot of misappropriation, as the Members say, of the Wakf properties all over the country. This Calling Attention Motion has been listed for the last one week. Somehow or the other—I do not know whether it was natural or not—the matter never came up for discussion. Every day, somebody raised an issue and the whole issue of crores of rupees worth of properties is put in the background. Let us discuss this matter as well. Now, Mr. Singla.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Misuse, Massive Lease and Sale of Properties of various Wakf Boards in the Country by certain individuals and the action taken by the Government in regard thereto

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA (Punjab): Madam, I beg, to call the attention of the Minister of Welfare to the misuse, massive lease and sale of prime properties of various Wakf Boards in the country by certain individuals and the action taken by the Government in regard thereto.

Madam,...

उपसभापति: स्टेटमैट नहीं करिए, खाली काल करिए। आप कभी-कभी काल अटेंशन करते हैं और बाकी का बगैर काल किये ही बोल देते हैं।

THE MINISTER OF WELFARE (SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA):

Respected Deputy Chairperson, Hon'ble Members of the august House, in reply to the Calling Attention Motion moved by Shri Surendra Kumar Singla and other Hon'ble Members of this august House regarding misuse or illegal sale, etc. of Wakf properties in the country, the factual position is that the Parliament has enacted the Wakf Act, 1995 for better administration of Wakfs to curb such illegal activities.

The Wakf Act, 1995 empowers the State Governments under Section 13 of the Act to set up Wakf Boards to ensure proper maintenance of Wakfs under their control and administration of Wakf income for the purposes for which such Wakfs were created/intended. The role of the Central Government is confined under Section 96 of the Act to regulating the secular activities of the Wakfs.

The purpose of bringing new Wakf law is to provide for better administration of Wakfs and to plug loopholes in the earlier Wakf Laws to ensure that Wakf properties are nto alienated by way of sale or transfer. The new law contains the following specific provisions:—

(i) Ban on alienation of Wakf properties under Section 51 of the Act by virtue of which a gift, sale or exchange or mortgage of an immovable Wakf property is void, if it is made without prior sanction of the Wakf Board. If any property is gifted, sold or exchanged in violation of the provision, the Board can request the district Collector to recover the property and deliver it to the Board.

(ii) The Chief Executive Officer of the Board has for the first time been given powers under Section 54 of the Act to remove encroachments from Wakf properties and get this order enforced with the help of concerned Sub-Divisional Magistrate.

(iii) Under Section 40 of the Act, the Board has been given the powers to collect information about the property which the Board considers

to be Wakf and declare it as such after proper enquiry.

(iv) Under Section 61 of the Act, penalities of fine and imprisonment upto 6 months have been prescribed for erring Mutawallis; Section 64 empowers the Board to remove Mutawallis for thier acts of omission and commission.

However, the above provisions would be effective after the State Governments constitute the Wakf Boards under provisions of the Wakf Act, 1995. Central Government has been pursuading State Governments to implement the provisions of the Act by constituting Wakf Boards and Wakf Tribunals. Reports received indicate that State Governments of Andhra Pradesh and Meghlaya have already constituted the Wakf Boards while Govenrments of Madhya Pradesh and Maharashtra are taking action to implement the provisions of the Act. Other State Governments including that of West Bengal are in the process of implementing the provisions of the Act.

As for the cases of illegal sale and transfer of Wakf properties a few cases in Assam, two cases in Delhi, 71 cases in Maharashtra, 43 cases in Orissa and one case in Kerala have been reported. Complaints have also been received about some instances of illegal sale and transfer of Wakf properties in West Bengal by erstwhile West Bengal Wakf Board. The Government of West Bengal have confirmed having received similar complaints and have instituted a departmental enquiry to look into it. A copy of the abovesaid enquiry report has not yet been furnished to the Central Government.

The concerned State Governments have taken appropriate measures for recovery of alienated Wakf properties. In Delhi, two complaints of illegal sale of Wakf properties are beign enquired into by the administration. In Maharashtra, departmental action has been taken against 10 Mutawallis. In Kerala, prosecution has been started against the Mutawalli concerned; and in Orissa, out of 43 such cases Civil suits have been decided in 29 cases and 14 cases are still pending in Courts. Besides, there have been some cases of sale of Wakf properties by the Rehabilitation Department in Punjab and Haryana, which have been taken up by the Punjab Wakf Board with respective State Governments.

It would, therefore, be appreciated that the Central Government has been requesting the State Governments to take effective steps to ensure the provisions of the new Wakf Act are implemented. Once the State Governments constitute the Wakf Boards an establish Wakf Tribunals, cases of irregularities in sale/gift/mortgage of Wakf properties would receive urgent attention and it would be possible to take corrective action under the relevant provisions of the Act.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, thank you very much. At least the Government's attention has been finally drawn to this. I am sorry to report to the House and to the hon. Minister for Social Welfare here that the Annual Report of the Welfare Department does not mention a single case. First, the report does not mention whether there is any problem at all or not. There is absolutely no mention of Wakf Board property being looted which he mentioned that he missed in the Calling Attention discussion. The fact of the matter is, for the first time the Government has admitted. I wish—considering the background of what has happened in West Bengal—the Minister should come to the House and *suo-motu* make a statement of what happended not only in West bengal but in other parts of the country. Ultimately, this House has to remind him of his responsibility to respond to this, that there is a problem, there is a national problem, that the people in authority, in positions, are defrauding the Wakf Board properties all over the country. We are

really reminded by the recent problems that have been faced in West Bengal itself. Madam, I am extremely happy to see that you are presiding when the House is discussing such an important matter because I know when the Wakf Act was passed in this august House, you took pains and really brought a lot of amendments on your initiative. But the point is, the intentions of the House or the new legislative changes which have been brought over a period of time for the last 40—50 years from the 1954 Act to the 1995 Act, they have not responded to the basic question. The basic question is this. These Wakfs are really a permanent dedication of moveable and immavrable properties recognised by the Islamic Law for charitable purposes of the community. Apart from this, if the resources permit, these are used for educational and socio-economic development of the community. But, this has not happened. Despite attempts by various social organisations, issues relating to Wakf properties remain unresolved.

Madam, as I mentioned earlier, the legislative powers of both the Central and the State Governments remained unused. The fact is that the State Governments are actively involved. I would concentrate on one major current problem which has occurred in the State of West Bengal and which really opened the eyes of the countrymen as to how Wakf properties are really being *looted*. When the State Government of West Bengal received complaints of nepotism, corruption and favouritism, it appointed its own Secretary to look into those complaints and a report was submitted in this regard. Everybody knows, every Indian knows how this report was withheld by the State Government. The conclusions of the report are so obvious that it needs further investigations, but the State Government of West Bengal chose to ignore that report. In fact, it made unfair and derogatory remarks against the author of that report. The unfair and derogatory remarks on the report were made by no less a person than the Chief Minister of the State. He says, "the report was perfunctory, evasive, self-contradictory." If you read the report, it is really a quasi-judicial report. One would ask whether the Chief Minister has a right to condemn that kind of a report of his own Secretary. Firstly, he refused to place that report; I don't know why. He did not want to share the information and the contents of the report with the elected Members of the West Bengal Assembly.

SHRI MD. SALIM: Madam, he is referring to certain comments which Shri Jyoti Basu is supposed to have made in the House while placing the Sen Gupta Report in the Assembly.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, he is a stern protector of such an order...f12(Interruptions)...He has always protected the biggest scandals. They defrauded property to the tune of Rs. 1,100 crores.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla...*(Interruptions)*...

SHRI ASHOK MITRA (West Bengal): No, no, ...*(Interruptions)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Rs. 1,100 crores...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla, let him make his point and I will also ...*(Interruption)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Actually, this is my charge.

SHRI MD. SALIM: Madam, he cannot put those words here...*(Interruptions)*...

SHRI SURNIDER KUMAR SINGLA: Why are they really interested to protet the *looters* of the wakf property? ...*(Inerruptions)*...Either their own party men... Their own party men are involved...*(Interruptions)*...

SHRI SANATAN BISI (Orissa): Madam, I am on a point of order.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Bisi has raised a point of order.

SHRI SANATAN BISI: Madam, my point of order is this. ...(*Interruptions*)...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: We are discussing it. ...(*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla, please sit down. Let me first deal with the point of order. You and the entire House and personally myself also are interested to find out what is happening with the wakf property in the country. We should find out not only what is happening in one State or the other but in the entire country as a whole. Let us discuss this matter in that perspective. That is the reason I sat almost for four — five hours to get the Wakf Bill passed. Now, in the same spirit let us not make it a political warfare because in this political warfare the minorities are going to be deprived of their rightful share.

SHRI SANATAN BISI: Thank you for giving me this opportunity. Madam, I clearly state that, so far as section 70 is concerned, it relates to administration of Wakf. It is entirely up to the State Governments. Here you cannot denude their powers. As far as the Central Government is concerned, it has to deal with only section 96. So, whatever my learned friend is submitting is out of the way, completely out of the way. That is my point of order. Madam, section 70 is very clear in relation to the powers of the State holding such a thing. If you read section 71, section 81 and section 96, it will be clear. It is completely with the State Government. We cannot discuss the State subject here. We can suggest something. (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Bill was passed and there are certain sections in the Bill as he has mentioned and I also remember that the Wakfs are administred by the State Governments. Some State Governments have ratified and implemented the Act which we passed, some have not done it and some are in the process of doing it. I have no other way to find out straight away from the State Governments except either by asking the Minister or the representative who is objecting on that as to what the position is so that we do not overlap their work with our discussions here. (*Interruptions*)..

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: Madam, I was also thinking to seek your permission to give the latest information to the hon. Members. I have received a fax massage from the Government of West Bengal. For the information of the House, there are three points here. One, the State Government of West Bengal has decided to set up a Commission of Inquiry under the Commission of Inquiry Act, 1952, to look into the performance of successive Wakf Boards and Wakf Commission. Two, the I.G. Registration, Government of West Bengal, has been asked not to register transfer of any Wakf property. Three, Municipal Corporations. ...(*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is, not register any Wakf property which is either being sold or transferred. ...(*Interruptions*)...

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: Three, the Municipal Corporations of Calcutta and Howrah have been asked not to sanction building plan on transferred Wakf lands.

THE DEPUTY CHAIRMAN: According to the information given by the Minister which is mentioned in a fax message received by him, the inquiry—judicial or departmental—is pending and instructions have been given to the Registrar that no property should be registered and no building plan should be sanctioned for that property.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): The Minister's statement means that several State Governments including that of West Bengal are in the process of implementing the provisions of the Act of 1995. But some of them are still

implementing the 1934 Act. So, Madam, we have every right to speak on that.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. As he said, they are in the process of implementing. That means they are implementing it. I do not know whether they are implementing or not. ...(*Interruptions*).

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): मुझे एक बात कहनी है।

उपसभापति : मंत्री जी जवाब दे दें।

One thing I must tell you. As far as this Act is concerned or the previous Act is concerned, Sikander Bakhtji, for the last ten years I have been involved with the Wakf Council and in the preparation. of the Wakf Bill which is an Act, now. Even the old Act says that the State Government are responsible for the Wakf property. This new Act tries to remove discrepancies which were there in the Act of 1935. Even the old Act says that the State Governments are answerable. . . (*Interruptions*). . .

(विपक्ष के नेता) श्री सिकन्दर बख्त : वैसे तो यह सवाल उठ गया है, मैं उसकी सफाई देना चाहता हूं वरना मेरा इरादा था कि जब मेरी बारी आएगी तब बोलूंगा।

†[شری سکندر بخت: ویسے تو یہ سوال اٹھ گیا ہے- میں اسکی صفائی دینا چاہتا ہوں ورنہ میرا ارادہ تھا کہ جب میری باری آئیگی تب بولونگا-]

उपसभापति: आपकी बारी आएगी।

श्री सिकन्दर बख्त: फिर भी मैं यह बता दूं कि जिस चीज़ पर बहस हो रही है यह व्यर्थ है। मैंने ला मिनिस्टर साहब से दरख्वास्त की थी कि वह तशरीफ रखें। ला मिनिस्टर साहब अभी मौजूद थे, वह फिर चले गये हैं यहां से। खलप साहब को मैंने देखा था।

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

†[شری سکندر بخت: پھر بھی میں بتا دوں کہ جس چیز پر بحث ہو رہی ہے وہ "ویارتھ" ہے- میں نے لاء منسٹر صاحب سے درخواست کی تھی کہ وہ تشریف رکھیں- لاء منسٹر صاحب ابھی موجود تھے- وہ پھر چلے گئے ہیں یہاں سے- کھلپ صاحب کو میں نے دیکھا تھا-]

उपसभापति: बुलवा लीजिये। Mr. Parliamentary Affaris Minister, will you please get the Law Minister here. ...(*Interruptions*) He was here. It would be better if he can also come and help. . . Ä(*Interruptions*). .

SHRI SIKANDER BAKHT: It is an important matter....(*Interruptions*)...

क्योंकि फेक्ट यह है कि 1954 का एक्ट तो एग्जिस्ट ही नहीं करता है। 1995 का एक्ट जो पहली जनवरी, 1996 को नाफिज़ हो गया है।

†[کیونکہ فیکٹ یہ ہے کہ ۱۹۵۴ کا ایکٹ تو ایگزسٹ ہی نہیں کرتا ہے- ۱۹۹۵ کا ایکٹ جو پہلی جنوری ۱۹۹۶ کو نافذ ہو گیا ہے]

It is 1954, not 1934. 1954 and 1995, these are two....(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is being changed again and again.

श्री सिकन्दर बख्त: 1995 का एक्ट इंपलीमेंटेबल है ही नहीं और उस वक्त तक इंपलीमेंटेबल नहीं है जब तक स्टेट गवर्नमेंट्स अकार्डिंग टू दिस न्यु एक्ट रूल्ज़ एंड रेगुलेशंस न बनाएं। किसी भी स्टेट गवर्नमेंट ने नहीं बनाएं। आपने कहा है कि उनके यहां नये वक्फ बोर्ड कांस्टीट्यूट हो गये हैं, उन्हें पहले रूल्ज़ एंड रेगुलेशंस बनाने चाहियें जो कि किसी भी स्टेट गवर्नमेंट ने नहीं बनाए हैं।

There is a big legal vacuum, as far as wakf property is concerned. There is a big legal vacuum between the Central Government and the State Governments.

1954 का एक्ट तो एग्ज़िस्ट ही नहीं करता, खत्म हो गया, रिपील हो गया और 1995 का एक्ट इंपलीमेंटेबल नहीं है और उसलिए नहीं है कि स्टेट गवर्नमेंट्स ने अकार्डिंग टू दिस न्यु एक्ट नये रुल्ज एंड रेगुलेशंस नहीं बनाए है फॉर हाफ ए डज़न आफ थिंग्ज़ की वक्फ बोर्ड की नौकरी के क्या-क्या तरीके होंगे वगैरह वगैरह। That is a quite long business. पर इन रुल्ज़ एंड रेगुलेशंस बनाने के बाद ही 1995 का नया एक्ट इंपलीमेंटिबल होगा। इसकी रेमेडी भी मौजूद है, मैं रेमेडीज़ के लिए अर्ज करूंगा जब बोलने के लिए खड़ा हूंगा।

†[شری سکندر بخت: ۱۹۹۵ کا ایکٹ امپلی مینٹیبل ہے ہی نہیں اور اس وقت تک امپلی مینٹیبل نہیں ہے جب تک اسٹیٹ گورنمنٹس اکارڈنگ ٹو دس نیو ایکٹ رولز اینڈ ریگولیشنس نہ بنائیں۔ کسی بھی اسٹیٹ گورنمنٹ نے نہیں بنائے۔ آپ نے کہا ہے کہ انکے یہاں نئے وقف بورڈ کانسٹی ٹیوٹ ہو گئے ہیں انھیں پہلے رولز اینڈ ریگولیشنس بنانے چاہیئں جو کہ کسی بھی اسٹیٹ گورنمنٹ نے نہیں بنائے ہیں۔]

There is a big legal vacuum, as far as wakf property is concerned. There is a big legal vacuum between the Central Government and the State Government.

†[۱۹۵۴ کا ایکٹ تو ایگزسٹ ہی نہیں کرتا۔ ختم ہو گیا۔ ریپیل ہو گیا اور ۱۹۹۵ کا ایکٹ امپلیمینٹیبل نہیں ہے۔ اور اسلئے نہیں ہے کہ اسٹیٹ گورنمنٹس نے اکارڈنگ ٹو دس نیو ایکٹ نئے رولز اینڈ ریگولیشنس نہیں بنائے ہیں۔ فار ہاف اے ڈزن تھنگز کہ وقف بورڈ کی نوکری کے کیا کیا طریقے ہونگے وغیرہ وغیرہ۔]

That is a quite long business.

†[پر ان رولز اینڈ ریگولیشنس بننے کے بعد ہی ۱۹۹۵ کا نیا ایکٹ امپلیمینٹیبل ہوگا۔ اسکی ریمیڈی بھی موجود ہے۔ میں ریمیڈیز کیلئے عرض کرونگا جب بولنے کیلئے کھڑا ہونگا۔]

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, the problem is...(*Interruptions*)... I look at this problem in a very objective manner... (*Interruptions*)... Please sit down. I do not look at this matter ... (*Interruptions*)... I do not want this wakf property to go into a legal battle; whether they have implemented or whether they are in the process of implementing it or whether they have made rules or not. Today when we have an opportunity which Mr. Singla has brought to us to have a discussion, I would request the hon. Members to discuss this matter in an objective manner. If you think that there is some misappropriation of the wakf property, you must bring it to the notice of the Government. The Central Government is always there to guide the State Governments because it is our Act. I request the hon. Members on every side that if Mr. Singla is saying something and if you have an answer to it, please give that answer to the House. Let the Members know because I know you are also not wanting the wakf properties to be misappropriated; otherwise, an inquiry would not have been set up. The mere fact that an inquiry is being set up, the Government is interested in finding out the mistake. I would not sit over here on a seat of judgement to say that there are only bad people in one State and good people in

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

some other States. Even in the State of Maharashtra, it is the same thing; in the State of Punjab, it is the same thing; in Delhi, where the Central Government is and where we are sitting and where we pass Acts in Parliament, there are many violations of the wakf property. Please discuss this matter in the most objective manner.

श्री सिकन्दर बख्त: मैं जिस वक्त बोलूंगा, इसकी तफसील में जाऊंगा।

उपसभापतिः सिकन्दर बख्त जी आप ज़रूर बोलियेगा। मैं रिक्वेस्ट करूंगी We can encroach upon our lunch hour.

SHRI SAIFULLA: Madam, we can discuss other States also. ...*(Interruptions)*... Madam, please do not allow more than five minutes to each Member. We have to see whether there is any lacuna in the existing Act of 1995 and whether we can rectify it.

उपसभापतिः सिंगला जी हम लोग टाइम थोड़ा बढ़ा सकते हैं मगर बहुत ज्यादा तो नहीं बढ़ा सकते हैं।

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, if they are taking my time, I cannot help. ...*(Interruptions)*... Madam, the point is very simple. ...*(Interruptions)*... It is true that you have allowed a discussion and it should take place freely and frankly. Some solution to this problem should emerge. ...*(Interruptions)*... But, they are stalling the discussion. What is happening currently in West Bengal is causing agitation in the minds of people. They are agitating because that happened there. It is not really about all States of India. Where actually what happens? One has to focus to know what actually went wrong in one State to find answer in another. Other hon. Members can mention about other States. My whole point is...*(Interruptions)*...

उपसभापतिः आप पंजाब का भी मेंशन कर दीजिएगा। पंजाब में भी है।

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: पंजाब का भी है। पंजाब की तो मेरे पास बहुत इन्फार्मेशन है। ...*(Interruptions)*...

SHRI MD. SALIM (West Bengal): They are the biggest scam and fraud protectors...*(interruptions)*...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: पश्चिम बंगाल में बहुत भ्रष्टाचार हो रहा है ...(व्यवधान) बात सुननी चाहिए। वक्फ प्रापर्टी के बारे में बहुत भ्रष्टाचार हो रहा है।

उपसभापतिः एक मिनट बैठिए शास्त्री जी। दिल्ली में भी बहुत है...(व्यवधान) Order, order. I said, please do not make the wakf property of the minorities a victim of your fight. This is my ruling. I want on merits if you discuss, fine. But, please; there are other topics and subjects where you can accuse each other but give actual facts and discuss. Do not use such words as 'we are the protectors of the scam' and so on, because, I cannot stop them from saying, maybe, you are the protector of a scam in Punjab. Please do not do that...*(Interruptions)*...No allegations ...*(Interruptions)*... You put the question...*(Interruptions)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Please do not talk like this...*(Interruptions)*... I know what you are outside...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Salim, please sit down...*(Interruptions)*... Please sit down. Let us discuss...*(Interruptions*... It would not go on record...*(Interruptions*... Please sit down. Anything, any allegation which is not substantiated will not go on record. That is our rule. No allegations. Who is the protector of what, let the people say. Let us go ahead.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, I am quoting. It is a fact that the report is there. The report is very clear. I can quote for you para after para which says that there is a hell of corruption, cases of nepotism, cases of maladministration and all those things and the head of the State...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Which is the report?...*(Interruptions)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: madam, it is P.K. Sen Gupta Report...*(Interruptions)*... which they disowned and when MLAs elected by political parties wanted the report to be placed before the House, the State Government chose not to place the report. Why were they hinding it? What were they hiding? That is my issue. Why were they protecting somebody? May be their own party men are involved in a big way...*(Interruptions)*... My point is, if one sees who are the members of the Wakf Board? What are their political affiliations and what is the reason? And this the same reason that the Chief Minister of the State of West Bengal refused to place the report in the House. Let people know...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: But I thought there was an inquiry.

SHRI MD. SALIM: It is in the statement...*(Interruptions)*... It was placed in the House...*(Interruptions)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Yes. It was placed in the House after ten days...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, there was a judicial inquiry...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. You will have a chance to speak.

SHRI ASHOK MITRA: Madam, we have set up a commission of inquiry...*(Interruptions)*...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: यह बात सच है कि पश्चिम बंगाल में भ्रष्टाचार को छिपाने की चेष्टा हो रही है ...**(व्यवधान)** यह बात सच है कि मुख्य मंत्री के द्वारा बाध्य हो कर यह करना पड़ा...**(व्यवधान)** यह बात सच है कि पश्चिम बंगाल में भ्रष्टाचार वक्फ को लेकर हुआ है ...**(व्यवधान)** यह बात सच है..**(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one second. I think my request is going unheeded. You do not want to hear. It seems nobody is interested in having a discussion on the wakf property issue. If allegations are made, please support it with facts. I will allow you then. You do not have to be talking to anybody; this side or that side.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, if I make false allegations, you delete it. But I am quoting facts. The Chief Minister refused to place a copy of the report. Is it not a fact? If it is not a fact, delete it.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Minister would answer.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: After ten days, when the House was called, he was forced to place the report on the Table of the House. He did it then.

Madam, surprisingly and amazingly, these great accountability people and lovers of democracy did hide again Annexure 'A', which mentions as to who were the people who looted; and Annexure 'B' which contains the Secretary's comments, answers. where he says he went and saw the Government and semi-Government wakf records. These annexures are not placed before the House.

I just want to know as to why they are hiding these things. Who are the people who are being protected? Now, if these allegations are made...*(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let me hear him. *(Interruptions)* Order, please. he is not speaking to you. He is speaking to the entire House. Let him speak. If you have any other facts, please mention them when you speak. That would also become a part of the record and would be reported. This would help in the government or the Members understanding the position. Let him speak. Let him make his speech.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, if the allegations that are being made are false, let them clarify that these are false allegations.

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is going to speak. That is what I understand.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Nobody is going to stop them.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I hope so.

SHRI ASHOK MITRA: Please continue.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, this is a 16,000 property investment in West Bengal—wakf property. The number identified—which are invested—is 161. The total assesssment is Rs. 1100 crores; this is either leased out or sold. Now, there is a standing order of the Government—the hon. Minister has read it out—that they would have to be registered. They would not be able to build multistoreyed buildings so that the Communists and other people...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Don't go into those things, Mr. Singla. You do not have to go into the ideology of any party here.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, my point is simple. It is such a massive property. In West Bengal, Muslims comprise 20—22 per cent of the population. Half the Muslim population in the country lives in three States, i.e. U.P., Bihar and West Bengal. In West Bengal alone, as per the Census figures, the percentage is 20—22. The property that has to be looked after is enormous. I can tell you that the Central allocation for antipoverty programmes in West Bengal does not create that kind of a resource which the wakf property can. Yet the Muslims in West Bengal continue to live in debt and in a repressed condition. This has been their plight for the last twenty years.

If I can give the record of public employment of Muslims in West Bengal; it is just 2-3 per cent in the peon category one-and-a-half per cent in...

THE DEPUTY CHAIRMAN: The wakf property is not to be used for that purpose.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, I am saying that if the wakf property could be used.

THE DEPUTY CHAIRMAN: It cannot be used, I know. There are certain direction. I can tell you, Mr. Singla. You cannot divert it for any other purpose. I am sorry. There are certain directions as to how the wakf property should be used. You are not to decide as to how it should be used.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: I am not saying that. I am only saying that the Central Government's allocation to the State of West Bengal is not even that much as the wakf property which could take care of the 22 per cent Muslim population living in West Bengal alone. What have they done? The track record is a total zero. In fact, the whole Wakf properties are under one political party which is ruling there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am sorry, you are not discussing it in a correct spirit—I am very sorry, Mr. Singla. I am sorry to tell you that we are discussing, in the Calling-Attention. ...*(Interruptions)*... I am not prepared to discuss a State Government's ideology, please. Don't utilize the time which the hon. Chairman has very kindly given for this Calling-Attention, to make an attack on some ideology of a party. I will not permit it—not on the shoulders of the minorities, please. Enough is enough. Please discuss, in the true spirit, what is happening to the wakf properties, and I will permit you.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, is it not a fact that the wakf property, which could have helped the entire Muslim community in West Bengal, is taken away by one particular political party? Is it not a fact? Why are you not allowing me to discuss it? If whatever money they have taken was deployed, they could have helped the

Muslims there educationally also. What is the educational standard of the Muslims in West Bengal? What is their status? ...*(Interruptions)*...

SHRI ASHOK MITRA: How do you... *(Interruptions)*...

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Don't try to. ...*(Interruptions)*.. You are a Professor; you are a Harvard man. Madam, my point is, the Wakf Board is constituted by the State Government—not by you and me. And who are the people who are on the Wakf Board? The people who are on the Wakf Board are the members of one party. If you permit me to name, I can name. And what property they have taken, I can name. But you are not permitting me.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, I am not permitting you, according to the rule. What is permissible according to the rule, you can mention. What is not permissible according to rule, I am sorry, I cannot permit you. I cannot permit anybody to go beyond the rule.

DR. GOPALRAO VITHALRAO PATIL (Maharashtra): Without mentioning names, you can say. ..*(Interruptions)*...

SHRI MD. SALIM: Accept the suggestion from the BJP!

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: My whole point is, who are the members of the Wakf Board, and who are their associates, in terms of belting those properties in Calcutta? Who are those people? That is the reason why you don't allow a fair discussion in this House ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please don't have a cross-talk. We are not discussing political parties here.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: My whole point is that the wakf property resources are so much and so abundant that if they are not allowed actually to be taken away by the leaders of those parties, the question of welfare of the minorities can easily be solved. You don't need to take recourse to poverty alleviation programmes of the Central Government or the State Government. My whole point is, they are torturing the minorities. It is worse than the Babri Masjid. Every day they are conducting a Babri Masjid on the Muslims in West Bengal.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't know what you are talking.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: I am talking straight now.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You are not. ..*(Interruptions)*..

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Hindu fanatics only destroyed the Babri masjid. They are destroying our Muslim brothers and sisters.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): They are betraying the faith of the Chairman in the House to discuss the issue.

THE DEPUTYCHAIRMAN: I do not know what you are talking about.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: I am talking very straight things.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, you are not, I am sorry. Babri masjid does not come into the picture.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Hindu communalists destroyed only the Babri masjid. But these people are destroying and torturing their Muslim brothers for the last 20 years and keeping them in hunger, looting their properties and taking away all the resources of the community by collusion with some people. It is not protection alone. They are not only protecting the corrupt people but they are, in fact, colluding with them. In fact, I can tell you the names of 10 properties. Who are the members? Of which political party are they members? Obviously, it is the ruling party, which wants to protect them.

And, one by one, I can name them if you permit me to do so

उपसभापति: अभी दूसरे सदस्य भी बोलेंगे। खाली दस मिनट रह गए हैं। आपने 12 बजकर 17 मिनट पर शुरू किया था। अब दूसरे माननीय सदस्यों को बोलने दीजिए। यह देश की प्रोपार्टी का सवाल है।

West Bengal is only a part of the country. If there is any misappropriation there we should discuss it. But there are misappropriations everywhere. प्लीज। आप खत्म कीजिए जल्दी। फिर सिकन्दर बख्त साहब बोलेंगे।

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: My whole point is, the wakf properties should have take care of Muslim brothers in West Bengal and other places. But they have not been properly used. There are operators in the system. It came to the open in West Bengal. That is my charge. In fact, I have to say, the biggest scandal in a Communists-ruled State in India had occurred there—a scandal of Rs. 1100 crores. You can find 300—400 Sukh Rams in their party; not one Sukh Ram but 300 to 400, if you add up like this. *(Interruptions)*.

AN HON. MEMBER: How many Narasimha Raos?

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, it is not fair. *(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What are we discussing? Telcom *(Interruptions)*.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: By laughing, you cannot brush it aside. *(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What to do? *(Interruptions)*.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, I am talking about corruption.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We are not discussing corruption of telecom or anything. Please do not bring such issues.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: I am not bringing them. I am simply saying. ...*(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: He has to stop. I have other people to be called.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, I am only emphasising that there is the biggest corruption in wakf properties in West Bengal which is to the tune of Rs. 1100 crores. And all bigwigs are involved. For the first time, in such a regimented society as West Bengal's the biggest scandal has surfaced. Maybe, after some time, you find scandals after scandals and ex-communists would be...*(Interruptions)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, Sikander Bakht Saheab. आपने कुछ सवाल तो पूछे नहीं।

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: जी, मैं पूछ रहा हूं, मैडम। मैं उसी पर आ रहा हूं।

THE DEPUTY CHAIRMAN: No. I have to call him and I have other people. *(Interruptions)*. In the list which I have, his name is there. We cannot go by the printed list. We have to accommodate other parties also. Please request your party Member to be a little brief. Then everybody will speak. Otherwise, I will adjourn the House for lunch and the discussion would be of no use.

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: मैडम, मैं खत्म कर रहा हूं। ...(व्यवधान)... मैडम, बोलने ही नहीं देते। क्या करूं? ...(व्यवधान)...

They are saying that they have appointed a judicial commission. The question of a judicial commission is not really relevant there. The fact of the matter is that there has to be a thorough investigation. Evidence is still not complete and as Mr. Sengupta himself says, you require more investigation. You cannot trust the police in the State. We want that some CBI inquiry should be conducted into the whole affair. Madam, the history of judicial commissions in West Bengal is amazing. *(Interruptions)*. In Murshidabad, hundreds of innocent Muslims were killed. With an big fanfare, the State Government came and appointed a Judicial Commission of

Inquiry. What happened? After eight years, there is not a report. There was yet another scandal, the earthfilling scandal where a judicial commission of inquiry was established. There was a lot of litigation by vested interests, people who were in power, in authority. And there is no report. My point is that this commission of inquiry under a judicial officer would meet with the same fate. You will have any investigation done.

That is why people in the country are looking farward for a CBI enquiry. I have to put a few questions to the hon. Minister. The Wakf Act was passed by Parliament. I would like to know from the Minister whether he is aware of the report about the wakf property in West Bengal or not. Did he ever get in touch with them? On what date did he contact the State Government? When the issue was being raised in the Assembly, was he in touch with the State Government? It is the responsibility of the Minister under the Act. At what point of time did the State Government contact the Minister? Did they contact you before the matter was brought in the form of Call Attention Motion before the House or did they do so after that? I know that the Minister has been a member of the Minority Commission also. He has a specific interest in it being a minority man. He is in the majority community in Punjab. He is not a minority man there. But I trust that he takes care of the minority issues more earnestly. Why did he ignore to mention the misuse of wakf property in the entire country in the annual report of the Ministry? *(Interruptions).* Madam, through you, I want to inform the House that the Muslim brothers are being looted by the Marxist Government in West Bengal. So, it would be proper if a CBI enquiry is held to know the exact position. The hon. Minister has the power to do so. He need not wait for the State Government's request to this effect. He has the power to do that and he should do that if he is honest in protecting the wakf properties in the country.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think, Mr. Singla has concentrated on West Bengal. I hope some of you will concentrate on the rest of the country also. *(Interruptions).* Not only Punjab, but the rest of the country also. Nobody has said a word about the wakf property in Delhi. I hope Mr. Sikander Bakht will throw some light on the wakf property in Delhi. If the House so agrees, we won't have the lunch hour.

श्री सिकन्दर बख्त (मध्य प्रदेश): सदर साहिबा, मुझे बहुत ही अपसोस है, रंजीदा हूं कि एक अहमतरीन सवाल हमारे अज़ीज़ दोस्त ने यहां उठाया और अनफारच्युनेटली उस सवाल की जितनी डॉयमेंशन्स है, ये सारी की सारी वेरब्त हो गई। मैं एक बहुत हल्का सा लफ्ज़ इस्तेमाल करने पर मजबूर हूं कि इस बहस को निहायत ही एक हल्की सी सतह पर ले आया गया है। आज के कालिंग अटेंशन मोशन को अगर मैं पढ़ूं तो:—

"To call the attention of the Minister of Welfare to the missuse, massive lease and sale of prime properties of various Wakf Boards in the country by certain individuals and the action taken by the Government in regard thereto."

वेस्ट बंगाल में क्या हो रहा है, गलत हो रहा है क्या हिन्दुस्तान में हो रहा है। मै कहना तो कुछ नहीं चाहता लेकिन सुना है, कोई तस्दीक नहीं है, कि वेस्ट बंगाल में कांग्रेस का दफ्तर भी वक्फ प्रापर्टी में बना हुआ है। मुझे मालूम है, मुझे ज्यादा नहीं मालूम है, मगर मैं उस मसले पर आना नहीं चाहता हूं। इसके बुनियादी तौर पर तीन पहलू हैं। एक पहलू तो यह है कि इस वक्त आपके वक्फ एक्ट का लीगल पोजीशन क्या है? ला मिनिस्टर साहब तशरीफ ले आए मैं शुक्रगुज़ार हूं उनका, मैंने दरख्वास्त की थी उनसे तशरीफ लाने के लिए, पहले मैं उसको लूंगा। इसका दूसरा पहलू है कि गवर्नमेंट की क्या-क्या कमियां रही हैं वक्फ प्रापर्टीज़ की तहफ्फुज़ के सिलसिले में? अनगिनत है बेतहाशा है। और तीसरी बात जो मैं कहूंगा वह यह है कि खुद मेरे अपने फिरके के लोग वक्फ प्रापर्टीज़ के साथ सलूक क्या कर रहे हैं? यह एक बड़ा सवाल है। वेस्ट बंगाल का नाम लेकर इस सवाल को

निहायत महदूद, निहायत छोटा नहीं किया जा सकता सबसे पहले लीगल बात मैं कह लेता हूं, जो कि थोड़ा सी बात में कर चुका हूं।

1.00 P.M.

लॉमिनिस्ट्रर साहब गौर करें और वैलफेयर मिनिस्टर साहब का भी गौर करें। लीगली और टैक्निकली जहां तक वक्फ ताल्लुक है।

They are all in a vacuum

वह खला में हैं क्योंकि आपका 1954 का पेक्ट खत्म हो चुका और 1995 का पेक्ट जो आप कहते हैं कि एक जनवरी, 1996 से इप्लीमेंटेबल होना चाहिए था, वह आज तक इंप्लीमेंटेब्ल नहीं है क्योंकि स्टेट गवर्नमेंट्स ने उस वक्फ ऐक्ट के मातहत रुल्स और रेगुलेशंस किसी चीज के बनाए नहीं हैं। वह मैं पढ़ सकता हूं कि—

"The same Act would lay down the rules and regulations..."

रूल्स और रेगुलेशंस से क्या होगा?

> ... would lay down the particulars which the Report of the Survey Commissioner may contain, the manner of the election of the members of the Board..."

अब आप कह रहे हैं कि कहीं वक्फ बोर्ड बन गए हैं। यह जो स्टेटमेंट है—

I am sorry, this is a very cold statement. "This is not at all equal to the problems which have been created because of the misuse the abuse of wakf properties in India." This is a very cold statement.

जिस किसी ने यह स्टेटमेंट बनाया है, उन्होंने यहां तक कह दिया है कि फलां-फलां, यानी 3-4 स्टेट्स का नाम लिया है कि वहां वक्फ बोर्ईज बन गए हैं। क्या मतलब है इसका ? वक्फ बोर्ड का बन जाना काफी नहीं है। वक्फ बोर्ड बने हैं तो कैसे बने हैं?

Have they been elected according to the new method of election prescribed in the new Act?

तो इन सब चीजों का जवाब आना चाहिए। यह तो बिल्कुल कोल्ड स्टेटमेंट है। कोई मतलब नहीं है इसका।

Today the bad point is that the 1954 Act stands annulled.

1954 का ऐक्ट मौजूद नहीं है, 1995 का ऐक्ट इंप्लीमेंटेबल नहीं है। तो आपको क्या करना चाहिए? स्टेट्स को जो यह ऐथॉरिटी मिली है, आप अपने मौजूदा ऐक्ट का क्लाज़ 14(2) और क्लाज 109 देखिए, उसके मातहत स्टेट गनर्वमेंट्स के रूल्स और रेगुलेशंस बनाने हैं। अब उसका इलाज क्या होगा! उसके इलाज के लिए—

You will have to go to section 113.

अगर कोई कानूनी मुश्किल आए तो सेंट्रल गवर्नमेंट उसका हल निकाल सक्ती है, उसका अख्तियार सेंट्रल गवर्नमेंट के पास है। आपके पास इसके अलावा कोई चारा नहीं है। दो ऑप्शन हो सकते हैं। इसमें एक ऑप्शन को मैं कमजोर ऑप्शन मानता हूं। जो मुनासिब ऑप्शन है, वह यह है कि आप सेक्शन 113 का सहारा लेकर मौजूदा वक्फ बोर्डों की जिंदगी को बढ़ा दीजिए कि जब तक स्टेट गवर्नमेंटस रूल्स और रेगुलेशंस फ्रेम नहीं कर लेते हैं, उसके मातहत वक्फ बोर्ईज की तश्कील नहीं हो जाती है, उस वक्त तक मौजूदा वक्फ बोर्ड कंटीन्यू करें। दूसरा ऑप्शन यह हो सकता है कि आप पेडमिनिस्ट्रेटर मुकर्रर करें मगर वह कमजोर ऑप्शन है। तो बेहतर ऑप्शन यह है कि आप मौजूदा वक्फ बोर्ड जारी रखें, उनकी जिंदगी को बढ़ाएं। यह बात तो सद्र साहिबा, मैंने कानूनी तौर पर कहीं है, जिस पर लॉ-मिनिस्टर साहब और वैलफेयर मिनिस्टर सहाब को तवज्जह देनी चाहिए।

महोदया, मिनिस्टिर सहाब ने जो स्टेटमेंट दिया है, यह कोल्ड तो है ही साथ ही ब्यूरोक्रेटिकली भी करेक्ट नहीं है। कोई यह बनाने वाला नहीं है कि आजकल के वक्फ बोर्ड There are leading their life in a vacuum. Nobody has bothered.

तो मेहरबानी करके यह तकलीफ करिए कि इस कमी को दूर करके मौजूदा वक्फ बोर्ईज़ की जिंदगी को कानूनी हैसियत दीजिए, इनकी जिंदगी को एक्सटेंड करिए और स्टेट गवर्नमेंट्स से कहिए कि वह रूल्स और रेगुलेशंस नए वक्फ ऐक्ट के मातहत बनाएं।

एक बात मैं गवर्नमेंट ऐटीट्यूड की भी कहना चाहता हूं। गवर्नमेंट से शिकायत तो मैं बाद में करुंगा, पहले मैं बात करना चाहता हूं अपनी कम्युनिटी से कि वक्फ बोर्ड आखिर किसकी अमानत है? मेरी कम्युनिटी हुकूकुल-इबाद में यकीन रखती है। मेरी कम्युनिटी किसी के हक मारने को अज़ीमतरीन गुनाह मानती है। वक्फ बोर्ड अमानत है बेसहारा लोगों की, वक्फ बोर्ड बेसहारा औरतों की, बेवाओं की, यतीम बच्चों की अमानत है। मैं हैरान हूं कि हम लोगों ने अपने आपको नारों के समंदर

में गर्क कर रखा है लेकिन वक्फ बोर्ड की प्रॉपर्टी के सिलसिले में जो दर्दमंदी हमारे अंदर होने चाहिए, हम उस दर्दमंदी का अहसास नहीं रखते है।

अगर वक्फ प्रोपर्टी की तरफ जातीय इस्तेमाल के लिए या किसी करप्ट इरादे से हाथ बढ़ाता है तो उसकी अंगुलियां जल उठनी चाहिए। मगर अंगुलियां तो जब जलें जब मेरे अंदर दर्दमंदी के जजबात जाग चुके हों कि यह अमानत है, यह अमानत पूरी की पूरी एक फिरके की अमानत है, गरीबों की अमानत है, औरतों की अमानत है, बेसहारा लोगों की अमानत है, बेवा की, यतीमों की अमानत है। मगर अंधाधुंध लूट चल रही है। दर्दमंद दिल को कहां से तलाश करूं।

"सरमद गम-ए-इश्क बुलहवस रा न देहन्द,
सोज़-ए-दिल-ए-परवाना मगस रा न देहन्द।"

अब दर्दमंद दिल कहां से पैदा होगा। खुदा ने दर्दमंद दिल सिर्फ उनको दिया है जो गमे इश्क दिल में पाल सकते। बुलहवस दर्दमंदी की कीमत नहीं समझ सकता। परवाने की दिल की दर्दमंदी के सोज को दर्द को मक्खियों के दिलों में नहीं उतारा जा सकता। हम लोग बेरहम हो गए हैं। मैं वक्फ बोर्ड की हैसियत नहीं जानता। सिंगला साहब ने जो इल्जाम लगाया है दुरस्त है, गलत है, क्या है मैं उस पर पड़ना नहीं चाहता हूं। लेकिन यह अंधाधुंध लूट हिन्दुस्तानभर में हो रही है। दिल्ली के वक्फ बोर्ड का सदर साहिबा, आपने जिक्र किया। मैं कोई सार्टिफिकेट दिल्ली के वक्फ बोर्ड को देना नहीं चाहता हूं लेकिन यह जरूर कहना चाहता हूं कि नया वक्फ बोर्ड जो बना है वह कोई डेढ़ साल, दो साल पहले बना है। इस वक्फ बोर्ड के बनने से पहले उसकी आमदनी एक लाख चवालिस हजार रुपया माहवार थी। उसके अखराज़ात पूरे नहीं कर सकती।

इसके आने के दो साल के अन्दर साठ लाख रुपया सालाना से ऊपर की आमदनी हो गई है और यह उस सूरत में हुई है वक्फ बोर्ड का रिजोल्यूशन पास हो चुका है कि अब वक्फ की कोई प्रोपर्टी न लीज पर दी जाएगी, न बेची जाएगी। लेकिन अब कहां जा रहे हैं कोई पूछने वाला नहीं है। मैं पूरा सर्टिफिकेट नहीं देना चाहता हूं दिल्ली वक्फ बोर्ड को। कोई ऐसा नहीं है कि उन्होंने दिल्ली के अंदर दिल्ली के कोने-कोने में वक्फ की जो प्रोपर्टी फैली हुई है उस पर वे भरपूर इंतजाम कर चुके हैं। लेकिन एक डायरेक्शन में जा रहे हैं। तो उसके बाद खुद मेरा अपना फिरका क्या कर रहा है। मेरा अपना फिरका इश्तहारात निकाल रहा है, मेरा अपना फिरका प्रदर्शन कर रहा है, मुजाहरे कर रहा है। फिरके में कौन लोग हैं जो कर रहे हैं वह कर रहे हैं जो कल तक लूट के हिस्सेदार थे वह आज इस वक्फ बोर्ड के कदम नहीं उठने देना चाहते हैं। जो मिनिस्टर साहब बैठे हैं, मैं इनसे सवाल क्या करूं मैं सवाल पूरी मिल्लत से पूरे फिरके से करना चाहता हूं कि हम कितनी हिफाजत अपनी इस अमानत की कर रहे हैं। हमने अंधाधुंध लूट पर कमर बांध रखी है और शरमाते नहीं और बदकिस्मती यह है कि मुझे रोना अपने फिरके की बेहिसी पर है। यह जो उन्होंने अपने मौहतरम दोस्त ने सवाल अयोध्या और इससे जोड़ा है बिल्कुल अलहदा है लेकिन यकीनन दुनिया के हर मुश्किल से ज्यादा नाजुक सवाल है—हुकूकुल इबादा गुनाह-ए-अजीम। हमारे लिए किसी की अमानत में ख्यानत करना गुनाह-ए-अजीम है। ....(व्यवधान)

†[شری سکندر بخت (مدھیہ پردیش): صدر صاحب - مجھے بہت ہی افسوس ہے - رنجیدہ ہوں کہ اہم ترین سوال ہمارے دوست نے یہاں اٹھایا - اور انفورچونیٹلی اس سوال کی جتنی بھی امپلیکیشنس ہیں - وہ ساری کی ساری بے ربط ہو گئیں۔ میں ایک بہت ہلکا سا لفظ استعمال کرنے پر مجبور ہوں - کہ اس کو نہایت ہی ایک ہلکی سی سطح پر لے آیا گیا ہے - آج کے کالنگ اٹینشن موشن کو اگر میں پڑھوں تو -]

"To call the attention of the Minister of Welfare to the misuse, massive lease and sale of the prime properties of various Wakf Boards in the country by certain individuals and the action taken by the Government in regard thereto."

†[ویسٹ بنگال میں کیا ہو رہا ہے - غلط ہو رہا ہے کیا - ہندوستان بھر میں ہو رہا ہے -]

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

میں کہتا ہوں کچھ نہیں چاہتا مگر سنا ہے۔ کوئی تصدیق نہیں ہے۔ ویسٹ بنگال میں کانگریس کا دفتر بھی وقف پراپرٹی میں بنا ہوا ہے۔ مجھے معلوم ہے۔ مجھے زیادہ نہیں معلوم ہے۔ مگر میں اس مسئلے پر آنا نہیں چاہتا ہوں۔ اسکے بنیادی طور پر تین پہلو ہیں۔ ایک پہلو تو یہ ہے کہ اس وقت آپکے وقف ایکٹ کا لیگل پوزیشن کیا ہے۔ لا منسٹر صاحب تشریف لائے ہیں شکر گزار ہوں انکا میں نے درخواست کی تھی ان سے تشریف لانے کیلئے۔ پہلے میں اسکو لونگا۔ اسکا دوسرا پہلو ہے کہ گورنمنٹ کی کیا کیا کمیاں رہی ہیں۔ وقف پراپرٹی کے تحفظ کے سلسلے میں۔ ان گنت ہیں بے تحاشہ ہیں۔ اور تیسری بات جو میں کہونگا۔ وہ یہ ہے کہ خود میرے اپنے فرقے کے لوگ وقف پراپرٹی کے ساتھ سلوک کیا کر رہے ہیں۔ یہ ایک بڑا سوال ہے۔ ویسٹ بنگال کا نام لیکر اس سوال کو نہایت ہی محدود نہایت چھوٹا نہیں کیا جا سکتا۔ سب سے پہلے لیگل بات میں کہہ لیتا ہوں جو کہ تھوڑی سی بات میں کر چکا ہوں۔ لا منسٹر صاحب ذرا غور کریں۔ اور ویلفیئر منسٹر صاحب بھی ذرا غور کریں۔ لیگلی اور ٹیکنیکلی جہاں تک وقف بورڈ کا تعلق ہے۔ "دے آر آل ان ویکیوم"*۔ وہ خلا میں ہیں۔ کیونکہ آپ کہا کہ 1995 کا ایکٹ ختم ہو چکا اور 1995 کا جو ایکٹ جو آپ کہتے ہیں کہ ایک جنوری 1996 سے امپلیمینٹیبل ہونا چاہیئے تھا۔ وہ آج تک امپلیمینٹیبل نہیں ہے کیونکہ اسٹیٹ گورنمنٹس نے اس وقف ایکٹ کے ماتحت رولز اور ریگولیشنز ریگولیشنس کسی چیز کے بنائے نہیں ہیں۔ وہ میں پڑھ سکتا ہوں کہ۔]

"The same Act would lay down the rules and regulations..."

†[رولز اور ریگولیشن سے کیا ہوگا۔]

"...would lay down the particulars which the Report of the Survey Commissioner may contain, the manner of the election of the members of the Board..."

†[اب آپ کہہ رہے ہیں کہ کہیں وقف بورڈ بن گئے ہیں۔ یہ جو اسٹیٹمنٹ ہے۔]

I am sorry, this is a very cold statement. "this is not at all equal to the problems which have been created because of the misuse and the abuse of wakf properties in India." This is a very cold statement.

†[جس کسی نے یہ اسٹیٹمنٹ بنایا ہے۔ انھوں نے یہاں تک کہہ دیا ہے۔ کہ فلاں فلاں یعنی تین چار اسٹیٹس کا نام لیا ہے۔ کہ وہاں وقف بورڈ بن گئے ہیں۔ کیا مطلب ہے اسکا۔ وقف بورڈ کا بن جانا کافی نہیں ہے۔ وقف بورڈ بنے ہیں تو کیسے بنے ہیں۔]

Have they been elected according to the new method of election prescribed in the new Act?

†[تو ان سب چیزوں کا جواب آنا چاہیئے۔ یہ تو بالکل کولڈ اسٹیٹمنٹ ہے کوئی مطلب نہیں ہے اسکا۔]

Today the bad point is that the 1954 Act stands annulled.

†[۱۹۵۴ کا ایکٹ موجود نہیں ہے۔ ۱۹۹۵ کا ایکٹ امپلیمینٹیبل ابھی نہیں ہے۔ تو آپکو کیا کرنا چاہیئے۔ اسٹیشن کو جو یہ اتھارٹی ملی ہے آپ اپنے موجودہ ایکٹ کا کلاز (۲) ۱۱۳ اور کلاز ۱۰۹ دیکھیئے۔ اسکے ماتحت اسٹیٹ گورنمنٹ کو رولز اور ریگولیشن بنانے ہیں۔ اب اسکا علاج کیا ہوگا۔ اسکے علاج کیلئے۔]

You will have to go to section 113.

†[اگر کوئی قانونی مشکل آئے تو سنٹرل گورنمنٹ اسکا حل نکال سکتی ہے۔ اسکا اختیار سنٹرل گورنمنٹ کے پاس ہے۔ آپکے پاس اسکے علاوہ کوئی چارہ نہیں ہے دو آپشن ہو سکتے ہیں۔ اسمیں ایک آپشن کو تو میں کمزور آپشن مانتا ہوں۔ جو مناسب آپشن ہے وہ یہ ہے کہ آپ سیکشن ۱۱۳ کا سہارا لیکر موجودہ وقف بورڈوں کی زندگی کو بڑھا دیجیئے۔ جب تک اسٹیٹ گورنمنٹس رولز اینڈ ریگولیشن فریم نہیں کر لیتی ہے۔ اسکے ماتحت وقف بورڈ کی تشکیل نہیں ہو جاتی ہے۔ اس وقت تک موجودہ وقف بورڈ کنٹی نیو کریں۔ دوسرا آپشن یہ ہو سکتا ہے کہ آپ ایڈمنسٹریٹر مقرر کریں مگر وہ کمزور آپشن ہے تو بہتر آپشن یہ ہے کہ آپ موجودہ وقف بورڈ جاری رکھیں۔ انکی زندگی کو بڑھائیں۔ یہ بات تو صدر صاحبہ قانونی طور پر کہی ہے۔ جس پر لا منسٹر صاحب اور ویلفیئر منسٹر صاحب کو توجہ دینی چاہیئے۔]

مہودے۔ منسٹر صاحب نے جو اسٹیٹمنٹ دیا ہے۔ یہ کولڈ تو ہے ہی۔ ساتھ ہی بیوروکریٹکلی بھی کریکٹ نہیں ہے۔ کوئی یہ بتلانے والا نہیں ہے۔ کہ آج کل کے وقف بورڈ۔]

They are leading their life in a vacuum. Nobody has bothered.

†[تو مہربانی کرکے یہ تکلیف کریئے کہ اسکی کمی کو دور کرکے موجودہ وقف بورڈ کی زندگی کو قانونی حیثیت دیجیئے۔ انکی زندگی کو ایکسٹینڈ کریئے۔ اور اسٹیٹ گورنمنٹ سے کہیئے۔ کہ وہ رولز اینڈ ریگولیشن سے وقف بورڈ ایکٹ کے ماتحت بنائے۔]

ایک بات میں گورنمنٹ ایٹیٹیوڈ کا بھی کہنا چاہتا ہوں۔ گورنمنٹ سے شکایت تو میں بعد میں کرونگا۔ پہلے میں بات کرنا چاہتا ہوں

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

اپنی کمیونٹی سے - کہ وقف بورڈ آخر کس کی امانت ہے - میری کمیونٹی حقوق العباد میں یقین رکھتی ہے - میری کمیونٹی کسی کے حق مارنے کو عظیم ترین گناہ مانتی ہے - وقف بورڈ امانت ہے - بے سہارا لوگوں کی - بے سہارا عورتوں کی - بیواؤں کی - یتیم بچوں کی امانت ہے - میں حیران ہوں کہ ہم لوگوں نے اپنے آپ کو نہروں کے سمندر میں غرق کر رکھا ہے - لیکن وقف بورڈ کی برابری کے سلسلہ میں جو درد مندی ہمارے اندر ہونی چاہئے ہم اس درد مندی کا احساس نہیں رکھتے ہیں اگر وقف بورڈ کی برابری کی طرف ذاتی استعمال کیلئے یا کرپٹ ارادے سے ہاتھ بڑھتا ہے - تو اسکی انگلیاں جل اٹھنی چاہئے - مگر انگلیاں تو جب جلیں جب میرے اندر درد مندی کے جذبات جاگ چکے ہوں - کہ یہ امانت ہے - یہ امانت پوری کی پوری ایک فرقہ کی امانت ہے - غریبوں کی امانت ہے - عورتوں کی امانت ہے - بے سہارا لوگوں کی امانت ہے - بیوہ کی یتیموں کی امانت ہے - مگر اندھا دھند لوٹ چل رہی ہے - درد مند دل کو کہاں سے تلاش کروں :-

سرمد غم عشق بوالہوس را نہ دھند
سوز دل پروانہ مگس را نہ دھند

اب درد مند دل کہاں سے پیدا ہوگا - خدا نے صرف درد مند دل صرف انکو دیا ہے - جو غم عشق دل میں پال سکتے ہیں - بوالہوس دہونڈ کی قیمت نہیں سمجھ سکتا - پروانے کے دل کی درد مندی کے سوز کو درد کو مکھیوں کے دلوں میں نہیں اتارا جا سکتا - ہم لوگ بے رحم ہو گئے ہیں - میں وقف بورڈ کی حیثیت نہیں جانتا سنگلا صاحب نے جو الزام لگایا ہے - غلط ہے - کیا ہے - میں اس پر پڑنا نہیں چاہتا ہوں - لیکن یہ اندھا دھند لوٹ ہندوستان میں ہو رہی ہے - دلّی کے وقف بورڈ کا صدر صاحب آپنے ذکر کیا ہے - میں کوئی سرٹیفکٹ دلّی کی وقف بورڈ کو دینا نہیں چاہتا ہوں - لیکن یہ ضرور کہنا چاہتا ہوں کہ نیا وقف بورڈ جو بنا ہے وہ کوئی ڈیڑھ دو سال پہلے بنا ہے - اس وقف بورڈ کے بننے سے پہلے اسکی آمدنی ایک لاکھ چوالیس ہزار روپیہ سالانہ تھی - اسکے اخراجات پورے نہیں کر سکتی تھی - اسکے آنے کے دو سال کے اندر سات لاکھ روپیہ ماہانہ سے اوپر کی آمدنی ہو گئی ہے - اور یہ اس صورت میں ہوئی ہے - وقف بورڈ کا رزولوشن پاس ہو چکا ہے کہ اب وقف بورڈ کی پراپرٹی لیز پر نہیں دی جائیگی - نہ بیچی جائیگی - لیکن اب کہاں جا رہے ہیں کوئی پوچھنے والا نہیں ہے - میں پورا سرٹیفکیٹ نہیں دینا چاہتا ہوں - دلّی کے وقف بورڈ کو - کوئی ایسا نہیں ہے کہ انہوں نے دلّی کے اندر دلّی کے کونے کونے میں وقف کی جو برابری پھیلی ہوئی ہے -

اس پر پھر پورا انتظام کر چکے ہیں۔ لیکن ایک
ڈائریکشن میں جا رہے ہیں۔ تو اس کے بعد وہ
خود میرا اپنا فرقہ کیا کر رہا ہے۔ میرا اپنا فرقہ
اشتہارات نکال رہا ہے۔ میرا اپنا فرقہ پردرشن
کر رہا ہے۔ مظاہرے کر رہا ہے۔ فرقہ میں کون
لوگ ہیں۔ جو کر رہے ہیں۔ وہ کر رہے ہیں
جو کل تک لوٹ کے حصہ دار تھے وہ آج
اس وقت بورڈ کے قدم نہیں استعفیٰ دینا چاہیے
ہیں۔ جو منسٹر صاحب بیٹھے ہیں۔ میں ان سے کیا
سوال کروں۔ میں سوال پوری ملت سے
پورے فرقہ سے کرنا چاہتا ہوں کہ ہم کتنی حفاظت
اپنی اس امانت کی کر رہے ہیں۔ ہم نے اندھا دھند
لوٹ پر کمر باندھ رکھی ہے۔ اور شرماتے نہیں۔
اور بدقسمتی یہ ہے کہ مجھے رونا اپنے فرقے کی
بے حسی پر ہے یہ جو انہوں نے اپنے محترم دوست
نے سوال اٹھایا ہے اور اسے جوڑا ہے۔ بالکل
علیحدہ ہے۔ اور یقیناً دنیا کے ہر مشکل
سوال سے زیادہ نازک سوال ہے۔ حقوق
العباد گناہ عظیم ہمارے لیے کسی کی امانت
میں خیانت کرنا گناہ عظیم ہے۔ "مداخلت"]

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: बाबरी मस्जिद का क्राईम भी क्राईम है। इससे वर्स्ट क्राईम हर रोज वहां हो रहे हैं। तो मैंने आपको यह नहीं कहा कि वह क्राईम नहीं है। मैं कहता हूं कि यह हर रोज क्राईम हो रहे हैं, बच्चों पर हो रहे हैं जिनको एजूकेशन फेसिलिटी दी जा रही है। बुजुर्गों पर जो बेवा है उनको नहीं मिल रहा है। हर रोज यह क्राईम हो रहे हैं। तो यह क्राईम कम नहीं है।

उपसभापति: आप बोल चुके हैं। सवाल यह है कि ...(व्यवधान)

Just a minute. Please let me put the things properly. I would request you again, please don't bring the issues which are sensitive. Babri Masjid has nothing to do with the Wakf property which we are discussing today. What happened then is a different story. I am again reminding you. Please, don't politicise it. If you are concerned about it...(*Interruptions*). It shows that you are not concerned about it. It shows that you are concerned about something else. I am sorry. (*Interruptions*). Mr. Sikander Bakht, when I referred to .....(*Interruptions*). Please, don't politicise the whole thing.

श्री सिकन्दर बख्त: सदर साहिबा, मैं इस समय बहुत दर्द के आलम में खड़ा हुआ हूं।

†[شری سکندر بخت: صدر صاحبہ۔ میں اس
سمے بہت درد کے عالم میں کھڑا ہوا ہوں۔]

उपसभापति: सिकन्दर बख्त साहब, जब मैंने वक्फ के बारे में कहा था तो—

I was not referring to Wakf Boards. I was referring to Wakf properties which are yet to be decided. A decision has to be taken about 102 or 105 properties. Some decision has to be taken about that. We are discussing it in the Wakf Council. I am sorry. I am putting this input because perhaps I am the only one who has been involved with this subject for the last 10 to 12 years being in the Wakf Council. That is why I am putting this input.

श्री सिकन्दर बख्त: सदर साहिबा, मैं सिर्फ वक्फ पर बोल रहा हूं। बदकिस्मती यह है कि एकाध इस तरह की कोई बात हो सकती है जिसमें कोई पहलू सियासत का निकल आया। मेरा इशारा किसी की तरफ नहीं है। मैं यह कहना चाहता हूं कि दिल्ली में हम बैठे हैं। दिल्ली की हुकूमत किस ऐक्ट के मातहत बनाई गई है? वह लंगड़ी-लूली है। बहुत सारी चीजें मरकज़ी सरकार ने रखी हैं, क्यों रखी है मैं जानता नहीं। दिल्ली के लोगों

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

का फ्रेंचाइज़ अधूरा है लेकिन यहां बैठा हुआ मैं दिल्ली की जामा मस्जिद के बारे में इस हुकूमत से सवाल नहीं करना चाहता, पिछली हुकूमत में जो लोग बैठे हुए थे, उनसे सवाल करना चाहता हूं। क्या उन्होंने दिल्ली की वक्फ प्रोपर्टी की स्पिरिट में दिल्ली की जामा मस्जिद का सौदा किया है या वक्फ प्रॉपर्टी की अहमियत को समझते हुए दिल्ली की जामा मस्जिद का कारोबार इंतज़ामिया चलना चाहिए? सियासी तौर पर दिल्ली की जामा मस्जिद बेच दी गई है। इमाम किसी मस्जिद का मालिक नहीं हो सकता है। आपने इमाम को दिल्ली की जामा मस्जिद का मालिक बना दिया? मुझे मालूम नहीं कलकत्ता में क्या हो रहा है? दिल्ली में मेरी नज़र के सामने, आपकी नज़र के सामने, आप सब की नज़र के सामने जो कुछ हो रहा है वह वक्फ की मिल्क के साथ डाका है। दिल भरा पड़ा है। पहला वक्फ बोर्ड, माफ करें वही सियासी बात है, मैं कहना नहीं चाहता था, किसने बनाया था? किसका बना हुआ था? दिल्ली की आमदनी एक दो साल के अंदर बढ़ कर। लाख 44 हजार महीना से 7 लाख महीना कैसे हो गई जबकि तमाम लीज़ को आपने बंद कर रहा है? यह बेची नहीं जा सकती है। क्या मेरे अज़ीज यह सवाल करेंगे कि कल दिल्ली में वक्फ बोर्ड में क्या हो रहा था? मैं हिंदुस्तान भर की बात कर रहा हूं। वक्फ बोर्ड का मसला पूरे हिंदुस्तान में रहने वाले मुसलमानों का मसला है। वक्फ बोर्ड को अगर हम कायम करें तो यह फिरका, मेरा फिरका हिंदुस्तान में किसी के सामने हाथ फैलाने की उसको जरूरत न रहे। यह जो आज रिज़र्वेशन का दौर पड़ा है, हमें रिज़र्वेशन के लिए भीख मांगने की ज़रूरत नहीं है। हम खुद अपनी इमलाक की हिफाज़त नहीं कर सकते हैं?

सदर साहिबा, खाली दिल्ली वक्फ बोर्ड का ही सवाल नहीं है। हुकूमत के बारे में बहुत कुछ कहना चाहता हूं लेकिन बुनियादी सवाल यह है कि वक्फ बोर्डों की हिफाज़त करने का अगर मैं तय कर लूंगा, मेरा फिरका तय कर लेगा तो बैतुलमाल बनेंगे। एक-एक ज़िले में बैतुलमाल होगा जहां गरीबों और यतीमों की तालीम का बंदोबस्त होगा और बगैर सूद के रुपया मिलेगा मगर अगर मैं डाका डालना छोड़ दूं वक्फ बोर्ड का तभी तो बैतुलमाल—बन सकता है। मुसलमान की सबसे बड़ी बदकिस्मती यह है कि 1947 में मुल्क तकसीमा हुआ तो तालीमयाफ्ता बाहैसियत मुसलमान माइग्रेट कर गया, पाकिस्तान चला गया। मुसलमान समाज की तालीमी सतह गिर गई। पहली चीज़ जिस तरफ नज़र होनी चाहिए समाज की वह यह है कि मुसलमान उस तालीमी सतह को दोबारा हासिल करें ताकि समाज में जो उसका मुकाम गिर रहा है, वह न गिरे। वक्फ बोर्डों की इमलाक की अगर हिफाज़त की मेरा फिरका कसम खा लेगा तो मुसलमान बच्चा पढ़ेगा।

श्री सिकंदर बख्त: मैं उसके लिए तालीमी इदारे कायम करूंगा। मैं बेवाओं और यतीमों के लिए बेतुलमाल बनाउंगा। मगर हमने उस वक्फ बोर्ड पर आंखें बंद कर ली हैं। दुनिया भर के सवालात हैं। आज भी हम समन्दर के गर्क में है, नारों के समन्दर के गर्क में हैं लेकिन जो हमारा फर्ज है, जिस अमानत का एहतराम करना, जिस अमानत की हिफाजत करना हम पर फर्ज है, उसकी तरफ हमारी तवज्जो नहीं है। यह जो मिनिस्टर साहब, वजीर साहब कोल्ड स्टेटमेंट लेकर आए हैं, आपने इसमें कहीं-कहीं जिक्र तो किया है, मैंने अंडरलाइन कर लिया है कि इम्मूवेबल प्रापर्टी में....

"Ban on alienation of Wakf properties under Section 51 of the Act by virtue of which a gift, sale or exchange or mortgage of an immovable Wakf property is void, if it is made without prior sanction of the Wakf Board".

कहां है वह? कहीं एक जगह पर कदम उठाया है? आप उठा ही नहीं सकते हैं। लिमिटेशंस से कहां आपने वक्फ की प्रापर्टी को आजाद किया है? कहीं नहीं किया है। हजारों-सैकड़ों साल पहले से जो किराए पर वक्फ प्रापर्टी उठी हुई है जो बेशबहा है, जो बेशकीमती है, वे मामूली किराए पर उठी हुई है। जो वक्फ की प्रापर्टी रेंट कंट्रोल एक्ट की जंजीरों में बंधी हुई है, क्या आपने उसको आजाद कराया है?

"The Central Government has been pursuading the State Governments to implement the provisions of the Act by constituting Wakf Boards and Wakf Tribunals."

आपने अपने बयान में कहा है कि दिल्ली में सिर्फ दो इल्लीगल सेल और लीज के मामले हैं। मैं कहता हूं कि हजारों दिल्ली में है और करोड़ों दिल्ली के बाहर हिन्दुस्तान के हर कोने में, हर सूबे में और हर जिले में फैले हुए हैं। मुझे आप माफ करिए, अगर सिर्फ मकेनीकली गवर्नमेंट मूव करती रही तो वक्फ की प्रापर्टी का कुछ होने वाला नहीं है। सरकार को अपने दिल के अंदर वक्फ प्रापर्टी के लिए दर्द जगाना होगा, दर्दमंदी पैदा करनी होगी। एक-एक वक्फ प्रापर्टी को उन जंजीरों से, जिनमें वह बंधी हुई है, आजाद करना होगा। कमाल

हो गया है, आप कहते हैं कि दिल्ली में सिर्फ दो हैं। खुदा जाने कितनी होगी? आप कहें तो फैहरिस्त बनवाकर आपकी खिद्मत में पेश करवा दूंगा। सदर साहिबा मैंने घंटी सुन ली है, मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूं कि फॉर गॉड सेक, वक्फ के मामले को पॉलीटिकल मत बनाइए।

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: पॉलीटिकल आदमी मौजूद है।

श्री सिकन्दर बख्त: पॉलीटिकल आदमी मौजूद है तो पॉलीटिकल आदमी कहीं तो अपनी सियासत को माफ करें। पॉलीटिकल आदमी खालिस तौर पर यह सोचे कि यह किसकी अमानत है? हुकूमत यह सोचे कि यह जिसकी अमानत है, उस तक पहुंचाई जाए। सोचना शुरू करिए। कोई अमल नहीं है। आपकी कॉन्फ्रैंस हो जाती है। सैंट्रल वक्फ काउंसिल आपकी स्टेट गवर्नमेंट के इख्तियारात् है, इसमें कोई शक नहीं है लेकिन सैंट्रल गवर्नमेंट के भी इख्तियारात् है। सैंट्रल गवर्नमेंट उस इख्तियारात् को काम में नहीं ला रही है। सैंट्रल गवर्नमेंट वक्फ की प्रापर्टी को रिलीज़ नहीं करवा रही है। तो मेरी वजीर साहब से दरख्वास्त है कि सबसे पहला काम तो आप लॉ मिनिस्टर की मदद से यह करिए कि मौजूदा एक्ट को इम्प्लीमैंटेबल बनाइए और फिर उसके बाद अगला कदम उठाइए और हो सके तो वक्फ प्रापर्टी को आजाद करवाकर, उसकी जंजीरों को तोड़कर उन लोगों तक पहुंचाइए जिनकी अमानत वक्फ बोर्ड है।

†[شری سکندر بخت: صدر صاحبہ - میں صرف وقف پر بول رہا ہوں - بد قسمتی یہ ہے کہ ایک آدھ اسطرح کی کوئی بات ہو سکتی ہے جسمیں کوئی پہلو سیاست کا نکل آیا - میرا اشارہ کسی کی طرف نہیں ہے - میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ دلّی میں ہم بیٹھے ہیں - دلّی کی حکومت کسی ایکٹ کے ماتحت شائع کی گئی ہے - وہ لنگڑی لولی ہے - بہت ساری چیزیں مرکزی سرکار نے رکھی ہیں - کیوں رکھی ہیں - میں جانتا نہیں دلّی کے لوگوں کا فرینچائز ادھورا ہے - لیکن

یہاں بیٹھا ہوا میں دلّی کی جامع مسجد کے بارے میں اس حکومت سے سوال نہیں کرنا چاہتا ہوں - کیا انھوں نے دلّی کی وقف پراپرٹی کی اسپرٹ میں دلّی کی جامع مسجد کا سودا کیا ہے - وقف پراپرٹی کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے دلّی کی جامع مسجد کا کاروبار انتظامیہ چلنا چاہیئے سیاسی طور پر دلّی کی جامع مسجد بیچ دی گئی ہے - امام کسی مسجد کا مالک نہیں ہو سکتا ہے - آپنے امام کو دلّی کی جامع مسجد کا مالک بنا دیا - مجھے معلوم نہیں کلکتہ میں کیا ہو رہا ہے - دلّی میں میری نظر کے سامنے - آپکی نظر کے سامنے آپ سب کی نظر کے سامنے جو کچھ ہو رہا ہے - وہ وقف کی ملک کے ساتھ مذاق ہے - دل بھرا پڑا ہے پہلا وقف بورڈ - معاف کریں مری سیاسی بات ہے - میں کہنا نہیں چاہتا تھا - کس نے بنایا تھا - کس کا بنایا ہوا تھا - دلّی کی آمدنی ایک دو سال کے اندر بڑھکر ایک لاکھ چوالیس ہزار مہینہ سے سات لاکھ مہینہ کیسے ہو گئی جبکہ تمام لیز کو آپنے بند کر رکھا ہے - وہ بیچی نہیں جا سکتی ہے - کیا میرے عزیز سوال کرینگے - کہ کل دلّی میں وقف بورڈ میں کیا ہو رہا ہے - میں ہندوستان بھر کی بات کر رہا ہوں - وقف بورڈ کا مسئلہ پورے ہندوستان میں رہنے والے مسلمانوں کا مسئلہ ہے وقف بورڈ کو

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

اگر ہم قائم کریں تو یہ فرقہ میرا فرقہ ہندوستان میں کسی کے سامنے ہاتھ پھیلانے کی اسکو ضرورت نہ رہے - یہ جو آج ڈزرویشن کا دور چل رہا ہے - ہمیں ڈزرویشن کیلئے بھیک مانگنے کی ضرورت نہیں ہے - ہم خود اپنی املاک کی حفاظت نہیں کر سکتے ہیں -

صدر صاحبہ - خالی دلی وقف بورڈ کا ہی سوال نہیں ہے - حکومت کے بارے میں میں بہت کچھ کہنا چاہتا ہوں - لیکن بنیادی سوال یہ ہے کہ وقف بورڈوں کی حفاظت کرنے کا اگر میں طے کر لونگا - تو میرا فرقہ طے کریگا تو بیت المال بنیں گے - ایک ایک ضلع میں بیت المال ہوگا - جہاں غریبوں اور یتیموں کی تعلیم کا بندوبست ہوگا اور بغیر سود کے روپیہ ملیگا - مگر اگر میں کرایہ کا الفا چھوڑ دوں وقف بورڈ کا تبھی تو بیت المال بن سکتا ہے مسلمان کی سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہے کہ ۱۹۴۷ میں ملک تقسیم ہوا تو تعلیم یافتہ باحیثیت مسلمان مائیگریٹ کر گیا - پاکستان چلا گیا - مسلمان سماج کی تعلیمی سطح گر گئی - پہلی چیز جس طرف نظر ہونی چاہیئے سماج کی وہ یہ ہے کہ مسلمان اس تعلیمی سطح کو دوبارہ حاصل کرے - تاکہ سماج میں جو اسکا مقام گر رہا ہے - وہ نہ گرے - وقف بورڈوں کی املاک کی حفاظت کی میرا فرقہ اگر قسم کھا لیگا تو مسلمان بچہ پڑھیگا - میں اسکے لئے تعلیمی ادارے قائم کرونگا - میں بیواؤں اور یتیموں کیلئے بیت المال بناؤنگا - مگر ہم نے اس وقف بورڈ پر آنکھیں بند کر رکھی ہیں - دنیا بھر کے سوالات میں آج بھی ہم سمندر میں غرق ہیں - لہروں کے سمندر میں غرق ہیں - لیکن جو ہمارا فرض ہے - جس امانت کا احترام کرنا ہے - جس امانت کی حفاظت کرنا ہم پر فرض ہے - اسکی طرف ہماری توجہ نہیں ہے - یہ جو منسٹر صاحب وزیر صاحب کورا اسٹیٹمنٹ لیکر آئے ہیں آپنے اسمیں کہیں کہیں ذکر تو کیا ہے - میں نے انڈر لائن کر لیا ہے کہ امووایبل پراپرٹی میں -

"Ban on alienation of Wakf properties under Section 51 of the Act by virtue of which a gift, sale or exchange or mortagage of an immovable Wakf property is void, if it is made without prior sanction of the Wakf Board."

کہاں ہے وہ - کہیں ایک جگہ پر قدم اٹھایا ہے - آپ اٹھا ہی نہیں سکتے ہیں ملیٹنس سے کہاں آپنے وقف بورڈ کی پراپرٹی کو آزاد کیا ہے - کہیں نہیں کیا ہے - ہزاروں سینکڑوں سال پہلے سے جو کرائے پر وقف پراپرٹی اٹھی ہوئی ہے - جو بیش بہا ہے - بیش قیمتی ہے - وہ معمولی کرائے پر اٹھی ہوئی ہے - جو وقف کی پراپرٹی رینٹ کنٹرول ایکٹ کی زنجیروں میں بندھی ہوئی ہے - کیا آپنے اسکو آزاد کرا دیا ہے -

"The Central Government has been pursuading the State Governments to implement the provisions of the Act by constituting Wakf Boards and Wakf Tribunals."

آپنے اپنے بیان میں کہا ہے کہ دلی میں صرف دو
ائیگل سیل ہیں اور لیز کے معاملے ہیں - میں
کہتا ہوں کہ ہزاروں دلی میں ہیں - اور کروڑوں
دلی کے باہر ہندوستان کے ہر کونے میں ہر صوبے
میں اور ہر ضلع میں پھیلے ہوئے ہیں - مجھے آپ
معاف کیجئے اگر صرف میکینیکلی گورنمنٹ موو کرتی
رہی تو وقف کی پراپرٹی کا کچھ ہونے والا نہیں
ہے - سرکار کو اپنے دل کے اندر وقف پراپرٹی کیلئے
درد جگانا ہوگا - درد مندی پیدا کرنی ہوگی -
ایک ایک وقف پراپرٹی کو ان زنجیروں سے -
جنمیں وہ بندھی ہوئی ہیں کے آزاد کرانا ہوگا -
کمال ہو گیا ہے - آپ کہتے ہیں کہ دلی میں صرف
دو ہیں - خدا جانے کتنی ہوں گی کہیں تو فہرست
بنوا کر آپکی خدمت میں پیش کر دونگا -
صدر صاحبہ - میں نے گھنٹی سن لی ہے - میں صرف
اتنا کہنا چاہتا ہوں فار گاڈ سیک وقف کے
معاملے کو پالیٹیکل مت بنائیے -

شری سریندر کمار سنگلا : پالیٹیکل آدمی
موجود ہیں -

شری سکندر بخت : پالیٹیکل آدمی
موجود ہیں تو پالیٹیکل آدمی کہیں تو اپنی
سیاست کو معاف کریں - پالیٹیکل آدمی
خالص طور پر یہ سوچیں کہ یہ کس کی امانت
ہیں - حکومت یہ سوچے کہ یہ جسکی امانت
ہے - اس تک پہونچائی جائے - سوچنا شروع
کریئے - کوئی عمل نہیں ہے - آپکی کانفرنس
ہو جاتی ہے - سینٹرل وقف کاؤنسل آپکی
اسٹیٹ گورنمنٹ کے اختیارات ہیں - سینٹرل
گورنمنٹ اس اختیارات کو کام میں نہیں لا
رہی ہے - سینٹرل گورنمنٹ وقف پراپرٹی کو
ریلیز نہیں کروا رہی ہے - تو میری وزیر صاحب
سے درخواست ہے کہ سب سے پہلا کام تو آپ
لا منسٹری کی مدد سے یہ کریئے کہ موجودہ ایکٹ
کو امپلیمنٹیبل بنائیے اور اسکے بعد پھر اگلا
قدم اٹھائیے اور ہو سکے تو وقف پراپرٹی
کو آزاد کرائے - اسکی زنجیروں کو توڑ کر ان
لوگوں تک پہنچا سکیں - جنکی امانت وقف
ہوئی ہے -

[ختم شد]

श्री मोहम्मद सलीम: महोदया, जो ध्यानाकर्षण प्रस्ताव है और मंत्री महोदय का जो जवाब आया है उससे डिस्कशन थोड़ा बहक गयी थी। अभी हमारे सिकंदर बख्त साहब ने डिस्कशन को ठीक टॉपिक पर लाने की कोशिश की है। हमारे सदन में ऐसे माननीय सदस्य हैं, जो इसे और भी अच्छे ढंग से मूव कर सकते थे लेकिन मैं किसी का नाम नहीं बोलना चाहता। मैं इस बात से सहमत हूं कि वक्फ का मामला बड़ा गम्भीर है, यह बदनसीबी है कि हमारे मुल्क में इसकी शुरूआत मुल्क की तकसीम की वजह से, पार्टीशन की वजह से हुई। आज जब हम आजादी के 50 साल मनाने जा रहे हैं, तो हमारे मुल्क की वक्फ की मिल्कियत की बर्बादी के भी 50 साल मना सकते हैं। जिस तरह मुल्क के दूसरे सूबे में, चाहे वह अर्थ नीति हो, राजनीति हो, चाहे हमारा समाज हो, हम जो बदहवाली देखते हैं, जिसको

देखने के लिए कानून, जिसको देखने के लिए हुकूमत—राष्ट्रपति से लेकर, पार्लियामेंट से लेकर स्टेट गवर्नमेंट तक ज्यूडीशरी काम कर रही थी। लोग जो मुतल्ली हो सकते थे, जो वाकिफ थे, जिनके खानदान थे और वक्फ की लोग हिफाजत कर सकते थे। बतौर सिकन्दर बख्त, जो तालीमयाफ्ता लोग, सोशली कांसेस, कामीटिड, डेडीकेटिड लोग और उनकी जो लीडरशिप थी, वह पार्टीशन करके, माइग्रेट हो कर चले गये। उसका सबसे ज्यादा असर बंगाल और पंजाब पर हुआ। पंजाब वीरान हो गया, आज भी वीरान पड़ा है। हरियाणा, पंजाब, दिल्ली से लेकर के बंगाल तक ऐसा हुआ लेकिन माइग्रेशन बंगाल में पंजाब के मुकाबले कम हुआ था। पंजाब में शहरी क्षेत्र में ज्यादा हुआ और बंगाल में रूरल एरिया में कम हुआ। प्रोपर्टीज के मामले में बंगाल में रूरल एरिया में माइनारिटीज कम्युनिटीज मुर्शिदाबाद को छोड़कर के या एक दो जिलों को छोड़ करके ये ज्यादा रिच नहीं थे। मैं हिस्ट्री की बात कह रहा हूं। पंजाब में ऐसा एनक्रोचमेंट हुआ। बंगाल में 1947 से लेकर 1960 तक हुआ। आप अगर देखेंगे तो उस समय माइनारटीज का कोई लीडर, पोलिटीकल पार्टीज का कोई लीडर वक्फ के बारे में एक लफ्ज भी नहीं बोल सकता था क्योंकि सोशल कंडीशन ऐसी थी, सियासी कंडीशन ऐसी थी। आज यह बात उठ रही है, अच्छा है। माइनारिटीज में नई जेनरेशन आई है। वक्फ का इस्तेमाल तालीम के लिए, तरक्की के लिए, माली हालत के लिए, उनके समाज को आगे बढ़ाने के लिए, वक्फ की मिल्कियत जो है, उसकी जायदाद जो है उसका सही प्रयोग होना चाहिए, इस बारे में लोग सवाल उठा रहे हैं और उठाना चाहिए। यह कानून तभी है, जो कानून 1950, 1955, 1960, 1970, 1980 में होना चाहिए था वह 1995 में आ करके बना। कहीं भी अगर लैंड हो, प्रोपर्टीज हो, रिअल एस्टेट हो तो इसमें नेशनल इन्टरेस्ट तैयार हो जाता है और इस नेशनल इन्टरेस्ट की वजह से पूरे मुल्क में जो वक्फ की सबसे बड़ी प्राब्लम है वह एनक्रोचमेंट है। मैडम, मिसेज इन्दिरा गांधी ने 1977 में यह कहा था कि एनक्रोचमेंट को वक्फ से हटाना चाहिए और अगर नहीं हटाते हैं तो उसको एडीक्वेटली कम्पनसेट करना चाहिए। न तो वह एन्क्रोचमेंट हुआ और न ही कंपेनसेशन हुआ। अगर वह एन्क्रोचमेंट होता है तो जितनी प्राइम प्रोपर्टीज हैं उनका फायदा वक्फ को होना चाहिये, कम्युनिटी को मिलना चाहिये, समाज को मिलना चाहिये और पूरे मुल्क को मिलना चाहिये, वह नहीं मिलता। इस मुल्क की सबसे बड़ी एन्क्रोचर्स वक्फ प्रोपर्टी की गवर्नमेंट है, गवर्नमेंट आफ इंडिया है, डिफरेंट स्टेट की गवर्नमेंट है। इतना बड़ी डी०डी०ए० दिल्ली डेवलपमेंट आथरिटी, आर्गेनाइज्ड एन्क्रोचर्स, जिसका नाम डी०डी०ए० है। एक तरफ एन्क्रोचमेंट है और दूसरी तरफ जब उसको डेवलप करने का सवाल आता है, सोसाइटी को आगे बढ़ाने का सवाल आता है, उसके इस्तेमाल की बात आती है तो उसको कौन देखता है? खुले आम उसको बांटा गया है। दूसरे कामों में उसको लगाया गया है और दूसरी तरफ हैं पालिटीकल लीडर्स एंक्रोचर्स। क्योंकि वे गवर्नमेंट चलाते हैं, पुलिस को भी कंट्रोल वही करते हैं, हुकूमत भी वही करते हैं। अभी श्री सिकन्दर बख्तजी ने कहा था, सही बात है, हमें भी अफसोस है। लेकिन बंगाल में लेफ्ट फ्रन्ट गवर्नमेंट के बाद भी कांग्रेस का दफ्तर वक्फ प्रोपर्टी में बना हुआ है, उसको हम उखाड़कर फैंक नहीं सकते। इतना तो वहां हुआ है। जो सवाल अभी उठा है तो साइमस उठाकर रख दिया है, क्योंकि पब्लिक को देखना नहीं चाहिये।

†[شری محمد سلیم (مغربی بنگال): مہودے جو دھیان آکرشن پرستاؤ ہے وہ اور منتری مہودے کا جو جواب آیا ہے - اس سے تھوڑی ڈسکشن بہک گئی ہے - ابھی ہمارے سکندر بخت صاحب نے ڈسکشن کو ٹھیک ٹریک پر لانے کی کوشش کی ہے - ہمارے سدن میں ایسے مانیئے سدسیہ ہیں جو اسے اور بھی اچھے ڈھنگ سے مود کر سکتے ہیں - لیکن میں کسی کا نام نہیں بولنا چاہتا - میں اس بات سے سہمت ہوں کہ وقف کا معاملہ - یہ بدنصیبی ہے کہ ہمارے ملک میں اس کی شروعات ملک میں تقسیم کی وجہ سے - پارٹیشن کی وجہ سے ہوئی آج جب ہم آزادی کے پچاس سال منانے جا رہے ہیں - تو پچاس سال ہمارے ملک کی وقف کی ملکیت کی بربادی کے بھی منا سکتے ہیں - جس طرح ملک

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

کے دوسرے شعبوں میں چاہے وہ ارتھ نیتی ہو - راج نیتی ہو - چاہے ہمارا سماج ہو - ہم جو بدحالی دیکھتے ہیں - اسکو جسکو دیکھنے کیلئے قانون - جسکو دیکھنے کیلئے حکومت - راشٹرپتی سے لیکر - پارلیمنٹ سے لیکر اسٹیٹ گورنمنٹ تک - جیوڈیشیری کام کر رہی تھی - اسکے باوجود ہمارے ملک میں اتنی لوٹ - اتنا بھرشٹاچار - اتنی دھاندلی ہوئی اور وقف کیلئے قانون بنانے میں ہی تیس تیس سال گزر گئے ہم - قانون بنانے کے بعد اسے لاگو نہیں کیا گیا جب اسکے بارے میں کہتے ہیں تو کہا جاتا ہے کہ وہ تو اوپر والے کی ملکیت ہے اور اوپر والے پر ہی اسکا بھروسہ ہے اتنی باتیں وقف ایکٹ ۱۹۵۴ کو لیکر ہوئیں - آپ جس قانون کی بات کر رہے ہیں - جب ۱۹۹۵ میں سیتا رام کیسری جی اس قانون کو لیکر آئے - کمپری ہینسیو ایکٹ کو لیکر آئے - تو اسمیں میں انکو شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں سیتارام کیسری جی کہہ رہے ہیں - حالانکہ وقف سنشودھن ودھے یک ۱۹۵۴ اس سدن دوارا پارت کیا گیا تھا لیکن اسکے صرف دو پراودھانوں کو ہی لاگو کیا گیا یہ ہے ۶۶ "جی" اور ۶۹ "ایچ" ان دونوں کو ہی لاگو کیا گیا باقی کے بارے میں آپتیاں تھیں - بہت سی شکایات تھیں - اسوقت سرکار نے یہ کہا تھا کہ ہم اسے درست کرینگے -

وقف کے بارے میں ہماری حکومت کتنا زیادہ دھیان رکھتی ہے - اور سنگلا جی انکے پری پریسر وقف کے بارے میں وقف کی ملکیت کے بارے میں لگے ہوئے تھے وہ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۶۶ میں سید احمد کمیٹی بنی تھی اور اسنے ۱۹۷۳ میں اپنی انٹرم رپورٹ دی اور ۱۹۷۶ میں فائنل رپورٹ دی - اسمیں میڈم آپنے کہا وہ بھی شامل ہے - دلی سے لیکر بنگال تک دلی سے لیکر بمبئی تک - کیرل تک پورے ملک میں وقف کی جائیداد کو کسطرح اینکراچ کیا گیا - دخل کیا گیا - غلط طریقے سے اسکا استعمال کیا گیا - مس یوز کیا گیا - اسکے بارے میں کچھ پراودھان کرنے کی بات سے نہیں کہی تھی - حکومت اقلیت کیلئے اتنی چوکنا ہے - کہ چناؤ کے وقت لوگ آنسو کے بجائے آنکھ سے خون بہاتے ہیں - پچھلے چناؤ کے پہلے ۱۹۹۱ کے الیکشن مینی فیسٹو میں یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ اب کمپری ہینسیو ایکٹ لے آئینگے اور چناؤ کی تیاری چل رہی تھی ہم لوگوں کا بھی دباؤ تھا - کافی آرگنائزیشنز سے ریپریزنٹیشن آ رہے تھے - سب پالیٹیکل پارٹیز کے مسلم ممبر دباؤ دے رہے تھے - تو لاسٹ پارلیمنٹ میں یہ قانون پاس کیا گیا - اسکے بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ اسطرح سے ہمیں پارلیمنٹری افیئرس منسٹر کو بلانا پڑتا تھا - اس سدن میں پاس

ہوا تو اس سدن میں پاس نہیں ہوا - پاس ہوا تو نوٹیفیکیشن نہیں ہوا - اور ہر اسٹیٹ میں دباؤ میں ٹال مٹول کرانا پڑا - اب اسکو لاگو کرنے کا سوال ہے یہ میں اسلئے کہہ رہا ہوں - کالنگ اٹینشن کا جو میٹر ہے - مس یوز جو ہے - اسکی روک تھام کرنے کیلئے کچھ پراوژن قانونی طور پر کرنے ضروری ہیں - وقف کی سب سے بڑی بدنصیبی پارٹیشن کی وجہ سے ہوئی ہے زیادہ تر لوگ جو متولی ہو سکتے تھے جو واقف تھے - جتنے خاندان تھے - اور وقف کے لوگ حفاظت کر سکتے تھے - بقول سکندر بخت - جو تعلیم یافتہ لوگ - سوشلی کانشیس کا میٹر ڈیڈلی لیڈر لوگ اور انکی جو لیڈرشپ تھی - وہ پارٹیشن کرکے مائیگریٹ ہو کر چلے گئے اسکا سب سے زیادہ اثر بنگال پر اور پنجاب پر ہوا - پنجاب ویران ہو گیا - آج بھی ویران پڑا ہے - ہریانہ پنجاب دلی سے لیکر بنگال تک ایسا ہوا - لیکن مائیگریشن بنگال میں پنجاب کے مقابلے میں کم ہوا تھا - پنجاب میں شہری علاقے میں زیادہ ہوا - اور بنگال میں رورل ایریا میں ہوا تھا - اربن ایریاز کے مقابلے میں بنگال میں رورل ایریا میں مائنارٹیز کمیونٹیز مرشد آباد کو چھوڑ کرکے یا ایک دو ضلعوں کو چھوڑ کرکے یہ زیادہ امیر نہیں تھے - میں مسٹر سری کی بات کہہ رہا ہوں - پنجاب میں ایسا اینکروچمنٹ ہوا - بنگال میں ۱۹۴۷ سے لیکر ۱۹۶۰ تک ہوا آپ اگر دیکھیں گے تو اس وقت مائنارٹیز کا کوئی لیڈر - پالیٹیکل پارٹی کا کوئی لیڈر وقف کے بارے میں ایک لفظ بھی نہیں بول سکتا تھا - کیونکہ سوشل کنڈیشن ایسی تھی - سیاسی کنڈیشن ایسی تھی آج یہ بات اٹھ رہی ہے - اچھا ہے - مائنارٹیز میں نئی جنریشن آئی ہے - وقف کا استعمال تعلیم کیلئے ترقی کیلئے - مالی حالت کیلئے - انکے سماج کو آگے بڑھانے کیلئے - وقف کی ملکیت جو ہے - اسکی جائیداد جو ہے - اسکا صحیح پریوگ ہونا چاہیئے - اس بارے میں لوگ سوال اٹھا رہے ہیں - اور اٹھانا چاہیئے - یہ قانون بھی آیا ہے - جو قانون ۱۹۵۰ - ۱۹۵۵ - ۱۹۶۰ - ۱۹۷۰ - ۱۹۸۰ میں ہونا چاہیئے تھا - وہ ۱۹۹۵ میں آکر بنا ہے ابھی اگر لینڈ ہو پراپرٹی ہو - ریئل اسٹیٹ ہو تو اسمیں نیشنل انٹریسٹ تیار ہو جاتا ہے اور اس نیشنل انٹریسٹ کی وجہ سے پورے ملک میں جو وقف کی سب سے بڑی پرابلم ہے ۱۵۹ اینکروچمنٹ ہے - میڈم - مسز اندرا گاندھی نے ۱۹۷۷ میں یہ کہا تھا کہ اینکروچمنٹ کو وقف سے ہٹانا چاہیئے - اور اگر نہیں ہٹاتے ہیں تو اسکو ایڈیکویٹلی کمپنسیٹ کرنا چاہیئے - نہ تو وہ اینکروچمنٹ ہٹا اور نہ ہی کمپنسیشن ہوا - اگر وہ اینکروچمنٹ ہوتا ہے تو جتنی پراپر

پراپرٹیز میں انکا فائدہ وقف ہو کر ہونا چاہیئے - کمیونٹی کو ملنا چاہیئے - سماج کو ملنا چاہیئے اور پورے ملک کو ملنا چاہیئے - وہ نہیں ملتا اس ملک کی سب سے بڑی اینکروچمنٹ وقف پراپرٹی کی گورنمنٹ ہے - گورنمنٹ آف انڈیا ہے - ڈیفرینٹ اسٹیٹ کی گورنمنٹ ہے - اتنا بڑی ڈی - ڈی - اے - دلی ڈیولپمنٹ اتھارٹی - آرگنائزڈ اینکروچر - جسکا نام ڈی ڈی - اے - ہے -

ایک طرف اینکروچمنٹ ہے - اور دوسری طرف جب اسکو ڈیولپ کرنے کا سوال آتا ہے - سوسائٹی کو آگے بڑھانے کا سوال آتا ہے - ایسے استعمال کی بات آتی ہے - تو اسکو کون دیکھتا ہے - کہیں عام اسکو بانٹا گیا ہے دوسرے کاموں میں اسکو لگایا گیا ہے - اور دوسری طرف پالیٹیکل لیڈرس - اینکروچرس - کیونکہ وہ گورنمنٹ چلاتے ہیں - پولیس کو بھی کنٹرول وہی کرتے ہیں - حکومت بھی وہی کرتے ہیں - ابھی سکندر بخت جی نے کہا تھا صحیح بات ہے - ہمیں بھی افسوس ہے - لیکن بنگال میں لیفٹ فرنٹ گورنمنٹ کے بعد بھی کانگریس کا دفتر وقف پراپرٹی میں بنا ہوا ہے - اسکو ہم اٹھا کر پھینک نہیں سکتے - اتنا تو وہاں ہوا ہے - جو سوال ابھی اٹھا ہے - تو اٹھا کر رکھ دیا ہے - کیونکہ پبلک کو دیکھنا نہیں چاہیئے]

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: 60 हजार प्रोपर्टी की बात कीजिये।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla, you made so many allegations. If he is talking, why are you feelling so agitated?

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: If he is only mentioning one, why does he not mention about the 60,000 properties with 60 per cent front-leaders earning rent. एक-एक का रेंट तीन लाख है। एक-एक मार्कसिस्ट लीडर उसका रेंट कलैक्ट करता है।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla, if he is making an allegation, if you think it is wrong, you put it on record that this is wrong. You put it on record that the Congress office is not on Wakf property. You have made enquiries into all the Wakf properties. May be, it is one of the 16,000. I am saying very honestly. Let us not make it a political issue and see which party has acquired what. Let us make it a Wakf property acquired by people who are unscrupulous. Let us put it that way. Let us not go into party politics, please.

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: मैं तो यह कह रहा था कि मेम्बर कौन है, किस पार्टी के हैं? हमारी पार्टी के तो हैं नहीं तो फिर कहां से करेंगे? ...(**व्यवधान**) एन्क्रोचर्स तो वहीं हैं..(**व्यवधान**)

श्री मोहम्मद सलीम: आपकी पार्टी के मेम्बर पूरे मुल्क में ढूंढना मुश्किल है...(**व्यवधान**)

†[شری محمد سلیم : آپکی پارٹی کے ممبر پورے ملک میں ڈھونڈنا مشکل ہے ... "مداخلت" ...]

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Mr. Salim, 80 MLAs have won in West Bengal. That you understand.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, are we discussing West Bengal?

SHRI S.S. AHLUWALIA: He should not pass such remarks. *(Interruptions)*

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You don't know what was happening in the House. *(Interruptions)*

SHRI S.S. AHLUWALIA: Even in West Bengal, communism is ending. Out of nine and a half crores voting throughout the country you got less than two crores. *(Interruptions)*

श्री मोहम्मद सलीम: क्या बोले वे...(व्यवधान) अच्छा होता अहलूवालिया जी शुरू से ही रहते। ...(व्यवधان)

†[شری محمد سلیم: کیا بولے وہ ..."مداخلت"..
اچھا ہوتا آہلووالیہ جی شروع ہی سے رہتے ...
.. "مداخلت"..]

THE DEPUTY CHAIRMAN: That has not nothing to do with Wakf property.

SHRI MD. SALIM: What did he say? Madam, ask him to repeat. उन्होंने जो शब्द बोले, मैंने वही पूछे... (व्यवधान) यह सदन है, इसका भी महत्व है...(व्यवधान)

†[شری محمد سلیم: انھوں نے جو شبد بولے میں
نے وہی پوچھے ... "مداخلت".. یہ سدن
ہے۔ اسکا بھی مہتو ہے .. "مداخلت"..]

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE (West Bengal): What did Mr. Singla say just now? *(Interruptions)*

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, whenever, I speak, the whole House gets up. They all gang up against me, what is this?

श्री अजीत जोगी (मध्य प्रदेश): हमको 10 करोड़ वोट मिले और इनको एक करोड़ वोट मिले। जनसमर्थन का 1/10 भाग।

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: सलीम जी, उसी रास्ते पर मत जाओ जिस पर वे गये हैं...(व्यवधान)

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will look into the record.

SHRI MD. SALIM: Madam, this is a serious matter. मैंने एन्क्रोचमेंट के बारे में बताया, उसके बाद जो मिसयूज होता है वक्फ प्रोपर्टी का। किसी की इंडियूज्वअल प्रोपर्टी होती है जिस तरह से उसका लिटिगेशन हो या बाकी कुछ मामले भी हो, लोग जिस तरह से देखते हैं, अगर उसको कोई जिम्मेदारी दे देते हैं और वह डेडिकेटिड नहीं होते हैं, कमिटेटड नहीं होते हैं तो यह इस प्रोपर्टी का मिसयूज होता है।

यह बात सिर्फ वहां नहीं, हमारे मुल्क में इसका बंदोबस्त कहीं भी हो, वहां भी वक्फ प्रोपर्टी का मिसयूज होता है। जिस तरह से हम अपनी प्रापर्टी देखते हैं कि यह कौन से काम में लगे तो जो उनको चलाने वाले लोग हैं वे भी अगर इसी तरीके से नहीं करते, इसी डेडीकेशन की भावना से नहीं रखते हैं तो उसका मिसयूज होता है और हुआ। बाद की दूसरी जनरेशन में वेल्यूज इरोडेड हुए हैं। चाहे वह मुसलमान हो, चाहे हिन्दु सम्पत्ति हो, जो सम्पत्ति मंदिरों के नाम दर्ज होती है वहां भी इसका मिसयूज होता है। चर्च के नाम पर जो है वहां जरा कम होता है। मैंने मालवीय जी से पूछा कि क्या आपके क्रिचियन्स में भी यह होता है तो उन्होंने कहा कि उनकी कम्युनिटी बहुत आर्गनाइज्ड है, इसलिए इतनी आसानी से मिसयूज नहीं करने देते हैं। लेकिन फिर भी होता है। सोसाइटी इतनी आर्गनाइज्ड है पर तब भी होता है। तो मजहब के नाम पर, धर्म के नाम पर वेस्टेड इंटरेस्ट के लोग ऐसा काम करते हैं। अगर आप उनको कहते हैं कि ऐसा मत करो तो उसका डिस्टार्ट किया जाता है कि नहीं नहीं यह मजहबी मामला है, यह धर्म का मामला है। बंगाल में सबसे बड़ा कारण यही हुआ है। जब 1977 में हमारी लैफ्ट फ्रंट की गवर्नमेंट वहां आई तो हम लोगों ने तमाम जगहों पर जो वेस्टेट इंटरेस्ट थे, उनको खत्म करने की कोशिश की। चाहे वह पंचायत हो, चाहे वह म्युनिसैलिटी हो, चाहे कारपोरेशन हो और चाहे वह एजूकेशन बोर्ड हो या मदरसा बोर्ड हो, यहां रहमान खान साहब और सैफुल्ला साहब हैं। ये लोग इसे समझेंगे। हम लोग बाले नहीं नहो, सिंस दिस गवर्नमेंट इज लेड बाई मार्किस्ट्स तो जो फंडामेंटलिस्ट्स हैं उनको पोलिटिकल पैट्रोनेज नहीं मिलेगा। उन्होंने खबरदार किया अभी नहीं, यह स्टेप बाई स्टैप होना चाहिए। अभी वक्फ के मामले में हम कानून नहीं बदल सकते, मदरसे के बारे में हम कानून नहीं बदल सकते हैं। कम्युनिटी के अंदर जो लोग हैं वे इस सवाल को लेकर आगे बढ़ेंगे। हमें अफसोस है और यह सेल्फ क्रिटिसिज्म है कि हमें

जिस तरह से पिछले 20 सालों में वक्फ की मिल्कियत को साफसुथरा करना चाहिए, वक्फ बोर्ड को जिस तरह से साफ-सुथरा करना चाहिए, वक्फ बोर्ड को जिस तरह से साफ सुथरा करना चाहिए था, वक्फ बोर्ड को जिस तरह से एफिसियेंट और एफेक्टिव करना चाहिए और जिस तरह से उसे कम्युनिटी के परपज में लेना चाहिए वह नहीं कर पाए और इसका फल हमें आज भुगतना पड़ रहा है। आज इस सदन में, पार्लियामेंट में इस पर डिसकशन हो रहा है। लेकिन आजादी के बाद से, 1947 के बाद से वक्फ की आमदनी से, वक्फ की प्रोपर्टी से जो हजारों की बात कह रहे हैं, जो करोड़ों और अरबों की बात कर रहे हैं लेकिन कहीं आप एक तिनका दिखाइए, कहीं आप एक दीवार दिखाइए, स्कूल दिखाइए, यूनिवर्सिटी दिखाइए जो हमने इस प्रोपर्टी से एफिसियेंटली और एफेक्टिवली, जो इसकी मिल्कियत थी उससे यह बनाने की कोशिश की। ऐसी कोई कोशिश नहीं हुई। मैडम, आपको यह जानकर खुशी होगी, हम लोगों ने देखा कि जो काम दो सौ साल पहले, एक सौ साल पहले होना चाहिए था, गर्ल्स एजूकेशन के मामले में मुस्लिम ओमेन्स की हालत पूरे मुल्क में बहुत खराब है। पिछले दस सालों से, यह हमारी प्राउड पोजीशन है कि अमौंग मुस्लिम कम्युनिटी रेट आफ इन्क्रीज इन गर्ल्स स्टूडेंट वहां मुल्क के अंदर हायस्ट है। इससे हमने सोचा कि स्कूल लेवल से पास करने के बाद जो कालेज में जाना चाहती हैं, मेडिकल कालेज में जाना चाहती हैं, डिग्री कालेज में जाना चाहती हैं, यूनिवर्सिटीज में जाना चाहती हैं उनके लिए होस्टल का बन्दोबस्त नहीं है। कम्युनिटी के अंदर ऐसा रिजिस्टेंस है कि वे उनको कालेज के अंदर नहीं भेजना चाहते। सो वी टूक दि डिसीजन कि गर्ल्स होस्टल बनाये जांये। मैडम, बीइंग ए मार्किसस्ट लेड गवर्नमेंट मुस्लिम नाम से हम कुछ नहीं बना सकते क्योंकि सेकुलरिज्म को हम रिप्रेजेन्ट करते हैं। लेकिन हम लोगों ने गर्ल्स एजूकेशन के लिए जो गर्ल्स होस्टल जो हैं, मुस्लिम गर्ल्स होस्टल बनाने के लिए वक्फ बोर्ड द्वारा बनाने का डिसीजन लिया और वहां आठ जिलों में हमने मुस्लिम गर्ल्स होस्टल बनवाये। जो मुस्लिम फंडामेंटलिस्ट थे, जो वर्षों से, सदियों से यह कहते रहे कि खवातीन, लड़कियों के लिए स्कूल और कालेजों में जाने की मनाही है इसलिए वे कभी स्कूल नहीं जा सकीं लेकिन आज वे वहां स्कूल और कालेजों में जा रही है जो कि बड़ी प्रसन्नता की बात है। यह एक सोशल आसपेक्ट है जिसको हमने टेकेल किया है और कर रहे हैं। हमने आठ जिलों में होस्टल बनाये हैं और बाकी नौ जिलों में एक साल के अंदर गर्ल्स होस्टल चालू हो जायेंगे। लेकिन क्योंकि वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट केन नाट स्पेंट दैन दि नाम और मुस्लिम क्योंकि वह सेकुलर गवर्नमेंट है। इसलिए वक्फ की जो आमदनी है उसको बढ़ाना पड़ेगा और वक्फ की आमदनी को रीसैटल करना पड़ेगा और गर्ल्स होस्टलों को बनाना पड़ेगा। वहां पर 16 ऐसे गर्ल्स होस्टल बनेंगे। वहां पर इससे गर्ल्स होस्टल और टेक्नीकल एजुकेशन देने के लिए इंस्टीट्यूशन बनेंगे। आप इमाम से बात करते हैं वोट के लिए तो ऐसे जो वेस्टेड इंटरेस्ट के लोग हैं ऐसे लोग चीखते हैं और चीख आप भी रहे हैं। लेकिन आप किसके लिए चीख रहे हैं। समाज को आगे बढ़ाने के लिए या समाज को पीछे ले जाने के लिए? मैं यह नहीं कहता कि बंगाल में वक्फ की प्रोपर्टीज़ के डील में कोई करप्शन नहीं हुई, हुई, उसके लिए मैं शर्मिंदा भी हूं। लेकिन कौन चला रहा था वक्फ को, हकूमत किस की थी? पूरे मुल्क में जब 1954 का कानून चल रहा था बंगाल में ट्रेडिशनली, हिस्टोरिकली 1934 का बंगाल वक्फ एक्ट, 1934 या 1954 वाला जो एक्ट बता रहे थे, वह चल रहा था। उस कानून के तहत वक्फ बोर्ड बनाया जाता है। हमने मुल्क की हकूमत से बार बार कहा कि पार्लियामेंट में नया कानून बनाएं और एक नया कम्प्रिहेंसिव एक्ट लाएं। 1995 का जो एक्ट है, यह भी कम्प्रिहेंसिव नहीं है। इसमें भी बहुत सी खामियां हैं, लेकूना हैं। इसके बावजूद भी हम लोगों ने कहा कि 1995 का एक्ट लागू होगा। अब इलेक्शन प्रोसीजर चल रहा है। हम लोगों ने कहा कि वक्फ बोर्डों का डेमोक्रेटाइजेशन हो। नये कानून के तहत यह कहा गया कि वक्फ बोर्ड इलेक्टेड होगा। इलेक्शन का प्रोसेस चल रहा है। मंत्री महोदय ने कहा है कि चार स्टेट्स में हो गया है। सितम्बर में हमारे यहां भी हो जाएगा, हमारा वक्फ बोर्ड इलेक्टेड होगा। नॉमीनेशन अगर कहीं होगा तो उसमें सिंगला साहब ने कहा है कि कुछ खास खास लोगों को भर दिया जाता है, सिफारिशी लोगों को भर दिया जाता है। आपकी जो वक्फ की सेंट्रल कौंसिल है, उसकी हिस्टरी पिछले 50 साल की आप उठा कर देख लीजिये। हर स्टेट में चाहे पंजाब का वक्फ बोर्ड हो या किसी भी स्टेट का हो, सब देख लीजिये अगर किसी को कहीं डालना होता है, अगर उसको टिकट नहीं मिला तो वक्फ बोर्ड में डाल दिया जाता है। ऐसा होता रहा है। यह सिस्टम हमने इवाल्व किया लेकिन सिंगला जी पार्टी पार्टी कह रहे हैं। मैं यह कहता हूं कि मैं मोहम्मद सलीम belong to a minority community. लेकिन हमारे लोग जो सीरियसली राजनीति करते हैं, हम सब लोगों ने पिछले बीस सालों से परहेज किया है, कलरदार जिन्होंने

सी॰पी॰एम॰ का ठप्पा लगा रखा है वह वक्फ बोर्ड में नहीं जाएंगे, नहीं जा सकते हैं। लेकिन देना तो पड़ेगा किसी को। उनको दुख है कि उनकी पार्टी के लोगों को क्यों नहीं दिया गया। मुत्तवली आए, नॉमीनेशन भी हुआ, लेकिन एम॰एल॰एज़॰ लोग आएं, जैसे आना चाहिये नये एक्ट के तहत जिस तरह से हुआ है, मैं उसको डिफेंड नहीं कर रहा हूं। लेकिन वक्फ के बारे में जो कंपलेंट्स आग वेस्ट बंगाल में इन दी हिस्टरी आफ इंडीपेंडेंट इण्डिया फार दी फस्ट टाइम एक डिपार्टमेंटल इन्वायरी हुई और उसकी रिपोर्ट आई एक महीने का वक्त कंपलेंट रिसीव करने के लिए दिया गया और तीन महीने के अन्दर जो सेन गुप्ता कमेटी की रिपोर्ट की बात कर रहे हैं, वह रिपोर्ट दी गई। मैं यह पूछना चाहता हूं क्या दिल्ली में वक्फ के बारे में कोई कंपलेंट नहीं आई? क्यों नहीं डिपार्टमेंटल इन्क्वायरी होती? पंजाब वक्फ बोर्ड, महाराष्ट्र वक्फ बोर्ड के बारे में क्यों नहीं डिपार्टमेंटल इन्क्वायरी हुई? क्योंकि आप सुनना नहीं चाहते हैं, माइनारिटीज़ को आपने वह हक ही नहीं दिये। बम्बई के अन्दर माइनारिटीज़ रायट का शिकार हो कर वक्फ की प्रोपर्टीज़ का हक नहीं मांग सकते, वह अपना प्रोटेक्टशन मांगते हैं, सिक्युरिटी मांगते हैं। हमें फक्र है बंगाल के मुसलमान वक्फ के बारे में बात कर सकते हैं क्योंकि उनको डी॰आई॰आर॰ का डर नहीं है, पी॰डी॰एक्ट का डर नहीं है, टाडा का डर नहीं है। जहां टाडा का डर है वहां राजस्थान के मुसलमान टाडा से बचने की कोशिश कर रहे थे, वह वक्फ प्रोपर्टीज़ का हक नहीं मांग रहे थे। वह डेमोक्रेटिक एटमॉस्फेयर ...(**व्यवधान**)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: वहां इतनी चोरी हुई है पश्चिमी बंगाल में, शर्म आनी चाहिये आपको (**व्यवधान**) जब मैं बोलूंगा तब मैं बताऊंगा (**व्यवधान**)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Here is the most noisiest, self-appointed Secularist. (*Interruptions*) He is the noisiest and self-appointed secularist. (*Interruptions*)

श्री मोहम्मद सलीम: हमें सख्त अफसोस यह है कि जिम्मेदारी दे कर के आपको यहां तक पहुंचाया (**व्यवधान**) शास्त्री जी आप जैसे लोग अगर मुसलमानों की जिम्मेदारी लेंगे तो खुदा खैर करे (**व्यवधान**)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: खुदा तो आपसे खैर कराएगा। (व्यवधान)

श्री मोहम्मद सलीम: मैडम, मैं जो कह रहा था, मैंने जब पंजाब और बंगाल की बात कही तो गुजरात को ओमिट कर गया था। माइग्रेशन ज्यादा गुजरात से भी हुआ और वहां भी प्रोपर्टी और हज़ारों एकड़ जमीन पड़ी हुई है। जूनागढ़ आप जानते हैं वहां तो बादशाह था लेकिन मैं उसमें नहीं जा रहा हूं। ऐसा सब जगह है जैसे कि आपने राइटली कहा कि सिर्फ बंगाल नहीं, सिर्फ दिल्ली नहीं। दिल्ली में यहां पार्लियामेंट स्ट्रीट जिसका नाम है वहां पर पार्क होटल खड़ा है। पार्क होटल जहां आप जाते हैं वह वक्फ प्रोपर्टी पर खड़ा है। लोदी होटल, ओबराय होटल, कुतुब मीनार के सामने वक्फ़ की ज़मीन पर आप के ज़माने में भगवान महावीर जैन की मूर्ति लगाई गई, किसने किया यह सब? क्यों? बंगाल में भी रेस कोर्स ...(**व्यवधान**) कलकत्ते में जहां घोड़े दौड़ाये जाते हैं (**व्यवधान**)

उपसभापति: कर्नाटक में बंगलौर में।

श्री मोहम्मद सलीम: बंगाल में जहां रेस कोर्स में घोड़े दौड़ाये जाते हैं, वह ज़मीन भी वक्फ की ज़मीन है। मुझे हैरत हुई यह मालूम कर के जो गोल्फ खेलते हैं, टॉलीगंज गोल्फ क्लब की ज़मीन जहां पूरी दुनियां से लोग आते हैं, वह ज़मीन भी वक्फ की प्रोपर्टी है। जिस मुल्क में कहा जा रहा है मुसलमान सब से गंदा, सब से गरीब, जिसके पास तालीम के लिए पैसा नहीं है, तिजारत करने के लिए पैसा नहीं है, जमानत नहीं है उसके पास, उनके लिए कुछ रहम चाहिये, कुछ भीख चाहिये, वहां देखा जाता है कि लाखों करोड़ों अरबों रुपयों की प्रोपर्टी गलत तरीके से मिसयूज़ हुई। हम भीख मांगने के लिए यहां नहीं आए, अपना हक मांगने के लिए आए हैं। पूरे मुल्क के लोग हक मांग रहे हैं। मैं यह नहीं कहता कि एक कानून बना देने से सब काम खत्म हो जाएगा, ऐसा नहीं हो सकता है। अगर ऐसा होता तो एक कानून ला कर पिछले 50 सालों में जितनी भी गलतियां हुई सब को सुधार देते। ऐसे नहीं सुधरेगा। लेकिन कैसे। एक बात आप सोचिए। रेस कोर्स का मामला है। किस तरह से गलत काम होता है हमारे मुल्क में। आप बोले वक्फ का कानून है, वक्फ ठीक करेगा। वक्फ कमिश्नर जो है उसकी परमिशन चाहिए। उस वक्त आपकी पार्टी, कांग्रेस की हुकूमत थी। जब रेस कोर्स कलकत्ता की लीज एक्सपायर हो रही थी तो वक्फ बोर्ड बोला कि हम इसे एक्सटेंशन नहीं देंगे। लीज एक्सपायर हो गया है। वक्फ कमिश्नर बोले नहीं देंगे, चेयरमैन बोले नहीं देंगे। मंत्री महोदय बोले यह देना पड़ेगा। जब दूसरे दिन वक्फ कमिश्नर जाते हैं ...(**व्यवधान**) सुनिए...

†شری محمد سلیم "جاری": میڈم - دس از الے
سپریس میٹر - میں نے اینکروچمنٹ کے
بارے میں بتایا - اسکے بعد جو مس یوز ہوتا
ہے - وقف پراپرٹی کا - کسی کی انڈیویجول پراپرٹی
ہوتی ہے - جسطرح سے اسکا لیٹیگیشن ہو یا
باقی کچھ معاملے میں بھی ہوں - لوگ جسطرح سے
دیکھتے ہیں - اگر اسکو کوئی ذمہ داری دیتے
ہیں - اور وہ ڈیڈیکیٹیڈ نہیں ہوتے ہیں -
کامیٹیڈ نہیں ہوتے ہیں - تو یہ اس پراپرٹی
کا مس یوز ہوتا ہے - یہ بات صرف یہاں نہیں
ہمارے ملک میں اسکا بندوبست کہیں بھی
ہو - وہاں بھی وقف پراپرٹی کا مس یوز ہوتا
ہے - جسطرح سے ہم اپنی پراپرٹی دیکھتے ہیں
یہ لوگ سے کام میں لگے تو جو انکو چلانے والے
لوگ ہیں - وہ بھی اگر اس طریقہ سے نہیں کرتے -
اسی ڈیڈیکیشن کی بھاؤنا سے نہیں رکھتے
ہیں - تو اسکا مس یوز ہوتا ہے - اور ہوا -
بعد کی دوسری جنریشن میں ویلیوز ایروڈ ہو
ہو گئے ہیں - چاہے وہ مسلمان ہو - چاہے
ہندو سمپتی ہو - جو سمپتی مندروں کے نام
درج ہوتی ہے - وہاں بھی اسکا مس یوز ہوتا
ہے - چرچ کے نام پر جو ہے وہاں ذرا کم ہوتا
ہے - میں نے مالویہ جی سے پوچھا کہ کیا آپکے
گرسچیوں میں بھی یہ ہوتا ہے - تو انھوں نے
کہا کہ انکی کمیونٹی بہت آرگنائزڈ ہے - اسلئے
اتنی آسانی سے مس یوز نہیں کرنے دیتے
ہیں - لیکن پھر بھی ہوتا ہے - سوسائٹی اتنی
آرگنائزڈ ہے تب بھی ہوتا ہے - تو مذہب
کے نام پر - دھرم کے نام پر - ویسٹیڈ انٹریسٹ
کے لوگ ایسا کام کرتے ہیں - اگر آپ انکو کہتے
ہیں کہ ایسا مت کرو تو اسکا دسشارٹ کیا جاتا
ہے - نہیں نہیں یہ مذہبی معاملہ ہے - یہ دھرم
کا معاملہ ہے - بنگال میں سب سے بڑا کام
یہی ہوا ہے - جب 1977 میں ہماری لیفٹ
فرنٹ کی گورنمنٹ وہاں آئی - تو ہم لوگوں نے
تمام جگہوں پر ویسٹیڈ انٹریسٹ تھے - انکو
ختم کرنے کی کوشش کی - چاہے وہ پنچایت
ہو - چاہے وہ میونسپلٹی ہو - چاہے کارپوریشن
ہو - اور چاہے وہ ایجوکیشن بورڈ ہو - یا مدرسہ
بورڈ ہو - رحمان خان صاحب اور سیف اللہ
صاحب اسے سمجھیں گے - ہم لوگ ہوئے نہیں
نہیں - "منسٹس دس گورنمنٹ از ایڈ باٹی
ماد کنسٹس -" جو فنڈامینٹلسٹس ہیں - انکو
انکو پالیٹیکل سپورٹ نہیں ملیگا - انھوں نے
خبردار کیا - ابھی نہیں - یہ اسٹیپ بائی اسٹیپ
ہونا چاہیئے - ابھی وقف کے معاملے میں ہم
قانون نہیں بدل سکتے - مدرسے کے بارے میں
ہم قانون نہیں بدل سکتے ہیں - کمیونٹی کے اندر -

جو لوگ ہیں - وہ اس سوال کو لیکر آگے بڑھیں گے
ہمیں افسوس ہے اور یہ سیلف کریٹیسزم ہے
کہ ہمیں جس طرح سے بیس سالوں میں وقف
کی ملکیت کو صاف ستھرا کرنا چاہیئے - وقف
بورڈ کو جس طرح سے صاف ستھرا کرنا چاہیئے -
وقف بورڈ کو جس طرح سے صاف ستھرا
کرنا چاہیئے تھا - وقف بورڈ کو جس طرح سے
ایفیشینٹ اور ریفیکٹیو کرنا چاہیئے - اور جس
طرح سے اسے کمیونٹی کے پرپز میں لینا چاہیئے
وہ نہیں کر پائے اور اسکا پھل ہمیں آج
بھگتنا پڑ رہا ہے - آج اس سدن میں
پارلیمنٹ میں اس پر ڈسکشن ہو رہا ہے -
لیکن آزادی کے بعد سے 1947 کے بعد سے
وقف کی آمدنی سے - وقف کی پراپرٹی سے
جو ہزاروں کی بات ہو رہی ہے - جو کروڑوں
اور اربوں کی بات کر رہے ہیں - لیکن آپ
کہیں ایک دیوار دکھائیے - اسکول دکھائیے
یونیورسٹی دکھائیے - جو ہم نے اس پراپرٹی
سے ایفیشینٹلی جو اسکی ملکیت تھی -
اس سے یہ بنانے کی کوشش کی - ایسی کوئی
کوشش نہیں ہوئی میڈم - آپکو یہ جانکر خوشی
ہوگی - ہم لوگوں نے دیکھا کہ جو کام دو سو سال
پہلے ایک سو سال پہلے ہونا چاہیئے تھا - گرلس
ایجوکیشن کے معاملے میں - مسلم عورتوں کی حالت

پورے ملک میں بہت خراب ہے - پچھلے دس سالوں
سے یہ ہماری پراؤڈ پوزیشن ہے کہ "امنگ
مسلم کمیونٹی ریٹ آف انکریزان گرلس
اسٹوڈنٹس" وہاں ملک کے اندر ہائیسٹ
ہے - اس سے ہم نے سوچا کہ اسکول لیول سے
پاس کرنے کے بعد جو کالج میں جانا چاہتی ہے
میڈیکل کالج میں جانا چاہتی ہے ڈگری کالج میں
جانا چاہتی ہیں - یونیورسٹی میں جانا چاہتی
ہیں - انکے لئے ہوسٹل کا بندوبست نہیں ہے
کمیونٹی کے اندر ایسا ریزرویشن ہے - کہ
وہ انکو کالج کے اندر نہیں بھیجنا چاہتے -
"سو وہ ٹک دی ڈسیزن" کہ گرلس ہوسٹل
بنائے جائیں - میڈم - "بی انگ اے مارکسٹ
گورنمنٹ" مسلم نام سے ہم کچھ نہیں بنا سکتے
کیونکہ سیکولرازم کو ہم ریپریزینٹ کرتے ہیں -
لیکن ہم لوگوں نے گرلس ایجوکیشن کیلئے
گرلس ہوسٹل جو ہے - مسلم گرلس ہوسٹل بنانے
کیلئے وقف بورڈ کے ذریعے بنانے کا ڈسیزن
لیا - اور وہاں آٹھ ضلعوں میں مسلم گرلس
ہوسٹل بنوائے - جو مسلم فنڈامینٹلسٹ
تھے - جو ورشوں سے - صدیوں سے یہ کہتے
رہے ہیں کہ خواتین - لڑکیوں کیلئے اسکول
اور کالجوں میں جانے کی مناہی ہے - اسلئے
وہ کبھی اسکول نہیں جا سکیں - لیکن آج وہ

وہاں اسکول اور کالجوں میں جا رہی ہیں۔ جو کہ خوشی کی بات ہے۔ یہ ایک سوشل آسپیکٹ ہے جسکو ہم نے ٹیکل کیا ہے۔ اور کر رہے ہیں۔ ہم نے آٹھ ضلعوں میں ہوسٹل بنائے ہیں۔ اور باقی نو ضلعوں میں ایک سال کے اندر گرلس ہوسٹل چالو ہو جائینگے۔ لیکن کیونکہ ویسٹ بنگال گورنمنٹ "کین ناٹ اسپینڈ منی آن دی نیم آف مسلم"۔ کیونکہ سیکولر گورنمنٹ ہے۔ اسلئے وقف کی جو آمدنی ہے۔ اسکو بڑھانا پڑیگا۔ اور وقف کی آمدنی کو یوٹیلائز کرنا پڑیگا۔ اور گرلس ہوسٹلوں کو بنانا پڑیگا۔ وہ پر ۱۶ ایسے گرلس ہوسٹل بنینگے۔ وہاں پر اس سے گرلس ہوسٹل اور ٹیکنیکل ایجوکیشن دینے کیلئے انسٹی ٹیوشن بنینگے۔ آپ امام سے بات کر سکتے ہیں وقف کیلئے تو ایسے جو ویسٹیڈ انٹریسٹ کے لوگ ہیں ایسے لوگ چیخ رہے ہیں اور چیخ آپ بھی رہے ہیں۔ لیکن آپ کس لئے چیخ رہے ہیں۔ سماج کو آگے بڑھانے کیلئے یا سماج کو پیچھے لے جانے کیلئے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ بنگال میں وقف کی پراپرٹیز کے ڈیسپوزل میں کوئی کرپشن نہیں ہوئی ہے۔ اسکے سے میں شرمندہ بھی ہوں۔ لیکن کون چلا رہا تھا وقف کو۔ حکومت کس کی تھی۔ پورے ملک میں جب ۱۹۵۰ کا قانون چل رہا تھا۔ بنگال میں ٹریڈیشنلی۔ ہسٹوریکلی ۱۹۳۴ کا بنگال کا وقف ایکٹ۔ ۱۹۳۴ یا ۱۹۵۴ والا جو ایکٹ بنا ہے وہ چل رہا تھا۔ اس قانون کے تحت وقف بورڈ بنایا جاتا ہے۔ ہم نے ملک کی حکومت سے بار بار کہا کہ پارلیمنٹ میں نیا قانون بنائیں اور ایک نیا کمپری ہینسیو ایکٹ لائیں۔ ۱۹۹۵ کا جو ایکٹ ہے۔ وہ بھی کمپری ہینسیو نہیں ہے۔ اسمیں بہت سی خامیاں ہیں۔ لیکونا ہے۔ اسکے باوجود ہم لوگوں نے کہا کہ ۱۹۹۵ کا ایکٹ لاگو ہوگا۔ اب الیکشن پروسیجر چل رہا ہے۔ ہم لوگوں نے کہا کہ وقف بورڈوں کا ڈیموکرائزیشن ہو۔ نئے قانون کے تحت یہ کہا گیا کہ وقف بورڈ الیکٹیڈ ہوگا۔ الیکشن کا پروسیس چل رہا ہے منتری مہودے نے کہا ہے کہ چار اسٹیٹ میں ہو گیا ہے۔ ستمبر میں ہمارے یہاں بھی ہو جائیگا۔ ہمارا وقف بورڈ الیکٹیڈ ہوگا۔ نامینیشن اگر کہیں ہوگا تو اسمیں سنگلا صاحب نے کہا ہے کہ کچھ خاص خاص لوگوں کو بھر دیا جاتا ہے۔ سیاسی لوگوں کو بھر دیا جاتا ہے۔ آپکی جو وقف کی سنٹرل کاؤنسل ہے۔ اسکی ہسٹری پچھلے پچاس سال کی آپ اٹھا کر دیکھ لیجئے۔ ہر اسٹیٹ میں چاہے پنجاب کا وقف بورڈ

ہو - یا کسی بھی اسٹیٹ کا ہو - سب دیکھ لیجئے - اگر کسی کو کہیں کا الاٹ ہوتا ہے - اگر اسکو ٹکٹ نہیں ملا تو وقف بورڈ میں ڈال دیا جاتا ہے - ایسا ہوتا رہا ہے - یہ سسٹم ہم نے ایوالو کیا لیکن سنگلا جی پارٹی پارٹی کہہ رہے ہیں - میں کہتا ہوں کہ میں محمد سلیم بلانگنگ ٹو مائنارٹی کمیونٹی -

لیکن ہمارے لوگ سیریسلی راج نیتی کرتے ہیں - ہم سب لوگوں نے پچھلے بیس سالوں سے پرہیز کیا ہے - خبردار جنہوں نے سی - پی ایم - کا ٹھپا لگا رکھا ہے - وہ وقف بورڈ میں نہیں جا سکتے ہیں - لیکن دینا تو پڑیگا کسی کو انکو دکھ ہے کہ انکی پارٹی کے لوگوں کو کیوں نہیں دیا گیا - متولی آئے نامینیشن بھی ہوا - لیکن ایم ایل - ایز لوگ آئیں جیسے آنا چاہیئے نئے ایکٹ کے تحت جسطرح سے ہوا ہے - میں اسکو ڈیفینڈ نہیں کر رہا ہوں لیکن وقف کے بارے میں جو کمپلینٹ آئے ویسٹ بنگال میں "ان دی ہسٹری آف انڈیپینڈنٹ آف انڈیا فار دی فرسٹ ٹائم" - ایک ڈیپارٹمینٹل انکوائری ہوئی اور اسکی رپورٹ آئی - ایک مہینے کا وقت کمپلینٹ ریسیو کرنے کیلئے دیا گیا - اور تین مہینے کے اندر جو سین گپتا کمیٹی کی رپورٹ کی بات کر رہے ہیں وہ رپورٹ دی گئی - میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ دلی میں وقف کے بارے میں - کوئی کمپلینٹ نہیں آئی کیوں ڈیپارٹمینٹل انکوائری ہوتی پنجاب وقف بورڈ - بہار اسٹیٹ وقف بورڈ کے بارے میں کیوں نہیں ڈیپارٹمینٹل انکوائری ہوئی - کیونکہ آپ سننا نہیں چاہتے ہیں - مائنارٹیز کو آپنے جو حق ہی نہیں دیا - بھیونڈی کے اندر مائنارٹیز رائٹ کا شکار ہوکر وقف کی پراپرٹیز کا حق نہیں مانگ سکتے - وہ اپنا پروٹیکشن مانگتے ہیں - سیکورٹی مانگتے ہیں - ہمیں فخر ہے کہ بنگال کے مسلمان وقف کے بارے میں بات کر سکتے ہیں - کیونکہ انکو ڈی - آئی - آر کا ڈر نہیں ہے - پی - ڈی - ایکٹ کا ڈر نہیں ہے - ٹاڈا کا ڈر نہیں ہے - جہاں ٹاڈا کا ڈر ہے - وہاں راجستھان کے مسلمان ٹاڈا سے بچنے کی کوشش کر رہے تھے - وہ وقف کی پراپرٹیز کا حق نہیں مانگ رہے تھے - وہ ڈیموکریٹک رائٹ اپنا سفیر ...

... "مداخلت" ...

شری وشنو کانت شاستری: وہاں اتنی چوری ہوئی ہے - پشچمی بنگال میں شرم آنی چاہیئے انکو - ... "مداخلت" ...

جب میں بولونگا تب میں بتاؤں گا - ..

... "مداخلت" ...]

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Here is the most noisiest, self-appointed secularist. (*Interruptions*) He is the noisiest and self-appointed secularist.

†[شری محمد سلیم: ہمیں سخت افسوس ہے کہ ذمہ داری دے کر کے آپکو یہاں تک پہنچایا۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔ شاستری جی آپ جیسے لوگ اگر مسلمانوں کی ذمہ داری لینگے تو خدا خبر کرے۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔

شری وشنو کانت شاستری: خدا تو آپ سے خبر کرائیگا۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔]

†[شری محمد سلیم: میڈم میں جو کہہ رہا تھا۔ میں نے پنجاب اور بنگال کی بات کہی۔ تو گجرات کو اومٹ کر گیا تھا۔ مائگریشن زیادہ گجرات سے بھی ہوا۔ اور وہاں بھی پراپرٹی اور ہزاروں ایکڑ زمین پڑی ہوئی ہے۔ جو ناگرہ آپ جانتے ہیں۔ وہاں تو بادشاہ تھا۔ لیکن میں اسمیں نہیں جا رہا ہوں۔ ایسا سب جگہ ہے۔ جیسا کہ آپنے راکلی کہا کہ صرف بنگال نہیں دلی نہیں۔ دلی میں یہاں پارلیمنٹ اسٹریٹ جسکا نام ہے وہاں پارک ہوٹل کھڑا ہے۔ پارک ہوٹل جہاں آپ جاتے ہیں۔ وہ وقف پراپرٹی پر کھڑا ہے۔ لودھی ہوٹل۔ گرینڈ ہوٹل قطب مینار کے سامنے زمین پر آپکے زمانے میں بھگوان مہابیر جین کی مورتی لگائی گئی اور اس پر ہوٹل۔ کس نے کیا یہ سب۔ کیول بنگال میں بھی ریس کورس۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔ بنگال میں جہاں گھوڑے دوڑائے جاتے ہیں۔۔۔ "مداخلت"۔۔۔

اپ سبھاپتی: کرناٹک میں بنگلور میں۔

شری محمد سلیم: بنگال میں جہاں ریس کورس میں گھوڑے دوڑائے جاتے ہیں۔ وہ زمین بھی وقف کی ملکیت میں ہے۔ مجھے حیرت ہوئی یہ معلوم کر کے۔ جو گولف کھیلتے ہیں "ٹالی گنج" گولف کلب کی زمین جہاں پوری دنیا کے لوگ آتے ہیں وہ زمین بھی وقف کی پراپرٹی ہے۔ جس ملک میں کہا جا رہا ہے۔ مسلمان سب سے گندہ ہے۔ سب سے غریب۔ جس کے پاس تعلیم کے لئے پیسہ نہیں ہے۔ تجارت کرنے کیلئے پیسہ نہیں ہے۔ امانت نہیں ہے اسکے پاس۔ اسکے لئے کچھ رحم چاہیئے۔ کچھ بھیک چاہیئے وہاں مانا جاتا [illegible] لاکھوں کروڑوں اربوں روپئے کی پراپرٹی غلط طریقے سے مس یوز ہوئی۔ ہم بھیک مانگنے کے لئے یہاں نہیں آئے۔ اپنا حق مانگنے کیلئے یہاں آئے ہیں۔ پورے ملک کے لوگ حق مانگ رہے ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ ایک قانون بنانے سے سب کام ختم ہو جائیگا ایسا نہیں ہو سکتا ہے۔ اگر ایسا ہوتا تو ایک قانون لاکر پچھلے پچاس

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

سالوں میں جتنی بھی غلطیاں ہوئیں سبکو
سدھار دیتے - ایسے نہیں سدھریگا - لیکن
کیسے ایک بات آپ سوچئے - ریس کورس
کا معاملہ ہے - کسطرح سے ہوتا ہے ہمارے
ملک میں - آپ بولے وقف کا قانون ہے -
وقف ٹھیک کریگا - وقف کمشنر جو ہے - اسکی
پرمیشن چاہیئے - اس وقت آپکی پارٹی -
کانگریس کی حکومت تھی - جب ریس کورس
کلکتہ کی لیز ایکسپائر ہو رہی تھی - تو وقف
بورڈ بولا کہ ہم اسے ایکسٹینشن نہیں دینگے -
منتری مہودے - بولے یہ دینا پڑیگا - جب
دوسرے دن وقف کمشنر جاتے ہیں .....
.. مداخلت ... سنئے ...]

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Madam, he is talking about what happened fifty years back. ....(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Singla, please ...(*Interruptions*)... I am going to stop it because if something happened fifty years ago and which was wrong, that is wrong even now. You cannot equate two wrongs and say that two wrongs have been done, so it is right. Please let him speak. It is not West Bengal *versus* you. It is the wakf property of the people of this country that we are discussing here. Please do not bring it down to that level. Mr. Sikander Bakht also mentioned it. Do not bring it down to that level. Enough exploitation of the property of minorities is taking place and you are adding to in this House. I want to put it on record. Now, please keep quiet.

श्री मोहम्मद सलीम: मैडम, मैं मोडस आपरेंडी बता रहा था कि यहां तक कि वक्फ कमिश्नर ने कहा कि लीज एक्सपायर कर रही है, उसे एक्सटेंड नहीं करेंगे। मंत्री महोदय पुलिस भेजकर वक्फ बोर्ड के आफिस में ताला लगा देते हैं। दूसरे दिन उनको कहा जाता है कि यू आर ट्रांसफर्ड। ऐसे वक्फ कमिश्नर को एप्वाइंट किया गया जो इस लीज को एक्सटेंड कर देते हैं। यह दिक्कत है। मैं यह किसी को बदनाम करने के लिए नहीं कह रहा हूं। पिछले 2-3-4 साल में बोर्ड के जमाने में बंगाल में ऐसे कुछ सवाल आए। सेनगुप्ता कमेटी की बात आ रही थी। वह बात मैं इसलिए कर रहा हूं कि सिंगला जी 16 थाउजैंड" 16 थाउजैंड बार बार कह रहे हैं और मैं यह कह रहा था कि क्या यह फैक्ट है? वे कहते हैं कि मैं फैक्ट कह रहा हूं। मैं सिर्फ इतना सवाल पूछूंगा। उनसे सवाल नहीं पूछ सकता हूं। आपके माध्यम से पूछूंगा कि यह 16 थाउजैंड फिगर आया कहां से? ये 1200 करोड़ आए कहां से? यह कोई शहीद मीनार का मैदान तो नहीं है। रामलीला मैदान तो नहीं है। आप सदन में अगर बोल रहे हैं तो थोड़ा फैक्चुअल बोलना पड़ेगा। मैडम, 160 प्रापर्टीज को गवर्नमेंट ने रेफर किया कि ये देखो। इनके बारे में एलीगेशंस आए। चीफ मिनिस्टर ने रिसीव किया। दीज आर फ्राम द पीपुल। जुडीशियल सेक्रेट्री को भेजे गए। उसके बाद उन्होंने उसके अंदर 16 प्रापर्टीज को चुनकर और बाद में 7 के बारे में इंक्वायरीज कंडक्ट करवायी। सिर्फ 7 में। 7 प्रापर्टीज के उन्होंने सैम्पुल लिए और सैम्पुल लेकर इंक्वायरी कंडक्ट की। उसमें यह बताया। यह रिपोर्ट है। मैं डिटेल में नहीं जाउंगा। इसमें कहा गया कि इन के बारे में कुछ-कुछ में गलतियां हुई, लीज में ट्रांसफर में या सेल में और इन इन बारे में नहीं हुई। इस 7 के बारे में कंप्लेंट्स आए तब यह रिपोर्ट प्लेस की गयी। हमें मालूम है कि व्होरा कमेटी के बारे में हम कितना लड़े। हमें मालूम है कि सुगर स्कैम के बारे में हम कितना लड़े, हमें मालूम है कि टेलीकाम पालिसी के बारे में हम कितना लड़े—रिपोर्ट्स आने के लिए। वहां बंगाल असेम्बली में ज्योति बसु जो वहां के चीफ मिनिस्टर हैं उन्होंने कहा—मैं उनको सिर्फ कोट कर रहा हूं। वे कहते हैं कि नहीं यह रख दी, दाद दी। वे कहते हैं—"In order to alley any misapprehensions that might arise in the minds of some of the hon. Members of the House, the Government has decided to lay the report along with the copies of the judgement of the Calcutta High Court delivered on 20th January, 1995, vide Civil Order No. ...."

This is the transparency. उसके बाद लोग खुश नहीं हुए। कुछ केसेज स्टिल थे। अभी गवर्नमेंट ने कहा है कि हम सिटिंग जज आफ हाई कोर्ट से जुडीशियल इंक्वायरी कांस्टीटयूट कराते हैं और आनरेबुल जस्टिस गीतेश भट्टाचार्य को एप्वाइंट किया गया है। हाई कोर्ट के चीफ जस्टिस ने एप्वाइंट किया है। दे रोट टु द हाई कोर्ट। हाई कोर्ट के चीफ जस्टिस ने कहा कि जुडीशियल इंक्वायरी होगी। I challenge that in any of the States even in the Central Council, even in Delhi, even in Punjab, even in Maharashtra... अब जो एलीगेशंस हैं वक्फ के इन्क्रोचमेंट के बारे में जुडीशियल इंक्वायरी नहीं हो तो आप डिपार्टमेंटल इंक्वायरी कीजिए, कोई दूसरा आफिसर बैठाइए। इसलिए मैं मैडम यहां कहता हूं कि इंक्लूडिंग बंगाल पूरे मुल्क में वक्फ की प्रापर्टी का जो मिसयूज़ हुआ है, मंत्री जी, टु कम किलयर क्या आप एक हाउस कमेटी एप्वाइंट करेंगे इस सदन से राज्य सभा से? और उसके बाद to go into the activities of the Central Wakf Council, the Punjab Wakf Board and all other State Wakf Boards... जिसके बारे में आज कालिंग अटेंशन है और उसके बाद रिपोर्ट यहां फाइनली आकर हाउस में दें कि what is what. Let us call a spade a spade. इसमें कोई फर्क नहीं है। लेकिन मंत्री महोदय एक हाउस कमेटी आप यहां कांस्टीटयूट कीजिए और पूरे मुल्क में वक्फ की प्रापर्टीज में जिस तरह से धांधली हुई है, जिस तरह से मिसयूज़ हुआ है और जिस तरह से बेवाओं को, मिस्कीन को, अनाथ लोगों को उनके हक से महरूम किया गया है—तालीम से महरूम किया गया है इस कम्युनिटी को आप उसे ठीक करने के लिए दुरुस्त करने के लिए क्या आप ऐसा करेंगे? अगर आप ऐसा करेंगे तो आने वाले दिनों में सिर्फ यह सदन नहीं बल्कि आने वाले दिनों में पूरा मुल्क इस बात की गवाही देगा कि हां एक हुकूमत ऐसी आयी जो ट्रांसपेरेंसी की बात करती रही और उसने काम भी करके दिखाया। और भविष्य में भी इस तरह से पाज़िटिव इसका वक्फ प्रापर्टीज़ का इस्तेमाल किया जाए, एन्क्रोचमेंट को खत्म किया जाए, इस कानून को लागू किया जाए और इस कानून के अन्दर जो खामी है उसको दूर किया जाए। उसको भी आप टर्म्स आफ रेफ्रेंस में दे सकते हैं और मैं समझता हूं कि सदन के दूसरे सदस्य भी इस काम में सहमति देंगे। धन्यवाद।

†[شری محمد سلیم "جاری": ... میڈم - میں موڈس آپرینڈس بتا رہا تھا - کہ ان وقف کمشنر نے کہا کہ لیز ایکسپائر کر رہی ہے - اسے ایکسٹینڈ نہیں کرینگے - منتری مہودے - پولیس بھیجکر وقف بورڈ کے آفس میں تالا لگا دیتے ہیں - دوسرے دن انکو کہا جاتا ہے - کہ یو - آر ٹرانسفرڈ - ایسے وقف کمشنر کو اپائنٹ کیا جائیگا جو ہماری لیز کو ایکسٹینڈ کر دیگا - یہ وقت ہے - میں یہ کسی کو بدنام کرنے کیلئے نہیں کہہ رہا ہوں - پچھلے دو تین چار سال میں - بورڈ کے زمانے میں بنگال میں یہ کچھ سوال آئے - سین گپتا کمیٹی کی بات آ رہی تھی - وہ بات میں اسلئے کہہ رہا ہوں کہ سنگلا جی ۱۶ ہزار - ۱۶ ہزار کہہ رہے ہیں - اور میں یہ کہہ رہا تھا - کہ یہ فیگر ہے وہ کہتے ہیں کہ میں فیگر کہہ رہا ہوں - میں صرف اتنا سوال پوچھونگا - ان سے سوال نہیں پوچھ سکتا ہوں آپکے مادھیم سے پوچھونگا کہ یہ ۱۶ ہزار فیگر آیا کہاں سے - یہ بارہ سو کروڑ آئے کہاں سے - یہ کوئی شہید مینار کا میدان تو نہیں ہے - رام لیلا میدان تو نہیں ہے - آپ سدن میں اگر بول رہے ہیں تو تھوڑا فیکچول بولنا پڑیگا - میڈم - ۱۴۰ پیراگرافس کو گورنمنٹ نے ریفر کیا - کہ یہ دیکھو .]

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

اسکے بارے میں ایپلیکیشنس آئے۔ چیف
منسٹر نے ریسیو کئے۔ "ڈیفر آف فرام دی
پیوپل"۔ جیوڈیشیل سکریٹری کو بھیجے
گئے کہ اسکے جو انھوں نے اسکے اندر ۱۴ ایریگولیرٹیز
کو چن کر اور جو میں سات میں انکوائری
کنڈکٹ کروائی۔ صرف سات میں سات
ایریگولیرٹیز کے انھوں نے سمپل سے کر اور سمپل
لیکر انکوائری کنڈکٹ کی۔ اسمیں یہ بتایا
کہ یہ رپورٹ ہے۔ میں ڈیٹیل میں نہیں جاؤنگا
اسمیں کہا گیا کہ ان ان کے بارے میں کچھ
کچھ غلطیاں ہوئی ہیں۔ لیز میں ٹرانسفر
میں یا سیل میں اور ان ان بارے میں نہیں
ہوئی۔ یہ سات کے بارے میں کمپلینٹس
آئے ہیں۔ تب یہ رپورٹ پلیس کی گئی۔
ہمیں معلوم ہے کہ وہ وہرہ کمیٹی کے بارے
میں ہم کتنے لڑے ہمیں معلوم ہے کہ شوگر اسکیم
کے بارے میں ہم کتنا لڑے۔ ہمیں معلوم ہے کہ
ٹیلی کام پالیسی کے بارے میں ہم کتنا لڑے۔
رپورٹس آنے کیلئے۔ وہاں بنگال اسمبلی
میں جیوتی بسو جو وہاں کے چیف منسٹر ہیں
انھوں نے کہا۔ میں انکو صرف کوٹ کر رہا
ہوں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہمیں یہ رکھ دی۔
داب دی۔ وہ کہتے ہیں۔

"In order to alley any misapprehensions that might arise in the minds of some hon. Members of the House, the Government has decided to lay the report along with the copies of the judgement of the Calcutta High Court delivered on 20th January, 1995, vide Civil Order No. "

This is the transparency.

اسکے جو لوگ خوش نہیں ہوئے۔ کچھ کیسز
اسٹل تھے۔ ابھی گورنمنٹ نے کہا ہے کہ ہم
سٹنگ جج آف ہائیکورٹ سے جوڈیشیل
انکوائری کا انسٹی ٹیوٹ کراتے ہیں اور
آنریبل جسٹس دیپیش بھٹاچاریہ کو
اپائنٹ کیا گیا ہے۔ ہائیکورٹ کے چیف جسٹس
نے اپائنٹ کیا ہے۔ "دے روٹ ٹو دی ہائیکورٹ"
ہائی کورٹ کے چیف جسٹس نے کہا کہ جوڈیشیل
انکوائری ہوگی۔

I challenge that in any of the States even in the Central council, even in Delhi, even in Punjab, even in Maharashtra....

اب جو ایپلیکیشنس ہیں وقف کے اینکروچمنٹ
کے بارے میں۔ جوڈیشیل انکوائری نہیں ہو
تو آپ ڈیپارٹمنٹل انکوائری کیجئے۔ کوئی
دوسرا انٹیمیشن سمجھائیے۔ اسلئے میں میڈم یہاں
کہتا ہوں کہ انکلوڈنگ بنگال پورے ملک
میں وقف کی پراپرٹی کا جو مس یوز ہوا ہے
منتری جی تو کم کیجئے۔ کیا آپ ایک ہاؤس
کمیٹی اپائنٹمنٹ کرینگے۔ اس سدن سے
راجیہ سبھا سے۔ اور اسکے بعد۔

to go into the activities of the Central Wakf Council, the Punjab Wakf Board and all other State Wakf Boards....

جسکے بارے میں آج کالنگ اٹینشن
ہے - اور اسکے بعد رپورٹ یہاں فائنلی اگر
ہاؤس میں دیں -

what is what. Let us call a spade a spade.

اسمیں کوئی فرق نہیں ہے - لیکن منتری مہودے
یہ ایک ہاؤس کمیٹی آپ یہاں کانسٹی ٹیوٹ
کیجئے - اور پورے ملک میں وقف کی
پراپرٹیز میں جسطرح سے دھاندلی ہوئی
ہے - جس طرح سے مس یوز ہوا ہے - اور
جسطرح سے بیواؤں کو مسکینوں کو - اناتھ
لوگوں کو انکے حق سے محروم کیا گیا ہے -
تعلیم سے محروم کیا گیا ہے - اس کمیونٹی کو اسکو
آپ ٹھیک کرنے کیلئے کیا آپ ایسا کرینگے
اگر آپ ایسا کرینگے تو آنے والے دنوں میں
یہ سدن نہیں - بلکہ آنے والے دنوں میں
پورا ملک اس بات کو گواہی دے گا کہ یہاں
ایک حکومت ایسی آئی جو ٹرانسپیرنسی کی
بات کرتی رہی اور اسنے کام بھی کرکے دکھایا
اور مستقبل میں بھی کس طرح سے پازیٹو
اسکا وقف پراپرٹیز کا استعمال کیا گیا -
اینکروچمنٹ کو ختم کیا جائے - اس قانون
کو لاگو کیا جائے - اور اس قانون کے اندر
جو خامی ہے اسکو دور کیا جائے - اسکو بھی
آپ ٹرمس آف ریفرنس میں دے سکتے
ہیں - اور میں سمجھتا ہوں کہ سدن کے دوسرے

سدسیے بھی اس کام میں سہمتی دیں گے -
[مداخلت]

उपसभापति: आप कुछ कह रहे हैं?

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: जी।

...(**व्यवधान**)

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, no. He is reacting to it.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मेरा नाम भी है।

उपसभापति: एक मिनट ...(**व्यवधान**) आपका नाम तो है भी नहीं, इसलिए आप कहां से बोलेंगे। मुझे यह टाइम देखना पड़ेगा। मंत्री जी कुछ रिएक्ट कर रहे हैं। मैं खाली उस पर एलाउ कर रही हूं।

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is not a reply. We have not completed it.

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: I am just entering into reaction माननीय उपसभापति जी, जिस गंभीर स्थिति में और गंभीर लेवल पर यकीनन अति गंभीर देश की एक बहुत बड़ी माइनारिटी की जायदाद का मसला चला गया है, उससे मैं यकीन दिलाता हूं कि सरकार और भी गंभीर होकर सोचेगी। जो और सदस्य बोलेंगे मैं उनसे आपके माध्यम से विनती करूंगा कि वे हाउस कमेटी बनाने पर अपने विचार दें और सरकार हाउस कमेटी बनाने के लिए तैयार है।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Saifulla. Now, we have just 15 minutes ...(*Interruptions*)... Just a second Mr. Saifulla. The reply of the hon. Finance Minister.

SHRI SAIFULLA (Andhra Pradesh): I would like to bring to the notice of the ...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just one second. At 2 O' clock, the Finance Minister's reply will start.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, it is at 2.30 P.M.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We should finish this by 2.30 P.M.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, how many names are there?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Many names are there. One is Mr. Saifulla, Shri Sanatan Bisi's name is there, Shri Mohd. Masud Khan's name is there but he is not here. Then, Shri M.P. Abdussamad Samadani's name is there but he is also not here. Then your name is there, Mr. Fernandes, and then Mr. R. Margabandu, Mr. Jalaludin Ansari. These names are already listed with me.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मेरा नाम तो इसमें है?

उपसभापति: आपका नाम मेरे पास दिया नहीं है।....(व्यवधान)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मैडम, इसमें है।......(व्यवधान)

उपसभापति: नहीं।.......(व्यवधान) What we do......*(interruptions)*......If I have to explain it every time, then so much time will be taken in explaining it. Every party gets one person to speak. We will try to accommodate you if you have to speak. We will give........*(Interruptions)*......

आपके यहां से लीडर बोल चुके है। ......(व्यवधान) आपके लीडर आपकी पार्टी की तरफ से बोल चुके हैं। ....(व्यवधान)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मेरा नाम तो है।

उपसभापति: ठीक है। अगर मैं सब के नाम बोलूंगी तो Every party should get a chance, Shastriji. Let me finish. Do not get agitated. ......*(interruptions)*.....

ठीक है। मैं आपका नाम लिख लेती हूं। बोलिए। जरा अभी थोड़ा बोलिए।

SHRI SAIFULLA: Madam, I will be very brief and within five minutes I will close. Instead of making allegations against the political parties and criticism, I would like to mention, through the Deputy Chairman, to the hon. Members with regard to lacunae in the Act. I cannot blame the present Minister because he may not be aware of the Act when it was introduced. The act of 1954 and the Act of 1995 absolutely have the same footing. There is no change between the 1954 Act and the 1995 Act except regarding the election of the Wakf Boards in the States. The section they have mentioned in the 1995 Act is that one Muslim M.P. and two Muslim M.L.As. must be elected to the Board etc. But, still fraud is going on. But, I am happy to state that Andhra Pradesh is the first State in India, where under the Chief Ministership of Shri Chandrababu Naidu, steps have been taken for enforcement of the Wakf Act and elections have been conducted. The new 1995 Act is being enforced by the Telugu Desam Government under the leadership of Shri Chandrababu Naidu and I am saying this emphatically, being one of the Members of the A.P. State Wakf Board. My submission to the Deputy Chairman is that, it is a fact, as Shri Sikander Bakht has said that we cannot go for political speeches. It is true that every party, every member, every henchman of a political party is misappropriating the Wakf Boards property. If we go on speaking in Parliament that wakf property is being misappropriated, it is not going to solve the problem. The problem cannot be solved unless the Act is specifically rectified.

My submission to the Government is this. Of course, there is a provision in the Act that there would be no sale; no lease; nothing would be allowed. I would respectfully submit that this would not solve the problem. Litigation can go on in another way. What is that way?

The people trespass into the land. They take shelter on the ground of adverse possession. The Act is very pliant in this regard. One does not have any doubt on adverse possession or permissive possession. Madam, the Transfer of Property Act speaks about adverse possession. What is adverse possession? If a person is in possession of a land for more than twelve years, in the capacity of the owner, in a particular State, the Transfer of Property Act says that he is the absolute owner of the property. If a person is in possession of a property of

the Government for more than thirty years, he becomes the absolute owner of the property. Therefore, the litigants are taking advantage of this provision in the Act. They just enter into the land. They take possession of the land. Later on, they go to the court and get a stay, saying that they had been in adverse possession of the land for more than twelve years.

Therefore, my submission to the hon. Minister, to the Government, and to the Members is: first of all, we have to amend the Act. The 1995 Act should be amended. For this purpose, a House Committee has to be appointed. As I said, the Act is very pliant. There is not much difference between the 1954 Act and the 1995 Act, excepting the provision in regard to conduct of elections. There is not much change.

What is trespass? Everybody trespasses into Parliament. What should be done to prevent the trespassing? We have regulations. Similarly, in regard to prevent land grabbing, the land grabbing prevention Act was brought forward by the Government some seven-eight years back. This Act was brought forward to avoid the kind of litigation which was going on for years together. It was for this purpose that the land grabbing prevention Act came into force. My submission, in this connection, to the Government and to the hon. Minister is we should say that this Act would be applicable to the Wakf Board also.

Now, by making the land grabbing prevention Act applicable to the Wakf Board also, what purpose would be served? I would submit that if we do this, there is no danger of endless litigation. One can straightaway file a petition in the district court. The onus also would change. Under the Evidence Act, if you go to the court, civil court, the burden of proof is on the person; he has to prove that he is the owner of the property. But if you go under the land grabbing prevention Act, to the district court, the Evidence Act changes. Under this, the trespasser must prove as to under what circumstances he is in possession of the property. If he does not prove as to under what circumstances he is in possession of the property, he would be evicted. Within three months, the case would be decided. The owner of the property need not prove. The trespasser must prove, under the land grabbing prevention Act. The court would then decide who is, *Prima facie*. The holder of the property. Therefore, this has to be looked into.

As I suggested earlier, the land grabbing prevention Act must be made applicable to the Wakf Board in such a way that the trespassers are punished.

Another thing is: the Transfer of Property Act should not apply to the Wakf Board. You must make it a point and bring in a fresh Act. Apart from this, you should also make a law that the ground of adverse possession would not be applicable, not only to the Wakf Board, but to the endowment properties and church properties as well. It is because of this that the litigants are taking shelter; under the plea of adverse possession. A person would say: 'I am in possession of the property for more than twelve years'. The court would grant an interim injunction. The people are taking advantage of such a thing. That is why I suggest that you must make a specific law that the ground of adverse possession is not applicable to the Wakf Board as well as to the other religious properties. Unless we do this, we will not be in a position to remove encroachment. The problem cannot be solved by our going on making speeches in Parliament. We have to come up with a deterrent theory. We have to come up with a deterrent law. We have to come down with a heavy hand and prevent such litigations.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would like to point out that there is already a recommendation, recommendaiton of the Wakf Council, to this effect: that it

should be exempted from all these normal laws. This is because the wakf property—for that matter, any other religious property; whether it is a church property, a temple property or any other property—is meant for the benefit of the people; not individuals. The other Acts should not apply to it. The Rent Control Act should also not apply to it. This was the recommendation of the Wakf Council. But it was later on changed by the Law Ministry. I know what was happening.

SHRI SAIFULLA: Finally, Madam, part from the need for the change in the law, there a lacuna in the Act. Everybody is saying that mutawallis were caught and misappropriation is there. The Act must be enforced and all the mutawallis must be removed. A management committee must be there. If there are three, four persons to look after wakf properties, there should be unity in multiplicity to see that there is no fraud. If only one mutawalli is there, he may have vested interest and lease out the property to whomever he likes. So, all these mutawallis must be removed.

Also, as per the new Act of 1995, tribunals are not being formed by the State Governments. So, tribunals have to be formed. The tribunals have to come into existence to avoid perpetuating litigation from District Court to High Court and High Court to Supreme Court. Once a tribunal gives an award, a superior court will have to look into only the legal aspects of the matter.

Madam, I am thankful to you for giving me time to speak. I also concur with whatever my friend, Mr. Md. Salim has stated. A House Committee has to be formed. There is need for a lot of change in the Wakfs Act. This 1995 Act is absolutely equal to the 1954 Act. Some legal people should be there on the House Committee so that they could guide how this Act has to be changed. Thank you.

SHRI SANATAN BISI: Thank you, Madam, for giving me this opportunity. First of all I submit that so far as the statement made by the hon. Minister is concerned, it is silent so far as sections 9, 13, 32, 70, 71, 81, 96 and 96 are concerned. If all these things were there Members could have stated something on all these points, as a result of which we could have resolved something.

First of all I submit that so far as section 9—Central Council—is concerned, the powers and functions of the Central Council are very limited. They are only for the purpose of advising, working of the Board and due administration. The Central Council does not have anything else except what I have mentioned.

So far as the establishment of the Boards is concerned, the Boards are being constituted by virtue of the State notification. And what are the powers and functions of the Board? They are mentioned in section 32: superintendence, maintenance, control and administration, proper application and proper utilisation of the income, gift, sale, mortgage or lease with sanction. not present.

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka): My colleagues have already mentioned about the misuse of the wakf property in the country, Madam, the 1954 Wakf Act was enacted by Parliament with the farsigthedness of Maulana Abul Kalam Azad, but, unfortunately, it could not be properly implemented because the people, who initiated it, were not there to implement it. A lot of things have been said about the misuse. There are three types of people who have been misusing the wakf property. As Shri Md. Salim has said, the Government is one of the encroachers of the wakf property. It is not that I am saying it. The Government itself has admitted it. The Government had appointed the Burney Committee, which had submitted its report in 1978. It was in the press reports that the then Prime

Minister, Shrimati Indira Gandhi had said that the Government bodies will be told to vacate the wakf property. Not a single wakf property has been transferred from the Government. In Delhi alone, 299 properties had been identified by no less a person than the then Home Secretary, Shri Burney, who, later on became the Governor of Haryana. No action has been taken since then. I would like to know from the Minister as to what action he proposes to take, because the report is there.

Shri Sikander Bakht has rightly said that the second encroachers are the Muthawallis themselves. It is here we are asking for a stringent law. Muthawallis are misusing the properties. They are selling them or leasing them. Yes, we have to blame the community also. So, we are asking for a stringent law. We are not able to implement even the existing laws.

Madam, when we passed the 1995 Wakf Bill, you had created history by insisting that a few amendments had to be incorporated. I moved ten amendments keeping in view that encroachments and misuse of property should not be allowed. It had been assured on the floor of the House that the Government would take up those amendments in due course. I would request the hon. Minister to look into that. Madam, the third thing is the will of the Government, the will of the bureaucracy. The wakf board itself will not be able to do anything even if you give it an Act. They are not the agents to implement it. The wakf board has to depend on the district administration and the Government to clear the encroachments and trespasses. There is a need for amending the law and bringing all wakf properties at par with public properties. Madam, what is the difference between a public property and a wakf property? A wakf property is also a public property. Then, whatever law is

What I had submitted when I raised my point of order was that all these things are being done by the Board and the Board is being constituted by the State Government, and the Central Government has nothing to do with it—whatever the hon. Member there may have submitted.

So far as section 70 is concerned, it is about inquiry by Board on application supported by affidavit, about a property being mismanaged. When the properties are being mismanaged, an individual who is concerned with the interests of the property, can safely file an application stating that this has taken place without prior permission, attachment has been made and encroachment has been done. All these things could be done by virtue of filing an affidavit so that due inquiry could be conducted by the Board.

So far as secton 71—manner of holding inquiry and power of the State under C.P.C.—is concerned, the Board can conduct an inquiry into whatever allegations that are presently being made.

Then, Madam, the State Government has to constitute tribunals to determine about disputes and questions.

Lastly, Madam, since we are talking much about it here, I would read out section 99. This is very, very important. It is clearly stated in section 99, "If the State Government is of the opinion that the Board is unable to perform or has persistently made default in the performance of the duty imposed on it by or under this Act, or has exceeded or abused its power wilfully and without sufficient cause failed to comply with any direction issued by the Central Government under section 96 or the State Government, under section 97, if the State Government is satisfied on consideration of any report submitted after the annual inspection, that the Board's continuance is likely to be injurious to the interests of the wakfs in the State, the Government may, by notification in the Official Gazette,

supersede the Board for a period not exceeding six months." So, the provision is very clear so far as section 99 is concerned. Lastly I ask so far as Section 96 is concerned, to what extent the Central Government can go for the purpose of regulating the secular activities of the Wakf. The Central Government shall have the following powers and functions viz.:

To lay down general principles and policies of the Wakf administration in so far as they relate to the secular activities of the Wakf.

Secondly, to coordinate the functions of the Central Wakf Council/Board, as they relate to their secular functions;

Thirdly, to review administration of secular activities of the wakf.

They do that generally to suggest improvement.

So, my only question to the hon. Minister is how many applications/ reports have been submitted to different State Governments in regard to the violation of secular activities of the Board.

THE DEPUTY CHIARMAN: Shri Mohd. Masud Khan, Shri Samadani and Shri John F. Fernades. Hon. Members not present.

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka): My colleagues have already mentioned about the misuse of the wakf property in the country, Madam, the 1954 Wakf Act was enacted by Parliament with the farsigthedness of Maulana Abul Kalam Azad, but, unfortunately, it could not be properly implemented because the people, who initiated it, were not there to implement it. A lot of things have been said about the misuse. There are three types of people who have been misusing the wakf property. As Shri Md. Salim has said, the Government is one of the encroachers of the wakf property. It is not that I am saying it. The Government itself has admitted it. The Government had appointed the Burney Committee, which had submitted its report in 1978. It was in the press reports that the then Prime Minister, Shrimati Indira Gandhi had said that the Government bodies will be told to vacate the wakf property. Not a single wakf property has been transferred from the Government. In Delhi alone, 299 properties had been identified by no less a person than the then Home Secretary, Shri Burney, who, later on became the Governor of Haryana. No action has been taken since then. I would like to know from the Minister as to what action he proposes to take, because the report is there.

Shri Sikander Bakht has rightly said that the second encroachers are the Muthawallis themselves. It is here we are are asking for a stringent law. Muthawallis are misusing the properties. They are selling them or leasing them. Yes, we have to blame the community also. So, we are asking for a stringent law. We are not able to implement even the existing laws.

Madam, when we passed the 1995 Wakf Bill, you had created history by insisting that a few amendments had to be incorporated. I moved ten amendments keeping in view that encroachments and misuse of property should not be allowed. It had been assured on the floor of the House that the Government would take up those amendments in due course. I would request the hon. Minister to look into that. Madam, the third thing is the will of the Government, the will of the bureaucracy. The wakf board itself will not be able to do anything even if you give it an Act. They are not the agents to implement it. The wakf board has to depend on the district administration and the Government to clear the encroachments and trespasses. There is a need for amending the law and bringing all wakf properties at par with public properties. Madam, what is the difference between a public property and a wakf property? A wakf property is also a public property. Then, whatever law is

applicable to a government property or a public property should be applicable to a wakf property or an endowment property or a church property. When there is no personal interest of anybody in a property, that property is a public property and protecting that property becomes the duty of the Government. Today, there are more than three lakh wakf properties in the country. Out of that, more than 50 per cent of the properties are either encroached or misused. How are they encroaching? Because there is a rent Control Act. We have been requesting, for the last 20 years, that the Rent Control Act should not be applicable to wakf properties. When it is not applicable to a government property or a public property, why should the rent control act be applicable to a wakf property? What happens is, for 20 years or 30 years, one 'mutavalli' might have given the property on a rent of Rs. 10/- and that person will be enjoying; and the wakf will be getting only Rs. 10/-. For example, in Bangalore, the Windsor Manor Hotel, a five-star hotel, is given. As you know, Madam, the Act has its own history. You are aware of it. It has taken 25 years from the time you enunciated it to the time you actually passed it. Even then, the law is not perfect. There is a need for a lot of amendments in the law. Unless that is done, it is not possible to solve the problem.

Then, for development, there are no resources. Thousands of wakf properties are there. We have to develop them. Where do we get the resources from? The Government is giving out Rs. one crore and twenty-five lakhs annually to the Central Wakf Council for a revolving fund. I would request the hon. Minister to make the Central Wakf Council also an elected, representative, body. It should not be just an advisory body. Wakf is a concurrent subject. The Central Government is not helpless. Wakf is a concurrent subject according to your own publication. You can bring a legislation. So, the Central Wakf Council should be a regulatory body instead of just being an advisory body. You are getting a percentage of the income of the wakf board. Whether it is one per cent or half a per cent, you are being paid from the various wakf boards. Whatever income they are earning, a percentage of the income is coming to the Central Wakf Council. So, naturally, the Central Wakf Council should be strengthened. After preventing misuse, we have to see how we can develop. I would request the hon. Minister to incorporate or create a Wakf Development Corporation. We have three lakh wakf institutions. The money is there with the wakf itself. We need not even go out for getting money from outside. If all these three lakh wakf institutions contribute, you can create a Wakf Development Corporation. Through that corporation, you can develop wakf properties. Now, there is no agency to develop the wakf property. You have to depend on the individual *muthawalli*. He may or may not do it. So, if there is a body which will take care of the development of the wakf property, then that body can also raise the resources like any other development body. In Karnataka, in 1977 itself, a Wakf Development Corporation was set up. I am coming from a State where there is misuse of the wakf property. But we have developed the largest number of wakf properties in Karnataka for better use, for education and for economic upliftment. According to the Central Wakf Council, the maximum benefit from the Central Wakf Council has gone to Karnataka. They have developed twenty-six properties and there income is nearly Rs. two crores per month. As per Mr. Salim and Mr. Sikander Bakht, normally the income of the Wakf Board is Rs. seven lacs per month. So, it has been shown that the wakf properties can be developed. Mr. Singla as well as Mr. Sikander Bakht have said that we need depend on any favour. If the wakf properties are developed, the tag of appeasement of the minorities will go

away. Then the Wakf Board properties could be utilised for various developmental purposes. So, I request the hon. Minister to constitute a House Committee and refer the matter to the House Committee. The House Committee should go into all these aspects and give a report to Parliament within three months. The House Committee can go into all the details which have been discussed in this House and submit its report within a time limit. I think this can be done. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, Mr. Margabandu is not here. Mr. Fernandes, Mr. Ansari, Mr. Shastri and Mr. Ahluwalia, have given their names. We have just twenty minutes and the Minister has also to reply within this time. I do not know how to adjust it.

SHRI JOHN F. FERNANDES: All of us can speak for two minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Fernandes, I start with you.

SHRI JOHN F. FERNANDES (Goa): Madam, my main purpose was to bring out certain anomalies in the principal Act which was passed in 1995. The Wakf Boards are supposed to do it for a very noble cause. This is a legacy given to us by the British raj. We have to accept that. Now, if our country is dishonest, I don't think we will be able to fulfil the target for which the Wakf Boards were constituted. The hon. Minister has mentioned that the main purpose of the Wakf Act 1995 is to have control on the State Governments wherever the property is being misused. But I don't think the legislation which he brought will fulfil the need. The Minister has mentioned here that it would prevent the sale or transfer. Had the Law Minister been here it would have been here. The word 'lease' has not been included. Nowadays, the law of accession in our country is subverted by the word 'lease'. Instead of purchasing those land by paying crores of rupees, most of the industrial houses and the corporate houses take the land on one rupee lease for 99 years. In the bargain, you fulfil the purpose but cheat the State exchequer and you also defraud the institutions like the Wakf Board. Unfortunately, we don't have this institution in Goa. But we have a similar institution in Goa because Goa was under the Portguese rule. We have the Protector of Evacuee Property—the property which has been left by the Goan, the Indian nationals, who have fled to other colonies. Some of those properties are being misused by the mine owners in Goa. In the absence of proper Central authority, the property vests in the Ministry of External Affairs and the State Government has been given the responsibility to take care of the same. So, it is the similar anomaly. I would request the hon. Minister to see to it that a Central Wakf Board Commission is appointed because the Wakf Act of 1995 has given all the powers to the State Governments to form the Wakf Boards, to get them elected and to control them. I think the role of the Central Government is minimal. Therefore, I would suggest that the Central Commission should be appointed which can act as an appellate authority also. If any decision is not properly implemented by the Board, it will go to the Tribunal and finally it comes to the Central level with a final appeal. So, I hope that the hon. Minister will take that suggestion into consideration and he will also see that the loopholes are plugged because they have only mentioned 'transfer of properties by way of deed, sale, exchange or mortgage'. 'Lease' is not there. That is the main clause which is to be included. I hope that the hon. Minister will take that into consideration.

Again, Madam, the Minister has mentioned that it is not mandatory for the State Governments to implement this Act because they are requesting or pleading with the State Governments. I think that a provision is to be brought that mandatorily the State Government should switch over from the old Act to the new Act, the Wakf Act of 1995. That mechanism has not been introduced in the Wakf

Act of 1995 because they are going to plead with or implore upon the State Governments to implement the new Act. So, this is the main purpose of my pointing out these anomalies and I hope that the hon. Minister will react favourably. (ends)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mantriji, before I ask Mr. Ansari to speak,—I will be asking Mr. Salim to take over—you have mentioned about constitution of a House Committee, as proposed by two Members. If you feel—and you have accepted it—if you want to have a House Committee, you can write to the hon. Chairman and, if the House so agrees, then the various political parties will send the names of Members of their parties to be Members of that House Committee. So, you should write to the hon. Chairman.

SHRI BALWANT SINGH RAMOOWALIA: Madam, I have already accepted it. The Government is fully prepared and ready to go in for a House Comittee and I request you and the hon. Chairman to select the Members of the Committee.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. I will apprise the hon. Chairman about it and whatever the procedure is for appointing a Committee, that would be followed.

श्री जलालुद्दीन अंसारी (बिहार) : मैडम, वक्फ की जो जायदाद है, पूरे मुल्क में उसका नाजायज़ तरीके से इस्तेमाल किया जा रहा है। सबसे बड़ा जो मकसद इसका था कि वक्फ की जायदाद के ज़रिए मुस्लिम कम्युनिटी के अंदर जो बेवाएं हैं, ऐसे बच्चे हैं जिनके मां-बाप नहीं हैं, उनकी देखभाल, उनकी पढ़ाई-लिखाई और उनको एक इंसान की शक्ल में खड़ा किया जा सके, यह एक बड़ा मकसद था लेकिन आप देखेंगे कि पूरे मुल्क के अंदर वक्फ की जायदाद को गलत तरीके से, इस्तेमाल किया जा रहा है। 1995 में वक्फ ऐक्ट बना, उसमें जो भी प्रोविज़न है, उसका भी इस्तेमाल राज्य सरकारें नहीं कर रही हैं और राज्यों के अंदर भी जो कानून हैं, उसका भी इस्तेमाल नहीं हो रहा है। इसके पीछे एक सियासी समझ है। वह क्या है? अगर वक्फ की जायदाद पर मुतवल्लियों का कब्जा है या जिनमें उस समाज के बड़े लोगों का कब्जा है, वही वोट के सौदागर हैं और उनके खिलाफ कड़ी कार्रवाई की जाएगी तो मुस्लिम वोटर बिगड़ जाएंगे, ऐसी बात नहीं है। उसमें वेस्टेड इंटरेस्ट है और सरकार चलाने वाले लोगों की यह कमज़ोरी रही है, चाहे जिनकी भी सरकार हो और खास करके यह मज़हब की बात आ जाती है, मुस्लिम कम्युनिटी की बात आ जाती है और इसलिए इसको छोड़ देते हैं। लेकिन अगर इसमें सुधार किया जाए और उस जायदाद को बचाया जाए और उससे मुस्लिम कम्युनिटी को जिस मकसद से वक्फ की जायदाद को जिन्होंने डोनेट किया था, उसका सही इस्तेमाल किया जाए तो सारी मुस्लिम कम्युनिटी के लोग खुश होंगे और उसका उनको फायदा मिलेगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) पीठासीन हुए

अभी नहीं मिल रहा है। चन्द मुट्ठी भर लोग उसका बेजा फायदा, नाजायज तरीके से उसका इस्तेमाल करते हैं और इसी तरह से जो भी प्रॉपर्टीज़ हैं, चाहे वह क्रिश्चियन की हो या वह धार्मिक न्यास कमेटी हो, उसका भी गलत इस्तेमाल हो रहा है। ऐसी बात नहीं है कि सिर्फ इसका हो रहा है। धार्मिक न्यास कमेटी के जरिए भी जो हिन्दू समाज को फायदा मिलना चाहिए, वह नहीं मिल रहा है। उसी तरह से क्रिश्चियन और दूसरी कम्यूनिटी को भी फायदा नहीं मिल रहा है। अभी वक्फ की जायदाद को लीज़ पर दिया जा रहा है, क्यों दिया जा रहा है? मैं सरकार से कहना चाहूंगा कि जितने सारे लीज़ हैं, यह लीज़ देने की क्या व्यवस्था है और अगर है तो इसको रोका जाए। आप ऐक्ट में अमेंडमेंट कीजिए। हमारे साथियों ने अभी सुझाव दिया है कि 1995 का जो ऐक्ट है, वक्फ ऐक्ट, उसमें काफी लूपहोल्स हैं और जो प्रोवीजन हैं, उसको नीचे तक लागू नहीं किया जा रहा है। जो स्टेटमेंट माननीय मंत्री महोदय ने दिया है, उसमें कहा है कि चार राज्यों में कार्यवाही शुरू हुई है लेकिन पूरे मुल्क में, अन्य सूबों में क्या हो रहा है और यह कब तक होगा, यह बहुत ही संजीदा और गंभीर मसला है।

हमारे साथी लोग इस पर बोले हैं, समय नहीं है। हम चाहते हैं कि जो वक्फ की जायदाद है, उस पर जो गैर-कानूनी कब्जा है उसमें सरकार भी इन्क्रोचर है, मुतवल्ली भी इन्क्रोचर है, वेस्टेड इंटरस्ट के जो प्रभावशाली लोग हैं, वह भी हैं। उनसे इस जायदाद को मुक्त कराने के लिए सरकार क्या कदम उठाने जा रही है, यह हम जवाब चाहेंगे। दूसरी बात है कि अभी सुझाव आया है कि सदन की कमेटी बनायी जाए, हाउस कमेटी

बनायी जाए। मेरा भी सुझाव है कि हाउस कमेटी बनायी जाए। मंत्री महोदय भी इस पर सहमत हैं कि हाउस कमेटी एक लिमिटेड टाइम के अंदर रिपोर्ट दे दे और उस रिपोर्ट के आधार पर सरकार आवश्यक कार्यवाही करे। जरूरत के मुताबिक कंप्रीहैंसिव बिल भी लाया जा सकता है ताकि वक्फ की प्रापर्टी का सही इस्तेमाल हो और जो मकसद था तथा अभी भी है, उसका लाभ समाज के जरूरतमंद लोगों को मिल सके। उसका नाजायज इस्तेमाल चंद मुट्ठी भर लोग न कर सकें, इसको ध्यान में रखते हुए हम हाउस कमेटी बनाने की मांग का समर्थन करते हैं और हम चाहेंगे कि सरकार और हमारे माननीय मंत्री जी इस दिशा में सही कदम उठाएं, ठोस कमद उठाएं ताकि इस गंभीर मसले का सही हल निकल सके और लोगों को लाभ हो सके।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: माननीय उपसभाध्यक्ष जी, जो महत्वपूर्ण प्रश्न उठाया गया है, उसमें करोड़ों मुसलमान भाइयों की चिंता शामिल है, उनका भला होना चाहिए, जिन लोगों ने खुदा के नाम पर अपनी सम्पत्ति दी। जो वाकिफ हुए और उन वाकिफों ने जो शर्तें लगाकर समाज की सेवा के लिए अपनी सम्पत्ति दी है, जिसमें धार्मिक उपयोग के बाद सामाजिक सेवा का भी अवसर मिलता है, उसका दुरूपयोग करना अपराध है और उस अपराध को रोकने के लिए सख्ती बरतनी चाहिए। यह दुर्भाग्य की बात है कि जितनी सख्ती बरतनी चाहिए थी, उतनी सख्ती अभी तक सरकार ने नहीं बरती। यह अच्छी बात है कि इस दिशा में पहल हुई है और मैं इस बात का स्वागत करता हूं कि हमारे माननीय मंत्री जी ने समिति बनाने की बात स्वीकार कर ली है। जो सम्पत्ति को लेकर गड़बड़ियां हुई हैं, उनके बारे में बहुत सी बातें कहीं गयी हैं। मुझे इस बात की तकलीफ है कि मंत्री जी का वक्तव्य पूर्ण नहीं है। मैं उन्हीं के वक्तव्य की याद दिलाऊं। उन्होंने 1 अगस्त को तारांकित प्रश्न का उत्तर देते हुए कहा था, उस समय उन्होंने केवल पश्चिम बंगाल का उल्लेख किया था, आप ही का उत्तर है:—

> "The Government has no information regarding illegal sale or transfer of Wakf properties except *in* respect of West Bengal. The Government of West Bengal has confirmed the receipt of complaints regarding mismanagement of Wakf properties and institution of a departmental enquiry to look into them."

उसमें भी आपने कहा था कि आपको इन्क्वायरी की रिपोर्ट नहीं मिली। आज भी आप कहते हैं कि इन्क्वायरी की रिपोर्ट नहीं मिली। आप चाहते तो मैं ही इन्क्वायरी की रिपोर्ट आपको दे सकता था। सवाल यह नहीं है कि क्या मिला क्या नहीं मिला? सवाल यह है कि जिस समय आप कहते हैं कि पश्चिमी बंगाल में गम्भीर असंवैधानिकता हुई और आज जो उत्तर दे रहे हैं उसमें आपने पश्चिमी बंगाल को एक सर्टीफिकेट-सा दे दिया है। उसमें उसके किसी अपराध का कोई उल्लेख नहीं है। मेरे मित्रों ने पश्चिमी बंगाल की सरकार को यह प्रमाण-पत्र दिया कि उसने बहुत अच्छा काम किया है। मुझे एक शेर याद आ रहा है।

"करीब है चार रोजे महशर, छुपेगा कुश्तों काखून क्योंकर।
जो चुप रहेगी जबाने खंजर, लहू पुकारेगा आस्तीं का।"

यह जो काम पश्चिमी बंगाल की सरकार ने किया है, यह आश्चर्यजनक है। 19 वर्षों से वामपंथी सरकार वहां मौजूद है। पश्चिमी बंगाल के ए०जी० की रिपोर्ट आई है और उस अकाउंटेंट जनरल की रिपोर्ट में कहा गया है—

> "The AG, Bengal, in his report has categorically stated that the Wakf Board, which was supposed to supervise the functioning of the State's 16,000 Wakfs and collect taxes from them, gravely failed in its duty."

मुझे मालूम नहीं कि हमारे मंत्री जी को इसकी जानकारी है या नहीं है। मैं बहुत ही गम्भीरता से यह बताना चाहता हूं कि जो प्रमाण-पत्र पश्चिमी बंगाल की सरकार को दिया जा रहा है उसकी स्थिति यह है कि वहां पिछले 15 वर्ष से कोई ऑडिट नहीं हुआ है। वहां पर 126 बड़ी सम्पत्तियों के हस्तान्तरण का कोई हवाला उनके वक्फ बोर्ड में नहीं है। वहां के वक्फ बोर्ड के तमाम कागजात लापता हैं और वक्फ बोर्ड इसके लिए जिम्मेदार हैं। करोड़ों रुपये का घपला, पश्चिमी बंगाल का सबसे बड़ा भ्रष्टाचार, उसके लिए किसी भी मंत्री को दण्ड नहीं दिया गया बल्कि उन मंत्रियों को पुरस्कृत किया गया है। माननीय मंत्री जी ने एक कार्यरत न्यायाधीश के अधीन एक जांच समिति नियुक्त की है उसका मैं स्वागत करता हूं। लेकिन मैं यह भी बताना चाहता हूं कि.. (..व्यवधान..) मैं इसका स्वागत करता हूं लेकिन मैं यह भी बताना चाहता हूं कि ए०जी० ने यह कहा था कि अगर यह नहीं होगा तो मैं कम्पट्रोलर एंड ऑडिटर जनरल

के माध्यम से यह जांच करवाऊंगा। मैं आपसे यह जानना चाहता हूं कि इस समय पश्चिमी बंगाल की क्या स्थिति है? पश्चिमी बंगाल ने अभी तक क्यों नहीं इस बात को स्वीकार किया है? एक जनवरी, 96 से जो कानून लागू है वह कानून क्यों नहीं स्वीकार किया गया है? चार और राज्यों ने स्वीकार किया है, महाराष्ट्र ने स्वीकार किया है जिसके बारे में आप बहुत आपत्ति कर रहे थे, तो पश्चिमी बंगाल की सरकार ने उस कानून को क्यों नहीं स्वीकार किया? मैं आपको यह बताना चाहता हूं कि पश्चिमी बंगाल की सरकार इस क्षेत्र में अपराधी घोषित हुई है। चोरी करे न्यामक और दान करे शूद्र। जरूर उन्होंने ..(**व्यवधान**..) मैं उसका स्वागत करता हूं लेकिन जो करोड़ों रुपये की सम्पत्ति..(**व्यवधान**..) मैं यह बताना चाहता हूं कि पश्चिमी बंगाल की सरकार ने मुस्लिम भाइयों के साथ जितनी ज्यादती की है, उसके बारे में उसका कोई मुकाबला नहीं है।..(**व्यवधान**..)

DR. BIPLAB DASGUPTA: Mr. Shastri, just a minute.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Shastri, are you yielding or not? (*Interruptions*). Kindly conclude.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मैं बताना चाहता हूं कि जो बात अभी रहमान खान साहब ने कही, वह बात स्वीकार कर ली जाये..(**व्यवधान**..)

उपसभाध्यक्ष (मोहम्मद सलीम): शास्त्री जी समाप्त कीजिए।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मैं आपके सामने यह विनम्रतापूर्वक कहना चाहता हूं कि इस विषय में हम सब एक मत हैं कि वक्फ की सम्पत्ति का दुरुपयोग नहीं होना चाहिए। वक्फ की सम्पत्ति का जहां-जहां पर दुरुपयोग हुआ है, वहां-वहां उनको दण्डित किया जाना चाहिए। पश्चिमी बंगाल की सरकार ने दण्डित नहीं किया है बल्कि उसने अपने मंत्रियों को पुरस्कृत किया है। यह तथ्य है। मंत्री महोदय, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि आप 1995 के कानून को देश के सभी राज्यों से लागू करने का आग्रह करें और उसको यथासंभव शीघ्र लागू करवायें। मैं आपसे यह अपील करना चाहता हूं कि कोई एक ऐसी व्यवस्था करें कि केन्द्रीय सरकार मानिटरिंग कर सके कि कहां-कहां किस राज्य में वक्फ प्रोपर्टी का दुरुपयोग होता है। मैं आपसे यह अपील करना चाहता हूं कि हर वक्फ बोर्ड की प्रतिवर्ष आडिट रिपोर्ट आपके पास भेजी जाये। जिस वक्त आडिट रिपोर्ट केन्द्रीय सरकार के पास न आये उस वक्त आप उनसे सवाल पूछें। 15-15 साल से वक्फ बोर्ड की रिपोर्ट पश्चिमी बंगाल से केन्द्रीय सरकार के पास नहीं आई है। इसके बारे में कौन जिम्मेदार है और क्या यह केन्द्र सरकार के लिए लज्जाजनक बात नहीं है क्योंकि पुराने कानून के अनुसार भी, 1954 के कानून के अनुसार भी जो एक्ट था उसकी 62वीं धारा में केन्द्रीय सरकार के पास यह अधिकार था कि वह राज्य सरकारों से वक्फ बोर्डों के बारे में सवाल-जवाब कर सके परन्तु यह दुर्भाग्य की बात है कि आपके मंत्रित्व में ऐसी बात हो। इसकी मैं आशा करता हूं और आपसे इसके मांग करता हूं आप पूरे देश में वक्फ की सम्पति का पुनः उद्धार करने के लिए नियम बनायें और उनका पालन करें।

श्री एस०एस० अहलुवालिया (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, इस ध्यानाकर्षण प्रस्ताव के साथ बहुत गर्माहट पैदा हो गई है। सदन में बहुत सारे सवाल उठे जबकि मुद्दा बहुत छोटा सा था। इसको हम जितना बढ़ायेंगे एक-दूसरे पर आरोप-प्रत्यारोप करके यह बढ़ता जायेगा लेकिन मुद्दा यह है कि कि खुदा का खौफ खाने वाले हर मुसलमान का यह फर्ज बनता है कि वह अपनी कमाई हुई जायदाद का कुछ हिस्सा खुदा के नाम पर दे दे। खुदा के नाम दी हुई जायदाद का हिस्सा किस काम में लाया जाये, वह भी निश्चित किया हुआ है कि वह उसके लिए धार्मिक मुसाफिर खाने बना सके या बेवाओं के रहने के लिए घर या भूमिहीनों को वह जमीन दी जायेगी या मदरसे खोले जायेंगे। यह सिर्फ मुसलमानों में ही नहीं हिन्दू, सिख और क्रिश्चियन्स में भी होता है। महोदय, आप तो जानते ही हैं कि मैं सिख परिवार से आता हूं। हमारे यहां गुरू का आदेश है कि हम अपनी कमाई का दसवां हिस्सा गुरु के नाम दें और जब गुरु के नाम देते हैं तो वह किस काम में लाया जाये उसका निर्देश दिया गया है कि उसको अच्छे काम में लगाया जाये उसी तरह से सेवाइत और देवाइत के नाम पर हिन्दू धर्म के लोग अपनी जायदाद का कुछ हिस्सा देवताओं के नाम पर, देवियों के नाम पर देते हैं जो मंदिर और मठों का हिस्सा बन जाता है। इसी प्रकार से क्रिश्चियन्स लोग गिरजाघर के लिए जमीन देते हैं, जिससे आर्फन हाउस बनते हैं, यतीम-खाने बनते हैं या ओल्ड एज होम बनते हैं या स्कूल आदि बनाते हैं। लेकिन हमने पाया कि जो धार्मिक ठेकेदार लोग आज बैठे हुए हैं वे इसकी व्यवस्था कर रहे हैं कि उनका दुरुपयोग हो। आज जो जमीनें बड़े-बड़े शहरों में हैं, उसकी कीमतें दिन पर दिन, रातों-रात बढ़ रही है। जो बिल्डर्स का प्रलोभन है, बड़ी-बड़ी कम्पनियों का जो प्रलोभन है वे अपना ध्यान इस ओर आकर्षित कर रहे हैं वक्फ बोर्डों की जमीन, चाहे मुसलमानों की हो या क्रिश्चियन्स के गिरजाघरों की

जमीन हो या चाहे वह किसी महन्त के अंडर जमीन हो या किसी भी मत की जमीन हो या किसी जत्थेदार के अंडर किसी गुरुद्वारे की जमीन हो, सबको खतरा पहुंच रहा है और वे लोग बड़े-बड़े प्रलोभन देकर आये दिन नया-नया रास्ता निकाल लेते हैं कि इसको लीज पर दे दो, इसको गिफ्ट में दे दिया जाये। किसी-किसी आदमी को बैठाकर कोई बहाना बनाकर, उसको किराये पर या लीज पर चढ़ाया जाता है। इस पर रोक लगाने की जरूरत है। यह बात सदन के अन्दर और सदन के बाहर बहुत दिनों से चर्चा का विषय बनी हुई है। आज यह बात उठी है कि बंगाल में इसका दुरुपयोग हुआ है। सिर्फ बंगाल में ही नहीं बल्कि सारे भारत में इसका दुरुपयोग हो रहा है। इसके दुरुपयोग को कैसे रोका जाये, इसका रास्ता हमें ढूंढना चाहिये।

महोदय, मैं सबसे बड़ी बात कहता हूं कि सदन में सब लोगों ने यह बात उठाई थी। आज करीब तीन लाख से ज्यादा प्रोपर्टी वक्फ बोर्ड की पूरे हिन्दुस्तान में है। जब हमारे देश का विभाजन हुआ तो मुस्लिम लोग माइग्रेट हुए वेस्ट बंगाल में या ईस्ट बंगाल में। उनकी जमीन वहां रह गई। उसको कहीं तो आइडेंटीफाई करिये कि यह ऐनीमीज प्रोपर्टी कहां है। अभी जिस तरह हमारे दोस्त आदरणीय जान फर्नान्डीज जी बता रहे थे कि पुर्तगीज प्रोपर्टी का किस तरह से दुरुपयोग कर रहे हैं। इसी तरह से ऐनिमीज प्रोपर्टी का दुरुपयोग हुआ। कब उन लोगों ने ऐनिमीज प्रापर्टी से निकालकर उसे वक्फ प्रोपर्टी में इन्सर्ट कर दिया किसी को पता ही नहीं चला। आज तक इसका कोई सर्वे नहीं हुआ। महोदय, सबसे बड़ी जरूरत यह है कि इस बात का सर्वे हो कि ऐनमीज प्रोपर्टी को कब कन्वर्ट करके वक्फ प्रोपर्टी में इन्कलूड कर दिया गया। महोदय, इसके पहले जस्टिस बर्नी रिपोर्ट में भी आया था कि सबसे बड़ा इन्क्रोचर कौन है? सरकार है। वक्फ प्रोपर्टी की सबसे बड़ी इन्क्रोचर सरकार है और उसके बाद वह लोग, मुत्तली लोग, जिन्होंने अपने आगे सस्ती दरों पर उसको किराए पर चढ़ाया है। जिस परपज के लिए यह प्रोपर्टी दी गई थी उसके लिए उनका सही उपयोग हो रहा है या नहीं, इसके बारे में कोई मोनेटरिंग कमेटी नहीं है। एक नेशनल कमीशन जरूर इसके ऊपर हो जो इसको कन्ट्रोल कर सके।

इस सदन के सदस्यों ने मांग की कि इसके लिए हाउस कमेटी बननी चाहिए और हमारे माननीय मंत्री श्री रामूवालिया जी ने तुरन्त हड़बड़ी में इसको मान लिया कि मैं हाउस कमेटी बनाऊंगा। पर मैं उनसे आपके माध्यम से मांग करता हूं कि सिर्फ वक्फ कमेटी को आप क्यों ऐलीमिनेट और आईसोलेट करते हैं। हर धार्मिक न्यास समिति में यही घपला चल रहा है। मठों में लोग बैठे हुए हैं, वहां यही घपला चल रहा है। धर्म के नाम पर घपले चल रहे हैं। बड़े-बड़े गिरजाघरों के अंदर जो लोग बैठे हैं वे भी धर्म के नाम पर घपले चला रहे हैं। जो लोग बड़े-बड़े गुरुद्वारों में बैठे हैं वे घपले करा रहे हैं। इनको कौन करेगा? ये चूंकि माइनारिटी के हैं, मुसलमान हैं इसलिए आप उनको इस तरह से आईसोलेट करके घेरना चाहते हैं। आपको अगर हाउस की कमेटी बनानी है तो उसके टर्म्स आफ रेफरेंस में लिखिए कि जितने भी देवायित और सेवायित, वक्फ की, खुदा के नाम पर दी हुई जमीनें हैं अल्लाह को दी हुई जमीनें हैं, गॉड को दी हुई जमीनें हैं, देवी-देवताओं के नाम पर दी हुई जमीनें हैं, गुरु के नाम पर दी हुई जमीनें हैं, इन सारी जमीनों का पहले सर्वे कराया जाए और उस सर्वे रिपोर्ट के बाद देखा जाए कि पिछले दस सालों में, बीस सालों में, तीस सालों में, 50 सालों में ये जमीनें किन को अलाट की गई हैं। पहले यह देखा जाए तभी हाउस कमेटी जजमेंट कर सकेगी और जस्टिस दे सकेगी।

मैं उम्मीद करता हूं कि मंत्री महोदय मेरी इस बात को मानेंगे। आप सिर्फ इस कम्युनिटी को आइसोलेट कर रहे हैं, ऐसा मत करिए। धन्यवाद।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: माननीय उप-सभाध्यक्ष जी, एक मुद्दा जो आज की बहस के बाद उभरा है, वह यह है कि इस पर भी माननीय सदस्यों ने बहुत फिक्रमंदी जाहिर की है। जो यह प्रोपर्टी पर इन्क्रोचमेंट है, इसके बारे में बहुत जोर से फिक्र यहां पर जाहिर की गई। मैं कहना चाहता हूं कि 1995 का जो वक्फ ऐक्ट है वह पिछले ऐक्ट, जैसा कि कुछ माननीय सदस्यों ने कहा, एक ही बात है। लेकिन ऐसा नहीं है। बहुत से प्रावधान ऐसे सामने आए हैं जिनसे जोरदार गारंटी होती है कि अब हम वक्फ की जमीन को बचा सकते हैं। वक्फ की जायदाद पर, वक्फ ऐक्ट, 1995 के आर्टिकल 103 के मातहत अब टाइम लिमिट, टाइम एक्सपायरी की बात खत्म हो गई है। हम किसी भी प्रापर्टी के चाहे वह कितने ही वर्षों से किसी के पास हो, उसके बारे में उसको खाली कराने के बारे में उससे क्वेश्चन कर सकते हैं ऐसा अब इसमें प्रावधान किया गया है।

दूसरी बात जो बहुत से सज्जनों द्वारा कही गई, अभी माननीय सदस्यों ने कहा कि अगर उस पर किसी का दस साल से कब्जा है, 12 साल से कब्जा है तो वह उसकी जायदाद हो जाएगी। अब ऐसा नहीं हो सकेगा। इस

एक्ट की रूह से हम इसमें दखल दे सकते हैं। दूसरी बात, मुत्तवल्ली के किरदार पर शक करने की है, उसके एक्ट आफ ओमिशन एंड कमीशन की है, इसके बारे में खदशा ज़ाहिर किया गया। इसी एक्ट के सेक्शन 64 के अनुसार, यह सारा सेक्शन मुत्तवल्ली को एड्रस करता है, इसके ज़रिये मुत्तवल्ली के खिलाफ केस हो सकता है, उसे पनिशेबल आफेंस के तहत गिरफ्तार भी किया जा सकता है, उसको रिमूव भी किया जा सकता है। जिन सज्जनों ने यह खदशा ज़ाहिर किया है, अब इस स्पष्टीकरण से उनकी तसल्ली हो जाएगी।

अब वक्फ प्रोपर्टी के प्रोटेक्शन का मामला उठाया गया है। माननीय सदस्य फर्नांडीस साहब जो गोआ से हैं, उन्होंने कहा कि लीज़ का शब्द इसमें नहीं है। मैं इस बात को तसलीम करता हूं कि इस एक्ट की रूह से हम इस बात को बचाते हैं कोई भी वक्फ की प्रोपर्टी हो उसका गिफ्ट, सेल, एक्सचेंज या मोर्टगेज अगर वक्फ बोर्ड की मर्ज़ी के बगैर होगा तो वह वायड होगा, गलत होगा। लीज़ का लफ्ज़ इसमें नहीं है, इसका कितना नुकसान होगा, लॉ डिपार्टमेंट ने एक्ट बनाते वक्त अथारिटीज़ ने क्या सोचा, इसके बारे में मैं इतना ही कहूंगा कि हाउस कमेटी का मैंने माना है कि वह भी इस मुद्दे को देख सकते हैं। जो कुछ भी कहा गया है कर्नाटक से हमारे आनरेबल मैम्बर ने कहा कि वक्फ डवलपमेंट कॉरपोरेशन बनाई जाए। सरकार के सामने इस वक्त ऐसा कोई मुद्दा नहीं है। मैंने सभी स्टेट्स को लिखा है कि फ़ौरी तौर पर 1995 के एक्ट के तहत वक्फ बोर्ड बनाए जाएं। जैसे कि मैंने अर्ज़ किया है, चार स्टेट्स ने शुरू कर दिया है। वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट ने मुझे लिखा है कि हम बहुत जल्दी बनाने वाले हैं। दिल्ली सरकार जो लोकल दिल्ली यूनियन टेरीटरी गवर्नमेंट है, अभी तक उन्होंने कोई वक्फ बोर्ड नहीं बनाया है। उन्होंने कहा था कि कोई सज्जन कोर्ट में चले गये। उन्होंने वहां यह कहा कि हमारे पास ताकत ही नहीं है, हमें ऑथोराइज़ नहीं किया। दिल्ली गवर्नमेंट ने ठीक कहा था। मैं उनको क्रिटिसाइज़ नहीं करना चाहता हूं। वहां बी॰जे॰पी॰ की गवर्नमेंट है। इसमें दिल्ली गवर्नमेंट की कोई बेईमानी नहीं थी। उन्होंने ऑनेस्टली कहा कि हमें ताकत नहीं है। मैंने जब इन्क्वायरी की तो पता चला कि उनको ताकत नहीं थी। 19 अगस्त को मैंने ऑथोराइज़ेशन दे दिया है। (व्यवधान)

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: ताकत की सुई दे दी है।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सरकार अहलुवालिया जी ने जो मुद्दा उठाया है। (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): बाकी लोगों को भी ताकत देते रहिये।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: मैं उसूली तौर पर उनको मानता हूं। जैसे मन्दिरों में है, मस्जिदों में है, और जगह है, गुरुद्वारा साहिबान की प्रोपर्टी पर भी नाजायज़ कब्जे हैं। मैं शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबन्धक कमेटी से जुड़ा रहा हूं। मैं मानता हूं कि घपलेबाजी गुरुद्वारे की जायदादों पर भी है, किस ने की है, कौन करता है, इस विषय में मैं नहीं जाऊंगा। यह जो हाऊस कमेटी का माना है, गुरुद्वारे का एरिया उसको नहीं दिया जा सकता, और एरियाज़ को सरकार नहीं मानेगी क्योंकि वक्फ की जायदाद पर बहस हुई है और जितने मैम्बर साहेबान ने उसको उठाया है, वक्फ की जायदाद का मामला उठाया है। सरकार अहलुवालिया जी बहुत ताकतवर सदस्य हैं। ये कभी इस मुद्दे को अलहिदा उठा लें फिर इस पर विचार करेंगे। जहां तक वेस्ट बंगाल।

श्री एस॰ एस॰ अहलुवालिया: मंत्री जी एक मिनट। आप खुद स्वीकार करते हैं आन द फ्लोर आफ द हाउस कि घपले हैं और आप यह कहते हैं कि उनको इसमें जोड़ा नहीं जा सकता। तो यह बड़ी आपकी कमजोरी महसूस होती है। मैं यह नहीं कह रहा हूं कि आप जितने घपले हुए उनकी इंक्वायरी करें। उनको स्ट्रीमलाइन तो कर सकते हैं कि भविष्य में घपले न हों। यह जो हाउस कमेटी है यह गिरजाघर, मन्दिर, मठ, मस्जिद, गुरुद्वारे सब जगह के लिए एक अच्छा सजेशन पार्लियामेंट के सामने, सरकार के सामने लाए। एस॰जी॰पी॰सी॰ के इलेक्शन एक्ट आफ पार्लियामेंट के तहत होते हैं। दिल्ली गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के इलेक्शन एक्ट आफ पार्लियामेंट के तहत होते हैं। यह अहाते के बाहर नहीं है, वे यहां अहाते के अंदर हैं क्योंकि ये सारे एक्ट यहां पास हुए हैं। हमारे पटना साहिब के इलेक्शन के लिए बिहार सरकार से एक्ट पास हुआ है। नान्देड़ के इलेक्शन के लिए महाराष्ट्र स्टेट गवर्नमेंट का एक्ट है। उसी तरह से एस॰जी॰पी॰सी॰ का इलेक्शन एक्ट आफ पार्टियामेंट ने पास किया है। दिल्ली गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी दिल्ली एक्ट आफ पार्लियामेंट से होता है। तो आप उससे बाहर नहीं है। आप इंटरफेयर कर सकते हैं। इंटरफेयर करने की बात नहीं स्ट्रीमलाइन कैसे कर सकते हैं, उसका रास्ता निकालने की बात है।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, मैंने अर्ज किया कि श्री सिकन्दर बख्त साहब ने कहा कि दिल्ली

की इन प्रापर्टीज का मैंने जिक्र किया। तो लेटस्ट इन्फारमेशन में जनाब सिकन्दर बख्त साहब को आपके माध्यम से देना चाहता हूं कि 123 वक्फ प्रापर्टीज डी०डी०ए० और लैंड डेपलपमेंट जो अथारिटी है उनके कब्जे में थीं। उनको ट्रांसफर करने के लिए कोशिश की गयी। पहली सरकार ने कोशिश की तो उसके जरिए से कुछ प्रापर्टीय ट्रांसफर हो रही थी तभी कुछ सज्जन दिल्ली हाई कोर्ट में चले गए। वे प्रापर्टीज वापस आने के लिए एक एक्ट आधार तो बनेगा आगे भी मगर अभी सबजूडिस्ड है। तो उसकी यह पोजीशन है। वक्फ की प्रापर्टी को यह मैं भी मानता हूं कि उतनी देर हम बचा नहीं सकेंगे चूंकि अभी लीज का मुद्दा है और लीज पर मैं यह भी चाहूंगा कि हाउस कमेटी गौर करे क्योंकि लीज आसान और थोड़े पैसे में हो जाए तो कोई मुतवल्ली लीज छोटी-छोटी प्रापर्टी में कर सकते हैं। तो उसमें कोई वाच डाग या उसके ऊपर कोई अथारिटी होनी चाहिए। तो रेंट कंट्रोल के मामले में आठ स्टेट्स ने रेंट कंट्रोल एक्ट से मुस्तसिरे करार कर दिया है वक्फ प्रापर्टीज को और उनके नाम हैं पंजाब, हरियाणा, बिहार, केरल, कर्नाटक, तमिलनाडु, राजस्थान और पंजाब। हम दूसरी स्टेट्स को भी कह रहे हैं। इसी संदर्भ में सरदार अहलुवालिया जी बात कह रहे हैं। उसको भी मैं कह सकता हूं एज वाइस-चैयरमैन आफ माइनारिटीज कमीशन। यह आपने कहा कि पार्लियामेंट का एक्ट है गुरुद्वारा का। तो 1925 का जो सिख गुरुद्वारा एक्ट है उसमें कुछ एनामलीज थीं, कुछ गलतियां थीं। हमने वो तीन दिन के लिए मीटिंग की जिसमें गुरुद्वारे की प्रबंधक कमेटी और 60 सिख नेता, रिलीजियस लीडर्स आर्गेनाइजेशंस के उसमें आए थे। उसमें सभी ने माना था कि प्रापर्टीज में नाजायज कब्जे हैं। लेकिन उसके लिए माइनारिटीज कमीशन ने कुछ रिकमेंडेशंस होम मिनिस्ट्री को भेजे हुए हैं। मैं हाउस को बताने में खुशी होती महसूस करता हूं कि उन रिकमेंडेशंस में से एक रिकमेंडेशन यूनाइटेड फ्रंट की गवर्नमेंट ने मान लिया है और वह है कि शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी में जो 140 मेम्बर चुने जाते हैं आज तक की हिस्ट्री में कभी दो से ज्यादा महिलाओं को टिकट नहीं दिया गया, जो 15 व्यक्ति कोआप्ट किए जाते हैं—140 उन 15 को कोआप्ट करते हैं उनमें से कभी-कभी एक बीबी, एक महिला को कर देते थे, तो उसको हमने मान लिया है .....(व्यवधान)

श्री एस० एस० अहलुवालिया: आपने मिनी पिग बना लिया है ...(व्यवधान) सिख सोसायटी जो है उसमें औरतों को कहीं रुकावट नहीं है। किसी और धर्म में रुकावट हो सकती है। सिख सोसायटी में औरतों को कहीं रुकावट नहीं है। अगर मेम्बर खड़ा न हो तो बात दूसरी है। आपने वहां उस कम्युनिटी को गिनी पिग बना दिया है। पहले 30 प्रतिशत कानून आप यहां लाइये, उसके बाद उन पर लागू कीजिए। पहले यहां नहीं लायेंगे, वहां लागू करेंगे? सिखों की गिनी पिग बना रहे हैं?

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: ठीक है, यह आपके अपने ख्यालात हैं। मगर सर, इन्होंने जिक्र किया तो मैंने जिक्र किया। वाइड स्प्रेड उसको हेल किया गया है, क्योंकि तजुर्बे ने बताया कि 140 ....(व्यवधान)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Sir, I raised three or four important questions. ...(*Interruptions*)...

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: मैं उसी पर आ रहा हूं। पेपर में है। ....(व्यवधान) मेरे हाथ में पेपर है मैं उसी पर आ रहा हूं ....(व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): मंत्री महोदय, आप वक्फ के मामले में बात करें।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: मैं अभी, वह कर दिया है। आनरेबल अहलुवालिया जी गुरुद्वारों के बारे में अलाहिदा कालिंग अटेंशन मोशन ला सकते हैं। मैं अर्ज कर रहा हूं, जो श्री सिंगला जी ने उन्होंने कहा मैंने बहुत वाइटल क्वश्चन उठाए थे। सब से वाइटल यही था कि उन्होंने वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट को अपनी बहुत ऊंची सूझ-बूझ और शब्दों का जो उनके पास भंडार है उसके प्रयोग से वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट को रगड़ा दिया। यही उनके प्रोपोज़ल थे। सब से ज्यादा यही था। उसके लिए मैं यही कहना चाहता हूं कि केन्द्रीय सरकार की तसल्ली है। ....(व्यवधान)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Sir, let me raise my three or four questions again ...(*Interruption*)..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): You cannot raise now ...(*Interruption*)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: But, he is not replying to my questions ....(*Interruption*)....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Let the Minister reply. ....(*Interruption*)....

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, मैंने कहा कि वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट के जो वहां वक्फ की जायदाद के बारे में कुछ शक-व-शुवहात या इन्क्वायरी रिपोर्ट आफ् एन आफिसर, वह थी उस सब के बाद लेटेस्ट जो हमारे पास वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट का फैक्स आया है उसके मुताबिक उन्होंने जो कमीशन आफ इन्क्वायरी एक्ट, 1952 है उसके मुताबिक जुडीशियल इन्क्वायरी आर्डर कर दी है और एक जज साहब हैं जिनका नाम जस्टिस भट्टाचार्य है उनका नाम रेकमेंड कर दिया है तो... (**व्यवधान**)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: मान्यवर, इस बात की सूचना इनको पहले क्यों नहीं थी? यह सूचना आज अभी इनको मिली लेकिन जो वक्तव्य है तब उसमें आना चाहिए था... (**व्यवधान**)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Mr. Vice-Chairman, Sir, I have asked two specific questions. The first question is whether he had any correspondence with the Government of West Bengal when the actual inquiry report was tabled in the House. I would like to know what that correspondence was. I would also like to know the dates of this correspondence. Secondly, I would like to know whether he would agree to a CBI inquiry. If he is not agreeing to a CBI inquiry, then he should give reasons for rejecting this inquiry...(*Interruptions*)...

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): मंत्री महोदय, शास्त्री जी और सिंगला जी दो स्पेसेफिक क्वैश्चन पूछ रहे हैं।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: जो श्री शास्त्री जी ने पूछा है मुझे उस चीज़ का 28 अगस्त से पता है कि जुडीशियल इन्क्वायरी का फैसला हो गया है, चूंकि यहां हाउस में बार-बार यह कालिंग अटेंशन पोस्टपोंड होते रहे... (**व्यवधान**)

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: आपके आज के वक्तव्य में क्यों नहीं था? आप अभी वह सूचना दे रहे हैं। आपने जो आज वक्तव्य दिया उस वक्तव्य में इस बात का उल्लेख क्यों नहीं किया?... (**व्यवधान**) यह तो आपके कार्यालय की बड़ी शोचनीय स्थिति है। दूसरी बात मैंने यह भी पूछा है कि क्या कोई केन्द्रीय व्यवस्था करेंगे, जो दूसरे राज्यों में होने वाली गड़बड़ियों की जांच करें? जो उनसे पूछे। क्या आपके पास, केन्द्र सरकार के पास कोई ऐसी व्यवस्था है?

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): ठीक है, आप एक ही सवाल को कितनी बार पूछेंगे।

श्री सुरिन्द्र कुमार सिंगला: जवाब नहीं दे रहे हैं। जवाब ही नहीं आए तो क्या करें... (**व्यवधान**) स्पेसेफिक क्वैश्चन है... (**व्यवधान**) Sir, let me put my questions again...(*Interruptions*)...मैं आपसे जानना चाहता हूं कि क्या इनकी सैन्ट्रल गवर्नमेंट की कोई कोरेसपोंडेंस वेस्ट बंगाल गवर्नमेंट के साथ हुई जब हाउस वहां पर स्टाल हो रहा था? कौन सी डेट हैं? कोरेसपोंडेंस के कंटेंट क्या हैं, कोई मेंशन नहीं है। यह तो लेटेस्ट डिवैलपमेंट बता रहे हैं। सैकण्ड यह है, मेरे कहने पर भी फिर वह उस बात का जवाब नहीं देते हैं।... (**व्यवधान**) सैकण्ड यह था कि सी०बी०आई० इन्क्वायरी की मांग मैंने की है और मैंने इनको बताया है कि जुडीशियल इन्क्वायरी जो आर्डर हुई है उसकी लिमिटेशन है। उस लिमिटेशन को ध्यान में रखते हुए क्या सी०बी०आई० इन्क्वायरी मांगते हैं या नहीं?

श्री सुरिन्द्र कुमार सिंगला: अगर नहीं मानते तो क्यो नहीं? आप इस का ही जवाब दे दीजिए। बाकी कुछ नहीं है, बाकी जो एलीगेशंस लगे हैं, उस का जवाब यदि दे सकते हैं तो अच्छी बात होगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): अभी मंत्री जी जवाब दे रहे हैं। You have the opportunity to discuss it.

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, इस मंत्रिमंडल के सभी मंत्रियों की तरह मैं तो बहुत ओबेडिएंटली और आनेस्टली एक-एक बात का जवाब दे रहा हूं और चूंकि यह एल्डर्स हाउस है, हाउस आफ स्टेट्स है, मैं डरता हूं कि कोई बात गलत न हो जाए तो मैं एक-एक बात का जवाब दे रहा हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): आप को वित्त मंत्री का ध्यान रखना पड़ेगा क्योंकि वह भी बजट का जवाब देंगे।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: और माननीय शास्त्री जी कितने संतुष्ट हैं मेरे जवाब से। अब इन्हें को मैं कर रहा हूं।

श्री सतीश अग्रवाल (राजस्थान): आप डरिए मत कोई प्रिविलेज मोशन नहीं आएगा क्योंकि आप तो किसी हाउस के मेंबर ही नहीं हैं।

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, मैं सिंगला जी को आप के माध्यम से बताना चाहता हूं कि सितंबर, 95 से वेस्ट बंगाल के साथ हमारा तालमेल जुड़ा हुआ है और उन से कारेसपोंडेंस भी किया है मैं यह बता रहा हूं क्योंकि इन्होंने पूछा है। दूसरी बात यह जो तीन चीजें आई है—आई॰जी॰ रजिस्ट्रेशन को कहा गया है कि वह कोई ट्रांसफर या गिफ्ट डीड वक्फ बोर्ड प्रापर्टी को एंटरटेन न करें और म्युनिसिपल कार्पोरेशन कलकत्ता और हावड़ा को कह दिया गया है कि बिल्डिंग के लिये कोई प्लान सैंक्शन न करें। इस सब से केन्द्रीय सरकार की तसल्ली है वेस्ट बंगाल की गवर्नमेंट से।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): सिकन्दर बख्त जी कुछ कह रहे हैं...(**व्यवधान**) लीडर आफ द अपोजीशन कुछ बोल रहे हैं...आर्डर प्लीज।

श्री सिकन्दर बख्त: मैं सदर साहब के जरिए से पूछना चाहता हूं, मैं ने बताया था कि मौजूदा सिचुएशन दोनों एक्ट्स की ऐसी है कि वक्फ बोर्ड वैक्यूम में है। उस बारे में आप ने कुछ फरमाया था कि 113 के मातहत सेंट्रल गवर्नमेंट को अख्तियार है कि इस मुश्किल से निकाला जा सकता है। कुछ आप ने कहा है?

†[شری سکندر بخت: میں صدر صاحب کے ذریعے سے پوچھنا چاہتا ہوں میں نے بتایا تھا کہ موجودہ سچوایشن دونوں ایکٹس کی ایسی ہے کہ وقف بورڈ ویکیوم میں ہے اس بارے میں آپ نے کچھ فرمایا تھا کہ ۱۱۳ کے ماتحت سنٹرل گورنمنٹ کو اختیار ہے کہ اس مشکل سے نکالا جا سکتا ہے کچھ آپ نے کہا ہے]

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): उन्होंने पहले भी यह बात कही थी कि एक्ट आफ 1954 खत्म हुआ और एक्ट आफ 1995 आप ले आए, लेकिन वह पूरे तौर पर वक्फ पर लागू नहीं हुआ। तो यह जो वैक्यूम है, इस के बारे में वह सवाल पूछ रहे थे?

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, ला मिनिस्ट्री से पूछा गया था। तो इस में थोड़ा और गौर करने के लिए टाइम चाहिए। ला मिनिस्ट्री ने कहा है कि इस एक्ट के लागू होने के बाद पिछला एक्ट खत्म हो जाता है। अब 113 उस का इलाज नहीं करता। उस का इलाज नहीं करता।

श्री सिकन्दर बख्त: मैं माफी चाहता हूं। मैं बहुत साधारण भाषा में यह कहना चाहता हूं कि 1954 का एक्ट खत्म हो चुका है।

†[شری سکندر بخت: میں معافی چاہتا ہوں۔ میں بہت سادھارن بھاشا میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ۱۹۵۴ کا ایکٹ ختم ہو چکا ہے]

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: इसी का जवाब तो दिया है।

श्री सिकन्दर बख्त: 1995 का एक्ट जो पहली जनवरी को नाफिज हुआ, उस एक्ट को इम्प्लीमेंट होने के लिए स्टेट गवर्नमेंट्स को रूल्स बनाने हैं according to the present Act, Sir, Clause 14(ii) and 109 और इस वक्त वह ऐसी स्टेज में है जिस में कि टोटल वैक्यूम है।

[شری سکندر بخت: ۱۹۹۵ کا ایکٹ جو پہلی جنوری کو نافذ ہوا۔ اس ایکٹ کو امپلیمینٹیشن ہونے کیلئے اسٹیٹ گورنمنٹس کو رول بنانے ہیں۔ اور ۱۰۹ اس وقت ایسی سٹیج میں ہے جسمیں ٹوٹل ویکیوم ہے]

Where there is total vacuum. How do you want to fill it in. You can do it through Clause You can do it through Clause 113 where the Central Government has got in itself.

मैं ने आप को सजैस्ट भी किया था कि आप मौजूदा एक्ट की टर्म्स को उस वक्त तक के लिए बढ़ाइए जब तक कि आप स्टेट्स से रूल्स न बनवा सकें। आप मुझे बताइए

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

میں نے آپکو سجیسٹ بھی کیا تھا کہ آپ
موجودہ ایکٹ کے ٹرمس کو اسوقت تک کیلئے
بڑھائیے جب تک آپ اسٹیٹس سے رولس
نہ بنوا سکیں۔ آپ مجھے بتائیے۔]

Have you followed what I have said?

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, मैं सिकन्दर बख्त जी को आप के जरिए कहना चाहता हूं कि हम ने इसको गौर किया है। इस वैक्यूम को स्टडी किया है। हम इस से आंख मूंदकर नहीं बैठे हैं।...(व्यवधान)...मैं बता रहा हूं, आप मौका तो दीजिए। मैं यह बता रहा हूं कि इस 113 को ला डिपार्टमेंट नहीं मानता। सर, सरकार एक्सरसाइज कर रही है, कोशिश कर रही है वैक्यूम का प्रबंध करने के लिए। वह कहते हैं कि अगर कोई डिफ़ीकल्टी इस एक्ट में, 1995 वाले एक्ट में आए तो उस की रेमेडी है, पिछले वाले में नहीं है।

3. P.M.

श्री सिकन्दर बख्त: इसी में डिफिकल्टी है। मैं क्या कहूं, सर। डिफिकल्टी तो इसी एक्ट की वजह से है...(व्यवधान)...

†[شری سکندر بخت: اسی میں ڈیفیکلٹی ہے
میں کیا کہوں سر۔ ڈیفیکلٹی تو اسی ایکٹ کی
وجہ سے ہے۔۔۔"مداخلت"۔۔۔]

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, जैसा आपने कहा, यह जो पिछला एक्ट है, उसके खत्म होने के बाद ...(व्यवधान)...

SHRI SIKANDER BAKHT: I said, this Act is not implementable unless the States make rules according to the present Act. That is what I am saying....(*Interruptions*)...

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, पहली बात तो यह है कि स्टेट गवर्नमेंट ढील कर रही है रूल फ्रेम करने में। उसमें हम प्रेसर ही डाल सकते हैं, आर्ग्यु कर सकते हैं कि वह करें।...(व्यवधान)... दूसरी बात भी आप सुनें। सर, मैं हाउस में यहां कहना चाहूंगा सरकार ने ऐसा नहीं...(व्यवधान)

SHRI SIKANDER BAKHT: I do not know. I am sorry (*Interruptions*) The present Act will become implementable only after the State Governments make rules according to this Act. I am mentioning the clauses also—142 and 109. These are the clauses. (*Interruptions*)

श्री बलवन्त सिंह रामूवालिया: सर, मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि हमने एक्सरसाइज किया है उसके मुताबिक इस एक्ट में...(व्यवधान)...

श्री सिकन्दर बख्त: सदर साहब, आई एम सौरी, मैं कुछ नहीं कह सकता।

†[شری سکندر بخت: صدر صاحب۔
آئی ایم ساری۔ میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔]

श्री बी॰एस॰ रामूवालिया: आप नाराज क्यों होते हो। ऐसे नाराज होने से...(व्यवधान)... सुनिए, सिकन्दर बख्त साहब।

श्री सिकन्दर बख्त: नहीं, नाराजी की बात नहीं है। आप खुद समझ नहीं रहे...(व्यवधान)...

†[شری سکندر بخت: نہیں ناراضگی کی
بات نہیں ہے۔ آپ خود سمجھ نہیں رہے۔
۔۔۔"مداخلت"۔۔۔]

†[شری سکندر بخت: علاج کا میں نے
سجیسٹ کیا ہے کہ ۱۱۳ کلاز کے ماتحت
آپ موجودہ وقف بورڈ کی۔۔۔"مداخلت"
اسکو ایکسٹینڈ کر سکتے ہیں]

श्री बी॰एस॰ रामूवालिया: सर, मैं हाउस का टाइम बचाते हुए एक लफ्ज कहूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): हां, कहिए

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

श्री बी॰एस॰ रामूवालिया: सर, मैं हाऊस का टाइम बचाते हुए यह कह सकता हूं कि अभी मेरे पास लीगल आपिनियन है। अभी मेरे से कोई वादा मत लें। मैं खुद चलकर इनके घर जाऊंगा। जो ईलाज, राय इनकी निकलेगी, जायज देखेंगे, मगर जो नहीं हो सकता उसे मत कहना...(**व्यवधान**)...

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: सर, सी॰बी॰आई॰ इन्क्वायरी के बारे में नहीं बताया...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM) Mr. Singla, please sit down. Otherwise, nothing will go on record.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: My question is simple. Will he accede to a CBI inquiry? (...(*Interruptions*). Let him reply. He is nor ready to reply. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Singla, please take your seat. (*Interruptions*)Please take your seat first. (*Interruptions*)

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: Has he answers to any of my questions? Not a single.(*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Singla, please sit down. (*Interruptions*)

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): वह पूछ रहे हैं कि आप सी॰बी॰आई॰ इन्क्वायरी मान रहे हैं? मान रहे हैं या नहीं?

श्री बी॰एस॰ रामूवालिया: मैं सी॰बी॰आई॰ इन्क्वायरी नहीं मान रहा।

श्री सुरिन्दर कुमार सिंगला: यहां तो मैं पूछ रहा हूं कि आप क्यों नहीं मान रहे?...(**व्यवधान**)...

श्री सतीश अग्रवाल: यह पूछ रहे हैं कि क्यों नहीं मान रहे। आप कह दीजिएगा कि मेरी मर्जी। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): मिस्टर फाइनेन्स मिनिस्टर। हम लोगों ने जो बजट की बहस कनक्लयूड की थी, उसका रेप्लाई होना था। अभी मंत्री महोदय उस पूरी बजट की बहस का रेप्लाई देंगे।

Mr. Finance Minister, you have to reply on the Budget discussion.

THE BUDGET (GENERAL 1996-97 *(contd.)*

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI P. CHIDAMBARAM): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to the hon. Members who have participated in the debate and given their valuable suggestions on the proposals made in my Budget speech. Sir, I sat through eight hours of the debate. I amy sorry, I could not sit through the debate when the first speakers were on their legs, particularly Mr. Satish Agarwal, for which I apologise because I had some duty in the other House. But eight hours of education in this House has been very useful and I am deeply grateful to the hon. Members.

I shall take this opportunity to explain the philosophy behind the Budget, the state of the economy, and why I think the steps that we have taken would take our economy forward, take our country forward.

There are, of course, specific issues relating to the Finance Bill. But in view of the paucity of time, I had to, in the Lok Sabha, confine my reply to the Budget only to the general issues and reserve my reply on taxation proposals to the debate on the Finance Bill. Since I have not replied on tax matters in the Lok Sabha, I think it would be inappropriate for me to respond to specific tax proposals in this House. But during the course of my reply, I would try to convince hon. Members that I had carefully noted their suggestions, that I am responsive and would try to accommodate as many of the suggestions, as I find, are acceptable.

Sir, firstly, about reforms. There is a lot of debate. Five years down the road, there is a debate about the need for reforms. The previous Government introduced these reforms in 1991. I was a part of that Government in two spells. I was an ardent supporter of reforms. I remain an ardent supporter of reforms. I now belong to another Government formed by