

Though I am not on the panel of Vice-Chairman, I am sitting in the Chair. If you like me to sit after 6 o'clock, I will do so.

श्री ओ० पी० कोहली: लंच के बाद कहा गया था कि इसके बाद टेक-अप होंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री सतीश अग्रवाल): सिचुएशन रोज बदल रही है, दुनिया में बदल रही है।

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINISTRY OF STEEL AND MINES

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I must compliment the Chairman of Rajya Sabha as well as the Business Advisory Committee for permitting a discussion on the working of the Ministry of Steel and Mines, maybe, for the first time during a decade. Rajya Sabha never discussed the working of the Ministry of Steel and Mines at least for ten years. This is quite surprising and this is also in a way distressing. As you all know, steel and mines are the two most important ingredients for industrialisation, for economic growth, for the material prosperity of any economy and nation. There has been a default. This default is bound to be there because Parliament's scrutiny of these two Departments has rarely been made. At the beginning, may I know from the Minister whether there is a steel policy at all? May I know from the Minister whether there is a mineral policy at all? It is not the fault of one Government. It is a perpetual fault committed by the Governments that came into power.

Sir, in the present Budget there has been a reduction in the import duty of steel. There has been an increase in excise duty of steel. As a result, the production of steel in the country has become dearer comparatively and import of steel has become cheap in a way. This is the paradoxical situation. In the name of liberalisation, the steel producing industry of the country has been—maybe, unintentionally—put in a serious dilemma. Therefore, there has been an attempt to import steel when we are producing enough or, maybe, marginally below the requirement. Over and above the problem of overproduction, the problem of oversupply, I mean, is compounded by unethical and

unfettered dumping of steel that is being carried on by a number of foreign firms, by a number of foreign powers, including the former socialist States of the Soviet Union and the unethical dumping resorted to by Japan. The most important point is the antidumping law in our country is highly defective whereas the antidumping law in most of the advanced capitalist countries is quite strict and indiscriminate. This country has enacted a law which is loose and lax. In America the onus of proof is on the importer. It has to prove that it is not dumping. In India it is the prosecution that has to clarify and that has to substantiate it. It is the prosecution that has to substantiate that it is dumping. It is the other way round.

As a result, there is the serious problem of dumping in the country. As a result, the steel industry, I am constrained to point out, is seriously at crossroads. On the other hand, despite the tall claim made by our Finance Minister and by the former Finance Minister regarding the revival of the economy the demand for steel in almost stagnant. The engineering industry has not picked up. Only the construction industry is really looking up. As a result, therefore, the demand is almost stagnant. And there is a glut, there is 'over-supply, and therefore, the problem of the steel industry is more than what we believe it to be. It is for the Government to take immediate steps, it is for the Government to take recourse to a strict anti-dumping law, it is for the Government to ensure that the Budget is not framed in a way that it counteracts against our own strategy for bringing up the steel industry in the country by making import cheap and by making production costly which is quite paradoxical and inconsistent with the national interest.

The Vice-Chairman (Shri Triloki Nath Chaturvedi) in the chair.

Secondly, I must warn the Government and the country that there is an attempt by the international steel industry, there is an attempt by the international steel tycoons, to re-locate their polluting steel production in India. Since the problem of pollution is deeply connected with the production of steel and because the problem of pollution is being tackled on a different footing in most of the countries.

advanced countries, of the world, and because India is still at its infancy in dealing with the problem of pollution, the steel tycoons are in a mood to divert their production units to India, taking advantage of the cheap labour, abundant cheap labour, and also of the reckless mining policy that is continuing in the country. On the one hand, our labour is cheap and, on the other, our mining policy is reckless, uneconomic and absolutely inconsistent with our national goal of preservation of the national wealth. As a result, there is an attempt, at an international level, to re-locate the polluting steel industry in India. Therefore, I urge upon the Government that before a new deal in steel is cleared, it should not only with an economic consideration that the matter should be looked at, but we should also take into consideration that question of environmental sanctity of each of the projects.

At the beginning, I asked whether there was a steel policy. Now, in the middle, I raise the question whether there is a mining policy. On the face of it, there was a mining policy. But the mining policy never enjoyed the confidence of the House because it was never discussed. It was arbitrary. It was made and taken care of by the people at the helm of affairs in the Ministry. It did not enjoy Parliamentary sanction. As a result, what is the effect of the steel policy? The effect of the steel policy is that our people are clamouring that we have minerals enough for a hundred years. Shall India live for only a hundred years? What is the long-term perspective? If we have minerals enough for a hundred years, does it mean that we can do reckless, uneconomic, mining and irresponsible export? Can we do that? Let us look at the way in which the Government is exporting the mineral wealth, particularly, iron ore. Not that all that is exported is of an inferior quality. May be a large quantity of our best minerals being produced in Bailadila is being shipped to Japan because there is an agreement. There is an agreement and Japan was instrumental in developing Bailadila. Therefore, we must pay back the debt by allowing reckless export to Japan! Maybe, the minerals that you are exporting to Japan, are coming back to India and are being dumped in India, to be utilised against the best public sector undertaking of the country, that is, the Steel Authority of India. Sir,

on the one hand, we are exporting iron ore. On the other hand, we are importing steel. Why are we importing steel? What is the reason? It is because the Chairman of Maruti Udyog wants steel to be imported from Japan. It is the Managing Director of Maruti Udyog, Mr. Bhargava, who has been responsible for a number of serious economic violations of the country. He, in league with Suzuki, is compelling the Government of India to import the so-called best steel from Japan. Have we looked into the point whether the steel which is necessary for the manufacture of Maruti Car, cannot be produced in India? I think it can be. If we can produce the same specialised type of steel and alloy in India which is needed for the manufacture and production of Maruti Car, what is the compelling reason for importing the same from Japan? It is not economics. It is the political connections. Since Mr. Bhargava had important political connections with the principal Secretary of the Cabinet Secretariat, since he had close links with somebody very important in the PMO, since he had strong political power to tie up, therefore, he could force the Government of India to import steel from Japan, which act on his part is detrimental to the interest of the country. Will the hon. Minister look into the specific complaint that before giving the green signal to the import of steel, the Government of India must get itself technically satisfied? It is not a question of political conviction because if you speak of political conviction, then it is the thought of Mr. Chidambaram that will prevail. Since the thought of Mr. Chidambaram is to liberalise and open up the economy of the country, therefore, the economic consideration shall not come up for discussion at all. Therefore, before agreeing on the question of import of steel of any category, will the Government of India have a technical evaluation of the necessity of import of a particular category of steel? It is not only the case of Maruti. A number of joint ventures have come up in the country, and in many cases, foreign powers, foreign industrial heads and foreign economic combinations, are forcing the Government to import steel. Why? it is because of the fact that the demand for steel in the advanced capitalist countries is on the decline. Therefore, in order to create an opportunity for production and supply to the betterment of the steel industry in their

respective countries. India is made to suffer. Therefore, my second suggestion will be, each proposal for import of steel in the country should be technically evaluated.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): Mr. Gupta, I hate to interrupt. But you have already taken twelve minutes.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Yes, Sir. I know about the time constraint. But the constraint of absence of a Parliamentary scrutiny should be a little more, and therefore, I seek your indulgence to allow me to continue.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): Take another three, four minutes.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I have many more things to say. Please give me some more time. May I know from the hon. Minister whether the programme of modernisation of steel plants is going on well? Is he ready to examine very seriously the question of total modernisation of the steel plants? Why has there been a cost overrun? Why has there been a time overrun. Why has there been in a number of cases expenditure, unrelated with the programme that was adopted in the beginning? It is almost free for all. Howsoever good the sale of the company may be, no management of the Public sector undertaking has a right to resort to cost overrun and time overrun. There is laxity; there is a softness on the part of the management. There is an attempt to overlook. There is a way of playing down the things.

Sir, I call upon the hon. Minister to tighten a little the management of the Steel Authority of India. If that is not done, it is likely that one of the best blue chip public sector undertakings shall take the course of becoming sick, may not be in the way many of the other companies are becoming, but it is necessary that the management of SAIL is made to follow certain rules. Sir, it is not commercial. Many of its decisions are not commercial. There is a serious deficiency in the programme of product-mix. Sir, I know that a number of private sector undertakings which are just purchasing steel rods from a number of public sector undertakings are converting them into a type of product-mix which is easily marketable in

the country. If the private sector can do it taking advantage of the production of a number of public sector undertakings, why can't the Steel Authority of India change its policy, so far as the product-mix is concerned, and integrate the production with the condition of the market in the country? Is it a bureaucratic lapse or something more? May I take the cue, Sir, that it is being done deliberately to help the private sector at the cost of the public sector? Sir, may I say that the human resource management in many of the steel mills of the country is not proper? Workers have been given their dues, I know; bipartite agreements have been held, I know. But have you ever looked for the cooperation of the trade unions for improving its functioning? The way you have been dealing with or the way you have been talking about the workculture, why don't you make the point of improvement of work-culture a precondition for the agreement that has been done? Why is the productivity norm not sorted out? Why is the role of trade unions, at all levels, not being looked for, sought for and asked for before the economic decisions on their vital demands are taken? Sir, it is not a question of loose administration. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): You have many important points to advance and put before the House, but my request is, please make them a little bit brief. It cannot go beyond another four minutes.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, on the question of GDR there is a suspicion. On the GDR issue there is a serious suspicion about SAIL. May I ask the hon. Minister to kindly clarify whether there could have been some other Financial instruments to mobilise funds except for the GDR; why you have gone in for GDR. SAIL is a blue chip company. It could have offered higher returns, and if it had offered higher returns, greater mobilisation of funds would have been possible within the country. Instead of mobilising funds within the country with a promise of higher returns, why have you gone in for GDR? There is a serious suspicion. Somebody has his or her interest in it. I am constrained to say, Sir, that the shares that were offered to be put on sale in the external market were low-priced, it really did not reflect the

intrinsic value of the wealth that the Steel Authority of India had been able to built up. therefore, Sir, I would like the hon. Minister to kindly review at whose instance GDR was done; if there was enough provision or scope for mobilisation of internal funds, why that had not been utilised, or whether a panicky situation was deliberately created by a section of the management to tell them, "If you do not go in for GDR, there will not be enough funds for the development work of the Steel Authority."

Sir, what about the modernisation of IISCO that they have promised? I have faith in the young Minister, I have confidence in his credibility, I definitely believe that he may not follow the footsteps of his predecessor. I know that his commitment is more. Sir, I would like to know whether his commitment for the modernisation of IISCO is going to materialise or whether it will only remain a promise on paper, as has been in the case of many others.

Sir, may I tell you one thing? International tenders had been invited. But before the tenders had been opened, before the tenders had been finalised a particular industrial house went round the country saying, "I have been able to build connections with people at the highest level of the administration." It may be true or it may not be true. But it creates a suspicion. All was not well in the Ministry of Steel; all was not well in the Ministry of Mines. It is known to all of us. Therefore, we must be assured that there would be total transparency. The Sukh Ram episode should not be repeated. I wish the hon. Minister had responded by saying what the safeguard was. It is not his subjective desire. There has to be a safeguard. There has to be an official guarantee. There has to be a political will. I would like to know how and in what way he is going to carry out the promise.

THE MINISTER OF STEEL AND MINES (SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA): Sir, I just want to intervene. Hon. Member, Gurudas Das Guptaji, has mentioned a very important point regarding the modernisation of IISCO. My Government has already taken a decision. My Government is sincere. We are going to revive this project with the help of the West Bengal Government and the trade unions. We have decided that SAIL

will hold 51% share. The West Bengal Government may have 6% share and the trade unions 6% share. The Government is very sincere regarding this project and we have already invited global tenders and the response is very, very good. He has mentioned, without naming any organisation, that somebody has said that there is a link-up with the higher officials. I assure the House that there would be no compromise with anybody in this regard.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, my next point is that there is no connection whatsoever, most lamentably so, between the production of steel and the supply of iron ore. There is no connection whatsoever. There is no coordination between the source of iron ore and steel-producing units. The Vizag Steel plant is without any captive mine. The source of supply of iron ore to Bhilai is getting totally depleted. The steel plants at Rourkela and Durgapur are having the same problem. In such a condition when there is no assured supply of best iron ore to a number of steel mills belonging to the public sector, I want the House to take cognizance of the danger. There is a move to hand over rich iron or mines in Madhya Pradesh, Kamataka and in Orissa to private sector giving them full liberty and scope to export iron ore at their own will to earn profit. The same is happening in Orissa with regard to chromium mines. The same is happening with regard to copper mines in Bihar. Therefore, there has to be a coordination between the production of steel, the production of copper, the production of alloys and the production of mineral wealth in places where they are in abundance. Sir, I wish the hon. Minister had made a policy statement. Nowhere in the world proven mineral wealth is handed over to the private sector. It happens nowhere in the world. In our country it is just the reverse. In our country it is for the Government to explore and it is for the private sector to exploit. (Time bell)... I will conclude within three minutes. Anywhere in the world a proven source of mineral wealth is never handed over to a private unit. In our country it is just the reverse.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): You have said it. Why do you repeat it?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am coming to the specific issue of Bailadila. I want the hon. Minister to assure the House that the illegality which was perpetrated by the previous Government with regard to 11-B iron ore mine of Bailadila will be corrected by the present Government. I hope that he will make a statement in the House that the nefarious contract between the National Mineral Development Corporation and Nippon Denro Ispat Limited will be reexamined and the Government will take all steps to ensure that the national priority and the national interests are protected. 3.00 p.m.

Now I come to the last point. The hon. Minister must know that a serious deviation from the normal practice has been done, in Orissa with regard to the Sukhinda Chromium Mine. A large part of the Sukhinda Chromium Mine has been taken over from a particular industrial house. I don't mind it. But after taking over a large part of the Sukhinda Chromium Mine, why is it not being developed by the National Mineral Development Corporation in cooperation with the Government of Orissa? After taking it over from Tata, why is it being handed over to Mittals? May I know from the Minister what is the cause of the so-sweet relation that has developed between Mittals and the Ministry of Steel and Mines? What is the source of the so-sweet relation? Is it in exchange of political conversations or is it in exchange of something else? Is any scam involved in it? Is it true that they are paying money to people holding high positions to buy contract after contract from the Government of India? Will the Minister assure the House that not only Bailadila, the source of Sukhinda Chromium Mine will also be taken over by the National Mineral Development Corporation? My next point is...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): I thought it was your last point.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I will take just one minute. Corruption and illegitimacy is rampant in the field of steel and mines. Contractors are playing havoc. Good quality steel is being sold as junk. Inefficiency is widespread. If the loot is not stopped

immediately, I believe that the Steel Authority of India would become sick like IISCO. I believe that the national Mineral Development Corporation will lose its profit and it will come in the category of those units which are incurring losses. Therefore, I call upon the hon. Minister to change the policy with regard to steel and mines. I would like him to assure the House that valuable treasure of minerals and the valuable industry of steel will be taken care of for the prosperity of the country, for the economic growth of the country. I want a change and reversal of the policy of the Government with regard to steel and mines.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI): You have too many beliefs. Shri John F. Fernandes; not here. Shri Ramdas Agarwal.

रामदास अग्रवाल (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष जी, आपका बहुत धन्यवाद। आज सदन में, जैसे हमारे मित्र सांसद दासगुप्ता जी ने कहा कि माइंस और स्टील डिपार्टमेंट के ऊपर कई वर्षों के बाद चर्चा हो रही है। मुझे खुशी है कि आज यह चर्चा इस सदन में की जा रही है। दस साल का समय गुजर गया है माइंस और स्टील के ऊपर चर्चा किए लेकिन मैं इस सदन और देशवासियों को यह याद दिलाना चाहता हूँ कि प्रकृति ने भारत भूमि को अतुल सम्पदा दी है। जहाँ तक खनिज पदार्थों का सवाल है, हमारे देश में बहुत बड़ा भंडार रा-मैटेरियल का है, खनिज पदार्थों का है। बहुमूल्य रत्न भी इस भारत की धरती में पैदा होते हैं, निकलते जाते हैं। मुझे याद आता है जब मैं टर्की गया था तो वहाँ के म्यूजियम में मैंने देखा कि भारत का माणिक्य (रूबी), पन्ना (एमरल्ड), भारत का हीरा वहाँ के राजमुकुटों में जड़ा हुआ था, जो भारत से ले जाया गया था। कोहनूर हीरे की कहानी सब को पता है। वह भारत की धरती द्वारा पैदा किया हुआ रत्न था जो आज विदेशियों के मुकुटों में शोभा बढ़ा रहा है। इसलिए कहा जाता है कि भारत की भूमि रत्नगर्भा है।

दुर्भाग्य इस देश का यह है कि हमारे पास अतुल सम्पदा होने के बावजूद भी हम उसका एक्सप्लोरेशन, उसका एक्सप्लायटेशन, उसका शोधन और उसके द्वारा उत्पादन बढ़ा कर अपने देश को समृद्धि की ओर ले जा नहीं पाए। यह दुर्भाग्य रहा है। श्री के.डी. मालवीय जो से ले कर हमारे आज के माननीय मंत्री श्री वैश्य, सही उच्चारण मेरे ख्याल से वैश्य ही है, लोग कई बार गलती कर देते हैं (व्यवधान)

श्री वीरेन्द्र प्रसाद वैश्य: ठीक है।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): वह गलती नहीं करेंगे।

श्री रामदास अग्रवाल: मैं गलती नहीं करूंगा क्योंकि मैं हिन्दी जानता हूँ। मैं जो निवेदन करना चाहता हूँ वह यह है कि देश के अन्दर मिनरल वेल्थ के बारे में जो एक्सप्लोरेशन, जो एक्सप्लायटेशन होना चाहिये, उसके बारे में बहुत कमी है। मैं और बातों की बाद में चर्चा करूंगा लेकिन पहले मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि यदि हम अपने एक्सप्लोरेशन डिपार्टमेंट को चाहे डिलिंग की मारफ़्ट करें, चाहे सेंसिंग रिमोट की मारफ़्ट करें, चाहे एरियल सर्वे के द्वारा करें यदि हमने इसमें कमी की तो अभी जो अज्ञात भंडार हैं, उसके बारे में हमें जानकारी नहीं मिलेगी। मैं आपकी रिपोर्ट के आधार पर यह कह सकता हूँ कि 1992-93, 1993-94 और 1994-95 के आपके जितने एक्सप्लोरेशन डिपार्टमेंट हैं, उन सब में कमियां रही हैं और कमियां बहुत ज्यादा रही हैं। मैं आंकड़े भी दे सकता हूँ लेकिन वह केवल समय को उपयोग में लाने वाली बात होगी। आपके पास सब तथ्य मौजूद हैं। चारों डिपार्टमेंट जो सर्वे करने वाले हैं उनके टारगेट्स कुछ और होते हैं और उपलब्धियां कुछ और होती हैं, एचीवमेंट्स कुछ और होती हैं। उनमें गैप इतना ज्यादा है, जिसके बारे में कल्पना करना मुश्किल है। टारगेट अगर एचीवमेंट नहीं है तो फिर टारगेट फिक्स करने का क्या मतलब है? आप टारगेट वही फिक्स-अप कीजिये जो आपके डिपार्टमेंट की क्षमता के अनुसार है और अनावश्यक रूप से केवल सपना मत दिखाइये, अनावश्यक रूप से केवल कल्पना मत करिये। जो तथ्य हैं उनके आधार पर ही सर्वे कराइये। जो उपलब्ध साधन और शक्ति आपके डिपार्टमेंट के पास हैं, उनके आधार पर टारगेट फिक्स करिये। बेकार कागज़ काले करने का कोई मतलब नहीं होगा। यह केवल लोगों को दिखावा हो सकता है, वास्तविकता नहीं हो सकती। इन चारों डिपार्टमेंट्स के बारे में मैं कहना चाहूंगा कि एक्सप्लोरेशन जिस ढंग से चल रहा है मैं केवल उसकी आलोचना नहीं करता मैं उसकी सराहना भी करना चाहता हूँ। इन डिपार्टमेंट्स ने अपने सीमित साधनों के द्वारा भी भारत के खनिज भंडारों की अपनी क्षमता के अनुसार बहुत अधिक जानकारी और जांच निश्चित रूप से की है। बड़े-बड़े भंडार मिले हैं चाहे वह लिग्नाइट के मिले हों, चाहे कॉपर के, चाहे जिंक के, चाहे गोल्ड के, चाहे डायमंड के मिले हों लेकिन सवाल यह है कि जो एक्सप्लोरेशन हो चुका है, हम उसको उपयोग करें सब से बड़ा प्रश्न यह आ जाता है कि हमें जानकारी है कि हमारे पास गोल्ड बहुत है। हमें जानकारी है कि गोल्ड

के भंडार उड़ीसा में भी मिले थे, राजस्थान में भी मिले थे। अभी कुछ दिन पहले रिपोर्ट आई थी कि मध्य प्रदेश में भी बहुत भंडार मिले हैं। हम गोल्ड इम्पोर्ट कर रहे हैं। हमारी जो गोल्ड बनाने वाली एक छोटी सी कम्पनी है बी.जी.एम.एल., वह बहुत पुरानी कम्पनी है लेकिन आज उसकी यह दुर्दशा है कि वह केवल 650 किलोग्राम सोना उत्पादित करती है, जबकि भारत को 500 टन सोना इम्पोर्ट करना पड़ता है अभी तक वहां पर जितना वेस्ट डम्प पड़ा हुआ है उसमें 0.4% एम. एम. का सोना मिल सकता है जो धरती पर पड़ा है उसका भी हम एक्सप्लायटेशन नहीं कर सकते हैं। हम उसके लिए रुपया और साधन नहीं जुट सकते हैं। हम अरबों रुपयों की विदेशी मुद्रा खर्च कर रहे हैं अपने सोने की रिकवियरमेंट को पूरा करने के लिए। सोने से मतलब मेरा गोल्ड से है, प्रधान मंत्री के सोने का मतलब नहीं है। मैं जो कहना चाहता हूँ वह यह है...

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): आपकी पार्टी का समय 44 मिनट है। तीन आपके आदमी और हैं तो उसका ध्यान रखिएगा।

श्री रामदास अग्रवाल: मैं चालू कर रहा हूँ, जैसे भी होगा मैं अपनी पार्टी के सहयोगियों से निवेदन करूंगा मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ उपसभाध्यक्ष महोदय कि सोना इम्पोर्ट हो रहा है और सोने का निकाला हुआ रा मैटेरियल जिसका बेनीफिसिएशन करके हम सोना उत्पादित कर सकते हैं उसके ऊपर लगाने के लिए हमारे पास पैसा नहीं है। भारत गोल्ड माइन्स बहुत अच्छे थीं। वे दुनिया में बहुत अच्छी मान्यता प्राप्त माइन्स थीं मैंने उसको देखा है। मैं उसमें 17 हजार फुट तक नीचे गया। लेकिन सवाल यह है कि आज वहां पर जो बाहर पड़ा हुआ रा मैटेरियल है उसके उपयोग करने की क्षमता के बारे में इस बजट में कोई ज्यादा प्रावधान नहीं है। इसके बारे में भी सोचा गया है या नहीं। माननीय मंत्री जी यह बतायें। मैं दूसरा निवेदन करना चाहता हूँ। हिंदुस्तान जिंक और हिंदुस्तान कापर राजस्थान में ये दो फैक्ट्रियां हैं। इनमें मैं गया हूँ उद्योग संबंधी स्टैंडिंग कमेटी के सदस्यों के साथ। महोदय, हिंदुस्तान कापर बहुत पुराना हो गया है। उसको जो रिनोवेशन होना चाहिए, माडर्नाइजेशन होना चाहिए वह नहीं हो पाया है। उसके अंदर एक बहुत बड़ी खामी है जो मंत्री महोदय मैं आपकी जानकारी में लाना चाहता हूँ। वहां पर पाल्यूशन की वजह से बहुत बड़ा संकट पैदा हो गया है। वहां पर आस-पास के लोगों को पीने के पानी में प्लान्ट का जो एफ्लुएंट जाता है उसका प्रभाव साफ-साफ दिखाई देता है। वहां पर पानी पीने लायक नहीं रहा है। मैंने जब वहां बात की चेयरमैन से तो उन्होंने कहा कि हमने कोशिश की है। लेकिन अभी तक

वह समस्या निपटी नहीं है। आज भी वह समस्या बरकरार है। वहां पर लोगों का एंजीटेशन हो जाता है। वहां पर लोग कारखाने को बंद कर देते हैं। लेकिन राज्य सरकार ने अपने प्रयत्नों से वहां के लोगों को पानी सप्लाई करा करके यह सब कंट्रोल में करके रखा है। लेकिन बहुत ज्यादा दिन तक यह स्थिति नहीं चल पाएगी। कृपा करके हिंदुस्तान को पाल्पूशन कंट्रोल करने के लिए, खास तौर से वाटर पाल्पूशन को कंट्रोल करने के लिए साधन उपलब्ध कराएं। हिंदुस्तान जिंक है। बहुत अच्छी कम्पनी है। मैं रिकार्ड पर कहना चाहता हूं। हिंदुस्तान की जो और पब्लिक सेक्टर कंपनी है वे हिंदुस्तान जिंक जैसी बनें ऐसी मैं अपेक्षा करता हूं। हिंदुस्तान जिंक ने अपने सब रिकार्ड बनाए हैं। मुझे खास तौर से गुरुदास दासगुप्त जी को कहना है कि अगर कोई माडल यूनिन आपको देखनी है तो वह हिंदुस्तान जिंक में है। मुझे याद आता है जिस समय मैं वहां गया था, जो वहां के वर्कर्स हैं उन्होंने कहा कि जब यहां एक प्राकृतिक विपदा आयी तो हम यूनिन के लोगों ने अपने रुपए, अपनी तनख्वाह में से पैसे काट करके वहां पर धन दिया, वहां के लोगों को मदद दी। यह माडल ... (व्यवधान) हां वहीं, उनका अभ्यास इतना ही है ... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): आप इधर देखिए।

श्री रामदास अग्रवाल: नहीं सिंगला जो से मेरी मित्रता है।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): वे आपके समय खराब करेंगे।

श्री रामदास अग्रवाल: मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हिंदुस्तान जिंक के एक्सपेंशन के लिए अगर आवश्यकता पड़ती है तो आपको और अधिक धन उपलब्ध कराना चाहिए। मैं नालको के बारे में कहना चाहता हूं जो उड़ीसा में है। यह आपका बहुत अच्छा प्रतिष्ठान है। बहुत अच्छा चल रहा है। लेकिन वहां जरा चोरी होती है। उसको पकड़िए। मैं जबर्दस्ती किसी सार्वजनिक प्रतिष्ठान की आलोचना में विश्वास नहीं करता। जो अच्छा काम करते हैं उन्हें शाबासी देनी चाहिए। उनकी सराहना करनी चाहिए। ताकि उनके प्रेरणा मिले कि हां सदन भी हमारे अच्छे कामों की बढ़ाई करता है। नालको के अंदर भ्रष्टाचार बिल्कुल नहीं है ऐसा मैं नहीं कह सकता हूं लेकिन मैंने आपको इशारे में निवेदन किया कि वहां चोरी होती है। उसके ऊपर ध्यान रखिए क्योंकि उसके पहले जो लोग आपके वहां पर नियंत्रक थे वे शायद इस बात में इंटेस्टेड

हो सकते हैं, आप शायद न हों और आप नहीं होंगे ऐसा मुझे विश्वास है।

मैं दूसरी बात निवेदन करना चाहता हूं कि जो हमारे माननीय सदस्य श्री गुरुदास दासगुप्त जी ने अभी क्रोमाइट माइन्स के बारे में कही। क्रोमाइट माइन्स टिस्को के पास में थीं। उस कम्पनी को बाकी का हिस्सा काट करके दे दी गयी है। बाकी जो माइन्स दी गयी हैं वे कुछ लोगों को दी गयी हैं जो कंज्यूमर्स हैं। ओ.एम.सी. की उन्होंने चर्चा की, सरकारी प्रतिष्ठान की। उनकी विचारधारा है इसलिए मैं इस विषय पर बोलना चाहता हूं कि केवल सरकारी प्रतिष्ठानों को माइन्स देने से काम नहीं चलेगा। आज ओ.एम.सी. के पास बहुत सारी माइन्स हैं। आज ओ.एम.सी. कम से कम 12 माइन्स लेकर बैठी है उसमें से केवल 6 माइन्स पर काम करते हैं और बाकी बंद पड़ी हैं कई सालों से। उनकी लीज रिन्यू की जा रही है।

SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA: As regards the chromium plant, after independence, in 1953, Tata got 1813 hectares of land. After 20 years it was reduced to 1261.476 hectares. In 1993 it got reduced to 651 hectares. Several other private undertakings filed a suit in the Orissa High Court. The Orissa High Court directed the Central Government to look into the case. The Government of India constituted a highlevel committee at the level of Joint Secretary to look into the matter. The Government of India heard each and every party, including Tata. After that, this committee recommended as per the judgement of the Orissa High Court. Tata, then, filed suits in the Supreme Court. I am happy to say that the Supreme Court has justified the decision of the Government of India.

SHRI GURUDA DAS GUPTA: I was only suggesting that the chromium mines have been taken over. I agree with the Government and I agree with the Court. My point had been that it could have been developed by the National Mineral Development Corporation. I never said that it should be left to the Orissa Mining Corporation. The National Mineral Development Corporation is one of the best organisations.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI):

Mr. Gurudas Das Gupta, you have made your point.

श्री रामदास अग्रवाल : उपसभाध्यक्ष जी, मैं केवल इतनी बात निवेदन करना चाहता था कि सरकारी प्रतिष्ठानों के प्रति स्थान यह आज के जमाने में आवश्यक नहीं है। यदि उसका प्रोपर एक्सप्लायटेशन सरकारी प्रतिष्ठान करे तो यह बहुत अच्छी बात है। अगर न करे तो फिर दूसरों को दे देना चाहिए बजाय इसके कि वह धरती केवल सूनी पड़ी रहे। इसका लाभ नहीं है। यह मैं निवेदन करना चाहता हूँ। दूसरा महोदय, राजस्थान में लिग्नाइट के बहुत भंडार हैं। राजस्थान सरकार ने लिग्नाइट के फ्यूल उपयोग के लिए, हम पावर के उपयोग के लिए उसको लीज दे सकते हैं केन्द्र सरकार की जो नीति है उसके आधार पर, लेकिन यदि हम फ्यूल कंजप्शन के लिए, फ्यूल के उपयोग के लिए मान लीजिए कोई सीमेंट इंडस्ट्रीज है, उसको कोल लगता है, लिग्नाइट लगता है तो वह उसका उपयोग कर सकती है। ऐसा प्रावधान होना चाहिए बाकी की इंडस्ट्रीज के लिए, लेकिन अभी तक आपने केवल पावर के लिए प्राइवेट माइन्स को लोगों को देने के लिए लिज देने के लिए आपने एलाउ किया हुआ है। राज्य सरकार ने आपको कई वर्षों से लिखा हुआ है कि आप इसकी सैंक्शन हमको दीजिए लेकिन किन्हीं अज्ञात कारणों से अभी तक इस मामले पर गंभीरता से विचार नहीं किया गया और न ही कोई निर्णय लिया गया है। मैं इस सरकार से निवेदन करना चाहूंगा कि आप यदि यह चाहते हैं कि माइन्स का ... (व्यवधान)

श्री दीपांकर मुखर्जी (पश्चिमी बंगाल) : लिग्नाइट तो कोल मिनिस्ट्री के अंडर में होगा, लिग्नाइट इज अंडर कोल मिनिस्ट्री।

श्री रामदास अग्रवाल : आप जो प्यार्स कर रहे हैं वह आपका कहना ठीक है। मैं आपको स्पष्टीकरण कर रहा हूँ, आप जो कह रहे हैं ठीक कह रहे हैं। महोदय, जब तक माइनिंग डिपार्टमेंट इसके बारे में स्पष्टीकरण नहीं देगा लीज देने के बारे में तब तक कोल मिनिस्ट्री भी कुछ नहीं कर सकेगी। इसलिए पहले बेसिकली माइनिंग डिपार्टमेंट को यह परमिशन हमको देना चाहिए, ऐसा मेरा सोचना है। इसलिए राजस्थान के मुख्य मंत्री जी का माइन्स मिनिस्टर को लिखा हुआ लैटर है। वरना वह कोल मिनिस्ट्री को पत्र लिखते। लेकिन राजस्थान के चीफ मिनिस्टर ने माइनिंग मिनिस्टर को पत्र लिखा है जो पहले थे लेकिन अभी तक दो साल से इस पर कोई कार्यवाही नहीं हुई। मैंने कई बार सरकार की ओर से मंत्रियों से भेंट की लेकिन परिणाम अभी तक वैसा का वैसा है। आगे जो मंत्री हैं हमारे उनसे अब भेंट करने के बाद मुझे पता लगेगा कि क्या परिणाम

निकलेगा। आज मैंने आपके ध्यान में यह बात लाई है। ... (व्यवधान)

देश के उत्थान में, देश की तरक्की में, आर्थिक प्रगति में माइनिंग का बड़ा योगदान है।

महोदय, यह माइनिंग एक मूलभूत क्षेत्र है जोकि गरीब-से-गरीब आदमी को जो गांवों में और जंगलों में रहते हैं, उन को एम्पलायमेंट उपलब्ध कराता है। आप उन्हें पुणे में या बंबई में लगाएंगे तो लोग पुणे में आएंगे, बंबई में आएंगे एम्पलायमेंट के लिए लेकिन यदि माइनिंग जंगल में है तो वहां के लोकल गरीब आदमी को एम्पलायमेंट मिल जाता है। महोदय, मैं बड़े दुख के साथ यह निवेदन करना चाहता हूँ कि माइनिंग ग्रोथ रुक गयी है। जिस माइनिंग ग्रोथ को एक बार इसी सदन में मैंने 5 साल पहले अप्रेसिएट किया था, वह 13 परसेंट के आसपास थी, लेकिन आज दुर्भाग्य से यह माइनिंग ग्रोथ केवल 3 परसेंट रह गयी है। अब यह क्या हो रहा है? एक तरफ हम कहते हैं कि खनिज संपदा हमारे यहां अपार है। एक तरफ हम कहते हैं खनिज के कारण एम्पलायमेंट पॉसिबिलिटीज बहुत हैं, लेकिन दूसरी तरफ इस की ग्रोथ रेट गिर रही है। अब इन दोनों में बड़ा अंतर है। आखिर इस अंतर को हम "मीट आउट" नहीं करेंगे तो फिर देश के उन गरीब लोगों को जोकि गांवों और जंगलों में रहते हैं, एम्पलायमेंट क्या दिल्ली में लाकर देंगे? क्या यह संभव होगा? महोदय, माइनिंग के माध्यम से ही उन गरीब लोगों को एम्पलायमेंट मिल सकता है। राजस्थान में ग्रेनाइट, मार्बल, लाइम स्टोन-इन सब में काम करने वाले हजारों लोगों ने एम्पलायमेंट प्राप्त किया है। यह हम नहीं दे सकते थे, हमारी सरकार होने के बाद भी हम नहीं दे सकते थे, लेकिन हम ने माइनिंग के पट्टों को देने में सरलता बरताना प्रारंभ किया और लोगों को रोजगार मिलना शुरू हो गया। इसलिए आप ऐसी पॉलिसी बनाइए कि माइनिंग ग्रोथ 3 परसेंट से बढ़कर अगले वर्ष कम-से-कम 5 परसेंट और 7 परसेंट तक पहुंच जाए। महोदय, उस के लिए "विल पावर" की जरूरत है। उस के लिए कुछ तत्परता दिखाने की आवश्यकता है, कुछ एक्जैक्यूशन की आवश्यकता है और कुछ जल्दी निर्णय लेने की आवश्यकता है। महोदय, जल्दी निर्णय लेने की बात जब मैं करता हूँ तो मैं यह आप के ध्यान में लाना चाहता हूँ कि जब कोई माइनिंग का मामला डिस्ट्रिक्ट में पड़ जाता है तो आप के यहां रिवीजन के लिए एप्लीकेशन दी जाती है। मंत्री महोदय मुझे आश्चर्य होता है कि रिवीजन के लिए आई हुई एप्लीकेशंस 4-4, 5-5 साल तक डिस्पोज ऑफ नहीं होती है। रिवीजन की एप्लीकेशंस 4-4, 5-5 साल से पेंडिंग पड़ी हुई है। आप

के यहां पर रिनुअल की एप्लीकेशंस आती हैं, उन में भी विलंब होता है। यह विलंब क्यों होता है, मंत्री महोदय इस की जांच आप स्वयं करें, मेरे मुंह से न कहलवाएं क्योंकि इस के अंदर कई प्रकार की गड़बड़ियां और भी नजर आ जाएंगी। मैं नहीं समझता कि गड़बड़ियों का वर्णन आज संसद में आवश्यक है क्योंकि बहुत गड़बड़ियां हो चुकी हैं और उन गड़बड़ियों की लिस्ट को बढ़ाने से कोई फायदा नहीं है। लेकिन यदि आप के मन में वास्तव में ईमानदारी है, आप के मन में वास्तव में खनिज विभाग को तरक्की के मार्ग पर ले जाने की बात है तो भ्रष्टाचार को तो खत्म करना ही पड़ेगा, लेकिन अगर हम सिस्टम को इम्प्रूवमेंट नहीं करेंगे तो भ्रष्टाचार को खत्म करना केवल नाम की बात रह जाएगी। आज सिस्टम में इम्प्रूवमेंट करने की आवश्यकता है। आप बाईडिंग कीजिए कि कोई भी रिनुअल एप्लीकेशन तीन महीने से ज्यादा पेंडिंग नहीं होनी चाहिए। कोई भी रिवाजन एप्लीकेशन 6 महीने में डिस्पोज ऑफ होनी चाहिए। अगर नहीं होती है तो उस के लिए कारण लिखे जाने चाहिए, "रीजनिंग" होनी चाहिए। आखिर कहीं तो इस प्रशासनिक तंत्र की पकड़ को मजबूत बनाइए। सारी बातों को उन के हाथों में छोड़ देने से काम नहीं चलेगा। वह एक मजबूत पहिया है, लेकिन इस के बावजूद उस में भी कई कमियां हैं और उन्हें दूर करना मंत्रालय का काम है। उन कमियों पर नियंत्रण पाने का काम आप का है। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि इस प्रकार की जो परिस्थितियां बनती हैं, उस में आप कानून को, वहां के रूल्स-रेगुलेशंस को इम्प्रूव कीजिए।

महोदय, यहां पर मिनरल पॉलिसी की चर्चा की गयी। मैं मंत्री महोदय को बताना चाहता हूं कि आप के पूर्व मंत्री महोदय ने छाती ठोककर यहां पर कहा था कि मैं ने एक ऐसी नीति बनायी है जिस से अब भारतवर्ष में माइनिंग का विकास होगा और विदेशी आएंगे। महोदय, वैसे मैं माइनिंग के क्षेत्र में विदेशियों के आने का बहुत बड़ा समर्थक नहीं हूं, लेकिन हां अगर गोल्ड के क्षेत्र में आते हैं, डायमंड के क्षेत्र में आते हैं तो उस में कोई आपत्ति नहीं है और भी यदि किसी कॉस्टली मिनरल जैसे टिटैनियम में आते हैं प्लेटीनम में आते हैं तो भी कोई बात नहीं है, दिया जा सकता है, लेकिन मैं यह जानना चाहता हूं कि आप की पॉलिसी बनने के बाद मेरे ख्याल से दो साल होने को आ गए उस पॉलिसी की घोषणा के बाद, पर अभी तक कोई एक भी आप का ऐसा प्रतिष्ठान आरंभ हुआ है क्या माइनिंग के क्षेत्र में जोकि विदेशियों को मदद से चालू हो गया है?

मैं इसमें एक बात और निवेदन करना चाहता हूं। आपने कानून में संशोधन किया है कि कोई भी व्यक्ति, जो पहले था कानून कि हिन्दुस्तान का नागरिक ही माइनिंग लीज ले

सकता है, हिन्दुस्तान की कंपनी माइनिंग लीज ले सकती है, लेकिन अभी जो संशोधन किया गया है उसके अंतर्गत कोई भी विदेशी कंपनी भी माइनिंग लीज ले सकती है।

(SHRI BIRENDRA PRASAD BAISHYA) But they should register here.

श्री रामदास अग्रवाल : लेकिन रजिस्ट्रेशन का मतलब कुछ नहीं है। नागरिक का मतलब कुछ होता है। हिन्दुस्तानी कंपनी का मतलब कुछ होता है। विदेशी कंपनियां रजिस्ट्रेशन कराकर चल सकती जाएंगी। उसका कोई पता नहीं। यह बहुत जगह होता है। मुझे जानकारी है बहुत सारी कंपनियां रजिस्टर्ड होती हैं और चली जाती हैं। आपने पढ़ा होगा कई कांडों का, कई कंपनियां गायब हो चुकी हैं स्विटजरलैंड से। इसलिए कंपनी रजिस्ट्रेशन महत्वपूर्ण नहीं है, महत्व इस बात का है कि माइनिंग लीज के सब जगह दुनिया में ऐसे कानून-कायदे बने हुए हैं। हम क्यों इतने कॉम्प्लेक्स पालकर चलते हैं कि हम छोटे बन जाएंगे या दुनिया के लोग हमारी आलोचना करेंगे। आप दुबई चले जाइए, दूसरी कंट्रीज में चले जाइए, सब जगह यह कानून बना हुआ है कि किसी को व्यापार करना है तो 50 परसेंट वहां के आदमी को देना पड़ेगा। उसमें क्या दिक्कत है? उन देशों का भी विकास हुआ है। हमसे ज्यादा हुआ है, इससे ज्यादा तेजी से हुआ है। उनके यहां विदेशी धन हमसे ज्यादा वहां आया है। हम क्यों यह कॉम्प्लेक्स पालकर चलते हैं कि हम उनको अगर उदारतापूर्वक सारी बातें नहीं देंगे तो हमारे यहां नहीं आएंगे। आएंगे। आपके पास भाल होगा तो सब आएंगे। आपके पास कुछ होगा नहीं तो कौन आएगा। मजबूरी उनकी भी हो सकती है। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूं कि कानून में इस प्रकार का जो संशोधन किया गया है, उस पर फिर से विचार किया जाना चाहिए कि विदेशी कंपनी को रजिस्ट्रेशन के साथ भारतीय कंपनी के साथ शेयर रखना पड़ेगा और तब जाकर माइनिंग लीज उसको दिया जाएगा अन्यथा माइनिंग लीज नहीं दिया जाएगा।

SHRI JIBON ROY: You need not worry. The entire mining is being handed over.

SHRI RAMDAS AGARWAL: I could not follow. You speak in Hindi.

SHRI JIBON ROY : The entire mining industry is being handed over to multinationals.

SHRI SURINDER KUMAR SINGLA: You are making announcement as if you are a Minister.

SHRI JIBON ROY : It happened a number of times.

श्री रामदास अग्रवाल : मैं उसी बात पर आ रहा हूँ, आप जो कह रहे हैं। महोदय, मैं निवेदन करना चाहता था इसी संदर्भ में, कि विदेशी कंपनियों के आमंत्रण के लिए मिनरल तय कर दीजिए कि इस मिनरल में आएंगे, बाकी में नहीं आएंगे। लाइम-स्टोन, क्रोमाइट, आयरन ओर, मैंगनीज ओर, लिग्नाइट यह तो हम कर रहे हैं, ट्रेडिशन से कर रहे हैं। सौ साल से इस देश की खानापूर्ति तो हम लोग कर रहे हैं। हमारे देश के माइन्स-ऑनर्स कर रहे हैं, हमारे देश के उद्योगपति कर रहे हैं। इसके लिए विदेशी कंपनी को लाने की क्या आवश्यकता है? आप एरियाज तय कर दीजिए। अगर आप वह नहीं करेंगे, तो कई बार मैं मजाक मजाक में सोचता हूँ कि हिन्दुस्तान में, एक बार ऐसा विचार आ जाए कि बर्थ कंट्रोल के लिए विदेशों को आना पड़े और सौ-पचास साल के बाद बर्थ कंट्रोल को हटाने के लिए विदेशों को आना पड़े।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी) : अभी माइन्स तक अपने को सीमित रखिए।

श्री रामदास अग्रवाल : महोदय, मैं रेफरेंस में ही बात कर रहा हूँ कि विदेशों को क्या देना है, इसका तय किया जाए। अगर आप एरियाज तय करेंगे तो आपको कोई विरोध नहीं होगा। हम भी आपका साथ देंगे, आपको समर्थन करेंगे। अगर आपने खुली छूट दे दी तो हम डटकर विरोध करेंगे क्योंकि किसी भी प्रकार की ऐसी स्थिति स्वीकार करने के लिए हम तैयार नहीं हैं, जिससे भारत की भू-संपदा किसी को गिरवी रख दी जाए या किसी के हाथ में दे दी जाए। यह बर्दाश्त नहीं हो सकता। भारत की उन संपदाओं को आप दे सकते हैं, जिनके एक्सप्लोरेशन के लिए हमारे पास टैक्नालोजी नहीं है, जिसकी जानकारी हमको नहीं है या जिसमें इन्वेस्टमेंट बहुत ह्यूज है।

महोदय, मैं इस बात को कहकर और माइनिंग के संबंध में केवल एक और बात निवेदन कर समाप्त करूँगा। यह बात मंत्री महोदय के ध्यान में आना चाहिए, शायद आ भी गई होगी कि इस समय एक बड़ी दुविधापूर्ण स्थिति हो गई है माइनिंग के क्षेत्र में। हिन्दुस्तान के अंदर जो लिबरलाइजेशन पॉलिसी तय की गई, इम्पोर्ट तो अब फ्री है। कोई भी चीज आ सकती है। अच्छी बात है या बुरी बात है, यह अलग बात है, लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि अभी पीछे एक बार मीटिंग थी फेडरेशन आफ इंडियन मिनरल्स वालों की, उन्होंने मुझे इस बात को नोटिस में लाया कि लाइम-स्टोन इम्पोर्ट किया गया। क्यों किया गया इम्पोर्ट? क्या जरूरत थी इम्पोर्ट करने की? मैंने पूछा कि इम्पोर्ट क्यों हुआ? तो कहने लगे कि वह सस्ता पड़ता है।

इम्पोर्टेड लाइम स्टोन जापान से आकर सस्ता पड़ता है इण्डिया में और इण्डिया से निकाला हुआ राजस्थान का या उत्तर प्रदेश का या मध्यप्रदेश का लाइम-स्टोन उस कंपनी को महंगा पड़ता है।

यह क्या अजीब तुक है? इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ एक उदाहरण देकर कि जिस समय आपको सरकार इम्पोर्ट पॉलिसी तय करे, आप यह तय करिए कि भारतवर्ष में जो मिनरल पैदा किया जाता है मिनरल उपलब्ध है, उसका इम्पोर्ट करने के बारे में रेगुलेशन किया जाएगा और खुली छूट नहीं दी जाएगी। अगर इसी प्रकार की खुली छूट दी जाएगी तो भारतवर्ष की मिनरल इंडस्ट्री पर इसका बड़ा भारी असर पड़ेगा। रॉयल्टी के बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि आप रॉयल्टी बढ़ाते चले जाते हैं, वह एक अलग विषय बन जाएगा, लेकिन रॉयल्टी बढ़ाते समय भी आप इस बात का ध्यान रखिए कि हमारा मिनरल कहीं इम्पोर्टेड मिनरल से महंगा तो नहीं हो रहा। यह जो महंगा बनाता है, महोदय, वह रॉयल्टी की वजह से बनता है क्योंकि रॉयल्टी बढ़ाते चले जाते हैं, इनकम का एक सोर्स है, वह बढ़ती चली जाती है और मिनरल महंगा होता चला जाता है। तो इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जिस समय मिनरल के इम्पोर्ट के बारे में सरकार निर्णय करे उस समय खान मंत्रालय इस बात का ध्यान रखे कि उन मिनरल्स को इम्पोर्ट नहीं किया जाना चाहिए जो भारत की धरती में से निकलता है, जिसका उत्पादन होता है अगर उत्पादन नहीं भी होता लेकिन उपलब्ध है तो अगर कन्याकुमारी से बंगाल में भेजना हो तब भी उसे भेजा जाना चाहिए, उसको बाहर से नहीं आने देना चाहिए। ट्रांसपोर्ट की कुछ छूट होनी चाहिए, उसमें आप कुछ कन्सेशन दे सकते हैं। हमारे मेघालय के अंदर बहुत माइन्स हैं। वहां से जो माल आता है, उस पर बहुत छूट आप दे रहे हैं, देनी चाहिए। यहां से जो माल जाता है, उस पर छूट देते हैं, देनी चाहिए, बहुत अच्छी बात है। इन मामलों में अगर आप सब्सिडी देंगे तो लोग उसकी सराहना करेंगे लेकिन अगर आप इम्पोर्ट कर लेंगे, विदेशी मुद्रा खर्च कर देंगे और भारत की माइनिंग इंडस्ट्री बंद हो जाएगी, यह तो कोई तरीका नहीं होगा। इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हम कम से कम इस बात का ध्यान रखें महोदय, कि इम्पोर्ट करते समय भारत में वह मिनरल इम्पोर्ट नहीं किया जाए, जो यहां पर पैदा होता हो।

मैं एक और निवेदन करना चाहता हूँ आपके ध्यान में लाने के लिए, कि "फिमि" की बैठक में आप भी गए थे, मैं भी था। वहां पर लोगों ने आपके सामने दो-तीन बातें

रखीं। खास तौर से यह बात रखी गई कि इन्वायरमेंट और फ़ैरिस्ट मिनिस्ट्री के कारण माइनिंग ग्रोथ घट गई। मैं माइनिंग डिपार्टमेंट पर शायद उतना चार्ज नहीं लगाता कि तीन परसेंट की ग्रोथ क्यों हुई, मैं कानून की उस धारा पर आपत्ति करना चाहता हूँ जिसके कारण माइनिंग ग्रोथ घटी, वह है इन्वायरमेंट एंड फ़ैरिस्ट एक्ट। इस फ़ैरिस्ट एक्ट ने, इन्वायरमेंट एक्ट ने पर्यावरण को कितना शुद्ध किया, कितना जंगलों को सुरक्षित रखा, यह तो मैं नहीं कह सकता, वह तो अलग विषय होगा, कभी मुझे मौका मिलेगा तो मैं कहूँगा मंत्री महोदय, लेकिन इसके कारण माइनिंग डेवलपमेंट में बहुत बड़ा अवरोध पैदा हो गया। उससे कैसे आप निबटेंगे, यह आपको विचार करना पड़ेगा, लेकिन इंडस्ट्री एज ए होल इससे सफ़र कर रही है, यह बात आप मानकर चलें। रिन्यूअल के मामले में भी सफ़र करती है और नई एप्लीकेशन्स के मामले में भी सफ़र करती है। एक आदमी को अगर माइनिंग लेनी है तो उसको कम से कम पांच साल, छः साल, सात साल का इंतजार करना पड़ता है, यह क्या हो गया है इस देश के अंदर? तो फिर डेवलपमेंट कैसे होगा? मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इन सारे मामलों पर आप थोड़ा गंभीरता से विचार करें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अंत में आपकी इजाजत से मैं कुछ शब्द स्टील मिनिस्ट्री के बारे में कहना चाहता हूँ। इस देश के अंदर स्टील उत्पादन के बारे में जो आँकड़े हैं उनको छोड़ दिया जाए, उनके बारे में न कहते हुए मैं उड़ीसा के संबंध में कहना चाहता हूँ। उड़ीसा के अंदर पहले दो प्रयोजन बनाए गए। एक नीलांचल इस्पात, उसको अंबंडन कर दिया। उसके बाद हमारे एन.आर.आई. आए। वे आए, उद्घाटन किया, भाषण किया, नींव के पत्थर लगाए। पत्थर लग गए, लेकिन अभी तक प्लांट कहां है पता नहीं? अब जगह भी बदल गई, अब वह मामला "टिस्को" ने ले लिया, वह भी बहुत दूर, आयरन ओर से बहुत दूर। यह आयरन ओर से बिल्कुल पास था। मैं इसलिए निवेदन करना चाहता हूँ, मुझे किसी कंपनी के बारे में इधर या उधर नहीं कहना है और न ही मेरे कहने का यह अर्थ निकाला जाना चाहिए। आयरन ओर जहां पास में है, वहां पर स्टील प्लांट क्यों नहीं लगता? वहां क्यों नहीं लगाया जाता? गोपालपुर सैर-सपाटे की जगह तो जरूर है लेकिन गोपालपुर कोई मिनरल की जगह नहीं है। वहां पर पर्यावरण की दृष्टि से भी बड़ा खतरा पैदा हो गया है। वहां पर जो झील है, उस झील के आसपास के लोगों ने आन्दोलन शुरू कर दिया है और वे कहते हैं कि यहां पर अगर यह स्टील इंडस्ट्री आ गई तो यहां पर न जाने कितने प्रकार की गड़बड़ियाँ पैदा हो जाएंगी। चिल्का लेक के पास वह

प्लांट बनाने जा रहे हैं। महोदय, सवाल यह है कि अगर आपको स्टील इंडस्ट्री लगानी है तो वह मिनरल बेस्ड इंडस्ट्री के पास या आयरन-ओर के डिपॉजिट्स के पास लगे, सरकार को इस बात पर विचार करना चाहिए। सरकार अगर इस बात पर विचार करेगी तो स्टील उत्पादन अधिक होगा।

महोदय, एक बात मैं और कहना चाहता हूँ। कल हमने पावर के संबंध में चर्चा की। हिंदुस्तान में पावर टैरिफ बढ़ते जा रहे हैं। कभी 10 पैसे, कभी 20 पैसे, कभी 30 पैसे और कभी 40 पैसे पावर महंगी होती जा रही है, उद्योगों के लिए और हम कुछ नहीं कर सकते। लेकिन मैं एक चेतावनी देना चाहता हूँ कि अगर इसी प्रकार से पावर टैरिफ उद्योगों के लिए बढ़ता रहेगा तो जो पावर एक्सपेंसिव यूनिट्स हैं, चाहे वे एक्सपोर्ट ओरियेंटेड हों या डोमेस्टिक कंजम्प्शन के लिए हों, वे एक दिन इंपोर्टेड मैटीरियल से महंगी पड़ेंगी क्योंकि और देशों में बिजली काफी सस्ती है। वहां 50 पैसे में पावर मिलती है और उड़ीसा के अंदर 2 रुपए 70 पैसे में पावर मिलती है। राजस्थान में 2 रुपए 80 पैसे में पावर मिलती है। महाराष्ट्र में 2 रुपए 60 पैसे में पावर मिलती है। तो यह जो 50 पैसे और 2 रुपए 80 पैसे का अंतर है, इसको इंडस्ट्री कैसे मीट-आऊट कर पाएगी? यह टैरिफ घटना तो है नहीं, इसे तो बढ़ना ही है। तो एक दिन ऐसा आएगा कि ये जो हमारी बड़ी-बड़ी इंडस्ट्रीज उत्पादन करती हैं, ये अनइकोनॉमिकल हो जाएंगी और फिर आप इंपोर्ट करेंगे क्योंकि आपको स्टील की और दूसरी मैटल्स की आवश्यकता तो होगी ही इन्फ्रास्ट्रक्चर के लिए। अगर आप इंपोर्ट करेंगे तो ये इंडस्ट्रीज बंद हो जाएंगी और आपने जो हजारों-करोड़ों रुपया लगाया है, वह बेकार हो जाएगा। जैसे अभी फर्टिलाइजर यूनिट्स में हुआ है, इंपोर्ट हो गया और आज फर्टिलाइजर यूनिट्स सिक हो रही हैं।

इसलिए मैं सरकार को चेतावनी देना चाहता हूँ कि आज आवश्यकता इस बात की है कि हम एक प्रैगमैटिक एप्रोच लें। पावर का टैरिफ अगर बढ़ता है तो जो इस प्रकार की पावर एक्सपेंसिव यूनिट्स हैं, उनके बारे में आपको कुछ विचार करना चाहिए। आखिर इनको भी जिंदा रहने का हक होना चाहिए। आप कलम के एक आदेश से इनको बंद कर दीजिए, मुझे कोई लेना-देना नहीं है लेकिन बंद करने का प्रोसेस पूरी इंडस्ट्री को कितना नुकसान पहुंचाएगा, इस पर आप विचार करें। महोदय, मैं सरकार से 5 बातें निवेदन करना चाहता हूँ। पहली यह कि माइनिंग इंडस्ट्री का जो ग्रोथ रेट है, वह बहुत कम है। उसको बढ़ाने का संकल्प आपको करना चाहिए। दूसरी

यह कि मिनरल एक्सप्लोरेशन के लिए जो साधन जुटाए जाने हैं, उसमें आपको माडर्न तकनीक ऐडॉप्ट करनी चाहिए और उनको मदद देनी चाहिए। तीसरी यह कि जो ऐप्लीकेशन आती हैं सरकार के पास चाहे वे ग्रांट के लिए हों, चाहे रिवीजन के लिए हों, चाहे अन्य किसी डिस्प्यूट के कारण हों, उनका निर्णय करने के लिए आप समयबद्ध कार्यक्रम बनाएं ताकि उनका डिस्पोजल समय पर हो सके और भ्रष्टाचार में कमी आ सके। चौथी यह कि मिनरल्स इंपोर्ट करते समय इस बात का ध्यान रखना चाहिए कि भारत की जो मिनरल इंडस्ट्री है, उसको किसी प्रकार का आघात न लगे। पांचवीं यह कि स्टील इंडस्ट्री अगर आप लगाना चाहते हैं तो जहां मिनरल पैदा होता है, वहीं लगे। इससे ज्यादा लाभ होगा। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। आपने मुझे बोलने का अवसर दिया, उसके लिए आपका धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): मंत्री जी तो खुश होंगे, आपने एक ही दफ्त चैतावनी दी है। दासगुप्ता जी ने तो बहुत चैतावनियां दी थीं।

श्री रामदास अग्रवाल: वे सरकार में हैं इसलिए चैतावनियां देकर काम निकाल सकते हैं।

श्री नरेन्द्र यादव (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं स्टील एवं माइंस इंडस्ट्री पर हो रही चर्चा में भाग लेते हुए अपने कुछ विचार आपके सामने रखना चाहता हूँ। महोदय, 1947 में हिंदुस्तान को आज़ादी मिली और चीन हमारे बाद 1949 में आज़ाद हुआ। फ़ैलाद पैदा करने में चीन उस समय हमसे आगे नहीं था। लेकिन आज दुनिया में चीन फ़ैलाद पैदा करने में अग्रणी देशों में माना जाता है। मैं चाहता हूँ कि हमारा भारत देश जो खनिजों का भंडार है और खासकर के मैं जिस राज्य बिहार से आता हूँ वहां की धरती अपनी कोख में 40 परसेंट खनिज सम्पदा छिपाकर रखे हुए हैं। क्या हम उसका एक्सप्लॉयटेशन, दोहन कर पा रहे हैं? निश्चित रूप से आज हम नहीं कर पा रहे हैं जिसके कारण से देश फ़ैलाद पैदा करने में आज अग्रणी नहीं है। उपसभाध्यक्ष महोदय, बिहार की धरती में लोहे का अयस्क जैसे मेगनेटाइट, लेमेनाइट, हेमेटाइट बड़े पैमाने पर पाया जाता है जिसे मिट्टी के भाव में पानी के जहाज से हम जापान भेज रहे हैं और जापान स्टील बना-बनाकर के दुनिया में बेच रहा है। इसलिए हम आपसे कहना चाहते हैं कि हमारे यहां सिर्फ बिहार में टाय का कारखाना और बाद में बोकारो स्टील का कारखाना सरकारी क्षेत्र में खोला गया है। इसके बाद हमारे बिहार में मनोहरपुर में और का पर्याप्त भंडार है। हम आपसे मांग करेंगे कि वहां पर न तो सरकार ने लोहे का कारखाना खोलने अथवा खुलवाने का निर्णय लिया है। इसलिए बिहार के मनोहरपुर में निश्चिततौर से एक लोहे का कारखाना खोला जाना चाहिए जिससे कि हम लोहे का उत्पादन कर सकें। उपसभाध्यक्ष महोदय, हम

एक बात और कहेंगे। जहां मैटीरियल, खनिज पाया जाता है वहां पर यह फैक्टरी लगनी चाहिए। आज जो भाड़ा समानीकरण की नीति के कारण बिहार को काफी नुकसान हो रहा है, अर्थात् यह होता है कि आप जहां भी माल ले जाएं वहां भाड़ा एक समान ही पाया जाता है। इसलिए हम यह कहना चाहते हैं कि कम से कम इस नीति में तो परिवर्तन आना चाहिए कि जहां एक चीज पैदा हो, जहां पर खनिज हो वहां फैक्ट्री लगे। उस स्टेट का, उस जगह का जहां इस देश में कहीं भी हो उसका शोषण तो नहीं हो सके। इसलिए हम आपसे कहना चाहेंगे कि इसमें सुधार की जरूरत है और बड़े पैमाने पर सुधार होना चाहिए।

आज से करीब दस वर्ष पहले उपसभाध्यक्ष महोदय, एक एल्युमिनियम की फैक्ट्री बैठने के लिए एक उद्योगपति को स्वीकृति दी गई थी। लेकिन आज पांच वर्ष के बावजूद भी कोई भी फैक्ट्री बिहार में नहीं बैठाई गई है, उल्टे वहां से फैक्ट्री उठने की साजिश हो रही है। हम आपके माध्यम से मांग करना चाहते हैं कि या तो लाइसेंस रद्द कीजिए या फैक्ट्री बैठाइए। अगर ऐसा न हो तो केन्द्र सरकार की तरफ से फैक्ट्री बैठाई जाए जिससे वहां लोगों को रोजगार मिल सके। इसलिए आपके माध्यम से हम सरकार का ध्यान आकृष्ट करना चाहते हैं। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, बोकारो इस देश का सबसे बड़ा स्टील प्लांट है। बोकारो में लाखों टन स्लेग जो कौड़ी के भाव में बेच दिया गया है और वह प्राइवेट फैक्ट्री में सीमेंट बना-बना करके बाज़ार में आता है। इसलिए हम यह कहना चाहते हैं कि सरकार की तरफ से वहां पर भी एक सीमेंट फैक्ट्री लगनी चाहिए जिससे कि आम लोगों की सीमेंट की जो जरूरत है उसकी भी पूर्ति हो सके। और बोकारो स्टील प्लांट से जो लाखों टन स्लेग मिट्टी के भाव बेचा जा रहा है उसको रोका जा सके। साथ ही साथ उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक और बात कहना चाहता हूँ। गढ़वा जिले के भवनातपुर में लैंड स्टेन-मेकेनाइज्ड माइंस में करोड़ों रुपया वहां पर लगाया गया। लेकिन आज वह बंद होने के कगार पर है। वहां पर सारे साधन हैं, हॉस्पिटल हैं, सारी जमीन पड़ी हुई है। उसके बावजूद वहां पर आप न कोई फैक्ट्री लगा सके। तो सीमेंट का कारखाना वहां जरूर लगायें जिससे वहां जो सरकारी सम्पत्ति पड़ी हुई है, उसमें उपयोग हो सके और देश हित में काम आ सके। अन्त में, किसानों से जुड़ा हुआ सबाल है, जो स्टील एंड माइंस का है। लेकिन एक ही चीज किसानों से जुड़ी हुई है। इस देश में स्टील एंड माइंस डिपार्टमेंट के तहत कैल्शियम फर्टिलाइज़र पैदा किया जाता है और बिहार में कैल्शियम फर्टिलाइज़र की जरूरत सबसे ज्यादा है।

उसकी कीमत मात्र 100 रुपए से 115 रुपए है लेकिन किसान उसको 200 से 250 रुपए में खरीद रहा है। जरूरत के मुताबिक किसानों को कैल्शियम फर्टिलाइज़र नहीं मिल रहा है इसलिए जहां पर स्टील प्लांट हो जैसे बोकारो में,

उसके आस-पास आप कैल्शियम फर्टिलाइजर का प्लांट लगाएं जिससे कि किसानों की आवश्यकताओं की पूर्ति हो सके।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से यह भी कहना चाहता हूँ कि बिहार में इसके अलावा भी कई फैक्ट्रियाँ हैं, कई चीज़ें हैं जैसे बॉक्साइट है, बारूद है। खजिनों का ढेर बिहार में है। सारी चीज़ों का उत्पादन हमें प्रारंभ करना चाहिए। इस देश की धरती में छिपे हुए रत्नों से हम इस देश की सम्पदा का विकास कर सकते हैं। इन्हीं चन्द शब्दों के साथ उपाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): श्री मूलचन्द मीणा, आपकी पार्टी के 32 मिनट हैं और 5 सदस्य बोलने वाले हैं। 4.00 बजे हमें दूसरे मुद्दे पर जाना है, इसलिए समय का ध्यान रखते हुए बोलें।

श्री मूलचन्द मीणा (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, आज सदन में स्टील एंड माइन्स पर चर्चा हो रही है। यह बहुत ही महत्वपूर्ण चर्चा है इस देश की आर्थिक व्यवस्था को सुदृढ़ करने के लिए। आज हमारे देश में जो मिनरल्स का खजाना है, यदि उसको सम्पूर्ण रूप से निकाला जाए, उसको निकालने के साधनों के अभाव को पूरा किया जाए तो निश्चित रूप से हमारी आर्थिक स्थिति में सुधार होगा। दुनिया के देशों में जो सामान हम देश के लिए मंगाते हैं, वह हमें सस्ती दर पर देश के अंदर ही मिल सकेगा। इसके लिए माननीय मंत्री जी से मैं यह निवेदन करना चाहूँगा कि आप एक ऐसी नीति बनाएं कि देश के अंदर जो मिनरल्स का खजाना भरा हुआ है, उसको निकाला जा सके। आज राजस्थान के अंदर चाहे हम अभ्रक की बात करें या पत्थर की बात करें, वहां उसका भंडार है लेकिन वहां माइन्स का जो सिस्टम है लीज़ का, उसमें गड़बड़ है। इनके ऊपर कुछ मताधीशों का, बड़े-बड़े पूंजीपतियों का कब्जा है। उनकी लीज़ बीस-बीस साल के लिए ग्रांट की जाती है और उस लीज़ को वे बीस-बीस साल तक घर बैठ कर चलाते रहते हैं। सारा काम गरीब आदमी करता है, उसका उन माइन्स में किसी प्रकार का हिस्सा नहीं होता है। इसलिए सबसे पहले तो आपको यह करना चाहिए कि जितने भी बड़े-बड़े लीज़ होल्डर्स हैं, उनकी लीज़ें समाप्त करें। जो मजदूरी करता है, जो माइन्स के अंदर काम करता है, उसको आप हिस्सेदारी दें जिससे वह ज्यादा से ज्यादा काम कर सके और काम में अपनी रूचि दिखा सके। जिनके बीस-बीस, पच्चीस-पच्चीस किलो-मीटर के एरिया आपने एलांट कर रखे हैं, उनको आप छोटे-छोटे टुकड़ों में बांटें। दूसरे माइन्स के अंदर जितने भी-जैसे

राजस्थान में फैक्ट्री लगाने की बात है, सीमेंट फैक्ट्री लगाने के लिए जो लाइसेंस की सुविधा है, उसको आप सरल बनाएं। बिजली कम मिलने के कारण लोग उद्योग नहीं लगा पाते हैं, उनको बिजली उपलब्ध कराएं।

जो सीमेंट के कारखाने हैं, राजस्थान में जो सीमेंट का कारखाना है, जो एलिया में सबसे बड़ा था सवाई माधोपुर में था, जहां से मैं आता हूँ, वह बंद पड़ा है। उसको आप दोबारा चालू कराएं। मिनरल्स का तो वहां भंडार है, कमी नहीं है। जो मैटीरियल आपको चाहिए, उस मैटीरियल का ढेर है वहां पर लेकिन उसका दोहन करने के लिए जब फैक्ट्री चलेगी और वहां पर आप वर्कर्स को लगाएंगे तब जाकर उन मिनरल्स का दोहन होगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): ऐसा है, थोड़ा सा ध्यान रखिए। कुछ माइनर मिनरल्स और मेजर मिनरल्स का भी मामला होता है। कुछ स्टेट गवर्नमेंट को करना होता है, कुछ गवर्नमेंट ऑफ इंडिया का होता है। इस वक्त जो स्टील और माइन्स का है, जो भारत सरकार का है, उसी पर अगर आप सीमित रखिए तो ज्यादा उपयोगी होगा।

श्री मूलचन्द मीणा: श्रीमन्, मैं यही कह रहा था।

SHRI BIRENDRA PRASAD
BAISHYA: Sir, my Ministry is not looking

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): सीमेंट का आपकी मिनिस्ट्री नहीं देख रही है।

श्री मूलचन्द मीणा: सीमेंट फैक्ट्री की बात हम नहीं कर रहे हैं। सीमेंट के लिए जो मिनरल्स चाहिए, जो पदार्थ सीमेंट बनाने के लिए हम जमीन से खोदकर निकालते हैं, वह तो आपके अंदर आता है। उसकी पॉलिसी बनाने की बात है। आप स्टेट गवर्नमेंट से कहिए कि पॉलिसी इस प्रकार की बनाएं जिससे जो मजदूर वहां काम करता है जो ज्यादा से ज्यादा पदार्थ निकालने में सहयोगी होता है, उसको उसका हिस्सा मिले तो ज्यादा अच्छा होगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): आपको बहुत सारी बातें कहनी हैं। अगर संक्षेप में नरेश जी की तरह आप कह दें तो अच्छा रहेगा।

श्री मूलचन्द मीणा: महोदय, मैं स्टील अथॉरिटी के बारे में कहना चाहूँगा। माननीय मंत्री जी, आपको चार्ज लिये तीन महीने हुए हैं, आपको स्टील डिपार्टमेंट के बारे में कोई ज्ञान नहीं है। (व्यवधान)....

श्री नरेश यादव: आप ज्ञानवान हैं, इसमें कोई शक नहीं है किन्तु इतना तो मत कहिए। (व्यवधान)....

श्री मूलचन्द मीणा: मैं उदाहरण दे रहा हूँ। मैं मंत्री जी को उदाहरण बता रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): अपने ज्ञान के लिहाज से बता रहे हैं।

श्री मूलचन्द मीणा: मैं मंत्री जी को कहना चाहता हूँ कि आपके विभाग के अधिकारियों ने आपको कुछ बताया नहीं है। आप सदन में जब किसी प्रश्न का जवाब देते हैं तो आपके अधिकारी जो लिखकर दे देते हैं, चाहे वह गलत लिखकर दे दें, उसी को आप बता देते हैं, सही बात की जानकारी आप अधिकारियों से नहीं लेते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): आप मिनिस्टर साहब की तरफ मत देखें।

श्री मूलचन्द मीणा: मैं माननीय मंत्री जी को बताना चाहूँगा कि स्टील अथॉरिटी के रांची और बोकारो के अंदर कितने हवाई जहाज हैं, उन हवाई जहाजों में कितने पायलट काम कर रहे हैं, कितनी बार हवाई जहाजों का ऐक्सीडेंट किया जाता है, उनके खिलाफ क्या-क्या कार्यवाही की है। उन हवाई जहाजों के जो कलपुर्जे खराब हो जाते हैं या नहीं भी होते हैं, फिर भी उन्हें मुम्बई ले जाया जाता है, अरबों रुपये के हर साल कलपुर्जे खरीदे जाते हैं। क्या उसने किसी कम्पनी को ठेके पर दे रखे हैं? वहाँ के जो पायलट हैं, जो चीफ पायलट हैं, वह अपने घरवालों के लिए, अपने बच्चों को पायलट बनाने के लिए ट्रेनिंग देने के लिए स्टील अथॉरिटी से पैसा मंजूर कराते हैं, जो वहाँ काम करते हैं, उनके बच्चों को पायलट की ट्रेनिंग के लिए ग्रांट दी जाती है। स्टील अथॉरिटी में ऐसे लोग काम कर रहे हैं, ऐसे अधिकारी हैं या जो पायलट हैं, उनके बच्चे ही पायलट बनें, इसलिए उनके बच्चों को पायलट की ट्रेनिंग के लिए ग्रांट दी जाती है, जो अनअथॉराइज है, जो नहीं दी जा सकती। वह गरीबों को दी जानी चाहिए। मैं उदाहरण देना चाहता हूँ कि अब से पहले जो चीफ पायलट बोकारो के अंदर काम कर रहे थे, एक सरदार थे, उन्होंने अपने लड़के को

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): उदाहरण क्या देंगे? आपने बात कह दी है। अब आगे कहिए।

श्री मूलचन्द मीणा: जो साफ बात है, वह उनको बताना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): वह लिखकर बता दीजिए। अभी जो दूसरे महत्वपूर्ण प्वाइंट्स हैं, वह बोलिए।

श्री मूलचन्द मीणा: महोदय, मैं बताना चाहता हूँ कि 100 घंटे उसने अपने बच्चे को ट्रेनिंग दिलाई और जब मैंने

क्वश्चन किया तो स्टील अथॉरिटी के अधिकारियों ने मुझे बताया कि ट्रेनिंग पर 800 रुपये पर घंटा खर्च आता था। दूसरी बार जब प्रश्न किया तो कह कि 13,000 रुपये पर घंटा खर्च आता है।

श्री सुरिन्द्र कुमार सिंगला (पंजाब): यह तो जहाज का मामला हो गया, स्टील का मामला नहीं रहा।

श्री मूलचन्द मीणा: स्टील अथॉरिटी के अंदर जहाज है, उनकी बात कह रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): सिंगला जी की बात को आप नहीं सुनिए। आप अपने लीडर की बात सुनिए या मेरी बात सुनिए।

श्री मूलचन्द मीणा: लीडर की बात मानता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): लीडर को चार बजे बोलना है।

श्री मूलचन्द मीणा: महोदय, मेरा कहना यह है कि जब मैंने तीसरी बार क्वश्चन किया तो पर घंटे की रेट 45,000 रुपये आयी। यानी 45,000 रुपये पर घंटा खर्च होता है। चीफ पायलट से वह रुपया वसूल करना था तो वह वालेंटरी रिटायरमेंट लेकर चला गया। जिसकी वजह से पैसा वसूल नहीं किया गया। स्टील अथॉरिटी के अधिकारियों ने इस ओर ध्यान नहीं दिया। अब जो वहाँ पर चीफ पायलट हैं, वह श्री बी.डी. गुप्ता हैं, उसने दो बार हवाई जहाज का ऐक्सीडेंट किया। उसके बाद वहाँ के डी.जी.सी.ए. वाले, नागर विमानन विभाग वालों ने रिपोर्ट दी है कि उनका लाइसेंस रद्द कर दो लेकिन विभाग में बैठे अधिकारी बात को दबाना चाहते हैं, अपने दोष को दबाना चाहते हैं क्योंकि उनके साथ मिलकर जो कलपुर्जे खरीदे जाते हैं, उसमें करोड़ों का घोटाला होता है इसलिए वह अधिकारी उनके खिलाफ कार्यवाही नहीं करना चाहते हैं। उसके खिलाफ इसलिए कार्यवाही नहीं करना चाहते हैं क्योंकि वहाँ पर तो प्रोपोबाई का राज चल रहा है इसलिए मैंने कहा था कि मंत्री जी को जानकारी नहीं है। यदि आप उसकी जांच करवायें तो करोड़ों रुपये का घोटाला स्टील अथॉरिटी के अन्दर आपको मिलेगा।

श्री गंगा सिंह: करोड़ों रुपये का खर्चा नहीं है, तो घोटाला कहाँ है।

श्री मूलचन्द मीणा: करोड़ों रुपये से ज्यादा का खर्चा है इसलिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि आपने स्टील अथॉरिटी का चार्ज लिया है तो वहाँ पर जो गड़बड़ हो रही है, जो घोटाला किया जा रहा है, चाहे वह एयरक्राफ्ट की खरीद में हो, चाहे एयरक्राफ्ट के कुल-पुर्जों की खरीद में

हो या अन्य कामों के लिए हो, मैं एक उदाहरण के तौर पर बता रहा हूँ ... (व्यवधान) ऑफिस आ जायेगा तो बहुत चोटला है (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): वह हस्तक्षेप कर रहे हैं लेकिन आप अपनी बात करिए।

श्री मूलचन्द मीणा: स्टील अथारिटी में बैठे अधिकारियों के पास आप एम.पी. लोग भी जाये तो कोई सुनवाई नहीं होती है, लेटर भी लिखते हैं तो उनका कोई जवाब नहीं आता है। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से कहना चाहूंगा कि स्टील अथारिटी के जितने डिपार्टमेंट हैं, चाहे वह रांची में हो या बोकारो में हो, इनके अधिकारियों ने गवर्नमेंट का कितना खर्चा किया है और उसके खर्च का कैसे-कैसे यूटिलाइजेशन किया है, इसकी आप जांच करवायें। आप स्टील अथारिटी के चेयरमैन को हिदायत दें कि जो भी स्टील अथारिटी के खिलाफ कंप्लेंट आये उस पर ऐक्शन जरूर लें जिससे स्टील अथारिटी के अन्दर होने वाली गड़बड़ ठीक हो सके। मैं कोयले की माइन्स के बारे में कुछ बात करना चाहूंगा। (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): नहीं, आप अपनी बात कीजिए।

श्री मूलचन्द मीणा: कोयले की बात करना चाहूंगा स्टील के अन्दर कोयले की माइन्स... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): मिनिस्ट्री ऑफ स्टील एंड माइन्स में कोयला नहीं आता।

श्री मूलचन्द मीणा: उपसभाध्यक्ष महोदय, जब मुझे चारों ओर से डिस्टर्ब कर रहे हैं तो मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि यह जो आपकी माइन्स की पालिसी है इसको एक लिबरल पालिसी बनाते हुए, गरीब और शेड्यूल्ड कास्ट, शेड्यूल्ड ट्राइब्स के लोगों को एक सहकारी समिति के माध्यम से या उनके व्यक्तिगत तौर पर पट्टा देकर उनको हिस्सेदार बनाये जिससे उनका भी इस देश की आर्थिक स्थिति को मजबूत करने में सहयोग मिले सके। यही मैं निवेदन करना चाहता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री त्रिलोकी नाथ चतुर्वेदी): आपका बहुत-बहुत धन्यवाद। अब इसके बाद शार्ट ड्यूरेशन डिस्कसन होगा इवेल्यूएशन ऑफ दि फंक्शनिंग ऑफ दि डेवलपमेंट बोर्ड्स। उसके लिए एक घंटे का समय है। श्री चव्हाण जी शुरू करेंगे और पांच बजे तक यह चलेगा तथा उसके बाद दूसरा विषय लिया जायेगा।

SHORT DURATION DISCUSSION

On Evaluation of the Functioning of the Development Boards Appointed under Article 371(2) of the Constitution in Maharashtra and Gujarat.

SHRI S. B. CHAVAN (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, it is a very extraordinary kind of situation which we are going to discuss in the House today. This has relation with States Reorganization Commission which was appointed then and I was before the Fazal Ali Commission which was appointed then for finding out as to on what lines the States had to be reorganised. It was in the context of the sacrifice which was made in Andhra Pradesh by Potti Sriramulu. He sacrificed his life for the creation of a linguistic State of Andhra Pradesh. That was the reason why this Fazal Ali Commission was appointed to go into the entire matter of reorganization of States on linguistic basis. Maharashtra is one of the States which comprises three distinct areas. One was Maharashtra itself—the rest of Maharashtra after deducting parts of Gujarat and Karnataka. The second was part of Madhya Pradesh, which is popularly known as Vidarbha. The third was eight districts of ex-Hyderabad part. They joined the then Bombay State. Fortunately, I have been associated with it from 1956 and when the bigger Bombay State was created, all efforts were made to see that different areas which came to the then Bombay State were given equitable and reasonable treatment. There was a proposal before the Fazal Ali Commission; instead of one Marathi speaking area, why shouldn't we have two States where the official language would be Marathi? But, at that time, everybody thought that all those who spoke Marathi should come together, and great efforts were made by the late Y.B. Chavan who was then Chief Minister of bigger bilingual Bombay State, under what was popularly known as the Nagpur Pact. There was some kind of an understanding between three different areas that we should be able to come together, remove any kind of misapprehensions in the minds of the people about some areas dominating over the others and equitable treatment be given to all the three areas. Efforts were made to see that special care was to be