

Clearance to Upper Bhadra Project in Karnataka

*17. SHRI H. HANUMANTHAPPA: Will the Minister of WATER RESOURCES be pleased to state:

(a) whether Upper Bhadra Project of Karnataka Government has been cleared; and

(b) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF WATER RESOURCES (SHRI JANESHWAR MISHRA): (a) No, Sir. The Detailed Project Report has not been received from the State Government.

(b) Does not arise.

सेंट्रल रोड फंड के अंतर्गत आबंटन किया जाना

18. श्री महेश्वर सिंह: क्या जल-भूतल परिवहन मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) वर्ष 1995-96 के दौरान सेंट्रल रोड फंड के अंतर्गत भारत सरकार ने विभिन्न राज्यों को देने के लिए बजट में कुल कितनी धनराशि का प्रावधान किया था;

(ख) सेंट्रल रोड फंड के अंतर्गत राज्य सरकारों ने किस-किस सड़क/राजमार्ग के लिए कितनी-कितनी सहायता प्रदान करने का अनुरोध किया है; और

(ग) प्रदेश-वार और सड़क-वार कितनी-कितनी धनराशि प्रदान की गई है?

जल-भूतल परिवहन मंत्री (श्री टी० जी० वेंकटरामन): (क) 15 करोड़ रु०।

(ख) और (ग) वर्ष 1995-96 के लिए राज्यवार मांग और आवंटन दर्शाने वाला विवरण संलग्न है। (नीचे देखिए) यह आबंटन एकमुश्त आधार पर किया जाता है न कि सड़कवार और यह राज्यों की मांगों के अतिरिक्त अस्थायी जमा राशि, अनुमोदित स्कीमों एवं निधियों की उपलब्धता पर निर्भर करता है।

विवरण

(लाख रु०)

| | वर्ष 1995-96 के दौरान राज्य सरकारों द्वारा मांगी गई सहायता के राज्यवार ब्यौरे | 1995-96 के दौरान प्रदान की गई राशि |
|---------------------|---|--|
| 1. आंध्र प्रदेश | प्राप्त नहीं | 149.00 |
| 2. अरुणाचल प्रदेश | 0.00 | 0.00 |
| 3. असम | 150.00 | 21.00 |
| 4. बिहार | 166.00 | 25.00 |
| 5. चंडीगढ़ | 0.00 | 0.00 |
| 6. दिल्ली | 0.00 | 0.00 |
| 7. गोवा | 94.00 | 0.00 |
| 8. गुजरात | 96.96 | 439.00 |
| 9. हरियाणा | 130.00 | 138.00 |
| 10. हिमाचल प्रदेश | 14.00 | 2.00 |
| 11. जम्मू और कश्मीर | 8.00 | 0.00 |
| 12. कर्नाटक | प्राप्त नहीं | 110.00 |
| 13. केरल | 1235.37 | 17.00 |
| 14. मध्य प्रदेश | 245.50 | 74.00 |

| | वर्ष 1995-96 के दौरान राज्य सरकारों द्वारा मांगी गई सहायता के राज्यवार ब्यौरे | 1995-96 के दौरान प्रदान की गई राशि |
|------------------|---|--|
| 15. महाराष्ट्र | प्राप्त नहीं | 172.00 |
| 16. मणिपुर | 15.57 | 0.00 |
| 17. मेघालय | प्राप्त नहीं | 1.00 |
| 18. मिजोरम | 0.00 | 1.00 |
| 19. नागालैंड | 43.08 | 6.00 |
| 20. उड़ीसा | 59.87 | 4.00 |
| 21. पॉडिचेरी | 0.00 | 0.00 |
| 22. पंजाब | प्राप्त नहीं | 213.00 |
| 23. राजस्थान | 40.00 | 57.00 |
| 24. सिक्किम | 19.00 | 1.00 |
| 25. तमिलनाडु | 192.03 | 129.00 |
| 26. त्रिपुरा | 28.37 | 0.00 |
| 27. उत्तर प्रदेश | 250.00 | 111.00 |
| 28. पश्चिम बंगाल | 185.27 | 130.00 |

India's Strategic Planning to counter Chinese Threat

*19. SHRI RAMDAS AGARWAL:
Will the Minister of DEFENCE be
pleased to state:

(a) whether Government's attention has been drawn to a news-item published in the Hindustan Times dated the 31st May, 1996, captioned "India lagging in strategic planning" in defence as compared to China;

(b) whether it is a fact that Pakistan has given to China a solid naval base in Karachi, and Myanmar has permitted use of a naval base in Coco Island to China;

(c) whether the Institutes of Strategic Studies in London and Washington have also voiced concerns over India's poor planning; and

(d) if so, the reaction of Government in this regard, indicating the steps taken to face the threats to the country's security?

THE MINISTER OF DEFENCE (SHRI MULAYAM SINGH YADAV):

(a) Yes, Sir.

(b) There have been media reports from time to time on possible Chinese collaboration with Pakistan and Myanmar regarding acquisition and development of base facilities. Government are aware of extensive cooperation between China and Pakistan and Myanmar in the field of defence. Our concerns in this regard have been brought to China's attention.

(c) Government are not aware of any specific study conducted by these Institutes. In any case, Government do not wish to comment on the perceptions of outside Institutes or on their assumptions and analysis of India's strategic planning.

(d) Developments in neighbouring countries as well as all developments having a bearing on the country's security, are kept under constant review with a view to take appropriate measures to safeguard our national security interests.