

technologically? Yes, Sir, we are. And the Government is fully addressing itself to all these aspects.

Scheme for Residents of Rural Areas for Benefits of I.T.

*582. SHRIMATI AMBIKA SONI:@

SHRI SANTOSH BAGRODIA:

Will the Minister of INFORMATION TECHNOLOGY be pleased to state:

- (a) whether there is any plan to formulate a scheme for rural areas to provide them benefits of Information Technology;
- (b) if so, the details thereof; and
- (c) the amount to be spent on the scheme and the allocation for the purpose, State-wise?

THE MINISTER OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND INFORMATION TECHNOLOGY (SHRI PRAMOD MAHAJAN): (a) to (c): A Statement is laid on the Table of the Rajya Sabha.

Statement

Regarding scheme for residents of Rural Areas for benefits of I.T.

(a) and (b) Ministry of Information Technology has been implementing pilot programmes and projects for the benefit of rural areas which can be replicated by the State Governments. Projects taken up in rural areas are at Statement-L

(c) The estimated cost of Community Information Centre (CIC) project implementation is Rs. 220 crores for North-Eastern Regions. Out of which, Rs. 67.0 crores have been allocated for the current financial year i.e. 2001-2002. However, since the scheme is being implemented in composite manner, State-wise allocation of funds is not envisaged.

@The question was actually asked on the floor of the House by Shrimati Ambika Soni.

Statement-I

(1) Samadhan Kendra

Four Pilot "SAMADHAN KENDRA" projects have been initiated in the country, two in Madhya Pradesh, one each in AP and Tamilnadu. Based on the sustainability and usefulness of these projects in rural areas, further expansion schemes would be formulated in consultation with concerned State Governments and Rural Departments.

Samadhan Kendras are conceived as Village Information Centres for providing locally relevant content and information to the villages on topics such as agricultural practices, health status of communities, educational opportunities, government schemes and employment opportunities.

(2) Community Information Centre (CIC)

With a view to accelerating the socio-economic development of the community in hilly areas of difficult geographical terrain having poor infrastructure and communication facilities in the North-East region of the country, a scheme was approved for providing connectivity by setting up Community Information Centres (CICs) at all the block headquarters in the states of Arunachal Pradesh, Assam, Manipur, Meghalaya, Mizoram, Nagaland, Tripura and Sikkim.

A pilot project was launched in August, 2000 at an estimated cost of Rs. 15 crores by setting up 30 CICs in the aforesaid states at sites selected by the state government. Based on the experience gained there from CICs are to be set up at the remaining 457 block headquarters of these states.

It has been decided to extend the scheme to provide block level connectivity also to the state of Jammu and Kashmir which has similar characteristics and level of development as the North-East region.

SHRIMATI AMBIKA SONI: Mr Chairman, Sir, my question relates to the Ministry of Information and Technology, and it is so disappointing to get almost the same reply, which the Minister had given last year. I thought that the information technology would have brought us more up to date, with what has happened over the last one year. But unfortunately, it is not so. I would like to remind the Minister that he had assured the Rajya Sabha last year, almost a year

ago, that a Working Group had been set up to suggest various steps, which would spread information technology to all parts of the country, specially, the rural areas. He had also informed the Rajya Sabha that this Working Group had given its report. It had worked on the theme that the spread of information technology would be the best way to empowering the people, in the real sense of the term. The three principal suggestions of that Working Group had been like this. Firstly, one million information technology kiosks should be set up all across the country by 2005. The second major recommendation, as he had informed us at that time, was that, 60,000 schools in 6,000 blocks of the country should be provided, at least, 10 PCs in each school. Another major recommendation which was suggested, and which, I think, they had accepted, was that an IT Mission would be constituted for five years to carry forward these pilot projects, about which the Minister informed us last year, and he gave exactly the same information last year, for updating the revenue records in villages, information, and other things, which the rural-based people are often in need of. I would like to know from the Minister as to how many information technology kiosks have been set up in the last one year, how many schools in how many blocks have been provided computers, and what arrangements have been made to achieve the target, because the information which I have, is that most of the schools do not get teachers. Those who qualify themselves in this field, seek financial opportunities for themselves, because the schemes or the incentives given by the Government to teach in schools, such as these, are not there. So, they are not motivated to do that. So, there are no teachers for these schools. There are no facilities for the regional languages. If I am wrong, I would like the Minister to correct me. But I would like to have a few facts as to how many kiosks have been set up; how many schools have been provided with, at least, ten computers during the last one year.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Sir, I appreciate the concern of the hon. Member to see that the benefits of information technology go to the masses. It is also true that though it is not within the ambit of the Information Technology Ministry, still, we formed a Task Force for the spread of information technology to the masses. They have made

[26 April, 2001]

RAJYA SABHA

many recommendations, some of which have already been mentioned by the hon. Member. Now, the only difficulty in this is that the role of the Information Technology Ministry is not to implement these suggestions made by the Task Force by themselves, because the money which I need to create one million centres, my Ministry does not have that type of money. So, the Ministry's role is not that of an active player in the information technology area. The Ministry's basic role is to create a legal framework, to create a policy framework, give a tax structure which should benefit information technology and to create awareness in the State Governments and among the people to use this technology. We have definitely achieved that.

But as far as information technology is concerned, I will take only one minute to clarify one thing. To use information technology, first, you have to be literate in information technology. The second problem is this. To use this information language what you need is not a pen and ink that is ordinarily used. What you need is a computer, a tele-connectivity and electricity. But this is not within our ambit. As she has rightly said, it is our endeavour in the Ministry to create a policy, legal and awareness framework so that the IT reaches the masses.

SHRIMATI AMBIKA SONI: Sir, my question has not been answered. When the Ministry had set up this Working Group, there was a very important suggestion to set up an IT Mission, which comes under the Ministry of Information Technology, if, for nothing else, but for popularising what the Minister has just now said. The recommendation was to set up an IT Mission for five years, to popularise information technology. I want to know whether any IT Mission has been set up or not.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Sir, as she has rightly pointed out, it has not been set up. The setting up of an IT Mission has been suggested in the report and I can promise her that it will be set up within a month.

SHRIMATI AMBIKA SONI: Sir, as the Minister has rightly pointed out, connectivity is a very important factor. I have read—he

can correct me, if I am wrong; maybe, the figures are changing even I am stating this—that about 26 million phone connections have been given. It comes under another Ministry. It may be 32 million now. There are, approximately, 2 million internet connections. Approximately, 15 million television sets are connected to cable. All this has been done. There was a recommendation by the Working Group that you give franchise to small entrepreneurs on a revenue-sharing basis. At the moment, no private entrepreneur goes to the rural areas. It is all done by the VSNL, which is working either at a break-even point or at a loss. There is no other way for you to cover the rural areas. If you genuinely want to empower the people and bring the benefits of IT to the rural population of our country, you have to do it on a revenue sharing basis.

Have you thought of giving franchise for connectivity also on a revenue sharing basis? It was said that those who would lay optical fibres would be given preference. Has that happened with any of the schemes of the IT Ministry, to encourage connectivity?

SHRI PRAMOD MAHAJAN: No, Sir. This subject is totally under the control of some other Ministry. But, for the benefit of the hon. Member, I would like to share one thing. As she has rightly stated, unless you have a faster and cheaper telecommunication network, you cannot work in the area of information technology. I can say that in the last three or four years, if any one sector has been predominantly benefited by liberalisation, it is the telecom sector. In the last three years, the teledensity in the country has been doubled; it is not a small achievement. At the same time, when the price and tariff of everything is going up in other sectors, telecom sector is the only sector where it is coming down. So, presently, the Working Group on Telecom and IT, under the leadership of the Finance Minister, is working on such kind of plans through which a cheaper, faster and mandatory service will be provided to the rural areas. As she has rightly stated, we are also working on such a plan where the private players can come on a revenue sharing basis. It will be mandatory for them to go to the rural areas. As I have said, it may not be directly connected with my Ministry. But, as the IT Minister, unless I have tele-connectivity, I cannot proceed. Therefore, I am also trying my level best to see that a cheaper and faster connectivity is provided to the rural areas.

श्री रवि शंकर प्रसाद : आदरणीय मंत्री जी, सूचना क्रांति की सफलता के लिए आपके अन्तर्गत जो प्रयास हो रहा है, उससे हम सभी परिचित हैं। लेकिन आपने सही कहा कि पूरी सूचना प्रौद्योगिकी की सफलता निर्भर करती है कि ग्रामीण क्षेत्र में उसकी पहुंच कितनी होती है। इसके लिए जो तथ्यगत आवश्यकताएँ होती हैं वे राज्य सरकारों के द्वारा होती हैं मेरा आप से प्रश्न यह है कि राज्य सरकारों के द्वारा जो आपके प्रयास में सहयोग हो रहा है उसका स्तर विभिन्न प्रकार का है। मेरे प्रदेश बिहार में ऐसी बात आई है कि वहां के शासन का ऐसा मानना है कि औद्योगिक सूचना की कोई उपयोगिता नहीं है। कई और प्रदेशों में भी ऐसी कठिनाइयों का सामना करना पड़ रहा है। मेरा आपसे प्रश्न यह है कि राज्यों के द्वारा ग्रामीण क्षेत्रों में सूचना प्रौद्योगिकी को उचित सफलता मिले, इसके लिए आपके स्तर पर उनके साथ कोई योजनाबद्ध समन्वय करने का प्रयास किया जा रहा है ?

श्री प्रमोद महाजन: सभापति महोदय, जैसे कि अभी अम्बिका जी के उत्तर में बताया था कि इस साल से हम the best IT school of the country इस प्रश्न के तीन चार प्राइज़ेज रख रहे हैं जिसके कारण स्कूलों में कंपीटिशन हो कर आई०टी० लाने का प्रयास होगा। इसमें 10 लाख, 5 लाख के प्राइज़ेज देने की व्यवस्था होगी। इस संबंध में हमने मुख्य मंत्रियों की परिषद् की है और मुख्य मंत्रियों को लिखा है। इसके लिए बिहार या कोई भी राज्य हो, हम सभी राज्यों से संपर्क कर रहे हैं। जहां तक प्रतिसाध का संबंध है, वह अपने-अपने राज्यों के हिसाब से होता है। सूचना प्रौद्योगिकी के विकास में भारत में यह निश्चित समस्या है कि वर्तमान में सूचना प्रौद्योगिकी का विकास दक्षिण और पश्चिम के प्रान्तों में, शहरों में और अंग्रेजी बोलने वालों में अधिक है। सूचना प्रौद्योगिकी की अगर महाशक्ति हमें बनना है तो दक्षिण से उत्तर की ओर, पश्चिम से पूर्व की ओर, शहरों से गांवों की ओर और अंग्रेजी से भारतीय भाषाओं की ओर हमें ले जाना पड़ेगा। इसमें सभी मुख्य मंत्रियों का सहयोग लेने का प्रयास हो रहा है। जैसे कि मैंने कहा हर मुख्य मंत्री और उसकी राज्य सरकार की जो प्राथमिकता होती है, उसके आधार पर कम ज्यादा उसमें प्रतिसाध आता है।

श्री आर० पी० गोयनका: सभापति महोदय, मेरे दो सवाल हैं। पहला सवाल तो यह है कि आज कल कई रोज़ से, पिछले 10-12 रोज़ से मैं यह देख रहा हूँ कि मंत्री यह कहते हैं कि यह सवाल मेरे विभाग का नहीं है, जिसका जवाब नहीं देना होता, यह कह दिया जाता है कि मेरे विभाग का नहीं है। सर, हमें तो उत्तर चाहिये और अगर उनके विभाग का नहीं है तो हम सदस्य कहां जाएंगे, किस के पास जाएंगे, कितने मंत्रियों से सवाल करेंगे जो एक मंत्री से करते हैं। मैं यह नहीं कहता हूँ कि यह मंत्री जी जवाब नहीं देना चाहते थे लेकिन एक बहुत सरल उपाय से जवाब देने से कतरा गये। दूसरा मेरा सवाल यह है कि कल इसी वक्त यही मंत्री जी ने

सी० आई० आई० में इतनी बढ़िया स्पीच आम जनता के लिए आई० टी० के ऊपर दी, मैंने आज तक इस विषय पर 10-15-20 स्पीचेज़ सुनी है लेकिन इतनी बढ़िया स्पीच पहले कभी नहीं सुनी। इसलिए मेरा यह सुझाव है कि उनकी स्पीच की कॉपी टेबल पर रख दी जाए...(व्यवधान)... यह हंसने की बात नहीं है, यह प्रेक्टीकल बात है।

श्री सभापति: आप इनफॉर्मेशन दे रहे हैं, क्वेश्चन नहीं पूछ रहे हैं। यह क्वेश्चन आवर है आप क्वेश्चन पूछिये।

श्री आर० पी० गोयनका: मेरा लास्ट सेंटेंस क्वेश्चन का यह है।

श्री सभापति: क्वेश्चन पहले होना चाहिये। क्वेश्चन आवर है, क्वेश्चन पहले आना चाहिये। बयान तो बाकी समय में हो सकता है।

श्री आर० पी० गोयनका: मैं बयान नहीं करूंगा। क्या मंत्री जी अपनी स्पीच टेबल पर रखेंगे ?

श्री अर्जुन सिंह: यह कनेक्टिविटी का सवाल है।

श्री प्रमोद महाजन: सभापति जी, माननीय सदस्य के प्रश्न का जो पहला हिस्सा है, किसी प्रश्न का उत्तर देने के लिए कतराने की कोई आवश्यकता नहीं है। आपने देखा होगा जब कि संचार मंत्रालय से मेरा सीधा संबंध नहीं है लेकिन जब संचार नहीं होगा तब तक सूचना प्रौद्योगिकी बढ़ नहीं सकती। इसलिए जितनी जानकारी मेरे पास थी उतनी मैं दे पाया हूँ। उससे अधिक जानकारी मैं इसलिए नहीं दे पा रहा हूँ कि सी आई आई में मैं कुछ भी बोल लूँ मेरे पर प्रिविलेज मोशन सी आई आई नहीं ला सकती है। पर यहां अगर मैं कोई ऐसी चीज बोलूँ और उसमें गलती हो जाए तो मेरे पर प्रिविलेज मोशन आ सकता है। दोनों सदनों का यह सर्वोच्च सदन है। यह अंतर है। इसके कारण जितनी जानकारी मेरे पास थी उतनी दी। कतराने का सवाल नहीं है और जहां तक उन्होंने मेरे भाषण के संबंध में कहा, मैं तो केवल यह कह सकता हूँ कि मैं उनका आभारी हूँ। टेबुल पर रखने में समस्या यह है कि वह लिखा हुआ भाषण नहीं है और चूंकि वह केवल मुद्दों पर आधारित था, इसलिए मैं टेबुल पर नहीं रख सकता हूँ।

श्री सभापति: आप उनको कह दें, हम आप को टेप रिकार्ड भेज देंगे अपनी स्पीच का।

श्री प्रमोद महाजन: वे स्वयं थे इसलिए मैंने उनसे कहा कि मैं उनकी भावनाओं की कद्र करता हूँ और उनके प्रति मैं आभार व्यक्त करता हूँ।

SHRIMATI JAY APR AD A N AH ATA: It would be a dream come true if information technology reaches the rural areas. Recently, I read in a statement that the Planning Commission has cut

[26 April, 2001]

RAJYA SABHA

down the allocation for the IT Department from Rs. 1100 crores to Rs. 425 crores. If any industry has to develop, it needs a lot of funds. Is the Government really serious in developing information technology at the rural level? Does the Government intend to involve the local people as partners and on an equal-share basis for developing the IT industry? What is the intention of the Government in this regard?

SHRI PARAMOD MAHAJAN: Sir, so far as the allocation is concerned, as compared to last year, the allocation has been increased for the IT Ministry. There is no decrease. Sir, as you are aware, every Ministry asks for more and more funds. The Planning Commission has its own limitations and most of the time it happens that except for a few fortunate Ministries like the Defence Ministry; the Planning Commission, normally, never accepts allocation sought by any Ministry. But I have really no complaints because they have their own limitations. The report of the Standing Committee and this question of the hon. Member will definitely help us, it not this year, may be next year, in getting a little more allocation. The concept of the information Technology Ministry is not to grow like the Ministry of Rural Development and the Ministry of Defence. I don't think the Government itself should become a player and go on investing money in the industry when private people are ready to do it. Wherever mandatory investment by the Government is needed, the Government should do it. It should work as a facilitator. It should work as a promoter. It should work as an accelerator. It should work as a catalyst. You will need crores of rupees if you do the business yourself. When the Government is withdrawing from telecommunications, at this juncture, the IT Ministry cannot go in that way. As I said, to create awareness, a minimum infrastructure is needed. In this area, we are trying-our level best to have cooperation between the Government, the private sector and the people of this country. We already have an IT Advisory Committee consisting of 15 very important people from the IT industry, the telecom industry and the broadcasting industry. They meet very regularly and give suggestions to the Government. The Government tries to implement those suggestions. We are already working in coordination with

business organisations like the NASCOM, the CII, the FICCI, the ASSOCHAM and with all the State Governments and through them with the people of the country. We are implementing those suggestions.

श्री सतीश प्रधान: सभापति जी, मंत्री जी के मंत्रालय का कारोबार तो बहुत अच्छा चल रहा है, लेकिन मैं आपकी जानकारी के लिए एक बात बताना चाहूंगा कि हमने एमपीलैड से स्कूल के बच्चों के लिए थाना म्युनिसिपैलिटी और कल्याण म्युनिसिपैलिटी को कंप्यूटर दिए थे। 6 साल हो गए हैं, लेकिन अभी तक वे बच्चों के यूज के लिए नहीं लाए गए हैं, इसके क्या कारण हैं ? एक म्युनिसिपैलिटी में मैं गया था तो पूछने पर बताया गया कि देखो मेरे टेबुल पर जो कंप्यूटर है वह आपने एमपीलैड फंड से दिया था और इसे मैं यूज करता हूँ। अब कंप्यूटर झुग्गी-झोपड़ी में रहने वाले बच्चों को पढ़ाने के लिए दिया गया था, लेकिन वह वहां के बच्चों को सिर्फ फोटो देखने के लिए ही मिल सकता है, इसके अलावा कुछ नहीं। हमारी तो इच्छा थी कि यह सब काम बच्चों के लिए हो और वे कंप्यूटर सीखें और आगे इन्फार्मेशन टेक्नोलोजी में जाएं तथा अच्छे साइंटिस्ट बनें, लेकिन अधिकारी वर्ग इस ढंग से काम नहीं कर रहा है। आप इन्फार्मेशन टेक्नोलोजी डिपार्टमेंट की तरफ से क्या अधिकारियों को कुछ सदबुद्धि देने की व्यवस्था करेंगे?

श्री प्रमोद महाजन: सभापति जी, सब से पहले मैं सभी संसद सदस्यों का आभारी हूँ कि अधिकांश संसद सदस्य इस योजना के अंतर्गत अपने विभाग में कंप्यूटर्स स्कूल्स को देते हैं और उसका लाभ निश्चित रूप से सूचना प्रौद्योगिकी को बढ़ावा देने में हो रहा है। ...**(व्यवधान)** यह जरूर देते हैं। जैसे कि हमको अगले पांच साल तक माइक्रो सॉफ्ट की ओर से इसका कुछ सॉफ्टवेयर मिला था, वह भी हमने सभी सदस्यों को देने की कोशिश की है, ताकि वे अपने चुनाव क्षेत्र में 5-7 स्कूल्स में देते रहें। इसके लिए तो मैं सदस्यों का आभारी हूँ। अब इनको देने के बाद इनका उपयोग अगर स्कूलों में नहीं होता है और अब अगर वह नहीं सुनते हैं, तो अब मैं यही कहूंगा कि यह कम से कम मेरे विभाग से तो संबंधित नहीं है और मेरा इस पर कोई नियंत्रण नहीं है। अब अगर थाना म्युनिसिपैलिटी के स्कूल में इन्होंने जो कंप्यूटर दिया है वह स्कूल के बच्चों को न दे कर के अगर टीचर ने अपने ही कमरे में रखा है तो ...**(व्यवधान)**

श्री सतीश प्रधान: वह टीचर ने नहीं रखा है, वह तो म्युनिसिपल कमिश्नर ने रखा है, डिप्टी म्युनिसिपल कमिश्नर ने रखा है।

श्री प्रमोद महाजन: सभापति जी आप इसको समझेंगे, लेकिन जैसा कि उन्होंने कहा है कि

में उनको सुबुद्धि देने के लिए कुछ कर सकता हूं तो मैं सिर्फ प्रार्थना ही कर सकता हूं और उतना मैं जरूर करूंगा।

श्री बनारसी दास गुप्त : इस बात का संबंध जिस मंत्रालय से भी है उससे संपर्क करना चाहिए, समन्वय करना चाहिए, ताकि वह काम शुरू हो सके।

श्रद्धेय धम्मा वीरियो: सभापति महोदय इन्फार्मेशन टेक्नोलोजी भारत कि दूरस्थ एरिया के लोगों के लिए एक नई चीज़ है। सरकार चाहती है कि देश के लोग इन्फार्मेशन टेक्नोलोजी के द्वारा अच्छी तरक्की करें, लेकिन हमारे मंत्री जी कह रहे हैं कि हम तो रास्ता बताते हैं, लेकिन रास्ते में कैसे चलें, कैसे गरीब व देहात के लोग इस इन्फार्मेशन टेक्नोलोजी से पूरी तरह लाभान्वित हों, यह ताकत हमारे पास नहीं है। इसका मतलब है कि आप और आपका मंत्रालय दो प्रकार के लोग तैयार करना चाहते हैं। शहर के लोग तो दिन दुगुनी और रात चौगुनी उन्नति करते चले जाएं और देहात के लोग मिट्टी के नीचे दब जाएं। मिनिस्ट्री से यही क्रिएशन होगा तो कैसे देश की तरक्की हो सकती है? आप संसद सदस्यों को भी कह रहे हैं कि आप वहां कंप्यूटर ले जा कर के मदद दीजिए तो हमने दे दी लेकिन उन्हें चलायेगा कौन और यूटिलाइज़ कौन करेगा, अगर इसकी जिम्मेदारी मिनिस्ट्री न ले तो फिर गांवों के अंदर तरक्की नहीं हो सकती है। मैं मंत्री जी से आग्रह करूंगा कि सिर्फ रास्ता दिखाने से ही नहीं होगा, उसका फल काट कर कैसे खाया जाए, उसका लाभ कैसे हो, वह भी आपको करना पड़ेगा, तब तो कुछ हो सकता है। इसलिए इसके लिए आप रास्ता ढूंढिए।

श्री प्रमोद महाजन: सभापति जी, मैं सदस्य महोदय की भावनाओं से सहमत हूं।

MR. CHAIRMAN: He is giving suggestions only.

श्री प्रमोद महाजन: यह सूचना प्रौद्योगिकी ग्रामीण क्षेत्रों में जानी चाहिए। मैं केवल इतना ही कह सकता हूं। सूचना प्रौद्योगिकी ग्रामीण क्षेत्रों में जाने के लिए सरकार का प्रयास है कि वहां बिजली लगे, सरकार का यह प्रयास है कि वहां टेलीफोन लगे, सरकार का यह प्रयास है कि कंप्यूटर सस्ते में लोगों को मिलें, सरकार का प्रयास है कि कम्प्यूटर स्कूलों में सिखाए जाने की व्याख्या बढ़ती जाए। अगर हम सब मिलकर यह करेंगे तो यह जरूर ग्रामीण क्षेत्र तक जाएगा और यह जाना चाहिए, आपकी इस भावना से मैं सहमत हूं।

श्री सभापति: श्री बालकवि बैरागी!...(व्यवधान)...

डा० वाई लक्ष्मी प्रसाद: सर, क्वेश्चन 583 आन्ध्र प्रदेश से संबंधित बड़ा महत्वपूर्ण प्रश्न है।...(व्यवधान)...

डा. अलादी पी. राजकुमार : सर, यह आन्ध्र प्रदेश का बड़ा महत्वपूर्ण क्वेश्चन है । कभी-कभी तीन क्वेश्चन हो जाते हैं, कभी दो क्वेश्चन ही होते हैं ।

MR. CHAIRMAN: After this.

डा० अलादी पी० राजकुमार : सर, टाइम नहीं रह गया है, हम भी पूछना चाहते हैं।

श्री बालकवि बैरागी: सभापति जी, मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री महोदय से निवेदन करना चाहता हूँ और पूछना चाहता हूँ कि आप के विभाग ने आई० टी० के क्षेत्र में बहुत काम किया और आपके पास बहुत महत्वाकांक्षी योजनाएं हैं, हम लोग निजी तौर पर भी देख चुके हैं, उसके लिए आपको धन्यवाद । लेकिन 5,40,000 गांव, करीब 450 जिले और मेरा अंदाज़ है कि हजारों विकास खंड हैं और सब सदस्य आप से कह रहे हैं और आपने खुद कहा है कि उत्तर, दक्षिण, पूर्व, पश्चिम में से दक्षिण लहर ज्यादा है, पश्चिम में ज्यादा है, पूर्व और उत्तर में कम है। सारे देश में शिक्षा का अगला सत्र जुलाई से शुरू होने वाला है, क्या इस बीच के समय में आप ऐसी कोई पहल अपनी तरफ से कर सकेंगे कि जिसमें एक दिन आप पूर्व की तरफ चले जाएं, एक दिन कहीं पश्चिम में स्थान चुन लें और इसी तरह एक दिन मध्य में चुन लें ? सारे देश के प्रदेशों के हमारे मुख्य मंत्रियों को, शिक्षा मंत्रियों को अलग-अलग बुलाकर और जो बड़े-बड़े इंजीनियरिंग कालेजों के हमारे बड़े-बड़े लोग हैं, उनको बुलाकर आप सुझाव लें। आपने एक संकेत तो देखा होगा कि आई० टी० क्षेत्र के बच्चे अब विदेशों से हतोत्साहित किए जा रहे हैं, वापिस लौट रहे हैं और उनका भारत में भविष्य उज्ज्वल है, क्षितिज पूरा खुल चुका है, तो क्या आप ऐसी पहल अपनी ओर से करेंगे कि अगले शिक्षा सत्र से पहले जो सदन ने अभी आपके सामने बातें रखी हैं उन सबको लेकर के आप अपनी पहल के आधार पर एक नए आयाम की ओर बढ़ने की पेशकश खुद कर सकें, इस दिशा में कोई विचार करके क्या आप देश को आश्वस्त कर सकेंगे?

श्री प्रमोद महाजन: सर, अगले शिक्षा सत्र से पहले...(व्यवधान)...

डा० वाई लक्ष्मी प्रसाद: सभापति जी, क्षमा कीजिएगा, दुख के साथ मैं सदन से बाहर जा रहा हूँ।

(तत्पश्चात् माननीय सदस्य सदन से उठकर चले गए)

श्री प्रमोद महाजन: अगले शिक्षा सत्र से पहले जो भी सुझाव यहां आए हैं, उन पर अमल करने की मैं पूरी कोशिश करूंगा।

[26 April, 2001)

RAJYA SABHA

MR. CHAIRMAN: Question No. 583.

PROF.(SHRIMATI) BHARATI RAY: Sir, I want to put a supplementary. Mine was the first hand to be raised this morning. Yesterday also, you did not give me a chance. Today, mine was the first hand to be raised.

MR. CHAIRMAN: Every hon. Member feels he has an essential question to ask. Dr. Lakshmi Prasad also felt he has an essential question to ask.

PROF.(SHRIMATI) BHARATI RAY: But, Sir, mine was the first hand to be raised and wanted to....

MR. CHAIRMAN: I agree with you.

PROF. (SHRIMATI) BHARATI RAY: Sir, mine was the first hand to be raised and I caught your eye also.

MR. CHAIRMAN: There are still a number of others also. A number of others are also there.

श्री विक्रम वर्मा: सभापति जी, प्रारम्भ में ही, जब क्वेश्चन काम किया गया था, मैंने हाथ उठाया था। थोड़ा राइट की तरफ भी देखिएगा।

PROF.(SHRIMATI) BHARATI RAY: Mr Chairman, Sir, I am also walking out in protest. You didn't! give me the chance to put my question.

**583. [The questional (Dr.Y. Lakshmi Prasad) was absent for answer vide page 25 infra]*

**584. [The questional (Shri Gopalsinh G. Solanki) was absent for answer vide page 25 infra]*

(At this stage, the hon. Member left the Chamber.)