STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL OF CONTINUANCE OF PROCLAMATION DAHED 18TH JULY, 1990 UNIER ARTICLE 356 OF THE CONSTITUTHWV BV RELATION TO JAMMU AND KASHMR FOR A FURTHER PERIOD OF SIX MONTHS FROM 18TH JULY, 1995.

THE MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTER'S OFFICE (SHRI BHUVNESH CHATURVEDI): Madam Deputy Chairman, I move:

"That this House approves the continuance in force of the Proclamatfoif issued by the President on the 18th July, 1990 under article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 18th July, 1995."

As this august House is aware, in view of the then prevailing situation in Jammu and Kashmir, a Proclamation: under Article 356 of the Constitution was made by the President on 18th July, 1990. Since the law and order and security situation in the State continued to be serious on account of the unbated actions of Pakistan to fuel and abet violence, subversion and terrorism in certain parts of the State, approval of both the Houses of Parliament was obtained, from time to time, for the continuance of the Proclamation dated 18th July, 1990. On the last occasion, when the question of extending Ptesident's Rule in the State B*e*-yond 2nd March, 1995 was being considered, I had mentioned in this august House that, as a result of the various efforts made by the Government, and consequent developments in the State, there had been a marked improvement in the situation,., and a wide ranging: public debate was on, regarding the early restoration of the political process and the democratic institutions in the State. I also s.tated that keeping in view the overall situation and the trends, the Government felt confident that it would be possible to consolidate the position further with a view to initiating the democratic, process in the State in the coming months.

In this background, Government had sought the approval of the House for extension of President's Rule in the State till 17th July, 1995 when, according to the existing Constitutional position, the maximum permissible period of five years of President's Rule in the State would expire. I also stated that the Government would keep the situation under continuous review and take further steps consistent with its desire to hold elections in the State at the earliest, without compromising on essential require-mens of security.

Meanwhile on the ground, in Jammu and Kashmir, during the last one year, as a result of sustained and intensive anti-militancy operations by the security forces, the mililnnts had been brought under severe pressure. Simultaneously the pace of developmental work was also given an additional fillip. These and other measures *taken* by the Government resulted in an overall improvement in the situation. The attitude of the people had also undergone! a change indicating their disillusionment with the activities of the militants and a desire for peace and normalcy.

The action initiated earlier in respect of certain procedural aspects pertaining to the conduct of elections, viz., revisionl of electoral rolls and delimitation of Constituencies was followed up and

[Shri Bhuvnesh Chaturvedi]

these have since been completed. Further steps as required under the State Election Law were also initiated to facilitate timely conduct of elections. Action is also underway for putting in place the required security and logistic arrange-ments for the elections.

In the last three months, the political process has picked up speed in the State. The Home Minister and the Prima Minister had each a round of discussions with political leaders at the national level and also with some of the leaders from Jammu & Kashmir. The political parties started gearing up to prepare for the elections. In this situation, Government considered that it should be feasible to work towards conduct of elections for installing a democratic and responsible Government in the State before 17th July, 1995. While, we did not like to tie ourselves to any deadline, we thought that 17th July, by which time the present spell of President's Rule expire is one of the milestones on the basis of which planning can be done.

The continuing improvement in the situation, the talk of elections in the Valley, and the determinaion of the go vernment to conduct elections in the State have clearly unnerved the detractors of the Government and their mentors across the border, who have intensified their efforts to disrupt the electoral pro cess by every possible means at any cost. Most recently, their desperationj in this respect manifested itself in the dastardly action of tha Pakistan supor-ted mercenaries when the whole town of Charar-e-Sharief, including the Shrine of the patron Saint of Kashmir Hazrat Sheikh Nooruddin Noorani, equally reve-rred by all sections of the Kashmiri com munity, was set ablaze by them in the second week of May. Attempts had been made earlier also to descrete the deeply venerated shrines of the Kashmiris. Reports indicate that, with the aim of sprea. ding disorder and strife in the State and inflaming communal passions, these elements could again try to misuse desecrate and cause damage to other religious shrines of various denominations.

The burning of the Holy Shrine at Charar-e-Sharief, despite the efforts of the administration and the security forces to prevent any such act of desparation by the militants by exercising the utmost restraint, has caused *deep* anguish and hurt among the psole of the State particularly in the Valley. Tin's incident also diverted the aftenlion of the State Government towards reconstruction and rehabilitaion of the town as speedily as possible. This incident did cause a set-back and it will take a little tims before the after-effects of this incident wear out enabling the resforatfon of confidence.

In the wake of these developments in the State, a multi-party de'egation also visited the Stats where it also interacted with various sections of the people. The feed-back from this delegation as well as the discussion with leaders of various nntional parties, and with the Chief E'ection Commissioner who visited the State and interacted with Slate level parties show a genera! consensus that an elected Government must be restored in the State, though most of them felt that we may need some more time for holding the elections, and that holding the same before 17th July would not be practicable.

I can assure the House that this country will not be deterred in its determination to foil the aggressive designs and violent activities by Pakistan, and its mercenaries,, in the territory of India, and there will be no let-up in the Government's efforts to restore normalcy and the political process in the State.

Considering the rapid developments that have been witnessed in the State recently, and the activities which the mercenaries in desperation could try to perpetrate, the Government would have io re:nain duly cautious that a situation of a Constitutional vaccnm does not arise in the State even as there will be no dilution in the objective of restoring a democratically elected Government in the State in the near future. In this background, as a precautionary measure, and keeping in view that the term of President's Rule will expire in the State on 17th July, 1995 and the Parliament will adjourn o" 2nd June, 1995, a decision was taken after due consideration and deliberation, that Article 356 ot the Constitution in its application to Jammu & Kashmir may be amended to enable continuance- of President's Proclamation issued on .18th July, 1990 for a further peroid upto one year after 17th July, 1995. In pursuance of this decision, a Constitution Amendment Order, providing as above, has been promulgated by the President on 31st May, 1995, in exercise of his powers under Article 370(1) (d) of the Constitution, with the concurrence of the State Government. As I mentioned above this is only an enabling provision. The Resolution before the House seeks an extension of President's Rule only for 6 months, from 18th July, 1995. I would also like to assure the house, that restoration of political process, and restoration of peace in the Valley through; the installation of a representative and democratically elected Government, as opposed to the gun culture which the mercenary elements want to prevail, is on the top of Government's agenda. For this purpose we would hold elections as early as possible at a time suitable to the nation. The latest extension of President's Rule is only meant to facilitate the process, and not to push is to the background.

ll. In the light, of the circumstances brought cu't and keeping in view the larger interests of the people of the State and the nation, I request the House to approve the Resolution.

The questions WAS *proposed.*

श्री जगदीश प्रसाद माथुर : (उत्तर प्रदेश) : मैडम, मैं इसके पक्ष में हू, लेकिन एक संवधानिक आपत्ति उठा रहा हूं और क्लरिफिकेशन चाहता हूं। संविधान के अनुच्छेद 370 के अतर्गत राष्ट्रपति जी को अधिकार है कि वह एक प्रोक्लेमेशन लगाए, उसका उल्लख मंत्री जी ने अपने बयान में भी किया है। अच्छा होता कि मंत्री महोदय जो राष्ट्रपति का प्रोक्लेमेशन है उससे भी हमको अवगत कराते या सदन के पटल पर रखते। यह कमी है, इसको आप पूरा कर दें तो अच्छा होगा। जिस प्रोक्लेमेशन का आपने उल्लेख किया है मंत्री महोदय, आपने यह उल्लेख तो कर दिया, लकिन उसमें राष्ट्रपति जी का आदेश और उसमें कश्मीर सरकार की सहमति दोनों की आवश्यकता होती है, वह प्रोक्लेमेशन भी यहां पर सदन में रखा जाता या हम लोगों को अवगत कराया जाता कि उसकी वडिंग क्या है। यह कमी है, जिसको पूरा किया जाना चाहिए। मैं ओब्जेक्शन नहीं कर रहा, मैं किसी प्रकार से इस प्रस्ताव के पारित करनें में बाधा भी नहीं डालना चाहता, लेकिन मैंनें आपका ध्यान इस बात की ओर दिलाया है।

THE MINISTER OF HOME AFFIARS (SHRI S. B. CHAVAN): May I clarify the position? According to Order 48 of 1954, it is not necessary to lay the Constitutional Amendment made by the President on the Table of the House or even to inform hon. Members as to what exactly are its eontaits. Only, as a result of the Constitutional Amendment effected by the President, if we ask for an extension of the President's rule for six months, a Resolution to that effect has to come before the House. Never before have we laid the Presidential ontei

[Shri S. B. Chavan] before have we laid the Presidential order On the Table of the House and kept the House informed about if.

प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली) : उपसभापति महोदया, अभी मंत्री महोदय ने 6 महीने के लिए और राष्ट्रपति शासन को जम्मू-कश्मीर में लागू करने के लिए एक प्रस्ताव रखा है। दस बार 1990 के बाद इस तरह का प्रस्ताव आ चुका है और दसियों बार प्रस्ताव रखते हुए यह बात कही गई कि परिस्थिति में बड़ा सुधार हो रहा है, परिस्थितियां बड़ी अनुकूल हो रही हैं, अगली बार 6 महीने के बाद हम चुनाव करा ही देंगे और वहां पर आतंकवाद खत्म हो रहा है। परन्तु स्थिति लगातार बिगड़ती ही जा रही है और "मर्ज बढ़ता गया, ज्यों-ज्यों दवा की" वाली कहावत चरितार्थ हो रही है क्योंकि आप दवाई गलत दे रहे हैं, दवा उल्टी दे रहे हैं और वहां पर जो आप सुधार का दावा करते हैं, अपने इस वक्तव्य में आपने उसके बारे में पूरी तरह से विपरित तथ्य यहां पर प्रकट किए हैं। इससे एक बात और साबित हो गई है कि जम्मू-कश्मीर के बारे में न सरकार की कोई रणनीति है, न लक्ष्य है और न उस लक्ष्य को पूरा करने के लिए इस सरकार के पास कोई संकल्प है या बिल है और विदेशी शक्तियों के दबाव में आकर आप लगातार यह कहते जा रहे हैं कि हम चुनाव कराएंगे, बुल-डोज़ आप कर रहे थे और अपोजीशन पार्टियां आपसे कह रही थीं कि यहां हालात ठीक नहीं हैं किन्तु आप मानने को तैयार नहीं थे और अंत में आकर 100 जुते और 100 प्याज़ वाली जो कहावत है, वही चरितार्थ हुई और वहां पर भयंकर आतंकवाद, भयंकर हिंसा, यह सब करने के बाद आपको यह बिल लाने पर मजबूर होना पड़ा। सवाल यह पैदा होता है कि क्या जम्मू-कश्मीर में आज चुनाव कराए जा सकते हैं, जैसा कि आप कहते हैं ? क्या आपकी रिट वहां पर चलती है, क्या वहां पर आपका किसी के ऊपर भी, चाहे वह जनता है या कर्मचारी है, किसी के बारे में भी आप कह सकते हैं कि आप जो चाहते हैं, वह वहां पर हो जाए। जम्मू-कश्मीर में 15,000 से ज्यादा लोग मारे जा चुके हैं। जितने सैनिक हिन्दुस्तान-पाकिस्तान की लड़ाई में नहीं मारे गए, उससे ज्यादा हमारे सैनिक, अर्द्ध सैनिक कश्मीर में मारे जा चुके हैं। पूरी की पूरी आबादी हिन्दुओं की वहां से निकाल दी गई है। कश्मीर में हिन्दुओं के मन्दिर नष्ट किए गए हैं और जो बच गए हैं, उनमें पानी देने वाला कोई नहीं है और सबसे बढ़कर कश्मीर के अंदर अधिकांश प्रशासन और ज्यादातर आपके कर्मचारी या तो वह डर से या स्वयं पूरी तरह से आपके कंट्रोल में नहीं हैं और जैसा आतंकवादी चाहते हैं, उसके मुताबिक आज वह काम कर रहे हैं। क्या यह ठीक नहीं है कि हजारों कर्मचारी आपके ट्रेनिंग लेने पाकिस्तान जाते हैं और तनख्वाह हिन्दुस्तान से लेते हैं ? तनख्वाह आपसे लेते हैं और वहां पर ट्रेनिंग लेते रहते हैं, वह गायब रहते हैं और तनख्वाह उनको मिलती रहती है, क्या यह ठीक नहीं है ? अभी आपने कहा कि हम विकास का बड़ा काम कर रहे हैं, जितना रुपया आप विकास के लिए दे रहे हैं, क्या उसका 95 प्रतिशत आतंकवादियों के हाथ में नहीं जा रहा ? वहां पर रिपोर्टस हैं, सीक्रेट रिपोर्टस आपकी अपनी हैं कि जितना रुपया आप विकास के लिए देते हैं, जितना रुपया नेहरु रोजगार योजना के नाम पर देते हैं, जितना आप कर्जा देते हैं, वह सब आतंकवादियों के हाथ में जा रहा है और उसी रुपए से वह हिन्दुस्तान के खिलाफ वहां पर विद्रोह करते हैं। क्या यह बात ठीक नहीं है कि जो अखबार वहां पर खुलेआम पाकिस्तान का प्रचार करते हैं, उसमें भी सरकार के विज्ञापन छपते हैं ? हमारी सारी सेना की घेराबंदी के अंदर चरार-ए-शरीफ जला दिया गया, चरार-ए-शरीफ कस्बा जला दिया गया, घर जला दिए गए और उसके बाद रिएक्शन में और जगह पर घर जला दिए गए, मंदिर जला दिए गए। कोई आदमी वहां जाने

की हिम्मत तो करता नहीं और उसके बाद आप कहते हैं कि हम चुनाव कराएंगे और परिस्थिति बड़ी अनुकूल हो रही हैं।

उपसभापति महोदया, मैं आज के दो समाचारों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। एक समाचार हिन्दुस्तान टाइम्स में छपा है।

"Centre probing leak of secret J-K documents—The Centre has started inyestigation into the "leakage" of proceedings of secret meetings and "confidential communications" from the Kashmir Affairs Department in Delhi, according to informed sources. The Jammu and Kashmir Government has taken serious note of the appearance of reports in a Bection of the media quoting official documents and minutes of the secret meetings on the Chrar-e-Sharief episode."

आपकी टॉप सीक्रेट मीटिंग होती हैं, पूरी की पूरी खबर उनके पास पहुंच जाती है। आपकी रणनीति बनती है, पूरी खबर आतंकवादियों के पास होती हैं। आपके जो नक्शे बनते हैं, नक्शे सारे पाकिस्तान के हाथ में चले जाते हैं। और वहां पर जिनके हाथ में सुरक्षा की जिम्मेदारी हैं जिन लोगों ने 26 जनवरी को गवर्नर केऐ ऽरेस के टाइम पर सुरक्षा की जिम्मेदारी की गई थी। यह साबित पाया कि वही लोग थे जिन्होंने वहां पर बम कांड किया या बम लगाए थे और वही लोग उसके लिए जिम्मेदार थे। ऐसी हालत में जबकि आपके गवर्नर के ऊपर बम फैंका जा सकता हैं, पुलिस हैड क्वार्टर के अंदर मीटिंग होती हैं टॉप सीक्रेट और उसके ऊपर राकेट फेंककर के उन्हें मार दिया जाता है या अपंग कर दिया जाता है। वहां पर कर्मचारी जब आपके हाथ में नहीं, रिट आपकी नहीं चलती तो आप चुनाव कैसे करा सकते हैं?

दूसरी खबर है:

"IB told to revive Kashmir network."

उस दिन यहां चर्चा हुई कि चरार-ए-शरीफ में हमें कोई सूचना नहीं मिली। वहां पर हमारा कोई जासूस तंत्र नहीं हैं, गुप्तचर संस्था नहीं हैं। होगी कैसे? अब तक आपके वहां पर बीसे टॉप आई0 बी0 आफिसर मारे जा चुके हैं। जिस दिन आप किसी को अपाइंट करते हैं अगले तीन दिन में उसकी हत्या हो जाती है। उनको मालूम होता है कि वहां पर कौन आदमी हिन्दुस्तान की तरफ से इस काम के लिए लगाया गया है। अगर आपकी गुप्तचर संस्थाएं वहां पर काम नहीं कर सकतीं तथा उनके मर्डर होते चले जाएंगे और हालत यह हो गई है कि एक बड़े अफसर ने कहा है कि हमारा नेटवर्क प्रायः करके जीरो के बराबर हो गया है। ऐसी हालत में वहां पर बहुत बढ़ी स्थिति सुधर रही है, यह बात किस प्रकार से कही जा सकती है?

मैं यह भी कहना चाहता हूं कि प्रधान मंत्री जी ने जो दो बातें कहीं हैं, मुझे लगता हैं कि चुनाव से पहले वह उसकी कोई घोषणा करने वाले हैं। उससे ज्यादा दुर्भाग्यपूर्ण बात कोई और नहीं हो सकती। एक बात उन्होंने यह कही कि आजादी से कम मैं कुछ भी देने के लिए तैयार हूं। दूसरी बात उन्होंने यह कही कि मैं किसी से भी बातचीत करने के लिए तैयार हूं। आजादी से कम कुछ भी देने से क्या मतलब है? टोटल आजादी नहीं तो ऑलमोस्ट आजादी, देने के लिए आप तैयार हैं। अगर वहां पर नियर आजादी, ऑलमोस्ट आजादी लगभग आजादी देने की बात कह कर आप क्या मैसेज देना चाहते हैं? क्या आप यह मैसेज देना चाहते हैं कि हम उनको करीबन-करीबन आजाद करने के लिए तैयार हैं। किसने दिया प्रधान मंत्री को मेन्डेट, कि वह आतंकवादियों के हाथ में करीबन-करीबन आजादी दे दे। इस हाउस का यूनोनिमस रिजोल्यूशन है लोक सभा और राज्य सभा का कि कश्मीर हिन्दुस्तान का इंटीग्रल

(प्रो० विजय कुमार मल्होत्रा)

है और जैसे बाकी देश के अन्य हिस्से हैं, वैसा ही इसका हिस्सा है। आप उनमें से नियर आजादी या आजादी देने की बात कैसे कर सकते हैं ? दूसरी बात जो उन्होंने कही वह तो बहुत ही खतरनाक है—कि मैं किसी से भी बातचीत करने के लिए तैयार हूं। आप किससे बातचीत करने के लिए तैयार हैं ? क्या आप बातचीत करने के लिए तैयार हैं, चरार-ए-शरीफ को आग लगाने वालों से जिन्होंने वहां पर आग लगादी, आप उनसे भी बात करने के लिए तैयार हैं। आप हुरियत कांफ्रेंस से बात करने के लिए तैयार हैं जो रोज हिन्दुस्तान का झंडा जलाते हैं। हिन्दुस्तान का राष्ट्रीय ध्वज हर रोज आग लगाने वालों से प्रधान मंत्री बातचीत करने के लिए एक टेबिल पर बैठ जाए, इससे बड़ा दुर्भाग्य क्या हो सकता है ? धिक्कार है ऐसी मनोवृत्ति पर। यह कोई मनोवृत्ति है, कोई तरीका है—कि हम कहें कि हरएक से बात करेंगे, जो टी०वी० और अखबारों में खुलेआम बयान दे रहे हैं। खुलेआम बयान देते हैं और यह कहते हैं कि मैंने इतने सैनिक मार डालें मैंने इतने लोगों को मार डाला, उन लोगों से आप यहां पर बैठकर बातचीत करने के लिए तैयार हैं, जो विदेशों से रुपया इकट्ठा करते हैं, हिन्दुस्तान के खिलाफ साजिश करते हैं, देशद्रोह करते हैं, विद्रोह करते हैं। उनके साथ आप बातचीत के लिए कैसे तैयार हो सकते हैं ? क्या प्रधान मंत्री बैठेगा मस्तगुल के साथ और उसके साथ बैठ करके बात करेगा, उस दिन हिन्दुस्तान का क्या रूप दुनियां के सामने जाएगा ?

मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं, आप याद करिए कि 26 जनवरी को शौर्य चक्र देते समय जब एक विधवा महिला सफेद धोती में आंखों में आंसू बहाते हुए खड़ी थी और यह कहा गया कि इसके पति ने उन आतंकवादियों से भारी संघर्ष किया, बड़ी लड़ाई की मृत्यु को प्राप्त हुआ इसलिए इसे हम शौर्य चक्र दे रहे हैं तो अब क्या आप उसके पति के हत्यारों से बातचीत करेंगे ? उन हत्यारों को आप अपनी टेबिल पर ले आएंगे और उनके साथ टेबिल पर बैठ करके, उनसे बातचीत करके और उनसे आप आजादी की बात और नियर आजादी देने की बात करेंगे ? आखिर किन लोगों को क्यों ऐसा मैसेज दिया जा रहा है कि हम लोग उनसे बातचीत करने के लिए तैयार हैं।

हमारे सेना ने दो बार पाकिस्तान को हराया। उनके डेढ़ लाख फौजियों को हमने अपने यहां कैद रखा। अपनी उस सेना को शर्मिन्दा मत कीजिए। आज कहा जा रहा है मानवाधिकार के नाम पर, बड़े भारी मानवाधिकार के यहां सवाल उठा रहे है, कहा जा रहा है कि उनसे बातचीत होनी चाहिए, मानवाधिकारों का हनन हो रहा है उनके ऊपर कोई जुल्म नहीं होना चाहिए। क्या हालत की है उन लोगों ने ? किस तरह से निर्दोष मारा है, मालूम है आपको ? वहां पर लोहे के तारों से लोगों की गर्दन आहिस्ता आहिस्ता काटी गई, उनको जिंदा पानी में आहिस्ता आहिस्ता डुबोकर मारा गया, पेड़ों से लटकाकर मारा गया, जजों को मारा गया, हिन्दु मुसलमान दोनों को मारा गया है। वहां पर उनकी हत्याएं किस तरह से की गई हैं ? सामूहिक बलात्कार से आंखें निकालकर, उनको लोहे से दागकर मारा गया है। क्या यह मानवाधिकार का हनन नहीं है ? इनके मानवाधिकार नह है ? वहां से लाखों आदमी जो निका गए, क्या उनका कोई मानवाधिकार नह है ? आप अपनी कायरता को, अप डरपोकपन को, अपने निकम्मेपन को आ उदारता का नाम दें, आप उनको बड़ा भारी कोई और नाम दें और उस पर कहें कि हम बातचीत कर रहे हैं, बड़ी भारी राजनति कर रहे हैं। यह राजनीति नहीं है, यह देश को बरबाद करने की बात है। जो पागल कुत्ता हो जाए उससे बातचीत नहीं की जाती है। उससे आप अपने लिए बात कर सकते हैं अकेलें में परंतु राष्ट्र के प्रतिनिधि के नाते उनसे बात नहीं कर सकते, सारे देश को बरबाद

नहीं कर सकते । इसलिए मैं कहना चाहता हूं कि इन आतंकवादियों से बातचीत का सिलसिला बंद कीजिए । उनको या तो पाकिस्तान भेजिए या देश द्रोह के आरोप में जेल में डालिए । उनको यहां खुलेआम मत घूमने दीजिए । अकेला मस्त गुल सारे हिंदुस्तान को चैलेंज कर रहा है और बाहर वालों को बयान दे रहा है और बयान दे करके खुले आम कह रहा है कि मुझे कोई हाथ लगा कर तो देखे । क्योंकि आप अपनी सेना को खुली छूट नहीं दे रहे हैं, उनको दबा कर रख रहे हैं। ऐसी हालत में मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आप न अमरीका के दबाव में आइए, न किसी और के दबाव में आइए। हिंदुस्तान के हितों को ध्यान में रखते हुए एक बार फिर घोषणा कीजिए कि जब तक आतंकवाद है, जब तक उनके हाथ में तलवार है जब तक उनके हाथ में गोली और बंदूक हैं, जब तक वे हिंदुस्तान में रहने की सौगंध नहीं खाते, उनसे कोई बात नहीं की जाएगी और साफ तौर पर कहिए कि जो जाना चाहता है पाकिस्तान चला जाए, कश्मीर की एक इंच भूमि हिंदुस्तान से अलग नहीं हो सकती । इस बीच में अपनी रिट वहां कायम कीजिए, उसके बाद चुनाव कराइए, हमें कोई आपत्ति नहीं । बहुत-बहुत धन्यवाद ।

[The Vice-Cbaimian AShri Suresh PaeJiomi) in *(be* Chair].

SHRI VENOD SHARMA (Punjab;: Mr. Vioe-Chairman, Sir, I thank, you very much for giving me this opportunity. There is no doubt that it is the. endeavour of the Government to hold elec-tious in Jammu and Kashmir. This process was initiated and it was to be completed before the expiry of the President's rule in Janmiu and Kashmir. When it was felt that elections would be held in a normal situation and the nexus between the terrorists and the mercenaries would be exposed, at the instance of the neighbouring country, some terrorists and mercenaries burnt the Charar-e-SliaiiC They created this situation in Jammu and Kashmir so that elections Could not be held there .Their whole idea was to create communal tension so that elections were not held and a demoorati-ally elected Govtrnment was not installed there . Sir, this is not a new thing. These kinds of things are heppening for a long lime. These things are happening because of those people who are indulging in terrorist acts and who are not in favour of elections and democratically elected Oovernments. The Government has :.incereiy made up its mind to hold elections in Jammu and Kashmir. As the Resolution itself depicts that in the next six months the Government wiU create a conducive atmosphere in Jammu and Kashmir so that elections could be held there. Just; now Mr. Malhotra was talking about the people who have migrated from Jammu and Kashmir. This is a very iportant aspect. Those people who had been living there for centuries and whose roots are there, due to fear of life, had to migrate from that place. They are settled in variouls parts of the country and are living in a very deplorable condition. Now, the Government has made up its mind to hold elections there. If any election is held without giving these people enough opportunity to vote, that will not be an appropriate election. There are certain parties and there are certain individuals, who for their own political benefit, are trying to exploit the sentiments of these peopile. But I fail to understand them. These people who have suffered so much shall not be made stooges so that other people can achieve something politically. The hon. Home Minister is sitting here amongst us today. Earlier also, this question had come up in this House. A Plan should be made and it should be made available to the House. The plan should be told to the House or to the natin. A plan should be made based on what was done in the past. If it is not

[Shri Venod Sharma]

possible to settle these people in the Valley, they should be settled in other parts of the country wherever they have taken shelter. Some of the students left their universties studies. Some of the people left their jobs. They are today without jobs. Some of the parents do not have enough money to give their children education. 0n this issue, I feel the House should be unanimous in extending support. People who deserve, must be given mtonetary help. People who are educated and who deserve to get jobs, should be adjusted in other places. Students who have passed from schools and colleges and who could not get admission in professional colleges in J&K, should be given admission on priority basis. They should be adjusted in the various professional colleges of the country, They deserve all this because they had to leave their homes, their business, their lands and everything else and had Io come out of their place, not happily. They came out of that place with a heavy heart. Last but not the least, I must appreciate the efforts made by the Government to bring normalcy in J & K. lt is very easy to criticise and Say that the Government had done very little. But we can see what the situation was a few years back and what th© situation is today. The contribution of the Central Government and the contribution of the Government thtere has heen immense. The people of the Valley have started thinking on the lines that the terrorists are anti-socjal elements and their activities are not in the interest of the nation and that they are playing into the hands of foreign countries who want to see India weakened. People have cast aspersions on the security forces. The security forces deployed there stood the test of time. They have fought valiantly. Thy have suffered and they have also lost lives. In a situation of this kind, we cannot say that people wiU not die either on this side or on that side.

1 am very hopeful that in the coming six months, the situation there, which has already improved, wiU improve further. The hon. Prim© Minister, who is personally looking into it, is seized of the matter. The situation wiU becomei better and normalcy wiU be restored. There wiU be a democratically elected Government there, after the completion of the six months extension of the President's Rule. With these words, I support the extension of the President's Rules by another six months in the State. Thank you.

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Sir, over the past few weeks, We have had a lot of discussion on the Kashmii' issue. In fact, we were quite prepared to pass this Resolution without any discussion. But some friends from the BJP insisted on speaking. We have our own views on this issue. I will not repeat what I had discussed earlier. I wiU only make one major point and one or two other points which th© BJP had raised. Elections certainly should be our ultimate goal. The society in Kashmir must be democratised. There should be elections. On that, there is no dispute between us and the Government. The question is whether the time is opportunte for holding the elections now or not. That is the question. A few days ago, we have had the unfortunate incident of the Charar-e-Sharief. So, we don't believe that the conditions are really normal for holding a fair election there. The people of Jammu and Kashmir are still under fear. That is true. Had it been only fear, that would have been a different matter. We could have taken care of that. But the fact is that a very large proportion of the population has remained alienated from us. They have been alienated from us politi-cally, socially and in many other res-f pects. Without overcoming that, problem if you hold elections there, it might become covinter-productive. This is the risk one has to take. One has to con-

sider whether it is worth taking or not. The Coverument's argument is that we have done it in Punjab. They say that in Punjab also there was this problem of terrorism. Eventually, an election was heldi Of course, the turn-out was low. But it did not matter. Finally, there was an elected Government and it was able to control the terrorist situation there. However, I would say that the conditions in Kashmir and the conditions in Punjab are vastly different. If you take into account the Sikhs of Punjab, they were not alienated from the rest of the population of India. Sikhs were very much an integral part, and have always been, even now, of the Indian popula-tion. You can see Sikhs all over the country. There is no single comer all over the country where you could not see Sikhs. The economy, whether it is agriculture or other sectors, of Punjab was thriving despite terrorism. So, there can be no comparison between these two States. How many Kashmiris are there in our national life? How many Kashmiris atr there in sports, as writers and in other activities? How many Kashmiris are living in Bengal or in Assam? So, their case is entirely different. The situation in Kashmir isdifferent because there is a very (jeep-rooted alienation and that reality has to be accepted.

I would also like to make another point in relation to the holding of elections. The point is that an election in Kashmir wiU get an enormous amount of publicity in the internatimial media. I am sure many television crew wiU come there. Many voluntajjy otjianiisations will send their representatives to mooitor the elections in Kashmir. If there is a poor tum-out, just one ot two per cent, then I would say that whatever progress Wg have achieved so far would completely be negatived because of that unfortunate experience. So, I would say, let us not hold a sham election. Sham elections, rigged elections do not really help us very much. We had to pay a very heavy price for rigging in some of the elections held in 1987. This one or two per cent turn-out in the elections would no really present a very good picture of what you are proposing to do in Kashmir. I would suggest that the Government should consider the whole question in a cool and balanced manner. I would suggest that we should not rush for elections. My party's stand is that any attempt to rush for elections at this moment might be very dangerous for us. We are anyhow going to have months' extension. Think about the whole situation and then take a decision.

As far as our BJP friends are concerned they have made some points. Their points are very aggressive. I think on© of the reasons for the problepn in Kashmir is the BJP because. *..{lnterruptions),*

SHRI CHATURANAN MISHRA: You connot point your finger this side. You point it to that side.

DR. BIPLAB DASGUPTA: They are responsible for this. Had there been no problem between the Hindus and the Muslims in India, had there been communal amity between these two CMamxmi-ties, if the majority population in Kashmir had confidence in *..(Interruptions).*

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: The amity in 1947. *..{lnterruptions)..* A majority of the population at the time of the Partition continued. *{Interruptions).*

DR. BIPLAB DASGUPTA: I Will toll you what happened in 1947. In 1947, it the majority of the population of Kadtpiir went by the logic of Partitiwi, Kashmir should have gone to Pakistan, Don't fctfget

[BJ-. Biplab *Das* Gupta] that. Muslims are in majority in Kashmir. But the people of Ka-hmir, under the leadership of Sheikh Abdullah, have opted for India. They reject the Muslim League. . *(Interruptions).*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Mathur, please don't interrupt.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: Sir, he is making baseless allegations. He does not know the actual position.. *{Interruptions').*. . .

DR. BIPLAB DASGUPTA: You don,t know the actual position.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHORI): Please conclude now.

DR. BIPLAB DASGUPTA: The Poiijt I am making is that ..(interruptions)..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please make your point.

DR. BIPLAB DASGUPTA: We should realise what happened in 1947. The Instrument of Accession was signed in October, 1947, At that time, a blood-bath was going on the frontiers of Punjab, communal riots were at their peak in India and lakhs of people were being killed. At that moment, the Muslims of Kashmir under the leadership of Shaikh Abdullah opted to join India. They wanted some protection under article 370, which was understandable in that situation. But do not forget that had there not been article 370, there would have been no integration of Jammu and ' Kashmir with India. That reality has to be accepted.

Now, my position is this. I feel that if our friends in the B.J.P. become less belligierent, if they do -not disturb peace any more anj if they develop amity- you have to develop amity—between the Hindus and the Muslims, maybe, that would help in the solution of the problem of Kaslimir. I will ask this question very pointedly. Suppose article 370 is not there, can they guarantee that all those who are opposed to India, will turn in favour of India? That is not possible. why you want to stop the discussions? Obviously one will take advantage of the differences in the Opposition ranks. Just today 96 per cent of the population of Kashmir is, probably, opposed to us. We must find out what the differences are within the Opposition and take advantage of it. One has to. take advantage of the differences which exist in the Opposition ranks. I see nothing wrong in the Government going jn for consultations. Now whether jt should be in consultation with the terrorists or not is a different question. But there are so many different shades of public opinion in Kashmir, so many different nuances in the way the popular opinion moves in that place. We must take advantage of these differences. Certainly, there is nothing wrong in our Government initiating some dis' cussion with them. In any case, at the end of the day, what is required is that the political process must be initiated. We have been discussing this for a long time. When I went to Kashmir in 1990, even then we were exploring the possibilities of a political process. So, we must initiate the political process in one way or the other and, certainly, all the parties will have to take the responsibility for this.

But just now, I feel that the time is urge the Home Minister to kindly look not opportune for holding glection. I into it again and not to go on making promises of all kinds—that you wiU hold elections or this or that. Think about it rationally, coolly and don't rash in for elections. We have got six months' tinie more now. This will give us plenity of opportunity to take ?. fresh stock of the situaticn, Thank you.

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज मैं फिर बहुत दुख से आपके इस प्रस्ताव का समर्थन करूंगा। मुझे बहुत दुख हो रहा है कि फिर हम लोगों को प्रेजीडेंट रूल कश्मीर में बढ़ाना पड़ रहा है। मुझे इसमें शक नहीं है कि जो पाकिस्तानी लोग होंगे और मिलिटेंट्स होंगे वे बहुत खुश होंगे। वे वहां दीवाली मनाएंगे और हम यहां मनहूसियत के वातावरण में रहेंगे। हम इस बात को समझ सकते हैं कि वे हमारे दुश्मन हैं हमारे देश के खिलाफ अनडिक्लेयर्ड वार कर रहे हैं। लेकिन हम आपकी इस सरकार को नहीं समझ सकते हैं कि जो कोई सुझाव सुनती ही नहीं है। अब तो और भी दुख हुआ जब प्रधान मंत्री ने कश्मीर विभाग डाइरेक्ट अपने हाथ में लिया और कुछ नहीं किया। क्या हाथ में लिया क्या हाथ में नहीं लिया पहले किसके हाथ में था, कोई फर्क ही नहीं पड़ता है।

हमारे यहां एक पहरेदार नौकर था। उसका नाम करीमना था। अंधा था। हमारे दादा कहते थे जैसे करीमना का जगना वैसे करीमना का सोना। वह रात में क्या देखेगा जबकि उसको दिन में नहीं दिखता। वैसे ही करीमना ही जब काश्मीर का इंचार्ज होता है तो हम लोग क्या करें। छोटे से छोटा काम आप नहीं करते हैं।

आपके राज्यपाल हैं। सब पार्टियां मिलकर कहती हैं कि उनको हटा दीजिए। कोई पोलिटिकल राज्यपाल रखिए। अभी एम० पी० लोग गए हुए थे। उनसे कुछ नागरिक बात करना चाहते थे। राज्यपाल जी से कहा गया कि ये लोग आपके सामने बात नहीं करना चाहते हैं। राज्यपाल जी ने कहा कि नहीं करना चाहते हैं तो ठीक है हम हट जाएंगे। लेकिन वह हटे ही नहीं, गए ही नहीं। अब राज्यपाल जी को क्या चपरासी से पकड़कर उठा देंगे। बोलिए आप लोग। कैसे कैसे आप लोग करते हैं। आपकी कुछ बात समझ में नहीं आती है। अभी राज्य सभा की कई सीटें खाली हैं काश्मीर का कोई भी नहीं है न इस सभा में न उस सभा में।

गृह मंत्रालय में राज्यमंत्री (श्री पी० एम० सईद) : ऐसी कोई बात नहीं हुई है।

श्री चतुरानन मिश्र : कहां।

श्री पी० एम० सईद : मैं वहां था।

श्री चतुरानन मिश्र : फिर ओथ अगेंस्ट ओथ होगा। हम एम पीज० लाकर आपके सामने खड़े कर देंगे तब आप बिदक कर जाइएगा। हाउस में बोलते हैं आप। यह प्रिविलेज का सवाल हो जाएगा आप एम० पी० लोगों को खड़ा कर देंगे। बैठ जाइए चुपचाप। गलत बयानी नहीं होनी चाहिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Let him finish first.

श्री चतुरानन मिश्र : यहां क्या लगा हुआ था ? यहां राज्य सभा में कई नामीनेशन की सीटें खाली हैं। दो काश्मीरी को नहीं रख सकते थे। उनकी बात यहां आ सकती थी ? जगह खाली रखे हुए हैं सोए हुए हैं। करिमना सोया हुआ है। अच्छा कश्मीर से इतने रेफ्यूजी लोग आए हुए हैं। अब इतने दिनों से रेफ्यूजी लोगों का सवाल पड़ा हुआ है। हम लोग कहते हैं उसको जाकर देखिए कोई रास्ता निकालिए। आप सुनते ही नहीं हैं। उसका कंबल फटा हुआ है, उसकी दरी फटी हुई है, उसका

[श्री चतुरानन मिश्र]

टैंट टूटा हुआ है, जाड़े में वह मरता है। हम लोग यहां पर एअर कंडीशन में खूब आराम करते हैं, । खूब भाषण करते हैं। फिर हम आपसे जानना चाहते हैं कि अभी आप यह रेजोल्यूशन लाए हैं अभी क्या उचित नहीं था कि प्रधान मंत्री दोनों सदन में आ करके भाषण देते और आश्वस्त करते कि हम वहां जल्दी से जल्दी चुनाव करायेंगे यह चरारे शरीफ घटना के कारण हम फौरन नहीं करा सके । आपने कहा था कि हम पैकेज डील करेंगे, एटानॉमी देंगे। क्या एटानॉमी देंगे यह कोई नहीं जानता है। सारा देश नहीं जानता है कि आप क्या करेंगे। हम यह बात तो समझते हैं कि हमारे भा०ज०पा० के मित्र लोग आर्टिकल 370 के खिलाफ हैं, लेकिन आप तो उसके खिलाफ नहीं हैं । आप तो आकर कहते आज सदन को और तब फिर यह 6 महीने का टर्म ले लें । आप 6 महीने का समय ले लेते हैं । फिर कश्मिना सो जाएगा । कुछ नहीं होगा । हम चाहते हैं कि यह सोने का काम बंद कर दीजिए, जल्दी से जल्दी काम कीजिए । कहिए एटानॉमी क्या है ? यह कहने में क्या दिक्कत हो रही है कि वहां राज्यपाल नहीं कहलाएगा सदर-ए-रियासत रहेगा तो क्या आसमान टूट जाएगा ? वहां चीफ मिनिस्टर नहीं कहलाएगा, वजीर-ए-आजम रहेगा तो क्या हो जाएगा ? यह कहने से आपको क्या लगता है ? हम जानते हैं कि पूरी एटानॉमी तभी होगी जब नई असेंबली आएगी, लेकिन कुछ बातें अभी भी तो की जा सकती हैं ? यह करने में आपका क्या लगता है ? क्या आप यह गारंटी नहीं कर सकते ये हम सभी पार्टी के लोग मिल करके प्रधान मंत्री बोले और हम लोग समर्थन करते कि कश्मीर चुनाव में किसी तरह की रिगिंग नहीं होगी, काश्मीर में निष्पक्ष चुनाव होंगे । चाहे जिसको जीतना है, जीते। जो भी भारत में रहना चाहता है वह वहां खड़ा हो । किसी को भी आप हरा दें । यह गारंटी आप नहीं कर सकते थे ? आप सीधे प्रस्ताव ले आते हैं । प्रधान मंत्री आकर कुछ बोलते ही नहीं हैं, तो हम क्या करें हम तो आपसे भी आजिज़ हैं कि इस तरह का आप काम करते हैं।

एक बात हमारे जो जे०के०एल० एफ० के लोग हैं, आपके और सदन के जरिए उनसे एक अपील करना चाहता हूं, वे कहते हैं कि उनका सैकुलरिज्म में विश्वास है । हम उनसे पूछना चाहते हैं कि अगर आपका विश्वास सैकुलरिज्म में है तो आपने मंदिर क्यों जलाया ? अभी जो मंदिर तोड़ा गया तो आप इसकी निन्दा क्यों नहीं करते हैं ? हम लोग तो निन्दा करते हैं जितने भी सैकुलर किस्म के आदमी हैं वे सभी निन्दा करते हैं। बाबरी मस्जिद तोड़ डाली गयी थी । कुछ हिन्दू लोग तोड़ डाले थे । लेकिन सारे हिन्दुओं ने उसकी निंदा की थी । भारत तो इसको करता है । भा०ज०पा० के लोग कहते हैं कि जो लोग आतंकवादी हैं, हत्याएं अत्याचार करते हैं आप उनके साथ क्यों बात करते हैं ? तो हम तो बाबरी मस्जिद तोड़ने वालों से भी बात करते हैं, गांधी के हत्यारों से भी बात करते हैं आप हमको क्या पूछते हैं हम तो सबसे बात चलाते हैं ... (**व्यवधान**)

श्री भुवनेश चतुर्वेदी : उधर मत देखिए ।

श्री चतुरानन मिश्र : यहां हम देख सकते हैं.... (**व्यवधान**) अंगुली नहीं उठा सकते हैं । दूसरी बात हम आपसे कहना चाहेंगे जे०के०एल०एफ० के लोगों से कि आप जम्हूरियत में विश्वास करते हैं, वे कहते हैं कि हम जम्हूरियत में विश्वास करते हैं तो दूसरी पार्टी को कश्मीर में काम क्यों नहीं करने देते हैं ? दूसरी पार्टी जाती है तो उसको आप गोली क्यों मार देते हैं ? हमारी पार्टी के लोग मारे गए हैं, कांग्रेस के मारे गए हैं, उनके मारे गए । किसी को काम ही नहीं करने देते हैं । फिर हिन्दू शरणार्थी हैं तो उसका सवाल क्यों नहीं जे०के० एल०एफ० के लोग उठाते हैं कि हम इसको हल करेंगे । अगर जे०के०एल०एफ० समझती है कि इस्लामी स्टेट नहीं होनी चाहिए । अगर ऐसा समझते हैं तो ऐसा

बोलना चाहिए कि इस्लामी स्टेट नहीं रहे। । इस्लामी स्टेट के कराची में पाकिस्तान बनाने वाले बिहार-यू.पी. से गए मुहाजिरों का क्या हो रहा है इससे कश्मीरियों को सबक लेनी चाहिए । यह भारत का संविधान कहीं अच्छा है सैकुलर है और वह उनके अपने हित में है, क्योंकि अगर इस्लामी स्टेट, इस्लामी स्टेट करेंगे तो जम्मू-कश्मीर के हिन्दू या लद्दाख के लोग कश्मीर के साथ नहीं रहेंगे, तो जो भी काश्मीर है उसको भी तोड़ डालेंगे । इसी तरह से हम आपसे कहना चाहेंगे कि क्या फर्क है भारत में और पाकिस्तान में इसका हमारी सरकार बड़े पैमाने पर काश्मीर में प्रचार नहीं करती । हमने देखा था कि पहली बार गुलाम नबी आजाद साहब विश्व मीटिंग में जो गए थे तो जरा जमकर कुछ बोले थे इस बात को, लेकिन सरकार को तो हमको लगता है कि जुबान ही नहीं है । यह क्या है सरकार हमको तो समझ में नहीं आता ? ...... (व्यवधान)

श्री अजीत जोगी : *गुलाम नबी आजाद साहब सरकार हैं ?*

श्री चतुरानन मिश्र : नहीं-नहीं, सरकार तो हैं । वह कैसी सरकार है ? बेचारे वहां जाते हैं । से कोई कैबिनेट मिनिस्टर आए तो पूछिए कैबिनेट में क्या कभी विचार किया है कि चरार-ए-शरीफ में क्या हुआ, नहीं हुआ । यह भारत का मंत्रिमंडल कभी कोई विचार नहीं किया । आज तक विचार नहीं किया । इतनी बड़ी घटना घट गई और क्या हुआ, नहीं हुआ ? यह तो अजीब बात है । हम इसलिए कहते हैं कि भारत और पाकिस्तान में भारी फर्क है । यहां से जो लोग पाकिस्तान बनाने के लिए हमारे बिहार से गए हुए थे वे कराची में 47 वर्ष बाद मुहाजिर कहलाते हैं ।

श्री मोहम्मद सलीम : उनको तो वे एंटी-नेशनलिस्ट्स कहते हैं ।

श्री चतुरानन मिश्र : वह तो बहुत बातें बोलते हैं लेकिन यहां हमारी तरफ से जाकर कोई प्रचार नहीं कर सकता है ? मैं तो कहूंगा कि सभी पालिटिकल पार्टीज की मीटिंग बुला लीजिए और हम लोगों को सभी को बता दीजिए कि किन-किन क्षेत्रों में हम लोग जाएंगे । आखिर हम लोगों का भी थोड़ा-बहुत असर तो होगा ही । जिसका भी जहां हो उन्हें भेजिए और उनके प्रोटेक्शन की गारंटी कीजिए । फिर हम लोग जाकर काम करेंगे, प्रचार करेंगे, लोगों को बताएंगे । नहीं तो क्या गवर्नर बताएगा ? यह जो कहते हैं कि आफिसर गड़-बड़ा गए हैं । तो क्या गवर्नर जाकर बताएगा, बी.डी.ओ. बताएगा या हम लोग बताएंगे कि किसको सेक्युलरिज्म कहते हैं, किसको देशभक्त कहते हैं, दूसरा पार्टीशन करने का क्या मतलब होता है ? अगर हम तुमको कश्मीर दे भी देंगे, अगर हिन्दू-मुसलमान के नाम पर तुम पाकिस्तान में चले जाओगे तब भी भारत में इतने मुसलमान बच जाएंगे जो पाकिस्तान से कहीं ज्यादा होंगे ? यह बातें कोई जाकर उनके सामने रखे तो, लेकिन आप उसके लिए वातावरण तैयार नहीं करते हैं । आप सरकार बनाते हैं तो सुरक्षा नहीं देते हैं । इसीलिए मेरा कहना है कि आप इस दम-घुटने से फुर्सत दिलवाइए और कोई रास्ता निकालिए जिससे कि हम लोग भी इस बारे में कुछ काम कर सकें और यह 6 महीने का जो टाइम है, आप हमारे सदन के नेता हैं गृह मंत्री जी, इसको बर्बाद मत कीजिए । आप ने बहुत 6 महीने लेकर बर्बाद किए हैं । अब समय लीजिए कि आप को चुनाव कराना ही है और इसी लिहाज से रोज-रोज काम होन चाहिए । लोगों के बीच में जाना चाहिए ।

यह बहुत ही दुख की बात है कि उन लोगों ने कहा कि भारतीय सेना ने चरार-ए-शरीफ में आग लगा दी । अगर

(श्री चतुरानन मिश्र)

हमारी ही सेना आग लगाती तो एक भी मस्जिद इस देश में नहीं बचती । हमारी सेनाओं ने विशाल हिन्दुओं के देश में उन हिन्दुओं को भी मारा है जो बाबरी मस्जिद तोड़ने के लिए गए थे या कुछ भी ऐसा करते जाते हैं । जब दूसरे धर्म का कोई आदमी जाकर तोड़ेगा तब तो हमारी सेना उसे बचा सकती है, लेकिन अगर मुसलमान ही मस्जिद तोड़ेंगे, हिन्दू ही मंदिर तोड़ेंगे, क्रिश्चियन ही चर्च तोड़ेंगे तो हम कितनी फौज लाएंगे और कहां-कहां रखेंगे और क्या-क्या करेंगे ? इसलिए अपने-अपने मंदिरों की, अपनी-अपनी मस्जिदों की खुद उन लोगों को गारंटी लेनी होगी और यह गारंटी देनी होगी राष्ट्र को कि यह मंदिर मस्जिद टैरेरिस्ट्स का अड्डा नहीं बनेंगे, हथियारबन्द लोगों का अड्डा नहीं बनेंगे । यह धर्म के लिए रहेंगे और पूजा के लिए रहेंगे, नमाज के लिए रहेंगे यह गारंटी करनी होगी उन लोगों को जो उस धर्म को मानते हैं और यह नई बात लेकर हमको लोगों के बीच में जाना पड़ेगा । इसलिए मैं आपकी सरकार से अपील करूंगा कि बिना वक्त बर्बाद किए जल्द से जल्द चुनाव करवाइए । आप जिन्हें सरकार में रखे हुए हैं, वह बड़े नालायक लोग हैं, उनको हटाकर कुछ ऐसा काम कीजिए कि वहां लोगों को विश्वास हो और वे यह न सोचें कि कुछ होता ही नहीं है इस देश के अंदर । मुझे इसमें बहुत दुख है, यही मैं आपसे अपील करना चाहता हूं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : मिश्र जी, आपने कहा कि जम्मू-कश्मीर का कोई राज्य सभा में है ही नहीं । गुलाम नबी आजाद साहब हैं, मुफ्ती मोहम्मद सईद साहब हैं ।

श्री चतुरानन मिश्र : इन लोगों को तो आप एन.आर.आई. बनाकर रखे हुए हैं । हम यह नहीं कहते कि ये वहां जन्मे हुए नहीं हैं, लेकिन आपने सबको एन. आई.आर. बनाकर रखा हुआ है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : श्री सोमपाल ।

श्री सोमपाल (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष जी, पिछले दो वर्षों में कश्मीर की समस्या के अध्ययन का कुछ अवसर मुझे भी मिला है और तीन बार मेरे इनीशिएटिव पर कश्मीर के कुछ लोग, जिन में कि कुछ जमात हुर्रियत कांफरेंस के सदस्य थे वह दिल्ली आए और उनसे चर्चा हुई । दो बार मेरे अपने मकान पर उनसे गंभीर विचार-विमर्श हुआ और मैंने यह पाया कि कश्मीर में कुछ ऐसे तत्व अवश्य हैं जोकि राजनीतिक प्रक्रिया में सम्मिलित होने के इच्छुक हैं ।

महोदय, वहां राष्ट्रपति शासन है और हमें बार-बार उसी इतिहास को दोहराना पड़ता है और संसद् के समक्ष यह प्रार्थना लेकर आना पड़ता है कि इसे पुन: 6 महीने के लिए बढ़ा दीजिए । आज हम फिर इसीलिए आए हैं और यह हमारी मजबूरी है, विवशता है क्योंकि सरकार यह प्रस्ताव लेकर आई है तो हमारी भी मजबूरी है । हमें भी उसका समर्थन करना पड़ेगा । यह तो एक संवैधानिक संकट है जिसका कि कोई इलाज नहीं है, पर ऐसा नहीं है कि कोई इलाज कभी भी नहीं होगा । महोदय, सबसे बड़ी कठिनाई यह है की सरकार में एक इच्छा शक्ति का, एक संकल्प का सर्वथा अभाव देखने को मिलता है और 6 महीने के लिए जब उन्हें एक्सटेंशन मिल जाता है, उसके बाद वह सो जाते हैं और वहां सामान्यीकरण या नार्मेलाइजेशन के लिए कोई प्रक्रिया प्रारम्भ नहीं कर पाते । वहां सामान्यीकरण के लिए, नार्मेलाइजेशन के लिए कोई प्रक्रिया वह प्रारम्भ नहीं कर पाते । मैं स्वयं कश्मीर गया था 22, 23 और 24 नवम्बर, 1994 को, अपनी पार्टी के नेताओं से अनुमति लेकर और प्रधानमंत्री जी को सूचना देकर । मैं तीन

दिन वहां रहा । बहुत से लोगों से मैंने वहां बात की, जिसमें कश्मीर के पुराने नेता सैयद अली शाह जिलानी साहब, अब्दुल गनी लोन साहब, हुरियत कांफ्रेंस के प्रो० अब्दुल गनी साहब, जस्टिस बहाउद्दीन फारूखी साहब और संयोग से उस समय डा. फारुख अब्दुल्ला भी वहां थे, नवयुवक नेता, जिन्हें सरकार ने छोड़ा और एक अच्छा कदम उठाया, श्री सब्बीर शाह, यासीन मलिक साहब थे । इन सब लोगों से मैंने बात की और अपनी पार्टी के अब्दुल कयाम साहब और माननीय मुफ्ती मोहम्मद सईद साहब भी उस दिन वहां थे, उनके घर भी एक मीटिंग हुई । कुछ पत्रकारों से बात हुई कुछ प्रबुद्ध नागरिकों से बात हुई ।

महोदय, मेरा यह निवेदन है कि सरकार वहां की जनता को यह अहसास कराने में यदि सफल हो सके कि हम निष्पक्ष चुनाव कराना चाहते हैं, हम एक अच्छा प्रशासन देना चाहते हैं तो उससे लोगों का विश्वास जीतने की प्रक्रिया प्रारंभ हो सकती है, परंतु दुर्भाग्य की बात है कि इस दिशा में आज तक कोई कदम सरकार ने नहीं उठाया है ।

[उपसभापति महोदया पीठासीन हुई]

उपसभापति महोदया, बार बार फिर वहीं पहुंच जाते हैं और 6 महीने के बाद फिर यह सिलसिला शुरू हो जाता है । मैं वहां के प्रशासन की बात कहना चाहता हूं । प्रशासन वहां न होने के बराबर है । विकास-कार्यों के ऊपर जितना खर्च होता है, वह सब कागज के ऊपर है । पिछले पांच-छह वर्षों में आडिट का बिल्कुल काम बंद है । कागजों के ऊपर नहरें, बिल्डिंगें बनी हुई हैं, और वास्तव में वहां मौजूद नहीं हैं । इसकी सब लोगों को जानकारी है । अब किस प्रकार सरकार के प्रति उन लोगों का विश्वास पैदा हो सकता है ? बेरोजगारी चरम सीमा पर है । पुलिस बल वहां का बिल्कुल बेकार पड़ा है । कश्मीर में 31,000 पुलिस फोर्स है, उसमें से 2000 तो महत्वपूर्ण व्यक्तियों को सुरक्षा में तैनात है, 2000 स्टेट गार्ड पोजीशन में थी, जिनमें एक में 5 से लेकर 6 पुलिस आफिशियल लगते हैं तो 10,000-11,000 उसमें खप जाते हैं, 3000 के करीब ट्रेनिंग या छुट्टियों पर रहते हैं और 3000 मिनिस्ट्रियल आफिस कोर्ट और दूसरे आफिस में रहते हैं, तो कुल मिलाकर 10,000 या 11,000 पुलिस बल वहां उपलब्ध रहता है पुलिस प्रशासन को देखने के लिए । यह सर्वमान्य तथ्य है कि स्थानीय पुलिस जो होती है उससे बढ़िया सूचना का स्रोत कोई नहीं होता और वहां की स्थानीय समस्याओं को टेकल करने के लिए, तय करने के लिए स्थानीय पुलिस से अधिक और कोई साधन स्रोत सरकार के पास नहीं होता ।

महोदया, वहां एक समिति बैठाई गई थी किसी वरिष्ठ पुलिस अधिकारी की अध्यक्षता में । उसने एक रिपोर्ट दी । वह दस्तावेज सरकार के पास पड़ा हुआ है । इसमें सुझाव दिया गया था कि 70,000 पुलिस फोर्स की स्ट्रेन्थ कम से कम कर दी जाए । इससे एक तो 40,000 लोगों को रोजगार मिलेगा, 40,000 परिवारों का आपकी सरकार में विश्वास जगेगा और उनकी अपनी जिम्मेदारी होगी, उनके उपर कुछ अनुशासन होगा और वह वहां के अन्य लोगों को कन्वीन्स करने के लिए आपके माध्यम बन सकते हैं कि वहां की राजनीतिक प्रक्रिया में, सामान्यीकरण प्रक्रिया में सब लोग सम्मिलित हों ।

महोदय, गवर्नर साहब का रूख वहां ऐसा है कि मैं तीन दिन वहां रहा और मुझे मिलने का समय नहीं । वह राजनैतिक व्यक्ति तो है नहीं, फौज के आदमी हैं, उन्होंने आदेश चलाया है । लोगों की समस्याओं के प्रति उनकी संवेदनहीनता,

चरमोत्कर्ष पर है, पराकाष्ठा पर है। इतना इनसेंसटिव प्रशासन, इतना इनसेंसटिव गवर्नर हो नहीं सकता और वह भी कश्मीर जैसे सेंसटिव प्रदेश में। मैं सरकार से यह कहना चाहता हूं कि वहां सामान्यीकरण और राजनीतिक प्रक्रिया अगर आप प्रारंभ करना चाहते हैं ईमानदारी से, तो किसी ऐसे राजनैतिक व्यक्ति को वहां भेजिए, जो लोगों की समस्याओं के प्रति उनसे मिलने में गुरेज न करे बल्कि उनके प्रति संवेदनशील हो, उनकी बातों पर या उनकी शिकायतों पर कुछ कार्यवाही करने की इच्छा रखता हो। राजनीतिक कार्यकर्ताओं की वहां उपेक्षा है। यदि साधारण नागरिक के खिलाफ कोई ज्यादती होती है, कोई उसकी शिकायत होती है तो वहां ऐसा कोई राजनैतिक व्यक्ति नहीं, जिसकी बात सरकार सुनती हो। यदि आप अपने राजनैतिक कार्यकर्ताओं को, दूसरे राजनैतिक कार्यकर्ताओं को अवसर नहीं देंगे तो उनका क्या मन बनेगा ? किस प्रकार वह राजनीतिक प्रक्रिया प्रारम्भ करेंगे और किस प्रकार आप जसोचते हैं कि वहां सामान्य स्थिति हो सकती है ?

भ्रष्टाचार की बात, मैं पहले ही कह चुका हूं, उल्लेख कर चुका हूं कि जो विकास कार्यों के ऊपर पैसा जाता है, वहां के अधिकारियों का कहना है, मैं नाम नहीं लेना चाहता, कि 30 प्रतिशत से अधिक वहां नहीं लगता, बाकी पता नहीं कहां जाता है। और यह निहित स्वार्थ की एक श्रृंखला बन गई है, वेस्टिड इंटरेस्ट की एक चैन बन गई है कि वे स्थिति को सामान्य करना ही नहीं चाहते, यह बड़ी दुर्भाग्यपूर्ण स्थिति है। मैं सरकार से चाहूंगा कि इस पक्ष के ऊपर एक गंभीर जांच करे। संसद की कोई समिति बैठाए, केन्द्र सरकार से किसी को भेजें और अगर इसमें कोई खामी पाई जाए, जैसा कि वहां आक्षेप आ रहे थे तो उसकी दुरुस्ती करने का कुछ उपाय करे।

कुछ मैं सुझाव, माननीय गृह मंत्री जी बैठे हैं, उनकी सेवा में उपस्थित करना चाहता हूं। एक तो पुलिस बल के बारे में जो रिपोर्ट आई है, उसके बारे में तुरन्त आपको एक्शन लेना चाहिए। पुलिस फोर्स की स्ट्रेंथ बढ़ाने के लिए आपको काम करना चाहिए जिसका कि एक लाभ होगा जो मैं पहले उल्लेख कर चुका हूं। वहां जाने के बाद मैंने यह पाया कि सबसे बड़ी समस्या है शिक्षित बेरोजगारी की। हमारे पास 400 के करीब सार्वजनिक उद्यम हैं, अगर दस-दस, पन्द्रह-पन्द्रह भी एक उद्यम में हम लगाने का काम करें तो करीब 4,000 से 8,000 या 10,000 लोगों को रोजगार दे सकते हैं, उतने परिवारों को आप अपने पक्ष में कर सकते हैं। यह उनको एहसास करा सकते हैं कि सरकार वास्तव में उनके कल्याण में रूचि रखती है।

वहां के गणमान्य व्यक्तियों, प्रमुख राजनीतिक कार्यकर्ताओं और प्रबुद्ध नागरिकों की एक समिति बनाई जाए जो सलाहकार समिति के ऊपर, जैसे नेशनल इंटिग्रेशन काउंसिल आपने राष्ट्रीय स्तर पर बनाई है, उसका गठन करके जिसमें जम्मू-कश्मीर के तीनों अंचलों से-लेह-लद्दाख से, जम्मू से और कश्मीर घाटी से, ऐसे लोगों को सम्मिलित करके राज्यपाल महोदय से यह कहा जाए कि उस समिति की सिफारिश पर जो शिकायत नागरिकों की या दूसरी वह लेकर आएं उसके ऊपर तुरन्त कार्रवाई करें तभी वहां कुछ विश्वास पैदा हो सकता है जिसको आप कान्फिडेंस बिल्डिंग मेजर्स की बात कहते हैं, वह बात-बात तक रह जाती है, कोई ठोस काम तो उसमें हो नहीं पाता।

इस प्रकार मैं चाहता हूं कि सरकार संसद की एक समिति भी गठित करे और संसद के दोनों सदनों के ऐसे लोगों को उसमें सम्मिलित करे जो उसमें रूचि रखते हों, समय देना चाहते हों और जब सेशन नहीं चले, शनिवार, रविवार को वे कश्मीर में जाकर बैठें, लोगों की शिकायतें सुनें और

उनके पास जो चीजें आएं उन्हें वे लिखकर भेजें, सरकार उसकी काग्निजेंस ले और उसके पर कारगर कार्रवाई करे और इन दोनों समितियों को यह भी जिम्मा सौंपा जाए कि विकास के लिए, प्रगति के लिए जो भी पैसा दिया जाता है, उसके ऊपर खर्च होने का, उसकी प्रगति का मानिटरिंग भी यह समिति करे ।

रही विपक्ष की बात, आप विपक्ष को एक तरह से इमोश्नली । ब्लैकमेल करने का काम करते हैं, बिल्कुल अंतिम समय पर आकर हमारी गर्दन पर रख देते हैं कि या तो यहां सैंट्रल रूल एक्सटेंड कराइए नहीं तो स्थिति खराब होते जा रही है । यदि आपको विपक्ष को विश्वास में लेना है तो आप यह संकल्प करिए, गृह मंत्री महोदय, कल से यह समिति बैठाइए और उनको विश्वास में रखिए, सारी चीजें उनके समक्ष रखिए, आपका सारा क्रिया-कलाप पारदर्शी और ट्रांसपेरेंट होना चाहिए नहीं तो हमें विश्वास नहीं होगा कि आप वहां सामान्य हालात चाहते हैं और इसको आप देश की समस्या मानते हैं । आप इसे हमेशा अपनी समस्या मानकर और कश्मीर घाटी की समस्या मानकर मत चलिए, आप इसे राष्ट्रीय समस्या मानकर चलिए और उसी आधार पर सभी का विस्तार से वाइड स्प्रेड इन्वॉल-मेंट करके आप इस समस्या को हल करने का कदम उठाइए ।

उपसभापति महोदया, मैं एक मिन्ट और लूंगा और उसके बाद अपनी बात समाप्त कर दूंगा । मैंने यह कहा कि जो भी राजनीतिक दल वहां चुनाव में आएंगे, डा० फारूक अबदुल्ला से भी मेरी बात हुई और दूसरे लोगों से भी, भारतीय संविधान की परिधि के अंदर रहकर यदि कुछ अधिक स्वायत्ता देने से उन राज-नीतिक दलों को राजनीतिक प्रक्रिया में जुड़ने में सहायता मिल सकती है तो ऐसे सुझाव पर विचार अवश्य करना चाहिए ।

370 की बात है, मैं भी पहले से 370 के विरोध में रहा हूं, पर मैं आज पूछना चाहता हूं उन लोगों से जो 370 हटाना चाहते हैं कि आप हटा भी दीजिए तो कौन है वहां ऐसा माई का लाल जो वहां जाकर अपनी दुकान खोलेगा, अपना मकान बनाएगा ? आज वहां ऐसी परि-स्थिति नहीं है, इसलिए आप यह बात छोड़ दीजिए, असंगत है, उसकी बात छोड़ दीजिए । अगर हमें राजनीतिक दलों को, राजनीतिक कार्यकर्ताओं को जो भारतीय संविधान के अन्दर रहना चाहते हैं, भारतीय संविधान के प्रति अपनी निष्ठा रखते हैं, उन्हें यदि आप कुछ ऐसी चीजें दे सकें जिससे वे अपने लोगों को कन्विंस करने में सफल हों कि हम यह लेकर आए हैं, इतना अधिकार हमें मिला है, अब इसमें केन्द्र की तरफ से कोई इस तरह की दखल नहीं होगी, जो भी राज-नीतिक लोग होंगे निष्पक्ष रूप से वे चुने जाएंगे, चुनाव होगा, वह भी निष्पक्ष होगा, प्रशासन भी निष्पक्ष चलेगा और हम अपना काम खुद करेंगे तो वहां सामान्य स्थिति बनाने में काफी सुविधा हो सकती है और ऐसे तत्वों को आइ-डेंटिफाई करने का काम किया जाए जो इस राजनीतिक प्रक्रिया से जुड़ना चाहते हैं और सरकार इनिशियेटिव ले, वह पहल करे और हम विपक्ष के लोग इसमें सहयोग करने को तैयार हैं कि उनको बैठाकर इस राजनीतिक प्रक्रिया में जुड़ने की बात करें और उनके द्वारा प्रस्तुत की गई संविधान के अंतर्गत, मैं पुनः जोर देकर कहना चाहता हूं, इससे कोई गलतफहमी नहीं पैदा हो, भारत का हिस्सा रही है । जितनी अधिक से अधिक उस प्रदेश को स्वायत्तता दे सकते हैं और अगर यह बात चल सकती है तो कश्मीर को अभी भी बचाया जा सकता है । इसके साथ ही मैं आशा करता हूं कि गृह मंत्री जी, जो

बिन्दु मैंने उठाए हैं, उनके ऊपर प्रति-उत्तर देंगे । बहुत-बहुत धन्यवाद ।

उपसभापति : मंत्री जी, जो बोलना चाह रहे थे, अब बोल चुके हैं, और कोई नाम मेरी लिस्ट में नहीं है ।

SHRI S. B; CHAVAN: . Madam Deputy Chairman, I muust express my .greateful thanks to all the hon. Members who have given a large number of suggiosttans. Wherever they felt it necessary, they have also criticiied 'he Govemmsnt for some kind of action which, in fact, according to them, was not called for.

I can assure hon. Members that it is not because of any political pressuune from any foreign country that we are going to hold electioms in Jammu and Kashmir. It is far from the truth. Actually, both Pakistan and the terrorists and some other people are totally opposed to holding elections in that area. Some others might also be thinking that if we were 'to succeed in holding elecr tions, this issue which, in fact, could be used tor. some political puriposes in the international field, would not be there.

I do not minimise the criticism that the hon. Members have made. I canl assure all the Members and through this House, the entire nation that we are committed to holding free and fair electibns. Please, for God's Sake don't try to spread this kind of a canard that again threre is going to be rigging iq that area and that somebody is going to be foisted on the Jatsmu and Kashmir people. Actually, nothing of the type.

श्री सोमपाल : अगर आप अनुमति करें, विपक्ष के किसी सदस्य ने यह नहीं कहा । यह आक्षेपपूर्ण बात है अगर गृह मंत्री जैसे उत्तरदायित्वपूर्ण लोग ऐसा कहें

"try to spread a canard. We are not spreading a canard. We are all for electibns. We have never Said that the Government did not intend to hold elections. What we say is that you do not take tangible steps to restore the normalcy there. This is our charge. We have never said that you were not holding elections.

SHRI S. B. CHAVAN: I request Som Palji to go thrbugh the proceedings too. I do not want to blame anyone. There were one or two Members. In fact, if you say this on the flobd of the House— nobody seems to be interested in the rest of the proceedings—such things will definitely spread like a wild fire. I can!; assure you on behalf of the Government that electibn's are going to be free and fair, and we do not propose to project anyone to be the leader of that area. They are certainly free to have elections, to chbose their own leader, whosoever they want to, and to choose the method that they like to have. But at the same time, if you say that, actually, this is going to be Sbme kind of an election in which you are going to indulge in this way or that way, I would like fo repeat the same thing again. I can assure the hon. Members, Shri Malhotraji, this is not under the pressure of anyone. 0n the other hand.

I can say that there are vested interests who do wot want elections at all. There are people who want to exploit this issue for political purposes. When I . say "political purpbses" if does not necessarily mean in our domestic area. They might be outside the country, Some

SocDe people are more interested *in.* exploiting this kind of an issue for political purpoies.

It is a fact, and J cannot deny the same, that there are some Government servants who, in fact, are getting their salaries here, but they have been trained in PaJdatan. I won't deny that. 1 would not dent; that, but you wiU, perhaps, be happy to know that the Jammu and Kashmir Government has taken action against them. I have got a list of those persons against whom the action has been taken under section 311 of the Constitution. They have been dismissed from service. That process has been started, though I cannot possibljr »ay that we have succeeded in taking action on this matter aginst everybody who is in this category. I also cannot deny that some of the development money that we have been, in fact, giving to Jammu and Kashmir, has been going: into the hands of the terrorists. But at the same time, since last year, a considerable amount of money has been given in order to see that Jammu and Kashmir gets some kind of development, which, in fact, is there in the rural and urban areas. So far they were given a different kind of treatment. Now, the kind of assistance, which is made available to Jammu and Kashmir is 90 per cent in the form of grant and IO per cent in the form of loan, A special grant was given to them last year anaounting to about Rs. 950 crores, which, in fact, has been very handy in bridging the gap in res-" ources. They were having a deficit Budget and somehow it was a perpetual thing, which was going on. Ih order to overcome this difficulty, we gave ai special grant ta them to expedite certain projects which are in an advanced stage of completion in order to see that the benefits of those projects become available to them. Now a cell has been created in Jammu and Kashmir headed by the Financial Commissioner. It comprises Secretaries of different Departments. A Speciai secretaries Committee has beeit' appointed by the Prime Minister, which is looking into not only how the *moosy* is being spent, but also the question into whether in physical terms it has been properly spent or not. So, both these aspects are being monitored by the Government of India. 1 feel quite confident that we will be able to and niore money on development and see that the youngiften, who, in fact, are unemplpyed in that area, get some kind of employment.

Shri Som Pal has said that a report has been submitted! by a Police Officer sajrjng that we requite a strength *ct* 7O,000 policemen in that area. I llave no quarrel on this point, whether it should be 70,000 or 50.000. It is a matter, which we will haVe to discuss. I cannot possiMy immediately react to it and gay, "Yes, we arc prepared to do it." But one thing I can assure the hon. Member that) in the recruitment which was done in he para-military forces and also in the local police, a large number of youngmen of that area have been recruited. I am sure that this will send a proper message.

Among the migrants then has been a feeling! that though assistance is given to all others, they, have been completely neg- . lected.' I can assure you that those who have no been able to join the edu-catidniU institutions, because they are not pitaperly functioning, priority will be given to them not only in Jammu but in

[Shri S. B. Chavan] all other areas also and on a priority basis all such students wiU be able to get admissions in all the technical institutions. I was surprised, when objection was taken by the hon. Member, Prof. Vijay Kumar Malhotra, on the statement which was made by the Prime Minister, to the use of the word short of 'Azadi'j It is a very vaeue term. I do not think you can take objection to that. Try to understand, that. You might be having some kind of approach in your mind and from that point of view you might consider that you are going to gran*t* Azad]. Whether it is gmng to be Azadi or not, ultimately, the Prime Minister is going to come before this House and *J* am sure he will be able to explain What are the contents of the package thR he had in mind, and whether it meets the aspirations of the local people pr not. You will be able to judge that .after you get the statement from the Prime Minister.

विपक्ष के नेता (श्री सिकंदर बख्त) : इरादा तो नहीं था कि दखल दूं लेकिन मैं सिर्फ यह अर्ज करना चाहता हूं कि जब प्रधान मंत्री जी का यहां बयान हुआ, उनके बयान के बाद मैंने उस पर ऐतराज किया था । प्रधानमंत्री ने वेगनेस को दूर करने की कोशिश नहीं की । सीधा मैसज था, बहुत सीधा बयान था, स्टेट फारवर्ड था । वह बड़ा भयानक बयान था । अगर प्रधान मंत्री जी सोचते थे कि हम लोगों ने जो ऐतराज किया था, वह ठीक नहीं था तो उनको बयान के फौरन बाद जवाब देना चाहिए था ।

†† شری سکندر بخت: ارادہ تو نہیں تھا کہ دخل دوں لیکن میں صرف یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ جب پردھان منتری جی کا یہاں بیان ہوا انکے بیان کے بعد میں نے اس پر اعتراض کیا تھا پردھان منتری نے "ویگنیس" کو دور کرنے کی کوشش نہیں کی - سیدھا "میسیج" تھا بہت سیدھا بیان تھا - "اسٹیٹ فارورڈ" - وہ بڑا بھیانک بیان تھا - اگر پردھان منتری جی سوچتے تھے کہ ہم لوگوں نے جو اعتراض کیا تھا وہ ٹھیک نہیں تھا تو انکو بیان کے فوراً بعد جواب دینا چاہئے تھا -]

श्री एस०बी०चव्हाण : उन्होंने उस वक्त जवाब नहीं दिया उसके मायने यह नहीं कि उनके दिल में यही बात है । यह कहना गलत है । जब तक आपके सामने स्टेटमेंट नहीं आती है, उस वक्त तक आप नहीं कह सकते हैं कि जो बात उन्होंने कही, उसके मायने वही हैं, जो आपके दिल में है । यह जो आप कहना चाहते हैं, मैं समझता हूं कि यह दुरुस्त नहीं होगा ।

Madam, I would like to say one more thing. Prof. Malhotra also raised a point about having discussion with these peoide. I do not know why we should take objec-' tion to this. In Assam, we have done the same thing, In other North-Eastern States, we are doing the same thing. Even

if they are militants, if they are able to talk, *let* us at least Probe their minds and try to understand what exactly are their problems. A number of things are done due to misinformation and due to the kind of information which is being spread by Pakistan. These yottng men may fail prey to this misinformation cam-paign and that is why there is nothing wrong if we discuss matters with them and try to find out what exactly they woinld! like to have and whether they are really interested in a mergct with Pakistan or they would like to be independent, I am sure we will be able to get information which, in fact, is very badly called for.

I would also request: the House to kindly bear in mind that it is not a fact that the people of Jammu and Kashmir are totally alienated. It is not a fact. The situation in Punjab was different while the situation in this area is totally different. In fact the people of Jammu and Kashmir are also equally patriotic. But fear of gun is there, due to which they are not able to express what they have in their minds. That is why unnecessarily, we should not have this kind of a feeling among ourselves that these are the people who, in fact, are totally alienated.

Regarding holding of elections in that area, I can well understand that the voting percentage may not be a$ good. Tn Pun. jab also the same thing happened. In Assam also, the same thing happened. But thereafter thing have improved. Now, almost nornial situations are prevailing in both the areas. I don't think by any stretch of imagination, you can- have a different yardstick for Jammu and Kashmir. I don't believe it. I am not prepared to accept this position that the people at large are totally alienated. It is not a fact, In fact, it is the fear of gun because of which they are not able to express themselves. That is why we wiU have to ga in for elections, have a repre-sentative Government in that area. There, after let them decide what they would like to have in Jammu and Kashmir instead of our deciding here and going into all the details of the case.

I am greateful to the hon. Member, Mr. Venod Sharma, for nutking certain suggestions. About migrants, he said a number of things. There is one thing which is a matter for the Chief Election Commissioner to decide while allowing them to enroll themselves as voters because they were not living in that area. They were living in Jammu. They were living in Delhf and in different cities. But, at the same time, the Elestion Com-mission has allowed them to chroll themselves as voters. I have no doubt in my mind that the Election Commission wiU also try to find some way out by which they should be able to exercise their franchise. And let them not have this kind of a grievance in their mind that elections were held but they were not allowed to vote in *that area .That is a* thing which will have to be dispelled;

I have replied to the point of Dr. Biplab Das Gupta in a general manner. Regarding article 370, the position is absolutely clear. Of course, certain sections of the House are opposed to the idea. But I am pretty sure that a majo rity of the House definitely believes in retaning article 370 which, in fact, was mainly responsible for retaining Jammu and Kashmir in spite of an adverse atmosphere that has been created. It is be cause of article 370 that some kind ot an assurance has been given. If they want autonomy, certainly, on a broad basis, we wiU have to consider as to how far we can possibly go and give them the kind of package which will satisfy their aspirations, lf not fully, at least partially, we should be able to,meet what they have in mind.

1 do not think that Mr. Chaturanan Mishra, when he spoke of the JKLF and

[श्री एस० बी० चव्हाण]

others and asked why they did not con demn the activities of those people..... *(lnterruptions)* ___

उसके जवाब की जरूरत नहीं है ।

But 1 agree with him and we wiU definitely call a meeting of all the politi cal, parties, take them into confidence and discuss the whole thing absqlutely clearly. There is nothing to hide. We wiU be able to discuss a large number of. issues and transparency will be there, There wiU be no question of any other thihg in our mind.

These were the different points which the hon. Members raised. To the extent possible, I have tried *to rpply* to all the points.

Madam, I would now request the House to adopt this Resolution.

श्री सिकन्दर बख्त : एक गुजारिश थी । वह जो आजादी से कम का मामला था, क्या आज गवर्नमेंट उस सिलसिले में सफाई का बयान देने के लिए तैयार है ?

†[شری سکندر بخت : ایک گزارش تھی - وہ جو آزادی سے کم کا معاملہ تھا کیا آج گورنمنٹ اس سلسلے میں صفائی کا بیان دینے کیلئے تیار ہے]

श्री एस० बी० चव्हाण : जब प्राइम मिनिस्टर आपके सामने पैकेज लेकर तफसील के साथ आयेंगे, उस वक्त इसकी जानकारी आपको मिल जाएगी ।

श्री सोमपाल : उपसभापति जी, एक संसदीय समिति के गठन का सुझाव मैंने दिया था । मैं गृह मंत्री जी से चाहूंगा कि रिस्पांड करें—कश्मीर के मामले में ।

श्री एस० बी० चव्हाण : अभी तो मैंने कहा कि सारी पोलिटिकल पार्टीज की मीटिंग मह बुलायेंगे । जो पार्टी लीडर्स हैं उन लोगों को बुलाकर उनके साथ बातचीत की जाएगी ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the Resolution to vote.

The question is:

That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990 under article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 18th July, 1995.

The motion was adopted,

SHRI S, B. CHAVAN: Madam, shall I make the statement now?

THE DEPUTY CHAIRMAN; Chavan Saheb, before you make the statement, I have a request to make to Members. (I*nterruptions).*

SHRI S. S. AHLUWALIA: The Minister is in labour already.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Minister is in great pain.

SHRI AJIT P. K. JOGI: It will not be a. normal delivery. It has to be a Caesarean one.. *{lnterruptions).*

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is the Ministry. I cannot help it. He is the Minister of Labour. It is the Prime

†[ ] Transliteration in Arabic script.

Minister whe give him that job (*nter-ritptions).* ,He has to labour hard and in that process, he gets some pain.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: In spite of the fact that he is under labour, he is laughing.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Some people are bold enough to laugh ------- (Interruptions). Chavan Saheb, your statement was listed to be a 5 o'clock. It was in reply to the matter raised regard ing the atrocities on he Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Gujarat. Now *may I make a request to the Members? I have three names before me for clarifications. Having said that, I would also say that the right of Members to ask for clarifications is not going to be curtailed and is not going to be withdrawn, but as we have the Maternity Benefit Bill pending and we are short of time, can I ask the Home Minister to lay it on the Table of the House? I have three names. One is Mr. Mahendra Singh Kalyan who is not here in the House. I have the names of Mr. Jagesh Desai and Mr. Parmar. The two Members are present here but I request both the Members that they may read the statement which the Home Minister has brought and if you think that there are still certain points) in your mind, You can ask about them at some other time but not today.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRIMATI MARGARET ALVA): Madam, ma,y I clarify things?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes. Sure, sure.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, I had requested the Members already. Since yesterday there had been detailed questions and comments made on the. floor of the House on this issue. The hon. Home Minister had said that he would get information based on the queries which had been raised and would come back to the House and then make a statement. I, therefore, request the Members that since it was a reply to the clarifications already sbught on the floor of the House, there would be no need for seeikingj clarifications on dlarifioations. So, the Members had very kindly agreed that they would not raise clarifications. Since they had already asked questions yesterday, I would request that this Statement be taken as a reply to those queries and we close the matter there.

SHRI AJIT P. K. JOGI (Madhya Pradesh): Provided they also do not ask questions, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Nobody is asking.

SHRI M. A. BABY (Kerala): Madam, since they are withdrawing, we do not propose to give our names.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra); Madam, I want to have some information. I have got a information that the Chief Minister, Mr. Patil and some officers of the Home Ministry have come {» Delhi today to meet the Union Home Minister. I want to know whether it is right or wrong.

SHRIMATI MARGARET ALVA: That is why I said, based on the infonnation received the Minister is going to make a statement.

SHRI AJIT P. K. JOGI: We have, agreed to it. Let the hon. Home Minister make his statement. Since nobody else is asking, we also will not ask.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him lay it on the Table because we wiH have a Half-an-Hour Discussion after the Bill is passed.