

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please.
...*(Interruption)*.... Order, order, order.
...*(Interruption)*.... Please sit down.
...*(Interruption)*.... Please sit down.
...*(Interruption)*....

SHRI V. NARAYANASAMY: I want
the hon. Home Minister to intervene.
...*(Interruption)*....

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am
sorry. Mr. Narayansamy, please sit down.
the Home Minister is not going to reply.
Please sit down.*(Interruption)*.... I
will not permit anybody to intervene.

(Interruption).... Nothing will go on
record now. Please sit down. Mr. Virum-
bi, nothing is going on record. Please
keep quiet. The thing is, what is the
sanctity of the Chairman giving permis-
sion to take up any issue on the floor of
the House if the Members just highjack
it? After my announcement that it is
listed at No. 4, you should have some
courtesy towards other matters which are
listed here. Please allow them to speak.
The names are there. I will permit them.
But those who have taken permission
from the Chairman, let their matters be
taken up. Nobody is denying anybody his
right. So, please have patience. When the
time comes you will have your say. I am
cautioning you about one thing. Please be
within your limits. We are not discussing
anything which we should not discuss,
that is, about the Assembly, the Speaker
or anybody else. We will discuss in a
limited way. The Chairman has very
kindly allowed it, though once a matter is
discussed in the House, it cannot be
raised for the second time in the second
week or even in the same session.

**RE: RAPE AND MOLESTATION OF A
SIX YEAR OLD CHILD BY HER
FATHER, AN UNDER SECRETARY IN
THE HOME MINISTRY**

SHRIMATI JAYANTHI NATARA-
JAN (Tamil Nadu): Madam, I would like
to draw the attention, particularly, of the
Home Minister and of the entire House
through you to this issue. All of us have

been shocked and horrified by a report
that appeared in the newspapers. Actual-
ly, for the last one week, every day,
there has been a report about child abuse
and sexual molestation of children. The
most shocking case out of all of them,
Madam, is the case of an Under Secret-
ary in the Home Ministry who has for
two years been repeatedly raping his six
year old child. the child is eight years old
now. The sorry circumstances have to be
placed before the House. The child was
taken by this person-his own daughter-to
the Home Ministry and in the office,
during office hours, which is why I would
like to draw the attention of the Home
Minister, this gentlemen along with his
colleagues*(Interruption)*....

श्री रामदास अग्रवाल: वह तो यक्षस हो गया। वह
तो गिरा हुआ इंसान हो गया। वह जेटलमैन नहीं है।
... *(स्वव्ययान)*....

SHRIMATI JAYANTHI NATARA-
JAN: I have to give details. Let the
House know*(Interruption)*.... and
some other officials in the Home Ministry
took the child to a restaurant in Con-
naught Place, watched blue movies and
repeatedly raped the child. They
threatened to kill the child if she ever
told anybody about it. The story gets
worse. Last June, the child mentioned
this matter to her sister. The mother
came to know about it. From last June,
till two days ago, that mother ran from
pillar to post with her complaint to try
and save her child and no action was
taken by the police. Let me tell you
about the attitude of the police. The
police in NOIDA area refused to register
a complaint. They refused to take any
kind of action. They just did not do
anything.

They actually shouted at that women
and her father for implicating a decent
man, Mr. So-and-so. This is the state-
ment of the SHO in NOIDA. They
abused the relatives of this women for
implicating a decent man who used to sit
with them daily. What a telling commen-
tary on the state of police in this country!

Then, madam, one more thing. The Crimes against Women Cell and some lawyers took notice of this and they went and arrested this man and produced him in court. Bail was denied. After all this, Madam, look at the attitude of the Home Ministry. I plead with the Home Minister. Let me quote what the Home Ministry officials say. This is the Joint Secretary, Administration—I am not naming him—who is dealing with this case and I would like to read out his statement. If the statement was actually made by him, then I think action should first be taken against him. This is what he says: "So-and-so dismissed the charge of incestuous rape against so-and-so". The official dismissed the case of rape against so-and-so. He said, "It is just another case handled by the Vigilance Department". He also said to the newspaper—"Many cases have appeared after this incident. Why don't you look into them?" Then he said that they did not need any advice or suggestion from anybody on how to proceed with the case. That is why, for two years, they kept quiet. For two years they left a child of six to be raped repeatedly by her own father.

AN HON. MEMBER: What is his name?

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: His name is Mr. Venkatesa Iyer. If

the newspaper report is right, action should first be taken against him for such a callous attitude. Just bear with me for one more minute, Madam. I have these statistics. What is happening? A rape takes place in this country every 54 minutes, eve-teasing every 51 minutes, molestation every 26 minutes, kidnapping of women every 43 minutes, dowry death every 102 minutes and an act of cruelty every 33 minutes. In this country, under the thin veneer of modernisation, a primitive society exists. An act of violence against women is taking place every seven minutes. Every seven minutes that we are sitting here, there is an act of violence against women.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Plus discrimination.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Madam, that is a totally different thing.

I just want to raise two or three important issues before the House. Most cases of child abuse go unreported. Whatever little research that they have done on this, they find that only one out of 100 cases is reported. The statistics, whatever little research that is done, show that only one out of 100 cases is reported. According to a report of the World Health Organisation—this is in India—all over the world, one out of 10 children is abused. This is from the age of two onwards. And the most unfortunate thing is that the abuse is usually by a close relative—by a father, brother or grandfather—and because of the stigma attached to it, they never go reported. My demand from the Government is very simple.

The only provision that deals with this is an offensive rape which does not properly address the problem. The provisions of offensive rape are so incomplete in the Indian Penal Code that by the time a victim of rape actually gets protection—she does not get protection by the time she gets any relief from the Government she had already

undergone the trauma and suffered. The question of child abuse cannot fall within the meaning of rape because rape involves penetration whereas a child can be abused in so many different ways — by insertion of other objects, etc. I don't want to go into all those details. Rape cannot cover the question of child abuse. The National Commission on Women has drafted a law and it is now on the shelf like all other laws on women. This law relates to child abuse and women. I would request the Government to take this law out of the cold storage, take a good look at it and at the very least, award a minimum statutory punishment of hanging for anybody who is convicted of child abuse. I would particularly like

the Home Minister to intervene in the matter and to please tell us why the Home Minister officials are so callous as to make newspaper statements like this about such a serious problem.

Thank you, Madam.

SHRI S. JAIPAL REDDY (Andhra Pradesh): Madam, I deem it. ...*(interruptions)*...

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Madam, please permit me to speak.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will permit you but you have to be brief, Everybody is concerned about this.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I deem it my painful duty to associate myself completely with the sentiments expressed by Shrimati Jayanthi. Confining myself to this specific incident, I would like to know from the Home Minister why a specific complaint of this terrible nature against an Under Secretary of the Union Home Ministry was not looked into closely. Every time a complaint was given to the Home Ministry, I understand that a copy was invariably endorsed to the DCP dealing with the Women's Cell. Then, how was it that that copy was not acted upon? I also understand that this case was treated as closed. Was it a Departmental enquiry to be closed by the Home Ministry? Was it looked into by the Police Department? If not, how is it that the police did not enquire into the matter in a regular way? The Home Ministry owes an explanation. Since it is headed by none other than the Leader of this House, I think he owes an explanation to this House.

श्रीमती सुजया स्वराज (हरियाणा): महोदय, इस घदन में अश्लेषणीय से अश्लेषणीय घटनाओं पर भी चर्चा होती रही है, लेकिन वह कुतूहल अपने आप में देख है, जिस दिन इसको अखबार में पढ़ा वह लग रहा था कि बरती फट जाए और हम उसको सभ्य ऊपर तभी ऊपर शर्म मिट सकती है। वह कतलों में पड़ा ऊपर था कि घोर कलहण आगम जिसमें रिशतों की सही मर्यादा समाप्त हो जायेगी, लेकिन इस तरह के कृत्य सब आँखों

से देखने पड़ेंगे, सुनने पड़ेंगे, पढ़ने पड़ेंगे इसकी कल्पना तक नहीं की थी।

बाप और बेटी से क्या पवित्र रिश्ता हो नहीं सकता। लेकिन कुछ ऐसे भी जाहिल और कुकर्मी आदमी इस घटना पर पैदा हो गए हैं जो इस रिश्ते की मर्यादाओं को लांघ रहे हैं। आपके याद होगा-महोदय, कुछ दिन पूर्व आपने स्वयं मुझे बुलाकर कहा था, आपके चैम्बर में एक महिला आई थी, जहाँ बिल्कुल इसी तरह से एक बाप अपनी बेटी के साथ यह कृत्य करता था और बहुत दिनों से कर रहा था, आपने मुझे स्वयं भेजा था और मैं जा करके उस महिला से भी मिली थी और उस बच्ची से भी मिली थी। उस केस खड़े हो करके जब मैं राष्ट्रीय महिला आयोग में गई तो वहाँ की मोनिका दास केवल इसी घटना को देखती हैं बच्चों के साथ होने वाले बलात्कारों को देखती हैं तो उन्होंने मुझे कहा कि यह अपने आप में एक अकेली घटना नहीं है सुषमा जी, मैं अभी बम्बई में गई थी और बम्बई के इग्ली-होपफ्री में एक ऐसी ही घटना मिली और जब मैंने वहाँ से जा करके पूछा तो बजाय इंकार करने के उस बाप ने यह कहा कि यह बेश लगाया हुआ झाड़ू है। इस का फल पहले अगर मैं नहीं चखूंगा तो कौन दूसरा चखेगा। यह उनकी रिपोर्ट में है।

महोदय, इसलिए मैं आपसे कहना चाह रही थी इस सदन में खड़ी हो कर के, माथा धर्म से झुका रहा है, हम कहाँ पहुंच रहे हैं? गिरावट की कौन सी हद है, गिरावट की कोई सीमा है? किस घड़े में जा करके यह समाज भरेगा और इस सब के ऊपर एक व्यक्ति क्योंकि उस केस में जिसमें आपने मुझे भेजा था वह एल०आई०सी० का डिक्विजनल मैजिस्ट्रेट था। पुलिस उसे पकड़ नहीं रही थी। पुलिस के लोगों की उस के साथ दोस्ती थी। उसका जिस तरह कलस मुंह कलस करके निकलना था वह मैं जानती हूँ। लेकिन इस बार भी होम मिनिस्ट्री का अपना अधिकारी, मुझे समझ नहीं आता गृह मंत्री की यहां पर बैठे हैं, उस अखबार की पढ़ने के बाद इनके मन-बदन में आग क्यों नहीं लग गई, उस समय अपने लेबल पर इन्होंने उसको बुला करके उसके खिलाफ कार्यवाही के अवसर क्यों नहीं दिए? क्यों इंतजार की कि संसद का सदन लगेगा और यहां पर कोई महिला इसके लिए ब्रश उठावेगी और उसके बाद वह कार्यवाही करेगी?

मैं आज इस समय आपसे कहना चाहती हूँ कि कुतूहल आज 24 घंटे के अंदर गृह मंत्री की इस सदन के अंदर बंधन देना चाहिए और महोदय, इसी समय अगर संसद की महिला सदस्यों की एक कमेटी नियुक्त करिए जो

of a Six Year Old Child by
her Father,

तुरन्त जा करके उस बच्ची के साथ बात करे और केस की रिपोर्ट पेश करे तथा कोई दूसरे समरी टायल आदि की जरूरत नहीं है। सख्त से सख्त कर्मचारी ऐसे अहिल आदमी के खिलाफ जो की जा सकती है, उसको करने का आश्वासन गृह मंत्री जी हमको दे करके यहां से उठें। तब हम इस तरह की चीजों पर रोक लगा सकेंगे। वरना यह अन्याय और अत्याचार, जो किसी भी तरह से सही नहीं है, वे इस देश में बढ़ते चले जायेंगे। महोदया, मैं पूरी मानसिक वेदना के साथ आपके माध्यम से मैं यह मांग करती हूँ।

धन्यवाद।

श्री संघ प्रिय गौतमः महोदया, सारे सदन को इसका समर्थन करना चाहिए।

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY (Andhra Pradesh): Madam, over the past five years in Parliament, I have been raising crime against women as an issue in this House and you were kind enough in the session before the last that you granted time...

SHRI VIREN J. SHAH: ...and we passed a resolution also.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Yes. We had passed a resolution. However, nothing dilutes what has happened. While all of us are getting emotional and overawed over the heinous content and nature of this crime, the fact remains that as a society we all have failed. Madam, I want to know what happened to the voluntary agencies, the so-called watchdogs of our society. We have hundreds and thousands of women-oriented voluntary agencies in this country who are sitting and getting funded from the Government and private organisations. Why is it that they have not raised their voice against this crime? Why is it that there was no demonstration against these people and in front of their homes? Why was there no social ostracisation? It is a failure of the system that has perpetuated this crime. It is absolute power that is corrupting and corruption will continue till we as people awake. There is no need, Madam, for the Home Ministry to

now sit up and give us replies which are rendered irrelevant because what is it that you will do. ...*(interruptions)*...

Excuse me, please. I am requesting you people.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am listening. What Sushmaji referred to was a case like this that she brought to me. I told her that I feel ashamed to allow this case to be discussed while I am presiding in the House and I feel ashamed to be talking about such things. I told her to go and get the thing done because I was feeling really hurt. But when this second case took place and it was brought by Jayanthiji — all of us read it in the papers — I thought that it was not enough, we have to discuss, how long we are going to cover such cases.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Madam, the point is that the threshold that we are standing on today is as to what the punishment is that will equate this crime. Please tell me. The man will be kept hanging? It is a luxury. He will die. He doesn't live with the shame. But that child is a citizen who is going to grow into an adult woman. One prays to God that she will be a mother of some child.

But what is the burdern that she is going to carry for ever and what provision is there in the Constitution or in the IPC, etc., that will empower the Government today to punish this man equally? The Bible said, 'eye for an eye', Madam, and a lot of women suffer because we discount the women of this country. The world over, globally, we are private properties. We are to be used and abused and if you see the language in any language. ...*(interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Other Members also want to associate.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: "We are abused," which is directed against an other man only through his relatives, it is his mother or sister or aunt somebody who gets

abused in order to abuse the man. We have advertisements which equate the women's modesty to be purchased. You have laws and legislations which say, "If a woman is raped, we will compensate her with ten thousand rupees." Madam, it is time to bring about a legislation which will put the fear of God into man. It is not enough that we sit and pay lip-service here. I am sure, the House will join me in this sentiment.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): Madam, I have a different viewpoint, and I would not be far from the reality that the society has rightly lost total confidence in the political system. As such as rightly mentioned by Shrimati Renukaji, there is so much of corruption and hence there is no confidence and corruption is percolating down to the lowest official level. Today, a mother who has been raped or a child who has been raped, does not go to the police station because she knows and thinks, "If I go to the police station I will be raped there as well". Even the police stations have become a den for rape. Why is it so? We must ask ourselves as to why these things are happening and it is because the political system has crossed all the limits of corruption. There is just no point, and I am sure, people will agree with me that there is just no point in passing legislation after legislation unless and until there is some value system which is totally missing now. Madam, for instance, I have been raising issues of the kind of programmes which the *Doordarshan*, *ZEE T.V.*, etc., are telecasting, the kinds of scenes and programmes which are coming on them. Madam, I have referred to the advertisement of *Kamasutra*. What signal are we sending to the society? This is free for all. I fully associate myself with Mrs. Renukaji and I would ask this august House that as to what we are doing under the garb of liberalisation, reforms, etc. Are we to lose our basic culture? And these are the symptoms of that fall.

श्रीमती सरला माहेछरी (पश्चिमी बंगाल): माननीय उपसभापति महोदया, यह घटना बहुत शर्मनाक, लज्जास्पद और विवृत मानसिकता का परिचायक है। उससे भी अधिक मैं समझती हूँ कि हमारे गृह मंत्रालय की भूमिका भी काफी हद तक नफरत के लायक है। उपसभापति महोदया, यह पहली घटना नहीं है, इस तरह की घटनाएँ घटती रही हैं, लेकिन मैं यह जानना चाहती हूँ कि हमारे हिंदुस्तान की सरकार इस हिंदुस्तान की बेदियों को, हिंदुस्तान की औरतों को कौनसा संदेश देना चाहती है? क्या हिंदुस्तान की सरकार, हिंदुस्तान की बेदियों और हिंदुस्तान की औरतों को यह कहना चाहती है कि —

"आटे सी गुंथती जाना, रोटी सी तवे पर सिकती जाना,

भार मेरी बेटी उफ न करना।" क्योंकि तुम औरत हो।

क्या यही संदेश हिंदुस्तान की सरकार अपनी अकर्मण्यता के चलते, अपनी असमर्थता के चलते, हिंदुस्तान की माँ-बेटियों को देना चाहती है?

उपसभापति महोदया, आज आप इस कुर्सी पर बैठी हैं और आपके जीवनकाल में इस कुर्सी पर बैठे हुए आपने ऐसी कई घटनाओं से साक्षात्कार किया है और अपनी कड़ी-से-कड़ी राय व्यक्त की है जिसकी कि मैं भी साक्षी रही हूँ। उपसभापति महोदया, मैं चाहती हूँ कि इस तरह की घटनाओं पर कहीं तो रोक लगे? इस तरह की शर्मनाक घटनाओं की लगातार कहीं तो हम रोक सके? इस सम्बन्ध में निश्चित रूप से आज हमारी सहन-शक्ति की सारी सीमाएँ खत्म हो चुकी हैं और महोदया अगर हम आज समाज में हो रही इस तरह की घटनाओं को नहीं रोक सकेंगे तो यह समाज रहने लायक नहीं बचेगा और ऐसे समाज का हिस्सा हम कहला पाएंगे या नहीं? यह समाज रहने लायक बचेगा या नहीं? उपसभापति महोदया, मैं गृह मंत्री जी से कहना चाहूंगी कि यह तो बार-बार खुद आपके गृह मंत्रालय ने ही आँकड़े दिए हैं कि एक घंटे में यह होता है। एक घंटे में यह होता है, एक घंटा पाँच मिनट में यह होता है, पच्चीस मिनट में यह होता है। तमाम तरह के अत्याचार जो महिलाओं और बच्चों पर होते हैं, उसके आँकड़े गृह मंत्रालय देता है। इसके बावजूद गृह मंत्रालय ने वहीनी कार्य-योजना तैयार की है इसको ऐक्य के लिए?

उपसभापति महोदया, महिला आयोग ने इस पर अध्ययन किया था और खासतौर पर बच्चों के बारे में उन्होंने तथ्य देकर यह बताया था कि पिछले वर्षों में लगातार बच्चों पर इस तरह के जुल्मों की घटनाएँ बढ़ती

जा रही हैं। आपने किस स्तर पर हमारी पुलिस को दृष्टि किया कि बच्चों के प्रति उनका रुख क्या होना चाहिए? इकीकत तो यह है कि इतनी घटनाएं हमारे सामने आती हैं, मगर रुख क्या होता है हमारे तमाम नेताओं का, हमारे तमाम अधिकारियों का, वह सब जानते हैं। अगर इस तरह को कोई घटना आती है तो पहले तो यह मान लिया जाता है कि 90 प्रतिशत घटनाएं ऐसे ही होती हैं। क्या इस तरह का एटीट्यूड लेकर, इस तरह के एटीट्यूड के साथ हम इन घटनाओं का समाधान कर पाएंगे? क्या कोई दीर्घकालीन कड़ा कदम उठा सकेगा? इस तरह के एटीट्यूड को हमें बदलना होगा। अगर हम इस तरह के एटीट्यूड को बदलेंगे नहीं, महिलाओं और बच्चों के लिए कोई संवेदनशीलता के साथ कड़ा कदम नहीं उठाएंगे तो, उपसभापति महोदय, इसके परिणाम बहुत खतरनाक होंगे।

उपसभापति महोदय, मैं चाहूंगी कि आप इस चेयर से एक रूलिंग गृहमंत्री महोदय को दें ताकि इस समाज के प्रति जो हमारी एकाउण्टिबिलिटी है, इस सदन की जो एकाउण्टिबिलिटी है, जो जवाबदेही है, वह जवाबदेही बरकरार रह सके अन्यथा एक बहुत बड़ा प्रश्न-चिह्न हमारे इस सदन पर, हमारी इस व्यवस्था पर लग रहा है और लगातार लगता जाएगा और यह व्यवस्था जिंदा नहीं रह सकेगी।

SHRI VIREN J. SHAH: Madam
...(Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will permit you because you have brought a resolution which was accepted unanimously by the House. I understand it. I will allow you. You have taken a very serious view. But there is nothing to say to a very long period on this. The only thing one can do is to condemn it in the strongest possible words and to expect that some kind of healing is done because, since the crime is serious, the punishment should also be equal to that. It is only the punishment which would be a deterrent to others. It should not be just some fine or jail for a few years.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN (Tamil Nadu): Madam, I fully associate myself with the issue raised by Smt. Jayanthi Natarajan. We have heard about lock-up rapes committed by the police who are said to

be the guardians of law. This is a curious case where the father himself is raping a child of 16 years and that thing was going on and he holds of 16 years and that thing was going on and he holds a responsible post in the Government. We all should hang our heads in shame. There is a saying in Tamil, "The fence itself is eating the crop." As a parent he must guard his daughter, but he himself is eating up his daughter. Madam, we must find out the cause because people are discussing it. So far as I am concerned, my view is, the motivation comes from movies. Movies are the prompters. ...(Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him finish. ...(Interruptions)...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Mr. Raaj Babbar, you please have your seat. You may express your views. ...(Interruptions) later.

SHRI RAAJ BABBAR: Do not say this. ...(Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: One second. Mr. Raaj Babbar, you are a Member of this House. ...(Interruptions)... Please sit down. Just one second. ...(Interruptions)... Mr. Raaj Babbar, you are a Member of this House. The entire house, including myself, the Leader of the House and the Opposition Members are of one opinion on this. Now, you are a Member of this House. Do not take this as a subject which the Members cannot speak about. ...(Interruptions)...

SHRI RAAJ BABBAR: I am raising my hand. ...(Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will permit you. You cannot speak simultaneously. Please do not think that other Members cannot say anything about movies. They have a right to say. As the politicians are criticised, the bureaucrats are criticised, if there is something wrong with the kind of movies being shown, the Members have the right

to criticise them. Do not take it as a responsibility. ...*(Interruptions)*...

SHRI RAAJ BABBAR: I agree with you hundred-per-cent. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Then you speak when I allow you. ...*(Interruptions)*... on movies also. ...*(Interruptions)*...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Madam, Madam. ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: They said about it; so let it be. Do not dilute the whole proceedings. I will allow you, Mr. Raaj Babbar, I will allow you. ...*(Interruptions)*...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: I may humbly submit and I do not want to hurt anybody. I just want to express my view on the subject. So far as I am concerned, I am a lawyer by-profession. I know, as soon as you have given the licence, taken away the death sentence, a lot of members are there. You can see the statistics. The prompting thing in this regard, as far as my views are concerned, is that the movies show molestation, murders, group-murders, rapes, planned murders. All these things are shown in the films. What those people who are viewing those films, who are the selectors of the films, are doing? This is really a very sorry state of affairs, Madam. Madam, on top of it, the blue films are also there and the things which should be there in privacy are exhibited in these films. So, Madam, this is the prime cause. Madam, TV and films have reached in the villages also. We are seeing cases of murders which are committed as just they are shown in the movies. Therefore, this is the prime cause. The people who are releasing such movies are also responsible for ruining the films. It should be nipped in the bud...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Many other Members also want to speak. Mr. Gurudas Das Gupta and his party also want to speak.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: So, Madam, the punishment should be exemplary. Thank you.

SHRI GURUDAS GUPTA (West Bengal): Madam, we should not find any justification for a father for committing such a heinous crime. It cannot be TV or anything else. There can be no justification for a father committing such a heinous, unparalleled and unprecedented crime. It cannot find any justification. The father who has committed this crime is a beast and there is no reason why he should escape the higher punishment. I demand...*(Interruptions)*... What are you doing? Let us not go into the philosophical explanation for committing a crime. Crime is a crime and the criminal must be punished. This is the case where an exemplary punishment should be given. I demand that the Home Minister, the Leader of the House, should announce here and now on the floor as to what the punishment is that he is going to order. He can do that...*(Interruptions)*... He can order because he is the Minister. I want departmental suspension for that man who committed this crime and also the departmental suspension for the Joint Secretary who is unfit for the post that he has been allowed to hold. I would like to say that immediate action has to be taken. Secondly, the hon. Minister must announce in the House as to what the Government would like to do, either to bring a new law or to amend the Cr.P.C., whatever is desirable, there has to a more stringent law for the punishment of such crimes. It must be different so that a man is not allowed to commit a crime on his own child, thereby setting an example before the whole world. Therefore, I wish that an immediate statement should be issued today. It is not enough that we are expressing our concern; concern is

not enough. We want action here now. The Leader of the House must announce and he must say that he will take initiative for amending the Act so that deterrent punishment can be given. There can be no justification. No justification can be found out for committing such a heinous crime. Let us not dilute the gravity of the situation.

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): Madam, I endorse the opinion and echo the sentiments expressed by the hon. Members. Madam, when the subject was taken up by Mrs. Jayanthi Natarajan, I felt ashamed and I did not know why this subject was allowed by you in this House. Only later on I could understand your logic, when it came last time. You did not want to allow it because it was a shameful affair. But such shameful affairs cannot be allowed to go on. So, you allowed this matter to be raised. Madam, one particular point that I would like to raise is this—this type of heinous crimes are going on in the society mainly because people are afraid of reporting to the police. In whichever state it may be, people feel that in such a situation if they go to the police station. They will not get justice and only ladies will be humiliated in the police station. It is common knowledge and it is reported. Another point that I would like to say is, unfortunately, in this society there is no equality between man and woman. A woman is always considered inferior and a man, whether he is idiotic or whether he is good or bad, is considered superior. So, this is what is happening. During the ancient and medieval time, the Vedas considered woman to be equal to man. Their advice was heard by eminent persons including kings in those days. It is so unfortunate that society has deteriorated. There is no equality and the system has been built its laws and regulations within the system. Madam, this kind of heinous crimes have to be condemned and strong action be taken by the Home Minister and the Government. But only this system should be

condemned but it should not be allowed to continue hereafter. Government should have a thorough look into all the laws and regulations, as has been said by Smt. Renuka Chowdhury. The very system which is in built has to be looked into so that we can alert this kind of crimes happening in the society. Woman should be made equal to man in the society. Unless it is done, men's conscience is not roused; especially some men do not have any conscience when women are humiliated. I would request the Government to look into this matter very seriously.

श्री राज बब्बर (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति महोदया, मैं जयन्ती जी के उठाए गए प्रश्न से अपने आपको सहमत रखता हूँ और साथ ही यह कहना चाहूँगा जक छः वर्ष की बच्ची के साथ जो बलात्कार का घृणित एपिसोड हुआ है, यह शब्द किसी हत्या से भी जघन्य अपराध है। वह बच्ची आगे जाकर किस तरह स्वयं जी ने कहा, उस रिश्ते के साथ मैं भी नफरत करेगी जो बहुत पवित्र है—बेटी और बाप का रिश्ता ऐसे अपराधी को फांसी से भी बड़ी सजा मिलनी चाहिए। मैं इस मुद्दे को खोल्सूट नहीं करना चाहता। मैं मुन्नी के बारे में सिर्फ यही कह रहा था कि सिनेमा जो है—वह न्यू फिल्म देख रहे थे या ब प्रोनोंग्राफी फिल्म देख रहे थे—सिनेमा जो है, वह सिर्फ इन सारे अपराध की सड़ नहीं है, बल्कि सिनेमा में ऐसे अपराध करने वाले शख्स को अंत में मृत्यु दण्ड दिया जाता है या समाज के अंदर उसको घृणित साबित करके उसको पत्थरों से मरवाया जाता है, सजाएं दी जाती हैं। ऐसा हो सकता है कि सिनेमा के अंदर कुछ घृणित अपराध को दिखाया गया हो और दिखाने के बाद उसका अंत हमेशा घृणित ही होता है। दूसरी बात, मैं यह कहना चाहूँगा कि दो साल से यह घृणित अपराध उस व्यक्ति ने किया जो गृह मंत्रालय में है। उसके बाद गृह मंत्रालय ने अपनी रिपोर्ट उसके लिए जारी की जिसमें उसको कहा गया कि नहीं, इस तरह का कोई अपराध नहीं किया गया है और उसको क्लीन प्लिट दी गई है, जैसा कि अखबारों में कहा गया है। उस क्लीन प्लिट को लेकर, गृह मंत्रालय वह क्लीन प्लिट लेकर, वह गृह मंत्रालय जिससे इस देश की शांति बरती आप को खर हुआ सम्बन्धी है, वह गृह मंत्रालय का वह शख्स अपनी उस रिपोर्ट को लेकर नौबत के पुलिस अधीक्षकों के पास गया जिससे उन लोगों ने सम्झा कि अगर गृह मंत्रालय ने यह रिपोर्ट दी तो इसके बचने का

हैं कि शायद यह आदमी सही है। मैं इस बारे में गृह मंत्रालय और गृह मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि इस तरह से सख्त को क्लीन चिट देना क्या पूरे के पूरे समाज के लिए, क्या गृह मंत्रालय के लिए जो इस देश में खाकी बरदी को उकसा रहा है, जो उस देश में खाकी बरदी को क्षण्य अपराध करने के लिए चाहे वह आन्धा में पुलिस वालों द्वारा किया गया रेप हो, चाहे वह महाराष्ट्र में पुलिस वालों द्वारा किए गए रेप हों, चाहे वह पंजाब में पुलिस वालों द्वारा किए गए रेप हों, क्या गृह मंत्रालय इस तरह उस खाकी बरदी को बढ़ावा नहीं दे रही है? गृह मंत्रालय इस घुणित अपराध के लिए अपने आपको अपराधी महसूस करे और गृह मंत्री जी यहां पर उसके बारे में जवाब दें।

SHRI JOHN F. FERNANDES: (Goa): Madam, I associate myself with what Shrimati Jayanthi Natarajan has said. But I am on a different point. The whole House has expressed its concern on this issue. My point is different here. I hope the hon. Home Minister would reply to this.

SHRI S.B. CHAVAN: Are you speaking on the same issue?

SHRI JOHN F. FERNANDES: I am speaking on the same issue. I am on a different point in the sense that I feel that the Joint Secretary and the S.H.O. should also be booked for this offence. We have sections 375 and 376 of the I.P.C. under which an accomplice and an accomplice are equally criminals. I do not agree with Mr. Gurudas Das Gupta that they should be suspended. Suspension is not a punishment at all. They would, in any case, get their salary; if not today, tomorrow. Therefore, I would like to know from the hon. Home Minister.....

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I only said 'suspension' pending an enquiry.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Suspension is not a punishment at all. (Interruptions)

THE DEPUTY CHAIRMAN: It is his viewpoint.

SHRI JOHN F. FERNANDES: Madam, I would like to know from the hon. Home Minister whether the Joint Secretary and the S.H.O. would also be booked for this crime of rape, as they are abettors of this crime. Thank you.

SHRI SANGH PRIVA GAUTAM: They should be handcuffed and sent to jail.

श्री दिग्विजय सिंह (बिहार): उपसभापति महोदया, जयन्ती नटराजन जी ने जिस मुद्दे को आज सदन में उठाया है वह सचमुच में दिल दहला देने वाला मुद्दा है। समाज में ऐसा हो सकता है? समाज में रहने वाले हर आदमी के लिए सिर झुका लेने की बात है लेकिन सबसे विचित्र बात इसमें यह देखी गई कि इस मुद्दे को छिपाने में ज्वाइंट सेक्रेटरी और ज्वाइंट सेक्रेटरी कोई मामूली ऑफिसर नहीं होता है। ज्वाइंट सेक्रेटरी जो लोग सरकार जानते हैं, वह सीधा सरकार है और वह कहां का ज्वाइंट सेक्रेटरी है? गृह मंत्रालय का ज्वाइंट सेक्रेटरी जो सरकार में सबसे ऊंचा है, जिससे सारा पुलिस महकमा डरता है, यह आदमी इसमें इनवॉल्व है। मैं नहीं समझता कि आज कुछ ऐसा समय बचता है गृह मंत्रालय के लिए या गृह मंत्री जी के लिए जो अभी इस सदन में, इस सदन के माध्यम से पूरे... यह एक अनोखी घटना है गृह मंत्री जी। समाज में ऐसा नहीं होता है। इस अनोखी घटना के लिए कोई अनोखी सजा आप इसी सदन में सुनाएं तो शायद पूरे देश को लगेगा कि अभी भी इस देश में अनोखी घटना के लिए पूरा देश एक... है। मैं ज्यादा इस विषय पर नहीं बोलना चाहता उपसभापति महोदया, सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि सरकार समाज की कस्टोडियन है। मुझे खुशी होती कि स्वयंसेवी संस्थाएं समाज में पहले इस बात को उठातीं, वह बात पहले देश भर में इतनी प्रचारित हो जाती कि उस आदमी का सिर कहीं घूम नहीं सकता था लेकिन अगर यह घटना घटी है और आज गृह मंत्री जी यहां बैठे हुए हैं, इस सदन में आप ऐसी सजा सुनाएं ताकि इस अनोखी घटना के बाद दूसरे, मैं जानता हूँ कि यह पागल लोग ही कर सकते हैं, कोई सामान्य आदमी इस तरह की घटना में शिरकत नहीं कर सकता लेकिन ऐसे पागलों के लिए, ऐसे लोगों के लिए आप ऐसी सजा सुनाएं ताकि देश एक बार फिर से इस समाज में अपनी आस्था जता सके। इन्हें शब्दों के साथ उपसभापति महोदया, मैं गृह मंत्री जी से उम्मीद करता हूँ कि कोई ऐसा बयान दें।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी: मैडम, एक लफ्ज़ कह लेने का मौका दे दीजिए। बहुत दर्दनाक घटना है, एक लफ्ज़ सिर्फ बोलने का मौका दीजिए।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I find there are a lot of people wanting to speak, but उनका बिल था, उनका रिज़ॉल्यूशन था जो इस हाउस ने सबकी सहमति से पास किया है तो मैं समझती हूँ कि वीरन शाह जी को थोड़ा बोलने दें। उन्होंने बड़ी मेहनत से तैयार किया था और भी लोग बोलना चाहते हैं मगर पहले उनको बोलने दीजिए।

SHRI VIREN J. SHAH (Maharashtra): Madam, I do not want to make a speech on this. This is a matter on which last year, in May, you permitted a Private Member's Resolution. I moved that Resolution concerning atrocities on women. We discussed this Resolution in three subsequent Sessions. Every Member of the House who spoke on the Resolution supported it. It was unanimously passed by this House, under your Chairmanship.

At that time, it was brought out that we, as a society—which includes Members of Parliament, members of the media and others—were not really as much serious as we should have been, over the years. When such incidents come to our notice, we, ritually, mention it, we bring it to the attention of the Government and, thereafter, the same thing continues. It is a matter of utter regret for a civilised society like India that these things happen, that these things are allowed to continue. Certain suggestions have been made here. I know the hon. Home Minister can also answer that the law would take its own course. But, that cannot meet the situation. There has to be an example set. The Criminal Acts and Laws permit you not only to suspend the person or the persons concerned but also to arrest them immediately and then to continue the prosecution and not to allow them to be where they are. That is a deterrent.

My only submission, Madam, is this. You mentioned that the resolution was moved by me. It was unanimously

passed. The hon. Home Minister and Leader of the House may kindly indicate to this House what actions have been taken to implement the resolution passed by this hon. House to take care of all such offences that have taken place for the last several years. A few of them have been brought to our notice. We do not know; similar things may be happening in different parts of India at different times. Such heinous crimes against humanity should be brought out. So, will the hon. Home Minister and Leader of the House kindly enlighten what action he is taking now to implement the resolution passed unanimously by this House to prevent atrocities against women? That is number one.

Number two, I am sure he is going to respond to the Members' points. Is he in a position? Is he willing? Can he take action to suspend and even arrest the Joint Secretary, the SHO concerned, the main culprit, the abettors, the aiders to this and others and set an example, to start with?

श्रीपती मीरा दास (उड़ीसा): उपसभापति महोदया, यह बहुत शर्मनाक घटना है। इसकी हम जितनी निंदा करें, वह कम है। फिर भी इस तरह के अपराधों को केवल कानून के द्वारा बन्द नहीं किया जा सकता है। मैं जानती हूँ कि कानून बड़ा दायरा है, वहाँ तक पहुँचना बहुत कठिन है। आज तक एक भी ऐसी घटना नहीं हुई जिसे कानून के अन्दर बन्द कर सके हों। यह एक बड़ा सोशल इन्जस्टिस है। अगर सोशल सफ़ीयर में काम करने वाले सोशल वर्कर इसके खिलाफ आवाज़ नहीं उठावेंगे तो किस लिए वह सोशल वर्कर कहलाएंगे, इनका क्या काम है? सिर्फ कानून को हम दोष नहीं दे सकते हैं, किसी सरकार को हम दोष नहीं दे सकते हैं। अभी भी इस देश में कुछ लोग हैं जो देश का भला सोचते हैं और अच्छा सोच भी रहे हैं। इसलिए आज यह देश चल रहा है। यह घटना अखबारों में आई क्योंकि बहुत से लोग हैं जो देश के लिए अच्छा सोचते हैं। हम जो पोलिटिकल सफ़ीयर में हैं, जो सोशल सफ़ीयर में काम कर रहे हैं अगर हम अपनी जिम्मेदारी नहीं समझेंगे, अक्ल नहीं ठाढ़ेंगे, अगर कोई यह कहे कि यह सरकार की जिम्मेदारी है, यह सरकार करेगी, यह

बात नहीं है। हमें एकसाथ, एकजुट हो कर काम करना है, अर्थात् उठानी चाहिये सोशल वर्कर्स की भी जिम्मेदारी रहती है कि जितनी सोशल इविल्स हैं, उनके खिलाफ काम करते रहें।

एक माननीय सदस्य: मुझे भी बोलना है।

उपसभापति: आपका भी नाम है। मैंने नाम लिख कर रखे हैं। I have tried to accommodate every political party. I am just trying to see as many people as I can. We want to hear the Home Minister Saheb because I am sure, he is a father and he is as aggrieved as you people are. So, we would like hear him also.

श्री संजय सिंह (उत्तर प्रदेश): माननीया उपसभापति महोदया, सम्मानीया जयंती नटराजन जी के इस प्रस्ताव पर केवल मैं ही नहीं पूरा सदन अच्छी तरह से उद्बलित है। यह निश्चित मत है सभी का कि इस तरह की घटना समाज, इन्सोनियत और पवित्र रिश्तों, सब के लिए इससे बड़ा कोई गंभीर धक्का नहीं हो सकता लेकिन फिर भी ऐसी घटनाएं हो रही हैं। हमने देखा अभी माननीय दिनेशभाई त्रिवेदी जी ने अपने विचार व्यक्त किये। हर स्तर पर जिस तरह से प्रजाचार है, उसको अगर सच माना जाए तो मुझे लगता है कि एक तरह से किर्करतव्यविप्लवता की स्थिति है। यह सारी चीजें होती रहती हैं इसके बावजूद इनका कोई निपटारा या ऐक्याम नहीं हो सकती।

दिल्ली में ही जहां कि न्यायपालिका, प्रशासन हर तरह का केन्द्र बिन्दु है, प्रधान मंत्री हैं, शासन है, पार्लियामेंट है, सब कुछ है लेकिन अक्सर महोदये ने कम से कम 8-10 घटनाएं बच्चियों के साथ, छोटी-छोटी बालिकाओं के साथ ऐसी हो जाती हैं। अब इसका हल क्या है। अगर एक तरह से देखा जाए समाज के बारे में तो समाज तो एक तरह से समाप्तप्राय है। इसलिए कि दिल्ली में अगर ऐसी घटना होती है तो पूरे देश के बारे में देखा जाएगा तो बहुत सारी ऐसी घटनाएं चंद मिनटों में होती रहती हैं। अगर प्रशासन में पुलिस के बारे में सोचा जाए तो सबसे विचार लगभग एक ही है कि एक बार अगर कोई लुटता है, एक बार अगर कोई सताया जाता है तो दुबारा पुलिस थाने में नहीं लुटना चाहता है। इसका मतलब यह है कि हमारे सामने एक गम्भीर प्रश्न है इन बातों का इन दुर्घटनाओं का, ऐसे अत्याचारों का। हल क्या हो सकता है। मैं समझता हूँ कि सबसे उच्चतम कोर्ट के स्तर पर, कांस्टीट्यूशन के स्तर पर इस बारे में सबसे बड़ा रिव्यू होना चाहिए। जहां तक इस

घटना विशेष का प्रश्न है, मैं समझता हूँ कि गृह मंत्रालय के इतने बड़े उच्चाधिकारी या लोकल पुलिस जो है इन सारों के खिलाफ ऐसा कोई रिजिस्ट्रेशन एक्शन होना चाहिए, ऐसा कोई फैसला माननीय गृह मंत्री जी सदन को सुनाएं जो सबको संतोष दे और भविष्य में ऐसे स्तर के अधिकारिण कुम से कम इन्कल्ब होकर ऐसी घटनाएं न कर सकें। मैं समझता हूँ कि सभी हमारे साथियों को, सदन को और माननीय सदस्यों को संतोष हो सकेगा।

उपसभापति: मोलाना अबैदुल्ला खान आजमी जी, आपने एक लफ्ज बोलने को कहा है। Now, every body should speak one word, because we are adding nothing except anguish.

AN HON. MEMBER: And those who are not speaking.

THE DEPUTY CHAIRMAN: They are also adding the anguish by not speaking.

मोलाना अबैदुल्ला खान आजमी (उत्तर प्रदेश): मैडम, जो यह शर्मनाक सच्चाई हाउस के सामने आई है, मैं सिर्फ यह कहना चाहूंगा कि सब लोग यह कह रहे हैं कि इसका हल क्या होना चाहिए, इसका हल, सच्चाई यह है कि सिवाय सजाए मौत के कोई हल नहीं है। इस तरह के अपराध को अगर ईमानदारी से रोकने के लिए हमारी हुकूमत तैयार है तो सिम्बल सजाए मौत के और दूसरी सजा ऐसी नहीं है जिस सजा के जरिए इस तरह के अपराध को रोका जाए या अपराध की राह पर चलने वालों को कानून से डराया जाए। मैं डिमांड करता हूँ और मैं होम मिनिस्टर साहब से भी यह सुनना चाहता हूँ, पूरा हाउस सुनना चाहता है। याप बेटी का रिश्ता, बहिन का रिश्ता, औरत का तकदूस सारे संसार में सारे मजाहिद में सारे इन्सान की कल्चर में इतना ऊंचा और ग्यारी है कि औरत के तकदूस और औरत की पाकजाजी की हिफाजत के लिए अगर मर्द तैयार न हो तो उस मर्द को तारीख रावण के नाम से याद करती है, तारीख उसको दरिद्रे, बहरी और जानवर के नाम से याद करती है। इससे बड़ी दरिदगी नहीं हो सकती है। इसलिए मैं इस हाउस के माध्यम से हुकूमते हिंदुस्तान से यह अपील करता हूँ कि वगैर किसी पेशोपेश के इस तरह के अपराध के लिए सजाए मौत का कानून बना दें। इससे कम का कानून अगर बनेगा तो मैं यह समझने पर मजबूर होऊंगा कि कानून किसी न किसी तरीके से इस तरह के अपराधों की परवरिश करता है और नर्म गेशा रखता है। इसमें

नर्म गोशा रखने की कोई जरूरत नहीं है। सख्त से सख्त
कानून तर्क सजाए मौत जरिए इसके चेका जा सकता है
और मैं सजाए मौत की इसमें डिमांड करता हूँ।

یاد کرتی ہے۔ اس سے بڑی دوندگی نہیں
ہو سکتی ہے۔ اسلئے میں اس معاملے
کے مادہ 300 سے حکومت صحت و ستان سے یہ
اپیل کرتا ہوں کہ بغیر کسی پیم و پیش کے
اس طرح کے ایذا دہ کیلئے سزائے موت کا
قانون بنادیں۔ اس سے کم کا قانون اگر
بنے گا۔ تو میں یہ سمجھتا ہوں جو ہو گا
کہ قانون کسی نہ کسی طریقے سے اس طرح
کے ایذا دہوں کی پرورش کرتا ہے اور نہ گشتہ
دکھتا ہے۔ اس میں نہ گشتہ رکھنے کا کوئی
ضرورت نہیں ہے سمجھتے سے سمجھتے قانون
صرف سزائے موت کے ذریعے اس کو روکا
جاسکتا ہے۔ اور میں سزائے موت کی
اس میں ڈمانڈ کرتا ہوں۔ [ختم شو]

SHRI JAGESH DESAI (Maharash-
tra): Madam Deputy Chairperson, when I
heard about this matter from Shrimati
Jayanthi Natarajan, I was very much
moved. Those who are here for the
purpose of safeguarding and protecting
these people, if they themselves indulge
in such things, nothing is more criminal
than this. Many of us are talking about
the application of TADA, but I think
such cases are fit for applying TADA. If
some immediate action can be taken
under this law, it would be better. I think
that this is nothing but terrorism. When
the Government is going to amend the
TADA, such things should be brought
under that law, both in the print media
and electronic media it should be prop-
agated so that they can understand that
this country and this Parliament will not
allow such crimes to be repeated. If such

الاموالنا عبید اللہ خان اعظمی کا قریب پرورش
میں۔ جو یہ شرمناک سہجائی معاملے کے سلسلے
آئی ہے۔ میں صرف یہ کہنا چاہوں گا کہ سب
لوگ یہ کہہ رہے ہیں کہ اس کا حل کیا ہونا
چاہیے۔ اس کا حل۔ سہجائی یہ ہے کہ سوائے
سزائے موت کے کوئی حل نہیں ہے۔ اس طرح
کے ایذا دہ کو اگر یہ سمجھنا انداز سے روکنے کیلئے
ہماری حکومت تیار ہے تو سوائے سزائے
موت کے اور کوئی دوسری سزا ایسی نہیں
ہے جس سے سزائے موت کے ذریعے اس طرح کے ایذا دہ
کو روکا جائے یا ایذا دہ کی راہ پر چلا دیں
و قانون سے ڈرایا جائے۔ میں ڈمانڈ کرتا
ہوں اور میں صحت منسٹر صاحب سے بھی
یہ سمجنا چاہتا ہوں۔ پورا معاملہ سمجھنا
چاہتا ہے باپ بیٹی کا رشتہ۔ بہن کا رشتہ۔
عورت کا تقدس سوائے سندسار میں صواب
مذاہب میں۔ سوائے انسانی کلیچ میں
اتھا اونچا اور محیاری ہے کہ عورت کے
تقدس اور عورت کی پاکبازی کی حفاظت
کے لئے اگر مرد تیار نہ ہو تو اس مرد کو خارج
راون کے نام سے یاد کرتی ہے۔ تاویج اس کو
دروئے۔ و ہشتی اور جانور کے نام سے

things are done, then only things will improve. I am very happy that Shrimati Natarajan has raised this issue. I was very much moved on hearing this. If those, who are here for the purpose of safeguarding the law, themselves indulge in these and also give a report of clean chit, nothing is worse than this. With this, Madan, I associate myself with the views expressed by others.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Actually when everybody was speaking, the same thing about TADA was going on in my mind. These people should be put under TADA or they should be given the capital punishment so that the people get scared.

Well, Shrimati Sushma Swaraj brought it but she was persuaded not speak in the House. Then, Shrimati Jayanthi Natarajan brought it. It is such a shameful thing to talk about. I am myself feeling ashamed of it and I think all of you in the House also feel ashamed of it. If we do not talk about it, then, we are covering it up. We will be a party to it. That is why I had requested the Chairman to permit as the first issue of today's Zero Hour submissions. That is why I am allowing everybody to speak. But I think now too much time has been spent on this issue and I want Shri Sikander Bakht to say something.

कमला सिन्हा जी पहले आप कुछ कह दीजिए।
...(व्यवधान) कमला सिन्हा जी बोलिए। (व्यवधान)
नहीं उसके बाद, सिकन्दर बख्त साहब कुछ भी इन द
लाए। ... (व्यवधान)

श्री नरेश यादव: एक मिनट। ... (व्यवधान).

उपसभापति: अभी सब आप जो बोले हैं, इन लोगों
से काफी राय तो कुछ फर्क होगी नहीं।

श्री नरेश यादव: फर्क है।

उपसभापति: नहीं कुछ हो नहीं सकती, इसमें सब
की एक राय है कि कैपिटल पनरामेंट हो सकती है...
(व्यवधान) नहीं बोलिए ... (व्यवधान) ऐसी बातों
पर झगड़ा नहीं करते। बोलिए... (व्यवधान) सब एक
ही राय रखते हैं, कोई फर्क नहीं है। ... (व्यवधान)

श्री नरेश यादव: फर्क हो जाएगा। ... (व्यवधान)

उपसभापति: अगर आप प्रोटैक्ट कर रहे हैं तो
दूसरी बात है।

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): मैडम, इस तरह
की घटना आए दिन दिल्ली के अखबारों में देखने को
मिलती हैं। करीब-करीब हर रोज कोई न कोई घटना
रिपोर्ट होती है और सदन में हम कभी उठाते हैं और
कभी नहीं उठाते हैं। यह एक आफिसर की बात है
इसलिए सदन में मामला उठाया गया। मैंने भी अखबार
में पढ़ा था, लेकिन मुझे इतनी शर्म और इतना दुःख हुआ
कि मुझे लगा कि मैं इसको कैसे उठाऊँ, क्या करूँ। इतनी
बेबसी मालूम होती थी कि क्या कहें और ऐसा लगता है
कि यह समाज की रचना का प्रेम है। यह पुरुष प्रधान
समाज और समाज के पुरुष प्रधान होने के नाते हमारे
समाज के रखवाले लोगों ने मान बैठा है कि जो हम
चाहे वह कर सकते हैं। दे हेव द राइट टू डू एवरीथिंग
आज गृह मंत्री जी जहाँ बैठे हैं। हम इस देश को कहाँ
ले जा रहे हैं मीडिया के जरिए। अभी राज बब्बर जी ने
सिनेमा की तारीफ की और कहा कि हम लोग यह नहीं
दिखाते हैं, अन्त में फांसी दिलवाते हैं, क्या करते हैं,
लेकिन कुकृत्य की कोई मुआफ़ी नहीं हो सकती है।
सिनेमा देख कर लोग सीखते हैं, उसको अपनाते हैं और
उस काम को दोहराने की कोशिश करते हैं। क्योंकि
सिनेमा हर जगह पहुँचता है, सिनेमा में देखने के बाद हर
कोई वही काम करना चाहता है। इसलिए सिनेमा में यह
नहीं दिखाना चाहिए। एक दफा मंत्री जी हम लोग आपसे
मिले थे एक महिला डेलीवेशन लेकर और आपने भी
उस समय कहा था कि हाँ, यह नहीं दिखाना चाहिए।
लेकिन पता नहीं किन कारणों से आप कुछ कर नहीं
पाए। आप रोक नहीं पाए। यह जलगांव की घटना को
लेकर हम लोग आपके पास गए थे, आपको याद होगा,
आपने अपनी हृदय की व्यथा को सुनाया था। लेकिन
आप बेबस थे। आपने उस समय कुछ नहीं किया।
अगर उस समय कुछ किया होता, अगर कोई कठोर
कदम उठाया होता तो हो सकता है कि आपके
पदाधिकारी यह काम नहीं करते और हर रोज अखबारों
में यह देखने को भी नहीं मिलता। आपने टाडा उन पर
लगाना हो तो लगाइये, फांसी देनी हो तो फांसी दीजिए,
उससे भी कड़ी कोई यातना दे सकते हों तो वह दीजिए
और ऐसा सबक सिखाइये, कि आने वाले दिनों में कोई
इस तरह जो घर में पाप करता है अपनी बेटी के साथ,
अपनी बहू के साथ, अपने नज़दीकी रिश्तेदारों के साथ

जो घटनाएं घटती हैं वह न हों। Atrocities against women within the family are increasing.

घर की पोटहू कभी अपने दुख की बात नहीं करती है लेकिन घर की बहुओं के साथ हर ग्रेज इस तरह की घटनाएं घटती हैं। अयोध बच्चों के साथ भी अभी 3-4 दिन पहले इसी दिल्ली के अखबार में पढ़ा कि चार महीने की बच्ची के साथ इस तरह की घटना घटी एंड द चाइल्ड डाइड कैन यू मैजिन? चार महीने की बच्ची और उसके साथ उसका बाप बलात्कार करे, दुष्कर्म करे, यह क्या है? कैसी सोसायटी में हम हैं? इट इज ए सिक सोसायटी। इन्होंने कहा जानवर, जानवर ऐसा नहीं करता, मनुष्य भी ऐसा नहीं करता, यह हैवान है। हम कहां जा रहे हैं इसके लिए एक तो मीडिया पर आप रोक लगाइये, अगर लगा सकते हैं? बार-बार इस सदन में यह बात हम लोगों ने उठाई। मीडिया पर स्ट्रिंजेंट रोक लगाइये कि किसी तरह सैक्स एंड वायलेंस की चीज नहीं दिखाई जायेगी। हिन्दुस्तान में हमारी मॉरलिटी कहां है? ... (व्यवधान) इस पर एकदम स्ट्रिंजेंट रोक लगानी चाहिए। पिछले दिनों मैंने उठाया था 80 परसेंट आफ द केसेज़ आर स्टिल पेंडिंग इन द कोर्ट, रेप केसेज़ उसके फैसले नहीं होते हैं और फैसले होने के बाद 4 साल, 8 साल, 10 साल की सज़ा है। उससे क्या फर्क पड़ेगा?

जिसके मन में जो पाप है, वह तो रहेगा ही। तो इस तरह की घटनाओं पर रोक लगाइए। हमने हमारे बिहार में अभी इलेक्शन के समय देखा कि पंजाब पुलिस ने क्या नंगा नाच किया। उन्होंने किस तरह की घटनाएं की आदिवासी और ग्रामीण इलाकों में? खेत में काम करने वाली औरतों को वे उठाकर ले गए टुक में। तो यह कब रुकेगा? क्या करेंगे आप? क्या इसी काम के लिए आप सरकार में बैठे हैं? इसलिए आप कड़ाई के साथ कोई कदम उठाइए।

उपसभापति महोदय, मेरे मन में इस घटना के प्रति बहुत दुख और तकलीफ है। विपक्ष के नेता (श्री सिकन्दर बख्त) — सदर साहिब, मैं सचमुच बहुत तजबजुब में था और इस सिलसिले में बोलने के लिए खड़ा हूँ। वजह मेरे तजबजुब की यह था कि मैं तलाश कर रहा था कि क्या मेरे पास ऐसे अल्पांश हैं जो मेरे जेहन के एजिटेशन की तरजुमानी कर सकें। मैं उन बातों को दोहराना नहीं चाहता। वह वहशियाना हादसा था दो बातें कहकर मैं अपनी बात खत्म करूंगा। एक तो यह कि इस मसले को औरत और मर्द का मामला बनाना बिल्कुल दुस्त नहीं है क्योंकि उस बच्ची के साथ जो कुछ हुआ, वह हमारे पुष्कमल समाज के साथ हुआ है।

हम यह मानते हैं कि इस किस के जानवरपन के वाक्यात जो आ रहे हैं, इससे हमारी सामाजिक तनावें ढीली पड़ गयी हैं। हमारे समाज में जान नहीं रही है। इंसान हमेशा से मुबतला रहता था गुनाह में, लेकिन गुनाह के बाद इंसान ने शरमाना छोड़ दिया है। हमारा समाज इस सतह तक पहुँच चुका है। इसलिए दो ही बातें हैं। एक तो यह मसला औरत और मर्द का नहीं है, इसको अलहदा-अलहदा कर के देखना नहीं चाहिए। जो कुछ उस बच्चे के साथ वहशियाना हरकत हुई, वह हमारे समाज की कमजोरी है। उसके लिए आप सजाएं दें, आप फांसी पर चढ़ाएं और बहुत सारी तजबीजे आ चुकी हैं। वह आप जानें और आपका काम जाने, लेकिन मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि क्या हम समाज के तौर पर ही समझने के लिए तैयार हैं या नहीं? क्या हम उस चीज को महसूस करते हैं कि नहीं? पहले व्यक्ति समाज से डरता था और समाज ताकतवर होता था, लेकिन आज समाज से डरने की कैफियत खत्म हो चुकी है हमारे में से। मैं सिर्फ यह कहना चाहता हूँ कि यह एक "स्ट्रे इंसिडेंट" नहीं है। हम मुसलसल एक भयानक और ढीले समाज के रास्ते से गुजर रहे हैं। हमारी सामाजिक तनावें ढीली पड़ चुकी हैं। हम सब को मिलकर चाहिए कि अपने समाज को, इनकी तनावों को उस मुकाम पर लाकर रखें कि कम-से-कम गुनहगार समाज से डरे, समाज से शरमाए तो सही।

मुझे सिर्फ यही कहना है।

۱۱ خیتاورد و در حال شری سکندر بخت :
سدر صاحبہ - میں سچ سچ بہت تذبذب
میں تھا۔ اور اس سلسلے میں بوسلف لکھنؤ
مکمل ہوا تھا۔ وجہ یہ تذبذب کی تھی
کہ میں تلاش کر رہا تھا کہ کیا میرے پاس ایسے
انفاظ ہیں جو میرے سچے ہونے کا یقین دہانگی
ترجہائی کر سکیں۔ میں ان باتوں کو دہرا رہا
ہوں چاہتا۔ وہ وحشیانہ حادثہ تھا دو
بائیں ٹیکر میں اپنی بات ختم کر رہا تھا۔ ایک

نویہ کہ اس مسئلے کو عورت اور مرد
کا معاملہ بنانا بالکل درست نہیں ہے
کیونکہ اس بچی کے ساتھ جو کچھ ہوا وہ
ہمارے مکمل سماج کے ساتھ ہوا ہے۔ ہم یہ
مانتے ہیں کہ اس قسم کے جالوریوں کے واقعات
جو آرہے ہیں۔ اس سے ہماری سماج
طنائیں ڈھیلی پڑ گئی ہیں۔ ہمارے سماج
میں جان نہیں رہی ہے۔ انسان ہمیشہ سے
مبلا خدا گناہ میں۔ لیکن گناہ کے بوجھ انسان
نے شرمنا چھوڑ دیا ہے۔ ہمارا سماج اس
سطح تک پہنچ چکا ہے۔ اس لئے دو
ہی باتیں ہیں۔ ایک تو یہ مسئلہ عورت
اور مرد کا نہیں ہے۔ اسکو علیحدہ علیحدہ
کر کے دیکھنا نہیں چاہیے۔ جو کچھ اس بچی
کے ساتھ وحشیانہ حرکت ہوئی وہ ہمارے
سماج کی گزری ہے۔ اس لئے آپ سب کو
دیں۔ آپ جماعتی پر چڑھائی اور بہت
ساری تجویزیں آچکی ہیں وہ آپ
جانیں اور آپکا کام جلنے۔ لیکن میں صرف
یہ کہتا چاہتا ہوں کہ کیا ہم سماج کے طور
پر بھی سمجھنے کیلئے تیار ہیں یا نہیں۔ کیا
ہم اس چیز کو محسوس کرتے ہیں کہ انہیں پہلے
میں کئی سماج سے ڈرنا تھا اور سماج طاقتور
ہوتا تھا۔ لیکن آج سماج سے ڈرنے کی
کیفیت ختم ہو چکی ہے ہمارے میں سے۔

میں صرف یہ کہتا چاہتا ہوں کہ یہ ایک اسٹریٹ
انسڈنٹ "نہیں ہے۔ ہم مسلسل ایک
جھیا نک اور ڈھیلی سماج کے واسطے سے
گزر رہے ہیں۔ ہماری سماجک لطائیں
ڈھیلی پڑ چکی ہیں۔ ہم سب کو ملکر چاہئے کہ
اپنے سماج کو۔ انکی لطائیں کو اس مقام پر
لا کر رکھیں کہ ہم سے کم گھٹکار سماج سے ڈرے
سماج سے شرمائے تو صحیح ہے۔
صرف یہی کہنا ہے۔ "ختم شد"

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): Madam Deputy Chairperson, it is for the first time.....(Interruption).

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please, let him speak.

SHRI S.B. CHAVAN: I would like to fully agree with what the hon. Member, Shrimati Jayanthi Natarajan, has said. In fact, this is a reflection on the kind of society in which we are living. Each of us will have to apply himself very seriously to the issues involved. This is the culmination of all the issues, cumulative effect of all the issues. The entire value system has been totally shattered. Nobody is prepared to honour the values, age-old values. Everybody tries to ridicule those values as if a new kind of society is being set up in which there will be total freedom for activities of this kind.

SHRI E. BALANANDAN: An animal world.

SHRI S.B. CHAVAN: Calling them 'animals' will be an insult to animals. Even animals will not indulge in this kind of a thing.

SHRI G.G. SWELL: Animals can never do this.

SHRI S.B. CHAVAN: Yes.

So, we have to go deep into the matter. Of course, law will definitely take its course. We are prepared to do whatever is necessary. But, ultimately, that is not going to solve the problem. The real problem is finding out what the contributory factors are, what the things are which, in fact, are responsible for creating this kind of a situation.

If we think that we would defend everything and try to suppress the hard realities, then that is a different matter. But, if we are really serious about it, then apply your mind dispassionately and I am prepared to sit with you. We are prepared to give the most stringent kind of punishment that can be given for such a heinous crime. I can't possibly promise you because whatever we prescribe under the law, ultimately, the same is going to be granted by the court and I cannot possibly say anything in that respect. But, whatever is administratively possible, I will do that. Certainly, it is a matter of shame for the Home Ministry that such a person should be one of the members of the bureaucracy in the Home Ministry, and that is why, before this issue was raised, when the file came to me for giving some kind of a protection to the mother and the child because security has to be provided to them, I immediately granted the same and on the same file, I suspended the officer. I will definitely examine if we can possibly take action under section 311 of the Indian Penal Code. If such a person is in the Home Ministry and is behaving in such a fashion, most stringent action will be taken against him. For that, even if we have to consult the Law Ministry, we will do that and find out whether section 311 of the Indian Penal Code can be applied in such cases. I fully agree with the hon. Leader of the Opposition. But, please don't make this an issue of man and woman. In fact, all of us are one on this issue. I don't think that there can be any consideration whether a man has done it or whether a child has done it. Whosoever

has done this, it is the most heinous crime that anybody can possibly do. We will have to consult all others and then take whatever action is called for. I can assure the House that no effort will be spared to take stringent action against the person concerned. (Interruptions)

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Madam, he was not the only person involved in this heinous crime. There were a number of people involved in it. It is not one individual. The others should also be suspended subject to enquiry. There were two women involved in it. The same action should be taken against them.

SHRI S. B. CHAVAN: Madam, in a spontaneous reaction, I can't possibly give all the details. But the pith and substance of what I have said is that and the hon. Members of the House will agree with me that no effort should be spared to see that such people are booked properly and are given the most stringent punishment that is prescribed under the law and even if a new legislation is called for, certainly, I am one for such legislation. I have no difference of opinion on this point. Certainly we will go in for a new legislation also.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Chavan Sahib, whatever the Members would say, I am of the opinion that the father was a sick man. But, the people who protected him are greater criminals and are worse than that sick man. They protected the sick man knowing fully well as to what was happening.

SHRI S. B. CHAVAN: Madam, in fact, I forgot that point. If he has been given any clean chit by any of the officers, he will also meet the same fate. If any other police officer has done anything in promoting such kind of a crime, he will also be held responsible and whatever action is called for, will definitely be taken against him.

THE DEPUTY CHAIRMAN: On behalf of the entire House and the Members who expressed their views, including

72 4412/95

me, and those who did not speak because of the shortage of time though they might be having many more things to contribute, on behalf of all of us, I thank you for your intervention and your commitment to the House and we have a lot of hopes in you. Please keep your assurance and our hopes alive. The Law Minister is here. I am sure he will see to it.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF LAW, JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS (SHRI H. R. BHARDWAJ): Madam, I went to attend a meeting of the National Commission on Women. They had made very significant recommendations touching on the very aspect of it and today, I am ashamed that in spite of their recommendations, something has not been done. I will talk to Mrs. Natarajan and we will immediately sit and find out from the Report of that Commission and whichever Ministry is responsible, I will personally go to that Ministry and have it done. I will see to it...(Interruptions)...

SHRI G.G. SWELL: Madam, he should come to the House after two or three days and tell us what he has done.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Madam, there is a very sensitive response from the Government.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, it is very sensitive. The Home Minister has been extremely responsive and he has made a very responsible statement before this House and the House has thanked him for this, and I am sure that he will do everything possible and then he is equally concerned as you are, Mr. Swell. Whether he reports to us or does not report to us, action should be taken, that is my concern and the concern of everybody. He would do it. And I know that we all are not for capital punishment, but for this crime we want capital punishment, Mr. Home Minister, so that people get scared to do such things. There should be some fear. Now, we will have Mr. Ramdas Agarwal's topic.

श्री रामदास अग्रवाल: मैडम, एक मिनट।

उपसभापति: यह मैटर खत्म हो गया, आगे बढ़िए।
आपकी तरफ से हमने शुक्रिया अदा कर दिया है।
रामदास अग्रवाल जी, आप बोलिए।

RE: MEETING OF MINISTER OF ENVIRONMENT AND FORESTS WITH DISTRILLERY OWNERS WITH REGARD TO SECOND PHASE POLLUTION CONTROL SYSTEM

श्री रामदास अग्रवाल (सजस्थान): उपसभापति महोदया, अभी सदन ने एक बहुत गंभीर सामाजिक प्रदूषण पर चर्चा की, जिसके कारण सामाजिक जीवन अस्त-व्यस्त होत दिखाई दे रहा है। मैं भी आज जो विषय इस सदन में आपकी कर्पित रखना चाहता हूँ वह है वायु, जमीन और जल में जो प्रदूषण पैदा हो रहा है, मैं इस संबंध में आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूँ।

महोदया, जो कारखाने शराब बनाते हैं, कंगड़ा बनाते हैं, खाद्य तेल बनाते हैं, उनका जो एफ्ल्यूएंड बचता है, जो कचरा बचता है पानी के रूप में, उसमें से जो पानी बहाया जाता है जमीन में, उसके कारण कई प्रकार की प्रदूषण संबंधी बीमारियाँ पैदा होती हैं। मुझे आज इस सदन में कहते हुए अजीब सी बात लग रही है, मैं चिंता कर रहा हूँ कि हमारे पर्यावरण मंत्री नौजवान मंत्री हैं, मुझे संदेह हो रहा है कि कहीं उनके पेट में भी, इन शराब के कारखाने वालों या उत्पादकों से जो चर्चा वे कर रहे हैं, उसके कारण उनके पेट में भी प्रदूषण न हो जाए। वे शराब के कारखाने वालों से कल बात कर चुके हैं, कल उन्होंने आमंत्रित किया था उन लोगों को शराब के कारखाने वालों ने यह मांग की है कि उनके यहां पहले चरण में जो प्रदूषण युक्त पानी छूटता है, कचरा छूटता है, जिसमें करीब-करीब 5,000 से 10,000 मिलीग्राम का बीओडी रहता है, बायो केमिकल रहता है, जो जमीन को और पानी को खराब करता है, उनका कहना यह है कि हमको इसमें छूट दी जानी चाहिए। दूसरे चरण में, जिसमें करोड़ों रुपया लगता है, उनको इन्वेस्टमेंट होता है ट्रीटमेंट करने के लिए, उससे छूट मांगने के लिए वे कल मंत्री महोदय से मिल चुके हैं। मैं सदन में मांग करना चाहता हूँ कि शराब के कारखाने वालों को इस प्रकार की छूट देना, दूसरे चरण में अगर उनका इन्वेस्टमेंट होता है, अगर दूसरे चरण में प्रदूषण के जल को साफ करने के लिए पैसा लगता है तो उन्हें किसी