श्री सत्य प्रकाश मालवीय: नहीं, हिन्दी में पढ़ दें। ....(व्यवधान)....

श्री जनेश्वर मिश्र: मैडम, इस पर इन्हें हिन्दी में पढ़ देने दीजिए।

उपसभापति: किसी भी जुबां में वह बोलें। ....(व्यवधान)....वह भारत की किसी भी भाषा में बोल सकते हैं।

श्री दिग्विजय सिंह: यह भारत की भाषा ही नहीं है। ....(व्यवधान)....

REPORTS OF THE DEPARTMENT-RELATED PARLIAMENTARY STANDING COMMITTEE ON SCIENCE AND TECHNOLOGY, ENVIRONMENT AND FORESTS

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka): Madam, I beg to present the Twenty-fourth and Twenty-fifth Reports (in English and Hindi) of the Department-Related Parliamentary Standing Committee on Science and Technology and Environment and Forests on the Demands for Grants (1995-96) of the Departments of Scientific and Industrial Research and Electronics respectively. ...*(interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: My mikes' buttons are switched on, and his mike's button is also pressed. There is something wrong, no? My voice also is not coming on mike. There is something wrong with the mike. They will find it out.

REPORTS AND MINUTES OF THE STANDING COMMITTEE ON URBAN AND RURAL DEVELOPMENT

श्री शिव प्रसाद चनपुरिया (मध्य प्रदेश): मैं शहरी तथा ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति के निम्नलिखित प्रतिवेदनों और उनसे संबंधित समिति की बैठकों के कार्यवृत्तों की एक-एक प्रति (अंग्रेजी तथा हिन्दी में) सभा पटल पर रखता हूं:—

(1) शहरी विकास मंत्रालय के वार्षिक प्रतिवेदन (1992-93) के संबंध में शहरी तथा ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति के तीसरे प्रतिवेदन में अन्तर्विष्ट सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई संबंधी चौदहवां प्रतिवेदन।

(2) शहरी कार्य और रोजगार मंत्रालय की अनुदान मांगों (1995-96) के संबंध में शहरी तथा ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति का पन्द्रहवां प्रतिवेदन।

(3) ग्रामीण क्षेत्र और रोजगार मंत्रालय की अनुदान मांगों (1995-96) के संबंध में शहरी और ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति का सोलहवां प्रतिवेदन।

(4) शहरी कार्य और रोजगार मंत्रालय की अनुदान मांगों (1994-95) के संबंध में शहरी और ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति के पांचवें प्रतिवेदन में अन्तर्विष्ट सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई संबंधी सत्रहवां प्रतिवेदन।

(5) ग्रामीण विकास मंत्रालय की अनुदान मागों (1994-95) के संबंध में शहरी और ग्रामीण विकास संबंधी स्थायी समिति के छठे प्रतिवेदन में अन्तर्विष्ट सिफारिशों पर सरकार द्वारा की गई कार्रवाई संबंधी अठाहरवां प्रतिवेदन।

MOTION ON THE SITUATION IN CHARAR-E-SHARIEF

THE DEPUTY CHAIRMAN: Under rule 167, Chairman has permitted a discussion on the situation in Charar-e-Sharief. Four hours have been allocated for it. We are starting at 12-30. If Members feel that there should be some more time, then, I feel that we can suspend the lunch hour and continue the discussion.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI (Uttar Pradesh): No, no.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay, it is entirely up to the House.

SHRI S. JAIPAL REDDY (Andhra Pradesh): There should be lunch break.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay, as you like, as the House agrees.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: उन लोगों को तो लंच मिल रहा है जो चरार-ए-शरीफ के अंदर है ....(व्यवधान)....

THE DEPUTY CHAIRMAN: What I am saying is that it is entirely up to the House. I am sitting here to discuss this. So, I will ask ...*(Interruptions)*... Please.

Mr. Jaipal Reddy to initiate the discussion. The time has been allocated according to party strength.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I rise to speak on the situation in Kashmir with more anguish than anger. I am also speaking with a tremendous amount of despair. We are not able to throw this Government out, and this Government is surviving from day to day with a manipulated majority. This Government does not have the competence to govern the country properly. Nor does this Government have the grace to resign. So, this is a case of despair so far as we are concerned.

You may kindly recollect, Madam, that I happened to raise the matter on Wednesday morning, and the destruction of the Charar-e-Sharief Shrine took place in less than 24 hours from that point of time. This is a tragedy of the first magnitude. The shrine is sacred for everybody. Any shrine of any religious group in any part of the world is sacred for everyone. The uniqueness of this shrine lies in the fact that it was sacred for both the Hindus and the Muslims.

Though the tragedy took place four days back, I am really perplexed at the lack of proper response from the Government. The Government was not ready with a *suo motu* statement. In other words, the Government does not know how to react to the situation, though so much time has since passed by.

This incident could take place because of monumental incompetence. In fact, all my command over vocabulary, limited as it is, gets exhausted. This Government alternates from one blunder into another. The handling of the issue was characterised by ineptitude, blundering, bungline, floundering. I must say the Peter principle has come into operation for this Government. This Government has risen to its level of utter incompetence. Whenever things go bad, our Prime Minister has one magic solution. He takes over. He takes direct charge. And what happens? The bad things get worse. I am really amazed at the Midas touch that our Prime Minister is blessed with.

Should anybody take responsibility in this Government for what happened in Kashmir? Did anybody even offer to resign? Should not heads roll? Should all things go without any punishment to anybody? In the instant case the only person who should be held accountable for this bungling is the Prime Minister. I think he should resign in all grace. I have no illusions about his inclination to respond to my suggestion, but all the same I must make this demand and place it on record.

Madam, when hazratbal was under siege, it was for any Government to foresee that this would come next. What was easily foreseeable, was not foressen. I understand from my own authentic sources that even before the shrine was occupied by the foreign mercenaries, the Government of Kashmir knew about such a possibility. We are all aware that our authorities do intercept the messages that Pakistan and its agencies keep transmitting to its agents in the Kashmir Valley. My reliable information is that the Government through intercepts of such messages, knew full-well that this would be occupied by foreign mercenaries, militants and terrorists. When you are so forewarned even if you could not foresee, why did you fail to forestall? Everybody knows it was a wooden structure. It was, therefore, highly inflammable and Therefore, highly

vulnerable and it was under occupation by foreign mercenaries for more than two months. The Government, of course, exercised restraint, but with what effect?

I would like to ask another question. I am not opposed to elections in Kashmir. Political process is unavoidable and election is an integral part of the political process. But, why did you talk of elections even before the shrine was cleared of these foreign mercenaries? Why did you play into the hands of these foreign mercenaries? Why did you play into the hands of the Government of Pakistan? When the shrine was in under the occupation of those elements, the Government could have mounted an international diplomatic propaganda offensive about the manner in which this shrine was being defiled and desecrated.

Did you do that? Did you take the Opposition to Kashmir? Did you at least educate the people of Kashmir? If they had been properly educated, they would not have reacted in the manner they did after the shrine was destroyed. Now, the authorities say, the operation is over, but the patient is dead. The shrine is not there any more. What is worse, Madam, the arch villain of the piece "Major" Mast Gul, managed to escape under the cover of darkness. He is still supposed to be hiding somewhere in Kashmir, one is not sure. You did not save the shrine. You did not catch the thief. What right have you got to stay in office? Madam, now, what is the situation in Kashmir? We were told—some of us felt—that the situation in Kashmir was improving bit by bit; therefore, you thought of elections, you talked of elections. Now, the situation is back to square one. The situation is as bad in the Valley today as was ever before. So, where do we go from here? I will join the Government in denouncing the diabolical designs of Pakistan. Pakistan undoubtedly has played a vicious, villainous part in this cynical tragedy. We are all one on that. There cannot be two opinions on that. But we cannot be one when it comes to assessing the performance of this Government. Madam, though we have raised the matter—I am confining myself to the present situation because the scope of the debate is primarily limited—I would like to ask who is going to speak for the Government in the House. We have the Home Minister here. The Home Minister, of course, is not dealing with Kashmir. Ido not know what he is dealing with. I know what he is not dealing with but I do not know what he is dealing with. Kashmir is being handled by the Prime Minister directly. Therefore, Madam, I demand the Prime Minister come here before the House at any part of the day or in the evening. I know that he is busy in the other House. The other House is equally important. There is not question about it. Both Houses are equally concerned with the matter. It is a matter paramount concern for whole of Parliament and for the people of India. The Prime Minister should come before the House and explain his own failure. I don't expect him to respond adequately. Of course, people will teach a proper lesson to him and to his party for the tragedy they could not forestall.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bangal): Madam Deputy Chairman, it is extremely painful for this House to discuss the sacrilege of places of worship in rapid succession. We have discussed the sacrilege of places of worship on a number of occasions in the recent period. It is not only painful but it gives a serious dimension to the political environment of the country. There are important factors associated with the development. Number one is the role of Pakistan, its henchmen and the game-plan. Number two is the failure of the Government to prevent of conspiracy. Number three is the impact of the burning-down of the place of worship on the religious-minded people not only of this country but also the world over. That is where the complexity lies. The fourth is the consequence of this deplorable development on the democratic process and

the restoration of normalcy in Kashmir. These are all vital fundamentals associated with this development.

On the question of Pakistan's involvement, there can be no different opinion. It is extremely tragic, Madam, that Mrs. Benazir Bhutto, who fought fundamentalism at the beginning of her political career, one who had been a victim of military rule, now seems to be stepping into their shoes, and it is unfortunate, Madam, that the present ruling circle of Pakistan, headed by Madam Bhutto, is too cunningly plaing the anti-India card to protect her own power and cover up her own failure in her own country. Unfortunately, madam, the Government of India is also harping only on the role of Pakistan and refuses to realise the mistakes that it has committed and take corrective measures. That is where the painful comparison lies. Madam, the failure of the Government of India is absolutely clear. Why is it clear? It is clear because the Government had information beforehand. The failure of the Government is clear because that place was under siege for months. The failure of the Government is clear because they knew that the militants and their patrons in Pakistan would take all possible steps to ensure that the situation in Kashmir did not become normal. This was the normal political understanding that the ruling party in India and the Prime Minister should have had. They should have foreseen it. If they had not foreseen it, that was the beginning of the failure. When the conspiracy was well-known, why was a pre-emptive action not taken? I do not go into other details. The game-plan was known; the master-mind behind the conspiracy was known; it was known that Pakistan and her henchmen would be doing all, that was possible to prevent the democratic process in Kashmir, it was all well-known. The point is, if it was well-known, what was the pre-emptive action that the Government had taken? This is the explanation that the Government must give to the nation, what the Government was trying to do. It is not a question of inaction alone. It is not a question of normal failure. It is not only a political failure, but also a military failure. It is also an administrative failure. What could have been done? My friend wants to know from me what could have been done. That is precisely what I would like to ask the Prime Minister. That is a question which the Prime Minister should answer, not I. The point, Madam, is, the siege was continuing for months. Did any Cabinet Minister visit the place during this period? It was left to the Governor. It was left to the local administration. It was left to the local people. No Minister did visit the place. The Opposition was not taken into confidence. Not only that, but also the Government did not issue any public statement saying that a conspiracy was being hatched to destroy that place of worship. If there was that warning from the Government much before the crime was committed, then it would have been much easier to pass on the buck. If the Government had issued a statement much before saying, "We are apprehending militants' action; we are apprehending destruction", the Government could have not only appealed to the world as a whole but could have also put on record publicly its apprehension of the game plan. If that was done, that would have given much strength to us; that could have isolated Pakistan; that could have exposed Pakistan. Nothing was done. Everything was done secretly. Pakistan was carrying on in its conspiracy secretly. The Government of India was carrying on in its pre-emptive movements secretly. Everything was secret. The people were not taken into confidence. Therefore, the responsibility of destruction falls not only on the shoulders of those who have destroyed it but also on those who have failed to stop the destruction. The blame has to be apportioned equally between those who have destroyed the place and those who have failed to prevent the destruction of the place. Now they are on an equal footing.

Look at the news, look at the reports. The army and the administration are trying to play one against the other. They army says the administration has not done its job and the administration says the army has not done its job properly. Whose responsibility was it to co-ordinate the administration with the military? Whose responsibility was it? Surely, it is the political responsibility of the Government alone. Let us not make a scapegoat. If anybody has to be held responsible, it is the Government of India, it is the Prime Minister, it is the Minister of Defence and it is the Cabinet as a whole. Let us not try to put the responsibility on the Prime Minister alone. It is a Cabinet failure. The Government is collectively responsible.

Madam, the point remains. How could so many militants find their place in the place of worship? How could so many militants assemble there? What was the Intelligence doing? It is not a question of burning down. Our vigilance had collapsed. Our intelligence had collapsed. Our administration had not acted. You must explain how it was possible for so many militants to cross the border and to hole up in a single place. How could it happen? You must explain how such a huge quantity of explosives could be stockpiled. Were they from across the border or were the supplies arranged from within the country? Whatever may be the reason, it speaks of a colossal breakdown of the administrative machinery, the intelligence, the security the military and the Government of India as a whole. It only proves how hollow is the claim that we are all protected.

Madam, I must thank the hon. Home Minister for going to Kashmir. But I cannot thank him because he has made an aerial view of the ground realities. He has made an aerial view of the ground realities. It is unfortunate. If important Ministers cannot visit the place of occurrence and find out for themselves what the cause for it is, how is confidence going to be generated?

1.00 P.M.

I can understand the militancy. I can understand the deep threat that it poses. I can understand the prozimity of Pakistan. But I don't understand that a Government representative, after such a colossal failure, should only make an aerial survey of the ground realities. This is once again an indication of the way in which the Government is functioning.

श्री संघ प्रिय गौतम: चुनाव भी ऊपर से होंगे।

श्री गुरुदास दासगुप्त: ऊपर से ही होंगे ऊपर से देख रहे हैं कि नीचे क्या है।

Very good. The Minister had a bird's eye view of the situation. It is very unfortunate. I take exception...

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR (Uttar Pradesh): You must congratulate him because at least he had the courage to go there.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I must congratulate the Government for not visiting the place physically! I must congratulate them. I must say that this is not the way the Government should function. Let us have a little amount of seriousness. After all, this Government represents millions of people. Our representatives must face the danger themselves to find out what the situation is. Everybody's life is important. We must face it. Without facing the situation nobody can counter, nobody can take the challenge of what is being done in the country.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gupta, the time is short. Time was allotted with everybody's consent. So, please confine yourself to your time.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Madam, I am concluding.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You have overstepped your time.

SHRI G. SWAMINATHAN: Madam, the same time may be given to me also.

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is why I said, "Let us not have lunch

hour." They want to eat their cake and have it too.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Secondly, I take a serious exception to it. The Government's representatives were there. Why was it not found feasible that they sould meet the Press there? Why? There were hundreds of Pressmen there. Most of them were Indians. They were moving around and they had their information. The Home Minister should have met the Press. I am told that the Press people were forced to live within their places, least they should disturb the Minister. That is not the way a democracy should function. Why was such a curb put on the Press? He did not meet the Press. Not only that. A curb was also put on the Press. Why? Everything should have been transparent aftet the burning down, after the damage was done. After the damage was done the Minister had gone there. Why should he not meet the Press? He should have answered their questions. He should have known from the Press what their experience was. That is not the way a responsible Government should function in a national crisis like this. Therefore, my point is...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Still you have a point.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Yes, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gupta,...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am concluding, Madam.

This is a colossal failure. It only indicates a perpetual failure. I cannot but put on record that this is the Government which has failed to protect the places of worship in this country. It is not for the first time. This Government has failed to protect the places of worship in India. They have failed to protect the Babri Masjid. They have failed to protect this Shrine. Unfortunately, the country is paying the price for the foolish misdeeds of the ruling circle of the country. The religious-minded people feel hurt when there is a sacrilege. This is not a question of any party. The point is the religious sentiment of the country is hurt. It is because of your inaction, thorough inaction, and your failure to protect the religious places and that is making the Indian situation very complicated. Despite that, I believe that the only solution in Kashmir is democracy. The electoral process must not be hindered. There may be a change of time-table. I don't mind that.

By amending the Constitution, by postponing the elections, I do not think the situation will improve. I believe that a democratic set up is a bullet-proof set-up than the bullet itself. Therefore, despite everything, despite condemning the actions of the Government, I think the electoral process and restoration of democracy in Kashmir should definitely be initiated. It should not be hindered because if we do that, we shall only fall into the trap of the ruling circles of Pakistan. Thank you.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM: Who will they vote for?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: That is for the people of Kashmir to decide ...*(Interruption)*... This is how we complicate the Kashmir issue.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The hon. Chairman had cleared three names. These three people had give notice under 167. After them, I will call the Members according to the party.

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश): महोदया, मैं बहुत गम और गुस्से के साथ कुछ बातें कहने के लिए खड़ा हुआ हूं। ऐसा लगता है कि सारे देश में एक गुस्से की, एक गम की और उसके साथ दुख की और पराजित मनोवृत्ति की एक लहर फैल गई है। 1947 में जब देश का बंटवारा हुआ तो उसके बाद आज तक ऐसी घटना नहीं हुई जैसी कि चरार-ए-शरीफ में हुई है। जिसने सारे मुल्क को दुनिया के बाजार में नंगा करके खड़ा कर दिया है और जिससे हमारे सिर शर्म से झुक गए हैं तथा

जिससे हमारी सरकार की कमजोरी नंगी होकर सामने आ गई है। जो बात कही जाए वह कम है। आज सरकार कन्फ्यूज्ड है। पहला मैं यह कहना चाहता हूं कि आठ दिन बीत गए सरकार ने कोई डिप्लोमैटिक आब्जैक्शन आज तक पाकिस्तान के पास क्यों नहीं भेजा? जब छोटी-मोटी घटनाएं हो जाती हैं तो सरकार यह करती है कि डिप्लोमैटिक आब्जैक्शन भेजा जाता है, लेकिन आज तक आपने क्यों नहीं भेजा? दूसरे, आज दूसरे देशों की यहां पर एंबैसीज़ हैं उनको आगाह करने के लिए, उनको सारी जानकारी देने का आपने क्या किया है? आप शांत बैठे हैं। केवल प्रैस के माध्यम से उन तक सूचनाएं पहुंचाई जा रही हैं। पाकिस्तान सरकार प्रोपेगंडा कर रही है कि जो कुछ चरार-ए-शरीफ में किया वह हिन्दुस्तान की फौजों ने किया, हिन्दुस्तान की सरकार ने किया। इतना बड़ा झूठ कोई और हो नहीं सकता। हम जानते हैं, दुनिया जानती होगी कि यह सब झूठ है, लेकिन इस झूठ का मुकाबला करने के लिए सरकार खामोश बैठी है। आज चार दिन हो गए, छुट्टी, के बाद भी सरकार के पास कोई वक्तव्य तैयार नहीं है। जब हम लोगों ने सवाल पूछा कि वक्तव्य देंगे तो हमारे मंत्री महोदय कहते हैं कि अभी तैयार नहीं है। कमाल है, चार दिन बीत गए, 11 तारीख को घटना होकर चार दिन बीत चुके हैं, सरकार के पास जानकारी है, नहीं है, क्या है, क्या कहें? न दुनिया को कहने को तैयार हैं, न डिप्लोमैट्स को कहने को तैयार हैं, न पाकिस्तान को कहने को तैयार हैं, न सदन को कहने को तैयार हैं, कहीं जाने को तैयार नहीं हैं, क्यों? ये कन्फ्यूज्ड हैं, दिमाग में सफाई नहीं है और काश्मीर के बारे में दिमाग में सफाई कभी नहीं रही।

मैं केवल दो बातें कह कर इसका उदाहरण दूंगा। जब काश्मीर का सवाल आया तो उस समय प्रधान मंत्री पं० जवाहर लाल नेहरु ने यह विषय विदेश मंत्रालय के अधीन रखा था, क्योंकि जैसे कि काश्मीर मानो बाहर चला गया हो। उसके बाद गृह मंत्रालय के पास आया। वहां कौन डील कर रहा है, पता नहीं लगता। चव्हाण साहब एक बात कहते हैं और पायलट साहब एक बात कहते हैं। उससे परेशान होकर हमारे प्रधान मंत्री ने अपने अधीन ले लिया। प्रधान मंत्री ने तो जैसा हम कहते हैं बड़ी इज्जत करते हैं, लेकिन He is very active in his inaction.

वह कुछ न करने में सब कुछ कर डालते हैं। उसी की स्थिति आज यह है कि चरार-ए-शरीफ जैसा स्थान नष्ट हो गया। दुर्भाग्य यह है कि यदि मस्जिद गिर जाती है हमें दुख जरूर होता है, लेकिन यह तो स्थान ऐसा था जिसे हिन्दू और मुसलमान दोनों मानते थे। कोई उसको ऋषि का स्थान मानता था, कोई मस्जिद कह कर मानता था। दोनों को आपने नष्ट किया है। मैं अपने भाई गुरुदास दासगुप्त जी से सहमत नहीं हूं। उन्होंने कहा कि सेंटीमेंट्स कम्युनल खड़े हुए। सेंटीमेंट्स खड़े नहीं हुए हैं, कम्युनल आप उसको कर देना चाहते हैं। दूसरी बात जो गुरुदास दासगुप्त जी ने कही, उससे मैं अपनी असहमति इस पार्टी की प्रकट करना चाहता हूं। उन्होंने कहा: हमारी सेनाएं जान हथेली पर रखकर आपके हुक्म की तामील के लिए जो कुछ करना चाहिए, कर रही हैं। मुझे याद है कच्छ की लड़ाई की बात, उस समय एक नारा बुलंद किया था—

"देश न हारा, फौज न हारी, हारी है सरकार हमारी।"

आज फौज नहीं हारी है, देश नहीं हारा है, पाकिस्तान के मुकाबले पर सरकार हारी है। मैं पूछना चाहता हूं, चरार-ए-शरीफ बहुत मुक़द्दस स्थान है, उसकी इज्जत करनी चाहिए, लेकिन क्या इबादतगाह के अंदर जहां कि हर प्रकार का गुनाह हो, उससे क्या उसकी पवित्रता नष्ट नहीं होती और हमारी फौज चली जाय तो उसके वह नष्ट होती है? हरमिंदर साहब का सवाल आपने देखा, बहुत दिन तक आप बर्दाश्त करते रहे, वहां लोग शराब पीते थे और जितनी खराबियां हो सकती थीं वहां हुईं और आखिरकार आपने फौज को भेजा। तो आपके ये दो स्टेंडर्ड हैं। हरमिंदर साहब में अगर आप फौज भेज सकते हैं तो चरार-ए-शरीफ में नहीं भेज सकते? मैं कहना चाहता हूं कि देशद्रोह के बराबर कोई गुनाह नहीं है और देश भक्ति के बराबर कोई पुण्य नहीं है। गुनाह वह करते हैं जो कि जुल्म करते हैं, ज्यादती करते हैं, लेकिन जो लोग देश भक्ति के साथ किसी भी पवित्र स्थान से गुनाह दूर करने जाते हैं, उनके पैर रोके जाते हैं। क्यों रोके जाते हैं, कौन रोकता है? यह आपके दो स्टेंडर्ड कैसे हैं?

उपसभापति महोदय/ बहुत से सवाल दूसरे सदस्यों ने खड़े किए हैं, मैं उनको दोहराना नहीं चाहता, लेकिन मैं पूछना चाहता हूं कि मस्तगुल कैसे भागकर चला गया? आज प्रचार किया जा रहा है, श्रीनगर के अंदर महिलाओं ने डिमांस्ट्रेशन किया और कहा कि ऊपर से फौज ने बारूद गिरा दी, गन-पाउडर फेंक दिया और बाद में बमबारी की गयी। आप खामोश बैठे हैं। आपने कभी

किसी से कुछ कहा। वहां के गवर्नर साहब मिलते हीं नहीं हैं, मानो वह गवर्नर नहीं, वह तो शहंशाह-ए-आज़म हैं। हम इसका तजुर्बा कर के आए हैं। महोदया, मैं केवल नए सवाल खड़े करना चाहता हूं। अभी ऑर्गनाइजेशन ऑफ इस्लामिक कांफरेंस की मीटिंग होने वाली है। आप क्या करने वाले हैं।

Have you taken a decision?

उसके बारे में आपको सोचना पड़ेगा यह एक बहुत बड़ा फोरम है और जब कभी ओ०आई०सी० की मीटिंग होती है, काश्मीर का सवाल खड़ा किया जाता है। उसकी खबरें आ रही है। आप उसके बारे में क्या करेंगे, मैं सरकार से जानना चाहूंगा? फिर आपने जो बयान दिया, उसमें कहा गया कि वहां के एडमिनिस्ट्रेशन और फौज ने तय किया। आपने इजाजत दे दी। अगर आपने इजाजत दे दी। हो सकता है कि आप, आपका जो लोकल एडमिनिस्ट्रेशन है, गवर्नर को जिम्मेदार समझते हैं। वह तो गवर्नर बनने लायक ही नहीं है।

He is not capable of being a Governor. उसको हटाया जाना चाहिए। यह सरकार जाए तो जाए, लेकिन गवर्नर तो जाना ही चाहिए। क्या आप समझते थे कि जो हजरतबल में हुआ था, वही स्थिति दोहरायी जाएगी? आपने उनको हलुआ खिलाया, पूड़ी खिलाई, आपने हाथ जोड़कर कहा कि आप तशरीफ ले जाइए, पाकिस्तान चले जाइए। आप समझते थे कि यही चीज फिर हो जाएगी। इससे ज्यादा ना अहल कोई बात नहीं है क्योंकि जब जंग होती है तो एक ही स्ट्रेटेजी हमेशा काम नहीं आती। आप समझते थे कि जिस स्ट्रेटेजी से हजरत बल में, आपने जिसे जीत कहा, मैं उसे जीत नहीं मानता, वह जीत आप फिर हासिल कर लेंगे। आपने कहा हुजूर जाइए, हम आपको रास्ता दे देंगे और आपके उस रास्ते को वह मान लेंगे। यह आपकी सबसे बड़ी गलती है। कभी भी जंग में जो एक स्ट्रेटेजी होती है, उसी स्ट्रेटेजी में दुश्मन दोबारा नहीं फंसता। आपको यह समझना कि हजरतबल की बात दोहरायी जाएगी, बहुत बड़ी भूल थी। "डिप्लोमेसी" और "वार" ऐसे होते हैं जैसेकि तलवार और तलवार का दस्ता। तलवार का दस्ता इज डिप्लोमेसी और तलवार की धार इज वार, where diplomacy fails, war begins. Where was doesn't work, diplomacy works. You have failed on both the fronts.

आप डिप्लोमेसी में तो हारे हैं और युद्ध का तो सवाल ही नहीं है। जो कुछ वहां युद्ध चल रहा है, मेरा कहने का मतलब यह नहीं है कि आप युद्ध करिए, लेकिन जो कुछ युद्ध चल रहा है उसमें भी आप हार रहे हैं, डिप्लोमेसी में तो हार रहे हैं। आपके पास तलवार नहीं है, केवल तलवार का खोल बाकी है, जिसमें मिथ्या, अहंकार, अहम्, बुजदिली भरी हुई है। मेरा आपसे आग्रह है सरकार से, कि या तो उस खोल के अंदर तलवार डाल दीजिए ताकि जब मौका आए डिप्लोमेसी से काम लीजिए, जब मौका आए तलवार से काम लीजिए और अगर तलवार नहीं है तो उसमें जो मिथ्या, अहंकार, अहम्, उसके साथ जो बुजदिली जुड़ी हुई है उसको आप निकाल दीजिए।

मैडम, मैं मांग करता हूं कि प्रधानमंत्री जी आएं, जवाब दें और आवश्यक तो यह है कि रिजाइन कर दें। दूसरा, गवर्नर साहब बिल्कुल ना-एहल साबित हो चुके हैं उन्हें वापस बुलाया जाना चाहिए और कोई सिविलियन गवर्नर, मैं नाम लूंगा तो आपको बुरा लगेगा, जैसे हमारे इस सदन के सांसद हैं, ऐसा कोई समझदार, बुद्धिमान आदमी वहां गवर्नर बनाकर भेजा जाना चाहिए।

श्री जनेश्वर मिश्र: कौन?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: अब मैंने कह दिया, इस सदन के सदस्य। आप समझ लीजिए। आप तो जानते हैं।...**(व्यवधान)**

श्री जनेश्वर मिश्र: आप भी तो इस सदन के सदस्य हैं।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: अरे, बैठे हैं साहब। मैंने कहा है, आपके पीछे **बैठे हैं।...(व्यवधान)**...

मैडम, मैं जानना चाहूंगा, जो लोग वहां पकड़े गए हैं टेरोरिस्ट, उसमें कौन-कौन, कहां कहां का, कैसा हैं? जैसे कोई पाकिस्तानी है, अफगानी है, कहां का है? क्या वहां के कोई स्थानीय लोग भी पकड़े गए है? क्योंकि कभी भी कोई ऐसी कार्यवाही, जब तक स्थानीय लोग शामिल न हों, कामयाब नहीं होती। कुछ वहां पर ऐसे गद्दार मौजूद थे, जिन्होंने उनको पनाह दी थी, रास्ता दिखाया था, जिन्होंने हमारी फौजों को गुमराह किया। आपने उनमें से कितने लोगों को पकड़ा है? लगता यह है कि आप टेरोरिस्टों से लड़ते हैं, लेकिन वहां के मुकामी गद्दारों से आप सुलह करते हैं। मेरी मांग है कि जहां आप टैरोरिस्ट पकड़ रहे हैं, वहीं उसके आसपास के जिन जिन इलाकों में ऐसे गद्दार हैं उनके साथ भी वैसा व्यवहार किया जाए, जैसा आप टेरोरिस्ट के साथ करना चाहते हैं। धन्यवाद।

SHRI R.K. DHAWAN (Andhra Pradesh): Madam, Deputy Chairperson, I am thankful to you for giving me this opportunity for sharing my deep anguish and sorrow at the happenings in Kashmir, the sufferings of those people and the sentiments of different communities of this country that have been hurt. As all of us know, the Shrine was not only a place of holy pilgrimage for the Muslims but also for all communities all over the country. So, before I say anything, I want to express my party's and my own sympathies to all those who have suffered there and I share the sentiments of the people of the country.

It is very unfortunate, and there are no words to condemn what has happened there, but an equally unfortunate thing is the manner in which my senior colleagues have tried to project their feelings before this House. Senior leaders, Mr. Jaipal Reddy, Mr. Gurudas Das Gupta, and of course, the seniormost Mathurji, have tried to choose the best words that they could find in the dictionary to condemn the Government and to condemn the Prime Minister. If one looks at the record and sees what all they have said, one just dose not find anything tangible that has been said by them. They are only trying to say that the Government is incompetent, the Government should resign, the Prime Minister should resign. This is not the first time they are saying this. This is the thing, this is the theme on which they have been harping right from day one when this Government took over, the day on which Shri P.V. Narasimha Rao took over the reins of the Government; they have been saying this. Not only they have been saying this, but also they have been praying for it. Right from the beginning, they have been thinking that this Government will not last for more than three months, their leaders have been saying that this Government will not last for more than six months more than one or two years. Their hopes have been belied and they are feeling very sorry for it. I don't want to enter into it, but it could have been very nice on their part had they tried to apply their mind to go deeper into the issue as to what happened there and why and what the circumstances were that have led to the situation, what the duty of the Government was. It is very embarrassing that senior leaders, who know in their heart of hearts as to what the real difficulty was, what the practical difficulty involved was, and how it was not possible for the Government to prevent any pilgrim from going to the Shrine, are asking questions now. If the Government had allowed that, then all of you would have been on your heels.

SHRI S. JAIPAL REDDY: It is entirely possible.

SHRI R.K. DHAWAN: You can reply later on. Let me speak. I did not disturb you. Please do not interrupt me. I am requesting the Chair...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please ...(*Interruptions*)... I think, we have forgotten what a debate is. He has to put forth his views and he can question anybody's wisdom...(*Interruptions*)...

SHRI R.K. DHAWAN: I will explain to you. (*Interruptions*) Please have patience. (*Interruptions*) They have not gone into the main aspects of the congestion in that area. (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: One second, Mr. Dhawan. Mr. Jaipal Reddy, ...(*Interruptions*)...

SHRI R.K. DHAWAN: Yes, Mr. Fotedar, you must have been guided by Mr. Jaipal Reddy. We will reply to you. Do not worry. Mr. Fotedar is still with- ...(*Interruptions*)...

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: Mr. Dhawan should know that I am not guided by anybody. Nobody guided me...(*Interruptions*)...

SHRI R.K. DHAWAN: I am not accepting this. (*Interruptions*) He is trying his best. (*Interruptions*)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: It is a pity that senior leaders of the Congress Party are fighting among themselves on the floor.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order, Please. (*Interruptions*) It is a serious discussion. Let there be order (*Interruptions*) Please maintain silence.

आप सुनने को तैयार नहीं है, असलियत को फेस करने को तैयार नहीं है। ...(व्यवधान)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Dhawan, one minute...Will you sit down, please? (*Interruptions*) It is a serious matter and that is the reason why the Question Hour was suspended. The Chairman has accepted the discussion on special considerations and, I think, in the spirit of this we should discuss in all seriousness. (*Interruptions*) Just a second, please. Mr. Dhawan did not interrupt anyone. He has his viewpoints. He has the right to say that. A debate means one questions the other's wisdom when their party's turn comes. They can question his wisdom. This is the debate. Debate does not mean that you should keep ...(*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, he is suspecting the patriotism of the Opposition. It is not fair. ..(*Interruptions*)..

SHRI R.K. DHAWAN: You use the headphone ...(*Interruptions*)...

SHRI VISHNU KANT SHASTRI: *

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Shastri, I am not allowing. I am not allowing (*Interruptions*). It will not go on record. Anything other than what the speaker, who had been identified by the Chair says will not be allowed. Any interruptions will not be allowed. If you are serious, then please be serious in the House also. Otherwise, you will have a free-for-all ...(*Interruptions*)...

* Not recorded.

SHRI R.K. DHAWAN: When I am trying to probe their minds, they get hurt ...(*Interruptions*)... They do not want to listen to know the realities. The reality is that they are empty ...(*Interruptions*)... They are absolutely (*Interruptions*)...

श्रीमती सुषमा स्वराज (हरियाणा): मैडम, चरार-ए-शरीफ की हालत इसीलिए यह हुई कि यह जो नजारा अभी दिखाई दिया धवन और फोतेदार के बीच में ...(व्यवधान)... चरार-ए-शरीफ की हालत की दुर्दशा इसी कारण हुई कि कांग्रेस के अंदर नेता एक जैसा सोचते नहीं है। ...(व्यवधान)...

SHRI R.K. DHAWAN: They are so much frustrated ...(*Interruptions*)... When I start saying something, they get agitated. (*Interruptions*)

श्री दिग्विजय सिंह (बिहार): साऊथ दिल्ली का झगड़ा यहां मत कीजिए। ...(व्यवधान)... उपसभापति महोदया, कश्मीर का सवाल बहुत गंभीर सवाल है और इस सवाल पर जिस तरह से बहस को टाला-मटोला जा रहा है, इससे हम पूरी तरह से असहमत है। इतना सीरियस सवाल है और टोका-टाकी करके, इस तरह से उसकी गंभीरता को समाप्त किया जा रहा है।

SHRI R.K. DHAWAN: They do not want to listen to know the realities. (*Interruptions*) Madam, they do not want to face the reality. They do not want to listen to know the facts. That is why they are trying to disturb me. There is no point with them except the one point and that is, the Government is responsible; the Government should resign. Thank God! Some sense prevailed upon them to condemn Pakistan. Otherwise, they would have cheered Pakistan in this respect! So, the question of condemning the Government comes. (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down ...(*Interruptions*).

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: This is not the way. They are questioning the integrity of the Opposition ...(*Interruptions*)...

डा० संजय सिंह: गवर्नमेंट जिम्मेदार नहीं है तो कौन जिम्मेदार है?

श्री आर०के० धवन: गवर्नमेंट उतनी ही जिम्मेदार है, जितने हम जिम्मेदार हैं। ...(व्यवधान)...
A point has been raised as to why the militants were permitted to enter the shrine. This is a very pertinent point and everybody is concerned to know the reality about it. But, the fact remains that the militants entered the shrine as ordinary pilgrims. They did not enter as militants. Everybody has a right to go to a place of worship or pilgrimage and, at the time of entering, it is not the practice with the Armed Forces, the Army authorities, to stop, to intercept or to ask anybody not to go to the place of pilgrimage. If tomorrow I decide to go to a place of pilgrimage and after having entered there, I start doing something, what can the Government do or, for that matter, the administration do?

SHRI K.R. MALKANI: Madam, ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not allowing.

SHRI R.K. DHAWAN: I am free to express my views. You may have entirely different views ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not allowing you...*(Interruptions)*...

SHRI R.K. DHAWAN: Nobody is going to express your views.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just a minute, Mr. Dhawan. What is the point in your Party having time, what is the use of other parties having time. You will have time to answer, to repudiate his charges. But, you should not interrupt someone when he is speaking. Otherwise, they will interrupt you ...*(Interruptions)*... and you will not be able to make your point. Let him speak in the spirit of a true democracy. That is what everybody is asking. Please bear with him and bear with me too and listen to everybody as I am doing.

SHRI R.K. DHAWAN: It is an established fact and is a matter of history that this was a very sacred shrine and the Army could not stop people from entering that place. But, look at the congestion in that area, how the houses are located, what their proximity is to each other; parameters of the houses and what they are made of. They are made of wood. If a person tries to destroy those things, it will hardly take ten minutes. You cannot go into all these things. So far science has made a lot of progress, but science has not made any instrument as such that one can put on an X-ray machine on the brain and decides and decipher as to who those people were who had entered the shrine in the guise of pilgrims and what were their intentions. I share your concern that the Government should have been more vigilant and the intelligence agencies should have been more vigilant, there should have been a proper screening and all these things. Kindly imagine the circumstances in which these militants entered the shrine. I must say that you should congratulate the Army—although the Army should not be brought into the picture at this stage—because they have played a very laudable role and exercised an absolute restraint in doing it. We should see as to what action they have taken. If they had not allowed the pilgrims, there would have been a big hue and cry in the country ...*(Interruptions)*... When your turn comes, they only you can reply.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please do not interrupt.

SHRI R.K. DHAWAN: A lot has been said that the Government is in the habit of getting the shrines destroyed. But, they are forgetting the fact that there is no equation between the Babri Masjid and this. It cannot be equated with the Babri Masjid at all, according to my humble views. At that time, the circumstances were different. It was destroyed by a different community. But, here nobody is trying to say even as to by whom the shrine has been destroyed,

who are the persons who have destroyed their own shrine and have hurt the feelings of the other communities of the country which used to visit the shrine. I must say that nobody is applying his mind to that. The basic question which arises is: Who have destroyed the shrine and to which community do they belong? Instead of condemning that and saying that they have hurt the feelings of the other communities, they are not even touching that subject and they are harping only on one thing, "The Government is responsible; the Government should resign." Then they say, as to why the Home Minister has gone for an aerial view. The Home Minister has done an aerial survey. That is what the Home Minister has done in the possible time at his disposal. If he had gone there, held meetings and something had appeared in the Press, then you would have hauled him up that the Parliament was meeting here and the Home Minister is making a statement there. With all the possible time that was at his disposal, the Home Minister did his best to utilise it fully and the Government has also come out clearly as to what it plans to do. The intentions of the Government have been made clear to reconstruct the shrine and give compensation to those who have suffered in the process. The intentions of the Government have been made clear. They say, 'No Minister'. They forget, probably they ignore when they condemn the Government, and even forget the newspaper reports. Mr. Ghulam Nabi Azad has been there for the last four or five days. He has been in touch with the Government. Senior Ministers were sent from here, the Congress team is also going there and so many other people are going there. The basic question is—I agree with the Opposition—the intelligence agencies should have been more vigilant. But they should be one in condemning what has happened there and they should not say anything which will hurt the feelings of the Army or the authorities who are controlling the situation. The basic question into which they should go and which they should try to understand is what the basic problem was and how they could stop it. What happens in other places? If pilgrims go to a place, they cannot be stopped. The Government was doing its best. They did not want to have a war-like situation. And why did Pakistan choose this time? Why Pakistan chose this time was the Government had been announcing the electoral process. The Government had come out with a clear policy that elections would soon be held there. So, Pakistan did not want the democratic system to prevail upon there. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him speak please.

SHRI R.K. DHAWAN: Pakistan did not want elections to be held. They wanted to create a chaos. The whole House should be with the people, should share the suffering of the people who have suffered, condemn the role of Pakistan and they should demand that Pakistan should be declared a terrorist State. That will be their national duty rather than blaming and condemning the Prime Minister and the Government. They should go deeper into the question: What are our neighbouring countries doing?

What Pakistan is doing? Are they going to allow them to destroy the nation? Are they going to fall into such things? Today, it has happened here tomorrow they will do it somewhere else. We should condemn the neighbouring country, Pakistan, in the strongest possible words that we can possibly choose from the dictionary, if we do not have enough words, we should consult the Oxford people to give us the words. With these words, I say that everything possible is being done by the Government. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we have to have lunch hour as the House does not want to dispense with. But I have so many names. *(Interruptions)* Just

one minute, please one minute, please one second. Sikander Bakhtji, just let me please explain. I have six names from your party, I have seven names from the Congress Party. Mr. Jaipal Reddy has already spoken. I have two names, Mr. Gujral and Mr. Azmi. Like this, I have so many names listed before me. About 24 to 25 Members want to speak on this. I do not mind, I have no objection. It is entirely up to the House to decide whether to have the lunch hour or not to have the lunch hour. If you want to have the lunch hour, so will it be. The House is adjourned for one hour for lunch.

The House then adjourned for Lunch at thirty-two minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-three minutes past two of the clock, The Deputy Chairman in the Chair.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We continue with the discussion on 'Situation in Charar-e-Sharief'. Dr. Biplab Dasgupta.

DR. BIPLAB DASGUPTA (West Bengal): Madam, Kashmir occupies a very special place in the hearts of the Bengalis. In Bengali, we call Kashmir Bhuswarsa, which means 'paradise on earth'. Now hell has been let loose on this paradise on earth. The Valley which was known as the Valley of Peace until about five years ago has now been turned into a Valley of Death.

Our first concern should be a humanitarian one. A large number of houses have been gutted. There should be some programme of rehabilitation to ensure that those who have been rendered homeless, those who have been injured, are taken care of. I am very happy that the Government has promised a Rs. 15-crore programme for a model township there and also for the reconstruction of the shrine at the same place. I am very happy that the Government has made a prompt announcement to that effect. But I would like to get a categorical assurance from the Government that this pledge would be redeemed because the record of the Government is not a very good one in recent times. I do not wish to mention Babri Masjid because the situation is different here. But, certainly, one of the reasons why the communal situation has got complicated in our country is, partly, because of the failure of the Government to redeem its pledges. So, I hope that at least this pledge, which has been given categorically, should be redeemed and there should be no need for prompting from this side or for a reminder to the Government from this side on this issue.

The second point I would like to mention is that it is a matter of shame that this shrine could not be protected. Not only was this shrine, built in the name of a saint who preached communal harmony, destroyed on a day of religious significance—Bakrid—but all sorts of stories are circulating as to how this thing came about. I don't believe in those stories—like some powder having been spread, this and that—but if there is any doubt, I am prepared to give the benefit of the doubt to our Government rather than accepting the stories being circulated by the militants. But one of the first things which the Government should do now, I feel, is to institute a judicial inquiry into the incident so that this issue can be settled. For instance, there are reports that there was a lot of disagreement between the Army and the Administration. I don't know whether there is any truth in it—that the Army and the Administration were not seeing eye to eye on this particular issue of how to handle the militants. It is not clear how the militants came there, in the first place. How could they stockpile their arms and how come they managed to destroy the shrine, when it was known that that was what they were intending to do? Why it could not be prevented is

something which we would certainly like to know from the Government.

Then there is also the fear of bungling on the part of the Government because of the way the Government had looked at Kashmir over the past few months. We had a Home Minister who was not in charge of Kashmir. We had a Minister of State who was for some time in charge of Kashmir but not any more. And now we have the Prime Minister himself who is looking after the Kashmir portfolio directly. There have been so many changes in the Administration over the past few months. So it raises a question whether the Administration was properly geared to meet this challenge of the militants, and probably because it was not properly geared, this unfortunate thing has happened. So I would demand a judicial inquiry into all aspects of this issue to ensure that such bunglings do not take place in future, and also to settle the issue as to how this whole thing happened in the first place.

The third point I would like to make is, Madam, that in view of what has happened now, the Government should seriously reconsider the whole question of holding elections in Kashmir in July because it is clear, from what has happened, that the situation in Kashmir is far from normal. It is clear that a lot of tension is still prevailing in the atmosphere there, it is also clear that a large number of people are still very confused and, in this situation, whether it would be proper to hold elections there—this is a question which I would like to pose to the Government—and I would advise them not to display undue haste and not to rush because, in any case, General Elections will be held after six, seven, eight or nine months. So, what is the point in rushing when time is the greatest healer?—because whatever wound that has been inflicted on the people can be healed only by time, and time, let us hope, is on our side, and so let us not try to get things done in a way which might create further complications in future. For instance, the political process has not yet started.

I remember, in 1990 when I was a Member of the other House, a delegation went to Kashmir, and in that delegation all the heavyweights from the different parties were Members. For example, Devi Lalji was there, Rajiv Gandhiji was there, Mr. George Fernandes was there, many others were there. But what we found was that the situation was far from normal, and when we came back, all of us had suggested that the political process should be initiated. Since 1990, over the past five years, we had repeated this again and again, that the political process should be initiated. But the political process has not been initiated so far. Now, supposing there is a poor turn-out in the election, someone might say that in Punjab there was a poor turn-out but the situation has been brought to normalcy because now there is a Government there. But Kashmir is different from Punjab becasue, elections in Kashmir will be monitored by international bodies; elections in Kashmir will be monitored by Muslim countries all over the world. Election in Kashmir is not something about which we can take a risk. If there is a very low percentage of voter turnout, if there is a large drop out then the clock will be....

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S.B. CHAVAN): May I interrupt you for a minute? What makes you think that elections in Jammu and Kashmir are going to be monitored by international agencies?

DR. BIPLAB DASGUPTA: I am not saying "monitoring." I am saying that they might take a lot of interest in this.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): They would be watching.

DR. BIPLAB DAS GUPTA: They might be intrested in this. So we must be careful.

SHRI DIGVIJAY SINGH: You said that they would be monitoring it.

DR. BIPLAB DASGUPTA: I am sorry if I have said so. I am amending it. What I was saying was that they might be interested in this and if they take an interest in this we must be very careful about what we do. In fact we should not do something which actually puts the hands of the clock backwards. Rather than achieving something it might even do damage to our settling the dispute on Kashmir. That is why I am urging the Government not to rush in for an election now.

I also ask of the Government to go in for an introspection on why our Kashmir policy has failed. I am not going into its details but we should discuss about it. For instance why are such things happening in what was known as the valley of peace where no riot over took place? The people of Kashmir a vast majority of them being Muslims decided to join India in October 1947 even in a situation in which actually riots were going on in India and lakhs of people were being killed in Punjab. How come that since then the situation has deteriorated so fast? Why was Sheikh Abdullah imprisoned? Why was a corrupt regime installed there? Why for instance later on when Farooq Abdullah became the Chief Minister and decleared openly "Kashmir is a part of India, and I am an Indian citizen" not enough was done to utilise that oppotunity to ensure that there was sufficient investment of whatever goodwill Farooq Abdullah had as our capital so that Kashmir could be fully integrated with India? But unfortunately what happend was that Farooq Abdullah refused to let his party become a part of the ruling party in India and he wanted the National Conference to be separate from the Indian National Congress and that was his guilt and so he was dethroned thrown out and another corrupt regime was installed during which maybe communal elements entered the administration and so on. Later on when Farooq Abdullah was brought back to work in collaboration with the Congress Party that further destroyed the credibility of Farooq Abdullah. Those who were against Congress but for India. turned against Congress and against India. So, by bringing Farooq Abdullah in as an ally of the Congress, you actually destroyed the credibility of Farooq Abdullah. In a sense, for those who were opposed to the Congress Party, there was no other political figure. Unfortunately, this is the situation. In this situation, we should not take things very lightly.

Jagmohanji has just come. I also mention that it was also a blunder to dissolve the Jammu and Kashmir State Assembly in 1990. If Jagmohanji speaks, I hope he will throw some light on it. I remember that it was a mistake to have made Jagmohan the Governor in the first place becuase of what had happened in the past. But, secondly, his decision to dissolve the assembly was a big blunder. If the Assembly had continued, the situation would have been different. Rather than Kashmir being ruled from Delhi directly, there would have been some semblance of some representative Government there. This mistake was also made. We made many other mistakes, but I am not going into their details.

Jagmohanji might remember that when he was the Governor, we went to Kashmir in a delegation. One issue which came up was in how many seats there was rigging in the previous election. There was a dispute between Jagmohanji and Rajivji. Jagmohanji was putting a high figure, and Rajivji was putting a low figure, but everybody agreed that there was rigging in the election. That rigging also led to a feeling in the minds of the Kashmiris that it was not for them to have democracy in Kashmir. That feeling of frustration might have been one of the reasons why we find that there is so much of discontent in Kashmir.

Lastly, I want to make this point that the issue of Kashmir does not involve only us or even the Pakistanis or the Afghanis who have taken an undue interest in Kashmir. One of the things which the Government should have done was to write to the Governments of Pakistan and Afghanistan asking why their militants should infiltrate into Kashmir and what efforts they were making to ensure that no cross-border activity was permitted by them.

we should also not forget that one of the reasons why the Kashmiri militants have been able to do so much damage to us is largely because of the resources they get from the United States through the ISI. ISI is a conduit through which they come. But the resources and materials originally come from the United States and other Western countries. For that it is very important for us not only to warn Pakistan or Afghanistan, but also the United States and such other countries that such activities would not be permitted in India. A strong message should go against the sponsoring of such activities by these countries. I only end by repeating that the pledge given to the people of Kashmir should be redeemed. There should be a judicial probe to ensure that there is no confusion about what happened and what led to the destruction of this old shrine. The Government should also think many times before rushing to an election there.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Madam, today we are discussing about a very serious situation arising out of the fire that took place at the Charar-e-Sharief. Two years earlier, the 400 year old Babri Masjid was demolished. Now, the 600 year old shrine has been desecrated and destroyed. At the time of the Babri Masjid episode, our army was standing eight kilometres away from the place of the incident. Now our army stood three kilometres away.

If the Government had taken the appropriate steps at the appropriate time, this incident would not have taken place at all. The Government of India was informed by the State Government during the month of December 1994 itselft that the intrusion of militants had already taken plce at the Charar-e-Sharief area. On 5th February this year, another information was given by the J & K Government to the Central Government that the self-styled Major, Major Mast Gul, had entered the troubled area. Apart from this, on 26th and 27th of April, our army was able to intercept a message that was passed on by the ISI of Pakistan to the militants as to what action they had to take. At that time there was an advice to ignite the shrine. This information was provided by our Army Officers to the media. Ten days after this information was passed on by the Army to the Government of India, this unfortunate incident took place. On 8th itself, most of the places of the city, about two-thirds of the area, were gutted. And before the Government woke up, the shrine itself was destroyed. I want to remind one thing there. When Mrs. Gandhi was the Prime Minister, she drafted a strategy by which they were able to flush out militants from the Golden Temple at Amritsar without damaging place of worship.

That is what I wanted to remind this Government. Without hurting the religious feelings of the people, the same strategy could have been adopted if the Government of India had any intention to do it. It clearly shows that all these things had happened because of the lethargic attitude of the present Government.

Madam, the militants have entered the Charar-e-Sharief with arms and ammunition and explosive materials. After that, they were able to camp in the town. Then, a factory was opened to Manufacture bombs in the Charar-e-Sharief shrine. They have manufactured improvised explosive devices. They have

planted the devices four feet deep into the ground. That is important. They have planted devices four feet deep into the ground at various placces of the shrine. Then, they were ablve to contact the Press. They have entered the shrine. They have brought in explosive materials. They have camped in the town. They have opened a factory and bombs have been manufactured. They have been able to plant explosive devices. After all these things. the Government with hundred crores of people stood like a mere spectator which means it is a very shameful affair.

THE VICE-CHARIMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) in the Chair After that, they have set the city ablaze. On the 8th May itself. In the north side of Kashmir, Baramulla and the centre of the Kashmir Valley, Badgam, 350 Kgs. of explosive devices, AK-47 rifles, AK-56. reifles and magazines were captured by the Army. It clearly shows that not only the Charar-e-Sharief town but the entire Kashmir Valley, the militants have sneaked into and settled down there. The Government should have protected the place of worship. The Government should have protected the people living in that area. Instead of protecting the people there, instead of protecting the Charar-e-Sharief, the Government had announced that they would protect the militants and they would give them safe passage to go to Pakistan. What we expected from the Government was that they would protect the Indians but they had announced that they would protect the militants of Pakistan. That means, the Government was able to protect the agents of Pakistan but they were not able to protect the citizens of India. That means, it is a very shameful affair.

I would like to know from the Govefnment whether they have lodged any protest with the Government of Pakiśatn after this incident. I feel that if you have not lodged complaint, the Government of Pakistan would lodge a protest with the Government of India. Then, we would be on the defensive. Diplomacy does not require offering a safe passage to the militants out of India. India's image has gone down. It has taken a further dip in view of Charar-e-Sharief incident. The Government appeared on the scene only after the enemies did damage to the nation. Then, why can't the Government declare that the Government of Pakistan have been brewing a war against India? Why are you hesitating? ... (Time bell rings)... It is a very important issue. I hope that you would be generous.

The Governor of Jammu and Kashmir has come to Delhi as told in media to meet the Prime Minister on the 8th May. If it is true, has the Governor shared this information with the Prime Minister? If it had been shared with the Prime Minister, why did the Government fail to take the leaderts of the Opposition parties into confidence? Are we not nationalists? We may have thousands of differences of opinion with the Government but as far as the unity and integrity of the country are concerned.... and if anything happens which is detrimental to unity and integrity, we will forget all our differences, political differences, stand together and see that the unity and integrity of the country is saved. After the Government met the Prime Minister and briefed him on the situation the Prime Minister did not want to share the information with the leaders of the Opposition. It is most shameful. I want to know what has happened after that. This happened six years ago. Actually, firing was resorted to on a mass rally in the Chrar-e-Sharief. That firing has been converted into an inferno in the same place within a period of six years. Sir, apart from that, there was a popular Government. We are now talking about the unity and integrity of the nation. Unfortunately the Government of India did not want to see a family being united. The family was living unitedly. For petty political gains they divided the

family. They wanted to see that that Government fell. That Government fell. When the family was divided, we thought that only a particular family was divided and the Government fell. When that family was divided, it is not that only the family of Farooq Abdullah was divided, but it is also the Jammu and Kashmir State itself and it is actually the integrity of India that was affected much. Sir, for political gains... *(interruptions)...*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Kindly conclude.

SHRI S. VIDUTHALAI VIROMBI: Sir when some Delhi based envoys of the Embassy of the European Union went to Kashmir to see the situation, an elderly person said with anguish, "You tell the Government of India to appoint some good officers in Kashmir." What does it mean? It means that there is no corrdination between the local people and the local Government. Coordination is very essential. We have to find the reasons for the lack of corrdination. See the way in which the issue has to be tackled by the Government of India. Therefore, I hope that at least now it will wake up and find the reasons. Only then can we find the remedies. We have to take into confidence the local people. Only then can we succeed. The last point is, one newspaper reported that some chemical powder was thrown by the helicopters hovering over the Chrar-e-Sharief. I did not believe when it was reported, but some important people gave this information. If the information is correct, still I feel that our Army should not have done it. Still I believe that if the information provided by those particular people to the press is correct. What I fear is that the helicoptors from Pakistan might not have intruded into Kashmir. In that case, our Army should have prevented them from hovering over the area. I want to know whether this is an untrue statement or whether we have failed to prevent the Pakistan helicopters from intruding into Kashmir. ...*(interruptions)...* Sir, within one minute I will conclude. When he was compaining like this, another person who started speaking against the militants was hounded by the crowd. It means, only one person was speaking in favour of the Government of India, not for Pakistan. Only one person among the crowd said that it was the militants who had done this. When he started accusing the militants, the whole crowd pulled him down and said, "You should not say all these things." That is why I feel, Sir, that that would have been actually a false statement. If it is true, the Government should state the facts. I suggest that the Government should appoint either a Parliamentary Committee and a Commission to equire into where the mistake lies.

Finally, Sir, there is no cooperation between the local administration and Army. Unless there is cooperation between the two, I think it is very difficult to govern a State. I hope that you will take into account all these things and see that it does not recur. Otherwise, as in Chrar-e-Sharief and Babri Masjid—Babri Masjid was demolished by the fundamentalists and Chrar-e-Sharief is destructed by the militants—it will occur in other places also. In order to see that it does not recur, the Government should wake up, and I hope that at least now it will wake up because it has already slept for three years, it will now wake up and do what is needed for this nation. Thank you, Sir.

3.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Syed Sibtey Razi.

श्री जनेश्वर मिश्र: फोतेदार साहब को भी बुलवा दीजिए, साहब, यह बोलना चाहते हैं कश्मीर पर।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): I have called Syed Sibtey Razi already.

श्री सैयद सिब्ते रज़ी (उत्तर प्रदेश): मिस्टर वाइस चेयरमैन सर,

किसी को क्या हो दिलों की शकस्तगी की खबर,
के टूटने में ये शीशे सदा नहीं रखते।

आज हम ज़ख्मी है, हम आहत है, हम सद्मे का जबर्दस्त शिकार हैं और हमारे सामने आज के इस मा`डर्न युग और आधुनिक इतिहास में एक बार फिर चंगेज़ खान और हलाकू खान की बर्बरता की दास्तान पाकिस्तान के ज़रिए सपोर्ट किए गए, गुमराह, इस्लाम का नाम लेने वाले दहशतगर्दों के ज़रिए मंजरे आम के ऊपर पेश की गई है। हमारी वह दरगाह, जिसे हम चरार-ए-शरीफ के नाम से जानते है, हिन्दू-मुसलमान एकता के नाम से एक चराग़ था। नुरूद्दीन सिर्फ एक मुसलमान ही नहीं, बल्कि वे एक इंसान थे, एक ऐसे इंसान थे जो सर्व-धर्म सम्भाव में यकीन रखते थे और बनी-ए-नौ इंसान को, अल्लाह के पैदा किए हुए हर बंदे को वह दिलों के तार से जोड़ना चाहते थे। इसीलिए 600 बरस पहले के उस सूफी संत की याद में, उनके दरवाज़े के ऊपर सर झुकाने के लिए बिना तफरीक मज़हब-व-विक्सत लोग जाया करते थे, अपनी मन्नतें मांगा करते थे। लेकिन एक बार फिर वह, जो मुहोब्बत का चराग़ था, जो इस्लाम का सही रास्ता दिखाने वाला था, उसे बुझाने की कोशिश की गई और चरार-ए-शरीफ को जिस तरह से दहशतगर्दों ने आग लगाई, हर एक इंसान जो दर्दमंद इंसान है, जो इस बात में यकीन रखता है कि दहशत से नहीं, मुहोब्बत के हाथों से लोगों के दिल के दर्द को दूर किया जा सकता है, उसकी मज़म्मत करेगा।

मिस्टर वाइस चेयरमैन सर, इस्लाम की तारीख में ऐसा पहले भी होता रहा है। हमें अफसोस है कि चंद गुमराहकुन, इस्लाम के रास्ते पर चलने वाले हमेशा-हमेशा ऐसी तहरीकों के खिलाफ रहे हैं जो दिलों को जोड़ती है। जमायते इस्लामी का रोल कश्मीर की तारीख में एक ऐसा रोल है जिसने हमेशा वहां के हिन्दू-मुसलमान को, कश्मीरियों कश्मीरियत के मरकज़ से अलग करके कहीं और से जोड़ने की कोशिश की है और इस दरगाह के जलने के अंदर भी मैं समझता हूं कि उन ताकतों का बहुत बड़ा हाथ है जो यह पसंद नहीं करती थीं कि कश्मीर के अंदर सैकुलर ताकतें, धर्म-निरपेक्ष ताकतें, हिन्दू-मुसलमान दोनों, मुल्क को तरक्की के रास्ते पर ले जाने वाली ताकतें एक जुट हो सकें, एक जगह, एक मरकज़ पर इकट्ठी हो सकें। तो मैं यह अर्ज़ करना चाहता था कि हमारे साथ ऐसा पहले भी हुआ है कि इस्लाम के नाम पर न जाने कितनी गर्दनें कटी हैं और इन गर्दनों को काटने वाले इस्लाम के ही प्रवर्तक रहे है, इस्लाम के ही मानने वाले रहे हैं। मुझे आज बार-बार यह बात याद आ रही है कि:—

कत्ले हुसैन असल में मरगे यज़ीद है
इस्लाम ज़िंदा होता है, हर करबला के बाद।

चरार-ए-शरीफ को जलाकर, खाक करने वालों को यह मालूम होना चाहिए कि वे इस्लाम के रास्ते पर नहीं चल रहे थे बल्कि इस्लाम में जो इत्तेहाद, मुहोब्बत और शांति का पैगाम है, उसको बुझाने की कोशिश कर रहे थे और:—

फानूस बनकर जिसकी हिफाज़त खुदा करे,
वो शमा क्या बुझे, जिसे रोशन खुदा करे।

नुरूद्दीन सूफी की मज़ार के मरकद को, उनकी मज़ार को, उनके ज़ियारतगाह को जलाया जा सकता है लेकिन उनके पैगाम को कभी धुंधला नहीं किया जा सकता। चीजें टूट जाया करती हैं लेकिन वे चीजें फिर दोबारा उठती हैं और मैं समझता हूं कि वज़ीरे आज़म ने जिस तरह से ऐलान किया है कि वहां पर फिर एक दरगाह जल्दी बनेगी इससे, जो एक आघात पहुंचा है, जो तकलीफ पहुंची है लोगों को, उसकी थोड़ी-बहुत रसाई हो सकेगी। ...(व्यवधान)...

†شری سید سبط رضی (اتر پردیش):
مسٹر وائس چیرمین - سر -
کسی کو کیا ہو دلوں کی شکستگی کی خبر
کہ ٹوٹنے میں یہ شیشے صدا نہیں رکھتے -
آج ہم زخمی ہیں - ہم آہت ہیں -
ہم صدمے کا زبردست شکار ہیں اور
ہمارے سامنے آج کے اس ماڈرن یگ
اور آدھونیک اتیہاس میں ایک بار
پھر چنگیز خان اور ہلاکو خان کی بربرتا
کی داستان - پاکستان کے ذریعہ سپورٹ

†[ ]Transliteration in Arabic Script

مسٹر وائس چیرمین سر، اسلام
کی تاریخ میں ایسا پہلے بھی ہوتا رہا ہے
ہمیں افسوس ہے کہ چند گمراہ لوگ اسلام
کے راستے پر چلنے والے ہمیشہ ہمیشہ ایسی
تحریکوں کے خلاف رہے ہیں جو دلوں کو جوڑتی
ہیں۔ جماعت اسلامی کا رول کشمیر کی
تاریخ میں ایک ایسا رول ہے جس نے ہمیشہ
وہاں کے ہندو مسلمان کو۔ کشمیریوں اور
کشمیریت کے مرکز سے الگ کرکے کہیں
اور سے جوڑنے کی کوشش کی ہے اور اس
درگاہ کے جلانے کے اندر بھی میں سمجھتا
ہوں ان طاقتوں کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔
جو یہ پسند نہیں کرتی تھیں کہ کشمیر کے اندر
سیکولر طاقتیں۔ دھرم نرپیکش طاقتیں
ہندو مسلمان دونوں ملک کو ترقی پر
لے جانے والی طاقتیں ہیں ایک جٹ ہو سکیں
ایک جگہ۔ ایک مرکز پر اکٹھے ہو سکیں۔
تو میں یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ ہمارے
ساتھ ایسا پہلے بھی ہوا ہے کہ اسلام
کے نام پر ورتک رہے ہیں۔ اسلام کے ہی
ماننے والے رہے ہیں۔ مجھے آج بار بار
یہ بات یاد آرہی ہے:-

قتل حسین اصل میں مرگ یزید ہے
اسلام زندہ ہوتا ہے ہر کربلا کے بعد۔

"چرار شریف" کو جلا کر۔ خاک کرنے
کئے گئے گمراہ۔ اسلام کا نام لینے والے
دہشت گردوں کے ذریعہ منظر عام
کے اوپر پیش کی گئی ہے۔ ہماری وہ درگاہ
جسے ہم "چرار شریف" کے نام سے جانتے
ہیں۔ ہندو مسلمان ایکتا کے نام سے ایک
چراغ تھا۔ نورالدین صرف ایک مسلمان
ہی نہیں۔ بلکہ وہ ایک انسان تھے۔ ایک
ایسے انسان تھے جو "سروا دھرم سمبھاؤ"
میں یقین رکھتے تھے اور بنی نوع انسان
کو اللہ کے پیدا کئے ہوئے ہر بندے کو ان
دلوں کے تار سے جوڑنا چاہتے تھے
اسلئے ۶۰۰ برس پہلے کے اس صوفی سنت
کی یاد میں ان کے دروازے کے اوپر سر
جھکانے کیلئے بنا تفریق مذہب و ملت
لوگ جایا کرتے تھے۔ اپنی منتیں مانگتے تھے
لیکن ایک بار پھر وہ جو محبت کا چراغ تھا
جو اسلام کا صحیح راستہ دکھانے والا تھا۔
اسے بجھانے کی کوشش کی گئی اور چرار شریف
کو جس طرح سے دہشت گردوں نے آگ
لگائی ہر انسان جو درد مند انسان ہے جو
اس بات میں یقین رکھتا ہے کہ دہشت
سے نہیں محبت طریقوں سے لوگوں کے دل کے
درد کو دور کیا جا سکتا ہے۔ اس کی مذمت
کرے گا۔ [ ]

والوں کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ وہ اسلام
کے راستے پر نہیں چل رہے تھے بلکہ اسلام
میں جو اتحاد محبت اور شانتی کا پیغام
ہے اسکو بجھانے کی کوشش کر رہے تھے:-
فانوس بن کر جسکی حفاظت ہوا کرے
وہ شمع کیا بجھے جسے روشن خدا کرے-
نورالدین صوفی کے مزار کے مرقد کو - انکے
مزار کو - انکی زیارت گاہ کو جلایا جا سکتا
ہے لیکن انکے پیغام کو کبھی دھندلا نہیں کیا
جا سکتا ہے - چیزیں ٹوٹ جایا کرتی ہیں لیکن
وہ چیزیں پھر دوبارہ اٹھتی ہیں اور میں
سمجھتا ہوں کہ وزیراعظم نے جس طرح سے
اعلان کیا ہے کہ وہاں پر پھر ایک درگاہ جلدی
بنے گی - اس سے جو ایک آگھات پہنچا ہے جو
تکلیف پہنچی ہے لوگوں کو اسکی تھوڑی بہت
رسائی ہو سکے گی ... "مداخلت"...

श्री संघ प्रिय गौतम (उत्तर प्रदेश): सिब्ते रज़ी साहब, अकेली दरगाह ही नहीं, हिन्दू-मंदिर, मकान, हिन्दुओं के भी जो जले है, सब बनेंगे, उनके बार में भी कहिए। 10 मंदिर भी जले है, 1,000 हिन्दुओं के मकान भी जले है, वे भी बनेंगे, कहिए।

श्री जनेश्वर मिश्र: हम तो बाबरी मस्जिद बनने की भी बात करते हैं।

सैयद सिब्ते रज़ी: एक बार मैं फिर कहना चाहता हूं कि:—

न हिन्दू नजर आया न मुसलमान नज़र आया,
इंसान मेरे आइने में, इंसान नज़र आया।

हम जब बर्बादी के खिलाफ आवाज़ उठाते हैं तो उसे हम सीमाओं में नहीं जोड़ते, जातियों में नहीं जोड़ते, धर्मों में नहीं जोड़ते। और एक बार यह साबित किया है कि वह धर्म के प्रवर्तक नहीं है, इस्लाम के प्रवर्तक नहीं है, उनकी नजर में इबादतगाह की कोई वकअत नहीं है। किसी भी तकद्दुश को वह कोई अहेसराम नहीं करना चाहते, उससे तकद्दुश वह बरकरार नहीं करना चाहते। यह गलत है कि सरकार कुछ नहीं कर रही है। सरकार ने पूरी इस बात की कोशिश की। मैं पूरा बताना चाहूंगा कि हजरते बल की दरगाह के सिलसिले में भी एक बहुत बड़ा भयंकर संकट आया था और आपको मालूम होगा कि शास्त्री जी हम हो मिनिस्टर थे, इस वक्त हजरते बल दरगाह में एक वाक्या हुआ और मुएमुबारक वहां से गया हो गया था।

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: He was a minister without portfolio.

SYED SIBTEY RAZI: Yes, he was a Minister without protoflio.

लेकिन सारे देश के अंदर एक जबर्दस्त तशवीश का माहौल पैदा हुआ था और इस वक्त भी किस तरह से हमने कोशिश की थी। हजरते बल का जब मामला आया तो फिर हमने बहुत रेस्ट्रेंट का मामला किया। तीन महीने तक हम वहां किसलिए इंतजार करते रहे? बराबर तीन महीने तक इसलिए इंतजार करते रहे कि वह एक सेंशेटिव इश्यू है। उस दिन भी जब बहस हो रही थी तब मैंने कहा था कि लोग इस ताक में बैठे हुए हैं कि किसी तरह से इस मामले को बेनुल अकवामी कैफियत देने की कोशिश करें, इसको अंतर्राष्ट्रीय मोर्चे पर ले जाएं और आज वह कुछ हद तक कामयाब हुए हैं। लेकिन एक मोर्चे पर नुकसान हो जाने का यह मतलब नहीं है कि आतंकवाद के खिलाफ छेड़ी गई लड़ाई इस धरती से खत्म हो जाएगी। एक मोर्चे पर थोड़ा सा झटका खाने का यह मतलब नहीं है कि वह पौलिटिकल प्रोसस जो हम कश्मीर में चलाने जा रहे हैं उसको हम किसी भी सूरत से रोक देने की कोशिश करेंगे। हमारी मंशा हमेशा सही रही है। कभी-कभी ऐसा होता है कि अंदाजों में कुछ गल्तियां हो सकती हैं। लेकिन अंदाजों की गल्तियों का यह मतलब नहीं है कि आप हमारे बोनाफाईडीज को चेलेंज करने के लिए नजर आएं। आज मुझे कहने दीजिए, मुझे इजाजत दीजिए वाईस चेयरमैन साहब, पाकिस्तान जिस तरह से डिस-इंफार्मेशन केम्पेन चला रहा है। सारी दुनियां के अंदर वह किस तरह से एक भयानक दुष्प्रचार कर रहा है। हमें उस दुष्प्रचार से, उस डिसइंफार्मेशन केम्पेन से होशियार करना चाहिए। हमें भी होशियार रहना चाहिए और आपको भी होशियार रहना चाहिए और दुनियां के मुल्कों को भी हमें बताना चाहिए

कि इस डिसइंफार्मेशन केम्पेन का क्या नतीजा होने वाला है। आज पाकिस्तान ने कहा है कि हम ओ०आई०सी० के पास जाएंगे। मैं कहना चाहूंगा कि ओ०आई०सी० कंट्रीज इस बात में यकीन रखते हैं कि मस्जिदों का तकद्दुश हो, वह इस बात में यकीन रखते हैं कि इस्लाम की हिफाजत की जाए। तो वह कहां थे जब तीन महीने से वह लोग जो नज़िश हैं, वह लोग जो कट्टरवादी हैं, वह लोग जो दहशत पसंद हैं, वह लोग जो मस्जिदों और दरगाहों के तकद्दुश को खत्म करते हैं, उनके खिलाफ ओ०आई०सी० कंट्री के किसी भी एक मुल्क ने यह कोशिश क्यों नहीं की कि दरगाह से उन दहशत गर्दों को वापिस बुलाने के लिए वह पूरी कोशिश करें। आज हमें इस बात के ऊपर सोचना होगा और हमें अपनी तरफ से कोशिश करनी होगी कि हम ओ०आई०सी० कंट्रीज को यह समझाएं कि इस मामले को समझने की कोशिश करें। किस तरह से हमारी दरगाहें खतरे में है, हमारी मस्जिदें खतरे में हैं। हिन्दुस्तान के तुलु-व-अर्ज में फैले हुए मंदिरों और मस्जिदों की हिफाजत करना किसी एक आदमी का वायदा नहीं है। यह हमारे संविधान का वायदा है, हमारे आईन का वायदा है और हम कोशिश करते हैं कि उसको बचाने की कोशिश करें। जोशी जी, यहां बैठे हुए हैं। कोशिशें नाकामयाब होती हैं। या तो यह कह दें कि जब बाबरी मस्जिद गिराई जा रही थी तो इसमें उनका मंशा शामिल था, वह वहां पर मौजूद थे। लेकिन इनकी लीडर ने कहा, आडवाणी जी ने कहा कि हमने बहुत कोशिश की। सुप्रीम कोर्ट से उन्होंने वायदा किया। उन्होंने कहा कि हमने बहुत कोशिश की। लेकिन उसके बावजूद भी हम बाबरी मस्जिद बचा नहीं पाए।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश): राम जन्म भूमि—बाबरी मस्जिद।

सैयद सिब्ते रज़ी: राम जन्म भूमि—बाबरी मस्जिद, जो भी आप कहें। लेकिन वह गिरी, आपकी कोशिश के बावजूद, वायदे के बावजूद, विश्वास देने के बावजूद, उसको आप बचा नहीं सके।

श्री दिग्विजय सिंह: उन्ही की जैसी कोशिश इधर भी तो नहीं हो रही है?

सैयद सिब्ते रज़ी: हमारी नीयत के अंदर भी कोई इस तरह का फितूर नहीं था। हमने कोशिश की कि तकद्दुश बाकी रहे। हम दरगाह को बचाने की कोशिश करते रहे। लेकिन क्या किया जाए? वहां पर बैठे हुए आतंकवादियों ने खुद उस दरगाह को ध्वस्त कर दिया। वह डिस्पेरेट हो गए। उनका एक प्लान था, एक मिशन था, एक योजना थी कि एक दरगाह को गिराने के बाद हम पूरे हिन्दुस्तान के अंदर हाहाकार मचा देंगे, पूरे हिन्दुस्तान के अंदर त्राहि-त्राहि कर देंगे। मैं शुक्रिया अदा करना चाहूंगा हिन्दुस्तान के अवाम का कि वह इस जज़्बाती मामले से ऊपर उठकर आए हैं और पिछले तीन-चार दिन के अंदर वह मिजाज की मजबूती का सबूत दिया है कि कोई भी हमें मारना चाहें, कोई भी हमें डराना चाहे, कोई भी हमें अपने रास्ते से हटाना चाहे हम उससे पीछे नहीं हटेंगे। हो सकता है कि कहीं हम थककर बैठ जाएं। लेकिन यह मतलब नहीं है कि हम मंजिल जहां पर पहुंच जाते हैं उस मंजिल से हम दूर होना चाहते हैं। मान्यवर, यहां बहुत सी बातें फौज के बारे में कही गई। मैं कहना चाहूंगा, करबद्ध प्रार्थना करना चाहूंगा, हाथ जोड़कर कहना चाहूंगा, खुदा के लिए सियासत का शिकार हमारी फौजों को मत बनाइए। सीमाओं पर हमारी रक्षा करने वाले फौजी हैं। विदेशी आक्रमणों का मुकाबला करने वाले हमारे फौजी हैं। उनके मनोबल को और उनके मोरेल को हमें संभाल कर रखना चाहिए और छोटी-छोटी सियासतों में उन्हें घसीटने की कोशिश नहीं करनी चाहिए। अभी बिप्लव दासगुप्त जी ने कहा कि सन् 1989 के अनदर जो जगमोहन जी ने या उनके दौर के अंदर असेंबली डिज़ॉल्व की गई, वह सबसे बड़ा गलत फैसला था। मैं कहना चाहूंगा बिप्लव जी, आप उस सरकार को सपोर्ट कर रहे थे। उस वक्त आपको कहना चाहिए था कि कश्मीर के अंदर जो भी राजनीति की जा रही है, कश्मीर के अंदर जो भी सियासत की जा रही है, कश्मीर के अंदर जो फैसले किए जा रहे हैं, वह कश्मीर को हिंदुस्तान से दूर कर रहे हैं। 89 से पहले कश्मीर हमसे दूर नहीं था। 89 से लेकर 91 तक, दो साल के अंदर कश्मीर की आपने वह हालत कर दी कि आज हमारे लिए कश्मीर को संभालना मुश्किल हो रहा है लेकिन मैं कहना चाहूंगा कि अगर हम राजनीति से ऊपर उठ जाएं, राष्ट्रीय दृष्टिकोण को सामने रखें, कौम के मफाद को सामने रखें, छोटी-छोटी सियासतों से ऊपर उठें, तो कश्मीर का मसला तो हल होगा-ही, कश्मीर हमारा एक अटूट हिस्सा है, वह हमसे टूटेगा नहीं। गलतफहमियां हो सकती हैं लेकिन अगर हम उनको छोटी-छोटी राजनीति के दायरे में हल करने की कोशिश करेंगे तो यह संभव नहीं होगा। एक राष्ट्रीय कॉन्सेंसस जो हमारा कश्मीर के बारे में है, उसे इमर्ज करना चाहिए। मैं वज़ीरे-आज़म साहब से गुज़ारिश करूंगा होम मिनिस्टर साहब आपके माध्यम से

कि जो पैकेज की बात है, जो आर्थिक कुछ फैसलों का मामला है, जो राजनीतिक कुछ फैसलों का मामला है, उस मामले को तेज़ी से हमें आगे बढ़ाना चाहिए। लाखों-लाख की तादाद में बहुत से कश्मीरी ऐसे हैं जो आंखें उठाए हमारी तरफ देख रहे हैं, मुहब्बत से उन्हें जवाब दीजिए, उल्फत से उन्हें जवाब दीजिए। प्रेम से उनको जोड़ने की कोशिश करिए। एक साइलेंट मेजॉरिटी, असंख्य लोग हिंदुस्तान की तरफ आंखें उठाए देख रहे हैं, उन्हें दहशतपंथी से दूर करिए। उन्हें बगल के मुल्क की तरफ से जो शरंगेज़ियां हो रही हैं, उससे बचाने की कोशिश करिए।

"नहीं है न उम्मीद इकबाल अपनी किश्तिए वीरां से,
ज़रा नम हो तो ये मिट्टी बड़ी ज़रखेज़ है साकी।"

ज़रूरत इस बात की है कि हम एकता से इस मामले को तय करें और आज एक ऐसा रिज़ॉल्यूशन पास करें इस हाउस के अंदर जिसके अंदर तमाम ताकतों को कंडेम करें जो हमारे मुल्क के अंदर आग और खून का खेल खेलना चाहती है। तभी दुनिया के मुल्कों को मालूम हो सकेगा कि हमारे अंदर कुछ डिफरेंसेज़ हो सकते हैं, छोटे-मोटे मन-मुटाव हो सकते हैं लेकिन जब राष्ट्र का सवाल आता है वतन का सवाल आता है, कौम का सवाल आता है, हिंदुस्तान का सवाल आता है, भारत का सवाल आता है तो हम सब एक हैं, हम सब एक हैं, हम सब एक हैं।

†[شری سید سبط رضی (جاری): اور ایک بار پھر یہ ثابت کیا ہے کہ وہ دھرم کے "پروورتک" نہیں ہیں - اسلام کے "پروورتک" نہیں ہیں - انکی نظر میں عبادت گاہ کی کوئی وقعت نہیں ہے - کسی بھی تقدس کا وہ کوئی احترام نہیں کرنا چاہتے - اسکے تقدس کو وہ برقرار نہیں رکھنا چاہتے - یہ غلط ہے کہ سرکار کچھ نہیں کر رہی ہے - سرکار نے پوری اس بات کی کوشش کی ہے - میں پورا بتانا چاہوں گا کہ حضرت بل کی درگاہ کے سلسلے میں بھی ایک بہت بڑا بھینکر سنکٹ آیا تھا اور آپ کو معلوم ہوگا کہ شاستری جی جب معوم منسٹر تھے اس وقت حضرت بل درگاہ میں ایک واقعہ ہوا اور موئے مبارک وہاں سے غائب ہو گیا تھا -]

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: He was a minister without portfolio.

SYED SIBTEY RAZI: Yes, he was a Minister without portfolio.

[لیکن سارے دیش کے اندر ایک تشویش کا ماحول پیدا ہوا تھا اور اسوقت بھی کسطرح سے ہم نے کوشش کی تھی - حضرت بل کا جب معاملہ آیا تو پھر ہم نے بہت "ریسٹرینٹ" کا معاملہ کیا - تین مہینے تک ہم وہاں لگن سے انتظار کرتے رہے - برابر تین مہینے تک ہم وہاں لگن سے انتظار کرتے رہے - برابر تین مہینے تک ہم نے وہاں اسلئے انتظار کرتے رہے کہ وہ ایک "سینسیٹیو ایشو" ہے - اس دن بھی جب بحث ہو رہی تھی تب میں نے کہا تھا کہ لوگ اس تاک میں بیٹھے ہیں کہ کسی طرح سے اس معاملے کو بین الاقوامی حیثیت دینے کی کوشش کریں - اسکو "انتر راشٹریہ مورچہ" پر لے جائیں اور آج وہ کچھ حد تک کامیاب ہوگئے

†[] Transliteration in Arabic Script.

ہیں۔ لیکن ایک مورچے پر نقصان ہوجانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آتنک واد کے خلاف چھیڑی گئی لڑائی اس دھرتی سے ختم ہوجائیگی۔ ایک مورچے پر تھوڑا سا جھٹکا کھانے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ پولیٹیکل پروسیس جو ہم کشمیر میں چلانے جا رہے ہیں اسکو ہم کسی بھی صورت سے روک دینے کی کوشش کرینگے۔ ہماری مانگ ہمیشہ صحیح رہی ہے۔ کبھی کبھی ایسا ہوتا ہے کہ انواڑوں میں کچھ غلطیاں ہو سکتی ہیں لیکن انواڑوں کی غلطیوں کا یہ مطلب نہیں ہے کہ آپ ہمارے بونافائیڈیس کو چیلینج کرنے کیلئے تیار ہوجائیں آج مجھے کہنے دیجئے۔ مجھے اجازت دیجئے چیئرمین صاحب۔ پاکستان جس طرح سے "ڈس انفارمیشن کمپین" چلا رہا ہے۔ ساری دنیا کے اندر وہ جس طرح سے ایک بھیانک "دوش پرچار" کر رہا ہے۔ ہمیں اس "دوش پرچار" سے اس "ڈس انفارمیشن کمپین" سے ہوشیار رہنا چاہیئے۔ ہمیں بھی ہوشیار رہنا چاہیئے اور آپکو بھی ہوشیار رہنا چاہیئے اور دنیا کے ملکوں کو بھی ہمیں جتانا چاہیئے کہ اس "ڈس انفارمیشن کمپین" کا کیا نتیجہ ہونے والا ہے۔ آج پاکستان نے کہا ہے کہ ہم او۔آئی۔سی۔ کے پاس جائینگے۔ میں کہنا چاہونگا کہ او۔آئی۔سی

کنٹریز اس بات میں یقین رکھتے ہیں کہ مسجدوں کا تقدس ہو۔ وہ اس بات میں یقین رکھتے ہیں کہ اسلام کی حفاظت کی جائے تو وہ کہاں تھے جب تین مہینے سے وہ لوگ جو گھسے ہیں۔ وہ لوگ جو کرائے دار ہیں۔ وہ لوگ جو دہشت پسند ہیں۔ وہ لوگ جو مسجدوں اور درگاہوں کے تقدس کو ختم کرتے ہیں انکے خلاف او۔آئی۔سی۔ کنٹریز کے کسی بھی ایک ملک نے یہ کوشش کیوں نہیں کی کہ درگاہ سے ان دہشت گردوں کو واپس بلانے کیلئے وہ پوری کوشش کریں۔ آج ہمیں اس بات کے اوپر سوچنا ہوگا اور ہمیں اپنی طرف سے کوشش کرنی ہوگی کہ ہم او۔آئی۔سی۔ کنٹریز کو یہ سمجھائیں کہ اس معاملے کو سمجھنے کی کوشش کریں۔ کس طرح سے ہماری درگاہیں خطرے میں ہیں۔ ہماری مسجدیں خطرے میں ہیں۔ ہندوستان کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے مندروں اور مسجدوں کی حفاظت کرنا کسی ایک آدمی کا وعدہ نہیں ہے یہ ہمارے سمودھان کا وعدہ ہے۔ ہمارے آئین کا وعدہ ہے اور ہم کوشش کرتے ہیں کہ اسکو بچانے کی کوشش کریں۔ جو شنی جی یہاں بیٹھے ہوئے ہیں۔ کوشش

ناکامیاب ہوتی ہیں۔ یا تو یہ کہہ دیں کہ جب بابری مسجد گرائی جا رہی تھی تو اسمیں انکا منشا شامل تھا وہ وہاں پر موجود تھے لیکن انکے لیڈر نے کہا ایڈوانی جی نے کہا۔ کہ ہم نے بہت کوشش کی۔ سپریم کورٹ سے انھوں نے وعدہ کیا۔ انھوں نے کہا کہ ہم نے بہت کوشش کی لیکن اسکے باوجود بھی ہم بابری مسجد بچا نہیں پائے۔

شری ستیہ پرکاش مالویہ: رام جنم بھومی۔ بابری مسجد۔

سید سبط رضی: رام جنم بھومی۔ بابری مسجد جو بھی آپ کہیں۔ لیکن وہ گری۔ آپکی کوشش کے باوجود۔ وعدے کے باوجود۔ وشواس دینے کے باوجود اسکو آپ بچا نہیں سکے۔

شری دگ وجے سنگھ: انہی کی جیسی کوشش ادھر بھی تو نہیں ہو رہی ہے۔

سید سبط رضی: ہماری نیت کے اندر بھی کوئی اسلحہ کا مقصود نہیں تھا۔ ہم نے کوشش کی کہ تقدس باقی رہے۔ ہم درگاہ کو بچانے کی کوشش کرتے رہے لیکن کیا کیا جائے۔ وہاں پر بیٹھے ہوئے آتنکوادیوں نے خود اس درگاہ کو دھوست کر دیا۔ وہ "ڈس اپیئر" ہو گئے۔ انکا ایک پلان تھا۔ ایک مشن تھا۔ ایک یوجنا تھی کہ درگاہ کو گرانے کے بعد ہم پورے ہندوستان کے اندر ہاہاکار مچا دینگے۔ پورے ہندوستان کے اندر تراہی تراہی کر دینگے۔ میں شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں ہندوستان کی عوام کا کہ وہ جذباتی معاملے سے اوپر اٹھکر آئے ہیں اور پچھلے تین چار دن کے اندر جس مزاج کی مضبوطی کا ثبوت دیا ہے کہ کوئی بھی ہمیں مارنا چاہے۔ کوئی بھی ہمیں مٹانا چاہے۔ کوئی بھی ہمیں اپنے راستے سے ہٹانا چاہے ہم اس سے پیچھے نہیں ہٹینگے۔ ہو سکتا ہے کہ کہیں ہم تھک کر بیٹھ جائیں لیکن یہ مطلب نہیں ہے کہ ہم منزل جہاں پر پہنچ جاتے ہیں اس منزل سے ہم دور ہونا چاہتے ہیں۔ مانیور۔ یہاں بہت سی باتیں فوج کے بارے میں کہی گئیں۔ میں کہنا چاہونگا۔ "گر بدھ" پر ادھا کرنا چاہونگا۔ یا توجہ دلا کر کہنا چاہونگا۔ خدا کیلئے سیاست کا شکار ہماری فوج کو نہ بنائیے۔ سیماؤں پر ہماری رکشا کرنے والے فوجی ہیں۔ ودیشی آکرمنوں کا مقابلہ کرنے والے ہمارے فوجی ہیں۔ انکے منوبل کو اور انکے مورل کو ہمیں سنبھال

کر رکھنا چاہیے اور چھوٹی چھوٹی سیاستوں میں انہیں گھسیٹنے کی کوشش نہیں کرنی چاہیئے۔ ابھی "پیلو" داس گپتا جی نے کہا کہ سنہ ۱۹۸۹ کے اندر جو جگموہن جی نے یا انکے دور کے اندر اسمبلی توڑ ڈالی گئی وہ سب سے بڑا غلط فیصلہ تھا میں کہنا چاہونگا پیلو جی آپ اس سرکار کو سپورٹ کر رہے تھے۔ اس وقت آپکو کہنا چاہیئے تھا کہ کشمیر کے اندر جو بھی غلطی کی جا رہی ہے۔ کشمیر کے اندر جو بھی سیاست کی جا رہی ہے۔ کشمیر کے اندر جو فیصلے کئے جا رہے ہیں وہ کشمیر کو ہندوستان سے دور کر رہے ہیں۔ ۸۹ سے پہلے کشمیر ہمارے سے دور نہیں تھا۔ ۸۹ سے لیکر ۹۱ تک دو سال کے اندر کشمیر کی آپنے وہ حالت کر دی کہ آج ہمارے لئے کشمیر کو سنبھالنا مشکل ہو رہا ہے لیکن میں کہنا چاہونگا کہ اگر ہم راجنیتی سے اوپر اٹھ جائیں۔ راشٹریہ درشٹی کون کو سامنے رکھیں۔ قوم کے مفاد کو سامنے رکھیں۔ چھوٹی چھوٹی سیاستوں سے اوپر اٹھیں تو کشمیر کا مسئلہ تو حل ہوگا ہی۔ کشمیر ہمارا اٹوٹ حصہ ہے وہ ہم سے ٹوٹنے کا نہیں غلط فہمیاں ہو سکتی ہیں۔ لیکن اگر ہم انکو چھوٹی چھوٹی راجنیتی کے دائرے میں حل کریں گے تو یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا۔ ایک "راشٹریہ کانسینسس" جو ہمارا کشمیر کے بارے میں ہے اسے امرج کرنا چاہیئے۔ میں وزیر اعظم سے گزارش کرونگا ہوم منسٹر صاحب کے مادھیم سے کہ جو پیکیج کی بات ہے۔ جو آرتھک کچھ فیصلوں کا معاملہ ہے۔ جو راجنیتک کچھ فیصلوں کا معاملہ ہے اس معاملہ کو تیزی سے ہمیں آگے بڑھانا چاہیئے۔ لاکھوں لاکھ کی تعداد میں بہت سے کشمیری ایسے ہیں جو آنکھیں اٹھائے ہماری طرف دیکھ رہے ہیں محبت سے انہیں جواب دیجئے۔ الفت سے انہیں جواب دیجئے۔ پریم سے انکو جوڑنے کی کوشش کیجئے ایک ایسا [illegible]"۔ اسنکھیہ لوگ ہندوستان کی طرف آنکھیں اٹھائے دیکھ رہے ہیں۔ انہیں دہشت پسندی سے دور کریئے۔ انہیں بغل کے ملک کی طرف سے جو شر انگیزیاں ہو رہی ہیں اس سے بچانے کی کوشش کریئے۔

نہیں ہے نا امید اقبال اپنی کشتِ ویراں سے
ذرا نم ہو تو یہ مٹی بڑی زرخیز ہے ساقی۔

ضرورت اس بات کی ہے کہ ہم ایکتا سے اس معاملے کو طے کریں اور آج ایسا رزولیوشن پاس کریں اس ہاؤس کے اندر تمام طاقتوں

کو کنڈم کریں جو ہمارے ملک کے اندر آگ اور خون کا کھیل کھیلنا چاہتی ہیں تبھی دنیا کے ملکوں کو معلوم ہو سکے گا کہ ہمارے اندر کچھ ڈفرنسز ہو سکتے ہیں- چھوٹے چھوٹے من متاثر ہو سکتے ہیں- لیکن جب راشٹر کا سوال آتا ہے- وطن کا سوال آتا ہے- قوم کا سوال آتا ہے- ہندوستان کا سوال آتا ہے- بھارت کا سوال آتا ہے تو ہم سب ایک ہیں- ہم سب ایک ہیں- ہم سب ایک ہیں- ["ختم شد"]

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu); Sir, from today's newspapers we came to know that the hon. Home Minister, Shri Chavan and the Union Minister of finance, Shri Manmohan Singh were there in Kashmir yesterday. They had been overseeing the matter there. They have also promised to build the houses that were destroyed. The hon. Prime Minister has also said that the shrine Charar-e-Sharif would be rebuilt. Sir, the question is not of destruction alone. Rebuilding the shrine will not solve the problem. The Prime Minister had said that the Babri Masjid would be rebuilt. But no action has been taken so far. So many months have passed by and nothing has happened so far. An assurance was given to this House that the Babri Masjid would be rebuilt. But no action has been taken. Now the hon. Prime Minister says that the Charar-e-Sharif shrine would also be built. But the credibility of the Government in rebuilding mosques is doubtful. Perhaps, the Congress Party and the Prime Minister will be rebuilding many more mosques. Rebuilding the mosque is not going to solve the problem because the new mosque cannot replace the old mosque. That is what I want to say.

Sir, another matter that I want to raise here is that there has been a lot of confusion over the Kashmir affairs over a period of time. Even the Parliament is not aware as to who is in charge of the Kashmir affairs, even though the hon. Prime Minister has said that he is in charge of it. We know that the hon. Prime Minister is burdened with a lot of work. He has many portfolios with him which have not been filled up for the last so many months and years. Many Cabinet-level posts are vacant. I feel that with this kind of a truncated Ministry, with so many subjects and he also being not very young, his shoulders may not be able to cope with the troubles that this country is having. It has become almost a fire-fighting exercise everyday. So, in this kind of a situation, we have a doubt whether the hon. Prime Minister will be able to devote time to the Kashmir affairs or whether it will be the hon. Minister of State for Home Affairs who will take over this charge. The hon. Home Minister had taken over the charge of Kashmir affairs. Then, suddenly he was asked to get out of that position because there was a conflict between him and Mr. Pilot. The newspapers also wrote that there were conflicting opinions between the two. One Minister goes there and issues a statement. Our Home Minister has been very careful in issuing statements. But there have also been varying statements. Suddenly, he has been asked to get out of this subject. I personally feel that there was sort of a lack of confidence of the Prime Minister in his Home Minister because there have been no reasons adduced as to why when the Home Minister was in charge of the Kashmir affairs, he was asked to hand it over to the hon. Prime Minister. The hon. Prime Minister is responsible for all this confusion and he should be accountable for what has happened.

The only solution that the hon. Prime Minister seems to offer on the Kashmir question is early elections there. Sir, I had personally been to Kashmir. We have been going there. Some hon. Members are also saying that leaders of the Opposition parties should be taken to Kashmir. We all know that when we went there two or three years ago, we had to be escorted by a large number of Army men and policemen. Without them, we were not able to move from one place to another. Mr. Ghulam Nabi Azad and some hon. Members, were there in a dak bungalow and the militants started shooting all around us. It went on for about half-an-hour. You all know that in Tamil Nadu, except the LTTE problem, we have never heard of shooting and all that. Tamil Nadu has been a calm State. We have not been having anything except the problems created by Subramanian Swamy. We hear only the Diwali crackers. So, we came out and when we were going in a jeep to Srinagar, I heaved a sigh of relief and told my driver and the securityman who was accompanying us, that I thought that we were safe now. But they said that till we reach Srinagar, I should not say that. I was really scared. They said that there may be mines on the road and that mines were more dangerous than the shooting. This happened about two years ago. Now, when we were there, we were told that the militants were there everywhere. The terrorists are there everywhere. They are there not only in those places that have been mentioned. They come in summer and then go back in winter. They are moving about everywhere. Sir, many Tamilians are there in BSF and other forces in Kashmir. They have been telling me that the militants are not confined only to one place but they are there in the whole of the Valley. They come during the winter time and during the summer time they go up the hills. So, there are these movements all the time. I have been told that the militants have been there in the Charar-e-Sharief area not only during this period but they have been coming in and going out of this area for several years. Most probably what has happened is that you have prevented them from going out of this area during the summers to the hills and then they have got bottled up in that area. Most probably this kind of a thing has happened.

Another thing, which was also raised by Shri Jaipal Reddyji, is that the propaganda offensive has been lost by us in the sense that the people there are very confused about the situation. The newspapers are writing that it is the handiwork of the militants and the terrorists and that they have torched the shrine. But many people in Kashmir still believe that they are not responsible for it. I do not want to make any disparagement about the Government by giving a different idea. But the point is that there should have been a propaganda offensive to the effect that it is the militants and the terrorists who are responsible for this heinous act. Because I am very doubtful how many people in Kashmir, in Srinagar, fully take your view, hundred per cent your view, that it is the militants who have burnt their own mosque. I believe it and I believe it at once, but whether all the people there believe it is the question. Have you taken the propaganda to that extent? On the other side, Pakistan is there which is carrying on a propaganda that it is only the army which is responsible for these crimes and not the militants. That is the propaganda offensive that they are taking there. Sir, the other day,—I don't want to mention the name—a senior person here in Delhi, belonging to a minority religion, said that it was not the act of the militants. He said, "I am very doubtful whether it is not the act of the Army." Sir, if that is the kind of thinking around, then who is responsible for not taking proper course of action to win the hearts of the people there? That is what I personnal feel. Sir,

I want to add two or three important points.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Your time is over.

SHRI G. SWAMINATHAN: Finally, I will only say that the elections will not solve the problem. They say, "Elections will bring peace to Kashmir." I am not able to understand that logic at all because elections have to be held only during the period of calmness when the candidates can contest, when people can go and vote there. The other day, an hon. Minister said in this House, "Why can't the Opposition leaders go to Kashmir? They can only be there within the bounds of the Army." If the candidates don't want to stand for elections and fear that they will be killed and the people are prevented from voting, I think the ground situation is not good for holding elections. Elections can come only when you prevail upon all these things; in that situation only you will be able to hold elections. The hon. Prime Minister seems to have a feeling that he should hold elections there whatever may be the situation, and once you start talking about it, ultimately the Kashmir problem will itself get resolved. Three days ago, he was talking about holding elections in Kashmir. Even after this incident he was talking about elections. How can elections solve the problem? Elections can come only if the problem is solved. You are trying to bring the cart before the horse.

That is what I want to say. I, on behalf of my party, squarely blame the hon. Prime Minister for this mishap. We feel that he is seriously accountable and he should resign. The people have lost confidence in this Prime Minister in taking the country through these crises. Kashmir is a crisis and we personally feel that he will not be able to solve either the Kashmir problem or any other problem of the country, because of his nature. He takes decisions not very quickly and also may be because of his age he is not able to take the country forward. The country is such a big problem and for it we need a young Prime Minister who may be able to take the country forward so that it will be able to do all these things. Sir, I personally feel that it is high time that either the Prime Minister resigned or the whole Government resigned so that we may be able to have a sort of normalcy in Kashmir. The people have lost their belief and faith in this Government. On behalf of the AIADMK, I again say that the Prime Minister is accountable and he should resign.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, यह जो चरार-ए-शरीफ की दुर्भाग्यपूर्ण घटना हुई, ऐसा नहीं है कि यह अचानक हुई और सरकार ने स्वयं माना है और फरवरी से यह नया शब्द इस्तेमाल हुआ है भाड़े के विदेशी सैनिक या भाड़े के सैनिकों ने वहां पर जा कर के कब्जा कर लिया था। पिछले करीब डेढ़ महीने में गृह मंत्री जी ने हालांकि जम्मू-कश्मीर का मामला इनके पास नहीं है, इन से छीन लिया गया था लेकिन पिछले दो महीने में इन्होंने जम्मू-कश्मीर के संबंध में राजनीतिक लोगों की मीटिंग बुलाई। एक बार तो इस विषय पर विचार करने के लिए जो वहां आटोनामी की बात चल रही है उस पर विचार करने के लिए...

[उपसभाध्यक्ष ('श्री सुरेश पचौरी') पीठासीन हुए]

और दूसरी मीटिंग बुलाई थी दो मई को जो किसी कारण से नहीं हो सकी। लेकिन सिब्ते रजी जो है भी उस प्रस्ताव की चर्चा की है। तो मैं अपनी बात इसी सदन द्वारा सर्व सम्मति से पारित—जम्मू काश्मीर के संबंध में जो 22 फरवरी 1994 को पास किया गया था जिसको माननीय सभापति जी ने स्वयं पेश किया था—प्रस्ताव से शुरू करना चाहता हूं। मैं इसके केवल दो उद्धरणों को पढ़ना चाहता हूं। एक तो "सी" में है:

Pakistan should vacate the area of the Indian State, Jammu & Kashmir, which they have occupied through aggression, and (d) any attempt from any quarter to interfere in the internal affairs of India will be me resolutely.

यह दोनों सदनों ने सर्व सम्मति में पास किया था। यहां सभापति महोदय ने प्रस्तुत किया था और वहां अध्यक्ष महोदय न प्रस्तुत किया था। मैं जानना चाहता हूं कि चरारे शरीफ की जो घटना घटित हुई आखिरकारी इसकी राजनैतिक जिम्मेदारी कोई व्यक्ति लेने को तैयार है या नहीं क्योंकि कागज में लिखा हुआ है कि प्रधान मंत्री उस विषय को देख रहे हैं राज्य मंत्री श्री भुवनेश चतुर्वेदी उनकी इस मामले में सहायता करते हैं। लेकिन वास्तविक रूप में सारे काम की जिम्मेदारी गृह मंत्री जी को दी हुई है। मैं फिर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं 27 अप्रैल, 1995 के उत्तर की ओर जो श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी का है और मेरे तथा श्री अनन्त राम जायसवाल जी के प्रश्न के संबंध में है। उनका उत्तर था:

"पाकिस्तान का संरक्षण प्राप्त कुछ उग्रवादी गिरोहों द्वारा स्थानीय जनता की भावनाओं ओर परम्पराओं का बिल्कुल ही ध्यान न रखते हुए, काश्मीर घाटी में अपने नापाक इरादों के पाने और आतंकवादी गतिविधियां करने के लिए धार्मिक पूजा स्थलों के दुरुपयोग का प्रयास करने संबंधी कुछ रिपोर्टों की सरकार को जानकारी है। चरारे-ए-शरीफ शहर में देखी गयी ऐसी गतिविधियों से जनता में रोष पैदा हुआ है। सरकार स्थिति से अवगत है तथा धार्मिक स्थलों को सुरक्षा प्रदान करने तथा आतंकवादी गतिविधियों के लिए इनका दुरुपयोग होने से रोकने के लिए पुलिस तथा अन्य सुरक्षा बलों की गश्त और तैनाती करते हुए, यथा अपेक्षित कार्रवाई की जा रही है।"

लेकिन कोई कार्रवाई नहीं हुई है। जिस तरीके से 6 दिसम्बर को गुम्बद के बाद दूसरा गुम्बद ढहता रहा और यह अकर्मण्य व निष्क्रिय सरकार उस गुम्बद को ढहते देखती रही। उसी तरीके से 11 तारीख को चरारे शरीफ, उसकी बगल में जो मस्जिद थी और उसके बगल में जो खानका और उसके पास जहां पर यात्री जाकर रूकते थे सब तहस नहस हो गए और इसके अलावा 1000 दुकानें और मकान जल गए उसमें मैं जाना नहीं चाहता हूं। मैं तो सिर्फ यह जानना चाहता हूं कि आखिर इस दुर्भाग्यपूर्ण घटना की जिम्मेदारी, राजनैतिक जिम्मेदारी कोई लेने को तैयार है या नहीं? चाहे प्रधान मंत्री उसकी जिम्मेदारी लें, चाहे गृह मंत्री उसकी जिम्मेदारी लें चाहे राज्य मंत्री जी उसकी जिम्मेदारी लें। लेकिन मैं इस सदन के जरिए यही मांग रखना चाहता हूं कि इस सदन ने जो प्रस्ताव पारित किया तो आखिर हमारे भारत के आंतरिक मामलों में पाकिस्तान का हस्तक्षेप है कि नहीं? 2 जुलाई, 1972 को जो शिमला समझौता है, उसका उल्लंघन हो रहा है कि नहीं हो रहा है। तो उस शिमला समझौते की बात बार-बार हमको पढ़ाई जाती है, दिखाई जाती है, उसकी ओर ध्यान आकर्षित किया जाता है। मेरे दूसरे साथियों को भी बोलना है इसलिए मैं केवल दो बातें कहकर अपनी बात समाप्त करता हूं कि इतनी बड़ी दुर्घटना हो गयी, न 6 दिसम्बर की घटना की राजनैतिक जिम्मेदारी वर्तमान प्रधान मंत्री ने स्वीकार की, नं 11 मई की ली। लेकिन मैं आज आपके माध्यम से प्रधान मंत्री जी से प्रार्थना करना चाहता हूं, अनुरोध करना चाहता हूं, कि लोकतांत्रिक प्रणाली में उनको इस दुर्भाग्यपूर्ण घटना की राजनैतिक जिम्मेवारी लेनी चाहिए और चूंकि शासन करने में वे असफल रहे है इसलिए उनको शासन से चले जाना चाहिए। कोई दूसरा व्यक्ति आकर देख लेगा। इन्हीं शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूं।

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity. *(Interruptions)* Mr. Fotedar, kindly permit me to speak.

Everybody in this House is concerned about the situation prevailing in Jammu & Kashmir. Last Wednesday, all of us showed our concern on the vexed Jammu & Kashmir issue. It is not an issue which has been there for the last one year two years, three years or five years. It has been there for the last 13-14 years. Each and every political party which came to power, whether it is the Congress at the Centre or whether it is the National Front Government supported by the BJP on the one side, and on the other side, a Government which was supported by us, every Government tried to solve the Kashmir problem. Sir, it is not a national issue alone. It is an international issue...*(Interruptions)*...

SHRI G. SWAMINATHAN: No, no. *(Interruptions)*.. Sir, he says that the Kashmir issue is not a national issue alone. It is an international issue. It is a very wrong thing...*(Interruptions)*... It can create problem for us..*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: Kindly hear me. I am telling about the militancy that has been perpetuated by Pakistan. I am telling in the context. Why are you shouting without listening to me properly...*(Interruptions)*...

डा० मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे इस बात पर आपत्ति थी कि यह जो कश्मीर घाटी का मसला है सम्मानित सदस्य कह रहे हैं कि यह राष्ट्रीय मसला नहीं है, बल्कि अन्तर्राष्ट्रीय है। ...(व्यवधान)...

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, if he has made a mistake, he has a right to correct it...*Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: I said in the context of the terrorism that has been perpetuated by Pakistan in Jammu and Kashmir. Pakistan is trying to internationalise the issue. I said that in this context. Pakistan is using every forum, whether it is the Islamic Organisation or the United Nations, to raise the issue of Kashmir. All forums are being used by Pakistan. India has always been making its position very clear. Therefore, we said two things; one, within the framework of the Constitution; and, two, within the parameters of the Shimla Agreement. We made our position very clear in this regard. If Pakistan is trying to internationalise the issue, as many of the Members have said, it is doing so only for the survival of its own political leadership, whether it is the Benazir Bhutto Government. or whether it was the Nawaj Sharif Government. If they did not raise the issue of Jammu and Kashmir, their Government would have been thrown out by the militants.

Therefore, Sir, I say that all the political parties, i.e., the political leaderships are one for the purpose of solving the problem of Jammu and Kashmir.

Sir, there was a very important propagada raised in the year 1993 by the BJP. It was not a true propaganda. They said that all the temples in Kashmir had been demolished. They raised this matter in this House and ultimately they had to apologise to the House that it is was not the case. Sir, when we see the situation there; the topography of area; the woodden constructions that are there, we find that the houses are in a very congested place, the shrine is more than six hundred years old and we are not in a position to identify as to who was a terrorist and who was not because of the stature of the person. They go into the shrine, hole themselves up and they try to stay inside the shrine with the militants. Sir, in the same House, the senior leaders who are here, would have blamed the Congress Party and the Congress leadership if an Army operation had been carried out and if there had been any damage. They would have said, "You have unnecessarily invited the trouble and thereby demolished the shrine." It is a very typical and a very difficult operation. Our Army personnel have to be congratulated, though they were not able to save the shrine. We have to congratulate them because in the winter season and in other difficult circumstances, they have been able to see that civilian casualities are not there. The militants who were manning the houses burnt this shrine.

Sir, one point I would like to make very clear. The administration in Kashmir did not take the people of Kashmir into its full confidence. If the people of Kashmir have been taken into full confidence...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: President's Rule is there now. Therefore, if the adminstration did not take the people into confidence then whose fault is it?

SHRI V. NARAYANASAMY: Dr. Murli Manohar Joshi, you will get your chance. You can speak at that time. I am not here to reply, the Minister will reply to your question. The Minister will come and reply. Sir, or the one side there is

propaganda by Pakistan which has been supported by the querrillas of Afghanistan. On the other side, the youth of Jammu and Kashmir have been won over by the mercenaries to join the group in the name of liberation of Kashmir. The Government has to be very careful in tackling the situation. After all, we have declared Kashmir an integral part of our country and we have to win the confidence of the people. Without the support of the local population it is very difficult for any army or any Government to keep the country together. Therefore, Sir, I would like to ask the hon. Home Minister what action plan they have for the purpose of taking the people of Jammu and Kashmir into confidence.

Secondly, Sir, we had been telling in the international forum at one stage and the United States almost made up its mind to declare Pakistan as a terrorist State. At another stage, they have been discussing. Mr. Jaipal Reddy can refresh his mind. He is a genius, he can refresh his mind. Thereafter, they have given up that idea on the pressure given by Pakistan. And we have made our attempts to see that Pakistan is declared as a terrorist State. Sir, recently, the President of Pakistan came to India. He had a meeting with our hon. Prime Minister on various bilateral issues and I would like to know what the reaction of the Pakistan President was. I was under the impression that Pakistan's administration will not interfere with the internal affairs of the Indian government, especially, Jammu and Kashmir. I was also under the impression that Pakistan Government, especially the President who approached the problem in a very reasonable manner, will cooperate with the Government of India in solving this issue. But my hopes have been belied by the shrine being burnt by the mercenaries, the Afghan and Pakistan mercenaries. It has been belied because they have been bent upon claiming and creating problems for the people of Jammu and Kashmir. Therefore, Sir, it is high time. Sir, I also have a feeling that only an elected Government, a popularly elected Government, can solve the problem. It has proved successful in Punjab. But, in Punjab, from various quarters there was opposition when the elections were declared and this Government held the elections in Punjab. A popular Government was established and now we find normalcy in the State of Punjab. Sir, political process is the only solution for the purpose of putting an end to this militancy because the people will have confidence in the political leadership and the administration and the grievances of the people can be taken care of by the political leadership which is ruling that particular State at that point of time. Therefore, I request the hon. Minister of State for Home Affairs who is sitting here to tell what the strategy is that they are going to evolve because the hon. Prime Minister has stated that the Government is planning to hold elections in Jammu and Kashmir. Today, I find two different voices from the leaders of the Opposition. On the one side, one political leader says the time is not conducive for holding elections and, on the other side, others says that the political process is to be started and elections are to be held. But the Opposition is not consistent.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: You are also saying...*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: You should follow what I am saying.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: You said a little while ago that only a popular Government would solve the problem. It means the Prime Minister cannot solve the problem. Therefore, he should resign from his post. The Government should go. ..*(Interruptions)*.. If you say that the Chief Minister who would take office after the elections can solve the problem, is means the Prime

Minister cannot solve the problem. Therefore, he should resign from his post.

SHRI V. NARAYANASAMY: Mr. Viduthalai Virumbi, kindly hear me. I quoted Punjab. You have heard what I said about Punjab and what I said about Jammu and Kashmir.

Sir, it is unfortunate that because of an incident which took place in one corner of the country, the Opposition is making a demand that the Government should go; the Prime Minister should resign. This is not a healthy political situation. Now, in some States, rioting takes place. There is a law and order problem. I can cite Tamil Nadu here. So many things are happening there. Has the Government of Tamil Nadu, has the Chief Minister of Tamil Nadu, resigned on that count?

SHRI G. SWAMINATHAN: You have created the problem there.

SHRI V. NARAYANASAMI: Even after the Governor gave sanction for prosecution of the Chief Minister, the Government is not resigning; the Chief Minister is not resigning.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Mr. Narayanasamy, I feel that both should resign: the Chief Minister of Tamil Nadu and the Prime Minister. Both should resign.

SHRI G. SWAMINATHAN: Both of them are not going to oblige our Members.

SHRI V. NARAYANASAMY: Therefore, Sir, I would plead with the leaders of the Opposition not to make such a demand. Let us put our heads together and work for restoring peace in Jammu and Kashmir. Let us work together to see that normalcy is maintained there.

As the hon. Home Minister has said in the House, very clearly, and also in the Press, which we read, the shrine would be rebuilt and the houses that have been burnt would also be rebuilt. The people who have suffered in this incident should be taken care of; their interests should be safeguarded. That should be the primary concern of everybody. Therefore, let us work together and try to solve the Jammu and Kashmir problem. Thank you.

श्री राम गोपाल यादव (उत्तर प्रदेश): श्रीमन्, चरारे शरीफ की जो घटना है वह निहायत दुखद है, लेकिन जब सत्ता के शिखर पर बैठे हुए इनडिसीजन की स्थिति में रहें, हमेशा अनिश्चिय की स्थिति में रहें तो ऐसी स्थिति पैदा हो ही जाती है।

श्रीमन्, अगर पूरे घटनाक्रम को देखें तो गवर्नमेंट को दिसंबर, 1994 में इस बात की जानकारी हो गई थी कि बाहर के लोग, भाड़े के सैनिक और उग्रवादी वहां आ रहे हैं तीर्थ यात्रियों के रूप में और किसी तरह की कोई कार्यवाही नहीं हो सकी। यह तो स्पष्ट है, लेकिन इस तरह की घटनाओं से हमारे सैन्य बल के सामने एक अजीब सी स्थिति आ जाती है। मैं आपके माध्यम से सदन का ध्यान इस तरफ आकर्षित करना चाहूंगा कि कई बार ऐसा हुआ है और खासतौर से जब जब उग्रवादियों ने धार्मिक स्थलों में शरण ली है तब तब हमारे सैनिकों को, सुरक्षा बलों को बड़ी असमंजस्य की स्थिति में रहना पड़ा है क्योंकि उनको कोई किसी तरह के क्लीयर निर्देश कभी नहीं रहे। जिस सैनिक के हाथ में राइफल होती है उसके सोचने में और जो लोग यहां बैठे हैं उनके सोचने में बड़ा फर्क होता है। जब कोई सैनिक देखता है कि एक उग्रवादी घूम रहा है और वह उस पर गोली नहीं चला सकता तो उसके मनोबल पर क्या असर पड़ता है इसका अहसास उसको होता है।

मान्यवर, हमारे यहां और खासतौर से इटावा का जो भदावर का इलाका है उसके हर घर के लोग सेना में हैं, जब वह सैनिक घर आते हैं और उनकी बातें सुनते हैं तो ऐसा लगता है कि उनके सोचने के तरीके में और हम लोगों के सोचने के तरीके में बड़ा जबरदस्त फर्क होता है। आने वाला वक्त ऐसा हो सकता है, श्रीमन्, जिस तरह बड़ी ताकतें हिन्दुस्तान को डिसइंटीग्रेट करने के प्रयास में लगी हुई हैं, अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का स्टूडेंट होने के नाते मैं कह सकता हूं कि दुनिया में कम से कम एक महाशक्ति ऐसी रही है,.... जिसने दुनिया के हर क्षेत्र में प्रत्यक्ष और परोक्ष रूप से तब हस्तक्षेप किया जब उसने देखा कि कोई ताकत मजबूत हो रही है, बढ़ रही है, चाहे वह कोरिया पर आक्रमण का मामला हो, चाहे

क्यूबा के ब्लॉकेड का मामला हो, चाहे फ्रांस और ब्रिटेन के स्वेज से वापिस होने के मामले पर आयज़न होवर की पावर वेक्यूम थ्योरी की बात हो, चाहे गल्फ के मामले को लेकर प्रेज़ीडेंट कार्टर का यह कहना हो कि फारस की खाड़ी में अगर कोई बाहरी हस्तक्षेप होगा तो वह अमेरिका के वाइटल इंटरेस्ट पर आक्रमण समझा जाएगा और उसे हम पूरी ताकत से रिपेल करेंगे। ये ताकतें या तो प्रत्यक्ष रूप से या अपने किसी पिट्ठू के ज़रिए उन ताकतों के खिलाफ साजिश करती रहती हैं जिनकी ताकत कुछ उन क्षेत्र में हो सकती है और वही स्थिति हिन्दुस्तान के साथ हो रही है। यह बिल्कुल स्पष्ट होने के बावजूद कि पाकिस्तान आतंकवादियों को संरक्षण दे रहा है, ट्रेनिंग दे रहा है, सीमा के उस पार से हिन्दुस्तान में आतंकवादी गतिविधियां रेगुलेट कर रहा है उनका निर्देशन कर रहा है, यह जानते हुए भी पाकिस्तान को टेररिस्ट कंट्री की केटेग्री में न रखना इस बात का द्योतक है कि पाकिस्तान को उस बड़ी ताकत का संरक्षण प्राप्त है और हिन्दुस्तान में जो अनिश्चितता पैदा की जा रही है और हिन्दुस्तान को जो डिस्टेब्लाइज़ और डिसइंटीग्रेट करने की साजिश हो रही है, उसके तार कहीं वाशिंगटन से जुड़ते हैं। इस तरह की आशंकाएं हैं और जब इस तरह की आशंकाएं हों तो हिन्दुस्तान में जो सत्ता पर बैठे हुए लोग हैं, उन्हें बड़ा सावधान रहना होगा और दृढ़ निश्चय के साथ कुछ स्टेप लेने होंगे। अगर अनिश्चय की स्थिति रहेगी तो आने वाली पीढ़ी सत्ता में बैठे हुए लोगों को कभी माफ नहीं कर सकेगी। यह जो एक घटना घटी है, हमारा प्रोपेगंडा इतना कमजोर है कि दूसरी ताकतें इस देश के अंदर गड़बड़ी कर रही हैं और जो गड़बड़ी करने वाले हैं, वही ऐसा प्रदर्शित कर रहे हैं जैसे कि हिन्दुस्तान की सेना को यह कर रही है। अच्छाई यह है कि हिन्दुस्तान के लोगों, हिन्दुस्तान के इस्लाम धर्म से जुड़े हुए लोगों के मन में यह बात स्पष्ट है कि वह बाहरी ताकतों के द्वारा की गई साजिश है।

मान्यवर, अभी हमारे दल से जनेश्वर जी भी बोलेंगे, अपनी बात ज्यादा विस्तार से न कहकर मैं आपके माध्यम से सरकार से और इस सदन से सिर्फ इतना कहना चाहूंगा कि जो वहां हुआ है, चरार-ए-शरीफ को जलाने के बाद जो कुछ हुआ, जो रिएक्शन्स हुए, जो नुकसान हुआ, लोगों के मन में विश्वास पैदा करने के लिए, सरकार और सरकारी बलों के प्रति आस्था पैदा करने की दृष्टि से कोई न कोई ऐसे कदम उठाए जाने चाहिए—चाहे दरगाह के पुनर्निमाण का हो, चाहे कम्पन्सेट करने का हो, जिससे लोगों की भारत की इस गवर्नमेंट में और हमारी सेनाओं या सुरक्षा बलों में आस्था बनी रहे। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mrs. Renuka Choudhury. ...Not present. Mr. Jagmohan.

SHRI JAGMOHAN (Nominated): Sir, there is no doubt that physically the shrine has been burnt down by pro-Pakistani elements, bit, not a different plane, it has been burnt down by the timicity, hollowness and hesitancy of the present Indian rulers. Pakistan and its outfits have committed this crime by commission, and the Indian rulers have committed it by omission. Who says that there is no Indo-Pakistan co-operation? One's commission is being supplemented by the ommission of the other. This is not the first time that this co-operation has taken place. When Benazir Bhutto was shouting against me, there was an equally strong arrangement from this side. There was a vicious disinformation campaign which augmented the argument of Ms. Benazir Bhutto. Now you are blaming Pakistan. At that time, you virtually played the game of Pakistan.

A dear friend of mine mentioned that when he went there on the 7th March, 1990 I was asked to explain the position. While I was explaining it, a very senior leader, egged on by a person who is now a Member of the other House and who has specialised in suppressing documented facts, egged up to tell the senior leader to say. "You, Muslim youth, take Mr. Jagmohan as your friend, put he is your enemy. In 1986 when he was the Governor, he recommended abolition of article 370." So, the idea was to create an impression in the minds of the Muslim youth that he was their enemy, not their friend so that they did not think him as their friend and they did not co-operate with him. This was their attitude then. Today, the same people are saying because Jagmohan went there, the situation became worse. What is this?

You cannot cheat mathematics. You cannot cheat methods. You cannot cheat history.

There was an incident on the 15th August, 1939, as early as that. What statement did he make? It was published in all national dailies. He was the President of the Congress Party. He was not a BJP man or Mr. Jagmohan's man. What did he say? He said that there was complete rule of Pakistan in Kashmir. He said, "Look, they are having a salute."

SHRI R.K. DHAWAN: Did you agree with him at that time? ...*(Interruptions)*

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा (दिल्ली): इनको बोलने दीजिए, आप मत बोलिए।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): वाईस चेयरमैन सर, आप बताइए, क्या यह ऐसा पूछ सकते हैं।......**(व्यवधान)**

SHRI R.K. DHAWAN: Did you approve of that? You say that first.

क्या यह कश्मीर के बारे में बोल रहे हैं या अपना अपोइंटमेंट जस्टिफाई कर रहे है? ......**(व्यवधान)**

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: यह क्यों बोल रहे है.....**(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Okay, Mr. Jagmohan, please continue your speech.

SHRI R.K. DHAWAN: You should speak on the issue, not on your appointment.

SHRI JAGMOHAN: I am not speaking on my appointment. I am speaking on this.

SHRI R.K. DHAWAN: You are casting as persions on our senior leaders, which I cannot tolerate.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: इनको बीच में नहीं बोलना चाहिए। ....**(व्यवधान)**

प्रो॰ विजय कमार मल्होत्रा: आपको किसी ने इटरवीन नहीं किया ....**(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Yes, Mr. Jagmohan.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: क्या यह प्राईम मिनिस्टर हाऊस है?

श्री आर॰ के॰ धवन: ....**(व्यवधान)** यह ऑनोरेबिल हाऊस है। आप छोटे दायरे से निकलिए। ....**(व्यवधान)**

SHRI JAGMOHAN: Please, please. I have no grievance against Mr. Dhawan.

SHRI R.K. DHAWAN: I have no grievance against you.

SHRI JAGMOHAN: I am only grateful to you for proving my point that truth is bitter. ...*(Interruptions)*

SHRI R.K. DHAWAN: You have not spoken the truth. Did you approve of Mr. Qureshi's statement or not? ...*(Interruptions)* he mentioned what Mr. Qureshi had said. As the Governor, did he approve of it or not? This is the point.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): I request Member not to interrupt.

SHRI JAGMOHAN: I say that on the 15th August, 1989, Mr. Jagmohan was not the Governor of Jammu and Kashmir.

SHRI R.K. DHAWAN: But, did you approve of Mr. Qureshi's statement?

SHRI JAGMOHAN: What is this? Now you are changing the question. Anyway, on the 15th August, there was an incident, and on the 14th of August there was an incident. All that I am saying is what Mr. Qureshi said at that time that there was complete rule of Pakistan in Kashmir and that the administration had totally broken down.

SHRI R.K. DHAWAN: What was your reaction to that? He said that in the Islamia College premises a regular parade was held, in which a 21-gun salute was taken in the shape of an AK-47 being fired in the air and no action was taken whatsoever by anyone. Then he says that

the bomb exploded "in my own house", "my own Maruti car was totally burnt and no action was taken." These were the conditions. I am only saying that we should take an objective view. It is a national issue. Let us not cheat facts. The fact is, I mean, Shafi Qureshi Sahib, these are all published in the national dailies.

Our distinguished Member, Mr. Inder Kumar Gujral wrote in the month of October a leading article in the *Times of India*, in which he said the same thing, that there was no Government in Kashmir. Anybody could switch off the lights from the mains and there was a total darkness. On the 15th not even Ministers had come and done anything on the subject. So, all that I am saying is about the facts. On the basis of a Parliament question itself in the second half of 1989, there were 1600 violent incidents. There were 350 bomb explosions. There were 50 explosions in the month of October alone. Tika Lal Taploo, Mr. Halwaii and many others were being shot like flies in the open market, on the hari Singh Street and so on. No action was taken. Even the Station House Officer of Mysoma Bazar was shot dead in the Bazar itself and not even the police officers came to pick up his dead body for five hours. This was the condition. When I was sent there for the second time, the collapse of the Government was total. I would not have mentioned this but for the point you have mentioned. I was only referring to what my friend said about the dissolution of the Assembly. My point was that there was a total breakdown of the administration. And since I had some good equation with the people whom I had served in the past, I was telling them, "Please calm down, let us settle your problem, tell us what your problem is. "One of the major problems that everybody said was that they had taken up arms because there was arigged election. Everybody said that there was bigged election. So we will teach this Government a lesson, we will bring it down. My point is why I dissolved that Assembly was I wanted to take this argument completely out. The Assembly was in any case had become a dead Assembly. It was not functioning. It had no role to play. And all the national dailies had said that it was a cropse. My point is I had to use force to save the union. Now, what was the moral justification for using this force? If I had used this force by keeping the Assembly alive and trying to bring again the same callous and corrupt oligarchy on the ground, it would have locked that I was fighting and killing people for the bringing that oligarchy back on the seat; or I wanted to put myself in a situation when it would be known that was fighting on a moral ground, I was having moral justification for using the force, I was using the force for the integrity of the nation, for keeping its unity; and therefore, I had given you all chances, all opportunity; now you have no argument to fight; if you now fight, then I will have to give you a reply in the same coin. That was the justification for this. In any case, the dead Assembly was gone for the last three years. This was the moral and legal justification. If I had kept this, all the terrorists would have united against me. I wanted that out of them, the comparatively moderate elements should respond to my efforts. I accepted the job only on this ground that I had a good equation with the people. Many people had told me that, ...

"जगमोहन साहब, अपना जनाजा लगाने के लिए क्यों जा रहे है वहां पर?

You had a glorious term first time, why are you going again?" There was only one per cent chance and that is, if you go there, you may be able to build some bridges there. That was the justification. Mr. Inder Kumar Gujral is my witness to that. Mr. Arun Nehru, the other day, wrote two articles in *THE HINDU*. He said: Jagmohan never wanted to go. He was sought out. And today you say this.

It is very unfortunate. Let us take it as a national issue. He said: He did a magnificent job on the ground. And he said: I was not the only one who felt that he had been badly treated.

4.00 P.M.

Therefore, I am only trying to put the record straight. There are so many other events which I want to raise but do not want to do so. But this was a reply to my friend's point which he has raised.

The other issue which I want to mention, which is very important is while Pakistani terrorists have spread lethal mines around the complex, the Government had planted its own mines of indecision in the strategy of the Army, making it look like a hesitant force without any initiative and freshness of approach. The result has been a repeat performance of a confusion and confusion and confusion.

Could there be a worse administration than this? It is an example of inepttitude, incompetence, nonumental mishandling. The result was total destruction of this historic shrine, burning of 800 houses, 200 shops, besides consting millions of rupees to the poor country's exchanger and causing grave human misery and pain not only to the residents of Charar-e-Sharief but also to millions of others who would suffer now because of the fall-out of this event. I have chosen the words carefully. So, I do not want to hurt anybody's feeling. But the point is there are a number of unanswered questions which the nation is entitled to ask. It has been said here, "How is it that these people were allowed to gather in the Charer-e-Sharief shrine?" My distinguished friend had mentioned about the congestion around the area. I had been to Charar-e-Sharief. I was the only Governor who had been honoured from inside the shrine by *tare-bandi* because they had much respect for what I was doing for the Charar-e-Sharief shrine and for the area that was being developed. I have got those photographs with me. Later on when it suited our friends, they called me anti-Muslim. I was the only Governor who had been given *tare-bandi* there. I had prepared a redevelopment plan for the whole town. They were grateful to me. I know the topography of the town more than anybody else. I can fell you, it was very easy to control. Mr. Dhawan objects, "Why do you mention?" But I must mention historic facts as they are. When I went there there was a total collapse and hardly I had any force at my disposal. The civil administration had totally broken down. ...*(Interruptions)*...

SHRI R.K. DHAWAN: Mr. Vice-Chairman, I would like to know whether he is referring to this after his tenure as the Governor during the first time or the second time.

SHRI JAGMOHAN: Second time.

SHRI R.K. DHAWAN: I have to refer to the letter which he wrote to Mr. Rajiv Gandhi. That letter is still available in the records.

SHRI JAGMOHAN: You can refer to it.

SHRI R.K. DHAWAN: I have to refer to it.

SHRI JAGMOHAN: Please listen.

SHRI R.K. DHAWAN: I can produce that letter and lay it on the Table of the House.

SHRI JAGMOHAN: Okay.

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: इन्होंने क्या सारे हाउस को बंधक बनाकर रखा हुआ है? आप अपना निर्णय दीजिए। यह कोई बात है?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Shastri, ...*(Interruptions)*...

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: उनके बोलने में बाधा तो न डालें।

SHRI R.K. DHAWAN: He has made a reference to me. So, I have to reply. ...*(Interruptions)*... Mr. Vice-Chairman,

he has referred to my name. So, I have to reply. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Let him finish.

DR. BIPLAB DAS GUPTA: Just a minute. He may have differences of opinions with him. But why should he not be allowed to speak? ...*(Interruptions)*...

SHRI R.K. DHAWAN: If he withdraws it, I will keep quite.

SHRI JAGMOHAN: All right, I will withdraw this reference. Anyhow, my point is that the conditions were such that it could be easily prevented. On my arrival there on the 20th January I found that all the mosques in Kashmir had been fitted with scores of loudspeakers where recorded messages and recorded slogans were being blared out simultaneously to create an atmosphere of terror and an intimidating atmoshphere all around. Even at that time, I did not allow any gathering in any of the mosques, be it Hazratbal mosque, be it Jama Masjid Idga, be it Charar-e-Sharief shrine, be it any other mosque. Because once you allow a gathering, then you will have a situation like the "Operation Blue Star" or like the Tianmen Square or like what has happened in Charar-e-Sharief recently. It is an elementary imagination that was required. I had concentrated on that. If that had not been done on the 26th January, you would have had a gathering of 15 lakh people in Idga. There would have been an "Islamic Republic of Kashmir" flag there. What could you have done? The whole national Press, the whole international Press would have covered it; and you would have had a situation worse than the Tianmen Square. I saved the situation. Without allowing any Tiananmen Square to happen, without allowing any "Bluestar" to happen, I still saved the situation with only 27 casualties during the whole ten days. I do not understand what has happened to us. Let us face the facts as they are.

Now, in Charar-e-Sharief, for many days, you knew that they were coming in. Why could not a few metal detectors be fixed at the entry point? Why could not a picket be posted in the open ground which is outside Charar-e-Sharief? The bus stand is very nearby. Why could not a police picket or an army picket be fixed there? How is it that they were planting explosive devices inside the mosque and you did not have the means to check them? Where was the civil administration? *(Interruptions)*. What is the intelligence. What is the administration? I can also go as a pilgrim and find out who is inside. They were Afghans. Can't you distinguish between a Kashmiri and an Afghan? *(Interruptions)*. This simple thing was not done.

That was the first part. The second part is about the timing. There own statement in the Press is that the explosion was there at 2 o'clock. The army went in at 5 o'clock. What happened between 2 o'clock and 5 o'clock? Who was obtaining orders from whom? What was happening at that time? There is no explanation for that. Who caused that confusion? The army had no instructions to do that with the result that within those three hours, there was a state of indecision, a state of confusion, and within that time, the whole Charar-e-Sharief was burnt.

Another unanswered question is about the fire brigade. You had a fire brigade. You had the experience and catastrophe of 1,000 houses being burnt. You said that you fixed a fire brigade nearby. Where was that fire brigade when the fire took place? They say that they refused to move. Was it not incumbent upon the authorities to make an alternative arrangement knowing full well the attitude of the State Government employees? They never co-operated with you in the Amarnath Yatra. They never co-operated with you in the preparation of the electoral rolls. They never co-operated with you in anything. And did you expect

them to co-operate with you this time? They have been on strike for the last so many days and they come one day and take the salary and again threaten to go on strike. Is this government? How did you expected there people to co-operate with you? You did not even think of a second line of defence. What is this Government if they cannot even think of a second line of defence?

And there was another wonderful idea! It is the same thing as was done in Hazratbal siege. Some say it was a 'siege'; some say it was a 'cordon'. Call it 'siege' or 'cordon' or by any name. Have you ever seen a 'distant siege two kilometres away'? Can such a siege or cordon be effective? Now, Mast Gul has shipped. He has shipped because your whole arrangement was absolutely unsound. It was unimaginative. You told the army to stand away. The army is not used to this type of decision-making. With the army, you have to give very clear orders. I had been in Kashmir for two terms. I was clear. I know how the army functions. You have to be very clear with the army. You have to tell them, "You have to do this job". You have to give them clear advice and then they will follow. You cannot say, "Please do this and then ask me; then do this and then again ask me". It is a total failure. You have written your failure in these very instructions. That is what has happened in Kashmir.

There are a number of other unanswered questions about various other points. All types of things like timing, distant siege, etc. are there. There is one other point which is equally important. That is about the civil set-up. It was said in the Press that houses were burnt, shops were burnt. Lt. General Zaki and the Director-General of Police went there. After such a great tragedy, they went there. Eight hundred houses and two hundred shops were burnt and so many things were destroyed. What did they do there? They came back! Did they not think that it was necessary to prepare a sub-civil unit?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: What else could they have done?

SHRI JAGMOHAN: I will tell you. Why did they not think so? I mean, there was a total lack of imagination and mental alertness on the part of the Government as a whole. They are only functionaries of that Government. They came back and they did not even think of making an arrangement of proper liaison with the Army and the Civil Unit at that time, when the city was burning, when after a few hours even the Chrar Shrine was burnt, and they were seeking orders from outside as to what to do! Why couldn't the Director-General of Police stay there and coordinate with the Army? The truth is, he was the same Director-General who slipped away from the scene at the All India Institute of Medical Sciences in Kashmir when Maulvi Farooq was murdered. He slipped away from that place, leaving the body to the crowd which snatched the body, took the body away and clashed with the CRPF and the catastrophe took place, without the knowledge of the Governor. The Governor did not know. A lot of shouts were made. The Governor had ordered firing on the crowd! Adarshwadi people made such statements. I mean, all types of Adarshwadi people made this statement, knowing fully well that it was a patent lie. And the Governor was listening to 600 people who had come to his house at that time. And it was all photographed in the newspapers. And still that lie was coined and circulated! And today you say that the situation in Kashmir is wrong, bad. The Chrar Shrine incident has happened. Today the nation is being punished for the sins and lies that they had spoken. One on the most vicious campaigns of disinformation was launched for petty political ends, for petty personal ends, and even now they are being covered-all concrete and hard facts are being covered; the contempor-

ary documents have been covered. You can never solve the problem if the facts are being covered. What is this? Will you solve the problem by hiding the reality? By deceiving the truth you can never solve the problem. And my only point is—I am not asking for the resignation of the Government or anybody else—I am asking for the resignation of the attitude which encourages this untruth, which encourages the lies, fabrication, and which will bring disaster to this country not only in Kashmir but in many other fields also. Thank you very much.

प्रो॰ विजय कुमार मल्होत्रा: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं उन बातों का जिक्र तो नहीं दोहराना चाहता जो यहां रख दी गयी है परन्तु कुछ मामलों की तरफ जिन पर जवाब आना बहुत जरूरी है, आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं।

पाकिस्तान के गुप्तचर संगठन आई॰एस॰आई॰ द्वारा काश्मीर में भेजे गए भाड़े के विदेशी उग्रवादियों के सरगना मस्तगुल ने आठ हफ्ते पहले इस बात की घोषणा कर दी थी कि वे चरारे शरीफ को जला देंगे, उसको आग लगा देंगे। यह घोषणा उसने किसी अखबार में नहीं की, किसी जबानी जमा खर्च में नहीं की। यह घोषणा उसने "घूमता आईना" जो हमारे टी॰ वी॰ पर दिखाया गया—ह॰ एन॰ आई॰ का जो प्रोग्राम था उसमें 25 मार्च की थी। उसने यह बात कही थी कि मुझे चरारे शरीफ को जलाने में कोई हिचकिचाहट नहीं होगा। मैं उसको जला दूंगा। अगर "घूमता आईना" में जिसको हिन्दुस्तान के टी॰ वी॰ में सब जगह दिखाया गया उसने 25 मार्च को यह घोषणा कर दी थी तो 25 मार्च के बाद हमारी सरकार ने उसमें क्या कार्यवाही की? उन्होंने सारी दुनिया में इसका प्रचार क्यों नहीं किया? सारी दुनिया में इस सवाल को लेकर क्यों नहीं गए? उन्होंने इस सवाल के ऊपर पाकिस्तान को सीधे तौर पर कोई प्रोटेस्ट नोट क्यों नहीं भेजा कि तुम्हारे ये भाड़े के सैनिक, पाकिस्तानी, यहां पर जो बैठे हुए हैं, जो मस्तगुल है वह यह कहता है कि वह पाकिस्तान का नागरिक है, तुम्हारे से आर्डर ले रहा है, "घूमता आईना" में उसने यह बयान दिया है। परंतु 25 मार्च से लेकर अब आठ हफ्ते बीत जाने के बाद जब चरारे शरीफ जल गया, उन्होंने अपनी पूरी हरकत कर ली उसके बाद आप आकर आंसू बहाए जा रहे हैं। यह कहा जा रहा है कि हमने तो बड़ी कोशिश की पर हम उसको रोक नहीं पाए। मस्तगुल न जब चरारे शरीफ जला दिया उसको आग लगा दी, वहां पर दुकानें जला दी, वहां पर एक तरह से भयंकर घटना हो गयी तो हमारे गवर्नर का क्या रिएक्शन था? रिएक्शन इतना ही था कि हम आज फिर दोहरा रहे है कि हम सेफ प्रैसेज देने के लिए तैयार है इससे ज्यादा कोई शर्म की बात हो सकती है? आप कह रहे हैं चरार-ए-शरीफ को जलाने की घटना बहुत भयंकर थी, बहुत भीषण थी, बहुत ही खराब थी और वह करने के बाद, चरार-ए-शरीफ जैसी जगह को आग लगने के बाद, दुकानें जलने के बाद, वहां पर हत्याकांड करने के बाद गवर्नर साहब फरमाते हैं :

"I repeat my offer of safe passage."

अगर वह हीनॅस क्राइम है, अगर वह पाकिस्तान का हत्यारा वहां आ करके भाड़े का सैनिक यह कार्यवाही कर रहा था तो इमीडिएट रिएक्शन गवर्नर का क्या होना चाहिए और वह मस्तगुल वहां से निकल गया। घेराबंदी आपने तीन मील के बाहर रखी हुई है उस बीच में से वह निकल गया और अब वह कहां है? रोज़ बयान आ रहे हैं कि वह चरार-ए-शरीफ की बजाए अब वह पहुंच गया है असार-ए-शरीफ। असार-ए-शरीफ उतनी ही पवित्र जगह है। वह कहते हैं चरार-ए-शरीफ से निकल करके असार-ए-शरीफ आ गया। लोगों ने उसको देखा कभी वह जंगल में चला जाता है, कभी आ जाता है। सब लोग उसको पहचान रहे हैं। अब असार-ए-शरीफ भी चरार-ए-शरीफ बनेगा। हजरत बल के बाद चरार-ए-शरीफ, अब उसके बाद असार-ए-शीरफ, उसके बाद यह दिल्ली की जामा मस्जिद, क्या होगा कहां तक, किस सीमा तक जायेंगे? चरार-ए-शरीफ में आज भी आपने अंदर प्रवेश नहीं किया है, आज भी उसको चारों तरफ देख रहे हैं, लोगों को दिखा रहे हैं। आखिर यह क्या मैसेज देना चाहते हैं कि पाकिस्तान के हत्यारे कोई भी आ करके, कहीं भी आ करके छिप जाएं, उसके ऊपर कोई कार्यवाही नहीं की जाएगी। मैं सरकार से पूछना चाहता हूं कि आप इतने दिनों तक सच पर पर्दा क्यों डालते रहे। लगातार पर्दा डाला जाता रहा काश्मीर के अंदर होने वाली घटनाओं का और मुझे बड़ा आश्चर्य हुआ चरार-ए-शरीफ की घटना हुई है हमें उस पर बहुत दुख प्रकट करना चाहिए, यहां कहा गया है हमारे लोगों ने कि गुस्सा है, बहुत हमें तकलीफ है, हम बहुत गुमशुदा हैं, परन्तु इसके साथ ही गुमशुदा होना चाहिए जब चार लाख हिन्दुओं को वहां से निकाला गया तो किसी को गम क्यों नहीं हुआ? क्यों नहीं हमने सारी

दुनिया में इस आवाज को उठाया? आज वहां पर चरार-ए-शरीफ की घटना के बाद आठ मंदिर जले हैं और 8 मंदिरों को जला कर राख कर दिया गया। उस पर किसी को गुस्सा नहीं आता? हमारे होम मिनिस्टर साहब गए, फाइनांस मिनिस्टर साहब गए। मैंने देखा है काश्मीर के अंदर गए और आते ही कहा कि चरार-ए-शरीफ में सारा कस्बा बनायेंगे और उस पर 15 करोड़ रुपये खर्च करेंगे। हमारी टाप प्रायरिटी होगी। परन्तु वह जो मंदिर जले हैं, वे बनेंगे या नहीं? वहां पर जो हजारों मकान हिन्दू पंडितों के जलाए हैं, उनमें से कोई मंदिर व मकान बनाया जाएगा या नहीं बनाया जाएगा? उन मकानों का आप जिक्र क्यों नहीं करते? इसलिए नहीं करते कि उसका हिन्दुस्तान में कोई रिएक्शन न हो जाए। मैं पूछना चाहता हूं कल 8 आदमियों को डोडा के अंदर भरत गांव में घर से निकाल कर लाइन में खड़ा करके गोली मार दी गई और उनके 8 के 8 परिवार के लोग गोली से उड़ा दिए गए। कोई रिएक्शन नहीं है। एक आदमी उसके लिए आवाज़ नहीं उठाता। क्या यह मानवाधिकार का सवाल नहीं है कि 8 आदमियों को लाइन में खड़ा करके आप गोली से उड़ा दें? उसके बाद किश्तवार के मंदिर में बम फेंक करके पुजारी को मार डालें और पुजारी के साथ-साथ वहां पर जो भक्त था उसको भी गोली मार दें? कोई रिएक्शन ही नहीं, कोई बात ही नहीं, कोई चर्चा ही नहीं है। आप दुनिया में इस सवाल को ले जाने को तैयार ही नहीं है। इसलिए नहीं ले जाते क्योंकि वहां पर यह सवाल आने पर कहीं कोई रिएक्शन न हो जाए। आप इस पर पर्दा डाल रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूं चरार-ए-शरीफ ही पवित्र जगह है और उसको जलाने पर सब को अफसोस होना बहुत लाज़िमी है। पर दो महीने पहले श्रीनगर का गणेश मंदिर, जो कम पवित्र नहीं है, जितना अयोध्या का सम्मान है उतना ही काश्मीर के गणेश मंदिर का सम्मान है, वह उतना ही पवित्र है, उसको जब जला दिया गया, उसके अंदर 18 हमारे सैनिक मार डाले गए, रॉकेटों से हमला किया गया। न इस पार्लियामेंट में, न राज्य सभा में, न लोक सभा में एक सवाल कभी नहीं उठा, कोई उठाने की वहां पर जरूरत महसूस नहीं हुई, दोनों सदन हिले तक नहीं। वहां पर गणेश मंदिर को तोड़ करके धराशायी कर दिया। अगर आप इन सवालों को यू॰एन॰ओ॰ में ले गए होते और वहां पर जा करके उठाया होता कि काश्मीर के अंदर आतंकवादी, पाकिस्तानी आतकंवादी, भाड़े के सैनिक क्या हालत कर रहे हैं, उन्होंने मानवाधिकारों की कैसे हत्या कर रखी है, आपने देखा है तो लोगों की लाशें मिली हैं, उनके होंठ सिए हुए मिले हैं, उनकी आंखें निकली हुई मिली हैं, उनके कलेजे निकाल करके बाहर खिंचे हुए मिले हैं, महिलाओं से बलात्कार करके मारते समय उनके शरीर के अंग भंग किए गए, क्या ये सवाल मानवाधिकार के नहीं हैं? किसी जगह पर इन सवालों को पाकिस्तान से नहीं लिया गया, यू॰एन॰ओ॰ में नहीं लिया गया, दुनिया के किसी अन्तर्राष्ट्रीय मामले में नहीं लिया गया। और पाकिस्तान क्योंकि गलत प्रचार कर रहा है, पाकिस्तान क्योंकि जहरीला प्रचार कर रहा है सारी दुनिया के अंदर वह इस प्रचार को ले जाता है, मैं पूछता हूं कि आप सच्चे प्रचार के लिए क्यों नहीं जाते और सही तस्वीर दुनिया को क्यों नहीं दिखाते? आप सही तस्वीर इसलिए नहीं दिखाते क्योंकि आपको डर है कि हिंदुओं पर अत्याचारों को आप अगर उठाएंगे तो आपका सैकुलरिज्म खतरे में पड़ जाएगा। आपका "सूडो सैकुलरिज्म" खतरे में पड़ जाएगा, इसलिए आपने यह सवाल नहीं उठाया। क्या दुनिया नहीं जानती कि आज काश्मीर की पूरी-की-पूरी हिंदुओं की आबादी वहां नहीं है, वहां एक हिंदू नहीं बचा है काश्मीर के अंदर इतना बड़ा "जैनोसाइड, कल्चरल जेनोसाइड दुनिया की किसी जगह पर हुआ है कि हंड्रेड परसेंट पॉपुलेशन बाहर निकल जाए? क्या ले गए आप यह सवाल यू॰एन॰ओ॰ में? क्या ले गए पाकिस्तान के साथ ? वहां कितने मंदिर तोड़े गए डोडा में किश्तवार में। आज सारे जम्मू डिस्ट्रिक्ट में, सारे रजौरी में, सारे डोडा में इस बात पर हड़ताल की गयी है कि उनके साथ बेइसांफी हो रही है, उनको किस तरह से क्रश किया जा रहा है और उनको यहां पर कोई प्रोटेक्शन नहीं दी गयी है। आज डोडा जिला खाली हो रहा है, किश्तवार जिला खाली हो रहा है और वहां से लोग भाग-भागकर निकल रहे हैं और आप उस बारे में कोई शब्द, कोई आवाज नहीं उठा रहे हैं। मैं इन पार्टियों को भी कहना चाहता हूं जिन्हें चरार-ए-शरीफ का यदि मुकाबला याद आया तो अयोध्या के ढांचे के साथ याद आया। उनको गणेश मंदिर का सवाल याद नहीं आया। उनको डोडा का मंदिर, किश्तवार का मंदिर और श्रीनगर का मंदिर और काश्मीर के बारे में चिंता नहीं हुई, उनको चिंता हुई तो इन्हीं बातों पर हुई।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहता हूं यहां पर कि सेना बंधी हुई है। सेना को हथकड़ी-बेड़ी डालकर वहां मुकाबले के लिए भेजा गया है। सेना इस तरह से काम कर सकती है? क्यों इस बात को कहा गया कि चरार-ए-शरीफ में नहीं जाना? क्यों यह कहा गया कि

तीन मील दूर घेरा रखना? इस तरह से बांधकर आप सेना से कार्यवाही की उम्मीद करते हैं? अकेला मस्तगुल एक आदमी हिंदुस्तान की टोटल माइट को चैलेंज कर रहा है और कहता है कि हिंदुस्तान मुझे क्या "सेफ पैसेज" देगा। यह उसने "घूमता आइना" में कहा है कि मैं जिस दिन चाहूं पाकिस्तान जा सकता हूं और जब चाहे वापिस आ सकता हूं। हिंदुस्तान की 10 लाख सेना, दुनिया की बेहतरीन सेना को एक आदमी मस्तगुल खड़े होकर चैलेंज करे कि यह मुझे क्या सेफ पैसेज देंगे। वह आपको चैलेंज करता हुआ घूमता है, इसलिए कि आपने सेना को बांध रखा है। उसके पैर में बेड़ियां बांध रखी है। उनको खुले तौर पर इजाजत नहीं है। मैं आपसे पूछता हूं कि अगर 30 लाख लोग काश्मीर के अंदर नहीं रह सकते, हिंदुस्तान के 10 करोड़ मुसलमान कैसे रह सकते है? हिंदुस्तान में 10 करोड़ मुसलमान रहते हैं और अगर वे हिंदुस्तान में रह सकते हैं तो 30 लाख जम्मू व श्रीनगर के मुसलमान हिंदुस्तान में क्यों नहीं रह सकते हैं? या उनको साफ तौर पर बताना चाहिए कि जो पाकिस्तान जाना चाहता है, चला जाय परंतु काश्मीर पाकिस्तान में नहीं जा सकता। काश्मीर हिंदुस्तान में रहेगा और यह क्लिअर मैसेज दे दें। अगर गवर्नमेंट यह साफ-साफ मैसेज नहीं देना चाहती तो उसे इस्तीफा दे देना चाहिए और हिन्दुस्तान के भविष्य के साथ आप खिलवाड़ न करें क्योंकि इस प्रकार की घटनाओं की लगातार पुनरावृत्ति नहीं होने दी जाएगी और देश की जनता इस सरकार को उखाड़कर फेंक देगी अगर इन्होंने समय रहते कदम नहीं उठाए। धन्यवाद।

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you and the Minister of State for Parliamentary Affairs, Shrimati Alav for giving me this opportunity to speak on Kashmir. I have no anger and I have no complaint. Whatever I speak, I speak because I feel anguished and I feel pained. The shocking news that came about the tragic incident of burning down of the Charar-e-Sharief in Kashmir was more traumatic because this place was the epitome of the Kashmiri ethos which stands for religious tolerance, which stands for communal harmony. It is very unfortunate and tragic that for the first time such a place of secular identity has not been fully damaged but burnt. The last time, when the Babri Masjid was allowed to be destroyed, was allowed to be demolished, there was no reaction from the Kashmiris. But today what has happened in Kashmir is very unfortunate. What compells me to speak is that the Indian army which was regarded as a saviour and a protector of the people of Kashmir has now been brought to disrepute. The last month, many Kashmiris told me that whenever searches were conducted in Kashmir, they wanted the Governor to send the army and not the police. Such was the faith. Such was the trust in the army. The army is a disciplined force. It works with restraint. But I do not know how this Government brought in the army. We have built so many commando forces like the NSC and others which could have accomplished the task which the army could not. This country, this Government of India has a glorious tradition. In 1971, we made General Niazi surrender with one-lakh army and thousands of tanks on the soil of Pakistan. The war was to continue for 18 days. But it was over within 13 days. Mr. Inder Kumar Gujral would remember it. What was there then? There was political will. It was a psychological warfare. That was the glorious tradition of the Government of India. But it is unfortunate that today, that very Government has been brought down to this level. We are not able to get hold of a person like Mast Gul who is on our soil and who is in our shrine and the shrine is surrounded by our army. The second thing that I would like to talk about is the Governor. Many people have questioned as to why he was there. I am on record having told the Prime Minister as far back as November, 1991 and also in April, 1992 that he would be a disaster. He did ask me whether this Governor could be sent to Kashmir. I told him that he was a competent General, but a very bad administrator and a person with no political acumen. I told the Prime Minister that if he was sent to Kashmir, he would be a disaster.

But the Prime Minister actually did otherwise. He immediately asked me to make an exit from the Cabinet. He, perhaps, thought that Fotedar had misguided him. I have always been telling the Government, and the hon. Home Minister will bear me out, that there should be a well-thought-out strategy on Kashmir involving the Internal Security, Department of the Home Ministry involving the External Affairs Ministry and involving the Information and Broadcasting Ministry. I told the Prime Minister about this a number of times. But there was no response. I sent many suggestions in writing. But so far no committee to formulate a strategy has been formed. I had occasion to see the Pakistan TV. Pakistan has unleashed false propaganda against the Government of India and we have not responded to it. The question of an appropriate response does not arise at all. Similarly, I have also been telling the Prime Minister what we should avoid doing in Kashmir. And, I have sent letters to him that sensitive and strategic places in Kashmir have to be protected. I feel disgusted that many such places were not protected so far. I do not know why with elections in 1993, it came to the mind of the Government to lay siege to the Hazartbal shrine and why now it came to the mind of the Government to lay siege to the Charar-e-Sharief shrine. I have been saying that there has to be a policy. And, what policy has to be there? The Islam in Kashmir is different from the Islam in other places. Kashmiris believe in the catholicity of Islam. The catholicity of Islam has to fight with fundamentalism, which is Jamaat-i-Islami elswhere. This is the basic fight. And, this Charar-e-Sharief could have been a symbol of catholicity of Islam. It is very unfortunate that such a place, such a symbol, has been destroyed by this Government.

Sir, we have many great traditions in this House. We have many great traditions in the Government. One tradition is that when we had the 1962 debacle, Mr. Krishna Menon accepted the moral responsibility. Earlier, we had one rail accident and Lal Bahadur Shastri accepted the moral responsibility. The Congress had built up these traditions. In public life, there should be accountability and moral responsibility should be accepted. What has gone wrong? ...*(Interruptions)*... No. I am not demanding anything. I am not demanding anything. I am only saying that the traditions should be maintained.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, he is not demanding. But I find total unanimity in that understanding with him... *(Interruptions)*.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: What has gone wrong in Kashmir? What has gone wrong in Kashmir? As I said the other day, the Home Minister was very ably dealing with the subject. It was at my instance and Mr. Arjun Singh's instance that we wanted to go Kashmir and we sought the permission of the Home Minister to go there. The Home Minister was sent to Kashmir in anticipation of our visit to Kashmir. It is good. I thank him and I should also congratulate him that at least he had the courage to visit Kashmir at this time. So, what has gone wrong in Kashmir? In the past what we used to do was that there was one man who was responsible for one job. So, what has gone wrong is that now there is one man for all the jobs. Unless these things are shared, the country will not prosper. So, my heart goes to my...*(Interruptions)* I do not want to be a part of this. *(Interruptions)*.

SHRI V. NARAYANASAMY: Who bungled on the Kashmir issue?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Mr. Vice-Chairman, Sir, he should be allowed to speak.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: Mr. Narayanasamy asks as to who bungled on the Kashmir issue. I must tell him that I come from Kashmir and I have

had the privilege to work with great leaders of this country. I am neither a sychophant nor a mercenary. I can say with authority and I have said it at many places—that right from Sheikh Abdullah to Makhan Lal Fotedar, all of us are responsible for this. But who is responsible now? That has to be seen. *(Interruptions)* Who is responsible? *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, what is this? *(Interruptions)* They don't allow their own partyman to speak.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: I know it will hurt many hearts. I would like to say...*(Interruptions)*... I would like to say only one thing...*(Interruptions)*... I would say only one thing, Sir, that there is absence of any coherent or consistent policy on Kashmir. I think there is absolutely no policy on Kashmir. Secondly, the Kashmir situation, as of now, requires a positive, determined, I should say, clear sense of political direction, and thirdly, I feel that as of now no such policy on Kashmir is visible. If some people feel that they can win the people of Kashmir with force and bullets, then they are mistaken. Kashmiris of Kashmir can only be won with compassion, with humulity, with love and with a muman heart. I am sorry to say that all these the things are absent there. I share the agony of those people, the non-Muslims in Kashmir, who are living as refugees in the rest of the country, their houses have been burnt by the hundreds for no fault of theirs, but only because of the incompetence of the Government they returned. A number of temples have been burnt and, maybe ...*(Interruptions)*... I will never reply to ...*(Interruptions)*... So, I would suggest and request the Government, in case there is any Government to give same relief...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: What more indictment could there be?

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: The same attitude should be shown towards those whose houses have been burnt. All those houses of minorities and the refugees should be built at Government's cost. This is my request.

Last but not the least, I would request the Home Minister to please apply his mind in dealing with the situation as he has dealt with such situations in the past. I offer my support to the Home Minister in dealing with the Kashmir situation. With these words I thank you very much.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: The debate is completed. Let the Prime Minister come and reply to the debate. ...*(Interruptions)*...

मौलाना ओबैदुल्ला खान आज़मी (उत्तर प्रदेश): शुक्रिया वाईस चेयरमैन सर, चरार-ए-शरीफ में जो कुछ हुआ उस पर हमारे हाऊस में बहुत ही संजीदा बहस हो रही है। कश्मीर अपना एक हसीन और खूबसूरत तारीखी पसमंजर रखता है जिसके लिए कहने वाले ने कहा था कि:

"अगर जन्नत कहीं होती जमीं पर,
यहीं होती, यहीं होती यहीं पर।"

मगर आज जिस सूरते हाल का सामना कश्मीर को करना पड़ रहा है, अब ऐसा लगता है कि वह कहने वाला अगर मौजूदा होता तो यह कहताः

"अगर दोजख कहीं होता जमीं पर,
यहीं होता, यहीं होता यहीं पर।"

कश्मीर की जमीन पर मोहब्बतों के फूल खिलते थे और अमनों अश्ती की हवा चलती थी। बल्कि मैं तो यह कहूंगा कि झरनों की लय पर हवा गाती हुई चलती थी। आज उस कश्मीर में परचमे सुर्ख लहरा रहा है। इंसानियत जल रही है, हिन्दुस्तान का समाज, मुल्क की आबरू सब कुछ जलाकर राख किया जा रहा है। चरार-ए-शरीफ में सिर्फ आठ सौ घर नहीं जले हैं। सिर्फ खानकाह मज़ार, मस्जिद और मंदिर नहीं जले हैं। इसको देखिए तो यह सब कुछ जलता हुआ दिखलाई देता है मगर उसमें देखिए तो चरार-ए-शरीफ की शक्ल में, मज़ार शरीफ की शक्ल में इंसानी गैरत जला कर राख कर दी गई है आदमियत और शराफत खाकस्तर कर दी गई है। जो लोग वहां इस जुल्म में मुलव्विस हैं, उन्हें हम दहशतपसंद, आतंकवादी और टेररिस्ट के नाम से

याद करते हैं और उनकी पुश्तपनाही सरहदपार की हुकूमत बहुत दिनों से एक मनसूबाबंद साज़िश के तहत करती आ रही है। पाकिस्तान को हिन्दुस्तान के खिलाफ जो इक़दामात करने है, वह करता जा रहा है और करता रहेगा इसलिए कि पाकिस्तान की बुनियाद ही हिन्दुस्तान के खिलाफ रखी गई है। इस्लाम के नाम पर, मज़हब के नाम पर दीन के नाम पर अगर ये काम किया जा रहा है तो कोई मजहब खुसूसिया के साथ इस्लाम जैसी मज़हब, जिसका नाम ही इस्लाम है, जो सलामती, अमन और शांति की तरफ इशारा करता है, किसी भी तरह इस बात की इजाज़त नहीं देता कि टेररिज्म के ज़रिए, दहशतपसंदी और गुंडागर्दी के ज़रिए किसी मसले का कोई हल निकाला जाए। मैं ज़बरदस्त मज़म्मत करता हूं जिस ढंग से मज़हब और कौम के नाम दहशतगर्दी ने पूरी कौम को, मज़हब को, इंसानी समाज को बदनाम करने की कोशिश की है, इस पर सारी इंसानियत का और सारे मज़हबी लोगों का सिर शर्म से झुक गया है। साथ ही साथ जो मंदिर तोड़े गए हैं, दूसरे मज़ाहिब के ऐहतराम की जाने वाली जो निशानियां मिटाई गई हैं, मैं उन निशानियों के मिटाने पर भी सख्त मज़म्मत करता हूं इसलिए कि—

"मज़हब नहीं सिखाता, आपस में बैर रखना
हिन्दी है हम वतन है, हिन्दोस्तां हमारा।"

आज मकालमात हो रहे हैं कि चरार-ए-शरीफ में जो नुकसान हुआ है, उसकी भरपाई की जाए। हुकूमत ने मतालबे से पहले ऐलान किया है कि हम उसकी भरपाई करेंगे, उसकी तामीर करेंगे और शायद 15 करोड़ रुपए का ऐलान भी किया है मगर यह उस हुकूमत ने वादा किया है, यह उस हुकूमत ने ऐलान किया है जिस हुकूमत के वादे और ऐलान के बारहातजबें के बाद मैं भरी पार्लियामेंट में यह कहते हुए कतई नहीं हिचकिचाता कि क्या ये वादे कभी शर्मिन्दाएतावीर भी होंगे?

"तेरे वादे पे जिए हम तो ये जान जाने जाना"
मैं सिकन्दर बख्त साहब की मदद चाहूंगा कि
"खुशी से मर न जाते अगर ऐतबार होता।"

वह कौन सा वादा है जो मरकज़ी सरकार ने पूरा किया? बाबरी मस्जिद टूटी, मरकज़ी सरकार ने कहा कि हम बनवाएंगे, बन रही है। हिन्दुस्तान में तीन मज़हबी जगहों पर हमले इस मुल्क के सेक्योलरिज़्म के लिए ज़बरदस्त चुनौती हैं। दरबार साहब पर, बाबरी मस्जिद पर, चरार-ए-शरीफ पर और इस तरह के हमले अंदरुनी और बेरुनी तौर पर जो हुए हैं, वह बाहर के लोगों को अंदर दहशतपसंदी का हौसला देते हैं और अंदर दहशतपसंदी का हौसला बाहर के लोगों को इसलिए मिला है कि अंदरुने मैखाना शराब एक-दूसरे पर उछालने के लिए ये जनूनी पीने के बाद बहकने से रुकने के लिए तैयार नहीं होते। अगर मुल्क के अंदर इस तरह की तखरीबकारियां करने वालों को सख्त सज़ा इसी तरह से दे दी जाती।

जिस तरह से सजा का मुताबला हो रहा है तो शायद शहर के लोगों को लंका ढहाने की हिम्मत नहीं पड़ती। ये घर के भेदियों के तौर तरीके हैं जिनकी बुनियाद पर बाहर के घुसपैठिए आसानी के साथ इस मुल्क में दाखिल होकर, इस मुल्क को जोड़ने का जो इतिहास रहा है, उस मुल्क को तोड़ने और टूटने का इतिहास दे रहे हैं। मस्तगुल इतना मस्त था और उसके साथ हमारी हुकूमत इतनी मस्त थी कि वह मस्ती में गुल हो गयी। इस मस्त हुकूमत को पता ही नहीं चल सका कि मस्तगुल गुल हो गया। ...(**व्यवधान**)... सरकार तो गुल होने का संदेश दे ही रही है। जो सरकार इंसानियत का चिराग गुल कर दे, इंसानियत को बचाने के लिए तैयार न हो, आदमीयत का जहां चिराग गुल जो जाए, शराफत का जहां चिराग गुल हो जाए और उसको सरकार बचाने के लिए तैयार न हो तो वह सरकार अपनी खुदकशी पर दस्तखत करती है और ऐसी सरकार को जाना ही होगा इसमें कोई शको-सुबहा नहीं है। मगर अगर वह जा रहे हैं तो उनको पूरे मुल्क की तवारीख को बरबाद करके लाने का क्या हक है, पूरे मुल्क के इतिहास को तबाह करके इस सरकार का जाने का क्या हक है? जितने भी हादसे मुल्क में हुए हैं, चाहे वह मजहबी तौर पर हुए हों, चाहे वे समाजी तौर पर हुए हों, चाहे किसी तौर पर भी हुए हैं, इन सब के साथ हुकूमत का निकम्मापन झलका है और यह हुकूमत कहीं भी अपने अर्ज-अमल को सुधारने के लिए तैयार नहीं हुई और न ही यह हुकूमत मुजरिमों को सजा देने के लिए तैयार है और न ही यह हुकूमत इन पर कंट्रोल करने, काबू पाने की कोशिश में है। जो गवर्नमेंट कंट्रोल और काबू पाने की पोजीशन में न हो उस हुकूमत को एखलाकीतौर पर हुकूमत में बने रहने का क्या हक है? मुझे अच्छी तरह से याद है और आप भी जानते हैं कि जब भी कोई मामला होता है तो उस मामले के समाधान के लिए गवर्नमेंट कुछ नहीं सोचती बल्कि हुकूमत के तजुर्बान कहते हैं कि प्रधानमंत्री की कुर्सी को कोई खतरा

नहीं है। पार्टी उनकी हारती है कहते हैं, प्रधानमंत्री जी की कुर्सी को कोई खतरा नहीं है। चरार-ए-शरीफ में आग लगती है तो कहते हैं, प्रधानमंत्री की कुर्सी को कोई खतरा नहीं। बाबरी मस्जिद तोड़ दी गयी तो कहा गया कि प्रधानमंत्री की कुर्सी को कोई खतरा नहीं। मुल्क में जो घोटाले हो रहे हैं उन पर कहते हैं कि प्रधानमंत्री की कुर्सी को कोई खतरा नहीं है। क्या इनका केवल एक प्वांइट प्रोग्राम रह गया है कि हमें सिर्फ प्रधानमंत्री की कुर्सी को बचाना है, चाहे मुल्क भाड़ में जाए, चाहे मुल्क बरबाद हो, चाहे मुल्क तबाह हो और बरबाद हो जाए। इस हुकूमत को दुनिया की तवारीख में शर्मनाक जुम्लों के साथ याद किया जाएगा। जो सरकार मुल्क के स्वाभिमान को नहीं बचा सके, जो देश में आपसी सद्भाव को नहीं बचा सके, जो मुल्क में लगी हुई आग को कभी नहीं बुझा सके तो उसे इसी तरह याद किया जाता रहेगा। इसलिए मैं गुजारिश करता हूं कि अगर इस हुकूमत के साथ शर्मोंह्या का चालीसवां हिस्सा भी मौजूद है, तो चरार-ए-शरीफ में लगी हुई आग के बाद मुल्क के और हिस्से में आग लगने का संकेत नहीं देना चाहिए। जो नाकाम और निकम्मी हुकूमत मुल्क में लगी हुई आग को नहीं बुझा सके मुल्क को बचाने के लिए जरूरी है कि जो लोग टूटे हैं तोड़े गए हैं। उनके दिलों को, उनको घरों को आबाद किया जाए और कश्मीर के लोगों का एतमाद हासिल किया जाए। मगर हुकूमत के लोग एतमाद हासिल करने के बजाए, अभी यहां पर फोतेदार जी कह रहे थे कश्मीर की गैरत और कश्मीर की शराफत को देखते हुए कश्मीर के मामलात को बड़ी संजीदगी के साथ समझना चाहिए, वह ठीक कह रहे थे, कश्मीर की अवाम को एतमाद में लेना जरूरी है। मगर हमारी मरकजी सरकार कश्मीरियों को एतमाद लेने के बजाए अमेरिका को एतमाद में लेने जा रही है, मल्टीनेशनल्स को एतमाद में लेने जा रही है, दुनिया के बिजनेस एस्टबलिशमेंट्स को एतमाद में लेने जा रही है। जब मुल्क में अमन ही नहीं होगा तो बिजनेस क्या होगा। जब मुल्क में आग लगी होगी तो दुनिया के देश अपना शरमाया जलाने के लिए इस मुल्क में क्यों आयेंगे? इसलिए मैं गुजारिश करता हूं एखलाकी तौर पर कि प्राइम मिनिस्टर साहब मुस्तफी हो जाएं तो बेहतर होगा वरना धकेलने के बाद, हटाने के बाद इस मुल्क को बचाने के लिए मुल्क में एक लंबा संघर्ष चलेगा। अगर ऐसा होगा तो इनकी हिस्ट्री उन लोगों के नामों के साथ मंसुख कर दी जाएगी जो लोग गए तो गए मगर मुल्क की इज्जत और शराफत को लेकर गए।

डा० संजय सिंह (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय जी, आज इस अहम सवाल पर जिस पर इतनी लंबी चर्चा हुई और जिसमें हमारे तमाम साथियों ने अपने विचार रखे, इसको सुनने के बाद एक बात समझ में आयी और वह यही है कि किसी को भी इसके लिए जिम्मेदार न बताया जाए। जो भी यहां हो रहा है उसकी किसी की जिम्मेदारी नहीं है और अगर जिम्मेदारी वाकई में देखी जाए तो अंत में सारा दोषारोपण जो है वह अपने देश के वोटरों पर आता है। वे इसके लिए जिम्मेदार हैं। आज जो श्रीनगर में चरार-ए-शरीफ में घटना हुई जिसमें 535 साल पुरानी दरगाह जल कर राख हो गई, यह हिन्दू-मुसलमान दोनों को एक करने का सबक सिखाती थी। इससे जम्मू कश्मीर के सभी नागरिकों को बड़ा गहरा धक्का लगा है। हज़रतबल की घटना के बाद-दुर्भाग्य से अपने देश में जब कोई घटना घट जाती है तो उसके बाद उसका पोस्टमार्टम होता है कि हमारी इंटेलीजेंस एजेंसीज़ क्या करती है। हज़रतबल घटना के बाद आप सभी को याद होगा कि बहुत सारे आतंकवादी संगठनों ने यह घोषणा की थी कि हिन्दुस्तान के जितने धार्मिक स्थल हैं, उन सब पर कब्ज़ा होगा और खास कर के जम्मू-कश्मीर में उनके हाइड-आऊट्स बनेंगे। उसके बाद क्या एक्शन लिया गया, क्या तैयारी की गई? हम सिर्फ एक दोष देते हैं कि आई०एस०आई० ने किया है, पाकिस्तान ने किया है। सब से अजीबोगरीब बात तो यह है कि हमारी सरकार की तरफ से कोई मंत्री बोलता है पाकिस्तान को सबक सिखाने का तो छोटे से छोटा ऐलान होता है। इससे बड़ी बड़ी बातें बढ़-चढ़ कर कही जाती हैं कि पाकिस्तान को मसल देंगे, मिटा देंगे, सब कुछ कर देंगे लेकिन यदि कोई छोटी से छोटी घटना हो जाती है तो हम कहते हैं कि आई०एस०आई० का हाथ, पाकिस्तान का हाथ होगा। ऐसा लगता है जैसे कि पाकिस्तान दुनियां की सब से बड़ी ताकत बन गया है। आज जिम्मेदारी से भागा जा सकता है, सरकार की तरफ से स्टेटमेंट दिये जा सकते हैं कि वहां पर बहुत लम्बी पापुलेशन है, बहुत ज्यादा जनसंख्या है, वहां पर व्यवस्था नहीं हो सकती। हज़रतबल में आपने देखा है कि वहां पर कॉर्डन लगाया गया, महीनों पड़े रहे। यह बताया गया कि वहां करीब 60-70 ड्रेडेड टेररिस्ट थे, उन्होंने सरेंडर कर दिया। कैसे सरेंडर हुए, कहां गये, उनको कहां निकाला गया, उनकी क्या हरकतें कश्मीर में थी, इस घटना के पीछे उनका क्या हाथ था, यह बड़ी अच्छी तरह से समझा जा सकता है। बहुत सारे अखबारों में आता रहा कि उनको खाना क्या दिया जाएगा, रखा कैसे

जाएगा, पानी कैसे दिया जाएगा। यहां पर जो हिन्दुस्तान का विरोधी है मैं समझता हूं वह न हिन्दू है और न मुसलमान है, सब से पहले वह देश का द्रोही है और देशद्रोहियों को क्या सबक सिखाया जाता है, कैसे सिखाया जाता है, मुझे नहीं लगता कि अपनी सरकार को यह आता है। अगर यह आता होता तो तमाम ट्रेडेड आतंकवादी संगठनों के लीडरान यहां पाकिस्तानी इम्बेसी में बैठ कर खोखर साहब के साथ, पाकिस्तान के प्रेज़ीडेंट के साथ दावतें नहीं खाते। अगर ऐसा सही नहीं होता, यह तमाम बातें सही नहीं होती, तमाम बातें जिससे कि लगे कि यह अपीज़मेंट की पालिसी है, अखबार वाले भी यही कहते हैं कि सरकार नहीं चाहती कि मुस्लिम नाराज़ हों लेकिन अंत में इसका परिणाम क्या होता है?

यह जो वारदातें होती हैं इससे इस देश पर क्या असर पड़ता है। आज मीडिया में आप देखिये। मीडिया में पाकिस्तान के खिलाफ ज्यादा से ज्यादा यही होता है कि हमारे गृह मंत्री जी या राजेश पायलट जी ऐलान कर देते हैं कि पाकिस्तान को सबक सिखाया जाएगा। लेकिन पाकिस्तान रेडियो आप सुनिये, ऐसा कोई भी दिन नहीं होता जब हिन्दुस्तान के खिलाफ ऐसे कार्यक्रम न हों प्रधानमंत्री के भाषण न प्रसारित न हों। हमारे देश में, हमारे मीडिया में पाकिस्तान के खिलाफ जो तमाम आतंकवादी संगठन हैं उनके खिलाफ क्या कोई प्रचार हो रहा है? पाकिस्तान हर समय कश्मीर समस्या को अन्तर्राष्ट्रीय स्तर पर, हर जगह पर चाहे वह यू०एन०ओ० हो, चाहे अमरीका हो, चाहे दुनियां की और कोई बड़ी से बड़ी ताकत हो, हर तरह की बात करता है लेकिन हम क्या करते हैं पाकिस्तान के खिलाफ? आज हमारे मीडिया का कोई भी उपयोग नहीं है। हमारे देश में ऐसी ताकतें हैं, जो आतंकवादी संगठन हैं जो बहुत ही जागरूक हैं, ऐक्टिव हैं उनके खिलाफ कोई बात नहीं होती। उपसभाध्यक्ष महोदय, चुनाव की बड़ी चर्चा हो रही है कि वहां पर प्रजातंत्र बहाल हो, वहां लोकतंत्र बहाल हो और चुनाव कराए जाएं। उसी के साथ-साथ यह घटनाएं भी चल रही हैं। तो चुनाव कैसे होगा? वह एरियल सर्वे से होगा, जहाज से होगा, यह मैं नहीं जानता, लेकिन घटना-स्थल पर जो बातें हो रही हैं, अखबार में आता है कि "वैली" का भी चुनाव जम्मू में करा दिया जाएगा। कभी-कभी छपता है कि जम्मू में इस तरह के संगठनों को बुलाकर बातचीत की जाएगी और बातचीत के माध्यम से चुनाव तय किए जाएंगे। मैं नहीं समझता कि केवल प्रचार के लिए सरकार की तरफ से यह बात कही जाएगी कि चुनाव करा दिए जाएंगे, लेकिन चुनाव के पहले वहां लोग रात को सोएंगे और सुबह जिंदा उठ सकेंगे, यह व्यवस्था जरूरी है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सेना के खिलाफ भी बात आती है कि सेना का फेलुअर है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरी यह जाती समझ है कि जिस दिन भारतीय सेना का फेलुअर होगा, न देश में पार्लियामेंट रहेगी, न प्रधानमंत्री रहेगा, न इस देश के नागरिक रहेंगे, न एम०पी० रहेंगे और न एम०एल०ए० रहेंगे क्योंकि आज देश की जो समस्या है, उसमें सेना को सबसे पहले रखा जाता है। सेना की ट्रेनिंग कैसी हो और सेना का उपयोग कैसे होना चाहिए? मैं नहीं जानता कि इस विषय में हम लोग समझ से काम ले रहे हैं? भारतीय सेना को दोष देना मैं मानता हूं कि यह ऐसे लोगों का मोरल गिराना होगा जोकि वास्तविक तौर और खासकर काश्मीर और नॉर्थ-ईस्ट को तो सेना की वजह से ही हिंदुस्तान का हिस्सा माना जा सकता है। सेना को अगर निकाल दें तो मैं नहीं समझता कि वहां भारत नाम की कोई चीज है। श्रीनगर में पाकिस्तान के नोट चलते हैं। अगर सबसे ज्यादा कहीं हिंदुस्तान का झंडा जलाया गया है, तो वह काश्मीर है। अगर हिंदुस्तान के खिलाफ कोई बात हो रही है तो वह जम्मू-काश्मीर में हो रही है और उसे रोकने के लिए कोई काम कर रहा है, तो वह भारतीय सेना कर रही है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरे तमाम साथियों ने जो बात यहां कही है, आज यह बहुत ही गंभीर समस्या है जिसके बारे में सब को विचार करना चाहिए, सब का सोच होना चाहिए और हम लोग ऐसी कोई व्यवस्था करें, यह उत्तरदायित्व डालने की नहीं कि कौन जिम्मेदार है और कौन नहीं है, वहां सबसे बड़ी समस्या यह है कि लोगों की आर्थिक स्थिति कैसे सुधारी जाये, लोगों को कैसे रोजगार मिले, लोगों के विकास के लिए कैसे कोई सरकार कुछ कर सके, इस बारे में सबसे ज्यादा ध्यान देने की और कदम उठाने की आवश्यकता है। हम लोग बातचीत से कहें कि यह उनका उत्तरदायित्व है, उनकी जिम्मेदारी है, उनका काम है, इससे समस्या का निपटारा नहीं हो सकता उसके बारे में सबसे खास चीज यह है कि आज देश का वह छोटा हिस्सा जहांकि 40 लाख मुसलमानों की आबादी है, अगर लोकतंत्र और लॉ एंड ऑडर इस देश के सबसे बड़े हिस्से में कारगर हो सकता है तो वह श्रीनगर में हम क्यों नहीं कर पा रहे हैं? आज यह किसकी जिम्मेदारी है कि उस छोटी सी वैली में हम लोगों को भारत के पक्ष में नहीं कर सके हैं। इसके लिए किस व्यक्ति को जिम्मेदारी दी जाये, किस पार्टी को

जिम्मेदारी दी जाए, मैं समझता हूं कि इससे बड़ा कोई सवाल नहीं है। आप किसी तरह यह सवाल हल कर लें भले ही जिम्मेदारी कोई ले या न ले उपसभाध्यक्ष महोदय, हम अगर अपने धार्मिक स्थलों की सुरक्षा नहीं कर पा रहे हैं और अगर विदेशों से आए किराए के या भाड़े के टट्टू आकर हमारे देश में अस्थिरता पैदा करते हैं, अगर यह जिम्मेदारी कोई लेने को तैयार नहीं है तो इससे बड़ी गैर-जिम्मेदाराना बात और क्या हो सकती है? मैं चाहता हूं कि जितने भी हमारे साथियों ने इस बारे में विचार व्यक्त किए हैं, उन पर गंभीर सोच हो और यह तय किया जाए कि भारत कैसे स्थिर रहे, कैसे अखण्ड रहे और कैसे इसको ताकत मिले। धन्यवाद।

SHRI V. KISHORE CHANDRA S. DEO (Andhra Pradesh): Thank you, Mr. Vice Chairman.

I have been listening to the debate since the time it started. What has happened in Charar-e-Sharief is a matter of shame; something which deserves to be condemned. I think most of my colleagues from all sides of the House have done that. But, unfortunately, during the course of the debate, I found that some of my colleagues went down to a personal level. I was really sorry to hear that.

Certainly, Mr. Vice-Chairman, I am not one of those who would like to believe that everything in Kashmir was normal and all right before 1991. Nor am I one who would like to believe —— my colleague, Mr. Jagmohan, would bear me out —— that everything would have been all right had he continued as Governor.

5.00 P.M.

He might have done something good- ——that is a different matter. But the situation there has development over a period of time, and I don't think the solution to the Kashmir problem is as simplistic as someone continuing as Governor or somebody being in or out of power. These things do matter, but they are incidental as long as we strike at the very root of the problem.

Mr. Vice-Chairman, the monument of Charar-e-Sharief, as many of my colleagues here have said, is a shrine where people of all faiths and religions——Hindus, Muslims and others also used to go for worship. Muslims were also devotees of this shrine and they used to worship at this shrine. And I think, everybody, both inside and outside this House, must note that Pakistan, which is a therocratic State, established on the principles of Islam as an Islamic State, was responsible for the destruction of this mosque where Muslims also worshipped. It has been amply proved, beyond doubt, that the hand of Pakistan was very much there in this episode which shook the nation. The foreign mercenaries have been apprehended——they have been identified——and I think some have been caught alive, and I don't think there is any doubt that Pakistan had a hand in this incident. It is unfortunate that some of my colleagues on the other side have expressed doubts, based on certain erroneous reports, that our armed forces themselves were involved in this. I was extremely sorry to hear that, and I think that any sort of doubt that may exist in that direction should be dispelled from our minds. It is very, very clear that Pakistan has been playing a surreptitious game across the borders.

My friend from Tamil Nadu, Mr. Virumbi, has said, "Why don't you declare a war on Pakistan as Pakistan has decleared a war on us?" Well, that ,precisely, is the point. There they have not declared a war as such. What exactly they are doing is that they have been fighting a low-cost proxy war in a very surreptitious manner. So, that kind of a war you cannot declare and fight like in an open war, because it is being done in such an underhand and obnoxious manner that we will have to find ways to counter it, to see that it is exposed to the rest of the world. We cannot take extremist views or stands like that.

Mr. Vice-Chairman, Pakistan has always resorted to its Indian card whenever its rulers have been in trouble. That

apart, they have also been fomenting trouble, creating problems, at times that are crucial for us in this country, and I have no doubt that this was done because we were thinking of restoring the democratic process in Kashmir and probably because things were going ahead in that direction, this was the last straw on the camel's back and they wanted to see that elections are postponed now. So, to say that we are back to square one--my friend, Mr. Jaipal Reddy, has said, "You were thinking of elections but now you are back to square one and you cannot have elections"--is not correct. Well, a certain kind of confusion is there and now a problem has cropped up, but it doesn't mean that we have gone back to square one. Ultimately, I think, the democratic process has to be restored in the Valley and you will have to have elections there, because any Government will have to have a certain amount of popular support, and in a situation like this we will have to solve the problem. To do that you must find a way out, create a suitable atmosphere and have a democratically-elected Government installed sooner or later in the Valley. Hence, I am not of those who think that to have elections would be to put the cart before the horse, because then the horse will never come before the cart in such cases.

Mr. Vice-Chairman, many of my colleagues from the other side have put the blame squarely on the Government and they have demanded the resignation of this Ministry. Well, it is their prerogative to do so. This is a very, very peculiar kind of situation. We know what had happened in Punjab under Operation Bluestar. In a situation like this, what would have they done if they were in power?

If you go and storm the shrine you will be hurting the religious sentiments of somebody. If you don't do it then also you will commit a sin. These are very sensitive situations and I don't think that a normal yardstick can be applied to a situation like this where one has to do a lot of tight-rope walking. Well plans may not work sometimes. They did work at Hazratbal. They may not have worked this time. The plan was the same as that or different. This is something that we do not know. In such sensitive issues, the Government also cannot go public and announce the plan of action or the methods or the ways and means by which it is trying to control a particular situation. So, these things should be understood.

Anyway Mr. Vice-Chairman it was very refreshing today to hear my friend Mr. Gurudas Das Gupta expressing or echoing the religious sentiments of the people of this country. It is rather refreshing to hear that from him.

[The Vice-Chairman (Miss Saroj Khaparde) In the Chair]

On the other side of the border the Pakistani people are desecrating the shrines of other people of their own religion where they worship. So in this kind of situation I think what we need in Kashmir is not just a political solution. It does not need a military solution. I think what Kashmir today needs is a healing touch. You cannot solve it totally by political means or by military means. You will have to take the people into confidence. A long drawn-out plan will have to be chalked out. Ultimately, the gap that came about in these decades will have to be bridged. I don't see any reasons why this should not be possible if all of us are united in this endeavour.

Madam, while Pakistan has nefarious designs while listening to this debate at some moments of time I felt that there was some political design behind what some of my colleagues spoke. My earnest humble and sincere advice to my colleagues on all sides of the House will be not to try to get any political mileage out of a situation like this. This concerns all of us.

This concerns the nation. I know that Parliament elections are just a year away from us. But I think on several occasions earlier, Members from all sides of this House have rallied together and desisted from going in for petty political gains from a situation like this. I am sure that at this juncture too, political parties and my friends and colleagues from all sides will rise as one to see that the issue of Kashmir concerns not only the Government but all of us alike.

Well, Madam, I would just like to say a few words to the hon. Minister for Home sitting over here. Of course, it is very very necessary that the three nodal Ministries who are concerned with this problem, the Ministries of Information and Broadcasting Defence and Home, should interact with each other especially as far as the issue of Kashmir is concerned. I presume that they have been doing that. Another very serious matter arising out of what has come to our knowledge now, after what has happened there is our inability to find out how these arms and ammunition came into this country. Well, of course, many of these people came in as pilgrims. I know it is difficult to identify pilgrims from non-pilgrims or terrorists, but, then, I think, we should make the checking at the borders more foolproof.

I also feel that personnel belonging to the army and the para-military forces should not be kept there for an unduly long period of time because once you are there, you get identified. You have your own possible attachements because you are a human being too. So, I would appeal to the Home Minister and the Government to see that changes are made in the personnel who are posted in these sensitive area. They can be there for a short period of time not endlessly. I don't think that we should send the same people back again and again. Of course, abundant precaution and care should be taken to see that our best officers and men, both from the army and from the para-military forces, are posted in places like this because this also concerns our national security. With these words I thank you for having given me this opportunity to speak. I would appeal to all sections of the House to see this as a national problem and seek to offer a solution so that such things do not happen again.

श्री दिग्विजय सिंह: उपसभाध्यक्ष महोदय, 1947 के बाद हिन्दुस्तान दो हिस्सों में बंटा और वह भी धर्म के नाम पर। हम सारी दुनियां को जो भी संदेश देते रहे लेकिन दुनियां ने एक ही बात मानी कि हिन्दू और मुस्लिम के नाम पर हिन्दुस्तान और पाकिस्तान बना। यह तो गांधी जी की शहादत थी 30 जनवरी, 48 को, जो इस देश में और दुनियां में फिर से इस बात को स्थापित किया कि हिन्दुस्तान धर्मनिर्पेक्ष देश है और उसकी कुरबानी ने इस बात को स्थापित किया दुनियां के लिए कि मजहब के ऊपर पाकिस्तान तो बना लेकिन हिन्दुस्तान कोई धर्म के नाम पर नहीं बना और बड़ी सख्ती की उस बड़े आदमी ने अपनी कुरबानी देकर, इस बात को इस मुल्क में स्थापित किया। लेकिन कश्मीर हमेशा हमसे उन सवालों से जुड़ा रहा जब इस देश में धर्म का उन्माद अपनी चरम सीमा पर था और धर्म के नाम पर जो दो देश बने, उस आधार पर तब भी इस देश में कुछ लोगों को जो उम्मीद की किरण दीखी साम्प्रदायिकता के सौहार्द की, वह कश्मीर ही था। लेकिन आज पिछले कुछ वर्षों से लगातार जो कश्मीर में हो रहा है उससे ऐसा लगता है कि हम कश्मीर को इस देश का हिस्सा बनाए रखने की अपनी ताकत, अपनी इच्छा शक्ति को धीरे-धीरे खो रहे हैं। कश्मीर में जो भी होता रहा लेकिन कश्मीर भारत का हिस्सा बना रहा, भारत की संप्रभुता बनी रही। शायद अगर इतिहास के थोड़े से पीछे के पन्नों में जाएं तो रूबिया कांड कश्मीर की पहली घटना थी जहां पर ऐसा लगा कि हमने इस देश के अस्तित्व के साथ कोई समझौता, भारत की हुकूमत ने, भारत की सरकार ने, कश्मीर की सरकार ने किया और उसके बाद की घटना एक के बाद एक, जो घटती चली आ रही है। उससे ऐसा लगता है कि हमने अपनी इच्छा शक्ति कश्मीर के मसले पर धीरे-धीरे खो दिया। कोई वजह नहीं थीं बुद्ध को इस पूरे सदन से एक मत से किसी पार्टी ने इस बात की हिचकिचाहट नहीं रखी कि कश्मीर के सवाल पर देश एक है।

सरकार इस पर क्या करने जा रही है, समस्या गंभीर है, इसकी सूचना सारे लोगों को थी। लेकिन सरकार उस पर क्या करने जा रही है, यह मांग पार्टी के सारे लोगों ने की और कांग्रेस के लोगों ने भी की। लेकिन बुद्धवार की इस घटना में इस सदन में जो बात कही गई, उसको इस तरह से नजरअंदाज किया गया और हमने जो शक जताया था, जो बात हमने कही थी जिसका हमें डर था, वही बात उसी दिन रात के दो बजे के बाद से कश्मीर में होना शुरू हो गया। चरार-ए-शरीफ जिसके बारे में सारे सदन ने सर्वसम्मति से एक बात कही कि वह सिर्फ मुसलमानों के लिए नहीं, वह हिन्दुओं के लिए नहीं, बल्कि कश्मीर में वह एक ऐसा धर्म का स्थल था, एक ऐसा दरगाह था जहां सारे मजहब के लोगों की समान आस्था थी। वह हमारे सेक्युलरिज्म का एक सिम्बिल था, आज उसको ध्वस्त कर दिया।

उपसभाध्यक्ष महोदया, इस सदन में हम जितने बातें कहलें, सारा सदन एक हो, लेकिन उससे क्या होता है। फैसला करने वाला तो कोई और है और इस देश की इज्जत और मर्यादा को बचाने का अधिकार और जिसने राष्ट्रपति भवन में उसकी शपथ ली है, वह व्यक्ति यह सदन नहीं है, वह कोई और है। वह सरकार कोई और है जिसने कसम खाई है इस देश के संविधान की, भारत की इज्जत, मर्यादा और इसकी अखंडता को बरकरार रखेंगे। वह यह सदन नहीं है। मुझे याद आती है महाभारत की वह घटना जब महाभारत हो गया तो द्रोपदी ने पूछा था कृष्ण से और भीष्म पितामह से क्योंकि वह दोनों बड़ी हस्तियां थीं। उसने पूछा कि आप दोनों ही वह युद्ध नहीं चाहते थे तो फिर कौरव - पांडव का यह युद्ध क्यों हुआ?

भीष्म पितामह और कृष्ण ने एक ही जवाब दिया कि यह बात सही है कि लड़ाई हम नहीं चाहते थे, न कृष्ण चाहते थे, न हम चाहते थे लेकिन लड़ाई इसलिए हो गई कि कुर्सी पर बैठा धृतराष्ट्र निर्णय नहीं ले सका। आज भारत में सबसे बड़ी कमी है कि भारत की सरकार निर्णय नहीं ले पा रही है कि कश्मीर के सवाल पर वह कौन सा कदम उठाए? पूरा देश एक है, 90 करोड़ का यह मुल्क एक. मस्तगुल के सामने झुक गया? हमारी सेना, एक करोड़, एक लाख की सेना, नियाजी की सेना बंगलादेश में खड़ी रह गई, ढाका में सरेंडर करना पड़ा उस फौज को हमारी सेना के सामने, आज उस सेना पर अंगुली उठाई जा रही है कि एक मस्तगुल को नहीं पकड़ सकी? सवाल सेना का नहीं है, सवाल प्रशासन का नहीं है, सवाल दिल्ली की इस सरकार का है कि दिल्ली की सरकार फैसला क्या लेना चाहती है कश्मीर के ऊपर? कोई फैसला नहीं है। 300 किलोमीटर, 400 किलोमीटर दूर से सेना मार कर सकती है लेकिन फैसला नहीं हो पाया। कहा जाता है कि इतना करीब, इतना निकट था चरार-ए-शरीफ का यह हिस्सा कि वहां पर जो टेररिस्ट, जो आतंकवादी मस्तगुल के नेतृत्व में छिपे हुए थे, उन पर कोई अंकुश नहीं लगाया जा सकता था।

उपसभाध्यक्ष महोदया, हम लोग संसद सदस्य हैं। प्रधान मंत्री जहां जाते हैं, होम मिनिस्टर साहब जहां जाते हैं, हम लोगों को मेटल डिटेक्टर से पास हो कर वहां जाना पड़ता है। हमारे ऊपर यह शक लगाया जाता है कि हो सकता है कि हम इनके लिए खतरा न साबित हो जाएं लेकिन उस चरार-ए-शरीफ में इतने लोग, इस तरह से हथियार लेकर बैठे हुए हैं और खुलेआम कह रहे हैं कि भारत की सरकार की हिम्मत क्या है कि हमें पकड़ ले और सरकार चुप है, सरकार खामोश है? तो यह फैसला तो सरकार को करना था, हमारी सेना को दोष इसके लिए मत दें। जगमोहन साहब की बहुत बातों से मैं असहमत हूं। आपने जिस तरह से कश्मीर को हैंडल किया, मैं उससे भी असहमत हूं लेकिन एक बात से मैं आपकी सहमत हूं कि मेटल डिटेक्टर क्यों नहीं लगाया जा रहा था जब इसकी जानकारी थी कि कुछ भी हो सकता है चरार-ए-शरीफ में? जो भी हमारे धार्मिक स्थान हैं आज, जो हमारे खिलाफ शक्तियां हैं, कश्मीर में सक्रिय हैं, उनका एक ही मकसद है कि किसी न किसी तरह से हर समय एक ऐसा हंगामा, तमाशा खड़ा किया जाए कश्मीर में जिससे भारत की इज्जत और गरिमा को धक्का लगे। दुनिया को लगे कि कश्मीर का हिस्सा अलग होता जा रहा है। आज कश्मीर में सिर्फ 30 लाख, 40 लाख लोगों के वजूद का सवाल नहीं है, आज कश्मीर से इस देश की धर्मनिरपेक्षता का सवाल भी जुड़ा हुआ है। अगर 30,000-40,000 एक कौम के लोग कश्मीर से इसलिए भारत को अलग करना चाहते हैं कि उनका वहां बहुमत है तो हम इस देश में धर्मनिरपेक्षता को कैसे स्थापित कर सकते हैं? कैसे इस बात को हम कह सकते हैं कि हिंदुस्तान धर्मनिरपेक्ष है? भारत की सरकार को आज फैसला इस सवाल पर लेना होगा और इसलिए उपसभाध्यक्ष महोदया, आज कश्मीर की एक विचित्र स्थिति है। हुर्रियत, 30 विभिन्न दलों के लोग, दिल्ली भी आए थे। उनका दिमाग साफ नहीं है कश्मीर के सवाल पर। एक नेता हुर्रियत का जो अपनी भाषा में बोलता है, वह क्या बोलता है, यह उनको खुद

पता नहीं है। अब ऐसे माहौल में सरकार क्या कर सकती है? यह तो सरकार तय करे।

चुनाव के मैं पक्ष में हूं। मैं शुरू से इस बात के पक्ष में हूं कि राजनीतिक समस्या का निदान राजनीतिक तरीके से ही हो सकता है। संगीन की नोंक किसी के सीने में गोदी जा सकती है, संगीन की नोंक पर बैठ कर शासन एक लंबे समय तक चलाया नहीं जा सकता है। उसका निदान राजनीतिक ही होगा लेकिन चुनाव कराते समय दो बातों का ध्यान आपको रखना होगा, एक कि कहीं सारे वही तत्व कश्मीर में चुनाव जीत कर न आ जाएं जिसको आप टेररिस्ट कहते हैं, जिसको आप आतंकवादी कहते हैं, जिसको आप ऐंटी नेशनल कहते हैं और दूसरा शक मुझे है कि अगर चुनाव का वायकॉट वहां हो जाए तो दुनिया के सामने कश्मीर के मसले पर आप फिर शर्मिन्दा होंगे। इसलिए चुनाव आप कराएं लेकिन चुनाव के पहले जो कठोर कदम आपको उठाने हैं, वे कदम आपको उठाने पड़ेंगे तभी चुनाव कराएं। तब तो कश्मीर के बारे में आप दुनिया को कुछ बता सकते हैं और आखिरी बात जो मैं इस सवाल पर आपसे कहना चाहूंगा, उपसभाध्यक्ष महोदया कि कश्मीर के मसले पर आज पाकिस्तान अपनी राय स्पष्ट कर रहा है। बेनज़ीर भुट्टो जो बयान पिछले कई दिनों से दे रही हैं, पाकिस्तान के राष्ट्रपति आकर जो भारत की धरती पर बयान दे गए। उन बयानों से ऐसा लगता है कि पाकिस्तान के लिए कश्मीर ही अपनी राजनैतिक उलझनों से बचने का एक मुद्दा बचा है। इसलिए काश्मीर के सवाल पर भारत को पहल करते रहनी चाहिए। बातचीत बंद नहीं करनी चाहिए। पाकिस्तान से इस मसले पर बातचीत करते रहने के साथ-साथ दुनिया को भी यह बताना होगा। हमारे सारे सदस्यों ने इस बात को कहा कि हम पिछड़ते जा रहे हैं पाकिस्तान के सामने, पाकिस्तान के मुकाबले में। जो प्रोपेगंडा, जो मशीनरी इस्तेमाल की जा रही है पाकिस्तान के द्वारा काश्मीर के सवाल पर भारत की सरकार भी इस ओर कदम बढ़ाए और अंत में मैं यह बात कहना चाहूंगा कि जिम्मेवारी आप लो या न लो, हमारे कहने से आप इस्तीफा देने वाले भी नहीं हैं इसलिए मैं झूठा इस्तीफा मांगने वाला भी नहीं हूं लेकिन इतिहास आपके किए हुए कामों का निरीक्षण करेगा और उस दिन याद रखिएगा, दुनिया के सामने इस सरकार के लिए यही कहेगा कि उस सरकार के निकम्मेपन की वजह से काश्मीर भारत से दिन प्रति दिन अलग होता गया। मैं इतिहास की उस कलम से अपने को बचा नहीं पा रहा हूं जिस दिन इतिहास यह भी आपके बारे में लिखेगा कि काश्मीर की समस्या को जहां एक ओर अंग्रेजों ने हमें विरासत में दिया वहीं दूसरी और सरकार ने इसे और उलझाने का काम किया। इन्हीं शब्दों के साथ आपको बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Shri Sikander Bakht. Not there. Shri I. K. Gujral.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL (Bihar): Madam, I have sat through listening to the debate with the utmost attention. I must say in the beginning, as my friends have also said, that I think the sympathy of this House, all of us, goes to the victims who have suffered. Not only to those whose houses have been burnt but also to those whose deep emotions have been disturbed because the Charare-Sharief has been burnt. When I say 'those', I do not say that on the basis of any community or religion; I mean all those who have faith in that Shrine. And the faith in that Shrine was not confined to Hindus or Muslims. I believe it is a symbol of the Sufi movement in whole of the country. Therefore, I think that all of us feel bad about it, sad about it. But, at the same time, I would like to say—and I had submitted it when we met in the leaders' meeting also—that speedy relief is very much called for. I do not know if my hon. friend, the Home Minister, had seen a TV programme last night telecast by the Zee TV in which women and children were shouting that no relief was being given to them, no food was being given to them, no medical aid had reached them. I was very upset to see this because I saw the Home Minister visiting Srinagar yesterday. And two days back, a promise was given to all of us in that meeting that speedy relief would be given. I had pointed out at that time that I had received a telephone call from Srinagar, from the President of my own party, Mr. Qayum, pointing out three things. Firstly, he said, "We are holed up becaused of curfews." I am quoting him. "I cannot say what is happening outside but can only feel what others would be

feeling." He said, "Please do something very speedily about the relief." And I think relief is the essence of immediate action. Unless you are able to build this credibly by tomorrow or tonight, I do not think it will do us good. I do not want to say that but I have to say, with a great deal of pain, what I saw in the programme last night. A young girl, must be out of despair, was shouting the slogan, "Pakistan Zindabad!". When you do not give the people help at this particular moment, if people feel sad and bad and also disturbed, I have my sympathy with them. I do hope that when the hon. Prime Minister speaks he will give us a realistic picture. There is no use telling us that you have sent so many mounds of rice. The main point is, you have to tell us whether the Kashmir Administration is adequate even for this purpose or not. They have failed otherwise. Are they adequate to hand out the relief to the people or not? This is the situation that we are confronted with.

My hon, friends from all sides of the House have been talking about the Kashmir situation. It is an unfortunate fact, Madam, that in this House we seldom get an opportunity to discuss the vital issues of the nation. I think this is a sad atmosphere and a sad occasion when we are discussing Kashmir. I wish there were opportunities when we could have a full debate on Kashmir so that we could have all expressed our views. It does not happen because hurriedly things are gone through. Certain things have been done. I don't want to talk here in terms of partisanship. I do'nt want to talk here in terms of my sitting on this side or that side of the House. I want to talk today more as a Indian and as a committed patriot and nothing else. A few things, which have been done, I want to appreciate. A few things, which have not been done, I want to deprecate. To deprecate I must begin with this. I think and believe that the local administration, to say in a very mild language, has been inadequate. It has not been able to rise to the occasion. This voice has been raised here and in the meetings that the Prime Minister had called from-time to time, for a change of the administration. The media have been writing. The newspaper-men, who have gone there, have been saying this. Every time we have been saying, "For God's sake change it." We have nothing against the particular gentleman. We don't know him. But if the gentleman does not come up to the expectations of the nation, I think it is not in the Government's own interest to try to stick on to an individual. Every individual is dispensable. The nation comes first. I do hope, at least now, the Government will do something suffle the local administration. It is also important to have some sort of a credible inquiry done because my friend, Mr. Fotedar, has pointed out a few things that are very disturbing. Mr. Jagmohan pointed out a few things which are even more disturbing. I think a very credible inquiry has to be done. You may not do it today. You may not do it tomorrow. But in your own interest, for God's sake, do it and find who failed? Why did he fail? If he has failed, is he held responsible for it or not? I think for a few days or for a few weeks now, two or three things have been happening, which is also, I think, are initiaves in a right direction. I have been participating in the Indian delegations to the United Nations and the human rights conferences on behalf of this country. I have felt that increasing transparency has been helpful. I suggest we must not get derailed from it. Transparency helps us also. It is not only the world but we also begin to know what is really happening there because many of us do not travel to that part of the country and many papers do not write regarding the prevalent, there reality. The speeches made by my hon. friends in the Treasury Benches generally attempt to hide more than they expose. Therefore, transparency will help up. I would refer to two or three instances

regarding trasnparency, particularly a visit of the U. N. Human Rights Commissioner, Mr. Lasso, last week or a week earlier. Mr. Lasso had gone there. I think the Government was very wise in letting him in. I had an occasion of talking to Mr. Lasso in New York during the last U. S. session. Mr. Lasso sounded to me as a person of credible integrity. I have heard with interest Mr. Lasso's remarks in Geneva after going back from here. He thinks that the human rights situation there is improving. That by itself is a good thing. I have also heard about the report given by a few Ambassadors, five or six, who have gone there, they are from European countries. They have come back and I am personally aware of their assessment. They have made the following assessment. One they have said, the situation is better than last year. I am talking about the situation before this incident. I will come to the incident slightly later. The situation is better than last year. This group had gone there last year also. They came back and said that the situation was better than last year. They also said that the elections were feasible. They also advised us to invite international observers. This is an issue about which I am going to talk for two minutes more, Madam, because in this House this has been a controversial issue. As and when the elections are held, if at all, whether international observers should be invited or not? You will recall in October last a team of the House of Commons Members had come here. They had gone to Kashmir, came back and had met some of us. Probably, you were also there, Madam. They had come back with to advice that we should let international observers come in there as and when the elections are held to make the elections credible. Why did they say so? We have no doubt and I don't really suspect that the Government will do the blunder of rigging the elections or any such thing. But I am certain that it must be seen to be so clear and transparent by the world as a whole not only the world as outside and for the purpose of international opinion but also for our own people because in the past our acts had been such which had cast doubts. This is not the issue. The issue basically was, when they the British MP's went to Srinagar, they met the Hurriyat people, they met the militants. The militants told them that they would not participate in the elections. They told the militants—that is what they later told us and I think several members of this House were also there—

"It means you don't want you claims of popularity to be tested. We are sitting here and if we see that there is no polling only because of the fear of the gun then it is a point against the militants, not against the Government of India." That is, I think, the essence of the whole exercise. I told them at that time, I had, may I say, the courage or the idiocity of telling them,

"In the last few years in this sub-continent several elections have been held in Pakistan in Sri Lanka in Bangladesh and in Nepal. In all these elections international observers were there." I had the privilege of being one of the observers in the elections in Pakistan itself. It helped Pakistan tremendously. Nobody would have believed Pakistan. This time when I went there a team Member of the Leader of the Opposition, who is now questioning the validity of the elections there, was blaming me. He said, " You certified that it was a free and fare election, but it was not."

The main point remains , that is a point in our favour. I told the house of commons team one more thing. In all these countires no Government of any country invited international observers. No Government had invited international observers and no Government should invite them. The non-officials should invite them. The Government should only facilitate their stay and their observing the elections. I think this is the

issue which they must keep in mind when they think of elections. Elections should be held only if they are transparent. Elections should be held only if the international observers are to be there.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: Are you supporting the international observers?

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I strongly support that because I think we will commit the blunder of our life if we do not let the international observers come in.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: Will the UK or the USA accept the international observers?

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I would like to elaborate. Mr. Fotedar, I am happy that you have put this question. By 'international observers' I don't mean observers sent by the other Governments. I was not sent by the Government of India to Pakistan. International observers are those who are men of standing in various spheres of life whose credibility is acceptable, whether they come from our neighbouring country or they come from Commonwealth countries or they come from worldwide. That is something which we have to work out in detail. Mr, Fotedar, I beg of you to kindly consider this.

SHRI MAKHAN LAL FOTEDAR: No Government of India worth its name can accept this.

SHRI INDER KUMAR GUJARAL: I would say that if you do the mistake of quelling it, stopping the transparency, then it will be a wise thing for us not to hold elections; otherwise it would become counter-productive. Anyhow, that is not the issue.

We must give an assurance to the Kashmiri people, to the Ladakhi Jammu people that not only the election will be free and fare but the election results will also be respected. That is extremely important. Whatever the election results, they should be respected. Madam, it is very important for us to keep one fact in mind. There is a big question, and I think there are some differences on this as well, as to what type of autonomy can be given. What should be the quantum of autonomy? I am not going to discuss it in detail. I am going to say only one thing. Please give an assurance to the people that you will talk to the elected people on this subject. Then, of course, you will naturally discuss this here in Parliament as well.

I come to the next point. Only a few weeks back the USA has published its Annual Terrorism Report. I have a brief summary of that. I will not take the time of House in reading it. But, I will only say that even this report holds that foreign-aided terrorists are in Kashmir.

Madam, if you permit me I will read only two lines. It says:

"The only group that conducts operations in Kashmir that was mentioned in the report was the Harkat-ul-Ansar (HUA), which seeks Kashmir's accession to Pakistan. It is based in Muzaffarabad, Pakistan, and has several thousand armed members situated in the Kashmir Valley and the Doda regions of India.

Besides being actively involved in Kashmir, the report said that HUA members, who comprise mostly Pakistanis and Kashmiris and also Afghans and Arab veterans of the Afghan war, have participated in insurgent and terrorist operations in Burma, Tajikistan and Bosnia."

There is another relevant thing that I would like to share I said in the beginning that I was in Pakistan some time back. I want to share a few things that I saw there two weeks ago with the Hon. Members. I saw two or three things

there. I saw a feeling of desperation. The degree of desperation amongst the ruling people was very high. I meet most of them as was published in the media. I had the opportunity of meeting almost everyone who mattered in that country, in office and out of office. I came to the conclusion that they were very much in despair regarding Kashmir. The talk of elections had caused a great deal of despair in that country. Everyone I met, talked worriedly about whether we were really going to hold elections and if elections were held what would happen. That made me conclude that some desparate action was round the corner. By a commonsense, I calculated that they would do something at the time of the SAARC meeting. I am surprised that the Government should not have foreseen it when a layman like me could see it. But it did not happen at the time of the SAARC possibly because the President of Pakisatan decided to participate in it. I think they did not want to raise a controversy at that time. Another issue pertains to Ms Benazir Bhutto's recent visit to the United States. Her visit has divided the country. The official version says that it was a success story. But almost everyone else in Pakistan thinks otherwise. It is very iteresting. Mr. Clinton, after meeting her, had said that Pakistan was a moderate Islamic State. The fundamentalists in Pakistan have taken this as an affront. That is also one of the contributory factors for stepping up their activities in Kashmir. They wanted to teach us a lesson and they also wanted to teach her a lesson;

"You think we are moderate. But we are not moderate." This is the message they wanted to convey. This, was being published in their entire media. The second thing that I would like to say : Let us not underestimate even in our divided House, the type of reaction Mr. Rafsanjani's visit has caused in that country. They are dismayed. They are dissappointed. They are angry and frustrated. I don't know what other adjectives to use. Mr. Rafsanjani's statement that it is a bilateral issue which India and Pakistan must discuss and solve has caused a lot of anger there. It is a helpless anger, the anger of the impotent. They do not know what to say. They did not know how to react. They cannot condemn him strongly. But they also object to it. The other thing that Mr. Rafsanjani said here was that there should be close coperation between Iran, India and China. Every newspaper in Pakistan commented upon this. I have the cuttings with me. They see a great deal of danger coming to them. Please do not ask me the name of the high dignitary in Pakistan who put this question to me. He asked me, "What do you mean by the three of you?" I wanted to appease him. Hence, I said, "...the four of us." The point is that they see a danger in this. The Press in Pakistan was writing clearly and openly that China was angry with Pakistan because of fundamentalism and Iran was angry with Pakistan because of the anti-Shia activities that were happening there. The most important fall-out of her visit to America was that, on the one side, America was taking action and issuing sanctions against Iran and, at that time she goes there and makes friends with Mr. Clinton. In that case, Iran cannot be their friend. These are the interesting happening there. Therefore, what I find is that the President of Pakistan goes to Iran. He told me himself and I am not quoting anybody else. While talking of the gas pipeline coming to India from Iran through Pakistan, he talked of it as if he was giving us a concession. But is was actually meant to appease Iran.

He said to Iran, "We will welcome the passing of the pipeline through Pakistan."

Why are they doing it? It is primarily because they see this dimenstion of Indian foreign policy that Iran and India are getting closer hurting them.

On the nuclear issue, there is a great deal of anxiety there and that anxiety is

there is a great deal of anxiety there becuase they suspect that she has yielded ground to USA. And, there fore, there is another point. I am not commenting on that. I am just giving you information. I am sorry I am taking time but I thought that it is important for the nation. Please, bear with me. Nawaz Sharief told me and he was also speaking in the Parliament itself that he thinks that Pakistan and India must talk. He thinks that there should be a peace treaty between India and Pakistan. He told me that he had been criticised but he saw the writing on the wall and there was no escape from this. Now, you imagine, what would happen in a scenario like this. What is the state of mind of that country? What is the confusion in that country? What is the despair in that country? Therefore, we must keep a close watch on what happens in that country. A question arises as to what we can do then. I will take a couple of minutes to tell you as to what I feel we should do.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I have already given you 30 Minutes.

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I know, Madam. I am taxing your patience. But I thought I am saying something in which the House may be interested. One thing which I have already mentioned is that we make some interenal administrative changes. I will not develop that point again. But internal changes in Kashmir are important and are called for. The most important point and I want to repeat it is, I do not know what the Government's policy on Kashmir was. I am neither saying 'yes' nor saying 'no' to it. But whatever your policy was, for God's sake, do not get derailed because of this incident. Pakistan's purpose will have been served, if you get derailed. you should expoect more such incidents, if you pursue the same policy. I would also request you to share that policy with us sometimes. If you don't want to do it openly, talk to us in private. But please let us know as to what you want to do. And, if we express any doubts on your policy, hear us also. Therefore, evolve a national consensus on that. Our strength in Kashmir can be the national consensus, not a divided openion. Therefore, totality on the unity of India is very important for this.

I, therefore, feel that we have to keep two things in mind and there I agree with my friend, the Leader of the Opposition. As a nation, we must sit down and decide as to how the sancitity of the shrines can be preserved, particularly when a new chapter is opening up in India's life. When the terrorists think where we are vulnerable, they enter the shrines. I am not saying that you do this or do not do that. But I think it is very important that we sit together and evolve a national consensus and re-educate the public opinion on that. Otherwise, everyday you will be confronted with a reality like this. But more important than every thing else is that, for God's sake, do something where you are failing institutionally. Who makes the policies here? You don't have the CCPA. Last year, the Prime Minister promised here on the floor of this House, that he was going to set up the Security Council. I interrupted him and told him at that time that we had set up one during our Government and you abolished that. He rebutted by saying, "But your system was only the CCPA". But now you don't have even the CCPA. You may have your differences with those who are going to have a rally on the 19th, including Mr. Fotedar, but don't punish for that. Don't punish the nation for that. Let there be a structure where decisions can be taken. Let there be a Defence Minister. Appoint anybody. Appoint Mr. Chavan, if you want to, or Mr. Fotedar, if he so agrees. But please do something....*(Interruptions)*... The single biggest failure, if I may submit, be it Kashmir or be it any other situation, is our institutional failure. Even Jawaharlal Nehru did not function without the institutions. Even Indira Gandhi did not function without such institutions. They

were great leaders. I have great respect for my friend, the Prime Minister. I have all regard for him. But I think no individual can substitute because you don't even have the institutionalised memory. Unless you have institutionalised memory, how can you make policies? Who will tell you what happened in 1986? Mr. Jagmohan has to remind you what happened in 1990. Who will tell you what happened in 1947?

The Joint Secretary is transfered and the memory vanishes. Therefore, you talk of the Security Council, you talk of the CCPA and whenever you make a policy, for God's sake, vet it through some institutions. That will help you and also, for God's sake, do something to stop that rift.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY (Andhra Pradesh): Madam, it is very difficult for me to follow up on what my learned colleague, Mr. Gujral, has spoken so eloquently and so adequately. So what I will be speaking is merely to emphasise what the rest of the House has already said. At the very outset, Madam, I would like my colleagues to join me, in the sense of collective pride that I take, that the nation transcended the weaknesses of the Government and its policy, and as Parliament that they have maintained the law and order and internal peace and we have been able to show Pakistan that as a nation we stand united and we have not given in to the kind of forces and attempts that they have made to weaken India's sovereignty.

The second thing that I would like to mention is that the emphasis on Charar-e-Sharief is not only as a place of religious worship it is not a minority sentiment that we are catering to but as a monument, as a national symbal as something that we expect and take for granted under the Constitutional rights, that this nation will keep safe for us what is reightfully ours, be it a place of worship, be it some other institutions, be it the home of a citizen. It is with this importance, it is with that priority that the nation should have been alert. It is a sad thing that the Government failed and, as has been pointed out by several people, we have attributed many reasons, but I am not here just to blame them for what has happened because it is not going to resolve the problem. I came to the House late because I was talking to the Army and I, being a daughter of an armed personnel, feel pained that some of the newspapers are making it out to appear that it is the fault of the Army, the failure of the Army, that we could not control this burning down of the Charar-e-Sharief. I think it is a terrible blot to place on the Army which is one of the best in the world and it is the last bastion on which we fall back for and it is the last bastion on which we fall back for our political weaknesses and inadequacies. Let us not abuse them. Madam, I have spoken to the Army and one of the highest authorities of these armed services has told me, categorically, that the Government did not have clarity of policy and that they were not told as to what was to be done. These men lay down their lives to protect a brick or a monument. If the Army was told, "Go in and get these chaps out and try, if possible, not to destroy a, b or c's territory," they could carry out your instructions. It is nothing new. They have done it in the past and they will continue to do it provided we given them instructions with clarity of thought and application of policy. The Army goes on fighting with one hand tied to the back, and Madam, I can't even begin to fathom the intricacies or the intrigues behind the appointment of Governors in Kashmir wherein in 1989, we had this gentleman who is sitting there and we have a history and a track-record of everything failing, and I have been told that the Governor did not attend his office for the past six months—six months, you have not heard the Governor sitting in his office and attending, to the affairs of the State,

what kind of administration are we falling, back on? Who is this head in whom we have put the reins of Kashmir's suppossed renaissance of democracy there? How do we pin the accountibility and what is the track record that we keep these people as sacred holy cows and don't move them from their offices when they have constantly failed to deliver the goods? Madam, the time has come for introspection. I am not here to ask the Government to step down or to condemn them. We all play a part in what is known as 'the act of governance.' But, the absence of the Governor is one thing which I cannot help. Condemning them for an action not done is something. But, how do you condemn the Government for inaction? What is this *rigor mortis* that has seized the Government that they are in the throes of death, that they cannot move, that they are paralysed, that they have no foresight? They knew in December 1994 that some foreign and local militants were frequenting the town of Charar-e-Sharief. We knew that on May 8th the militants set fire to residential houses in Baba Mohalla Talakalam in the town. Fire tenders were called. The fire tenders could not reach the place to put out the fire because the militants opened fire on the fire-fighters. This is on the 8th of May. On May 11, the performance is repeated. We had intelligence, intercepted messages. Do we not know that the *modus operandi* is fire? Do we not know that it would be wise to have fire-tenders parked nearby or give them the escort so that they reach on time? It took six hours of battling for the fire tenders. And they reached well after everything was set on fire. They could not reach because the militants opened fire for the second round. Rockets were shot off and they had all kinds of state-of-the-art technology. This man's name goes by Mast Gul and I do not even want to take his name which is an amazing name. We have houses which have been set on fire and the Government is very smart. They came up and said they are quickly going to give compensation for these houses. But, how do you compensate for loss of credibility? How do you compensate for inadequacy? How do you compensate for the insecurity that is now growing in India?

Madam, I salute the nation. I salute the people that we have risen above these. It is no credibility to the Government. It is now for us to sit and worry. Are our soldiers wearing shoes in the shrine? We have not done it because it happened in the past and religious sentiments were exploited. Minority people have come in and torn down this shrine which is, as far as I know, no particular community but it is the Kashmiriyat of India that has been abused and destroyed.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Please conclude.

SHRIMATI RENUKA CHOWDHURY: Madam, I am concluding. We gave safe passage to militants; we gave safe passage to inefficient officers; we are giving safe passage to the Governors who sit in the chairs without doing anything. Madam, the time has come to view the Kashmir issue at macro-level. As my hon. coleague has said, it is not just India's foreign policy, it is India's globalisation that we have opened up, and India is opposed to contending with any global comunity. This is a sabotage. Let Pakistan stay warned. Madam, I want to know only one thing. Whatever the reason the Government has, what prevented the Government from formulating a resolution to tell Pakistan as to where they get off?

I am tired of being bullied by our next door nation who neither has the strength nor the moral authority to talk to India or behave like a nation.

Madam, I am standing here and I join my colleagues in saying that we are not afraid of Pakistan. I hope, Pakistan will stay warned that if it continues to fiddle with Kashmir, which is an integral part of

India and which will remain as part of India for the rest of our generations, it will get a befitting reply not just from the political level but also from the people of this nation. Thank you, Madam.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you. Mr. Jagannath Mishra, please try to be brief.

डा० जगन्नाथ मिश्र (बिहार): महोदया, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि मुझे इतना महत्वपूर्ण मुद्दे पर बोलने का अवसर दिया। महोदया, एक अत्यन्त ही महत्वपूर्ण विषय पर यह सदन बहस कर रहा है। जो घटना घटी है, चरार-ए-शरीफ में इससे संपूर्ण राष्ट्र मर्माहत है और हमारी मानवतावादी एवं धर्म-निरपेक्षता विचारों पर आघात पहुंचा है। पिछले दिनों बाबरी मस्जिद की घटना से हम सब दुखी थे और सम्पूर्ण राष्ट्र ने एक ही आवाज दी थी कि बाबरी मस्जिद को तोड़ा गया वह निहायत शर्मनाक बात थी। बाबरी मस्जिद को ध्वस्त किया गया लोगों की धार्मिक भावनाओं को उद्वेलित करने के लिए, संभवतः इसी तरह से चरार-ए-शरीफ की जो घटना हुई है वह भी कश्मीरी मुसलमानों की धार्मिक भावनाओं को उद्वेलित करने के लिए किया गया है। एक सामान्य परिस्थिति वहां पर पैदा हो रही है, वहां पर सामान्य जीवन वापस आ रहा है। प्रधानमंत्री ने दृढ़ निश्चय किया है कि राजनैतिक प्रक्रियाओं को चालू करेंगे और वहां चुनाव करायेंगे। संभवतः इन लोगों की इच्छा यह होगी, उद्देश्य यह होगा कि इस घटना के बाद कश्मीर वैली में धार्मिक भावनायें उभरेंगी और फिर असमान्य परिस्थितियां बन जाएंगी और इससे सामान्य प्रक्रिया चलाना कठिन होगा। माननीय सदस्यों ने भी यही राय जाहिर की है कि पहले अदृश्यरूप से पाकिस्तान के हाथ की बात कही जाती थी। लेकिन धीरे-धीरे साक्ष्य मिलते गए, सबूत मिलते गए और इस घटना में जो लोग मारे गए हैं उनकी जो पहचान हुई है उससे यह स्थापित हुआ है कि या तो पाकिस्तान या अफगानिस्तान के भाड़े के सैनिक लोग, खासतौर से अफगानिस्तान में जब से सोवियत संघ के ट्रुप्स वहां से वापस हुए हैं, उस समय से वहां ऐसे लोगों के पास कोई काम नहीं रहा, कोई रोजगार नहीं रहा, तो ऐसे लोगों का इस्तेमाल पाकिस्तान ने कश्मीर में करने का निर्णय लिया और वे लोग आए। उन लोगों ने वहां पर जो कार्यवाही की है, वह अत्यन्त दुखद है। जहां तक भारत सरकार का, प्रधानमंत्री का सवाल है हजरतबल में जिस तरह से उन्होंने कामयाबी हासिल की थी, उस कठिन समय में बगैर किसी टकराव के हजरत बल को वापस लिया था, उसकी और प्रधानमंत्री की नीतियों की तारीफ होनी चाहिए, प्रशंसा होनी चाहिए। इस समय वहां जो घटना घटी है, उससे हमें चिंता है। लेकिन भारत सरकार की कश्मीर के बारे में नीति बिल्कुल स्पष्ट है। प्रधानमंत्री ने स्वयं राष्ट्रपति जी के प्रति धन्यवाद प्रस्ताव के वाद-विवाद के उत्तर में कहा था कि वे कश्मीर में सामान्य स्थिति बहाल करना चाहते हैं, कश्मीर में आर्थिक पैकेज देना चाहते हैं और वे कश्मीर में चुनाव कराना चाहते हैं। संभवतः इन घोषणाओं ने पाकिस्तान को विचलित कर दिया और उसको लगा कि अगर कश्मीर को विवाद का विषय बनाये रखना है तो अगर वहां पर सामान्य स्थिति बहाल हो गयी तो अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर उन विवादों को वह उठा नहीं सकेगा। पाकिस्तान मानवाधिकार का सवाल उठाता रहा है। प्रधानमंत्री को कामयाबी उस समय मिली जब जेनेवा में पाकिस्तान को शिकस्त खानी पड़ी। आज कश्मीर में जो घटना घटी है उससे पाकिस्तान का असली चेहरा दुनिया के सामने उजागर हो गया है। यह एक ऐसा धार्मिक स्थल है जो हिन्दुओं-मुसलमानों, सभी धर्मों के लोगों का पवित्र स्थल रहा है। सूफी की श्रद्धा में यह दरगाह बनी हुई है और वहां पर सब धर्मों के लोग जाते रहे हैं। ऐसी दरगाह को ध्वस्त करके, आग लगाकर उन्होंने दुनिया के सामने इस्लाम का एक बुरा चित्र पेश किया है। इस्लाम सहनशील है, वह सभी धर्मों का सम्मान करता है। इस धर्म का नाम लेकर अगर दरगाह को नष्ट किया जाए, नफरत पैदा की जाए।

6.00 P.M.

निश्चित रूप से इस्लाम धर्म पर यह आघात करते हैं। ऐसे लोगों का मंसूबा धार्मिक नहीं है। ऐसे लोगों का मंसूबा राजनीतिक है जो इस प्रकार की स्थिति बना कर रखना चाहते हैं कश्मीर वैली में। भारत सरकार ने बड़ी सतर्कता से, मुस्तैदी से इस संवेदनशील मामले को हल करने का निर्णय लिया है लेकिन यह बात जरूर है कि आज देश के लोगों के मन में कुछ सवालात उठते हैं। इसकी चर्चा यहां पर हुई है। हमारे मन में भी शंकाएं होती हैं। दो महीने से वहां की स्थिति गम्भीर होती जा रही थी। वहां पर आर्मी थी, इंटेलीजेंस थी, कश्मीर की सरकार थी, कहां त्रुटियां हुई, क्या कमज़ोरियां हुई, यह भारत की जनता को जानना चाहिये। इसलिए माननीय सदस्यों ने ठीक ही कहा है कि सरकार को स्वयं इन तमाम कमियों को, त्रुटियों को पहचानना चाहिये, चिन्हित करना चाहिये और देश के सामने उसे पेश करना चाहिये। काश्मीर के साथ पूरे भारत की भावना जुड़ी हुई

है। हम बर्दाश्त नहीं कर सकते काश्मीर में किसी प्रकार की कोई कमज़ोरी हो। कश्मीर हमारा अभिन्न अंग है और हमारे पूर्वजों ने कश्मीर को हमारा अभिन्न अंग बना कर हमें दिया है। हमारी कमज़ोरी से या हमारी किसी नीति से कश्मीर नीति में यदि कोई कमज़ोरी आती है तो यह दुर्भाग्यपूर्ण होगा और आगे आने वाले दिनों में हम दोषी माने जाएंगे। इसलिए भारत सरकार को निश्चित रूप से कठोरता के साथ कश्मीर के संरक्षण की पूरी व्यवस्था करनी चाहिये और तत्काल निर्णय लेना चाहिये। हम कहते रहे, पाकिस्तान को चेतावनी देते रहे लेकिन अब हमें कार्यवाही कर के दिखाना होगा कि हम यह सहन नहीं कर सकते, बर्दाश्त नहीं कर सकते। कश्मीर में कोई विदेशी हो तो उसे हम निकाल बाहर करें। पाकिस्तानी आते हैं तो हम उनका प्रवेश वर्जित करें। जो हमने फैसला लिया है वहां पर राजनीतिक प्रक्रिया चालू करने का उस प्रक्रिया को हम शिथिल नहीं करें। पाकिस्तान में आंतरिक झगड़े हैं, इसलिए पाकिस्तान जरूर चाहता है कि पाकिस्तान के लोगों का ध्यान कश्मीर की ओर खींचे। उनके आंतरिक मामले बिगड़ रहे हैं, उनके विभिन्न प्रदेशों में आज गृह युद्ध का माहौल बन गया है। हाल ही में बेनज़ीर भुट्टो अमरीका से वापिस आई हैं। वहां से मिलने वाली आर्थिक सहायता पर अभी भी पाबंदी लगी हुई है, वह उठा नहीं पाई है इसलिए पाकिस्तान आज घबराहट में है और इस विवाद को बढ़ाना चाहता है। भारत को अपने दृढ़ निश्चय का इज़हार पाकिस्तान को करना चाहिये कि आगे से हम बर्दाश्त नहीं कर सकते। यह हमारे अस्तित्व का सवाल है। हमने दुनियां के सामने पाकिस्तान को उजागर कर दिया है कि पाकिस्तान केवल मानवाधिकारों की बात उठा कर मानवाधिकारों का हनन करता है, चाहे वह कश्मीर में हो, अथवा पाक अधिकृत कश्मीर वह कश्मीर में भी घुसपैठ करता है, बेईमानी करता है, आतंकवादियों और भाड़े के सैनिकों को भेजता है। इसलिए पाकिस्तान का असली रूप दुनियां के सामने पेश हुआ है। दुनिया में हमें समर्थन मिलेगा अगर कठोर और मजबूत नीति भारत सरकार कश्मीर की समस्या के समाधान के लिए बनाती है। इसलिए मैं अर्ज़ करना चाहता हूं कि भारत सरकार अपनी कश्मीर नीति को कठोरता से निर्धारित करे और कार्यान्वित करे। पूरा देश उनके साथ है। प्रधानमंत्री ने सर्वदलीय बैठक में जो बातें कहीं हैं, उससे मुझे प्रसन्नता है कि सर्वदलीय बैठक में प्रधानमंत्री ने स्वयं इस बात को स्वीकार किया है कि राज्य शासन की कुछ कमज़ोरी रही होगी, आर्मी के लोग वहां रहे हैं, उनकी कमज़ोरी रही होगी लेकिन इस घटना पर वे भी दुखी हैं, सम्पूर्ण राष्ट्र दुखी है। इसलिए सभी को राजनीतिक मतभेदों को भुलाते हुए दर्शाना होगा कि यह राष्ट्र एक है और प्रधानमंत्री श्री नरसिंह राव जी के पीछे है। एक बात मैं ज़रूर कहना चाहता हूं कि कश्मीर की परिस्थिति बिगड़ी कैसे है। हम जगमोहन जी का भाषण सुन रहे थे। हमें यह बात याद आ रही थी जिस समय जगमोहन जी वहां पर राज्यपाल थे। राजीव गांधी के प्राधानमंत्री पद से हटने के बाद वहां की स्थिति बिगड़ती गई। जिस तरह से वहां हिंसा की घटनाएं हुई, जिस तरह से पुलिस की ज्यादतियां हुईं, जिस तरह से निरीह लोगों की हत्याएं हुईं, महिलाओं और बच्चों पर अत्याचार हुए, वहां उसी से ही उकसावा था, एक ही प्रोवोकेशन था, वहां के मिलिटेंट्स को सक्रिया होने का। इसलिए हालत वहां की बिगड़ी थी तो वह माननीय जगमोहन जी के ज़माने में बिगड़ी और बाद में बिगड़ती चली गई और बाद में बिगड़ती गई लेकिन यह बात छिपी हुई नहीं है कि प्रधान मंत्री नरसिंह राव के प्रधान मंत्रीत्व स्वीकार करने के बाद, प्रधान मंत्री के पद पर आने के बाद कश्मीर की स्थिति सुधरी है, पंजाब सामान्य हुआ है। पूर्वांचल के राज्यों में सामान्य परिस्थिति बनी है। प्रधानमंत्री श्री नरसिंह राव के नेतृत्व में भारत ने कामयाबी हासिल की है। हमारे यहां सारे देश में प्रगति, विकास का माहोल बना है। काश्मीर के लिए जो नयी आर्थिक नीति, आर्थिक कार्यक्रम प्रधानमंत्री ने घोषित किया है इससे वहां के लोगों का भला होगा। प्रधानमंत्री ने स्वयं अपने भाषण में जिन आंकड़ों का उल्लेख किया है उन आंकड़ों से स्पष्ट होता है कि पिछले साल और उसके पिछले साल की तुलना में वहां विकास की गति तेज हुई है वहां के नौजवानों में नयी उम्मीदें जगी हैं, रोज़गार की संभावनाएं बढ़ी हैं और वहां सामान्य स्थिति बनती जा रही है। इसमें व्यवधान पाकिस्तान डालना चाहता है चूंकि कश्मीर को विवाद का विषय बनाकर अपने देश के लोगों को अपने साथ वहां की हुकूमत और वहां की प्रधान मंत्री रखना चाहती हैं। इस मूल बात को हम दुनिया के सामने पेश करें। ऐसे लोगों की यह इच्छा थी कि जब चरारे शरीफ को नष्ट किया जाएगा तो भारत की फौज को बदनाम किया जाएगा। यह कहा जाएगा कि भारत की फौज ने उसे ध्वस्त कर दिया। यही वजह थी कि हमारी फौज ने संयम से काम लिया चूंकि वे बदनामी से बचना चाहते थे। वे हमें बदनाम करना चाहते थे हालांकि उसके बावजूद भी पाकिस्तान ने प्रचार माध्यमों से भारत को कलंकित व बदनाम करने की कोशिश की लेकिन अब चिन्हित हो

गया है, आइडेंटीफाइ हो गया है कि वे लोग कौन थे। दुनिया के सामने आज कोई भ्रम नहीं है कि पाकिस्तान और पाकिस्तान के लोगों ने यह कुकर्म किया है। इससे भारत के सभी लोग बहुत दुखी हैं। इस पर अपना विस्मय, आक्रोश, असंतोष और दुख प्रकट करते हैं। यह हमारी मानवता की बुनियाद पर, सेक्युलरिज्म पर आघात करने की दिनों दिन घटनाएं घटती जा रही हैं। बहुत बहुत धन्यवाद।

श्री जगमोहन: मैं एक चीज कहना चाहता हूं...(व्यवधान)

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, we would like to know as to how long this debate would continue, as to when the Prime Minister would come to reply to the debate.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): For this debate we have allotted four hours. *(Interruptions)* If the Members try to be brief, we can finish it within four hours.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I am asking about the time around which the Prime Minister would come and reply to the debate.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): The Prime Minister is busy in the other House. *(Interruptions)*

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN (Tamil Nadu): The Prime Minister is in the other House. As soon as it is over there, he would come here.

SHRI S. JAIPAL REDDY: We would like to be told. *(Interruptions)* We cannot go on sitting without knowing as to when the Prime Minister would come and reply. *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Four hours were allotted, but we have already gone beyond the time allotted. *(Interruptions)*

श्री संघ प्रिय गौतम: साढ़े चार, पौने पांच घंटे हो गए हैं। यह चर्चा कब तक चलेगी और प्रधानमंत्री कितनी देर में आ रहे हैं।

SHRI S. JAIPAL REDDY: Let an assurance come from the Chair that the Prime Minister would come and reply to the debate towards the end, after he completes his business in the Lok Sabha. We are not asking him to come here right now.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: The Home Minister would reply.

SHRI MD. SALIM (West Bengal): It is the Prime Minister who has to reply.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Madam, how many speakers are there?

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, it is the Prime Minister who has to reply to the debate because it is he who has been directly dealing with this issue. *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Madam, it was decided in the morning. The hon. Chairman had told us that the debate would continue for four hours. We have exceeded this time by thirty-five minutes now. Therefore, we would like to know....

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): It is not correct. The hon. Deputy Chairman had said in the morning 'four hours plus some more time if Members felt that there should be some more time'. *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Hon. Jagesh Desai was not present. The hon. Chairman had said that the debate would continue for four hours. Accordingly, time was allotted to different parties. Now, if this is going to be extended, let us know about it; in that case, we can give the names of Members from the other parties also.

SHRI JAGESH DESAI: Mr. Gurudas Das Gupta, the Deputy Chairman had said that there would be more time.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: I am sayiung what the Chairman had said. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): The Leader of the House wants to say something.

SHRI S. B. CHAVAN: Madam, in the morning, when the entire issue was being discussed in the Chamber of the Chairman, the time allotted was four hours. At that time, I clearly indicated that I was going to reply to the debate. We are prepared to reply to all the points which the hon. Members have made.

So, there should be no problem. Let as many Members as would like to participate in the discussion do so. We will certainly reply to them.

...*(Interruptions)*...

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam Vice-Chairperson, we did not get the impression in the Chairman's chamber that the reply would be given by the Home Minister. I hold him in high personal esteem. I think he is intellectually competent to deal with the subject, but the problem is, he is not dealing with the subject.

AN. HON. MEMBER: There is a separate Ministry now.

SHRI S. JAIPAL REDDY: We demanded in the morning—and I demanded when I spoke first—that the Prime Minister should come and reply to the debate. We insist on the Prime Minister's reply in this House, either today or tomorrow, but we insist upon the PM's reply.

THE VICE-CHAIRMAN (KUMARI SAROJ KHAPARDE): Mr. Jaipal Reddy, I think, since morning it was current that the Home Minister was going to reply in the evening after everybody had participated in the debate.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Madam, this is not what has happened in the morning. In the morning the Leader of the House has clearly said that he was going to reply as the Prime Minister was engaged in the Lok Sabha.

....*(Interruptions)*....

SHRI MD. SALIM: In the morning we were discussing...*(Interruptions)*... Let the Prime Minister come and reply. The whole day we have been discussing this issue and now, nothing!....*(Interruptions)*....

THE VICE-CHAIRMAN (KUMARI SAROJ KHAPARDE): Mr. Salim, since the morning itself it was known to all of us that in the Chairman's chamber there was a meeting and it was made very clear that it was the Home Minister who was going to reply to the debate....*(Interruptions)*...

SHRI S. JAIPAL REDDY: No, Madam.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Yes.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Yes.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, with due respect to you, that is not all the impression that we have had.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: It was absolutely clear that the Prime Minister was going to be in the Lok Sabha.

....*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): The Prime Minister is really busy in the other House.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Therefore, we can continue the debate until tomorrow. The Prime Minister can come and reply to the debate tomorrow.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: How can the Prime Minister be at two different places at the same time?....*(Interruptions)*....

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, we are not insisting that he should come and reply now. Let him come tomorrow and reply.

SHRI MD. SALIM: Tell us what time he will be coming here....*(Interrup-*

tions).... You may not be serious about this matter. We have been sitting here the whole day.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Let the Prime Minister come and reply. He is in charge of Kashmir affairs.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Let an assurance be given by the Chair. ...*(Interruptions)....*

श्री मोहम्मद सलीमः होम मिनिस्टर से कश्मीर का मामला ले लिया गया...**(व्यवधान)....**

THE VICE-CHAIRMAN (KUMARI SAROJ KHAPARDE): Mr. Jaipal Reddy, I would like to call Mr. Murli Manohar Joshi to speak.

SHRI JAGMOHAN: Madam, I have to say a few words.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): No, no. Nobody is going to raise anything now. Let him speak, please.

SHRI JAGMOHAN: Madam, I am only going to say that Dr. Jagnnath Mishra had mentioned about the situation. When I was speaking, I had given facts and figures.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): This is not a question to be raised now.

SHRI JAGMOHAN: He should give facts and figures rather than making only a general statement.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Shri Murli Manohar Joshi.

श्री जगदीश प्रसाद माथुरः यह बात सही है कि चव्हाण साहब जवाब देना चाहते हैं...**(व्यवधान)...** प्रधान मंत्री आएं और जवाब दें तो अच्छा होगा।

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Madam, why is Mr. Mathur speaking?

....*(Interruptions)....*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): No, Mr. Mathur. I have not allowed you. Mr. Joshi, please. ...*(Interruptions)....*

SHRIMATI KAMLA SINHA: Madam, I have a point of order. I would like to know whether the Prime Minister is coming here to reply to the debate or not.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I have called Mr. Joshi to participate in the debate. Mr. Joshi. ...*(Interruptions)...* I said "Mr. Joshi."

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Dr. Joshi!

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Dr. Murli Manohar Joshi!

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Dhanyavaad!

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Is it okay now?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: It is always okay when you call me!

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Okay, please speak on.

डा॰ मुरली मनोहर जोशीः महोदय, एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर इस सदन में आज सवेरे से चर्चा हो रही है। अच्छा होता यदि प्रधान मंत्री स्वयं इस सदन में उपस्थित होते, और इस चर्चा के आलोक में काश्मीर के प्रश्न पर केन्द्रीय सरकार की नीतियों को सदन के सामने और देश के सामने रखते, लेकिन मुझे ऐसा लगता है कि वह और उनकी सरकार सदन के सामने आने में कुछ शरमा रही है।

श्रीमती जयन्ती नटराजनः लोकसभा में है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशीः लोकसभा में जाएं। कल आ सकते थे और हमारे सहयोगियों ने मांग की थी कि वह कल आ जाएं। कल आकर जवाब दें और बाकी बहस कल हो जाय। इसमें कोई कठिनाई नहीं थी, लेकिन मुझे पता नहीं, इस सदन में आने से बार-बार प्रधान मंत्री कतराते हैं और यहां अपने विचार रखने में उन्हें शायद कुछ संकोच होता होगा।

महोदय, कश्मीर के संबंध में केन्द्रीय सरकार की नीति समझ में नहीं आती की कोई थी भी और है भी या होगी भी या नहीं? सभी विद्वान वक्ताओं ने इस बारे में सदन का ध्यान आकृष्ट किया कि सरकार की एक समेकित नीति या इंटीग्रेटेड पॉलिसी होनी चाहिए और उसे सदन के सामने रखा जाना चाहिए। महोदय, सच तो यह है कि यह जो कुछ भी चरार-ए-शरीफ में हुआ है, यह इस बात का प्रमाण है और बहुत ही ज्वलंत प्रमाण है, ताजा प्रमाण है कि सरकार की काश्मीर नीति न थी और न दिखायी दे रही है और मुझे पूरा भरोसा है कि यह सरकार काश्मीर के बारे में नीति का निर्माण करने में सर्वथा असफल रहेगी, कोई नीति नहीं बना सकेगी। महोदय, सबसे पहले मैं कहना चाहूंगा कि यह जो बार-बार बात कही जा रही है कि चरार-ए-शरीफ की घटना पाकिस्तान की वजह से की गयी कि वह ईरान और चीन के साथ कुछ हमारे संबंध बनें, इसके बारे में वहां एक प्रतिक्रिया हो रही है और वह लोग परेशान हैं इस घटना से कि कहीं भारत, चीन और ईरान के संबंध दृढ़ न हो जाएं। मैं अपने वरिष्ठ सहयोगी गुजराल साहब से असहमत हूं क्योंकि ईरान के रफसंजानी साहब का आगमन इस देश में अभी हुआ है, लेकिन पाकिस्तान ने काश्मीर के मामले में जिस तरह से रवैया अपनाया है, वह नया नहीं है बहुत पुराना है। सन् 1984 में भारतीय जनता पार्टी ने श्री राजीव गांधी को जोकि तत्कालीन प्रधान मंत्री थे, एक लिखित प्रतिवेदन दिया था कि काश्मीर घाटी में पाकिस्तानी घुसपैठिए आ रहे हैं और आतंकवादियों को प्रशिक्षण दे रहे हैं। फिर 1986 में उनको रिपोर्ट दी। मैं भी स्वयं काश्मीर घाटी में गया था और हमने वहां विस्तृत दौरा किया था। मेरे साथ आरिफ बेग और दूसरे लोग भी थे और हमने बताया था कि फलां-फलां जगह पर ट्रेनिंग सेंटर्स खुले हुए हैं। काश्मीर घाटी के अंदर क्या हो रहा है और क्या करना चाहिए, लेकिन 1984 और 1986 में दोनों बार उन रिपोर्ट्स को देने के बाद केन्द्रीय सरकार ने कुछ नहीं किया और आज भी कुछ नहीं कर रही है।

उपाध्यक्ष महोदय, यहां बताया जा चुका है कि किस तरह से काश्मीर घाटी में आतंकवाद और उग्रवाद फैला। मैं आपको यह निवेदन करना चाहूंगा कि काश्मीर घाटी में पाकिस्तानी उग्रवाद और आतंवाद का बहुत व्यपाक आयाप है, डायमेंशन है और उसकी तरफ हम जरूर ध्यान दें। उपाध्यक्ष महोदय, मेरे हाथ में यह टाइम्स ऑफ इंडिया का 11-3-95 का पत्र है जिसमें कि इंटरनेशनल हेराल्ड ट्रिब्यून जूरिक एडीशन की एक रिपोर्ट के बारे में हवाला दिया गया है। उस रिपोर्ट के कुछ हिस्से इसमें छापे गए हैं। उस रिपोर्ट का शीर्षक है "टैरर ट्रेनिंग नेटवर्क ऑफ मुस्लिम्स होली वारियर्स थ्राइव्स" और यह रिपोर्ट नई दिल्ली बेस्ड जॉन वार्ट एंडर्सन और कामरान खान फ्रॉम करांची में इन्होंने फाइल की थी। उसमें यह बात कही गयी है कि किस तरह से पाकिस्तान इन आतंकवादियों को और किस उद्देश्य से इन आतंकवादियों को प्रशिक्षित कर रहा है। मैं पढ़ना चाहूंगाः

"Terror Training Network of 'Muslims Holy Warrios' Thrives."

"The report filed by New Delhi-based John Ward Anderson and Kamran Khan from karachi...."

"Titled 'Pakistan Tiptoes Around Islamic Militants' the reports spread across four columns with a photograph of the four Western hostages who met the Press in New Delhi after the Indian police rescued them from Muslim separatists in Kashmir speaks of now on the third Thursday of every month, a bus with two dozen men pulls away from a secret rendezvous in Karachi and travels 1,000 kms north to a base in Afghanistan where the men spend the next 40 days in base training "for a worldwide holy war."

फिर आगे चलकर कहते हैं:

"Since the end of the Afghan war in 1989, the report said Pakistan officials estimate that at least 10,000 militants have been trained by various groups in the Pakistan-Afghanistan border area which are 'unpatrolled and lawless'. Sudanese, Egyptian and Libyan veterans of the Afghan war were the instructors in exclusive training camps run by Arabs for recruits of West Asian origin."

फिर कहते हैं—

"Funding for our organisation largely comes from Saudi Arabia, where several philanthrophists are not happy with the way the country is governed by the ruling family," said a Markaz

activist, the International Herald Tribune report said. A Harkat official claimed that this organisation's largest donor was a group of Muslim merchants from India who now live in England. The group claims to collect millions of dollars a year in public fund-raising drives in Pakistan's cities, when they plead 'for money to pay for their holy war against Indian troops in Kashmir."

अब सवाल यह है कि इसको देखें तो मिस्टर रफसंजानी के आने से इसका संबंध नहीं है।

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: I think my friend did not understand me correctly. I never said that the trouble began after the visit of Rafsanjani. I was only trying to say...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Yes, I agree you were trying to...

SHRI INDER KUMAR GUJRAL: ...how desparate they are because their policy in Kashmir was not successful to that extent. It was their feeling of despair.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "The report also mentioned that during last month's visit by Ms Bhutto to the Philippines, President Fidel V. Ramos protested that Pakistanis were fighting alongside Muslim extremists battling for autonomy against his Government. Russia has also charged that Pakistanis are aiding the separatist war going on in Chechnya."

तो यह डायमेंशन हैं इसके। यह नहीं कि आप इसको बहुत सामान्य चीज समझें। यह बहुत मामूली चीज नहीं है, एक ग्लोबल डायमेंशन है इस टेरीरिज्म की, आतंकवाद की, to destabilise many countries and to spread a particular type of fundamentalism. एक विशेष प्रकार का सांप्रदायिक उनमाद, मजहबी उन्माद फैलाने के लिए पाकिस्तान की तरफ से इन तमाम आतंकवादियों को मदद दी जा रही है, उनको बढ़ाया जा रहा है।

"That Pakistanis are involved in their Jihad is clear from the fact reported in the IHT report that while conducting street corner recruiting in Karachi, Tariq Cheema circulated a list of names and addresses of 56 Markaz members killed last year during fighting against Government troops in Tajikistan, the Philippines, Bosnia and Kashmir. And this is only one of the many Pakistani groups involved in the so-called Jihad to conquer the world."

तो यह हक डायमेंशन है, एक आयाम है उस सारे आतंकवाद का। सरकार को इस आतंकवाद के बारे में सूचना है। मैं यह जानना चाहूंगा कि इन तमाम सालों में सरकार ने इसके लिए क्या किया है? इस एक मजहबी आतंकवाद को रोकने के लिए सरकार ने किस प्रकार के कदम उठाए हैं? क्या नीति इसके बारे में बरती है?

मैडम, आज हरकत उल अंसार ने जो यह कहा है कि वह सिर्फ अपनी गतिविधियों को कश्मीर घाटी तक नहीं रखेंगे बल्कि हिन्दुस्तान के तमाम बड़े शहरों को, दिल्ली और बंबई सहित, आग में जला देंगे, तो यह इसकी डायमेंशन है, इसका आयाम है। मैं जानना चाहता हूं कि आपने इस बारे में क्या किया है? बंबई में बम ब्लास्ट हुए थे, गुजरात में बम-ब्लास्ट हुए थे, दिल्ली में हुआ, मद्रास में बम-ब्लास्ट हुआ, कलकत्ता में हुआ और रोज हो रहे हैं और उसके साथ-साथ कश्मीर घाटी में यह सब चल रहा है। आखिर, आपकी नीति इस तमाम आतंवाद के खिलाफ क्या रही है? कश्मीर घाटी में आज सिर्फ एक लोकलाइज सवाल नहीं है, यह बड़ा व्यापक सवाल है। इसके बारे में मुझे बहुत अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि सरकार वहां बिल्कुल वोट बैंक की पोलिटिक्स अपना रही है, सरकार बिल्कुल इसको एक बहुत शूद्र राजनैतिक नजरिए से देख रही है, एक व्यापक राष्ट्रीय हित के तौर पर नहीं देख रही है। मेरा आपसे अनुरोध है और विनम्र अनुरोध है कि इस सवाल को आप सिर्फ वोट बैंक की पोलिटिक्स से मत जोड़िए। यह सवाल व्यापक राष्ट्रीय सवाल है। सारा देश आपका साथ देगा, अगर आप कड़ाई के साथ इस आतंकवाद को कुचलने के लिए कोई कदम उठाएंगे, लेकिन आपने कभी कदम नहीं उठाए।

मैडम, विजय कुमार मल्होत्रा जी ने तमाम घटनाएं बताईं। वहां से तीन लाख कश्मीरी पंडित निकाल दिए गए, आप चुप बैठे रहे। सिख भाई निकाल दिए गए,

आप चुप बैठे रहे। बौद्ध भाई निकाल दिए गए और आप चुप बैठे रहे। आज पच्चीस हजार मुसलमान भाई वहां से निकाल दिए गए, जो कश्मीर को हिन्दुस्तान का अभिन्न हिस्सा मानते हैं और आप चुप बैठे रहे। प्रधानमंत्री जी ने लाल किले से भाषण किया था पिछले साल, अगर मुझे ठीक से याद है तो उन्होंने कहा था पाकिस्तान को चुनौती देते हुए कि आप साथ में आएं तो आपके साथ, आप साथ में न आएं तो आपके बिना और आप अगर विरोध करें तो उसके बावजूद, कश्मीर हिंदुस्तान का हिस्सा रहेगा। मैं जानना चाहता हूं इस एक साल में आपने क्या किया? आप देर करते जा रहे हैं। अगर सरकार कश्मीर के मामले में दुश्मनों की क्षमताओं को नहीं समझेगी, उसको समझने में देर करेगी, दुश्मन के इरादों को समझने में देर करेगी और अपनी तैयारियां करने में देर करेगी, जैसा वह करती आई है अभी तक, और सारे देश को अपने साथ ले जाने में देर करेगी, तो कश्मीर का हाल इससे भी ज्यादा बिगड़ता जाएगा। यह एक महत्वपूर्ण प्रश्न है, सरकार को इस तरफ पूरी तौर पर ध्यान देना चाहिए था लेकिन मुझे अफसोस है कि सरकार ने इसमें बिल्कुल गफलत बरती है। किसी तरह से भी सरकार को इसके लिए क्षमा नहीं किया जा सकता।

जो घटनाएं हाल में हुई हैं चरार-ए-शरीफ में, उन घटनाओं ने तो यह साबित कर दिया कि सरकार पूरी तौर पर अक्षम रही है इस मामले को हैंडिल करने में। चरार-ए-शरीफ में जो कुछ हुआ, उसके सारा देश दुखी होने की बात भी है। चरार-ए-शरीफ का स्थान कश्मीर के सामाजिक और आध्यात्मिक जीवन में बहुत पुराना रहा है और वह एक तरफ से कश्मीरियों के लिए एक पवित्र स्थान के रूप में मान्यता प्राप्त रहा है। सूफी आध्यात्म का वह एक बहुत प्रमुख केन्द्र विकसित हुआ है। अब मैं यह जानना चाहूंगा कि वहां जो अवशेष रखे हुए थे सूफी संतों के, उनका क्या हुआ? वे बचे हैं या नहीं, मुझे नहीं पता? गुलाम नबी साहब वहां से देखकर के आए हैं या हवाई जहाज में बैठकर के आपने शायद कुछ देखा होगा, जैसा कहा गया था कि आपने जमीन के यथार्थ को आकाश के उस विस्तृत परिवेश से देखा और शायद आपने यह समझकर के कि पृथ्वी और आकाश के बीच का अंतर तो समाप्त हो गया है, आकाश से ही गगन-विहारी बनकर आपने इस पृथ्वी का अवलोकन किया। तो आप हमें यह बताएंगे कि वहां के उन अवशेषों का क्या हुआ, वहां वे अवशेष है या नहीं?

आप यह देखें कि आपके राज्यपाल ने वहां क्या कहा? वह बैठे रहे, उन्होंने मीटिंग की, उस मीटिंग में यह बताया कि मस्त गुल साहब चले जाएंगे और 3 मार्च के बाद वह चरार-ए-शरीफ से तशरीफ ले जाएंगे और उन्होंने ऐलान कर दिया अपनी मीटिंग के अंदर कि आमीन, सब ठीक है, आराम करो, इंतजार करो। क्या यह सच है? क्या कोई ऐसी मीटिंग हुई थी जिसमें राज्यपाल महोदय ने अपने अधिकारियों से यह कहा कि आप अभी इंतजार कीजिए और 3 मार्च निकल जाने दीजिए, 3 मार्च के बाद ये खुद चले जाएंगे ऐसी सूचना हमको मिली है और उसके आधार पर वहां नीतियां बनाई गई? जब वे 3 मार्च को नहीं गए तब आपने 8 मार्च के दिन फौज के लोगों से कहा कि आप घेराबंदी कीजिए और वे दो किलोमीटर से दूरबीन से देख रहे थे कि वहां क्या हो रहा है। घेराबंदी इस तरह से नहीं होती। अगर आपने उनको फ्लश आउट करना था तो आपके पास कमांडोज़ हैं, जो इस काम को आसानी से कर सकते थे, फौज को तो ले जाने की जरूरत ही नहीं थी। मैं यह जानना चाहता हूं कि कमांडोज़ क्यों नहीं ले जाए गए, उनका उपयोग क्यों नहीं किया गया और इस तरह से गफलत क्यों की गई? जब आप सब को यह मामूल था और मस्त गुल ने खुले तौर पर यह ऐलान किया था कि उसे कोई हिचक नहीं होगी, अगर वह चरार-ए-शरीफ को जला देगा, उसके बाद भी सरकार चुप क्यों बैठी रही ? सरकार ने कोई भी किसी तरह का कदम क्यों नहीं उठाया? यह जो कहा जा रहा है कि हमने बड़ी शालीनता के साथ इस बात का इंतजार किया और यह भी कहा गया है इसमें, जो नोट सरकार की तरफ से धुमाया गया है, कि वह दरगाह चूंकि लकड़ी की बनी थी, बड़ी पुरानी थी, इसलिए हमें बड़ा खतरा था कि कहीं वह डेमेज न हो जाए, लेकिन यह तो आप जानते थे कि उसके अंदर बैठे हुए लोग उसको डेमेज करने के लिए तैयार थे और जिस तरह की तैयारियां उन्होंने की थी, जिसका वर्णन इसमें लिखा है कि उन्होंने गहराई तक बिल्कुल माइन्स बिछा दी थीं और बहुत एक्सप्लोसिव्ज़ उसमें रख दिए गए थे, उन एक्सप्लोसिव्ज़ का वर्णन भी इसमें किया गया है, खतरनाक एक्सप्लोसिव्ज़ उसमें रख दिए गए थे। तो आपकी इंटेलीजेंस वहां क्या कर रही थी? मैं यह जानना चाहता हूं कि जब यह कहा जा रहा है कि वहां सिर्फ तीर्थ-यात्रियो के वेश में लोग चले गए, हम/क्या करें, सरकार को मालूम होना चाहिए था कि अगर वहां कोई भी जाएगा तो तीर्थ-यात्रियों के वेश में ही जाएगा, वहां कोई टेरिस्ट बनकर तो नहीं जाएगा

तो आप वहां क्या कर रहे थे? किस तरह का प्रबंध वहां किया गया था उसको बनाने के लिए? किस प्रकार की बात आपने वहां की आतंकवादियों को रोकने के लिए?

ये सवाल हैं जो इसमें से उठ रहे हैं और इस तरह से जाहिर होता है कि आप सही मायनों में कश्मीर की समस्या को सुलझाने में रुचि नहीं रखते हैं बल्कि आप उसे निरंतर उलझाते जा रहे हैं। मैं ऐसा समझता हूं कि सरकार ने ऐसा मन बना लिया है कि अगर ऐसा मौका आ जाए तो हम कश्मीर घाटी से हाथ छुड़ा लेंगे। क्या आप अमेरिका के दवाब में इस हद ता जाने की सोच रहे हैं? मझे तो संदेह होता है कि कोई सरकार जो तीन लाख से अधिक नागरिकों को वहां वापिस भेजने में चार साल से अक्षम रही है, उसकी रुचि यह है कि किसी तरह से वहां जनसंख्या का रूपान्तरण ऐसा कर दिया जाए कि अगर कल को कश्मीर घाटी हाथ से निकल जाए तो हम यह कह सकें कि हमने आपको तो इधर ले लिया, जाने दो इनको। क्यों आप ऐसा कर रहे हैं? आप उन लोगों को वापिस क्यों नहीं पहुंचा पाए? इन चार सालों में आपने ऐसा क्यों नहीं किया? आप कश्मीर घाटी में सामान्य स्थिति की बात करते हैं, इस साल 26 जनवरी को क्या हुआ? राज्यपाल महोदय जम्मू में—श्रीनगर में नहीं, 26 जनवरी को वह जम्मू में झंडा फहराने के लिए गए थे। वहां वह बाल-बाल बच गए। गहराई तक नीचे आपके प्रशासन के लोगों ने जिन्होंने झंडे का मंच बनाया था वहां पता नहीं, कैसे बम, कैसे एक्सप्लोसिव्ज लगा दिए थे कि 26 जनवरी को सारा मंच उड़ गया। आप किसी सामान्य स्थिति की बात करते हैं, किस कंट्रोल की बात करते हैं, किस नियंत्रण की बात कर रहे हैं? कश्मीर घाटी में जब जमाने से ही आतंकवादी आ और जा रहे थे, ऐसे मुख्य मंत्री हुए हैं कश्मीर घाटी में जिन्होंने यह कहा कि आप इधर से उधर चले जाइए, ट्रेनिंग लेकर इधर आ जाइए, मगर जगमोहन की आंखों से बचे रहिए। यह बयान देने वाले लोग हैं और उन्हीं से आप फिर समझौते कर रहे हैं, उन्हीं को लेकर आज आप फिर घूम रहे हैं और सारी कश्मीर घाटी में आप यह सिगनल दे रहे हैं कि सरकार का इस्तकबाल नहीं है, सरकार का कोई नियंत्रण नहीं है। मैंने पाकिस्तान की तरफ इशारा किया, पाकिस्तान की गतिविधियों का उल्लेख किया। लेकिन यह गतिविधियां इसलिए सफल हो रही हैं कि सरकार असफल है, सरकार निकम्मी है, सरकार की — कांग्रेस की नीति आज कश्मीर के बारे में एक नपुंसक नीति है, उसके अंदर कोई दम नहीं है। हर रोज अगर श्रीमती भुट्टो कुछ यह नारा देती हैं कि कश्मीर 1947 का अधूरा एजेंडा है। या नवाज शरीफ यही नारा रोज लगाते हैं, तो आपके पास क्या जवाब है? आपकी सरकार हर रोज यह कह रही है कि एक लो-इंटेसिटी वार कश्मीर की जमीन पर लड़ी जा रही है, आप इसके बारे में क्या जवाब दे रहे हैं? लो-इंटेसिटी वार अगर कश्मीर में है तो आपकी सरकार ने इस मामले में अभी तक क्या किया है? मैं आपसे यह कहना चाहता हूं और बहुत विनम्रता के साथ कहना चाहता हूं कि आप कश्मीर में सुडो सेक्युलरिज्म का एक बहुत ही हल्के किस्म का प्रयोग कर रहे हैं जिसने इस देश का नुकसान किया है। और अगर यह सिद्धांत आपकी नीतियों की वजह से सफल हो गया कि कश्मीर घाटी का वह तमाम हिस्सा जो पाकिस्तान से मिलता है इसलिए पाकिस्तान में चला जाए कि वह मुस्लिम बाहुल्य है, तो वह इस देश के तमाम अस्तित्व के लिए भारी संकट पैदा कर देगा। यह सिर्फ घाटी के 30 लाख लोगों का सवाल नहीं है, फिर इस देश में जो बाकी 12 करोड़ मुसलमान रहते हैं यह उनके अस्तित्व के लिए आप संकट पैदा कर रहे हैं। आप फिर उसी तरह से पश्चिम बंगाल, आसाम और त्रिपुरा के क्षेत्रों के लिए संकट पैदा कर रहे हैं, आप उनको यह सिगनल दे रहे हैं कि अगर आप इस तरह की इनसरजेंसी करेंगे, इसी तरह हथियार उठाएंगे तो आपको भी इस देश के अलग होने का हक दिया जा सकेगा।

महोदया, अमेरिका का संविधान संघीय है। वहां के स्टेट्स को तो अलग होने का हक है। उनके संविधान में इसकी व्यवस्था है। अमेरिका के तीन राज्यों ने प्रस्ताव पास करके अमेरिका से अलग होने का, अपने को स्वतंत्र करने का फैसला किया था। लेकिन अमेरिकी राष्ट्रपति ने इस बात को स्वीकार नहीं किया और उन्होंने कहा कि देश की एकता और अखंडता को बचाने के लिए हम हर प्रकार से प्रयत्न करेंगे, हर संभव उपाय करेंगे। अगर युद्ध की जरूरत होगी तो युद्ध भी करेंगे। उन्होंने गृह युद्ध किया और उन तीनों राज्यों को जाने से बचा लिया। एक दृढ़ इच्छा शक्ति की आवश्यकता है। क्या आप इस देश को एक और अखंड रखने की हिम्मत रखते हैं? क्या आपके अंदर इतनी इच्छा शक्ति है? क्या आप, सरकार और सरकार की तमाम व्यवस्थाओं का उपयोग इस देश की सीमाओं को बचाने के लिए, इस देश की एकता और अखंडता और इस देश की संस्कृति को बचाने के लिए करना चाहते हैं? यह एक बुनियादी सवाल है। क्या आप इस देश की संस्कृति और इस देश

की अखंडता को समझते हैं? मुझे तो कभी-कभी यह शक होता है कि आपने इस देश के असली स्वरूप को नहीं समझा, इस देश के चरित्र को नहीं समझा? इस देश के इतिहास और परम्परा को नहीं समझा, आपने इस देश के लोगों की समस्याओं और आकांक्षाओं को नहीं समझा और आप इस देश के सारे भविष्य को इन आतंकवादियों के हाथ में गिरवी रखने जा रहे हैं। आप इस देश में इस्लामिक फंडामेंटेलिज्म का जो टैरोरिज्म है, उसके हाथ में इस देश को गिरवी रखने जा रहे हैं।

महोदया, मैं कहना चाहता हूं कि पिछले दिनों जिस तरह की सामग्रियां कुछ आतंकवादियों के हाथों से बरामद हुई हैं, उसमें नाभिकीय टैरोरिज्म भी, नाभिकीय आतंकवाद के इस देश में बढ़ने के पूरे खतरे पैदा हो गए हैं। न्यूक्लिअर टैरोरिज्म इस देश को कभी भी ग्रस्ति कर सकता है। आज जिस ढंग से कश्मीर की नीति चला रहे हैं, उससे मुझे बहुत संदेह है कि आप इस देश के बहुत बड़े हिस्से को इन तमाम आतंकवादियों के लिए खुला छोड़ रहे हैं। आज आवाज उठ रही है कि टाडा को समाप्त किया जाए। टाडा के दोष होंगे, टाडा के दुरुपयोग को रोका जाए, इसमें किसी की दो राय नहीं हो सकती। लेकिन आतंकवादियों को पकड़ने से रोके जाने के लिए आज टाडा के लिए आवाज उठाई जा रही है। क्या आतंकवाद को इस देश में पनपने देना चाहिए? मैं तमाम अपने सहयोगियों से कहूंगा कि वे इस जाल में न फंसें। यह एक अंतर्राष्ट्रीय षड्यंत्र है। पहले इस देश में आतंकवाद को पैदा करो, फिर आतंकवाद के समर्थन में कुछ लोगों के बयान दिलाओ और फिर उस आतंकवाद को पकड़ने के लिए, दबाने के लिए अगर कुछ कानून है तो उन कानून को समाप्त करो। मैं जानना चाहूंगा कि आपकी क्या नीतियां हैं? आपको दो-दो मंत्री इस बात का बयान दे रहे हैं कि अगर टाडा समाप्त नहीं किया गया तो हम सरकार को गिरा देंगे। क्या यह सरकार की नीतियां हैं? क्या सरकार में इस तरह का समन्वय है? ऐसी सरकार कश्मीर में कौन सी नीति अपना सकती है? किस ढंग से आपके एक राज्य मंत्री बयान दे रहे हैं, पाकिस्तान को धमकी दे रहे हैं? क्या सरकार की नीति है कि वह पाकिस्तान से युद्ध करे। मैं यह जानना चाहूंगा कि आप कौन सी नीति इस देश के लिए अपना रहे हैं? कैसी सरकार आप चला रहे हैं? क्या ऐसी सरकार जो मानसिक रूप से विभक्त है, जो टोटली डिवाइडेड है, साइकॉलॉजिकली डिवाइडेड है, जिस सरकार के नेतृत्व के विषय में शंकाएं हैं कि वह कश्मीर की रक्षा नहीं कर सकती, वह देश की रक्षा नहीं कर सकती, इसलिए बेहतर यह है कि आप अपने इस स्थान को छोड़ दें और नई सरकार को आने का मौका दें, देश में जनता को इस बात का अवसर दें कि वह आपके स्थान पर एक मज़बूत इच्छाशक्ति वाली सरकार को चुन सके, देश की राष्ट्रीय एकता और अखंडता को बचा सके और देश की संस्कृति और परम्परा को बचा सके, कश्मीर को बचा सके और उन लाखों पंडितों को अपने घर वापस पहुंचा सके जो आज अपने देश में ही शरणार्थी बने घूम रहे हैं।

महोदया, मुझे यह भी कहना है कि पिछले दिनों कश्मीर घाटी में जिस प्रकार का आतंक फैलाने की चेष्टा की गई, उसमें बहुत से अन्य धार्मिक स्थानों को भी नष्ट किया गया है, मैं जानना चाहूंगा कि सरकार ने उसके बारे में क्या किया है? केवल चरार-ए-शरीफ और उससे संबंधित स्थानों का ही प्रश्न नहीं है। मैंने अखबारों में चित्र देखे हैं कि उन कश्मीरी पंडितों के घर जलाए गए हैं जो कश्मीर से आज निर्वासित किए गए हैं। मंदिर तोड़े गए हैं। सरकार को आज सभी धर्म स्थानों की चिंता करनी है, सभी के हित की रक्षा करनी है लेकिन मुझे इस नोट में कहीं भी ज़रा सा भी इन बातों का उल्लेख दिखाई नहीं देता। चरार-ए-शरीफ अब केवल एक सामान्य स्थानीय घटना नहीं है, एक लोकल घटना नहीं है, यह एक व्यापक घटना है। उसने इस देश की अस्मिता के ऊपर आंच उठाई है, इस देश की अखंडता को जलाने की चेष्टा की है और सबसे बड़ी बात यह है कि उसने आपकी अक्षमता को उजागर कर दिया है, आपकी इनकम्पीटेंस को सारी दुनिया के सामने रख दिया है, आपकी दुर्बलता को सारी दुनिया के सामने रख दिया है और इस बारे में देश को सशंकित कर दिया है कि यह सरकार देश को बचाने में सर्वथा असमर्थ है। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Shri Janeshwar Misra. Not here. Shri Janardan Yadav. Not here. Shri Virendra Kataria.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, who is going to reply to the debate?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): As I told you, the Home Minister is going to reply.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): Madam, let the debate be over.

Then this question can be raised. *(Interruptions)*... They have spoken and we are entitled to speak. First let the debate be over. Then raise the issue.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: We have raised our points. How long are we going to sit?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): There are a few more Members before me.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: How long are we going to sit here?

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Let all the speakers speak.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I think it will take half-an-hour more. We will finish it within half-an-hour.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: How many speakers are left?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Seven speakers are left.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: How much time have the previous speakers taken? Why are they asking about other people? All the Members listed should be allowed to speak.

श्री वीरेन्द्र कटारिया (पंजाब): मैडम वाइस-चेयरमैन, मैं आपका शुक्रगुज़ार हूं कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया। 1947 में मुल्क का बंटवारा हुआ था और जिन लोगों ने उस बंटवारे को देखा है, वे जानते हैं कि किस तरीके से उजड़े हुए लोगों के काफिले लाखों की तादाद में इस मुल्क से दूसरे मुल्क में गए थे। लाखों-करोड़ों रिफ्यूजी उजड़ कर आए थे और कैम्पों में रहे थे। उन लोगों को वे ट्रेनें भी याद हैं, पाकिस्तान से हिंदुस्तान में जो ट्रेन आती थी, उसमें लाशों के अंबार लगे होते थे और जो हिंदुस्तान में पाकिस्तान को ट्रेन जाती थी, उसमें भी लाशें ही लाशें भरी होती थीं। हजारों-लाखों औरतों का अपमान हुआ, लाखों आदमी मारे गए, सारे मुल्क में, पाकिस्तान और हिंदुस्तान में मार-काट हुई। उस वक्त कश्मीर ही एक ऐसी जगह थी जिस पर इस वहशीपन का कोई असर नहीं पड़ा। यह कश्मीर ही था जो कि हिंदुस्तान के सिक्योलरिज्म का अलमबरदार था। उस कश्मीर में उस वक्त एक भी हिंदू वहां से नहीं निकला। किसी औरत की बे-आबरू उस कश्मीर में उस वक्त नहीं हुई।

और जब पाकिस्तान के दरिन्दों और कबाइलियों ने कश्मीर पर हमला किया तो कश्मीर के लोगों ने हिन्दुस्तान का नारा बुलन्द करके उन वहशी दरिन्दों का मुकाबला किया और जब सारा हिन्दुस्तान टू नेशन थ्योरी के आगे झुक गया तो कश्मीर ही वह सर-जमीं थी जहां टू नेशन थ्योरी एक वाटर-लू बना और पाकिस्तान के नापाक इरादे कश्मीर को हड़पने को शकस्तेफास हुए। 1947 के उन दिनों को जब हम याद करते हैं तो जब आज हम उसका मुकाबला करते हैं तो जो हालात आज कश्मीर में हैं, मैं पूछना चाहता हूं कि इसकी वजह क्या है? क्या वजह है जिससे उन हालातों से हम आज यहां पहुंच गए हैं।

वाइसचेयरमैन साहिबा, जहां तक चरार-ए-शरीफ की दरगाह को जलाए जाने का सवाल है, सारा मुल्क एक आवाज होकर इसकी मजमत कर रहा है। लेकिन साथ ही साथ मैं यह भी कहना चाहता हूं कि इनफ इज इनफ। मुल्क की तारीख में कम ही ऐसे वक्त आते हैं जब इसका फैसला करना पड़ता है कि उसका क्या करना है। खासतौर पर जब इस मुल्क की सरहदों का सवाल हो तो मुल्क इस चीज को कभी बर्दाश्त नहीं कर सकता। आज हमारी सरहदों का सवाल है और इस हफ्ते जो ट्रैजिक इवेंट चरार-ए-शरीफ में हुआ है वह एक बहुत ही शर्मनाम वाकया हुआ है। वह वाकया जाहिर करता है कि आज हिन्दुस्तान के लिए फैसला करने का वक्त आ गया है कि उसे क्या करना है। मोहतरम वाइस-चेयरमैन, मैं यह कहना चाहता हूं कि चरार-ए-शरीफ हिन्दुस्तान और पाकिस्तान के किनारों पर बसा हुआ बार्डर का कोई शहर नहीं है वह सेंट्रल कश्मीर में बसा है। मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि क्या यह बात सही है कि पाकिस्तान एक लो इंटेंसिटी वार हिन्दुस्तान के खिलाफ लड़ रहा है? हथियार बार्डर से स्मगल होकर हिन्दुस्तान में आते हैं। उनके यहां ट्रेनिंग कैंप हैं। लेकिन मैं पूछना चाहता हूं यह बार्डर की बात नहीं है, चरार-ए-शरीफ सेंट्रल कश्मीर में बसा है, तो उस दरगाह में किस तरीके से हथियार पहुंचे? दिसम्बर में हुए हजरत बल के वाकया के बाद यह बात जाहिर थी, पता था कि इस तरीके के वाकयात होंगे तो मैं यह

जानना चाहता हूं कि वे हथियार चरार-ए-शरीफ में किस तरह से पहुंचे, जब कि वह बार्डर पर बसा हुआ कस्बा नहीं है, सेंट्रल कश्मीर में बसा हुआ कस्बा है?

मैं एक बात और पूछना चाहता हूं। हमारा कार्डन करने का कैसा तरीका है, जब चाहे मिलिटेंट आ सकते हैं और जब चाहे जा सकते हैं? मैं यह भी पूछना चाहता हूं कि 25 मार्च को मस्त गुल जो कि एक फारेन नेशनल है, उसने एक टी०वी० इंटरव्यू दिया था। इसे मैं आपके सामने रखना चाहता हूं:

†[شری ویریندر کٹاریہ "پنجاب" :

میڈم - وائس چیرمین - میں آپکا شکرگزار ہوں کہ آپنے مجھے بولنے کا موقع دیا - ۱۹۴۷ میں ملک کا بٹوارہ ہوا تھا اور جن لوگوں نے اس بٹوارے کو دیکھا ہے وہ جانتے ہیں کہ کس طریقے سے اجڑے ہوئے لوگوں کے قافلے لاکھوں کی تعداد میں اس ملک سے دوسرے ملک میں گئے تھے - لاکھوں کروڑوں رفیوجی اجڑ کر آئے تھے اور کیمپوں میں رہے تھے - ان لوگوں کو وہ ٹرینیں بھی یاد ہیں - پاکستان سے ہندوستان میں جو ٹرین آئی تھی - اسمیں لاشوں کے انبار لگے ہوئے تھے - اور جو ہندوستان سے پاکستان ٹرینیں جاتی تھیں - اسمیں بھی لاشیں بھری ہوئی تھیں - لاکھوں عورتوں کا اپمان ہوا - لاکھوں آدمی مارے گئے - سارے ملک میں - پاکستان اور ہندوستان میں مارکاٹ ہوئی اسوقت کشمیر ہی ایک ایسی جگہ تھی جس پر اس وحشی پاپ کا کوئی اثر نہیں پڑا - یہ کشمیر ہی تھا جو کہ ہندوستان کے سیکولرازم کا علمبردار تھا اس کشمیر میں اسوقت ایک بھی ہندو وہاں سے نکالا نہیں - کسی عورت کو بے آبرو اس کشمیر میں اسوقت نہیں کیا گیا - اور جب پاکستان کے درندوں اور قبائلیوں نے کشمیر پر حملہ کیا تو کشمیر کے لوگوں نے ہندوستان کا نعرہ بلند کرکے ان وحشی درندوں کا مقابلہ کیا اور جب سارا ہندوستان "ٹو نیشن تھیوری" کے آگے جھک گیا تو کشمیر ہی وہ سرزمین تھی جہاں "ٹو نیشن تھیوری" ایک وائرس بنا - اور پاکستان کے ناپاک ارادے کشمیر کو ہڑپنے کے شکست فاش ہوئے - ۱۹۴۷ میں ان دنوں کو جب ہم یاد کرتے ہیں تو جب آج ہم اسکا مقابلہ کرتے ہیں تو جو حالات کشمیر میں ہیں - میں پوچھنا چاہتا ہوں کہ اسکی وجہ کیا ہے - کیا وجہ جس سے ان حالات سے ہم آج یہاں پہنچ گئے ہیں -

وائس چیرمین صاحبہ - جہاں تک چرار شریف کی درگاہ کو جلائے جانے کا سوال ہے تو سارا ملک ایک آواز ہوکر اسکی مذمت کر رہا ہے - لیکن ساتھ ہی ساتھ میں یہ بھی کہنا چاہتا ہوں

†[] Transliteration in Arabic Script.

کہ "اینف از اینف" ملک کی تاریخ میں کم ہی ایسے وقت آئے ہیں۔ جب اسکا فیصلہ کرنا پڑتا ہے کہ اسکا کیا کرنا ہے۔ خاص طور پر جب اس ملک کی سرحدوں کا سوال ہو۔ تو ملک اس چیز کو کبھی برداشت نہیں کر سکتا۔ آج ہماری سرحدوں کا سوال ہے اور اس ہفتے جو ٹریجک ایوینٹ چرار شریف میں ہوا ہے وہ ایک بہت ہی شرمناک واقعہ ہوا ہے۔ وہ واقعہ ظاہر کرتا ہے کہ آج ہندوستان کیلئے فیصلہ کرنے کا وقت آگیا ہے کہ اسے کیا کرنا ہے۔ محترم وائس چیئرمین۔ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ چرار شریف ہندوستان اور پاکستان کے کناروں پر بسا ہوا ہے بارڈر کا کوئی شہر نہیں ہے۔ وہ سینٹرل کشمیر میں بسا ہے میں سرکار سے یہ جاننا چاہوں گا کہ کیا یہ بات صحیح ہے کہ پاکستان ایک لو انٹینسی وار ہندوستان میں چلا رہا ہے۔ ہتھیار بارڈر سے اسمگل ہو کر ہندوستان میں آتے ہیں۔ انکے ٹریننگ کیمپ میں لیکن میں پوچھنا چاہتا ہوں یہ بارڈر کی بات نہیں ہے۔ چرار شریف سینٹرل کشمیر میں بسا ہے۔ تو اس درگاہ میں کس طریقے سے ہتھیار پہونچے۔ دسمبر میں ہوئے حضرت بل کے واقعے کے بعد یہ بات ظاہر تھی۔ پتہ تھا کہ کس طریقے سے واقعات ہونگے۔ تو میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ ہتھیار چرار شریف میں کس طرح پہونچے جبکہ وہ بارڈر پر بسا ہوا قصبہ نہیں ہے۔ سینٹرل کشمیر میں بسا ہوا قصبہ ہے میں ایک بات اور پوچھنا چاہتا ہوں۔ ہمارا کارڈن کرنے کا کیسا طریقہ ہے۔ جب چاہے ملی ٹینٹ آسکتے ہیں۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ ۲۵ مارچ کو مست گل جو کہ ایک فارن نیشنل ہے اس نے ایک ٹی۔ وی۔ انٹرویو دیا تھا۔ اسے میں آپکے سامنے رکھنا چاہتا ہوں [:]

In an interview to A&I TV for its weekly news programme *Ghumta Aiyana* which was telecast on March, 25th, Mast Gul had said that he would not hesitate to blow up the shrine. In the same interview, the Afghan national rejected India's offer of safe passage to Pakistan and declared, "I can go and come to Pakistan as I wish."

उसके इस एलान करने के बावजूद भी कि वह इस दरगाह को तबाह करने में कोई हिचकिचाहट महसूस नहीं करेगा, हमारे मुल्क की इंटेलीजेंस एजेंसीज़ और मीडिया से पूछना चाहता हूं कि सही सिचुयेशन को दुनिया के सामने प्रोजेक्ट क्यों नहीं किया गया? आज ऐसा वक्त आ गया है कि हमारे दुश्मनों ने, पाकिस्तान के एजेंट्स ने वहां पर दरगाह शरीफ को बरबाद कर दिया, आग लगा दी और प्रोपेगंडा हमारा इतना नाकिस साबित हुआ कि आज दुनिया के सामने हम मुजरिम बन कर खड़े हुए हैं। मैं कहना चाहता हूं कि आज कश्मीर की जो एडमिनिस्ट्रेशन है, इसको रिवैंप करने की जरूरत है। आज जो टेरोरिस्ट हैं, वह टेररिज्म का काम भी करते हैं और खज़ाने से तनख्वाह भी लेते हैं। आज वक्त आ

गया है इस बात का कि हम पाकिस्तान को साफ लफ्ज़ों में बता दें कि इनफ़ इज़ इनफ़। हम कभी इस बात को बर्दाश्त नहीं करेंगे। इस मुल्क की पार्लियामेंट ने जो रेज़ोल्यूशन पास किया था कि इस मुल्क का एक-एक इन्सान कश्मीर को बचाने के लिए एक बन कर खड़ा होगा। आज उस रेज़ोल्यूशन को अमली जामा पहनाने का वक्त आ गया है और हिन्दुस्तान की सरकार को पाकिस्तान के खिलाफ हर वह कदम उठाना चाहिये जो कोई आज़ाद मुल्क अपने बाबेज़ को बचाने के लिए उठाता है। मैं सरकार से इस बात की दरख्वास्त करुंगा कि आज पाकिस्तान को सही मायनो में चुनौती देनी चाहिये, पाकिस्तान को सही मायनों में यह बता देना चाहिये कि बहुत हो गया। अगर आपने यह नहीं बताया तो यह चरार-ए-शरीफ के वाकयात इस मुल्क में और भी होते रहेंगे। एक बात और मैं कहना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): प्लीज़ वाइंड अप।

श्री वीरेन्द्र कटारिया: सिर्फ आधे मिनट के लिए। कश्मीर का जो सवाल है वह हमारे मुल्क के स्ट्रेटेजिक सेफ्टी के लिए जरूरी तो है ही लेकिन इसके साथ-साथ हमारे मुल्क का जो सेकुलर करेक्टर है, हमारा मुल्क जिस सेकुलरिज्म के ऊपर खड़ा है, उसका सवाल है, अगर कश्मीर में सेकुलरिज्म के करेक्टर पर आंच आई तो जिस बुनियाद पर हमारा मुल्क खड़ा है, उसको भी हानि पहुंचेगी। इस बात को भी याद रखना चाहिये। आपने मुझे बोलने का मौका दिया, मैं आपका मशकूर हूं।

†[شری ویریندر کٹاریہ "جاری": اسکے اس اعلان کے باوجود بھی کہ وہ اس درگاہ کو تباہ کرنے میں کوئی ہچکچاہٹ نہیں کریگا - ہمارے ملک کی انٹیلی جینس ایجنسیز اور میڈیا سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ صحیح سچویشن دنیا کے سامنے پروجیکٹ کیوں نہیں کیا گیا آج ایسا وقت آگیا ہے کہ ہمارے دشمنوں نے - پاکستان کے ایجنٹس نے وہاں پر درگاہ شریف کو برباد کر دیا - اور پروپیگنڈہ ہمارا اتنا ناقص ثابت ہوا کہ آج دنیا کے سامنے ہم مجرم بنکر کھڑے ہوئے ہیں - میں کہنا چاہتا ہوں کہ آج کشمیر کی جو ایڈمنسٹریشن ہے اسکو ریوینمپ کرنے کی ضرورت ہے - آج جو ٹیررسٹ ہیں - وہ ٹیررزم کا کام بھی کرتے ہیں اور خزانے سے تنخواہ بھی لیتے ہیں - آج وقت آگیا ہے اس بات کا کہ ہم پاکستان کو صاف لفظوں میں بتا دیں کہ "اینف از اینف" - ہم کبھی اس بات کو برداشت نہیں کرینگے - اس ملک کی پارلیمنٹ نے جو رزولیوشن پاس کیا تھا کہ اس ملک کا ایک ایک انسان کشمیر کو بچانے کیلئے ایک بن کر کھڑا ہوگا - آج اس رزولیوشن کو عملی جامہ پہنانے کا وقت آگیا ہے اور ہندوستان کی سرکار کو پاکستان کے خلاف ہر وہ قدم اٹھانا چاہیے جو کوئی آزاد ملک اپنے "بابیز" کو بچانے کیلئے اٹھاتا ہے - میں سرکار سے اس بات کی درخواست کرونگا کہ آج پاکستان کو صحیح معنوں میں چنوتی دینی چاہیئے - پاکستان کو صحیح معنوں میں یہ بتا دینا چاہیے کہ بہت ہو گیا اگر آپنے یہ نہیں بتایا تو یہ چرار شریف کے واقعات

†[] Transliteration in Arabic Script.

اس ملک میں اور بھی ہوتے رہینگے
ایک اور میں کہنا چاہتا ہوں
اپ سبھادھیکش کماری سروج
کھاپرڈے: پلیز وائنڈ اپ۔
شری ویریندر کٹاریہ: صرف آدھے
منٹ کیلئے۔ کشمیر کا جو سوال ہے وہ ہمارے
ملک کے اسٹریٹیجک سیفٹی کیلئے ضروری
تو ہے ہی لیکن اسکے ساتھ ساتھ ہمارے
ملک کا جو سیکولر کیریکٹر ہے۔ ہمارا ملک
جس سیکولرازم کے اوپر ٹکا ہوا ہے اسکا
سوال ہے اگر کشمیر میں سیکولرازم کے
کیریکٹر پر آنچ آتی ہے تو جس بنیاد پر
ہمارا ملک ٹکا ہوا ہے۔ اسکو بھی
ہانی ہو پہنچیگی۔ اس بات کو بھی یاد
رکھنا چاہیئے۔ آپنے مجھے بولنے کا موقع دیا۔
میں آپکا مشکور ہوں۔]

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Thank you. Mr. Janeshwar Misra.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): How long are we to sit here? Please take the sense of the House. If the reply is not going to be given today, then adjourn the House. Let the rest of the speakers speak tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): In the Business Advisory Committee meeting, we had decided to sit in the House up to 7 p.m. and sometimes beyond 7 p.m. also. There are seven more Members who have to speak. Let us finish with all the speakers today.

SHRI NILOTPAL BASU: No, no. This cannot go on. We can sit only up to 7 p.m. What is the use? Let the other speakers speak tomorrow. Please take the sense of the House.

SYED SIBTEY RAZI: Madam, this is not fair. Some Members have been waiting here since morning to speak. They have not got a chance because of the other Members who have already spoken. I think this is not fair.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Mr. Janeshwar Misra has been sitting here since morning and now when he has to speak, you want me to adjourn the House.

SYED SIBTEY RAZI: Madam, you did not get my point. I said that we should finish it today.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): I appreciate your stand and I now request Mr. Janeshwar Misra to speak.

श्री चिमनभाई मेहताः जनेश्वर जी सुबह से बैठे हैं (व्यवधान) **श्री नीलोत्पल बसुः** सात बजे तक बैठिये उसके बाद एडजर्न कर दीजिये।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): देखिये, जिन-जिन लोगों का टर्न आया, वे सब बोल कर चले गये। जिनका टर्न अभी आना बाकी है, आप कह रहे हैं सात बज गये हैं इसको कल लीजिये। यह कोई बात थोड़े न हुई। (व्यवधान)

SHRI NILOTPAL BASU: What is this? Please take the sense of the House.

If the reply is tomorrow, then the rest of the speakers can also speak tomorrow. What is the trouble? I don't understand.

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मुझे ऐसा लगता है कि हमारे सामने जो लिस्ट रखी हुई है, 5-6-7 मेम्बर्स और बोलने वाले हैं, उनको बुलवाया जाए....(व्यवधान)

डा० नीलोत्पल बसुः वह कल हो सकता है।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: अगर गृह मंत्री जी कल उत्तर दे रहे हैं तो बैलेंस आफ डिबेट कल की जाए। जो हमारे सम्माननीय मित्र हैं जिनको बोलना है वे कल बोल लें।

श्री चिमनभाई मेहता: कल सब बोलेंगे बस इतना फाइनल कर दीजिए...(व्यवधान)

श्री एस॰बी॰ चव्हाण: नहीं, सब लोग बोलेंगे इसके माने जो आज फेहरिस्त है उसमें और इजाफा नहीं होना चाहिए। जितने लोगों के नाम आपके पास हैं उसमें से अगर दो चार लोग रहते हैं तो मुझे ऐतराज नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): जनेश्वर जी आप आज बोलना चाहेंगे? अभी बोलेंगे?

कई माननीय सदस्य: कल। कल रखिए मैडम। कल बोलेंगे।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): मुझे ऐसा लगता है जोशी जी कि जनेश्वर मिश्र जी बोल लें बाकी कल बोल लेंगे।

SHRI PASUMPON THA. KIRUTTINAN (Tamil Nadu): Madam, it is better to continue tomorrow because the Minister is going to reply tomorrow only.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): What I would like to say is, let Mr. Janeshwar Mishra speak today and the rest of the Members can speak tomorrow. Is that okay?

कई माननीय सदस्य: ठीक है।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे): ओ॰के॰, मिश्र जी बोलिए।

श्री जनेश्वर मिश्र: (उत्तर प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदया, मेरे मन में भी यह शक है और चिंता है कि इस सारी बहस का जवाब क्या चव्हाण साहब को ही देना पड़ेगा या अगर कल जवाब होता है तो प्रधान मंत्री जी देने आएंगे।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: हो सकता है कि मिनिस्ट्री ट्रांसफर कर दें कल तक।

SHRI S.B. CVHAVAN: If you don't mind, there is one point that I want to make. Tomorrow, there is a Calling Attention Motion and if, by any chance, the Calling Attention Motion were to get preference over the discussion that we are having, then, of course, the entire thing will be delayed. If the hon. Members are prepared for the Calling Attention, instead of tomorrow, it might be taken up the next day so that we get full opportunity to hear the six or seven Members, who are left and who would like to speak, and thereafter, I will reply.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE): Today?

SHRI S.B. CHAVAN: Not today, but tomorrow.

श्री जनेश्वर मिश्र: तो कौन जवाब देगा? कल क्या प्रधान मंत्री जी जवाब देंगे?

श्री एस॰ बी॰ चव्हाण: मैं जवाब दूंगा। इसी शर्त पर कल के लिए बोल रहे हैं। नहीं तो मैं आज उत्तर देने के लिए तैयार हूं।

श्री जनेश्वर मिश्र: कई सदस्यों ने मैडम यहां पर प्रधान मंत्री जी को सीधे जिम्मेवार मानकर उनका इस्तीफा मांगा है। पिछले दिनों 10 तारीख को जब यहां पर चरारे शरीफ के इर्द-गिर्द जो आग लगी थी उसकी चर्चा हुई थी तो गृह मंत्री जी यहां बैठे थे, इन्होंने अंत में यही कहा कि ये बातें प्रधान मंत्री जी तक पहुंचा दी जाएंगी। हम लोग जल्दी कर रहे थे कि तीन-चार दिनों की छुट्टी हो रही है कोई न कोई जवाब आ जाए कि क्या कार्यवाही होगी। खतरे आ गए हैं। लेकिन वह बात टल गयी प्रधान मंत्री पर। गृह मंत्री जी कह रहे हैं कि हम खुद जवाब देंगे। तो उन्हें यह जरूर बताना चाहिए कि वे भारत के गृह मंत्री हैं। काश्मीर का मामला उनके हाथ से क्यों ले लिया गया। यह जरूर उनको कहना चाहिए क्योंकि हमको याद है जनता दल के जमाने में मुफ्ती मोहम्मद सईद साहब गृह मंत्री थे, बीच में विश्वनाथ प्रताप सिंह जी प्रधान मंत्री थे, उन्होंने जार्ज फर्नांडीज को काश्मीर का इंचार्ज बना दिया था। मुफ्ती मोहम्मद साहब को थोड़ी सी मानसिक चोट लगी थी। किसी भी मंत्री के हाथ से किसी सूबे का पूरे का पूरा सवाल ले लिया जाए तो हम समझते हैं कि इसको सजा ही माना जाएगा, दण्ड ही माना जाएगा। क्यों लिया गया इसकी जवाबदेही खुद गृह मंत्री जी नहीं दे पाएंगे लेकिन प्रधान मंत्री जी को देनी चाहिए। इसलिए मेरे मन में ऐतराज और शक है कि

जवाब गृह मंत्री जी देंगे या प्रधान मंत्री जी देंगे यह समझ में नहीं आ रहा है। मामला थोड़ा और गम्भीर है जिस मुद्दे को हमारे मित्रों ने उठाया। जितने जोर से हम लोग इस समय प्रचार कर रहे हैं कि भाड़े के सैनिक, आतंकवादी, उग्रवादी, इन सबने चरारे शरीफ को जला दिया।

हमारे देश का अखबार छाप रहा है, रेडियो बोल रहा है, टेलीविज़न बोल रहा है, इससे ज्यादा जोर-शोर से पाकिस्तान प्रचार कर रहा है कि चरार-ए-शरीफ को हिन्दुस्तान की पलटन ने जला दिया है। यह भारत सरकार को तय करना है कि आपका प्रचार तंत्र और पाकिस्तान का प्रचार तंत्र, दोनों में कौन ज्यादा वज़नदार है। क्योंकि दुनिया के सामने संदेश जाना है। हिन्दुस्तान के लोगों को तो थोड़ी देर के लिए बहला लिया गया, क्योंकि यह जिम्मेदारी अगर सीधे भारत सरकार पर चली गई होती, जैसा पाकिस्तान प्रचार कर रहा है कि इन्होंने जला दिया तो अब तक बलवा हो गया होता। बलवा होने के कुछ अपने चरित्र होते हैं। गांधी जी जब मारे गए थे, गांधी जी किसी मंदिर से कम नहीं थे, किसी भगवान से कम नहीं थे, जब उनको गोली मारी गई थी। जिसने मारा था अगर उसको माली ने या चौकीदार ने पकड़ नहीं लिया होता और अगर यह मालूम नहीं होता कि यह हिन्दू का बेटा है तो उसी समय हिन्दुस्तान में दंगा हो गया होता। लेकिन यह तो मालूम पड़ गया कि वह हिन्दू का बेटा है। हिन्दुस्तान में कुछ नहीं हुआ। यह सही है कन्फ्यूज़न किया जा रहा है, हम लोग बोल रहे हैं, सैकुलर भाषा बोलने की हम लोगों को आदत है, तो हम लोग बोलते-बोलते बोल दिया करते हैं। यह चरार-ए-शरीफ केवल मुसलमान ही नहीं, हिन्दू भी जाया करते थे सजदा करने के लिए, यह सही भी है कि हिन्दू जाता था। बहुत से हिन्दुओं के मंदिरों में, देवी दुर्गा के मंदिर में मुसलमान भी जाता है सिर झुकाने के लिए, उनके त्यौहारों में हिस्सा लेता है। यह सच है। लेकिन यह दरगाह है और यह बुनियादी तौर पर तो मुसलमानों का ही है। हम लोग मामले को कन्फ्यूज़ क्यों करते हैं और बुनियादी तौर पर जिसका दरगाह होता है सूफी नुरुद्दीन साहब की उन लोगों के मन को ज्यादा चोट लगा करती है। उनकी तादाद कम है। उनके मन को चोट ज्यादा लगी है। भा०ज०पा० के मलहोत्रा जी इस समय नहीं है, मैं उनसे क्षमा मांगूंगा, मैं उनकी इज्जत करता हूं, उन्होंने कह दिया जो इतना हल्ला मचा है चरार-ए-शरीफ पर 30 लाख या कितने हिन्दू वहां से काश्मीरी पंडित आए तीन लाख, चार लाख और उस पर हल्ला नहीं मचाया गया। वह भी बुरा था कि वहां से लोग भाग करके आए। लेकिन आज जो आफत् आई है, उसका परसो जो घटना हुई थी उससे मुकाबला नहीं किया जाएगा। कुछ घटनाएं हुई हैं। चव्हाण साहब आप लोगों का मनोबल टूटा है और वह टूटा है अमृतसर वाले कांड से, स्वार्ण मंदिर कांड से। आपके नेता ने पलटन भेज दिया थी। उसके बाद से आपके नेता का जो हश्र हुआ, हिन्दुस्तान का जो हश्र हुआ, अब आपकी हिम्मत पड़ नहीं रही है। अयोध्या में आपकी हिम्मद नहीं पड़ी। एक बार साईकल चलाते समय अगर आदमी सड़क पर लड़ जाता है तो दोबारा 6 महीना, साल भर, दो साल, पांच साल साईकल का पैडल दबाने की हिम्मत नहीं करता है। अमृतसर में जरा सी चोट लग गई तो हिम्मत और हौसला टूट गया। हिन्दुस्तान की जनता की हिम्मत और हौसला टूटा है, मैडम, बड़ी मेहनत से, पता नहीं कितनी कुरबानियों के बाद महात्मा गांधी की रहनुमाई में हिन्दुस्तान आजाद हुआ था। लोग मिठाई बांड रहे थे, तब तक देश बंट गया। तब से किसी मूल्य पर यह मुल्क लड़ने को तैयार नहीं होता। डर लगता है कि फिर कोई अपशकुन न हो जाए। वैसे ही जैसे अमृतसर में उसके पहले बहुत लोग बोला करते थे कि स्वर्ण मंदिर को खाली करा दो। लेकिन जैसे ही खाली हुआ, उसकी जो प्रतिक्रिया हुई और प्रतिक्रिया किस दूर तक गई उसकी बहस मैं नहीं करूंगा। आरोप लगता है हिन्दुस्तान के जो लोग तादाद में कम है, ताकत में कम है उन पर उग्रवाद का। लेकिन यह उग्रवादी होता कौन है? जो बराबरी पर आपसे बात नहीं कर सकता वह उग्रवादी होता है। अगर उसे मालूम होता है कि इस देश में वह आपका मुकाबला नहीं कर सकता तो वह देसरे देशों की तरफ मुंह देखने लगता है। दूसरे देशों की सरहद पर जो बैठे रहते हैं उनके अपने स्वार्थ होते हैं। वे उनको भड़काया करते हैं, उसका फायदा लिया करते हैं। इससे हमारी कोई कमजोरी नहीं है। चाहे वह सिख हों, चाहे मुसलमान हों, चाहे जो कोई हों, चाहे हरिजन हों या जो कोई हों, जब उनका चरित्र उग्रवादी बनता है तो वह तादाद में हम से कम हैं, बराबरी पर हम से बात नहीं कर सकते। उनको हम दबा दिया करते हैं तो वह छिप के हमला करते हैं। यही तो उग्रवाद कहलाता है।

7.00 P.M.

फिर बड़ी-बड़ी बात करने लगते हैं, दूसरे देश उसमें दखल देते हैं और हम अपने यहां चिल्ल-पों करते हैं।

तो आप उग्रवाद के इस चरित्र को जरूर समझिए अपनी कमी को समझने के लिए क्योंकि किसी भी देश में वहां उग्रवाद पनपता है। जहां लोगों के हाथ में ताकत हुआ करती है और ताकत के मायने आपकी कुर्सी नहीं। समाज में जिनके हाथों में ताकत हुआ करती है उन लोगों के व्यवहार-दुर्व्यवहार से ही उग्रवाद भड़का करता है। तो तब से आपकी हिम्मत नहीं पड़ रही है। बाबरी मस्जिद जिन लोगों ने गिरायी थी, हमको अच्छी तरह से याद है कि 4 दिसम्बर को मुलायम सिंह जी थे, ईश दत्त यादव जी और हम सब लोग थे, हम लोगों ने राष्ट्रपति जी से कहा था कि 6 दिसम्बर को मस्जिद गिर जाएगी, जल्दी कार्यवाही कीजिए। उसके बाद जो हादसे हुए बंबई से लेकर अहमदाबाद तक, मैं उसकी चर्चा नहीं करना चाहता। लेकिन बंबई में जिस तरह से लोगों के घर जलाए गए थे, उन्हें तबाह किया गया था। जब हम वहां गए तो वहां के अल्पसंख्यक लोग जो भाषा बोलते थे, जिस पीड़ा का वह इजहार करते थे, वह बयान नहीं की जा सकती। वह कहते थे कि पुलिस को हटा लो, हम देख लेंगे। उनकी बौखलाहट समझ में नहीं आती थी। ठीक वही हालत आजादी मिलने के बाद से काश्मीर के सवाल को बिगाड़ने की कोशिश के कारण हुई। दो-ढाई साल के लिए जनता पार्टी या जनता दल की सरकारें आई होंगी, इन पर आप तोहमत मत लगा दीजिए कि तुम लोगों ने क्या कर दिया? बाकी तो कुल मिलाकर आपकी ही हुकूमत थी, क्या किया है आपने? मामले को लगातार रोज-ब-रोज बिगाड़ने के अलावा कुछ नहीं किया है। मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है जिस तरह की भाषा आज इस सदन में हम लोग बोल रहे हैं, वह मल्होत्रा जी की भाषा, डा० मुरली मनोहर जोशी जी की भाषा और आपकी भाषा एक हो गयी है। हम लोग निरीह हो गए हैं। हिंदुस्तान का अल्पसंख्यक दहशतजदा है। बंटवारे के समय उसके मन में अंग्रेजों के मार्फत प्रचार किया था जिन्ना साहब और दूसरे लोगों ने कि हिंदुस्तान आजाद हो जाएगा तो तुम्हारी मजार, तुम्हारी दरगाह, तुम्हारी मस्जिदें सुरक्षित नहीं रहेंगे। उस समय गांधीजी ने, पंडित जवाहर लाल नेहरू, डा० लोहिया ने और जयप्रकाश नारायण ने आश्वासन दिया था कि नहीं तुम्हारी मस्जिदें, तुम्हारी मजार और तुम्हारी दरगाह सुरक्षित हैं, लेकिन आजादी मिलने के बाद उन सब पर एक-एक कर के खतरा आ रहा है। हम अपनी तरफ से कह रहे हैं कि वहां के उग्रवादियों ने आकर उसे जला दिया, लेकिन वह तो वहां दो महीने से बैठे थे। फिर जिस मस्तगुल की बात कर रहे हैं, उस दिन भी सदन में यह चर्चा उठायी गयी थी कि वह पुलिस के घर में रुका हुआ है। वह पुलिस का बड़ा अफसर है। वह डेढ़ महीने, दो महीने से लगातार रुका हुआ है। यह अखबार में छपा है। मैं नहीं जानता कि उस पुलिस के अफसर के खिलाफ जिसके घर में मस्तगुल रुका था, आपकी सरकार ने कोई कार्यवाही की है या नहीं? कुछ लोग दबी जुबान से गवर्नर के बारे में बोला करते हैं। मैं हाथ जोड़कर चव्हाण साहब और उनकी सरकार से प्रार्थना करूंगा कि मेहरबानी कर के पलटन के बड़े अफसरों को रिटायर्ड होने के बाद गवर्नर वगैरह का इनाम नहीं दिया कीजिए। एक तरफ तो आप कहते हैं कि हमारी शानदार पलटन पर उंगली मत उठाओ और दूसरी तरफ पलटन का बड़ा अफसर, चाहे जितना बढ़िया अफसर रहा हो, रिटायर्ड होने के बाद अगर वह गवर्नर बनने का लालच पा लेगा, किसी दूसरे ओहदे के लालच में रहेगा तो वह देश की सेवा सरहद पर नहीं कर सकता। वह सरकार की चाटुकारिता और चापलूसी करने लगेगा क्योंकि उसे पद का लालच हो जाता है। कई बार जज लोगों को इस तरह का लालच दिया गया, तब भी हम लोगों ने एतराज किया था। उनकी उम्र खत्म हो गयी और प्रदेश की समस्याएं भयानक हैं। सरहद का प्रदेश होने से तनाव विरासत में मिला है। वहां का गवर्नर एक रिटायर्डशुदा पलटन का अफसर! वह जनता की नशों को पहचान नहीं सकता। वह दूरदराज बसता है, उनकी पकड़ में ही नहीं आता है। वह जान नहीं पाता कि क्या किया जाए?

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज रास्ता कोई रह नहीं गया है। चरार-ए-शरीफ जल चुकी है। दुनिया में एक मजहब के लोगों के सामने यह संदेश गया है कि हिंदुस्तान की सरहद के भीतर एक पूजा की जगह पर आग लगी। हिंदुस्तान में जो कम तादाद में लोग हैं, उनके दिलों में धुकधुकी पैदा हुई है कि फिर एक दरगाह जल गयी, अब क्या होगा? इसका जवाब हमको देना है। चव्हाण साहब आप और आपके वित्त मंत्रीजी गए थे और विभाग देखते हैं प्रधान मंत्रीजी। एक गृह मंत्री और एक वित्त मंत्री को जोड़ दिया जाए तो वे पूरे प्रधान मंत्री के बराबर नहीं हो सकते हैं। यह गणित का मामूली नियम है। क्योंकि बहुत से मंत्री हैं इस सरकार में और आप लोग भी गए थे, जिसकी चर्चा गुरुदास दासगुप्त ने और डा० मुरली मनोहर जोशी ने की, हवाई जहाज से गए। जब आप लोग हवाई अड्डे से राजभवन तक आए हैं तो जनता का एक आदमी भी सड़क पर नहीं था। यह तो अखबार बोल रहे हैं, कोई आपसे मिलने नहीं आया, चारों तरफ पलटन बिछी हुई

थी। आप जनता का दर्द और दुख समझ ही नहीं पाए। वहां के लोगों के घर जले हैं, लोगों के खाने व रहने का ठिकाना नहीं है, रोटी नहीं मिल रही, सब्जी नहीं मिल रही, दवा का इंतजाम नहीं है, कर्फ्यू लगा है, आप क्या करने जा रहे हैं?

महोदया, प्रधान मंत्री जी ने घोषणा कर दी 15 करोड़ रुपए की और तर्क दे रहे थे सिब्ते रज़ी साहब, कांग्रेस के दो एक लोग की लकड़ी की दरगाह थी और अगर सख्ती की जाती तो वह सब आग लगा देते। अब आप ने नहीं भी सख्ती की तब भी तो आग लगा ही दी। अगर मैं आप पर यह आरोप लगाऊं, आपकी सरकार पर आरोप लगाऊं, कि इस समय आपकी गद्दी डावांडोल हो रही है तो गलत नहीं होगा। आपके विरोधी अभी 19 तारीख को सम्मेलन करने जा रहे हैं। देश की जनता के सामने, सारे विरोधियों के सामने इनकी मीटिंग बुलाकर आप कह रहे हैं कि बहुत बड़ी आफत आ गई है, दरगाह जल चुकी है, हम लोगों को इकट्ठा होकर कोई कदम उठाना चाहिए। अपनी पार्टी के भीतर विरोधियों की आवाज को दबाने के लिए यह आप हरकत कर रहे हैं। इधर देश की जनता डीजल के लिए रो रही है, बिजली के सवाल पर रो रही है। फसल के सवाल पर रो रही है, उसे कागज नहीं मिल पा रहा है। इन सारे सवालों को हम इस सदन में उठा न सकें, देश के प्लेटफार्म पर चर्चा न चला सकें और इसलिए दरगाह जल गई, इससे आपको तो राहत मिल गई और सवाल रह गए। बहुत से राजनीति शास्त्र के बड़े बड़े विद्वानों ने कहा है कि जब सरकार आफत में आती है तो किसी विदेशी हमले या विदेशी तनाव को दिखाकर अपनी कुर्सी को बचाने की कोशिश करती है। इसलिए मैं यह कहूंगा कि बेनजीर भुट्टो और नरसिंह राव की सरकार, दोनों सरकारें अपनी कुर्सी को बचाने के लिए यह नकली सवाल उभार कर इंसानियत का लहू बहाना चाहती है ताकि वक्ती तौर पर कुर्सी बच जाए। अगर आपको इस आरोप से मुक्त होना है तो अपनी तरफ से आपको हाथ थोड़ा खुला रखना पड़ेगा। यह 15 करोड़, 5 करोड़, 2 करोड़ रुपया देना, यह कोई उत्तर प्रदेश और बिहार में बाढ़ नहीं आई कि आप राहत भेज रहे हैं लालू यादव और मुलायम सिंह की सरकार को कि बाढ़ राहत में इतना पैसा बांट देना। यह तो संपूर्ण मानवता के दिल पर चोट लगी है।

महोदया, लेनिनग्राड पर जब हिटलर की पलटन ने हमला किया था तो सारा लेनिनग्राड चौपट हो गया था, धराशाही हो गया था और जब हिटलर की हार हो गई, जर्मनी की हार हो गई तो स्टालिन ने एलान कर दिया था कि जिस तरह का जो कुछ भी लेनिनग्रड में रहा होगा, ईमारत का वह हिसा ठीक उसी तरह का बना दिया जाएगा। मुझे अच्छी तरह याद है, प्रधान मंत्री जी ने अयोध्या के मुद्दे पर कहा था कि विध्वंस का जवाब पुनर्निर्माण हुआ करता है, निर्माण हुआ करता है। मुझे बड़ा अच्छा लगा था सुनकर, मगर अभी तक यह निर्माण हुआ नहीं। मैं चरार-ए-शरीफ के मुद्दे पर कहना चाहताहूं कि यह 15 करोड़ की धनराशि आपने कही, मैं सरदार मनमोहन सिंह जी से लेकर दान स्वरूप देने की बात नहीं करता, मैं भारत सरकार से मांग करता हूं कि वहां पर केवल दरगाह ही नहीं बल्कि उसके इर्द-गिर्द के गांव में भी जैसा जो कुछ नुकसान हुआ है उसकी भरपाई उसी रूप में और वैसे ही की जाए और इस बात की घोषणा सरकार करे।

महोदया, वहां के लोग आज अपने को असुरक्षित महसूस कर रहे हैं। मुख्य रूप से जिनके खाने का इंतजाम नही, दवा का इंतजाम नहीं, कर्फ्यू में परेशान हैं, उन लोगों को राहत देने के बारे में आप क्या कर रहे हैं? हमने अखबार में पढ़ा, लिखा हुआ है, कि चरार-ए-शरीफ पर पलटन ने कब्जा कर लिया। सवेरे जब पढ़ा तो बड़ी हंसी आई। क्यों, मैडम? क्योंकि राख पर कब्जा करने में कितनी बहादुरी की जरूरत हुआ करती है। अगर पलटन को इस तरह के कब्जे बार बार आप दिलाते रहेंगे, मुल्क की सरहद के भीतर अगर राख और कब्रिस्तान पर इस देश की पलटन का कब्जा करने का सिलसिला जारी रहेगा तो सरहद पर, बराबरी पर अगर दुश्मन का मुकाबला करना होगा तो उसके बाजू कांपने लगेंगे। अपने मुल्क में कमजोर लोगों पर कब्जा करने की शाबाशी नहीं हुआ करती। पलटन सरहद के लिए रखी जाती है, सरहद के भीतर काम करने के लिए नहीं रखी जाती। यह शाबाशी की भाषा कई हमारे मित्रों ने दी कि पलटन पर कड़ी बात मत बोलें, मैं पलटन पर नहीं लेकिन पलटन के इस्तेमाल पर कड़ी बात बोलूंगा। जो कोई भी दिल्ली की कुर्सी पर बैठे, उसे यह सफाई से कहना पड़ेगा कि पलटन हिन्दुस्तान की सरहद के लिए होगी या पलटन हिन्दुस्तान की सरहदों की भीतर के लिए होगी, इसकी कभी न कभी तो परिभाषा तय करनी पड़ेगी। अगर मामूली पुलिस, मामूली कानून और व्यवस्था से मुल्क नहीं चलाया जा सकता तब मैं कहूंगा कि गद्दी

पर बैठने वालों, तुम्हें गद्दी पर बैठने का कोई नैतिक अधिकार नहीं है, एक मिनट के अंदर अपनी कुर्सी छोड़ दो। कहा जा रहा है कि दरगाह पर पलटन ने कब्जा कर लिया। यह अखबार छापता है और ऐसा पढ़ने को मिल रहा है और हमारे जैसा आदमी शर्मिंदा होता है कि दरगाह में राख रह गई है, चव्हाण साहब उसको देख नहीं पाए होंगे हवाई जहाज से लेकिन केवल राख रह गई, किसी राख पर, किसी कब्रिस्तान पर भी कब्जा करने के लिए पलटन की जरूरत पड़ती है? जवाब देना पड़ेगा सारे देश को, सारी दुनिया को कि 100—125 के करीब उग्रवादी आए थे, दो महीना रहे लेकिन आप उन पर कब्जा नहीं कर पाए? इतना बड़ा देश है, विरोधी पार्टी के लोग सरकार बनाते हैं तो एक-डेढ़ साल में फंस-फंसा जाते हैं। आप कहते है कि हम अपने पांच साल पूरे कर लेते हैं, चार साल पूरे कर लिए। तो यदि 100—150 उग्रवादी आए और उनको आप कब्जे में नहीं कर पाए तो चार साल नहीं चालीस साल आप गद्दी पर बैठे रहिए आपकी गद्दी के कोई मायने नहीं हुआ करते इस मुल्क के लिए, भारत माता के लिए। कुर्सियों पर बहुत राजा, नवाब बैठे है, जो बैठकर के अय्याशी किया करते थे। मैं नहीं चाहता कि वर्तमान सरकार, जो जनता की चुनी हुई सरकार कहलाती है, वह इस सीमा तक निकम्मेपन का परिचय दे कि वह अपनी मियाद दिखाया करे और 100—150 उग्रवादियों को न पकड़ सके। एक उग्रवादी जो पुलिस वाले के घर में छिपा रहा, महीना-दो महीना छिपा रहा, अफसर के घर में छिपा रहा, अखबार छापता है कि डर के मारे छिपा रहा या इज्जत करके छिपाया अफसर ने, यह बात साफ नहीं हो सकी लेकिन उस उग्रवादी तक को हम नहीं पकड़ सके। इससे भी बड़ा कोई निकम्मापन होगा?

मेरे कुछ सवाल है कि आपके ऊपर लगातार इस सदन में निकम्मेपन के अरोप लगे हैं। इस मामले को आप ठीक से संभाल नहीं सके, ये आरोप लगे है। मैं कह भी दूं तो आप इस्तीफा देने वाले नहीं है, आपके प्रधान मंत्री इस्तीफा देने वाले नहीं हैं और उसमें मेरी दिलचस्पी भी नहीं है। आप इस्तीफा दीजिए या न दीजिए, जनता का चुनाव होगा, ये घटनाएं बही-खाते में हिसाब-किताब के तौर पर लिखी जाती रहेंगी, वह आपके खिलाफ जा रहीं। अपना हिसाब-किताब खुद कीजिए कि कितना नुकसान हो रहा है कितना नहीं। हम आपके केवल विरोधी ही नहीं, मेरी आपसे हमदर्दी भी है, इसलिए मैं कहता हूं कि अपना हिसाब-किताब जोड़िए और हमदर्दी केवल इसलिए हैं कि थोड़े दिन आप और रह लेते तो ये लोग जो सीना तानकर के कभी-कभी हम लोगों को हड़काते हैं, डर लगता है कि हिन्दुस्तान के अल्पसंख्यकों की गर्दन कट जाएगी, थोड़े दिन और रह लेते तो शायद इन लोगों का मुकाबला करने के लिए हम लोगों की ताकत बढ़ जाती, हम लोग इकट्ठा हो जाते, कोई रास्ता निकलता लेकिन अभी निकल नहीं पा रहा है और आप इस समय कांप रहे हैं, आपका मनोबल टूटा हुआ है। क्यों टूटा हुआ है, यह आप खुद देखिएगा?

हमारे जैसे आदमी के तो सपने होते हैं, मैडम, और सपना हमारे लिए डा॰ लोहिया ने देखा था। अब भी हमारी पार्टी के लोगों, मुलायम सिंह वगैरह ने प्रस्ताव पास किया कि इस तरह के जितने मसले सरहद के हुआ करते है, दो-तीन देशों के है — भारत,पाकिस्तान बंगला देश के, इनका एक ही रास्ता है कि नकली लकीर तोड़ दी जाए और इसका कोई एक तरीका निकाला जाए। चरार-ए-शरीफ की घटना से हम लोगों के सपने को चोट लगी है, थोड़े दिनों के लिए पिछड़ गया है। आम तौर से सपने देखने वालों के सपने कभी-कभी टूटते हैं लेकिन उससे हम निराश नहीं हैं क्योंकि सपने एक दिन में पूरे नहीं होते हैं। बड़े सपने, हमारी जिंदगी बीत जाएगी, हमारे बाद में आने वालों की जिंदगी बीत जाएगी, यह बहुत धीरज के खेल होते हैं। लेकिन आपके चलते और जिन उग्रवादियों पर आरोप लगा रहे हैं, इनकी हरकतों से हम लोग जो बड़े-बड़े सपने देखा करते थे, उन सपनों को थोड़ा झटका लगा है, वे टूटे हैं। मैं नहीं जानता कि वे सपने आप देखते होंगे या नहीं लेकिन हिन्दुस्तान में, पाकिस्तान में और बंगला देश में बहुत से लोग हैं जो इस तरह के सपने देखते रहते हैं, उनके मन में एक टीस होती रहती है, वह कुछ बोल नहीं पाते।

उनके मन में एक टीस होती रहती है, वह कुछ बोल नहीं पाते। तो हम चाहेंगे कि हमारे सपनों में जो झटका लगा, उसकी मरम्मत तो आप न कीजिए, लेकिन चरार-ए-शरीफ दरगाह के जलने से, आसपास के लोगों के मकानों के जलने से वहां के लोगों को जो नुकसान हुआ या इस दरगाह के जलने से हिन्दुस्तान के अल्पसंख्यक और उनके साथ-साथ दुनिया के एक खास धर्म के लोगों के मन को चोट लगी, उस चोट की भरपाई करने के लिए आपको उसी लाईन पर आश्वासन देना होगा — लेकिन ग्रेड की लाईन पर जो स्तालिन ने दिया था, उससे कम पर तो शायद लगेगा कि आपने कोई अच्छी पहल नहीं की। इन्ही शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

उपसभाध्यक्ष (कुमारी सरोज खापर्डे) : बहुत-बहुत धन्यवाद। मेरे सामने जो लिस्ट रखी हुई है .... (व्यवधान)

DR. BIPLAB DASGUPTA: Madam, may I make a request? I mean no disrespect to the hon. Home Minister. But the Home Minister has not been in charge of the Kashmir portfolio. Therefore, we would prefer — at least, I would prefer; I think most of the Members from the Opposition would prefer — the Prime Minister coming and giving the reply to the debate here. Chavanji can intervene. We would appreciate his intervention, but he has not been in charge of the Kashmir portfolio, as I said. Therefore, it would be better if the Prime Minister comes and gives the reply. This would be my request to Chavanji. *(Interruptions)*

SHRI S.B. CHAVAN : Madam, as I said earlier, I am going to give the reply. The Prime Minister cannot find time and that is why it would be difficult for him.

DR. BIPLAB DASGUPTA : If it is tomorrow? *(Interruptions)* we are interested in the Prime Minister coming and giving the reply. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Kharpade): Hon. Members: before me, I have a list of the Members who are going to speak tomorrow. They are: Shri O.P. Kohli...*(Interruptions)*

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRIMATI MARGARET ALVA): Madam, how many more have to speak?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Would the remaining speakers take their chance tomorrow? *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Kharpade): I am going to adjourn the House. But before that, I want to bring this to the notice of the hon. Members. There are seven more names in the list before me. There would, certainly, be no addition to this list. The names are: ...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Madam, I think Mr. Sikander Bakht's name is there.

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Kharpade): Mr. Sikander Bakht's name is there.

SHRI S. JIPAL REDDY: Madam, if the Prime Minister is not going to reply tomorrow...*(Interruptions)* This is a matter of paramount importance. Therefore, I am repeating the point...*(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA: How many more names are left, Madam?

THE VICE-CHAIRMAN (Miss Saroj Kharpade): The names are: Shri Sikander Bakht, Shri O.P. Kohli, Dr. Alladi P. Rajkumar, Shri Chimanbhai Mehta, Maulana Habirbur Rahman Nomani, Shri Triloki Nath Chaturvedi and Shri Tindivanam G. Venkatraman.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Dr. B.B. Dutta's name is there.

DR. BIPLAB DASGUPTA : What about Mr. Nilotpal Basu?

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : His name is there.

SHRIMATI MARGARET ALVA: Madam, what I am saying is the total time allotted for this was four hours. I think we have taken more than five hours. Therefore, the question is whether there is time left for the parties, or, whether, tomorrow, we want to give more time to the different parties. I am asking this because the Budget is also to be discussed tomorrow and the day after.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : There is no time left for the discussion. We have already exhausted the time allotted. I adjour the House till tomorrow ...*(Interruptions)*

SHRIMATI MARGARET ALVA : We should finish it today. *(Interruptions)*

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : If the Prime Minister is not going to reply, what is the harm in the Home Minister giving the reply today itself? Let him reply today itself. *(Interruptions)*

Madam, the point is, this is an important discussion. If it is going to spill over tomorrow, it becomes totally formalistic. It becomes totally formalistic Many important issues have been raised.

SHRIMATI MARGARET ALVA : Let them be answered.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : Our demand was that the Prime Minister should come and give the reply. If the Prime Minister is not going to reply, let the Home Minister give the reply today itself. Otherwise, the whole discussion becomes infructuous. *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : Mr. Gurudas Das Gupta, I do not have any objection, it the House is prepared to sit.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Madam, you have already adjourned the House.

THE VICE-CHAIRMAN (MISS SAROJ KHAPARDE) : I adjourn the House till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at eighteen minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 16th May, 1995.