[The Deputy Chairman]

you take it that your Special Mention can be made at 5 o'clock. So, I adjourn the House for lunch till 2.30 p.m.

> The House then adjourned for lunch at fifty-nine minutes past twelve of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-five minutes past two of the clock.

The Vice-Chairman (Shri Md. Salim) in the Chair.

RESOLUTION RE. REVIEW OF GOVERNMENT'S ECONOMIC POLICY

SHRI JIBON ROY: (West Bengal) : Sir, I move :

> "That this House expresses its grave concern over the all-round deterioration in the economic condition of the country and the destruction of industrial infrastructure due to the Government's economic policy and urges upon Government to review and change its policy in such a way that the same generates more jobs and industries rather than liquidating them and ensure self-reliance and upliftment of masses."

Mr. Vice-Chairman, Sir, I am standing here with the resolution not with the intention of censuring the Government or of criticising the Government for the sake of criticism. Rather, my intention in placing this resolution before the House is to draw the attention of the Government and the Finance Minister who is actively working for the preparation of the next Budget, and request them to take remedial steps and revise the policies which have brought miseries to the people, destructing the infrastructure of our country ,of our industry, which had been built during the course of the last 46 years after Independence. At the same time, through this resolution, I seek to draw the attention, the main opposition party—the BJP is not here at the moment—and request them to make the economic issues precede their policies. Sir, I am a worker. I have come just from the factory here to the Rajya Sabha. An impression is being gathered amongst the working class that Shri Rama has been facade, but behind the scene, both the ruling party and the Opposition have shackled themselves together to pilot the present Economic Policy, to push through the present Economic Policy. That feeling has to be clarified. BJP parties should make their position clear before the masses and tell them what they mean by the Economic Policy which has been pursued during the last three and a half years. The new policy pursued for the last three and a half-years and the economic matters pursued by the Government of India depict a miserable picture, a catastrophic picture.

If we take the figures of 1991-92 and 1992-93 together, it will be found that the agricultural production has been improved only marginally. Both the years put together, the improvement will be merely 2.7 per cent. The annual average will be slightly more than just one per cent. The industrial production has been worse in these two years. It showed a negative growth during 1991-92. The growth had been just 1.8 per cent during two years period. If the figures for both the years are taken together, the annual growth-rate will be around just 0.8 per cent or perhaps less. If you take the manufacturing industry, the manufacturing industry has maintained all along a negative growth-rate. In the current years also from April to August the industry has maintained a paltry growth rate of 1.8 per cent. That is also because of the good performance of the condemned sector, that is, the public sector which has been condemned by the Government of India. If this is the situation, so far as the growth of industry and agriculture is concerned, then, how does that GDP growth come? The Government has recorded a GDP growth of 1.2 per cent in 1991-92 and 4.2 per cent in 1992-93. Obviously, the GDP is being created from the import and export trade. The tendency of the East India Company period has come back. If it is not reversed, the country will have to

depend only on the threat of the so-called colonial character of the economy.

Alarming signals have come from the infrastructure areas. Alarming signals have come from the machine building industry. In the infrastructure areas the year 1992-93 has shown a lower growth rate than that in the year 1991-92. In 1991-92 the infrastructure areas produced a growth rate of 6.5 per cent. It came down to 2.2 per cent in 1992-93. The fall in the infrastructure areas means total half of the development work. It means suppression and depression of the consumption levels of the masses. You will find the general trend of lower growth in petroleum, cement, coal and most of the infrastructure areas. The Government should take note of it. If the development work is not unchained from the shackles of releasing no money, the entire thing will come to grinding halt.

So far as the machine building industry is concerned, the position is more dangerous. In the area of electrical machine building industry, the average index has gone down by 16 per cent between 1991-92 and 1992-93. That rate has been maintained for this year. This year that alarming index of the electrical machine building industry for 1992-93 has gone down by 12 per cent more. So far as the machine building industry is concerned, the growth rate has declined in 1991-92 and 1992-93 by more than 5 per cent. The current year also has shown no sign of improvement. What does that declined in the machine building industry mean in economic terms? It means that our machines in the down-stream industry are not being replenished by machines built in our country and that they are being replenished by machines imported from outside, number one. Number two is that in the machine building industry the production in the down-stream of the production system has come to a stand-still and that there is import from outside. This is the phenomenon. The Government should take note of the situation and should take remedial measures. If no remedial measure is taken. then, the country will be colonised in 10, 12 years' time. You will not get more time. Sir, during the last 50 years the working class people with their contribution have built the number of Heavy Industries like the BHEL. It can complete all over the world. The growth rate of the BHEL, the pioneer Industry in India is reducing. The BHEL management is saying that this year they could utilise hardly 50 per cent of their capacity. Next year the capacity utilisation will be reduced by 30% more. In the third year the capacity utilisation will be 8% and in the 4th year the capacity utilisation will be 5%. I am associated with the industry and I know about it. It means that by the end of 1996 BHEL will be wound up. Why will the BHEL be wound up? Because the Government is going in for globalisation and competitive economy. BHEL can compete. They have got domestic market. They are competing outside. It is a deliberate attempt on the part of the Government at the dictates of the IMF and the World Bank to finish our infrastructural industries, BHEL industries, machine-building industries. In two ways our prestigious public sector premier industries—so many private sector industries also—are being doomed to finish. The first is that in power sector the Government has come to an agreement with the World Bank and the IMF to link import with loan. Because of the tying up of loan with import—some of the officials of the Industry Ministry have expressed it in the Standing Committee on Industry—our machine-building industry in the electrical sector is suffering by this tie up import arrangement. The second is that the Government of India is coming to an agreement with the multinationals to bring power generating capacity to India. They are asking our BHEL at Bhopal, our BHEL at Hardwar and other BHEL factories to stop production and they are bringing in generating capacity from outside with a guaranteed profit of 16%. Sixteen per cent guarateed profit! Even the income-tax which they will be paying will be compensated from Government funds. The depreciation charges will be compensated from Government funds.

[Shri Jibon Roy]

Nearly 25% has to be subsidised by the State Electricity Boards, taking together 16% income-tax on profit, depreciation charges and other charges and the entire thing will be imposed over the State Electricity Boards. Now the Government has conceded to a national grid, a national grid for electricity distribution, and it has constituted the National Thermal Power Transmission Corporation. The Government want this corporation to be controlled and monitored by the multinationals who are coming and they are imposing conditions that since these multinational companies will be establishing factories they must be allowed to maintain joint accounts with the State Electricity Boards. That means the entire power sector will be controlled by Washington and our industry is finished, condemned to death. Is it called globalization? Is it for this that the Government is asking the working class to sacrifice? It is happening in other machine-building industries also. Import has become a breeding ground for money minting. When the new policy has been announced and placed before the House it was assured that the multinationals will not be allowed to exploit the domestic market, the multinationals will not be brought in areas other than hi-tech. Mr. Vice-Chairman, Sir, may I ask, through you, the Government of India how many hitechs have come? How are foreign goods flooding our country. It is coming in irrespectible of areas. Our MAMC factories do not get orders. Our HEC factories do not get orders. Our Braithwaite companies do not get orders. All machines are coming from outside. If a joint visit is made to the coal-mines it will be seen that old machines which can work are condemned. The new policy has become a good instrument for minting money. No high-tech is coming. Why is it not coming? The Government must tell us about it. They are simply destroying our nation building industry. They are destroying our industrial infrastructure bit by bit. They are importing Maggi, potato-chips, coca-cola. All are high techs? They are bringing in some material for export orientation. It is a fact. But inflow of foreign exchange is less than the outflow. All the multinationals and big monopoly houses together and all the processing centres export not more than 10 per cent of the total exports. So on these exports, outgo of foreign exchange is much more than the foreign exchange which comes into the country. The entire economy is thrown to the doldrums.

Here I would like to read a report prepared by two eminent economists. The Finance Ministry of the Government of India constituted a Committee consisting of Mr. Jagdish Bhagwati and Mr. T. N. Srinivasan. They are excellent economists. But they have no idea about the country, about the nation. Nowadays, the Finance Ministry constitutes many committees consisting of excellent patriotic people (i) and non-resident patriotic people? Who do not know anything about India. They have never stayed in India. They give sermons to the Government and it goes by that. There was one Goswami Committee. Mr. Goswami has never seen any factory. He has given some report on the functioning of industries. Then there was another Committee. Being a man of America he has never lived in our country. No doubt, he has glorified the imports. The report says:

"Imports have been largely liberalised, compared to pre-1991. But tariffs are still high...."

Tariffs are to be reduced further. Our Government has reduced tariffs from 100 per cent to 85 per cent. In capital goods industry, it has been reduced to 25 per cent. Still it has to be reduced further. Nowadays the Finance Ministry constitutes many committees. All these committees know what the idea of the Government is. So they write reports like that. The report further says".

"....and non-uniform and, in particular, a major qualification to the liberalisation of the trade sector continues to be the extensive restrictions on consumer goods import. Thus, the 1991 non-food consumer goods imports at 1980-81 prices 650 million dollars.

Then what have they imported? They imported 280 million dollars for personal baggage. They paid 220 million dollors for audio and visual equipment and 110 million dollors for textiles and garments. We are a poor country. We do not have textiles. We are fightng with the Government to withdraw quotas. They bought textiles worth 110 million dollors all this figure are in 1980-81 prices to get the current price this figure have to be multiplied by 150%. Where is the country being left? The gentleman says that it is only 2.5 per cent of the total imports and it has to go up to 15 per cent. This is liberalisation and this is globalisation. What had the Government assured us in this House? It had assured us that the Indian industry would be protected. But what is happening? All the multinationals are resorting to dumping in this country. What steps has the Government of India taken against dumping? The countries in the North will always pressurise us. We may be poor, but we are the biggest nation in the world, next to China. Manpower is also a power. They are dictating to us to sign on the dotted line. They preach about a free world and free competition. What are they doing? They are subsidising their products in our country so that our industry suffers. I have worked in the steel industry. The Minister is also present here. For every tonne of steel Germany is giving a subsidy of $ 100 doller in India. Japan is selling steel in India at a price which is lower by 30 per cent of their home price. Steel is being dumped. Electronic products are being dumped. Copper is being dumped. Everything is being dumped. Today I was listening to the speech made by our Commerce Minister regarding export of electronics goods. I would like to place before you the facts. The fact is that the quantity of electronic goods that we export is equal to what we import, when valued in terms of money. Our exports in terms of money are much lower than our imports. This is easy to calculate in foreign exchange terms. Thus, the Government is continuously cheating the people. Sir, a big crime has been committed by the Government. A self-respecting Government, an independent Government, would say that it has got nothing to do with the World Bank or the IMF. Reduce imports from 150 per cent to 80 per cent. Reduce capital goods import to 25 per cent. Increase the excise. Make imported goods cheap and raise the prices of goods produced within the country. In the earlier times, after the downfall of Siraj-ud-daula in Bengal, the East India Company compelled Mir Khasim to increase the prices of the indigenous commodities. At that time, they were compelled to destroy indigenous products. Now, we are inviting multinationals. We are the workers. We may not understand economics but we understand the common economics. We have three copper mines; one at Khetri, another at Malanj Khand of M.P. and another in Bihar. Last year, the workers were paid Rs. 2500 as bonus. Now, the copper units have become paupers because of liberalisation. A strike is going on in the copper unit at Khetri. They have reduced the bonus by 50 per cent. It is being said that the factory will be closed down. We cannot do anything. They say, "Either you accept it or reject it." What is the Government doing? The international monopoly houses are taking over the Indian industries. The Government which is bringing in this policy are answerable to the people. Bengal had fought in the Independence struggle. Bengal has fought for liberalisation still it is written in history that it was in Bengal that the East India Company was set up. What is happening now? Our industrial infrastructure is being crushed to death. Mr. Vice-Chairman, Sir, monopoly houses are being welcomed. Their leaders is given a hero's farewell and our public sector units are being defamed to be killed later. In what way are the monopoly houses serving our country? They only serve themselves. In India, there are two lakhs public joint stock companies. These two companies file only 5 per cent Companies file returns with the Reserve Bank. All monopoly houses make huge profits. They spend crores of rupees for revival of the medieval culture,

[Shri Jibon Roy]

Many monopoly houses are aiming for bringing medieval culture. Crores of Rupees are spent by them for the purpose. Science cannot come to India. Technology cannot come to India. Whatever losses the public sector units make, they are profits of the monopoly houses. Recently, our hon. Prime Minister went to Calcutta to attend the Birth Centenary Celebrations of Prof. Prasanta Mahalanobis, one of the founding-father of the Indian Planning. He delivered a speech there. At one place, he said: "Henceforth, the Indian manufacturing industry will be taken care of by the private sector", which means the monopoly houses. Since it was at Calcutta and Mr. Jyoti Basu was sitting by his side, he added, mostly. Has it been included in the Industrial Policy Statement of the Government? Has it been decided here *in this House that the entire manufacturing* will be taken care of by the monopoly houses or the private sector? It has never been accepted. Now decisions are being taken outside the House, outside the Policy Statement. They have gone far away from the policy they have adopted three-and-a-half years ago. They have brought the country to an impossible situation. Now a situation has come where we need to consider the matter, review the matter. It is not a debate, it is not for accusing one another. We should sit together and take stock of the situation and the developments.

Sir, public sector is being liquidated. Thirty per cent share of 30 prestigious public sector companies is sold out for a paltry money of Rs. 4,900 crores. Thirty per cent share of the public sector companies is sold out. Scam is made, money is made out of that. Could you realise that? I have worked in public sector. For 32 years I worked with the public sector. My blood, my sweat is with the factories. I claim I love the nation. Can you *sell it out? What about the profits*, what about the wealth that it has built in the last thirty years? Can you sell it out for a pittance?

Public sector has produced technicians, engineers, professionals. What did we have before our independence? We were not in a position to produce more than a pin. Even a cycle was imported. Now, private sector gets engineers from public sector. Private sector gets technicians from public sector. We are third in the world producing professionals and engineers. We are second in the world after the collapse of Soviet Union. It is all a gift of the public sector and you are selling it at Rs. 4,900 crores, free of cost. I am in steel industry. I am still with *steel industry. My Minister is sitting* here. A part of my industry is being sold out. It has a property of Rs. 16,000 crores. Can he deny it? ISSCO is having five mines, best mines in the world, so far as coking coal and iron are concerned. It is a robbery, a daylight robbery. They have calculated the cost of it at Rs. 134 crores. Can you understand it, Sir? They have calculated it in a peculiar way, after charging all depreciation that is at book value and not at its market value. The Rangarajan Commission has condemned this system severely. For Rs. 134 crores this com*pany is going to be taken over by a com*pany whose chairman is a Member of this House. Will the nation agree to it, will the nation accept it? I know you will pass it. You will pass it somehow or the other. But I tell you that it will be the breach of trust between the working class and the Government. Probably it will be the beginning of the end of the industrial relation system in India because we have given our blood, our sweat to it. I represent the working class. I am standing here representing 12 lakh workers working in the public sector. It is not a commodity, it is not a material to be sold out. Sir, what is happening as regards the petroleum sector and the ONGC? All the good wells, processed by the workers, by the Government, by the money of the Government of India, are being handed over. Huge money transaction is going on under the carpet with privatisation. They are getting all the best wells, best petroleum. The time is coming, Sir, when the foreign ships will bring petroleum from outside for our con-

sumption and our petrol will be exported through multinationals ships for consumption in other countries. Sir, my humble request is this. I do not represent here the CPI (M). I r present here the working class, specially the public sector workers and engineers. Please take their request. They urge upon you to reverse this policy. Otherwise, you will be finishing not only the economy but also the best products of the people, the engineers and the professionals. They will be finished. You would not get back those people.

Sir, so far as bankig is concerned, everybody knows how the banking sector is denigrated. They have introduced hi-tech to make the banking sector a losing concern. I am not going to the Narasimham Commission. You know, Sir, the Commission's report. Our Indian money has to be handed over to the foreign banks. In insurance and banking, they have to be allowed. What have they done, what have the foreign banks done during the scam? It is recorded. Probably, we will be getting the Joint Committee report in course of time. But, to make the profitable banking industry the loser, what mechanism have they adopted? In the banking industry, Rs. 20,000 crores are kept to outstanding debt. Who have taken that money of Rs. 20,000 crores? Is it workers, bureaucrats or officers? No. It is the monopoly houses, the big houses who are being welcomed. They do not pay back the money. They do not pay the tax. The more the privatisation, the less is the tax in the Government coffers. These people have taken money. They have not paid back. Now the Narasimham Commission report have asked, and in fact, it is the instruction of the IMF and the World/Bank that you keep big provisions for outstanding debts. And, Rs. 6,000 crores have been kept as a provision in the 1992-93 account as outstanding debts which the Tatas, the Birlas and the others will not pay. And since that money has been adjusted, that loss of the banking industry has come to Rs. 3,000 crores. Actually, it has made a profit! The Government wants that people should not deposit money with the Banks. That is why they have a double rate policy. They have reduced the interest rate for the banking sector. But they have not reduced the interest rate for the mutual funds. They have not imposed that tax on the stock market. That is the instruction. "Look, we are winding up the bank; you deposit the money in the share market, you deposit the money in the mutual funds." It is a deliberate attempt. Some time back, I went to a bank to deposit. I got some money because something happened in the family. I went to the United Bank and I said that I wanted to deposit some money. The fellow said, "Look, Sir, we do not have any ledger. We are waiting for a long time to get the ledgers." The ledger is not being supplied and, therefore, I cannot deposit the money. That was the reply. I wanted to deposit the money, but I could not do it. It was deliberate. Deliberately, they are trying to liquidate the banking sector. Deliberately, they are trying to liquidate the banking industry. This is my charge.

Sir, I would like to put it on record that this is a silent genocide. A silent genocide is in progress. This would go down in the history of India as one of the unprecedented developments. If this trend is not checked in the coming days, lakhs of workers in the core sector, in the organised sector, would lose their jobs. The future economy would be one of jobless. The Government says that they would create employment providing employment. It is a question providing employment. It is a question of abolition of posts now. For every four persons in the organised sector, one person would lose his job. The existing posts would be abolished. We are ready. The trade unions are ready to come to an agreement. If a few lakh are retrenched, immediately, these have to be filled up. The Government is not interested in emrlovment. They are interested in throwing people out. They are ready to pay money to a section of the workers. They are interested in reducing the posts. The reduction would be in the ratio of 4:1.

[Shri Jibon Roy]

What is the situation in the various public sector units? In the case of the National Textile Corporation, for example, 80,000 workers are declared surplus. In the Hindustan Steel and Construction Works Limited, 3,000 employees. In the Indian Drugs and Pharmaceuticals Limited, they have given notice to 3,000 employees. Two fertiliser factories are remaining closed for the last three months. In many factories, the capacity is not being fully utilised. The workers are just paid.

Sir, the elections are now over. There are no political stakes for the Government. The International Monetary Fund and the World Bank are pushing them on. They cannot go against the I.M.F. and the World Bank. But if the Government has the will, if the Government show the courage, they can go to the people, they can unite the people and they can unite all the political parties. Otherwise, lakhs of employees would lose their jobs. The Government has to retrieve the 2.2 lakh private sector sick units.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Mr. Jibon Roy, you are at liberty to take your own time, but there are other speakers also who may like to support your Resolution. You have to take that also into account. There are other speakers who would like to support or oppose your Resolution.

SHRI JIBON ROY: As I said, Mr. Vice-Chairman, a silent genocide is taking place. The prices are skyrocketing. We are seeing this every day. Of course, the Government claims that compared to the previous years, the inflation rate is less. But what is the aggregate figure? If you take the year 1990-91 as the base, between 1991 and 1993, the prices have risen by 39 per cent. If you take the year 1988-90 as the base, the wholesale prices have risen by 52 per cent. When prices have risen to such an extent, Have the workers been compensated correspondingly? No. The other day, when we were in a meeting for pre-budget discussions with the Finance Ministry, the Finance Minister said that he wuold not be able to confirm that inflation would be checked unless the fiscal deficit was checked. What is the condition of the fiscal deficit? The condition of the fiscal deficit is that it is moving double the rate of 1993-94. If that is the trend, the total fiscal deficit at the end of the year will be around 6.2 per cent of the total GDP. The development work has stopped. Thirty per cent of the public sector is sold out. In all probability the Government will have to sell out Rashtrapati Bhawan also.

This Reserve Bank Bulletin, 1993, has made an important observation that *Chellaiah Committee is untenable. It* is given in para 1.5, page 3 of the Bulletin. I quote:

> "Tax policies have been formulated against the backdrop of the recommendations of the report of the Tax Reforms Committee (Chairman: Prof. R. J. Chellaiah). The tax reforms undertaken so far in respect of indirect taxes (customs, tariffs and excise duties) have resulted in substantial revenue losses, a large part of which has been borne by the Central Government. The initiatives in regard to direct taxes provide little in the way of additional revenues."

Sir, I will take three or four minutes more. Coming to Dunkel proposals, as I understand, the impression is that the Government is going to accept the Dunkel proposals. If that is so, I want to go on record that acceptance of Dunkel Text will convert our country into an agricultural country mainly dependant on the pesticides and seeds of foreign countries. After 12 or 15 years the quota system will be withdrawn. But we need not export out textile to America because they will have Mexico in between. Mexico will get our cotton and Mexico will send textile to America. We should be prepared for the scenario, that time is coming and finally in 15 to 20 years India will be converted into another Somalia. Industry will be finished. Over-utilisation of land will be there. That is why I say that a silent genocide is going on.

Now comes the question of alternative. What is the alternative? I feel the Industrial Policy of 1956 and the economic policy adopted by Jawaharlal Nehru could be taken as the basis. We could undertake the review of that policy, where it failed. The policy was good but the rulers of the country deleted the question of equity from the main question. Delinkage of equity from the economic development and non-implementation of the land reforms have brought the country to the brink of disaster.

At the end, Sir, to conclude, I would like to read out two lines from Eliot. These two lines have been dedicated by one columnist Sudhanshu Ranade of Hindu to our dear Finance Minister. I am reading them:

"Al our knowledge brings us nearer to our ignorance. All our igonorance brings us nearer to death; but nearer to death, not nearer to God."

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity. I was hearing with rapt attention to the speech of the hon. Member who moved the Resolution for discussing the economic situation prevailing in this country. He said that the policy of the Government is a total failure and that to have self-reliance and outdebting the masses, the policy has to be changed by the Government of India.

Sir, I would have appreciated and supported the hon. Member if this Resolution was moved during the period when the Government was headed by Shri V. P. Singh or when Shri Chandra Shekhar was the Prime Minister. But, unfortunately for my colleague who has moved this Resolution before this House to discuss the economic situation disapproving the new economic policy of the Government. I do not agree with his Resolution. The reasons is that history also tells us that in 1989 when Shri Rajiv Gandhi went out of office as Prime Minister and Shri V. P. Singh took over the reins of administration of this country as Prime Minister—who was supported by the Communist Party of India on the one side and the Bharatiya Janata Party on the other—there was total neglect of development in this country. Whether it was in the agricultural sector or the industrial sector or on the question of fiscal management there was total failure. But I do not want to blame them because there was total in-fighting within the Janata Dal. For the purpose of maintaining the equation with the alliance partners and to keep himself in position, Shri V. P. Singh compromised with those political parties which were supporting him and changed the policy, and because of that he was not in a position to run the Government in an efficient manner.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA (Uttar Pradesh): After all he was an old Congressman!

SHRI V. NARAYANASAMY: And you adopted him! When he become a member of your party, he was totally changed.

The economic situation of this country was in a shambles by that time and there was negative growth. Not only that. A situation was created whereby there was a big law and order problem in the country and the country's development was totally sidelined.

Now the hon. Member who represents the Communist Party of India has been accusing this Government of following a policy of colonial rule and that the new economic policy would lead to silent genocide. I definitely pity him because, when it comes to the question of Russia, when it comes to the question of China, when it comes to the question of even the West Bengal Government, foreign investment is acceptable to them. Today in China the amount of foreign investment which has been received by them directly from the US, Japan and other countries is so much, for which the hon. Member has no answer now. Not only that. Only a day before the Government of India brought the new economic policy, the Government of West Bengal opened its doors to the multi-nationals to come to West Bengal to start industries there for developing the State. I am not

[Shri V. Narayanasamy]

blaming the West Bengal Government but I am blaming the hon. Member for his ignorance. He adopts a policy of getting foreign investment in West Bengal, and when it comes to the question of foreign investment by the Government of India he says that the Government of India is mortgaging the country to the multinationals. When the West Bengal Government gets funds from foreign countries, they are not mortgaging West Bengal to the multinationals, but when it comes to the Government of India, my hon. friend says that the Government is totally surrendered to the multinationals, the World Bank, *IMF, all these organizations.* Sir, I would like to submit that in the global economy the situation is changing. In the past to which I also referred to in this House, a country was called super power when it had a military base of its own and it was judged by its military power. Today in the global arena, any country which is economically strong, is considered to be a super power which was demonstrated in the case of the United States of America. We have seen the fate of the USSR also, its economy, how it was in shambles and the fate of the policy which the hon. Member referred to.

I agree with him on the point. When the new economic policy was brought by the Government of India, in the initial stages in the infrastructure industry, whether it was coal, cement or steel, definitely, there was a decline. I agree with him on that. But, after some time after the initial decline, the growth rate improved, and today, in spite of the recession in the world market, if spite of the fact that in the world market there is no buyer for various commodities, India has been able to achieve the target of more than 27 per cent in the field of export.

Not only that but I would like to remind the hon. Member, as far as coal is concerned, the recent figure shows that the production has increased beyond 105 per cent. This is the achievement of the new economic policy which I would like to bring to the notice of the hon. Member.

Not only that, but on the price front today, the common people, the traders and the government employees are happy because the price-situation has stabilised by the Government and for the last two years the common man is not feeling the pinch of it. The inflation which was in double digit, 17 per cent has been brought down to 4.7 per cent. It is a little more now. It has been brought to a single digit. That is the achievement of the new economic policy.

The hon. Agriculture Minister is sitting here. The credit for the agricultural production goes to him and to the Prime Minister. The Government is not having godown to store the produce here. The wheat production is so much that the Government is not having godowns. The target which was 175 million tonnes, has gone up to 185 million tonnes... *(Interruptions)*.

When your turn comes, you can reply. Don't make any comments. When your party Member was speaking, I was keeping quiet. I did not interrupt him.. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): Please don't talk. Allow him to speak.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, the wholesale price index which in 1991-92 was....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MD. SALIM): She was talking about the shortage of godowns to store wheat. —

SHRI V. NARAYANASAMY: I am going to another point now. I request the hon. Member to construct more godowns in West Bengal.

Sir, the wholesale price index which was 13.6 in 1991-92, was brought down to 7 per cent in 1992-93.

As far as the foreign exchange reserves are concerned, India is in a stronger position. The currency reserves, you know, are valued on the basis of the

gold reserves. The previous Government had been mortgaging gold, which we had. We raised our objection in the House as a Congress Party. We did not approve of it. The foreign exchange reserve which was at 2.2 billion dollars in 1991-92, was increased to 5.6 billion dollars in 1992-93, during our regime, and it was estimated to be at 6.4 billion dollars in 1993-94. Not only that, today when we speak to the industrialists, traders and even to exporters they are happy with the policy of the Government. The people feel that the shackles tied in the form rules, regulations and procedures have been totally removed. I would like to warn the hon. Minister that in spite of the liberalisation that has been brought about, in spite of the achievements we made, still some bureaucrats either in the State Goernment or in the Central Goernment are not giving way for the new economic policy and new policy of liberalisation for developing a new industrial base in the country. They are functioning in the same old style. The hon. Minister has to take note of that.

The hon. Minister has said that there were no opportunities created for the jobs in the country. Even in the rural areas because of the liberalisation that has been brought about by the Government in the form of small-scale industries, medium industries, consumer goods industries and the industries which are producing raw materials, they are coming up in large numbers. Under the new economic policy and liberalisation, the Government has given concessions to the industrialists and exporters in spite of devaluation and the double exchange rate. Not only that, full convertibility has been brought about by the Government. There was an apprehension shown by various circles and economists in the country. The said precious foreign exchange that has been earned by the Government of India will be taken away from this country, but we see that the exports have increased and imports have been considerably reduced. By that our economic position has stabilised.

As far as petroleum products are concerned, the apprehension of the hon. Member is correct. Every year, the consumption of the petroleum products in the country has been growing at the rate of 10 per cent. For that we have to shell out our precious foreign exchange because our petroleum reserves are less. In that area you have to concentrate much. I support the Government's policy on public sector units. When an industry sick and is not viable, you cannot go on pumping money thereby not only not being able to revive the industry, you are also wasting the public money. Now, BIFR has been functioning for the purpose of deciding the viablity or otherwise of the public sector units. It is taking enormous time, more than two years, to decide. So far as the sick industries are concerned and which have been referred to them, the time-limit has to be reduced. By the time you take a decision some of the textile industries would be closed. Some textile industries are losing more than Rs. 1 crore a day. As far as public sector undertakings are concerned, the investment by public in the form of bonds is a welcome move. While reviving the public sector sick industry, do not show any sympathy. If it has to be closed, be categorical on that and take a firm decision so that our economic situation can be kept in a better position.

I would also like to submit..(time bell) I will take two or three minutese more. The mover of the Resolution has mentioned so many points. I will reply to them as far as I know the points. I know that the Minister would reply to him.

As far as foreign investment in the power sector and consumer indutries is concerned, the hon. Member has said that a lot of interest has been shown by various agencies. He has also said that we were importing consumer goods. I may tell him, when compared to our exports, our imports are much less. He cannot take a cue out of it. The foreign investment which is coming into this country when compared to China is much less. In spite of the liberalisation it is much less. I support the Governor fully for getting foreign investment. I want the hon. Minister to consider only the power

[Shri V. Narayanasamy]

sector. A lot of foreign investment is coming in other infrastructural industries also. I want the hon. Minister to attract foreign investment for the purpose of developing this nation.

As far as NRIs funds are concerned, in 1992-93, we have received about Rs. 111 crores. But when compared to remittances in respect of China from their NRCs it is very less. Their remittances are 70 per cent more than the remittances from our NRIs. Therefore, the policy of attracting NRI fund has to be liberalised. When we had visited some foreign countries we had an opportunity to speak to our NRI friends. Then, they had put a pertinent question to us, "Whether the Government of India is going to keep the policy of liberalisation rve for a minimum period of five years. Then we are prepared to invest huge amount in India. We want India to develop in various sectors." They wanted an assurance. I would like to submit your public relations with foreign Governments and other NRI organisations in various countries need to be improved so that you can attract more foreign investment. Therefore, I support the new economic policy of the Government. The mover of the Resolution opposed attraction of foreign investment by the Centre. But the same policy of the Centre is being adopted by his Government in West Bengal. Therefore, I do not approve the resoution moved by the hon. Member. I want the hon. Minister to move faster, so that the country......

SHRI M. A. BABY (Kerala): Can be ruined.

SHRI V. NARAYANASAMY: The country will never be ruined. Either your party or your policies will be ruined. We have seen that in Russia.

Therefore, I do not approve the resolution moved by the hon. member and I support the Government policy of bringing new ecomonic reforms. Thank you.

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदया, धन्यवाद। हमारे माननीय सदस्य श्री जीवन राय ने नयी आर्थिक नीतियों के विनाशकारी प्रभाव के बारे में जो प्रस्ताव रखा है, उस प्रस्ताव के तमाम निष्कर्षों के प्रति मैं अपनी सहमति व्यक्त करते हुए कुछ बातें रखना चाहूंगी। उपसभाध्यक्ष महोदय, जिस नई आर्थिक नीति का ढोल काफी जोर-शोर से पीटा जा रहा है और जिस आर्थिक नीति की भूरि भूरि प्रशंसा, हमारे सत्तारूढ़ दल के साथियों ने की, मैं बताना चाहूंगी कि यह नई आर्थिक नीतियों के नाम पर जो धमाचौकड़ी मचाई जा रही है उसका इतिहास कोई बहुत पुराना नहीं है। बात सिर्फ अढ़ाई वर्ष पुरानी है जब यहां कांग्रेस पार्टी की सरकार सत्ता में आई तभी से इस पर नई आर्थिक नीतियों का भूत उन्माद की तरह सवार है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री वी० नारायणसामी) पीठासीन हुये]

SHRI M. A. BABY: Please be liberal with her and give her full opportunity to criticise you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Definitely.

SHRIMATI SARALA MAHESWARI: He is never so kind. He is not so liberal. He fully supports the liberal policies of the Government. But he cannot be liberal to a woman.

THE VICECHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Madam, please continue.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं जिस बात की चर्चा कर रही थी, मैं सरकार का ध्यान इस ओर दिलाना चाहती थी कि जिन नयी आर्थिक नीतियों का ढोल इतना पीटा जा रहा है अगर वास्तव में हम गहराई से देखें तो हम यह पायेंगे कि वास्तव में यह बहुत नयी नहीं है। जो इतना नया प्रतीत हो रहा है वह वास्तव में उतना नया नहीं है 1991 में जब कांग्रेस पार्टी की सरकार

बनी उस समय भुगतान संतुलन को ले कर तथा खाली खजाने की बात को ले कर जो इतना बड़ा हौवा खड़ा किया गया और ऐसा दृश्य प्रस्तुत किया गया जैसे भारत की अर्थ व्यवस्था एकदम गर्त में जा रही है और उसी की रोशनी में इन नई आर्थिक नीतियों की ओर भागदौड़ शुरू की गई।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आजादी के बाद कांग्रेस सरकार ने विकास का जो रास्ता अख्तियार किया था, उस रास्ते के चलते हर थोड़े अंतराल के बाद इस तरह के संकटों का आना अनिवार्य था, अवश्यं-भावी था। आजादी के बाद से कांग्रेस सरकार की आर्थिक नीतियों का वर्गीय विश्लेषण करते हुए हमारी पार्टी ने शुरू में ही यह कहा था कि कांग्रेस की यह नीतियां इजारेदार पूंजीपतियों के नेतृत्व में साम्राज्यवाद के साथ समझौता करते हुए पूंजीपतियों, सामंती वर्गों के आर्थिक हितों को साधने की नीतियां है। उस समय सारी दुनियां दो शिविरों में बंटी हुई थी। एक ओर जहां शक्तिशाली साम्राज्यवादी शिविर था वहीं दूसरी ओर उतना ही शक्तिशाली एक समाजवादी शिविर था। इन दोनों शिविरों के बीच में सौदागरी करते हुए भारत जैसे तमाम विकासशील देश अपनी स्वतंत्रता, संप्रभुता को बनाए रखने में समर्थ हो रहे थे। यही कारण था कि उस समय जब हमारे देश ने औद्योगिकीकरण का रास्ता अपनाया तो समाजवादी शिविर ने, सोवियत संघ ने विशेष कर के हमारे देश के औद्योगिक विकास की बुनियाद को खड़ा करने में काफी सहयोग दिया और हमारे देश में सार्वजनिक उद्योगों का एक जाल सा बिछ गया।

इसके बावजूद उस समय की जो आर्थिक नीतियां थीं उन आर्थिक नीतियों की वास्तविकता को समझते हुए हमने यह कहा था कि जो नीतियां कांग्रेस सरकार अपना रही है--चाहे वह समाजवादी देशों से समझौता कर रही है या सार्वजनिक उद्योगों को अपना रही है लेकिन इससे यह भ्रम नहीं पालना चाहिए कि यह कांग्रेस सरकार हमारे देश में किसी समाज वादी समाज की रचना की ओर बढ़ रही है।

आजादी के बाद से लेकर अब तक का इतिहास हमारे इन तमाम विश्लेषणों को सही साबित करता है। फर्क सिर्फ इतना हुआ है कि आजादी के समय भारत का जो पूंजीपति वर्ग इतना कमजोर था, उसके पास इतनी पूंजी नहीं थी कि वह अपनी उस पूंजी से भारत में उन तमाम बुनियादी उद्योगों को खड़ा कर पाता। पूंजीपति वर्ग की इसी कमजोर शक्ति के चलते, पूंजीपति वर्ग ने अपने स्वयं के स्वार्थ में यह उचित समझा कि सरकार आगे बढ़कर इन बुनियादी उद्योगों की स्थापना करे। आजादी के बाद के इन 45 वर्षों में सरकारी ठेकों में खुली लूट सार्वजनिक उद्यमों की कीमत पर निजी, पूंजीपतियों को भारी लाभ, उत्पादन शुल्क में पूंजीपतियों को पूरी छट, सरकारी करों में मनमानी लूट और चोरी, तथा इसके चलते जो पूंजीपति वर्ग आजादी के समय नवजात शिशु की तरह कमजोर था उसे आपकी इन 45 वर्षों की नीतियों ने हृटा कटा पहलवान बना दिया है और आज भारत का वह पूंजीपति वर्ग जो आज हृटा कटा पहलवान बन चुका है, आज अर्थ नीति में अपना शेयर मांग रहा है, अर्थनीति में अपना हिस्सा मांग रहा है। आज हमारे देश की पूंजीपति वर्ग के पास एक लाख करोड़ के काले धन की समानांतर अर्थ व्यवस्था है और वह तमाम तरह के सरकारी नियंत्रणों से मुक्त है। आजादी के कुछ वर्षों बाद ही जिस टाटा घराने की पूंजी सिर्फ 151.7 करोड़ थी वह 1989-90 में 8530.93 करोड़ हो गई। जिस बिड़ला घराने के पास 1951 में सिर्फ 66.25 करोड़ की पूंजी थी वह 1989-90 में बढ़कर 8473.35 करोड़ रुपए हो गई विकास की यही गति अन्य इजारेदार घरानों की रही है। कहने का मतलब यह है कि कालेधन की एक विशाल समानान्तर अर्थव्यवस्था के सहयोग तथा खुद अपनी बढ़ी हुई पूंजी के बल पर 40-45 वर्षों के बाद अब ये इजारेदार पूंजीपति वर्ग पहले के किसी काल की तुलना में अपने विकास और विस्तार के रास्तों के लिए बड़ा क्षेत्र और ज्यादा सुविधायें चाहते हैं। वे चाहते हैं कि वे अब हर तरह के नियंत्रणों से मुक्त रहें। उसकी समझ में यह बात आने लगी है कि अब वह खुद अपने बूते पर विदेशी बहुराष्ट्रीय निगमों के सहयोग से ऐसे

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

बड़े से बड़े क्षेत्र में सीधे तौर पर हस्तक्षेप कर सकता है जिनमें वह पहले नहीं कर सकता था। अब उसे इस बात का भी अहसास हो गया है कि अब वह खुद अपने किसी भी प्रयोजन के लिए पब्लिक इश्यू जारी करके हजारों करोड़ो रुपया बटोर सकता है। इसीलिए वह अपना हित अर्थव्यवस्था के तमाम क्षेत्रों से सरकार के पलायन में देखता है। वह चाहता है कि सरकार अर्थव्यवस्था के उन तमाम बुनियादी क्षेत्रों से हट जाए। विभिन्न क्षेत्रों में सरकारी इजारेदारियों को अब निजी कम्पनियों की इजारेदारियों में बदलने की कोशिशों में वे लगे हुए हैं। पिछले 4–5 वर्षों में अंतर्राष्ट्रीय परिस्थिति में आये परिवर्तन भी इसके पीछे बहुत बड़ा कारण है। इन परिवर्तनों ने भी हमारे देश के पूंजीपति वर्ग के हौसलों को कहीं ज्यादा बुलंद किया है। विश्व पूंजीवाद का बढ़ा हुआ वर्चस्व उसे अब अपने प्रभाव को तेजी से विस्तृत करने के लिए प्रोत्साहित कर रहा है। अंतर्राष्ट्रीय परिस्थितियां तथा हमारे देश के आर्थिक क्षेत्र में हुए पिछले 40 वर्षों के घटनाक्रम के बीच से काफी मजबूत हो चुके इजारेदार पूंजीपति वर्गों के कारण परिस्थितियों में जो बदलाव आया है इस परिस्थिति में इन्हीं पूंजीपति वर्ग के हितों को और अच्छी तरह से साधने के लिए सरकारी नीतियों में ये तमाम परिवर्तन किये जा रहे हैं। मैं जोर देकर यह कहना चाहूंगी कि सरकारी नीतियों का या हमारी सत्तारूढ़ पार्टी का लक्ष्य बिल्कुल नहीं बदला है। इनका लक्ष्य वही बरसों पुराना है, इजारेदारों की सेवा का, पूंजीपतियों की सेवा का। फर्क सिर्फ परिस्थितियों में आया है। क्योंकि विश्व साम्राज्यवाद का दबदबा बढ़ा है और उसके साथ ही हमारे देश के इजारेदार पूंजीपति वर्ग की महत्वाकांक्षाएं भी काफी बढ़ चुकी हैं। इसीलिए जब हमारे वित्त मंत्री महोदय यह कहते हैं कि उनकी नीतियां निरंतरता के साथ परिवर्तित की हैं तो मैं यह बता देना चाहता हूं कि वास्तव में यह परिवर्तन नीतियों का नहीं है यह परिवर्तन सिर्फ परिस्थितियों का है। इसी पृष्ठभूमि में मैं यह भी जरूरी समझती हूं कि हम इस सदन में सिर्फ यहां मातम मनाने इकट्ठे नहीं हुए हैं, हम इसलिए भी इकट्ठे हुए हैं कि वास्तव में इन नई आर्थिक नीतियों का जिनका आपने बड़े हौसले के साथ और बड़े पुरजोर ढंग से समर्थन किया है क्या हम सही रूप में इन आर्थिक नीतियों से हमने क्या खोया और क्या पाया उसका भी हम सही विश्लेषण करना चाहेंगे।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रही थी कि हाल ही में जिन नई आर्थिक नीतियों के दौर में हम चल रहे हैं उन आर्थिक नीतियों का निष्कर्ष वास्तव में क्या निकला है उनको एक चर्चा करनी चाहिए। जिन नई आर्थिक नीतियों के बारे में हम चर्चा कर रहे हैं वह क्या अन-ट्रेवलड पाथ है? वह क्या ऐसा रास्ता है जिस रास्ते पर अब तक कोई नहीं चला है? मैं समझती हूं कि हमारी सरकार या हमारा देश वास्तव में इन नई आर्थिक नीतियों के नाम पर जिस रास्ते पर चल रहा है वह रास्ता नया नहीं है, इस रास्ते पर पहले भी कई देश चल चुके हैं और अभी भी कई देश चल रहे हैं। तो वे देश जो इन नई आर्थिक नीतियों के रास्ते पर चले उन देशों के अनुभव क्या हैं? क्या हम उन देशों के अनुभव से सीख नहीं सकते? उन देशों के अनुभव से भी हमें सीख लेने की जरूरत है। उपसभाध्यक्ष महोदय, इसके अलावा इस नई आर्थिक नीति को अपनाते हुए जिन नए आर्थिक लक्ष्यों को हमारे सामने बार-बार रखा जा रहा है और उनको दोहराया जाता रहा है उनके पैमाने पर भी हम इन नई आर्थिक नीतियों को माप सकते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अभी हाल ही में रिजर्व बैंक की 1992–93 की रिपोर्ट आई है हालांकि रिजर्व बैंक की यह रिपोर्ट आर्थिक समीक्षा तो नहीं है लेकिन फिर भी रिजर्व बैंक की इस रिपोर्ट को देखेंगे तो इन नई आर्थिक नीतियों का क्या परिणाम हुआ है उसकी एक झलक हमको इस रिपोर्ट में मिलती है। इसी रिपोर्ट में महोदय, यह बताया गया है कि 1992-93 में हमारी अर्थ व्यवस्था के विकास की औसत दर 4.2 प्रतिशत रहेगी। 80 के दशक में हमारे विकास की यह दर 4.5 प्रतिशत थी और 7वीं पंचवर्षीय योजना के काल में अर्थात 85 से 90 के काल में यह दर प्रति वर्ष 4.8 प्रतिशत रही।

अर्थात् अभी भी सातवीं पचवर्षीय योजना के काल में विकास दर को भी पाने में हम काफी पीछ हैं। यह सच है कि 1991-92 के दौरान विकास दर सिर्फ 1.2 प्रतिशत थी। उसकी तुलना में 4.2 प्रतिशत विकास दर काफी अच्छी कही जा सकती है। लेकिन हम और गहराई से इस तथ्य की और जांच करते हैं तो हमें पता चलता है कि विकास दर की इस उपलब्धि के मूल में हमारी सरकार की आर्थिक नीतियों का उतना योगदान नहीं है जितना कि इन्द्र भगवान का योगदान है अच्छे मानसून के कारण, मंत्री जी बैठे हुए हैं, तो वह भी शायद इस बात को महसूस करते होंगे।... **(व्यवधान)**

उपसभाध्यक्ष महोदय, बहरहाल जिस बात को मैं कहना चाह रही थी 1991-92 में कृषि क्षेत्र में जहां 2.5 प्रतिशत की गिरावट आई थी वहीं अच्छे मानसून की बदौलत 1992-93 में कृषि क्षेत्र में 5.1 प्रतिशत की वृद्धि हुई है जबकि इसकी तुलना में औद्योगिक क्षेत्र में 1992-93 में सिर्फ 1.3 प्रतिशत की दर से विकास हुआ है। यह नई आर्थिक नीतियों का परिणाम है और यह उसका करिश्मा है। तो महोदय, सवाल यह है कि कृषि के क्षेत्र में हुए विकास से ही जो मुद्रा-स्फीति पर जिसका कि आप इतना ढिंढोरा पीट रहे हैं पर कुछ काबू पाया गया है। तो उसका बहुत कुछ श्रेय अच्छे मानसून और हमारे देश को अच्छी फसल के है।

4.00 P.M.

उपसभाध्यक्ष महोदय, औद्योगिक क्षेत्र का आलम यह है कि कपड़ा उद्योग जैसे उद्योगों में 1.91 प्रतिशत तक की गिरावट आई। पूरा मशीन निर्माता उद्योग संकट में पड़ा हुआ है। बुनियादी धातु और अलाय उद्योग में भी 1991-92 की तुलना में स्थिति और बिगड़ी है और हमारा उद्योग मन्दी की मार से किसी भी रूप में मुक्त नहीं हो पा रहा है। इससे पता चला है कि जिस क्षेत्र में नई आर्थिक नीति का सीधा प्रभाव पड़ना चाहिये था और आप जिस विदेशी नियोजन की बात कर रहे थे स विदेशी नियोजन का प्रभाव हमारे देश के उद्योगों पर कहां तक पड़ा है है वह तो हमारे विकास की गति से स्पष्ट हो जाता है। महोदय, रिजर्व बैंक की इसी रिपोर्ट से पता चलता है कि किस प्रकार 1992-93 के दौरान औसत बचत तथा नियोजन में भी काफी गिरावट आई है। 1991-92 में कुल घरेलू बचत, कुल घरेलु उत्पादन की तुलना में 23.9 प्रतिशत थी, वह 1992-93 में घटकर 22.5 प्रतिशत हो गयी। 1990-91 में यह अनुपात 23.7 प्रतिशत था। इसी प्रकार आपकी आर्थिक नीति के पहले के काल में कुल है: उत्पादन की तुलना में पूंजी नियोजन का जो प्रतिशत था उसमें भी भारी गिरावट आई है। वर्ष 1990-91 में यह 27.1 प्रतिशत था जोकि गिरकर 24.8 प्रतिशत हो गया।

निर्यात के क्षेत्र में भी आपकी उपलब्धियां बहुत आशाजनक नहीं हैं। 1991-92 की तुलना में इनका लक्ष्य था कि निर्यात में आप 15 प्रतिशत की वृद्धि करेंगे लेकिन यथार्थ सामने आया वह यह है कि 1991-92 की तुलना में 92-93 में सिर्फ 3.1 प्रतिशत निर्यात में वृद्धि हुई है। 1990-91 में 18.1 खरब डावर के माल का निर्यात किया गया था वहीं 1992-93 में वह घटकर 17.8 खरब डालर हो गया था 1992-93 में 18.4 खरब डालर ही गया। महोदय इस सरकार ने आते ही 1991 में जिस उद्देश्य से रुपये का अवमूल्य किया था है न कि इससे हमारे निर्यात में तेजी से बढ़ोतरी होगी वह आपका उद्देश्य पूरी तरह नाककाम रहा है।

महोदय इनकी आर्थिक स्थिति का एक और महत्वपूर्ण पहलू है विदेशी मुद्रा का कोष जिसका कि आप बहुत ढोल पीट रहे हैं कि हमारे विदेशी मुद्रा भंडार भरे हुये हैं। तो उनकी क्या स्थिति है ? जब आपकी यह सरकार बनी तो आपने कहा कि हमारा कोष खाली हो चुका है और यह कहा गया कि हमारे हिन्दुस्तान की साख गिरने वाली है और उसी साख को बचाने

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

के नाम पर आपने इस नयी आर्थिक नीति की धमा-चौकड़ी मचायी आय० एम०एफ० और वर्ल्ड बैंक के चरणों पर गिरे और इन तमाम संस्थाओं से कर्ज लेकर किसी प्रकार आपने अपने विदेशी मुद्रा भंडार को भर लिया। फिर से एक बार जिन अप्रवासी भारतीयों ने अपनी जमा राशियां को उठा लिया था उन्होंने फिर से उसे जमा करवाना शुरू कर दिया लेकिन इस प्रकार की सहायतायें तथा इस प्रकार दी जाने वाली राशियां क्या हमारे देश पर एक कर्ज नहीं है? क्या आप इसको देश की वास्तविक आमदनी मानते हैं ?

उपसभाध्यक्ष महोदय, रिजर्व बैंक की इसी रिपोर्ट में जिसकी कि मैं चर्चा कर रही हूं बताया गया कि मार्च, मार्च, 1990 में भारत पर दीर्घावधि का कर्ज 56 करोड़ डालर का था, वह मार्च, 1993 तक बढ़कर 69 खरब डालर हो गया है। इसके साथ ही अन्य तमाम अल्पावधि के जो कर्ज थे, उनको भी अगर जोड़ लें तो मार्च, 1993 में कुल विदेशी कर्ज की राशि 85.4 खरब डालर यानी 2 लाख 66 हजार 167 करोड़ रुपया हो जायगी जो कि हमारी बुरी आर्थिक स्थिति का ही द्योतक है। उपसभाध्यक्ष महोदय, रिजर्व बैंक आफ इंडिया की इसी रिपोर्ट को में उधृत कर रही हूं, "अनिवासी भारतीयों की जमाराशि पर अत्यधिक निर्भरता जोखिम भरी साबित हुई है क्योंकि उनमें उतार-चढ़ाव और उधार-लागत अधिक थी" यह रिजर्व बैंक की रिपोर्ट के पृष्ठ–124 पर है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अन्तर्राष्ट्रीय आर्थिक परिस्थितियों में फेरबदल से और हमारे देश की राजनीतिक परिस्थिति में परिवर्तन से भी कब इस जमाराशि का पलायन शुरु हो जायगा, इसका अंदाजा लगाना मुश्किल है तब फिर शायद आप कहेंगे कि हमारे भंडार खाली हो गये हैं और फिर आप दौड़ेंगे। इसीलिये उपसभाध्यक्ष महोदय, वास्तविकता यह है कि भुगता संकट के मामले में भी कोई स्थायी समाधान आप नहीं दे पाये हैं इस देश को, बल्कि ठीक इसके विपरीत आप ऐसे रास्ते पर बढ़ रहे हैं, जैसे आपने धीरे धीरे बारूद का एक ऐसा ज्वालामुखी खड़ा कर लिया है कि थोड़ी भी अगर चिंगारी लगी तो आपकी यह नई आर्थिक नीतियों का महल, जो खड़ा किया गया है, उस सारे के परखचे उड़ जायेंगे।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आपकी नई आर्थिक नीति ने अब तक देश को जो सबसे बड़ी चीज प्रदान की है और जिसके लिये अर्थनीति की दुनियां में भारत का नाम अमर हो जायेगा, वह है दुनियां का सबसे बड़ा शेयर घोटाला। हर्षद मेहता की जमात को पैदा करने में आपकी नई अर्थनीतियों ने सबसे बड़ी भूमिका अदा की है। इसके अलावा इस अर्थनीति और उदारीकरण के नाम पर क्या हो रहा है ? कल ही हमारे इस सदन में एक प्रश्न पर चर्चा हो रही थी कि दिल्ली के पास ही गुड़गांव में एक जापानी कम्पनी को अपना एक पूरा शहर बनाने की इजाजत दे दी जायेगी और सुनने में तो आ रहा तो है कि सरकार यह फैसला कर चुकी है कि ओवरसीज को परेट बाडीज को हमारे देश में सभी प्रकार की जमीन खरीदने, उन्हें अपने ढंग से विकसित करने, उन पर पूरा नियंत्रण करने के सारे अधिकार दे दिये जायेंगे।.. **(व्यवधान)** . . .

श्री एस. एस. अहलुवालिया (बिहार) : सुनने में आ रहा है, विश्वास नहीं है। **(व्यवधान)**

श्रीमती सरला माहेश्वरी : सुनने में आया है, विश्वास नहीं, लेकिन जब आप विश्वास से बोलेंगे तो होगा। आप पुष्टि कर देंगे। **(व्यवधान)**

THE VICE-CHAIRMAN: (SHRI V. NARAYANASAMY): You have to condress the Chair and not the Members.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : उपाध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रही थी कि कोई भी विदेशी कम्पनी अगर हमारे देश में जमीन खरीदकर अपनी मर्जी के अनुसार जो करना चाहे वह कर सकती है तो यह नीति हमें कहां ले जायेगी ? क्या यह नीति पुनः उपनिवेशीकरण की नीति नहीं है ? ईस्ट इंडिया कम्पनी के काल में जिस तरह हमारे

यहां के राजाओं, नवाबों ने जमीन पट्टे पर उनको दे दी थी और फिर जो परिणाम हुये, उनके हम भुक्तभोगी रहे हैं। क्या हम उस दिशा की ओर नहीं बढ़ रहे हैं ? (समय की घंटी)

THE VICE-CHAIRMAN: (SHRI V. NARAYANASAMY): You have to adclude now. There are more than 9 speakers left.

SHRI M. A. BABY: The new Economic Policy is liberalisation. In allotting time also, there should be liberalisation.

श्रीमती सरला माहेश्वरी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाह रही थी कि जिस आर्थिक नीति की चर्चा हम कर रहे थे और जिसके बारे में मैंने कहा था कि हम कोई अनट्रेवल्ड पाथ पर नहीं चल रहे हैं, लेटिन अमरीका के बारे में हम जानते हैं, उनके अनुभवों का मैं जिक्र करना चाहूंगी कि किस तरह लेटिन अमरीका के कुछ देश, ब्राजील का मैं नाम लेना चाहूंगी। ब्राजील और हमारे देश में कई समानताएं हैं। ब्राजील के पास भी प्राकृतिक संसाधनों का भंडार बहुत बड़ा है और उनके पास भी हमारे ही देश की तरह कुशल और अकुशल मजदूरों की बहुत बड़ी फौज भी है, लेकिन उसके बावजूद इस ब्राजील का हाल क्या हुआ, जब उसने आई० एम०एफ० और वर्ल्ड बैंक का रास्ता अखितयार किया ? महोदय, ब्राजील ने जब वर्ल्ड बैंक और आई०एम०एफ० का रास्ता अख्तियार किया तो ब्राजील की हालत यह हुई कि उसकी आबादी के 20 प्रतिशत हिस्से को उसकी राष्ट्रीय आय का सिर्फ 2 प्रतिशत हिस्सा मिल पाता है, जबकि वहां की आबादी का सिर्फ 2 प्रतिशत हिस्सा वहां की आय का पूरे दो-तिहाई हिस्से को हड़प लेता है। जब उन्होंने इम्पोर्ट सबस्टीट्यूशन के रास्ते को त्याग दिया, आयात विकल्प के रास्ते को त्याग दिया और विदेश पूंजीपतियों, विदेशी बहुराष्ट्रीय कंपनियों पर विश्वास करने लगे कि वह अपनी उच्च तकनीकी लेकर आएंगे और उससे देश का चेहरा बदल देंगे तो देश का चेहरा तो बदला नहीं, हां जनता का चेहरा पहले से भी ज्यादा बदत्तर हो गया। ब्राजील में विषमता की खाई और चौड़ी होती गई। पूरे ब्राजील के समाज को भयंकर सामाजिक तनावों से भर दिया गया और आज स्थिति यह है कि अपराधों के मामलों में, हत्याओं और नैतिक अधोपतन के मामले में ब्राजील का समाज सारी दुनियां के लिए चिंता का विषय बन गया है।...यहां तक कि विश्व बैंक को भी इसके भयंकर परिणामों की चेतावनी देनी पड़ी है।

मेरे कहने का तात्पर्य यह है कि इस नई आर्थिक नीति का परिणाम हमारे लिए इससे कम घातक नहीं होने वाला है। हमारे प्राकृतिक और मानव संसाधनों का भी भयंकर रूप में दोहन होगा, उनकी खुली लूट होगी, इसके बावजूद हम विदेशी कर्ज के बोझ से कभी मुक्त नहीं हो पाएंगे और वह बढ़ता जाएगा। गैट वार्ता की तरह ही साम्राज्यवादी संस्थाओं के निर्देश पर चलकर अगर आज हम विश्व व्यवस्था से अपने आपको इंटीग्रेट करने के नाम पर, विश्व अर्थव्यवस्था से खुद को जोड़ने के नाम पर, अगर हम आज डंकल जैसे प्रस्तावों को स्वीकृति देते हैं, उनके तमाम प्रस्तावों को अगर हम मान लेते हैं तो यह हमारे देश की गुलामी का रास्ता होगा, यह हमारे देश की तबाही और बर्बादी का रास्ता होगा।

इसलिए, उपसभाध्यक्ष जी, मैं यह निवेदन करना चाहूंगी कि इससे पहले कि हमारे देश की यह सरकार हिन्दुस्तान को फिर से गुलामी की जंजीरों में जकड़ने के लिए तत्पर हो, मैं इस सदन से और हिन्दुस्तान की देशप्रमी जनता से यह अपील करना चाहूंगी कि वह सरकार पर दबाव डाले कि आपकी यह सरकार इन जन विरोधी, राष्ट्र-विरोधी नई आर्थिक

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

नीतियों पर, आपने कहा तेजी से बढ़े, मैं कहूंगी कि तेजी से पीछे हटें। राष्ट्रप्रेम के लिए यह जरूरी है कि आप इन नई आर्थिक नीतियों को त्यागें और एक ऐसी नई वैकल्पिक अर्थव्यवस्था अपनाएं जो हमारे देश को विकास के रास्ते पर ले जाए, हमारे देश की जनता के जीवन में खुशियां लाए न कि उसकी जिंदगी को गुलामी के अंधेरे में धकेल दे। धन्यवाद।

श्री एस० एस० अहलुवालिया : उप-सभाध्यक्ष महोदय, मैं अपने विद्वान मित्र श्री जीवॉन रॉय द्वारा उपस्थित संकल्प का विरोध करने के लिए खड़ा हुआ हूं।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : पूरे के पूरे का या आखिर वाले का?

श्री एस० एस० अहलुवालिया : आप पूरे को सुनिए न। सुन तो लीजिए।

महोदय, हमारे पूर्ववक्ताओं ने बहुत विश्वासपूर्वक अपना मत सदन के सामने रखा। यूं लगता है कि मैं किसी पुरानी पार्क स्ट्रीट पर, पुराना सामान बेचने वाली दुकान होती है, वहां बड़े-बड़े जमींदारों के, बड़े-बड़े लोगों के—क्रिओ शॉप बोलते हैं—वहां पुरानी-पुरानी चीजें मिलती हैं। लोग बड़े शौक से जाकर वहां से सामान खरीदते हैं। वहां एक बड़े भोंपू वाला एम. एम. वी. ग्रामोफोन भी मिलता है, जिसे चाबी देकर घुमा-घुमाकर उसे वाइंड-अप किया जाता है और वह ग्रामोफोन बजता है। इनका वक्तव्य सुनकर मुझे उस ग्रामोफोन की याद आ रही थी क्योंकि मैं बहुत दिनों से इस ग्रामोफोन को सुन रहा हूं और इस ग्रामोफोन में जहां से चाबी दी जाती थी, ब्राजील का तो उदाहरण हमारी विद्वान सदस्या ने दिया किन्तु साथ-साथ यू.एस.एस.आर. की क्यों नहीं कुछ बात सामने रखतीं कि किस तरह से साम्यवादी और समाजवादी शिविर धराशायी हुआ, टूटा, बिखरा। ब्राजील के बारे में बोलने से पहले जरा चीन को भी उल्लिखित करतीं कि 1947 में जब भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी खुद कन्फ्यूज़ थी, उस वक्त चीन ने फैसला किया था कि गैट का वह मैम्बर नहीं बनेगा और गैट से उसने अपना इस्तीफा दे दिया था और गैट की मैम्बरशिप नहीं ली थी और आज जब अपनी चरम सीमा पर सब लोग पहुंच रहे हैं, साम्यवादी शिविर कहिए, साम्राज्यवादी शिविर कहिए या समाजवादी शिविर कहिए इन सारे शिविरों की जब चरम सीमा चल रही थी, तब 1986 में वह गैट का मैम्बर बनने के लिए तैयार हुआ और सिर्फ तैयार ही नहीं हुआ, उसने ऐसी पालिसी की कि साहब जिसको आयरन गैट कहा जाता था वहां बम्बूज़ गेट लगा दिए गए। वह आयरन कर्टेन हटाकर बेंबूज़ कर्टेन लगा दिए गए और अब शायद प्लास्टिक कर्टेन लगा दिए गए हैं जो कि पारदर्शक हैं, आर पार से देख सकते हैं, आराम से आ जा सकते हैं। हम क्यों भूल जाते हैं अपनी संस्कृति को और अपनी सभ्यता को? हम क्यों भूल जाते हैं अपनी माटी को, भारत माता की माटी को? बार बार उल्लेख किया जाता है, बार बार जताया जाता है कि ईस्ट इंडिया कंपनी आ रही है, ईस्ट इंडिया कंपनी का हौवा खड़ा किया जाता है। ईस्ट इंडिया कंपनी को लाने वाले भी इस देश में थे लेकिन उस को भगाने वाले भी ऊधम सिंह यहां पैदा हुए, भगत सिंह यहां पैदा हुए, चन्द्रशेखर आजाद यहां पैदा हुए थे और महात्मा गांधी भी यहीं पैदा हुए थे। उस ईस्ट इंडिया कंपनी का हौवा क्यों दिखाते हो? खासकर बंगाल से उसकी कहानी शुरू होती है। शायद बंगाल से वह घुस गए लेकिन निकाला दिल्ली ने। लार्ड माउंटबेटन यहां से गए। उनको बुलाने की क्षमता जिस की रही होगी, लेकिन निकालने की क्षमता भारतवासियों के हाथ में है। हर भारतवासी समझता है कि कोई भी उपनिवेश और साम्राज्यवादी ताकत इस देश में आकर शासन या दुशासन करने की कोशिश करेगी तो वह यहां पर चल नहीं सकती।

महोदय, हमारे सामने प्रावलम्स हैं। प्रावलम्स क्या हैं उनको सामने रखिए। जो ग्राज 10 करोड़ नौजवान खड़े हैं बेकार, कहां से नौकरी देंगे ग्राप उन को? मुद्दा यह है कि नौजवान जिसकी छाती 42 इंच की हो गई है, जिसका वजन 80 किलो हो गया है उस नौजवान का पेट भरने के लिए रोटी चाहिए। ऐंप्लायमेंट ऐक्सचेंज के कार्ड लेकर वह वहां खड़ा रहता है, दस्तखत पर दस्तखत करता है लेकिन नौकरी नहीं मिलती। मुद्दा यह है। मुद्दा यह नहीं है कि उनको नौकरी देने के लिए जो कंपनियां ग्रा रही हैं उन को वापस करो, उनके विरुद्ध ग्रावाज उठाग्रो। हमारे विद्वान दोस्त जीवन राय जी को मैं बचपन से जानता हूं, मेरी जन्मभूमि से वे ग्राते हैं ग्रौर मैं पूछना चाहता हूं उनसे—बंगाल में नौकरी देने की बात ग्रौर नौकरी लेने की बात मैं करने लगूं तो शायद फिर सारे मैंबरों का टाइम चला जाएगा इसी में—मैं 1991 की बात करता हूं कि पश्चिमी बंगाल में 14 पब्लिक सैक्टर यूनिट सिर्फ इस लिए बंद नहीं हुए कि कोई वहां मल्टी नेशनल के लोग ग्रा गए थे। उनमें कितने एक लाख ग्राठ हजार लोग काम करते थ जिनके पेट पर लात पड़ी है। ग्रभी तो शायद ग्रांकड़े ग्रौर भी बढ़ते जा रहे हैं। शायद चित्रगुप्त ही उतरकर ग्राकर हिसाब का लेखा-जोखा दे सकते हैं कि प्रावेइट इंडस्ट्रीज कितनी बंद हुई हैं क्योंकि मैं जानता हूं, मैं बंगाल में जन्मा हूं, बंगाल मेरी मातृभूमि है, मैं बंगाल में पढ़ा हूं, पर मैं बंगाल छोड़ने के लिए मजबूर हुग्रा क्योंकि मेरे पिताजी जिस कारखाने में नौकरी करते थे, उस कारखाने का लॉकग्राउट हो गया। मुझे उस दर्द का एहसास है। लॉकग्राउट क्यों हुग्रा? उसका कारण क्या था? लॉकग्राउट का कारण यह नहीं था कि कोई तकनीकी कमी थी, ऐसी कोई चीज नहीं थी जो उपलब्ध नहीं थी, यह भी कारण नहीं थी कि वहां मल्टीनेशनल्स ग्रा रहे थे। वह प्राइवेट इंडस्ट्री थी ग्रौर वहां सिर्फ लेबर यूनियन के झगड़े के कारण लॉकग्राउट हुग्रा लेबर यूनियन के झगड़े के कारण लाखों लोग बेकार हुए। वह स्वयं जानते हैं। ग्राज भी बंगाल पेपर मिल क्यों बंद है? ...मैं बता रहा हूं कि बंगाल पेपर मिल किसको दिया ग्रापने? बांगूर से छीनकर किस को दिया, वह बताइए।....

श्रीमती सरला माहेश्वरी : ये कह रहे हैं कि मजदूरों के झगड़े के कारण बंद हुए। कितने कारखाने मजदूरों के कारण बंद हुए? दो प्रतिशत भी बंद नहीं हुए हैं। जो बंद हुए वह ग्राप की नीतियों के कारण बंद हुए हैं।

SHRI JIBON ROY: Sir, just one point.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Ahluwalia, are you yielding?

SHRI S. S. AHLUWALIA: I am not yeilding.

SHRI JIBON ROY: Just one point, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN: He is not yeilding. Kindly take your seat.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I am not yeilding. Mr. Roy, you have the right of reply.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): If the hon. Member is not yielding, I cannot permit you, Mr. Jibon Roy.

SHRI ANAND PRAKASH GAUTAM (Uttar Pradesh): He has got a point of order.

SHRI S. S. AHLUWALIA: No point of order. Under what rule?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Ahluwalia, you can continue your speech. Mr. Jibon Roy, when you reply to the Resolution, you can counter these points.

SHRI JIBON ROY: Sir, we are discussing the economic policy. This sort of diversion should not be there.

SHRI S. S AHLUWALIA: This is not a diversion.

SHRI M. A. BABY: It is amazing that such a strong man like Mr. Ahluwalia is not yielding.

श्री एस० एस० अहलुवालिया : उप-सभाध्यक्ष महोदय, जनवरी, 93 में प्रधान मंत्री के नाम पर एक परफारमेंस ट्राफी डिक्लेयर की गई। यानी जितने भी सरकारी स्टील प्लांट हैं उनकी परफारमेंस देखी जायेगी और उसकी परफारमेंस के आधार पर ट्राफी दी जायेगी। जब मैंने जीवन राय जी का संकल्प पढ़ा तो मुझे बड़ी शर्म आई। उस ट्राफी की मीट के लिए, उस ट्राफी को लेने के लिए जितने भी स्टील प्लांट हैं वे हिस्सा लेने के लिए तैयार हुए लेकिन जीवन राय जी जिस स्टील प्लांट के लेबर लीडर हैं यानी दुर्गापुर स्टील प्लांट वह वहां परफारमेंस मीट पर नहीं गई। उसमें हिस्सा नहीं लिया। क्यों नहीं लिया? जिस दिन वह हिस्सा लेंगे उस दिन कम्पनी के सारे परफारमेंस आ जायेंगे। परफारमेंस कैसे आयेंगे? परफारमेंस खाली मैनेजमेंट का नहीं आता है परफारमेंस वर्कर्स का भी आता है। एक इंडस्ट्री की कास्ट आफ प्रोडेक्शन सिर्फ मैनेजमेंट पर डिपेंड नहीं करती है वहां वर्कर्स पर भी डिपेंड करती है। मैं कई बार यह बात सदन में उठा चुका हूं कि हमारे यहां ट्रेड यूनियन लीडर्स को वहीं तक सीमित रहना चाहिए जो फ्लोर पर काम करते हैं। जो फ्लोर पर काम नहीं करते उनको ट्रेड यूनियन लीडर नहीं बनना चाहिए। मुझे पता है आपने चार महीने पहले ही इस्तीफा दिया है।

अभी सरला जी साम्राज्यवादी शिविर और समाजवादी शिविर की बात कर रही थी। पर यह समाजवाद और साम्राज्यवाद शिविर का झगड़ा नहीं है। झगड़ा इस बात का है कि कुछ पालिटिकल पार्टीज, राजनीतिक दल इसी चीज पर विश्वास रखते हैं—झंडा ऊंचा रहे हमारा, वेतन तुम्हारा, यहां मिलता रहे हमारा। और कुछ नहीं। उसके कारण जो यह पब्लिक सेक्टर यूनिट का सपना था हमारे पूर्व पुरुषों का आज वह धराशाही होता जा रहा है एक-एक करके। क्यों हो रहा है धराशाही मैं आंकड़ों में नहीं जाता क्योंकि आंकड़े आप सभी विद्वानों ने पढ़े हैं। आरबीआई की रिपोर्ट में है। हरेक आंकड़ा बढ़ हुए हैं। सन् 1991 से चाहें वह फारेन रिजर्व हो वह बढ़ा है, इन्फलेशन घटा है। (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष महोदय, 1991 में जितने आई० एम० साइन किये गये उसमें पश्चिम बंगाल ने 386 साइन किये और ये उसी का विरोध करने के लिए खड़ हुए हैं जिस 386 के कारण 84953 लोगों को नौकरी मिलने की संभावना है यानी करीब करीब एक लाख आदमियों को रोजगार मिलने की संभावना है जिसमें 5 लाख लोगों के पेट भरने की संभावना है। इनको खुद अपनी स्टेट का डाटा मालूम नहीं है। ये खुद उसका विरोध कर रहे हैं . . . (व्यवधान) मालूम होता तो आप ऐसा सकल्प नहीं लाते।

समाजवादी और साम्राज्यादी शिविर की मैं बात कर रहा था। उस वक्त किस ने आवाज नहीं उठाई। क्या रशियन टेक्नोलाजी से रिफाइनरी बनेगी? कोई और टेक्नोलाजी भारत में नहीं आ सकती, जिन्दाबाद। रशियन टेक्नोलाजी से स्टील प्लान्ट बनेंगे, जिन्दाबाद। रशियन टेक्नोलाजी से थर्मल पावर प्लान्टस बनेंगे, जिन्दाबाद, रशियन टेक्नोलाजी से ओपन कास्ट कोलमाइन्स चलेंगे, जिन्दाबाद। रशियन टेक्नोलाजी से कोल वाशरीज चलेंगी, रशियन टेक्नोजी से फर्टिलाइजर प्लान्ट चलेंगे, रशियन टेक्नोलाजी से भारी मशीन के कारखाने चलेंगे। आज उस रशियन टेक्नोलाजी का यह हाल है कि इन प्लान्टस के लिए कल पुर्जे चाहिए, स्पेयर पार्टस चाहिए तो वे उपलब्ध नहीं हैं क्योंकि वे डिफरेन्ट डिफरेन्ट कन्ट्रीज में चले गये हैं। चक्का कहीं बनता है तो रिम कहीं बनता है। ट्यूब कहीं बनती है तो वाल्व कहीं बनता है। चारों एक जगह बैठे तो टायर कहीं मिलें। आज स्थिति यह है कि टायर हमें नहीं मिलता है। यहां हमारी टेक्नोलाजी फेल होती है. . . (व्यवधान)। आपके ही

सवाल का जवाब दे रहा है, घास नहीं खोद रहा हूं। यह औद्योगिक नीति या आर्थिक नीति का दोष नहीं है। परन्तु आर्थिक नीति और औद्योगिक नीति के साथ जुड़े हुए जो लोग हैं जिनको समझना चाहिए कि यह आर्थिक नीति या औद्योगिक नीति किस के लिए आई है और क्यों आई है और इससे अल्टिमटली फायदा किस को होना है। उसके बारे में यह नहीं सोच रहे हैं, लेकिन मल्टी नेशनल्स का हव्वा दिखा रहे हैं। ग्लेक्सो कम्पनी कब से चल रही है? हिन्दुस्तान लीवर कब से चल रहा है? हीरो होंडा कब से चल रहा है? निप्पन बैटरीज कब से चल रही है? ये कौन हैं? सिवा गायगी कब से चल रही है? आज हम सवाल उठा रहे हैं कि ल्टी नेशनल्स आ रहे हैं। ये कौन हैं? यही कम्पनियां आ रही हैं। कोई मंगल ग्रह से या शुक्र ग्रह से या बुद्ध ग्रह से उत्तरकर नहीं आ रहा है। यही कम्पनियां आ रही हैं जो पहले से ही अपनी कन्ट्री के अन्दर इंडसट्रीज चला रही हैं, व्यवसाय कर रही हैं। अब वे बड़े पैमाने पर यहां काम शुरू करने जा रहे हैं। इनको तो एक ही सवाल उठाना है कि यह आर्थिक नीति खराब है। मैं आपको बताऊं कि कुछ दिन पहले एक सज्जन मेरे से मिले थे। अमेरिकन कंवर्टेड सिख हैं। अमेरिकन सिख बन गये। भारत में एक इंडस्ट्री लगा रहे हैं। बार बार आ रहे थे तो मैंने पूछा कि क्या कर रहे हैं आप यहां? कहने लगे एक बड़ी इंडस्ट्री लगा रहा हूं, एक नेट वर्क लगा रहा हूं। मैंने कहा, वह नेट वर्क क्या लगा रहे हैं? बोले साहब, मैंने एक स्टेनोग्राफर पूल बनाया है। मैंने कहा, अच्छा यह कैसे काम करेगा? स्टेनोग्राफर पूल किसके लिए बन रहा है? क्या आप स्टेनोग्राफर्स की कंपनी खोल रहे हैं, वहां शार्ट हैंड का क्या करेंगे, बोले कि अमेरिका के डाक्टर्स और कनाडा के डाक्टर्स पेशेंट को देखकर जो भी डाइगनोज करेंगे उसके बारे में वह अपने टाकिंग कंप्यूटर पर डिक्टशन देंगे और वह टाकिंग कम्प्यूटर वह मेसेज सैटें लाइट के थ्रू दक्षिण भारत के उस केन्द्र में उसको थ्रो करेगा और वहां बैठा स्टनोग्राफर हैडफोन के थ्रू उसे रिसीव करेगा और कंप्यूटर में उसको टाइप करेगा और उस स्टेनोग्राफर को, जो यहां बैठा है, इंडियन रुपीज में नहीं, फारेन करेंसी में तनख्वाह मिलेगी। अब आप कहेंगे कि इस मल्टीनेशनल को भगाओ। हम उस स्टनोग्राफर को यहां नौकरी नहीं दे सकते, रोटी नहीं दे सकते। हां, काड पर रेनुअल जरूर दे सकते हैं कि हर तीन महीने बाद उसको रेन्यु कराओ। या उसके दिल और दिमाग को विभ्रांत करके कभी दक्षिण भारत एक है का नारा लगवाओ, कभी उत्तर भारत एक है, कभी पश्चिम भारत एक है और कभी पूर्वी भारत एक है का नारा लगवाओ या फिर उसको आतंकवादी बनाओ या फिर उसे किसी आउट फिट में जुडवाने की बात करो।

SHRI M. A. BABY: Sir, with your permission—because Mr. Ahluwalia is throwing light from a different angle and the discussion has been given a new dimension and interest by my hon. colleague—may I just seek a clarification? You might have seen today's Hindu where there is a small pocket cartoon by a renowned cartoonist of our country. It depicts what would be the possible scenario if we are going to sign the Dunkel Draft—because the whole gamut of economic reforms is being discussed here. Therein, one fellow who is using a neem twig for cleaning his teeth is beig told by another man that somebody in America has registered a patent for the medicinal uses of the neem tree and so we may have to pay royalty to him. Now we are not saying.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Okay, Mr. Baby, I am coming to that.

SHRI M. A. BABY: We are not saying that our hon. friends sitting there are delibratel̥y mortagaging the economic interests of our country. I am not saying that.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I am thankful to you: you have reminded me about IP rights.

SHRI M. A. BABY: Please remember, we are not accusing you that you are deliberately mortgaging the economic interests of our country.

SHRI S. S. AHLUWALIA: Who is mortgaging?

SHRI M. A. BABY: We will be the last people to accuse you like that. But our criticism is that you are desperately following an economic policy which would lead to mortgaging of our national interests.

SHRI S. S. AHLUWALIA: It is your conception. Your conception may be wrong.

आपने बड़ा अच्छा किया जो मेरे को याद दिलाया है। आई. पी. राइट के बारे में उस दिन बहुत बड़े-बड़े भाषण हो रहे थे। मैं कहता हूं कि आप अपनी सभ्यता और संस्कृति को क्यों भूलते हैं? क्यों कहते हो कि अमेरिका में ही पहले वह होगा। आई. पी. राइट न होने के बावजूद भी आर्य भट्ट ने सिक्स्थ सेंचुरी में अर्थ की एक्सिस बता दी थी, पर आपने माना नहीं क्योंकि वह संस्कृत में लिखा हुआ था। आप इंतजार करते रहे कि कब न्यूटन और आइस्टीन अंग्रेजी में लिखकर भेजेंगे और इसके लिए 11 सचुरीज लग गयी और सेवटीन्थ सचुरी में जाकर आपने उसे एक्सेप्ट किया। लीलीवती ने कंप्यूटर की पूरी इन्फर्मेशन और एक्वेश्चन, पूरे फार्मूले लिख डाले थे लेकिन आपने माना नहीं क्योंकि आप संस्कृत नहीं पढ़ना चाहते थे। अब आप अंग्रेजी का इंतजार कर रहे हैं और सुपर कंप्यूटर विदेशों से खरीद रहे हैं।

SHRI N.E. BALRAM (Kerala): I don't know if he said "Leelavati" I was teaching Leelavati... (*Interruptions*) ... You don't talk of things which you don't know. Leelavati was not just a lady. She was the daughter of a great mathematician named Brahmagupta ... (*Interruptions*) . . .

SHRI S. S. AHLUWALIA: Have you read the book of Leelavati?

SHRI N. E. BALARAM: I know that. There is no mention about computers there.

SHRI S. S. AHLUWALIA: That [illegible] you could not follow that.

SHRI N. E. BALARAM: You don't speak about things which you do not know. You speak about things which things which you know. If you want to learn Leelavati, come to me. I will teach you.

SHRI S. S. AHLUWALIA: I don't want to teach you. I am like your son. But I can show you the Leelavati. You can come to my house.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Balaram, you kindly take your seat. You have given your name. You are going to speak.

Mr. Ahluwalia, kindly conclude.

SHRI N. E. BALARAM: What is he talking about Leelavati?

श्रीमती सरला माहेश्वरी: आप अपने आप को नकार रहे हैं।... (व्यवधान)

श्री एस० एस० अहलुवालिया: नहीं नहीं। आप परेशान मत हों। मैं जो कहता हूं वही करता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Ahluwaliaji, you can continue and try to conclude, please.

श्री एस. एस. अहलुवालिया: मैं विदाऊट इनफारमेशन नहीं बोलता। जब इनफारमेशन है तब बोल रहा हूं। यह उनकी कंजम्पशन के लिये है जिनको मालूम नहीं है। अगर ज्यादा जानना चाहते हैं तो मेरे मेघे में आयें, मैं और दिखाता हूं। साथ में मेवे पिस्ते भी खिलाऊंगा और समझाऊंगा भी। तब शायद कहीं अक्ल आ जाए लोगों को।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Try to conclude, please.

श्री एस० एस० अहलुवालिया: उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो कनसेप्ट चला आ रहा है, अभी भी भारतीय कम्युनिस्ट पार्टी, मार्क्सवादी कम्युनिस्ट पार्टी और समाजवादी चिंताधारा के लोग, इस चिंताधारा को मानने वाले वास्तविकता से दूर न भागें। इस सूरज की रोशनी को देखें जिस सूरज की रोशनी से सारे विश्व में एक नया आर्डर बन रहा है। (समय की घंटी) यह जो नया वर्ल्ड

आडर बन रहा है, जो नया वर्ल्ड आडर है उसके तहत आने जो कुछ बनाना है वह सिर्फ हमारे लिये नहीं है। हम कोई ऐसा गलत कदम उठा न जायें। 1947 में गेट से अपने आप को किनारा करने वाले चीनी नेताओं ने अपने ही बारे में सोचा अपने भावी चीनियों के बारे में नहीं सोचा था। भावी चीनी जब अपने देश के भविष्य के बारे में विश्व के भविष्य के बारे में सोचने लग तो उन्होंने 1986 में वहां जा कर गट में अपनी एप्लीकेशन फिर से डाली। उसी तरह से आज भारत में बैठ कर जो चिंताधारा हम देंगे, इस सदन में बैठ कर हम सब मिल कर जो चिंताधारा हम देंगे उसका फल हो सकता है हमें न मिले लेकिन उसका फल निश्चित रूप से आने वाली पुश्तों को मिलना है, आने वाले भारतीयों को मिलना है। उन भारतीयों के भविष्य को समझते हुये, ऐसी परिस्थिति के बीच से गुजरते

भारत में जो नयी औद्योगिक नीति और नयी आर्थिक नीति का फैसला हुआ है, वह फैसला सही है और सही मार्ग पर चल रहा है। इसकी शुरूआत अभी से नहीं हुई है। (समय की घंटी) मैं सिर्फ एक मिनट में आपको बताना चाहता हूं कि 1990 में जिस सरकार में यह शरीक थे, जिनके सहयोग से यह सरकार चला रहे थे, उसी वक्त 666 फारेन कोलेबोरेशंस की परमीशन दी गई थी और 194 फारेन इनवेस्टमेंटस के लिये परमिशन दी गई थी। 1991 में 950 फारेन कोलेबोरेशंस और 289 फारेन इनवेस्टमेंटस, 1992 में 1520 फारेन कोलेबोरेशंस और 692 फारेन इनवेस्टमेंटस और मई 1993 तक 525 फारेन कोलेबोरेशंस और 244 फारेन इनवेस्टमेंटस की परमिशन दी गई। इसकी शुरूआत अगर यह कहें कि रातों-रात हो गई, ऐसी कोई बात नहीं है। यह चिंताधारा उस दिन से चल रही थी। इस चिंताधारा में अपने राजनीतिक स्वार्थ, निजी स्वार्थ को भुलाइये और देखिये उन 10 करोड़ नौजवानों की ओर जो बेकार बैठे हैं, रोजगार का इंतजार कर रहे हैं। रोजगार तभी आप दे सकते हैं जब कल कारखाने लगेंगे। जब तक कल-कारखाने नहीं लगेंगे, तब तक रोजगार नहीं दे सकते हैं। कल-कारखाने लगायेंगे तभी रोजगार मिलेगा। कल-कारखाने लगेंगे कहां से? कहने के लिये कह देते हैं कि साहब शेयर निकाल देंगे। शेयर निकालने के लिये पैसा कहा से आयेगा? पैसा कहां है? तकनीकी कहां है? उद्योग लगायेंगे कहां से रा-मेटिरियल आपके पास होने के बावजूद, अभी स्टील की बात कर रहे थे, स्टील का रा-मेटिरियल हमारा है। दुर्गापुर स्टील प्लांट में सबसे महंगा स्टील बनता है और सबसे घटिया बनता है। जापान हमसे आयरन ओर ले जाता है, कोयला ले जाता है और विश्व का सबसे अच्छा और सबसे सस्ता स्टील बनता है। (व्यवधान) जापान में स्टील प्लांट नहीं है। जापान में स्टील प्लांट है कि नहीं।

इसलिये महोदय, सबसे पहले ये समाजवादी नीति वाले लोग समाजवादी शिविर वाले लोग अपनी नीतियों में परिवर्तन लायें, अपनी दृष्टि में परिवर्तन लायें और अपने लक्ष्य में परिवर्तन लायें। लक्ष्य क्या है हमारा? किस लक्ष्य तक हम पहुंचना चाहते हैं और लक्ष्य किसी विदेशी शक्ति के लिये नहीं है। यह लक्ष्य हमारा हमारी भारतमाता के ही सपूतों, करोड़ों-करोड़ सपूतों के लिये है जो बेरोजगार बैठे हैं। उनके लिये है। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Shrimati Mira ... not here. Shrimati Satya Bahin. One minute, Madam. Shri Satya Prakash Malaviya.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : दोनों का नाम सत्य है।

श्रीमती सत्या बहिन : (उत्तर प्रदेश): दोनों में से कोई भी बोले मगर सत्य ही बोलियेगा मालवीय जी, गलत न बोलियेगा।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : महोदय, हमारा जो राष्ट्र है और जो सवैधानिक व्यवस्था है वह लोक कल्याणकारी राज्य की है जहां पर कि सर्वजन हिताय और सर्वजन सुखाय हो। अगर यह सर्वजन हिताय और सर्वजन सुखाय न हो पाये तो बहुजन हिताय और बहुजन सुखाय हो। लेकिन हमारी जो वर्तमान देश की आर्थिक हालत है चाहे केन्द्र सरकार की हो, विभिन्न राज्य सरकारों की हो या इस देश की आम जनता की हो वह बहुत ही गिरी हुई है और उसका कारण हो इस देश की आर्थिक व्यवस्था है वही है। इसलिये मेरे मित्र श्री जीवन राय जो ने यह संकल्प आज उपस्थित किया है जिस पर न केवल मैंने उनके विचारों को सुना, आपके विचारों को भी सुना, अहलुवालिया जी के विचारों को भी सुना और सरला जी के विचारों को भी सुना तथा मैं इस नतीजे पर पहुंचा कि मुझे इस संकल्प का समर्थन करना चाहिये। इसके पहले कि मैं संकल्प पर अपनी बात रखूं, मैं संकल्प को पूरा का पूरा पढ़ना भी चाहूंगा——

'यह सभा देश की आर्थिक स्थिति में संयंत्र गिरावट और सरकार की आर्थिक नीतियों के परिणामस्वरूप औद्योगिक आधारभूत ढांचे के ह्रास पर अपनी गंभीर चिंता व्यक्त करती है और सरकार से आग्रह करती है कि वह अपनी आर्थिक नीति की इस प्रकार समीक्षा करे तथा उसमें ऐसा परिवर्तन लाये कि उससे उद्योगों के परिसमापन की बजाय अधिक रोजगार और उद्योग उत्पन्न किये जा सकें और लोगों को आत्म निर्भर बनाया जा सके और उनका उत्थान हो सके।"

श्री जीवन राय जी की इस संकल्प के माध्यम से मंशा यही मालूम पड़ती है कि इस देश में जो रोजगार के साधन हैं अधिक मात्रा में उपलब्ध हों। देश आत्मनिर्भर हो और साथ साथ इस देश में इस प्रकार के उद्योग भी बनाये जाएं जिनसे कि इस देश की जो गरीबी है, आर्थिक असमानता है वह दूर हो सके।

यह मान्यवर, निर्विवाद है कि आबादी में चीन के बाद सब से बड़ा हमारा देश है। हमारे देश में बहुत ही प्राकृतिक संपदायें हैं। नदियां हैं, समुद्र है, वन हैं, जंगल हैं, मिनरल्स हैं। लेकिन हम बहुत ही गरीब देश है और हमारे देश के जो बहुत ही गरीब हैं उनकी आर्थिक हालत बहुत ही गिरी हुई है। इस देश में निरक्षरता भी है। कल ही मानव संसाधन मंत्रालय की एक रिपोर्ट समाचार पत्रों में पढ़ने को मिली। 1984 में भी जो भारत सरकार की शिक्षा नीति थी उसमें भी उसका उद्धरण था कि अगर यही स्थिति चलती रहेगी तो दो जहाज में सारी दुनिया में जितने निरक्षर लोग होंगे, सारी दुनिया के निरक्षरों की जो कुल जनसंख्या होगी उनकी आधी से ज्यादा जनसंख्या केवल भारत में होगी। जब तक इस देश में निरक्षरता दूर नहीं होगी, इस देश का पिछड़ापन दूर नहीं होगा, इस देश में जो आर्थिक विषमता है वह दूर नहीं होगी, आर्थिक समानता नहीं आयेगी। (**व्यवधान**) तो देश गरीबी की हालत में चला हो जायेगा। इस सिलसिले में क्योंकि मैंने सरकार की जो स्थिति है देश के ऊपर जो विदेशी कर्ज है उस ओर भी मैं ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा और इसका रेफ्रेंस भी जो करंट इकोनोमिक सिचुएशन है, लोक सभा का जो बैकग्राउंड नोट है इसमें उन्होंने उसका उद्धरण दिया है। क्योंकि किसी भी देश की या व्यक्ति की या समाज की आर्थिक हालत तभी अच्छी समझी जाती है जब उसके ऊपर अपनी आर्थिक स्थिति अच्छी हो लेकिन हमारे देश में कितना विदेशी कर्ज आज की तारीख में है और अब हम विदेशी कर्ज ले रहे हैं वह इस देश का विकास करने में नहीं लग रहा है बल्कि विदेश का कर्ज हम ले रहे हैं इसलिये कि जो पुराना कर्जा लिया हुआ है उसके ब्याज की रकम।

अदायगी करती है। तो पहले मैं इसका उद्धरण कर लूं :

"India's long term external debt based on the new definition and classification, rose from US $ 56 billion (Rs. 96,439 crores) at the end of March 1990 to US $ 69 billion (Rs. 2,13,508 crores) as at the end of March, 1993. The short term debt declined from US $ 5.5 billion (Rs. 9,465 crores) to US $ 4.5 billion (Rs. 13,909 crores) during this period. The total debt including memorandum items i.e., short term debt of 6 months, Rupees Supplier Credit, Civilian Rouble-debt and Non-civilian Rouble debt increased from US $ 75 billion (Rs. 1,28,451 crores) at the end of March, 1990 to US $ 85 billion (Rs. 2,66,167 crores) as at the end of March, 1993."

यानी 2 लाख 66 हजार 167 करोड़ का विदेशी कर्ज, गांधी के भारत पर मार्च, 1994 के अन्त में था। अब वह आर्थिक नीति चाहे आज की हो या जो कहा जाता है कि आज की उदारीकरण की आर्थिक नीति है उसके चलते हो या पहले की आर्थिक नीति हो उस पर मैं नहीं जाना चाहता हूं, लेकिन निश्चित रूप में जो इस देश की आर्थिक नीति है उसके चलते आज इस देश की हालत यही विदेशी कर्ज की हालत है और इस देश की जो आज जनसंख्या है उसकी आधे से ज्यादा जनसंख्या आज गरीबी की रेखा के नीचे रहने को मजबूर है। लाखों-लाख लोग जो इस देश में बसते हैं ऐसे हैं जो विभिन्न शहरों में, देहातों, कस्बों में जो फुटपाथ पर अपना जीवन गुजारते हैं, लाखों ऐसे लोग हैं जिनको शुद्ध पीने का पानी तो रहने दीजिए, पीने का पानी तक नहीं मिल पाता है। हमारे उत्तर प्रदेश में महिलाओं को, बहनों को मीलों-मील चलना पड़ता है एक गगरा, दो गगरा पीने का पानी लेने के लिए। जब इस देश की ऐसी हालत है लोग इस तरीके से पिछड़े हैं तो निश्चित रूप में इसमें उसको उठाने का काम करना चाहिए। अभी सदन में दो दिन पहले डंकल प्रस्ताव को ले कर यहां पर चर्चा भी हुई थी जिसमें विपक्ष और सत्ता पक्ष के लोगों ने अपनी राय भी दी थी। लेकिन अंत में वाणिज्य मंत्री जी से इस बात का आश्वासन चाहा गया कि ठीक है, डंकल प्रस्ताव के प्रारूप पर हस्ताक्षर करने के पहले आप एक बार खुद संसद में आइए या नहीं आइएगा तो ऐसा आश्वासन उन्होंने देने से इंकार किया। यह बात बिल्कुल सत्य है कि जो डंकल प्रस्ताव का औद्योगिक प्रारूप हो वह देश की जनता के हित में होना चाहिए। मेरी समझ में सरकार को इस बात का आश्वासन देना चाहिए था कि विचार-विमर्श हो गया है लेकिन फिर भी जब अंतिम रूप से उस प्रारूप पर हस्ताक्षर लेकर जायेंगे तो एक बार फिर संसद के सामने आयेंगे और संसद की राय लेंगे। मेरी समझ से इसमें कोई हर्ज नहीं था।

अब मैं थोड़ी सी चर्चा लघु उद्योगों की करना चाहूंगा। क्योंकि हमारे देश को आत्म-निर्भर बनाना है स्वदेशी के रास्ते जा करके ही हमारा देश आत्म-निर्भर हो सकता है। हम इस राय के नहीं हैं कि जो बहुत सी विदेशी चीजें हैं जिनके आए बगैर इस देश में काम नहीं चल सकता है उनका हम बहिष्कार करें। लेकिन इस देश में इतने हाथ हैं कि उनको काम देने के लिए, उनको रोजगार देने के लिए हम को रोजगार के नए अवसर ढूंढने पड़ेंगे। अभी अहलुवालिया जी ने भी अपने विद्वतापूर्ण भाषण में इस बात को कहा कि हर व्यक्ति को हम रोजगार नहीं दे सकते, हर व्यक्ति को हम सरकारी नौकरी नहीं दे सकते, लेकिन हमें रोजगार के साधन देने का प्रयास करना चाहिए। अब देखिए अभी हाल में एक योजना शुरू की गई है सरकार की ओर से जिसका नाम है "प्रधान मंत्री की रोजगार योजना"। तो जिस देश में आज करोड़ों-करोड़ लोग बेकार हैं, अभी दस करोड़ नौजवानों की अहलुवालिया जी ने चर्चा की कि 6 फीट लंबे और 42 इंच उनका सीना है, लेकिन वे भूखे पेट जीने के लिए मजबूर हैं, इसलिए कि उनके पास न रोजगार है, न नौकरी है और न कोई काम-धंधा है। तो हमारे अरुणाचल जी का जो सर्कुलर है 6 दिसम्बर का जिसमें

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

इस बात की चर्चा की गई है कि, "जैसाकि आप जानते हैं 15 अगस्त, 1993 को माननीय प्रधान मंत्री जी ने देश में 10 लाख शिक्षित बेरोजगार युवकों को स्व रोजगार के अवसर प्रदान करने के लिए एक नई योजना की घोषणा की थी। यह योजना औपचारिक रूप से 2 अक्तूबर, 1993 को लागू भी कर दी गई है। प्रधान मंत्री की रोजगार योजना को पी एस. आर. वाय की शिक्षित बेरोजगार योजना द्वारा उद्योग, सेवा और व्यवसाय के माध्यम से 7 लाख लघु-उद्योग स्थापित कर के 10 लाख से अधिक लोगों को रोजगार प्रदान करने हेतु बनाया गया है। इस योजना के अधीन 1993–94 के दौरान केवल शहरी क्षेत्रों को लिया गया है और 1994–95 से आगे पूरे देश में लिया जाएगा। 1994–95 से मौजूदा शिक्षित बेरोजगार युवकों के लिए स्वरोजगार योजना को प्रधान मंत्री की रोजगार योजना में लिया जाएगा"। अब जिस ओर मैं आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं, वह यह है कि सभी को विदित है कि 15 अगस्त, 1993 को इस योजना के संबंध में घोषणा की गयी थी और इस योजना का भली-भांति कार्यान्वियन सुनिश्चित करने के लिए पिछले दो महीने में कुछ कदम उठाए गए हैं। ये क्या कदम उठाए गए हैं? "राज्यों व संघ राज्य क्षेत्रों से प्राप्त सूचना के अनुसार युवकों से इसकी बहुत अच्छी अनुक्रिया प्राप्त हुई है। इस संबंध में 75 हजार से अधिक आवेदन प्राप्त हो चुके हैं जिनकी कि जांच की जा रही है। प्रधान मंत्री की रोजगार योजना में हुई प्रगति को संलग्न-एक पर लगाया गया है"। मेरे कहने का आशय यह है कि जिस योजना की घोषणा स्वतंत्रता दिवस के दिन प्रधान मंत्रीजी ने अपने स्वतंत्रता दिवस के भाषण में 15 अगस्त, 1993 को और इसमें इस बात का प्रावधान किया गया कि 19 लाख लोगों को उसमें नौकरी मिल सकती है या रोजगार मिल सकता है, लेकिन आज 6 महीने बीत जाने के बाद भी एक भी व्यक्ति को न कोई उपलब्ध उद्योग कराया गया है, न कुटीर उद्योग उपलब्ध कराया गया है, न लघु-उद्योग उपलब्ध कराया गया है और न किसी को कोई रोजगार मिला है।

श्री एस. एस. अहलुवालिया: 2 अक्तूबर से शुरू हुई है यह योजना, फिर 6 महीने कहां हो गए?

श्री सत्य प्रकाश मालवीय: मेरे कहने का मतलब यह है कि जिस मंथर गति से यह कार्य चल रहा है जिसमें 75 हजार आवेदन-पत्र प्राप्त हुए हैं और उनकी जांच की जा रही है, उनसे इस देश के अंदर न उद्योगों की प्रगति होगी, न लघु उद्योगों की प्रगति होगी बल्कि इस देश की बेरोजगारी बढ़ती जाएगी।

महोदय, दूसरा सुझाव मैं यह देना चाहता हूं कि बहुत-से लोग इस देश में हाथ से काम करते हैं, उनमें कुम्हार हैं, चर्मकार हैं, गांवों, बैठकर बक्से और कनस्टर बनाते हैं, जूते-चप्पल बनाते हैं। इस सिलसिले में मेरा सुझाव यह है कि जैसे उत्तर प्रदेश में आगरा शहर है जहां कि गांव-गांव में चमड़े का काम होता है और हमारे चर्मकार भाई जूते-चप्पल बनाते हैं। जो चप्पल वहां 40–50 रुपए में बाजार में मिल जाती हैं या जूते सौ रुपए में बिकते हैं और उपभोक्ता को भी सस्ते मिल जाते हैं, वही जूते बाटा की दुकान पर 500, 600 और 700 रुपए में और चप्पल 250, 300 रुपए में मिलती हैं। तो मैं इस ओर ध्यान आकर्षित कर रहा था कि ऐसे जो हाथ से काम करने वाले लोग हैं, जैसे साबुन का उदाहरण ले लीजिए, यह कुटीर उद्योग में है, गांव में लोग साबुन बनाते हैं, उपभोक्ता उसका इस्तेमाल भी करते हैं और उनको वह सस्ता भी मिलता है और जो इतने हाथ बेकार हैं उनको काम भी मिलता है तो कम से कम बाटा के जूता बनाने पर बिल्कुल प्रतिबंध लगा देना चाहिए, टाटा जो साबुन बनाकर बाजार में उपभोक्ताओं को उपलब्ध कराते हैं उस पर भी प्रतिबंध लगा देना चाहिए। मैं

इसलिए कह रहा हूं कि हमारे देश की जनसंख्या जो है, आज की तारीख में करीब-करीब 100 करोड़ की होगी और यह दिन ब दिन बढ़ रही है, तो जो लोग लघु उद्योग का काम करते हैं, कुटीर उद्योग का काम करते हैं, घर-घर धंधा करते हैं, उनके लिए तो विशेष सुविधाएं उपलब्ध करानी चाहिएं, उनको साधन उपलब्ध कराने चाहिएं और उनके माल की निकासी का विशेष प्रबंध करना चाहिए। खाली केन्द्र सरकार दिल्ली में बैठकर या उत्तर प्रदेश की सरकार लखनऊ में बैठकर इस देश में इन छोटे उद्योगों को बढ़ावा नहीं दे सकती और न ही इस तरह इस देश की जो बेरोजगारी है उसको खत्म कर सकती है। कुटीर उद्योगों, लघु उद्योगों के लिए विशेष प्रबंध करने पड़ेंगे। इसलिए मैं यह चाहूंगा कि इस ओर भी सरकार को ध्यान देना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, दूसरी बात, यहां पर इस बात की भी चर्चा की गई और मैं अहलुवालिया जी से कुछ हद तक इस बात से सहमत हूं कि हमारी जो सरकार की नीति है, उसके दो अंश हैं—एक तो पिछले दो, ढ़ाई साल से नई प्रकार की उदारीकरण की नीति बनाई गई है उसका कार्यान्वयन कुछ हद तक हुआ है, कुछ हद तक नहीं हो पा रहा है। भविष्य में उसका लाभ या हानि हमारे देश को कितना मिलेगा या नहीं मिलेगा, वह अलग बात है, लेकिन कम से कम हमारे देश की जो औद्योगीकरण की नीति है या उदारीकरण की नीति है, उसमें इस बात का जरूर ध्यान रखना चाहिए कि हमारे देश के जो किसान हैं, जो ग्रामीण क्षेत्रों के रहने वाले लोग हैं, उनकी सुविधाओं, उनकी आवश्यकताओं की पूर्ति करनी है। महोदय, मांग इस देश में यह भी आ रही है कि जो हमारे देश की कृषि व्यवस्था है, उसको भी उद्योग का दर्जा मिलना चाहिए। कई बार हमारे जो कृषि मंत्री हैं श्री बलराम जी जाखड़, उन्होंने सार्वजनिक सभा में भी इस बात की अपनी सहमति व्यक्त की है कि उनकी अपनी व्यक्तिगत राय है कि इस देश की जो कृषि है उसको उद्योग का दर्जा मिलना चाहिए। महोदय, आप जानते हैं कि हमारा देश कृषि-प्रधान देश है। यहां करीब करीब 85 प्रतिशत लोग इस देश में गांवों में रहते हैं और उन 85 प्रतिशत में कम से कम 75 प्रतिशत ऐसे लोग हैं, जो खेती का काम करते हैं। जो लोग खेती, कृषि के काम में लगे हुए हैं, उनको प्रतिवर्ष देवीय विपदा का सामना करना होता है। कभी बाढ़ आई तो उनकी सारी की सारी खेती नष्ट हो जाती है, कभी भूकंप आया तो उनका उत्पादन सामप्त हो जाता है, इसी प्रकार से ठंड या पाला पड़ गया तो उनका उत्पादन समाप्त हो जाता है। इस ओर सरकार का ध्यान जाना चाहिए क्योंकि जीवन राय जी का जो संकल्प है वह केवल इस बात के लिए नहीं है कि उद्योगों के संबंध में है बल्कि उसमें इस बात की भी चर्चा की गई है कि इस देश की जो आर्थिक स्थिति है, जो लोगों की आर्थिक हैसियत है वह किस प्रकार से ठीक हो। इसलिए मैं सरकार का ध्यान इस ओर दिलाना चाहूंगा और सरकार से अनुरोध करना चाहूंगा कि इस ओर सरकार को विशेष रूप से ध्यान देना चाहिए कि हमारे देश की जो कृषि व्यवस्था है उसमें सुधार हो। बड़े-बड़े जो उद्योगपति हैं, वे वित्तीय संस्थाओं से, बैंक से और कई फाइनेंशियल इंस्टीट्यूशन से कर्जा ले लेते हैं और कर्जा लेने के बाद न तो ब्याज ही अदा करते हैं और न ही मूलधन अदा करते हैं और कानून का सहारा लेकर कह देते हैं कि उनका उद्योग बीमार पड़ गया, उनकी इंडस्ट्री सिक हो गई, जिससे उनका सारा का सारा पैसा जो बैंक से या वित्तीय संस्थाओं से लिया होता है वह माफ हो जाता है, राइट ऑफ हो जाता है, लेकिन इस देश के किसान की दुर्दशा यह है कि अगर उस पर 50/- रुपए का लगान भी बाकी है तो उसके जो जानवर हैं, उसके जो बैल हैं या गाय हैं, उनकी कुर्की हो जाती है और यहां तक कि उसको तहसीलदार की अदालत में जाना होता

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

है और सरकारी देय अगर वह नहीं दे पाता तो वह बंद हो जाता है। इसलिए मेरा सरकार से अनुरोध है कि इस ओर भी सरकार को ध्यान देना चाहिए। अगर सरकार इस ओर ध्यान देगी और किसानों की स्थिति में सुधार करने का प्रयास करेगी तो मैं समझता हूं कि इस देश की जो आर्थिक हालत है उसमें सुधार की गुंजाइश होगी।

उपसभाध्यक्ष महोदय, तीसरी योजना, जिसकी ओर मैं सरकार का ध्यान आकर्षित करना चाहता हू, वह योजना है सरकार की---महिला समृद्धि योजना। . . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Malaviya, it is 5 o'clock. Would you like to continue next week?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: Yes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): So discussion on the Private Members' resolution remains inconclusive.

SPECIA2L MENTIONS—Contd.

Non-implementation of recommendations of inter-ministerial committee appointed by textiles ministry

SHRI PRAGADA KOTAIAH (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, thank you for giving me this opportunity of making a mention on the serious problems of the handloom industry affecting millions of handloom weavers all over the country.

At the outet I thank our hon. Prime Minister for convening, for the first time in Independent India, a meeting of Chief Ministers of all the States and Union Territories in September last exclusively for discussing the problems of the handloom industry. I am particularly beholden to him for highlighting the problems of the handloom industry and exhorting the Chief Ministers to take personal interest to ensure that the benefits being given by the Government of India reach handloom weavers such as the schemes under DRDA, IRDP, TRYSEM, IAY, JRY and the handloom development centres together with quality dyeing unts aimed at providing full and remunerative employment to 7.5 lakh handlooms, capable of giving employment to 30 lakhs self-employed handloom weavers over a period of four years commencing from the year 1993-94. It is highly desirable that Central and State level Committees with committed officers and knowledgeable handloom weavers are set up to oversee the actual implementation of these development programs to ensure that the benefits reach the identified handloom weavers.

I submit, Sir, that Textile Ministry headed by a dynamic and dedicated leader is anxious to resolve the basic problems of supply of yarn and other inputs at regulated and reasonable prices, of free flow of adequate credit at low rates of interest and of effective enforcement of the handloom reservations to improve the living conditions of handloom weavers, who are still living below the poverty line. But the Finance Ministry is not helpful to the Ministry of Textiles in making adequate provisions in the budget, as is done for the benefit of organised and salaried sectors, who are having unions to shout slogans and make noise.

After repeated oral, written and telegraphic requests the Union Finance Minister held a meeting in his chamber on 19th August, 1992 to hear the representatives of the handloom industry. The meeting was attended by the Minister of State for Textiles and the top officers of both the Ministries.

I was given an opportunity of presenting the pending problems of handloom industry. The mill and powerloom cloths sold in the name of cut-pieces free of fiscal leives were shown. The Finance