حکومت کو صحتمند ٹیکسٹائل پالیسی
میں ٹریڈ یونینوں کی طرف سے پورا پورا
تعاون ملے گا - لیکن جیسا کہ
گروداس گپتا جی نے بتایا کہ تمام
سارے مسائل جو انٹر کنیکٹڈ ھیں
اگر ان تمام باتوں کو ایک ساتھ جوڑ
کر اسپر فیصلہ نہیں کیا گیا تو کسی
صحیح فیصلے پر ھم نہیں پہنچ
سکینگے اور ٹیکسٹائل انڈسٹری کو
بچا نہیں سکیں گے - مجھے اتنا
ھی کہنا ھے -]

THE DEPUTY CHAIRMAN : Mr. V. Narayanasamy. We have two minutes only. I don't think there is any point in asking you to start your speech in those two minutes.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondichery) : After lunch, I will speak, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN : I must remind that those who give a notice of Calling Attention should speak strictly according to the rules. Now there is a change in our tradition and some people from various political parties started speaking. So, we have deviated from our rules.

Another thing which I should remind the Members is, in a Calling Attention, a person in whose name the Calling Attention notice is given gets about 15 minutes' time and the other Members whose names are there, should only ask pointed questions taking five or six minutes. We used to have Calling Attention notices almost every day or on every alternate day. So, we can accommodate more Calling Attention notices on different subjects which are of concern to the Members and which will have effective participation of the Members and which will get effective response from the Government.

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

This is my observation and experience of all these years in the Chair and also as a Member and I hope that the Members will abide by it so that we can accommodate more subjects and more Members also.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal) : Madam, you should not have pointed out Mr. Gurudas Das Gupta because he is the initiator of the discussion. Only others should have been mentioned.

THE DEPUTY CHAIRMAN : It is in his name and he has initiated the debate and he has made the ground work. He wants the Government's attention to be drawn and he has made the ground work and, out of that, the Members can find out points and frame pointed questions or if they have their own pointed questions, they can ask. This is my suggestion to the Members. This has always been the tradition.

SHRI V. NARAYANASAMY : From the Minister's statement also they can pick out points and put questions.

THE DEPUTY CHAIRMAN : Yes.

Now, the House stands adjourned for lunch till 2.30 P.M.

The House then adjourned for lunch at thirty-one minutes past one of the clock.

---

The House reassembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock.

**The Vice-Chairman (Syed Sibtey Razi)** in the Chair.

**CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE**

**Problems being faced by the mills running under the National Textiles Corporation and action taken by the Government in regard thereto—*Contd.***

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Shri V. Narayanasamy.

SHRI V. NARAYANASAMY : Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me this opportunity to speak. The hon. Minister has made a statement, in response to the attention called by my colleague and labour leader, hon. Shri Gurudas Das Gupta, concerning the NTC mills where the nation's scarce resources are being invested and the return which the Government gets out of it is nothing. It is a known fact that the NTC was formed in 1968 when the mills were being run under private management. But the mills became sick either artificially or in the normal way and the Government had to carry the baby. Initially, 16 mills were taken over and by 1973, there were 109 such mills which were taken over by the NTC. Now there are 124 mills being managed by the NTC apart from the NTC mills. The loss incurred by the NTC between April and November 1992 was to the extent of Rs. 814 crores. Accumulated losses amount to Rs. 468 crores odd. At this rate, you will see that everyday the NTC mills are losing at the rate of more than Re. 1 crore in their operations. What are the reasons for the losses in the NTC mills ? Most of the mills in the private sector were running into profit in spite of recession in the world market and also internally but they were able to keep the labour force intact while earning profits also. Now, the first and the foremost reason for the losses in the NTC mills is inefficiency and mal-administration. Hon. Minister is also fully aware that they do not have any perfect planning. They have no plans or any schemes for modernisation. Not only that. They have got an outmoded technology and old machinery from which they would like to have the maximum possible production. The other reason is the rampant corruption in the NTC mills which is a known fact. There is corruption at every level whether it is in the purchase of cotton or at the marketing level. Even in the purchase of machinery, there is rampant corruption in the NTC, especially in the northern sector. The hon. Minister who has got a vision and an objective to see that the NTC mills have to turn around and give a profit, knows of the menace of corruption prevailing in the NTC mills and that is one of the main factors leading to losses in these mills. The third reason for the losses is the extravagant expenditure. The NTC mills at the management level are spending huge amounts of money on non-productive items and this must be taken care of by the hon. Minister.

Sir, it was in 1986 that the New Textile Policy was brought about by Shri Rajiv Gandhi, the former Prime Minister of the country. For modernisation of the textile mills which are now being managed by the NTC, funds were allocated but only a few of the mills were modernised and the amount of funds provided for this purpose has not yielded the desired results. I would like to know from the hon. Minister as to how many mills after the introduction of the New Textile Policy have been modernised and what was the total amount spent by the Government for modernisation of these mills, that is, before modernisation of some of those mills, and what is the position of those mills where you have been able to achieve a turn around and you could earn some profit out of it, and also whether there is any hitch on the part of the NTC mills which needs to be looked into. I want the hon. Minister to see to this aspect. Apart from other factors which I have just mentioned, because of the obsolete machinery, bad management, increase in the cost of cotton and increase in the rate of interest at which the banks are giving loans to the NTC mills and drop in production, drop in production in the N.T.C. mills, are the cumulative reasons for the losses which the N.T.C. mills have been incurring for years together.

Then, the Government brought forward a scheme for voluntary retirement. The hon. Member, Shri Gurudas Das Gupta, while moving his Calling-Attention Motion, said that the Government was trying to victimise the employees. I would like to point this out to the hon. Member. I know about the mills in Bombay, Ahmedabad and various other parts of the country. (Time bell rings). In these places, a number of textile mills which were there were

closed down. They were closed down by private managements. These mills were taken over by the N.T.C. due to various compulsions and considerations. The main reason was to see that the interests of the labour were protected and to see that the production did not suffer. The hon. Member says that through this voluntary retirement scheme, the Government is trying to victimise the employees. Sir, when a patient is dying, when he is a chronic cancer patient, nobody can save him. It is just a matter of death which cannot be prevented.

Here, I would like to point out to the hon. Minister that in the case of those mills which are not capable of turning around and making profits, any amount of money which you pump in is not going to serve the purpose. You should better abandon such mills and the assets of these mills could be utilised for the purpose of wiping out the losses. But in regard to those mills which are on the border-line, which could start making profits after modernisatio nand with a little bit of managerial efficiency put in, as well as rationalisation in regard to the employees, the Government can go in for investment in such mills. As far as the profit-making units are concerned, more attention should be paid to them and we can go in for expansion in such cases so that they could make more profits.

While on this, I would like to draw the attention of the hon. Minister to one important point. I would like to draw his attention to the functioning of the mills in the Southern sector, particularly, in Coimbatore...(Time-bell rings)...Sir, I will just take two minute. I would like to put two pertinent questions to the hon. Minister and then end.

In Coimbatore, the mills are making profits. Why is to so? They are producing cloth worth Rs. 500 crores. They are also exporting goods worth Rs. 80 crores. How is it that the mills in the Southern sector are not losing? Why is it that only the mills here are losing? One reason is, bad management. Another reason is, modernisation has not taken place at the requisite speed. The worst part of it is that the financial institutions are not coming forward to finance the N.T.C. mills in respect of modernisation. It is deplorable. When the scheme has been provided for, when it is agreed by the Government or the B.I.F.R. that they will give more employment and that more finance will be provided, why does not the financial institutions come forward to give funds? This is very strange. The hon. Minister should see that this is taken care of. He should convince the financial institutions so that they provide the necessary funds for the working capital and other requirements of these mills. Crores of rupees are required for the purpose of doing it.

I have only two pointed questions to ask of the hon. Minister. The hon. Minister has said that nine subsidiary corporations under the National Textile Corporation have been referred to the B.I.F.R. I would like to know from the hon. Minister as to when they were referred. Why have they been referred to the B.I.F.R.? What is the present position? I would like to know whether you are going to close down these nine subsidiary corporations. I am asking this question because the hon. Minister's reply is not clear.

There is also a scheme, a proposal, by the Government for closing down 14 mills. They have identified them. For providing alternative employment to these workers, I am told, there is a scheme. For the employees going out under the voluntary retirement scheme, the proposal is to give each individual two powerlooms. I would like to know whether you are going to implement that scheme so that the employees would be able to give production from their respective places. Are you going to implement this scheme?

Then, I welcome the hon. Minister's proposal for handing over the mills which are losing concern to the employees' co-operatives. This is a very good proposal. In Bombay, for example, one such mill given

over to the employees is running well. Employees' co-operatives should be encouraged. Therefore, I support this proposal. As you know, getting employment is very difficult nowadays. That being the case, if the employees come forward to run the industry, they should be encouraged. This proposal would mean that their employment would continue. Not only that, they will see that they are the owners of the mills and they will be able to get proqts out of that.

In spite of the difficult circumstances, the hon. Minister is trying to manage the NTC mills. They are trying to give a lumpsum amount under the voluntary retirement scheme to those employees who want to go out of employment.

Finally, I would like to say only one word about the Pondicherry NTC mills about which I have also spoken personally to the hon. Minister. We have two NTC mills. Both are composite mills. One of them has been converted into a spinning mill. Both the mills are losing about Rs. 2 crores every year. The reason is bad management. There are 4000 employees there. In spite of modernisation, in one section alone where they are bleaching the cloth they are losing Rs. 2 crores a year. With great difficulty these mills have been taken over by NTC. Kindly see that the management there is set right. Otherwise, change the management. In fact, I made a demand that the management is not taking the employees into confidence. They are mismanaging the ffairs and they are under the pressure of Coimbatore. The employees are not allowed to function freely in Pondicherry. Therefore, this aspect has to be taken into consideration.

Finally, I would like to ask the hon. Minister to implement the scheme of giving the mills to the cooperatives or to the employees so that at least the employees could get benefit. They would surely make up the losses.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : I would request the hon. Members to complete their clarifications within three to five minutes, not to take, in any case, more than five minutes.

Mr. Naunihal Singh.

श्री जी. वेंकट स्वामी : उपसभाध्यक्ष जी, एक इनफार्मेशन देना है कि इसी सब्जेक्ट पर हमारी पार्लियामेंट के लोक सभा व राज्य सभा की यूनियन लीडर्स के साथ डिस्कसन है। इसलिए अगर यह चर्चा उस समय तक पूरी हो जाये तो ठीक रहेगा।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : We will try to finish before that.

DR. NAUNIHAL SINGH (Uttar Pradesh) : Mr. Vice-Chairman, Sir, *ab initio* I would like to associate myself with the spirit and content of the statement made by Shri Gurudas Das Gupta. Of course, there are numerous problems which are haunting the National Textile Corporation. The major problem is gross mismanagement of the National Textile Corporation. Mostly, the Corporation has been managed either by the IAS officers or the politicians. I would like to know from the Government how many IAS officers and politicians were so far placed as chairman of the NTC since its very inception. I wonder if there has been any professional who functioned as a chairman of the NTC. Hence, all the problems arose because of mismanagement. Of course, it is business organisation where profits need to be achieved. It is only a professional who can appreciate this aspect of the business organisation. IAS officers and politicians hardly understand and appreciate this aspect of business. For instance, the Textile Ministry has not taken any action against the NTC mills that have been grossly violating the hank yarn obligation scheme over a long period of time. In 1991-92 121 mills produced about 10.45 million kgs. as against the obligation of 43.02 million lakh bales. The cooperative spinning

mills have also failed to fulfil the obligation. They produced 62.67 million kgs. while the obligation was 63.97 million kgs. Whereas, the mills in the private sector surpassed this obligation. They produced 288 million kgs. against 22.72 million kgs. in the same period. In the field of exports, a serious turn has taken place I do not know whether the Government is aware of it or not. India sold textiles worth DM 1.44 million to Germany in 1991. Now India will be forced into conforming to new environmental norms being introduced by German importers. Germany has come down with a heavy hand on harmful dyes and chemicals used in the production and processing of textiles. New laws in Germany will prohibit the use of dyes made of chlorine and chrome and use of halogenic solvents. What is the Government doing to improve the eco-quality of dyestuffs and other chemicals used in textile processing and to protect the textiles exports to Germany which is our good market ?

What steps has the Government taken to modernise the mills under the NTC in the face of the fact that the financial instituiions and other institutions have refused to pump in mere money to help in the modernisation programme of the Government ? Though the Ministry of Textiles have sought for Rs. 1,500 crores more for sick textile mills, has the Government also made a provision for conducting international marketing surveys with the help of professionals to augment exports ? If so, the House may be told about the details of such a scheme.

The Bengal NTC mills are really facing raw goods shortage. What is the Government doing about providing the raw materials to those mills ?

Even today, Sir, you will be surprised, India's ready-made garments indostry accoonts for only 1 per cent of industrial produition. What is the Government doing to increase the production of textiles ? The textile exports to the USA may get a beating because of the new administration, the Clinton administration, and their new thinking about India. What is the Government really doing to combat the kind of depression they are going to face in so far as such a huge market as America is concerned ?

What is the NTC doing for for the workers' deployment ? The NTC-managed mill staff have moved the courts since the workers have not been reinstated despite an order by the Supreme Court. What is the Government doing in such a situation to protect the workers ?

Sir, the National Textile Corporation s really a horribly mismanaged corporation, and the Government of India is not caring about it. The Government should come forward with some statement on how it is thinking about reviving these mills, getting these mills alive instead of putting them to death just as Mr. Gurudas Das Gupta has said that the Government is now determined to destory these mills so that the workers are affected They do not care about it. So, mismanagement is the real story about the whole thing. As the Government is mismanaged, the NTC is also mismanaged.

Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Dr. Y. Sivaji—not present.

Smt. Kamla Sinha.

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो काल-अटेंशन मोशन हमारे साथी माननीय गुरुदास दासगुप्त और अन्य साथियों के द्वारा प्रस्तुत किया गया है, मैं उसका समर्थन करती हूं। महोदय, यह कपड़ा उद्योग जो है, इसको केवल एक उद्योग की तरह ही देखा नहीं जाना चाहिए। यह कपड़ा उद्योग ग्रामीण भारत के साथ जुड़ा हुआ है किसानों के साथ जुड़ा हुआ है और हमारे देश के सबसे बड़े कृषिजनित उद्योग में से है, ग्रामीण अर्थनीति इसके साथ जुड़ी हुई है। इस दृष्टि से भी देखना चाहिए। ग्रामीण अर्थनीति के साथ जुडे हुए रहने के कारण ग्रामीण

अंचल में बड़े पैमाने पर इससे रोजी रोजगार मिलता है लोगों को। एक बात तो यह है। दूसरी बात एन० टी० सी० की जो मिल्स हैं, ये मिलें सरकार ने क्यों ली थीं ? इसलिए ली थीं कि निजी उद्योग-पति इसको ठीक ढंग से नहीं चला पा रहे थे। इसलिए अधिग्रहण हुआ था और अधिग्रहण के बाद सरकार ने कुछ दिन तो इन्हें ठीक ढंग से चलाया, बाद में बड़े ही बेमन से चलाना शुरु किया। हमारे पूर्ववर्ती वक्ताओं ने बिल्कुल ठीक कहा है कि मिस मैनेजमेंट इनकी आर्थिक दुर्दशा का बहुत बड़ा कारण है, महोदय, मैं विस्तार में नहीं जाकर, केवल संक्षेप में अपनी बात समाप्त करूंगी क्योंकि आपने पहले ही समय-सीमा निर्धारित कर दी है। सही बात तो यह है, अगर आप देखें तो अलग-अलग कल-कारखाने कहां कहीं भी हैं, कपड़ा उद्योग के कारखाने हैं, सभी जगह आज की जो स्थिति है उसमें मजदूरों को जबर्दस्ती गायब करके यह कहा जा रहा है कि या तो तुम वीआरएस ले लो और नहीं तो तुम्हें यहां से दूसरी जगह भेज देंगे, दक्षिण भारत में भेज देंगे। इलाहाबाद के मजदूर को मद्रास भेजने की धमकी देते हैं और जबर्दस्ती यह कहते हैं कि तुम्हें यह लेना ही है और यह काम हर जगह हो रहा है। जितना रुई चाहिए मशीन को चलाने के लिए, प्लांट को चलाने के लिए, वह उपलब्ध नहीं कराई जाएगी। तीन-चार मशीन अगर हैं तो एक चलेगी बाकी बंद पड़ी रहेगी। नतीजा यह है कि यह कहा जाएगा कि यहां तो उत्पादन ही नहीं हो रहा है, यह काम चलेगा कैसे, यह घाटे में जा रहा है। हमारे बिहार में भी हैं ऐसी मिल, उनमें मैंने देखा, कई-कई हमारी यूनियन चलती हैं, हमने वहां भी यह धंधा देखा है। उत्तर प्रदेश में हैं, वहां भी हमने यह धंधा देखा, दूसरे प्रान्तों में देखा तो एक तरफ तो खुद सरकार इन मिलों को स्टार्ट करना चाहती थी, रॉ मेटीरियल नहीं देती थी और दूसरे इतनी कठिनाई के बावजूद जो रॉ मेटीरियल का उत्पादन होता था, उसका सही मायने में मार्किटिंग नहीं कराया जाता था। हम विदेश में कपास भेज रहे हैं, रॉ मेटीरियल का हम एक्सपोर्ट कर रहे हैं, लेकिन अपने कारखानों में देने के लिए हम रॉ मेटीरियल उपलब्ध नहीं करा रहे हैं, यह कैसी उद्योग नीति है? यह कैसी टैक्सटाइल पालिसी है? तो मैं सरकार से जानना चाहती हूं कि सरकार क्या सही मायनों में श्रमिकों की, कृषकों की भलाई के लिए एक दूरगामी टैक्सटाइल पालिसी अपनाएगी ?

दूसरा प्रश्न मेरा मंत्री महोदय से यह है कि क्या सरकार आज जितने कल-कारखाने हैं, टैक्सटाइल उद्योग हैं, क्या सरकार उन्हें रीवेम्प करने के लिए, सही मायने में साधन जुटाने के लिए उनको रीवेम्प करेगी, मॉडर्नाइजेशन का काम करेगी ? यह सही है कि पिछली सदी में हमारे यहां कपड़ा उद्योग शुरू हुआ था, तो क्या इनको रीवेम्प करके, मॉडर्नाइजेशन करके आज की नई तकनीक के सहारे चलाने का उपाय करेगी ? क्योंकि एक तरफ वीआरएस देने के लिये मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में कहा है, कितना रुपया खर्च कर रहे हैं, रीवेम्प करने के लिये 689 करोड़, यह पैसा अगर माडर्नाइजेशन में आप इस्तेमाल करें, बिना वीआरएस देकर, तो मजदूर भी काम करेंगे, माडर्नाइजेशन के तहत आपके कारखाने भी अच्छे हो जायेंगे, उत्पादन भी बढ़ेगा। तो क्या इस काम को करेगी सरकार और माडर्नाइजेशन की इनकी क्या स्कीम है, यह सरकार को स्पष्ट रूप से बताना चाहिये ?

दूसरी बात, क्या जो आज की मौजूदा अर्थ नीति है जिसके कारण हम ग्लोबलाइजेशन कर रहे हैं अपनी इकानमी का, क्या उसके कारण हुआ है ? महोदय, दूसरे देश, आज ही मैंने पढ़ा कि इंग्लैंड, वहां की सरकार अपने यहां के बिजनेस को सहारा देकर आगे बढ़ाना चाहती है और यह भी कहा है ब्रिटिश सरकार ने कि हम चाहते हैं कि हिन्दुस्तान और दूसरे देश अपने वहां के रेग्युलेशन खत्म करें ताकि हम अपने उत्पादन को वहां बेच सकें। क्या हम फिर 200 साल पीछे जाना चाहते हैं ? क्या हम विदेश का मार्किट बनना चाहते हैं ? क्या हम विदेश से आयातित सामानों का इस्तेमाल करेंगे ? अगर हम अपने कपास उद्योग को खत्म करेंगे तो इसका नतीजा यह होगा कि पैट्रो-कैमिकल्स, पैट्रोलियम हमारे पास होता नहीं है, जरूरत से कम है, तो हमें पैट्रो-कैमिकल, बाहर से मंगाना पड़ेगा उसमें ज्यादा विदेशी मुद्रा लगानी पड़ेगी और पैट्रो-कैमिकल्स के जरिये यह जो सिंथेटिक फाइबर है, उसका हम उत्पादन करेंगे तो उससे किसका नुकसान होगा ? अंततोगत्वा इस देश के गरीबों

का नुकसान होगा, साधारण व्यक्ति का नुकसान होगा, हमारी अर्थ नीति का नुकसान होगा। तो क्या सरकार इस विषय में उचित दृष्टिकोण रखकर इस पालिसी को समाप्त करेगी और तत्काल एक समुचित पालिसी लाकर, जिससे किसानों का भला हो, जो कपास उगाने वाले लोग हैं, कृषक हैं, उनका भला हो और श्रमिकों का भला हो तथा किसी व्यक्ति की छंटाई न हो सके? क्या इस तरह की कोई समेकित पालिसी सरकार लाएगी, मैं यह जानना चाहती हूं।

3.00 P.M.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA: Mr. Vice-Chairman, Sir, the difficulty with the old people is that they are not always able to follow, what the modern vocabulary actually denotes, as, for example, "to turn around". What exactly does it mean? How will the NTC mills turn around and turn around to face what? That is the thing which has been kept with delightful effect in the statement made by the Minister after his heroic efforts during the Question Hour today to justify something which was totally unjustifiable. The question is the Government comes with a very innocent face as if the NTC has come to this condition overnight like a bolt from the blue, Rs. 2,300 crores of loss have been incurred. What was done by the Department of Textiles is there to see for a long time. What was it doing to monitor the entire industry which was taken under the wings of the Government by forming the National Textile Corporation? As a matter of fact, it was found that it was nobody's baby. My previous speaker. Dr. Naunihal Singh, has mentioned how an IAS man or a political man was appointed as the Chairman of the National Textile Corporation without any professional experience. The question of deficiency on the part of the management does not lead us anywhere except that cryptic comment "financial and management restructuring." It has not been explained in which way finance was provided to these units belonging to the National Textile Corporation, whether they were given the required money for the whole year or whether they were given in driblets so that it could not serve any useful purpose. Why was that done? What did the management do? One biggest part of the responsibility for the restructuring has to be borne by the workers through—again a euphemism—rationalisation. After rationalisation, under Voluntary Retirement Scheme, it has taken a toll of a lakh of workers. Already it has taken a toll of 23,000 workers. Then, it will be seen what can be done? Regarding the viability of means under the National Textile Corporation, was it expected of the Government or was Government expected to come forward with a categorical. with a specific proposal even if it is a death warrant for the NTC mills? Let him be clear on it. If it is a death warrant for the workers in the name of the Voluntary Retirement Schme, let him be straight forward on that point. But while you kill, don't talk of merging and don't swear by the name of workers. That is the last thing that behoves you. For a Government which is responsible for reducing the textile units to this situation, that modernisation was essential should not have dawned upon them now when the twety first century is only seven years away. It should have dawned upon the captains of the Government much earlier. So there is no revelation but the revelation of the total bankruptcy of the Government and its Textile Department. If something is to merge consecutively, the Government should come with a more honest approach, a more stra ght forward approach by placing all the facts before the country through Parliament and not by having recourse to subterfuges and circumlocutions. Thank you, Sir.

श्री अनन्त राम जायसवाल (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभापति जी, कपड़ा मंत्री के बयान को पढ़ने से लगता है कि दावा उन्होंने यो है कि कुछ उपायों के जरिए से कपड़ा निगम की मिलों का उद्धार किया जाए लेकिन सरकार की साजिश साफ है कि उद्धार के नाम पर वह मिलों को बंद करने के रास्ते पर जा रही है। मिसाल के लिए जिन

मिलों के मामले सौंपे गए हैं उद्योग एवं वित्तीय बोर्ड को, उनको रूई को सप्लाई बंद कर दी गई है। उनकी द्रव्यता बंद कर दी गई है। तो ऐसी हालत में जब कि कोई वजह नहीं है कि यह बंद की जाए, क्योंकि वहां पर जब तक यह मामला लंबित रहता है, तब तक उन मिलों को चलना चाहिए। उनको सरकार के बजट से और दूसरे तरीकों से सहायता भी मिलनी चाहिए। रूई की सप्लाई भी मिलनी चाहिए लेकिन यह कुछ नहीं हो रहा है। उससे साफ लगता है कि सरकार साजिश कर रही है कि इन मिलों को बंद कर दिया जाए।

तो पहला सवाल मेरा यह है माननीय मंत्री जी से कि क्या यह सही है कि जिन मिलों के मामले औद्योगिक एवं वित्तीय बोर्ड को फैसले के लिए सौंपे गए है, क्या उनको रूई की सप्लाई बंद की गई है और उनको द्रव्यता बंद की गई है? दूसरी चीज यह है कि हिंदुस्तान की साधारण जनता के लिए सस्ते जनता कपड़े का निर्माण इन्हीं मिलों को सौंपा गया है और अगर ये मिलें नहीं चलेंगी तो साधारण जनता के लिए तो पहले से ही कपड़ा बहुत कम है और करीब-करीब वह नंगी हालत में रहती है। तो इन लोगों को सस्ता कपड़ा मिलने का कोई दूसरा उपाय नहीं है। तो यह उनके खिलाफ साजिश है। तो सरकार यह बताए कि जो दुष्प्रभाव पड़ रहा है मिलों के बंद होने का, उसको दूर करने के लिए जनता कपड़े की आपूर्ति का कोई वैकल्पिक उपाय किया गया है या नहीं किया गया है? अगर नहीं किया गया है तो क्यों?

मान्यवर, तीसरी चीज जो मैं पूरे सदन के ध्यान में लाना चाहता हूं वह यह है कि जब ये मामले जाते हैं औद्योगिक और वित्तीय बोर्ड के सामने तो जहां तक श्रमिक वर्ग का सवाल है, श्रमिकों ने कहीं भी किसी तरह का ऐतराज नहीं किया है छंटनी के बारे में। लड़ाई जरूर उन्होंने लड़ी कि हमको मुआवजा ज्यादा मिल जाए, दूसरी रियायतें ज्यादा मिल जाएं लेकिन छंटनी का विरोध उन्होंने नहीं किया। ये मैं इस सभा के रिकार्ड में लाना चाहता हूं कि उनकी तरफ से कहीं छंटनी का विरोध नहीं किया गया बल्कि सरकार और वित्तीय संस्थाएं अपने कर्तव्य में चूकी हैं जिसकी वजह से मिलों की यह दुर्दशा हुई है। तो क्या यह बात सही नहीं है कि मजदूरों की तरफ से छंटनी पर ऐतराज नहीं किया गया है और चूक हुई है सरकार की तरफ से और वित्तीय संस्थाओं की तरफ से जिससे मिलों की बरबादी इस वक्त हो रही है।

महोदय, इसी से जुड़ा हुआ सवाल यह है कि आपने अभी बताया कि मजदूर छांटे जाएंगे और उनके पुनर्वास की स्कीम बनाई गई है और वह चालू हो गई है। तो मैं यह जानना चाहता हूं कि उन स्कीमों का विवरण क्या है? कितने मजदूर छांटे गए, कितनों का पुनर्वास हुआ और कितनों का पुनर्वास होना बाकी है? ये कुछ सवाल है जिनके उत्तर मैं माननीय मंत्री जी से चाहता हूं।

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to put some very pertinent questions in regard to the statement of the Minister about the NTC mills. I am one of those Members who come from the Nanded District where an eighty-year old mill of the NTC has been closed down due to the policy of the Government. Though the Minister has given a clarification as to how much the accumulated loss was and what the amount provided for reimbursement was, what I feel about the closure of the NTC mills is that in no NTC mills in our country have we provided some amount for research and development. Nowadays, new technology is coming and the old technology is getting replaced. So, it is very essential for any mill or any factory to modernise and adopt new technology if it wants to run it efficiently. The age-old mills, 50 years or 60 years or 80 years, with age-old machinery have just accumulated losses. Workers are totally disgruntled. Actually workers are put to loss. The mill-owners are not at all put to loss. There is another policy as I know from Bombay experience. In Bombay mill-owners are never interested in running their mills. Every mill is having 5 acres or 10 acres or 15 acres or 20 acres of land. Every inch of land is equal to a tola of gold in Bombay. So, why do they run the mills? Therefore, it is very essential that we must take over the mills from

those who are not interested in running the mills along with their land. They should never be allowed to sell an inch of land in the premises of the mills. If the workers' co-operative management is going to be formed the Government must encourage them because it is a question of survival of the workers of the mills. Normally they put so many restrictions on the formation of workers' co-operative management and ultimately it is not effective. I need not give more details. That is the whole story. So, I would like to suggest that the Government should put the condition that they must set up a separate research and development wing while doing modernisation or rehabilitation of the old mills. Five to ten per cent of the amount should be spent for research and development on new technology. They should review after a gap of every five years what the position of the machinery is and how the product is coming. They must modernise these mills. Even today we will put up some modern mills but they will become old and they will be closed down. So, we must put stress on research and development while setting up new mills. That is my first suggestion. Sir, I am just giving my suggestions; I am not delivering any lecture at all.

My second point is that in metropolitan cities like Bombay, Madras, Calcutta and Delhi, especially in Bombay, the price of land has gone sky-high. There is no limit. The land in the mills' premises should not be given to the mill-owners or the co-operative management if they do not run the mills properly.

My third suggestion is about the co-operativisation of the mills of which the Hon' Minister has mentioned in his statement. As regards 80 per cent of the closed mills, the Government should take the initiative and they should be brought into co-operative sector as is done in Maharashtra. The reason why I say this is that Maharashtra in a State which produces 40 percent of the cotton of this country. We produce 40 per cent of the sugar of this country. We have 100 co-operative sugar factories which are running very efficiently. If the Government of India wholeheartedly co-operates with the workers of Maharashtra for the formation of co-operative societies they will come forward and if they come forward you must hand over to them the mills. If they are not coming forward other co-operatives can be promoted. (Time bell rings). These mills could be handed over to other co-operative societies also.

Another important point is about the NTC mill at Nanded which is known as Usman Shahi mill. The Hon. Minister also knows about it. We both belong to the old Hyderabad State. It was started by Nizam, the former ruler. It was running on profit. But for the last two or three years it has gone into loss. There is another mill called Texcom.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI): Please conclude. You have already taken five minutes. You please conclude.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZY) : Please conclude. You have already taken five minutes. It is not a statement. You put only pointed questions. Please cooperate.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV : Sir, the modernisation plan has already been submitted to the Ministry when Mr. Ashok Gehlot was there. I would like to know from the Minister whether he is going to accept the modernisation plan of the NTC mills at Nanded. What are they going to do with TESCOM which is another processing mill there ?

Sir, there is a great movement in Maharashtra for the setting up of co-operative spinning mills. About 50 new spinning mills are to be set up in Maharashtra. The main problem of the co-operative spinning mills in the rural areas is, the ratio of equity and term

loans is 50 : 50. The interest rate on term loans is 20 per cent. People want that equity should be increased to 75 per cent and the rate of interest on the term loans should be reduced to 10 per cent till the loan is repaid. The NCDC should clear all the spinning mills in the rural areas of Maharashtra. Fifty new spinning mills which are to be installed in Maharashtra should be cleared by the NCDC. Then a working capital of Rs. 3 crores is also required for 25000 spindles. It should be free of interest till the loan is repaid. Sir, no excise duty should be charged for the first five years in rural areas till the term loan is repaid. Sir, all the proposals which have come from the Maharashtra Government for the setting up of co-operative spinning mills should be cleared by the Government without any further delay.

श्री सोमपाल (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज पूर्वाह्न के मेरे प्रश्न के उत्तर में जब मंत्री जी सूचना दे रहे थे तो मैंने उनसे निवेदन किया था कि संसद की कृषि मामलों से सम्बन्धित समिति ने कुछ संस्तुतियां कृषि उत्पादन, उसके व्यापार और निर्यात को स्थायित्व प्रदान करने के लिए की हैं। इस समिति ने यह कहा है कि कपास के उत्पादन, निर्यात व्यापार और उद्योग से सम्बन्धित अब तक की सरकार की जितनी नीतियां रही हैं वे सब तदर्थवाद के ऊपर आधारित रही हैं। चाहे निर्यात करने की मात्रा की बात हो चाहे उस की तिथि की घोषणा की जाये, उसकी बात हो, अथवा आयात कब किया जाएगा यह निर्णय हो, सब तदर्थ आधार पर लिए जाते हैं। परिणाम यह होता है कि कभी तो कपास की कीमतें बहुत गिर जाती हैं और उत्पादकों का साहस और उत्साह टूट जाता है। अगले वर्ष बहुत सारा क्षेत्र दूसरी फसलों को आबंटित कर दिया जाता है जिससे कपास का उत्पादन घट जाता है और अगले वर्ष कपास के दाम बढ़ जाते हैं। गत एक वर्ष के अंदर ही 58 परसेंट दाम बढ़े हैं और इस बार 23 परसेंट घटे हैं। इस बार पुनः आशंका है कि किसान अपने क्षेत्र का बहुत बड़ा हिस्सा दूसरी फसल को आबंटित कर देंगे जिससे उत्पादन अगले साल फिर घट जाएगा। मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि जो संसदीय कृषि समिति ने संस्तुति की है तो क्या वह कपास के उत्पादन, व्यापार, उद्योग, निर्यात से सम्बन्धित अपनी समेकित नीति बनाते समय उसके ऊपर ध्यान रखेंगे या नहीं? दूसरा प्रश्न मेरा यह है कि इस अस्थिरता का एक कुप्रभाव उद्योग के ऊपर यह पड़ता है कि कभी तो उनकी जो कास्ट आफ प्रोडेक्शन यानि उत्पादन की लागत है वह बहुत बढ़ जाती है जैसा गत वर्ष हुआ और सूत के दाम भी बहुत बढ़ जाते हैं जिससे जो हैंडलूम सेक्टर है, हथकरघा क्षेत्र है उनको कठिनाई का सामना करना पड़ता है जैसा कि पिछले वर्ष हुआ और इस वर्ष हुआ। आश्चर्य की बात है कि जब कपास के दाम घटे हैं तो सूत के दाम नहीं घटे और हथकरघा उद्योग को उतनी ही कठिनाई का सामना इस वर्ष भी करना पड़ रहा है। तो इस संबंध में मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि वह पुनः इस बात का ध्यान रखें कि जब तक वह कपास के उत्पादन को स्थायित्व प्रदान नहीं करेंगे, उसमें स्थिरता नहीं लायेंगे तो कठिनाइयां बराबर आती रहेंगी। तीसरी बात यह है कि स्थायी नीति और समेकित नीति न होने के कारण कपास की गांठ के धुनने का उद्योग जिसे जीनिंग इंडस्ट्री कहा जाता है और वस्त्र उद्योग भी दोनों का आधुनिकीकरण नहीं हो रहा है। परिणाम स्वरूप उनकी लागत इतनी है कि अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में हम स्पर्धा नहीं कर पाते। हमारी स्थायी उपस्थिति अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में न होने के कारण हमें अपने कपास को या तो सस्ता बेचना पड़ता या अधिक दामों पर आयात करना पड़ता है जब हमारे यहां कमी हो। तो मैं इस संबंध में यह भी कहना चाहता हूं कि जब तक उस उद्योग को और उस नीति को स्थायित्व प्रदान नहीं करेंगे तो जो एक अवसर अभी उपस्थित हुआ है। रूस के पुनर्गठन के कारण या विघटन के कारण, क्योंकि रूस बड़ा निर्यातक रहा है कपास का...।

तो उस स्थिति का लाभ लेने के लिए हम तभी सक्षम होंगे जब कपास के उत्पादन को स्थायित्व प्रदान करेंगे और अन्तर्राष्ट्रीय स्पर्धा के लिए उसे खोल देंगे। जैसे भी उनकी जो नीति है वह उद्योगों के उदारीकरण की है। लेकिन कृषि को

इसमें छोड़ दिया गया है जो बड़े आश्चर्य की बात है क्योंकि उसके बिना आधुनिकीकरण नहीं होगा। मूल्य संवर्धित उत्पाद, वेल्यू, एडेड प्रोडक्टस का निर्यात नहीं करेंगे तो विदेशी मुद्रा के लिए या तो कच्चा माल भेजेंगे या निर्यात बिल्कुल नहीं होगा। इसलिए हमारी उपस्थिति अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में स्थायी तभी हो सकती है जब उत्पादन और उसकी कीमतों में स्थायित्व आये। उसमें सर्वोपरि विचार उत्पादक के हितों का होना चाहिए। अभी सुबह आपने कुछ आंकड़े दिये थे और जो तथ्य दिये थे उससे भी यह सिद्ध होता है कि आपने सारे निर्णय अक्तूबर से लेकर फरवरी के बीच में लिए हैं जब कि फैसले हो जाने चाहिए सितम्बर और अक्तूबर में और अगर इस तरह निर्णय लिये जायें तो निर्यात की घोषणा के बाद सारा स्टाक व्यापारियों के पास जमा हो जाता है और मूल्यों में जो वृद्धि होती है उसका लाभ व्यापारियों को मिलता है न कि उत्पादकों को।

एक चीज मैं वस्त्र उद्योग के बारे में भी कहना चाहता हूं। आपके पास कितनी ही मंहगी भूमि बड़े-बड़े शहरों में है। उनका उद्योग मिलें चलाने के लिए बिल्कुल भी लाभकारी नहीं है। अपने मित्र कांग्रेस के श्री जाधव जी से मैं सहमत नहीं हूं कि यह सारी भूमि व्यापारिक मूल्य पर नीलाम करके बेच देनी चाहिए और उससे जो धनराशि मिले उसको वाणिज्यिक उद्योग के लिए ..... (व्यवधान)। मैं मानता हूं कि यह भूमि सरकार बेचे। उन्होंने इसको ले रखा है और बीमार और रुग्ण मिलों को वह राशि उपलब्ध हो और उस राशि का जो स्वैच्छिक सेवा निवृत्ति लेने वाले कर्मचारी हैं उनको इसमें स्थान दिया जाए और उनको मुआवजा भी दिया जाये, रियायती दरों पर उनको कर्जा भी दिया जाये जिससे वे अपनी आजीविका कमा सकें।

दो छोटे प्रश्न मैं और करना चाहता हूं। एक काटन एडवाइजरी कमेटी बहुत ही महत्वपूर्ण संगठन वस्त्र मंत्रालय में बना था। सभी पक्षों का उसमें प्रतिनिधित्व था। लेकिन कुछ दिनों से उसका कार्य ठप्प पड़ा हुआ है। मेरा निवेदन है कि उसको पुनर्जीवित किया जाये जिससे स्वस्थ विचारों के आधार पर निर्णय लिये जा सकें। इसमें देश का भी हित है। एक संगठन और है, काटन एडवाइजरी बोर्ड जो निर्यात और आयात के विषय में निर्णय लेता है। मैंने देखा है उसमें जो किसानों के प्रतिनिधि रखे गये हैं वे वास्तव में किसान नहीं हैं। राजनैतिक आधार पर अपने मित्रों को लाभ देने के लिए इन लोगों को रख दिया गया है। मैं कुछ लोगों को जानता हूं, लेकिन नाम नहीं देना चाहता हूं इसलिए आप इसका पुनर्गठन करें तो इस आधार पर करें कि सही उत्पादकों के और उद्योगों के और कर्मचारियों के और दूसरे पक्षों के जिनमें राजकीय अधिकारी भी हों, उनका सही प्रतिनिधित्व हो।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu) : Mr. Vice-Chairman, Sir, thank you for giving me an opportunity to speak something on this Calling Attention motion. The statement given by the hon. Minister consists of three to four parts. (i) The present scenario of the NTC mills and the reasons thereof. (ii) The strategy adopted by the Government. (iii) The amount allotted during the current year. (iv) The expectations of the Government. The Government has concealed more than it has revealed. For example, the last paragraph of the statement says : "However, seven of the nine Subsidiary Corporations under National Textile Corporation, have been referred to the Board for Industrial and Financial Reconstruction (BIFR). BIFR is expected to determine and enforce measures for the revival of these companies with the consent and concurrence of all parties concerned."

I would like to know from the hon. Minister whether I can take it for granted that he is going to refer the cases to the BIFR only for revival. The BIFR has the power. They can say whether it is viable or it is not viable. Supposing they feel that closure is the best way out. I don't think BIFR can say that, because the intention of the Government is only to see how to revive the mill through the BIFR. Shall I take this for granted ?

Then, regarding the strategy that they have adopted, out of the earmarked amount of Rs. 1,472 crores, the Government has actually allotted Rs. 689 crores for implementation of the Voluntary Retirement Scheme (VRS). And the amount allotted for modernisation is only Rs. 533 crores, for improving liquidity of the NTC mills, Rs. 200 crores and for retraining and rehabilitation, Rs. 50 crores. But they have put it simply as VRS. They have not given the real picture of that. The Government has concealed the whole thing. What is rationalisation? The plan is to reduce NTC's 124 mills to 80, to cut the work force of 1,46,000 workers and officers by nearly 80,000, that is, up to March 1993, 38,417 workers; in 1993-94, 20,703 workers and in 1994-95, 20,862 workers. Totally, by 1995, 79,982 workers and officers will be sent out of the mills. But this information has been completely withheld They simply say 'rationalisation'. Under the banner of rationalisation, they are going to send 80,000 workers out of the mills. And after this, what are they going to do? They are going to refer it to the BIFR to see whether they should continue with the mills or not. It is very pitiable. They also show the losses incurred by the mills. That figure is actually less. The NTC has violated even the Government norms. For example, the Hank Yarn Price Marketing Committee has indicted the NTC mills as the major violators of the hank yarn obligation scheme. Under this scheme, every mill is required to produce 50 per cent of the marketable output and 85 per cent of that 50 per cent in the count range of 40's and below. The violators are prosecuted under the Essential Commodities Act of 1955 because this is a statutory obligation. However, what is the reality? One hundred and twenty four mills have not met this obligation. They have not fulfilled this requirement at all. They have not even met 25 per cent of this obligation. That is why the mills are running in loss. Now, to offset this loss, what does the Government do? It is going to sell the land. But it cannot be made applicable to all the mills in the country. As far as Tamil Nadu and Pondicherry are concerned, they are running on profit and also vast land is available for the mills. Under the guise of loss, they want to sell the lands that are available here also. There is no problem so far as Tamil Nadu and Pondicherry are concerned. The mills are running in good condition. In the statement, the reasons attributed to the losses are old machinery, surplus labour force, low productivity, high raw material cost, low capacity ultilisation, etc. But these are not the only reasons. The other important reasons which they have not mentioned in the statement are mismanagement, improper control, corruption, underhand dealings and the siphoning off of funds. These are the real reasons. These are not mentioned in the statement. And regarding the lands that are available in the NTC mills of Tamil Nadu and Pondicherry, I would suggest that the same could be utilised for building quarters for the workers. The already existing quarters are two or three decades old and are in a dilapidated condition. Therefore, I earnestly appeal to the Minister, through you, that the lands in the mills of these States should not be sold away but should be utilised for building purposes. Also, thousands of workers there are working on a temporary basis. They are working for the last five to ten years as badli workers. I request the Hon. Minister to see to it that all such workers are made permanent. With these words, I conclude. Thank you, Sir.

**श्री संघ प्रिय गौतम** :(उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारी केन्द्रीय सरकार द्वारा संचालित जितने भी निगम हैं, या उसके नियंत्रण में है, आमतौर से ये तमाम बीमार है या घाटे में जा रहे हैं। इन निगमों की स्थापना के पीछे मंशा यह नहीं थी कि यह मुनाफा ही कमाकर दें इनसे अर्थ-व्यवस्था सुसंचालित हो, बल्कि मंशा यह भी थी कि यदि ये मुनाफा न कमा सकें तो घाटा भी न दें और लोगों को रोजगार मिले। हमारे देश में जितना उत्पादन बढ़ाना आवश्यक है, उससे ज्यादा आवश्यक अधिक लोगों को रोजगार

देना है, क्योंकि बेरोजगारों की संख्या यहां बहुत है और संख्या बढ़ती ही चली जा रही है और अर्थ-व्यवस्था के सुसंचालन से रोजगार की समस्या भी जुड़ी हुई है । मान्यवर, हमें इन मिलों को बंद करने के बारे में सोचने से पहले इनके कारणों में जाना पड़ेगा कि यह बीमार क्यों होती हैं और क्यों घाटे में चलती हैं। मैं लम्बी बात न कहकर क्योंकि हमारे मित्रों ने विस्तार से प्रकाश डाला है, मैं यह देखता हूं कि जो इनके प्रशासक है, सर्वोच्च अधिकारी हैं या तो वे निजी क्षेत्रों के लोगों से मिले हुए हैं या वे बहुराष्ट्रीय कम्पनियों और विदेशी लोगों से मिले हुए हैं या वे दिशाविहीन हैं और उनका खून पानी हो गया है, इसलिए वे घाटा अपनी आंखों से देखते रहते हैं और मिलें बीमार होती रहती हैं। अगर वे इनको स्वस्थ नहीं बना सकते तो छोड़ देना चाहिये, इस्तीफा दे देना चाहिए और बता देना चाहिये कि यह कारण है। तो वे यह भी नहीं करते। इसलिए मैं ऐसा कह रहा हूं। मैं आपको एक छोटी सी मिसाल देना चाहता हूं, दो तीन मिनट लूंगा। दूसरा कारण यह है कि पोलि-टिशियंस की नियुक्तियों से बहुत सी जगहों पर एक्सेस इम्पलायमेंट हो गया, बहुत सी अडहाक अप्वाइंटमेंट्स हो गई। यहां पर एक छोटी सी कारपोरेशन थी एन. सी. सी. एफ.। उसके चेयरमैन पोलिटिशियस बना दिए, भट्टा बैठा दिया। नौकरी भी नहीं मिल रही है, छंटनी भी हो गई। परन्तु मैं यह अर्ज करूंगा कि एक्सेस इम्पलाय-मेंट हो गया। तीसरा, मैं यह कहना चाहूंगा, मैं मजदूरों की लड़ाई लड़ता हूं लेकिन श्रमिक भी आए दिन आन्दोलन करते रहते हैं। महात्मा गांधी जी ने आन्दोलन की बात कही थी लेकिन उस आन्दोलन की एक सीमा थी। आप रोजाना आन्दोलन करेंगे, स्ट्राइक करेंगे, वकील लोग कचहरी में स्ट्राईक कर देते हैं जिससे कचहरियों में काम नहीं अंततोगत्वा नुकसान लिटिगेंटस का ही होता है। इसी तरह से स्ट्राइक से मजदूरों का ही नुकसान होता है मिल बंद हो जाएगी तो रोटी कहां से मिलेगी।

तीसरी बात है कच्चे माल के बारे में। मैं इसके बारे में आपको एक छोटी सी मिसाल देता हूं। विमको बरेली में दियासलाई बनाने की कम्पनी है। उसको कच्चे माल के लिए कहीं नहीं जाना पड़ता। वह आसपास के किसानों से पोपलर पेड़ उगाने के लिए पूरा पैसा देती है और उस पेड़ पर जड़ से खरीद ले जाती है। किसान आसानी से पेड़ उगा लेता है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं मंत्री महोदय से केवल चार प्रश्न पूछना चाहता हूं। क्या मंत्री जी आज के परिप्रेक्ष्य में इन मिलों को ज़िन्दा रखने के लिए/निगमों को जिन्दा रखने के लिए ऐसे लोग जो एक्सपर्ट हैं, देश भक्त हैं, आवेदन मांगेंगे कि कौन इसको स्वस्थ रख सकता है **(व्यवधान)**

एक माननीय सदस्य मंत्री जी हैं कहां? **(व्यवधान)**

**श्री संघ प्रिय गौतम** : मंत्री जी नहीं हैं तो उनके संतरी बैठे हुए हैं, उनको सूचना देने वाले बैठे हुए हैं। मैं आपसे अर्ज कर रहा हूं कि अगर स्वेच्छा से कोई एक्सपर्ट इन्हीं में से और ब्यूरोक्रेट्स भी सारे ब्यूरोक्रेट्स ऐसे नहीं हैं, अगर वह अपने उत्तरदायित्व को निभाते हैं और कहते हैं कि मैं इनको जिन्दा कर दूंगा तो क्या उनको यह अवसर मंत्री जी देंगे?

दूसरा, मैंने कच्चे माल के बारे में जैसे विमको की मिसाल दी है। अगर कपास पैदा करने के लिए जहां पर मिल हैं, हम किसानों से कपास वहां पैदा करवाएं, उनको सारी सुविधाएं उपलब्ध करें तो फिर काहे को कच्चा माल बाहर से लेना पड़ेगा। क्या मंत्री जी ऐसी स्थिति को निर्मित करेंगे?

तीसरा, मेरा सुझाव है, 15 अगस्त को प्रधान-मंत्री जी ने बयान दिया था कि तीन-चार साल तक सारे आन्दोलन स्थगित कर दें। तो मैं इन लेबर और ट्रेड यूनियन वालों से यह अर्ज करूंगा कि मंत्री जी क्या आप उनको परसुएड करेंगे कि चार-छ: साल तक अपने आन्दोलनों को स्थगित कर दें।

मेरा तो कहना यह है कि जब मिलें ही मर जाएंगी तो मजदूर कहां रहेंगे। मुझे तो ज्यादा इंट्रेस्ट मजदूरों में है, उनकी सरवाइवल के लिए है। वे अधिक परिश्रम कर के, अधिक काम करके मिलों को जिन्दा करने में सहायक हों।

मान्यवर, मेरा चौथा प्रश्न यह है कि जब तक दायित्व फिक्स नहीं किया जाएगा, अकाउंटेबिलिटी फिक्स नहीं की जाएगी, जब तक आप किसी

चेयरमैन, मेनेजिंग डायरेक्टर को सजा नहीं देंगे तब तक यह मिलें जिन्दा नहीं रह पाएंगी। क्या मंत्री जी ऐसा करेंगे ? यही मेरे प्रश्न है।

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh) : Sir, the honourable Minister has said that one of the reasons for sickness is the high raw materials cost. I would like to know from the Minister what the cost of cotton is and how much cotton is required for producing cloth and what these figures are for the mills under the NTC and those in the private sector.

The sickness in the textile mills whether under the NTC or the private sector, is due to the total failure of the existing Textile policy of the Government of India which is in vogue for the last eight years. When Shri Ram Niwas Mirdha as the Minister announced this policy, he had said that the pre-eminence of cotton would be maintained in this country and he had assured that the mills would work very well and the per capita availability of cloth would go up. Contrary to his assurances, all his promises have proved to be futile and things have gone against his promises. The per capita availability of cloth has gone down in the country and the sickness in the textile mills has gone up and the pre-eminence of cotton has been lost so much so that both the cotton growers and the handloom weavers are sucessively committing suicides in several parts of the country. And, Sir, the Government in its wisdom appointed a Committee headed by Mr. Abid Hussain and he suggested certain measures pointing out the failure of the system and the failure of the policy as a whole and I hope that the Government will review the whole system and announce a fresh textile policy. Sir, it is a fact that the textile industry is the oldest and the mother industry of this country and the textile lobby is very much powerful and it can outbeat even the cotton growers as well as the handloom weavers and they can even outbeat the Government whenever the necessity arises and whenever it is warranted. In 1972, the present mills were taken over and they came under the National Textile Corporation. Several mills were nationalised because the mills were sick. The management was sick of the textile mills at that point of time. Was there any inquiry conducted to find out the causes of sickness ? Was any prosecution launched against those mill owners who were responsible for siphoning off of funds and who helped in turning the mills sick ? No prosecution was launched. They are creating problems among the growers. Now, Sir, the whole policy has failed totally. I think the Minister is a very pragmatic and practical man and will see that the labourers in the various organizations will not fight amongst themselves. I hope that the Minister will take courage in his hands and see that a new textile policy is announced.

Sir, during the course of his reply during the Question Hour today, the honourable Minister said that the export quota for cotton has been announced about seven times spread over five months. I feel that the system of announcing the export quota piecemeal is not warranted at all. Let the Government announce a total and dependable export policy, for cotton as well as cloth and yarn. If such a policy is there, the people will know in advance what the requirements are and what the availability is. But, if the policy is announced much after the due time and after some time lag, it is of no use because only the middle men and the traders benefit.

Therefore, I would appeal to the Minister to see that the export policy is announced well in advance at the time of the sowing season in the monsoon days. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Yes, Mr. Minister.

श्री जी. वेंकट स्वामी : वाईस चेयरमैन सर, यह 124 एन.टी.सी. मिल्स का श्री गुरुदास दासगुप्त का जो काल अटेंशन है कि इस दिशा में क्या किया जा सकता है, क्या कर सकते हैं, ऐसे वक्त में गवर्नमेंट क्या कर रही है, उपसभाध्यक्ष जी, आज पोजीशन यह है कि 114 मिल्स के क्लोजर की बात जब आप करते हैं, तो कानून के लिहाज से देश में सिर्फ दो एन.टी.सी. का क्लोजर हुआ है। इसके बाद आनरेबल मेम्बर्स जानते हैं कि अंडर दी इंडस्ट्रियल डिस्प्यूट एक्ट कोई भी क्लोजर करना है, तो स्टेट गवर्नमेंट से परमिशन लेना पड़ता है और वह परमिशन आज तक सिर्फ दो मिल्स के सिवा किसी को नहीं मिला। तो क्लोजर की बात आप बंद कर दीजिए। गवर्नमेंट आफ इंडिया की पालिसी है कि क्लोजर न करें, मगर चलें। पर चलाएं, तो कैसे चलायें... (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : Then, why were you suspending the cotton supply ? Here is a FAX message......

SHRI G. VENKAT SWAMY : Shall I give you the figure now as to how much cotton is supplied ?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : This is a FAX message from the holding company. It is stated that cotton supply and credit should not be given to those units which, in their opinion, are slated to be non-viable and sick. Why is this FAX message sent ? Why has cotton supply been withheld ? Why is credit supply being withheld ? This is according to the FAX and telex messages sent from your Delhi office. Tell me why these FAX messages have been sent. And if you like, I can quote the date.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Mr. DAS GUPTA, the Minister is not yielding. Let him finish.

SHRI G. VENKAT SWAMY : I am coming to that.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Why are you reaching to such conclusions ? Let him complete his reply. If anything remains, you can put supplementary questions.



SHRI V. NARAYANASAMY : He has already put his questions. Let the Minister answer.

श्री संघ प्रिय गौतम : आप चलायें।

श्री जी. वेंकट स्वामी :— उपसभाध्यक्ष जी, 124 मिल्स में से दो क्लोज हैं, तो 122 मिल्स रहे इन मिलों में काम करने वाले वर्किंग क्लास का स्ट्रेंथ है एक लाख सत्तर हजार और यह सारे के सारे जितने भी नौ सब्सिडियरीज हैं, जिनमें से सात बी. आई. एफ. आर. को रेफर हो गये हैं।

अब आप माडर्नाईजेशन को बात करते हैं, तो वह लोग कहते हैं कि साहब बी. आई. एफ आर. में, फाईनेंशल इंस्टीस्यूशंस बोलते हैं कि हम पैसा नहीं देंगे। मैं आपके सामने पहले डिफिकल्टी रख रहा हूं। गवर्नमेंट जो करना चाहती है, वह भी मैं आपके सामने रखूंगा।

इस वक्त देश का सवाल है कि हम लोग इस देश के अंदर 124 मिलों में काम करने वाली वर्किंग क्लास को बचाने के लिए गवर्नमेंट आफ इंडिया ने यही एन. टी. सी. आर्गेनाईजेशन को बनाया। मगर यह कब तक। अब तक 1800 करोड़ रुपये इस एन. टी. सी. आर्गेनाईजेशन को दिया गया है, जिसका करीब 1,150 करोड़ रुपये इंट्रेस्ट माफ कर दिया गया। अब फिर इन मिलों को चालाने के लिए 200 करोड़ रुपये गवर्नमेंट ने बजट से दिया है। इसके बावजूद आईडल लेबर यह कर रहे हैं, फेक्ट्री नहीं चल रही है।

जैसे गुरु दास दासगुप्त जी ने कहा, आज लखनऊ की फैक्ट्री क्लोज हुए एक साल हो गया और उनको तनख्वाहें नहीं दे रहे हैं। उन्होंने मुझसे पर्सनली भी बात की है। मैं उनसे सवाल करना चाहता हूं—यू आर यूनियन लीडर और मैं भी ट्रेड यूनियन लीडर—1,400 स्पिंडल की जो फैक्ट्री है, मिल है, उसमें 1,000 स्ट्रेंग्थ की फौज डाल कर उसको प्राफिट में लाओ बोलें तो कैसे आएगा, मुझे बताइये।

उपसभाध्यक्ष जी, वहां ही नहीं, कानपुर में—आप उत्तर प्रदेश से आते हैं, वहां की हर फैक्ट्री में मशीनें जो हैं, वह 108, 115 और 128 साल की हैं। वह कैसे प्राफिट में आयेगी... (व्यवधान)

**डा. मुरली मनोहर जोशी** उत्तर प्रदेश : मैं माननीय मंत्री जी को यह बताना चाहूंगा कि सवेरे भी इन्होंने यही बताया था आखिर 20-25 साल से एन टी.सी.के प्रबंध में यह मिल्स है। इन मिल्स की मशीनरी को मॉडर्नाईज करने में किसने रोका था।

एन. टी. सी. ने इसको माडर्नाईज क्यों नहीं किया;

आज जो आप हमें इतने आंकडे बता रहे हैं पिछले 20-22 साल में अगर इनको माडर्नाईज किया गया होता— इन सारी चीजो को ..... (व्यवधान)

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : आप मुझे वहां तक आने दीजिए। आप मुझे बोलने ही नहीं दे रहे है। आप मुझको बोलने तो दीजिए।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : आप सवेरे भी वहीं थे और इस वक्त पौने चार बज रहा है और आप अब भी वहीं है।

सवेरे साढ़े ग्यारह बजे भी इसी जगह पर और अब पौने चार बजे भी आप उसी जगह पर है। ..... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Mr. Joshi, I request you to allow him to complete. If anything remains, you have a right to ask a supplementary. But let him complete his reply.

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar) : Our concern is to see that the mills are run and you are, perhaps, saying it to finish the mills.

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : उपसभाध्यक्ष जी, ये लोग, हमारे आनरेबल मैंबर्ज सही मायनों में प्रैक्टीकल तरीके से एन. टी. सी. मिल्स चलाना चाहते हैं तो प्रैक्टीकल सजेशन होना चाहिए। मैंने जैसे सुबह भी आपको इन्फर्मेशन दिया कि हर वक्त माडर्नाइजेशन के लिए गवर्नमेंट आफ इंडिया आगे बढ़ती रही है। जोशी साहब सुन नहीं रहे हैं, उधर बात कर रहे हैं, उपसभाध्यक्ष जी, मैं उनको जवाब देना चाहता हूं। गवर्नमेंट आफ इंडिया ने 1986 में 750 करोड़ रुपया आई. डी. बी. आई. में डिपाजिट किया यह माडर्नाइजेशन स्कीम के लिए और फायदा कौन उठाया, गुरुदास दासगुप्त जी ने सही कहा कि हमारे एन. टी. सी. मिल्स को सिर्फ करीब 43 करोड़ रुपये मिले और आई. डी. बी. आई. ने उस जमाने में 8 सौ 74 करोड़ रु. दिया है। वहां भी प्राइवेट सैक्टर ने फायदा उठाया।.... (व्यवधान)

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : पर आई. डी बी. आई. ने वह पैसा इन मिल्स के माडर्नाइजेशन के लिए क्यों नहीं दिया, वहां तो सब आपके डाइरेक्टर है ?.... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Now, Mr. Gurdas Das Gupta, you have a right to speak because the Minister has yielded. I am permitting you now.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : The Minister has conceded my point that modernisation fund was floated in 1986 and Rs. 750 crores were deposited with the IDBI. Only Rs. 42 crores were given to the NTC and the private sector gentlemen were able to run away with the rest of the money. I would like to know from the Minister as to why it happened ? Will the Minister agree to institute an inquiry as to why the IDBI flouted the Government norms and will you hold the officers responsible for it an punish them ? This is our money.

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : गवर्नमेंट आफ इंडिया, उपसभाध्यक्ष जी, वह सिर्फ एन. टी. सी. के लिए नहीं दिया, जो सिक यूनिट्स हैं और उसको माडर्नाइजेशन के लिए आई. डी. बी. आई. ने फंड बनाया। उसका फायदा उन लोगों ने उठा लिया ... (व्यवधान)

श्री गुरुदास दासगुप्त : वह क्यों उठा लिया ?

श्री जी. वेंकट स्वामी : यह क्यों उठाया मैं बोलता हूं ...! (व्यवधान) यह देखिए, आप सुनना नहीं चाहते हैं तो मैं क्या बताऊं। मैं आपको फैक्टस एण्ड फिगर्स के साथ जवाब दे रहा हूं। ....(व्यवधान)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : I am asking, why ?

SHRI G. VENKAT SWAMY : IDBI also is a bank.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : You have stated that Government has deposited the money. Sir, I seek your protection. The hon. Minister said that the Government deposited the money. Therefore, it was not the money of the IDBI. It was the money of the Government, and the nodal agency was the IDBI. Who gave IDBI the authority and the permission to squander away the funds and allow the private sector to run away with it ? Why ? Is it a fraud ? Is it a robbery ? He must explain it.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : With the connivance of the Government.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : He must say that.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : The Member has a right to speak if you yield, and I will permit him. But why are you yielding ? If you want to complete the statement by 4 o'clock, do not yield.

श्री जी. वेंकट स्वामी : उपसभाध्यक्ष जी, मैंबर्ज यदि ऐसे ही इंटरफीयर करते रहेंगे तो .... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सैयद सिब्ते रजी) : आप यील्ड क्यों करते हैं, आप यील्ड मत करें।

श्री जी. वेंकटस्वामी : मैं नहीं कर रहा हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : I have already stated that when Members are not going to cooperate with me, I have to say it.

SHRI CHATURANAN MISHRA : Chair should not say 'Don't yield'. That will be a bad precedent.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : You were not here when said let the Minister complete his statement first and then I will permit each one of you to ask supplementaries. But he is not able to complete his reply.

SHRI CHATURANAN MISHRA : I was here and I heard it. But from the Chair, it should not be said : 'Don't yield'.

श्री जी. वेंकटस्वामी : उपसभाध्यक्ष जी, यह एन. टी. सी. मिल्स के बारे में गवर्नमेंट आफ इंडिया की एक पालिसी यह साफ-साफ क्लीयर-कट है, वह मैं सुना देना चाहता हूं, क्योंकि मैंबर्स को सब मालूम है कि आई. डी. बी. आई. के पास जब फण्ड बनाया गया तो वहां पर प्राइवेट सैक्टर ने काफी उस पैसे को यूज किया, माडर्नाइज किया और माडर्नाइज करने से ....... (व्यवधान) लाभ उठाया है। जो भी फिगर है मैं बता रहा हूं। हमारे को एन. टी. सी. को मिला सिर्फ करीब 43 करोड़, अब इस वक्त उसके बाद फिर इसको कैबिनेट ले जाया गया। 533 करोड़ जैसे मैंने इन्फर्मेशन आपको दिया कैबिनेट ने सैंक्शन की। अध्यक्ष जी, जिसमें 89 करोड़ मार्जिन मनी है और बाकी मनी फायनेंसियल इंस्टीट्यूट का है। अध्यक्ष जी, मैंने फायनेंसियल इंस्टीट्यूट की बात इसलिए की ताकि जल्दी-से-जल्दी मैं काम शुरू करूं और सारे-के-सारे एन. टी. सी. मिल्स को फिर माडर्नाइज करके एक रूप, एक स्वरूप देकर उनको चलाने की कोशिश करूं। अभी जब फर्स्ट टाइम हम ने बातचीत की तो उन लोगों ने इंकार किया और कहा कि साहब पैसा देना है तो एन. टी. सी. को नहीं देंगे, किसी और को दे देंगे क्योंकि यह तो जाता है डूबई खाते में। यह उनके अल्फाज हैं जो मैं आपको सुना रहा हूं। अब एन. टी. सी. की हालत इतनी बुरी क्यों है

इसको आपको और हमें सोचने की जरूरत है। ऑनरेबल मेंबर्स इसको ध्यान देकर सुनें। यह 1800 करोड़ रुपया जोकि आज तक हमारे बजट से दिया, अभी दासगुप्ता जी को मैं सुन रहा था, वह कह रहे थे कि पहनने को कपड़े नहीं हैं, खाने को खाना नहीं है और बिलो पावर्टी लाइन में हमारे कंट्री की जो ईसानियत है वह 33 परसेंट है उनका बजट हजारों, करोड़ों में और कितने साल चलाना चाहते हैं, यह एक फैसला लीजिए ? आपने ट्रेड यूनियन में रहकर 45 वर्ष गवां दिए। अब अन-आर्गनाइज्ड क्लास का मनी हम को और कितने साल देना पड़ेगा ? अब एक मोड़ आया है और आपको और हमको डिसाइड करना है। अब मेहरबानी कीजिए देश के लिए। हमारे अनआर्गनाइज्ड क्लास का जो बजट है वह और देते रहें, आइडल वेज और पे करते रहें, यह कब तक चलेगा ?

श्री गुरुदास दासगुप्त : प्राइवेट सेक्टर, पब्लिक सेक्टर का मनी ले जाएगा तो ऐसी ही होगा।

You are crying for the poverty-stricken people. But how did it happen in the case of N.T.C. mills ? (*Interruptions*)

**श्री जी. वेंकट स्वामी :** देखिए यह कहते हुए एन. टी. सी. को यहां तक लाए आप लोग, अब और न लाइए। एन. टी. सी. की हालत को इन्हीं स्लोगंस के साथ यहां तक लाया गया है, यह ठीक बात नहीं है। मैं आपको बोलता हूं, यह टर्निंग पाइंट है, मैं आपकी मदद चाहता हूं। मैं एन. टी. सी. मिल्स को क्लोज नहीं करना चाहता वन पाइंट।

SHRI SUNIL BASU RAY (West Bengal) : Who were managing it ? You cannot avoid the issue.

**श्री मुरली मनोहर जोशी :** एन. टी. सी. मिल्स क्लोज नहीं किए जाएंगे, यह एश्योरेंस है आपका ? इसमें इफ्स एंड बट्स वाली बात तो नहीं है।

**श्री जी. वेंकटस्वामी :** मैं उसी पर आ रहा हूं, आप जरा सुनिए : आप टैक्नीकली मेरे को पकड़ना चाहते हैं, मैं तो आपको यह कहना चाहता हूं कि जो-जो मिल्स माडर्नाइज किए जा सकते हैं, जिनमें नई टैक्नोलोजी के साथ प्रोडक्टिवटी को इंक्रीज किया जा सकता है और उसको प्रोफिट में लाकर एक्सपोर्ट किया जा सकता है। अध्यक्ष जी, टैक्सटाइल मिनिस्ट्री की तरफ से जो एक्सपोर्ट होता है वह 33 परसेंट है। हम क्लाथ और इंक्रीज करना चाहते हैं। एन. टी. सी. मिल्स को माडर्नाइज करके और प्राडक्टिविटी बढ़ाना चाहते हैं, लेकिन अगर आप बोलें कि वही लेबर स्ट्रेंथ रखकर, वही 120 साल पुरानी मशीनरी लेकर हम बाहर के देशों का मुकाबला तो नहीं कर सकते। मैं आपसे यह साफ कहना चाहता हूं कि आज चाइना और पाकिस्तान हमारे लिए बाहर कपड़े के व्यापार में बहुत कंपटीटिव हैं उसको अगर सीधा करना है जैसा कि हमारे प्राइवेट सेक्टर वालों ने किया .... (व्यवधान)

श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव : उसको सीधा नहीं किया जा सकता।

We have to be competitive. We must compete with them.

**श्री जी. वेंकटस्वामी :** वही मतलब था मेरा।

डा. नौनिहाल सिंह : आप कैसे एक्सपोर्ट बढ़ाएंगे, आपका 45-46 साल में यह अब तक 33 परसेंट हुआ है, नहीं तो अब तक 50 परसेंट हो जाता ?

**श्री जी. वेंकटस्वामी :** उपसभाध्यक्ष जी, मैं मुख्तसर यह कहना चाहता हूं कि 124 मिल्स में हम माडर्नाइज के लिए जितना आगे बढ़ रहे हैं उसमें 56 मिल्स को माडर्नाइज करने जा रहे हैं और 56 मिल्स के बाद आलरेडी 25 मिल्स को हमने माडर्नाइज किया है जैसा मैंने कहा जुमला हमारी बैंक सब्सिडियरीज में एक तमिलनाडु सब्सिडियरी फायदे में चल रही है एन. टी. सी. की तो जहां माडर्नाइज हुआ है वहां एन. टी. सी. फायदे में चल रही है। अब इससे हटकर 49 मिल्स ऐसे हैं जिनको कि अगर मर्ज किया जाए और माडर्नाईज किया जाए तो 15 मिल होते हैं। जोशी जी, सुनिए, मैं आपका ही जवाब दे रहा हूं, 49 मिलें ऐसी हैं जो जंक खाए हुए हैं, इसको हम थोड़ा सा मर्ज करके .... (व्यवधान)

**श्री जगेश देसाई :** (महाराष्ट्र) : किसके साथ मर्ज करेंगे आप ?

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : एक दूसरे से ।

**श्री जगेश देसाई** : मेरा यह कहना है कि जो मिल थीं, पहले, सब प्राइवेट हैं और इसके साथ भी अगर ऐसी मिल चल रही है तो उनसे करेंगे क्या आप ? ....(**व्यवधान**)...

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : नहीं, नहीं, जो दूसरी मिल है ।

SHRI JAGESH DESAI : Why don't you do that ? There are some mills in private sector of the same owner. (*Interruptions*). If the same mill was taken over....(*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : The Minister is only telling that he will not close down the mills, but I have facts with me that supply of cotton has been suspended, supply of credit has been suspended. Therefore, the Minister is definitely misleading the House and as a protest we are walking out of the House.

SHRI E. BALANANDAN (Kerala) : The Minister is not giving the facts. He is not replying to any of the points. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : He has not yet completed his reply.

**श्री दयानन्द सहाय** (बिहार) : ओनर को जेल भेज दीजिए, सब ठीक हो जाएगा। इनको टाडा में डालिए । ...(**व्यवधान**) ...

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : दासगुप्त जी के पास और कोई रास्ता नहीं है ।(**व्यवधान**)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA : He is not even prepared to ask for an enquiry why public sector funds were diverted to the private sector. Deliberately and in a clandestine way he is trying to undermine the public sector and hand over the textile mills to Reliance, Bombay Dyeing and Century Mills.

*(At this stage some hon. Members left the Chamber)*

**श्री विश्वजीत पृथ्वीजित सिंह** : (महाराष्ट्र) : अच्छा हुआ कि मंत्री जी का शबह दूर हो गया। इन्होंने सोचा कि यह बड़े सभ्य तरीके से डिबेट करेंगे अब इनको पता लग गया कि इनका जुमला क्या होता है, जब इनको जवाब मिलता है तो सब बाहर चले जाते हैं ।

**श्री संघ प्रिय गौतम** : अभी तक जवाब नहीं मिला। आपकी 19 मिल एकदम जंक खाए हुए हैं। (**व्यवधान**)

उनमें आप एक दूसरे को मिलाकर चलाना चाहते हैं । (**व्यवधान**)

**उपसभाध्यक्ष : श्री सैयद सिब्ते रजा** ) : गौतम जी आप बैठिए। मिनिस्टर साहब, आप शुरू कीजिए।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : उप सभाध्यक्षजी, गवर्नमेंट आफ इंडिया की एन.टी.सी. मिल के वर्करों को मारे के सारे इनको बन्द करके क्लोज करने की कोई इच्छा नहीं है, मगर ... (**व्यवधान**) ।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : कितनी छंटनी होगी ? कितने लोगों को छांटेंगे ? क्या करेंगे ? इसका कोई हिसाब है आपके पास : जब आप मिल को मर्ज करेंगे ?

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : अरे, यह तो और बात करेंगे, थोड़ा फिगर बता दूंगा तो।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : नहीं, नहीं, आप हमारे सवालों का जवाब दीजिए।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : जोशी जी, एक इंडस्ट्री के लिये कितने वर्कर्स होने चाहियें, मैंने आपको बताया ।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : देखिए, रेसपोन्सिबिलिटी, इस एन.टी.सी. को चलाने की, प्रोफिटेबल करने की, वायबल बनाने की आपकी है। आपने नेशनलाइज किया और अब आज बीस साल बाद आते हैं, कहते हैं कि हम यह नहीं कर पा रहे हैं, हमारे सामने कठिनाइयां हैं। तो इसकी जो सारी मुसीबत है वह मजदूर के सिर पर जा रही है । आप इसमें से कितने आदमियों को छांटेंगे ? आप यह बतायें। आप यह एस्योर करें कि आप छंटनी नहीं करेंगे।

श्री जी. वेंकटस्वामी : अगर छंटनी की बात आई है तो फिर अब जो वाक आउट हुआ है, उसके बाद बाइकाट होगा।

डा. मुरली मनोहर जोशी : देखिए, आप सीधी बात करिए। हिम्मत के साथ बात करिये, जो आपको बात कहनी है।

श्री विश्वजीत पृथ्वीजीत सिंह : हिम्मत के साथ ही तो कर रहे हैं।

डा. मुरली मनोहर जोशी : कहां कर रहे हैं ? वह गोलमाल बात कर रहे हैं। . . (व्यवधान) उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से मिनिस्टर से पूछ रहा हूं। क्या विश्वजीत सिंह जी जवाब देंगे। . . . (व्यवधान)

श्री जी. वेंकटस्वामी : जोशी जी, मेरी ख्वाहिश है कि मेरी बात आप पूरी सुन लें, उसके बाद आपको जो बोलना है, बोलें। मैं यह बताना चाह रहा था हाउस को, कि 124 मिल को माडर्नाइज करने की स्कीम गवर्नमेंट ने सोची है, 533 करोड़ रुपया गवर्नमेंट ने सैंक्शन किया, जैसा मैंने बताया आपको और फाइनेन्सियल इंस्टीट्यूशन से हम बात कर रहे हैं। यहां तक हो सके 56 मिल को हम माडर्नाइज करने जा रहे हैं। अब रहा वायबल इंडस्ट्रीज होने के लिये कितनी वर्कर्स क्लास की जरूरत है, माडर्नाइजेशन के साथ ही लगा हुआ होता है।

· · · (व्यवधान)

तो मेरा कहने का मतलब यह है, जोशी जी, कि माडर्नाइजेशन करने जा रहे हैं तो वही स्टेज को रखें तो फिर चीज दूसरी एक एन.टी.सी. पैदा होती है। इसलिये आप खुद ध्यान में रखिए कि माडर्नाइजेशन का मतलब यह है कि मोडर्नाइजेशन के साथ साथ वायबल इंडस्ट्री किस तरह से हो सकती है, कितने वर्कर्स की जरूरत है, कितने अफसरों की जरूरत है। वर्करों के करीब करीब आफिसर हैं चंद मिलों में। · · · (व्यवधान)।

डा. नौनिहाल सिंह : मंत्री जी, आपने कहा कि वर्कर्स का बहुत ख्याल रखते हैं, सप्रीम कोर्ट का यह आर्डर हो चुका है कि रीएंपलायमेंट किया जाये और अब तक नहीं किया गया, रिइनस्टेट नहीं किया गया वर्कर्स को। और, फिर हाईकोर्ट में जो हैं एन.टी.सी. मिल जो मिल रही है, वह वर्कर्स फिर गये हैं हाईकोर्ट में, कि उनको क्यों नहीं रिइन्स्टेट किया गया ? अब एक तरफ आप यह कह रहे हैं कि आप बहुत ज्यादा ख्याल कर रहे है वर्कर्स का, एक तरफ सुप्रीम कोर्ट आर्डर कर रहा है, उसको भी नहीं मान रहे ?

SHRI V. NARAYANASAMY : How are you going to overcome that problem because the Supreme Court has already given the order that the workers should be redeployed ? The Government has to lose Rs. 225 crores to pay the back wages.

SHRI G. VENKAT SWAMY : I don't want to disclose here the effect of the decision of the Supreme Court.

अध्यक्ष जी, नौ हजार वर्कर्स का रिट्रास्पेक्टिव इफेक्ट मेजर्स का कितना होता है हिसाब लगा लें, मैं बोलना नहीं चाहता।

डा. मुरली मनोहर जोशी : मंत्री महोदय : आपने एक इकनामिक पालिसी पिछले साल में परस्यू की, जिसका आपने सारी दुनिया में बहुत शोर मचाया। आपकी पालिसी के तहत यह सब कुछ हुआ है। अब आप यह जिम्मेदारी उन गरीब मजदूरों के ऊपर डाल रहे हैं। आपने उनको एम्प्लॉय किया था, एन.टी.सी. ने उनको रखा था।

श्री जी. वेंकटस्वामी : मैं नहीं डाल रहा हूं जोशी जी, मैं उस मासूम मैनेजमेंट के ऊपर डाल रहा हूं जिन्होंने रस चूस लिया, गुटली छोड़ दिया।

· · · (व्यवधान)

डा. मुरली मनोहर जोशी : आप उस मैनेजमेंट का तो कुछ नहीं कर रहे, आप छंटनी तो मजदूर की कर रहे हैं ?

श्री जी. वेंकट स्वामी : और उसकी जिम्मेदारी वर्किंग क्लास को बचाने के लिए एन०टी०सी० · · ·"(व्यवधान)"

डा. मुरली मनोहर जोशी : आप यह एश्योरेंस देंगे कि कोई मजदूर इसमें बेरोजगार नहीं होगा ?

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर** : क्या आप मजदूरों को बेकार करेंगे? अगर आप मजदूरों को बेकार नहीं करेंगे तो हम आपके साथ हैं, अगर बेकार करेंगे तो हम आपके मुखालिफ है।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : मेरे जवाब को आप समझे नहीं तो मैं क्या करूं?

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : हम लोग घुमा-फिराकर समझ रहे हैं।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : माडर्नाइजेशन करते हुए वॉयबल इंडस्ट्री के लिए जितने वर्कर्स की जरूरत है वह रख कर चलेंगे। (व्यवधान) ...

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : जिनको आप मिल से हटाएंगे, उनका क्या करेंगे?

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : देखिए श्रीमन्, हम आपकी इस बात से सहमत नहीं हो सकते कि आप हमसे कहलवा लें कि हम मजदूरों को बेकार करेंगे, हम इसे नहीं मान सकते। आप कहें कि कोई मजदूर बेकार नहीं होगा, हम आपके साथ है। लेकिन अगर आप कहें कि मजदूर बेकार होंगे क्योंकि हम माडर्नाइजेशन कर रहे है, यह नहीं हो सकता। हमको यह एश्योरेंस चाहिए कि कोई मजदूर बेकार नहीं होगा।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : इसकी अगर आपके पास इन्फारमेशन नहीं है तो मैं देना चाहता हूं। वी आर एस स्कीम इंडिया और एन टी सी मिल्स के अंदर चालू है ... (व्यवधान) ...

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर** : गोल्डन हैंड शेक ... (व्यवधान) ...

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : एक ही बात है। तो वह स्कीम चालू है और उस वक्त तक चालू रहेगी जब तक कि हमारी एन टी सी की इंडस्ट्री माडर्नाइजेशन की तरफ जाएगी और जब माडर्नाइजेशन का काम पूरा हो जाएगा तो जितने वर्किंग क्लास की जरूरत है, उतने को ही रखेंगे।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : बाकी का क्या करेंगे? दोनों बातों को मिलाइए मत। वी आर एस, गोल्डन, हैंड शेक, ये स्कीमें हम अच्छी तरह से समझते हैं, सारा हिन्दुस्तान समझता है, सारे मालिक समझते हैं, सारे मजदूर समझते हैं। हम सिर्फ आप से इतना जानना चाहते हैं कि ये हजारों कामगार जो आज इन मिलों में काम करते हैं, उनका हश्र क्या होगा? क्या ये बेकार होंगे या उनको काम मिलेगा? ... (व्यवधान) ...

**श्री जी. वेंकट स्वामी** : हमारे पास भी स्कीम है, वे यह चाहते हैं कि टोटल एक लाख 70 हजार वर्किंग क्लास में से कितनों को निकाला जा रहा है, यह बताऊं?

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर** : हम यह चाहते हैं कि किसी को निकालिए नहीं। किसी को बेकार मत कीजिए। हम इस बात पर आपका साथ नहीं दे सकते कि आप पचास हजार या दस हजार मजदूरों को बेकार कीजिये, हम इसमें आपका साथ नहीं दे सकते। कम्युनिस्टों का साथ नहीं देंगे, कम्युनिस्ट इस बात से नाराज हैं कि आप उनका जवाब नहीं दे रहे। हम इस बात से दुखी हैं कि आप यह वादा नहीं कर रहे कि कोई मजदूर बेकार नहीं होगा। हम मजदूर की बेकारी को स्वीकार नहीं करेंगे। हम कम्युनिस्टों के साथ नहीं हैं।

**उपसभाध्यक्ष (सैयद सिब्ते रज़ी)** : मंत्री जी इन लोगों ने अपनी बात कह दी, आप भी कहिये।

**श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल** : (गुजरात) : एन.टी.सी. ने डिसीजन किया है कि गुजरात में में दस में से आठ मिलें बंद कर दी जायेंगी। आप यह पूछिए कि एन.टी.सी. ने डिसीजन लिया है या नहीं लिया है? तो उन दस या आठ मिलों के कामगार कहां जायेंगे?

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : मैं इनको जवाब दे देता हूं, वे क्लोजर की बात कर रहे हैं। वे लोग सेलेरी नहीं ले रहे हैं, वे लोग तनख्वाह नहीं ले रहे हैं? मैं यही बोल रहा हूं। आइडल वेज लेकर के बैठे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : In this way it would not be poss ble to complete the discussion.

SHRI V. NARAYANASAMY : The NTC show-rooms are incapable of selling the goods which are manufactured by the NTC mills. There is no efficiency in their sale of goods. You should evolve a scientific system for selling the NTC mill items. This is very important. What are you going to do for that ?

**श्री दयानन्द सहाय** : मंत्री जी, मैं आपसे सिर्फ नैतिकता का एक सवाल पूछता हूं। क्या आपकी नैतिकता में आता है कि बिना काम किये हुए हजारों लोगों को आप पैसा दीजिये और वह भी कहां से लाकर, उन गरीबों से पैसा छीनते हैं आप, उन पर टैक्स लगाते हैं, । आज भी 50 परसेंट लोग भूख और गरीबी की रेखा के नीचे रहते हैं। उनका पैसा लेकर शहर में बड़े-बड़े मिलों में आप बांटते हैं। यह किस नैतिकता में आता है? अगर काम नहीं है तो बंद कीजिये।

**उपसभाध्यक्ष (सैयद सिब्ते रजी)**: मंत्री जी, अब आप भी कृपया, जो जवाब है वह दे दें।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : क्या आप अहमदाबाद की मिल बंद करने जा रहे हैं ..(व्यवधान) उनकी मदद करने जा रहे हैं ताकि मजदूर बेकार न पड़े रहें।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : I will not permit any Member now. You complete your reply.

(व्यवधान) इसके बाद आप रख लीजियेगा।

**श्री जी. वेंकटस्वामी** : उपसभाध्यक्ष जी, जोशी जी को मैंने पहले ही बता दिया है।

**श्री जगदीश प्रसाद माथुर** : (गुजरात) के विषय में आप आश्वासन देना नहीं चाहते कि कोई मजदूर बेकार नहीं होगा।

**श्री संघ प्रिय गौतम** : आपकी नीयत साफ नहीं है। आपकी सरकार की नीयत साफ नहीं है।

*(At this stage some hon. Members left the Chamber)*

SHRI V. NARAYANASAMY : Mr. Minister, we are satisfied with your reply.

**उपसभाध्यक्ष (सैयद सिब्ते रजी)** : मंत्री जी, आप अपना जवाब पूरा करें।

**श्री जी वेंकटस्वामी** : उपासभाध्यक्ष जी, मेन मकसद यह है कि एन. टी. सी. मिल्स के बारे में गवर्नमेंट आफ इंडिया मांडर्नाइजेशन करने जा रही है और मोडर्नाइजेशन करते वक्त जितना भी सर्प्लस वर्किंग क्लास है, वह बहुत सारे वी. आर. एस. स्कीम के तहत जा चुके हैं। शायद मोडर्नाइजेशन तक जितने वर्कर्स की जरूरत है उतने वर्कर्स को रखेंगे। उपासभाध्यक्ष जी, असल बात इन लोगों ने सुनी नहीं, कि एक-एक मिल का प्राईवेट मैनेजमेंट आकर हमसे पूछ रहा है कि आप हमको दे दीजिए, हम इसको चलाएंगे। तो जब तो उन्होंने छोड़ दिया और अब चलाना चाहते हैं। गवर्नमेंट आंफ इंडिया इसके लिए तैयार नहीं है, क्योंकि आज क्या गारंटी है कि वह मिल ले लें और उसकी प्रोपर्टी बेचकर वह चले जाएं और मिल न चलाएं। इसलिए जो इसकी सप्लर्स लैंड है उसको बेचकर हम इसके मोडर्नाइजेशन की तरफ जा रहे हैं। एक तो आइ. डी. बी. आई. से लोन लेंगे और दूसरा, जो सर्प्लस लैंड है, वह अगर बेचें और जैसा कि गुरुदास दासगुप्त जी ने कहा कि इसके बेचने से नौ सौ करोड़ रुपये का फायदा होगा। मैं कहता हूं नौ सौ करोड़ रुपये नहीं, उससे भी ज्यादा फायदा होगा। मोडर्नाइजेशन करके इन मिलों को अच्छी तरह से चलाने के लिए एन. टी. सी. की तरफ से मैं हाऊस को विश्वास दिलाना चाहता हूं कि गवर्नमेंट आफ इंडिया ने इसके मोडर्नाइजेशन करने का जो स्टैंड लिया है, पहले इन्हीं लोगों ने बेचने नहीं दिया था, नहीं तो अब तक मोडर्नाइजेशन हो जाता। इन्हीं लोगों ने वर्कर्स की तरफ से हेजीटेशन किया कि नहीं बेचना चाहिए। तो उस वक्त अशोक गहलौत ने यहीं हाऊस को एनाउंस किया कि हम बेचेंगे नहीं। उपसभाध्यक्ष जी, तो मैं इसलिए कह रहा हूं कि इन सब लोगों की मीटिंग मैं बुला रहा हूं। आखिर इस देश का पैसा कितने रोज तक आइडल वेज देते रहेंगे आर्गनाइज्ड वर्किंग क्लास को और उनका पैसा जो अन-आर्गनाइज्ड वर्किंग क्लास है देश में 70 परसेंट

है, उनके बारे में न कुछ मांग की है और उन लोगों ने कुछ नहीं किया। इसलिए गवर्नमेंट आफ इंडिया इस बारे में सीरियस है कि इनका मोडर्नाइजेशन करेगी, हम इण्डस्ट्रीज को जिन्दा रखने की पूरी कोशिश करेंगे और प्रोफिट में लाने की पूरी कोशिश करेंगे। दो ही रास्ते हैं एक तो यह कि आई. डी. बी. आई. से लोन लेकर इसका मोडर्नाइजेशन करें। अगर कम पड़ा तो तो इण्डस्ट्रीज में जो सर्प्लस लैंड है उसको बेचेंगे और मोडर्नाइजेशन करेंगे और जो प्रोडक्टिविटी हम एक्सपेक्ट कर रहे हैं उससे ज्यादा प्रोडक्टिविटी लाकर छोड़ेंगे उपसभाध्यक्ष जी। इन चन्द अल्फाज के साथ जिन-जिन मेम्बर्स ने हमारे इस कालिंग अटेंशन में पार्टिसिपेट किया है, उन सबको मैं विश्वास दिलाना चाहता हूं कि गवर्नमेंट आफ इंडिया का क्लीयर स्टैंड है क्लोइयर नहीं, बल्कि एन. टी. सी. को मोडर्नाईजेशन की तरफ से जरूर प्रोडक्टिविटी को आगे बढ़ाएंगें। टैक्सटाइल्स का हमारा जो एक्सपोर्ट है वह 30 परसेंट से और आगे करने की कोशिश करेंगे। यही गवर्नमेंट आफ इंडिया का स्टैंड है।

**श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव** : मान्यवर, मेरा एक प्रश्न अनुत्तरित रहा महाराष्ट्र में जो स्पिनिंग मिल्स के प्रपोजल जो एन. टी. सी. के पास पड़े हैं जो बहुत बड़े पैमाने पर हैं, उसके क्लीयरेंस के बारे में मंत्री जी क्या करने जा रहे हैं? दूसरी बात, जो इक्विटी केपिटल है, मैंने मांग की थी कि 50 परसेंट से बढ़ाकर 75 परसेंट कीजिए। तो क्या ग्रामीण क्षेत्र के विकास के लिए इस पर गंभीरता से सोच रहे हैं। उसके बारे में क्या कुछ करने जा रहे हैं?

**श्री जी. वेंकट स्वामी** : मेरा जहां तक ख्याल है, गवर्नमेंट आफ महाराष्ट्र ने 50 स्पिनिंग मिलों के लिए प्रपोजल भेजा है। तो आठवें फाईव ईयर प्लान में 8 या 10 मिलों को लेंगे। वैसे इसका हमारे से कोई ताल्लुक नहीं है मगर फिर भी मैं मेंबर की ईनफारमेशन के लिए बोल रहा हूं, जो मैंने स्टडी किया है कि मिनिस्ट्री आफ एग्रीकल्चर से एन. सी. डी. सी. के तहत उन्होंने मांग की है। तो मैं ऑनरेबल मेंबर को यकीन दिलाना चाहता हूं कि नांदेड की मिल को भी हम उसी तरह से मार्डनाईज करेंगे।

---



(Contd.)

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : We will take up further discussion on the Budget (General), 1993-94. Shri Vishvjit P. Singh.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra) : Thank you Mr. Vice-Chairman. Actually I could not even begin my speech last time because of the paucity of time. With such a short time available on that day, I did not wish to start making my points.

जोशी, जी, आ गए आप। आप ही का इंतजार था मुझे मैं नहीं चाहता था कि मैं अपना भाषण आपके बिना शुरू करूं। आप उपस्थित है तो मैं ———(व्यवधान)

**श्री मुरली मनोहर जोशी (उत्तर प्रदेश)** : मैं उपस्थित हूं तो आप बिल्कुल संक्षेप में बोलेंगे?

**श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह** : आप उपस्थित हैं तो मैं बिल्कुल शार्ट में बोलूंगा।

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal) : You have waited for the BJP.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Comrade, I have waited for you also to come. It is very good. I must have some sounding boards. It is very important for me to get some feed-back on what I say. It is not just I like to speak. I must also get some reaction.

Mr. Vice-Chairman, the Budget has to be viewed not just in isolation but it has to be viewed in the context of the last three years. We have to see what was the situation when the Congress Government came to power and what happened subsequent to that. The month of June, 1991 becomes the bench-mark. We have to start from there. I have heard a lot of talk over the years about the dictates of the IMF, the World Bank, Washington is telling us what to do, Europe is telling us what to do. But what is the fact ? The fact is that on

the 1st July, 1991, the Government got prepared a paper by the top-most economist of the country as to what should be done to tide over the crisis. That paper was laid on the Table of the House right in July, 1991. The Government has been following these programmes which were chalked out in that paper. If you allow me, I would like to quote extensively from that document. I will quote three separate paras. Please remember there was a major financial crisis at that point of time. Our gold had been mortgaged abroad when we were about to renege on payments. There were all kinds of problems. I quote : "The symptoms of the crisis are well known. Inflation has accelerated despite three bumper harvests and satisfactory growth of industrial production. Fiscal deficits have risen to unsustainable levels. The country's balance of payments situation is precarious. The level of reserves is at an all-time low. The high and increasing level of current account deficit in the last several years has led to an accumulation of a large foreign debt, an increasing proportion of it on short-term commercial basis. Servicing this debt has presented a major challenge. Large macroeconomic imbalances that have persisted over a fairly long period are now set to push the economy into a situation where growth may be jeopardised, inflation may become uncontrollable and living standards of the vast majority of our people may suffer. Simply stated, the situation has come about because as a nation, we have got used to living beyond our means."

The point which was made here was that there were bumper harvests, there was growth, and in spite of that growth, there was inflation and there was fiscal mismanagement. It was that fiscal mismanagement which led to this crisis and the remedy which was suggested was, "The present crisis has to be met by a well-considered adjustment programme. The centre-piece of such a programme has undoubtedly to be restoration of the fiscal balance to contain inflation which is hurting the poorer sections particularly hard and relieve pressure on the balance of payments. We should aim to reduce the fiscal deficit from its present range of 8.5 per cent to 9 per cent to below four per cent of the GDP over the next three years."

This was the programme which was chalked out. There was a whole scheme that was given. In the last paragraph, it was said there,

> "India is at crossroads. The colossal challenges ahead cannot be met by hesitant, faultering and half-hearted steps. The entire country must act with the courage of conviction that reforms are necessary to pave the way for making India a stable, strong and vibrant nation. All representative organs of our society, and, above all, Parliament, must reflect that the nation is poised to grasp the future unitedly and with determination."

I must say, Mr. Vice-Chairman, that the organs of the Government responded adequately. When Dr. Manmohan Singh presented his first Budget, I remember the applause that he got in the House. I was present in the gallery and I still remember that. That programme of reforms which was initiated by Dr. Manmohan Singh was eventually applauded by, practically the entire political spectrum, containing different sections. Somebody said, "We agree with this part" and somebody said, "We agree with that part". But we all agreed with it. And, the results were there for all of us to see. I would now like to go on to what really happened. The first Budget of Dr. Manmohan Singh of July 1991, the reform package, was, as I said, a fire-fighting exercise. Measures were introduced only to tide over the crisis because that was of prime importance at that time. The second Budget of 1992-93

initiated the process of reforms and moved towards achieving the fiscal balance. There was partial convertibility of the rupee; there was delicensing of almost all imports; the trade and exchange-rate policy also moved towards removal of controls on foreign trade. The aims were two-fiscal consolidation and economic liberalisation. That was last year's Budget.

And now, the achievements have been according to schedule. I would now like to quote, Sir, from the Economic Policy Resolution of the All-India Congress Committee Meeting which took place at Suraj Kund.

The Vice-Chairman (SHRI V. NARAYANASAMY), in the Chair

I warned the House the other day that I would be using this as the Bible and I would be quoting from it extensively in the course of my speech. I hope you will bear with me.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM (Uttar Pradesh) : I think you quoted it that day.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I quoted it that day; I have quoted it just now; and I will quote it again and again and again.

SHRI DIGVIJAY SINGH (Bihar) : Why should it be repeated in Parliament ?

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I will tell you why I am repeating it in Parliament.

SHRI SANGH PRIYA GAUTAM : It is not a National Policy Statement. It is Congress' Policy Statement. Why should it be quoted here ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Kindly do not interrupt. Let him speak.

PROF. SAURIN BHATTACHARYA (West Bengal) : Whatever is told by anybody many times.... You know what it means

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I will not be saying the same thing again. I will be saying different things. I will be moving from topic to topic. (*Interruptions*). May I commence my quotation from here ?

"A major programme of economic reforms and structural adjustment was put through to encourage a spirit of enterprise and competitiveness in the country and prepare the economy to face global competition. Another plank of the structural adjustment programme was to achieve a reasonable measure of macro-economic stability in terms of the Government's fiscal deficit. These policies have been reflected in the Budgets presented by the Government during the past three years. The AICC fully supports these policies of economic reform and structural adjustment which have already shown commendable results. The fiscal deficit was brought down from 8.4 per cent of GDP in 1990-91 to 6.5 per cent in 1991-92 and further down to 5 per cent in 1992-93. For 1993-94 the projected deficit is still lower. The reduction in fiscal deficit has helped to soften the inflation rate which came down from 17 per cent at the end of August, 1991 to 6.8 per cent in the last week of March, 1993. The reduction in the fiscal deficit has also prevented the balance of payments position from deteriorating further."

This, Sir, was the achievement, we brought down the inflation and controlled the fiscal deficit and the growth rate which was 1.2 per cent in 1991 went up to 4 per cent in 1992-93. We are now at the take-off point. This Budget is actually a watershed Budget. As I said, the first

Budget was a fire-fighting exercise. The next Budget initiated the process of reform. We have tided over the hump now. We are now at the watershed and having corrected the imbalances we must now consolidate the gains by moving ahead. As Dr. Manmohan Singh has said in his own speech, now we have to choose the direction in which we move ahead.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : Your speech is first about the Surajkund speech. Now it is Manmohan's speech. Where is your speech ? When will you come to your speech ?

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Dr. Joshi, it would have been far better if such a comment had come from the back benches rather than from the front benches.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : We are here to listen to you.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : You are my elder, Sir. I have great respect for you. But I do say that I wish this comment had come from the back benches rather than from the front benches.

ऐसी बात आपके मुख से शोभा नहीं देती। जब मैं अपना भाषण दे रहा हूं तो मैं उस भाषण में से कई डाकुमेंट्स कोट करूंगा। अगर मैं फाइनेंस मिनिस्टर की स्पीच में से कोई पैराग्राफ कोट करता हूं उसमें आपका क्या हर्ज है। आपको कोई एतराज है तो मुझे बताइये।

श्री मुरली मनोहर जोशी : कोई एतराज नहीं।

श्री विश्वजीत पृथ्वीजित सिंह : आपको एतराज है तो मैं कोट नहीं करता।

श्री मुरली मनोहर जोशी : हमें कोई एतराज नहीं है आप खूब कोट करिये।

श्री दिग्विजय सिंह : बहरहाल हम जोशी जी को और आपको सुनना चाहते हैं। मनमोहन सिंह जी को तो हम सुन चुके हैं। आप कुछ बोलिए तो हम सुनें।

श्री विश्वजीत पृथ्वीजित सिंह : मैं जो बोलना चाहता हूं वही बोलूंगा और मैं आपको दिखाऊंगा कोट करके कि कहां कहां से सब कुछ आता है। आप जो मुझे बता रहे हैं, यहां बैठे मुझे बताते हैं, आप सब ने कहा आईएमएफ से आ रहा है तो मैं यह सब दिखाने के लिए कोट कर रहा हूं कि हमने कब और किस समय सब आपको बता दिया था कि हम क्या करना चाहते हैं। आप सब आईएमएफ का बता रहे हैं। जब नई बात आती है तो आप हमें समझाते हैं वाशिंगटन ने हम को बताया करने के लिए। हमने आपको पहली जुलाई, 1991 में इस सदन के पटल पर सब कुछ रख कर बता दिया था कि यह सब कुछ करेंगे। एक भी चीज ऐसी नहीं है जो इसमें नहीं है। जब नई बात करते हैं तो आप कहते हैं आपको वाशिंगटन ने बताया। हरेक चीज इसमें लिखी हुई है इसलिए मैं आपको पढ़कर बता रहा हूं।

श्री दिग्विजय सिंह : इसको किसने बनाया ?

श्री विश्वजीत पृथ्वीजित सिंह : इसको सारे इकोनोमिस्ट्स ने बैठकर बनाया।

श्री दिग्विजय सिंह : हमारा तो नौकर था, एडवाइजर था (व्यवधान)

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : यह बात मैं आपकी मानता हूं।

Mr. Vice-Chairman, the Hon. Member is very right because this is their mind-set. They looked upon the highest officials, when they were in Government, as their bonded labour, as their servants. We don't look upon them as servants; we look upon them as officials of the Government of India. That is the difference in the minds.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Digvijay Singh, please don't interrupt.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: I would like to quote five lines from the speech of Mr. Manmohan Singh. Mr. Joshi, do I have your permission ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Singh, you have to get the permission of the Chair, not his permission.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Unfortunately, I have a different way of thinking. I am not just bound by the rules of this House; I am also bound by certain rules of conduct. He is elder than me. That is why I am seeking his permission. He has raised certain objections. So, being bound by certain ethical rules, I am seeking his permission.

I quote Para 54 of his speech. He says:

> "A key issue in phasing the transition is whether to do a little on all fronts or to make decisive changes in certain areas, with a clear declaration of progress to be made in other areas in future. I have thought over this matter carefully and I feel that decisive action in critical areas is more important than marginal improvements on all fronts."

This was the thinking of the Hon. Finance Minister. These priorities and thrust areas were identified. The first priority was to continue with fiscal correction measures in order to ensure that inflation is effectively curbed. We have seen the results of that this year. To use the room for fiscal manoeuvre gained by restraining expenditure over the past two years, to give a strong fillip to developmental expenditure in 1993-94, especially for programmes of poverty alleviation rural development and social sectors such as education and health, was the second priority. I don't think the House has any objection to this areas of priority.

The third priority was to convert the hesitant industrial recovery into a strong revival in 1993-94 which could follow through into a vigorous boom is the last three years of the Eighth Plan. I am sure everybody would want this for the country.

The next priority was to achieve further progress in tax reforms by moving to a simpler tax system with moderate rates. I am sure anybody will agree with this.

The next priority was to give full support to agriculture and agro-processing industries in order to increase employment and income in rural areas. Also exports are to be made a truly high priority national endeavour as the only meaningful route to self-reliance.

Then to provide money for infrastructure, because without infrastructure you cannot do any of these things.

These allocations were made in the Budget. Let us see the scenario. We have controlled fiscal deficit and then allocations for the Plan are made.

The Central Plan Outlay for 1993-94 is 32 per cent higher than in 1992-93. It has gone up to Rs. 63,936 crores. The Central assistance to States and UTs in 1992-93 was Rs. 16,111 crores. In 1993-94 it goes up to Rs. 18,010 crores. Rural development gets Rs. 5,010 crores, up by 62 per cent. Therefore, there is employment generation and capital formation in the rural area. The Agriculture Ministry's Plan scheme is also up by 36 per cent. The amount of money given has gone up from Rs. 1,408 crores to Rs. 1,918 crores. Now I would like to give further details. As I have already said, the Department of Rural Development gets Rs. 5,010 crores. It is 62 per cent over and above that in the current year. The Jawahar Rozgar Yojana got Rs. 2,046 crores. It goes up to Rs. 3,306 crores. This will create 11,000 lakh mandays of employment.

I would like Joshiji to hear this. In the States ruled earlier by the BJP this Yojana had been—of course, the name had been changed by the State Government—highly prevalent. A lot of people got employ-

ment. A lot of good work was done. Under the Integrated Rural Development Programme—Rs. 630 crores, 27.36 lakh rural families below the poverty line are to be assisted this year. For the Rural Water Supply and Sanitation Scheme, the allocation made is Rs. 770 crores as against Rs. 418 crores made last year. The allocation has been raised. It will cover all the problem villages this year. One lakh, sixty one thousand, seven hundred and twenty-two villages will be covered. In addition, 22,832 other village will be covered under the scheme. By this 3.5 lakh youth will be covered. Rural Electrification gets Rs. 286 crores to assist various State Plans. In 1993-94, 3,210 villages will be electrified, 2.76 lakh pump sets will be energised and 2.5 lakh single point connections will be given to the people living below the poverty line under the Kutir Jyoti Scheme. In the area of Petroleum and Natural Gas, the allocation is Rs. 12,114 crores nearly double that which was done last year. Crude oil production is projected as 28,645 million tonnes and 19,659 billion cubic metres of natural gas has been targeted. The outlay for power has gone up by 16.4 per cent, to Rs. 7,461 crores. The installed capacity will go up by 4,875.4 MW in the case of power. The target for power generation has been fixed at 317.8 billion units. I am sure everybody is aware of the increase in the Plan Outlay for the Railways. It was Rs. 5,700 crores and it has gone up to Rs. 6,900 crores including Rs. 400 crores for the Konkan Railway. Wagons—22,500, Coaches—1,730, Locomotives—290, EMUs—310 will be procured. Two thousand five hundred and fifty track kilometres will be renewed and 200 route kilometres of new lines will be completed. The outlay for Telecommunications has been stepped up to Rs. 6,321 crores. Last year it was Rs. 4,928 crores. Eleven lakh new telephone connections will be provided and 67,500 lines of trunk automatic exchange capacity will be added. The provision made for agriculture and allied activities has gone up.....(*Interruptions*)....

The Vice-Chairman (Syed Sibtey Razi) in the Chair

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh) : Everybody has all these figures.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : When the Hon. Member was quoting figures, nobody said that the figures were there with everybody. Today when I am quoting figures, you say that the figures are there with every body. This selective listening, I am afraid, will not do. If you are going to listen to others quoting figures, then, you will also have to listen to me quoting figures....(*Interruptions*)....

On General Education, the allocation has increased from Rs. 781 crores to Rs. 1,111 crores. The outlay on elementary education was stepped up from Rs. 284 crores to Rs. 442 crores and the outlay on adult education increased from Rs. 120 crores to Rs. 178 crores....(*Interruptions*).

Mr. Sikander Bakht is having a fit of laughter. Do you find adult education a matter of certain mirth, Sir? I hope you don't Sir..(*Interruption*)

विपक्ष के नेता श्री सिकन्दर बख्त : मैं तो खाली खुश था । आप अपनी अच्छी तकरीर जारी रखें ।

شری سکندر بخت : میں تو خالی خوش تھا ۔ آپ اپنی اچھی تقریر جاری رکھیں ۔

SHRI VISHVJIT P. SINGH : When I am quoting figures to show you the increased allocations made for the specific areas of the economy of the Plan, why are you finding it difficult ?....(*Interruptions*).

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश) : उनको खुद शंका हो रही है कि वह शायद गलत बोल रहे हैं । (व्यवधान) उनके अन्दर का चोर बोल रहा है । (व्यवधान)

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : मैं कत्तई गलत नहीं बोल रहा हूं । मैं जो कह रहा हूं वह बिल्कुल सही आंकड़े हैं । जो सही आंकड़े हैं मैं वही बता रहा हूं (व्यवधान)

†[ ] Transliteration in Arabic Script.

श्री संघ प्रिय गौतम : आप तो दूसरों के आंकड़े बता रहे हैं ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सैयद सिब्ते रज़ी) : आप बोलिये ।

SHRI VISHVJIT P. SINGH: On Family Welfare, the outlay has been fixed at Rs. 1,270 crores. And 6.02 million sterilisations and 7.48 million IUD insertions are to be performed to bring down the birth rate to 21 per thousand.

Is that a bad thing? We wish to bring down the birth rate. It is everybody's concern.

For Women and Child Development, the allocation is Rs. 566 crores against Rs. 450 crores in 1992-93. Of this, Rs. 474 crores are for Integrated Child Development Services.... (*Interruptions*).

श्री सिकन्दर बख्त : आप तकरीर कब शुरु करेंगे ?

شری سکندر بخت : آپ تقریر کب شروع کرینگے -

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : यह मेरी तकरीर का हिस्सा है । आप थोड़ा सा चैन से सुनिये । आप चाहते हैं मैं आंकड़ों के बिना तकरीर करूं या तो आप मान लीजिये कि यह सब आंकड़े सही हैं (व्यवधान)

श्री कृष्ण लाल शर्मा (हिमाचल प्रदेश) : यह सब आंकड़े तो बजट में हैं (व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry) : When Mr. Balaram was speaking, he was also quoting facts and figures.. (*Interruptions*).

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: He can lay it on the Table of the House.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: It has already been laid on the Table. I am only reminding you of it.

In the Ministry of Welfare, the provision has increased from Rs. 530 crores to Rs. 630 crores. It includes Rs. 73 crores for liberation and rehabilitation of safai karamcharis and Rs. 247 crores for special Central assistance for Scheduled Caste component plan. In Science & Technology and Environment, the provision has increased from Rs. 935 crores to Rs. 1251 crores. Then, about the sectoral break-up—if you will allow me, I will do a final sectoral break-up—I would give you the revised estimates of the last year and the Budget estimates for this year. Agriculture from Rs. 2,099 crores to Rs. 2,436 crores; Rural Development—Rs. 3,109 crores to Rs. 4,229 crores; Irrigation and flood control—Rs. 206 crores to Rs. 275 crores; Energy—Rs. 16,520 crores to Rs. 21,911 crores; Industry and Minerals—Rs. 8,049 crores to Rs. 9,634 crores; Transport—Rs. 8,265 crores to Rs. 10,893 crores; Communications—Rs. 4,966 crores to Rs. 6,245 crores; Science, Technology and Environment—Rs. 915 crores to Rs. 1,251; Social Services—Rs. 5,189 crores to Rs. 6,459 crores; and others—Rs. 401 crores to Rs. 603 crores. The total outlay was Rs. 49,719 crores last year and it is Rs. 63,936 crores for this year. These are the figures. I am not going to quote any more figures. These figures should be sufficient for you.

SHRI VIREN J. SHAH (Maharashtra) : It is difficult to digest.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : It is difficult for you to digest, I know.... (*Interruptions*)....

SHRI VIREN J. SHAH : These policies will affect your party's image.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : No, they have not affected the image of the Congress. They proved the image of the Congress as a caring party, the image of the Congress as a party which is devoted to the welfare of the masses, the image of the Congress as a party which is devoted to the welfare of the downtrodden masses of this country and not the image of your party.

†[ ] Transliteration in Arabic Script

SHRI VIREN J. SHAH : You are on the Budget track.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Yes, I am on the Budget track.

SHRI VIREN J. SHAH : You are on the Congress track.

श्री कृष्ण लाल शर्मा : यह तो सब मनमोहन सिंह जी बता देंगे। आप अपना बता दीजिए ।

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : मनमोहन सिंह जी कुछ और बताएंगे मैं कुछ और बताऊंगा। एक पार्टी के हम है और एक पार्टी का यहां राज चलता है, और एक ही पार्टी की यहां नीतियां चलती है, और आप हमें बता रहे हैं कि हम दोगली बात कर रहे हैं। हम एक बात करेंगें कांग्रेस पार्टी का एक स्वर होता है। एक स्वर में हम बोलते हैं। आप हमें यह मत सुनाइये कि हम दो स्वरों में बोलें।

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Mr. Vice-Chairman, Sir, I am normally very tolerant of any kind of interruption and, in fact, I invited interruption in the beginning of my speech when I said I needed a sounding board. But now quite a lot of time has elapsed and I would be grateful if I am permitted to carry on with my speech without any further interruption. If it is a matter of dire importance, you may kindly interrupt me. If you allow me, I would like to carry on with my speech.. (*Interruptions*) . . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : You speak. Don't exceed your time.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : For whatever reason it might be, they are, at least, listening with some interest.

श्री वीरेन जे. शा : हम आपके साथ हैं। सुन रहे हैं।

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Thank you very much. I have never expected that I would hear that from you. Thank you very much.

डा. मुरली मनोहर जोशी : हम यह भी कहेंगे कि विश्वजीत संघर्ष करेंगे हम आपके साथ हैं (व्यवधान)

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : वाह, वाह जोशी जी। आप भी अगर पीछे लग जाएंगे तो बहुत बढ़ियां हो जाएगा। देखिए अबरार भाई, जो आप न कर सके वह हमने कर लिया

(व्यवधान)

श्री दिग्विजय सिंह : अबरार भाई, आप वहीं रहिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Please come to the point.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : The main thrust has to be on the creation of infrastructure and on export. Towards that, there are various views which have been expressed here and there is a lot of misconception. I hope I don't hear anything from the other side. Once again, I would like to quote from the Economic Policy Resolution of the All-India Congress Committee which dealt with this matter in some detail.

> "The All-India Congress Committee lays emphasis on the need to attain a higher level of export, including visible export, as well as an effective import substitution, especially in respect of bulk imports like petroleum, fertilisers and edible oils to achieve long-term stability in the balance of payments position. While the two-stage unification of the rupee exchange rate and the fiscal reliefs offered in the 1993-94 Budget are expected to boost production and exports, the All-India Congress Committee recommends formulation of a National Plan of Action in close association with farmers, industry and trade interests to achieve higher exports and effective import substitution during the remaining 8th Plan period."

This is something which I would like the hon. Finance Minister to consider. Again I quote :

"Our farmers are making special effects in the field of edible oils and are expected to make the country self-sufficient in edible oils, thus, effecting huge foreign exchange savings. Even if India attracts one billion dollars foreign investment in the current year, this will be just about 3 per cent of the gross domestic investment in manufacturing, construction, power, transport and communication sectors. Indeed, in the foreseeable future, if we suceed in attracting 2-3 billion dollars of foreign investment per annum, this will be less than 5 per cent of the domestic investment in secondary and tertiary sectors and less than 2 per cent of the economy as a whole. Surely, this cannot harm our self-reliance. If we look around us, countries which are receiving foreign investment on a much larger scale have not lost their self-reliance. These include not only Malaysia, Indonesia, Thailand and Mexico, but also China and Vietnam. Instead, foreign capital is adding to the strength of these economies. Foreign capital like investment means more jobs and incomes. In fact, foreign capital perfers destinations which are vibrant and growing. That is why over two-thirds of foreign investments flows into advanced countries. By this yardstick, all advanced countries should have lost their self-reliance long ago. It is plain that foreign investment flows are ordinarily motivated by a desire to relocate production to reap cost advantages in this competitive world rather than by a desire for political domination. In today's world economy, foreign investment has become a major exporter without being a part of the global production network. Therefore, if India wishes to become a trading nation of consequence, it must seek strategic advantage offered by foreign investment in the global economy". I agree with this.

I would, therefore, urge upon the honourable Finance Minister to consider this blending of the various sectors of the economy to give thrust to exports and to give the thrust towards the direction of foreign investment.



The Budget lays emphasis on exports as well as investment in industry by, as has been said, a 100 per cent convertibility of the rupee on the trade account, the lowering of the Customs and Excise duties, the lowering of the Statutory Liquidity Ratio for the banks, leaving extra funds available for the market, for investment, the creation of infrastructural facilities to be able to attract investment, etc. and I would like to give you one last figure which is very important.

Between August 1991—because we came to power in June 1991 and the Budget was presented in July 1991, if I remember correctly—and January 1993, the total foreign equity which came into this country was 2.3 billion dollars.

SHRI VIREN J. SHAH : Actually ?

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Yes.

SHRI VIREN J. SHAH : No. It was approved, but it does not mean that it came. It is yet to come... *(Interruptions)*..

SHRI N.E. BALARAM (Kerala) : I challenge that figure. It was only 470 million. That was the money that we got .... *(Interruptions)* ....

SHRI DIGVIJAY SINGH : How much has come into India ?.... *(Interruptions)*

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Are you opposing this ?

SHRI DIGVIJAY SINGH : I am not opposing it. How much has come into India ? That is the question.... *(Interruptions)* ....

SHRI VIREN J. SHAH : In China, 12 billion was the approved figure...... *(Interruptions)* ......

SHRI N. E. BALARAM : It was only 470 million. That was the amount.... *(Interruptions)*.... But we had 1,600 investment schemes.... *(Interruptions)*....

SHRI V. NARAYANASAMY : You have forgotten China ?.... *(Interruptions)*.....

SHRI N. E. BALARAM : I am quoting from the Reserve Bank of India reports, not from China. Forget about China.... *(Instrruptions)*.... Are you enamoured of China these days ? Then it is good.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Sir, there are three aspects to this. The first aspect is that when you go in for foreign equity, equity does not come in straightaway, but it comes in over a period of time.

SHRI N. E. BALARAM : That we all knew.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : It comes in as the factory comes up or the manufacturing unit comes up. It comes in stages. It comes in the form of investment, it comes in the form of machinery, it comes in the form of technology and it comes in various other forms. It has a multiplier effect and that is not something which happens overnight. The quantum is fixed, its coming is fixed; the manner of its coming takes time.

SHRI N. E. BALARAM : These are two entirely different things.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : If you are willing to hear me, Comrade....

SHRI N. E. BALARAM : I am willing to hear. When you are on the wrong path, I am correcting you.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I hope I am on the right path now.

SHRI N. E. BALARAM : Yes, now you understood the problem, the difference between approval and investment.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : The second part, Mr. Vice-Chairman, is that we have people in this House, in the other House and outside the House who are constantly saying, "you are selling out to the multinationals, the multinationals are going to come and do this and that." And on the other hand, they say, "where is the foreign investment ?" kindly make up your mind. You want to criticise us for not attracting the foreign investment, and on the other, you want to say, if the multinationals come, this will happen and that will happen. As has already been said, even if 3 billion dollars worth of investment comes every year, it will not even account for 5 per cent of the total investment which is made every year in industry.

SHRI DAYANAND SAHAY (Bihar) : The Opposition is confused.

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I would like to quote once again from the All India Congress Committee Resolution on Economic Policy.

AN HON. MEMBER : Who presented it ?

SHRI VISHVJIT P. SINGH : I am quoting from the same document from a different part. This answers in a very clear crystalline form all the criticisms which have been levelled about liberalisation, about foreign equity coming in.

Doubts have been raised that liberalisation, multinationals and foreign technologies will hurt the Indian industry, particularly small scale and cottage industry and thus increase unemployment. The impact of new economic policies will just be opposite. First, by forcing the Indian industry to become more cost efficient and competitive—the reforms will make the Indian industry become more cost efficient and competitive—the reforms will make the Indian industry more labour-intensive as labour is cheaper than capital. Secondly, export orientation means faster growth of labour-intensive industries as it is in these areas that India is most competitive. Thirdly, by making a big push to both investment and growth, new policies will generate more jobs. Fourthly, small scale industry will benefit in an environment of

high growth with modernised technical back-up and will grow even faster. It is all the more so as preferential treatment for the small and cottage sector will continue. Fifthly, the new policies will pump more resources into rural areas and tackle the problem of unemployment where it is most pronounced. Reduction in the fiscal deficit is making the Budget more viable and thus releasing more resources for investment in agriculture, rural infrastructure, poverty alleviation and employment generation programmes, as is evident from this year's Budget proposals. In fact, the role of the State is being redefined. The State will withdraw from areas where the private sector has sufficient capacity and will focus more on employment creation and welfare spending. Sixthly, the reduction in the customs tariffs will stop the transfer of resources from rural areas to industry and thus catalyse investment and employment in agriculture. Seventhly, the Government's emphasis on food processing and agro-business consortia for small farmers will generate more jobs through rural industrialisation.

Therefore, Sir, we come to a stage where we see the total impact of these reforms. The impact of these reforms will be felt, as I have repeatedly said, mostly in the rural areas. Investment is being made more attractive for people to come into the rural areas. We want that this skewed development that has taken place in the past where the urban agglomerations have become the centres of investment, should change. Policies have been geared for that. Incentives have been given towards that. The creation of infrastructure is going to guarantee that. The creation of investment climate is going to guarantee that. The allocation of resources for the rural areas is going to quarantee that. All this while keeping in mind the on-going poverty alleviation programmes, keeping in mind the on-going social imperatives of health, education, childwelfare, each one is to be looked after, looking after all these aspects, going into all these things and yet thinking in terms of the future, as I said before, this is a watershed Budget. This is a Budget from where we are now at a take-off point, and I would urge upon my friends in the Opposition not to view this with tinted glasses. Please don't be prejudiced about this Budget. I have taken so long and I have taken great pains to quote from various documents to show you the thinking of the Congress Party. It is important for you to understand the thinking of the Congress Party. It is the thinking of the Congress Party which is behind the policies of Dr. Manmohan Singh. That is what I want to impress upon you, and even further, it is the thinking of the topmost economists of this country in 1991 which is behind the thinking and behind the plan which was set up in 1991, which is being continued till today. That is why I quoted from that document. I have quoted the figures purely to make clear to you the thrust areas, the areas of importance. I know and you all know most these figures. The only reason why I quoted them selectively or extensively was to make clear to you the increase in allocations in particular core areas, in particular thrust areas. It is important for all of us to recognise that. I am going to conclude very soon. I know Dr. Joshi wants to speak and he wants to speak before 5. Therefore, I am going to close now. But before I close, I want to urge upon you to kindly view this Budget with an open mind. Do not look upon it with parochial eyes with purely very narrow political ends. It is the future of the country which is at stake. And in that context, I would like to quote lastly from the Economic Survey, 1992-93—Conclusion of Chapter I :

"1.68 The prosperity achieved by many developing countries in Asia, and also in other parts of the developing world, would have been unimaginable fifty years ago. The standard and quality of life of the citizens of these countries can be explained by neither their natural resources nor their domination of other countries. It is explained by sustained efforts at impro-

ving the quality of human resources, by policies that encourage investment and place a premium on efficiency, and a sustained thrust towards international competitiveness.

1.69 The secret of success lies in the capacity for self-improvement. True self-reliance is to be found in the capacity for self-improvement, for continuous learning, borrowing, adaptation and innovation. It would be an error to think that only industrial countries can improve themselves, or that developing countries must only import improvements. The capacity to improve oneself encompasses the capacity to import, imitate and assimilate and adapt quickly, efficiently and sensibly. It also includes the ability to innovate within the capacity of the resources available. It would be equally wrong to think that the capacity for self-improvement depends upon scientific or technological capacity alone. All goal-oriented human activity is capable of self-improvement. Self-improvement is driven by human endeavour, but conditioned by the social, economic and political environment, for this environment determines the incentive patterns which drive endeavour. It is this environment that our structural reforms aim to change. They seek to create an environment of opportunity and challenge, freedom and excitement. The Government must continue to protect the weak and help the poor, to ensure peace and prevent mischief. But beyond this, our people should have the change to exercise initiative and ingenuity, for in their endeavour lies the promise for the country...."

"It is surely possible for even a poor country to become a better place with its own efforts. Towards this goal, we have taken decisive steps in the past year and a half. They set a direction in which hope lies."

I want that all of you, all of us, should get together and not belie that hope. Let us create an environment in which these reforms can go forward and allow India to take its place in the comity of nations in the world. Thank you, Mr. Vice-Chairman.

5.00 P.M.

डा. मुरली मनोहर जोशी : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं वर्ष 1993-94 के बजट के संबंध में अभी श्री सम्मानित सदस्य के विचारों को बहुत ध्यान - पूर्वक सुनता रहा। उसके पहले वित्त मंत्री के भाषण में भी और उनके बजट प्रस्तावों में भी जो कुछ विचार उन्होंने 1993-94 के लिए प्रस्तुत किए हैं, उनको मैंने देखने की और समझने की कोशिश की। किसी जमाने में हम यह सुना करते थे कि झूठ तीन किस्म के होते हैं--झूठ, सफेद झूठ, और स्टेटिस्टिक्स। अब मुझे इसमें एक चौथा और जोड़ना पड़ेगा--सरकार का बजट। इस बजट की कोई विश्वसनीयता नहीं है, इस बजट की कोई दिशा नहीं है, इस बजट की कोई फिलोसफी नहीं है, इस बजट का कोई दर्शन नहीं है।... (व्यवधान)

SHRI V. NARAYANASAMY : Sir, this is unparliamentary. The word 'lie' cannot be used in Parliament.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : 'Lie' is parliamentary. चलिए, असत्य।

SHRI V. NARAYANASAMY : You cannot use the word 'lie'.

SHRI DIGVIJAY SINGH : 'Jhoota' is unparliamentary. 'Jhoot' is not unparliamentary.

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : हम यह समझते थे कि जब यह बजट सामने रखा जाएगा, ऐसे कुछ सवालों का जवाब देगा--क्या इस बजट से आम आदमी को राहत मिलेगी ? क्या इस बजट से इस देश का औद्योगिक विकास होगा? क्या इस देश में इस बजट से रोजगार के साधन और ज्यादा बढ़ेंगे ? क्या इस बजट से कीमतें गिरेंगी ? क्या इस बजट से हमारी विदेशी देनदारी कम होगी और विदेशी कर्ज पर हमारी निर्भरता कम होगी ? क्या भारत में विज्ञान और टैक्नोलोजी के विकास और भारत की आत्म-निर्भरता की ओर बढ़ने की प्रवृत्ति में कोई सहायता मिलेगी ? क्या आंतरिक प्रतिस्पर्धा और

विदेशी प्रतिस्पर्धा के मामले में हम यह कह सकेंगे कि हिन्दुस्तान के उद्योग और हिंदुस्तान का उत्पादन इतना मजबूत हो गया है कि हम उसे विश्व बाजार में ले जा सकेंगे ? क्या सरकार ने किफायत शारी बरतने के लिए और अपने राजकोषीय घाटे को रेवेन्यू डेफिसिट को घटाने के लिए कोई काम किए हैं ? क्या सरकार, जो अभी सम्मानित सदस्य ने कहा कि अपने जो उनके साधन थे उससे कहीं ज्यादा खर्च कर रहे थे, वे वर लिविंग बियांड देअर मीन्स, तो इस वक्त खुद अपने मीन्स के अंतर्गत रहने की तरफ बढ़ रही है ? यह कुछ सवाल हैं, जो इस बजट से अपेक्षाएं थीं, उनका जवाब इस बजट में मिलना चाहिए था। क्या रुपए का मूल्य स्थिर हो गया है ? क्या रुपए की कीमत बढ़ेगी अन्तर्राष्ट्रीय बाजार में, या वह घटेगी ? यह भी सवाल है।

हमारी विकास दर के बारे में भी कहा जा रहा है कि हम चार प्रतिशत तक चले जाएंगे। बहुत जबरदस्त लक्ष्य रखा है आपने। चाइना का जी. डी. पी. 12 प्रतिशत बढ़ा है पिछले सालों में। 5 प्रतिशत, 7 प्रतिशत भी बढ़ाने की हिम्मत इस सरकार की नहीं है अपने देश के राष्ट्रीय उत्पादन को और इस बजट की बहुत तारीफ की जा रही है। अब, मैं चाहूंगा कि जरा इस बजट की जो नीति है, पहले संक्षेप में उसके बारे में आपके सामने अपने विचार रखूं। मेरे ख्याल में इस बजट में एक यूनिफाई फोरेक्स मार्केट कायम करने की कोशिश की गई है, उसकी तरफ कदम बढ़ाया गया है और रुपए को पूरे तौर पर परिवर्तनीय बनाया गया है, कुछ प्रत्यक्ष करों में कमी की गई, कुछ मौद्रिक और वित्तीय विस्तार की नीति बनाई गई, जिससे भुगतान का संतुलन बना रहे। यह बजट की घोषणाओं से और बजट के प्रस्तावों से जाहिर होता है। लेकिन ऐसा संभव नहीं है, ऐसा हो नहीं सकता। जब भी कभी आप विस्तार करते हैं एक्सपेंशनरी फिस्कल और मोनेटरी पालिसीज लेते हैं, तब उससे व्यापार का घाटा और बिगड़ता है, सुधरता नहीं है। हमारे एक्सपोर्ट बढ़े नहीं है, हमारे इम्पोर्ट बढ़े है। मैं आपको बताना चाहता हूं कि हमारे रुपए की कन्वर्टिब्लिटी करने के लिए जो तर्क दिया गया था, वह यह था कि हम अपने एक्सपोर्ट्स को 13 प्रतिशत तक बढ़ाकर ले जाएंगे। लेकिन नतीजा यह है कि अभी तक केवल 2.2 परसेंट हमारे एक्सपोर्ट बढ़े हैं अप्रैल 92 से जनवरी 93 तक और उसी कम्पेरेबल पीरियड में 1991-92 में गवर्नमेंट ने अपना टारगेट 16 परसैंट रखा था। इम्पोर्ट की तरफ गौर कीजिए तो वह 22 परसैंट की रफ्तार से बढ़े हैं, जबकि सरकार 8.4 परसेंट रखना चाहती थी। तो अगर इम्पोर्ट बढ़ जाए और एक्सपोर्ट घट जाए तो बैलेंस आफ पेमेंट कहां से सुधरेगी ? इसलिए यह जो बहुत जोर-शोर से कहा जा रहा है कि बलेंस आफ पेमेंट सुधर गया है, यह केवल कर्जे की राशि से सुधरा है, कर्जे की राशि निकाल दीजिए तो हमारी हालत पहले से खस्ता है। तो इसलिए जो यह नीति अपनाई जा रही है और इसे जिस ढंग से पेश किया जा रहा है, इसलिए मुझे अब वाइट लाईट से आगे का शब्द प्रयोग करना पड़ेगा। जहां तक ऋण का सवाल है कर्जे का सवाल है, उसकी हालत यह है कि इन्स्टीट्यूशनल एकाउंट में, जो पहले 9 महीने में 1992-93 में हमें प्राप्ति हुई थी वह 6,077 करोड़ की थी और रीपेमेंट आफ दीज लोन्स वह 6,079 करोड़ था। इसी तरह से जो कमर्शियल बारोइंग्स थीं, वह 1,668 करोड़ थीं, लेकिन रीपेमेंट बर्डन 3,055 करोड़ का था, मोर देन डबल। तो आप जो ले रहे है उससे दुगुना तो आपको रीपेमेंट करना पड़ रहा है। कितना आप उधार लेते जाएंगे ? मैं आगे आऊंगा विस्तार के साथ, मैं उन तमाम बातों की तरफ ध्यान आकृष्ट करना चाह रहा हूं, जो यह बताया जा रहा है कि इस बजट में कुछ रिफार्म्स किए गए, कुछ स्ट्रक्चरल रिफार्म्स किए गए जिसकी वजह से हमारे देश में बड़ी तरक्की आ रही है, बड़ा फर्क आ रहा है, आम आदमी को बड़ी राहत मिल रही है, उद्योगों का बड़ा विकास हो रहा है और विश्व के बाजार में हमारा बड़ा सम्मान हो रहा है, वह मैं आपको बता रहा हूं कि असलियत क्या है ?

अभी जो कस्टम ड्यूटी का सवाल है, कस्टम ड्यूटी जिस तरह से घटाई गई उसका नतीजा यह हुआ है कि आपने प्रोपीलीन, अमीनो अम्ल, स्टाइरीन, बेंजीन और इथिलीन डाई क्लोराइड पर जो पहले 25 से 80 प्रतिशत तक कस्टम थे, वह आपने घटाकर 15 प्रतिशत तक कर दिए। जाइलीन्स, पैरा जाइलीन्स, टाल्युईन

और एक्रीलो नाइट्राइल पर जो 110 प्रतिशत कस्टम थे, वह आपने घटाकर 40 प्रतिशत कर दिए। डी. एम. टी., पी. टी. ए. और एम. ई. जी. पर 110 प्रतिशत से घटाकर 70 प्रतिशत कर दिए और जो स्पेसिफाइड पेस्टि-साइड्स थे, विनिर्दिष्ट नाशक जीवमार, उन पर आपने 110 प्रतिशत से घटाकर 75 प्रतिशत कर दिए। फिर जो कुछ खास पेस्टिसाइड्स थे इन्टर-मीज्यरी, माध्यमिक, उन पर आपने 110 प्रतिशत से घटाकर 25 प्रतिशत कर दिए। सूती फेब्रिक पर 110 प्रतिशत से घटाकर 50 प्रतिशत कर दिया। विस्कॉस स्टेपल फाइबर पर आपने 50 प्रतिशत से घटाकर 40 प्रतिशत कर दिया। फ्लेकी ग्रेफाइट पर 110 प्रतिशत से घटाकर 30 प्रतिशत कर दिया। टेबुलर/सिटर कैलसाइन्ड एल्युमिना पर 105 से घटाकर 30 प्रतिशत कर दिया। फ्यूज्ड मैगनीशिया पर 70 प्रतिशत से घटाकर 30 प्रतिशत कर दिया। मेलाजेनाइना पर 110 प्रतिशत से घटाकर 25 प्रतिशत कर दिया।

**श्री विश्वजीत पृथ्वीजित सिंह** : यह सब तो बड़े आराम से सुन रहे हैं।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : जी हां, सुन रहे हैं। मैं बता रहा हूं आपको कि इसका नतीजा क्या हो रहा है। इसका नतीजा यह हो रहा है कि इन तमाम चीजों को बनाने वाले जो भार-तीय उद्योग हैं, उन उद्योगों की हालत खस्ता है। आपने जिस तरह से इन तमाम आयातित सामानों की कीमत को घटा दिया, इम्पोर्टिड सारे सामानों के दाम कम हो गए और इसलिए भारत में बनाने वाले इन तमाम उद्योगों की हालत आज खस्ता है। वह त्राहि-त्राहि कर रहे हैं, वह बचाओ-बचाओ कह रहे हैं ओर कह रहे हैं कि यह क्या आपने हमारे साथ कर दिया? आपने उद्योगों का विकास नहीं किया, इस प्रकार से आपने उद्योगों का विनाश कर दिया। आपने खाद के मामले में जो नीति अपनाई है डी. ए. पी. की, बड़े-बड़े कारखाने आपके बंद हो गए हैं, 19 कारखाने आज देश के बंद हो गए हैं क्योंकि इम्पोर्टिड डी. ए. पी. सस्ता है। मिनि स्टील प्लांट के सामने आज यही दिक्कत है। कस्टम ड्यूटी घटाकर आपने उन तमाम उद्योगों को आज बंद करने के कगार पर खड़ा कर दिया है। साबुन उद्योग की आपने हालत खस्ता कर दी है। जो स्माल स्केल सोप इंडस्ट्रीज हैं, वह बंद हो रही हैं, रो रही हैं। लाखों लोग उनमें से आज बेरोजगारी के कगार पर खड़े हो गए हैं। यह आपके कस्टम ड्यूटी घटाने का, जो आप बड़ी रिस्ट्रक्चरिंग की बातें कह रहे हैं, उसका नतीजा है। आपका जो एशिया का सबसे बड़ा डायमोनियम फास्फेट कारखाना द्वीप में था, वह भी बंद हो गया है। गोरखपुर का इफ्को का कारखाना बंद होने वाला है। सिन्दरी कारखाना तो पहले ही बंद हो गया है। आज खाद के 19 कारखाने बंद हैं। क्या आप विदेशों से खाद मंगा-एंगें? आप बीज भी विदेशों से मंगाएंगे? सब चीज आप इंपोर्ट करेंगे। आप कहते हैं कि बोरों करने में, इंपोर्ट करने में कोई हरजा नहीं है। मैं भी मानता हूं कि कुछ चीजें हम बोरो करेंगे, कुछ चीजें इंपोर्ट करेंगे। लेकिन आप जो इंपोर्ट कर रहे हैं और बोरो कर रहे हैं और जिस ढंग से आप विदेशी सामान को सस्ता कर रहे हैं, जरा रहम कीजिए इस देश के उद्योग पर, रहम कीजिए। आप कभी इसका विकास नहीं करवा पाए। अगर भारत के उद्योग बढ़ाने हैं तो आपको एक्साइज घटाने की जरूरत थी। जो कच्चा माल है, जिसकी उनको जरूरत है उसको सस्ता करने की जरूरत है। उनके ऊपर जो प्रतिबन्ध लगाए हैं उनको हटाने की जरूरत है। हम डी-ब्यूरोक्रेटाइजेशन के हामी हैं, हम डी-रेग्यूलेशन के हामी हैं। हम economy for the people, by the people and of the people चाहते हैं, लेकिन economy by the IMF, economy of the IMF and economy for the IMF नहीं चाहते हैं।

आप जिस डौक्यूमेंट की बात कर रहे हैं, वह डौक्यूमेंट वही हैं जो 1990 से पहले आई. एम. एफ. की रिपोर्ट थी। आई. एम. एफ. की रिपोर्ट से अगर नकल करके आपकी इकोना-मिक एक्सपर्ट ने वह डौक्यूमेंट बनाए हैं तो आप-को मुबारक हो। तो क्या यह रि-स्ट्रकेचरिंग ठीक है? हम तो उसके सबसे पहले पैराकार हैं। हम जो आज से नहीं सन् 1952 से कह रहे हैं। हमने 1989 में कहा, तब तो आप रि-स्ट्रक्चरिंग नहीं करते थे। आप जिन मनमोहन

सिंह जी के बजट की तारीफ कर रहे हैं, मैं आपको उन्हीं के विचार सुनाता हूं। मुझे बड़ी खुशी होती अगर वह यहां होते और वह बताते कि उन्होंने अपने विचार कब बदल लिए इन तमाम मामलों में। क्या क्रेडिबिलिटी रहेगी आपके बजट की ?

These are the proceedings of the World Bank Annual Conference on Development Economics, 1989. Manmohan Singh, Secretary-General, South Commission, Geneva,

यह उनका भाषण है :

"I accept the necessity of reform, but I argue that no single developmental model can be applied universally. The agenda must be tailored to the specific requirement of each country."

उन्होंने इस देश की रिक्वायरमेंट को समझा है क्या ? क्या यहां की बेरोजगारी को समझा है ? क्या यहां के गरीबों को, गांवों के किसानों की हालत को समझा है ? क्या पीने के पानी की डिफिकल्टी को समझा है ? इन्फ्रास्ट्रक्चर की आप बात कर रहे हैं। गांव में अगर बिजली नहीं है, पानी नहीं हैं, खेतों में सिचाई का प्रबंध नहीं है, मैं अभी आपको आंकड़े बताऊंगा कि आपने पिछले तीन सालों में सिंचाई की क्या हालत की है।

**श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह** : आपने आंकड़े सुने नहीं .......... ( **व्यवधान** )

**डा० मुरली मनोहर जोशी** : अभी बता रहा हूं, वही बताऊंगा आप किस तरह की जानकारियां रखते हैं।

"I also argue that some of the new fashionable reform packages with strong ideological overtones distract attention from the fundamental task of modernising the State for successful management of development."

अभी टैक्सटाइल मिनिस्टर बात कर रहे थे "modernising these mills" मनमोहन सिंह जी कहते हैं "modernising the state."

How can you modernise the economy with an archaic state and an archaic leadership ? It is 108-year-old Congress whose document you are reading. Is it capable of that ? First modernise that party.

उसका दिमाग ठीक कीजिए, उसका सोच ठीक कीजिए पहले, अपने आपको मोडर्नाइज कीजिए। आई. एम. एफ. से या वर्ल्ड बैंक से मोडर्नाइजेशन बोरो करके नहीं लाइए। आन्तरिक सुधार कीजिए जिसके आप हामी थे और आपको बतलाता हूं कि क्या क्रेडिबिलिटी है। हमारी समझ में नहीं आता कि उनके विचार कब और कैसे बदल गए, किस तरह से बदल गए ?

"But further expansion of the public sector is not the answer. Neither is wholesale privatisation of the existing public enterprises. Even in countries where the private sector is quite well developed, such as India, private sector management even of unsophisticated industries has been far from encouraging."

यह उनका विचार था। अगर बदल गया है तो मुझे खुशी है।

**श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह** : बिल्कुल नहीं बदला।

**डा० मुरली मनोहर जोशी** : अगर नहीं बदला है तो इसका मतलब है कि आप बताएं कि प्राइवेटाइजेशन के हक में क्यों जा रहे हैं। मैं तो जानता हूं कि हिन्दुस्तान के प्राइवेट एंटरप्रिन्योर्स के पास टेलेंट है। उन पर आपने फैटर्स लगा रखे थे, उनको आपने आगे आने का मौका नहीं दिया था इसलिए हिन्दुस्तान की तरक्की नहीं हुई। अगर आप हिन्दुस्तान के निजी आदमी, उद्योगपति और उद्यमी के यहां के आदमी की कीमत को समझते, उसके टेलेंट को समझते, उसके अन्दर की उद्यमशीलता को समझते तो आप यह कभी नहीं करते जो आपने 45 साल में किया है। अभी सब बता रहा हूं आपको।

**श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह** : जो आपने अभी डा. मनमोहन सिंह को कोट किया है। That itself is the policy of the Government.
पढ़िएगा उसे।

Dr. MURLI MANOHAR JOSHI : He says :

"The privatisation scheme of developed capitalist countries has little relevance for developing countries."

This is what he says.

**श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह** : पहले वाला पढ़िए, जो आपने पढ़कर सुनाया है।

**डा० मुरली मनोहर जोशी** : वही पढ़कर सुनाया है, आप उसको पढ़ लें, अच्छी तरह पढ़ लें। मेरी समझ में नहीं आता कि अगर किसी मंत्री का कंविक्शन ही नहीं है तो वह करेगा कैसे। पहले कन्विक्शन के साथ तुम कहो कि हमने ईमानदारी के साथ अपने विचार बदल लिए हैं। आप कहिए इस बात को पहले कि हमने गलती की थी। आप आगे तो आइए इस बात को कहने के लिए। क्या क्रेडिबिलिटी है फाइनेंस मिनिस्टर की ?

"In the 80s, both international financial institutions and bilateral donors have massively increased the conditionality attached to their development assistance."

This is what Mr. Manmohan Singh says.

"In principle one cannot object to performance norms."

I also cannot object.

"And conditionality designed to ensure this assistance is used to promote genuine development."

No difference.
किसी को इसमें ऐतराज नहीं है।

"Such an assurance can only strengthen the hands of those in the developed countries who believe in concerted global attack on the world poverty."

ठीक है।

"But the developing countries also need an assurance that monitory policy stipulations are based on objective analysis and are in no way coloured by ideological preferences and prejudices. The international credit mechanism in the final analysis is the highly political mechanism. Creditors, particularly those who are lenders in the last resort are in a strong bargaining position and are often able to impose their views on borowers. Only an impartial international evaluation of development performance can inspire the confidence and respect of both donors and recipients."

This was Mr. Manmohan Singh. The conditionalities are imposed by donor countries.

क्या आज सरकार इन कंडीशनैलिटीज से, इन दबावों से मुक्त होने के लिए तैयार है ? क्या इसमें इतनी हिम्मत है कि जो दबाव वहां से आए हैं और जो शर्तें वहां से आई हैं उनको नकार सके ? आपकी हालत तो यह है कि जो आई.एम.एफ. के डाक्यूमेंट्स में लिखा है उसे आप अपने डाक्यूमेंट्स बनाकर बोलते हैं। आप में इतनी भी हिम्मत नहीं है कि आप कहें कि यह डाक्यूमेंट वहां का है, हमने उसमें से ले लिया पहले आप अपने अंदर ईमानदारी लाइए। जब आपकी यह हालत है तो इस बजट के बारे में से हम क्रेडिबिलिटी का विश्वास रखें ?

आप जरा गौर कीजिए आपके छठे प्लान में आपने 5000 करोड़ रुपए का घाटा रखा था और वह हो गया 15,558 करोड़। आप ऐनविसेज करते थे कि सिर्फ 5,000 करोड़ रुपए का घाटा होगा और आपका घाटा हुआ 15,558 करोड़। सातवें फाईव ईयर प्लान में आप 14,000 करोड़ के घाटे की बात करते थे और घाटा हो गया

33,808 करोड़ का। और मनमोहन सिंह जी कहते हैं कि--

"This Plan was said to be eminently bankable and credible."

उस समय वह शायद योजना आयोग के उपाध्यक्ष थे। तो जिस प्लान के अन्दर 14,000 करोड़ रुपए के घाटे के बजाय 33,808 करोड़ का घाटा हो जाए, उस प्लान को कहा जा रहा है कि एमिनेंटली बैंकेबल है और क्रेडिबल है।

इस बार आपने 20,000 करोड़ के घाटे की बात कही है, आठवें प्लान में लेकिन उतना तो पहले ही हो चुका और जिस रफ्तार से आप जा रहे हैं उस हिसाब से आठवें प्लान में आपको 60,000 करोड़ रुपए का घाटा होगा। कहां आप ले जाना चाहते हैं मुल्क को? किस तरफ ले जाना चाहते हैं? आप कहते हैं कि आप घाटा घटाएंगे। आप घाटे को गिरफ्त से निकल सकेंगे? यह घाटे क्यों हो रहे हैं? इनको पूरा करने के लिए आप क्या इंतजाम कर रहे हैं? आप योजनाओं को प्रायोरिटीज को किस तरह से देख रहे हैं? जो प्रायोरिटीज आपने गिनाई थी अगर वह सच है तो यह घाटे क्यों हुए, इसका जवाब दीजिए।

यह रफ्तार आप क्यों नहीं कंट्रोल कर पा रहे हैं? इसका मतलब है कि आप अपने मीन्स के बियांड काम कर रहे हैं। जो आपके खर्च हैं वह आपके साधनों से बढ़ते जा रहे हैं। यह मेरा प्रोजेक्शन नहीं है। यह उन अर्थशास्त्रियों का प्रोजेक्शन है जो इस देश की पंचवर्षीय योजनाओं के बारे में चिंतित हैं।

आप कहते हैं कि प्लान के आउटले में 5,962 करोड़ रुपए की वृद्धि हो गई इस साल लेकिन यह कोई रिस्ट्रक्चरिंग की वजह से नहीं हुई है, आपके सुधारों की वजह से नहीं हुई है। आपने निर्यात और खाद की सब्सिडी में 3,732 करोड़ रुपए घटा दिए और 1993-94 के बजट में टैक्निकल क्रेडिट 518 करोड़ रुपए का भुगतान आपको नहीं करना पड़ा विदेशों को। आई. एम. एफ. के नये कोटे में पुनर्निर्धारण के कारण आपको 752 करोड़ का भुगतान नहीं करना पड़ा और राज्य सरकारों के अनुदानों में और ऋणों में आपने 900 करोड़ रुपए की कटौती कर दी और आपने कहा कि हमने 5,962 करोड़ रुपए के रिसोर्सेज पैदा कर लिए। वाइट लाई से एक कदम आगे आना चाहिए। अगर आप बजट इस तरह से बनाएंगे, लोगों को इस तरह से भ्रम में रखेंगे, सोर्सेज कहीं होंगे ही, नहीं तो मैं समझता हूं कि लोग आपकी विश्वसनीयता पर पूरी तौर पर संदेह करेंगे। अब आप देखिए कि आपने नया तरीका निकाला है बजट के अंदर। आप टोटल प्लान का खर्चा दिखाते हैं तो कुछ तो प्लान का खर्चा दिखाते हैं कि यह बजटरी अलोकेशन कर रहे हैं, बाकी के लिए कहते हैं यह इंटर्नल और ऐक्स्ट्रा बजटरी रिसोर्सेज से पैदा करेंगे। 1980-81 में आपका प्लान था कुल 7049 करोड़ रुपए का जिसमें बजटरी सपोर्ट था 5764 करोड़ का जो कि कुल का 82 परसेंट था। 1991-92 में आपका प्लान था 40172 करोड़ का जिसमें बजटरी सपोर्ट था 17671 करोड़ का, यानी 44 परसेंट, 1982 में बजटरी सपोर्ट था प्लान के लिए 82 परसेंट और 1991-92 में वह 44 परसेंट हो गया। 1992-93 में आपका प्लान है 49719 करोड़ का जिसमें बजटरी सपोर्ट था 19634 करोड़ का, यानी 39 परसेंट केवल और 61 परसेंट ऐक्स्ट्रा बजटरी सपोर्ट। 1993-94 में आपने 63396 करोड़ रुपये टोटल प्लान के लिए रखे हैं इनमें 23241 करोड़ रुपए बजटरी सपोर्ट रखा है जो 36 परसेंट केवल है और 64 परसेंट इंटर्नल और ऐक्स्ट्रा बजटरी रिसोर्सेज से पैदा करेंगे। उस दिन संचार मंत्री जी आए थे 750 करोड़ रुपए का डाका डाल रहे थे, वह हैं आपके ऐक्स्ट्रा रिसोर्सेज। इसका मतलब है कि आप कीमतें बढ़ाएंगे, आप टैक्सेशन नहीं करेंगे, टैरिफ बढ़ाएंगे, या उधार लेंगे, कर्जा लेंगे अन्यथा यह ऐक्स्ट्रा बजटरी रिर्सोसिज कहां से आएंगे? इंटर्नल रिसोर्सेज की आप बात करते हैं, स्टेटस त्राहि-त्राहि कर रहे हैं। कोई राज्य सरकार इंटर्नल रिसोर्सेज मोबिलाइज नहीं कर सकती। राज्य सरकारों के जो बड़े-बड़े पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्ज हैं उनकी हालत मैं आपको बताऊंगा कि वह इंटर्नल रिसोर्सेज मोबिलाइज नहीं कर सकते हैं। तो 40

हजार करोड़ रुपया जो आपने रखा है यह कहां से लाएंगे ? नहीं ला पाएंगे। इसका मतलब यह है कि प्लान आपका 23241 करोड़ रुपए से कुछ ही अधिक का होगा। जिस डेवलपमेंट की बात आप करते हैं उसके लिए रिसोर्सेज कहां हैं ? आपने कहा है कि इतना बेरोजगारी को दूर करने पर लगाएंगे, साइंस और टैक्नोलोजी में लगा देंगे, कहां से लाएंगे ? टोटल रिसोर्सेज 23241 करोड़ हैं, इसके अलावा आपको पैसा नहीं मिल पाएगा। भगवान की कृपा से मिल जाए या आई एम एफ के पास जाएंगे, दे दे राम दिला दे राम, अल्ला तेरा भला करेगा। इसके अलावा आपके पास क्या रिसोर्सेज हैं ? अगर यह प्लान नहीं चलेगा तो इसकी जिम्मेदारी किसके ऊपर है ? पार्लियामेंट से ऐकाउंटेबिलिटी नहीं है। दो तीन वर्ष तक पता नहीं चलेगा कि कितनी जरूरत होगी। इसलिए जिस प्लान की बात आपने कर दी इसमें डेवलपमेंटल प्रोग्राम्स सरकार ने रखे हुए हैं वह कैसे पूर होंगे ? मैं हिन्दुस्तान में घूमता हूं, हर राज्य में घूमता हूं, गांवों में जाता हूं कहीं कुछ नहीं दिखाई देता। आपने कोंकण रेलवे का प्रोजेक्ट जो 400 करोड़ का था रोक दिया है। राज्य सरकारें अपने रिसोर्सेज के लिए परेशान है। वह आपको कहां से पैसा जुटाएंगी, वह भी मैं ऐनेलाइज करके आपको बताऊंगा कि किस तरह से सेंट्रल प्लान के आउट ले के साथ आप मजाक करते रहे हैं।

आप जिस रिस्ट्रक्चरिंग की वजह से इकानामी की प्रोग्रेस की बात कर रहे थे, जरा उसकी तरफ भी देखिए। 43 साल से सेंट्रल गवर्नमेंट में जो लोग बैठे हुए प्लानिंग की बात कर रहे थे काफी जोर से प्लानिंग की जा रही थी, उस प्लानिंग की आज हालत क्या है। सारे विश्व में वर्ल्ड जी डी पी में भारत का हिस्सा आज सिर्फ 1.1 परसेंट है जो 2.5 परसेंट हुआ करता था। यह हमारी दिशा है विकास की। पहले वर्ल्ड जी डी पी में हम 2.5 परसेंट थे आज हम 1.1 परसेंट कर रहे हैं। बड़ी तारीफ की जा रही कि हमने बड़ा विकास किया। हमारी जो रेट आफ ग्रोथ है, जो निर्धनतम 43 देश हैं, उनमें सबसे कम है। इन 43 देशों की जी डी पी में हिन्दुस्तान का हिस्सा 30 परसेंट से घटकर 28 परसेंट हो गया है। 43 कंट्रीज में हमारा कंट्रीब्यूशन 30 परसेंट था। दूसरी ओर चीन का हिस्सा 40 परसेंट बराबर बरकरार है। पाकिस्तान का हिस्सा 3 परसेंट से बढ़कर 4 परसेंट हो गया है। हम 2.5 परसेंट से घट कर 1.1 परसेंट पर आ गये हैं। यह हमारी दशा है विकास की। विश्व की आय के हिसाब से, इन्कम के हिसाब से हमारा 3.5 परसेंट पहले हिस्सा रहा करता था वह भी घटकर एक परसेंट पर रह गया। सारे वर्ल्ड ट्रेड में हमारा हिस्सा सिर्फ प्वाइंट टू परसेंट है। यह हमारा विकास है। इस विकास के लिये हम कितना जी-तोड़ टेक्स दे रहे हैं, किस तरह की परेशानियां सह रहे हैं, उसके बाद आपकी यह हालत है। हम पूछना चाहेंगे आखिर बजट में इस स्थिति को सुधारने के लिये एक चीज भी दिखाई क्यों नहीं दे रही है। क्योंकि अगर एक्सपोर्ट बढ़ेगा नहीं, इम्पोर्ट बढ़ता चला जायेगा तो आपके व्यापार का कंट्रीब्यूशन बढ़ नहीं सकता। अगर देश में उत्पादन नहीं बढ़ेगा तो आप कुछ कर नहीं सकेंगे। उत्पादन कैसे बढ़ेगा जब विदेशी माल आप सस्ता करते चले जायेंगे। वित्त मंत्री जी तो अध्यापक रहे हैं उनको विश्लेषण करने का और अधिक अनुभव होना चाहिये।

मैं जरा इस बाजार के घाटे की बात करना चाहता हूं कि यह कैसे बढ़ता जा रहा है, पिछले 40 सालों में हमें कुल व्यापार घाटा 92 हजार 725 करोड़ का हुआ लेकिन 1980 के दशक में यह घाटा 72 हजार 97 करोड़ का हुआ। यानी 40 सालों में 92 हजार और 80 के दशक में 72 हजार। विदेशी कर्ज का हाल भी यही है। 40 सालों में कर्जा करीब 75 मिलियन डालर है। अकेले 80 के दशक में 50 बिलियन डालर है। यह 80 का दशक एक खास बात रखता है। यह जो स्थिति है यह क्यों हुई है। इसी तरह से आप जरा जीडीपी को देखिए। एक्सपोर्ट इन डालर्स पर-थाउजेंड आफ जीडीपी 80-81 में 6.8 डालर था और 85-86 में 4.1 डालर था। 90-91 में 3.8 डालर था और 91-92 में 3.3 डालर था। 92-93 में 2.9 डालर हो गया। वित्त मंत्री जी कहा करते हैं यह सब अयोध्या की वजह से एक्सपोर्ट घटा है। हमारे यहां जो इम्बलैंसेज

हुई है क्या यह अयोध्या के कारण हुई है। घाटा जो हुआ है वह अयोध्या के कारण नहीं हुआ है। 80-81 से 92-93 तक जो कंटीनुयस डिकलाईन है आपके एक्सपोर्ट इन डालर्स पर थाउजेंड रुपीज आफ जीडीपी। इसका कारण क्या है?

**माननीय सदस्य:** यह अयोध्या के कारण है।

**मुरली मनोहर जोशी:** अयोध्या के कारण आपका एक्सपोर्ट ही नहीं बढ़ेगा आपकी इज्जत भी बढ़ेगी। आप और देख लें कि बजट का जो ग्रोथ है एक्सपोर्ट का उसकी हालत भी समझ लें। 90-91 में हमारा एक्चुयल इम्पोर्ट था 43 हजार 193 करोड़ और एक्सपोर्ट था 32 हजार 553 करोड़। 92-93 में हमारा इम्पोर्ट था 61 हजार 629 करोड़ का और एक्सपोर्ट था 46 हजार 837 करोड़ का। ट्रेड डेफिसिट 90-91 में 10 हजार 640 करोड़ का था और 92-93 में 14 हजार 792 करोड़ था। अभी माननीय सदस्य कह रहे थे ट्रेड डेफिसिट में कंट्रोल किया, उसको घटाया, हमने उसके ऊपर नियंत्रण किया। यह मैं आपके सामने प्रस्तुत कर रहा हूं यह आप देख लें। मैं जानना चाहता हूं यह क्यों हुआ।

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): When the Janata Party was in power, in those three years, the economy was so ruined. (*Interruptions*).

**डा. मुरली मनोहर जोशी:** मैं आपको बता रहा हूं। आप जरा सुन लें। आप के सिर पर से जनता पार्टी का भूत उतरा नहीं है। मैं बता देता हूं। चौथे प्लान तक हमारे देश की दशा क्या थी। हमारे देश की आर्थिक नीतियां थी, उनकी निश्चित दिशा थी। चौथे प्लान में 1969 से 74 तक जो बनाया गया उसके अंदर दो लक्ष्य रखे गये। सम्मानित सदस्यों से कहूंगा वे इन लक्ष्यों को पढ़ लें। एक लक्ष्य था।

"Raising internal savings to the extent that they should be sufficient to finance not only the investment but also the payment liabilities on foreign debts."

अर्थात् इन्टरनल सेविंग्ज का स्तर हमें बढ़ाना था जिससे हम विदेशी ऋण का भुगतान कर सकें, उससे मुक्ति पा सकें। दूसरा लक्ष्य था:

"Having trade surplus inclusive of invisibles which should be equal to the interest payments for the external debts."

यह चौथी पंचवर्षीय योजना का लक्ष्य था। लेकिन पांचवीं, छठी, सातवीं और आठवीं पंचवर्षीय योजनाओं में मुझे यह लक्ष्य कहीं नहीं दिखाई देता है।

The Fourth Plan set a goal of reducing the foreign aid to one-half by 1974 and to zero level by 1980-81.

पृष्ठ 44 पर आप पढ़ लीजिये। अब मैं जानना चाहता हूं कि यह क्या हो गया? आप 1975 तक विदेशी सहायता कम करना चाहते थे, 1980-81 तक पांच-छः साल में फारेन एड पर निर्भरता कम हो जाये, घट जाये, जीरो हो जाये। लेकिन हम फारेन एड और फारेन लोन लेने के लिये डिपेन्डेंट होते गये। जनता पार्टी के शासन में यह नहीं हुआ। अस्सी से नब्बे के दशक में यह हुआ। जनता पार्टी तो 1979 में चली गई थी और एक वायबल इकनोमी छोड़ कर गयी थी। उस समय प्राइसेंज घट गई थी। आप उसको याद कीजिये। कितना सुख और चैन उस समय था। आप सुन लीजिये इसके प्रीफेस में क्या लिखा है .... (व्यवधान)... । यह इकनोमी की वजह से नहीं हुआ था, और वजहों से हुआ था।

"The Plan seeks to enlarge the area of self-reliance in terms of financial resources and technological inputs.... The public and private sectors have both been too ready to look to foreign collaboration not only for financial but for technological resources. Such collaboration may be unavoidable when new processes have to be introduced, but excessive reliance on it has induced a state of mind...."—"A state of mind" which my learned friends may remember.

जरा आप दिमाग में इस तरफ ध्यान दें···

"...which inhibits the development of our own technological skills and managerial talent."

बुनियादी बात यह है कि हमने अपने देश की टैक्नोलोजिकल स्किल, अपने देश की टेलेन्ट को और अपने देश के साधनों को भुला दिया। हमने बहुत बड़ी गलती की और विदेशी टैक्नोलोजी, विदेशी मैनेजीरियल सिस्टम, विदेशी राय, विदेशी पैसे पर अपनी डिपेन्डेन्ट्स को बढ़ाया और चौ प्लान के बाद दिशा को बदल दिया। आगे लिखा है—

"This does not mean that we should be indifferent to the latest developments in technology in the fast-growing sectors. But it would be folly to forget that a nation's strength ultimately consists in what it can do on its own, and not in what it can borrow from others."

यह चौथे प्लान के बाद दिशा बदलती चली गई और तब तक

the quantum of foreign aid and foreign money in your total development programme was far less.

जिस दिन आपने बदल दिया, इस दिशा में परिवर्तन कर दिया और आपने सोच लिया कि हिन्दुस्तान में कुछ नहीं होगा, जो कुछ भी होगा, विदेशों से होगा। उसी दिन से गड़बड़ी हो गई। आप भूल गये। चौथे प्लान में लिखा हुआ था—

"In reality, aid is credit which has to be repaid; and, even if such credits are available on terms which are concessional"—which are not today as Mr. Manmohan Singh says that the conditionalities are very tough and are favourable to the donor countries—"they often have features which are not consistent with the objectives of development. For some time to come, we can benefit by more external credits, especially untied credits on concessional terms. But, we have to take notice of international realities as they are and reduce our reliance on foreign credit."

यह चौथे प्लान में था, इस चौथे प्लान अन्दर नतीजा क्या हुआ था।

"The export-import ratio which had declined to 58 in 1965, again rose to 85. During the period of the Fourth Plan, net aid as a percentage of Plan expenditure fell from 34 to 19 per cent and the debt-services declined from 27 per cent of export earnings to 15 per cent."

आज आप कहां हैं? इस बजट के आंकड़े पढ़ने की जरूरत नहीं है। बजट भाषण में श्री मनमोहन सिंह ने जो कहा है वह सब के सामने है। हमारी विदेशी देनदारी कितनी है? इस समय 31 मार्च, 1993 तक 2 लाख 76 हजार 662 करोड़ रुपयों का विदेशी कर्ज है जो प्रत्येक नागरिक पर 3 हजार 180 रुपये का कर्जा है। अगर इसमें घरेलू कर्जा भी मिला दें तो 6 हजार प्रत्येक भारतीय पर कर्ज भार पड़ता है, हो सकता है उससे भी ज्यादा हो जायेगा, अगर आप इसमें नये 9 बिलियन डालर जोड़ दें। वर्ल्ड बैंक और आई. एम. एफ. कहते है कि 18 हजार करोड़ रुपये हर साल और एडीशनल लेने ही पड़ेंगे, अगर आपको इंस्टालमेंट भुगतान करने हैं और अपने कर्ज का ठीक ठीक निपटारा करना है। तो आप सन दो हजार की समाप्ति, तक, इन आने वाले सात वर्षों में, अगर मैं 15 हजार करोड़ रुपया हर साल मान लूं, तो एक लाख करोड़ रुपया और कर्जा करना पड़ेगा। इक्कीसवीं शती में जैसा आप एकानामिक सर्वे डाक्युमेंट पढ़ रहे थे, आप विकासशील देश होकर नहीं जायेंगे बल्कि आप दुनिया के सबसे बड़े कर्जदार देश होकर जायेंगे। आज भी आप दुनियां के तीसरे सबसे बड़े कर्जदार देश हैं। मैं आपसे जानना चाहता हूं कि इस कर्जदारी से निपटने का आपने क्या उपक्रम किया है? भारत पर कर्ज का बोझ न पड़े इसके लिये जो कर्जा हमने आज तक लिया है, उसके भुगतान को पूरा करने के लिये आपने क्या इन्तजाम किये हैं। मैं समझता हूं कि इसके लिये अगर अर्थ-व्यवथा की सही हालत इस देश के नागरिकों को बता दी जाये तो इस देश

के लोगों की नींद हराम हो जायेगी। अगर यह आप कह दें, तो इस देश की अर्थ-व्यवस्था को इस तरह से जर्जर करने के लिये जो अपराधी है, उनको दंड देने के लिये यहां की जनता उठ खड़ी होगी। इतना बड़ा ऋण और ऋण का बोझ इस देश के ऊपर है जब कि हमारा देश दुनिया में किसी देश से कम नहीं है। जिस देश के पास दुनिया की सर्वश्रेष्ठ कृषि भूमि है--हमारे देश में कश्मीर से कलकत्ता तक इतना बड़ा उपजाऊ मैदान है, हमारे पास मेहनत करने वाले किसान हैं, हमारे पास मजदूर और ऐसे किसान हैं, जब आह्वान किया गया कि देश को खाद्यान्न के मामले में आत्म-निर्भर करना है तो उसने मेहनत करके दो-तीन साल में देश को विदेशी आयातित अनाज से मुक्त करा दिया। ऐसे किसान हमारे पास हैं, ऐसी भूमि हमारे पास है, पानी हमारे पास है। लेकिन हालत आपने क्या की हुई है वह मैं तब बताऊंगा जब मैं कृषि सैक्टर के बारे में आपसे बात करूंगा।

आपने इस देश के उद्यमियों को नकार दिया है, इस देश के संसाधनों को नकार दिया है। कच्चा माल हमारे पास पर्याप्त है, कृषि के साधन हमारे पास पर्याप्त है, यूरेनियम के भंडार हमारे पास है, स्वर्ण का भंडार भी लोगों के पास हैं। सरकार ने स्वर्ण बौंड योजना चलाई है, लेकिन मैं नहीं समझता कि सरकार की कोई विश्वसनीयता है और लोग उसको सोना देंगे। क्योंकि पता नहीं वह सोने का क्या करेंगे। इस देश में किसी चीज की कमी नहीं है। यह देश आज अपने पांव पर खड़ा हो सकता है। इसको इसके लिये विदेशी ऋण की जरूरत नहीं पड़ेगी। मैं समझता था कि इस बजट में सरकार यह संकल्प करेगी कि अभी तक जो कर्जा लिया वह लिया लेकिन आगे नहीं लेंगे। लेकिन यह संकल्प इन्होंने पूरा नहीं किया। जब 1992 में अगस्त क्रांति के 50 वर्ष पूरे हुए--तब हमने कहा था कि विदेशी साम्राज्यवादियों भारत छोड़ो--मैं समझता था कि 1992 में सरकार आगे आयेगी और कहेगी कि विदेशी कर्जे से हम भारत को मुक्त कराने का संकल्प करते हैं। लेकिन इन्होंने ऐसा नहीं किया, इस बजट में भी नहीं किया और मैं ऐसा समझता हूं कि ऐसा इस सरकार का इरादा भी नहीं है। इसकी फिलासफी ही यह है कि जब तक जीयो सुख से जियो, कर्ज लेकर घी खाओ।

यावत जीवेत् सुखं जीवेत ऋणं कृत्वा घृतं पिवेत।

घी पीने में अच्छा लगता है, स्वादिष्ट भी है लेकिन इसके लिये पैसा कहां से आयेगा। तो कहते हैं कि ऋण लो। लेकिन वापस कैसे दोगे तो कहते हैं कि :

भस्मीभूतस्य देहस्य पुनरागमनम कुतः।

अर्थात् यह शरीर तो चिता पर जल जायेगा। तो इसलिये कौन लेने वाला है और कौन देने वाला है, खाओ और मस्त रहो। इनका ख्याल है कि लेते वक्त तो इनकी सरकार है लेकिन देते वक्त पता नहीं किसकी सरकार होगी। इसलिये ऋण लो और मस्त रहो।

मैं इस बात को कहना चाहता हूं कि सरकार में हिम्मत होनी चाहिये। अगर...... (व्यवधान) जरा ध्यान से सुनें। मैं सही बात कर रहा हूं, आंकड़ेबाजी नहीं कर रहा हूं। सरकार का संकल्प होना चाहिये था, हिम्मत होनी चाहिये थी, हौसला होना चाहिये था और इस देश पर विश्वास होना चाहिये था। लेकिन उनका देश पर विश्वास नहीं है, देश की जनता पर विश्वास नहीं है। उसको तो विश्वास है विदेशियों पर।

एकानामिक टाइम्स ने वित्त मंत्री से एक सवाल पूछा कि आप बतालाइये कि अगले साल में आपको इस बजट से क्या अपेक्षा है। वित्त मंत्री ने उत्तर दिया कि :

> "If weather conditions are normal, the economy should grow by 5 per cent and industrial growth should be 7 per cent or may be more."

यानी भगवान की कृपा हो जाय, अगर इंद्र देवता प्रसन्न रहे, बारिश ठीक हो जाये, कोई महामारी न आये, सब चीजें ठीक ठाक रहे। तो फिर आप किस मर्ज की दवा है? बाकी सारा काम तो देश कर रहा है, इसमें आप क्या कर रहे हैं?

If everything is all right, under the Sun if God is above happy, then what for are you here ?

आप यहां क्या कर रहे है। अब फिर इन्होंने कहा है वित्त मंत्री ने कि हमने कन्वर्टिबेलेट की है, रुपये को डालर में फुल कन्वर्टबिलेट की है। रुपया अगर डालर के वर्तमान रेशियो में हो बना रहे तब तक इससे हमको लाभ हो सकता है लेकिन अगर रुपया लड़खड़ा गया तो फिर क्या होगा? अब रुपया तो लड़खड़ा रहा है। 30–32 रुपये का डालर हो गया है। साथ ही साथ पैट्रोलियम प्रोडक्ट्स के दाम अगर बढ़ते गये तब क्या होगा? पैट्रोलियम पदार्थों की देनदारी डालर 6.2 बिलियन से बढ़कर डालर 8.9 बिलियन हो गई क्योंकि रुपया अब फुली कनवर्टीबल है। इसलिये यह राशि 16430 करोड़ से बढ़ कर 28480 करोड़ रुपये हो जायेगी। इसलिये मैं आपसे कहना चाहता हूं कि वित्त मंत्री महोदय क्या आप इस सदन को आश्वासन दे सकते हैं कि आप पैट्रोलियम की कीमतें, मिट्टी के तेल की कीमतें और डीजल की कीमतें नहीं बढ़ायेंगे? मैं इस सदन को बहुत विनम्र चेतावनी देना चाहता हूं मुझे सन्देह है कि पैट्रोल 22 रुपये लीटर और मिट्टी का तेल 6–7 रुपये लीटर होने की आप तैयारी कर लीजिये। आजकल तो बिलकुल एडमिनिस्टर्ड प्राइस जब चाहे आप बढ़ा सकते हैं। जहां रुपये की कनवर्टीबिलिटी में थोड़ा सा भी परिवर्तन हुआ वहीं, पैट्रोल, डीजल और मिट्टी के तेल के दाम बढ़े। फिर इसका परिणाम इस देश की इकोनोमी पर क्या होगा यह कितना खतरनाक परिणाम होगा, इसके बारे में मैं आपके सामने विस्तार से चर्चा करना जरूरी नहीं समझता। सारा सदन समझता है, सारा देश समझता है।

अब आप देखिए, कुछ साल पहले 18 रुपये का डालर हुआ करता था। कनवर्टीबिलिटी के पहले 29 दशमलव कुछ का डालर था और अब तो 32 रुपये के आसपास है। अब मैं जानना चाहूंगा कि अपना यह भुगतान संतुलन आप कैसे बनायेंगे अगर पैट्रोलियम प्रोडक्ट्स के अन्दर ही 8–10 हजार करोड़ रुपये की वृद्धि हो गई। फिर इसके लिये आप किस के पास जायेंगे? आई एम एफ के पास जायेंगे, वर्ल्ड बैंक के पास जाएंगे या फिर कोई नयी इंटरनेशनल एजेंसी ढूंढियेगा जिसके सामने झोली फैलाइयेगा कि हम तो फिर घाटे में पड़ गये, हमारे सामने विदेशी मुद्रा का संकट है।

SHRI N. E. BALANANDAN (Kerala) : They will sell the country.

डा. मुरली मनोहर जोशी: यह भी हो सकता है, होता रहा है। अभी माननीय सदस्य बता रहे थे कि हमने बैंकिंग के बारे में बड़ा सुधार किया है। पहली बार बैंकिंग में मैंने भी ऐसा सुना है कि घोटाले की भरपाई बजट में की जा रही है। बैंकों ने 10 हजार करोड़ रुपये का घोटाला किया तो वित्त मंत्री ने 5700 करोड़ रुपये का इंतजाम कर दिया। किसानों की सब्सिडी के लिये तो आप के पास पैसा नहीं है। आपको फार्म सैक्टर के ऊपर सब्सिडी देने में एतराज है। मैं जानना चाहूंगा कि आपको कृषि पर सब्सिडी देने के लिये क्यों एतराज है? लेकिन जिन बैंकों ने लोगों ने घोटाले किये हैं, गलत ढंग से कर्जे बांटे हैं, वापिस नहीं किये उनके लिये तो 5700 करोड़ रुपये का बजट में इस साल प्रावधान किया है। वित्त मंत्री जो कहते

'This is the price we have to pay. for having tolerated management practices in banks and types of lending which paid inadequate attention to portfolio qualities and recoveries.

रिजर्व बैंक का गवर्नर कौन था? मैं तो नहीं था मनमोहन सिंह जी कहां कहां रहे हैं फाइनेंस डिपार्टमेंट में। हमारे वित्त मंत्री ने उस समय गलत कामों पर नियंत्रण क्यों नहीं किया? किसने उनको रोका था? आज भी कौन रोक रहा है? आज अगर 10 हजार करोड़ रुपये का इंतजाम करना पड़ेगा, वित्त मंत्री जी कहते हैं कि बैंकों को अपने पोर्टफोलियो में डूबे हुए संदिग्ध अग्रिम के लिये 10 हजार करोड़ रुपये की अधिक राशि के लिये प्रावधान करने होंगे। 10 हजार करोड़ रुपया डूबा हुआ है, यह तो आफिशियल है, सरकारी तौर पर अधिकृत रूप में उन्होंने स्वीकार किया है। इसमें से 5700 करोड़ रुपये का आपने इंतजाम भी कर दिया है। जो बेईमान हैं, राष्ट्र का पैसा वसूल न कर पाएं, उसके लिये बजट में से लाये हैं। एक साहब

बता रहे थे कि आप बड़े टैक्स-पेयर्ज, गरीबी रेखा के नीचे रहने वाले जो लोग हैं, उनसे पैसा ले कर आप मजदूरों को दे रहे हैं, एन. टी. सी. को दे रहे हैं लेकिन 10 हजार करोड़ रुपया कहां से लायेंगे, यह आप किस से लेंगे ? यह भी आप पावर्टी लाईन से नीचे रहने वाले लोगों से और टैक्स ले रहे हैं उनसे लेंगे। फिर आप कहते हैं कि

For long tolerating these mismanagement practices.

यह मैनेजमेंट प्रैक्टिस किस की थी ? हमने तो पहले ही कहा था कि जिस ढंग से आप राष्ट्रीयकृत बैंकों को चला रहे हैं, यह गलत है। इस तरह से बैंक नहीं चलते हैं। क्रेडिट के बारे में, राष्ट्र की साख के बारे में, जिस ढंग से आप क्रेडिट को कंट्रोल कर रहे हैं और मनमाने ढंग से अपने रिश्तेदारों को बैंकों के डायरेक्टर बना कर जिस तरह आप लोन मेले चलवा रहे हैं, उससे इस देश का उद्धार नहीं हो सकता है। इससे बैंकिंग प्रणाली में सुधार नहीं हो सकता है। बैंकों को बैंकों की तरह से ही चलने दीजिये। लेकिन यह किस ने नहीं चलने दिया ? आपकी नीतियों ने नहीं चलने दिया। आज आप अपनी नीतियों के लिये किसी तरह की शर्म महसूस नहीं कर रहे हैं बल्कि 10 हजार करोड़ रुपये देने होंगे और 5700 करोड़ रुपये हम दे रहे हैं। बैंकों की हालत इस समय क्या है ? आज तो आपकी सरकार है मनमोहन सिंह जी वित्त मंत्री हैं। आप जरा फारेन बैंक्स की परफारमेंस देखिए।

फारेन बैंक्स में कुछ ने 385 परसेंट का प्राफिट किया है। भारतीय बैंकों में ज्यादातर घाटा है। उनको तो आप कह रहे हैं कि आप अपनी इक्विटी बढ़ाइये, यह करिये, एस. एल. आर. आपके लिए इंतजाम करेंगे, यह करेंगे। अपने आपको ठीक कीजिए दुरुस्त कीजिए, और जरा बैंक्स कौन-कौन से है उनकी भी बात सुन लीजिए। बैंक नेशनल व पेरिस एवं सकूरा बैंक, इनको सबसे ज्यादा प्राफिट मिला है। 385 परसेंट मिला है। फिर बैंक सोसाइटी जनरेल 100 परसेंट, फिर बर्कले बैंक-324 परसेंट, आबूधाबी कार्मशियल बैंक-278 परसेंट, बैंक इंडो स्वसे-187 परसेंट, ए. एन. जेड. ग्रिडज 170 परसेंट, बैंक आफ अमेरिका-188 परसेंट, हांगकांग एण्ड शंघाई बैंक कारपोरेशन-161 परसेंट, सिटी बैंक-137 परसेंट। यह बैंक सारी दुनिया में घाटे में चल रहा है सिर्फ हिन्दुस्तान में ही मुनाफा कमा रहा है। ड्यूत्से बैंक-131 परसेंट एंड सानवा बैंक-284 परसेंट। विदेशी बैंकों को यह प्राफिट है देश में और सारे भारतीय बैंक घाटे में चल रहे हैं। क्यों चल रहे हैं ? आप बजट में उनकी मैनेजमेंट टेक्निक्स को ठीक नहीं कर रहे हैं। आप तो कह रहे हैं आपने जो किया है, और जो घोटाला किया है, 5,700 करोड़ इस साल और बाकी 4,300 करोड़ अगले साल में इंतजाम करूंगा। दस हजार करोड़ के इंतजाम की आप घोषणा कर चुके हैं। विदेशी बैंकों को आप इस तरह से प्राफिट कमाने की खुली छूट दे रहे हैं। मैं विदेशी बैंकों के खिलाफ नहीं हूं। लेकिन आप भारतीय बैंकों के बारे में क्या करना चाहते हैं ? आप उन्हें किधर ले जाना चाहते हैं ? आप उन्हें चलाना चाहते है या उन्हें आप बिल्कुल विदेशी बैंकों की सब्सीडियरी बनाना चाहते हैं।

मैं देख रहा हूं औद्योगिक क्षेत्र में हमारे देश की बहुत सी छोटी कम्पनियां बहुत बड़ी विदेशी कम्पनियों के हाथ बिक रही है। उन्हें नाम दिया जा रहा है आजकल कि वे एक्वायर हो गयी है, मर्जर हो गया है। लेकिन इट इज आल्मोस्ट ए सेल। वे बिक गयी हैं। मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं। कम्पनियों का लेकिन सब जानते हैं कि हिन्दुस्तान के बड़े-बड़े बिजिनेस हाउसेज की कम्पनियां और वे जो बिल्कुल कास्मेटिक्स और कंज्यूमर गुड्स बना रही है वे कम्पनियां आज विदेशी कम्पनियों के हाथ में जा रही है। तो फिर ये हमारे सारे बैंक क्या विदेशी बैंकों की सब्सीडियरी बन जाएंगे ? क्या उनके साथ आप इन्हें जोड़ना चाहते हैं ? अगर इतना प्राफिट लेकर ये बैंक्स चलते हैं तो इस प्राफिट का वे भारतीय राजनीति पर क्या असर डालते हैं क्या कभी आपने इस मामले पर सोचा है। इस वित्तीय व्यवस्था का इस बैंकिंग प्रणाली का परिणाम हिन्दुस्तान की पोलिटिक्स पर क्या होगा। कभी आपने सोचा है इसके बारे में ? उनकी एकाउंटेबिलिटी क्या है इस मामले में ? इस प्राफिट को वे कहां ले जाकर खर्च करेंगे। आपके जो स्पेशल सेक्टर्स

है, जो हमारे संवेदनशील स्ट्रेटेजिक सेक्टर्स हैं उनमें इन्वेस्टमेंट करने की बंदिश उन पर क्यों नहीं है? उनकी इक्विटी की तुलना में डिपाजिट्स कितने हैं और हमें जवाब यह मिलता है कि हम क्या करें, अगर विदेशी बैंकों का रख-रखाव अच्छा है, मेन्टिनेंस अच्छा है, सर्विस अच्छी है। तो मैं यही कहना चाहता हूं कि अगर सब चीजें विदेशी बैंकों की अच्छी है, विदेशों की अच्छी है तो आप स्वदेशी यहां किस मर्ज की दवा है, आप यहां स्वदेशी सरकार बनाकर क्यों बैठे हैं।

वित्तीय क्षेत्र में जिस प्रकार से पिछले तीन सालों में हमारे देश की छवि धूमिल हुई है, जिस प्रकार से हमारे देश का मनोबल क्षीण हुआ है जिस प्रकार से हमारे देश की अर्थव्यवस्था में घुन लग गया है उसका अगर सबसे ज्वलंत कोई उदाहरण है तो वह उदाहरण बैंकिंग प्रणाली का है। अन्य भी वित्तीय संस्थाएं जैसे आपका इंडस्ट्रियल क्रेडिट और इन्वेस्टमेंट कारपोरेशन है, इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट बैंक है, इंडस्ट्रियल फाइनेंशियल कारपोरेशन है, इनकी करोड़ों की राशि, हजारों करोड़ों की राशि डूबी हुई है? पार्लियामेंट को पता भी नहीं चलता है। किधर जाता है क्या होता है। कौन खर्च करता है, किसके पास जाता है। हमने देखा है तमाम फाइनेंशियल इंस्टीटयूशंस के अन्दर लोगों के रिश्तेदार भरे हुए हैं। एक आज यहां से रिटायर हो गये, उस बैंक के डाइरेक्टर थे तो वे किसी दूसरे फाइनेंशियल इंस्टीटयूशन में बैठ जाते हैं। उसका कोई एक रिश्तेदार किसी दूसरे बैंक में बैठा रहता है। फिर वे कोई एक कम्पनी बना लेते हैं। उस कम्पनी को फाइनेंशियल इंस्टीटयूशन से पैसा मिलता है। फिर स्कैम में वह डूब जाता है। यह आपकी बैंकिंग प्रणाली है। हजारों करोड़ रुपया आपने स्कैम के अंदर डूबो दिया है। उसका भी 70 प्रतिशत विदेशी बैंकों के हाथ में गया है। अब बैंकिंग प्रणाली में क्या सुधार किया गया है। वे कौन से इकनामिस्ट हैं जिन्होंने बड़ी रिपोर्ट बनाई थी कि अर्थव्यवस्था में वे सुधार करेंगे। यह सारा सुधार तो यह है कि आप अपनी बैंकिंग को अपनी सर्विसेज को विदेशियों के लिए खोलिए। अब आपके ऊपर दबाव है कि आप अपनी इंश्योरेंस को भी खोलिए। सर्विसेज को भी खोलिए। अब अर्थव्यवस्था को किधर ले जा रहे हैं। मेरा आरोप है आज इस सरकार के ऊपर कि यह भारत की आर्थिक फैसला लेने की स्वतंत्रता को गिरवी रख रही है आर्थिक स्वतंत्रता पर इस तरह से खतरा बुला रही है और बैंकिंग में जो किया गया है वह उसका सबसे ज्वलंत नमूना है। अभी वह कह रहे थे कि साहब मल्टीनेशनल्स के बारे में यह कहा जा रहा है कि मल्टीनेशनल्स क्यों आ रहे हैं।

मल्टीनेशनल्स आयें, हमें कोई चिन्ता नहीं है। भारतवासियों में इतनी क्षमता है कि वह दुनिया में अपनी मल्टीनेशनल्स चला सकते हैं, अगर उन्हें मौका दिया जाए। और सच पूछिए अगर भारत के उद्योगपतियों को ठीक ढंग से मौका दिया गया होता, तो आज भारत के लोग विश्व में सब से बड़े जायंट मल्टीनेशनल्स बना कर दिखा सकते थे।

मैं सदन से यह निवेदन करना चाहता हूं कि जरा इस तथ्य को देखें कि आज अमरीका में विशिष्ट एथनिक ग्रुप्स के रूप में ज्यूज नहीं हैं, वह भारतीय हैं। दी इंडियंस हैव रिप्लेस्ड ज्यूज एज दी रिचैस्ट एथनिक ग्रुप इन अमेरिका। 6 प्रतिशत भारतीय जो लंदन में रहता है, वह 43 प्रतिशत ट्रेड को कंट्रोल करता है। यहां भारत के एक उद्योगपति बैठे हुए हैं, जिनके विदेशों में कारखाने चलते हैं और किस प्रकार से यह लोग कितनी क्षमता के साथ और कितनी कुशलता के साथ वहां चलाते हैं।

मुझे जो विदेशों के उद्योगपति मिलते हैं, वह कहते हैं क्या है, आपके देश को क्या हो गया है, आपके यहां बड़े कुशल प्रबंधक हैं, आपके यहां बड़े टेलेंटिड इंजीनियर्स हैं, आपके यहां बड़े टैक्नालोजिस्ट हैं, साइंटिफिकली ट्रेंड मैन पावर है लेकिन आप क्यों इस तरह से पिछड़े हुए है। यह मुझे विदेश के लोग पूछते हैं, जब मैं उनसे मिलता हूं।

उसका कारण यह है कि आपने कभी इनको मौका नहीं दिया है। आप मल्टीनेशनल्स की बात कर रहे हैं। जिन सैक्टर्ज में हमें उनकी जरूरत है, मैं उनका स्वागत करूंगा, लेकिन यह कौनसी मल्टीनेशनल्स की अर्थ-व्यवस्था है कि आलू बिकता है एक रुपया साठ पैसे किलो और पोटेटो चिप्स मल्टीनेशनल्स के बिकते हैं एक सौ साठ रुपये किलो? मैं मल्टीनेशनल्स का इस इकानमी के बारे में सरकार से जानना चाहता हूं कि इसका क्या जवाब है? मैं एक दिन ट्रेन में सफर कर

रहा था, पोटेटो चिप्स मैंने खरीद लिया, आठ रुपये की ... (व्यवधान)

**श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव** (महाराष्ट्र) : यह सिर्फ मल्टीनेशनल्स के चिप्स ही नहीं बिकते हैं, हिन्दुस्तान में बनने वाले चिप्स की भी उतनी ही डिमांड है।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : होगी हो, इसीलिए।

**श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव** : सवाल तो किसान का है, बात किसान की है।

**डा. मुरली मनोहर जोशी** : मैं तो किसान की ही बात कर रहा हूं। किसानों को आलू का एक रुपया साठ पैसे प्रति किलो और पोटेटो चिप्स एक सौ साठ रुपये किलो– यह पैसा कहां जाता है? ध्यानपूर्वक सुनिये। मैं किसान की ही बात कर रहा हूं कि जो दुर्व्यवस्था है, वह यह है कि जो पोटेटो ग्रोअर है, उसको एक रुपया साठ पैसे प्रति किलो, मैंने यह कहा और जो मक्का बोता है... आप सो रहे होंगे उस वक्त। जो मक्का बोता है उसको तीन रुपये किलो और मक्का का पाप-कार्न बन कर वह भी डेढ़ सौ या एक सौ साठ रुपये किलो—यह कौन सी अर्थव्यवस्था है? यह मल्टीनेशनल्स के आने से अगर सुधार है, यह उदारीकरण है, यह सुधारीकरण है, तो माफ कीजिए, यह आपने उधारीकरण किया है, न उदारीकरण किया है। न सुधारीकरण किया है। मैं उदारीकरण के हक में हूं मैं सुधारीकरण के हक में भी हूं, लेकिन आपका उदारीकरण और सुधारीकरण, मेरी समझ में नहीं आता।

हम यह जानना चाहेंगे कि जितने समझौते इन कंपनियों से हुए, थे कि यह एक्सपोर्ट करेंगे वह इन्होंने कहां तक पूरे किये? क्या हम पोटेटो चिप्स नहीं बना सकते? क्या हमारे देश के उद्योग-पति पाप-कार्न नहीं बना सकते? किन-किन क्षेत्रों में आप क्या क्या कर रहे हैं, यह बजट देख कर मुझे बड़ी चिन्ता होती है। जो बड़ी लच्छेदार और मलाईदार बातें हमको समझाई जाती हैं, ग्लोबलाइजेशन—किसके साथ आप ग्लोबलाईज करोगे। सारी दुनिया में इतना रिसेशन है, आपका इम्पोर्ट बढ़ रहा है और एक्सपोर्ट दुनिया की डिमांड पर निर्भर करता है। आज अमरीका में रिसेशन है, आज यूरोप में रिसेशन है, आज इंग्लैण्ड में रिसेशन है। आपका सबसे बड़ा ट्रेड अमरीका से है, जर्मनी में - जर्मनी के लिए तो आपके पास देने के लिए कुछ है ही नहीं। उसकी फर्स्ट प्रायर्टी ईस्ट जर्मनी है, सैकंड प्रायर्टी ईस्ट यूरोप है, थर्ड प्रायर्टी सोवियत रशिया है, उससे बचेगा तब आपके पास आयेगा।

आप किसी ग्लोबाईज करने के लिए कहते हैं, किसके कम्पीट करने के लिए कहते हैं कि वह जो तीन सौ करोड़ रुपया एडवर्टिजमेंट पर आकर खर्च कर दे और हमारे यहां की सब कंपनियों को समेट कर ले जाए। आप हिन्दुस्तान के उद्योग को मजबूत करने के लिए क्या कर रहे हैं। आप भारत के उद्योगपतियों को सक्षम बनाने के लिए क्या कर रहे हैं? आपके बजट में किसी हिन्दुस्तान की जायंट मल्टीनेशनल बनाने के लिए क्या प्रक्रिया है? मैं तो चाह रहा हूं कि हिन्दुस्तान का उद्योग इतना बढ़े कि दुनिया के ट्रेड में मार्केट में आज जो .2 प्रतिशत है, उससे बढ़ कर कहीं दो मढ़ाई प्रतिशत तो पहुंचे। उसी में बड़ा विकास हो जाएगा। दो चार-दस, हमारे में तो जायंट मल्टीनेशनल्स आप बना करके दिखाइये। लेकिन आप सिर्फ यह कहते हैं कि मल्टीनेशनलस बहुत अच्छे हैं, मैं भी मानता हूं कि बहुत अच्छी है, मगर हिन्दुस्तान की ही मल्टीनेशनल क्यों खाब है और बाहर की ही क्यों अच्छी है? मैं इस सिद्धांत से सहमत नहीं हूं। मैं जानता हूं कि अगर इस बजट में आपने इसी नीति को आगे चलाया, तो मुझे बहुत अफसोस होगा कि देश को आप बहुत गलत रास्ते पर ले जा रहे हैं।

अब जरा कृषि क्षेत्र की तरफ देखिये। चीन की ग्रोथ आज 12 प्रतिशत, जी.डी.पी. कब से हुई? जब तक माओ-त्से-तुंग था, तब तक नहीं हुई। माओ के बाद जब उन्होंने अपनी पालिसी में सुधार किया, कृषि की तरफ ध्यान दिया, तब से उनके यहां विकास होना शुरू हुआ और आज

वह 12 प्रतिशत की दर से विकसित हो रहे हैं। यह हमारे लिये सोचने का विषय है। चीन से आगे हमारी प्रतिस्पर्धा भी हो सकती है इस क्षेत्र में साउथ ईस्ट एशिया के बाजार के बारे में, चीन और हमारी बीच में प्रतिस्पर्धा हो सकती है।

वह हमारा कंपीटीटर कंट्री भी हो सकता है। उससे हमारा लेन-देन भी हो सकता है। उससे हमारे अन्तर्राष्ट्रीय व्यापार का आदान-प्रदान भी हो सकता है। लेकिन मैं यह बताना चाहता हूं कि इसके बड़े जबर्दस्त कंसीक्वेंसेज भी हैं इसकी तरफ ध्यान दिया जाना चाहिए कि चीन एक इतना बड़ा विशाल देश है जिसकी इतनी तीव्र गति से आर्थिक प्रगति हो रही है, जिसके पास सामरिक शक्ति है, जो परमाणु शक्तियों से लैस है, वह कितना आगे जा सकता है। दुनियां में कितनी बड़ी शक्ति बन करके उभर सकता है। वह एशिया का देश है। इसमें तो हमें बड़ी खुशी होगी कि एशियावासी भी कोई तरक्की करें। लेकिन हम भारतवसी कहां हैं, इसका हमें जरा विचार करना चाहिए।

अब वह हमें बता रहे थे कृषि क्षेत्र में बहुत कुछ किया गया है। मैं आपको कृषि क्षेत्र का ही हाल बताए देता हूं। एग्रीकल्चर सैक्टर में सब से जरूरी बात रूरल क्रेडिट की है। अब जरा रूरल क्रेडिट की हालत देखिए कि 1991–92 में आपका टार्गेट 15,455 करोड़ का था और आपका एचीवमेंट 11,199 करोड़ का था। 1992–93 में आपने 17,438 करोड़ का टार्गेट रखा और परफार्मेंस पता नहीं। लेकिन फाइनांस मिनिस्टर ने फरवरी, 1993 में ही अपनी स्पीच में कह दिया कि हमने वह 17,438 से घटाकर 13,800 करोड़ कर दिया यानी लैस दैन द टार्गेट आफ 1991–92'' **(व्यवधान)** अब उसके बाद आप खटाक से कहते हैं हमारे सम्मानित सदस्य कि हमने इतने हजार करोड़ बढ़ा दिया। क्यों ? अगर आप 1992-93 के एकच्युअल जो आपने पहले बजट में दिया था जो बजटरी प्रोविजन था वह 17,438 करोड़ था और आपने 1993–94 में प्रोविजन 16,500 करोड़ का किया है। इस हिसाब से आप घटे हैं। लेकिन अगर आप कहते हैं कि नहीं-नहीं 17 हजार को स्केल डाउन करके 13 हजार कर दिया था और फिर संसद में आकर कह दें कि हमने 30 प्रतिशत की वृद्धि कर दी, यही बात है जिसको मैं कहता हूं कि यह सुपर ह्वाइट लाई है। यहां आप आ करके कुछ कहते हैं फिर उसे स्केल डाउन कर देते हैं। किसी जगह आप रिवाइज्ड एस्टीमेट के साथ कंपेयर कर देते हैं, किसी जगह बजटरी एस्टीमेट के साथ कंपेयर कर देते हैं और यह समझते हैं कि शायद किसी को कुछ पता ही नहीं है। हां, बहुत सी बातों का तो आपको ज्यादा पता है, हमें कम पता है। लेकिन मुसीबत यह है कि आप कहते कुछ हैं, करते कुछ हैं, बताते कुछ हैं। आपकी क्रेडिटीबिलिटी जीरो है। इसलिए बजट पर किसी को भरोसा होता ही नहीं है। आप कितने ही डाक्यूमेंटस पढ़ कर लें, सूरजकुंड का रेजोल्यूशन पढ़ें, अपने वित्त मंत्री जी का भाषण पढ़ें, लेकिन वह सिर्फ भाषण है, उसके अन्दर कुछ और है नहीं।

अब आप जरा नाबार्ड की हालत देखिए। नाबार्ड में 1992–93 में टोटल आउटले 131 करोड़ था जिसमें नाबार्ड था 120 और रिजनल रूरल बैंक 11 करोड़ था। 1993–94 नाबार्ड रहेगा 100 करोड़ और रिजनल बैंक रहेंगे 5 करोड़। आप कृषि के क्षेत्र में क्या करते हैं। आपने वहां इरीगेशन पोटेंशल की क्या हालत रखी है?

There is a gap of ten million hectares between the created potential and the utilized potential.

आप बड़े-बड़े बांध बनवा देते हैं लेकिन माइनर इरीगेशन के लिए, मीडियम इरीगेशन के लिए आप ध्यान नहीं देते हैं। पानी यहां है, खेत वहां है, लेकिन बीच में नाली बनाने की तरफ आपका ध्यान नहीं है, क्योंकि उसमें कट्स एंड किकबैक्स नहीं मिलते और बड़ा सरोवर बनाने में आपके मित्रों को लाभ होता है। उससे शायद आपको भी लाभ हो। लेकिन छोटी नाली बनाने में गरीब गांव के किसी ठेकेदार को काम मिलता है। उससे आपको लाभ नहीं होता है। इसलिए आप वह काम नहीं करते हैं। नतीजा इसका क्या है? आप बड़ी

कृषि की बात कर रहे हैं। एग्रीकल्चर्ल प्रोडक्शन 1990–91 में चावल 74.3 मिलियन टन था, 1991–92 में 73.7 मिलियन टन था और 1992–93 में लाइकली कहा आपने 71.5 मिलियन टन तो टोटल फूड ग्रेन पिछले तीन सालों में 176 मिलियन टन, 170 मिलियन टन और फिर 176 मिलियन टन, इससे ज्यादा आप कभी बढ़े नहीं हैं। आप बहुत तारीफ कर रहे हैं कि हमने हाई यील्डिंग वैरायटी बना ली है। हमने यह कर दिया है। हमने इतनी खाद बांट दी है। लेकिन प्रोडक्शन क्या है? फिगर्स क्या कहते हैं? यह तो आपके ही फिगर्ज हैं। 1990–91 में 176.4 मिलियन टन, 1992–93 में 176.7 मिलियन टन और 1993–94 में राम भरोसे हैं। अगर सब चीज ठीक रहेगी, इन्द्र देवता बारिश समय पर कर देंगे, किसान मेहनत कर लेगा तो आप प्रसन्न रहेंगे। आपके खलिहान भर जायेंगे। लेकिन आप स्वयं क्या कर रहे हैं?

अभी आप एडिबल आयल्स की बात कर रहे थे और पल्सेस की बात कर रहे थे। लेकिन पल्सेस में 23 मिलियन हैक्टेयर्ज का एरिया अंडर कल्टीवेशन है, जिसमें से सिर्फ 9 परसेंट इरीगेटेड है।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Mr. Joshi, there is a statement by the Minister at 6 o'clock.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : I would finish just in five minutes.

आप फूड ग्रेस की बड़ी तारीफ कर रहे थे. मैं आपको बताता हूं कि 1961 में 69 ग्राम्स पर डे पर कैपिटा हमें पल्सेस मिलती थी और आज 40 ग्राम्स मिलती है।

**श्री रफीक आलम** (बिहार) : आबादी भी तो बढ़ी है।

**श्री मुरली मनोहर जोशी** : तो उत्पादन भी बढ़ना चाहिए था। आपने तो सिर्फ आबादी का उत्पादन बढ़ाया है और कृषि और दालों का नहीं बढ़ाया है... **(व्यवधान)**... मेरे यहां तो ज्यादातर लोग वह हैं जो आबादी का उत्पादन नहीं बढ़ाते हैं। आप प्रोडक्शन ऑफ ऑयल सीड्स देखें, 1991 में यह 184.6 लाख टन था और 1991-92 में 182.8 लाख टन रहा। इस तरह एग्रीकल्चर के किसी भी मामले में कोई विचार, कोई विस्तार आपने नहीं किया।

महोदय, मैं दो बातें और कहकर अपना भाषण समाप्त करूंगा रोजगार में शिक्षित रोजगार सरकारी आंकड़ों के मुताबिक 2 करोड़ 11 लाख तो रजिस्टर में हैं और जो रजिस्टर में नहीं है, उनकी संख्या अलग है। अब अगर उसमें अशिक्षित जोड़ दिए जाएं जोकि करीब साढ़े 3 करोड़ है, तो साढ़े 5 करोड़ बेरोजगार आपके देश में है और ये आस्ट्रेलिया की जनसंख्या से ज्यादा है। उनकी संख्या हर साल बढ़ती जा रही है। आप यह भी कहते है कि हमने बेरोजगारी दूर करने के लिए बड़ी-बड़ी योजनाओं में पैसा दिया है, लेकिन आपके ही आंकड़े कहते है कि आप इस साल केवल 776 मिलियन डेज रोजगार पैदा कर पाएंगे जबकि आपका लक्ष्य 1100 मिलियन मेनडेज का था और आपके मेनीफेस्टो में यह एक हजार मेनडेज का था। इस तरह कोई क्षेत्र ऐसा नहीं है जोकि प्रगति दर्शाता हो।

महोदय, अब मैं सोशल सेक्टर्स की बात बताता हूं कि 1992-93 में हैल्थ के लिए एलोकेशन .9 परसेंट था जोकि 1993 में .8 परसेंट है फेमिली वेलफेयर में 1992-93 में बजट का 2.1 परसेंट था और 1993-94 में 2 परसेंट है। एजुकेशन में 1992-93 में 2 परसेंट था और 1993-94 में 2 परसेंट है। आप यह बताते हैं कि क्योंकि प्लान एलोकेशन बढ़ गया, इसलिए फिगर बढ़ गयी। वह परसेंटेजवाइज तो बढ़ा नहीं, प्रतिशत तो उतना ही है और सच पूछिए तो अगर इनफ्लेशन को अकाउंट किया जाए तो कई चीजों के लिए तो आपने अलोकेशन बढ़ाया ही नहीं है। इसलिए यह बजट रिट्रोगेसिव है। इस बजट में आम आदमी के लिए कोई राहत नहीं है। इसमें आपने डी. ए. का कोई प्रावधान नहीं किया था, आपने 2200 करोड़ रुपए डी.ए. का आपने दे दिया। यह खुशी की बात है और मैं उसका समर्थन करता हूं, लेकिन उसके लिए बजट में कोई प्रावधान नहीं है। उसके पश्चात् इसमें फॉर्म सब्सिडी का कोई जिक्र नहीं है। मैं चाहूंगा इस बजट में फॉर्म सब्सिडी का प्रावधान किया जाना चाहिए। इसके अलावा

आपने इनकम टैक्स के बारे में आम आदमी को, सैलरीज क्लास को, गरीब आदमी को राहत नहीं दी है। मैं चाहूंगा कि इनकम टैक्स एक्जमप्सन की लिमिट 50 हजार रुपए रखी जाए । ये तमाम बजट की खामियां हैं और यह बजट इस मामले में सबसे खतरनाक है कि जो प्लान एलोकेशंस है, वह बजटरी कमिटमेंट्स नहीं है वह एक्सट्रर्नल एक्स्ट्रा बजटरी रिसोर्सेस है जिसके बारे में आपने कोई गारंटी नहीं ली है कि आप उन रिसोर्सेस को पैदा करेंगे ।

सभापति महोदय, मैं समझता हूं कि बहुत दिनों बाद यह एक बहुत खराब बजट जोकि देश की अर्थ-व्यवस्था को और अधोगति की ओर ले जाने वाला है, हमारे सामने पेश किया गया है, इसलिए मैं इसका समर्थन नहीं कर सकता ।

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : Now the suo motu statement by Shri Eduardo Faleiro, the Minister of State in the Ministry of Chemicals and Fertilizers regarding decontrol of molasses and ethyl alcohol.

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar) : Sir, I am rising on a point of procedure. I want to know from you whether you are permitting the clarifications now or later.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : There are a few names. If the Members are ready to cooperate, we can finish it today itself.

SHRI YASHWANT SINHA : No, Sir. The understanding was that we will finish the Budget discussion today because tomorrow the Budget discussion in this House will lose all its meaning. So, in the light of that, I would suggest that we must continue with the Budget discussion, and let us have the clarifications tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBTEY RAZI) : All right. The clarifications will be tomorrow or later as decided by the Business Advisory Committee.

Yes, Mr. Ministei.

---

## STATEMENT BY MINISTER

### Decision of the Government to rescind the Molasses Control Order, 1961 and Ethyl alcohol (Price Control) Order, 1971

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI EDUARDO FALEIRO) : Sir, The Government have been regulating the prices and distribution of molasses and alcohol under the Molasses Control Order, 1961 and Ethyl Alcohol (Price Control) Order, 1971 respectively. Both these orders were issued under Section 18G of the Industries (Development and Regulation) Act, 1951. The Policy relating to molasses and alcohol was under review for some time and it was felt that excessive regulation of their allocation and price were the main constraints impeding the dynamic growth of this Sector. The current atmosphere of liberalisation offered a good opportunity for this important industrial sector to come into its own. The Government have, therefore, decided to rescind both the Molasses Control Order, 1961 and the Ethyl Alcohol (Price Control) Order, 1971.

In order to prevent diversion of molasses for manufacture of additional quantity of potable alcohol, the Government has also decided to continue the policy of ban on creation of additional capacity or expansion of the existing capacity for manufacture of or distillation of alcoholic drinks based on molasses.

---

## THE BUDGET (GENERAL), 1993-94 Contd.

THE VICE-CHAIRMAN (SYED SIBETY RAZI) : Now, we take up discussion on the General Budget. Shri K.K. Birla.