

the Chief Minister has openly accused the Governor of having sent an official letter to the Prime Minister accusing the Chief Minister of colluding with the insurgents. I would like to know whether such a letter was written by the Governor to the Prime Minister. Secondly, how did the Chief Minister become privy to a confidential letter which the Governor has sent to the Government of India? The Chief Minister has now openly demanded the change of the Governor. This can only add fuel to the fire of insurgency. These kinds of things will add fuel to the insurgency in that State. I would like to know from the Government what actually is happening in Nagaland. Why do you keep quiet? I am happy that the Minister of Parliamentary Affairs is here. I think he is not sleeping. I am not speaking to a sleeping Government. Mr. Minister, I am saying that you kindly take note of this and tell the Home Minister whoever Minister is in-charge, to come forward to the House and tell this House, tell this country what is happening in Nagaland. It is the Congress Government which is there. Do you relish this idea of the Chief Minister and the Governor openly disputing with each other in public? Do you relish the idea of the Chief Minister being privy to the confidential report sent by the Governor to the President or the Prime Minister?

श्री जगदीश प्रसाद माथूर (उत्तर प्रदेश) : जो स्वेन साहब ने कहा है उससे मैं अपने आपको सम्बद्ध करता हूँ। उपसभाध्यक्ष महोदय, इसमें दो मुख्य बातें हैं। मैं एसोसियेट कर रहा हूँ, बताना तो पड़ेगा। आप भी करते हैं। दो स्टेट ऐसी हैं। जम्मू और कश्मीर के बारे में भी यही आया कि वहाँ गवर्नर को हटाकर एक सिविलियन गवर्नर नियुक्त किया जाय। ऐसा इसलिये है क्योंकि वहाँ के एडमिनिस्ट्रेशन में 99 प्रतिशत लोग डैरोरिस्ट से मिले हुए हैं। इसलिये गवर्नर को हटाने के लिये अन्य कारणों में यह भी एक कारण है। दूसरा यहाँ जो बात आयी है उसमें से यह निकलता है कि मुख्य मंत्री चाहते हैं कि सिविलियन गवर्नर आय जो लायबल हो। मेरा यह आरोप नहीं है कि किसने क्या कहा लेकिन जैसा स्वेन साहब ने कहा यह जानना अत्यन्त आवश्यक है कि क्या वहाँ के मुख्य मंत्री के खिलाफ यह चार्ज है। इससे पहले भी गवर्नर की रिपोर्ट की चर्चा हुई है, इससे पहले भी उसकी चर्चा आती रही है— मजबूतों और जगह जगह पर कि वहाँ के

मुख्य मंत्री का संबंध वहाँ के एक इन्सरजेंट ग्रुप के साथ है। यदि ऐसा है तो केन्द्रीय सरकार, चूंकि वहाँ पर काँग्रेस पार्टी की सरकार है, वहाँ पर किसी प्रकार की डिफरेंस न बरखे। सामान्यतः यह नियम है कि जब कभी किसी गवर्नर को अप्वाइंट किया जाता है तो वहाँ की सरकार से पूछा जाता है कि आपको स्वीकार है या नहीं है। लेकिन इस स्थिति में यह स्थिति नहीं है। जब अप्वाइंट किया जाए तब सलाह ली जाती है। आस तीर से जब मुख्य मंत्री के विरुद्ध यह आरोप हो, वहाँ के गवर्नर जो हैं पहले वहाँ कमांडिंग आफिसर रह चुके हैं, उनको इस क्षेत्र की पूरी जानकारी है इसलिए सरकार को बहुत सावधानी से वहाँ की स्थिति को संभालना पड़ेगा। मैं यह कहूँगा कि यदि मुख्य मंत्री के बारे में सरकार के पास जानकारी है कि इन्सरजेंट ग्रुप से उनका संबंध रहा है तो उनको भी हटाया जाना चाहिये।

SHRI TINDRANAM G. VENKATRAMAN (Tamil Nadu): Sir, I am associating myself with Shri G. G. Swell's Special Mention. There cannot be a blanket ban and the Government employees should not be made to suffer for this.

Distorted form of Hindi Language

श्री शंकर बयास सिंह (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से सरकार का ध्यान एक गम्भीर मामले की ओर दिलाना चाहता हूँ। आप जानते हैं कि इस समय इलेक्ट्रॉनिक मीडिया जिसमें दूरदर्शन का सबसे बड़ा प्रभाव है, उसका खेतरफल पूरे देश में इस तरह से फैला हुआ है कि देश की 82 प्रतिशत जनता उसके साथ संबंधित है। इस समय पूरे देश में 553 ट्रांसमिटर केन्द्र काम कर रहे हैं और 31 प्रोडक्शन सेंटर काम कर रहे हैं। लेकिन कुछ की बात यह है कि इसका बड़ा फैलाव होने और दूरदर्शन की 1993-94 की आय 380 करोड़ और 1994-95 की आय 400 करोड़ होने की संभावना के बावजूद भी दूरदर्शन पर जिस तरह से भाषा का प्रयोग होता है चाहे वह हिन्दी में हो या हिन्दुस्तानी में हो या अंग्रेजी में हो, यह बड़े दुख की बात है कि क्यों इस तरह से होता है। वहाँ के कार्यक्रमों के लिए कोई सेंसरशिप नहीं है। जो भी दूरदर्शन पर कार्यक्रम दिखाए जाते हैं, वह दूरदर्शन का अपना ही विभाग सब करता है। हमारा देश जब आजाद हुआ तो आकाशवाणी का विस्तार किया गया था। उस समय भाषा के लिए भाषाविद् सलाहकार के रूप में रखे गये थे। बच्चन जी जैसे लोग, मुमिता

मन्दन पंथ, क्रियाक साहू, नरेन्द्र वर्मा जैसे लोग इसके साथ संबद्ध थे। इस समय कोई भी सलाहकर नहीं है जो भाषा के बारे में उनको कुछ सिखाए और कहे। सब से बुरा की बात यह है कि दूरदर्शन पर जो प्रसारण होता है, 70-80 प्रतिशत कार्यक्रम हमारे हिन्दी में जाते हैं। अभी कुछ दिन पहले इनफॉर्मेशन एंड ब्रॉडकास्टिंग के जो सचिव हैं, उन्होंने यह कहा कि मैं तो एक शब्द भी हिन्दी नहीं जानता हूँ। फोर्ब्स ग्रेड इम्प्लाइड क्रमसे मिलने के लिए गये। उनसे उन्होंने यह कहा कि आप अंग्रेजी में बात कीजिये। चतुर्थ अंग्रेजी के लोगों ने यह कहा कि हम लोग यदि अंग्रेजी जानते तो फिर फोर्ब्स ग्रेड में क्यों रहते, हम भी अफसर हो जाते। उन्होंने कहा मैं हिन्दी नहीं जानता हूँ, बाहर निकलिये। बाहर निकलना विद्या। जो व्यक्ति एक शब्द भी हिन्दी नहीं जानता हो और 80 प्रतिशत दूरदर्शन के कार्यक्रम हिन्दी में जा रहे हों, स्टार टी० बी० हिन्दी के माध्यम से लोकप्रियता प्राप्त कर रहा हो, एशियन टी० बी० का जाल हिन्दी के माध्यम से फैल रहा हो, बी० बी० सी० का जाल हिन्दी के माध्यम से फैल रहा हो और हमारे सूचना एवं प्रसारण सचिव यह कहें कि मैं हिन्दी नहीं जानता हूँ तो उनको रहने का क्या हक है? बिल्कुल अजबबारी में आया है, मैं ऐसे ही नहीं कह रहा हूँ। यह अजबबारी में आया है। पिछली दिनों समाचार-पत्रों में छपी एक रपट के अनुसार सूचना और प्रसारण मंत्रालय के सचिव की हिन्दी नहीं आती है। इस खबर पर यदि विश्वास कर लिया जाए तो भली महीदय को कौन बताता होगा कि दिल्ली दूरदर्शन के 90 प्रतिशत हिन्दी में होने वाले कार्यक्रमों के विषय में उनकी राय क्या है। (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): खरम कीजिये श्री शंकर दयाल सिंह। मैं अभी खत्म कर रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): आपका परमिशन यह है डिस्टेंशन आफ हिन्दी सैमिज।

श्री शंकर दयाल सिंह: मेरा कहना यह है कि दूरदर्शन पर प्रसारित होने वाले कार्यक्रम सेंसर बोर्ड से पास नहीं किये जाते हैं। इसके लिए दूरदर्शन का अपना मानदंड होता है। दूरदर्शन जो कार्यक्रम खुब प्रसारित कर रहा है, उनमें तो अपना मानदंड निश्चित करता ही है लेकिन मैट्रो चैनल वाले सभी कार्यक्रम कर्मीशन न ही कर प्रायोजित हैं, उनके लिए कोई सेंसरशिप की व्यवस्था अवश्य होगी चाहिये क्योंकि उनको जो लोग देख रहे हैं खास कर के बच्चे, युवा वर्ग के लोगों पर बुरा प्रभाव पड़ रहा है। इसलिए मैं आपके माध्यम से सरकार से तीन अनुरोध करना चाहता

हूँ। पहली बात यह है कि अगर सेंसरशिप नहीं है तो ऐसे एक्सपर्ट लोगों की कमेटी होनी चाहिये जो भाषा और कार्यक्रम दोनों पर निगाह रखे जिससे कोई बुरी चीज न दिखलाई जाए। दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि पहले जो साहित्यिक और सांस्कृतिक कार्यक्रम होते थे, वह कटौत होते जा रहे हैं। हिंदी पत्रिका का जो कार्यक्रम आधा घंटा होता था, वह 30 मिनट का 20 मिनट कर दिया गया है जबकि हिंदी के कार्यक्रम बढ़ते जा रहे हैं। तो मेरा आपसे यह कहना है कि सरकार को इन बातों को गम्भीरता से लेना चाहिए और सूचना और प्रसारण सचिव कोई भी हों, नाम नहीं ले रहा हूँ, अगर वे हिंदी नहीं जानते हैं तो धारा 341 और 351 के अनुसार उनको जानना चाहिए संविधान की मर्यादा के लिए। कोई अगर अंग्रेजी नहीं जानता है, उसको अफसर नहीं बनाया जाता है। उसी तरह से अगर वह देश की राष्ट्रभाषा को नहीं जानता है तो उसको उस पद पर रहने का कोई अधिकार नहीं है।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री (उत्तर प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं अपने को इससे सम्बद्ध करता हूँ। मैं इस बात को अनुभव कर रहा हूँ कि विदेश से आने वाला दूरदर्शन हमारी संस्कृति पर क्या आक्रमण कर रहा है इसके बारे में तो बड़ा हल्ला किया जा रहा है लेकिन हमारा अपना दूरदर्शन जिस प्रकार के विषय प्रस्तुत करता है, जिस प्रकार की भाषा का प्रयोग करता है उससे हमारी भाषी पीढ़ी का कितना अनिष्ट हो रहा है उसकी कल्पना नहीं की जा सकती है। मैं माननीय शंकर दयाल जी के मन्तव्य से बिल्कुल सहमत हूँ कि ऐसे विद्वानों और संस्कृति के विशेषज्ञों की समिति हो जो कि हमारे ही दूरदर्शन के द्वारा प्रायोजित कार्यक्रमों के ऊपर अपना निर्णय दे सके, कुछ सही निष्कर्ष निकाल सके। मैं यह अवश्य ही चाहूंगा कि ...

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): आप भाषण क्यों कर रहे हैं।

श्री विष्णु कान्त शास्त्री: हमारे जो सचिव हैं वे हिंदी के प्रति श्रद्धाशील हो और उनको हिंदी का अपमान करने का कोई अधिकार नहीं है। अगर उन्होंने किया है तो उन्हें इसके लिए क्षमा मांगनी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम): आप भाषण नहीं कीजिए, सम्बद्ध कीजिए।

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल): मैं भाषण नहीं दे रही हूँ बिल्कुल। भाषा का प्रश्न उठा है, मैं इसलिए आपका ध्यान आकर्षित करवाना चाहती हूँ कि जहाँ तक भाषा का सवाल है हमारे

दूरदर्शन की भाषा का स्तर लगातार गिरता जा रहा है। सिर्फ भाषा का ही नहीं, किस तरह से दूरदर्शन की भाषा के जरिये संस्कृति को विकसित किया जा रहा है। इसलिए मैं आपका ध्यान खींचना चाहती हूँ कि ऐसा लगता है कि हम ब्रिटेन या अमेरिका के किसी कस्बे या शहर में रह रहे हैं। “ब्लो” और “हाथ” की संस्कृति आज दूरदर्शन के जरिये प्रचारित हो रही है। जिस तरह से अंग्रेजी और हिंदी की खिचड़ी भाषा को पुरसा जा रहा है लगता है जैसे हमारे देश की कोई संस्कृति और सम्पत्ति नहीं है, हमारा अस्तित्व नहीं है। मैं कह रही हूँ कि आज दूरदर्शन ने हमारे अस्मिता के सामने बहुत बड़ा सवाल खड़ा कर दिया है। बाकी चर्चाएँ तो जब सूचना और प्रसारण मंत्रालय पर चर्चा होगी तब उस दौरान करेंगे इसलिए मैं कार्यक्रमों पर नहीं जा रही हूँ लेकिन भाषा के सवाल पर निश्चित रूप से हमारे देश की एक बहुत पुरानी प्राचीन संस्कृति है उसको देखते हुए हमारे देश की अस्मिता पर आज जो संकट आया है उसकी ओर निश्चित रूप से आपको इशारा करना चाहिए और सूचना व प्रसारण मंत्रालय को निर्देश देना चाहिए।

श्री शंकर बयाल सिंह : ये मेरे साथ सम्बद्ध कर रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) : फिर आप उनसे सम्बद्ध करेंगे।

श्री शंकर बयाल सिंह : वे यह कहना भूल गयीं कि मेरे प्वाइंट के साथ सरला जी ने अपने को सम्बद्ध किया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री मोहम्मद सलीम) : ईश दत्त जी क्या आप भी एसोसिएट कीजिएगा।

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : मैं एक मिनट में एसोसिएट करूँगा, ज्यादा समय नहीं लूँगा। (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष जी, श्री शंकर बयाल सिंह जी ने जिस गर्भीर विषय की ओर इस सदन का और सरकार का ध्यान आकषित किया है उसको मैं अत्यंत गर्भीर मानता हूँ और इनके विचारों से अपने को सम्बद्ध करता हूँ और एक ही अनुरोध करता हूँ कि भाषा का ज्ञान तो सबको होता है—बच्चे को जब ज्ञान हो जाता है थोड़ा बढ़ा होने पर तो वह, परिवार की जो भाषा रहती है वह भाषा जान जाता है लेकिन शब्द का ज्ञान बिरले लोगों को हो पाता है। दूरदर्शन जो है इसके माध्यम से वह जो समाचार हो, जो भी जाता हो कार्यक्रम उसके साथ भाषा का भी ज्ञान होता है। और अगर दूरदर्शन पर भाषा

सही नहीं आ रही है, तब सही नहीं आ रहे हैं तो इस देश की जो राष्ट्रभाषा है उसके साथ अन्याय हो रहा है। मैं अनुरोध कर रहा हूँ कि श्री शंकर बयाल सिंह जी ने जिस सेंसर बोर्ड के लिए कहा है उसका मैं समर्थन करता हूँ और चाहता हूँ कि इस तरह का सेंसर बोर्ड होना चाहिए और जो अधिकारी हिन्दी नहीं जानता है और उस विभाग का सब से बड़ा अधिकारी बना दिया गया है उनको तो आपके माध्यम से अनुरोध कर रहा हूँ कि सरकार कुछ करके दूसरी जगह सेवा का अवसर दे दे और किसी हिन्दी के जानकार को वहाँ लाए, यह मेरा आपके अनुरोध है।

Mass Copying in the Examination

श्री राज नाथ सिंह (उत्तर प्रदेश) : मान्यवर, आपके माध्यम से मैं एक अत्यंत महत्वपूर्ण विषय की ओर सदन और सरकार का ध्यान आकषित करना चाहता हूँ। मान्यवर, पूरा सदन इस बात से सहमत होगा कि शिक्षा के माध्यम से भारत के कस्ट और कल्चर के अनुक्रम हम नागरिक तैयार करने का काम करते हैं, लेकिन विगत दो दशक से इस देश के कई राज्यों में जो शिक्षण संस्थाएँ चल रही हैं, चाहे वे हाई स्कूल, इंटरमीडिएट अथवा डिग्री, पोस्ट ग्रेजुएट कालेज अथवा यूनिवर्सिटी इनमें नकल करने और कराने की मौल कॉपींग की प्रवृत्ति बढ़ी तेजी के साथ बढ़ती जा रही है। उत्तर प्रदेश में जिस भारतीय जनता पार्टी की सरकार थी और मान्यवर, उस समय मैं शिक्षा मंत्री के रूप में काम कर रहा था, तो इस नकल की प्रवृत्ति पर अंकुश लगाने के लिए नकल विरोधी कानून बनाने का काम किया था जिसके परिणामस्वरूप 1992 में उत्तर प्रदेश में पूरी तरह से नकल रुक गई थी। जहाँ कभी परीक्षा परिणाम 75 फीसदी, 85 फीसदी आते थे यह नकल विरोधी कानून लागू होने के बाद परीक्षा की प्रामाणिकता, परीक्षा की विश्वसनीयता इस सीमा तक बढ़ गई थी कि उत्तर प्रदेश के कई विश्वविद्यालय जो पहले प्रवेश परीक्षा, एंट्रेंस एग्जाम लिया करते थे, उन्होंने वह लेना बंद कर दिया और सीधे मार्क्समीट्स के आधार पर अपने विश्वविद्यालयों में प्रवेश देना प्रारम्भ कर दिया था। लेकिन भारतीय जनता पार्टी की सरकार आने के बाद और इस समय जो उत्तर प्रदेश में सरकार है जिसका नेतृत्व माननीय भुलायम सिंह यादव कर रहे हैं, मान्यवर, उन्होंने चुनाव के समय ही अपने घोषणापत्र में इस बात की घोषणा कर दी थी कि मैं आने के बाद तुरंत ही नकल विरोधी कानून को 20 मिनट के अंदर समाप्त कर दूँगा। परिणाम यह हुआ कि पूरे उत्तर प्रदेश का शिक्षण माहौल