पास कर सकती है जिसके अन्तर्गत सरकार अपनी उधार की सीमा बांध सकती है और उससे ज्यादा उधार अगर सरकार लेगी तो उसको जरूरी तौर पर संसद के सामने लाना पड़ेगा कि इससे ज्यादा उधार हम ले रहे हैं और उसके जरिये संसद को विश्वास में लिया जा सकेगा और संसद के माध्यम से देश को विश्वास में लिया जा सकेगा। तो भारतीय संविधान के उस प्रावधान के तहत क्या सरकार कोई ऐसा बिल लाने की योजना बना रही है और अगर नहीं ला रही है तो उसका क्या औचित्य है?

SHRI MANMOHAN SINGH: Mr. Chairman, Sir, I am concerned about the growth of borrowings, but I do not feel that any rigid limitations of the type that the hon. Member has in mind would be feasible at this stage. I have seen what has been attempted in other States. Some pressures arose to limit the Government borrowing in the United States under the Gramm Rudman Act, but in practice, what has happened is that several loopholes were deliberately found to get out of the rigour of the Act. We are now experimenting with a new path. We will see how it works. And in principle, I cannot rule out legislation, but we must learn, and learn by doing in this way.

SHRI VIREN J. SHAH. Some of your predecessors had suggested . (*Interruption*)...

श्रीमति सुषमा स्वराज : सभापति महोदया उससे उधार ज्याद लेने पर पाबन्दी नहीं लग जायेगी। फर्क सिर्फ इतना होगा कि संसेद की कलेक्टिव विजडम यह देखेगी कि जो उधार आप ले रहे रहे हैं वह किस चीज के लिये ले रहे हैं। जवह लेना सही है या .हीं। केवल संसद को विश्वास में लेने की एक प्रक्रिया चलेगी। कोई उधार ज्यादा लेने केवल संसेद को विश्वास ण लेने की एक पर पाबन्दी दहीं लग जायेगी। तो आप क्यों नहीं संसेद को विश्वास मे लेना चाहते हैं। जो चीज आप अपनी बुद्धि-जत्ता से करना चाह रहे हैं उसको संसदकी की कलेक्टिव विज डम के साथ करिये।

SHRI MANMOHAN SINGH: Well, Mr. Chairman, a reference has been made to what one of my predecessors had thought about limiting borrowings. Well. I think, an idea was floated, but I also recall that in that very period a disastrous thing was done to hurt the Indian banking system by that ill designed and ill-thought out scheme of waiving loans which has hurt the repayment ethics irreparably in our country.

MR CHAIRMAN: Q. No. 186

*186. (The Questioner (Shrimati Kamla Sinha) was absent. For answer vide col infra.)

Production and Marketing of Cotton

*187. Dr. YELAMANCHILI SIVAJI: Will the Minister of TEXTILES be pleased to state the total quantity of cotton pressed into bales during this year so far and how much is yet to be marketed, the state-wise details thereof?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF TEXTILES (SHRI G. VENKTA SWAMY): A statement is laid down on the table of the House.

Statement

During the current cotton season (1993-94) the cotton production is estimated at 125 lakh bales. Of this, about 86.79 lakh bales are estimated to have been pressed out of the total estimated arrivals of 98.37 lakh bales as on 2-3-94, leaving about 26.63 lakh bales still to arrive. The state-wise break-up is as under:—

(Figures in lakh bales of 170 Kg)

States	Estimated Production	Estimated arrivals as on 2-3-94	Pressing as on 2-3-94	Estimated cotton yet to arrive
Punjab Haryana Rajasthan	38.5	31.96	30.34	6.54
Gujarat	19.5	11.28	9.59	8.22
Maharashtra	19	14.81	12.58	4.195
Madhya Pradesh	12.5	11.52	9.79	9.85
Andhra Pradesh	20.5	17.63	14.98	2.875
Karnataka	8.5	7.05	5.99	1.45
Tamil Nadu	5.5	3.20	2.72	2.304
Others	1	0.94	0.80	0.06
TOTAL :	125	98.371	86.79	26.629

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Sir, the hon. Minister in the course of his reply has stated that during the current season the estimated production of cotton is about 125 lakh bales. During the last year the production was 130 lakh bales as the official figure reveals. And the carry over stock this year is more than 33 lakh bales and it varies between 33 lakh and 35 lakh bales. Last year, our country could export 17.88 lakh bales whereas the drop in production, as per the hon. Minister's reply, is only 5 lakh bales and the carry-over stock is more than 35 lakh bales. What is the rationale behind the move to ban the exports and, at the same time, allow imports of cotton and impose selective credit control on cotton? What is the rationale behind taking all these drastic measures to the advantage of the textile mills at the cost of cotton growers? I would like to know this from the hon. Minister.

श्री जी. वेंकट स्वामी सभापति जी दे देश की काटलेकी हालत ग्रानरेबुल मैम्बर जानते हैं। लास्ट इयर हमारा जो कंट्री का प्रोडक्शन था वह एक करोड़ 35 लाख वेल्स का था। इस साल एक करोड़ 25 लाख वेल्स होने की वजह से काटन रेट बहुत ग्रागे बढ़ गये। बहुत तेजी के साथ उसका दाम बढ़ गया। उसी लिये हमने जो भी डिसिजन लिया — खास तौर पर मैं ग्रानरेबुल मैम्बर को बता देना चाहता हूं कि कंट्री को जितने काटन की जरूरत है उतना इस साल भी हमारा प्रोडक्शन हुग्रा है। हमारे देश की जो कन्जम्पशन है वह एक कयोड़ 25 लाख से पूरी हो जाती है।

मगर चन्द कोपरेटिव फैडरेशन्स ग्रौर चन्द ट्रेडर्स ने मिलकर इस रेट को बड़ी तेजी के साथ इन्क्रीज किया है।

उसको कन्ट्रोल करने के लिये गवर्नमेंट ने तुरन्त एक्शन लेना जरूरी समझा क्योंकि इस देश के अन्दर मिलकर यार्न के रेट अगर बढ़ गया तो सारे देश के गरीब लोगों के लिये जो कपड़ा तैयार होता है उसका रेट भी बढ़ जाता है। यही नहीं बल्कि हैंक्यार्न का जो रेट सभापति जी लास्ट ईयर था उससे 12/-रुपये प्रति किलोग्राम इन्क्रीज हुआ है। आनरेबिल मैम्बर जानते हैं कि उन्हीं के जिले में लास्ट ईयर स्टार्वेशन डैथ हुए हैं जो बुनकरों की हालत खराब हुई है। इन सारी चीजों को देखते हुए हमने बड़े अच्छे उद्देश्य से पांच लाख बैल एक्सपोर्ट के लिये परमीशन दी। लास्ट ईयर, यह सही है, देश आजाद होने के बावजूद भी हमारे पास काटन था तो 18 लाख बैल हमने एक्सपोर्ट करने की इजाजत दी। इस साल भी हमने समझा फार्मर को जो इसका रेट मिले और इसलिये काटन आने से पहले पांच लाख बेपोल को एक्सपोर्ट करने की परमीशन दी। मगर बड़ी चिन्ता के साथ कहना पड़ता है, सभापति जी, कि हमारे कोपारेटिव फैडरेशन ने धनाधन खरीदना शुरू किया। इतना ही नहीं बल्कि ट्रेडर्स ने होरडिंग करने की कोशिश की। मैं आपकी जानकारी के लिये बताना चाहता हूं मैंने हर चीफ मिनिस्टर को भी पत्र लिखा।..... **(व्यवधान)** ......

श्री जगेश देसाई : अगर होरडिंग करते हैं तो पनिशमेंट का करो।...

This is not good for the co-operative sector. If they are doing it, punish them.

SHRI V. NARAYANASAMY: When they are hoarding for the purpose of creating an artificial demand, they should be punished. (*Interruptions*)

MR. CHAIRMAN; Let the Minister complete the reply.

श्री जी० वेंकटस्वामी : मैंने हर चीफ मिनिस्टर को लिखा। सभापति जी, जैसे रेट इन्क्रीज हो रहा था हर चीफ मिनिस्टर को मैंने पत्र लिखा होरडिंग करने वालों के ऊपर लेने एक्शन लेने के लिये भी लिखा, असेन्सियल कमोडिटिज एक्ट को इस्तेमाल करने के लिये भी लिखा। मगर, अफसोस है, हम ही स्ट्रगल कर रहे हैं कोपरेटिव फैडरेशन्स के पास जा रहे हैं और उससे कह रहे हैं कि भाई कोपरेटिव फेडरेशन का जो आडिट होता है हजारों, करोड़ों का होता है तो आपको पब्लिक आडिट कराना चाहिए और यह भी स्टेटमेंट दिया, सभापति जी, कि पब्लिक आडिट नहीं होता बल्कि इंस-पेक्टर आफ कोपरेटिव सोसायटी हजारों करोड़ों के आडिट की रिपोर्ट देती है। तो मैं समझता हूं कि इसको कंट्रोल करने के लिए कोशिश हुई है। मैं आनरेबिल मैम्बर को विश्वास दिलाता हूं कि अभी जो रेट बढ़ रहा था उसको हमने कंट्रोल किया है ताकि और आगे न बढ़े। जो देश का बुनकर है, वीवर है, वह भूखा न मरे, इसके लिए गवर्नमेंट पूरी तरह से कोशिश कर रही है।

सभापति जी, गवर्नमेंट कंट्रोल कर रही है रेट इन्क्रीज न हो, कंट्रोल कर रही है कि सही तरीके से बुनकर के पास वीवर के पास जो इस साल जनवरी में रेट था उस रेट के ऊपर उसको मिले ताकि वह जिन्दा रह सके।

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Sir, the Government is adopting a slipshod and quixotic attitude as far as cotton is concerned, and its exports are concerned. And the Government wants to fire the gun of the textile mill lobby on the shoulders of the handloom weavers. Sir, we are producing many varieties of cotton in this country starting from short-staple, medium-staple, superior-medium-staple, long-staple as well as superior long staple. Sir, it is a fact that the long-staple and the extra-long-staple cotton is not useful for the handloom weavers. They are meant for only textile mills. So, what is the wisdom of the Government in banning the export of long-staple and extra-long-staple cotton which is fetching a high price in the international market? Sir, part (b) of my question is that in the international market, the prices are ruling higher than in the domestic market. And with the addition of the cost of insurance

and freight, it goes much more; at least, it is 50 per cent higher than the domestic price as far as the landed price of the imported cotton is concerned. So, is it possible for the Government to see that cotton is imported? And I would like to know from the hon. Minister whether the entire export of cotton is intended only for the State agencies like the Cotton Corporation of India, the Markfeds...

MR. CHAIRAN: Please address the Chair and conclude. You cannot make a speech.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Sir, as far as the export quota is concerned, it is intended to be channelled only through the Cotton Corporation of India and the other State agencies like the various Markfeds of the State Governments. Once they go back on their commitment, they attract the penal provisions. What are the steps that the Government proposes to take to see that these State agencies do not attract any penal provision when they withdraw from their commitment?

SHRI G. VENKAT SWAMY: Sir, today there is a half-an-hour discussion on this subject and I assure the hon. Members that I will give all the replies in the evening during that discussion.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY; Sir, the ban on raw cotton export is part of the cock-eyed economic policy that is now being pursued. For example, the Finance Minister has raised the price of gas and rice but he has reduced the price of cosmetics and I don't know under whose influence he has brought in this kind of distorted priority. The Textile Minister says that in order to the control the price of textiles, the cotton exports have to be banned. The fact of the matter is that the Textile Ministry is underwriting the inefficiency of the textile industry and the farmers who can earn almost double what they are getting here, and therefore invest that amount for increasing the yield in cotton are being deprived. So, rather than defending it, let the Textile Minister inform us whether he is aware that under the new GATT 1994, article 18 has been violated by the Government of India in banning the export of raw cotton.

SHRI G. VENKAT SWAMY: Sir, there is half-an-hour discussion today and I will give complete answers.

MR. CHAIRMAN: You can give a short one-minute answer.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Sir, I specifically asked whether the Government of India has violated article 18 of the GATT by banning export.

SHRI G. VENKAT SWAMY; We have not banned the export of cotton; we have only suspended it.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: I want to know whether you have violated the international agreement or not.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, we are going to have a discussion on this later.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: If the Minister does not kow, he should plead hi ignorance... (*Interruptions*)

MR. CHARMAN: He says, there is a half-an-hour discussion.

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Sir, all Swamis—Venkat Swamy, Subramanian Swamy, Narayanasamy--are creating this trouble.

चौधरी हरि सिंह : मान्यवर जी, मैं माननीय मंत्री जी से यह पूछना चाहता हूं कि इस वक्त जो काटन के दाम बहुत बढ़ गए और उसके जो कारण बताए हैं, वे यह हैं कि होल्डर्स ने कपास को होल्ड कर लिया, इससे उसके दाम बढ़ गए। दूसरी तरफ कपास का जो प्रोडक्ट होता है—यार्न, जिससे बहुत सारे हैंडलूम वीवर्स, देश के अंदर 40 लाख से ऊपर लोग इसमें काम पर लगे रहते हैं, उनके यार्न का दाम भी बहुत बढ़ गया। तो माननीय मंत्री जी से मैं जानना चाहता हूं कि यार्न के दाम को गिराने के लिए, जो राइजिंग प्राइसिस हो गया यार्न का, उसके सिलेसिले में भी मंत्री जी ने कोई विशेष उपाय किया है? अगर किया है तो उसकी तफसील क्या है?

श्री जी० वेंकटस्वामी : सभापति जी, मैं ये सारे जवाब, फेक्ट्स एंड फिगर्स शाम के हाफ-एन-आवर डिस्कशन में देना चाह रहा था .... **(व्यवधान)**

SHRI MENTAY PADMANABHAM. Sir, better we take up next question.

श्री जी. वेंकटस्वामी : मगर आनरेबल मैम्बर ने पूछा है कि काटन का क्या प्राइस है और कितना प्राइस बढ़ा है, इस साल फारमर्स को कितना फायदा हुआ है, ये सारी चीजें मैं शाम को रिप्लाई में देना चाह रहा था, आनरेबल मैम्बर मजबूर करते हैं तो मेरे पास सारी चीजें हैं, मैं देने के लिए तैयार हूं । अगर आपकी आज्ञा हो तो मैं अभी दे सकता हूं ... **(व्यवधान)** ...

SHRI PRAMOD MAHAJAN: What is this? This is an insult to the House. For every question, he says he will answer in the evening.

MR. CHAIRMAN: You give a brief answer.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Otherwise, what is the point in asking questions?

श्री जी. वेंकटस्वामी : सभापति जी, आनरेबल मैम्बर का क्वेश्चन यह था कि देश में प्रोडक्टिविटी आफ काटन कितना हुआ है, ईयरवाइज़ समझाना पड़ेगा आपको ।

सर, आनरेबल मेम्बर चाहते हैं तो मैं देने के लिए तैयार हूं । अध्यक्ष जी, लास्ट ईयर हैंक-यार्न प्राईस था 63.72 और इस साल उसका प्राईस हो गया है 73.11 यानी हैंक-यार्न तकरीबन 10 रुपए से भी ज्यादा प्रति किलोग्राम बढ़ गया है । उसी तरह से कोन-यार्न का भी यही तरीका है जो लास्ट ईयर 74.27 था और उसका दाम आज 80.10 तक इंक्रीज हुआ है यानी कोन-यार्न में तकरीबन 6 रुपए से ज्यादा इंक्रीज हुआ है । हैंक-यार्न में 10 रुपए से ज्यादा इंक्रीज होने की वजह से गवर्नमेंट ने डिसीजन लिया है कि यहां बुनकरों के लिए, वीवर्स के लिए क्या हम सहायता कर सकते हैं ।

अध्यक्ष जी, अभी मिल ओनर्स के बारे में माननीय सदस्य क्वेश्चन कर रहे थे । सारे देश के मिल ओनर्स की एसोसिएशन को हमने बुलाया और बुलाकर उनसे मीटिंग की कि आपके यार्न को एक्सपोर्ट करने से ज्यादा फायदा मिलने वाला है । हम हैंक-यार्न को भी रोकना चाहते हैं मगर हम यह नहीं देखना चाहते कि हमारा वीवर भूखा मरे । उसके लिए आप क्या करना चाहते हैं । तो अध्यक्ष जी, उस मीटिंग में यह तय पाया गया कि वह लोग 8 रु० प्रति किलोग्राम लोगों को देने के लिए तैयार हैं । अध्यक्ष जी, उस पर सैस लगाएं तो मनमोहन सिंह जी के खाते में चला जाता, तो फिर वापस नहीं आता । मैंने उन लोगों से कहा कि मार्केट प्राईस जो है उससे 8 रुपए कम प्रति किलोग्राम वीवर्स को मिलना चाहिए । इससे उनको बहुत ही आराम मिला है । वह स्कीम अभी शुरू हुई है । मैं इंप्लीमेंट करके फिर आनरेबल मेंबर को इन्फार्म करता हूं ।

श्री चिमन भाई मेहता : सर, काटन निर्यात करने पर बैन नहीं है लेकिन सस्पेंशन है । तो इसलिए किसान को फायदा तो है ही । अब मैं चाहूंगा कि हैंडलूम इंडस्ट्री, टैक्सटाइल इंडस्ट्री को भी रूई और सूत मिलना चाहिए । तो आप ऐसा कर सकते हैं कि जो आर्टिफिशियल फाईबर और यार्न है, उनका और काटन का मिक्सचर ज्यादा बढ़ाने के लिए टैक्सटाइल मिल पर अगर आप फर्क डालें तो कैसे फर्क डाल सकते हैं और क्या इंसेंटिव दे सकते हैं क्योंकि इंसेंटिव एक बहुत बुनियादी बात है । आप उसके बारे में कुछ बताइए ताकि किसान निर्यात ज्यादा कर सके, जो उसकी मांग है और हमारे हैंडलूम वीवर्स को भी अच्छी तरह से मिक्स्ड सूत मिलता रहे ।

श्री जी. वेंकटस्वामी : अध्यक्ष जी, जो लास्ट ईयर मिनिमम प्राईस था, जितना भी हमारे फार्मर्स को मिलता था इस साल 63 परसेंट से 111 परसेंट इंक्रीज हुआ है फार्मर्स के लिए । तकरीबन साढ़े 500 रुपए से 600 रुपए तक प्रति क्विंटल उनको इजाफा मिल रहा है ।

हमेशा फार्मर्स के हित में टैक्सटाइल मिनिस्ट्री की तरफ से यह कोशिश रही है कि फार्मर्स को अच्छा रेट मिले और साथ ही वीवर्स को भी कम रेट मे हैंक-यार्न मिले और साथ ही मिलों का भी रेट ज्यादा न बढ़े क्योंकि देश के गरीब लोग जो बिलो पोवर्टी लाईन रहते है, ऐसे 70 प्रतिशत लोग जो हैं, उनको काटन परचेज करने में प्रति यार्ड 4 रुपए से 5 रुपए तक बढ़ने के आसार हैं। उसको हम रोकने की कोशिश कर रहे हैं।

श्री चिमन भाई मेहता : मेरा क्वेश्चन तो मिक्सचर का है। आर्टिफिशियल फाईबर और काटन यार्न, उसको काटन के साथ मिलाएं आप तो प्रोडक्शन भी क्लाथ का बढ़ेगा और काटन का निर्यात ज्यादा हो पाएगा। वह क्वेश्चन है सर।

श्री जी. वेंकटस्वामी : अध्यक्ष जी, काटन की शार्टेज की वजह से इंपोर्टस के लिए 5 लाख बेल्स की हमने फाइनेंस मिनिस्ट्री से मांग की है और उन्होंने दिया है विदाउट ड्यूटी और उसी तरह से विस्कोस यार्न 10 परसेंट मिक्स करने है, उसके लिए भी अब्मीशन हमने फाइनेंस मिनिस्ट्री से मांगी है और उस मिल ओनर को हम कहेंगे कि तुम 10 परसेंट ऐड करके इस क्लाथ को तैयार करो और विस्कोस को भी विदाउट ड्यूटी हम कर रहे हैं।

श्री चिमन भाई मेहता : इंसेंटिव कोई दिया ? फाईनेंस मिनिस्ट्री क्या इंसेंटिव दे रही है, वह जानते है। आपकी तरफ से क्या इंसेंटिव है ?

श्री जी. वेंकटस्वामी : सर, फाइनेंस मिनिस्टर से यह क्वेश्चन किया जाए तो वह रिप्लाई देंगे।

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over.

WRITTEN ANSWERS TO QUESTIONS

Withdrawal of NHPC from Koel Karo Project

*182. SHRI GAYA SINGH: Will the Minister of POWER be pleased to state:

(a) whether it is a fact that N.H.P.C. has withdrawn itself from Koel Kero Project in Bihar; and

(b) if so, the reasons therefor?

THE MINISTER OF POWER (SHRI N. K. P. SALVE): (a) No, Sir.

(b) Government of India however, in December, 1993 was compelled to inform the Government of Bihar who were seeking immediate steps to implement the project that the State Government may explore the possibility of execution of the Koel Karo Hydroelectric Project (4x172.5 MW plus 1x20 MW) through private participation since the current resource position of NHPC just does not enable it to start work immediately on this large project.

Expenditure on Group Contracts by the Bangalore Doordarshan Kendra

*186. SHRIMATI KAMLA SINHA: Will the Minister of INFORMATION AND BROADCASTING be pleased to state:

(a) whether it is a fact that the Doordarshan Kendra of Bangalore has been spending thousands of rupees on group contracts given to contractors when the same programme could be produced at much less cost by staff producers;

(b) whether such contracts are a major source of illicit earning for Doordarshan officials at this Kendra; and

(c) if so, what steps Government propose to take to put an end to such corrupt practices and wastage of public money?

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (SHRI K. P. SINGH DEV): (a) No, Sir, Since the infrastructure and staff of Doordarshan is not ade-