

Returned

श्री लक्ष्मीराम अग्रवाल (मध्य प्रदेश) :
सत्या बहिन जी... (व्यवधान)
गोलीकांड किस के राज में हुआ था
जिसमें हजारों आदिवासी मारे गये थे?
... (व्यवधान) ...

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश) :
महोदया, मुल्तानपुर में 15 अगस्त को...
(व्यवधान) ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Satya Bahin, please go back to your seat. (Interruptions)... Askher to go back to her seat. Satya Bahin, go back to your seat. I am not permitting... (Interruptions)... That is enough... (Interruptions)...

श्रीमती सत्या बहिन : आपको शर्म आनी चाहिये (व्यवधान)

श्री लक्ष्मीराम अग्रवाल : बस्तर में इतना बड़ा गोलीकांड आदिवासियों पर करवाया था (व्यवधान) आज आदिवासियों और हरिजनों की बात करते हैं। (व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Go back to your seat. It will not go on record. Go back to your seat.

THE CINEMATOGRAPH (AMENDMENT) BILL, 1992

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (KUMARI GIRJA VYAS): Madam, I beg to move for leave to introduce a Bill further to amend the Cinematograph Act, 1952.

The question was put and the motion was adopted.

KUMARI GIRIJA VYAS: Madam, I introduce the Bill.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL FOR THE CONTINUANCE OF PRESIDENT'S PROCLAMATION UNDER ARTICLE 356 IN RELATION TO JAMMU AND KASHMIR

AND

THE JAMMU AND KASHMIR APPROPRIATION (NO. 2) BILL, 1992

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI S. B. CHAVAN): Madam, I beg to move the following Resolution:—

“That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990, under article 356 of the Constitution, in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 3rd September, 1992.

As the House is aware, in view of the then prevailing situation in Jammu and Kashmir, a Proclamation under Article 356 of the Constitution in relation to the State of Jammu and Kashmir was issued by the President on the 18th July, 1990 on the recommendation of the Governor. Earlier, on 19-1-1990 the Governor, Jammu and Kashmir, assumed to himself the powers of the State Executive and Legislature placing the Legislative Assembly of the State under suspension under the provisions of the Constitution of Jammu and Kashmir. A month later, on 19-2-1990, the State Assembly was dissolved by the Governor, in exercise of his powers under the State Constitution.

As the law and order and security situation in the State of Jammu and Kashmir continued to be grim, approval of both the Houses of Parliament was obtained for continuance in force of the Proclamation dated 18th July, 1990, in relation to the State

[Shri S. B. Chavan]

of Jammu and Kashmir for a further period of six months, three times with effect from 3-3-1991, again from 3-9-1991, and once again from 3-3-1992. The current spell of President's Rule in the State will expire on 2-9-1992. In a recent report, the Governor of Jammu and Kashmir has informed that the overall situation in the State continued to remain difficult and challenging. The terrorists who appear to have better training in the use of automatic weapons and explosives, guerrilla warfare tactics and wireless operations have managed to infiltrate into the State of late. With the opening of passes after the onset of summer, renewed efforts are being made by Pakistan to push in maximum number of the remaining Kashmiri youth, from Pakistan-occupied Kashmir.

The Governor has stated that while there have been successes of the operations of the security forces, largely due to the improvement in intelligence collection and coordination and better planning and tactics, the militants still retain significant striking capability and the fear of the gun persists among the people. While common people in the Valley appear to be getting more and more tired of the militants' activities and terrorist violence, fear of the gun still prevents people from coming out openly against the militants.

Referring to the political situation in the State, the Governor has stated that there continues to be a political vacuum in the State. The leaders of the traditional political parties have been unable to muster courage to come and activate their cadres in the Valley in spite of the repeated assurances of the Government for providing reasonable security. A State Advisory Council comprising selected public figures, cutting across party lines, was set up to inform and advise the Governor on important political, social economic and developmental issues. However, the impact of

the Council has so far been limited and it has not yet led to the resumption of any meaningful political activity in the Valley. There is a political vacuum in the Valley. There has hardly been any efforts by the political elements to consolidate and build upon the earlier change in the mood of the people and in the thinking of sections of the terrorists. While the administrative channel and the security forces are trying to win back the confidence and cooperation of the people through developmental activities and relief measures, the situation in the State is not conducive to holding of elections to the State Legislative Assembly and no demand for such election is being presently voiced by any major political party in the State. Moreover, the Governor has informed that the Delimitation Commission has still not completed the work of fresh delimitation of constituencies. An amendment to section 47 of the State Constitution increasing the number of Assembly seats by eleven, has also made it legally untenable to hold Assembly elections on the basis of the earlier delimitation of constituencies.

According to the provisions of Article 356 of the Constitution of India, as applicable to the State of Jammu and Kashmir, the President's Proclamation under Article 356 may continue in the State for three years subject to six monthly approval of both Houses of Parliament. Keeping in view the situation prevailing in the State and taking all relevant factors into consideration, there seems to be no alternative but to continue the President's Proclamation dated 18-7-90. The Governor has also recommended this course of action. It is, therefore, proposed that President's Rule in Jammu and Kashmir may be continued for a further period of six months with effect from 3-9-1992.

In view of the position explained, I solicit the approval of this august House to the Resolution.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Malaviya, you can move your amendment now; but you may not speak now.

SHRI SATYA PRAKASH MALA-VIYA (Uttar Pradesh): Madam, I beg to move:

That in the said Resolution, for the words "six months", the words "three months" be substituted.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI SHANTARAM POTDUKHE): Madam, I beg to move:

"That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Jammu and Kashmir for the services of the financial year 1992-93, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

Madam, as the honourable Members are aware, the Budget of the State of Jammu and Kashmir for 1992-93 was presented to Parliament on the 9th March, 1992 and the Vote on Account, to meet the requirements of the State Government for the first six months ending September 1992, was obtained and the Appropriation (Vote on Account) Act, 1992 was passed in March 1992. The Lok Sabha has granted the balance of the Demands for Grants and has passed the connected Appropriation Bill which is now before this House.

To meet the total estimated expenditure during the current year, the Bill provides for the payment and appropriation from and out of the Consolidated Fund of the State of Jammu and Kashmir a total sum of Rs. 3,070.85 crores, comprising Rs. 2,462.87 crores voted by the Lok Sabha and Rs. 607.98 crores charged on the Consolidated Fund of the State and inclusive of the sum earlier authorised for withdrawal under the Jammu

and Kashmir Appropriation (Vote on Account) Act, 1992.

Madam, in March 1992, while discussing the Appropriation (Vote on Account) Bill, this House had a general discussion on the Jammu and Kashmir Budget for 1992-93. I do not therefore, wish to take the time of the House by again dwelling on the various provisions in the Budget. I shall, however, endeavour to deal with the points that may be raised by the honourable Members in my reply to the discussion.

उपसभापति : श्री कृष्ण लाल शर्मा । दो घंटे दिये हैं इस बिल के लिए, इस तमाम डिस्कशन के लिए । 15 मिनट हैं आपकी पार्टी के, आप अगर कृपा करके उसी की सीमा में बोल तो ठीक रहेगा ।

श्री कृष्ण लाल शर्मा (हिमाचल प्रदेश) : उपसभापति महोदया, अभी हम जो एक प्रस्ताव गृह मंत्री जी ने सदन में रखा है जिसके द्वारा 6 महीने के लिए राष्ट्रपति शासन जम्मू काश्मीर राज्य में और बढ़ाया जा रहा है और उसके साथ साथ . . .

उपसभापति : एक सेकेंड कृष्ण लाल जी । एक अनाउंसमेंट खाली कर दें । जो निर्णय हुआ था . . .

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just I have to make an announcement. Today we would not have Lunch Hour. We can have lunch but no Lunch Hour because we have to pass a lot of Legislative business and we have got only two days.

[The Vice-Chairman (Shri Jagesh Desai) in the Chair]

श्री कृष्ण लाल शर्मा : . . . और उसके साथ ही जम्मू-काश्मीर (संख्यांक 2) विधेयक, 1992 भी वित्त मंत्री महोदय ने सदन के विचारार्थ रखा है ।

[श्री कृष्ण लाल शर्मा]

मुझे सब से पहले यह जो विनियोग विधेयक है, इसके बारे में कुछ दो-एक बातें कहनी हैं। मुझे मालूम नहीं कि इस बार जो खर्च निकाले जा रहे हैं, उसमें लद्दाख के लिए कोई खर्चा होना है कि नहीं—माननीय मंत्री ने इसका कोई जवाब नहीं दिया है।

जैसे हर बार लद्दाख के बारे में तो अलग में खर्च की चर्चा की जाती है, लेकिन जम्मू क्षेत्र के बारे में अलग से खर्च की कोई चर्चा नहीं की जाती। परन्तु यह होता है कि एक अत्यंत गंभीर क्षेत्रीय असंतुलन निर्माण हो गया है और इसके बारे में जैसे अभी तक हम यह देखते हैं कि पिछले चार वर्षों में लगभग 1912 करोड़ रुपये हमने जम्मू-कश्मीर के लिये खर्च किया और उसमें से लद्दाख के लिए 103 करोड़ रुपये हमने खर्च किया, लेकिन यह 1912 करोड़ रुपया वही में ही खर्च हुआ या जम्मू में भी इसका कुछ खर्च हुआ इसका ठीकी प्रकार से कोई स्पष्टीकरण नहीं है।

कई बार जो खर्च निकाल रहे हैं, जिसमें से हमने यह कहा कि यह खर्च सारे प्रवेश के लिए करना है, तो हम यह प्रश्न कर रहे हैं कि लद्दाख और जम्मू क्षेत्र के लिए अलग से कुछ नहीं कहा जा रहा है।

मैं यह बात भी कहना चाहता हूँ कि करोड़ों रुपये का प्रावधान जम्मू-कश्मीर के लिए किया जा रहा है। किन्तु मैं यह जानना चाहता हूँ कि यह जो प्रावधान किया जा रहा है और वह भी जो किया गया है, इससे जम्मू-कश्मीर में विकास की कौनसी गतिविधियाँ चल रही हैं?

मेरी जानकारी है कि विकास का काम पूर्णतया ठप्प है और यह जो पैसा जाता है, वह सीधे परीक्षा या छात्रोद्योग रूप से किसी न किसी तरीके से छात्रों-वादिनों के पास पहुँच रहा है, और वहाँ पर कोई विकास की गतिविधियाँ

नहीं हो रही है। वहाँ जो इस तरह के कंटेक्टर्ज है, या तो उनको धमका कर लेते हैं या डिपार्टमेंट पर उनका प्रेशर है, मैं यह नहीं जानता हूँ। लेकिन अगर कुछ गतिविधियों के बारे में बतायें कि इस समय वहाँ में क्या विकास की गतिविधियाँ हो रही हैं, कौनसे काम हो रहे हैं—जो पैसा आप निकाल रहे हैं, पहले निकाल चुके हैं, अब निकाल रहे हैं और जम्मू तथा लद्दाख के लिए कौनसे आपने प्रावधान किये हैं, इसका स्पष्टीकरण बहुत जरूरी है।

एक और गंभीर विषय है, जिसके बारे में मैं सदन का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। वह यह है कि वहाँ पर जो कर्मचारी वर्ग है, जे.के.एल.एफ. के लोग उनको धमकियाँ दे रहे हैं कि जो गैर-कश्मीरी कर्मचारी हैं, वह प्रवेश को छोड़ कर निकल जाएँ। उनको वैसे ही काम नहीं करने दिया जाता। कोई केंद्र का कार्यालय वहाँ पर नहीं है। यहाँ तक कि टी०बी० और रेडियो भी दिल्ली से या जम्मू से फंक्शन कर रहे हैं। वहाँ कोई फंक्शनिंग नहीं है और कर्मचारियों की स्थिति यह है कि काफी कर्मचारी—मेरी रिपोर्ट के मुताबिक, मेरी यह जानकारी है कि कई कर्मचारी अबरप्रउण्ड टैरिस्ट एक्टिविटीज कर रहे हैं। उनमें से कुछ ऐसे भी हैं जो पाकिस्तान चले गये हैं, ऐसी रिपोर्ट्स हैं। लेकिन दुर्भाग्य की बात यह है कि यह सारे कर्मचारी रेग्युलर सैलरीज ड्रा कर रहे हैं, उनको तनख्वाहें मिल रही हैं। वह कैसे मिल रही हैं, इसकी जांच क्या हमारी सरकार करवा रही है? वहाँ कोई ऐसी स्थिति है या नहीं है, यह बात देखना बहुत जरूरी है।

इसीलिए, मुझे यह कहना है कि यह सारा खर्च जो हम ड्रा कर रहे हैं, उसमें दो चीजें जरूरी है कि जो विकास की गतिविधियाँ हैं, उसकी सदन को जानकारी मिले। रीजनल डेव्लपमेंट जो हैं, उसकी जानकारी हमें मिले और कर्मचारियों के संबंध में वस्तुस्थिति क्या है, वहाँ इस समय क्या फंक्शनिंग हो रही है, इसकी आप जानकारी अगर

देंगे, तो मैं समझता हूँ कि एप्रोप्रिएशन बिल की कोई यथार्थ बात हम ठीक-थीक देश के सामने रख पायेंगे। एक बात अभी गृह मंत्री जी ने कही कि स्थिति बहुत खराब है इसलिए चुनाव नहीं हो पायेंगे। मुझे मालूम नहीं कि वह अपनी स्टेटमेंट से पीछे जा रहे हैं या प्रधान मंत्री के स्टेटमेंट के खिलाफ जा रहे हैं। अभी तक, अभी इन्हीं दिनों में प्रधान मंत्री जी कह रहे हैं कि 'The situation is ripe in Kashmir' गृह मंत्री जी ने कहा है कि वहाँ हम पोल प्रोसिस शुरू कर रहे हैं, पोलिटिकल प्रोसिस शुरू कर रहे हैं। उनके स्टेटमेंट रेकार्ड पर है। यह ठीक है कि एक ऐसी स्थिति हमने पैदा कर ली है कि गवर्नर, वहाँ के राज्यपाल और केन्द्र में बैठे हुए मंत्रियों के भी आपस में न तो उनके जो मतभेदों के भी आपस में न तो उनके जो मतभेदों के भी आपस में न तो उनके जो मतभेदों के भी आपस में न रहे हैं और न उनके वक्तव्य जो हैं वह उस परिस्थिति को बराबर से समझ रहे हैं। यह कहना चाहता हूँ कि हमारी सरकार देश को काश्मीर के बारे में अंधेरे में न रखे। हम अंधेरे में हैं। हमें यह बताया जाए कि वहाँ पर क्या हो रहा है? अभी 14 अगस्त और 15 अगस्त को क्या हुआ? हमारे बहुत बिस्ली उड़ाई गई कि हम एकता पत्रा के लिए वहाँ चले गए। 100 लोग लेकर गए। सरकार की सहायता से गए और हम सैक्युरिटी को लेकर गए। मैं यह जानना चाहता हूँ कि इस बार 14 अगस्त को क्या हुआ, 15 अगस्त को क्या हुआ? 15 अगस्त को जो बखशी स्टेडियम में हमारा सरकारी स्वतंत्रता दिवस हुआ उसमें कितने लोग थे, कितने नागरिक थे और यह बहुत गंभीर बात है कि डा० फारूख अब्दुल्ला जिसके सहारे आप पोलिटिकल प्रोसिस शुरू करना चाहते हैं वह वहाँ पर श्रीनगर वैली में थे, टाउन में थे और वहाँ स्वा-धीनता दिवस के कार्यक्रम में नहीं गए, मैं समझता हूँ कि इससे ज्यादा दुर्भाग्यपूर्ण बात और क्या हो सकती है? ये सब बातें हम देख रहे हैं। एक फंक्शन हुआ उस स्टेडियम में उसके मुताबिक मे 4 फंक्शन श्रीनगर शहर में हुए, जिसमें हमारे राष्ट्रीय ध्वज जलाए गए, हमारा अपमान किया गया, हमारे प्रश्न मंत्री

का अपमान किया गया। इस तरह की घटनाएँ वहाँ पर हुईं और आर्मी की मदद से, सेना की मदद से, हम केवल बखशी स्टेडियम में स्वाधीनता दिवस मना सके। क्या यही हमारी स्थिति वहाँ पर है? वहाँ पर हम क्या एचीवमेंट कर रहे हैं? हमारे पास सेना भी है, एडमिनिस्ट्रेशन भी है। हमारे जो पुलिस आफिसर हैं, डी० जी० जो हैं वह जब से बम ब्लास्ट हुआ है आफिस में नहीं जाते। घर पर बैठ कर काम करते हैं। हमारे और आफिसरों कहां घूम रहे हैं। आफिसरों में से कौन लायल है,

कौन डिसलायल है, इसका भी कोई पता नहीं लग रहा है और सिच्यूएशन बड़ी विस्फोटक है। अगर हम उसकी अंधेरे में रखेंगे और लोगों को नहीं बतायेंगे तो यह देश के साथ बहुत अन्याय होगा। मैं गृह मंत्री जी से कहूँगा उन्होंने बहुत बड़े और बोल्ट स्टेप्स लिए हैं, एक एन० आई० सी० की टीम या दोनों हाउसेज की टीम, मैं चाहता हूँ कि यह स्टेज है कि हम दोनों हाउसेज की ज्वाइंट टीम या एन०आई० सी० की कोई टीम श्रीनगर में भेजें। वह वहाँ की स्थिति का अध्ययन करके देश को बताएँ, कि वहाँ क्या हो रहा है हम सरकार के द्वारा जो अनकार्य ले रहे हैं, अब हमें उस पर भरोसा नहीं रहा है, क्योंकि सरकार भी अपने बयान बदलती रहती है। वहाँ सेक्रेटेरिएट पर राकेट के अटैक हो रहे हैं। 15 अगस्त के फंक्शन पर राकेट के अटैक हुए हैं। अब यह अगर स्थिति है कि हमारे फंक्शन पर राकेट से अटैक करने के लिए उनको कंपेबिलिटी है तो हम क्या कर रहे हैं? अब आतंकवादी आगे बढ़ कर डोडा जिला पृथ्वी जिला में अपने हाथ-पांव फैलाने जा रहे हैं। डोडा जिला में अभी हमारी टीम जाकर और भारतीय जनता पार्टी की टीम जाकर देखकर आई है कि वहाँ पर क्या परिस्थिति पैदा हो गई है कि कोई एडमिनिस्ट्रेशन काम नहीं कर रहा है पूरा पैरालाइज हो गया है और धीरे-धीरे ये आतंकवादी वैली से बढ़कर जम्मू रिजन की तरफ भी आ रहे हैं। यह स्थिति ऐसी पैदा कर देगी कि आप कोई भी काम उस स्टेट में नहीं कर सकेंगे। पाकिस्तान के बारे में

रोज कहते हैं कि वह प्रोक्सि वार कर रहा है। यह प्रोक्सि वार कर रहा है और हम उससे बात-चीत कर रहे हैं। हम कोई उसका जवाब नहीं दे पाते। हमें बार-बार यह कहा जा रहा है, गृह मंत्री जी कहते हैं, प्रधान मंत्री जी कहते हैं और संबंधित मंत्री कहते हैं कि बात-चीत के अलावा दूसरा कोई रास्ता नहीं है। मैं आज इस सदन में यह कहना चाहता हूँ कि अगर आप इस गलतफहमी में हैं कि पाकिस्तान से बात-चीत करके हम पाक आकूपाइड कश्मीर खाली करवा लेंगे तो यह गलतफहमी मन से निकाल दीजिए। पाक आकूपाइड कश्मीर हमारे पास उस दिन आएगा जिस दिन हम उसको पूरी चेतावनी देकर और फोर्स को भी धमकी देंगे कि वह हमारा इलाका जो है या उसको खाली करो...

1 P. 0

शिमला एग्रीमेंट को मानने को तैयार नहीं पाकिस्तान। वह कोई बात मानने की तैयार नहीं। वह अपना प्रेशर बढ़ा रहा है और हम बात-चीत की रट लगाए जा रहे हैं। यह तो नहीं चलेगा।

महोदय, दूसरी भी एक बात है हम इंटरनेशनल लेवल पर... (व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : शर्मा जी, आपकी पार्टी का पंद्रह निमट का टाइम है और आपके बाद चतुर्वेदी जी का भी नाभ मेरे पास आया है।

श्री कृष्ण लाल शर्मा : ठीक है, मैं खतम कर रहा हूँ। एक बात मैं और भी कहना चाहता हूँ कि हम जो एक यह सारी दुनिया को संकेत दिए हुए हैं कि जम्मू-कश्मीर के लिए संविधान भी अलग है। जब यहां एप्रोप्रिएशन बिल वहां का आता है तो हम भारतीय संविधान के अनुच्छेद 356 और जम्मू-कश्मीर कंस्टीट्यूशन की धारा 84 भी कोट करते हैं। किसी और प्रदेश के बारे में ऐसा नहीं होता। मैं समझता हूँ कि एक देश में एक ही कंस्टीट्यूशन होना चाहिए।

यह स्थिति खतम होनी चाहिए। आप खुद कश्मीर को डिस्प्यूटेड बनाए हुए हैं। अभी डा० फारुख अब्दुल्ला ने कह दिया—“कश्मीर इस्यू इज डिस्प्यूटेड”। हमने क्या नोटिस दिया है, केंद्र सरकार ने क्या किया है? हम उसको फिर से दुबारा चीफ मिनिस्टर बनाने के सपने देख रहे हैं। जब उनको सूट करता है कहते हैं—“एक्सेसन् इज फाइनल” और गजब सूट करता है कहते हैं—“इस्यु इज डिस्प्यूटेड”

महोदय, जब हम कभी-कभी भारतीय जनता पार्टी को तरफ से कहते हैं कि अनुच्छेद 370 को हटा दो तो हमारे भाई बहुत नाराज हो जाते हैं और कभी-कभी मुझको ऐसा लगता है कि हमारे कुछ मित्र तो इतने गुस्से में आते हैं कि वह समझते हैं, अनुच्छेद 370 को नहीं छोड़ेंगे चाहे कश्मीर छोड़ना पड़े। इस अनुच्छेद 370 से ऐसे इमोशनली जुड़े हुए हैं। मैं समझता हूँ कि अगर नेशनल इंटिग्रेशन में यह अनुच्छेद 370 बाधक है तो इस पर डिवेट और कीजिए और इसको छोड़ दीजिए। आप हमें यह बता दीजिए, गृह मंत्री जी बताएं या कोई बता दे कि अनुच्छेद 370 से हमने क्या एचीवमेंट किए हैं? क्या इससे जम्मू-कश्मीर को और नजदीक लाने में हम सफल हुए हैं? एक भी आप एचीवमेंट अगर बता दें तो मैं उसको मान लूंगा और खुले मन से उस पर डिसकस करने के लिए तैयार हूँ।

महोदय, कितने ही रिफ्यूजी बाहर आ गए हैं। उनको वापस ले जाने के लिए हमारी क्या नीति है? गृहमंत्री जी से ये साफ कहना चाहता हूँ कि जब तक वहां आतंकवाद खतम नहीं होता, शिच्युएशन नामिक नहीं होती और सभी कश्मीरी नागरिक वहां अपने-अपने स्थान पर बसाए नहीं जाते तब तक अगर आप कोई चुनाव करायेंगे तो यह चुनाव नहीं आइडम्बर होगा। चुनाव कराने से पहले वहां पर ठीक ग्राउंड हम लोगों को बनानी चाहिए।

दूसरी बात, महोदय लड़ाख के बारे में ग्रह मंत्री जी से कई बार बात हो

चुनी है। वह आर्टोमोस हिल डिस्ट्रिक्ट चाहते हैं। उसके बारे में सरकार कोई निर्णय नहीं कर रही है और निर्णय इसलिए नहीं कर रही है क्योंकि वह बात करते हैं और चले जाते हैं। क्या सरकार का मत है कि जब तक संघाव के लोग भी शस्त्र लेकर खड़े नहीं हो जाएंगे तब तक उनकी बात नहीं मानी जाएगी। यह कंसा सेकुलर देश है, कि वहां पर कारगिल में बुद्धिस्ट का मंदिर नहीं बनाने देते, सराय नहीं बनाने देते और हमारी सरकार कोई कदम नहीं उठा सकती। यह अगर हमारी स्थिति है तो क्यों सेकुलरिज्म का विडोरा पीट रहे हैं? हम सेकुलरिज्म की रक्षा नहीं कर रहे, हम देश की एकता अखंडता की रक्षा नहीं कर रहे, हम अपने सम्मान की रक्षा नहीं कर रहे। अभी हमारी भाषा टीम गई थी, उन्होंने बताया कि क्रिस्तादर में हमारे प्रधानमंत्री के बारे में अपमानजनक रूप से प्रोसेशन निकाले गए। क्या नोटिस ले रहे हैं आप? मैं यह चाहता हूँ कि हमारी सरकार जम्मू कश्मीर के बारे में सोचे। जहाँ पर कोई मुस्लिम आल पार्टी या एन० आई० सी० का एक डेलीगेशन जाए, जो वहाँ की स्थिति का अध्ययन करके लाए और वहाँ की जो परिस्थितियाँ हैं उनके बारे में सरकार देश को अंधेरे में न रखे, देश को पूरी जानकारी दे।

महोदय, हमारी यह भी प्रार्थना है कि जैसा गृह मंत्री जी ने मान लिया सदन में, कि आज स्थिति अनुकूल नहीं है, छह महीने की अवधि बढ़ाएँ, तो मेहरबानी करके कल ही न आप प्रेस में स्टेटमेंट दे दीजिएगा कि हम पोल प्रोसेस की तरफ आगे बढ़ रहे हैं, हम चुनाव करावाने के लिए अभी भी कोशिश जारी रखे हुए हैं। आप पहले स्थिति को अनुकूल कीजिए, फिर चुनाव की बात करिए। हम आपके साथ हैं। आप स्थिति अनुकूल करने के लिए कोई कदम उठाएँगे तो हम उसका समर्थन करेंगे। चुनाव अगर ठीक परिस्थिति में आप करावेंगे तो हम उसमें भी भाग लेंगे, लेकिन भगवान के लिए चूंकि जम्मू-कश्मीर बड़ा सेन्सिटिव, सेवेदनशील एरिया है, उसके साथ आप खिलवाड़ न कीजिए। इसकी आप राष्ट्रीय

प्रश्न समझकर राइट की सभी पार्टियों को विश्वास में लेकर आगे कदम बढ़ाए। सहमति की बात सिर्फ भाषण में अच्छी लगती है, लेकिन सहमति की बात व्यवहार में प्रकट होनी चाहिए। ... अगर जम्मू-कश्मीर जैसे प्रदेशों में भी आप कंसेंसिस के लिए पार्टियों से विचार नहीं कर सकते तो फिर आप कहां विचार करेंगे? मेरा निवेदन है, एप्रो-प्रिएशन बिल का मैं समर्थन कर रहा हूँ और मैं चाहता हूँ कि चुनाव के बारे में जो आप आज अपना वर्णन दे रहे हैं, वहाँ की परिस्थितियों को नामुलाज्ज करने के बारे में सरकार कड़े कदम उठाए। पाकिस्तान के साथ दो टूक बात करें, उसको चेतावनी दें, आतंकवादियों के साथ कठोरता से व्यवहार करें और यह जो हमारे रियल्टीस हैं, उनके साथ और उनकी वहाँ वापिस ले जाने की कोशिश करें और तीनों रीजन जो हैं उनके अंदर एक इकतानिक डेवलपमेंट और जो उनका एलोकेशन है, इसमें वेलेंस लाने की कोशिश करें।

इन शब्दों के साथ मैं आप सब के सामने यह बात फिर आग्रहपूर्वक कहता हूँ कि जम्मू और कश्मीर के मामले को बड़ी गंभीरता से लीजिए। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) The Congress Party's time is 51 minutes. That includes the reply of two Ministers, and there are four speakers from the Congress Party. Mr. Bhandare, you can start but you have not more than eight minutes.

SHRI MURLIDHAR CHANDRA-KANT BHANDARE (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, when we are debating and voting on this Statutory Resolution, we are doing our painful duty under the Constitution. Nobody is happy when there is a Proclamation under Article 356 of the Constitution, and we are unhappy because this Proclamation under Article 356 has continued well over two years in Jammu and Kashmir with,

Shri Jagesh Desai (Contd.)
if I may say so, no light to be seen
at the end of the tunnel.

Sir, the militancy is rising. It is getting all the support, all the aid, all the strength, all the money, all the arms and all the training from Pakistan. As long as this war, which we have now started calling "a low-cost proxy war" is on it is extremely difficult for any civil administration to control the situation. There are negotiations going on, talks going on between the Foreign Secretaries on both the countries. One is happy that the talks are going on, because without talks nothing can happen; things can only get worse. Therefore, we welcome these talks, and we find that there is a bit of eagerness to approach the problem within the limits prescribed by the Simla Agreement. But, I think more needs to be stressed with Pakistan. In a matter of days, the Prime Minister will be meeting Mr. Nawaz Sharief in Djakarta, and I think this opportunity should not be lost to say that Pakistan must give up the duplicity of talking of the Simla Agreement on the one hand and actively aiding, encouraging, training and giving all the assistance possible to the militants on the other.

By now thousands of residents of Kashmir have crossed, at one time or the other, over into Pakistan received training and come back. This is a war between democracy and terrorism, and I am quite sure that democracy is going to win.

I also find that there is a considerable degree of religious intolerance. I used to see very young, very beautiful, Kashmiri girls going on bicycles openly. Today they are all under the veil; now they observe *purdah*. This, again, is a fight between secularism and religious intolerance. And I have no doubt that secularism is going to win.

Sir, the Home Minister has candidly said that there is no administrative process to bring the situation back to

normalcy. He has candidly said that there is a big political void. Now how do we go about it? I think there is substance in the suggestion which has been made more than once, as has been made earlier by Sharmaji, that at the end of this session, in August, when the climate is still good, let us send an all-party team of both the Houses if possible, to the Valley. Let them at least discuss about it with them because a parliamentary team is entirely different. There won't be that feeling of mistrust or distrust against that team. Let them talk with all the groups, I would say, even the militant groups, and try to find out what can be done.

I have been making a suggestion which has been lying in cold storage. That should have been accepted. I want it. This is the final thing. I am raising it because I am getting desperate. It is becoming increasingly difficult for any one to go to the Valley because of the continuous curfew, continuous militancy, continuous disturbances. I tell you to associate them with the rest of the country. I suggested to keep two free seats for students from the Kashmir Valley in all the prestigious educational institutions, whether arts or science or engineering or medicine. You will have 500 students every year coming to India and studying in a city like Bombay, in a city like Delhi. You will see a complete change in the approach. Don't forget that we could have Sheikh Abdullah in those times because he had not studied in Kashmir but he had studied elsewhere. Therefore, the point I am making is that you should make a deliberate attempt. Encourage them. The Finance Minister is here. Someway must be found out in which they are encouraged in their economic activities. They can look up to the rest of the country to give them money for the things they sell or for the art they bring in. Well, I find that there is a total want of application of mind on this important score.

Then, there is one more thing which I want to point out. We have to restore the political process. I know, today a game is being played by both the militants and Pakistan which does not know what really democracy means because even today the military is in full control in Pakistan. They do not have a civil administration. They have their own troubles, and the easiest way to get out of their troubles is to concentrate on Kashmir. Therefore, I think, the time has come when, though we negotiate and stand firm on our principles, we should send a message in no uncertain terms to Pakistan that their interference against all international norms, their tactics of terrorism against all human-rights norms, will not be tolerated. I think, unless that message is.....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please conclude now. Already eight minutes are over.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE: I will conclude. I won't take long.

All that I say is that unless we start the administrative process, the political process, it is going to be difficult.

But, let me end by saying that our commitment is firm and total. It will not be diluted at all, and that commitment is to restoration of democracy and that we will achieve, whatever may be the challenges that we have to face.

Only one thing I may tell you, I may take this opportunity to tell you, that we have shown great restraint in the Valley. Yet, there is a very adverse and false propaganda about human rights there. I would request the hon. Home Minister to constitute without delay a Human Rights Commission which we have been demanding so far.

And last, but not the least, let this House express its solidarity its support

and a fervant appeal to the Government to look after the migrants in a more positive way.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Mr. Sukomal Sen. (West Bengal). Eight minutes are there for your party.

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): That is all right. Thank you, Sir.

With a very sad heart I take part in the discussion on Kashmir. Some money has been demanded for Kashmir from the Consolidated Fund of India. The Home Minister has also sought extension of President's rule for six months more from September 1992. Though there has been a long spell of Central rule in Kashmir, yet we are sorry to note that the Government of India has not been able to bring about any improvement in the Kashmir situation or, at least, any tangible improvement. I do not simply blame the Government, but there are many factors for it. Pakistan is directly involved in helping and arming the terrorists. It is their intention to create problems there. I understand the problem. But even then what I feel is that the Government of India should have taken the political initiative. They have not taken it yet. In that respect they are lagging far behind what is required to be done in respect of Kashmir.

Now, the Home Minister as well as the Prime Minister have started talking about holding elections in Kashmir. Who can oppose holding elections there? It is a democratic process. In every State there should be elections and people should be able to take part in the democratic process. There are no two opinions about it. But in the State of Kashmir in the present situation I do not know on what objective basis the Home Minister and the Prime Minister are harping on the issue of elec-

[Shri Sukomal Sen]

tions. What the Home Minister has read out just now of the Governor's Report tries to give a sombre note on the developments in Kashmir. Today one newspaper, *The Hindustan Times*, has come out with a report from the Governor. They met the Governor at Srinagar and the Governor's statement has come out. He has categorically said, according to that report, that there should not be any firm date about holding the elections, because by next September, when the spell of President's rule expires, if we want to extend it, a Constitutional amendment will be necessary. But before that no firm commitment should be there for holding elections because the situation does not permit it. Not only that, the Governor has also said that the incidents of violence during this year have actually doubled as compared to last year. Is that report correct? That is what the Governor has said. In fact, the Secretariat of Kashmir was attacked by a rocket. On 14th August they tried to hoist the Pakistani flag in different localities in Kashmir and in Srinagar. How far they were or were not successful is a different thing. What I want to say is that the agents of Pakistan and pro-Pakistani elements are very much active and they have built up their hide-outs and shelters in different parts of Kashmir and they are attacking on all our armed forces whether it is the CRPF or the Army. Many police officials have become targets and have been killed. This is the situation obtaining in Kashmir. The Pakistani Foreign Minister has come to India. Now, he has said—this is what has appeared in the newspapers—that under Clause 6 of the Simla Agreement Governments of India and Pakistan should start negotiations on Kashmir. At the same time, he said—it has appeared in the newspapers—it is not that talking on the basis of the Simla Agreement dilutes the UN Resolution for plebiscite in Kashmir. So, he says these two are not mutually exclusive. I would like to

know from the Home Minister as to what the Government's reaction is on the Pakistani Foreign Minister's suggestion about holding the talks on Kashmir under Clause 6 of the Simla Agreement. I do not want to make any comment. It is the responsibility of the Government to react. I would like to have the Home Minister's reaction on it.

Secondly, another disturbing thing came out yesterday. That is about Farooq Abdullah's statement in Srinagar. He was Chief Minister of Kashmir and a coalition Government was formed by the Congress and his party. This gentleman is on record saying—it has appeared in yesterday's newspapers—that Kashmir is a disputed issue and three parties are concerned—Pakistan, India and Kashmiris; so, these three parties should sit together if the Kashmir problem is to be settled. It has come in the newspapers. It has come out in the newspaper. Not only that, he has said that the Indian Government had deceived his father, Sheikh Abdullah because the Indian Government had promised to give autonomy to Jammu and Kashmir but ultimately autonomy was not given and his father was deceived by the Indian Government. This type of news has come out from Srinagar. I do not know what it means. Why had Mr. Farooq Abdullah taken this stance now and why is he trying to have a somersault? We know how 1971 elections were conducted under his aegis. We know about that and how unpopular he became. I do not know whether he has done it to gain any ground or, to get sympathy from the Kashmiris. But I would like to know from the hon. Minister, what his information is about Mr. Farooq Abdullah's movement? Why did he say so in Srinagar? So far as Kashmir issue is concerned, it has done a lot of damage to cause of India.

Since my time is very short, I would like....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You can take two minutes more.

SHRI SUKOMAL SEN: I would like to know from the Minister whether the Government of India is going to take any political initiative. I emphasised this point last time also that many militant outfits are operating in Kashmir and all are not united. They have their own view points also so far as the status of Kashmir is concerned. Some view that Kashmir should be totally integrated with Pakistan. Some view that Kashmir should be independent. So their thinking is not on the same plane. They are also fighting against each other. There were some incidents where they fought against each other. For political reasons or for diplomatic reasons, should the Government not try to utilise these differences among the different militant outfits? Should the Government not make use of the differences among the different militant outfits and try to isolate the hard-core pro-Pakistan elements? Should the Government not find out the elements who do not stand for total integration of Kashmir with Pakistan? They may demand an independent Kashmir but they are not demanding full integration of Kashmir with Pakistan. There are some distinctions. We cannot support and independent Kashmir. That is very clear. But the people who talk of independence of Kashmir like JKLF—can you not talk to them on the basis of some more autonomy to Jammu and Kashmir?

Some friends are talking about abolition of article 370 of the Constitution which is the most suicidal thing. Kashmir remained with us only because of article 370 of the Constitution. If that article goes, nothing remains with us. On the contrary, an attempt should be made to give some more autonomy to Kashmir to assuage the feelings of the people of that State, and to help them to feel that their identity is

not damaged and their identity is not overshadowed by some other forces. That guarantee should be given to them. That is why I would like the hon. Minister to react whether this type of political initiative to isolate the hard-core pro-Pakistan elements is there or not on the part of the Government. I feel and it is my party's view that they should do it. Otherwise, what is the way out? By deploying the Army, by a confrontationalist attitude, you cannot continue with it for long. You have to find out some solution to it. If you say: "Nothing doing, our ground forces are there. They will continue to remain there," then, it will lead to further bloodshed. It will lead to further alienation.

Now, you have come with the Appropriation Bill. For what purpose we are spending crores of rupees? Are you throwing the entire money into the water? We do not want to throw the money into the water or into the sea. We want that that money should be properly utilised and Kashmir should remain with India. Under what form, that should be decided by the Government. If the Government takes some political initiative, I can say that my party, and I feel other Left parties, will stand by the Government.

As regards the last point about Kashmiri migrants, Hindu migrants who are there in Jammu and Kashmir or elsewhere, their situation is intolerable. That is what is happening. Communalism is thriving on them. Anti-Muslim sentiment is being provoked. The Government of India should see to it that these secular forces, these secular elements who have been thrown out from Kashmir, the entire Kashmir should not get communalised. For that the Government of India has to do something, economically rehabilitate them. This is what I want to say. The last thing is this, the Government should take a political initiative to settle the Kashmir issue.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Shri Ahluwalia. Seven minutes.

SHRI V. NARAYANASAMY: Eight minutes. Have you reduced it by one minute?

THE VICE-CHAIRMAN: I have reduced one minute because two Ministers have to reply.

श्री एस० एस० अहलुवालिया (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, जम्मू-कश्मीर के इस मसले पर बहुत से वक्ताओं ने अपने वक्तव्य रखे। इस सदन में जब से वहां राष्ट्रपति शासन लागू हुआ तब से हर 6 महीने पर हमारे गृह मंत्री महोदय प्रेजीडेंट कूल के एक्सेशन के लिए या हमारे वित्त मंत्री महोदय यहां के अप्रोप्रिएशन बिल के लिए सदन में आते हैं और बहुत तरह के आश्वासन देते हैं। पर येरा मानना है कि जबतक जम्मू और कश्मीर में लोकतांत्रिक प्रणाली स्थापित नहीं की जाती तबतक वहां शांति का अभाव रहेगा। लोकतांत्रिक प्रणाली शुरू करने के लिए जिन चीजों की भी आवश्यकता है, समय-समय पर संसद से जब भी आपने कोई अनुमति मांगी है, आप जानते हैं संसद ने पूरी अनुमति दी है। जिस तरह के अधिकार आपने मांगे हैं इस सदन ने आपको दिए हैं। उसके बावजूद जो संसद कहना चाहता है राष्ट्र के माध्यम से एक राज्य को वह राष्ट्र के माध्यम से राज्य के नीचे तक नहीं पहुंच सकती, कहीं न कहीं अटक जाती है। इस अटकाव को हटाने की जरूरत है। वह चीज तभी पूरी हो सकती है जब वहां पर गणतांत्रिक प्रणाली शुरू हो। जब वहां के लोगों द्वारा चुने गए लोग संसद में आ सकें या विधान सभा में जा सकें और अपने विचारों को, वक्तव्यों को संसद या विधान सभा के बीच रख सकें। हमने देखा है पंजाब के मामले में। वह मसला बहुत गम्भीर था। पर कांग्रेस सरकार ने दृढ़ प्रतिज्ञा से यह कहा कि वहां गणतांत्रिक प्रणाली स्थापित करने की जरूरत है और वह स्थापित की गई। आज पंजाब में काफी सुधार, पहले से काफी सुधार, की अवस्था आ गई है। वहां के लोग आतंकवादी घटना की भर्त्सना करने लगे हैं। हिम्मत करके सामने आ

रहे हैं, जिसके कारण वहां आतंकवादी बाध्य होकर सामाजिक बहिष्कार बर्दाश्त न करते हुए मैनस्ट्रीम में, मुख्यधारा में आने के लिए समर्पण कर रहे हैं। यही प्रणाली जम्मू-कश्मीर में भी लागू करनी होगी। जम्मू-कश्मीर के बारे में मैं कहना चाहता हूं, वित्त मंत्री जी जरा ध्यान देने की कोशिश करें, आज की अवस्था ऐसी है कि वहां फर्क आता है एक अधिकांश और राजनीतिक नेता के काम करने में। वहां जबकि वित्तीय अवस्था खराब है ही। उसके बावजूद वहां पर एक जन आन्दोलन खड़ा हुआ है। जैसा के०एल० शर्मा जी बोल रहे थे और बता रहे थे कि किस तरह से जो लोग आतंकवादी घटनाओं से लिप्त हैं और राज्य सरकार के कर्मचारी हैं तनख्वाहें भी ले रहे हैं। इन राज्य सरकार के कर्मचारियों ने एक आंदोलन भी किया कि हमारी तनख्वाह बढ़ाई जाए। तनख्वाह बढ़ाने पर करोड़ वार्षिक खर्चा 7 सौ करोड़ रुपए आता था उसमें डेढ़ सौ करोड़ रुपया और बढ़ाया गया। जबकि, वहां पर कोई काम नहीं हो रहा है। आधे से ज्यादा लोग काम करने के लिए दफ्तरों में जाते ही नहीं। किस तरह से उसकी मांग करते रहे और किस तरह से दबाव में आकर वहां के अधिकारी जो राज्यपाल के सलाहकार के रूप में वहां बैठे हैं या दूसरे रूप में वहां बैठे हैं उनके साथ मिलकर उनकी तनख्वाह बढ़ा दी, जबकि वहां कोई सुधार नहीं हो रहा है। सिर्फ राज्य कर्मचारियों की तनख्वाह बढ़ाने से रिजल्ट नहीं मिलेगा। वहां के जो हस्तशिल्प कारीगर हैं, जहां से कालीन आता था, जहां से फूट बगानों से शूट आते थे, आज भी आ रहे हैं, व्यापार हो रहा है...

काली। आ रहे हैं, व्यापार हो रहा है, उनकी प्रोटेक्शन के लिए या उनके व्यापार की बढ़ोतरी के लिए हमारी तरफ से हम क्या मदद कर रहे हैं? हमने उनकी वित्तीय व्यवस्था में सुधार के लिए कोई कोशिश नहीं की है और अगर की है तो जो पैसा जितना ज्यादा दे ज्यादा गया है वह इधर उधर सेक्योरिटी के प्रोविजन में या सेक्योरिटी के खर्च में खर्च हो जाते हैं। इस पर ध्यान देने की जरूरत है

इसके साथ साथ यह मसला बहुत गम्भीर है और जब इस सदन में हम चर्चा कर रहे हैं उस वक्त पाकिस्तान के विदेश मंत्रालय के सचिव और भारत के विदेश मंत्रालय के सचिव अपना विचार-विमर्श कर रहे हैं। इस वक्त इस बात को उठाना बहुत जरूरी है। वहां पर जो राजोरी और पृष्ठ एरिया है, जो एक्यूअल लाइन आफ कंट्रोल है उस जगह अनप्रोवोकड फायरिंग रेंज पर होती है पाकिस्तान की तरफ से। उसके पीछे कारण यह है कि फायरिंग करके हमारे जो पैरा मिलिटरी फोर्स के लोग वहां खड़े हैं उनको विभ्रान्त करके, उनको फायरिंग का जवाब देने में व्यस्त करके तीन से चार हजार आदमी जो पाकिस्तान आक्रांति कश्मीर के अंदर ट्रेनिंग ले रहे हैं उनके गांव में घुसपैट करते हैं और भारत में आकर जम्मू-कश्मीर में तरह तरह की घटनाएं घटित करते हैं। इस चीज की तरफ ध्यान देने की जरूरत है। यहां मुझे जो जानकारी है और जो मेरी समझ में आता है, जो इन्फार्मेशन मैंने गेदर की है, राजोरी और पृष्ठ इलाके में इसके पहले एक हेलिकॉप्टर की दुर्घटना हुई थी जिसमें हमारी मिलिटरी इंटेलिजेंस के अफसर और कुछ आर्मी के अफसर मारे गए थे और उस हेलिकॉप्टर का अभी तक कोई पता भी नहीं चला है। मैं यह जानना चाहता हूं कि इस इलाके में जो आर्मी की इंटेलिजेंस है, हमारे पैरा मिलिटरी फोर्स की इंटेलिजेंस सचिव है, जब वे इन्फार्मेशन दे रहे हैं उस वक्त तुरंत कार्यवाही क्यों नहीं होती है? आज स्थिति यह है कि हम इंतजार करते रहते हैं कि मैसेज फलां जगह से क्लीयर होकर आएगा, उसके बाद काम करेंगे। तब तक यह मैसेज लीक हो जाता है, तब तक कोई न कोई रास्ता बे ढूंढ लेते हैं। आज जब पाकिस्तान के विदेश मंत्रालय के विदेश सचिव आये हैं तो उनसे इस संबंध में बात करने की जरूरत है और यह राजोरी और पृष्ठ एरिया में उनकी अनप्रोवोकड फायरिंग का क्या इलाज है? आखिर वे क्यों फायरिंग करते हैं? वहां पर कोरियार के रूप में कुछ ऐसे बगलादेशियों को यूज किया जा रहा है कि वे न तो भारत

के अगरिक हैं और न ही पाकिस्तान के न। यह बात कभी कभी खमौर के रूप में कागजों में निकलती है। मैं आपके माध्यम से गृह मंत्री जी से गुजरिश करूंगा कि वहां पर बी०एस०एफ० के जवानों के बारे में भी कम्प्लेन्ट्स आई। वहां कुछ मिलीभगत पैरा मिलिटरी फोर्स पाकिस्तान की और पैरा मिलिटरी फोर्स हमारा दश की, इनके बीच मैं कोई मिलीभगत है जिसके कारण घुसपैट होती जिसका मकसद कुछ सामान और अस्त्र-शस्त्र भी सफाई करना होता है। इसको रोकने के लिए सरकार क्या कर रही है?

अंत में मुख्य रूप से मैं यही कहना चाहता हूं कि ऐसे बिल सदन में पेश करने के पहले यहां कश्मीर के हक की बात कहने के लिए भारत के एक नागरिक के रूप में जितना मैं कह सकता हूँ, इमोशनली भारत की बात कह सकता हूँ। कश्मीर भारत का अंग है, उसकी बात कर सकता हूँ। किन्तु जब तक कश्मीर का आदमी, कश्मीर का रिप्रेजेंटेटिव, इस सदन में अपनी आवाज में नहीं बताएगा या विधान सभा में अपनी बात नहीं रखेगा तब तक कश्मीर का भला नहीं होगा। इसलिए एक ही गुजरिश मंत्री महोदय से करना चाहता हूँ कि वे कोई ऐसा प्रणाली शुरू करें कि जिससे वहां जल्दी से जल्दी विधान सभा स्थापित हो सके और वहां के लोक सभा और राज्य सभा के सदस्य सदन में अपनी बात कह सकें; यह अधिकार उनको मिले, धन्यवाद।

श्रीमोहम्मद अफजल उर्फ मोहम्मद अफजल
(उत्तर प्रदेश) : मोहनराम, कश्मीर में जो माहोल है, उस पर बजोरे दाखिला साहब ने अभी सन्डे आब्जर्वर में एक इन्टरव्यू दिया और उन्होंने उसमें फरमाया कि मैं अभी हाल ही में जम्मू और कश्मीर गया था और फिजहाल वहां हालात काबू में हैं। फिर एक सवाल के जवाब में आने फरमाया है कि इंतबाबत जो है वह मुमकिन है और अगर हम अभी से तैयारी में लग जायें तो 6-7 महीने तो लगेंगे ही और अगर तय कर लें तो अप्रैल 93 में

इंतखाबात करा सकते हैं। अगर ऐसा है तो क्यों नहीं कराते? मोहतरम, एक तरफ इंतखाबात की बातें हैं और दूसरी तरफ बार-बार एक सदारती राज जो है, उसकी तौसी और उसको एक्सपेंड करने के लिये यहां बिल लाना पड़ता है और उसे हमें पास करना पड़ता है। मैं अपने वजीरे-वाखिला से यही बात कहूंगा कि:

"अभी न छोड़ मुहब्बत के गीत ए भुतारब, अभी इहांत का माहोल खूशगवार नहीं।"

जो कश्मीर की तस्वीर है वह मैं आपके सामने एक शेर की शकल में रखना चाहता हूं:

माजी की याद आज का गम कल की उलझने सब को मिलाइए मेरी श्वीर बन गयी।

हमारे वजीरे-वाखिला उर्दू से बहुत अच्छी तरह वाकफ हैं? वे उर्दू जानते भी हैं, उर्दू पढ़ते भी हैं और उर्दू बोलते भी हैं। मैं समझता हूं कि इस शेर का मतलब अगर वे कश्मीर को सामने रखकर देखेंगे, तो दो जुमलों में सारी बात सामने आ जाएगी। अहलुवालिया जी ने बहुत सारी बातों पर गैशन डाली है और भी बहुत से लोगों ने डाली हैं। मैं जब भी काश्मीर पर बोलता हूं तो बड़े शशोपेच में मुबतला होता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Just a minute. May I request Shri Sarada Mohanty to occupy the Chair? Has he the permission of the House?

HON. MEMBERS: Yes.

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ सीम अफजल :

उपसभाध्यक्ष श्री शारदा महुती पीठासीन हुए)

कश्मीर का जो ससला है, मोहतरम, मैं इस सिलसिले में जब भी बोलता हूं, तो मेरे दिल में दसबसे होते हैं। उसमें मेरी हैसियत जो है, मैं समझ नहीं पाता हूं कि उसमें जिस चीज पर मुझे ज्यादा बोलना चाहिए। क्योंकि एक तरफ वह

जुलम है जो कश्मीरी आवाम के साथ रखा जाता है और दूसरी तरफ वह माहोल है कश्मीर में जिसको हम दिन की गहराइयों से नहीं चाहते। मैं कह रहा हूं खासतौर से कि दिल की गहराइयों से नहीं चाहते कि कश्मीर मैं जो कुछ हो रहा है वह हो। लेकिन जो मैंने कहा और जो मैंने अभी शेर पढ़ा कि "माजी कि याद आज का गम" मोहतरमा, हमारे रहनुमाओं इस पर कभी गौर नहीं किया कि उसकी सजा हम आज भुगत रहे हैं। पंजाब के अंदर भी हम देख रहे हैं, असम में भी कहीं कहीं यह यूरिश उठती है और बहुत से दूसरे हिन्दुस्तान के इलाकों के अंदर इस किस्म के ग्रहसातात पाये जाते हैं। इसमें खाली सरकार गौर करें इससे काम चलने वाला नहीं है। बल्कि इस पर हम सभी मिलकर गौर करें। काम चलाने के लिये आप यह बिल यहां लाये हैं, मजबूरी में इसको पास करना है, ना चाहते हुए भी। मैं तो इसको डेमोक्रेसी और सेकुलरिज्म के बिल्कुल मनाफी समझता हूं और दिल में मेरी यही दुआ रहती है कि कश्मीर में, जैसा कि अभी अहलुवालिया जी ने कहा, हमारे यहां उनके नुमाइंदे आये और अगर कश्मीर की बात वह करें तो अच्छा हो। हमारे हाउस के अंदर दो मंबरान इस वक्त कश्मीर के बाकी थे जिनमें से एक शायद इस्तीफा दे चुके हैं और जिनका इस्तीफा गार्लिनन कबूल नहीं हुआ। दूसरे सलारिया साहब हैं जो तीन महीने के बाद रिटायर होने वाले हैं। उसके बाद यह हाउस भी कश्मीर की नुमाइंदगी से मुकम्मल तौर पर महकम हो जायेगा। खुदा करे, जैसा कि हमारे चीन्हाण साहब ने कहा कि वहां ऐसा माहोल पैदा हो जाय कि अप्रैल तक वहां इंतखाबात हो सकें। मैं यहां इस सदन के माध्यम से और आपके तवस्नुत से यह कहना चाहता हूं कि हमारे भारतीय जनता पार्टी के लोग बहुत जोर से कहते हैं, और भी दूसरे लोग कहते हैं, हम भी कहते हैं कि कश्मीर भारत का अटूट अंग है और इसको हिन्दुस्तान से कोई जुदा नहीं कर सकता। लेकिन मैं इससे आगे बढ़कर बात कहता हूं और मैंने दो-तीन रोज पहले यहां पर यह बात कही थी कि न सिर्फ कश्मीर भारत

का एक अटूट अंग है बल्कि कश्मीर में मुसलमानों की अकसरियत है और हिन्दुस्तान के अंदर अगर 20 करोड़ मुसलमान बसते हैं तो मैं इससे आगे बढ़ कर के कहता हूँ कि कश्मीर ही नहीं बल्कि कश्मीरी मुसलमान हिन्दुस्तानी मुसलमानों का अटूट अंग हैं। जो लोग इस्लाम के नाम पर कश्मीर में आजादी देने की बात करते हैं चाहे वह पाकिस्तान हो या दूसरे कोई मुमालिक हों वह इस्लाम के नाम पर महज धोखाधड़ी कर रहे हैं। हमारे वजीरे दाखला साहब ने इस इंटरव्यू में "संडे ओब्ज़र्वर" को कहा कि अफगानिस्तान में मुजाहिदीन की तादाद ज्यादा थी इसलिए अफगानिस्तान में इस्तेदार की तबदीली में यह ग्रहम किरदार अदा कर पाए। वजीरे दाखला साहब चले गये, मैं वजाहत करना चाहता हूँ कि इस्लाम के नाम पर अफगानिस्तान में जो तहरीक शुरू हुई थी वहां से रूस की जो कठपुतली सरकार थी वह चली गई, हालात ऐसे नहीं रहे, लेकिन इस्लाम के नाम पर आने वाले दस्तोगिरेबां इससे हमको जरूर सबक सीखना चाहिये। खास तौर पर मैं कश्मीरी भाइयों से अपील करूंगा कि उनको बतौर खास त्वज्जह देनी चाहिये कि जो तहरीक कश्मीर को आजादी दिलाने के लिए इस्लाम के नाम पर चलाई जा रही है, उसका इस्लाम से कहीं दूर दूर तक कोई रिश्ता नजर नहीं आता। इसलिए अगर इस्लाम की खिदमत कुछ लाख मुसलमानों के लिए हो सकती है तो 20 करोड़ मुसलमानों का भी इसमें बड़ा ग्रहम सवाल है जो हिन्दुस्तान के अन्दर बसते हैं। कश्मीरी आवाम हमारा दायां या बायां हाथ है। अगर कोई ताकत इस्लाम के नाम पर हिन्दुस्तानी मुसलमानों के दायां या बाएं हाथ को काटना चाहती तो वह न सिर्फ यह कि हिन्दुस्तान के

खिलाफ काम कर रही है बल्कि हिन्दुस्तानी मुसलमानों को अपाहिज बनाने का काम करेगी। यह कोई इस्लाम की खिदमत नहीं हो सकती। इतना तो बुनियाद की बात तो मैं सब से पहले कहूंगा। कोई इन्सान यह नहीं चाहता है कि दूसरे इन्सान को अपाहिज बनाए लेकिन इसके साथ मैं यह कहूंगा कि इस्लाम का पैगाम भी यही है कि किसी दूसरे आदमी को तकलीफ न पहुंचाई जाए। अगर इस्लाम के नाम पर जो इस्लाम से ताल्लुक रखने वाले दूसरे लोग हैं, उनको अपाहिज बनाने की कोशिश करें तो यह कोई खिदमत नहीं होगी। हमारे बहुत सारे कश्मीरी भाई हैं बिलाशुबहा उनके दिल में पाकिस्तान के लिए बड़ी हमदर्दी है, बड़ा बलबला है। यह बलबला 1947 से पहले भी था जब मोहम्मद अली जिन्नाह साहब ने पाकिस्तान बनाने का नारा दिया था और उस आजादी के बलबले की बुनियाद पर हजारों लाखों लोग अपने इस मादरे वतन को भूमि को छोड़ कर बड़े सपने सजो कर के वहां गये थे, कराची और हैदराबाद में जा कर बसे थे। वहां पश्तून भी गये, पंजाबी भी गये, सरहूदी भी गये लेकिन मैं तो यह देखता हूँ कि पाकिस्तान में पाकिस्तानी बड़े कम नजर आए। जो लोग हिजरत कर के गये थे, जिनके खून की बुनियाद पर पाकिस्तान खड़ा हुआ उनको भी वहां पर पाकिस्तान का खिताब नहीं दिया गया। उनको वहां हाजिर कहा गया, शराणार्थी कहा गया। तंग आकर 40 साल के बाद, दुनियां गवाह है, उन्होंने महाजिर कोभी मूवमेंट नाम की जमात वहां पर बनाई जिसके लीडर अतलाफ हुसैन थे। यह इतनी फोर्स से उभरी कि ऐसी मकबूलियत की कोभी सियासी जमात नहीं देखी है और इसकी तारीख गवाह है जज जब कि वहां पर महाजिर

कौमी मूवमेंट के लीडर तकरीर किया करते थे तो उसके अन्दर मिलिटेंसी होती थी। जब महाजिर कौमी मूवमेंट के लीडर तकरीर किया करते थे तो पांच पांच लाख महाजिरों का मजमा होता था और जब कोई अच्छा जुमला तकरीर में किया करते थे तो तालियां नहीं बजती थीं बल्कि गोलियां चलती थीं, गोलियों से जिसकी सताइश होती थी। लेकिन उसी पाकिस्तान के निजाम ने उस महाजिर कौमी मूवमेंट को पिछले 6 महीने के अंदर दो तीन टुकड़े कर दिये। आज महाजिर कौमी मूवमेंट के लीडर लंदन के अंदर बैठे हुए हैं उनकी हिम्मत नहीं है कि वह पाकिस्तान आ सकें। इस तरह से डिवाइड किया गया है। तो वे लोग जो काश्मीर में पाकिस्तान के साथ जाने का स्वाद देखते हैं या यह समझते हैं कि काश्मीर में जाकर, काश्मीर को पाकिस्तान के साथ ले जाकर उनको बहुत फायदा होगा तो उनको तारीख की इस नंगी हकीकत को जो आज हमारे सामने कराची और हैदराबाद में नजर आती है जरूरी देखना चाहिए और उससे सबक हासिल करना चाहिए।

मोहतरम, मैं राज्य सभा के उन मेम्बरान में से हूं जो खड़े होकर बहुत बार शिकवा और शिकायत करते हैं लेकिन मैं उसके साथ साथ यह फद्य करता हूं कि हिंदुस्तान की सरजमीन पर मिलने वाली जम्हूरियत ने आज हमको यह मौका दिया है कि हम यहां खड़े होकर वजीरे आजम के मुंह पर कुछ कह सकते हैं, वजीरे दाखिला के मुंह पर भी कुछ कह सकते हैं और किसी से भी कुछ कह सकते हैं। इसकी आजादी है हमको और हमको इस बात का फद्य है और मैं कहता हूं कि काश्मीर के मुसलमानों को यह बात समझनी चाहिए कि अगर खुद जा न खास्ता कल किसी भी वजह से वे पाकिस्तान के

साथ जाने में कामयाब हो गये तो उनके लबों के ऊपर बंदिश डाल दी जाएगी जैसे 40 साल तक मुहाजिरों के मुंह पर पड़ी रहें।

मोहतरमा, आज जो यह बिल आया है, मैंने कहा है कि मजबूर होकर हम भी सपोर्ट करेंगे। लेकिन डेमोक्रेसी और वह डेमोक्रेटिक सिस्टम जिस पर हम फद्य करते हैं और वजा तौर पर फद्य करते उस डेमोक्रेटिक सिस्टम से हमको आशना करना चाहिए, काश्मीरी अबाम को भी। हमें समझना चाहिए कि पिछले 40 साल में हमने आजादाना इंतखाबात वहां नहीं कराये। आज जो काश्मीरी नौजवानों के दिलों के अंदर ज्वालामुखी दहक रहा है, उसकी रोजन क्या है, यह समझ लेना चाहिए। मैं हुकूमत को जहां उसके लिए जिम्मेदार करार देता हूं वहीं मैं उन फिरकापरस्त फोसेंज को भी इसका जिम्मेदार करार देता हूं जो न सिर्फ काश्मीर में बल्कि हिंदुस्तान के दूसरे इलाकों के अंदर भी एक बदले की भावना के तहत एक मखसूस कम्प्लुटि के खिलाफ एक मुहिम चलाए हुए हैं। मैंने अभी कहा था कि केरल में जो भयानक फसाद हुआ राम जन्म भूमि और बाबरी मस्जिद को लेकर और वहां आई०एस०एस० नाम की तंजीम बनी। पिछले 17 साल से वहां आर०एस०एस० काम कर रही हैं... (समय की वटी)... बस मैं एक मिनट में अपनी बात खत्म कर दूंगा।

जो पिछले चंद एक दो सालों के अंदर तशद्द आर०एस०एस० या उनकी हमनामा जमातों ने अपनाया उनके नतीजे में आई०एस०एस० भी तशद्द पर आमादा हुई उसका नतीजा यह है कि वह केरल जिसकी सरजमीन पर हमेशा सेक्युलरिज्म की सही रूह से आशना थी जहां हमेशा सेक्युलरिज्म

के फूल खिला करते थे अब वहां फिर फिरकापरस्ती की आग लगनी शुरू हो गयी है और यही आग मुल्क के दूसरे हिस्सों में भी फैलायी जा रही है ।

मैं हैरान हूँ कि मस्जिदों पर झंडा लहराने को समझते हैं कि आजादी है । काश्मीर चले जाते हैं झंडा लहराने के लिए कि वहां आजादी नहीं है । मोहतरम मैं पूछता हूँ कि 40 साल से ये लोग कहाँ थे । इससे पहले इन्होंने काश्मीरी अवाम पर तबबजह क्यों नहीं दी । मैं यह देखता हूँ, महसूस करता हूँ कि बजाये इसके कि काश्मीरी अवाम के जो सही, जायज मतालबात हैं, उनके साथ जो परेशानियाँ हैं उन पर मरहम कभी हमदर्दी का रखने की कोशिश करें, हम सजा देने की बात करते हैं, हमेशा गोली और बंदूक चलाने की बात करते हैं । मैं आपको एक बात कहना चाहता हूँ कि गोली और बंदूक से जमीन जीती जा सकती है, लोगों के दिल नहीं जीते जा सकते और दिल न जीते जाएँ तो मुल्क कभी एक नहीं हो सकता । अगर दिलों के अंदर दरारें पड़ी हुई हैं, दिलों के अंदर सरहदें बन गयीं तो दुनियाँ की कोई ताकत उन दरारों और सरहदों को खत्म नहीं कर सकती । इसलिए मैं गुजारिश करूँगा न सिर्फ हुक्मते हिंद से बल्कि अपनी उन तमाम सेक्युलरिस्ट फोर्सेस से जो हमेशा काश्मीर के मामले में जायज मुख्यकफ अपनते हैं, उनके अलावा उन जमातों से भी जो अपने

को फह्र के साथ भारत के साथ जोड़ती हैं और यह फह्र करती हैं कि भारत उनका है, उनको यह समझना चाहिए कि इस मुल्क में चाहे 60 लाख काश्मीरी हों या 20 करोड़ मुसलमान, इनको दरियाए गंगा और जमुना में नहीं बहाया जा सकता है, इनको बंगाल की खाड़ी में नहीं फेंका जा सकता है, इनको साथ लेकर इस मुल्क के मुस्तकबिल को जरूर बनाया जा सकता है । इसलिए मैं उनसे भी अपील करूँगा कि वे अपने नजरिये पर नजरे सानी करें । मोहतरमा इन अल्फाज के साथ झुंझुंजार हूँ कि आपने मुझे इस पर बोलने का मौका दिया ।

شری محمد افضل عرفان :
”اتریش، محترم کشمیر میں جو ماحول ہے
اس پر وزیر داخلہ صاحب نے ابھی سٹیڈ سے
آئبرور میں ایک اسٹریو لویو دیا اور انہوں نے
اس میں فرمایا کہ میں ابھی حال ہی میں
جموں اور کشمیر گیا تھا اور فی الحال وہاں
حالات قابلہ میں ہیں۔ پھر ایک سوال کے
جواب میں آپ نے فرمایا ہے کہ انتخابات
جو ہیں وہ ممکن نہیں اور اگر ہم ابھی سے
تیاری میں لگ جائیں تو ۷-۸ مہینے تو
لگیں گے ہی اور اگر طے کر لیں تو اپریل ۱۹۹۳ء
میں انتخابات کر سکتے ہیں۔ اگر ایسا ہے تو

شرعی محمد افضل عرف م. افضل: کیوں نہیں گوارا کرتے۔ محترم ایک طرف انتخابات

کی باتیں تھیں اور دوسری طرف بار بار ایک
صدارتی راج جو ہے اس کی توسیع اور
اس کو ایکٹینڈ کرنے کے لئے یہاں بل
لانا پڑتا ہے اور اسے ہمیں پاس کرنا پڑتا
ہے۔ میں اپنے وزیر داخلہ سے یہی بات
کہوں گا کہ۔۔۔

ابھی نہ چھیڑ محبت کے گیت اے صرب
ابھی حیات کا ماحول خوشگوار نہیں
جو کشمیر کی تصویر ہے وہ میں آپ کے
سامنے ایک شعر کی شکل میں رکھنا چاہتا
ہوں۔

ماضی کی یاد آج کا غم کل کی الجھنیں
سب کو ملائیے میری تصویر بن گئی

ہمارے وزیر داخلہ اُردو سے بہت
اچھی طرح واقف ہیں۔ وہ اُردو جانتے
بھی ہیں۔ اُردو پڑھتے بھی ہیں اور اُردو
بولتے بھی ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس شعر
کا مطلب اگر وہ کشمیر کو سامنے رکھ کر کہیں
گئے تو دو جملوں میں ساری بات سامنے
آجائے گی۔ المودالیہ جی نے بہت ساری
باتوں پر روشنی ڈالی ہے اور بھی بہت سے
لوگوں نے ڈالی ہے۔

میں جب بھی کشمیر پر بولتا ہوں تو
بڑے شش و پنج میں مبتلا ہوتا ہوں۔

کشمیر کا جو مسئلہ ہے محترم۔ میں اس
مسئلہ میں جب بھی بولتا ہوں تو میرے دل
میں دوسرے ہوتے ہیں۔ اس میں میری
یقینیت جو ہے۔ میں سمجھتا ہوں پاتا ہوں
کہ اس میں کس چیز پر مجھے زیادہ بولنا
چاہیے۔ کیوں کہ ایک طرف وہ ظلم ہے
جو کشمیری عوام کے ساتھ روا رکھا جاتا ہے
اور دوسری طرف وہ ماحول ہے کشمیر
میں جس کو ہم دل کی گہرائیوں سے نہیں
چاہتے۔ میں کہہ رہا ہوں خاص طور سے
کہ دل کی گہرائیوں سے نہیں چاہتے کہ
کشمیر میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ ہو۔ لیکن
جو میں نے کہا ہے اور جو میں نے ابھی شعر
بڑھا ہے کہ ماضی کی یاد آج کا غم محترم
ہمارے رشتہ داروں نے اس پر کبھی غور نہیں
کیا کہ کشمیر کے ساتھ ہم نے کیا سلوک
کیا۔ اس کی سزا ہم آج بھگت رہے ہیں
پنجاب کے اندر بھی ہم دیکھ رہے ہیں۔
آسام میں بھی کہیں کہیں یہ یوریش اٹھتی
ہے اور بہت سے دوسرے ہندوستان
کے علاقوں کے اندر اس قسم کے احساسات
پائے جاتے ہیں اس میں خالی سرکار غور
کرے اس سے کام چلنے والا نہیں ہے۔
بلکہ اس پر ہم سبھی مل کر غور کریں کام

چلانے کے لئے آپ یہ بل یہاں لائے
مجبوری میں اس کو پاس کرنا ہے۔ ناچلتے
ہوتے بھی تو میں اس کو ڈیکو کر لیتی اور
سیکولرزم کے بالکل منافی مانتا ہوں اور
دل میں میری یہی دعا رہتی ہے کہ کشمیر میں
جیسا کہ ابھی ایلو والیہ جی نے کہا ہمارے یہاں
ان کے نمائندے آئیں اور ان کو کشمیر کی
بات وہ کریں تو اچھا ہو۔ ہمارے ہاؤس
کے اندر دو ممبران اس وقت کشمیر کے باقی
تھے جن میں سے ایک شائد استعفیٰ دے
چکے ہیں اور جن کا استعفیٰ غالباً قبول
نہیں ہوا۔ دوسرے سلا یہ صاحب ہیں۔
جو تین مہینے کے اندر ریٹائر ہونے والے
ہیں۔ اس کے بعد یہ ہاؤس بھی کشمیر کی
نمائندگی سے مکمل طور پر محروم ہو جائے گا
خدا کرے جیسا کہ ہمارے جوان صاحب نے
کہا کہ وہاں ایسے ماحول پیدا ہو جائے کہ
اپریل تک وہاں انتخابات ہو سکیں۔ میں
یہاں اس سदन کے ماہیمن سے اور آپ کے
توسط سے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ ہمارے
بھارتیہ جنتا پارٹی کے لوگ بہت زور سے
کہتے ہیں اور بھی دوسرے لوگ کہتے ہیں
ہم بھی کہتے ہیں کہ کشمیر بھارت کا ٹوٹا انگ
ہے اور اس کو ہندوستان سے کوئی جدا
نہیں کر سکتا۔ لیکن میں اس سے آگے بڑھ کر

کہتا ہوں اور میں نے دو تین روز پہلے
یہاں پر یہ بات کہی تھی کہ نہ صرف کشمیر
بھارت کا ایک ٹوٹا انگ ہے بلکہ کشمیر
میں مسلمانوں کی اکثریت ہے اور ہندوستان
کے اندر اگر ۲۰ کروڑ مسلمان بستے ہیں تو
میں اس سے آگے بڑھ کر کہتا ہوں کہ
کشمیر ہی نہیں بلکہ کشمیری مسلمان ہندوستانی
مسلمانوں کا ٹوٹا انگ ہیں جو لوگ اسلام
کے نام پر کشمیر میں آزادی دینے کی بات
کرتے ہیں چاہے وہ پاکستان ہو یا دوسرے
کوئی ممالک ہوں وہ اسلام کے نام پر
محض دھوکا دھڑی کر رہے ہیں۔ ہمارے
وزیر داخلہ صاحب نے انٹرویو میں سندس
ممبران کو کہا ہے کہ افغانستان میں
مجاہدین کی تعداد زیادہ تھی اس لئے افغانستان
میں اقتدار میں تبدیلی میں یہ اہم کردار
ادا کر پائے۔ وزیر داخلہ صاحب چلے گئے
میں وضاحت کرنا چاہتا ہوں کہ اسلام
کے نام پر افغانستان میں جو تحریک شروع
ہوئی تھی۔ وہاں سے روس کی جو کٹھ پتلی
سہارا تھی وہ چلی گئی۔ حالات ایسے نہیں
لیکن اسلام کے نام پر آنے والے دست کریا
ہیں اس سے ہم کو ضرور سبق سیکھنا چاہیے۔
خاص طور پر میں کشمیری بھائیوں سے
اپیل کروں گا کہ ان کو بطور خاص توجہ

یہی چاہیے کہ جو تحریک کشمیر کو آزادی دلانے کے لئے اسلام کے نام پر چلائی جا رہی ہے۔ اس کا اسلام سے کہیں دور دور تک کوئی رشتہ نظر نہیں آتا۔ اس لئے اگر اسلام کی خدمت کچھ لاکھ مسلمانوں کے لئے ہو سکتی ہے تو ۲۰ کروڑ مسلمان کا بھی اس میں بڑا اہم سوال ہے جو ہندوستان کے اندر بستے ہیں کشمیری عوام ہمارا دایاں یا بائیں ہاتھ ہیں۔ اگر کوئی طاقت اسلام کے نام پر ہندوستانی مسلمانوں کے دائیں یا بائیں ہاتھ کو کاٹنا چاہتی ہے تو وہ نہ صرف یہ کہ ہندوستان کے خلاف کام کر رہی ہے بلکہ ہندوستانی مسلمانوں کو اپاہج بنانے کا کام کرے گی۔ یہ کوئی اسلام کی خدمت نہیں ہو سکتی۔ انسانی بنیاد کی بات تو میں سب سے پہلے کروں گا کوئی انسان یہ نہیں چاہتا ہے کہ دوسرے انسان کو اپاہج بنائے لیکن اس کے ساتھ میں یہ کہوں گا کہ اسلام کا پیغام بھی یہ ہے کہ کسی دوسرے آدمی کو تکلیف نہ پہنچائی جائے۔ اگر اسلام کے نام پر جو اسلام سے تعلق رکھنے والے دوسرے لوگ ہیں ان کو اپاہج بنانے کی کوشش کریں تو یہ کوئی خدمت نہیں ہوگی۔ ہمارے بہت سے

کشمیری بھائی ہیں بلاشبہ ان کے دل میں پاکستان کے لئے بڑی ہمدردی ہے۔ بڑا دلولہ ہے۔ یہ دلولہ ۱۹۴۷ء سے پہلے بھی تھا۔ جب محمد علی جناح صاحب نے پاکستان بنانے کا نعرہ دیا تھا اور اس آزادی کے دلولے کی بنیاد پر ہزاروں لاکھوں لوگ اپنے اس مادر وطن کو بھجویں گے چھوڑ کر بڑے سینگے سنجو کر کے وہاں گئے تھے۔ کراچی اور حیدرآباد میں جا کر بسے تھے۔ وہاں پشتون بھی گئے۔ پنجابی بھی گئے۔ برہمن بھی گئے۔ لیکن میں تو یہ دیکھتا ہوں کہ پاکستان میں پاکستانی بڑے کم نظر آتے۔ جو لوگ ہجرت کر کے گئے تھے جن کے خون کی بنیاد پر پاکستان کھڑا ہوا ان کو بھی وہاں پر پاکستانی کا خطاب نہیں دیا گیا۔ ان کو وہاں مہاجر کہا گیا۔ شہرارتھی کہا گیا۔ تنگ آکر چالیس سال کے بعد دُنیا گواہ ہے انہوں نے مہاجر قومی موومنٹ نام کی جماعت وہاں پر بنائی۔ جس کے لیڈر الطاف حسین تھے۔ یہ اتنی فورس سے ابھری کہ ایسی مقبولیت کی قومی سیاسی جماعت نہیں دیکھی ہے اور اس کی تاریخ گواہ ہے کہ جب وہاں پر مہاجر قومی موومنٹ کے لیڈر تقریر کیا کرتے تھے تو اس کے اندر ملیٹنسی ہوتی تھی۔ جب مہاجر قومی

موتہ منٹ کے لیڈر تقریر کیا کرتے تھے تو پانچ پانچ لاکھ مہاجروں کا مجمع ہوتا تھا اور جب کوئی ایسا جملہ تقریر میں کیا کرتے تھے تو تالیاں نہیں بجاتے تھیں بلکہ گولیاں چلاتی تھیں گولیوں سے جس کی ترساش ہوتی تھی۔ لیکن اسی پاکستان کے نظام میں اس مہاجر قومی موومنٹ کو پھیلے ہوئے ہونے کے اندر دو تین ٹکڑے کر دیئے۔ آج مہاجر قومی موومنٹ کے لیڈر لندن کے اندر بیٹھے ہوئے تھے انکی ہمت نہیں ہے کہ وہ پاکستان آسکیں۔ اس طرح سے ٹوٹاؤ کیا گیا ہے تو وہ لوگ جو کشمیر میں پاکستان کے ساتھ جانے کا خراب دیکھتے ہیں یا یہ سمجھتے ہیں کہ کشمیر میں جا کر کشمیر کو پاکستان کے ساتھ لے جا کر ان کو بہت فائدہ ہوگا تو ان کو تاریخ کی اس انکی حقیقت کو آج جاکے یہ مسئلہ کراچی اور حیدرآباد میں نظر آتی ہے۔ ضرور دیکھنا چاہیئے اور اس سے سبق حاصل کرنا چاہیئے۔

محترم میں راجہ سبھا کے ان ممبران میں سے ہوں جو بہت بار کھڑے ہو کر شکوہ اور شکایت کرتے ہیں لیکن میں اس کے ساتھ ساتھ یہ فخر کرتا ہوں کہ ہندوستان کی سرزمین پر ملنے والی جمہوریت نے آج ہم کو یہ موقع دیا ہے کہ ہم یہاں کھڑے

ہو کر وزیراعظم کے منہ پر کچھ کہہ سکتے ہیں وزیر داخلہ کے منہ پر بھی کچھ کہہ سکتے ہیں اور کسی سے بھی کچھ کہہ سکتے ہیں۔ اس کی آزادی ہے ہم کو اور ہم کو اس بات پر فخر ہے کہ اور میں کہتا ہوں کہ کشمیر کے مسلمانوں کو یہ بات سمجھنی چاہیئے کہ اگر خدا نخواستہ کل کسی بھی وجہ سے وہ پاکستان کے ساتھ جانے میں کامیاب ہو گئے تو ان کے لبوں کے اوپر بن شیں ڈال دی جائیں گی جیسے چالیس سال تک مہاجروں کے منہ پر پڑی رہیں۔

محترم۔ آج بعد یہ مل آیا ہے میں نے کہا ہے کہ مجبور ہو کر ہم بھی سپورٹ کریں گے۔ لیکن ڈیکوریسی اور ڈیکوریسی سسٹم جس پر ہم فخر کرتے ہیں اور بجا طور فخر کرتے ہیں۔ اس ڈیکوریسی سسٹم سے ہم کو آشنا کرنا چاہیئے کشمیری عوام کو بھی۔ ہم کو سمجھنا چاہیئے کہ پچھلے چالیس سال میں ہم نے آزادانہ انتخاب دیں ہیں کرائے۔ آج جو کشمیری نوجوانوں کے دلوں کے اندر جوالا لکھی دکھ رہا ہے۔ اس کی ریزن کیا ہے۔ یہ سمجھ لینا چاہیئے۔ میں حکومت کو جہاں اس کے لئے ذمہ دار قرار دیتا ہوں۔ وہیں میں ان فرقہ پرست فوکرز کو بھی اس کا ذمہ دار قرار دیتا ہوں۔ جو

نہ صرف کشمیر میں بلکہ ہندوستان کے دوسرے علاقوں کے اندر بھی ایک بدلے کی بھانڈا کے تحت ایک مخصوص کمیونٹی کے خلاف ایک ہم چلاتے ہوئے ہے۔ میں نے ابھی کہا تھا کہ کیرل میں جو بھیا نک فساد ہوا۔ رام جنم بھونی اور بابری مسجد کو لے کر اور وہاں آئی۔ ایس۔ ایس نام کی تنظیم بنی پچھلے ۱۵ سال سے وہاں آر۔ ایس۔ ایس کام کر رہی ہے۔۔۔ "وقت کی گھنٹی"۔۔۔ بس میں ایک منٹ میں اپنی بات ختم کر دوں گا۔ جو پچھلے چند ایک دو سالوں کے اندر تشدد آر۔ ایس۔ ایس یا انکی ہم نام جماعتوں نے اپنایا۔ ان کے نتیجے میں آئی۔ ایس۔ ایس بھی تشدد پر آمادہ ہوئی اس کا نتیجہ یہ ہے کہ وہ کیرل جس کی سرزمین پر ہمیشہ سیکولرزم کی صحیح روح آشنا تھی جہاں ہمیشہ سیکولرزم کے پھول کھلا کرتے تھے۔ اب وہاں پر فرقہ پرستی کی آگ لگنی شروع ہو گئی ہے اور یہی آگ ملک کے دوسرے حصوں میں بھی پھیلانے جا رہی ہے میں حیران ہوں کہ مسجدوں پر بھنڈا لہرانے کو سمجھتے ہیں کہ آزادی ہے۔ کشمیر چلے جاتے ہیں بھنڈا لہرانے کے لئے کہ وہاں آزادی نہیں ہے۔ مجتہد میں پوچھتا ہوں کہ ہم سال سے یہ لوگ کہاں تھے۔

اس سے پہلے انہوں نے کشمیری عوام پر تو جبر کیوں نہیں دی۔ میں یہ دیکھتا ہوں۔ مجتہدوں کو تاہوں کہ بھلے اس کے کشمیری عوام کے جو جائزہ صحیح مطالبات ہیں ان کے ساتھ جو پریشانیاں ہیں۔ ان پر ہم کبھی ہمدردی کا رکھنے کی کوشش کریں۔ ہم سزا دینے کی بات کرتے ہیں۔ ہمیشہ گولی اور بددوق چلانے کی بات کرتے ہیں۔ میں آپ کو ایک بات کہنا چاہتا ہوں کہ گولی اور بددوق سے زمین جیتی جاسکتی ہے۔ لوگوں کے دل نہیں جیتے جاسکتے ہیں اور دل نہ جیتے جائیں تو ملک کبھی ایک نہیں ہو سکتا۔ اگر دلوں کے اندر دراڑیں پڑی ہوئی ہیں۔ دلوں کے اندر سرحدیں بن گئیں ہیں تو دنیا کی کوئی طاقت ان دراڑوں کو اور سرحدوں کو ختم نہیں کر سکتی۔ اس لئے میں گزارش کر دوں گا کہ نہ صرف حکومت ہند بلکہ اپنی ان تمام سیکولر سٹ فورسز سے جو ہمیشہ کشمیر کے معاملے میں جائزہ متوقف اپناتے ہیں۔ ان کے علاوہ ان جماعتوں کو بھی جو اپنے آپ کو فخر کے ساتھ ہندوستان سے جوڑتی ہیں اور یہ فخر کرتی ہیں کہ بھارت ان کا ہے۔ ان کو یہ سمجھنا چاہیے کہ اس ملک میں چاہے ۴۰ لاکھ کشمیری ہوں یا ۲۰ کروڑ مسلمان

ان کو دریائے گنگا اور جمننا میں نہیں بہایا
جاسکتا ہے۔ ان کو بنگال کی کھڑی میں
نہیں پھینکا جاسکتا ہے۔ ان کو ساتھ لیکر
اس ملک کے مستقبل کو ضرور بنایا جاسکتا
ہے۔ اس لئے میں ان سے بھی اپیل کروں گا
کہ وہ اپنے نظریے پر نظر ثانی کریں۔ مجھ پر
میں ان الفاظ کے ساتھ شکریہ گزار ہوں کہ
آپ نے مجھے اس پر بولنے کا موقع دیا۔
”ختم شد“

SHRI V. NARAYANASAMY:
(Tamil Nadu): Thank you for giving
me this opportunity to speak on the
Resolution moved by the hon. Min-
ister for Home Affairs and also the
Appropriation Bill relating to Jam-
mu and Kashmir moved by the Min-
ister of State for Finance. Sir, there
is no denying the fact that Jammu
and Kashmir is an integral part of
India and anybody who raises the
dispute on Jammu and Kashmir, in-
cluding Pakistan, has to go by
the Shimla Agreement and act within
the framework of the Constitution of
India. The problem in Jammu and
Kashmir has been aggravated by the
forces of secessionism, with Pakistan
aiding and abetting terrorism there.
The Kashmiri youth who had not
got their jobs and the forces which
are there is Pakistan, including the
Government of Pakistan, have taken
their side to see that law and order
problem is created in Kashmir so
that peace cannot be restored there
and the people of Jammu and Kash-
mir will always live in a fear psych-
osis. There are two types of militant
groups in Jammu and Kashmir. One
is the terrorist group which wants
Jammu and Kashmir to be annexed
with Pakistan and the other the ter-
rorists who do not like to join with
Pakistan but want to have Jammu
and Kashmir as a separate territory,

seceding from India. The Govern-
ment of India has taken steps to talk
to the leaders of various militant
organisations. It is welcome. Sir, the
Government of India should be very
careful in holding talks with the
militant organisations in Jammu and
Kashmir and in making them agree
to respect the Shimla Agreement.
There are two types of militant or-
ganisations, one organisation which is
not directly connected with Pakistan
and the other which wants to have
Jammu and Kashmir under the con-
trol of Pakistan. There should be
a certain distinction between the
terrorist organisation which would
like to have Jammu and Kashmir
annexed with Pakistan and the other
group which would like to see that
Jammu and Kashmir seceded and re-
mains as a separate territory. Now
we have been demanding the Pakis-
tan Government not to interfere in
the affairs of Jammu and Kashmir.
The terrorism that has infiltrated
there has been spreading to other
parts of the country also. The terro-
rism in Punjab is the handiwork of
Pakistan and so also in the North-
Eastern region, terrorism is there
only because it has been encouraged
by the Pakistan Government and the
Pakistani Intelligence Services. The
weapons that have been seized dur-
ing the operation by our armed forces
in Jammu and Kashmir clearly
prove that Pakistan has a hand in
encouraging militancy there. Our
Prime Minister, in his speech of the
Red Fort on 15th August, made it
very clear that Jammu and Kashmir
is an integral part of India and any
force that is trying to disturb Jammu
and Kashmir will be our enemies. It
has also been made very clear by the
Home Minister when he visited
Jammu and Kashmir. The Government
of India is taking all steps to control
militancy there. In spite of the do-
cumentary evidence available with
the Government of India about Pak-
istans involvement in Jammu and
Kashmir the Pakistan Government is
keeping its eyes closed on that issue

[Shri V. Narayanasamy]

and they have been encouraging militancy. Now this is the opportune time for the Government of India to make it very clear to the Government of Pakistan when the Foreign Secretary to Pakistan has come here for negotiations with the Foreign Secretary of our Government.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SARADA MOHANTY): Narayanasamy, please finish.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am going to conclude within two or three minutes because this is a perennial problem. Now the Government of Pakistan has come one step forward and said that they would hold talks on the Jammu and Kashmir issue with India under the Shimla Agreement. It is a welcome move. While reciprocating on the Pakistan Government's stand, the Government of India should not be complacent because the conduct of Pakistan has been very clear in our minds, that Pakistan should not be believed on its face value. On the one side, they want that talks should be held; on the other side they are encouraging militancy in Jammu and Kashmir. Therefore, the Government of India has to be very careful while negotiating with the Government of Pakistan on the Jammu and Kashmir issue.

On the developmental activities in Jammu and Kashmir, I would like to submit that there are complaints from Jammu and Ladakh region that while the Government is concentrating on Kashmir Valley, the other regions are neglected. No new industries have come up. The developmental activities have been ignored in Jammu and Ladakh regions where tourism can be developed so that people from other regions of the country can interact with the people of Jammu and Kashmir. That aspect has been completely ignored by the imposition of President's rule

there. Now the administration is going on. I would like to submit that out of twenty-one Secretaries in Jammu and Kashmir, only three Secretaries are from Jammu and Kashmir region and the people of Jammu and Kashmir are feeling that they are being alienated. That kind of impression should not come. But on the other hand, the people of Jammu and Kashmir are fed up with the militancy there and they are willing to cooperate with the Government for curbing terrorism. That is also a good signal of which the Government of India can take advantage for curbing terrorism in that area. More officers from this region, especially officers at the top level, should be posted there so that the people of Jammu and Kashmir would feel that they are getting justice from the administration. There should be an integrated Kashmir policy by the Government covering all the three regions—Jammu, Ladakh and Kashmir. Slowly the Government can also develop tourism in the Kashmir area as militancy has been reduced to a considerable extent in the Kashmir area. For the purpose of curbing militancy, I would like to submit that the Government of India should put its foot down very heavily on terrorism and Islamabad's interference in the internal affairs of our country by encouraging militancy should also be tackled very carefully by the Government and the people who came out of Jammu and Kashmir when there were disturbances, should be enabled, by creating a proper situation to go back and settle there. There is only one solution for solving the Jammu and Kashmir issue. The hon. Home Minister also made it very clear in his speech that the political process has to be revived. That is the only way out. A State Advisory Council has been constituted. But unfortunately the persons who are involved with the Council have not been cooperating with the Government for starting the political process there. Therefore, I would like to urge upon the hon. Home

Minister that this extension of President's rule may be the last one and next time when President's rule expires, I hope the hon. Home Minister will announce that there will be elections in Jammu and Kashmir.

The Government carefully tackled the Punjab situation by bringing in an elected Government there. I feel that with an elected Government, terrorism can be controlled and the problems which the State is facing can be easily managed by the elected Government there. Therefore, I would request the honourable Home Minister to give an assurance on the floor of this House that he will hold elections there and will create a congenial atmosphere there for holding the elections.

With these words Sir, I conclude.

उपसभाध्यक्ष (श्री शारदा महन्ती) :
श्री सत्य प्रकाश मालवीय । मालवीय जी, आपका सात मिनट का टाइम है, इसके अन्दर आप खतम कर दीजिए ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपाध्यक्ष जी, गृह मंत्री जी ने जम्मू कश्मीर में राष्ट्रपति शासन बढाने के लिए जो संकल्प रखा है और वित्त मंत्री जी ने जो विनियोग विधेयक नंबर दो और तीन रखा है, इस पर मैं अपने विचार प्रकट करने के लिए खड़ा हुआ हूँ ।

महोदय, मैंने ही डा० फारूख अब्दुला का श्रीनगर से उनके संबंध में एक समाचार पढ़ा । वाकई यदि वह सही है तो वह बहुत ही गम्भीर और चिन्ता का विषय है । लेकिन, कश्मीर के मामले में मेरी अपनी राय है कि भारत सरकार ने हमेशा से कश्मीर के मामले में गलतियाँ की हैं और उसी कारण कश्मीर समस्या का समाधान अभी तक नहीं हो पाया । अभी मेरे मित्र नारायणसामी जी जर्वा कर रहे थे कि लाल किले के प्राचीर से प्रधान मंत्री जी ने कहा था—कश्मीर भारत का अविभाज्य अंग है और कोई भी ताकत उसको हमसे अलग नहीं कर सकती ।

मैं समझता हूँ कि उनको इसके इतिहास में जाना पड़ेगा, कश्मीर के लोगों, वहाँ के बाशिन्दों के दिलों में झांकना पड़ेगा । सन् 1947 में जब कश्मीर पर आक्रमण हुआ, फिर 1965 में जब आक्रमण हुआ और उसके बाद 1971 में जब आक्रमण हुआ तो कश्मीर के लोगों ने, वहाँ के नागरिकों ने भारत का साथ दिया, भारत-माता का साथ दिया और उन्होंने साबित कर दिया कि वे भारतवर्ष के साथ रहना चाहते हैं । आप जानते हैं कि वहाँ पर महाराजा का शासन था । भारतवर्ष आजाद हुआ । जब इन्स्ट्रूमेंट आफ एक्सेसन को माना जाने लगा, हरि सिंह जी ने हस्ताक्षर किया 26 अक्टूबर, 1947 को और 27 अक्टूबर, 1947 को जम्मू कश्मीर में भारत सरकार की ओर से फौज भेजी गई तो उस इन्स्ट्रूमेंट आफ एक्सेसन पर हस्ताक्षर कराने में शेख अब्दुल्ला का बहुत बड़ा हाथ था, लेकिन भारत सरकार ने बाद में शेख अब्दुल्ला के साथ किस प्रकार से व्यवहार किया, इस पर मैं ज़रूर जाना चाहूँगा । मैंने जो जानकारी प्राप्त की, 1932 में शेख अब्दुल्ला ने वहाँ पर जम्मू कश्मीर मुस्लिम कॉन्फेन्स बनाया और पहली बार उसके वह अध्यक्ष हुए । इसके बाद 1938-39 में मुस्लिम कॉन्फेन्स का नाम रख दिया आल जम्मू एंड कश्मीरी नेशनल कॉन्फेन्स और पहली बार 1938-39 में शेख अब्दुल्ला ने जम्मू कश्मीर नेशनल कॉन्फेन्स के अध्यक्ष की हैसियत से जो भाषण दिया उसका उद्धरण मैं करना चाहूँगा—

"In order to secure a responsible Government it is essential that we invite the Hindus, Sikhs, Buddhists and Harijans to join us. They too are in a state of ignorance. They too pay taxes. They too face hunger. The institution of a responsible Government is as necessary for them as for us."

जिन्ना साहब ने नेशनल कॉन्फेन्स के बारे में 1944 में कहा था—

"That is a band of gangsters."

लेकिन, उसके बाद क्या हुआ कि आजाद भारत में शेख अब्दुल्ला करीब-करीब 14-15 वर्ष जेल के अन्दर रहे। पहली बार, जब वहाँ प्राइम-मिनिस्टर कहा जाता था, उनको गिरफ्तार किया गया। उसके बाद इन्दिरा जी के साथ समझौता हुआ। शेख अब्दुल्ला फिर वहाँ के मुख्यमंत्री बने। कांग्रेस में आपस में समझौता होता है, फिर टकराव होता है। तो मैं पहली गलती भारत सरकार को यह मानना है, शेख अब्दुल्ला को वर्ष 1953 में गिरफ्तार करना और उसके बाद बराबर बार-बार उनको गिरफ्तार किया गया, जिससे करीब 14 साल जेल में उनको बिताते पड़े। दूसरी जो भारत सरकार की गलती थी, क्योंकि मैं उस प्रस्ताव को पढ़ना चाहता हूँ, जो वहाँ की कंस्टीट्यूट असेम्बली में पारित किया गया था, जिसमें यह कहा था कि जम्मू और कश्मीर, वह संविधान का हिस्सा है जम्मू और कश्मीर का, कि जम्मू और कश्मीर भारत का अविभाज्य अंग है और उस संविधान के पारित कराने में शेख अब्दुल्ला का बहुत बड़ा हाथ था, क्या कहा गया संविधान में क्या कहा उन्होंने :—

"We the people of the State of Jammu and Kashmir having solemnly resolved in pursuance of the accession of this State in India which took place on the 26th day of October, 1947..."

जिसकी मैंने अभी चर्चा की उपर

"...to further define the existing relationship of the State with the Union of India as an integral part thereof. In our Constituent Assembly, this 17th day of November, 1956 do hereby adopt and enact to give to ourselves this Constitution."

और उसके बाद उसी कंस्टीट्यूशनों में कहा गया :—

"Relationship of the State with the Union of India: The State

of Jammu and Kashmir is and shall be an integral part of the Union of India."

उसके बाद टेरिस्ट्री आफ दि स्टेट। जम्मू-कश्मीर की आज जो भौगोलिक स्थिति है, उसको मैं चार हिस्सों में रखता हूँ—एक जम्मू का हिस्सा, दूसरा हिस्सा घाटी का, वैली का, तीसरा हिस्सा जो पाकिस्तान के कब्जे में है और चौथा हिस्सा वह है जो कि लद्दाख का है, जिसके बारे में कृष्ण लाल शर्मा ने अभी विस्तार से चर्चा की और अक्सर इस बारे में चर्चा सदन में होती है जो उचित भी है। शिमला एग्रीमेंट की बात करना चाहता हूँ क्योंकि भारत सरकार ने एक मेरे ही प्रश्न के उत्तर में, 5 अगस्त को मुझे वह उत्तर मिला है। मेरा प्रश्न यह था :—

"Whether the militants have launched a campaign to build up anti India fervour in the Valley and get more weapons."

जवाब है भारत सरकार का :—

"The Pakistani intelligence outfits continue to make all-out efforts to incite anti-India activities in the Valley and to acquire arms and ammunition."

इस प्रश्न को पढ़ने की आवश्यकता मैंने इसलिए समझी कि इस बात पर भी विचार करने की जरूरत है कि 3 जुलाई, 1972 को भारत की तत्कालीन प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी और पाकिस्तान के तत्कालीन प्रधान मंत्री जुल्फिकार अली बुट्टो के बीच जो समझौता हुआ था उसकी उपयोगिता आज भी है या नहीं? क्योंकि मेरी दृष्टि से जो समझौते की धारणा है, जो शर्तें हैं, उनका बराबर पाकिस्तान की ओर से उल्लंघन हो रहा है। केवल एक ओर ध्यान आकर्षित करूंगा और जिसके सबूत मैंने भारत सरकार के उत्तर को पढ़ा है। इसकी धारा 3 में कहा गया है कि—

"That the pre-requisite for reconciliation, good neighbourliness and durable peace between

them is a commitment by both the countries to peaceful co-existence, respect for each other's territorial integrity and sovereignty and non-interference in each other's internal affairs on the basis of equality and mutual benefit."

तो यह सब धारा 3 है, इसका बराबर उल्लंघन हो रहा है। हमारे देश के जो आतंकवादी हैं उनको सहायता देना, पाकिस्तान की ओर से आतंकवादी हमारे देश में आते हैं, गुजरात के अहमदाबाद में जब वहाँ पर आर्म्स बरामद होते हैं तो भारत सरकार इस बात को मानती है कि वे सारे ऐंगे आर्म्स थे जो कि पाकिस्तान द्वारा दिए गए थे। तो जब यह शिमला समझौते का बराबर उल्लंघन हो रहा है, तो आज भारत सरकार को पुनः विचार करना चाहिए कि आज उस समझौते की, जिसे करीब-करीब 20 साल हो चुके हैं, कोई उपयोगिता है या नहीं? हम यह कहते जाएंगे कि कश्मीर भारत का अविभाज्य अंग है, लेकिन हमारे देश का जो हिस्सा आज पाकिस्तान के कब्जे में है, उसको वापिस लेने के लिए हमारे देश की ओर से क्या कार्रवाई हो रही है। इसी तरह से शिमला समझौते के अंदर बातचीत होगी, शिमला समझौते के बायरे के के अंतर्गत भारत सरकार और पाकिस्तान के बीच बातचीत होगी, लेकिन शिमला समझौते का बराबर उल्लंघन पाकिस्तान की ओर से हो रहा है और उसके फलस्वरूप हम देश में आतंकवाद बढ़ रहा है, इस देश की जो राष्ट्रीय एकता है, खंडित है, उसके लिए खतरा पैदा हो रहा है। इसलिए मैं फिर भारत सरकार से अनुरोध करता हूँ कि कम से कम इस बात पर उनको पुनः विचार करना चाहिए। हमारे जो सिक्किम रिट्री काउंसिल में भेजा गया कश्मीर का मामला, इसको भी मैं भारत सरकार की गलती मानता हूँ और तीसरी गलती इन्होंने की, जब हमारा किसी व्यक्ति से समझौता हो जाए तो वह देश का सबसे बड़ा राष्ट्रभक्त है और यदि उस व्यक्ति से हमारा राजनीतिक मतभेद हो जाए तो उस व्यक्ति से बड़कर कोई गद्दार व्यक्ति है ही नहीं इस देश में, इस मापदंड को भारत सरकार को समझना

चाहिए और इसलिए 3 जुलाई, 1984 को जो डा० फारूख अन्दुल्ला की सरकार को बर्खास्त किया गया, इसको भी मैं गलती मानता हूँ।

अब इसके बाद जो इनका वित्तियोग विशेषक है, उसके संबंध में मैं बहुत सूक्ष्म में अपनी राय रखना चाहूंगा। एक तो लद्दाख के लोगों की हमेशा शिकायत रहती है कि उनके साथ उपेक्षा की जाती है, उनके साथ भेदभाव का व्यवहार किया जाता है, वहाँ के लोग गरीबी में जीवन व्यतीत कर रहे हैं। तो आखिर लद्दाख के लोगों की उन्नति के लिए उनकी तरक्की के लिए भारत सरकार की ओर से क्या विशेष व्यवस्था की जा रही है? शर्मा जी ने इसका जिक्र भी किया कि लद्दाख के लोगों के लिए विशेष क्या धन की व्यवस्था की गई है, इसके संबंध में जब मंत्री महोदय उत्तर देंगे तो बताने की कृपा करेंगे। दूसरे, वहाँ की जो भाषा है, जम्मू कश्मीर में जो संविधान है उसके अनुच्छेद-146 के अनुसार वहाँ सात क्षेत्रीय भाषाएँ हैं, हिन्दी और उर्दू के अलावा। कश्मीरी, डोगरी, पाली, डाकरी, पञ्जाबी, बहाली और लद्दाखी। तो मैं यह जानना चाहता हूँ कि वहाँ की यह जो सात क्षेत्रीय भाषाएँ हैं, जिसके संबंध में वहाँ के लोगों द्वारा बार-बार मांग की जाती है, इन क्षेत्रीय भाषाओं के विकास के लिए और उनकी उन्नति के लिए भारत सरकार की ओर से क्या विशेष व्यवस्था की जा रही है। अन्त में, जो शरणार्थियों की बात है, जो कश्मीरी लोग हैं, दिल्ली में भी शरणार्थी कैम्प में हैं, जम्मू में भी शरणार्थी कैम्प हैं, वह कैसे वापस जाएँ वहाँ पर? दिल्ली में जो कश्मीरी शरणार्थी आकर के बस गए हैं, जो वहाँ आने की स्थिति में नहीं हैं। इसलिए इस प्रकार का माहौल बनना चाहिए कि वहाँ पर वह वापिस चले जाएँ।

श्री मीर कासिम की एक किताब आई है। उन्होंने बड़े अच्छे मुझाव दिए हैं कि—कश्मीर के लोगों को उन्नत होना चाहिए, वहाँ पर पर्यटन का जो रोजगार है वह बिल्कुल समाप्त हो चुका है, उसके संबंध में भारत सरकार को विशेष प्रयास

करना चाहिए। उनके कुछ मुझाबों को मैं यहां पढ़ना चाहूंगा, क्योंकि उनके सारे मुझाब केवल वित्तीय मामलों से सम्बन्धित हैं और मीर कासिम वह व्यक्ति थे कि वे 5-6 वर्ष तक वहां के मुख्य मंत्री रहने के बाद जब श्रीमती इंदिरा गांधी और शेख अब्दुल्ला की समझौता हुआ तो उन्होंने मुख्य मंत्री पद से त्याग पत्र दे दिया। तो मैं विस्तार में न जाकर उनके जो 5-6 छोटे-छोटे पोइंट हैं, उनको मैं केवल यहां उद्धृत करना चाहता हूं।

मीर कासिम की किताब का उद्धरण है :

"Kashmir's economy is primarily based on tourism: Attractions are created for tourists to visit the State. But the Srinagar Airport has not been declared an international airport. As a result, chartered planes cannot directly land there. Just one small step can bring about a big boost to the State's tourist industry."

About the national highway he has said:

"The national highway which is the only land link between the Valley and the rest of the country is so badly maintained that in winter, it remains blocked for months. Even summer rains lead to closure of traffic for days together. It is possible to remove this difficulty by constructing small tunnel at Udhampur and building a bridge over Chenab. This will reduce the distance between Jammu and Srinagar by half, from 300 kms. to 150 kms., and there will be no problem of blockage on account of snow, rain or landslides. This would boost the economy, besides improving administrative efficiency."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SARADA MOHANTY): Please conclude.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I am concluding within two minutes. He has further said:

"Development of power is a well-known pre-condition for development if a society: How it has been ignored in Jammu and Kashmir is evident from the fact that it took 17 years to complete the Salal Power Project. As a result, the Valley continues to experience acute shortage of electricity. The plight of the industrial units in the Valley can be gauged from the fact that they get power only three days in a week. Therefore, it would be wise to understand the problem and tackle it seriously."

Unemployment, particularly, among the educated youth, is a serious problem. The model has been provided by the late Mr. Krishna Menon, who raised the Border Roads Organisation which not only provided employment to hundreds and thousands of young people, but also effectively tackled a critical national problem. In Kashmir, the development of a task force can be organised on the same line."

तो मैं केवल यह निवेदन करना चाहता हूं कि मीर कासिम साहब ने जो सुझाव दिए हैं, भारत सरकार को उसका परीक्षण करना चाहिए, उसको देखना चाहिए और मैं समझता हूं कि यह सुझाव ऐसे हैं जिससे कि कश्मीर के लोगों को इस बात का विश्वास होगा कि कश्मीर के लोग देश की जो मुख्य धारा है, उसके साथ रहना चाहते हैं और वह इस देश के साथ रहेंगे। लेकिन भारत सरकार की जो नीति है, उसमें थोड़ा परिवर्तन करना चाहिए।

अंतिम बात, यह है कि मैं भी इस बात का समर्थक हूँ कि जो राजनीतिक प्रक्रिया है, वह बहाल होनी चाहिए। लेकिन आज वहाँ की स्थिति ऐसी नहीं है कि वहाँ तुरन्त चुनाव कराए जाएँ। लेकिन चुनाव कराने के लिए वहाँ राजनीतिक माहौल को बनाया जाए। वहाँ पर एक एडवाइजरी कौंसिल बनी है। जहाँ तक मेरी जानकारी है, उसकी बैठक नहीं हो पाई है। तो मैं यह जानना चाहूँगा कि जब गृह मंत्री जी उत्तर दें, कि जो एडवाइजरी कौंसिल बनी है, उसमें किस-किस दल के प्रतिनिधि हैं, उसकी कभी बैठक होती है या नहीं? अगर होती है तो उसमें जो निर्णय लिए जाते हैं तो उनका कार्यान्वयन होता है या नहीं? इन शब्दों के साथ इस आशा और विश्वास के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ कि कश्मीर में राष्ट्रपति शासन को बढ़ाने के लिए भविष्य में संविधान संशोधन करने की कोई गलती सरकार न करेगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री शारदा मोहनती) :
 श्री हरि सिंह। चतुर्वेदी जी को किसी काम के लिए जाना है। वह दो-तीन मिनट बोलेंगे, उसके बाद आपको बुलाएँगे।

चौधरी हरि सिंह (उत्तर प्रदेश) :
 ही इज रिस्पूजिंग।

उपसभाध्यक्ष (श्री शारदा मोहनती) :
 ठीक है आप बोल दीजिए। कम समय में बोल दीजिए। 5 मिनट में बोल दीजिए।

चौधरी हरि सिंह : मैं उससे भी कम समय में बोलूँगा। बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मुझे मौका दिया।

माननीय उपाध्यक्ष महोदय, कश्मीर हमारे राष्ट्र का बहुत महत्वपूर्ण राज्य है। वहाँ पर राष्ट्रपति के शासन की अवधि बढ़ाने के संबंध में और वहाँ के फाइनैशियल एप्रोप्रिएशन बिल के संबंध में जो चर्चा यहाँ हो रही है यह कई दृष्टियों से बहुत महत्वपूर्ण है। एक तो

यह कि भौगोलिक स्थिति से इसकी जो परिस्थिति है वह बड़ी विचित्र है और इतफाक से इस राज्य की सीमा ऐसे राज्य से मिलती है जो कभी भी भारत का सही मायने में मित्र नहीं रहा और यह उस देश का दुर्भाग्य रहा कि लिथाकत अली खान के बाद पाकिस्तान के अंदर कोई भी प्रधान मंत्री ऐसा नहीं बना जो भावना से, साथ ही साथ विचारों से सही मामलों में डेमोक्रेटिक हो, प्रजातन्त्र और जम्हूरियत का हामी हो। उनके सामने अनेक समस्याएँ हैं चाहे वह आर्थिक हों, चाहे लॉ एंड आर्डर की हों, चाहे धर्म के नाम की हों, चाहे दूसरे सूबों के सवालों को लेकर हों। जब-जब भी पाकिस्तान के किसी प्रधानमंत्री के सामने ये समस्याएँ आईं उसने झट से कश्मीर की समस्या का नारा दिया, उभाड़ा और उभाड़कर अपनी कुर्सी को बचा लिया और कश्मीर में रहने वालों को अपना मुँहा बनाकर, उनको अपना शस्त्र बनाकर भारत के लिए हमेशा सिरदर्द पैदा करते रहे लेकिन जैसा कि मैं कह चुका हूँ, एक बार मैंने इस सदन में कहा था कि कश्मीर के लोग, जम्मू के लोग, अगर आप दिल से जाकर उनसे बात करें चाहे वे किसी भी मजहब के क्यों न हों, उनका मन बिल्कुल भारत के साथ रहने का है और वह रहेंगे। वह किसी के साथ जाना नहीं चाहते। कश्मीर को इंडिपेंडेंट बनाना नहीं चाहते लेकिन चंद सिरफिरे लोग पाकिस्तान के हाथ में पड़कर यहाँ आतंकवाद फैला रहे हैं और तोड़-फोड़ की कार्यवाही कर रहे हैं और लोगों की जान ले रहे हैं। उन्होंने यहाँ जो इस तरह का वातावरण पैदा कर रखा है उसकी सही तस्वीर विदेशों में नहीं जा रही है।

मैंने इस सदन में अपने स्पेशल मेशन के द्वारा इस बात को उठाया है कि जो ऐमनेस्टी इंटरनेशनल ह्यूमन राइट्स है इसके सही तस्वीर कश्मीर के बारे में मालूम नहीं है। उसको एक पहलू मालूम है कि पुलिस क्या कर रही है लेकिन ये जो आतंकवादी कर रहे हैं, कितना सही कितना गलत है, पुलिस का कितना रोल है और कितना ज़रूरी रोल है, वह सारी

[बीधरी हरी सिंह]

दुनिया के अंदर जो हमारा ऐमनैस्टी इंटरनेशनल ह्यूमन राइट्स है यह कश्मीर के इशू को लेकर बराबर सारी दुनिया के अंदर हमारी तस्वीर खराब कर रहा है।

तो मैं सरकार से निवेदन करना चाहूंगा कि इस समस्या को हल करने के लिए हमारे प्रचार का जो तंत्र है वह दुनिया को इस बात की जानकारी कराए कि कश्मीर इशू आज क्या है, आज कश्मीर के सामने प्रॉब्लम क्या है, भारत ने क्या किया है और क्या इसमें हो सकता है। आज भी बड़ा डिस्ट्रिक्सी का माहौल है कि यहां पर पाकिस्तान से बातचीत चल रही है और वहां आज ही अखबार में निकल गया कि कोई आशाजनक बातें नहीं हो रही हैं। अभी बात किसी कन्क्लूजन पर नहीं पहुंची है। यह जो माहौल बन गया है वहां कश्मीर के अंदर, यह भारत के लिए सिरदर्द बन गया है और इस तरह का भ्रम फैलाकर दुनिया के अंदर यह ऐंटमास्केयर बनाया जा रहा है जिसे यह भ्रम होने लगा है कि कश्मीर समस्या बड़ी विकट समस्या है। ये सिरिफ चंद आदमियों की, जो मुट्ठी भर आर्गनाइजेशन हैं, जिनके पास काम-धंधा नहीं है, वे सब लोग विदेशी ताकतों के हाथ में खेल करके ये सब तोड़फोड़ करने का काम, मारने का काम, खून-खराबा करने का काम, दफ्तरों पर हमला करने का काम कर रहे हैं। यह तो ज़रूर है कि समस्या हमारे सामने है। इसका भारत सरकार बहुत अच्छे तरीके से उपाय भी कर रही है और मैं यह नहीं चाहता हूँ कि इस को बिल्कुल वहां के लोगों के भरोसे पर छोड़ दिया जाए। लेकिन वहां पर राजनीतिक वातावरण पैदा करना बहुत आवश्यक है, चुनाव की प्रक्रिया तुरन्त आरंभ करनी आवश्यक है। जल्दी न हो तो उस के लिए जो प्रजातांत्रिक तरीके से जो कदम उठाने चाहिए वह बराबर उठाए जाएं जिससे कि एक माहौल पैदा हो जाए और वहां की रियल पावर वह अफसरों के हाथों में न रहे। लेकिन इसके

पहले कि हम सत्ता वहां के चुने हुए नुमाइंदों के हाथों में दे ताकि वह सीधे सीधे आतंकवादियों, मे बातचीत कर सके, हमें अपनी सीमा पर सख्त पहरा देना चाहिए। हमें मालूम है कि पाकिस्तान से हथियार चले आते हैं, चीन से हथियार कैसे चले आते हैं। इन पर हमें रोक लगानी ज़रूरी है, जब तक इन पर बंदिश नहीं लगाएंगे तब तक वहां की समस्या हल होनी मुश्किल है।

इस एप्रोप्रियेशन बिल के संबंध में मैं इतना ही निवेदन करना चाहूंगा कि सबसे पहले वहां के नौजवानों को काम धंधा देना ज़रूरी है। रुपया पैसा आप दे रहे हैं, लेकिन आप देख रहे हैं कि वहां पर सैलानियों ने जाना छोड़ दिया है जिससे काश्मीर के लोगों का धंधा चौपट हो गया है। वहां पर विकास का काम रुक गया है। आप उनके विकास के कामों को आगे बढ़ाइए तभी वहां के लोगों को रोजगार मिल सकेगा। इन अलकाज़ के साथ मैं इस बिल का समर्थन करता हूँ।

डा० जेड० ए० अहमद (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरा ताल्लुक काश्मीर से बहुत पुराना है, 30-35 ही नहीं 40-42 साल से है। काश्मीर में दिलचस्पी रही है मेरी। काश्मीर के आंदोलन से मेरा नज़दीक का ताल्लुक रहा है। शेख अब्दुल्ला मेरे बहुत पुराने दोस्त थे। 13-14 साल जेल में रहे। अपनी किताब में भी उन्होंने लिख दिया है कि डा० अहमद मेरे साथ थे।

काश्मीर के मामले पर मैं जज़्बाती तरीके से बोल सकता हूँ, लेकिन आज उस तरह नहीं बोलूंगा। मैं दुखी हूँ कि वह काश्मीर की जनता जिस ने अपनी हिम्मत से हिन्दुस्तान के साथ एक्सेशन किया, अपना नाता जोड़ा आज वह खिलाफ खड़ी हो गई है। मैं इससे सहमत हूँ। जैसे मेरे भाई ने कहा कि यह तो चंद लोगों की साजिश है, वे हिन्दुस्तान में रहना चाहते हैं, यह गलत बात है। काश्मीर के अवाम गलत हों या सही हों, लेकिन यह बात आज सच बात है कि वे

हिन्दुस्तान के साथ नहीं रहना चाहते। क्यों नहीं रहना चाहते, यह ऐसा सवाल है जिस पर बहस होनी चाहिए। दो दो हमले पाकिस्तान की तरफ से होते हैं। जब दूसरा हमला हुआ तो मैं काश्मीर में था। सादिक साहब की सरकार थी। एक गुज्जर ने लाकर खबर दे दी कि यहाँ काश्मीरी घुस आए हैं। कोई कोई पूछ रहा है श्रीनगर का रास्ता कौन सा है तो कहते हैं उधर से जाओ। काश्मीरी जानते थे कि वे पाकिस्तानी हमलावर हैं। वह गलत रास्ता बताते थे। आज वह क्यों हमसे अलग चला गया है, यह हमको और आतंकी सोचना पड़ेगा। इंटेलिजेंस करना पड़ेगा। अपने दिलों को टटोलना पड़ेगा। अपनी नीतियों का जायजा लेना होगा कि कितनी गलतियाँ हमने की हैं। एक बार्डर स्टेट हमेशा नाज़ुक स्थिति में होता है। तब तोर से ऐसे देश के साथ जिनका मज़हब हमारे मज़हब के साथ मिनता हो, आज वह बार्डर स्टेट एक बग़ावत की हालत में आ गई है। तारीख़ से सोछिए। तोदियत यूनिन के डिस-इंटिग्रेशन से सीछिए जो कि अटूट था, मोनोलिथिक स्टेट था। वहाँ बेरोज़गारी नहीं है।

वहाँ बेकारी नहीं है, वहाँ गरीबी नहीं है। आज करीब-करीब बिखर गये हैं, कब तक आप उसको सम्भालेंगे। आप आयर कांफिडेंस में मत रहिये। वह दिन आने वाला है अगर आप पालिटिकल इनिशिएटिव नहीं लेते, काश्मीरी लोगों को कांफिडेंस में नहीं लेते, उनका कांफिडेंस नहीं ख़िन करते तो वह बिखर जायेंगे। उनको विश्वास होना चाहिए कि हिन्दुस्तान के अंदर हम रहेंगे तो हम सुरक्षित हैं, हमारी डेमोक्रेटिक ज़िन्दगी सुरक्षित है, हमारी रोजी-रोटी सुरक्षित है, हमारा धर्म सुरक्षित है, हमारी मस्जिद सुरक्षित है। यह अगर नहीं होगा तो लोग चले जायेंगे। कैसे कहेंगे मुल्क अटूट है। कौन अटूट है; हमारे मुल्का असम के लोग जो इसी हिन्दुस्तान में हिन्दू धर्म का हिस्सा है वह अपने आपको अटूट नहीं कहते, वह जा रहे हैं। पंजाब के लोग सरदार लोग जो हिन्दू धर्म का एक हिस्सा है, बड़े हिन्दू

धर्म का हिस्सा है, अगर वह यह कहते हैं कि हमें यहाँ नहीं रहना चाहिए, हम अपना इलाका अलग बनाना चाहते हैं तो कोई अटूट नहीं है। अटूट रखना हमारा काम है। इसलिए मैं बड़े अदब के साथ अपने काबिल होम मिनिस्टर साहब से कहूँगा, वह बहुत काबिल हैं, काम कर सकते हैं, पालिटिकल इनिशिएटिव लें, पहल करें, सिर्फ़ गवर्नर की रिपोर्ट, अफसरों की रिपोर्ट से काम नहीं चला करते जहाँ पर कि दूसरी सरकारें बैठी हैं आपकी गलतियों से फायदा उठाने के लिए, जनता की हमदर्दी उनको हासिल है। ऐसी हालत में आप कैसे रोकेंगे। नहीं रोक सकते, वे चले जायेंगे। मैं समझता हूँ इसलिए जो करना चाहते हैं जल्दी करिये।

It is a political question. You have to win the political confidence of the people, and political initiative should be taken.

इसमें कहने के लिए बहुत सी बातें हैं। मुझ पाँच-सात मिनट मिले हैं। मैं समझता हूँ पाँच-सात महीने में भी कुछ नहीं होगा। फिर उसके ऊपर बातें होंगी, और बातें होंगी, और बातें होंगी। तरीका निकालना चाहिए, पार्लियामेंट एसोशिएट हो, हर तरीके से एसोशिएट हो। जहाँ तक राजनीतिक सवाल है ज्यादा बातचीत होनी चाहिए। ज्यादा सम्पर्क होना चाहिए सिर्फ़ गवर्नर और अफसरों के जरिये नहीं। जो अहल-बालिया जी ने बात कही यह बिल्कुल सही है। अगर काश्मीर का नुमाइन्दा खड़ा हो जाता है और कहता है मैं हिन्दुस्तान का हिस्सा हूँ तो हम जीत गये। अगर कोई आगे नहीं आता, कोई आगे आने के लिए तैयार नहीं है तो हम हार गये। एक दिन आयेगा हार माननी पड़ेगी। मैं कहता हूँ बड़े-बड़े देशों ने, बड़े-बड़े हाकिमों ने हार मानी है। उखड़ गये हैं देखते-देखते। इसलिए ज्यादा सम्पर्क, ज्यादा बातचीत करिये। यहाँ का डेलिगेशन जाये, वहाँ के डेलिगेशन आये। वहाँ का डेलिगेशन आप बुलाइये। हम डरते हैं मार डालेंगे। मरना तो है ही,

मरने से क्यों डरना। वैसे हम मरना नहीं चाहते हम तो वातचीत करना चाहते हैं।

जहां तक इकोनोमी का सवाल है मैं यह कहना चाहता हूं।

Economically what steps have you taken to integrate Kashmir with India?

वह लम्बी कहानी है। कैसे चावल दिया जैसे भिखारी को देते हैं। क्या बड़े प्रोजेक्ट्स वहां लगाये गये, क्या वहां परस्यू किया गया? नहीं। सिर्फ कश्मीर में टेरिस्ट, टेरिस्ट, टेरिस्ट कहते रहते हैं इसलिए कश्मीर में कोई डेवलपमेंट नहीं हुआ, बिल्कुल नहीं हुआ। दूसरे प्रदेशों में हुआ है लेकिन

Kashmir was neglected economically.

उपसभाध्यक्ष (श्री शारदा महन्ती) : फिनिश करिये।

डा० जेड० ए० अहमद : फिनिश ही कर रहा हूं। मैं यह समझता हूं अंत में कि अंत तो आ गया। आप कब तक गोलियां चलायेंगे? कब तक चट करते रहेंगे? यह सोचना कि सख्ती से कश्मीरी थक, डर जायेंगे या गोलियों से भाग जायेंगे, यह नहीं होने वाला है। जब लोगों में यह जज्बा आता है तो फिर वह गोलियां नहीं काम करती फिर पालिटिक्स काम करती है, फिर सम्पर्क, कांफिडेंस म्युचल कांफिडेंस काम करता है। इसलिए डेमोक्रेटिक प्रोसेस शुरू होना चाहिये। मैंने कंसल्टेटिव कमेटी में भी कहा था कि

move towards a solution of the problems through negotiations not through arms.

इसलिए चाहे आज न करवाए लेकिन अगले 6 महीने में जमीन तैयार होनी चाहिये कि कश्मीर के अन्दर इयूली इलेक्टेड, डेमोक्रेटिकली इलेक्टेड बांडी हो, अस्सेम्बली हो। आज जो सब स्वाह हो गया है। फारूख अब्दुल्ला जैसा आदमी

भी घबरा गया जो हमारा एक तरह से हमदर्द है, हमारे साथ रहना चाहता है। आज फारूख भी डावांडोल है क्योंकि उसको भी जिन्दा रहना है, उसको भी वहां रहना है। इसलिए आज फारूख अब्दुल्ला जैसा आदमी डिमोराइज हो जाए तो यह बड़े धर्म की बात है, अफसोस की बात है। इसलिए इयू प्रोसेस आफ इलेक्शन की तैयारी की जाए और 6 महीने का आप टारगेट रखिये कि 6 महीने के अन्दर अस्सेम्बली का इलेक्शन करवा कर एक डेमोक्रेटिक बांडी वहां बैठाई जा सके जिसके तुमाइंदा यहां आए और हम उनके वहां जाएं। इस तरीके से एक ऊंचे लेवल पर हमारा सम्पर्क पैदा हो जिसके जरिये पूरी स्टेट में कानफिडेंस बिल्ड किया जाए। थैंक यू।

श्री सरय प्रकाश मालवीय : प्राति-शेचिनार में शेख अब्दुल्ला ने आपकी बहुत चर्चा की है (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री शारदा महन्ती) : श्री टी. एन. चतुर्वेदी। सिर्फ तीन मिनट में आप बोल दीजिये।

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI (Uttar Pradesh): I would like to surrender those three minutes.

SHRI S. B. CHAVAN: I have no objection if you were to take more time, Sir. Please speak.

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: I am indeed grateful to you, hon. Vice-Chairman, for giving me this opportunity. The Resolution moved by the hon. Home Minister who has also been very gracious, is a mild index, is a subdued indication of the national tragedy. It is a solemn moment. I do not want to recount the mistakes or the errors committed earlier. I also do not want to use the emotional language or the flowery language, because that hardly solves the matters that may be just very sweet for us to hear.

The Resolution moved by the hon. Home Minister and the supporting document, the Report of the hon. Governor, are self-revealing. But there are a large number of contradictions within it. After all who is there to start the administrative process? Who is there to improve the administration? Who is to see that the administration is capable of meeting all the requirements and all the expectations which the Ministry of Home has, which the Government of India has, which many of the hon. Members have expressed here and which the country has? Who is there? Yes, one can go on to say that it was probably that gentleman. I have known Mr. Jagmohan for long as a colleague and I do not want to go into what he did, because he is capable of defending himself. I do not want to go into that because probably already the time is limited, but it will be fair, since the matter has been mentioned, to say that he provided at the right time the right response, adequate response to the situation, which was misunderstood and misinterpreted. And I can say that as one who was in the Ministry of Home Affairs when Mr. Jagmohan was being sent. I am not one of those who believe in revealing any secrets or the discussions that took place behind it. That is why I want to observe certain properties. But I also expect that the hon. Members without interrupting or making some snide remarks will listen to what I have to say. It is a solemn occasion and I have great respect for what Dr. Z. A. Ahmad and certain other Members have said. But let us also face the ground realities, the realities of the situation.

All of us have sworn allegiance to the Constitution and we cherish the values of democracy. But what are the ground realities? Can we ignore them? They themselves have been brought out very eloquently in the report of the Governor which makes it impossible for the elections to be held, though he did say a few days

back in another interview to the Press that we are determined to hold elections, so has the hon. Home Minister said, so has the hon. Prime Minister said. Nobody disputes. Of course, there is always a kind of saving clause that there is a particular time-frame and timing etc. It is correct. I can understand the compulsion of the hon. Home Minister in this regard. I do not propose to go into the semeiotics of the phrases and the words or the sophistry of these words. The hon. Home Minister has said that the situation is very grave. Probably he used these words in the other House. This is a matter which we have to understand. That is why a number of suggestions have been made. I would again reiterate them. One of the suggestions made is that a Parliamentary Committee must go to Jammu and Kashmir, assess the situation and then report to this House and to the country. This was also supported by Mr. Bhandare. I think, some kind of an iron curtain is descending between India and Kashmir. There are a large number of booms which have come out on Kashmir, not only the book of Mr. Jagmohan but there are books written by other people and also by Pakistani scholars or the people living in Kashmir. I don't want to take your time on all that. But the simple fact is there has been a perpetual arrangement that Pakistan and its intelligence services, are helping the mill owners they are doing this and that. But the point is, what is our response to it? A word has been used, low-cost war. It may be a low-cost war for Pakistan. But it is a high-cost war for a democracy and for the country for which everybody has spoken so eloquently and with such profusion and with such effusion. Many statements have been made about elections. It is a long-term goal. I do hope that it is a long-term goal and probably will be achieved within a period of six months for which the resolution authorises extension of President's rule. But what happened in Doda? Signals

were there long back. Then a very close relative of an hon. Minister was kidnapped. I don't want to go into all the personal matters. What happened a few days back? One DIG and one SP were injured. The situation there was that one DSP goes for the funeral and is killed, then another goes to the funeral and he is also killed. He was surrounded by the Police force: even then he was killed. That shows that they have completely abdicated the control. The administration is completely in shambles. A number of things have been said about the administration, whether it has sneaking sympathies, whether it is a question of terror. So, it is not just a question of low-intensity war. This is really an insurgency or a war itself. But the question for us is of timing and what kind of response should be there. That naturally is for the Government to mention. Certain things have been done which have created this kind of a climate and led to this situation.

[The Vice-Chairman (Shri Shanker Dayal Singh) in the Chair]

For example, the former Chief Justice gave a particular affidavit and that was used as a propaganda material all over the world. What are we doing to refute it? What action have you taken against that, however high and mighty that dignitary might have been. I don't want to go into details. I would like to draw your attention to a suggestion which was made and which is not new. We had tried earlier to train people from there. Even higher position would be allowed to people who crossed from Banihal, whether it is the police or any other service. But somehow or the other, an insular mentality has been fostered and that has been fostered because of article 370. Not only that, I don't want to go into that because

hon. Member Shri Malaviya has mentioned it and he has mentioned a number of things. I do not want to go into all that. But what has happened recently in Doda, Kargil and other places? I have talked to some of my colleagues who had been to these places. They have the reports with them and I wish that they were considered properly and an effort made to boost the administration. That is a very important matter. Not only the question of security. Now about the coordination between the security forces and the armed forces. In certain places the army has been removed because the local administration said that it is no longer necessary and the blame has been attributed to the Government of India. They mentioned about Mr. Farooq Abdullah. I do not want to go into it. I have known this gentleman since very long. He has a distinguished career. I also had the opportunity of having two very long discussions with the more venerable Sheikh Abdullah. Now the question is this. Like a person who is drowning

and who tries to catch a straw, we parade Shri Farooq as the person who will probably lead us out of this morass. But at the same time this kind of changing stands is confusing the people. It is confusing the country. But I think all that is being said is an indication of the growing mentality, of the growing climate which was seen in 1946 before partition. This counsel of despair, all this talk of greater autonomy—I am for autonomy for all States which the Sarkaria Commission has recommended. But when? The question is of greater autonomy under duress. This is being talked about. This is an indication of that and it only serves to undermine the faith of the people in their capability to maintain the unity and integrity of the country. I do not want to talk of the heart. The head has also to be used. It is only then we can solve the problem. I would like to draw your attention to the pathetic plight of the displaced persons and the refugees. What help are we giving to them? Even on the milit-

Returned

ants we spend almost Rs. 60 to 80 per day if they are arrested. We give Rs. 500 to the displaced persons and sometimes even that is not available to them for months together. One has only to watch their condition. Who is responsible for their being displaced from their motherland? They are still in this part of the country. Why did they leave their hearths and homes? They did not leave it at their sweet will. The other day Mr. Jacob, the hon. Minister of State for Home said that they must go back, they cannot be settled here. Yes, that is a long term thing. But what are we going to do to enable them to live with a sense of dignity? That I think is very important. That is why I said, unless we take note of this kind of activity which promote this kind of mentality, unless we take proper note of the things which are said, I do not think we will be able to cope with this kind of situation. The celebrations on the 14th and 15th August, the kind of Pakistan's Independence Day and of

India in different parts of Srinagar, this I do not want to repeat. These very remarks were made when my party tried to focus the attention of the country to the dismal condition. Now under what situation was the 15th August celebrated? And I do not want to say anything again. I heard what had happened in different parts of the country, like Doda and Kargil. Now, instead of going into the past, I would like to draw your attention to the fact that there is a move to flood the State with the Mujahideens under the covering fire strategy as has happened earlier. Mr. Vice-Chairman, Sir, I do not want to take more of your time. There are too many things to say. But I would just like to mention that the BBC and many others, even our own sources, have said that thousands of people have been trained by Pakistan and that an effort is also being made to send them across the borders. We will have to take note of this. A matter was raised here earlier also about the Gujjars and other tribal people. They have to be

protected. At the same time, these infiltrators have to be properly dealt with and I think that is why a greater number of security forces at the border are called for. I would just like to mention one more thing that in the forest areas of Doda near Banihal, and all other places unauthorised people are settling down. One does not know as to how many officers are present. New people are being recruited. Nobody knows. That is the kind of situation prevailing there. I know, our hon. Home Minister is a man of great understanding. I do not want him to reveal the Government documents. I do not also want him to give the statistics which have been collected and the names which have been collected from different newspapers. I had asked a question along with one of my colleagues about how many persons were kidnapped and how many persons were released. The written answer that was given was that it was not in the public in-

terest to disclose them. That is why I say that there is no use throwing the things under the carpet. I myself can reveal a number of facts and figures. But I do not intend doing that. The public interest should also not be taken lightly. It has been said many a time by many hon. Members of this House that an effort should be made first to strengthen the security forces there and not leave them to swim with their hands and feet tied. Number 2, a Parliamentary Committee must go and assess the situation prevailing there and it should not be the kind of State-managed thing that was done once earlier and for which Mr. Jagmohan was placed. Number 3, I would like to mention that it should be ensured as a part of the developmental process that it reaches the people. Corruption has run riot and on this count there and a simmering discontent has been there all along. Who is responsible? It is because we have been lax and we are just trying to protect some people. There is no question of any assessment of any developmental

work. There has been no effort to look into all these things. One can very well understand, when the political situation is in doldrums in Kashmir, we talk of developmental process but we do not pursue it properly. And who is responsible if not the administration? I am afraid, for this the Home Ministry and the entire Government will have to bear the responsibility. At the same time, there is some kind of a discrimination in different parts of the State....

उपसभाध्यक्ष श्री शंकर दयाल सिंह :
चतुर्वेदी जी, आपका समय बहुत पहले समाप्त हो गया है।

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: Just one minute more. I think that this kind of a sense of justice amongst the three regions....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKAR DAYAL SINGH): On my part there is a sense of justice.

SHRI TRILOKI NATH CHATURVEDI: I know, Mr. Vice-Chairman. It is very kind of you. But I do not want to go into those polemics and would like to submit that the developmental effort must be a genuine one and not just to appease people. A number of things have been said. But nobody says about people who shout that we will convert Kerala into Kashmir. But on the other side, a number of things happened. I do not want to go into those polemics and make that kind of a statement. But I would just like to mention that the developmental process has also to be properly pursued, properly monitored and properly supervised. Then I think the talk of political initiative, political process etc. which are after all democratic process constitutional processes and which all of us want, can be effective. Under the fear of the gun, the Governor is using the term "fear of the gun", I think the line between the administration and the terrorists and insurgents has completely been blurred and unless we awaken ourselves to this reality

and face the situation, I do not think we are going to solve the problem and this kind of talks between the Foreign Secretaries are just an eye wash. The hon. Prime Minister will again meet and will speak about consensus and building up of understanding and so on and so forth. But there must be some scope for building up understanding and both the sides will have to be willing and should not be like saying one thing today and something else tomorrow. That is why, the total situation will have to be assessed before we can really do anything to restore democracy, political process etc. and nobody can hope that this can be achieved. I do hope that the Home Minister will be able to do this within the period of next six months.

Thank you, Mr. Vice-Chairman. Sir.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (ग्राम प्रदेश) : जनाब वाइस चैयरमैन सर, यह कश्मीर का मसला जो है, इन्तिहाई नाजुक मसला है और इसको इन्तिहाई एतिहात से हल करने की जरूरत है। सबसे पहले हुकूमते-हिन्द को यह चाहिए और फिर यहाँ की जो जिम्मेदार सियासी जमायते हैं, उनका यह फर्ज है कि कश्मीरी आवाज में एतमाद बहाल करे। जब तक कश्मीरी आवाज का एतमाद बहाल नहीं होगा, आप फौज के जरिए या पुलिस के जरिए इस मसले को हल नहीं कर सकेंगे। इसके लिए कश्मीरी आवाज के जेहनों में चंद खदसात मौजूद हैं, उन खदसात को पूर करने की जरूरत है। सिर्फ हुकूमते हिंद ही इस मसले को हल नहीं कर सकती बल्कि यहाँ की जो लीडिंग सियासी जमायते हैं उनका भी फर्ज है कि वह इन्तिहाई जो है उसके साथ अपने आपको फेंक करें ताकि कश्मीरी आवाज के जेहनों में जो खदसात हैं वह खदसात दूर हों। मिसाल के तौर पर मैं कहूँगा, आर्टिकल 370, एक हमारी जो सियासी जमायत बी०जे०पी० है, उसके जानिब से मुसलसिल यह कहा जा रहा है कि आर्टिकल 370 को बरखास्त किया जाए और कश्मीरी आवाज यह चाहती है कि आर्टिकल 370 को

बरखास्त न किया जाए। अगर आर्टिकल 370 को बरखास्त किया जाए तो कश्मीरी आवाज यह समझती है कि उनका जो मोअक्कफ है, जो दूसर बनने कप्तों ने जो मोअक्कफ उन्हें अदा किया था वह खतम हो जाएगा। तो मैं हमारे बी०जे०पी० के भाइयों से यह दरखास्त करूंगा कि यह जो आर्टिकल 370 को आप खतम करने का नारा लगा रहे हैं, बराए-करम जो है आप उससे दस्तबर्दार हो जाइए ताकि कश्मीरी आवाज के जेहनों में जो खदशा है, वह खदशा जो है टल जाए। एक बीज।

दूसरी बात जो है, वह यह है कि यहां तक कश्मीरी आवाज की सोर्सिज आफ इन्कम है, वह पिछले तीन साल से बुरी तरह से मुतासिर हो चुकी है और वहां की जो गरीब आवाज है वह इस वक्त, मैं तो कहूंगा कि एक फाकाकशी की जिन्दगी गुजार रही है। उनका जो सबसे बड़ा सोर्स आफ इन्कम था, वह था टुरिज्म। टुरिज्म आज बुरी तरह से मुतासिर हो गया है। कोई भी बाहर का टुरिस्ट, फॉर इस मोअक्कफ में नहीं है कि वह कश्मीर जा सके। फिर, इण्डिया का भी जो टुरिस्ट है दूसरे मुकामात के, जून के और आपके नाथ ईस्ट के, कोई भी टुरिस्ट जो है इस वक्त कश्मीर नहीं जा सकते। तो टुरिज्म एक इन्तहाई अहम सोर्स आफ इन्कम जो थी, जरिए आम्दानी थी कश्मीरी आवाज की, वह बिल्कुल मुतासिर हो चुकी है। और फिर इसके साथ साथ हेंडीक्राफ्ट्स, जो उनका दूसरा सोर्स था इन्कम का, इस वक्त हेंडीक्राफ्ट भी पूरी तरह से ठप्प होकर रह गया है और वहां जो कालीन का बिजनेस था, अभी कहा गया कि कालीन का बिजनेस उनका चल रहा है, अगर मैं इत्तिफाक नहीं करता, कालीन का जो उनका बिजनेस था वह पूरी तरह से मुतासिर हुआ है। जब टुरिस्ट नहीं आएंगे तो कालीन कौन खरीदेंगे? उनको यह सहूलियतें नहीं हैं कि वे हिन्दुस्तान के दूसरे हिस्सों में जाकर कालीन बेचें वह की निकासी कर सकें। लिहाजा हेंडीक्राफ्ट्स भी बिल्कुल मुतासिर हो गया

है। तीसरी जो सबसे बड़ी बात थी वह थी उनकी जराअत और जराअत में सेब की काश्त और जाफरान की काश्त इंतहाई अहम बात थी। सेब और जाफरान की काश्त भी उनकी मुतासिर हो गई है और हुकूमते हिन्द से, आनरेबल मिनिस्टर साहब से और फाइनेंस मिनिस्टर से मैं यह दरखास्त करूंगा कि सेब की काश्त को फरोग देने के लिए बड़ी से बड़ी सबसिडी उनको दी जाए। इसी तरह से जाफरान, कश्मीर का जो जाफरान है, वह पूरी दुनिया में जाना और पहचाना जाता था और इंतहाई मशहूर किस्म का जाफरान था। आज जो कश्मीरी जाफरान का प्रोडक्शन है वह एक चौथाई होकर रह गया है। लिहाजा ये चंद बातें हैं जिसके लिए मैं हुकूमते हिन्द से दरखास्त करूंगा कि आप इस जानिब तवज्जो दीजिए ताकी उनका एतमाद बहाल हो सके। फिर तीसरी बात यह है कि... (अवधान)...

شری محمد خلیل الرحمن آندھرا پردیش
جناب والس جی ایمین سر یہ کشمیر کا مسئلہ
جو ہے۔ انتہائی نازک مسئلہ ہے اور اس کو
انتہائی احتیاط سے حل کرنے کی ضرورت
ہے۔ سب سے پہلے حکومت ہند کو یہ
چاہیے اور پھر یہاں کی جو ذمہ دار سیاسی
جماعتیں ہیں۔ ان کا یہ فرض ہے کہ کشمیری
عوام میں اعتماد بحال کریں جب تک
کشمیری عوام کا اعتماد بحال کریں جب تک
کشمیری عوام کا اعتماد بحال نہیں ہوگا۔ آپ
فوج کے ذریعہ یا پولیس کے ذریعے اس
مسئلے کو حل نہیں کر سکیں گے۔ اس کے
لئے کشمیری عوام کے ذہنوں میں جو خدشات
موجود ہیں۔ ان خدشات کو دور کرنے کی

ضرورت ہے صرف حکومت ہند ہی اس مسئلے کو حل نہیں کر سکتی بلکہ یہاں کی جو لیڈنگ سیاسی جماعتیں ہیں۔ ان کا بھی فرض ہے کہ وہ انتہائی جوہر اس کے ساتھ اپنے آپ کو فیس کریں تاکہ کشمیری عوام کے ذہنوں میں جو خدشات ہیں وہ خدشات دور ہوں۔ مثال کے طور پر میں کہوں گا کہ آرٹیکل ۳۷۰ ایک ہماری جو سیاسی جماعت بی۔ جے۔ پی ہے اس کے جانب سے مسلسل یہ کہا جا رہا ہے کہ آرٹیکل ۳۷۰ کو برخاست کیا جائے اور کشمیری عوام یہ چاہتی ہے کہ آرٹیکل ۳۷۰ کو برخاست نہ کیا جائے۔ اگر آرٹیکل ۳۷۰ کو برخاست کیا جائے تو کشمیری عوام یہ سمجھتی ہے کہ ان کا جو موقف ہے جو دستور بنانے والوں نے جو موقف انہیں ادا کیا تھا۔ وہ ختم ہو جائے گا۔ تو میں ہمارے بی۔ جے۔ پی کے بھائیوں سے یہ درخواست کروں گا کہ یہ جو آرٹیکل ۳۷۰ کو آپ ختم کرنے کا نعرہ لگا رہے ہیں۔ برائے کم جو ہے آپ اس سے دست بردار ہو جائے۔ تاکہ کشمیری عوام کے ذہنوں میں جو خدشہ ہے۔ وہ خدشہ جو ہٹے۔ مل جائے۔ ایک چیز۔ دوسری بات جو ہے وہ یہ ہے کہ

یہاں تک کشمیری عوام کی سوسائٹ آف انکم ہے۔ پچھلے تین سال سے بری طرح متاثر ہو چکی ہے اور وہاں کی جو غریب عوام ہے وہ اس وقت میں تو کہوں گا کہ فائدہ کشی کی زندگی گزار رہی ہے۔ ان کا جو سب سے بڑا سوسائٹ آف انکم تھا وہ تھا ٹورزم۔ ٹورزم آج بری طرح سے متاثر ہو گیا ہے۔ کوئی بھی باہر کا ٹورسٹ۔ فارنر اس موقع میں نہیں ہے کہ کشمیر جاسکے۔ پھر انڈیا کا بھی جو ٹورسٹ ہے دوسرے مقامات سے جنوب کے اور آپ کے ساتھ الیٹ کے۔ کوئی بھی ٹورسٹ جو ہے۔ اس وقت کشمیر نہیں جاسکتے تو ٹورزم ایک انتہائی اہم سوسائٹ آف انکم جو قومی ذریعہ آمدنی تھی کشمیری عوام کی۔ وہ بالکل متاثر ہو چکی ہے اور پھر اس کے ساتھ ساتھ ہینڈی کرافٹس جو ان کا دوسرا سوسائٹ تھا انکم کا اس وقت ہینڈی کرافٹس بھی پوری طرح سے ٹھپ ہو کر رہ گیا ہے اور وہاں جو قالین کا بزنس تھا۔ ابھی کہا گیا کہ قالین کا بزنس ان کا چل رہا ہے مگر میں اتفاق نہیں کرتا۔ قالین کا جو ان کا بزنس تھا۔ وہ پوری طرح سے متاثر ہو رہا ہے جب ٹورسٹ نہیں آئیں گے تو قالین کون خریدیں گے انکو یہ سہولیت نہیں ہے کہ وہ ہندوستان کے

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : एक मिनट में मैं अपनी बात खत्म करूंगा।
... (बोलान) ...

दوسरे حصوں میں جا کر قالین کی نکاسی کر سکیں۔ لہذا سینڈی کرائٹس بھی بائیکل متاثر ہو گیا ہے۔ تیسری جو سب سے بڑی بات تھی وہ تھی انکی زراعت اور زراعت میں سیب کی کاشت اور زعفران کی کاشت انتہائی اہم بات تھی۔ سیب اور زعفران کی کاشت بھی انکی متاثر ہو گئی ہے اور حکومت ہند سے انریبل منسٹر صاحب سے اور فائننس منسٹر صاحب سے میں یہ درخواست کروں گا کہ سیب کی کاشت کو فروغ دینے کے لئے بڑی سے بڑی سبسڈی ان کو دی جائے۔ اسی طرح سے زعفران کشمیر کا جو زعفران ہے وہ پوری دنیا میں جانا اور پہچانا جاتا تھا اور انتہائی مشہور قسم کا زعفران تھا۔ آج جو کشمیری زعفران کا پروڈکشن ہے وہ ایکسچوٹو تھا ہو کر رہ گیا ہے۔ لہذا چند باتیں ہیں جس کے لئے میں حکومت ہند سے درخواست کروں گا کہ آپ اس جانب توجہ دے دیجئے تاکہ ان کا اعتماد بحال ہو سکے پھر تیسری بات یہ ہے کہ

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : नहीं, नहीं, चौथी बात। खलीलुर रहमान साहब, तीसरी बात आप दो दफा बोल चुके हैं, अब यह चौथी या पांचवीं बात है।

1947 ईस्वी के बाद से करोड़ों रुपए हुकूमते हिन्द से हुकूमते कश्मीर को गए। तो मैं यह पूछना चाहता हूँ कि क्या वह पैसा सही आवाज तक पहुँचा है? आवाज तक वह पैसा नहीं पहुँचा और पूरे का पूरा वह पैसा जाया हो गया है। जब भी आप कोई गिव लेकर आए हैं हमेशा पार्लियामेंट ने तश्राबुन की और बिल पास किया। जितना पैसा आने कहा, उतने पैसे की पार्लियामेंट ने मंजूरी दे दी। जिस-जित प्रिन्स के आए वहां बिल लेकर आए, चाहे वह मसलती प्रोक्लामेशन हो या एग्जिक्शन बिल हो, हमेशा पार्लियामेंट ने हुकूमत के साथ मुकम्मिल तश्राबुन किया है और करती भी रहेगी, इसलिए कि पार्लियामेंट जो है वह हिन्दु-स्तानी आवाज को आइवादार है और पार्लियामेंट ने यही किया है कि कश्मीर का जो मसला है ध्रुत बेहतर तरह से हल हो सके। मैं ज़ारा तकसील में गए बगैर एक दफा और हुकूमते हिन्द से और हमारे वजीरे दाखिला से दरइवास्त करूंगा कि अब बक्त आ गया है कि फिर दोबारा आप सदरती प्रोक्लामेशन लेकर मत आइं बल्कि इस 6 महीने के पीरियड में आप आवाज का अहतमाद वहाल कीजिए और इस बात की कशिश कीजिए कि वहां पर इलेक्शन हों। इलेक्शन ऐसे न हों जिस तरह से पंजाब में हुए हैं, सिर्फ 12 प्रतिशत आवाज वोट दें, ऐसे इलेक्शन नहीं होने चाहिए, उनसे मसला हल नहीं होगा, बल्कि अच्छे पैमाने पर इलेक्शन हों, ज्यादा से ज्यादा लोग वहां पर इलेक्शन में हिस्सा ले सकें और वे अपनी पसंद की हुकूमत चुन सकें। शक्रिया।

شہری محمد خلیل الرحمن: ایک منٹ
میں میں اپنی بات ختم کروں گا۔ "داخلت۔"
۱۹۴۷ء عیسوی کے بعد سے کرڈروں

روپے حکومت ہند سے حکومت کشمیر کو
گئے تو میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ
پیسہ صحیح عوام تک پہنچا سکے۔ عوام تک
وہ پیسہ نہیں پہنچا ہے اور پورے کاپورا
وہ پیسہ ضائع ہو گیا ہے جب بھی آپ
کوئی بل لیکر آتے ہیں، ہمیشہ پارلیمنٹ
نے تعاون کیا اور بل پاس کیا۔ جتنا پیسہ
آپ نے کہا، اتنے پیسے کی پارلیمنٹ نے
منظوری دے دی جس جس قسم کے آپ

یہاں بل لے کر آتے، چاہے وہ صدارتی
پروکلامیشن ہو یا ایپروپیشن بل ہو ہمیشہ
پارلیمنٹ نے حکومت کے ساتھ مکمل تعاون
کیا ہے اور کرتی رہے گی۔ اس لئے کہ
پارلیمنٹ جو ہے وہ ہندوستانی عوام کی
آئینہ دار ہے اور پارلیمنٹ نے یہی کیا
ہے کہ کشمیر کا جو مسئلہ ہے وہ بہتر سے بہتر
طرح سے حل ہو سکے میں زیادہ تفصیل
میں گئے بغیر ایک دفعہ اور حکومت ہند
سے اور سچائے وزیر داخلہ سے درخواست
کروں گا کہ اب وقت آگیا ہے کہ پھر دوبارہ
آپ صدارتی پروکلامیشن سے حکومت آئیے
بلکہ اس چھ مہینے کے پیر پڈ میں آپ

عوام کا اعتماد بحال کیجئے اور اس بات
کی کوشش کیجئے کہ وہاں پر الیکشن ہوں
ایسے الیکشن نہ ہوں جس طرح سے پنجاب
میں ہوتے ہیں برت بارہ پر تیشہ عوام
ووٹ دیں۔ ایسے الیکشن نہیں ہونے
چاہئیں۔ اس سے مسئلہ حل نہیں ہوگا
بلکہ اچھے پیمانہ پر الیکشن ہوں۔ زیادہ
سے زیادہ لوگ وہاں پر الیکشن میں حصہ
لے سکیں اور اپنی پسند کی حکومت چن سکیں
شکریہ
"ختم شد"

श्री राम गोपाल यादव (उत्तर प्रदेश): महोदय, तीन बातें इस संबंध में मुझे कहनी हैं। एक तो जब भी अनुच्छेद 356 का दुरुपयोग होता है तो सामान्य तौर पर हर जगह उसकी प्रतिक्रिया होती है, लेकिन जब बार्डर स्टेट्स में और कश्मीर जैसे संवेदनशील स्टेट में इसका दुरुपयोग होगा तो जो देश के विरोधी तत्व हैं उनको वहां की जनता से यह कहने का मौका मिल जाता है कि केन्द्र सरकार का खयाल इस राज्य के प्रति उचित नहीं है और इसी तरह से देशद्रोही तत्वों को ऐसे राज्यों में पैर जमाने का मौका मिलता है। यूं तो इस धारा का दुरुपयोग लगातार हुआ है—ई०एम०एस० से लेकर विजोल साहब, अभी यहां बैठे थे, उन तक ... जब-जब जनप्रतिनिधियों के हाथ से सत्ता ली जाती है और गवर्नर, जिनको वहां की स्थिति की वास्तविक जानकारी नहीं होती, जो वहां की जनता से किसी भी तरह से जुड़े हुए नहीं होते, जो वहां की समस्याओं से परिचित नहीं होते, जो वहां की जनता के सेटीमेंट्स को नहीं पहचानते-जानते, तो वह उनकी समस्याओं का समाधान नहीं कर सकते। इसलिए जितना शीघ्र

हो सके कश्मीर में चुनाव होने चाहिए और जनता के हार्थ में सत्ता सौंप देनी चाहिए।

दूसरी बात, यों तो यह कहा जा सकता है कि कलकटव रेस्वोबिलिटी होती है और कोई भी मंत्री किसी भी विषय पर कुछ भी कह सकता है। लेकिन तब अजीब स्थिति हो जाती है जब कश्मीर जैसे महत्वपूर्ण मामले पर जिस पर आम तौर पर या तो प्रधान मंत्री कोई बात कहे या कैंबेशनली होम मिनिस्टर कोई बात कहें। लेकिन उनसे हटकर जब कोई दूसरा मंत्री दूसरे तरह की बात कहे तो लोगों के मन में यह धारणा पैदा होती है कि कश्मीर की समस्या पर हिन्दुस्तान की सरकार सीरियस नहीं है। मैं किसी मंत्री का नाम नहीं लेना चाहता, लेकिन यह सच है, सब जानते हैं कि कभी-कभी ऐसा लगता है कि कश्मीर पर गृह मंत्री हैं और एक दूसरे जूनियर मंत्री भी उसके इंचार्ज मंत्री हैं। यह स्थिति पैदा नहीं होनी चाहिए।

तीसरी बात, जो कश्मीर के सम्बन्ध में है, उसकी इकोनोमिक स्थिति के सम्बन्ध में है। यह सच है कि कश्मीर की आर्थिक स्थिति बहुत खराब है। टूरिज्म के जरिए कश्मीर का जो मुख्य आमदनी का जरिया था, वह भी लगभग समाप्त हो गया है। कश्मीर की घाटी को तो छोड़िएगा, जम्मू-कश्मीर के उस क्षेत्र में जहाँ बड़े पैमाने पर लोग वेंगणा देवी के दर्शन के लिए जाते हैं, उत्तर प्रदेश के दूरस्थ अंचलों के लोगों के मन में भी अब भय होने लगा है कि हम वेंगणा देवी जाएंगे या नहीं जाएंगे, यह स्थिति पैदा हो गई है। मान्यवर, जब किसी राज्य में लोगों की मानसिकता दुविधा में फँस जाए, मैं यह कहना चाहता हूँ कि उस वक़्त जनता उसके साथ रहती है जो ताकतवर होता है, जो शक्तिशाली होता है। अगर पाकिस्तान में हमारे राजनयिक पिटते रहेंगे तो कश्मीर जैसे सेंसेटिव स्टेट का व्यक्ति यह सोचने को विवश हो जाएगा कि पाकिस्तान ज्यादा ताकतवर है इसलिए

पाकिस्तान के साथ साइट किया जाए। श्रीमन्, आपके माध्यम से माननीय गृह मंत्री जी से मेरा आग्रह है कि हिन्दुस्तान को कश्मीर के लोगों की निगाह में कम से कम पाकिस्तान की तुलना में ज्यादा ताकतवर दरसने की कोशिश कीजिए, अगर आप कश्मीर को बचाना चाहते हैं। धैंक यू बेरी मच।

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR (Nominated): Mr. Vice-Chairman Sir, for the last many years, the President's Rule has been extended and the President's Rule has been extended, as we all know, for the situation which has developed in Jammu and Kashmir. That situation is there not only in Jammu and Kashmir but it is developing in the other States also. But what differentiates Jammu and Kashmir and Punjab from the rest of the States is that there has been an ideological bloc which has been advocating that Jammu and Kashmir is a separate State, and that Punjab is a separate State. And this ideological bloc which is there has been propagating this and has been able to penetrate from one generation to the other. Sir, if you read the history of Jammu and Kashmir, you will find that this line of thinking is existing right from the early 19th century. That is why I say that this line has been propagated from one generation to another. This has been continuing till today. But on this ideological bloc we find that the Government is totally inactive. We have not been able to get over, cross over, this hurdle, and, at least convince the people that this type of policy propagated for the last many years is false and that it is not possible.

I do not know whether the hon. Home Minister is going to be guided by the policy of the South Block. I now there is a group working in the South Block. It has always been saying it has always been stating, that Jammu and Kashmir will have to be under subjection if it has to be kept with India. If this is the political dec-

[Shri Prakash Yashwant Ambedkar] ision, I think it will be better to come before this House and say that this is the position. If this is the situation in which Jammu and Kashmir has to be kept, we should say so, instead of beating about the bush.

Basically, this has been a political issue right from the beginning. But look at the way we react whenever, at the international level, in some forum or the other, the Kashmir issue comes up. We react in a panicky way. We panic to such an extent as if Jammu and Kashmir is not a part of India, but we are just keeping it, we are just holding it. If this is going to be the line of thinking in the South Block, I do not know how we are going to keep it, how Jammu and Kashmir can remain a part of India. I think this is a political issue which will have to be decided by the hon. Home Minister and others concerned. Only then, Jammu and Kashmir can remain with India. If that political decision is taken, the other issue can be thrashed out in this House itself. I will come back to the other issue later on.

Now, Ladakh has been on the war-front. Basically, it is a Buddhist area. Eighty per cent of the population consists of Buddhists. It has been facing agitations in recent times. This area has been infiltrated. It has been infiltrated by an organisation which I would not like to name in this House. But it has been infiltrated today. If we are not able to control or, go for a settlement with this organisation, we will have even Ladakh burning as Kashmir is burning today. It will not be because that the people there want it, but it will be because of those people who have infiltrated and who are having control over this organisation. Let me remind the hon. Home Minister here that the people of Ladakh have been treated differently from Jammu and Kashmir.

In Ladakh, children, right from the age of 11, — if my information is correct — whether one is a boy or a girl, are trained by the military themselves. They are in the agitation

If this kind of population is going to rise, can we face it? Let the hon. Home Minister decide it. (Time-bell)

The last issue, which I have been raising in the House, is to whom are we going to leave Jammu and Kashmir? What kind of leadership? A new leadership has to be developed. A new leadership will have to emerge. If we allow a new leadership to develop or emerge on the lines which the hon. Home Minister would like to decide, or, the Cabinet would like to decide, or, in fact, the Government would like to decide, we can solve the issue. A part of terrorism which is there is going to remain till they are alive. They have been indoctrinated and unless those who have been indoctrinated are confronted, confronted not with bullets but on the issues which have been agitating their mind, if they are confronted and set at rest, we cannot solve this issue.

I hope the hon. Home Minister who has been asking for a time of six months won't come next time saying that the President's rule in Jammu and Kashmir be extended again. If we go on extending it, I will say that the administration which has been in control of Jammu and Kashmir for the last five years has developed its own nexus of terrorising people. If you are not able to break this nexus which the administration is able to build up to exploit the masses, they themselves will keep on sending reports against holding of elections, against holding of democratic process. If the hon. Home Minister feels that the elections are not possible, may I ask whether he is going to make it a routine of changing every six months the administrators who are over there and who are in control?

SHRI S. B. CHAVAN: Mr. Vice-chairman, Sir, I am grateful to all the hon. Members who have participated in the discussion. Each hon. Member in his own way has been giving some or the other kind of suggestions, motivated by a noble design of finding

solution to this very intricate problem. I do not think I would be able to Members have made. I have taken note of some of the issues which they reply to all the points which the hon. have raised. Within the time-frame it will not be possible to react to most of the issues, but at the same time, I cannot be obvious to some of the major points which have been raised. Those issues will have to be squarely dealt with and that is why I would ask forgiveness of the hon. Members if I am not able to reply to some of the points which they have raised.

The first point is about an appeal which has to be made to all the Members belonging to different political parties in this House. I will appeal to all the hon. Members to treat this Jammu and Kashmir issue as a national issue, rise above the partisan feelings and party attitudes that you must be having in your mind. Things become very obvious when the hon. Members speak; definitely the party line gets reflected. There are a number of issues on which you can definitely go on party lines, but this is an issue — whether we like it or not, not so much because of the internal problems and a kind of dissatisfaction which some sections of the society might be having; that is not the only point which in fact, has complicated this issue — where there are some forces in the international community also who are interested in creating a kind of situation in our country, encouraging fundamentalist forces....

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR: Can we know some names of international organisations?

AN HON. MEMBER: There is only one International Court of Justice.

SHRI S. B. CHAVAN: and at least try to identify which are the problems on which dissensions can be created in this country. We are very susceptible to the slightest provocation. We do not understand the motivation of the gentleman who in fact, is trying to instigate us..

I must say, very frankly, that fundamentalist forces from different sides have been fanning this issue. I must really say that Mr. Afzal has been very forthright in his speech when he said that Pakistan is not the creation of those who are living in Punjab or other areas but it has been the creation of some sections of U.P. Mr. Afzal has described the condition of those people. They were very bold and they were in the forefront in the creation of Pakistan. Now they are living the life of refugees in that area. Those who, in fact, in their emotional outbursts, have been mainly responsible for propagating this theory in a very effective manner, their plight is that they have become refugees in Pakistan and some of them had fled Pakistan and taken refuge either in the U. K. or in some other country and they have not come back to Pakistan. That is the situation in which they are. So, emotional issues are sometimes very helpful in creating a proper atmosphere, but sometimes when we are misled—and, specially, the new-born nations, the newly freed countries, are the very countries who, in fact, very easily fall prey to such kind of a propaganda—and, instead of concentrating on the welfare of the people at large living in that area if we try to take up emotional issues and waste our time on them, the very objective for which freedom has been won is totally forgotten.

My appeal to hon. Members would be: There are two clear lines that we find in the debate. One is the abrogation of Article 370 and the other is total autonomy for Jammu and Kashmir. These are two diametrically opposite views, reflecting their own parties' points of view. I won't blame them. My appeal to you would be: We have to find a solution somewhere in between so that people living in that particular area get the feeling of involvement, that they can

can administer their own State, that they are in the mainstream, that they have a right to put forth their point of view. That sense of confidence has to be created amongst them, and they should not get a feeling that they are not being treated as equals but are treated as aliens in this country. These are matters which are psychological, but psychological matters also do matter in this. Repeatedly if you go on saying, "You don't belong to this country, you don't have a right which is equal to ours," constitutionally it is all right but, in matters of practice if every morning and evening you tell a person, "You don't belong to this country, if you don't want this, go outside the country," and if that is the kind of propaganda which you make day in and day out, then, of course, it is bound to have a psychological effect which creates a big block in the solution of problems. That is why my appeal to all the hon. Members would be, kindly approached this problem from the national point of view and let everybody get into the task of finding a solution to this problem.

We welcome any kind of ideas the hon. Members may suggest. If hon. Members of this House or, for that matter, of the other House—hon. Members of both the Houses—are interested in going to Jammu and Kashmir and seeing things for themselves, talking with the militants and coming back and telling the Home Ministry or the Government that they have been able to discuss with them, I have no objection. We can constitute a committee. Let the committee go over there, meet the people, and meet the very people who, in fact, are creating the problem. A lot of people there are poor people and innocent people. They are interested in having peace in that area. Their economy has been totally shattered. So, they are interested in normalcy prevailing in the area. They are not interested either in merger with Pakistan or in declaration of independence. These are issues in which those local people were at one stage emotionally involved,

but now a stage has come when the people at large have qualitatively a different attitude. When I say that there is qualitative difference I find in the attitude of the people, it is because I had been there three times, four times and I could see that they say, "In our lifetime, we do not find any possibility of either merging with Pakistan or independence for Kashmir. So, why should we unnecessarily go on creating problems for ourselves? Let us join the mainstream. Let peace be there. Normalcy should return." That is the kind of feeling they have. That is the kind of interview I gave.

I am an optimist. At the same time, I am never unrealistic. I am very optimistic. I have no objection to stating here on the floor of the House that I have not been unrealistic in the matter, but at the same time I am not a pessimist. I am an optimist, and I have full faith in the goodwill of the people living in that area. It is delicate issue. We have to find an answer to the problem and tackle the issue in a very very serious manner but at the same time in a very delicate manner. Let us not create problems for each other. So, kindly create that kind of an atmosphere.

Honourable Shri Sen is not here. He has raised a point that there is a conflict between the Simla Agreement and the U.N. Resolution. Especially when the talks are being held between India and Pakistan at the Foreign Secretaries' level, I do not know whether I should give expression to my views here. But, it is a historical fact which nobody can deny. The very fact that Mr. Zulfikar Ali Bhutto and Smt. Indira Gandhi met at Simla and entered into the Agreement, knowing full well that there was the U.N. Resolution, shows that thereafter, instead of treating this issue as an international issue, it was reduce to a bilateral issue. Let us not forget that. According to me, it is a major chan-

ge in the situation. So, we cannot possibly say that there is any kind of conflict that has been created. These are facts of life, and Pakistan cannot take shelter and say, "the U.N. had passed such a Resolution. So, it is also there in spite of the Simla Agreement." When things are being bilaterally discussed, there is no point of internationalising the issue. Let us be very clear on this issue.

We do not become panicky. I must tell the hon. Member who raised this point that whenever the question of Jammu and Kashmir is raised at international fora, the Government of India becomes very panicky and reacts in a panicky manner, that it is not a fact. We react very sharply because of the fact that this is a bilateral issue which they are trying to internationalise. That is why we are opposed to it, not because of anything else. So, this is a bilateral issue, and it has to be tackled at the bilateral level.

Give and take, certainly, I can understand. There is no difficulty about it. What is to be conceded and what is to be got is a matter which those who are in the discussions will definitely look after. But let us not take a very rigid stand that having said one thing at one stage thereafter nothing new can happen. That sort of attitude should not be taken, and that is why the discussion is there.

Some of the hon. Members asked: Knowing full well that there is Pakistan's involvement, that Pakistan is encouraging these terrorists, that Pakistan is providing training, arms, giving them also logistic support and giving cover under which they can enter our country, in spite of that, how is it that the Government of India is having discussions with it?

I think you have to understand the fact that even when we had very strained relations with China, at that stage also we were the very first country to ask for their entry in the

international organisation. Why was it that we insisted? That was because of the fact that if they were outside the purview of the international organisation, they would have been scot-free. So, let us get them involved. Let us discuss the matter with them. Try to find out the wavelength on which they are, I am sure coming from the same stock, both India and Pakistan might be at a temporary phenomena which the rulers of Pakistan will take some time to understand, but they are committing a blunder of their life in being influenced by some sections, which I would not like to name. So, it will be in the interest of Pakistan and India that we should be very friendly neighbours and Jammu and Kashmir should not be a kind of a problem, which is creating a gulf between the two. We would like to see that conditions are created in which we try to find a solution to the problem, which is satisfactory from both point of view. Kindly don't try to involve any communal feelings into this. There is no communal element involved into this. This is a national issue and this national issue has to be tackled on the national plan without any communal feelings being introduced into it.

The hon. Members are to some extent correct when they say that there are problems in Jammu and Kashmir. The plea whether they have been getting the full benefit of developmental provisions which are made in the Annual Plans is not holding good only in the case of Jammu and Kashmir. There are other States also. So, you cannot say it is because of this that the people are getting this kind of a feeling. I don't know why the hon. Member should always administer a kind of threat that if you don't do this, we will do this. I do not know why this kind of a threat is administered, if somehow a solution is not found to a particular area. I know that in Ladakh there are Leh and Kargil

[Shri S. B. Charan]

areas. Some association has been asking for hill area status to be given to them. We have no objection to giving that status, but at the same time we have to create a cordial atmosphere for giving this kind of a thing. I have been to Leh. I have seen things myself. I have gone to Kargil and have discussed matters with them. I have asked them, why is it that they are not allowing the Buddhist Association to construct their temple there? You have no right to do that. Similarly the Buddhist Association has no right to say that they will have a social boycott. What do they mean by social boycott? Tangawallas, Taxiwallas are not allowed to be hired by the people. A large number of tourists are going there. And in spite of a very good business that everybody is having, these people are deprived of the opportunities which are being created. So, my request to them was please give up this social boycott. Also allow these Buddhist people to construct their temple there. You have that traditional kind of communal amity, which was prevailing in that area. But there are some youngsters who have been very emotionally involved. I have requested them, "kindly try to understand the writing on the wall. Don't create problems yourselves. Otherwise, you will be unnecessarily creating a problem; the issues instead of getting solved will get more complicated." I am sure the hon. Member, Shri Ambedkar will definitely use his offices....

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR: May I clarify one thing? I do not have any connections with the Ladakh Buddhist Association. Neither am I a member, nor have I visited that place. But whatever information I have, I have just placed it before the House.

SHRI S. S. CHAVAN: If you have no connection, have it.

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR: Then you will accuse

me by saying that I am leading that movement.

SHRI S. B. CHAVAN: No. Whenever I come to that conclusion, I will tell you on your face. I want you to go over there. Use your good offices and see that people who have been misled by some of the younger gentleman they...

SHRI PRAKASH YASHWANT AMBEDKAR: I am ready to mediate between them. I will speak later on. What were the concessions given during the period when Shrimati Indira Gandhi was the Prime Minister? If you are ready to consider, I am ready to mediate.

SHRI S. B. CHAVAN: I won't accept any condition. We can talk over that matter. I would like to go into the details of it, Sir, these were the major points on which I thought I should try to react. There can be a number of other issues in which the hon. Members wanted to have a reaction from the Government. But I don't think I should try to unnecessarily take the time of the House because as it is, we have exceeded the time by half an hour. We had to finish this discussion by 3 o'clock. That is why I have taken note of all those points and I will try to find how best we will be able to come to some definite conclusion about this matter. Once again, I am very grateful to the hon. Members for participating in this discussion and I hope that this hon. House will pass this resolution.

SHRI SHANTARAM POTDUKHE: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to the Members who have participated in this discussion on the Jammu and Kashmir Appropriation Bill. Sir, the hon. Home Minister has dealt with many of the points. I will confine myself to some of the points which were made regarding the Appropriation Bill Sir, as the hon. Members are aware, the State of Jammu and Kashmir is a special category

State and 90 per cent grant and 10 per cent loan is given to this State in the form of the Central assistance. The burden of security-related expenditure is quite large in this State. There are difficulties in developing infrastructure and, therefore, this State is facing some acute problems. Some of the hon. Members have spoken about the development of Ladakh. The hon. Home Minister has already given the reply. I would like to add that under the Eighth Plan, an allocation of Rs. 100 crore each is expected to be provided for the development of Kargil and Leh. The focus in these areas will be on the provision of social services and expansion of infrastructural schemes. The micro-hydel project at Iqwal base is being taken up at Kargil and Egopi irrigation canal is being constructed north of Leh. Sir, Mr. Krishan Lal Sharma and Mr. Satya Prakash Malaviya had raised a point about the regional imbalance. Sir, the hon. Members will appreciate that a separate Budget is not prepared for different regions of the State and many outlays in the Budget are of a kind that will benefit all areas. As per board approximation, one can say that out of the Plan outlay of Rs. 820 crores for this year, around Rs. 220 crores are going to be spent in Jammu region. Rs. 229 crores consists of allocations related to the energy and power programmes. This is apart from special programmes for Ladakh for which Rs. 34.50 crores are there in the outlay. I would also like to mention that in the Eighth Five Year Plan, an outlay of Rs. 100 crores each is envisaged for Kargil and Leh. There are two parts of Ladakh.

Now, I come to tourism. Tourism has suffered in Kashmir because of the disturbed conditions. Because of that the transport and the hotel industry has suffered a great deal. At the end of the Eighth Plan all the 700 villages in the State which are entitled to primary schools but do not have them at present, will be covered. As a part of the vocationalisation of

education and expansion in technical education infrastructure, an Engineering College is to be established in Jammu at a total cost of Rs. 24 crores. I am happy to say that the Medical College at Jammu is expected to be completed by October. A separate complex for the Dental College at Srinagar is also proposed to be taken up.

Now I come to agriculture and horticulture. I would like to inform the House that agriculture and horticulture have still remained unaffected. Sericulture and agriculture are providing avenues for employment generation. In the current year, food production is expected to increase from 18.36 lakh tonnes to 19.19 lakh tonnes and fruit production by 7 lakh tonnes from the present level of 8.07 lakh tonnes. A thrust is sought to be given to sericulture under a World Bank assisted National Sericulture Project. Under this programme, the production of Cocoons is likely to increase to 15 lakh kilos as against the existing level of 9 lakh kilos.

Now about the irrigation. I would like to inform the House that modernisation of existing irrigation schemes is being accelerated. The distribution system of the Ravi Canal, a major project in the Jammu region or Rs. 110 crores has been completed.

I would like to inform that House that power is a vital sector for the State. The consumption has been increasing at around 13 per cent per annum. Much of the power continues to be purchased from outside and internal generation is less than 40 per cent. A substantial steps up in provisions for power from Rs. 192 crores budgeted last year is more than Rs. 220 crores is expected in 1992-93. The NHPC is separately executing projects at Puri in Kashmir and Dhulhasti in Jammu. The State itself has taken up stage-II of the Upper Sindh Hydel Project of 35 M.W. in Kashmir. The early completion of this project is facing difficulties due to militant activities. However, larger projects such

[Shri Shantaram Potdukhe]

as Kishanganj of 165 M.W. in Kashmir and a smaller network of projects at Pahalgam, Chenani, Kargil and other places have also been taken up. I would also say that in Kashmir Valley, recovery of energy bills is a problem. Transmission and distribution losses are estimated to have fallen to 50 per cent as against a peak of nearly 57 per cent in 1990-91, but are still high. Although geographical factors partly explain the high level of such losses, the Government have prepared a comprehensive reorganisation plan of field and supervisory staff in order to improve the position.

I don't want to take much time of this House. I will request the hon Members to return this Bill.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKER DAYAL SINGH): The first amendment is by Shri Satya Prakash Malaviya.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपसभाध्यक्ष जी...

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आप रख रहे हैं ?

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : अगर आश्वासन मिल जाएगा तो विचार करेंगे

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : आश्वासन तो बहुत मिला है

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : तो फिर कहने के बाद ।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : अच्छा ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : उपसभाध्यक्ष महोदय, जो वर्तमान संवैधानिक व्यवस्था है उसके अनुसार केवल पंजाब के मामले को छोड़ करके 3 वर्ष से अधिक तक कहीं पर आपकी उद्घोषणा चाल नहीं रह सकती है । जम्मू-काश्मीर

के सिलसिले में 18 जलाई 1990 को पहली उद्घोषणा जारी की गई थी उसके हिसाब से 2 मार्च 1993 के आगे यह उद्घोषणा नहीं जा सकती है यदि संविधान में आप संशोधन नहीं करते हैं तो । तो जो समय आप मांग रहे हैं, क्योंकि 3 सितम्बर 1992 को यह समाप्त हो रहा है तो इसका समय समाप्त हो जाएगा तो 2 मार्च 1993 तक उसके बाद 17 जलाई 1994 के अंतर्गत के अंतर्गत इसी संविधान के अंतर्गत आपको चुनाव कराना पड़ेगा । मेरा प्रश्न स्पष्ट यह है कि यह दुर्भाग्यपूर्ण व्यवस्था हुई पंजाब के संबंध में और बार-बार संविधान में संशोधन भी करना पड़ा और अंतिम बार संशोधन करके पंजाब के लिए 5 वर्ष की व्यवस्था की गई मई 1987 में ले करके 1992 तक के लिए ।

मई, 1987 से 1992 तक और इसमें पंजाब के चुनाव हो गए । मैं स्पष्ट यह घोषणा चाहता हूँ आपसे आश्वासन चाहता हूँ कि जो आप यह समय ले रहे हैं छह महीने का उसके अन्दर आप चुनाव करा पाएंगे या नहीं करा पाएंगे ? और, अंतिम रूप से बिना संविधान में संशोधन कराए आप जम्मू-काश्मीर में चुनाव करवाने का आश्वासन दे रहे हैं या नहीं दे रहे हैं ?

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : कुछ आश्वासन दे दोजिए, मंत्री जी ।

श्री एस. बी. चव्हाण : अगर आपने, मैंने जो भी कहा, उस बात को ठीक ढंग से समझा हो तो उसमें मैंने साफ कहा था कि मैं बहुत रियलिस्टिक हूँ, मैं हवा में बात नहीं करता । जब मैंने इण्टरव्यू में एक बात कही कि मैं वहाँ पर चुनाव कराने के लिए राजी हूँ, उसका समय ठीक ढंग से मुकर्रर करना होगा । मेरी कोशिश यह रहेगी कि इस समय के अन्दर वह इलेक्शन हों ।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं गृह मंत्री जी की कोशिश से पूरे तरीके से आश्वस्त हूँ और मेरी शुभकामना भी है कि जम्मू-काश्मीर में राजनीतिक प्रक्रिया

बहाल हो और वहां पर चुनाव हों। इसलिए मैं आपने सशोधन को वापस लेता हूँ।

The amendment was, by leave,
withdrawn.

SHRI VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKER DAYAL SINGH): Now, I shall put the Resolution to vote.

The question is:

"That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 18th July, 1990, under article 356 of the Constitution, in relation to the State of Jammu and Kashmir, for a further period of six months with effect from the 3rd September, 1993.

The motion was adopted.

SHRI VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKER DAYAL SINGH): I shall now put the motion moved by Shri Shantaram Potdukhe to vote.

The question is:

That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Jammu and Kashmir for the service of the financial year 1992-93, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration.

The motion was adopted.

SHRI VICE-CHAIRMAN (SHRI SHANKER DAYAL SINGH): We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clause 2 and 3 and the Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI SHANTARAM POTDUKHE: Sir, I beg to move:

That the Bill be returned.

The motion was adopted.

SPECIAL MENTIONS

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : श्री शिव प्रताप मिश्र। देखिए, तीन-तीन मिनट में आज स्पेशल मेंशन खत्म होना चाहिए।

श्री अजीत जोशी : यह पहला है, इसमें थोड़ा ज्यादा टाइम होना चाहिए।

श्री शमीम हाशमी : इसमें हुजूर, 10 मिनट का समय लेकर हम लोग आए हैं इस स्पेशल मेंशन पर।

उपसभाध्यक्ष (श्री शंकर दयाल सिंह) : केवल तीन मिनट।

श्रीशमीम हाशमी : सर, बड़ा ग्रहम मामला है। इसमें दस मिनट का टाइम मुक रर किया था डिप्टी चैयरमन महोदय ने।

Killing of innocent Muslims in Central Bihar

श्री शिव प्रताप मिश्र : (उत्तर प्रदेश) : उपाध्यक्ष महोदय, मैं एक ऐसे भीषण नरसंहार की चर्चा इस विशेष उल्लेख के द्वारा इस महा-सदन में कर रहा हूँ, जिसको सुनकर आपको कण्ठ भी होगी और आपके रोंगटे भी खड़े हो जाएंगे। वैसे तो आज मध्य बिहार में पड़-लिखे खति-पीते इज्जतदार खानदानी मुसलमानों की निर्मम हत्या, संपत्ति की लूट, घर जलाना और उनकी जमीन पर जबरन कब्जा रोजाना की घटना बन गई है। अब तक समाचार पत्रों के आधार पर मारे जाने वालों का आंकड़ा 93 से अधिक है किन्तु वास्तविक संख्या कहीं अधिक है किन्तु आज तक उदु समाचार पत्रों