

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : Madam, I am not yielding ...*(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL : Why are you worried? I will say something in your favour ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN : I think, there are far too many lawyers in this House. We should have more politicians in this House ...*(Interruptions)*...

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : I was saying that there were certain norms of diplomatic discourse and conduct. And, if Mr. Musharraf ...*(Interruptions)*...

THE DEPUTY CHAIRMAN : Please conclude.

SHRI RAVI SHANKAR PRASAD : ...met the Press to violate it, we should not be asked to follow it.

Madam, lastly, I would only say, the discussions must go on. It is a bold step. But, at least, in the future, as far as the media part is concerned, Pakistan should be told to decide as to what shall be the parameters of media interaction. 'You did not do that in Shimla, you did not do that in Lahore also -- though television was there. You flouted that in Agra, hence decide it before hand.' I am deeply grateful for giving me the time. Thank you, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we have the statement by the hon. Home Minister regarding the recent incidents of killings in Jammu & Kashmir.

STATEMENT AND DISCUSSION ON RECENT INCIDENTS OF KILLINGS IN JAMMU AND KASHMIR

THE MINISTER OF HOME AFFAIRS (SHRI L.K. ADVANI): Madam, Deputy Chairman, the Members are well aware that terrorist groups in Jammu & Kashmir have continuously showed total disregard for the yearning for peace and normalcy on the part of the people of Jammu & Kashmir, and did not respond positively to the Government's unilateral Ramazan peace initiative.

Following the withdrawal of Non Initiation of Combat operations, the security forces have stepped up operations against the terrorists. Significant

success has been achieved in these operations, with the number of terrorists killed in June being 217, and in July being 233.

In an effort to divert this pressure, terrorists have been resorting to high visibility acts of violence in Jammu & Kashmir. During this period, terrorists have carried out such attacks on innocent civilians in J&K attack at Sheshnag Amarnath Yatri Camp on 21st July, 2001, two separate incidents of killing in Doda-Kishtwar area on 21st and 22nd July, 2001, a third incident in the same general area of Doda-Kishtwar on 4th August; and indiscriminate firing on innocent people at Jammu Railway Station on the 7th of August, 2001.

The objectives of the militants in carrying out such attacks appear to include :

- To stretch the Security Forces by forcing them to provide
- protection in more and more areas thereby hoping to blunt - present thrust and momentum of counter-terrorism operation in J and K.
- To create a communal divide with possible repercussions not only in J and K but also in the rest of the country.
- To strike terror among the common citizenry.
- To force minorities to flee to safer places thereby giving the terrorists space for their activities to be carried out freely.
- To attract media attention both nationally and internationally.

The Government is determined to thwart the nefarious designs of the terrorists and their mentors across the border, and not to let the counter insurgency grid be thinned out. Nor would we reduce the anti-infiltration posture of our security forces. We remain committed to take all possible steps for the protection of remote, scattered and minority populations in the State of J and K.

My colleague, Shri I.D. Swamy along with the Special Secretary J&K Affairs in my Ministry visited Srinagar and Sheshnag on 22nd July, 2001 to assess the security situation in the State and held detailed discussions with Hon'ble Governor, J and K and Security Forces and the State Government functionaries. Shri Swamy again visited Jammu on the 23rd July, 2001 along with Shri Chamanlal Gupta, MOS (Civil Aviation) and a

senior official of MHA, and reviewed security arrangements in the Jammu region. Shri I.D. Swamy further visited village Atoli and Gopalgarh on the 6th of August, 2001 alongwith Special Secretary (JKA) and, thereafter, held a meeting with members of the operation groups of the United Headquarters at Jammu.

Yesterday, a meeting was convened in New Delhi by me to have a comprehensive review of the security situation in Jammu and Kashmir including in Doda-Kishtwar region. The meeting was attended by the Defence Minister, the Railway Minister, the Governor of Jammu and Kashmir, the Chief Minister of Jammu and Kashmir, alongwith senior officers of the Home and Defence Ministries, State Government, the Army, the CPMFs and the Intelligence agencies.

The State Government has decided to extend the already declared Disturbed Areas as per the Armed Forces (Jammu and Kashmir) Special Powers Act, 1990 to the remaining portions of Jammu province. At present only 20 kilometres belt along the International Border/LoC in Jammu province and all districts of Kashmir valley stand declared as "disturbed" since 1990.

The Unified Headquarters have been directed to initiate fresh tactics and modified dynamic deployments to ensure that people in affected areas, and especially in Doda-Kishtwar, feel reassured and confident.

The number of SPOs authorised for Doda has been increased by 1,000 and, along with increasing the effectiveness of existing Village Defence Committees, setting up of Dhoke Defence Committees for the grazers who go into the remote forest in higher reaches will also be experimented with.

Special intelligence driven security force operations based on surprise and speed would also be considered as per requirements of the ground situation.

Measures for upgrading security arrangements at Jammu railway station, including its fencing and better illumination as well as coordinated security efforts for the station were agreed upon.

It was also decided that measures as per law against the overground supporters of the terrorists would be stepped up by the J and K Police.

I wish to assure this august House that the Government shall leave no stone unturned in bringing back peace to Jammu and Kashmir.

However, the Government shall need, in this endeavour, understanding and support of all of you who represent the masses of India. It must be appreciated that what we are fighting is a proxy war of multiple dimensions unleashed by an inimical neighbouring country which has had no qualms in rationalising the brutal killing of innocent men, women and children as "a freedom struggle".

I seek the support and cooperation of all members of this hon. House for the Government's determined bid to crush militancy and terrorism in the State of Jammu and Kashmir.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Arjun Singh. We have allocated two hours for the discussions. The Congress Party has 28 minutes and two speakers.

SHRI ARJUN SINGH (Madhya Pradesh): Madam Deputy Chairman, the hon. Home Minister has given us a very statistical statement and, I think, he cannot be faulted for that. The moot point is: how has all this happened and why has it started? That is where I would like to pose a few questions to the hon. Home Minister.

I know -- the world knows; at least everyone in India knows -- that the ideological wellsprings of the Party, to which the Home Minister belongs, have not much distinction with the "two-nation theory", which some other party propounded.

SHRI B.P. SINGHAL (Uttar Pradesh) : I beg your pardon.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him speak. You may beg his pardon at some other time, but let him speak.

मौलाना अबुलक़ादिर ख़ान आज़मी (झारखंड) : लेकिन यह ...(व्यवधान)...

उपसभापति : आप मत पूछिए, मैं काफी हूँ यहां पूछने के लिए।

SHRI ARJUN SINGH: Actually what appears tragic today is that the hon. Home Minister -- and his party -- is caught in a warp of history. What they tried to justify in their long political history, suddenly, has turned sour because they are at the receiving end. We do not want to extend any comfort, for any kind of face-saving device, for what is being done by Pakistan and its agents.

They must be dealt with in a very strong and very, very effective manner. But, Madam Deputy Chairman, do you have the credential to do

that? I do not think you have the credential because you do not have the commitment that is needed to translate a policy which you are enunciating into action. Your consistency, your commitment, has been shown to be transient, opportunistic and sometime even totally against the interests of the polity that we have. The twists and turns that we have witnessed in the last two years in Jammu and Kashmir give the impression, hon. Deputy Chairman, that this Government is trying to perform the traditional Indian rope trick and believe that they will be able to see terrorists and anti-national activities vanishing along at the end of the rope. You brought in ceasefire. We did not know the rationale for it. Neither did you think it was necessary for you to explain the rationale to us and the country. And suddenly, the Hurriyat became a body which you thought was necessary to bring peace to Jammu and Kashmir. After some time, even that ceased to have any meaning. Then, you wanted to extend the ceasefire on your own, again, without telling the country what was the rationale behind it. Then, one day, you were stumped. And what came out of it? An invitation to the dictator of Pakistan to come and visit the country when he did his best to defeat and defile us. It is these inconsistencies, Madam, which have resulted in the scene that we are seeing today. You neither have the will, nor the capacity, nor even the comprehension of what you have to deal with. Mere statements of brave intentions are not going to give any protection to the hapless people of Jammu and Kashmir. It has reached such a situation where even the most pacific elements in their society seem to have no other way but either to stand up and fight or to leave the territory of Jammu and Kashmir. In these circumstances, Madam Deputy Chairman, the hon. Home Minister needs to say something more than what has been said in this statement. This is only a repetition of what has been said time and again of a resolve which does not exist, of which you are not capable.

Even in the beginning, you say that the terrorists have continuously showed total disregard for the yearning for peace and normalcy on the part of the people of Jammu and Kashmir. Did you expect them to show that? Do terrorists show any concern or regard for peace? You start with such a naivete in your statement. This brings us to the central point whether you have comprehended what is happening there. It is a matter of record which, I think, you can look up and satisfy yourselves. Militancy, in the manner and in the way in which it has now started happening in Jammu and Kashmir, did not exist till 1990-91. Try to sift the matters of

propaganda and come to certain conclusions where you will get the basis and methodology by which you can combat this.

We remember, Madam Deputy Chairman, you must also have heard how this Government tried to play politics when the hon. External Affairs Minister went on a visit to Israel. What did he say there? He said--I am not quoting the exact words, but this is the sense of what he said--that unfortunately, in the last many decades, the politics of Jammu and Kashmir was hostage to the vote-bank politics of the Congress. And what is the present Government's policy hostage to? Is it to an ephemeral concept, the dimensions of which you are not yourselves aware of and how to implement which is beyond your imagination? I do not want to go into the niceties of what happened in Agra. Everything has been spoken of comprehensively by hon. Members from all sides of the House. But, now that you are dealing with a ruthless and a totally, if I may say so, apolitical enemy, for whom the nuances of politics have no meaning, sheer terror is the driving force and the effect of terror on a civilised society is the expected result, we want to know, therefore, what your real plan is to deal with this situation. Merely having more areas under 'disturbed areas'--it is a method, but that is not the only method--will not help. We have seen that extending 'disturbed areas', sometimes, leads to consequences which have just the opposite effect. I am sure, as an administrator, you must have come across such a situation. Therefore, either you give us a detailed, comprehensive and a multi-faceted plan of action or please do not try to mislead the nation that you are in a position to do anything. The only honourable way, to me, appears that at least on moral grounds, the hon. Home Minister must submit his resignation. The nation will then understand the seriousness of the situation and we will all, together, try to bring about a plan of action which could take care of the grim situation in Jammu and Kashmir. Thank you.

उपसभापति : श्री नरेन्द्र मोहन जी, 24 मिनट हैं, पहले से बता रही हूँ ताकि टाइम पर खत्म हो।

श्री नरेन्द्र मोहन (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदया, माननीय अर्जुन सिंह जी ने बहुत सारे आरोप लगा दिये, उनकी कोई आवश्यकता नहीं थी क्योंकि यह एक ऐसा विषय है जिस पर एक राष्ट्रीय सहमति की आवश्यकता है। यह विषय राजनीति करने का नहीं था। लेकिन ऐसा लगता है कि राजनीति की इच्छा शक्ति इतनी प्रबल है कि एक ऐसे प्रमुख मुद्दे पर भी ऐसा कहा गया कि सरकार के पास न इच्छा शक्ति है और न योग्यता है, न प्रतिबद्धता है और सारे राष्ट्र को धोखे में रख रहे हैं, अतः गृह मंत्री जी को त्याग पत्र दे देना चाहिये। केवल यही समस्या का उपचार है। समस्या का उपचार करना है तो एक राष्ट्रीय सहमति बनाई जाए। जो कुछ पिछले

दिनों जम्मू में हुआ, उसकी सारे राष्ट्र ने भर्त्सना की। हमारे दल ने भी भर्त्सना की और हर समस्या का उपचार खोजा गया। अभी अशान्त क्षेत्र घोषित कर के जम्मू को उसमें लाया गया। यही एक मात्र रास्ता ऐसा था जो बहुत सोच समझ कर लिया गया। लेकिन उस पर भी मेरे मुअज्जिज दोस्त, अर्जुन सिंह जी को, आदरणीय दोस्त को आपत्ति है। उनका कहना है कि अशान्त क्षेत्र घोषित करना ही एक मात्र उपाय नहीं रह गया था। तो कौन सा उपाय रह गया था? उनका यह कहना है कि 1990 के पहले वहां आतंकवाद नहीं था। हां, सारा विश्व जानता है कि छद्म युद्ध 1990 के बाद प्रारंभ किया गया और पाकिस्तान ने एक सोची-समझी रणनीति के तहत किया। सीमा पार से आतंकवाद जिस तरह से भेजा गया उससे निपटने के लिए हर संभव उपाय किए गए।

आज कांग्रेस को इस बात पर आपत्ति है कि हमने पाकिस्तान से बात क्यों शुरू कर दी या उसके पहले अर्जुन सिंह जी ने आपत्ति उठायी कि हुर्रियत से क्यों बात की गयी? हमने हुर्रियत के उन नेताओं से बात करने की चेष्टा की है जो अपने को भारत का नागरिक मानते हैं। हमारे अपने गुमराह नागरिक जो भारत के नागरिक हैं, क्या उनसे बात करने में भी कोई आपत्ति की बात है? हमने उन्हें समझाने की कोशिश की है। वे समझें कि नहीं समझें, यह एक अलग प्रश्न है। लेकिन क्या भारत सरकार अपने ही देश के गुमराह नागरिकों से बात करने की चेष्टा नहीं कर सकती? क्या कांग्रेस इस नीति पर नहीं घली? क्या कांग्रेस ने नागा विद्रोहियों से बात नहीं की? अगर की तो उसी आधार पर कश्मीर के विद्रोहियों से जो हमसे इतिफाक नहीं रखते, अगर हमने बात की तो भारत सरकार से कौन सी गलती हो गयी? यह एक ऐसा विषय है जिस पर बहुत गंभीर चिंतन की आवश्यकता है। यहां राजनीति करने से काम नहीं चलेगा। मुझे दुख इस बात का है कि कुछ भी भारत सरकार करे लेकिन प्रतिपक्ष उसके विरुद्ध ही बोलना चाहता है। आज अशान्त क्षेत्र घोषित किया गया, उस पर भी विरोध किया जा रहा है। सुरक्षा की स्थिति की सम्पूर्ण समीक्षा कल हुई है। उसके पहले भी इस प्रश्न पर भारत सरकार ने समय समय पर विपक्ष को विश्वास में लिया है, प्रधान मंत्री ने स्वयं विश्वास में लिया, माननीया सोनिया गांधी जी को भी विश्वास में लिया गया। कौन सी कमी हुई है कि राष्ट्रीय सहमति बने? लेकिन राष्ट्रीय सहमति बनाने में क्या कांग्रेस ने अपना कोई सहयोग दिया? नहीं दिया तो क्यों नहीं दिया? ये वे प्रश्न हैं जिनका उत्तर देश जानना चाहता है कांग्रेस से। मात्र आलोचना करने से काम नहीं चलेगा। कश्मीर में जो कुछ भी हो रहा है वह ... (व्यवधान)...

श्री अहमद पटेल (गुजरात): हमने पूरा सहयोग दिया।

श्री कपिल सिब्बल (बिहार): आपने पहले क्यों नहीं कहा, हम यह बात नहीं मानते हैं। आप तो हम पर यह आरोप लगाते हैं कि आपने सहयोग दिया क्यों ... (व्यवधान)...

श्री नरेन्द्र मोहन: माननीय उपसभापति जी, प्रश्न यहां यह है कि यह जो कश्मीर की समस्या है यह उपजी क्यों? यह किसकी देन है? यह इस सरकार की देन नहीं है। यह उन नीतियों की देन है जिनका एक मात्र उद्देश्य कुछ लोगों के वोट बटोरने का चस्का था। उसके आधार पर यह हुआ, उसके कारण यह हुआ ... (व्यवधान) ... यह कश्मीर की समस्या ..

श्री अर्जुन सिंह : यही इनकी जो मानसिकता है, यह इनके आड़े आ रही है समस्या को सही समझने में और उसका समाधान खोजने में।

श्री नरेन्द्र मोहन : कश्मीर की समस्या इस सरकार की समस्या नहीं है। कश्मीर की

3.00 P.M.

समस्या इस सरकार ने हल करने की चेष्टा की है। एक एक पग पर हल की है। पाकिस्तान से बात करने की जो चेष्टा दो वर्ष के बाद की गयी उसके पीछे कारण क्या था, इसकी चर्चा सदन में हो चुकी है। स्वयं एक नहीं अनेक बार कांग्रेस ने यह मांग की कि हम पाकिस्तान से बात करें। इस सदन में मांग की गयी उपसभापति जी। जब हमने पाकिस्तान से बात शुरू कर दी तो आप कहते हैं कि आपने बात करके माहौल बिगाड़ दिया। ये जो विरोधाभास से भरी हुई बातें हो रही हैं इनका कोई अच्छा संकेत नहीं जा रहा है। इसका लाभ आतंकवादी उठाते हैं। जब हमारे प्रधान मंत्री ने आगरा में क्रास बार्डर टेररिज्म की बात की, सीमा पार से आने वाले आतंकवाद पर प्रहार किया, उस पर मुशर्रफ के साथ जोर दिया तो उस पर भी इन को आपत्ति है। आखिर क्या चाहते हैं? समझौता तो हो जाता अगर सीमा पार के आतंकवाद की बात पर हमारे प्रधान मंत्री जोर नहीं देते। लेकिन नहीं - उन्होंने कहा कि वही कोर इश्यू है। कश्मीर की इस समस्या का कोर इश्यू है सीमा पार से आने वाला आतंकवाद। उस पर सारे राष्ट्र को एक स्वर से भर्त्सना करनी चाहिए और इस सरकार का साथ देना चाहिए। यही कुछ हो रहा है। बाद में कहा गया, कांग्रेस के सदस्यों ने कहा, लोक सभा में कही गई बात को तो मैं कोट नहीं करता, लेकिन संकेत यह दिया गया कि सुरक्षा में ढील हुई है। सुरक्षा में कहीं कोई ढील नहीं हुई, किसी तरह की ढील नहीं हुई। जम्मू के जिस क्षेत्र में गड़बड़ियां हुई हैं, यह कोई गांव में जा कर के हमला हुआ हो वैसा नहीं है, ये तो वे चरवाहे थे जो जानवरों को लेकर दूर पहाड़ियों पर चले जाते हैं और वहां दो-चार-छः मिलकर शरण स्थल बना लेते हैं, उनको वहां पर पकड़ लिया गया। अब चप्पे-चप्पे पर सेना और पुलिस को तो नहीं लगाया जा सकता है। यह बात सही है कि वहां उनको पकड़ा गया और उनका नरसंहार किया गया। लेकिन सुरक्षा में कोई बड़ी भारी ढील हो गई हो, ऐसा कोई उदाहरण हमें नहीं मिलता। आखिर आलोचना किस बात को लेकर की जा रही है? आज एक छद्म युद्ध चल रहा है, जो कि भारत पर थोपा गया है और जिसके पीछे पाकिस्तान ने पूरी ताकत लगा दी है। उस आतंकवाद से निपटना इतना सरल नहीं है जैसा कि समझा जा रहा है। अब इसके लिए यह कहना कि इस सरकार के पास योग्यता नहीं है, प्रतिबद्धता नहीं है, यह सरकार अवसरवादी है, तो ये कौन से आरोप हैं, किस प्रकार की अयोग्यता की बात की जा रही है, किस प्रकार की योग्यता की मांग की जा रही है? क्या हमारी सेनाएं अयोग्य हैं? जिन सेनाओं को हमने वहां तैनात किया है, क्या वे सेनाएं अयोग्य हैं, जो सुरक्षा बल कश्मीर में तैनात हैं, क्या वे अयोग्य हैं? क्या उनको आदेश नहीं दिया गया है कि वे आतंकवादियों से निपटें? कांग्रेस क्या चाहती है, कांग्रेस को यह स्पष्ट करना चाहिए। इस प्रकार के आरोप लगा करके सेना का मनोबल तोड़ना, सुरक्षा बलों के मनोबल को तोड़ देना कहां तक उचित होगा? हमें तो सुरक्षा बलों की सराहना करनी चाहिए। विपरीत परिस्थितियों के बाद भी जिस तरह से भारत के सुरक्षा बल इन आतंकवादियों से निपट रहे हैं उसके लिए हमें उन्हें बधाई देनी चाहिए। आज जो हमारे कश्मीर में भाई हैं वे सब भारतीय नागरिक हैं, हम उनको साथ ले करके समस्याओं से निपट रहे हैं और अत्यन्त विपरीत परिस्थितियों में जूझ रहे हैं। उसके बाद भी यह कहना कि हमारे पास योग्यता नहीं है, प्रतिबद्धता नहीं है, यह ठीक नहीं है। इस समस्या का हल दिल्ली में बैठ कर थोड़े ही होगा, यह तो वहीं सीमा पर तैनात जो हमारे सैनिक हैं, जो हमारे सुरक्षा बल हैं, वही समस्या का उपचार कर रहे हैं और भारत सरकार ने उनको हर प्रकार के अधिकार दिए हैं। आदरणीय गृह मंत्री जी इसके बारे में आपको सारी जानकारी देंगे। आज सवेरे के समाचार-पत्रों में इसके बारे में विस्तार से जानकारी आ भी चुकी है। आप कृपा करके उस पर मनन तो करें और कौन से नए

अधिकार दिए जाने चाहिए और किस प्रकार से इसका संचालन होना चाहिए ताकि आतंकवाद से निपटा जा सके। कृपा करके इस पर विचार करें और एक राष्ट्रीय सहमति बनाएं। इस पर राजनीति नहीं करें। सीमा पार से कोई घुसपैठ न होने पाए इसके लिए कंटीले तार लगाए जा रहे हैं। इसके लिए सीमा के बॉर्डर को और अधिक क्लोजली गार्ड करने की सारी व्यवस्था की जा रही है। कंटीले तारों की एक अभेद्य दीवार सी बनाई जा रही है। क्या ये कार्य वहां नहीं हो रहे हैं और विपरीत परिस्थितियों में नहीं हो रहे हैं? लगातार सीमापार से गोलियां चलती हैं, गोलाबारी होती है, उसके बावजूद भी भारतीय सेनाएं यह सब कुछ कर रही हैं। और आप क्या चाहते हैं कि किस प्रकार से काम हो? अगर आपके मस्तिष्क में ऐसी कोई व्यवस्था हो तो बताइये। अकारण ही आलोचनाएं करने से काम नहीं चलता। यही नहीं जम्मू में जो ग्राम समितियां हैं, वहां पर भी स्थानीय जनता को हथियार देने की बात की गई है और जगह-जगह पर आम जनता को हथियार भी दे दिए गए हैं ताकि आतंकवादियों से निपटा जा सके। इसके बाद ही स्थिति संभली है। कांग्रेस वालों को समझना चाहिए कि पिछले दो महीनों में लगभग पांच सौ आतंकवादियों को मारा गया है। आतंकवादियों पर इतना सक्षम व सबल प्रहार इसके पहले देश में कभी नहीं हुआ जितना कि पिछले दो महीनों में हुआ है और उसी से हतोत्साहित हो करके ये सॉफ्ट टॉर्गेट्स खोजे गए हैं तथा उनका अपहरण करके उनका नरसंहार हुआ है।

आज पाकिस्तान की शह पर आतंकवादी भारत में सॉफ्ट टार्गेट खोज रहे हैं, यह सोचने की आवश्यकता है। अब आतंकवादी अपने को छिपाने लगे हैं। कश्मीर से वह इधर-उधर घूम रहे हैं। वह सुरक्षा बलों से अपने को बचाना चाहते हैं। भारतीय सुरक्षा बल आतंकवादियों पर पूरी तरह से हॉवी हो गए हैं। इस का मूल्यांकन सही रूप से होना चाहिए। ...*(व्यवधान)*... सभापति महोदया, यह कोई इंटेलीजेंस फेलुअर नहीं है। यह इंटेलीजेंस फेलुअर तब होता है जब कोई युद्ध थोप दिया गया हो और हम चुपचाप बैठे रहे हों। हो सकता है कारगिल में ऐसा हुआ हो, लेकिन जम्मू-कश्मीर में ऐसा कुछ नहीं हुआ। इस में इंटेलीजेंस फेलुअर की बात नहीं आती। ...*(व्यवधान)*... नीलोत्पल जी, जैसा आप सोच रहे हैं, ऐसा कुछ भी वहां नहीं हुआ है और फिर मैं ने आप से कहा पिछले दो महीने में 500 से भी अधिक आतंकवादियों को खत्म किया गया है। क्या इस के पहले ऐसा कुछ हुआ है? मैडम, इस के लिए तो भारत सरकार की प्रशंसा की जानी चाहिए, सुरक्षा बलों की प्रशंसा होनी चाहिए, वहां की पुलिस की प्रशंसा होनी चाहिए। लेकिन आप उस की आलोचना कर रहे हैं। अभी डोडा में जो नरसंहार हुआ, जम्मू में नरसंहार हुआ, इन से सारा राष्ट्र क्षुब्ध है, दुखी है, चिंतित है।

उपसभापति महोदया, यह गंभीर समस्या है और मैं पुनः कहूंगा कि इस पर एक राष्ट्रीय सहमति बनाइए। इस पर राजनीति नहीं करिए। राजनीति करने से देश को लाभ नहीं होगा, समस्या का समाधान नहीं होगा। बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Nilotpall Basu. You have seven minutes.

SHRI NILOTPAL BASU (West Bengal): Madam, I think you would be as liberal to me as you were to some others.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't mind. We will discuss the right. But we have to take the permission of others.

श्री अहमद पटेल : मैडम, इस में कोई समय सीमा नहीं होनी चाहिए।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I know. He was a party to the discussion when we decided it. So, we can't.

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, that holds good for everybody, particularly, for the Treasury Benches. That was what I was pointing out.

श्री नरेन्द्र मोहन : मैडम, आप ने मुझे जो समय दिया, मैं ने समय सीमा में अपनी बात कही है।

उपसभापति : अभी उन का भी एक स्पीकर है और कांग्रेस का भी एक स्पीकर है।

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, may I begin now?

Madam Deputy Chairperson, at the very outset, I would like to condemn, in the most unequivocal terms, and with all the strength at my command, the dastardly killings of innocent citizens of the country, which has been narrated in the statement made by the hon. Home Minister. At the same time, I feel proud that, today, in this hour of crisis, the nation stands together. I don't want to embarrass them. What I find today is a much mellowed Home Minister today. I was not a Member of this House when Mr. Advani was occupying one of the benches on this side. But I have seen the reaction of some of my colleagues, who are now sitting on the other side, when they were sitting on this side in 1994, 1995 and 1996. I don't want to quote Shri Vajpayee, as Janeshwar Misraji was doing some time back. That will be too embarrassing. But what do you expect of the Opposition? I have not seen, in my brief tenure in Parliament, the entire Opposition so united and standing behind the Government at every point, at every juncture, on its political initiatives regarding Jammu and Kashmir and its dealing with the border problem, except its Pokhran misadventure. What have we seen for the last three years in our Jammu and Kashmir policy? There has been an unseemly battle on the issue as to who is to look after the Jammu and Kashmir affairs.

I mean whether the Home Minister would control it or the PMO would control it. Since we have a very strong person as the Home Minister, the dispute was settled in favour of the Home Minister. And then we have seen the situation developing not for the better but for the worse. We have been hearing over the last three years, day in and day out, about the performance of the much-maligned United Front Government. What was the record of the Government at that point of time? The political r had started earlier and it could culminate in holding the State

elections. A popular Government was installed. Now the Home Minister talks about overcoming the communal divide. I don't want to quote that statement. As per the statement, Shri Chaman Lal Gupta accompanied Shri I.D. Swami. What did he say? Who had demanded the resignation of the Chief Minister of Jammu and Kashmir? How do you elevate the morale of the security forces and the Armed Forces in Jammu and Kashmir? I would like to know this from Shri Narendra Mohan. This is an august House where we don't need ...*(Interruptions)*...

SHRI NARENDRA MOHAN: Madam, this Government never demanded any resignation. ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: It is on record. Since there is paucity of time, I don't want to quote him. What did he say? Is it for promoting communal harmony and communal amity in the State of Jammu and Kashmir? The Home Minister has the responsibility of clarifying this. Day in and day out, we have been hearing such expressions that we will crush the militants with an iron hand. Madam, as I stated in my brief intervention when I raised this issue yesterday morning, we see a feet of clay. What is the statement all about? The statement is about the number of meetings that had been organised by the Home Ministry and by the Government of India. Ultimately, the taste of pudding is in the eating. What is happening on the ground? Security experts after security experts have gone on writing about the kind of change in the security environment in Jammu and Kashmir over the last few years, particularly before the Agra Summit. Several people have gone on record saying that there will be a certain aftermath before and after the Summit to derail the process of engagement. No less a person than the Home Minister himself had made it public immediately in the aftermath of the Agra Summit that now the trouble would start and this is how they would react. What were the preparations? Everybody knows that. The report of the Standing Committee on Home affairs -- it is a property of the House -- made it very clear that subsequent to the Kargil frustration, the security set up that we had in Kashmir had to be stretched and there were several loopholes in our security set up in tackling the increasing militant threat in Jammu and Kashmir. It has been commented upon even today in the Press. So far as the Amarnath Yatra is concerned, last year and this year we have seen some very unfortunate incidents.

For ensuring safe journey of the pilgrims, the security set up has been under further strain. What is the change today? Narendra Mohanji was speaking with a lot of authenticity and he even charged the Opposition

of not reading their morning dose of daily newspapers. You don't have to read newspapers to know the terrain in Doda. All of us know that the area of Doda is even larger than the whole of Kashmir Valley. We know what kind of hills are there. It is a perfect terrain for being used as a cover for carrying out the kind of cowardly and dastardly attacks that they have launched on innocent people. But there has to be a properly factored response to this possibility. We did not say these words in the wake of Pokhran that the geo-strategic balance of power has changed after 12th of May. We did not say that we had to chase them in hot pursuit; we have to pursue a pro-active policy. These were not our words. A good friend of mine, who was, at that point of time, the Minister, even asked them just like a wrestler, "Mention the time and venue where you want to fight with India, we will see you". Who made these statements? Were we not aware what kind of adversary we were facing? The Opposition did not say all those things. We said nothing has changed, because with Pokhran, we have complicated the situation. (*Time bell rings*) We have complicated the situation. Today, you have created a first class situation for international intervention on the Jammu and Kashmir issue. Some time back, Mr. Kapil Sibal was showing from documents as to how before the Agra Summit, things were known to the Americans, before even the Prime Minister informed the nation about when the talks were going to take place in Agra and also as to how it was related to the sanctions. We have made our position vulnerable. But, even then, the Opposition today is prepared to stand behind the Government. But the Government should act. What is this action? On 16th July, the hon. Home Minister says that we will face increased threat from the Pakistani-sponsored militants and the comprehensive meeting for undertaking review of the security arrangements takes place on the 7th of August. What happened during these 23 days? Is this not an *ad hoc* reaction? Is this not a knee-jerk reaction? Is this proactivity? (*Time bell*) Is this the manner in which the Government will take care of the security concerns that have come to arise in Jammu and Kashmir? I would like to know.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Nilotpal Basu, your time is over. You have taken double the time. I know the issue is important, but...

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, I will wind up in just two minutes.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Okay. Please wind up because after that I want you to take the Chair.

SHRI NILOTPAL BASU: Okay. I don't mind. If you are liberal about my time, I will sit as long as you want me there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Two minutes.

SHRI NILOTPAL BASU: So, Madam, the situation has come to this pass. Narendra Mohanji was talking about the vulnerability of Doda. We knew it was vulnerable. What should we do? How do we plug that loophole? How do we protect our people? We are hearing about the Village Defence Committees. How are they run? To what extent, are they organised? If there is failure, who is accountable? Is there a helicopter for reaching the farflung places? I believe, some time back, our colleagues from Tripura were saying that they had a lot of success by using helicopters in tackling the terrorists in very adverse terrain. I do not know.

Who is accountable for all this? The CCTV at the Jammu Station was not working. The Jammu Station was considered to be a very high risk installation. Where were our security forces when that attack took place? How can they, time and again, come in and go back? Do you think just by declaring them as disturbed areas, all these things will change? I want to know whether we are going to put in place our security arrangements. The Government has to answer all these questions. The Home Minister has to answer all these questions. I, sometimes, envy the Home Minister very much that as to how he is sleeping during nights when this kind of bloodletting goes on. We are not going to repeat what he spoke of. But the point is, somebody, someone, has to be accountable. Where didn't we support the Government? Tell us. You had made out a case for non-initiation of combat operations against the militants; that actually reversed the security situation in Kashmir. Who said it? It was your initiative. Our understanding is, when you took that political decision, it was implicit that you had taken care of the security arrangement. How would we know that you had not taken enough care of the security and had gone for that political initiative? Then, subsequently, at every point of time, when you extended the ceasefire, we supported you. Having faith in you; having confidence in you, that you must have taken care of the security arrangement. *(Time-bell)*

So, I think, Madam, it is very unfortunate that our friends from the Treasury Benches are now asking the question as to why the Opposition should raise these unpalatable issues. Some need for accountability is there. And, of this, the specific question is, what type of security arrangement had been made. Cut out the classified part; we don't need that. But some

explanation has to be there, as to how all this has happened twice, within a week, in the same area. So, Madam, ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri C. Ramachandraiah.

SHRI NILOTPAL BASU: Madam, I conclude.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you very much. And, please come and take the Chair. Don't be as indulgent as I have been. Be strict.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) in the Chair]

SHRI C. RAMACHANDRAIAH (ANDHRA PRADESH): Thank you, Sir. I think you will be more indulgent to me when you are in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Now I am a changed man. Moved from there; I am in the Chair. I am completely a different person now. ...*(Interruptions)*...

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: You see, this is what these people are doing; that is what they have done it. I don't think the CPM people will do it.

Sir, the Telugu Desam Party, as a responsible political party, has always been supporting the Government of India, whichever party is at the helm of affairs, in matters of national interest. Therefore, the Government can count upon our support for any initiative that is being taken for combating terrorism in Jammu and Kashmir; not only in Jammu and Kashmir, but also in any part of the country. Sir, I appeal to all the political parties that cutting across party lines, they should stand as one to support the Government in this regard. Sir, there are certain aspects which have to be brought to the notice of the Government.

Sir, it is extremely sad that terrorists have been able to carry out their nefarious activities through these savage and atrocious incidents in Jammu, Doda and in umpteen areas.

Innocent people like Amarnath Yatris, people travelling and waiting at the railway stations, are the soft targets they have chosen. The whole nation is shocked. Unfortunately, an opinion is being formed: Are we capable of protecting ourselves? An impression is gaining strength in the comity of nations that India is becoming a very soft State and creates suspicion among other nations. I am voicing the concerns, as a public representative, what I am hearing outside. What are the efforts that are

being taken by the Government to erase the impression that India is no longer a soft State and it can protect its own States?

Sir, I want to bring to the notice of the Government what is reported in every newspaper: 'Should this Agra Summit fail, there would be an escalation of terrorism.' That has been proved correct. What is perplexing is, the Government, in its paper, is saying that the present escalation in terrorism is, in fact, a high visible reaction to the success that the Government has achieved in combating terrorism. I fail to understand how the Government can arrogate to itself this as a success of the Government. Just because more number of terrorists are killed, can it be a yardstick to assess the success of the Government? Sir, if you have adopted such an yardstick, I am extremely sorry to say that it is not good to a nation.

Sir, the expectations of the people were very high when the BJP came to power. 'Most educated people and parties back this alliance and they can deliver the goods; this is unlike other parties; it is a party which has more commitment towards *akhanda Bharat*, unification of this country; a party which has more projected credentials of patriotism.' They were also very confident that with a strong conviction, these people could deliver the goods. But, Sir, the hope of the people seems to have been belied. The level of public confidence in the Government is going down.

Sir, the Government has mentioned, in its paper, that some confidence building measures are being taken. I fully support it. Confidence has to be created, and that is the need of the hour. We have to deal with terrorism with an iron hand, as you have been proclaiming sometimes.

Sir, I want to bring one thing to the notice of the Government; some eternal confusion is there, which needs to be addressed. On the one hand, the National Conference, a partner of the NDA, has passed a unanimous Resolution in the Jammu and Kashmir Assembly that Jammu & Kashmir needed more autonomy; it needed the pre-1953 status. On the other hand, the BJP party is more inclined to scrapping Article 370 from the Constitution. It is more inclined to a unified civil code also. Sir, this is the confusion which is persisting in the minds of the people.

The official spokespersons of the party and important office-bearers of the party have gone to the press, and they have appeared on TV, saying that if they get an absolute majority, they would have their own agenda, on Article 370 as well as on the uniform civil code. This confusion has to be

cleared. Sir, the NDA will have a code of conduct on how the constituents of NDA would behave and speak. When such ideological contradictions persist, I don't know how the leaders of the NDA would solve this problem.

Sir, I want to emphasise one more aspect. As long as this sort of confusion, dichotomy remains, no so-called confidence measures will yield results. They will never pay any dividends and they will never inculcate confidence among the people. *(Time-bell)* I am not narrating anything. I am straightaway coming to the points. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): You are very eloquent., ...*(Interruptions)*... The problem is that. ...*(Interruptions)*...

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: I can request the Chair. ..*(Interruptions)*.. Sir, I do not need any recommendation. ...*(Interruptions)*..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : That could actually have adverse effects. ...*(Interruptions)*...

SHRI C. RAMACHANDRAIAH: Sir, in his statement the hon. Home Minister has described Pakistan as an inimical neighbouring country which has had no qualms in rationalising the brutal killing of innocent men, women and children as "a freedom struggle". This is the sentence which I quote from the statement of the hon. Minister. Sir, right before this, we have discussed the Agra Summit and everybody said that we should continue the peace talks. Sir, are we leading a hypocritic life? Could anybody in this House openly say that this Summit was going to be fruitful? When the Government itself has got its opinion, can we achieve the results? I think the Government should come out with a more imaginative approach and a policy not only with regard to Jammu and Kashmir but for the North-East and other parts of the country also where this sponsored terrorism is there so that the country's energy is not spared for solving all these problems. Lastly, I appeal to the Government that whatever measures you take, every Party -- not only the Telugu Desam but other Parties also, as you pointed out, Sir, though they may criticise you -- will support you. We are with you on this issue. You try to evolve a pragmatic approach so that it can deliver the goods. You should not create an impression that you are also trying and we are also supporting. This is only for public consumption and not for practical results. You should have a pragmatic approach to get results so that our people and our borders are protected. Thank you.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीय गृह मंत्री जी ने जम्मू-कश्मीर की हाल ही की हत्याओं के संबंध में जो वक्तव्य दिया है, वह अपने आपमें अस्पष्ट

भी है और विरोधाभास से भरा हुआ भी है। जब मैं यह कहता हूँ कि वह अस्पष्ट है तो मैं माननीय मंत्री जी द्वारा दिये गये वक्तव्य के पेज नम्बर-2 के पैरा तीन की ओर जाना चाहता हूँ जब उन्होंने यह कहा कि "राज्य सरकार ने सशस्त्र बल (जम्मू और कश्मीर) विशेष शक्तियाँ अधिनियम, 1990 के अंतर्गत पहले से घोषित किये गये अशांत क्षेत्रों के अलावा जम्मू प्रान्त के शेष भागों को भी अशांत क्षेत्र घोषित करने का निर्णय लिया है।" प्रश्न यह उठता है कि आखिर ये जो आर्म्ड फोर्सिज़ (जम्मू-कश्मीर) स्पेशल पॉवर ऐक्ट, 1990 है, यह क्या है? इसके सैक्शन-3 को जब हम पढ़ते हैं तो सैक्शन तीन में उल्लेख है :

"If in relation to the State of Jammu and Kashmir, the Governor of that State or the Central Government is of the opinion that this whole or any part of the State is in such a disturbed and dangerous condition, that the use of Armed Forces in aid of civil power is necessary."

जब इस ऐक्ट को डिक्लेयर करने के पॉवर की तरफ हम जाते हैं तो सैक्शन-तीन की तरफ हमारी निगाह जाती है। मैं यह जानना चाहता हूँ कि जम्मू-कश्मीर के महामहिम राज्यपाल ने कब मन बनाया कि अब इस ऐक्ट को लागू करने की आवश्यकता है? सेंट्रल गवर्नमेंट ने कब मन बनाया कि अब इस ऐक्ट को लागू करने की आवश्यकता है? आगरा शिखर वार्ता 16 जुलाई को विफल हुई। 20 जुलाई को पाकिस्तान की फोर्सिज़ ने इंडिया के बॉर्डर एरिया पर अपनी पोजीशन ले ली।

21 जुलाई को अमरनाथ यात्रियों की हत्या हुई, 21 और 22 जुलाई को डोडा में हत्या हुई, तब इस ऐक्ट को लागू करने का मन जम्मू-कश्मीर की सरकार और सेंट्रल गवर्नमेंट ने क्यों नहीं बनाया? मान्यवर, प्रश्न यह उठता है कि जो डिस्टर्ब्ड एरिया स्पेशल कोर्ट ऐक्ट 1976 है, इसको डिक्लेयर करने का अधिकार किसको है। निश्चित रूप से सैक्शन- 3 में यह व्यवस्था है- 'डिक्लेयरेशन आफ एन एरिया एज डिस्टर्ब्ड एरिया', इस शीर्षक के तहत राज्य सरकार इसको डिक्लेयर करती है। वक्तव्य में यह बिल्कुल स्पष्ट नहीं है राज्य सरकार कब से करे। उसी जम्मू रीजन के जो शेष चार जिले हैं और जिनको आप डिस्टर्ब्ड एरिया डिक्लेयर करते हैं, उनको डिस्टर्ब्ड एरिया डिक्लेयर करने की आवश्यकता बहुत पहले से ही थी। जब हम देखते हैं कि टोटल मैसेकर्स कितने हुए तो 61 टोटल मैसेकर्स हुए। मान्यवर, जब हत्याओं का विवरण हम देखते हैं तो उन 61 में से 26 मैसेकर्स डोडा डिस्ट्रिक्ट में हुए हैं। मैं रिपीट कर रहा हूँ, 61 में से 26 मैसेकर्स तो उस एरिया को डिस्टर्ब्ड एरिया डिक्लेयर करने का मन इस सरकार ने क्यों नहीं बनाया? इस सरकार से मेरा आशय यह है कि दोनों की मिली-जुली कुश्ती है। कुश्ती से मेरा आशय यह है, मैं आपकी मंशा पर कोई शक नहीं कर रहा हूँ, आपको जिस दल का समर्थन है उसी की सरकार है तो फिर उसी सरकार के मुख्य मंत्री ने जम्मू रीजन का डिस्टर्ब्ड एरिया डिक्लेयर करने का मन क्यों नहीं बनाया? फिर बात आती है कि वहां कितने सिविलियन्स मारे जा रहे थे, कितने फोर्सिस के आफिसर्स मारे जा रहे थे। मान्यवर, गृह मंत्री जी ने जब से यह पदभार ग्रहण किया है, 1999-2000, 2000-2001 की 15 जुलाई तक के आंकड़े मेरे सामने हैं। ये उनके द्वारा राज्य सभा में एम.एम. अग्रवाल के प्रश्न के उत्तर में दिए गए थे। इन्होंने कहा था कि 2049 सिविलियन 15 जुलाई, 2001 तक मारे गए हैं। यह कोई साधारण संख्या नहीं है। जो स्टेट फोर्सिस के लोग मारे गए हैं, उनकी संख्या 1026 हैं। आज इस ऐक्ट को लगाने का मैं विरोध नहीं कर रहा हूँ, प्रश्न यह है कि इसके पीछे अभिप्राय क्या है? इसके पीछे अभिप्राय यह है

कि केन्द्र सरकार इस बात के लिए अपना मन बना चुकी है कि जम्मू-कश्मीर में जो सुरक्षा व्यवस्था थी, नम्बर एक, वह पर्याप्त नहीं थी। नम्बर दो, कश्मीर में जो सुरक्षा व्यवस्था थी वह असंतोषप्रद थी। नम्बर तीन, कश्मीर में जो सुरक्षा व्यवस्था थी उसमें गिरावट आ रही थी। इसी के कारण से जम्मू-कश्मीर एरिया आतंकवादी गतिविधियों का केन्द्र बन गया। मान्यवर, अगर शिखर वार्ता विफल हुई, आतंकवादियों ने धमकियां दी कि हम जम्मू-कश्मीर में शांति नहीं रहने देंगे। मैं गृह मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि उस धमकी के बाद उन्होंने मन क्यों नहीं बनाया? अब इस एक्ट को लगाने की क्या आवश्यकता है। वैली एरिया का कुछ एरिया तो डिस्टर्ब एरिया डिक्लेयर किया ही गया है, जम्मू रीजन की वजह से कई जिलों को डिस्टर्ब एरिया डिक्लेयर करने की आवश्यकता है, ताकि आर्म्ड फोर्सों को शक्तियां मिल सकें। मैं उन शक्तियों का जिक्र नहीं करना चाहता जो सैक्शन-4 में इस एक्ट के तहत प्रदान की गई हैं। मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा और गृह मंत्री जी से निवेदन करना चाहूंगा कि जब इस बिल पर 3 सितम्बर, 90 को चर्चा हुई थी तब आपकी पार्टी के लोगों ने इस बिल के बारे में क्या कहा था। मान्यवर, कृपया आप पार्लियामेंट की प्रोसीडिंग उठाकर देख लें, उसमें आज के एक वर्तमान मंत्री भी थे, मैं समय नहीं लेना चाहता हूँ क्योंकि विषय कुछ और है। जब बात आती है कि हम यहां विपक्ष में रहते हैं तो क्या करते हैं, सत्ता में रहते हैं तो क्या करते हैं। मैं केवल इसी बात का उत्तर दे रहा हूँ। जब आप विपक्ष में थे, जिस एक्ट को आपने लगाया है, जिस बिल को लगाया है, इसी बिल के बारे में 3 सितम्बर, 1990 को भारतीय जनता पार्टी के सदस्य ने क्या कहा था, आप पार्लियामेंट की प्रोसीडिंग उठाकर देख लें। जहां तक भारतीय जनता पार्टी की बात है वह जम्मू-कश्मीर राज्य के बारे में क्या मंतव्य रखती है, शिव सेना की बात छोड़िए, वह तो आपका सहयोगी घटक दल है, आखिर किन बातों ने आपको मजबूर किया कि आर्म्ड फोर्सों को ज्यादा शक्तियां दी जाएं? इसके पीछे कारण बड़ा ही स्पष्ट है, हमारे देश की सुरक्षा और जम्मू-कश्मीर। इसलिए मैं राजनीतिक सीमा को लांघकर उसी सीमा में बंधकर बहुत स्पष्ट बात कहना चाहता हूँ। आपको इस चीज को स्वीकार करना पड़ेगा कि कहीं न कहीं, किसी न किसी रूप में राज्य सरकार दोषी है। आपको यह स्वीकार करना पड़ेगा कि फोर्सों का डिप्लोएमेंट सही समय पर, सही स्थान पर नहीं हुआ था। मैं मानता हूँ कि डिप्लोएमेंट की जिम्मेदारी राज्य के मुख्य मंत्री की है क्योंकि आपने डिप्लोएमेंट के लिए जो कमेटी बनाई है उसकी जिम्मेदारी उन्हें सौंपी है। डिप्लोएमेंट सही स्थानों पर क्यों नहीं किया है? अगर वार्ता विफल हुई, आपने अमरनाथ यात्रियों के लिए फोर्सों लगाई, अच्छा कदम था लेकिन डोडा में फोर्सों की कमी हो गई। उन फोर्सों को कम्पेनसेट करने के लिए आपकी तरफ से कोई पहल क्यों नहीं की गई? क्यों निर्देश नहीं दिए गए, मैं यह आपसे जानना चाहता हूँ। मान्यवर, सवाल यह है कि जो वक्तव्य दिया है - डोडा में तीसरी बार यह घटना हो गई, जो निर्मम हत्याएं हुई उस संदर्भ में न तो यह पर्याप्त है, न संतोषजनक है और न इसमें सारी चीजें स्पष्ट हैं बल्कि यह विरोधाभास से भरा हुआ है। विरोधाभास इसलिए क्योंकि माननीय मंत्री जी ने अपने पैरा एक में जम्मू-कश्मीर में आतंकवादी गुप्तों से शांति और सामान्य हालत की बदहाली का सकारात्मक उत्तर नहीं दिया है। मान्यवर, मैं आपका बड़ा अदब करता हूँ, क्या आप यह अपेक्षा करते हैं कि जिन आतंकवादी ताकतों से आपके गृहमंत्रित्व काल में लोग चर्चा करने जा रहे हैं, चाहे वे हिजबुल के हों या किसी और ग्रुप के हों, वे आतंकवादी आपको सकारात्मक उत्तर देंगे? उनके साथ तो दमनात्मक रवैया अपनाना चाहिए, चाहे वे उन्हें प्रश्रय देने वाले लोग हों, उन्हें ट्रेनिंग देने वाले लोग हों, चाहे वे ही क्यों न हों। उनके खिलाफ कठोर से कठोर कार्रवाई की जानी चाहिए। पूरे वक्तव्य में भविष्य काल की बात कही गई है कि हम यह करेंगे,

हम वह करेंगे। सवाल यह उठता है कि आपने किया क्या है? आप कहते हैं कि उस दौर में यह हुआ। मान्यवर, आज इस बात पर चर्चा करने का समय नहीं है कि किस दौर में क्या हुआ बल्कि आज इस बात पर चर्चा करनी है कि आज आप विकल्प के नाम पर सत्ता में आए हैं, बेहतर और प्रभावी सरकार देने के नाम पर सत्ता में आए हैं, जम्मू-कश्मीर का जिक्र करके सत्ता में आए हैं लेकिन जम्मू-कश्मीर में आपने हालत बद से बदतर कर दी है और यही कारण है कि वहां मारे जाने वाले सिविलियन्स लोगों की संख्या निरंतर बढ़ती जा रही है। आप कहते हैं कि जो मिलिटेंट मारे गए उनकी संख्या बढ़ी है। मैं पूछना चाहता हूं कि 2000 में जो मिलिटेंट मारे गए उनकी संख्या 1520 थी लेकिन 2001 में, अभी साल पूरा नहीं हुआ इनकी संख्या 865 है, केवल दो महीने का जिक्र करके आप संतोष करें। मान्यवर, रेलवे स्टेशन पर लोग गोली चला दें, वह रेलवे स्टेशन जहां दूसरी बार यह घटना हो जाए, माननीय रेल मंत्री जी मौजूद हैं मैं उनकी निष्ठा पर शक नहीं कर रहा हूं लेकिन समय रहते कार्रवाई करने की आवश्यकता है। जम्मू-कश्मीर के रेलवे स्टेशन पर वैष्णो देवी जाने वाले लोग उतरते हैं। चूंकि वहां पहले भी हत्याएं हो चुकी हैं तो क्या वहां मेटल डिटेक्टर का इंतजाम था? क्या आपकी तरफ से वहां ऐसा कोई इंतजाम है? वहां पर्याप्त फोर्स की तो आज भी व्यवस्था नहीं है। उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूं कि जम्मू में जो धार्मिक स्थल हैं उनकी सुरक्षा के लिए आपकी तरफ से क्या उपाय किए जा रहे हैं, चाहे वह हजरतबल हो, वैष्णो देवी हो या रघुनाथ जी का मंदिर हो? धार्मिक स्थलों पर जो दर्शन करने आते हैं उन दर्शन करने वालों की सुरक्षा और उन स्थलों की रक्षा के लिए आपकी तरफ से क्या कदम उठाए जा रहे हैं? मान्यवर, मुझे कहने की आज्ञा प्रदान कीजिए कि यह सब करने के लिए दृढ़ इच्छाशक्ति की आवश्यकता होती है। केवल हम बल्लभभाई पटेल का स्म धारण करें और कुछ करके न दिखाएं तो इससे तो कुछ सरोकार होने वाला नहीं है। पहले कहा जाता है कि हम हॉट पॉलिसी अपना रहे हैं। क्या पॉलिसी अपना रहे हैं? फिर कहा जाता है कि हम प्रो ऐक्टिव पॉलिसी अपनाएंगे, फिर कहते हैं कि हम एप्रोप्रिएट ऐक्शन लेंगे। कुछ समझ नहीं आता कि आखिर इस सरकार की पॉलिसी क्या है, जो कोई कदम नहीं उठाती है, जो कोई कार्रवाई नहीं करती है, केवल घोषणा करती है। यह सरकार एन.डी.ए. की सरकार न होकर घोषणावीन सरकार हो गई है। यह कोई कदम नहीं उठा रही है। मान्यवर, आए दिन आतंकवादी जम्मू-कश्मीर के इलाके को अपनी गतिविधियों का केंद्र बना रहे हैं और इन आतंकवादी गतिविधियों से निपटने में यह सरकार विफल रही है। मान्यवर, पिछले समय डोडा में हत्याएं हुई थीं। यह कश्मीर रक्त रंजित है उससे। गृह मंत्री जी, जिनका मैं अत्यंत सम्मान करता हूं वे उस इलाके में गए थे। उस इलाके में जाने के बाद उन्होंने एक बात कही थी। मैं उसको उद्धृत करना चाहता हूं जो समाचार पत्र में प्रकाशित हुआ है। मैं एक शब्द भी अपनी तरफ से नहीं जोड़ रहा हूं। "अगर अब एक भी नरसंहार आतंकवादियों ने किया तो जिम्मेदारी मेरी होगी और मैं उसी क्षण त्यागपत्र दे दूंगा"। यह माननीय गृह मंत्री जी ने कहा था, जब डोडा में हत्याएं हुई थीं। उसके बाद वह वहां गए और 23 जून, 1998 को भी प्रेम नगर कहा था। उसके बाद जुलाई 98 में जो घटनाएं हुई, उसके संदर्भ में उन्होंने यह कहा था। उन्होंने इस्तीफा नहीं दिया इस पर हमें कोई ऐतराज नहीं है। लेकिन मान्यवर, मुझे कहने की आज्ञा प्रदान करें कि माननीय गृह मंत्री जी, डोडा की वह जनता जो आतंकवाद की गतिविधियों का शिकार है वह आपका इंतजार कर रही है। आपने अपने गृह राज्य मंत्री को एक बार नहीं, तीन-तीन बार वहां भेजा, लेकिन वहां के लोग कहते हैं कि जब गृह राज्य मंत्री वहां आते हैं तो वहां फिर हत्याएं हो जाती हैं। पहले 22 जुलाई को वहां हत्याएं हुईं तब वह वहां गए। उसके बाद 4 अगस्त को फिर गए। इस पर वहां के लोगों

ने वहां क्या कहा। महोदय, आज राजनैतिक दल कोई बात कहते हैं तो कहा जा सकता है कि वह राजनैतिक मंशा से कुछ कह रहे हैं लेकिन वह लोग जो आतंकवाद का शिकार हुए हैं वे जब नारा लगाते हैं, आपके केंद्र सरकार के मंत्रियों की उपस्थिति में राज्य सरकार के बारे में तब मामला बहुत गंभीर हो जाता है और फिर वह मामला राजनैतिक दल से जुड़ा हुआ नहीं रह जाता। इसलिए हमें विचार करना चाहिए कि आखिर कहीं न कहीं किसी न किसी रूप में हमारी नीतियों में कमी है। इसलिए इसकी तरफ योजनायें बननी चाहिए, नीति बननी चाहिए। लेकिन संक्षेप में हमें इन सब बातों को देखना होगा। मैं यह नहीं कहता कि माननीय मंत्री जी के काल में ये सारी घटनायें हो रही हैं इसलिए वे त्यागपत्र दे दें। यह उनके सोचने का विषय है कि वह पद त्याग दें या नहीं। त्यागपत्र ऐसे नहीं दिया जाता है। लाल बहादुर शास्त्री जी ने अपना त्याग पत्र दिया, माधव राव सिधिया जी ने अपना त्यागपत्र दिया, पर वह अपनी आत्मा की आवाज से दिया। जब आदरणीय गृह मंत्री फूलनदेवी हत्याकांड के संबंध में अपनी बात कह रहे थे तो मान्यवर उन्होंने अपने दिल की बात कही थी और उस समय हमको लगा था कि वह अपना त्यागपत्र दे देंगे। लेकिन अब क्यों नहीं दे रहे हैं यह बात समझ में नहीं आ रही है। इस सरकार में आदरणीय प्रधानमंत्री के सब अनुयाई हैं, उनके सब भक्त हैं। तो उन्हें कम से कम त्यागपत्र की पेशकश तो करनी चाहिए। वह बात में स्वीकार हो या न हो यह बात अलग है। नीतीश कुमार जी भी एक-दो बार अपने त्यागपत्र की पेशकश कर चुके हैं। लेकिन ठीक है, यह आपका अपना विषय है। मैं अब अपने विषय पर आता हूं। आतंकवाद से निपटने के लिए ठोस और दीर्घकालिक नीति अपनानी होगी। महज कोरी चेतावनी से काम नहीं चलने वाला है। यह करके दिखाना होगा और इसका परिणाम निकलना चाहिए। भारत पाक संबंधों पर भी अब हमें नये सिरे से नई नीति के बारे में विचार करना होगा। पाकिस्तान, जिस पर बराबर हमारे कहने से भी असर नहीं पड़ रहा है, तो उसके बारे में हमें कौन सी नई नीति अपनानी होगी इसके बारे में हमें विचार करना होगा।

अब मैं ऐक्ट के बारे में कहना चाहता हूं क्योंकि यह जो ऐक्ट है यह जम्मू-कश्मीर से संबंधित है। माननीय मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में कहा है कि हम लोगों के बीच आतंकवादियों का जो उद्देश्य है उसके कारण साम्प्रदायिक विभाजन वे पैदा करेंगे और यह जम्मू-कश्मीर के अलावा देश के अन्य भागों में भी होगा। लेकिन इस ऐक्ट का जो प्रयोजन है, आर्म्ड फोर्सज जम्मू-कश्मीर स्पेशल पावर ऐक्ट, 1999 इसका जो प्रयोजन है इसको मैं पढ़ना चाहता हूं :

"It is to enable certain special powers to be conferred upon members of the Armed Forces in the disturbed areas in the State of Jammu and Kashmir."

यह आतंकवादी जम्मू-कश्मीर में जो गतिविधियां करेंगे उनसे निपटने के लिए जो आर्म्ड फोर्सज हैं उनको आपने पावर प्रदान की है। आपने अपने वक्तव्य में कहा है कि वही आतंकवादी दूसरे क्षेत्रों में अपनी गतिविधियां अब बढ़ायेंगे, मैं जानना चाहता हूं कि दूसरे क्षेत्रों के लिए आपकी क्या योजना है? नार्थ-ईस्ट में आपने इसको लागू किया है और उसे आपने डिस्ट्रिक्ट एरिया डिक्लेयर किया है। इस बात को ध्यान में रखते हुए, इस अनुभव के आधार पर डिस्ट्रिक्ट एरिया जो डिक्लेयर किया जाता है तो वहां इसका कोई मिसयूज न करे इसके लिए सचेत रहने के लिए क्या आपने कोई योजना बनाई है, यह मैं आपके माध्यम से मान्यवर मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

दूसरी बात, यह मन की पीड़ा है, सरकार ऐक्ट भी नहीं करती है और रियेक्ट करती है तो बहुत देर में करती है। 4 अगस्त को घटना हुई, आज कौन सी तारीख है, 9 अगस्त, 9

अगस्त को वक्तव्य आ रहा है। आगरा शिखर वार्ता 16 जुलाई को विफल हुई, 22 जुलाई को डोडा में हत्या हुई, अमरनाथ यात्रियों की 20-21 जुलाई को हत्या हो गई लेकिन सरकार एक्ट भी नहीं करती है और रियेक्ट भी नहीं करती है। कुछ समझ में नहीं आता कि सरकार है क्या, इसकी मंशा क्या है। हम चाहते हैं कि माननीय मंत्री जी जब अपना स्पष्टीकरण दें तो अपनी उस इच्छा को भी प्रकट करें।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : अब आप अपना भाषण खत्म करने की घोषणा कर दीजिये।

श्री सुरेश पचीरी : मैं अन्तिम बात कहना चाहता हूँ। जब डोडा शब्द आता है तो हमारे रोंगटे खड़े हो जाते हैं। कैसे रोंगटे खड़े हो जाते हैं? जिस जम्मू-कश्मीर को देश का मस्तक बोलते हैं, यह उस जम्मू-कश्मीर का सब से बड़ा जिला है। उस सब से बड़े जिले में सब से ज्यादा आतंकवादी घटनाएं हो जाएं, उसको सब से बाद में डिस्टर्ब एरिया घोषित करने के क्या कारण हैं, यह माननीय मंत्री जी कृपा कर के बताएं? अब रही बात उनके त्याग-पत्र की, उनके आगे के कदम की, यह मैं उन पर छोड़ता हूँ, उनका दिवेक क्या कहता है, उनका मन क्या कहता है, उनको अपना निर्णय लेना है। बहुत बहुत धन्यवाद।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, through the statement that has been made by the hon. Home Minister, the Government seeks the support and cooperation of all the Members of this august House. We hope, Sir, even those of our colleagues, who have criticised the Government on this issue, will stand by the Government as one when the question of unity and integrity comes. This message should go across the country to reach the people for whom it ought to be. Sir, from the statement we find that the Doda-Kishtwar area was attacked on 21st - 22nd July, 2001, i.e., immediately one week after the Agra Summit was held. Subsequently, on 23rd July, the Minister of State for Home Affairs went to Jammu area, and reviewed the security arrangement. But, after this, on 4th August, again the same Doda-Kishtwar area was subjected to attack by the militants. Sir, if you look at the dates of the first attack and the second attack, it would clearly show that these attacks were made only within a period of 12-13 days after the Minister reviewed the situation. Sir, it makes us feel that security arrangements as well as the intelligence agencies have to be further strengthened. The Sheshnag Amarnath Yatri Camp was attacked on 21st July. If we remember, last year also, the Amarnath Yatri Camp was attacked by the militants. On the 22nd, the Doda-Kishtwar area was attacked. And again it was attacked within a gap of 10 days or 15 days. Sir, this time also the militants adopted the same type of strategy, which they had adopted during the last year. It was repeated again this year. Therefore, we feel, Sir that our Intelligence agencies have to go through all these things. When we, the politicians, are able to see that

the intelligence of the country must be strengthened, I am sure, the Intelligence agencies will go through these issues. They must address these issues. Sir, the militants select some remote villages, the scattered population, the soft target for attack. They are selecting and gunning down the innocents. The militants are actually trying to hide themselves in places of worship. For these militant activities, they are utilising the misguided youths, and they are attacking those people who visit the places of worship.

This clearly shows that the religious fundamentalists are completely demoralised. Similarly, if we look at it from another angle, we find that 450 militants were gunned down. But, merely killing the terrorists is not going to solve the problem. What we have to see is that these misguided people are won over and brought back into the mainstream. That point is not there in the Statement.

The next point is, I quote from the Statement of the hon. Minister. He says:

"Measures for upgrading security arrangements at Jammu railway station, including its fencing and better illumination, as well as coordinated security efforts for the station were agreed upon."

What I want to say is that, not only the Jammu Railway Station, but also the places where people gather in large numbers are to be kept in mind because they are soft targets for the militants. Therefore, for upgrading the security arrangements, along with the Jammu Railway Station other places where people gather in large numbers, have to be taken into account. In spite of doing all this, I feel, some areas will still be left out.

Of course, the security forces have to be strengthened, but the officers who are going to be involved in the operations must be provided with security even after they retire. In this connection, I would like to give an example. One Mr. D.R. Kartikeyan has rendered a unique service to the nation. He is the former Director of the CBI. He was the chief of the Special Investigation Team to nab the culprits who assassinated the late Shri Rajiv Gandhi, a great son of India. But for him, it would have been very difficult to nab these culprits. Sir, the Director-General of the National Human Rights Commission was accorded Z- Plus category security. What is the position of Mr. Kartikeyan now? Kindly don't take it in another sense. The man took all the risks to nab the culprits. After being provided with Z-category, the man is now seeking permission to be allowed to continue in the Government accommodation in New Delhi. He has been given a notice to pay a penal rent of more than Rs.20,000/-. Sir, how will the officers and

4.00 P.M.

men come forward to take up such work, if they have to face a situation like this? How will they come forward to sacrifice for the nation? I think, this particular piece of information would have reached the Home Minister. Therefore, I decided to bring this matter before him.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): I think, he is more busy with Jammu and Kashmir, not with Tamil Nadu.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Sir, I am not talking about Tamil Nadu. What I want to say is that the officers and men who have served the country with all dedication and have risked their lives, have to be protected even after they have retired. What I am saying is that Mr. D.R. Kartikeyan should be protected by the Government of India, as you are protecting Mr. K.P.S. Gill in the capital. That would help the people to come forward and give dedicated service and be ready to sacrifice for the nation. Therefore, what I feel is that the security and intelligence set up is not effective. It has to be further strengthened in order to see that Kashmir remains an integral part of India.

Sir, I conclude with one assurance that whenever there is a question of unity and integrity of the country, we will stand as one man and fight for the nation. With these words, I conclude.

SHRI B.P. SINGHAL : Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me an opportunity to speak on this subject. Mr. Arjun Singh is not here now; he rose to speak on the subject. I was wondering how persons sitting on the other side could forget the bungling that had been done right from the start by stopping the troops when they were reaching the Pakistan border within 24 hours. The troops were stopped. After that, the case was taken to the United Nations. Again they had bungled. Then, they threw Pakistan into the lap of the United States by the kind of foreign policy that was adopted at that time.

Then, came the era of wars. In 1965 war, gains were made. We had taken over land and it was given away. They are often talking about the Summit then and the Summit now. Sir, the question is, 'that' Summit took place when India was at a distinct advantage. These Summits are taking place when we are at the receiving end from the terrorists. There is a world of difference between the two kinds of Summits and, yet, no advantage was taken at that time. Comments have been made on the kind of policy that is being adopted by this Government. Sir, it was during these last two or

three years, for the first time in ten years, that tourist traffic had picked up in a very encouraging way. That is one.

Secondly, the local population, the local Kashmiris have been weaned away; and they were no more interested in taking on terrorists' role. When that happened, they had to recruit persons, mercenaries from outside. Apart from the money they could get, they injected the venom of *jehad* into their blood. The result is that they have become suicide squads. The gains that have been made in the last three years could be seen, when an exhibition of recovered arms from the terrorists was put up, we were told that three divisions of the Army could be totally furnished with these recovered arms. That is the kind of handiwork that has been done in the last three years. They are not the results of the *laissez-faire* policy. They are the results of a pro-active policy. It is these results that have brought the entire terrorist movement as an issue between the security forces and outside mercenaries. The steps that we have taken were experimented, from time to time, because all avenues have to be explored. This is a very delicate matter. When did the biggest trouble start? How did the people of Kashmir get alienated? It was when the then Congress government started rigging the elections. That is what had alienated the entire Kashmir Valley. Since then, that distrust which has come into their hearts has not yet gone out. It is this that we have to meet. To a large extent, this Government has succeeded in putting trust in their hearts. As a result of which the local population is now no more interested in terrorism. Yes, they are also not interested in terrorism because of the disgust of the killings that have taken place, and the rapes that have taken place. That is one part.

The other part is, they know that this Government does, what it says and what it says is what it means. To that extent, this Government has been able to win over the confidence of the local people. It is easy to say, sitting here, that 450 people have been killed in the last two months and it is no index of success. When three people could do that havoc at the Jammu railway station, just imagine 150 bands of three people, what they could have done if they had not been prevented. The tragedy about all these preventive actions is that, all that is prevented is never known to the world. But what spills out, that gets known.

I remember a question being asked in one of those television shows when I was there. The young people asked, "What is the intelligence doing? Is it sleeping? What it is being paid for?"

Then, I had to tell them that the successes of intelligence are those which never see the light of day; it is only the failures by which the

intelligence is being seen as inefficient; because against a hundred successes, even one failure stands out. The killing of 450 people is not just statistics--hon. Members on the other side seem to say that the Home Minister has given a statistical account of things-- their lives are blood flow in the land of Kashmir. We, today, need a determined effort and not try to politicise every issue; at least, not this issue. This issue is one on which all eyes are on us and what each one of us says. It is here that we have to give a complete account of being absolutely one, as a body. Thank you.

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश) : धन्यवाद उपसभाध्यक्ष जी। आज सरकार ने अपने वक्तव्य के द्वारा जम्मू-कश्मीर के लोगों की जिंदगी बचाने के वास्ते जो इरादा जाहिर किया है, मैं इस बारे में इतना ही कह दूँ कि एक लंबे अरसे से वहाँ के बेगुनाह लोगों का कत्ल हो रहा है। वे हिंदुस्तान के लोग हैं। सरकार हर बार कुछ-न-कुछ इरादा जाहिर करती रही है। अब की बार सरकार के साथ रहने वाली कई एजेंसीज, कई मंत्रालय और उन के विशेषज्ञ - सब ने मिलकर एक संकल्प के रूप में यह वक्तव्य गृह मंत्री जी के मुँह से दिलवाया है। उपसभाध्यक्ष जी, प्रधान मंत्री जी ने जब शिखर वार्ता के बारे में वक्तव्य दिया था तो उन्होंने भी तीन शब्द का इस्तेमाल किया था - संकल्प, शक्ति और क्षमता। उस के बाद कई घटनाएँ हो गई हैं। आज भी एक तरह का यह संकल्प ही है। महोदय, हम ने अपने बचपन में यह देखा है। हम लोग मारपीट बहुत करते थे। कुछ बहादुर किस्म के लड़के होते थे, वह यही कहते थे, अब तक मारा तो मारा, अब मारा तो ठीक कर दूंगा। किसी-किसी दिन वह लकड़ी की तलवार लेकर आते थे और कहते थे कत्ल कर दूंगा। हम फिर मारते थे। मैं अपने को बचपन के दिनों का आतंकवादी नहीं कहता, लेकिन हम को कभी-कभी लगता है कि यह संकल्प उस बच्चे की तरह तो नहीं है। कहीं ऐसा तो नहीं है, यह गारंटी उन्हें देनी पड़ेगी जो सरकार चला रहे हैं, चाहे केन्द्र की सरकार चला रहे हैं या राज्य की सरकार चला रहे हैं। क्या इस ऑपरेशन के बाद, कल के बाद से सामान्य लोगों का कत्ल बंद हो जाएगा, इस की जिम्मेदारी कौन लेगा?

माननीय सुरेश पचौरी जी ने इस्तीफे की बात की। हम ने गृह मंत्री जी का दर्द फूलन देवी की हत्या पर चर्चा के दिन सुना था। हमारा मन इस्तीफा मांगने का नहीं कर रहा है उस दिन मांगा था। वे बहुत आहत हो गए थे और आज मैं ने अखबार में पढ़ा कि डोडा किर्लिंग्स को लेकर वह इतने पीड़ित हैं कि इस्तीफा देने का मन बना रहे हैं। महोदय, लगता है इस्तीफा देने का मौसम आ गया है। महोदय, दशहरे के मौसम पर नीटंकियां वगैरा बहुत हुआ करती हैं। अब यह चर्चाएं न हों तो अच्छा है और इस्तीफा देना ही है तो आप भी एक बार दे दीजिए, उसे भी मान-मुनखल से ठीक करा देंगे। फिर कहिए कि आफत के बादल छंट गए हैं। हालांकि बरसात के बादल कभी छंटते नहीं हैं। मनोहर जोशी जी कहते हैं कि इन के बादल का टुकड़ा अभी ऊपर मंडरा रहा है, लेकिन कुछ लोग कहते हैं कि बादल छंट गए हैं और अब अच्छे दिन आ गए हैं। मानसून में बादल कभी भी नहीं छंटा करते। पता नहीं कौन सी टुकड़ी कहां मंडरा रही हो, कब बरस जाए। इस समय आप वाला बादल अभी मंडरा रहा है। आप भी कह दीजिएगा कि बादल छंट गए लेकिन हमको गारंटी चाहिए।

मैं जानता हूँ कि जब पलटन का कोई भी हिस्सा देश की सरहद के भीतर इस्तेमाल किया जाता है तो मेरे जैसे आदमी का दिल कांप जाता है। पलटन देश के भीतर रखने के लिए

नहीं होती है, वह इसलिए होती है कि देश के बाहर वह इंतजाम करे, दुश्मन से लड़े। उसे देश के भीतर मजबूरन रखा जाता है और वे क्या-क्या करते हैं इसकी कल्पना करके एक दफा मन कांप जाता है और तब उसके बाद मानवाधिकार के बहुत से केस उभरकर आने लगते हैं। विपक्ष में होने के नाते नहीं, मानव होने के नाते हम लोगों को उन मामलों को उजागर करना पड़ता है सदन में और जनता के बीच में, लेकिन हम चाहते हैं कि वह दिन न आने पाए। जम्मू-कश्मीर में वैसे ही मानवाधिकार के बहुत से मामले उभरते रहते हैं, होते रहते हैं, बेगुनाह लोग पीट दिए जाते हैं। अब तो मान लीजिए कि राज्य की पुलिस और दूसरे लोग मार देते थे, मामला उछल जाता था लेकिन अब जब पलटन आएगी तो वह थोड़ी ज्यादा सख्ती करेगी। एक गुनाहगार को पकड़ने के लिए 20 बेगुनाह मारे जाएं तो यह ठीक नहीं है। इसके बारे में कोई न कोई नियामक तरीका बनाना पड़ेगा कि कोई बेगुनाह न सताया जाए क्योंकि जिस दिन ऐसा हुआ, वह बहुत बुरा दिन होगा।

दूसरी बात यह कही गई कि जम्मू रेलवे स्टेशन पर कांटे का बाड़ा बनाया जा रहा है, उस बारे में मैं कहना चाहता हूँ कि यह कोई हवाई अड्डा नहीं है। हवाई अड्डे में कांटे का बाड़ा होता है, ऊपर से लोग उड़कर आते हैं और थोड़े से लोग होते हैं। वहाँ जो सख्ती बरती जाती है, गेट तक आते-आते वह चेक होती रहती है कई जगह, कई सिक्युरिटी अरेंजमेंट होते हैं, मेटल डिटेक्टर होते हैं। लेकिन रेलवे स्टेशन पर कांटे का बाड़ा बनाकर अगर हम संतोष कर लें कि इससे हम वहाँ के लोगों को बचा लेंगे तो यह सही नहीं है। नरेन्द्र मोहन जी बोले थे कि कंटीले तारों का बाड़ा बनाया जा रहा है, एक स्टेशन पर बनाया जा रहा है। एक स्टेशन पर इस तरह का बाड़ा बनाकर हम लोगों को नहीं बचा सकते हैं क्योंकि रेल जमीन पर चलती है, पटरी पर चलती है, उसकी यात्रा हवाई यात्रा नहीं हुआ करती। आप जानते हैं कि पड़ोस के देश से आतंकवादियों को मदद मिल रही है। एक जगह जब आतंकवाद केन्द्रित है, वहाँ से उसे भगाने की आप जब कोशिश करेंगे तो वे आतंकवादी लौटकर अपने देश की तरफ नहीं जाएंगे, वे दिल्ली की तरफ आएंगे। हम पढ़ते रहते हैं कि 15 अगस्त को दिल्ली में डिस्टरबेंस होगा। हम पढ़ते रहते हैं कि कनाट प्लेस में कोई बम फट गया। कभी हम पढ़ते हैं कि दिल्ली रेलवे स्टेशन पर बम फट गया, जामा मस्जिद में या चांदनी चौक में बम फट गया। मेरा मानना है कि सुरक्षा के बारे में एक सर्वांगीण फैसला हमें करना पड़ेगा कि कितनी कड़ाई और सख्ती से हम आम आदमी की जिंदगी बचा सकते हैं, इस तरह के तत्वों को हतोत्साहित कर सकते हैं और हमेशा के लिए खत्म कर सकते हैं। यह कड़ा कदम बहुत बड़ी संकल्पशक्ति से उठता है। स्टेमिना तो एक बनावटी शब्द है, बुढ़ापे में आदमी का स्टेमिना नहीं रहा करता। लेकिन जब हमने प्रधान मंत्री जी का बयान पढ़ा तो उसमें स्टेमिना भी पढ़ा। इच्छा तक तो ठीक था, डिटरमिनेशन तक तो ठीक था लेकिन जब स्टेमिना भी पढ़ा तो हम थोड़ा हैरत में पड़ गए। मैं कहना चाहता हूँ कि हमें इसके लिए ऐसी नई शक्ति लगानी पड़ेगी जो इस तरह के काम को निपटाने में सक्षम हो और इसके लिए तत्काल फैसला करना पड़ेगा।

मैं उम्मीद करता हूँ कि गृह मंत्री जी भविष्य में ऐसी घटना न होने की गारंटी देंगे और अगर ऐसी घटना होती है तो बताएंगे कि जिम्मेदारी किसकी बनेगी - वहाँ की सरकार की बनेगी, केन्द्रीय सरकार की बनेगी या गृह मंत्रालय की बनेगी? यह भी इनको स्पष्ट करना पड़ेगा। धन्यवाद।

प्रो. रामदेव भंडारी (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, गृह मंत्री जी ने अपने वक्तव्य में कहा है कि सरकार जम्मू-कश्मीर में शांति बहाल करने के लिए हर प्रकार से प्रयास कर रही है। आगे उन्होंने कहा है कि उग्रवाद और आतंकवाद को कुचलने के लिए सभी सदस्यों के सहयोग और समर्थन की आवश्यकता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, जब-जब कोई नेशनल इशू इस देश के सामने आया है खासकर जिस इशू का संबंध देश की एकता, अखंडता, अस्मिता और मान-सम्मान से हो, तब-तब सभी राजनीतिक दलों ने चाहे वह सरकार किसी की भी हो, मजबूती के साथ खड़े होकर उस सरकार के प्रधानमंत्री का साथ दिया है। इस बार भी जब यहां बी.जे.पी. की सरकार है, यह देश आतंकवाद को कुचलने के मामले में पूरी तरह प्रधानमंत्री के साथ है। यही कारण है कि आगरा शिखर वार्ता के लिए मुशर्रफ को निमंत्रित करने से पहले अपोजीशन पार्टियों को विश्वास में न लेने के बावजूद जब प्रधानमंत्री जी ने वार्ता से कुछ दिन पहले अपोजीशन पार्टियों की मीटिंग बुलाई तो सभी दलों के लोगों ने प्रधानमंत्री जी को आश्वस्त किया कि आप देश के हित में जो भी फैसला लेंगे, हम उस फैसले के साथ हैं। जब आगरा शिखर वार्ता असफल हुई तो इस देश के जर्नलिस्टों ने, समाचारपत्रों ने और कई नेताओं ने इस बात की आशंका प्रकट की थी कि अब शायद आतंकवादी गतिविधियों में वृद्धि होगी और यह संभावना भी जाहिर की गई थी कि जम्मू-कश्मीर में आतंकवादियों द्वारा हिंसा की कार्यवाही बढ़ाई जा सकती है। हमने देखा कि इस वार्ता के असफल होने के बाद अमरनाथ यात्रियों की नृशंस हत्या हुई, डोडा में एक के बाद एक नर-संहार हुए और जम्मू रेलवे स्टेशन पर 3 आतंकवादियों द्वारा एक दर्जन से अधिक लोगों की हत्या कर दी गई और अनेकों को घायल किया गया।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जम्मू एक बहुत ही संवेदनशील रेलवे स्टेशन है। हमारे एक मित्र अभी कह रहे थे कि वैष्णो देवी की यात्रा के लिए हजारों की संख्या में लोग प्रतिदिन उस रेलवे स्टेशन से चढ़ते और उतरते हैं। यह जो इतना संवेदनशील रेलवे स्टेशन है, क्या सरकार को इस बात की आशंका नहीं थी कि आतंकवादी यहां हिंसा की कार्यवाही कर सकते हैं? अगर इस बात की आशंका थी तो इससे निपटने के लिए तैयारी क्यों नहीं की गई थी? महोदय, 3 में से 2 आतंकवादी अंधाधुंध फॉयरिंग करने के बाद रेलवे स्टेशन से फरार हो गए और हम देखते रह गए। अभी तक उन्हें पकड़ने में हम कामयाब नहीं हो सके हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज पूरे जम्मू और कश्मीर की यह हालत है कि वहां की जनता भय और असुरक्षा के बीच जी रही है और एक तरह से सरकार से जनता का विश्वास उठ गया है। यहां हत्याएं हो रही हैं, हत्याएं होने के बाद हर बार सरकार का बयान आता है, हम यहां बहस करते हैं, सरकार कहती है कि हम शांति बहाल करने का प्रयास करेंगे और भविष्य में इस प्रकार की घटना नहीं होने देंगे मगर इसके बाद फिर कोई घटना हो जाती है और फिर सरकार का उस पर उसी तरह का बयान आता है। जम्मू-कश्मीर में ऐसा भी हो रहा है कि केन्द्रीय सरकार के मंत्री अपनी जवाबदेही राज्य सरकार पर डालने का प्रयास कर रहे हैं। इस प्रकार अपनी जवाबदेही दूसरे पर थोपने से हम आतंकवाद पर नियंत्रण नहीं पा सकते हैं और न ही आतंकवादियों का मुकाबला कर सकते हैं। हम एक तरफा संघर्ष विराम की घोषणा कर देते हैं, हम बस में सवार होकर लाहौर चले जाते हैं। जब जनरल मुशर्रफ ने राष्ट्रपति का पद संभाला था तो हम यह सोच कर जल्दी में थे कि कहीं हमसे पहले कोई और उन्हें मुबारकबाद न दे दे। तो हम इतनी जल्दी में थे उनको मुबारकबाद देने में। हमारा लोकतांत्रिक देश है और जनरल मुशर्रफ ने लोकतांत्रिक ढंग से चुने हुए एक राष्ट्रपति को कुर्सी से उठा कर फेंक दिया और स्वयं उस कुर्सी पर बैठ गए।

[उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) पीठासीन हुए]

महोदय, हमने उनको निमंत्रण देने में भी बहुत जल्दबाजी की। हमने जनरल मुशर्रफ को वार्ता के लिए निमंत्रण दिया। प्रधान मंत्री जी की नीयत पर मैं संदेह नहीं कर रहा हूँ, सरकार की नीयत पर भी संदेह नहीं कर रहा हूँ। सरकार चाहती होगी कि जनरल मुशर्रफ से वार्ता होने के बाद कश्मीर में शांति बहाल हो। मगर हमने बहुत जल्दी की। हमने उनके लिए रेड कारपेट बिछाया और इस प्रकार उनका स्वागत किया जैसे जनरल मुशर्रफ सोने की थाली में कश्मीर लेकर हमको देने आ रहे हैं। इतना स्वागत किया हमने उनका। जब आगरा शिखर वार्ता फेल हो गई तब हम सारा दोष उनके मत्थे मढ़ रहे हैं। यह तो तय था, उनकी नीति थी। वह कोई कश्मीर हमको देने नहीं आए थे। यह उनकी एक पॉलिटिक्स रही है कि जब तक कश्मीर का मसला है तब तक वे पाकिस्तान में राष्ट्रपति बने रहते हैं। यह पाकिस्तान के सभी राष्ट्रपतियों की हालत रही है। वह कभी नहीं चाहते हैं कि कश्मीर का मसला सुलझ जाए। आतंकवादियों को स्वतंत्रता-सेनानी, जेहादी, बलिदानी पता नहीं क्या-क्या कह करके सम्मानित करते हैं। महोदय, सरकार को संकल्प और इच्छा-शक्ति की जरूरत है। हम बार-बार प्रयास कर रहे हैं। हमने पंत साहब को भी कश्मीर मामले को सुलझाने के लिए लगाया। मगर आज पंत साहब का नाम कश्मीर के साथ नहीं है। सरकार को आवश्यकता है कि दृढ़ इच्छाशक्ति और संकल्प से स्पष्ट योजना और नीति बनाए। स्पष्ट योजना हो, स्पष्ट नीति हो में राज्य सरकार और केन्द्र सरकार के बीच में तालमेल होना चाहिए। दोनों मिल करके हम मुशर्रफ साहब को बुलाते हैं, राज्य सरकार को विश्वास में नहीं लेते हैं। अपोजिशन को कांफिडेंस में लेकर कश्मीर में जो आतंकवाद का मामला है, आतंकवादी कार्रवाई है उसका मुकाबला करना चाहिए। गृह मंत्री जी के इस्तीफे का जो सवाल उठता है वह उनकी अन्तरात्मा पर है। गृह मंत्री जी के प्रति मुझे बहुत सम्मान है। अगर वह आत्म-मंथन करना चाहते हैं क्योंकि बहुत सारी समस्या आ गई हैं उनके सामने, तो आत्म-मंथन करने की जरूरत है। वह एकांतवास में जा सकते हैं उसके लिए इस्तीफा मांगने की आवश्यकता नहीं है। वह अपनी आत्मा की आवाज पर कार्रवाई करेंगे। बहुत-बहुत धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA) : Shri J. Chitharanjan. We have to finish it quickly.

SHRI J. CHITHARANJAN (Kerala): Mr. Vice-Chairman, Sir, for the last several years, we have been facing the terrorist attacks in the State of Jammu and Kashmir. Of course, its fall-out has been felt in other areas also. Though the Minister was repeatedly assuring the House that effective steps would be taken to deal with the terrorists; they would be dealt with sternly and peace would be brought to Jammu and Kashmir, the killings are continuing. He had made such statements earlier also, and today also, he has made such a statement. I am not questioning his sincerity. He may be thinking that it can be dealt with in a stern manner. But, unfortunately, this kind of dastardly attacks are taking place. After the Agra Summit, when a meeting of the leaders of all political parties was called by the Prime Minister, they expressed their fear that there was a possibility of the terrorists intensifying their attacks.

Then it was assured, "We are fully prepared to face such things and there should be no fear about it". What I have to say is there are some loopholes or lapses in the security arrangements. Last year, the Amarnath pilgrims were attacked dastardly. This matter was discussed in the House at that time also. Almost everybody expressed the view that there were lapses in the security arrangements. This year also the Amarnath pilgrims have been attacked dastardly. If it happens in a rural area where small hamlets are there, we can understand that. Of course, we do not have enough forces to deploy at all the places. But in the case of Amarnath Yatra, it was well known to all including the Government that there was fear of an attack on the pilgrims. After making all the arrangements, the Government gave an assurance that the pilgrims could go there. They are not going through areas where there is a large population. Why did the security forces fail to prevent such a dastardly attack on the Amarnath pilgrims? The same thing happened at the Jammu Railway Station where lakhs of people come and go. The Government should have made sufficient arrangements there. All this shows that there are some lapses in the security arrangements. I don't think all these problems could be solved by the decision taken in yesterday's Conference. Therefore, the hon. Home Minister should keep in touch with all the Heads of the security forces and review the situation quite often. Sir, this is not a matter which can be dealt with only by the Paramilitary Forces or by the police. This is not merely a law and order problem. The attitude of the people of Jammu and Kashmir is very important. If the people of Jammu and Kashmir feel that they are having some grievances and they are distressed about their position, in that case they will get alienated and they will give positive and silent support to these terrorists. It is essential that we take necessary measures to win over the confidence of the people and give them full support. In the past several things have been done. The main thing is the speeches made by several people, including the Home Minister would create fear among the people of Jammu and Kashmir. Jammu and Kashmir became an integral part of India on the basis of the Instrument of Accession signed between India and the King of Kashmir. There were certain conditions. Article 370 was included in the Constitution on that basis.

But, now, when statements made by several people who are in power, are heard, it appears that they are not prepared to honour the commitment that we have made in the past. That will be a very wrong position; that will alienate the people from us. The third point that I have to make is this. It was a State where majority of the people, irrespective of

their religion, fought against Pakistan and saved Jammu and Kashmir, and they all decided to make Jammu and Kashmir an integral part of India. That happened at a time when communal tensions were high. But, later on, there has been this change in the attitude of the people, in the thinking of the people. Therefore, we have to examine why it has happened and how we can win over these people. That is also very important, while taking security measures for facing these terrorists. That is all that I have to say.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA) : None of those who have spoken and those who are going to speak, have visited the site. We have one Member, fortunately, who has visited the site personally. He has just returned from the site. The House would like him to share the information that he could collect. So, I request Mr. Ghulam Nabi Azad to let us know what happened there.

श्री गुलाम नबी आज़ाद (जम्मू और कश्मीर) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत सारे सदस्यों ने यहां अपनी चिन्ता व्यक्त की है डिस्ट्रिक्ट डोडा को लेकर और पूरे जम्मू-कश्मीर में पिछले सालों से जो कुछ हो रहा है, उसको लेकर। जहां तक आपने अभी फरमाया कि परसों जब राज्य गृह मंत्री जी अठौली चले गये थे - यहां किश्तवाड़ कहा गया है, वह अठौली है, बॉर्डर तहसील में - वह घटना देखकर और सुनकर सबको बहुत ही अफसोस होता है। गृह राज्य मंत्री के एक घंटे के बाद मैं भी वहां पहुंचा था और मुझे भी उन लोगों से मिलने का अवसर प्राप्त हुआ बल्कि मुझे अपने साथियों के साथ - जो हमारे कांग्रेस के प्रेजीडेंट ने पार्लियामेंटरी डेलीगेशन भेजा था - उस जगह जाने का भी मौका मिला जहां वे रहते हैं और उनके परिवार के सभी लोगों से मिलने का भी मौका हमें प्राप्त हुआ। वहां की माइनोरिटी के लोगों के साथ जो पिछले 10-12 सालों से हो रहा है, उससे न सिर्फ जम्मू-कश्मीर बल्कि पूरे देश को चिंता है और विशेष रूप से डिस्ट्रिक्ट डोडा में - डिस्ट्रिक्ट डोडा तो एक किस्म का मिलिटेंट्स का अखाड़ा बन गया है। महोदय, मैं माननीय गृह मंत्री जी को यह याद दिलाऊं कि 1994 में जब उसी डिस्ट्रिक्ट में आतंकवादियों ने माइनोरिटी कम्युनिटी के कुछ लोगों को मारा था और एक हजार के करीब लोग अपना इलाका छोड़ कर हिमाचल प्रदेश चले गये थे, उस वक्त भारतीय जनता पार्टी ने बहुत बड़े पैमाने पर आंदोलन शुरू किया था और जम्मू में तकरीबन हिन्दुस्तान के दस लाख लोगों को बुलाने का और एक साल तक आन्दोलन चलाने का आह्वान किया था। उस वक्त सबसे टॉप के लीडर्स जम्मू पहुंच गये थे। मैं उस वक्त ब्राज़ील में था। सिविल एविएशन और टूरिज्म मिनिस्ट्री के काम से मैं वहां गया था और मुझे वहां से बुलाया गया था। फिर तकरीबन तीन दिन और तीन रातों में हिमाचल प्रदेश वापिस गया था और वहां से लोगों को वापिस डोडा पहुंचाया था। मैं यह कहना चाहता हूं कि डोडा के साथ आज से नहीं बल्कि 1993-94 से, और विशेष रूप से भारतीय जनता पार्टी तब अच्छी तरह से जानती थी कि कितने बड़े पैमाने पर उस ईशू को लिया गया था। लेकिन मुझे अफसोस है कि सत्ता में आने के बाद सरकार को जो दिलचस्पी, रुचि इस डिस्ट्रिक्ट में लेनी चाहिए थी वह नहीं ली। अगर आप आंकड़े देखें तो पता चलेगा कि पूरी स्टेट में कितने मैसेकर्स हुए हैं। चाहे अनन्तनाग हो, फुलवाना हो, बारामूला या सोसयपुर हो, कूपवाड़ा हो या जम्मू हो, सबको मिलाकर इन डिस्ट्रिक्ट्स में जितने मैसेकर्स हुए हैं, इतने मैसेकर्स पिछले कई

सालों में नहीं हुए हैं। मैं यह नहीं कहूंगा कि खाली एनडीए सरकार के समय में हुए हैं, इससे पहले भी डोडा डिस्ट्रिक्ट में हुए हैं। लेकिन जिस तरह से डोडा डिस्ट्रिक्ट को प्रियोरिटी में लाना चाहिए था, उस तरह नहीं लाए। एक तरफ मैं कहूंगा कि डोडा को डिस्टर्ब एरिया करार दिया गया है लेकिन दूसरी तरफ यह बहुत ही चिंता का विषय है, कश्मीर घाटी के 6 के 6 डिस्ट्रिक्ट पहले ही डिस्टर्ब एरिया करार दिए गए हैं। जम्मू डिस्ट्रिक्ट में से 2 डिस्ट्रिक्ट राजौरी और पुंछ के कुछ एरिया जो लाईन आफ एक्चुअल कंट्रोल से बीस किलोमीटर की दूरी पर थे, उनको डिस्टर्ब करार दिया गया था। डोडा में डिस्टर्ब एरिया की मांग बहुत जमाने से थी बल्कि जब हम सत्ता में थे और अब ये सत्ता में हैं, ये उस वक्त ऑपोजिशन में थे, मांग करते थे कि डिस्टर्ब एरिया करार दिया जाना चाहिए। इसके साथ-साथ मुझे चिंता भी है क्योंकि शायद पहली दफा जम्मू, उधमपुर और कटरा को भी डिस्टर्ब एरिया करार दिया गया है। इसका मतलब है कि जम्मू सूबा और कश्मीर सूबा दोनों को डिस्टर्ब एरिया करार दिया गया है। यह हमारे लिए, सदन और भारत के लिए बहुत चिंता का विषय है। मुझे नहीं मालूम कि इस आस्पेक्ट्स को भी देखा गया है कि हमने कितना इन सालों में खोया है और कितना पाया है। महोदय, यह हम जानते हैं कि लगातार गरीब लोग मारे जा रहे हैं। आतंकवादियों के पास आधुनिक हथियार हैं। अब बुलेटप्रूफ कार का कोई मतलब नहीं है। जहां तक मुझे अंदाजा है पिछले चार-पांच सालों से किसी भी कार पर अटैक नहीं किया गया बल्कि दूसरे ही तरीके से कार उड़ा दी जाती है, पुल उड़ा दिए जाते हैं। इसलिए अब बुलेटप्रूफ कार का कोई मतलब नहीं है। चाहे कोई भी कार हो, उसे उड़ाया जा सकता है। वहां पर फिदाई का नया इस्तेमाल होने लगा है। जाली नोट और पैसे इन्फ्लेशन में हैं। फॉरेन मिशनरी का जो रवेया है वह विशेष रूप से पाकिस्तान की तरफ से है। आप पाकिस्तान टेलीविजन देखिए, उस पर बहुत प्रचार भारत के खिलाफ होता है। इसमें 90 प्रतिशत न्यूज, खबरें असत्य और मनघडंत बनाई गई होती हैं। इस्लामी कंट्री में जिस तरह से भारत के खिलाफ प्रचार है, मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि हमारा भीडिया दूरदर्शन विशेष रूप से पाकिस्तान टेलीविजन के मुकाबले दूर-दूर तक नहीं है। अभी मैं मिसाल दूंगा। जब जनरल मुशर्रफ यहां थे उस वक्त इतिहास से मैं बीमार था और बिस्तर पर था। मैंने इतना टेलीविजन कभी नहीं देखा क्योंकि 48 घंटे टेलीविजन देखता था। एक के बाद एक चैनल देखता था। जितनी वेबसी मैंने अपने दूरदर्शन चैनल की देखी उतनी किसी दूसरे चैनल की नहीं देखी। मुझे शर्म आती है, जितना वहां दिखाया गया, यहां नहीं दिखाया जाता। मैंने अपनी मिनिस्ट्री की शुरुआत मिसेज इंदिरा गांधी के वक्त में अर्ली एट्रीज में इन्फोर्मेशन ब्रॉडकास्टिंग से शुरुआत की थी इसलिए इसमें ज्यादा रुचि रहती है और मुझे अफसोस भी होता है कि जब दूसरे प्राइवेट चैनल्स अपने न्यूज डिस्कसन जारी रखते हैं लेकिन हमारे दोनों दूरदर्शन के पास तकरीबन 11 बजे के बाद कुछ भी नहीं था। अगर आप उसकी ढाई घंटे की रिकार्डिंग ले लें तो ये आम आदमी की शक्लें डिस्कस करने लगेंगे। उनके पास डिस्कसन नहीं था। मैंने इतना दिवालियापन कहीं नहीं देखा। उन्होंने एक जगह फोकस कर दिया ढाई घंटे तक, वह कैसे हंस रहा था और फिर टेलीविजन पर उनके कपड़ों की चर्चा होने लगी। टेलीविजन पर, नेशनल हुक पर पूरी दुनिया देख रही है। अगर हम इस तरह का प्रोपेगैंडा, इस तरह का प्रचार पाकिस्तान के मुकाबले में नहीं कर सकते तो मेरे खयाल से हमें अपने टेलीविजन को बंद कर देना चाहिए, इसकी कोई जरूरत नहीं है। मेरा आपसे निवेदन है कि अगर पाकिस्तान का मुकाबला करना है, खाली बॉर्डर पर नहीं करना है तो हमारे टेलीविजन के जरिये, रेडियो के जरिये, इस्लामिक कंट्रीज में, दूसरी कंट्री में करना है। हमारे वक्त में ऐसा होता था कि खाली एक फोरेन मिनिस्टर नहीं बल्कि बहुत सारे लोग मुल्क के, दुनिया के दूसरे हिस्सों

में जाते थे, लेकिन आज तो एक फोरेन मिनिस्टर या दो फोरेन मिनिस्टर इतनी बड़ी दुनिया में गुम हो जाएंगे अगर उन्हें ... (व्यवधान) ... मेबी, वन-ए-एण्ड ए हाफ ... (व्यवधान) ... मेरे ख्याल में न सिर्फ एक फोरेन मिनिस्टर, मुझे याद है कि टूरिज्म सिविल एविएशन मिनिस्ट्री में हमारे लोग बोलते थे कि अगर यहां फोरेन मिनिस्टर नहीं जाएं तो आप जाकर कश्मीर के बारे में, मेरे ख्याल में तीस-चालीस देशों में कश्मीर के बारे में, दूसरे पोर्टफोलियो का होकर भी बात करके आऊं। लेकिन आपके तो अपने ही फोरेन मिनिस्टर बात नहीं कर सकते, दूसरे मिनिस्टर का तो सवाल ही नहीं उठता। मेरे ख्याल में इसका प्रचार देश के अंदर ही नहीं बल्कि विदेश में भी करना बहुत जरूरी है। माननीय मंत्री जी, मैं आपका ध्यान कंसल्टेटिव कमेटी की ओर दिलाना चाहूंगा, इत्तफाक से उस कंसल्टेटिव कमेटी में मैं हूँ। आपने अक्टूबर 2000, एग्जेक्टली आलमोस्ट ग्यारह महीने पहले फरमाया था कि थी प्रोन्ड स्ट्रेटेजी है कश्मीर पॉलिसी के बारे में The Government policy on Jammu and Kashmir: Pro-actively tackling cross-border terrorism with the help of security forces, accelerating the economic development, and, redressing the genuine grievances of the people. जहां तक प्रो-एक्टिव पॉलिसी, टेकलिंग दि क्रॉस बॉर्डर टेरेरिज्म को आपने कंसल्टेटिव कमेटी में एज ए पॉलिसी ऑफ दि गवर्नमेंट ऑफ इंडिया लास्ट इयर फरमाया और प्रो-एक्टिव पॉलिसी कंसल्टेटिव कमेटी में कहने के बाद भी इतने मेसेकर हो रहे हैं तो हमारी समझ में इसकी परिभाषा नहीं आती। हम समझना चाहेंगे कि प्रो-एक्टिव पॉलिसी ऐसी कौन-सी पॉलिसी है। इस प्रो-एक्टिव पॉलिसी के बाद भी इतने मिलिटेंट एक्टिव हो रहे हैं। ये प्रो-एक्टिव पॉलिसी गवर्नमेंट ऑफ इंडिया के लिए हैं या मिलिटेंट्स के लिए हैं? आपको बताना चाहिए कि यह आपने उनके लिए बताया था कि Is the proactive policy to activate the militants or to activate the agencies and security forces? I fail to understand. The second strategy was, accelerating the economic development, मेरे खयाल में, मैंने महीने में जाकर एक दफा देखा कि एक ही स्टेट है जहां आप किलोमीटर के बाद किलोमीटर तक चलेंगे तो आपको कोई मजदूर सड़क पर काम करता नहीं दिखेगा। मेरे खयाल में जम्मू-कश्मीर में कोई इकोनॉमिक डेवलपमेंट नहीं है। इकोनॉमिक डेवलपमेंट हो भी कैसे? एक-दो साल तो आपको उन्हें यहां से पैसा देने में लगते हैं, उन्हें पैसे तक नहीं मिलते हैं। मैं नहीं समझता कि इसमें भी कुछ हुआ है। The third strategy was, its willingness to talk to all such people in Jammu and Kashmir to eschew the path of violence. इसमें भी क्या हुआ? इसके तुरंत बाद आपने फरमाया 24.7.2000 को, बल्कि उससे भी पहले हिजबुल मुजाहिदीन के लोगों ने कहा यूनिलेटरल सीजफायर। उस यूनिलेटरल सीजफायर का कितना मजाक हुआ है। अभी यहां उन्होंने यूनिलेटरल सीजफायर बताया और उसके पंद्रह दिन के बाद होम सेक्रेट्री, दूसरे ऑफिशियल्स और पूरे हिन्दुस्तान का मीडिया वहां पहुंच गया और यह हमारे लिए बड़े शर्म की बात है, क्योंकि ये देश को रिप्रेजेंट करते हैं, होम सेक्रेट्री एन.डी.ए. को रिप्रेजेंट नहीं करते हैं और हम सबने उसकी सहायता की थी, उसकी मदद की थी, सपोर्ट किया था, इन कुर्सियों पर आतंकवादी के आधे बुर्के लगे होते थे, उन्होंने कपड़ा बांधकर आंखें ढकी हुई थी, किसी की टोपी बंधी थी। एक-दो लोगों की शक्ल दिखाई दे रही थी, दूसरों की शक्ल नहीं दिखाई दे रही थी और इतना फियास्को हुआ कि होम सेक्रेट्री मिलिटेंट से बात करने सीधे पहुंच गए। बिहाइंड दि स्क्रीन कोई चर्चा नहीं हुई और जिसके नतीजे में यह सिर्फ तमाशा बनकर रह गया। ये थी थी प्रॉन्ड स्ट्राटेजी जिसका कुछ नहीं हुआ। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीय गृह मंत्री जी ने

जो कंसल्टेटिव कमेटी में बताया था कि एक्शन प्लान फॉर जम्मू एण्ड कश्मीर, वह तीन चीजों की गवर्नमेंट पॉलिसी थी।

Now, there is an action plan for Jammu and Kashmir. This was way back, almost 12 years months before. (1) A Special Group has been constituted to into the issues of strategies and tactics of checking infiltration, flushing out militants as well as to consider the upgrading of Security Forces in terms of weapons, mobility and for that an amount was mentioned. I do not know whether I should mention it here. But in the meeting it was mentioned that this amount was earmarked for this purpose. Now, the core elements and priorities identified by the Government are as follows:

(1) Curbing infiltration (2) Countering militancy (3) protection of minorities. Is this the protection of minorities which you are watching for a period of over one year. (4) Tackling alienation of border population. I do not know which 'tackling' you are talking about. I have not come across any person or persons being prevented from alienation. (5) Enhancing intelligence capabilities (6) demolishing pro-secessionist base. I am speaking in the House. I would, therefore, like to be told whether any base has ever been demolished. It has been mentioned here that the demolishing process has been phased. (7) Improvised technology, (8) weapons and equipment for Security Forces. I do not think equipment have been strengthened.

तो मेरा आपसे निवेदन है कि जब एक घटना हो जाती है तो ये चीजें हर दफा होती हैं और जब ऐसी घटना हो जाती है तो एक्शन प्लान आ जाता है। दूसरी घटना हो जाती है तो दूसरा प्लान आ जाता है। लेकिन होता क्या है कि परिवर्तन ग्राउंड लेवल पर नहीं आता। डेवलपमेंट की बात है, लोगों के विकास की बात है, आपकी मिलिटेंसी कम होने की बात है, इसमें ग्राउंड लेवल पर कोई परिवर्तन नहीं होता। मैं समझता हूँ कि इसका सबसे बड़ा कारण यह है कि माननीय गृह मंत्री जी को बहुत सारे काम हैं। मैं मानता हूँ कि अपनी पार्टी में उनका दूसरा नंबर है और दूसरे नंबर पर होने की वजह से आपको गृह मंत्रालय के अलावा भी बहुत सारी चीजों को देखना पड़ता है। जम्मू-कश्मीर में एक ऐसे होम मिनिस्टर की जरूरत है, आप आई.डी. स्वामी जी को रखिए, हमें कोई आपत्ति नहीं है, लेकिन वहां ऐसा व्यक्ति चाहिए जो चौबीसों घंटे जम्मू-कश्मीर को देखे। अगर हम देखें तो करीब दो सौ और ढाई सौ लोगों को टैकल करना पड़ता है। इसमें सिफारिश की बात नहीं है, किसी की विधवा, किसी का भाई जिसको मदद की जरूरत है वह गृह मंत्रालय तक नहीं पहुंच पाता। इसमें मेरे ख्याल में दूसरे और तीसरे लेवल के मिनिस्टर की जरूरत है। माननीय गृह मंत्री जी और दूसरे मंत्री हाई सेक्योरिटी रिस्क में हैं। मेरे ख्याल में 99 परसेंट लोग तो गृह मंत्रालय में पहुंच नहीं पाते। हमारे मुख्य मंत्री भी जैड प्लस में, हायली रिस्क कैटेगरी में हैं। वहां भी कोई नीचे लेवल पर होना चाहिए जिससे वहां भी लोगों के

दर्द का इलाज हो सके। इसलिए इसका भी इलाज करना है। डेवलपमेंट भी बहुत जरूरी है, उसके लिए ज्यादा से ज्यादा पैसा देना होगा।

आपने इसमें फरमाया है कि हम नई जो डिफेंस कमेटी है उसको मजबूत करेंगे। डिफेंस कमेटी को ही मजबूत करने से काम नहीं चलेगा। डिफेंस कमेटी को आधुनिक हथियार देने की जरूरत है। डिफेंस कमेटी भी मिक्स होनी चाहिए। मुझे अफसोस है कि डिफेंस कमेटी का गवर्नमेंट ऑफ इंडिया का जो कांस्पेट है वह ठीक नहीं है, वह मिक्स नहीं है। अगर मिक्स नहीं है तो वह भी आपस में एक मुद्दा बन जाता है। एक ही एरिया में जैसे दो गांव है। एक मुस्लिम डोमिनेटेड है और एक नॉन-मुस्लिम डोमिनेटेड गांव है। तो नॉन-मुस्लिम डोमिनेटेड गांव में आप डिफेंस कमेटी रखते हैं तो वह हथियार लेकर मुस्लिम गांव में खाना खाने के लिए पहुंच जाते हैं। फिर जब यह बात मालूम हो जाती है तो डिफेंस कमेटी उनको बताती है यहां पहुंचे हैं तो फिर उनका आपस में टकराव हो जाता है। मैं तो चाहूंगा कि दोनों गांवों में डिफेंस कमेटीज होनी चाहियें। It should be headed by responsible police officer ताकि आपस में उनका टकराव न हो जाए, आपस में कम्युनिटीज न लड़ें।

तीसरी और आखिरी चीज मैं जो बताना चाहता हूं, वह है कम्युनिकेशन। इस डिस्ट्रिक्ट में कम्युनिकेशन नाम की कोई चीज नहीं है। मुझे अफसोस से कहना पड़ता है कि हमारे कम्युनिकेशन मिनिस्टर कम्युनिकेशन डिपार्टमेंट कम चलाते हैं और कम्युनिकेशन पार्टीज ज्यादा चलाते हैं। दुर्भाग्य से इस एन.डी.ए. सरकार की सबसे बड़ी परेशानी यह है कि अधिकतर मंत्रिगण पार्टियां ज्यादा चलाते हैं और मंत्रालय कम चलाते हैं क्योंकि वह अपने आप में खुद पार्टी हैं और मंत्री भी खुद हैं। इसलिए मंत्रालय के नाम पर वह पार्टियां चलाते हैं और पार्टियां प्रोस्पर होती हैं और मिनिस्ट्रीज सफर करती हैं। अगर आप किसी मिनिस्टर को जो रीजनल पार्टी का मिनिस्टर है या इंडीविजुअल मिनिस्टर है, खुद ही पार्टी हैं और खुद ही मिनिस्टर है और खुद ही पार्टी के प्रेजीडेंट भी हैं तो आपको वह मंत्रालय में देखने को नहीं मिलेंगे, उस मंत्रालय में कोई डेवलपमेंट भी नहीं मिलेगा, आप हर वक्त उनको टेलीविजन पर देखेंगे अपनी पार्टी का झंडा लहराते हैं और उसका काम करते हैं। कम्युनिकेशन के बारे में पिछले दो साल से मैं इस हाउस में सवाल उठा रहा हूं कि डिस्ट्रिक्ट डोडा में एक कमी यह भी है। जब किश्तवार, अठोली और पाडर की घटना हुई, माननीय गृह मंत्री जी का ध्यान मैं विशेष रूप से दिलाना चाहूंगा, किश्तवार कोई छोटी जगह नहीं है। डुअलहस्ती प्रोजेक्ट तकरीबन 20 साल से यहां बन रहा है पांच सौ करोड़ का यह प्रोजेक्ट है। मेरे ख्याल में यह सूबा जम्मू में तीसरे या चौथे नम्बर पर किश्तवार तहसील है, किश्तवार तहसील चाहे छोटी है लेकिन उसका नाम आता है। हिन्दुस्तान में शायद दूसरे या तीसरे नम्बर पर तहसील किश्तवार का एरिया है। अगर पहले नम्बर पर नहीं तो दूसरे नम्बर पर है। अगर हैबीटेशन के हिसाब से कहेंगे तो मेरे ख्याल से पहले नम्बर पर है। इतना इम्पोर्टेंट एरिया है, एस.टी.डी.वहां है लेकिन 48 घंटे में 11 लाइटनिंग कॉल लगाने के बाद एक टेलीफोन मिला। आप अन्दाज़ा लगा सकते हैं कि अगर यही हाल कम्युनिकेशन का है तो वहां अफसर क्या करेंगे, एस.पी. क्या करेगा, आई.जी. क्या करेगा। कम्युनिकेशन जब फेल होता है तो पुलिस वाले वायरलेस से सुनते हैं। जिस अफसर को हम वायरलेस करते हैं वह बाद में सुनते हैं और मरसेनरीज जो बाहर से आए हैं, वह पहले सुनते हैं। तमाम इस एरिया में आलमोस्ट 90 परसेंट वायरलेस मेसेज होते हैं जब भी बात करते हैं तो मरसेनरीज सुन लेते हैं। उससे पहले ही वह एक्शन ले लेते हैं। मेरा आपसे निवेदन है कि इसके साथ चाहे ट्रांसपोर्ट कम्युनिकेशन हो या टेलीकम्युनिकेशन हो, उसको भी सुधारने की बात करें। धन्यवाद।

SHRI P. G. NARAYANAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, the situation in Jammu and Kashmir is serious. It has become still grave, after the failure of the Agra Summit. The cross-border terrorism and infiltration of Pakistani militants into our area is increasing day-by-day. The activities of the terrorists have been intensified. After the Agra Summit, admittedly, the killings in Jammu and Kashmir have gone up. Sir, innocent civilians, including women and children, are being killed by the militants. In the month of July, twenty-one civilians were brutally killed by the militants. In the month of August, thirteen civilians, belonging to the Hindu minority, were killed. During the festival day of Rakhi, seventeen people were abducted from a village to a jungle and fifteen of them were killed. This tragic incident really dampened the festive mood in and around that area. This type of barbaric and cruel killings of civilians is highly condemnable by one and all. The militants also attacked the Jammu Railway station and killed ten civilians, including two women. This may be due to security lapse.

This clearly shows the Home Ministry's incapability in protecting the people of Jammu and Kashmir. We understand that Village Defence Committees were formed in some villages to deal with this situation. But they were not provided with adequate facilities. Had those committees been provided with better facilities, like arms, uniforms, wireless sets, and other basic requirements, they would have been able to combat the militancy effectively. So, I request the Government to look into this matter. Mr. Vice-Chairman, Sir, I submit that the Central Government and the State Government are responsible for the killings of civilians in Jammu and Kashmir because the Government is often seen issuing statements that the Government is committed to crush the militancy and terrorism. But merely issuing statements would not serve the purpose. The Government must come forward to deal with the situation with real seriousness. The Government must chalk out some strategy for combating this serious situation firmly, in order to prevent this type of killings permanently. After the failure of the Agra Summit, Pakistan is threatening to step up militancy. I urge upon the Government to take adequate steps to deal with this situation. If the Home Ministry is unable to protect the people of Jammu Kashmir, then the Home Minister has no right to continue in office. So, I demand that the Home Minister, Shri L. K. Advani, should step down, in the interest of the nation. Thank you very much.

SHRI SHANKAR ROY CHOWDHURY (West Bengal): Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir. It is the duty of the Opposition to oppose the

5.00 P.M.

Government. We are the Opposition. But we are also here, I do believe, as the Council of States, in which it is our duty, whether in the Opposition or in the Treasury Benches, to put our minds together to assist the Government to see how best we can meet the situation that is confronting the country in Jammu and Kashmir or elsewhere. But, today, we will restrict ourselves to Jammu and Kashmir only. Late V. I. Lenin had made a very basic statement, which we somehow don't seem to appreciate. He said, "The aim of terrorism is to terrorise." It is a very simple statement.

When we talk of innocent civilians, we must understand that in a terrorist campaign, there are no civilians. Everyone is a target, whether he is in uniform or not. So, the Pakistani sponsored campaign of terrorism has focussed its objective, rightly so, on the most cost-effective targets, that is, the scattered civilian population in the rural areas of Jammu and Kashmir. Now, it is, perhaps, by a happy combination of circumstances, that today's discussion on the Home Minister's statement in the Rajya Sabha, regarding the killings in Jammu and Kashmir, happens to coincide with our earlier discussion on the *suo motu* statement by the hon. Prime Minister on the summit-level talks with Pakistan.

This is indeed very constructive because both these subjects focus on issues concerning the same central theme. The Agra Summit focuses on its external aspects; while the Home Minister's statement focuses on its internal aspects. We must also appreciate that we are in a state of conflict with Pakistan. We understand it, but, somehow, seem hesitant to acknowledge it in public. We should do that. We are in a state of conflict with Pakistan, and this state of conflict shall continue; therefore, there is no option before us but to ensure that the problem of Jammu and Kashmir is solved internally, because it will certainly not be solved, in the foreseeable future, through any dialogue with Pakistan. Therefore, in the context of the resolution of the Kashmir issue internally, we have to decide on our Kashmir Policy, which I shall not go into, because, it really, is an external aspect of the Kashmir problem. Internally, we have to tackle the Kashmir problem politically, administratively and from the security aspect. I will leave the security aspect out for the time being. Administratively, Mr. Vice-Chairman, Sir, I would suggest to the Government that the internal administration of Jammu and Kashmir requires far more dynamism, far more thrust and far more dedication, than is the case at present, and they will have to develop, to devise, a system of civil administration to see to it that the requirements

of the people are met. Much has been said here by all parties that we have to win the hearts and minds of the Kashmiri people. Indeed, Mr. Vice-Chairman, Sir, we do, but we must also understand another basic fact that in circumstances such as are prevailing in Jammu and Kashmir and elsewhere, if you take the total population as 100%, of this 100%, 5% are active militants; 5% are active government forces; the balance 90% of the people shall follow whoever wins. Therefore, Mr. Vice-Chairman, Sir, if we are to win the hearts and minds of the Kashmiri people, we have to win the campaign in Kashmir. That is the basic premise which we must understand. Politically, the Government has made some amazing blunders, in the sense that we have failed to project and interact with the Kashmiri people. We have restricted ourselves, atleast, in the high-profile media aspect, to interacting with only a very small section of these people who are in the All Party Hurriyat Conference. We have inexplicably failed to interact, with the same degree of intensity, with the National Conference which represents a substantial portion of the public opinion in Kashmir. When the National Conference, in the Kashmir State Assembly, passed a Resolution demanding autonomy, the Government of India rejected it out of hand. In my opinion, it was a mistake. Whereas, certainly, a return to the pre-1953 status is not possible, and I support the Government on that, atleast if we had admitted this Resolution for discussion in this august House, we could have come to some starting point for a resolution of the Kashmir issue. The outright rejection of the demand of the Jammu and Kashmir State Assembly for autonomy, in my view, was a mistake, and the Government of India may like to reconsider its decision on the subject. We have totally failed to interact, with sufficient intensity, with the people of Jammu; with the people of Ladakh. We have, somehow, been focussing on the Valley only; and, that too, only with certain sections in the Valley.

This is a mistake, and the Government of India would do well to rectify it. Now, I come to the statement of the hon. Home Minister that the Disturbed Areas Act has been extended to the district of Doda, and the new additions to the list are : Udhampur, Jammu and Khatwa. As far as Doda is concerned, Mr. Vice-Chairman, Sir, I would like to say that I was the Corps Commander in Jammu in 1990 and 1991, and I took the decision, at that time, to send the first Indian Army troops to Doda. From that time onwards, we have been raising the issue of extending the Disturbed Areas Act to Doda district. It was not agreed to then, on the grounds that it would convey the impression to the outside world that the insurgency in Jammu and Kashmir had gained intensity to such an extent that the

Government of India had been forced to extend the Disturbed Areas Act to Doda itself. Our demand for the extension of the Disturbed Areas Act, at that time, was purely to safeguard our Forces because, in the process of counter-insurgency, a certain number of human rights violations, which my honoured colleague, Shri Janeshwar Mishra, had mentioned, will take place. You cannot guarantee that they will not take place. The action that the Government must take is, not to encourage it and to take very severe and harsh action to see that these acts are punished, which, I am sure, the Government will be doing. The danger signal, Sir, lies in the inclusion of Khatwa and Jammu, because we must understand that the entire strategic communication of India through Jammu with Srinagar begins at Khatwa district, extends through Jammu district, and then through Udhampur district, on to Srinagar. And I think, it is a very wise and a pro-active step that the Government have taken, and this should be maintained, particularly, for the district of Khatwa. Because, not only is the Jammu-Pathankot Highway and rail-road threatened through Khatwa; Khatwa district also includes the interior to the alternate communication route of the Madhopur-Thar-Udhampur Road, which is the alternate communication, and this must be preserved.

There are a few issues on which the Government would do well to pay further attention. One is regarding the border fencing of the Jammu region. There are a large number of problems. We are aware of it. There are methods of overcoming it. I am sure, they are looking into it. Sir, the other issue relates to railway security. The hon. Minister of Railways, Nitish Kumarji, is not present here. But I remember, during the debate on railway security, in another context, there was a proposal that the Railway Protection Force, like the Border Security Force, should be given legal and police power along the railway. I wonder what progress has been made on this. This would certainly add to security. The road security was a perpetual problem because of the heavy flow of commercial traffic on the Jammu-Srinagar Highway. Unless some method is devised, at least, a sample checking, to ensure that the contents of the trucks are checked, the flow of illegal weapons will continue. Lastly, Sir, it has become almost wisdom that you cannot seal the border. I am afraid, we will have to do it. There are ways and means of doing it. They are all very hard decisions, which will involve deployment of a large number of troops. This has to be done. Thank you, Sir.

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, समय को ध्यान में रखते हुए मैं माननीय गृह मंत्री जी का ध्यान केवल दो बिन्दुओं की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। माननीय मंत्री जी का बयान आया है कि सुरक्षा बलों ने उग्रवादियों के खिलाफ अभियान तेज़ करके जून में 217 और जुलाई में 233 आतंकवादियों को मार गिराया। सवाल एक यह बनता है कि क्या कोई सर्वेक्षण या जांच कराई गई है जिससे कि यह स्पष्ट हो सके कि उसमें कितने आतंकवादी पाकिस्तानी रहे हैं और कितने आतंकवादी कश्मीरी रहे हैं ताकि यह स्पष्ट हो सके कि यह बाहरी आतंकवाद है या आंतरिक आतंकवाद है? महोदय, असहाय भेड़िहर की तरह भेड़िया आया, भेड़िया आया, खा गया, खा गया, इस तरह से आतंकवाद का इलाज हम कब तक करते रहेंगे। मैं गृह मंत्री जी से यह जानना चाहता हूँ कि क्या कोई समयबद्ध या चरणबद्ध योजना सरकार के पास है जिसके द्वारा कश्मीर ही नहीं, पूरे देश के किसी कोने में होने वाले आतंक का समूल विनाश किया जा सके?

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : श्री मनोज भट्टाचार्य। नहीं हैं। मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी। नहीं हैं। श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक।

[†]श्री शरीफ-उद्-दीन शरीक (जम्मू और कश्मीर) : सर, आपने इस बहुत ही अहम मामले पर मुझे चंद मिनट के इज़हारे ख्याल का मौका दिया, उसके लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करना चाहता हूँ।

सर, इस बारे में बहुत बहस हुई और दोनों तरफ से अच्छी-अच्छी तर्जवीज़ पेश की गई हैं जनाब ऑनरेबल होम मिनिस्टर साहब को, उनके मंत्रालय को कि कश्मीर में दहशतगर्दी से कैसे निपटा जाए, उसका किस तरह से मुकाबला किया जाए। हर तर्जवीज़ में अपनी-अपनी सियासी कुछ खुदगर्जी भी रहती है। यह तो सियासतदानों की मजबूरियाँ हैं, जान-बूझकर भी वह एक कौमी मसले की सियासत की गलाज़त से मिलावट करते हैं।

कश्मीर में दहशतगर्दी शुरू हुई, इसका बहुत लम्बा पसमंजर है। कश्मीर में आज के ही दिन, 9 अगस्त, 1953 में कश्मीर की मुसल्लमा सरकार को रातोंरात डिसमिस किया गया, शेख अब्दुल्ला जैसे कदावर और रहनुमा को जेल भेज दिया गया, 13 साल तक कश्मीर के लोगों को तड़पाया गया, जम्मूरियत का सत्यानाश किया गया, आइने हिन्दुस्तान की बेहुरमती की गई और यह सब करने वाले वही लोग थे जिनको आज कश्मीर पर प्यार आता है। डा. कर्ण सिंह, जो वहां कल थे, जिन्होंने वारंट किया था, जवाहर लाल नेहरू थे, जिन्होंने उस वक्त कश्मीर के लोगों के मन में छुरी डाली। जिन कश्मीरियों ने बड़े तमताराक से डंडा उठाकर पाकिस्तानी कबाइलियों को भगाकर हिन्दुस्तान का परचम लहराया था, उनके हाथ काटने के लिए कांग्रेस सरकार ने उस वक्त यह सब किया। इससे एक मायूसी फैल गई, उसी मायूसी के यह नतीजे हैं जो आज अटल बिहारी वाजपेयी की सरकार को देखने पड़ रहे हैं। यदि गहराई से आप देखेंगे तो पाएंगे कि वहां 22 साल तक वही सरकार रही। वहां बेरोजगार नौजवानों की तादाद बढ़ती गई, वहां गुरबत और अफलास ने लोगों को ढांप लिया, वहां इलेक्शनों में वोटों की चोरियां की गई और जो नित नए तरीके अपनाए गए, उसीका यह नतीजा है। हिन्दुस्तान की जम्मूरियत उसको नहीं दिखाई गई, हिन्दुस्तान का सेकुलरिज्म उसको नहीं दिखाया गया। शक-शुबह से गुजरता हुआ बेकार नौजवान

[†] Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the debate.

सुबह-शाम पाकिस्तान के प्रोपोगंडा को देखता है और जब नौकरी ढूँढने के लिए निकलता है तो उसको कहा जाता है कि नौकरी नहीं है। वह शाल बेचने आता है तो पुलिस उसका पीछा करती है। वह अगर जामा-मस्जिद के ऐरिया में होटल में रहता है तो रात को पुलिस उसे ढूँढती है और इतना ही नहीं, परसों ही वहां की जेल के सुपरिटेण्डेंट को यहां की पुलिस पकड़कर ले गई। बाद में उनको पता चला कि यह जेल का सुपरिटेण्डेंट है, उसको भी नहीं बख्शा। इस तरह का माहौल है वहां। फौज के जनरल साहब हैं, इनके बच्चे हैं वे, जब आप उनको दुत्कारें, जब उनको आप सीने से नहीं लगाएं, जब आप उनकी दर्द भरी आवाज को नहीं सुनें तो उनके पास बंदूक उठाने के सिवा कोई चारा नहीं रह जाता। मैंने जनरल मुशर्रफ की टीम से कहा, जनरल कुरैशी से कहा, मुझे दिखाओ वह पाकिस्तान जो 14 अगस्त, 1947 को लिया गया था। वह तो बंगलादेश में पहुंच गया है। मैंने उनसे कहा कि आपको अधिकार किसने दिया हमारा फरीद बनने का? आप नहीं हैं फरीद। वह पाकिस्तान तो यह है ही नहीं। आप मज़हब के नाम पर अपने छोटे से मुल्क को भी इकट्ठा नहीं रख सके। आप कौन-से ठेकेदार बने हैं कश्मीर की बात करने के लिए? कश्मीरी आदमी को, कश्मीर में रहने वाले को शिकायत हो सकती है हुकूमते-हिंदुस्तान से, इस मुल्क से लेकिन वह हमारा आपसी मामला है, इसको आप आज़ादी की लड़ाई कहते हैं? पाकिस्तान के लोगों को, अफगानिस्तान के लोगों को आज़ादी की लड़ाई लड़नी है हम कश्मीरियों के लिए? ये ठेका कब दिया था कश्मीर के लोगों ने आपको? मैंने जनरल कुरैशी से कहा, मैंने उनके पोलिटिकल सेक्रेटरी जनरल किचलू से कहा, खुद जनरल मुशर्रफ साहब से भी मैंने यह बात कही। आतंकवाद से लड़ने के लिए जो भी हुकूमतें यहां रही हैं, किसी न किसी तरह से उनका इस ऐलिनेशन में हाथ रहा है, बे-ऐतबारी हुई है, इसमें कोई शक नहीं, इसमें शरमाने की कोई बात नहीं है, मैं अपने लोगों से बात कर रहा हूँ, अपने मुल्क में बात कर रहा हूँ कि बे-ऐतबारी हुई है। इस ऐतबार को बहाल कर दिया जाए तो आतंकवाद खत्म हो जाएगा। जैसे ही आप उस ऐतबार को बहाल कर लेंगे, आतंकवाद खत्म हो जाएगा। मैं पूछता हूँ कि आप में से कितने लोग गए हैं पिछले 10 सालों में कश्मीर की हालत देखने के लिए कि लोग क्यों मर रहे हैं, कहां मर रहे हैं? क्यों आप इसे हिंदुओं और मुसलमानों के मरने के रूप में देखते हैं, आखिर इंसान मरते हैं वहां। इसमें कम्युनिटी का कोई मसला नहीं है। वहां कोई हिंदू या मुसलमान नहीं मरता है, वहां हिंदुस्तानी मरता है, वहां इंसान का खून गिरता है और वे ज़ालिम जो उस पार बैठे हैं, इसको वे जेहाद का नाम देकर इस्लाम को बदनाम कर रहे हैं। वे इस्लाम के दुश्मन हैं जो आज इस्लाम के ठेकेदार बने हुए हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं जनरल परवेज मुशर्रफ की क्या बात करूँ, उनको तो मालूम ही नहीं है कि इस्लाम में जेहाद का मुकद्दस मुकाम क्या है, उनको मालूम ही नहीं है। वे बेशक अच्छे फौजी हो सकते हैं लेकिन वे अच्छे मुसलमान नहीं हो सकते जो कत्ल, गारदगिरी को, निहत्थे बच्चों का खून गिराने को जेहाद कहें, जो बेगुनाह औरतों की अस्मत्धरी को जेहाद कहें, जो मज़लूम लोगों के कत्ले-आम को जेहाद कहें, उनको चाहिए कि वे जाकर सीखें कि जेहाद क्या होती है। अभी वे इस्लाम से ना-वाकिफ हैं। उनके नाम भले ही मुसलमानों के रजिस्टर में दर्ज हों लेकिन वे मुसलमान कहलाने के हकदार नहीं हो सकते।

वाईस चेयरमैन सर, होम मिनिस्टर साहब ने एक प्लान दिया कि हम क्या-क्या करना चाहते हैं, फौज के लेवल पर, पैरा-मिलिट्री फोर्सों के लेवल पर। यह सही बात है कि इसके बगैर चारा नहीं है कि वे बंदूक चलाएं, बम फेंकें और हम दुआएं देते रहें, यह मुमकिन नहीं हो

सकता। उसका जवाब lit for lat के रूप में देना पड़ेगा और हमारे रहनुमा डा. फारुख अब्दुल्ला जिस बे-जिगरी के साथ अपनी जान पर खेलकर मुल्क की इज्जत और वकार को बचाने की कोशिश कर रहे हैं, देश के सभी लोगों को चाहिए कि वे उनकी पुश्त पर खड़े हो जाएं। आज भी नारे लग रहे हैं। आडवाणी जी आपकी पार्टी के कुछ गैर-जिम्मेदार लोग भी कह रहे हैं कि डिसमिस करो फारुख अब्दुल्ला को। क्यों - इसलिए कि उस पर भी बम फेंके जा रहे हैं, इसलिए कि उसको हिन्दुस्तान का पिछू कहा जा रहा है, इसलिए कि उसको एक रुकावट समझा जा रहा है कि कश्मीर को हम तोड़ लेते हिन्दुस्तान से लेकिन एक बड़ी रुकावट है। 1947 में इसका बाप खड़ा हो गया और आज यह खड़ा हुआ है। इसलिए इनके इकलौते बेटे को परसों मारने की कोशिश की गई हेलीकोप्टर के अंदर जिसमें मैं भी इनके साथ सवार था। उस पर भी यह बातें सुनाई दें कि इनको डिसमिस करो। किसी ने कहा था कि जब तक उनको डिसमिस नहीं करोगे आतंकवाद खत्म नहीं होगा। यह आज भी अखबार में मैं पढ़ रहा था। तो इस नासूर को लड़ने के लिए हमाराजहती हिकमतअमली की जरूरत है। एक तरफ फौज की सतह पर और दूसरी तरफ सियासी सतह पर भी आपको इसका मुकाबला करना है। जो आईन जम्मू-कश्मीर का है उसको आईन हिन्दुस्तान ने तसलीम किया है। उसी की कोख से वह पैदा हुआ है। आईन हिन्दुस्तान की कोख से, आईन जम्मू-कश्मीर पैदा हुआ और उस आईन जम्मू-कश्मीर की कोख से असेम्बली पैदा हुई। जब असेम्बली ने महाराजा के इलहाक की ताइद की तो वह असेम्बली की ताइद को हमने यूनाइटेड नेशन में लेकर कहा कि देखिए, कश्मीर के लोगों ने इस सलाह की ताइद की। उस वक्त हमने असेम्बली को मोतबर मान लिया। लेकिन यही असेम्बली आपको कहती है कि आप यहां आर्टोनोमी दे दीजिए। तो तीन आदमी कमरे में बैठ कर निकलते हैं कि हमने इसको रिजेक्ट कर दिया। यह हिन्दुस्तानी जम्हूरियत की तौहीन है और हिन्दुस्तान आईन की तौहीन है। यह हक तो किसी ने नहीं दिया आपको। असेम्बली रिजोल्यूशन पास करले और आप उसको रिजेक्ट करलें। उस पर बैठा जा सकता था, बात की जा सकती थी। कोई चीज जो मुल्क के मफाद में नहीं थी उसको निकाला जा सकता था। लेकिन इसका नतीजा यह नहीं होना चाहिए था कि असेम्बली पास कर ले और आप उसको रिजेक्ट करदें। यह भी उस एलीनेशन का एक हिस्सा है। यह मुखतलिफ रूप रहे आज तक जिसने आतंकवाद की शकल अख्तियार की और इसको पाकिस्तान ने हाथ में ले लिया, एक्सप्लाट कर लिया और उसके दिल में जो दुश्मनी और कुदरत और नफरत थी उसको बढ़ाने के लिए इस्तेमाल कर लिया। वहां ही नहीं यहां आकर भी खुले मन से इसको एतराफ भी किया कि हम उसकी हिमायत कर रहे हैं। तो इस सिलसिले में मेरी गुजारिश है कि जहां आप फौजी सतह पर, इंतजामी सतह पर आतंकवाद का मुकाबला करेंगे वहां सियासी सतह पर भी आपको मुकाबला करना पड़ेगा। जब पंत जी वहां तशरीफ ले गए तो ऐसे लोगों से मिले और उनके नाम रेडियो पर आ गए जिनको वहां कोई नहीं जानता था। इनके पास कहां से इतना समय आ गया कि यह उन लोगों को मिले जिन लोगों को हम भी नहीं जानते थे। कोशिश की गई कि हुरियत वालों से बात कर लीजिए। नेशनल कांफ्रेंस की जम्मू से असेम्बली में 16 सीटें हैं लदाख से 3 सीटें असेम्बली में और एक मेंबर आफ पार्लियामेंट है। कश्मीर में सब की सब हैं एक को छोड़ कर। मैं नुमाइन्दा नहीं हूँ कश्मीर का। हुरियत वालों के लिए बहुत परेशान हैं वह, आकर हमसे बात कर दें जो सिर्फ बस महदूद हैं। उन्हें बाहर से मैं इस वक्त भी उनको घेलेज करता हूँ। वह एक बार निकले थे इलेक्शन में कुरान शरीफ हाथ में लेकर, लोगों को वास्ता देकर। वे उस वक्त भी हारे थे और जमानतें जब्त हो गई थी उनकी और उस पर हमें यहां मेहरबानों ने कहा था कि इन्होंने इलेक्शन में रिगिंग की। अगर वे आते तो शायद यह

हालत नहीं होती। तो सियासी सतह पर भी आपको मुकाबला करना है। उन लोगों को हाथ में लेना है जो वाकई हिन्दुस्तान का परचम कश्मीर में देखना चाहते हैं सदा, उन लोगों को हाथ में रखना है। जो कश्मीर को तोड़ना चाहते हैं उन्हें छोड़ दीजिए आप, उनकी फिक्र न कीजिए हम निबट जाएंगे उनके साथ। अलबत्ता जो यह बन्दूक बीच में आ गई, इसने वाकई हमारी जुवानें बंद कर दी। इक्त्सादी सतह पर जैसा कि आज़ाद साहब ने भी कहा कि इक्त्सादी सतह पर कश्मीर को मजबूत करना है। जैसे इन्होंने डोडा की हालत की बात कही वह बहुत ही पसमांदा इलाका है। हमारे मुख्तलिफ जिले पसमांदा हैं, हमारे पास अल्टरनेटिव रोड भी नहीं है, एक ही शहर को जाती है उस पर भी आतंकवादियों का हमला होता है। हमने अल्टरनेटिव रोड का मुतालबा बहुत सालों से किया है, आज तक वह हो नहीं पाया है। आपको इस तरफ ध्यान देना है। अपना जो प्लानिंग कमीशन है उसने भी हमको बहुत तंग किया है। सीज़न खत्म होने के बाद वह हमें प्लान देते हैं, पहले 22 सौ करोड़ रुपये का प्लान दे दिया और बाद में 12सौ, 13 सौ करोड़ का दे दिया, जिसके बारे में होम मिनिस्टर साहब खूब जानते हैं। खाली हाथों से यह जंग नहीं लड़ी जा सकती है, आपको इक्त्सादी तौर पर, मानसिक तौर पर, सियासी तौर पर और फिर इंतजामी तौर पर इस जंग को लड़ना है। हमें बहुत दुख है। हमारे भाई-बहन, हमारे बच्चे सड़कों पर मारे जा रहे हैं, काटे जा रहे हैं, रेलवे स्टेशन पर बेगुनाह लोगों का कत्ल किया जा रहा है डोडा, भद्रवाह, किश्तवार में, अमरनाथ की यात्रा में, कुपवाड़ा डिस्ट्रिक्ट श्रीनगर में लोग मारे जा रहे हैं और आपने, सब लोगों ने इस पर जो परेशानी का इज़हार किया, हम कश्मीरियों को इससे हिम्मत मिलती है कि सारा देश हमारे साथ है। इससे हमें ताकत मिलती है कि सारा हिन्दुस्तान हमारे दुख को समझ रहा है, वह हमारे दुख को देख रहा है। आप यकीन मानिए और मैं आप सब को यकीन देता हूँ, इस सदन को, होम मिनिस्टर साहब को और सारे देश को आपके वसातत से कि कश्मीर इस मुल्क के साथ है, इस मुल्क के साथ रहेगा, जमीन-ओ-जमान बदल जायेगा लेकिन यह नक्शा टूटेगा कभी नहीं। आप भी अपने दिल टटोल लीजिए और देख लीजिए, हममें खामियां कहां हैं, अपने एतबार को बढ़ा लीजिए और इंशाअल्ला ताला यह चीज़ खत्म हो जायेगी। मैं होम मिनिस्टर साहब से इस सिलसिले में यह गुज़ारिश करूंगा कि इस रियासत में बेरोजगारी बहुत है, पढ़े-लिखे लोगों की, एमएससी, बीएससी, बड़ी-बड़ी डिग्रियां करते हैं किन्तु बेरोजगार हैं। इस बेरोजगारी को दूर करने के लिए एक जामे मंसूबा आप बना दीजिए ताकि वे लोग, वे नौजवान दूसरे के हाथों में एक्सप्लाइट न हो सकें। इसके साथ ही मैं आपका धन्यवाद करता हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी। आजमी जी आप बोलिए और कृपया करके तीन-चार मिनट में ही खत्म कर दीजिए।

† मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी (झारखंड) : सदर-ए-मुहतरम शुक्रिया। कश्मीर मसले से मुताल्लिक हमारे सारे विद्वानों ने और दानिशमंदों ने पार्लियामेंट हाउस में अपने-अपने ख्यालात का इज़हार करते हुए होम मिनिस्टर साहब से कुछ सवालात पूछे हैं। दो-तीन चीज़ें साफ करनी बहुत जरूरी हैं जो बार-बार गुप्तगू में आती रही हैं। एक तो यह कि पाकिस्तान खुल्लम-खुल्ला तौर पर इस सरदजंग को हिन्दुस्तान के सिर पर बनाम कश्मीर थोपे हुए है। इससे न हमारी हुकूमत इन्कार करती है और न दुनिया की कोई ताकत इन्कार करती है। बेगुनाह लोगों का कत्ल करना और उसे जेहाद के नाम से ताबीर करना यह बहुत बड़ी शरई गलती पाकिस्तान कर रहा है तो इस सिलसिले में मैं सबसे पहले अपनी पार्लियामेंट के हवाले से पाकिस्तान से यह

† Transliteration of the speech in Persian Script is available in the Hindi version of the debate.

कहना चाहूंगा कि आखिर कश्मीर में वह लोग जो आम नागरिक हैं, जो फौजी नहीं हैं, जो पुलिस की वर्दी में नहीं हैं, जो आम शहरी हैं, उन पर खून का दरिया मुसल्लत करना यह कौन सा जेहाद है? बेगुनाह आदमी का कत्ल कायनात का सबसे बड़ा गुनाह है और मैं अपनी पार्लियामेंट के हवाले से पाकिस्तान से सीधे चेलेंज के तौर पर यह कहना चाहता हूँ कि क्या जिस इस्लाम और कुरान के नाम पर उस मुल्क की बुनियाद रखी गयी उस मुल्क के किसी दानेश्वर ने कुरान नहीं पढ़ा है। कुरान-ए-करीम में इन्सान के खून की इज्जत और इन्सान के खून की हुरमत को और इन्सान के स्टेटस को कितना ऊंचा बनाया है क्या पाकिस्तान के किसी आलिम, किसी दानेश्वर, किसी फौजी, किसी वर्दीधारी और किसी दानिशमंद की निगाह से कुरान नहीं गुजरा है। मैं कुरान-ए-करीम की एक आयत कोट करूंगा, "मन क़तला नफ़सन बिगैयरी नफ़सिन अव फ़सादिन, फिल अरज़ी फ़काअन्नामा क़तलन्नासा ज़मीआ।" इसका ट्रांस्लेशन है कि "जिस किसी व्यक्ति ने किसी व्यक्ति को बिना कसूर कत्ल किया है, उसने सारे मानव संसार की हत्या की।" *"यमन अहयाहा फ़का अन्नमा अहयननासा ज़मीआ"* "और जिस किसी व्यक्ति ने, जिस किसी आदमी ने किसी एक इंसान की जान बचा ली, उसने सारी इंसानियत को नयी जिंदगी अदा की।" जिस कुरान ने यह रास्ता दिखलाया, उसके नाम से मुल्क बनाने वाले, जिस इस्लाम ने सलामती का रास्ता यह दिखलाया, उसके नाम से जेहाद की ग़लत ताबीर करने वालों को कोई हक नहीं पहुंचता कि वे इस्लाम के नाम पर पूरी दुनिया के मुसलमानों की तौहीन करें और पूरी दुनिया में इस्लाम को शर्मिदा करने के लिए अपने ग़लत मज़हबी वकालत को सर-अंजाम दें। मैं पाकिस्तान की इस बेहूदा हरकत की कड़ी मुज़्जमत करते हुए अब एक बात अपनी हुकूमत से कहना चाहता हूँ कि कश्मीर में लगता है कि अब तक हम कश्मीरी आवाम का ऐतमाद और ऐतबार हासिल करने में नाकाम रहे हैं। हम लोग कूटनीति, राजनीति, दरबारनीति और मालूम नहीं कैसी-कैसी नीतियों की बातों के हवाले से बात करते हैं। मैं समझता हूँ कि * सच्चाई को छुपाने के लिए ऐसे * बोलते हैं कि * दुनिया सच तसलीम कर ले पर * चाहे कितना ही खूबसूरत बोला जाए, कभी सच नहीं हो सकता और सच चाहे कितना ही कड़वा हो, अपनी हकीकत का ऐतबार नहीं खो सकता। कश्मीर में हमारी यह प्रॉब्लम हल क्यों नहीं हो रही है? उसकी जो वजह हमने समझी है, वह यह है कि किसी भी साफ-शफ़ाफ़ कुंए में, जिससे लोग पानी पीते हैं, अगर कुत्ता गिर जाए तो तमाम पानी पीने वालों की इच्छा यह होती है कि मिल-जुलकर इस कुंए को एकदम साफ़ कर दिया जाए क्योंकि पानी पीने की कोई दूसरी जगह उनके पास नहीं है। मगर वाह, पानी को साफ़ करने वाले लोग, कुंए को साफ़ करने वाले लोग जब उस कुंए की मुंडेर पर डोल लेकर जाते हैं तो पानी तो निकाल देते हैं, कुत्ते को उसी कुंए में छोड़ देते हैं। कश्मीर का मसला मैं समझता हूँ कि कुछ ऐसा ही बन गया है कि असल प्रॉब्लम से निगाहों को चुराकर, प्रॉब्लम का हल ढूँढना संसद के वक्त को भी बर्बाद करना है और देश के आवाम को भी गुमराह करना है। जब तक उस कुंए में कुत्ता मौजूद है, तब तक सारा पानी आप निकाल दीजिए, उसके बावजूद वह कुंआ नापाक का नापाक ही रहेगा। जरूरत है, उस कुत्ते को निकालने की जिस कुत्ते की वजह से वह कुंआ नापाक हुआ है। हम सब जानते हैं कि वह क्या है, कौन है मगर कूटनीति, राजनीति, फलां-ढिकां, इस तरह की बातों से बात नहीं चलने वाली है। सबको अच्छी तरह से मालूम है कि सिर्फ और सिर्फ पाकिस्तान कश्मीर में बाहरी तौर पर आतंकवाद के लिए जिम्मेदार है। यह हमारा अंदरूनी मसला था, अंदरूनी तौर पर कश्मीर की आवाम ने हमारा साथ क्यों नहीं

* Expunged as ordered by the Chair.

दिया - मैं ज़रा आज खुलकर बात कहना चाहता हूँ और अगर मेरी कोई बात गलत होगी तो मैं भरे हाऊस में पूरे हिन्दुस्तान से माफी मांगने के लिए तैयार हूँ मगर मैं अपनी बात कहे बगैर नहीं रहूंगा। पूरे हिन्दुस्तान में किसी भी सूबे में इतनी बड़ी जंग नहीं हो रही है जितनी बड़ी जंग कश्मीर में हो रही है। पूरे हिन्दुस्तान में किसी भी सूबे में इतना बड़ा आतंकवाद नहीं है जितना बड़ा आतंकवाद कश्मीर में है। हां, एक आतंकवाद पैदा किया था पाकिस्तान ने सर्द जंग के नाम पर पंजाब में, यहां थोड़े लोगों को गुमराह किया था। मगर नेशनलिटी की वो अजीम-ओ-शान रवायत हमने पंजाब में कायम की थी कि पंजाब के इंसानों ने बहुत जल्दी पाकिस्तान की साजिश को समझा और पूरा पंजाब बहादुरी के साथ उसी तरह हिन्दुस्तान के साथ खड़ा रहा जिस तरह उसकी पुरानी रवायत रही है मगर सदरे मोहतरम, आखिर क्या बात है कि कश्मीर के आवाम हमारे साथ नहीं आ रहे हैं। मैं इन लोगों की बातों से हरगिज़ ऐग्री नहीं करता कि कश्मीर के आवाम हमारे साथ हैं। अगर कश्मीर के आवाम ही हमारे साथ हो गये होते तो आज हमारी यह परेशानी नहीं होती। हम अपनी जुबान से लाख कहें कि कश्मीर के आवाम हमारे साथ हैं, कश्मीर के आवाम हिन्दुस्तानी हैं, वे हिन्दुस्तानियत को तस्लीम करते हैं मगर कश्मीर के आवाम पर इतना जुल्म हुआ है कि उस जुल्म की बुनियाद पर उन्होंने हमारा ऐतबार खो दिया है। मैं होम मिनिस्टर साहब से कहना चाहूंगा कि एक तरफ पाकिस्तान को करारा जवाब देना चाहिए और दूसरी तरफ कश्मीर के आवाम का जो ऐतबार खो गया है, उस ऐतबार को वापिस लाना हमारी हुकूमत की जिम्मेदारी है। जैसा कि हमारे बहुत सारे लोगों ने इस बात को कहा कि कश्मीर के बच्चों को रोजगार प्राप्त नहीं है, उनके यहां तालीम का मसला नहीं है, उनके यहां सड़कें नहीं हैं, उनके यहां कम्यूनिकेशन नहीं है। सर, अगर एक दो जख्म हों बदन पे तो उसको भूला जाए, दर्द बेचारा तो हर जगह से परेशान हो-होकर उठ रहा है। पूरा बदन छलनी हो चुका है। इसलिए सिर्फ पाकिस्तान-पाकिस्तान करने से काम नहीं चलेगा। पाकिस्तान को तो सीधी चुनौती देनी चाहिए। सर, यह जो बातचीत हो रही है, मुझे उसके बाद भी बोलना है, मैं आगरा समिट पर भी बोलूंगा। इसमें तो सिर्फ इतनी बात कहना चाहता हूँ कि पाकिस्तान पर ऐतबार करने वाला कोई इंसान सच्चा हिन्दुस्तानी हो ही नहीं सकता। जो सच्चा हिन्दुस्तानी है उसको पाकिस्तान पर एतमाद नहीं करना चाहिए, उसकी नीयत पर ऐतबार नहीं करना चाहिए। पाकिस्तान की बुनियाद हिन्दुस्तान के खिलाफ खड़ी हुई है। पाकिस्तान कभी भी हिन्दुस्तान का इज्जत और आबरू के पसमंजर मसं देखना पसंद नहीं करेगा। इसलिए मैं होम मिनिस्टर साहब से यह सवाल करते हुए अपनी बात खत्म करना चाहता हूँ कि क्या आपने सारी योजनाएं बनाने के साथ-साथ ऐसी भी कोई योजना बनाई है कि वहां के आवाम जो हमारी हुकूमत पर और हमारी नीयत पर ऐतबार नहीं करता और कश्मेकश का शिकार हैं, बेगुनाह मारे जाते हैं। आपको लोगों को ऐतबार की दौलत देने में, रुपए पैसे की दौलत देने में नाकाम हो चुके हैं। ऐसे लोगों की हिफाजत के लिए, ऐतबार की दौलत तो उनको दे दीजिए। ताकि रुपए पैसे के बगैर आप पर ऐतबार करके वे जिंदा रह सकें। मेरी गुजारिश है कि इस इश्यु पर संजीदगी से गौर करते हुए आप मुझे इस बात का जवाब देंगे। शुक्रिया।

श्री सुरेश पचौरी : माननीय सदस्य बहुत अच्छा बोले हैं, उनकी भावनाएं बहुत अच्छी थी और उनकी मंशा बहुत अच्छी थी। लेकिन यहां प्रयुक्त होने वाले कुछ शब्द असंसदीय हैं, कृपया आप उनको देख लें और फिर रिकार्ड से हटवा दें।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : रिकार्ड देखकर तय कर लिया जाएगा।

गृह मंत्री (श्री लाल कृष्ण आडवाणी) : उपसभाध्यक्ष जी, अर्जुन सिंह ने चर्चा का आरंभ किया और आज अभी आजमी साहब ने अंतिम भाषण दिया है। मैं समझता हूँ कि जहां तक आतंकवाद का मुकाबला करने का सवाल है, इसमें सब एक मत हैं और मैंने जब अपने वक्तव्य के आखिर में कहा "The Government shall need, in this endeavour--means, in fighting militancy and bringing back peace to Jammu and Kashmir--the understanding and support of all of you, who represent the masses of India". मैं तो यह मानता हूँ कि सपोर्ट है, इसमें कोई संदेह नहीं है। अगर मुझे कुछ कहना पड़ता है, इस कारण कहना पड़ रहा है कि जिस प्रकार के संकट और जिस प्रकार की चुनौती का देश सामना कर रहा है, उसके स्वरूप को समझना उतना ही जरूरी है। उस समझने में कभी-कभी कमी होती है जिसके कारण हम दूसरे की उपेक्षा करते हैं। मैं यह बात इसलिए कह रहा हूँ कि इस देश ने पाकिस्तान के साथ 3 युद्ध लड़े हैं और उनमें हमारे सुरक्षाकर्मी विजयी होकर निकले हैं। ये युद्ध बहुत लम्बे नहीं चले हैं, थोड़े- थोड़े समय तक चले हैं, 1965 में, 1971 में और अभी कारगिल का युद्ध भी दो महीने तक चला है। इस थोड़े समय में सारा देश उनके साथ लगा हुआ था। सारा देश उनका समर्थन करता था और अंत में शान्दार विजय प्राप्त करके 1965, 1971 और 1999 में हमारे सुरक्षाकर्मी निकले। क्योंकि उस युद्ध को हर एक समझता था। युद्ध के समय सारा देश एक हो जाता है। मैं मानता हूँ कि जम्मू-कश्मीर के आतंकवाद का मुकाबला करने में भी वैसे तो सब लोग एक हैं लेकिन एक होते हुए भी यह नहीं समझते कि पाकिस्तान ने 1971 के युद्ध के बाद एक ऐसी रणनीति अपनाई है, जिसको उन्होंने युद्ध का नाम नहीं दिया है। "We are going bleed India". हम भारत का खून चाटेंगे। उस ब्लीडिंग का प्रोसेस, उसका मुकाबला वैसे तो हम सबको करना पड़ता है। नई दिल्ली में बैठे हुए लोगों को भी करना पड़ता है लेकिन रोजमर्रा के तौर पर या तो जम्मू-कश्मीर के आवाम को करना पड़ता है या वहां की जनता को करना पड़ता है या सुरक्षा कर्मियों को करना पड़ता है। अगर केन्द्र यह तय करता है कि अभी सुरक्षाकर्मियों को कोई ऑपरेशन इनिशिएट नहीं करना है, जैसे हमने पिछले नवम्बर में तय किया कि रमजान का महीना ऐसा है, जिसमें हम इसको प्रयोग करके देखें। उसे प्रयोग करते हुए सब लोगों ने कहा कि यह प्रयोग करने की जरूरत है, अच्छा है। इसका कारण शायद सिक्योरिटी फोर्सस इतना नहीं हैं जितना वहां की आवाम है। उस आवाम के लोग मुझे बताते हैं कि वहां में पहली बार हमने रमजान मनाई क्योंकि जब सिक्योरिटी फोर्सस मिलिटेंट्स के खिलाफ ऑपरेशन करती हैं, जब मिलिटेंसी के खिलाफ ऑपरेशन होते हैं तो वहां की आवाम को भी तकलीफ पहुंचती है, आवाम को भी कई स्थानों पर हैरासमेंट होती है और इसीलिए उन्होंने कहा कि अगर एक बार आप प्रयोग करना चाहते हैं तो जरूर कीजिए। वे बहुत खुश हुए और देश के सभी लोग, जिनसे भी राय हुई थी वे भी खुश हुए और सभी ने कहा कि बहुत अच्छा हुआ। लेकिन जब उसे आगे बढ़ाया तो आगे चलकर लगने लगा कि उसका जितना फायदा होना था हो गया लेकिन अब नुकसान हो रहा है इसलिए हमने उसे खत्म किया और 23 मई को यह निर्णय हुआ। साधारणतया जिसे लोग सीजफायर कहते हैं, सिक्योरिटी फोर्सस उसके लिए जो शब्द प्रयोग करती थीं उससे मेरा परिचय तब हुआ जब मैं श्रीनगर गया था और उनके साथ बैठकर चर्चा की तो उन्होंने कहा कि हम इसे "नीको" (नोन इनिशिएशन ओन कोम्बेट ऑपरेशन) कहते हैं। उन्होंने कहा कि यह नीको समाप्त करें और नीको 23 मई को समाप्त हो गया और 23 मई के बाद से एक प्रकार से ऑपरेशन शुरू हो गया। मैंने अपने वक्तव्य में कहा है, कुछ लोग मानते हैं

कि आगरा शिखर वार्ता विफल हुई इसके कारण ये घटनाएं बढ़ गई हैं। कुछ लोग मानते हैं कि वे लोग अब हम पर हावी हो गए हैं इसीलिए उन्होंने इतनी घटनाएं करनी शुरू कर दी हैं। मैंने अपने वक्तव्य में यह विश्लेषण देने की कोशिश की, जिससे मैं सहमत हूँ कि ये जो अभी-अभी की घटनाएं हुई हैं, चाहे डोडा में हुई हों, चाहे जम्मू रेलवे स्टेशन पर हुई हों ये उनकी सफलता की द्योतक नहीं हैं। इनका सीधा संबंध आगरा शिखर वार्ता से है, मैं यह भी मानता हूँ कि थोड़ा-बहुत है। जिस देश का सबसे बड़ा नेता सार्वजनिक रूप से ऐसी बात कहे जिसे उस देश के किसी नेता ने पहले नहीं कही, अभी तक तो यह कहा जाता था कि हमारा इससे कोई संबंध नहीं है, हम कुछ नहीं कर रहे हैं लेकिन इस बार एक प्रकार से कहा कि क्या आप लोगों ने मुक्तिवाहिनी नहीं बनाई थी बंगलादेश के लिए और उस मुक्तिवाहिनी को आपने ट्रेड नहीं किया था? एक प्रकार से मुक्तिवाहिनी का सार्वजनिक रूप से टेलीविजन पर जिक्र करने के साथ-साथ आप यह कहते हैं कि जम्मू-कश्मीर में जिसे आप क्रॉस बॉर्डर टेरेरिज्म कहते हैं वह क्रॉस बॉर्डर टेरेरिज्म नहीं है वह तो आजादी की लड़ाई है। पाकिस्तान के प्रमुख ने पहली बार सार्वजनिक रूप से यह स्वीकार किया कि यह उनकी हिमाकत है और दूसरी तरफ कहा कि आप करते जाओ जो कर रहे हो यह तो एक आजादी की लड़ाई है और आपको पूरी छूट है, इजाजत है। यदि उस दृष्टि से देखा जाए तो मैं मानता हूँ कि जो कुछ हुआ उसका इससे भी संबंध है। जबकि हम समझते हैं कि जो कुछ बंगलादेश में हुआ उसके लिए भारत जिम्मेदार नहीं था। बंगलादेश में जो कुछ हुआ उसके लिए पाकिस्तान की उस समय की सरकार जिम्मेदार थी। यदि उस समय हमारे यहां इतनी बड़ी संख्या में लोग आने लगे और उनमें से जो लोग उनके साथ हिम्मत के साथ लड़ना चाहते थे और हमारे लोगों ने उनकी कुछ सहायता की तो मैं नहीं समझता कि कोई गलत काम किया, बहुत अच्छा काम किया। क्योंकि उसमें आतंकवाद नाम की कोई चीज नहीं थी। कहीं कोई बेगुनाह लोगों की हत्या होती हो और स्त्री, बच्चे मारे जाते हों और हम कहें कि यह तो आजादी की लड़ाई है, यह सही बात नहीं थी। लेकिन इस नाते तो शिखरवार्ता की विफलता या शिखर वार्ता का सार्वजनिक रूप जो बयान दिया गया उसका भी संबंध इस बात से है। लेकिन मैं अभी भी मानता हूँ कि वहां प्रमुख रूप से जब उन्हें यह लगने लगा तो हमारे पीछे ही पड़ गए। मैंने कई सालों के आंकड़े देखे हैं। किसी महीने में कहीं 100 कहीं 125 और कहीं 150 पहुंचते थे। 200 की संख्या में भी नहीं पहुंचे और इसीलिए मैंने दो महीने का दिया। अर्जुनसिंह जी ने कहा कि स्टेटिस्टिकल स्टेटमेंट है एंड इट केन नाट भी फाल्टेड। मैं स्टेटिस्टिक्स देने के लिए नहीं परन्तु अगर हमारे पास आंकड़े होते हैं तो उससे एक मापदंड बनता है। इससे यह मापदंड बनता है कि पिछले तीन-चार सालों में जम्मू-कश्मीर की स्थिति में सुधार आया है या नहीं आया है। इसके लिए हम कोई कसौटी ढूंढते हैं। तो टूरिस्ट कितने आए? मैं मानता हूँ कि कारगिल युद्ध के तुरन्त पहले टूरिज्म की स्थिति वैसी ही आने लगी थी जैसी पहले थी। जैसे पहले आते थे वैसे के वैसे आने लगे थे। इस बार भी जुलाई के महीने तक 60 हजार टूरिस्ट वहां पर आए हैं। जिस स्थान पर किसी समय श्री फिगर्स में स्थिति रह गई थी, आज से चार-पांच साल पहले केवल 350 सारे देश से टूरिस्ट आए थे, ऐसी स्थिति हो गई थी वहां आज तक 60 हजार लोग आए। इसलिए नार्मलसी आ रही है या नहीं आ रही है इसकी ये कसौटियां हो सकती हैं। मिलिटेंट का मुकाबला करने के लिए हमको सफलता मिल रही है या नहीं मिल रही है इसकी यह कसौटी है और इसीलिए मैंने ये दो महीने के आंकड़े दिए हैं। मैं कहूंगा कि इन्हीं दो महीनों में, जो तीन बड़े हिजबुल मुजाहिदीन के ओहदेदार लड़ रहे थे, वे छुपकर मस्जिद में बैठ गए, हमें यहां पर बड़ी चिंता हुई कि क्या होगा। उनका घेराव हुआ। लेकिन वहां उन सब को इंस्ट्रक्शन दी गई कि मस्जिद को कोई आंच

नहीं आनी चाहिए, उसको कोई नुकसान नहीं पहुंचना चाहिए। फिर भी इन तीनों को मार डाला। डोडा और किश्तवार इलाके में जहां इतने बेगुनाह लोग मारे गए वहां इनके एक बड़े ओहदेदार थे, जो एलईपी के कमांडर थे। इसमें भी लश्करे तोयबा का हाथ था, वहां पर लश्करे तोयबा का नेता था, अबूबुल्लाह, इसको खोज निकाला और उसको समाप्त किया। ऐसे कई सारे उदाहरण हैं जिसको कहा जा सकता है कि यह हमारी सेक्योरिटी फोर्सेज की उपलब्धियां हैं। लेकिन अगर हम यह मानेंगे कि तीन युद्ध ओपन हुए और यह युद्ध प्राक्सी वार है, परोक्ष युद्ध है तो युद्ध में ऐसा कभी नहीं होता है कि युद्ध में एक ही देश जीतता जाता है। उतार चढ़ाव आते हैं इसमें लीनियर प्रोग्रेस हो एक देश का ऐसा नहीं होता। और इसीलिए अगर कोई घटना हो गई उस घटना का एनालिसिस कर उस घटना को फिर से किस प्रकार से रोकना है, ऐसा होना चाहिए। लेकिन एक घटना घट गई या तीन-चार घटनायें घट गई तो उसके कारण ऐसा आभास देना जैसा मानों लड़ाई में हमारी सेक्योरिटी फोर्सेज हार रही हैं, अब सेक्योरिटी पिछड़ रही है, मैं समझता हूं कि इस प्रकार की अप्रोच डोडा शहर की घटना के कारण या जम्मू शहर की दुर्घटना के कारण हमको नहीं बनानी चाहिए। डोडा के बारे में मुझे खुशी हुई कि जनरल राय चौधरी ने उसका जिक्र किया और कहा कि जब वे 1990-91 में वहां पर एरिया कमांडर थे तो उन्होंने अपने कुछ सैनिकों को डोडा जिले में भेजा था और वे ऐसा कहते थे कि डोडा को एक डिस्टर्ब एरिया घोषित करना चाहिए। सरकार ने उचित नहीं समझा और नहीं किया। उसके बाद किसी ने जिक्र किया, शायद गुलाम नबी आज़ाद जी ने कि 94 में आपकी पार्टी ने आंदोलन किया था कि डोडा को डिस्टर्ब एरिया घोषित करें। सही है और मैं आपको बताना चाहूंगा कि जब मैं 1998 में होम मिनिस्टर बना तो होम मिनिस्टर बनने के बाद 98 में पहली बार वहां पर मैसावर हुआ, 98 जून महीने में, जिसका जिक्र अभी सुरेश पचौरी जी ने किया। वहां पर चपनारी गांव है। वहां पर एक मैरेज प्रोसेशन था जिसमें 25 लोग मारे गए। मैं वहां गया। जिस वक्तव्य का अनेक बार उल्लेख किया जाता है और आज सुरेश पचौरी जी ने जिसका उल्लेख किया, वह वक्तव्य मैंने दिया था। मैं इंकार नहीं करूंगा और उस समय मैंने मुख्य मंत्री जी से इस बारे में फिर से चर्चा की थी कि क्या इस बात पर सोचा जाए कि डोडा को, जिस प्रकार से हमने कश्मीर के जिलों को डिस्टर्ब एरिया डिक्लेयर किया, वैसे ही इसको भी किया जाए। चर्चा हुई थी, उन्होंने अपनी कठिनाइयां बताई और मैं उसके लिए रुक गया। मैंने कहा कि चाहे यह कानून मुझे अधिकार देता है, सेंट्रल गवर्नमेंट डिक्लेयर कर सकती है और राज्यपाल भी कर सकता है, दोनों को अधिकार है। लेकिन हमने जब से काम सम्भाला है तब से ले कर हम उस सरकार की इज्जत करते हुए, उसकी बात को वजन देते हुए, उस हिसाब से चलते हैं। इसीलिए कल जब उन्होंने आते ही हम से कहा कि हमने यह घोषणा की है तो मेरे मन में तसल्ली हुई कि बहुत वर्षों से हम जिस बात को कहते रहते थे, जिसके लिए आज गुलाम नबी आज़ाद जी ने कहा कि बहुत अच्छा किया; 1994 में भी आपने आन्दोलन किया था, 1994 में आपकी सरकार थी, उस वक्त आप ही कर देते तो बहुत अच्छा होता। मुझे कोई आपत्ति नहीं होती क्योंकि उस समय आपका शासन था सब जगह।

श्री गुलाम नबी आज़ाद : मैंने दूसरे संदर्भ में कहा था।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं उसको मानता हूं लेकिन मैं तो इतना ही कहता हूं कि मैंने खास कर के शरीक साहब का भाषण सुना। उन्होंने बहुत अच्छी बात कही। उनको एतराज था कि असेम्बली ने एक रेज़ोल्यूशन पास किया और आपने माना नहीं। मैंने उसी समय कहा था कि अगर इस रेज़ोल्यूशन में प्रि-1953 की बात न होती और यह कहा जाता कि जम्मू-कश्मीर को, वहां के राज्य को यह यह अधिकार मिलने चाहियें जिससे जनता की अच्छी सेवा कर सकें तो हम

कभी उसे रिजेक्ट नहीं करते। यहां तक कि उस निर्णय करने के बाद भी हम 1953 से पहले की पोजीशन नहीं ला सकते, उसके बाद फारुख साहब से तब भी कहा था, अभी 10 दिन पहले फिर से कहा था। मैंने कहा कि आज भी बैठ कर के आप हम को गिनवाइये, हमारी सरकार इस मत की है। संविधान जब बना था 1950 में तब केन्द्र ने, संविधान सभा ने यह अपेक्षा नहीं की थी कि कालांतर में राज्यों के ऊपर कितनी बड़ी जवाबदारी आ जाएगी और राज्य अपनी जवाबदारी को निभा सकेंगे इस दृष्टि से उनको कितने अधिकार और मिलने चाहियें, इसीलिए जो संविधान बना उसमें अधिकार बहुत अधिक केन्द्रित हैं केन्द्रीय सरकार में, जिसमें डेवोल्यूशन आफ पावर अगर होगा तो अच्छी बात होगी। यह हमने अपने मेनिफेस्टो में लिखा है और मेनिफेस्टो में लिखने के कारण मैंने कहा कि आप हमें बताएं, एक, दो, तीन, चार, गिनती कर के बताएं कि यह अधिकार प्रदेश को मिलने चाहियें जिससे हम वहां की जनता का कल्याण ज्यादा कर सकें, सेवा ज्यादा कर सकें, वहां पर गरीबी दूर कर सकें, बेरोजगारी दूर कर सकें तो केन्द्रीय सरकार निश्चित रूप से उस पर विचार करेगी। वैसे तो एक्सरसाइज चलती रहती है जो सरकारिया कमीशन के नाम से है और सरकारिया कमीशन की रिक्मेंडेशंस को हम कार्यान्वित करते आ रहे हैं लेकिन जम्मू-कश्मीर की विशेष स्थिति है, इस बात से कोई इन्कार नहीं करेगा। इसलिए उस दिन भी मैंने कहा था इसके बारे में हम विचार करने को तैयार हैं। मैं इस बात पर कह रहा था कि उतार-चढ़ाव जो होते हैं, उसमें कुल मिला कर के आगे बढ़ रहे हैं या नहीं बढ़ रहे हैं। मैं मानता हूं कि जम्मू-कश्मीर में नीति का कोई कन्फ्यूजन नहीं है। अर्जुन सिंह जी ने कहा कि लगता है दृष्टिकोण नहीं है। दृष्टिकोण नहीं होता तो लाहोर का प्रयोग भी नहीं होता और अभी आगरा का प्रयोग भी नहीं होता। हम केवल मात्र समझते हैं कि पाकिस्तान क्योंकि हमारे प्रति शत्रुता का व्यवहार कर रहा है, इसीलिए बंदूक एकमात्र इलाज है, ऐसा हम नहीं मानते हैं। जनेश्वर मिश्र जी यहां पर इस समय नहीं हैं लेकिन हमारी विचार धारा को, जिस प्रकार से आपने शुरू किया कि आप तो उसी विचार धारा को मानते हैं जिस के आधार पर पाकिस्तान बना, शायद हमारे साहित्य को, हमारे ग्रन्थों को, हमारे भाषणों को आपने अध्ययनपूर्वक पढ़ा नहीं, एक मोटी-मोटी इमेज बनी है और मैं जानता हूं वास्तविकता और इमेज में बहुत अंतर है और वास्तविकता का मैं कई बार उल्लेख करता हूं। जनेश्वर मिश्र जी होते तो वे इस बात को याद करते कि एक समय था जब डा. लोहिया सोशलिस्ट पार्टी के नेता के नाते हमारे सम्पर्क में आए और खास कर के हमारे जो उस समय के नेता थे पंडित दीन दयाल उपाध्याय, उनके सम्पर्क में आए, और उन्होंने कहा कि आपके विचार हम को बहुत अच्छे लगते हैं। आपके आर्थिक दृष्टिकोण से भी मैं सहमत हूं, आपके राष्ट्रवादी दृष्टिकोण से भी मैं सहमत हूं। आपकी बहुत अच्छी बातें हैं। लेकिन हिंदुस्तान के मुसलमान के मन में आपके बारे में जो आशंका है उसका एक प्रमुख कारण है कि आपने पहला पहला चुनाव जो लड़ा था, 1952 में, डा. मुखर्जी आपके नेता थे, तब भी इस आधार पर लड़ा था कि हम तो अखंड भारत बनाना चाहते हैं और अखंड भारत बनाना चाहते हैं उसका मतलब है कि भारत और पाकिस्तान को एक करके। जनेश्वर जी कहते हैं कि सीमा खत्म होनी चाहिए ... (व्यवधान) ... उन्होंने कहा। तो सीमा खत्म करके, दोनों को एक करके बनाना चाहते हैं।

मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : इसमें मुसलमानों को क्या आपत्ति है। बहुत अच्छी बात है।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : आपको नहीं होगी, लेकिन कुछ लोगों को होती है जिसका मतलब है कि उनकी सरकार आएगी तो पाकिस्तान पर हमला करके पाकिस्तान को हजम कर लेगी। तो फिर पंडित दीनदयाल जी ने उनसे चर्चा की और उनको कहा कि देखिए हम यह जल्द

मानते हैं कि अगर पाकिस्तान का विभाजन न होता तो अच्छा होता। विभाजन करने से दोनों देशों का भला नहीं हुआ है। लेकिन विभाजन होने के बाद दो सावरेन स्टेट्स क्रीएट हो गयी हैं। अब उनमें से एक सावरेन स्टेट समाप्त हो जाए, यह अखंड भारत की कल्पना नहीं है। हमारी कल्पना यह है कि एक दिन आएगा जब दोनों देशों की जनता सोचेगी कि इससे हमको फायदा नहीं हुआ हमको नुकसान हुआ है और स्वेच्छा से यह इच्छा प्रकट होगी कि हम दोनों किसी न किसी रूप से एक प्रकार से क्यों न निकट आए। दोनों ने - डाक्टर लोहिया ने और पंडित दीनदयाल ने 1956 में एक स्टेटमेंट दिया जिसमें उन्होंने कहा कि अखंड भारत की हमारी कल्पना जो है वह कल्पना यह है कि एक दिन आएगा जब भारत और पाकिस्तान का एक कन्फेडरेशन बनेगा जिस कन्फेडरेशन में दोनों देश रहेंगे। लेकिन क्या होगा कि फिर जिस प्रकार से ... (व्यवधान)... क्योंकि हमारे नेताओं ने देश का विभाजन जो स्वीकार किया - वे इस पक्ष में नहीं थे, कांग्रेस पार्टी विभाजन के बिल्कुल खिलाफ थी लेकिन स्वीकार किया था तो इसलिए किया था कि शायद उससे कम्युनल रायट्स खत्म हो जाएंगे। लेकिन कम्युनल रायट्स खत्म भी नहीं हुए और उसके बजाए यह - perpetual danger of war between the two major countries and two sovereign States - खड़ा हो गया और यह कोई अच्छा नहीं है। इसके बजाए, हम अपने-अपने जितने सारे रिसोर्सज हैं, अपने अपने देश के कल्याण में लगाएं, यह स्थिति आए। यह तो इच्छा थी और यह इच्छा मैं समझता हूँ कि जब मुशर्रफ को इन्वाइट किया था तब भी, उनके सामने भी एक बार प्रकट की थी। हमने कहा था कि मौका है। लेकिन हां, अगर वे कहेंगे यह जो क्रास बार्डर टेरोरिज्म हो रहा है यह तो फ्रीडम फाइट है ... (व्यवधान)... आजादी की लड़ाई है, तब फिर देश के हित को अपने मन में सर्वोपरि रखने वाले वाजपेयी जी ने कहा कि अब नहीं होगा। उन्होंने तो सचमुच उनको शाम को, रात को कहा कि आज के आपके प्रातःकाल के भाषण के कारण - this mornings' speech on the television that you gave before the Editors has vitiated the whole atmosphere. उसकी चर्चा आप अलग कर रहे हैं। उसमें मैं और कुछ नहीं कहूंगा।

श्री प्रेमचन्द गुप्ता (बिहार): एडीटर्स ने क्या किया ... (व्यवधान)...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: नहीं, मैं उस पर नहीं जाता हूँ। वह सब मीडिया की इसकी-उसकी चर्चा, हमारे आज़ाद साहब ने दूरदर्शन की बात कही, इसकी बात कही - उसका अगर जिक्र आएगा तो शायद जसवंत सिंह जी या सुषमा जी या उनमें से कोई जवाब देगा। इस समय तो मैं इतना ही कहना चाहता हूँ कि आज जो आतंकवाद की स्थिति जम्मू-कश्मीर में है और अगर मैं खासकर डोडा की बात करूँ तो मैं इतना बताऊंगा कि जिस दिन घटना हुई - लगातार चिंता थी। ऐसा नहीं है कि 16 तारीख को वह घटना हुई और 7 या 8 तारीख को अपनी मीटिंग बुलायी। आखिर मीटिंग बुलाना एक अलग चीज है। लेकिन गवर्नर साहब यहां आए, उनसे बात हुई, चीफ मिनिस्टर साहब यहां आए, उनसे बात हुई। आई.डी. स्वामी तीन-तीन बार वहां पर गए और आई.डी. स्वामी का तीन-तीन बार वहां पर जाना - स्वयं आपने कहा कि आपने स्वामी के जिम्मे कर दिया - प्रेक्टिकली तो वे देखते ही हैं, कर ही रहे हैं, इसीलिए अगर एक्सेसिबिलिटी की कोई प्राब्लम है, आप मुझे बताइए मैं सबसे मिलता हूँ, जो भी जम्मू-कश्मीर से आता है मैं मिलता हूँ, बात करता हूँ। लेकिन मैं जो बात कह रहा हूँ वह यह है कि स्वामी जी जब वहां पर गए, डोडा से लौटकर आए तो मुझे इस बात का समाधान हुआ कि जो घटनाएं हुई हैं, जो हत्याएं हुई हैं वे गांवों में नहीं हुई हैं, वे हत्याएं प्रायः जो लोग अपनी मेड़ें चराने के लिए, मवेशी चराने

6.00 P.M.

के लिए ऊपर गए थे और जिनको डोप कहते हैं, वहां पर हुई हैं। इसीलिए मैंने अपने वक्तव्य में भी कहा है। कल की चर्चा में यह भी बात आई कि वी डी सीज बहुत इफेक्टिव प्रूव हुई हैं, वैसे नहीं है कि वे कोई काम की सिद्ध नहीं हुई हैं। किसी भी ऐसे गांव में जहां पर वी डी सीज हैं घटनाएं कम हुई हैं। बहुत कम हुए हैं, वीडेसीज नहीं हैं। आपने कहा कि वीडेसी के ऊपर पुलिस वाला होना चाहिए, अब कुल मिला करके वीडेसीज कितने हैं मैं आपको बताऊं कि इतने वीडेसीज अगर पुलिस के अधीन करेंगे, यह तो एक वोलेंटरी फोर्स है जो कि गांव के डिफेंस के लिए खड़ी हुई है क्योंकि एक-एक स्थान पर सीआरपीएफ को भेजना, बीएसएफ को भेजना, पुलिस को भेजना सर्वथा असंभव है, खास करके ऐसे जिले में और ऐसी तहसील में विच इज अमंग द लॉर्जेस्ट इन द कंट्री, शायद यह जो डोडा जिला है यह देश के सब से बड़े जिलों में से है, किश्तवार तहसील जो है वह अमंग द लॉर्जेस्ट तहसील इन द कंट्री है। वहां पर एक-एक गांव में किसी गांव में दस घर हैं और किसी में पन्द्रह घर हैं, सभी स्थानों पर पुलिस को पोस्ट करना संभव नहीं है। VDCs are the only effective force and they have been doing their job admirably. कल अगर कोई चर्चा आई थी तो वह चर्चा यह आई थी कि वीडेसीज जो हों तो एक-एक वीडेसी के साथ अटैच्ड एसपीओज, स्पेशल पुलिस ऑफिसर्ज तीन-तीन हैं, उन एसपीओज के पास आर्म्स एंड एम्पुनिशन पर्याप्त नहीं है, एडीक्वेट नहीं है। अब वे एके-47 ले करके आते हैं और इनके पास 303 है। इस दृष्टि से क्या कुछ किया जा सकता है, मैं अपने सहयोगी रक्षा मंत्री का आभारी हूँ कि उन्होंने कहा कि इस दिशा में जो भी जरूरत होगी मैं उसको पूरी करने की दिशा में आगे बढ़ूंगा। मैं सब वीडेसीज का तो शायद नहीं कर सकूंगा लेकिन एसपीओज को एसएलआरज मिल जाएं, ठीक प्रकार के हथियार मिल जाएं इसका प्रबन्ध करने की कोशिश करूंगा। कुछ बातें ऐसी हैं कि जिनका पूरे विस्तार से इसमें वर्णन नहीं हो सकता। कोई कहे कि आपका पूरा का पूरा जो एक्शन प्लान है उसे यहां पर बताएं तो मैं समझता हूँ कि यह संभव नहीं है और वह उचित भी नहीं है। इतना मैं जरूर ध्यान दिलाऊंगा कि यहां पर मैंने पेज 4 पर कहा है कि "Special intelligence-driven security force operations based on surprise and speed would also be considered as per requirements of the ground situation."

फिर मैंने आगे कहा है,

"It was also decided that measures as per law against the overground supporters of the terrorists would be stepped up."

क्योंकि यह केवलमात्र जो अंडरग्राउंड टैरिस्ट्स हैं वही केवल तकलीफ नहीं पहुंचा रहे हैं लेकिन जो ओवरग्राउंड रह करके टैरिज्म का सपोर्ट करते हैं, सिसेशनिज्म का सपोर्ट करते हैं और दुनिया भर की बातें करते हैं उनकी भी चिंता करनी होगी और उनकी चिंता करने का काम प्रमुख रूप से जम्मू-कश्मीर सरकार का है। उनसे भी बात हुई है। इसका निर्णय वहां पर किया गया और उसका भी जिक्र मैंने यहां पर किया है।

बाकी तो अब इसमें मैं नहीं कहूंगा कि किसी को डिस्टर्ब्ड एरिया घोषित करना यह कोई रामबाण इलाज नहीं है, इट इज नॉट द रेसिपी, यह तो आगे बढ़ने का एक तरीका है और वह जब सोचता हूँ तो इस बात का भी जिक्र करना चाहूंगा क्योंकि शायद भंडारी जी ने हमको

याद दिलाया था कि होम की एक स्टैंडिंग कमेटी है जो जम्मू-कश्मीर गई थी, या किसी और ने जिक्र किया था, शायद गुलाम नबी आज़ाद ने किया होगा ...(व्यवधान)... मैं इतना जानता हूँ कि मैंने जब देखा ...(व्यवधान)...

श्री सुरेश पचीरी : महोदय, जो स्टैंडिंग कमेटी है, जो कंसल्टेटिव कमेटी है, उनमें जो तय होता है या जो चर्चा होती है, कृपया आप देख लें, अगर कोई प्रीसीडेंट रहा है या उसका जिक्र अगर किया जा सकता है तो किया जाए, अन्यथा नहीं। मेरी जहां तक याददाश्त है, कंसल्टेटिव कमेटी और स्टैंडिंग कमेटी में जो डेलीब्रेशंस होते हैं, जो निर्णय होते हैं उनका जिक्र नहीं किया जाता। कृपया आप देख लें।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : जहां तक मैं समझता हूँ स्टैंडिंग कमेटी की रिपोर्ट इट इज़ प्लेस्ड ऑन द टेबल ऑफ द हाउस।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : क्या यह रिपोर्ट ले डाउन हो गई है?

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : हां।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : ठीक है, तब आप बोल सकते हैं ...(व्यवधान)...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : कंसल्टेटिव कमेटी का नहीं होता है।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : ऐसा है, कंसल्टेटिव कमेटी का नहीं होता है, लेकिन आज़ाद साहब ने कहा था इसके रेफ़रेंस में अगर आप कुछ बोलते हैं तो मेरी समझ से ...(व्यवधान)...

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : कंसल्टेटिव कमेटी का मैं नहीं बोल रहा हूँ, मैं तो केवल ...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया) : नहीं बोल रहे हैं तो अच्छी बात है।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : क्योंकि डिस्टर्ब एरिया एक्ट का जिक्र किया तो उसी संदर्भ में मुझे ध्यान आया कि -

The 75th Report on Cross-Border Terrorism and Insurgency in Jammu and Kashmir by the Department-Related Parliamentary Standing Committee on Home Affairs

उसमें पैराग्राफ 70 में कहा है कि -

*The Committee has been given to understand by the State Government authorities that after the lapse of the Terrorists and Disruptive Activities, TADA, law enforcement agencies are finding it extremely difficult to cope with the challenges thrown by the terrorists. The absence of an anti-terrorism law is proving to be a major handicap for the police. In spite of committing heinous crimes, terrorists go scot-free, as the existing laws fall short of leading to their conviction. Keeping this in view, the Committee is of

the view that in order to enable the police to curb the activities of terrorists, a suitable law needs to be enacted with adequate inbuilt safeguards to prevent misuse as it had happened in the case of TADA.

SHRI NILOTPAL BASU: Mr. Vice-Chairman, Sir, the reference to the Standing Committee on Home Affairs was in the context of certain loopholes which came about in the background of Kargil. But, this reference was never made by any of the speakers.

SHRI L. K. ADVANI: I have read it in this ...*(Interruptions)*... This is an official document ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: You can refer to it on your own. We have no problem. But, none of the speakers, who spoke on this subject, has referred to this particular thing...*(Interruptions)*...

SHRI L. K. ADVANI: No, no. You did not speak...*(Interruptions)*... I am simply saying...*(Interruptions)*...

श्री सुरेश पचौरी : इस बात का जिक्र किसी वक्ता ने किया है जो आप उत्तर दे रहे हैं? उपसभाध्यक्ष जी, वक्ताओं ने जो आशंकाएं प्रकट की हैं, उन का उत्तर तो आप दे नहीं रहे हैं।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : मैं तो यह बात कह रहा हूँ कि हम को जिस का मुकाबला करना है namely terrorism on the ground, militancy on the ground, उस का मुकाबला भाषणों से नहीं होगा। उस का मुकाबला तो ग्राउंड पर होगा। उपसभाध्यक्ष जी, अगर कोई कांकरीट स्टेप्स मैंने अपने वक्तव्य में कहे हैं, तो वह मात्र डिस्टर्ब्ड एरिया के लिए कहा है। एक एस.पी.ओ.जी. की संख्या एक हजार बढ़ाने वाला कहा है और उसी संदर्भ में चूंकि कानून का जिक्र कर रहा था, मुझे ध्यान आया कि एक कानून और आप की स्टैंडिंग कमेटी ने रिकमंड किया है। मैं खुश होऊंगा अगर सरकार उस पर कानून लाए और सदन का समर्थन मिले क्योंकि उस से इफेक्टिव एक्शन, लेजिस्लेटिव एक्शन अगेंस्ट मिलिटेंसी भी हम कर सकेंगे। बाकी तो मैं समझता हूँ कि मुझे तनिक भर भी संदेह नहीं है कि मिलिटेंसी का मुकाबला करने के लिए और जम्मू-कश्मीर में शांति स्थापित करने के लिए जो भी सरकार कदम उठाएगी, उस में मुझे पूरे सदन का सहयोग प्राप्त होगा। केवल समझने की बात यह है कि even though, formally, this is not a war. Earlier, there were three wars. This is a war of a different nature. And this war is more difficult than an open war. और इस वार में हम कभी कोई ऐसी बात न कहें जिस से सेक्युरिटी फोर्सों जो काम में लगी हुई हैं, उन को लगे कि जैसे मानो हम फेल हो रहे हैं। वह फेल नहीं हो रहे हैं ...*(व्यवधान)*... मैं समझता हूँ कि सेक्युरिटी फोर्सों are doing a very good work there and I am very happy with them.

श्री गुलाम नबी आजाद : उपसभाध्यक्ष जी, एक भी बात का जवाब नहीं मिला। ...*(व्यवधान)*... अगर मिलिटरी नहीं कर पाई तो 1 हजार एस.पी.ओ.जी. कर पाएंगे? ...*(व्यवधान)*...

SHRI NILOTPAL BASU: You are not replying to the specific questions.

श्री सुरेश पचीरी : उपसभाध्यक्ष महोदय, केवल एक बात गृह मंत्री जी ने स्वीकार की है ...*(व्यवधान)*...

SHRI NILOTPAL BASU: You have dealt with peripheral questions ...*(Interruptions)*... What is this? ...*(Interruptions)*... You have not replied any queries that have been raised by the Members ...*(Interruptions)*...

प्रो. रामदेव भंडारी : गृह मंत्री का उत्तर बिल्कुल असंतोषजनक है, हम लोग वाक आउट करते हैं ...*(व्यवधान)*...

SHRI GHULAM NABI AZAD: Sir, this is totally an unsatisfactory reply ...*(Interruptions)*... We are not at all satisfied with the reply of the Minister ...*(Interruptions)*...

श्री सुरेश पचीरी : केवल एक बात माननीय गृह मंत्री जी ने स्वीकार की है कि 18-19 जून की घटना पर ...*(व्यवधान)*... केवल एक बात उन्होंने स्वीकार की है, उस के अलावा उन का सारा उत्तर भ्रमपूर्ण है, इसलिए हम सदन से वाक आउट करते हैं। ...*(व्यवधान)*...

(तत्पश्चात् कुछ माननीय सदस्य सदन से उठकर चले गए)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Hon. Members, hon. Members, please ...*(Interruptions)*...

श्री स्वराज कौशल (हरियाणा) : सर, मेरा एक प्रश्न है ...

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): आप क्या बोलना चाहते हैं?

SHRI SWARAJ KAUSHAL: Sir, I want to ask just one question ...*(Interruptions)*...

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): आप किस बारे में बोलना चाहते हैं?

श्री स्वराज कौशल : सर, आडवाणी जी ने चर्चा की है ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA) : On which subject? ...*(Interruptions)*...

SHRI SWARAJ KAUSHAL: It is on this subject ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH BAGRODIA): Now, that subject is over ...*(Interruptions)*...

SHRI SWARAJ KAUSHAL: But, I can make a point ...*(Interruptions)*... आडवाणी जी ने टाडा की चर्चा की।

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): वह डिस्कसन खत्म हो गया है। आडवाणी जी जा रहे हैं। अब हम दूसरे सब्जेक्ट पर चर्चा करेंगे।

श्री स्वराज कौशल : टाडा के बारे में क्या कर रही है सरकार?

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): वह सब्जेक्ट अब ओवर हो गया है। Hon. Members, out of six hours allotted for discussion on the Agra Summit, four hours have already been consumed and only two hours are left. There are still twenty speakers on the list. Since we have to conclude the discussion today, co-operation of the speakers is solicited that they do not repeat the points already raised and finish their speeches in five to six minutes. Now, let us take up the discussion on the statement of the Prime Minister on the Agra Summit.

DISCUSSION ON THE STATEMENT OF PRIME MINISTER RECENT SUMMIT-LEVEL TALKS HELD BETWEEN INDIA AND PAKISTAN IN AGRA- *Contd.*

उपसभाध्यक्ष (श्री संतोष बागड़ोदिया): श्रीमती सरोज दुबे - नहीं हैं। मौलाना ओबैदुल्ला खान आजमी - नहीं हैं। श्री जे. चितरंजन - नहीं हैं। श्रीमती गोकुला इंदिरा - नहीं हैं। श्री सतीश प्रधान - नहीं हैं। श्री कुलदीप नायर - नहीं हैं। श्री एम.पी.ए. समद समदानी - नहीं हैं। श्री गांधी आजाद।

श्री गांधी आज़ाद (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारा देश विभिन्नताओं का देश है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पघौरी) पीठासीन हुए]

यहां पर भाषा, धर्म, वेशभूषा, जातियों एवं रीति-रिवाजों में विभिन्नता तो है लेकिन इसके बाद भी भारत दुनिया का सबसे बड़ा लोकतांत्रिक देश है। इसलिए दुनिया के सभी लोकतांत्रिक देशों से हमारे मैत्री संबंध होने चाहिए लेकिन जो देश लोकतंत्र की व्यवस्था के विपरीत चल रहा हो और आतंकवाद का सहारा लेकर जिस पाकिस्तान का राष्ट्रपति बना हो, ऐसे राष्ट्रपति परवेज़ मुशर्रफ से सौहार्दपूर्ण वातावरण में मैत्री की आशा हमारे माननीय प्रधान मंत्री जी ने की। ...(व्यवधान)...

श्री दीपांकर मुखर्जी (पश्चिमी बंगाल) : सर, ट्रेजरी बेंचिस से वाक-आउट हो गया है। ...(व्यवधान)... स्पीच हुई, तालियां बजाई, सब चले गए। ...(व्यवधान)... Sir, the Treasury Benches have also walked out ...*(Interruptions)*... I would like to know the reason from the Leader of the House as to how the Treasury Benches have walked out ...*(Interruptions)*... This is a question of sense of responsibility ...*(Interruptions)*...