श्री रमाशंकर कौशिक (उत्तर प्रदेश)**:** श्रीमन्, उस दिन प्रधान मंत्री जी ने कहा था ...(**व्यवधान**)...

श्री सभापतिः देखिये, मैं दूसरा कर रहा हूं और और आप बीच में बोल रहे हैं। यह मोशन तो पूरा हो जाए।

श्री रमाशंकर कौशिकः श्रीमन्, उस दिन प्रधान मंत्री जी ने बागपत जिले के अंतर्गत बलेनी में पुलिस की गोली से जो किसान मारे गए थे उसके संबंध में स्टेटमेंट देने की बात कही थी। श्रीमन्, इस सदन को चलते रहने के लिए केवल दो दिन शेष हैं, तो मैं आपसे अनुरोध करुंगा कि आप सरकार को निर्देशित करें कि वह कल को इसके संबंध में बयान देदें।

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश): सभापति महोदय, प्रधानमंत्री जी ने इस चीज को स्वीकारा था कि सदन को शीघ्र ही अवगत करायेंगे कि बागपत में आखिर ऐसी स्थिति क्यों निर्मित हुई, इसके बारे में राज्य सरकार से रिपोर्ट मंगायेंगे और न केवल राज्य सरकार की रिपोर्ट पर आधारित बात रहेगी बल्कि क्या कार्यवाही हुई इससे भी अवगत करायेंगे। इस सदन को उठने के लिए अब मात्र दो दिन शेष हैं, इसलिए सरकार कृपापूर्वक बतलाए कि किस दिन बागपत के संबंध में यह वह वक्तव्य देने जा रही है?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS {SHRI 0. RAJAGOPAL): I will convey this information to the hon. Prime Minister.

CALLING ATTENTION TO MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Recent Circulars of UGC and NCERT Curriculum Framework in the Context of National Policy on Education

SHRI EDUARDO FALEIRO (Goa): Sir, I call the attention of the Minister of Human Resource Development to the recent circulars of UGC and the NCERT curriculum framework in the context of the National Policy on Education.

THE MINISTER OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT. MINISTER OF SCIENCE AND TECHNOLOGY AND MINISTER OF OCEAN DEVELOPMENT (DR. MURLI MANOHAR JOSHI): Mr. Chairman. Sir. Hon Members have drawn my attention to the recent circulars of UGC and NCERT curriculum framework in the context of the National Policy on Education.

The National Policy on Education (1986), as modified in 1992, was based on an indepth review of the entire gamut of the educational process. It enunciated a comprehensive framework to guide the development of

education in its entirety. It envisaged a National System of Education, which would be based on a national curricular framework containing a common core alongwith other flexible components. In the higher education sector, the policy provided for dissemination of specialised knowledge and skills, to make the system dynamic, constantly entering uncharted areas, redesigning courses and programmes to meet the demands of specialization better, etc.

The NCERT has been established by the Government of India to assist and advise the Central and State Governments in all matters of school education. It engages in research and field studies and then comes up with programmes and activities which are conducted in collaboration with States and other institutions. The NCERT does not issue circulars.

In response to the 1986 Policy, the NCERT has been contributing to the areas of universalisation of elementary education (including the latest Sarva Shiksha Abhiyan), vocational education and introduction of educational technology, education of women, minorities and groups with special needs, teacher-training and research, surveys, studies and innovations in the field of education, etc.

In particular, during the recent past, the NCERT has implemented the following important programmes:-

Setting up of the National Centre for Computer Education

Setting up of National Centre for Value Education

Setting up of the National Resource Centre for Inclusive education, for which UNESCO assistance is being sought.

Setting up of Centre for International Relations for organizing training programmes for teachers and teacher-trainees for SAARC countries

Revival of the Programme of Community Singing, initiated by Smt. Indira Gandhi in the early 1980s, but discontinued in the early 1990S.

While working in all these areas, the NCERT has been constantly responding to the new concerns and requirements emerging in curricular matters suitably. However, the need for reviewing and revising school curricula in the light of NPE - 1986, POA 1992 and the Ninth Five Year Plan document, was strongly felt which generated some projects for this purpose

during the years 1996-97 and 1997-98. However, the progress was slow and it was re-energized in September, 1999. A Discussion Document on Curriculum Framework was published in January 2000, based on extensive deliberations/involvement of experts in its seven constituent units including the Central Institute of Vocational Studies, Bhopal and the Central Institute of Education and Technology, New Delhi and consultations with teachers. educators and parents. This was widely disseminated to State Education Ministers, all functionaries of state-level agencies dealing with school education, educationists, individual experts, non-governmental organizations, political leaders, newspaper editors and journalists to initiate nationwide debate and consultation. It was widely covered by media and Press and was also put on the NCERT website. Seminars and conferences were also organized to discuss the document.

Based upon the inputs received, NCERT has finalised the National Curriculum Framework in November, 2000. This was considered in December, 2000 in the General Body of the NCERT wherein all the Education Ministers of States/UT Governments are members.

Copies of the final/revised document of the National Curriculum Framework for School Education were subsequently distributed to various organisations, Central/State Governments, Newspaper editors which include : all the Chief Ministers, 70 leaders of political parties, 55 State Education Ministers, 53 Education Secretaries, a large number of Education Experts and 30 prominent Newspaper Editors. Besides, the National Curriculum Framework for School Education was discussed in two Conferences of State Education Secretaries held in November, 1999 and April, 2001, in both of which the Director, NCERT made a detailed presentation.

Currently, NCERT is engaged in the task of developing new curricular materials including textbooks. So far no such curricular materials have been finalised.

The University Grants Commission is the apex body for promotion and coordination of university education and for the determination and maintenance of standards of teaching, examination and research in universities and colleges.

The UGC has during the years 1999-2001 issued thirty-one circulars on excellence affe quality, covering comprehensive plan of action for improving the quality and standards of teaching and research, compulsory minimum attendance of 75 per cent by students. Universities of Excellence,

adjunct professorship, National Lectureship, Career advancement scheme from Reader to Professor, fellowships, Compulsory accreditation through NAAC, UGC Regulations on minimum qualifications, Autonomous Colleges, Work ethics and self-discipline in universities, audit of educational institutions, recognition of degrees specified by UGC, award Of degrees by private franchisees of universities, minimum standards of instructions for grant of first degree, appointment of observers in Selection Committees, Revised guidelines for Deemed Universities, listing of Fake Universities, Cells for Prevention of malpractices, performance linked funding, etc.

Similarly* it has issued six circulars on access and equity. These concern Coaching Classes for Minority Communities, Reservation for SC ST students and establishment of SC/ST Cells in Universities,, Remedial Coaching for SCs/STs, Reader's allowance to blind teachers and reservation for persons wjth disabilities.

Eleven circulars have been issued on relevance of education which include: Revision of curriculum. Revised NET syllabus. Vocational education, Day care centres, Studies on eminent personalities, photocopying.of Books, Adventure Sports Programme, Establishment of the Department of Human Consciousness and Yogic Science and Setting up of simple Sanskrit Speaking Centres.

Fifteen Circulars on general development and other aspects of university education have been issued by UGC during 1999-2001. These include: Prevention of ragging in universities and colleges, Programme for utilising the Youth-Force in the fight against corruption, Setting up of Celts to combat Sexual Harassment and violence against women In Universities, Emergency powers of Vice-Chancellors, General Agreement of Trade in Services (GATS) under WTO, Observance of National Science Day, National Awards and National Mineral Award for Excellence, Ban on fitting up of vacant posts and other austerity measures, introduction of. B.A./M.A. courses in Jyotir Vigyan in selected Universities and Enhancement of honorarium to guest lecturers.

Apart from this, one circular on creation of 15 per cent supernumerary seats for foreign students with preference to Persons of Indian Origin has also been issued.

It wilt be amply clear from the above that the actions/initiatives taken by the NCERT and UGC in the fields of school and higher education sectors have been in pursuance of and within the parameters of the

I'M

National Policy on Education with a view to? bringing about quality upgradation and meeting emerging challenges.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, I would like to thank the hon. Minister for his detailed Statement. His detailed Statement'is summed up in his last paragraph, where he says:

"it will be amply clear from the above that the actions/initiatives taken by the NCERT and UGC in the fields of school and higher education sectors have been in pursuance of and within the parameters of the National Policy on Education with a view to bringing about quality upgradation and meeting emerging challenges."

Sir, what Is mentioned here in his Statement, must be strongly disputed. I intend to do so in the course of my intervention based on the documents of the Ministry and of the Government itself. I dispute - and everybody should dispute - that what is being done by the Minister and his Ministry is not In pursuance of and within the parameters of the National Policy on Education. I submit, based on the documents that It strongly contradicts it. It is in opposition to the National Pdtcy on Education. dipuste and I contradict it strongly. It should be strongly contradicted that it is to bring about quality upgradation. I say that this Policy that the Ministe-is pursuing is actually a great leap backward. He is taking the nation to the dark ages; he is taking, the.country into the dark ages ...*(Interruptions)*... I will give you the documents as much as you want. I submit that the country and this Parliament mus^ take note of this fact. Sir, in different parts of the world, especially in this'part of the world, education and culture is being used as a cloak to create disharmony and to lead to the disintegration of the country. This is what is happening in different parts of the world, including in our own neighbourhood.

Now, Sir, I - would first submit mat this must be' disputed on procedural ground. I am beginning with school .education through the NCERT. What is being done while finalising the national curriculam framework is grossly and brutally violative, of all Constitutional'norms and principles. Therefore, this must be opposed by all right-thinking people, i appeal to the State Governments to oppose this. This Is an encroachment on the rights of the State Governments. I say this on the following grounds Firstly, the education is a subject on the Concurrent List- of the Constitution Therefore, there cannot be any National curriculam framework unless that is approved by the State Government?

Sir, the hon. Members wanted documents, which I will provide them in abundance. The proper instrumentality and the proper forum and the only forum to obtain the concurrence of the State Governments is contained in the National Policy on Education 1986, by which the Minister has just now sworn, and keeps on swearing. As far as the Central Advisory Board on Education is concerned, paragraph 10{2) of the National Policy on Education 1986, says: "The Central Advisory Board on Education, usually known as CABE, will play a pivotal role in the review of educational developments, determining the changes required to improve the system and moniforing implementation." This is the National Policy on Education that I have quoted and unquoted. This is further made clear by the Programme of Action of 1992 at page XI, where it says CABE is a historical forum for forging a national consensus on educational issues. Therefore, CABE is the only forum through which the concurrence of the State Government is to be obtained. The Minister has failed to do so, He has not done so in spite of the repeated requests at every level, including through this Parliament. Therefore, this has to be rejected, to begin with, on the ground of Constitutional propriety and requirement that he has not maintained.

The Minister — and the Government — has been saying that this was put before the National Council of NCERT. Then he says, since the State Governments are also represented in the National Council of NCERT, there is no harm in not consulting the CABE. They say they did not consult the CABE, but they consulted the National Council. So. what is the harm? Weil, this is entirely misconceived. I hope the Minister who is a distinguished professor, a man so articulate and so able, should understand that we cannot really be taken in by this type of things. The National Council is a forum which meets for its annual general meeting. It met on the 13th December, 2000. In the meeting, the Minister said, "The consensus of the State Governments was obtained." It met for what? For what do the people meet at the annual general meeting? They meet for giving approval to the report and approval of the accounts. I have got here the minutes of the 37lh annual general meeting of the National Council of Education and Research and Training (NCERT) held on the 13th December, 2000. The minutes here provide for the agenda at page 9. The agenda items for this meeting, -where the Minister said, "the national framework was considered and approved" are -- "Item 1 : To confirm the minutes of the previous meeting" — just like any other annual general meeting -- "Item 2 : To receive the report on the action on" the minutes; Item 3 : To consider and approve the draft annual report of the NCERT; ilem 4 : To consider and approve the

IW,

audit report," At least, there are 27 State Governments, there are 7 Union Territories. But only 7 State Governments were represented. There was no mention of the comments by any Education Minister except the Education Minister from Bihar. He said, "This is no way to consider the national curriculum framework. There must be a political debate." The Minister himself, our own Minister, Dr. Joshi, when he spoke on the subject at this meeting, said, "That the Government obtained the approval of the State Governments." He also said, "A meeting will be held in January, 2001." I quote, "The Union HRD Ministry will also organise in January, 2001, a national meeting of the Education Ministers of the States/Union Territories in this context." But no such meeting was held. This meeting was never held. Sir, to add insult to the injury, at that meeting, the Minister said, "The approval for the national curriculum framework was obtained on the 13[1]*[1] December, 2000." On the 14th November, 2000, to add insult to the injury, the Minister got printed, published and released the national curriculum framework in the Nehru Stadium, alongwith the journal on "Value system" where the Secretary made those allegations, "The religion with one book is the cause of all troubles." He released both simultaneously, implying thereby that both must be read together. It really surprises me that a man of the stature of Dr. Joshi should mislead the Parliament and this country. Therefore, what I am saying is reject this. Now, I am appealing to the State Governments to reject this on the procedural grounds for not taking the approval -- in any manner whatsoever, in any forum whatsoever - of the State Governments which is necessary, inherently necessary, when the subject is in the Concurrent List of the Constitution. This is the procedure on any national document.

Now, I go to the substance. ! say here that the substance of the national curriculum framework is to implement an agenda which wants to push back this country to the dark ages, which wants to bring the past to the present, instead of preparing the present generation for the future challenges which is so important at a time when globalisation and liberalisation are taking place. A country of our potential and size, we must and we should develop a scientific temper so as to emerge at the top of the global scenario. But this is not the way to go about. The way the Minister is propounding to go about through the national curriculum framework and his many other activities throughout the.length and breadth

* Expunged as ordered by the Chair.

of the educational field are realty to implement a retrogade agenda, a regressive agenda, an agenda which will divide this country, an agenda which will destroy the scientific temper and put the clock back as far as the subjects are concerned. Now, I will come to the national curriculum framework just to" substantiate what I am saying. The first challenge to this is that it puts religion at the centre of things, it is very, very unfortunate and it is very dangerous at this point of time. Because of clashes of civilisations, because of religious rivalry, so many countries are being destroyed. Religion may be a great personal spiritual experience. But, unfortunately, when it cuts across the society, it has been proved by history, before and now, that it divides people, creates disharmony and destroys the spirit of brotherhood, destroys tolerance and It is a force of intolerance. Therefore, let us see what the National Curriculum Framework says here at page 19 In the third paragraph. It says, "Another significant factor that merits urgent attention now is that religion, although it Is not the only central value, it, certainly, is a major source of value generation."

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) in the chair]

Then, the Minister tells us, "What have we done? We have not done anything. We are doing what the National Education Policy of 1986 told us to do. There is no change. It is the same thing that the National Education Policy told us. it is the same thing that this Parliament and the Standing Committee on the Ministry of Human Resource Development have been telling us to do." My submission Is that this centraltty of religion In the National Curriculum Framework is in direct opposition-It is not 'different', it is more than 'different', it is in direct opposition-to the National Policy of Education, 1986, by which the Minister swears. There is only one reference here in the National Education Policy, 1986. It was unanimously passed by this Parliament. It is still the law that governs that because the Policy has not been changed at all. As far as religion Is concerned, jt says here, "Religion and religious fundamentalism is a thing to be absolutely stopped and all the steps should be taken to see that religious fundamentalism does not prevail." What.does it speak here in paragraph 3.4 of the Value System and the Common Code? I quote: "....common cultural heritage, egalitarianism, democracy, secularism, the quality of researches, protection of environment, removal of social barriers, observance of the small-family norm, inculcation of a scientific temper. All educational programmes will be carried on In strict conformity with secular values." It is, therefore, in strong opposition, total opposition...*(Interruption)....*

SHRI BALBIR K. PUNJ (Uttar Pradesh) : I want a small clarification.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Yes, I will give-all clarifications. I am yielding also. ...*(Interruptions),*.. Oh, I should not yield. ...*(Interruptions)*....

SHRI BALBIR K. PUNJ: Sir, the hon. Member has taken objection to the mention of the word 'religion' in the Government document and he has expressed views about the misuse of religion in the field of education or the Ill-effects of religion in education.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): 1vtr. Punj, he is not yielding. Would you yield, Mr. Faleiro?

SHRI EDUARDO FALEIRO: Whatever you say, Mr.Vice-Chairman, I will abide by. If you ask me to yield, I will yield. If you ask me. ...*(Interruption)*...

THE VICE«-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI); Are you yielding Or not, Mr. Faleiro?

SHRI EDUARDO FALE'lRO: AS you say, Sir. But, I.wilt save the breath of the hon. Member and I will proceed by saying this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Are you yielding or not?

SHRI EDUARDO FALEIRO: I leave it to you, Sir. You decide. ...*(Interruption)*... I will save the breath of tha hon. Member by making myself clear. I am saying this. Religion, being a centrality and a major source of value, is greatly ...*(Interruption)*.,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please tfke your seat Mr. Punj. He is not yiedling.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Clashes of religions are taking place all over the world, including this country, and, leading to. destruction of countries. That is what I am saying. That Is No.i. ...*(Interruption)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): We have to finish this discussion. Mr. Punj, please take your seat.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Point No.2 is this. When the Minister says, "All we are doing is in line with the National Policy of Education, 1986, this is in clear and sharp opposition to the National Education Policy. The National Education Policy makes no mention at all of the centrality of

religion. It only.makes a mention of the centrality of the danger of «*ligious fundamentalism and extremism. The National Education Policy, when he speaks of value education, mentions scores of values. A prominent among them is the secular attire of this country, and not a word is mentioned about religion. Please say what you are actually doing, and don't quote this document, i.e. the National Education Policy, as a coat of your acts and deeds because it does not provide any cover for it. This is a question of religion. What are the other substantive aspects on which one must strongly oppose it? On the question of scientific temper, what is being said here in the national curriculum framework is a definition of caricature of scientific temper. It speaks of scientific temper, but it says, "It must be subject to sustaining and emphasising the indigenous knowledge engrained in the Indian tradition." This is by no stretch of imagination a definition of scientific temper. Scientific temper is, as has always been, and hopefully will always be, a permanent quest, a permanent investigation, a permanent inquiry within the limits of reason, and not within the limits of any tradition or anything else. It is only when you enquire, and enquire within the reason and within the logic, that scientific temper can be said to. If you constrain it by tradition, if you constrain it by other values, then a scientific temperceases to be a scientific temper; it becomes a caricature of scientific temper. And this is the charge against this Government and against this national curriculum framework. ...*(Interruptions).,.*Sir, what does it say about the education of women? ...*(Interruptions)...* If anybody wants me to quote, I will quote, because I have everything here marked on this document, but, to save time, I will just mention what the curriculum framework says about the education of girls: "It must be within the traditional moulds." And we alt know about the education of women. A quality of woman anywhere in the world is a modern development, is a necessary development in the traditional role of ready a breeder, a house-keeper, and the subordinate role of a man is something which is not just against the interest of woman, but also against the interest of the nation as a whole.

Sir, I wifl just talk here about the tremendous emphasis on Sanskrit. It says it must be a leading language. I will just leave this for consideration of the House. The factual position is this. There are, what is known as, the Indo-European languages, Indo-Aryan languages which are the languages of India; their mother is Sanskrit, and the sister of Sanskrit is Latin, from wnich most of the European languages derive. Most, not all. Indian languages come from Sanskrit; most, not all, European languages come from Latin. Both are great languages, and we are proud of them. All of us, all Indians

should be proud of Sanskrit, a great language, as well as of the great achievements that Indian civilisation ...*(Interruptions)..A* am proud of it. I have been brought up, since so small, to be proud of it. but. however, being proud of it, use of the past should not blind us to destroy the future. Therefore, as far as Latin is concerned, it was a spoken language during the times of Roman Empire; it ceased to be the spoken language across the board by the fifth century, ceased to be the language spoken by the elite by around the eighth century, and, 30 years back, the last refuge, if I may say, of Latin which was religion about 30 years back. Even in religious rituals, Latin had ceased to be in Christianity. A national language was adopted. Today, Latin is dead, dead as a dodo, and nobody wouid ever suggest that anywhere in Europe or anywhere else, that is said in Latin, you see the reason why the West came to the top when it was far behind the Indo-China canal civilisation. It was precisely because it gave up its obscurantist things, moved ahead, moved into the age of enlightenment, moved into the age of reason, and, therefore, conquered the heights of science and technology. That is what we must do. Therefore, the national curriculum framework neeas to be rejected, on procedural grounds, as a gross violation of the constitutional and other legal norms. The non-consultation with the State Governments needs to be rejected, and rejected on substantial grounds by advancing a retrograde agenda, an agenda which will divide this country on the basis of religion, which may even destroy and disintegrate this country, and also an agenda which will put the clock back as far as science and technology is concerned, which are important, if this country is to prosper and thrive in the new era of globalisation and liberalisation. Now, about the UGC I would like to say this. It is doing the same thing. UGC stands for the "University Grants Commission". It is a funding agency. But what is it doing? It is recruiting teachers. As per the advertisement in the *Employment News* erf n"[1] August, 2001, the UGC is recruiting teachers for Spoken Sanskrit. What are the qualifications? Degree, Degree in what faculty? Not in Sanskrit, but in anything. This is against the rules of the UGC itself. Nobody can, according to the rules of the UGC, teach in any University college, unless he has a postgraduate qualification, M.A. or M.Sc. degree, with a minimum 55% marks or an M.Phil, or a Ph.D. Here, you have simply mentioned graduate, who need not even be a graduate in the subject. Now, may I know, how you are recruiting them? How many are you going to recruit? How much are you going to pay? Even the salary is not mentioned. Now, it is just to put your boys there. Is it not to put your boys in the Sangh Parivar that this is being done? There is no justification.

There is no other understanding than that these are. jobs for your boys in the Sangh Parivar. This is something which the UGC should not be doing. I appeal to the UGC Chairman to behave in such a way that the academic autonomy of the UGC is maintained. Now, the UGC Chairman may be working. Nobody else is working there. He is doing everything. Recruiting peons, transferring peons, everything is being done by the Chairman. Therefore, when the UGC is asking the universities to raise their own resources—because the Government has no money-is it proper that you should have astrology, palmistry, witchcraft, etc.? Maybe, you are having all these things. In America, they are having all these things. America has plenty of dollars. They have courses in witchcraft, devil worship and palmistry, reading the stars and reading all types of things. That is the American style. They have a lot of dollars. But you have no rupees here. Therefore, as far as the subject is concerned, your priority is cock-eyed. It is the other way round. Instead of preparing this country to face the challenges of the new millennium, you are putting the clock back and taking us to the dark ages. You are really putting in the minds-the UNESCO says "peace and war is in. the minds of the people"—of the people disharmony, intolerance, backwardness and retrograde approach to things, which will destroy this country and, as I said, take us to the dark ages. Save us from this great leap backwards. If you don't save us, the State Governments shall and will. *Insha Allah* !

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): The hon.

Member has used the word which is unparliamentary. It will not go on record.

SHRI R.S. GAVAI (MAHARASHTRA): Mr. Chairman, Sir, the subject of the Calling Attention is vital, as far as the National Education Policy for the future is concerned. I will be brief and deal with only the positive aspects of the subject. I will deliberately omit the non-positive steps, as far as the National Education Policy is concerned, it is the popular opinion of the educationists and philosophers of this nation that education itself is a path, and by the broad light of the torch the darkness diminishes and we move towards new knowledge and enlightenment. The positive aspect of the education policy is, we should not go anti-clockwise. Our education should not be oriented towards darkness, dark belief and dark faith. With this positive thinking, I would like to raise certain points. I have got ample

ted as ordered by the Chair.

examples of books. I do not want to come out with the negative aspects of teachings. But I would like to bring to the kind notice of the hon. Minister a book on Social Studies for Class IX in Gujarat. I do not want to mention as to what the book contains. I would like to say this much that ample precaution should be taken while writing textbooks. We should teach the people about tolerance among different religions. We should not disturb the peace and tranquillity of any religion. This is what Hinduism teaches us. This book is' so contradictory that it should be banned under section 195 -creating hatred between religions. I have mentioned the name of the book and the publisher. There is another textbook which has done great injustice to Dr. Ambedkar. The title of the book is 'Akhil Bhartiya Sanskrit Gyan Pariksha' which has been prescribed for Class VII in Lucknow, Uttar Pradesh. I do not know whether it was done by omission or commission.

DR. MURLI MANOHAR JOSH!: Are these books published by the NCERT or the State Governments of Uttar Pradesh or Gujarat? Or, are these books published by a private publisher? Please give me this information.

SHRI R.S. GAVAI: These books are for the students in Uttar Pradesh.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: The Calling Attention is regarding NCERT curriculum and NCERT textbooks and the textbooks written by the State Governments and prescribed by the State Governments. If it is a book published by a private publisher and te being taught in a school which is not under the control of the Central Government or the State Government, it cannot be discussed.

SHRI R. S. GAVAI: I am not sure as to who has prescribed it. But it is a textbook which is being taught to the students of Class IX in Uttar Pradesh. Even if it is not part of the curriculum, is it not the responsibility of the Government to take cognizance of such instances? In this book they have changed the name of Dr. Ambedkar. Instead of Dr. Bhimrao Ambedkar, they have written, Dr. Bhimrao Upadhya. As a matter of fact, a great injustice is being done to Dr. Ambedkar. I have just quoted it. It may not be part of the curriculum. But if the book has been prescribed for Class IX, it is the responsibility of either the State Government or the- Government of India to ban this book. A non-controversial man, Dr. Amartya Sen, has said that there is an organised attempt to rewrite Indian history in a manoeuvred fashion. Some vested

interests want to impose their ideology. The Andhra Pradesh High Court has observed that it was highly improper to waste crores of rupees of taxpayers' money on a dubious subject like astrology. And, the subject that is to be discussed is astrology. Of course, as per the Constitution, everybody has the liberty of thoughts and expression of beliefs. But don't you think that the education on astrology would prevent rationalist thinking among the students? By including astrology as a subject, are we going forward or are we going backward? As far as Maharashtra is^concerned, many Universities have written to the UGC that we are not willing to introduce astrology as a subject. Many universities, including the Bombay University and the Kolhapur University, have said that they do not want their students to take up subjects such as astrology and go backward in their thinking.

Now, I would like to mention about the positive aspects of our educational system. Of course, there are text books of vldya Bharati which deal with the freedom struggle of our country. Sir, I have the highest regard for all those who fought and sacrificed their lives for the independence of our country. But we should see to it that there is no comparison between one national leader and the other national leader. I would like to bring to the notice of the Minister that their text books mentioned that Hedgewar is much ahead of Mahatma Gandhi and Pandit Jawaharlai Nehru in the freedom struggle. It is better to avoid such a comparison in the textbooks. Sir, as far as value education is concerned, I welcome it. In the statement given by the Minister to this Calling Attention Motion, he has stated, and I quote: "Fifteen circulars on general development and other aspects of university education have been issued by UGC during 1999-2001. These include, prevention of ragging in universities and colleges, programme for utilising the Youth Force in the fight against corruption, setting up of Cells to combat sexual harrassment and violence against women in Universities..." Sir, I welcome the steps to be taken to ensure all these things. But, in the context of value education, if you want to deal with religion, I think, that will not be in proper spirit ; as a matter of fact, every religion, be it, Hinduism, Buddhism, Jainism, Sikhism, Christianity, Islam or others, inculcates tolerance towards each other. By comparing the religions, by giving title to education, we are diminishing the value of education. I, personally, feel. whatever values have been enshrined in the Constitution should be taught to the students and our education policy should be directed towards maintaining the spirit of our Constitution. The Preamble of our Constitution 'elates to Justice, social, economic and political; Liberty of thought,

expression, belief, faith and worship; Equality of status and opportunity and to promote among them all Fraternity, assuring the dignity of the individual and the unity and integrity of the nation. Such is the wide scope as far as the value of education is concerned. Therefore, instead of entering into a controversy and making it a debatable issue, my request is that we should have positive thinking as far as our educational policy is concerned. Thank you, Sir.

SHRI P. N. SIVA (Tamil Nadu): Sir, on February 23, the UGC issued a notification to universities requesting them to submit proposals for courses in Jyotirvigyan or Vedic astrology. The UGC's rationale is that astrology is not only one of the main subjects of our classical and traditional knowledge, but it is also a discipline which lets us know the events that are happening in human life and in the universe on a time-scale.

Sir, a number of scientists have expressed views opposing the introduction of Vedic astrology as a subject in Indian universities. The reason why most scientists do not believe in astrology is that it is not consistent with the theories that have been established by experiment. Advances in astronomy, astrophysics, cosmology, have given us a detailed picture and the understanding of the universe around us. We are also aware of the advances that have taken place in modem biology and, most recently, in the deciphering of the human genome. The initiation of this by the UGC was at a time when India should be giving special thrust to study and research in information technology, biotechnology and the other frontiers of science, whereas, I am afraid.the UGC had taken a giant leap backwards by advocating the fiction-science astrology. This is a country where one of the fundamental duties of citizens, as per the Constitution, under article 51(a), is to develop a scientific temper, humanism and a spirit of reform. The Webster's Dictionary defined clearly that astrology was formerly often used as equivalent of astronomy, but it was now restricted in meaning to the pseudo science that claims to foretell the future. There is a vast difference between astronomy and astrology. As a science, as astrology was considered to be, it has been utilised to predict or affect destinies of individuals, groups of nations, by means of what is believed to be a correct understanding of the influence of planets and stars on earthly affairs. Sir, the pseudo science, astrology, is considered to be diametrically opposed to the findings and theories of modem Western science. Even after thousands of years of gathering data and refining their study, our astrologers are not even able to reach anywhere near consensus amongst

themselves. Just read the astrological columns in some ten newspapers or magazines or ask ten astrologers to prepare your horoscope. You will get ten different types of interpretations. Horoscopes are developed not only for individuals, but also for nations, political parties, sports teams and even for domestic pets. People who go for horse-racing, before knowing the details of the horse, ask for the horoscope of the horse. And I think if this is going to be taught in our universities. I feel really very sorry.

The Copernican revolution in the I6[lh] century dealt geo-centric world-view of astrology a shattering blow. When astrology was first introduced, there were only five planets other than the earth: Mercury, Venus, Mars, Jupiter and Saturn. Uranus, Neptune and Pluto were discovered later with the aid of telescopes, exactly in 1781, 1864 and 1930 respectively. Surety, I think anyone would accept that all the horoscopes made before 1930 would have been incorrect. The astrologers, before that time, were missing one planet or the other's influence. Even today, only some of the astrologers *are* using the other three planets; others don't. You know, Sir, there are billions of stars in the Milky Way and there are billions of galaxies. Besides strange objects such as Pulsars, Cozas and Black Holes, no astrologer, I believe, could even hope to finish a-horoscope that took the influence of all these celestial bodies into consideration.

Sir, I cite here the illustrations of some other people. Dr. P.N. Bhargava, a noted Molecular Biologist, states that astrology has never been regarded, and could never be regarded, as a science. It had never been supported by any scientific research or study. It was *ultra vires* of section 12(b) of the UGC Act. as it did not serve any national purpose.

Sir, in 1975, 186 leading scientists of the world, including 19 Nobel Prize winners {S. Chandrashekar, Sir Francis Crick, Sir Peter Medawar, Paul Samuelson, Linus Pauling, among others)' published an open letter in the 'Humanist' magazine, outlining their objections to astrology. They stated: "One would imagine, in this day of widespread enlightenment and education, that it would be unnecessary to debunk beliefs based on magic and superstition. Yet acceptance of astrology pervades modem society. We are especially disturbed by the continued uncritical dissemination of astrological charts, forecasts and horoscopes by media and by otherwise reputable newspapers, magazines and book publishers. This can only contribute to the growth of irrationalism and obscurantism. We believe that the time has come to challenge directly and forcefully the pretentious claims of astrological charlatans."

Sir, apart from all these things, which, J think, you will be very much interested in hearing and admiring, I would like to quote one .of the great personalities.

"You will find that astrology and all these mystical things are generally signs of a weak mind; therefore, as soon as they are becoming prominent in our mind, we should see a physician, take good food and rest." Swami Vivekananda.

Sir, there is another quotation.

THE VICE-CHAIRMAN (T.N. CHATURVEDI): Why not name them?

SHRI P.N. SIVA: In order to have an impact on the persons who are hearing, I am quoting the name afterwards. There Is another quotation, I quote, "Star gazing and astrology, forecasting lucky and unlucky events by signs, prognosticating good or evil, all these are things forbidden." Gautama Buddha.

Sir, these are the people whom we rever in this country the most. Swami Vivekananda had gone up to Chteago to preach Hinduism, and Buddhism is now an established religion in China, Japan and all over the world. They have given their views about astrology.

Sir, what I would like to say is, the UGC is not prepared to face a decision from the scientific community on the question of whether vedic astrology is a science. It will lend support to suspicion, that under the garb of science, it is trying to introduce a part of vedic religion as a subject. In that case, it will be violation of article 28(1), in the Chapter on Fundamental Rights, which forbids religious instructions in the institutions wholly maintained out of State funds. If the UGC is convinced that astrology is a science, indeed, then it should satisfy the public at large, as to how it came to this view. It should convince Dr. Raja Ramanna, the famous scientist, who has been nominated to this House for his esteemed knowledge. There are many scientists in this country who are against these things. Sir, along with all these things, I would like to quote once again Edmund Burke. "It is necessary only for knowledgeable men to do nothing for nonsense to triumph." I wish and suggest that Indian scientists and intellectuals must make public statements explaining why astrology is bunk. They should point out the danger inherent in the UGC conferring an aura of respectability on it, by making it an academic discipline.

1.00 P.M.

Sir, the tax-payers' money should not be wasted on dubious things like astrology, when the country is in need of more money for elementary education.

Sir, I am not a scientist; I am a cadre in the rationalist movement, founded by our late Periyar E.V. Ramaswamy, nurtured by Dr. Anna and now nurtured by our leader, Dr. Karunanidhi. Sir, we always stand for rationalism. Many of our people had' laid down their lives in the past to secure our people from the superstitious beliefs. When the world has entered the 21st century, I feel, our country should not go back to the middle age, and that should not be done with the authority of the UGC, whose job is not this.

I again request the Government to take this into consideration and see to it that the Government, the Ministry of Human Resource Development, the Department of Education, concentrate on information technology and biotechnology. Once we were condemned for learning English. But, now, the South Indians are throughout the world, standing first in the IT revolution. Now, Sir, for your kind information, I would say that in Hyderabad, there is a Post-Graduate Institute, and 2,000 Chinese are there to learn English, to get themselves well-versed in computers. We advocated English language when we were compelled to read Hindi or Sanskrit. Now, we are in the forefront. We are against astrology being introduced as a subject of science in the universities. It should not be done. Our people should be allowed to live in a civilised society.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Now it is one o'clock. I want to have the sense of the House with regard to skipping the lunch recess.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI O. RAJAGOPAL): Sir, after this Calling Attention, we have three important Bills to be passed. Then, we have a Short Duration discussion. Sir, there is a heavy agenda. I think, we should continue with the discussion and skip the lunch hour.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): I think, this is the sense of the House. We will skip the lunch hour.

SHRIMATI SHABANA AZMI (Nominated): Thank you, Sir, for allowing me to speak. I rise to support, in toto, all the points raised by the hon. Member, Shri Faleiro, in a sterling speech. I would repeat most of the points made by him.

There has been a mechanism in this country for evolving a national consensus on educational issues, that is, the Central Advisory Board of Education, CABE. The National Policy on Education, para 10.2 states, "The Central Advisory Board of Education will play a pivotal role in reviewing the educational development, determining the changes required to improve the system and monitoring implementation." But this time, leave alone giving a pivotal role, the hon. Minister of Human Resource Development is obviating the necessity of CABE itself.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI RAMA SHANKAR KAUSHIK) in the Chair.]

The Minister's contention that since ail Education Ministers are members of the NCERT General Council, there is no need for a meeting of the CABE, is highly misleading. Let it be recalled that this has been the system in the past, ever since the NCERT was constituted forty years ago. Nobody felt that this was the reason involved to lessen the importance of CABE. Without CABE's approval, meaning, without the approval of all the State Governments, no curriculum-education, document or policy-can qualify to be considered or have any legitimacy.

It is actions such as these that have created an atmosphere of unease, apprehension, distrust, even amongst those who believe in secular values being imparted through education. There is a growing fear that the restructuring of the educational system by the present Government and the agencies under its control is primarily oriented towards the redefinition of the nation, in religious terms.

Using the logic of majoritarianism, the nation is being conceptualised as Hindu and a system of education to legitimise this notion is being put in place. So we are now going to have Vedic Maths and Vedic astrology with generous financial assistance from the UGC. More than 100 leading scientists, academicians, teachers and educationists have protested against the attempts by the present Central Government to introduce Vedic maths and Vedic astrology in the educational system, pointing out that the so-called Vedic maths is neither Vedic nor Maths. They say the imposition of Vedic Maths will condemn those dependent on public education to a sub-standard maths education that will be calamitous for them. As Prof.

Promila Thapar asks, "Will Vedic mathematics be taught through memorising Shlokas in Sanskrit or essentially as methods of calculation? In the former case obviously upper caste children will have an advantage; in case of the latter the quality of what is taught will have to be assessed comparatively with other mathematical methods. If it were to be something more than a slogan, would this kind of mathematics prepare a foundation for the child to handle contemporary technologies requiring mathematics?" This is an Edit Page of the "Hindustan Times" August 14. It is being demanded that NCERT submits the proposal for the introduction of Vedic Maths in the school for a thorough and critical examination to any of the recognised bodies of mathematical experts in India. Similarly, we have sought that while many people may believe in astrology, this is in the realm of faith and is best treated as such to confuse it as teaching of science in the public sphere would be a grave mistake. Astrology came about through early human urge to seek correlation between the rather regular movements of planets -and chaotic unpredictable turns in lives of individuals. This curiosity led to the science of astronomy and rather remarkable capabilities in Mathematics. Today we know that alignments and conjunctions of planets have minimal impact on the earth and certainly none of it selectively on a person, depending on time or place of birth. Through astronomical observations, we might be able to say whether a particular planet is on a collision course with the earth, but certainly it would be ridiculous to suggest that this would be dependent on the horoscope of any one here. Next we will be blaming the disappearance of dinosaur on the horoscope of some particular individual on this earth. Academics of repute, however, state that they have no objection to the study of sociology and anthropology of the time in which astrology came about because it had had an important impact on human history. But this should be done in the existing departments, possibly in collaboration with one another. This is different from establishing structures to apply with utilitarian passions; they received wisdom of the past. Setting up almost like religious seminaries, separate departments protected from other sensible ways of thinking would be a horrible mistake. Sir, people in our country in all walks of life believe in astrology, transcending barriers of caste, education or income. People consult astrologers all the time for finding right time for starting a business and for fixing marriages, etc. For a country trying to catch up with the developed nations, a rational and efficient management of human resource is essential. This can hardly be achieved by making us more superstitious. At a time when India should be concentrating on study of research in information technology, biotechnology,

as Mr. P.N. Siva has said, and other frontier areas, the UGC has taken a giant leap backwards by advocating astrology. This is a country, t repeat what Mr. Siva said, where one of the fundamental duties of citizens as per the Constitution is to develop scientific temper, humanism and the spirit of reform. It is just a question of time before other fringe beliefs and superstitions, palmistry and witchcraft, etc. launch a campaign to get themselves taught as science in our schools and colleges and in due course crowd out genuine science. The UGC which is funded by the taxpayers' money and lacks sufficient funds even for regular academic disciplines, must not squander public money by financing the study of a pseduo science under the pretext of recapturing India's glorious heritage. Thank you.

श्रीमती सरला माहेश्वरी (पश्चिमी बंगाल)**:** उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हम एक बहुत ही महत्वपूर्ण विषय पर मानव संसाधन विकास मंत्री जी का ध्यान आकर्षित कर रहे हैं और यह विषय एक ऐसा विषय है जो राजनीति से जुड़ा हुआ कोई तात्कालिक विषय नहीं है कि इस विषय पर वाद विवाद में हमने उनको पराजित कर दिया या उन्होंने हमको पराजित कर दिया तो उन्हें या हमें सामयिक तौर पर कुछ लाभ या नुकसान हो जाएगा। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह अपने आप में बहुत ही गंभीर और महत्वपूर्ण मसला है और इस पर हमारी भावी पीढ़ी का पूरा भविष्य निर्भर करता है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, कोई भी देश सिर्फ जमीन का टुकड़ा नहीं होता, कोई भी देश सिर्फ भूगोल नहीं होता। राष्ट्र पहचाना जाता है अपने नागरिकों की संस्कृति और सभ्यता के इतिहास के जरिए। राष्ट्रों का इतिहास उसके नागरिकों की संस्कृति और सभ्यता का इतिहास होता है। आज तक जिसे हम नागरिक के रुप में कहते आए हैं। आज उसी नागरिक को हम मानव संसाधन के रूप में पहचानते हैं और इस मानव संसाधन को हम किस रुप में पुष्पित और पल्लवित करते हैं, किस दिशा की तरफ उसको आकर्षित करते हैं, इससे हमारे भारत का भविष्य निर्मित होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आजाद भारत के संविधान में हमने जनतंत्र , धर्म-निरपेक्षता, राष्ट्रीय-एकता और विविधता में एकता के मूल्यों को अंगीकार किया था। हमने इस बात की भी पहचान की थी कि विविधता में ही भारत की शक्ति है और इसे संघीय ढांचे के तहते हमें मजबूत करना है। हमारे राष्ट्र में किसी को भी अपनी पहचान का संकट नहीं होगा।

उपसभाध्यक्ष जी, हमारी शिक्षा नीति का लक्ष्य इन्हीं उद्देश्यों के तहत निर्मित हुआ था और इन्हीं मूल्यों पर निर्मित हमारी शिक्षा नीति को हम सर्वसम्मति से स्वीकारते आए हैं। उसमें जनतंत्र, धर्म-निरपेक्षता और विविधता के मूल्यों को वरीयता दी गई थी। लेकिन आज सारी परेशानी इस बात की है कि मूल्यों पर आधारित शिक्षा के नाम पर इन आधुनिक जनतांत्रिक मूल्यों को हटाकर किस तरह रूढ़ियों, पिछड़ेपन, जड़तावाद, सांप्रदायिक वैमनस्य और अल्पसंख्यकों के प्रति दमन के फासिस्ट मूल्यों को हम स्थापित करें, यह कोशिश हो रही है। यह प्रचारित किया जा रहा है कि धर्म ही मूल्यों का एकमात्र स्त्रोत है। मैं जानती हूं और हमारे मंत्री जी भी जानते हैं कि राष्ट्र ने उन्हें इस बात की अनुमति नहीं दी है और वे यह भी अच्छी

तरह से जानते हैं कि राजग का जो एजेंडा है, वह भी उन्हें इस बात की अनुमति नहीं देता, इसके बारे में अभी अभी श्री शिवा बोल चुके हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, धार्मिक मूल्यों पर आधारित शिक्षा का अर्थ आज के जमाने में क्या होता है, आप भी अच्छी तरह से जानते हैं और हमारा सदन भी अच्छी तरह से जानता है। बहुत दूर जाने की जरुरत नहीं है, अफगानिस्तान में तालिबान का उदाहरण हमारे सामने है लेकिन हमारे पड़ोसी राष्ट्र पाकिस्तान में क्या हो रहा है? वहां के एक प्रोफेसर परवेज गुडबॉय ने अपनी एक पुस्तक में इस्लामिक तत्ववाद के उभार के बारे में लिखते हुए यह कहा है कि आज वहां हालत यह हो गई है कि विज्ञान के एक शिक्षक के लिए विज्ञान की जानकारी जरूरी नहीं है, बल्कि उसके लिए इस्लाम की जानकारी ज्यादा जरुरी है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज मानव संसाधन विकास मंत्रालय अपनी सत्ता और धन के दुरुपयोग के जरिए हमारे देश की शिक्षा से जुड़ी हुई संस्थाओं, इतिहास से जुड़ी हुई सस्थाओं , राष्ट्रीय शोध से जुड़ी हुई तमाम शैक्षणिक संस्थाओं को जिस दिशा की ओर ढकेल रहा है, उसके बारे में हम लोग तो कहते आए हैं लेकिन आज वे लोग जो भाजपा के लोगों के रूप में जाने जाते रहे हैं, जिन्हें खुद मंत्री जी ने नियुक्त किया था आज वे प्रो. एम.एल. सोंघी,जो ICSSR के चेयरमैंन रह चुके हैं , जिन्हें दूध में से मक्खी की तरह से निकाल दिया था ,आज वे कह रहे हैं कि - RSS people are not only fascist, but morons, ये मेरे शब्द नहीं है, ये सोघी साहब के शब्द हैं।

महोदय, आज जिस ज्योतिष विद्या को लेकर विवाद खडा हूआ है, यह ज्योतिष विद्या क्या चीज है। इसके बारे में हमारे साथी श्री शिवा ने बताया कि विवेकानंद ने इसके बारे में क्या कहा था, गौतम बुद्ध ने क्या कहा था । गौतम बुद्ध ने तो इसके बारे में बहुत पहले कह दिया था कि "अफवाह फैलाने वाली , झूठी भविष्यवाणियां करने वाली इस विद्या पर पाबंदी लगा देनी चाहिए" । विवेकांनद ने कहा था कि" ज्योतिष-शास्त्र और इस प्रकार की सारी रहस्यात्मक चीजें सामान्य तौर पर एक कमजोर दिमाग की सूचक है इसलिए जैसे ही हमारे दिमाग में यह प्रमुख होने लगे, हमें चिकित्सक के पास जाना चाहिए, अच्छा भोजन लेना चाहिए और आराम करना चाहिए" । महोदय, ये ज्योतिष-शास्त्र सिर्फ हमारे यहा के लोगों को ही नहीं सताता रहा है। अगर हम इटली के रैनेसॉ को देखें ,वहां के नवजागरण को देखें तो वहां पर भी एस्ट्रोलोजी और एस्ट्रोनोमी के बीच में विवाद चल रहा था। लेकिन रैनेसॉ के सुधारकों ने इस बात को अंगीकार किया था कि हमें विज्ञान सम्मत चिंतन स्वीकारना है और उन्होंने इस बात को निश्चित किया था कि यह जो एस्ट्रोलोजी है यह मानव समाज के विकास में मानव समाज की प्रगति में सबसे बड़ी बाधा है और इसीलिए इसको आगे नहीं बढ़ाना चाहिए।
उपसभाध्यक्ष जी अभी उसके बाद में समाज बहुत आगे बढ़ चुका है। हमने विज्ञान में बहुत तरक्की कर ली है और इसीलिए मैं बवाला देना चाहुंगी कि चौथाई सदी पहले 1975 में सारी दुनिया के 186 वैज्ञानिकों ने एस्ट्रोलोजी के विरुद्ध एक बयान जारी किया था जिसमें उसे पूरी तरह से अवैज्ञानिक करार दिया गया था न 186 वैज्ञानिकों में 18 नोबल पुरस्कार प्राप्त वैज्ञानिक भी थे। उन्होंने अपने बयान में कहा थआ और उन्होंने हमें यह सचेत किया ता कि इसके बेबुनियाद भविष्यवाणियां के चक्कर में बड़ने के बजाय हम सब को दुनिया के यथार्थ का मकाबला करना चाहिए। और यह सोचना चाहिए कि हमारा भविष्य नक्षत्रों में नहीं बल्कि खुद हमारे अंदर है।

उपसभाध्यक्ष जी, इन वैज्ञानिकों के इस बयान को प्रसिद्ध वैज्ञानक श्री जयंत नारलीकर ने अपने उस लेख में उल्लेख किया है जिसमें उन्होंने यू.जी.सी. के ज्योतिष शास्त्र को पढ़ाने के प्रस्ताव की पेशकश को ठुकरया है औ तर्क से बताया है कि यह कितना बे-बुनियाद है।

उपसभाध्यक्ष जी, यही स्थिति वैदिक गणित की भी है। एनसीएफ में कहा गया है,

"Students may be encouraged to increase their computation skill by the use of the Vedic Mathematics." उपसभाध्यक्ष जी, भारत के प्रथम श्रेणी के गणितज्ञ श्री जी.एस दानी ने कहा है कि वैदिक मेथेमेटिक्स में न तो वैदिक कुछ है और नहीं इसमें कुछ गणित है। उपसभाघ्यक्ष जी, यह सब वास्तव में उन टकेपंथियों की ठग विद्या का ही एक मात्र नमूना है जिनके बारे में प्रेमचन्द ने कहा था, मैं उनको उद्धद करना चाहूंगी , "हिंन्दू जाति का सबसे घृणित कोढ़, सबसे लज्जाजनक कंलक यही टके पंथी दल हैं जो एक विशाल जोंक की भांति उसका खून चूस रहा है। आजकल धर्म तो धुर्तो का आड्डा बना हुआ है। इस निर्मल संसार में एक से एक बडे मगरमच्छ पड़े हुए हैं।" लेकिन उपसभाध्यक्ष जी, दुर्भाग्य की बात यह है कि एक तरफ श्री राजपूत एनसीएफ की अनुशंसा को स्वीकार कर रहे हैं और उसे बड़ा तर्कसंगत बता रहे हैं और दूसरी तरफ हमारे भाजपा के अध्यक्ष देना कृष्णमुर्ति कह रहे हैं कि हमारे देश में इन ज्योतिषियों की,इन टके पंथियों की बहुत बड़ी डिमांड है। देश को वैज्ञानिकों की जरूरत नहीं है, इंजीनियरों की जरूरत नहीं है, गणितज्ञो की जरुरत नहीं है, इस ज्योतिषियों की बहुत बड़ी जरूरत है।

उपसभाध्यक्ष जी, इसी संदर्भ में मैं हवाला देना चाहूंगी कि एक तरफ जब यह सब चल रहा है तो हमारे देश के शिक्षाविद्, हमारे देश के बुद्धिजीवी, हमारे देश के वैज्ञानिक, हमारे देश के गणितज्ञ क्या सोच रहे हैं। इसकी यह तस्वीर है कि देश की जनता, देश के शिक्षाविदों की इस विषय पर क्या राय है। इस विषय पर उसी महीने दिल्ली में एक बहुत बड़ा सम्मेलन हुआ था और उस सम्मेलन में देशभर के वैज्ञानिकों ने, शिक्षाविदों ने, गणितज्ञों ने, साहित्यकारों और संस्कृतिकर्मियों ने हिस्सा लिया था और उन्होंने एक बयान के माध्यम से विश्वविद्यालयों में ज्योतिष विज्ञान और कालेजों में कर्मकांड की पढ़ाई का तीव्र विरोध किया था। उन्होंने अपने बयान में जो कहा था उसको मैं उद्धत करना चाहूंगी, "हमारे बच्चों के साथ की जा रही इस धोखाधड़ी को बंद किया जाए।"

उपसभाध्यक्ष जी, 13 अगस्त के जारी इस विज्ञप्ति में सौ से ज्यादा वैज्ञानिकों और गणितज्ञों को हस्ताक्षर हैं जिनमें प्रसिद्ध अंत्तरिक्ष वैज्ञानिक तथा यूजीसी के पुर्व आध्यक्ष प्रो, यशपाल , पुणे स्थित इंटर यूनिवर्सिटी सेंटर फार एस्ट्रोनोमी एंड एस्ट्रोफजिक्स के निदेशक जे.वी. नारलेकर, स्कूल आफ मेथेमेटिक्स, टीआईएफआर के दोनों वरिष्ठ प्रो.एस.जी.दानी और आर.पार्थसारथी शामिल है। मेरे पास पूरी लिस्ट है लेकिन मैं ज्यादा समय नहीं लेना चाहूंगी इसलिए मैं उसका उल्लेख नहीं कर रही हूं।

उपसभाध्यक्ष जी, मजे की बात यह है कि हमारे मानव संसाधन मंत्री बार-बार यह कह रहे हैं कि जिस नेशनल कैरीकुलम पर इतना विवाद हो रहा है , उस पर प्रो,यशपाल प्रो.जे.एन.कपूर, प्रो. एम.मुखोपाध्याय, डा, कपिला वात्स्यायन आदि कि स्वीकृति है। उपसभाध्यक्ष जी, मैं यह जानना चाहूंगी की सच्चाई क्या है? ये लोग सच बोल रहे हैं या हमारे मंत्री जी जो बाता रहे हैं वह सच है। प्रो. यशपाल, प्रो.योगेन्द्र सिंह और डा.कपिला वाल्स्ययन इस तीनों ने बयान में साफ

कहा है कि इस तथाकथित राष्ट्रीय पाठ्य रूपरेखा की तैयारी में किसी भी रूप में वे शामिल नहीं थे। प्रोफेसर यशपाल ने- जैसा कि मैने पहले ही उल्लेख किया- उन्होंने तो कहा है कि यह हमारे बच्चों के साथ सबसे बड़ा धोखा है। उपसभाध्यक्ष महोदय, इस शिक्षा नीति के करीकुलम के बारे में जब हमने यह सवाल उठाया कि यह इतना बड़ा नीतिगत फैसला है और इतने बड़े नीतिगत फैसला को लेते समय हमारे मंत्री जी ने क्यों नहीं सेंट्रल ऐडवाइज़री बोर्ड ऑफ ऐजूकेशन से बातचीत की, क्यों नहीं उनकी स्वीकृति ली तो हमारे मंत्री जी ने बार बार अपने बयान में- इस बयान में भी और पहले भी दिये गये विभिन्न बयानों में इस बात को कहा कि यह राष्ट्रीय शिक्षा नीति 1986 पर आधारित हैं, उस नीति से कहीं कोई विचलन नहीं है? हकीकत क्या है? राष्ट्रीय शिक्षा नीति क्या कहती है? उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रीय शिक्षा नीति का जो 10.2 पैरा है . उससे मैं उद्धरण देना चाहूंगी । उसमें कहा गया है कि The Central Advisory Board of Education wili ptay a pivotal role in reviewing educational developments, determining the changes required to improve the system and monitor implementation. महोदय, सैंट्रल ऐडवाइज़री बोर्ड ऑफ ऐजूकेशन के पिवोटल रोल की बात तो दूर.हमारे मंत्री जी इसकी जरूरत से ही इन्कार कर रहे हैं। उन्होंने तो यहां तक कह दिया है कि 'केब' की बैठक बुलाने की कोई जरूरत ही नहीं है। 'केब' का पुनर्गठन नहीं हुआ इसलिए उसको छोडिए। मैं उस बात पर नहीं जा रही हूं। लेकिन वह क्या तर्क दे रहे हैं? वह तर्क दे रहे हैं कि चुंकि देश के सभी राज्यों के शिक्षा मंत्री एन.सी.ई.आर.टी. की जनरल काउंसिल के सदस्य हैं इसलिए, उसको बुलाने की कोई जरूरत नहीं है । मैं यह कहना चाहूगी कि मंत्री जी इस बात को अच्छी तरह से जानतें हैं कि जब से एन.सी.ई.आर.टी.का गठन हुआ है, तब से सभी राज्यों के शिक्षा मंत्री उसके सदस्य रहे हैं, यह हमारे मंत्री जी ने कोई नयी शरुआत नहीं की है । तब से'केब' की उपयोगिता पर, उसकी प्रासंगिकता पर किसी ने सवाल नहीं उठाया लेकिन आज हमारे मंत्री जी यह सवाल उठा रहे हैं तो जहिर है कि आपमें 1986 की नीति से वह विचलित हो रहे हैं। उपसभाध्यक्ष जी मंत्री जी ने कहा है कि एन.सी.ई.आर.टी.की सालाना बैठक में राज्यों के शिक्षा मंत्रियों ने इस राष्ट्रीय पाठ्यचर्या रुपरेखा को अपनी स्वीकृति दे दी थी, यह भी सरासर मिथ्या और बरगलाने वाली बात है। एन.सी.ई.आर.टी. की सालाना बैठकें उसकी सालाना रिपोर्ट को पारित करने के लिए होती है। हमारे मंत्री जी ने इस बारें में क्या कहा है, मैं उसको उद्धत करना चाहूंगी। मंत्री जी ने अपने भाषण में कहा था

"Communication will be sent to the StateAJT Governments to consider the ways and means as to how best the new curriculum framework may be operationalised. The Union HRD Ministry will also organise, in January 2001, a meeting of the State Education Ministers/UT Ministers, in this context." हमारे फलेरिया साहब ने कहा कि वह मीटिंग आज तक कभी नहीं हूई और यह सच है। मंत्री जी इससे इन्कार नहीं कर सकते। एन.सी.ई.आर.टी. की बैठक में करीकुलम पर विचार का कोई ऐजेंडा ही नहीं रखा गया था. जैसा कि उन्होंने एजेंडा भी पढ़कर सुनाया था ।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): अब कृपया समाप्त करें ।

श्रीमती सरला माहेश्वरी : महोदय, मैं थोडा सा समय और लेना चाहूंगी । तीसरी बात मैं मत्री जी से यह पूछना चाहूंगी कि मंत्री जी बार बार कह रहे हैं कि उन्होंने रूपरेखा तैयार करते समय – उन्होंने अपने बयान में भी यह कहा हैं - 67 या 70 राजनैतिक पार्टियों को उन्होने पत्र

लिखा था और विभिन्न स्तरों पर बातचीत की थी। उन्होने कौनसा पत्र दिया था, मैं उसका उद्धरण करना चाहुंगी। "I take this opportunity to impress upon the need for considering this document in your party fora and among legislators who would like to help and guide the respective State Governments in implementing the curriculum framework in a desirable manner." महोदय इन शब्दों पर अगर हम गौर करें तो इससे साफ पता चलता है कि राजनैतिक पार्टियों से उन्होंने इस नेशनल करीकुलम पर विचार विमर्श नहीं मांगा था उन्होने उनसे यह कहा था कि आप अपने राज्य में उसको किस तरह लागू कर सकते हैं उसके बारे में हमें बताए। इस पूरे प्रसंग में अगर हम मंत्री जी के बयान को देखें तो साफ - साफ नजर आ ता है कि यह 86 और 92 का राष्ट्रीय शिक्षा नीति के बिल्कुल प्रतिकुल है। महोदय मंत्री जी ने जो कहा है - मैं एन.सी.एफ.के उद्धरण से देना चाहूंगी - एन.सी.एफ. में पेज नम्बर 19 पर यह कहा गया है कि - " धर्म मूल्यों का प्रमुख स्रोत हैं . " जिस पर हमारे कुछ साथी उठकर खड़े हूए थे। यह इसी करीकुलम में ही लिखा हूआ था , राष्ट्री पाठ्यचर्या मैं पेज नम्बर 19 पर यह लिखा हुआ है कि

"Another significant factor that merits urgent attention now is religion. Although, it is not the only source of essentia! values, it certainly is a major source of value generation, महोदय,इस मेजर स्रोत पर में चाहूंगी कि हम लोग ध्यान दें। शिक्षा के बारें में राष्ट्रीय शिक्षा नीति के दस्तावेज अगर आप देखें तो उसके पैरा 3.4 3.5 3.6 में शिक्षा के पाठ्यक्रम के बारें में कॉमन कोर की चर्चा की गयी हैं। इस कॉमन कोर की चर्चा करते हूए इसके जो विभिन्न घटक हैं उनकी भी चर्चा की गयी है। एन.पी.ई. में तीन पैराग्राफ वैल्यू ऐजूकेशन पर भी हैं। इन तीनों पैराग्राफ्स में और एन.पी.ई. के पुरे दस्तावेज़ में एक भी जगह पर कहीं भी धर्म नाम की चीज का कोई जिक्र नहीं है। यहां तक की हमारे मंत्री जी जिस बात का दावा करते हैं कि वेल्यू बेस्ड एजुकेशन के बारे में चव्हान कमेटी की रिपोर्ट में एनसीएफ का अनुमोदन किया है। महोदय, मैं यह कहना चाहूंगी कि यहां पर भी हमारे मंत्री जी हमें गुमराह कर रहे हैं। हकीकत क्या है? हालांकि एक बहुत ही जिम्मेदार मंत्री ने यह बात कही थी मैं उन्ही के शब्दों में उद्धत करना चाहूंगी। "The Chavan Committee (1999) strongly urges education about religions as an instrument of social cohesion and social and religious harmony" महोदय जो बात मंत्री जी कह रहे हैं, इसी को एनसीएफ में कहा गया है। मैं कहूंगी कि यह बात बिल्कुल गलत है । सच्चाई यह है कि चव्हान कमेटी की रिपोर्ट में ऐसी कोई बात कही ही नहीं गई है । इस रिपोर्ट मैं धर्म के बारे में एक पैराग्राफ है, जिसमें कहा गया है कि एक सबसे मिसयुज और मिसअंजरस्टूड कंसेप्ट हैं । लेकिन इस पैरा में भी धर्म की शिक्षा देने के बारे में कोई हिदायत नहीं दी गई है । चव्हान कमेटी का प्रमुख जोर धर्म निरपेक्ष मूल्यों, जनतंत्र के सिद्धांतों और काट्टरतावादी विचारों से बचने के बारे में उसमें कहा गया है कि किसी को इतिहास के विकृतिकरण की अनुमति नही दी जा सकती है। मुझे खेद हैं कि हमारे मंत्री जी उस रिपोर्ट का भी और तमाम चीजों के साथ-साथ विकृतिकरण कर रहे हैं। महोदय, मैं यह भी कहना चाहूंगी कि हमारे मंत्री जी बार-बार मासूमियत के साथ हमें यह कह रहे हैं कि वे ज्योतिष विद्या पढ़ा रहे हैं, नया कुछ नहीं कर रहे हैं। यह विश्व के बहुत सारे देशों में पढ़ाई जाती है और उन्होंने हमें एक पता भी बता दिया है कि फाइन्ड एस्ट्रोलोजर डॉट कॉम में जाइए तो आपको मिल जाएंगे दुनिया भर के विश्वविद्यालयों के नाम, जहां यह पढ़ाई जाती है। बड़ी अच्छी बात है। हम अपनी ज्ञान वृद्धि के लिए उस वेबसाइट पर गए लेकिन जाने के बाद, अध्ययन करने के बाद

पता चला कि हमारे ही देश के नहीं दुनियाभर के विश्वविद्यालयों में इनमें डिग्री या डिप्लोमा कोर्स नहीं दिया जा रहा है और जिन विश्वविद्यालयों के नाम दिए गए हैं उनमें कुछ का अस्तित्व है और कुछ का नहीं। मैं यह कहना चाहूंगी कि हमारे मंत्री जी बार-बार जिस चीज को हमसे छिपा रहे हैं आखिर वह चीज क्या है? एक गलत बात को कहने के लिए आज उनको दस गलत बातों का सहारा लेना पड़ा रहा है। आखिर किस काम के लिए? क्योंकि वे आरएसएस के गुप्त एजेंडे पर शिक्षा के संप्रदायिकरण के एंजेंडे पर ब्राहाणवादी, नस्लवादी विचारों को फैलाने के एजेंडे पर, काम कर रहे हैं। लेकिन दिखाना यह चाहते हैं कि वे राष्ट्र की सर्वमान्य शिक्षा नीति पर अमल कर रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक)**:** सरला जी, अब आप बैठिए।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: बस खत्म कर रही हूं। मूल्यों के नाम पर धर्म, ज्योतिष, कर्मकांडों के विषयों को पाठ्यक्रम में शुरु करके ये उसी प्रकार के निकृष्ट पाठ्यक्रम के लिए रास्ता साफ करना चाहते हैं, जो आज आरएसएस के शिशु मंदिरों में पढ़ाए जाते हैं। हमारे ऊपर किस तरह के पाठ्यक्रम लागू करना चाहते हैं? मैं शिशु मंदिरों का हवाला नहीं दूंगी क्योंकि मंत्री जी उठकर खड़े होंगे। लेकिन मैं हवाला देना चाहूंगी कि जब उत्तर प्रदेश में इनकी सरकारें थीं तब ये किस तरह के काम करते थे। तब वहां पर एनसीआरटी ने स्वयं जांच की थी। मैं उद्धत करना चाहूंगी। एनसीआरटी ने दो चरणों में देश के विभिन्न राज्यों में लगी पाठ्य पुस्तकों का अन्तरमूल्य करवाया था। इन मूल्यांकन रिपोर्टों पर राष्ट्रीय संचालन समिति ने जनवरी, 1993 और अक्तूबर, 1994 में विचार किया था और इनके निष्कर्ष से सहमति जताते हुए मानव संसाधन विकास मंत्रालय और राज्य सरकारों द्वारा उचित कार्रवाई के लिए अपनी सिफारिशें प्रस्तुत की थीं। समिति ने उत्तर प्रदेश भाजपा सरकार द्वारा हाई स्कूल की इतिहास की पाठ्यपुस्तकों में हेरफेर के बारे में कहा था, समिति इस निष्कर्ष पर पहुंची है कि... इन पुस्तकों में 1992 में हुए परिवर्तन ने इन्हें एक घोर सांप्रदायिक स्वरुप दे दिया है। हालांकि यह भारतीय इतिहास के सारे कालों के बारे में सही है, पर मध्यकालीन भारतीय इतिहास के विवरण तो एतिहासिक मनगढ़ंत बातों से भरे पड़े हैं। सारे मध्यकालीन भारतीय इतिहास में काल को मुख्यतः हिन्दुओं और मुसलमानों के बीच दुश्मनी के काल के रुप में प्रस्तुत किया है। आधुनिक भारतीय इतिहास खंड में आजादी की लड़ाई का इतिहास लगभग 20 पृष्ठों में दिया गया है। ध्यान देने की बात है कि इन 20 पृष्ठों में डा. हेडगेवार की जीवनी ही तीन पृष्ठ ले लेती है। समिति सिफारिश करती है कि इन इतिहास की पुस्तकों को हटाया जाए। ...(**समय की घंटी**)... बस अभी खत्म करती हूं। मैं सरस्वती शिशु मंदिर का हवाला देना नहीं चाह रही हूं लेकिन उनका हवाला दूं तो हम सब जान जाएंगे कि किस तरह किसी भी समाज का तालिबानीकरण होता है। महोदय, यह तालिबानीकरण की प्रक्रिया किसी भी समाज में रातों-रात शुरु नहीं होती है, किसी भी ध्रमग्रंथ को जब आप एकमात्र ज्ञान के स्त्रोत के रुप में पेश करने लगते हैं तभी से अंधविश्र्वास की प्रक्रिया शुरु होती है, अंधचिंतन की यह प्रक्रिया शुरु होती है। इससे अंधचिंतन की प्रक्रिया शुरु होती है। उपसभाध्यक्ष जी, अंधविश्र्वास जब तक व्यक्तिगत आस्था के रुप में रहे तब तक तो कोई खतरा नहीं है लेकिन जब इस अंधविश्र्वास को सरकारी तौर पर संगठित प्रयासों के जरिए समाज की चेतना पर लादने के प्रयास किए जाते हैं तब समाज आगे नहीं बढ़ता, तब समाज मध्य युग में जाता है, अंधेरे युग में चला जाता है। इसलिए मैं यह कहना चाहूंगी कि आज जो हमारा हिंदुस्तान खड़ा हुआ है, हमने बहुत प्रगति की है पर हम उन धर्मनिरपेक्ष जनतांत्रिक मूल्यों को छोड़ने के लिए तैयार नहीं हैं। मैं

आपसे यह कहना चाहूंगी कि हमारी अधिसंख्यक राज्य सरकारों ने आपकी इस नीति को अस्वीकारा है। देश के वैज्ञानिकों, शिक्षाविदों ने भी आपकी इस नीति को अस्वीकारा है। इसलिए मैं मंत्री जी के लिए यही दुआ करना चाहूंगी कि मंत्री जी खुदा हमको, हमको नहीं कहूंगी आपको कहूंगी कि:

"खुदा आपको ऐसी खुदाई न दे कि अपने सिवा कुछ दिखाई न दे
गुलामों को बरकत समझने लगें, असीरों को ऐसी रिहाई न दे।"

मैं आशा करुंगी कि मानव संसाधन मंत्री अपनी इस प्रतिगामी नीति को, अपने इस प्रतिगामी पाठ्यक्रम को वापस लेंगे और हमारे प्रगति के रास्ते में रोड़े नहीं अटकाएंगे।

श्री अवनि राय (पश्चिमी बंगाल): माननीय उपसभाध्यक्ष जी, आज जो नेशनल एजुकेशन पॉलिसी के विषय पर यहां चर्चा हो रही है यह चर्चा आज से नहीं, कुछ दिन पहले से शुरु हुई है और इसका एक दूसरा नाम शिक्षा की गरीबी भी है। जिस ढंग से इस पॉलिसी के अंतर्गत सुधार लाए जा रहे है, उसके लिए जो विचार हैं, उन विचारों के अंतर्गत कुछ बातें रखी गई हैं। इंडियन थिंकिंग और इंडियन थिंकिंग बनाने के नाम पर रिलिजन के आधार पर, धर्म के आधार पर यह लीति अपनाने से पहले हमारे देश की सबसे बड़ी चीज सेक्युलरिज्म या धर्मनिरपेक्षता की ओर अगर ध्यान नहीं दिया गया तो हम अपने देश के बच्चों को जिस ढंग से जागृत करना चाहते हैं, सचेत करना चाहते हैं, उस ढंग का ज्ञान उन्हें प्राप्त न हो, तो हमारे देश की अखंडता, धर्मनिरपेक्षता की ओर उंगली उठाई जाएगी। मैं माननीय मंत्री जी से दरख्वास्त करूंगा कि दुनिया भर में हमारे देश की जो छवि है कि जनतांत्रिक व्यवस्था और धर्मनिरपेक्षता की एक सबसे बड़ी चीज हमने भारत में अपनाई है उसे ध्यान में रखते हुए जो यह परिवर्तन लाने की सोच रहे हैं उसे न लाएं तो अच्छा होगा। यहां बहुत बहस हो रही है। बहुत अच्छे ढंग के तथ्य देकर माननीय फेलेरियो साहब ने बात रखी है इसलिए मैं इसे नहीं दोहराना चाहता। अगर हम बिना सोचे, समझे से थोप देंगे तो हमारे देश की जो संस्कृति है, इकाई है, भारतीय संस्कार हैं उन सब पर आघात लगाए जाएंगे। इससे हमारी शिक्षा व्यवस्था की बड़ी हानि होगी। मैं माननीय शिक्षा मंत्री जी से यह भी दरख्वास्त करूंगा कि वे यू.जी.सी. और एन.सी.ई.आर.टी में जो परिवर्तन लाने की कोशिश कर रहे हैं, जिसमें पुरोहित, पंडित भी पढ़ाएंगे उससे संस्कृत भाषा का कुछ ज्ञान प्राप्त हो सकता है लेकिन साथ ही इसमें यह भी बताना चाहिए कि इससे हमारे देश का, जाति का क्या लाभ होगा। क्या परिवर्तन आ जाएगा? अगर वे यह सोच रहे हैं कि उनको अपने देश में धर्म और पांडित्य की शिक्षा दी जाए तो उससे दो चार पंडित तो बन सकते हैं लेकिन पंडित बनने के बाद भी हमारे देश की जो आर्थिक हालत है, उसमें क्या सुधार आएगा, हमारे देश की भावना में क्या सुधार आएगा, चिंतन में क्या सुधार आएगा? अगर हम इसके ऊपर जोर न दें, ध्यान न दें और अपनी मर्जी के मुताबिक अपनी शिक्षा-व्यवस्था को थोप दिया जाए तो हम परिवर्तन के बजाय बहुत पीछे चले चाएंगे। उसके साथ साथ ज्योतिष विद्या की बात भी आई। ज्योतिष विद्या एक वोकेशनल ट्रेनिंग हो सकती है। क्या में मंत्री जी से पूछ सकता हूं कि ज्योतिष विद्या को इसमें ला कर के कुछ विद्यार्थियों को पैसा कमाने का धंधा सिखा सकते हैं। जो ज्योतिष विद्या सीखेंगे वह अपने हाथ पर विचार नहीं कर सकते हैं। दुसरों का हाथ पढ़ कर के फल बताते हैं, उनको सुख सुविधाएं देने की कोशिश करते हैं। जो चीज़ अपने लिए वह नहीं कर पाते हैं, दूसरों को दिलाने के लिए, उनका ध्यान खींचने के लिए कुछ कमाई उनको हो सकती है लेकिन इससे हमारे देश के आगे बढ़ने, विज्ञान की ओर जाने में सहायता नहीं मिल सकती है। एक तरफ हम इनफॉरमेंशन

टेक्नोलोजी की बात करते हैं, विज्ञान की ओर बढ़ने की कोशिश करते हैं, दूसरी तरफ हम उनके लिए ऐसे शिक्षा देने की कोशिश कर रहे हैं जिससे वह अपने भविष्य के बारे में सोचें और उसी के पीछे चक्कर लगा कर दौड़ें, यह ठीक नहीं है। इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से दरख्वास्त करुंगा कि जो स्लेबस हमारा है, जिस विषय पर इतने दिनों से परम्परा चल रही है, उसकी ओर ज्यादा ध्यान दे कर कुछ ऐसा ज्ञान एन.सी.ई.आर.टी और यू.जी.सी. के जरिये दिया जाए जिससे सही मायने में मानव का विकास हो, जिससे सही मायने में उनके मन का विकास हो। इसकी ओर हम ध्यान दें तो ज्यादा बेहतर होगा। आज जो चीज़ हम लाने जा रहे हैं इसको अगर न लाएं तो हमारे देश की शिक्षा के साथ साथ हमारा देश आगे बढ़ेगा और हमारे देश का आर्थिक विकास होगा, हमारे देश में राष्ट्रवाद रहेगा, यह सब रहेंगे और हम एक धर्मनिरपेक्ष देश के रुप में सारी दुनिया में सिर ऊंचा उठा कर के खड़े हो सकते हैं। हमारा देश एक ऐसा देश होगा जहां बहुत सारे धर्म हैं, हर धर्म को सम्मान दे कर हम अपने देश की शासन व्यवस्था ही नहीं बल्कि उसके साथ साथ शिक्षा व्यवस्था को भी वैसी नज़र रखते हुए हम आगे बढ़ते हैं। जो संविधान में लिखा है, उसी को मान कर हम चलते हैं और संवैधानिक व्यवस्था को कायम रखने के लिए, धर्म निरपेक्षता को कायम रखने के लिए हम अपनी शिक्षा नीति, जितनी भी नीतियां हैं, सब को बनाते हैं। इसलिए अंत में मैं दोबारा दरख्वास्त कर रहा हूं कि माननीय मंत्री जी ऐसे सुधार न लाएं जिसमें देश का भविष्य अंधकारमय हो, ऐसे सुधार लाएं जिससे हम उजाले की ओर बढ़ें।

श्री जनेश्वर मिश्र (उत्तर प्रदेश)ः धन्यवाद, उपसभाध्यक्ष महोदय। शिक्षा किसी राष्ट्र, कौम या सम्पूर्ण समाज के लिए एक दृष्टि का काम करती है क्योंकि भविष्य का निरमार्ण ज्ञान से ही होता है और ज्ञान शिक्षा से ही मिलता है। मैंने जानबूझ कर के राष्ट्र, कौम और मानव समाज शब्द का इस्तेमाल किया है। जो ज्ञानी होता है वह केवल अपने राष्ट्र को ज्ञान नहीं देता है बल्कि सारी दुनिया को ज्ञान देता है। ऐसा नहीं है कि इसके पहले जो शिक्षा नीति चलती थी इस देश में-हमारी बगल में कांग्रेस पार्टी के मित्र लोग बैठे हैं- उसको हम लोगों ने बहुत पसंद किया था। हम लोग उसकी भी आलोचना करते थे। कहते थे कि यह मैकाले के जमाने की तालीम है जिसमें सफेद कालर वाले बाबू पैदा हो रहे हैं, यह नहीं चलनी चाहिए। लेकिन कांग्रेस पार्टी की शिक्षा के बारे में जो दृष्टि थी वह बगल-देखो थी। डा. मुरली मनोहर जोशी की शिक्षा की जो दृष्टि है वह पीछे-देखो की है। एक दृष्टि बगल देखो थी और वर्तमान दृष्टि पीछे-देखो है। शिक्षा के बारे में मैंने शुरु में कहा कि यह दृष्टि है किसी कौम की, मानव समाज की। कुदरत ने भी आदमी को नहीं सारे जीव जन्तुओं को अगर आंख दी है तो सामने देखने के लिए दी है। किसी के सिर में पीछे की तरफ आंख नहीं होती है। मुझे डर लग रहा है कि अब जो पढ़ाई लिखाई का नया इंतजाम, तजवीज सोची जा रही है वह पीछे देखने वाली है। यह गैर-कुदरती है। इसको हर हालत में रोक देना चाहिए। जोशी जी विद्वान आदमी हैं। इनकी बुद्धिमत्ता की मैं तारीफ करता हूं। विश्वविद्यालय में पढ़ाते थे हालांकि कितने दिन पढ़ाते थे यह भी मैं जानता हूं, क्योंकि मैं इलाहाबाद का हूं। लेकिन मैं यह सब नहीं कहूंगा। विश्वविद्यालय में पढ़ाते थे। विद्वान आदमी हैं। इस मर्म को समझने की कोशिश करेंगे कि तालीम से आदमी भविष्य को देखा करता है। भविष्य का निर्माण करता है। आज हम पीछे की तरफ जा रहे हैं।

अभी हम वक्तव्य जब पढ़ रहे थे और सुन रहे थे तो "ज्योतिर्विज्ञान" शब्द का इस्तेमाल तो सुना ही, एक और शब्द इस्तेमाल भी हमने सुना- "यौगिक साइंस"। एक और शब्द का इस्तेमाल सुना आज, अभी के वक्तव्य में नहीं - "वैदिक गणित"। मैं जानबूझकर विषय पर ही आ

रहा हूं। अखबारों में पढ़ा कि विश्वविद्यालयों में पुरोहिती और कर्मकाण्ड की तालीम भी दी जाएगी। ये चारों शब्द, ज्योतिर्विज्ञान, यौगिक साइंस, वैदिक गणित और कर्मकाण्ड- किसी भी आगे सोचने वाली कौम के लिए नाश का विषय हुआ करते हैं। आदमी उसी में उलझा-उलझा रह जाता है। उससे आगे नहीं बढ़ पाता है। कोई नयी बात, कोई नया हुनर, कोई नयी कला, कोई नया साहित्य निकलने की गुंजाइश नहीं रह जाती है। वैसे पहले से ही रोग लगा हुआ था- एक भाषा का रोग हमारी तालीम पर लगा था। हमारा बच्चा मां की गोद में जिस बोली को सीखता है, स्कूल और विश्वविद्यालय जाते जाते वह बोली उसके लिए पराई हो जाती है। हमको याद है। हम लड़के थे। यूनिवर्सिटी में पढ़ते थे। हैदराबाद में हमने अंग्रेजी हटाओ सम्मेलन किया था। हमारे नेता डाक्टर लोहिया थे। उन्होंने डाक्टर सत्येन्द्र बोस को बुलाया था। उस समय जो देश के नेता थे, उनके भी दोस्त थे सत्येन्द्र बोस जी। उन्होंने कहा, मत जाना ऐसे कार्यक्रम में। फिर भी सत्येन्द्र बोस जी आए थे और उन्होंने कहा था, यह बकवास की बात है कि नया हुनर, नया विज्ञान किसी एक विदेशी भाषा के माध्यम से विकसित हो सकता है। मादूभाषा में हमारा हुनर जितना विकसित होने की गुंजाइश है- मातृभाषा कहा था हिंदी वगैरह कुछ नहीं...। बच्चे में जितनी मातृभाषा में हुनर विकसित होने की गुंजायश है उतनी और किसी भाषा में नहीं हो सकती। सत्येन्द्र बोस भारतीय साईंस विज्ञान के शायद अंतिम खोज के दस्तावेज हैं, बाकी भी बहुत से वैज्ञानिक हुए हैं जिनका नाम हमने सुना है, लेकिन उनकी अपनी कोई खोज नहीं है। सत्येन बोस ने नई खोज करके आइनस्टाइन की साईंस में इजाफा किया था। उसके बाद कोई बड़ा हुनर हमने विज्ञान के क्षेत्र में नही देखा। मानव संसाधन मंत्री जी ने प्रतिभा की बात की है। इस देश को आजाद हुए पचास-पचपन साल हो गए, किस विषय में प्रतिभा हैं? वही कलम जैसी पढ़ाई, पहले "बगल देखो" थी अब "पीछे देखो" हो गई। प्रतिभा विकसित हो ही नहीं सकती है। क्या हिन्दी साहित्य में कविता के क्षेत्र में एक भी तुलसी दास निकला, एक भी सूरदास निकला? प्रतिभा केवल विश्वविद्यालयों की पढ़ाई से नहीं हुआ करती है, प्रतिभा कभी-कभी गांव की कच्ची मिट्टी पर, नदी के किनारे भी विकसित हुआ करती है। विश्वविद्यालय तो एक मानक बनाए गए हैं, जहां खाते-पीते वर्ग के लड़के थोड़ा-बहुत पढ़ते हैं। उनको प्रतिभा विकसित करने के लिए मौका ही नहीं दिया जाता। हमेशा जब कभी भी शिक्षा पद्धति में परिवर्तन हो, तो मेरी राय है कि वह "आगे देखो" दृष्टि से होना चाहिए, न कि "बगल देखो" से और न "पीछे देखो" से। लेकिन मुझे दुख के साथ कहना पड़ता है कि अब की बार जो कुछ भी चर्चा हुई, चाहे वह राष्ट्रीय पाठ्य चर्चा वाली बात हो, वहीं से बच्चों की पढ़ाई की बात की शुरुआत होगई। यह शुरुआत हुई तो उस पर भी कई विवाद उठे। पहले तो, जो बच्चों की पढ़ाई-लिखाई के पाठ्यक्रम तय किया करती है उस कमेटी के सब से बड़े अफसर कोई प्रो. राजपूत हैं, उन्होंने कहा कि इसमें कुछ भी बुरा नहीं है और सब के लिए ठीक है। इसके कार्यान्वयन के लिए कहा गया था कि प्रो. अर्जुन देव के नेतृत्व में एक कमेटी गठित की गई और वह काम कर रही है। अर्जुन देव जी उस कमेटी की मीटिंग में कभी गए ही नहीं। उन्होने एक तरह से बहिष्कार कर दिया। तब भी राष्ट्रीय पाठ्यक्रम को चलाने की बात करने वाले लोग, मानव संसाधन मंत्री जी ने भी उस पर जोर दिया था। वहीं से लगता था कि अब बच्चों को पोंगा-पंथी की तरफ ले जाने की पात हो रही है। अब बच्चा तो कोमल मिजाज का होता है, जैसा उसको बना दीजिए वैसा वह बन जाएगा। तभी से यह खतरा महसूस हो गया था कि विश्वविद्यालयों में तो गजब का हो गया। विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के लोग कितने परिपक्व दिमाग के हैं, यह मैं नहीं जानता, लेकिन मैं जानता हूं बनारस यूनिवर्सिटी में ज्योतिष पढ़ाई जाती है, परन्तु कोई भी लड़का वहां पढ़ने नहीं जाना चाहता। वहां कोई भी नहीं जाना

चाहता, क्योंकि सम्मान की दृष्टी से ज्योतिष का विद्यार्थी नहीं देखा जाता। एक बार हमको याद है एक ज्योतिष पढ़ने वाला लड़का जो रिसर्च कर रहा था, राजनारायण जी के यहां आ गया तो रात भर वह उनके हाथ को खींचता रहा। उसमें स्याही लगा रहा था। हम दूसरे कमरे में सो रहे थे। तीन बजे नींद खुली तो हमने सोचा कि शायद इनको कोई मार रहा है। हम उनके पास गए और हमने कहा कि आप सोए नहीं। उन्होंने कहा कि क्या तुम्हारी नींद खुल गई। दूसरे दिन भी वह लड़का उसी तरह जमा तो हमने डांटा। हमने कहा कि तुम यहां से भागो। हमने राजनारायण जी से कहा कि आप इतने बड़े नेता इसके चक्कर में कहां फंस गए। उन्होंने कहा कि तुम जानते नहीं, इसने क्या कहा है। हमने पूछा क्या कहा है, तो राजनारायण जी ने हमको एक चिट पर लिख कर दिया कि इसने कहा है कि प्रधान मंत्री बनने के भी अवसर हैं। इससे तो आदमी का दिमाग फिसल जाएगा। अब हम ही को कोई कह दे, जोशी जी को कोई कह दे। कि आप प्रधान मंत्री बन जाओगे तो आप की कर्मठता मर जाएगी। फिर आप ने खेल कुद के लिए बताया कि पैसा नहीं है और दूसरे प्रोग्राम्स के लिए विश्वद्यालय अनुदान आयोग ने कहा कि पैसा नहीं है। उपसभाध्यक्ष जी, पैसा तो देश की जनता देती है और जब किसी पड़ी शिक्षा को 10-20 लाख लोग पढ़ते हैं तो कोई एक व्यक्ति निकलता है जो मानव और मानव समाज को ज्ञान देता है। फिर आप लोगों ने यह सलाह दी कि अगर संस्कृत पढ़ने लगोगे तो पैसा मिल जाएगा। अगर यह सच है तो बहुत ही गलत बात है। महोदय, मैं यह नहीं कहता कि वैदिक गणित गंदी चीज है, मैं यह भी नहीं कहता यौगिक विज्ञान गलत है। वैदिक गणित में किसी जमाने में पूरा-का-पूरा धरातल नाप लिया जाता था, व्यौम नाप लिया जाता था, लेकिन पहली, दूसरी शताब्दी के बाद विश्व के बड़े-बड़े गणितज्ञ समाप्त हो गए और वह गणित वहीं मर गया।

डा. लक्ष्मीमल्ल सिंघवी (राजस्थान): माननीय सदस्य मुझे एक मिनिट का समय दें। उपसभाध्यक्ष जी, उन्होने कई बातें बहुत मार्मिक कहीं है और विज्ञान की प्रतिभा के बारे में भी कहा, किंतु मैं जानना चाहता हूं कि वैदिक गणित का विषय आज अंग्रेजी के इंडिपेंडेंट स्कूल्स में पढ़ाया जा रहा है। ब्रिटेन में इस विषय को इसलिए लिया गया है कि यह एक प्रकार से गणित को बांधने और समझने का तरीका है। इसलिए मेरा निवेदन है कि जहां तक वैदिक गणित का प्रश्न है, माननीय सदस्य स्वयं बड़े सदाशयी हैं, वह इस पर पुनः विचार करें। इसे पूरी तरह से देखें और वैदिक गणित के विषय में जो बात कही जा रही है, उस पर विचार करें। एक बात यह भी करें कि किसी समय एक सरकार ने अपने एफीडेविट में कहा था कि संस्कृत का पठन-पाठन हमारे सेक्युलरिज्म के खिलाफ होगा। इस पर सुप्रीम कोर्ट ने उस की बहुत भर्त्सना की और उस को कहा कि यह समझ नहीं आता कि यह किस प्रकार की सरकार है और फिर सरकार को आदेश दिया कि संस्कृत भाषा को वैकल्पिक विषय के रुप में पढ़ाया जाय। इसलिए वैदिक गणित को यदि समावेश किया जाय या उस का विकल्प रखा जाय तो उस पर माननीय सदस्य सदाशयता के साथ और गहराई के साथ विचार करें क्योंकि मैं जानता हूं कि माननीय सदस्य को वह सदाशयता प्राप्त है। वह इस पर विचार करेंगे, ऐसा मेरा आग्रह है।

श्री जनेश्वर मिश्रः उपसभाध्यक्ष महोदय, माननीय सिंघवी साहब बहुत विद्वान वकील हैं। उन्होंने वैदिक गणित के विषय में एक दलील दी कि इस समय इंग्लैंड में भी यह बच्चों को पढ़ाया जा रहा है और उस को तहजीह दी जा रही है। उन्होंने मेरे जैसे अज्ञानी और अनाड़ी आदमी के दिमाग को रोशनी दी, इस के लिए मैं उन्हें धन्यवाद देता हूं। लेकिन मैं ने देखा है कि हमारे यहां जिस शर्ट को तैयार कर बेचा जाता है, उस को बहुत से हिंदुस्तानी यहां पहनना पसंद नहीं करते,

लेकिन जब वही शर्ट लंदन के बाजार से लौट आती है तो उसे विदेशी कहकर पहना करते हैं। तो इंग्लैंड के लोग विज्ञान के मामले में और दूसरे हुनर के मामले में हम से, हिंदुस्तान के लोगों से आगे निकल गए। अगर हमारी किसी विधा को, हमारे किसी ज्ञान को वह एंटिक समझकर अपने यहां रखते हैं तो उस को आप लोग अपने लिए कोई सम्मान की बात मत मानिए। उस को मैं ज्ञान का एंटिक मानता हूं क्योंकि सातवीं शताबदी के बाद वैदिक गणित के विद्वान भारत से गायब हो गए थे। मैं मानता हूं कि वह थे, और बहुत विद्वान थे... शायद जिस समय दुनिया अनजान थी, असभ्य थी, उस समय वे विद्वान थे और ज्ञान जब धीरे-धीरे सूख जाता है तो ज्ञान की गंगा सूख जाने के बाद कभी नए सिरे से चलाई नहीं जाती। माननीय जोशी जी जानते हैं कि हम जब जल संसाधन मंत्रालय में थे तब हमने बहुत कोशिश की कि पता लगाएं कि सरस्वती नदी कहां है। अफसरों ने कहा था कि वह राजस्थान में कहीं बहती थी, अब सूख गई। हमने कहा कि अब इलाहाबाद कैसे पहुंची? उन्होंने कहा कि ज्ञान की नदी है हो सकता है कि पहुंच गई हो। लेकिन सरस्वती नदी राजस्थान में ही सूख गई थी। ज्ञान यानी धारावाहिकता, ज्ञान यानी निरंतरता। जिन पुरानी बातों की आप चर्चा कर रहे हैं, सिघंवी जी, उनकी निरंतरता सूख गई है, धारावाहिकता समाप्त हो गई है। ...(**व्यवधान**)... ज्ञान की गंगा इसलिए नहीं सूखती क्योंकि पता नहीं कितनी गंगाएं और कितनी नदियां उस गंगा को बाहर से पानी देती रहती हैं। ज्ञान की गंगा कभी पीछे मुड़कर हिमालय की तरफ नहीं जाया करती। क्योंकि आपने छेड़ दिया इसलिए मुझे इतना गंभीर बोलना पड़ रहा है, मैं चाहता नहीं था कि इस विषय पर कुछ कहता। मैं जानता हूं कि ज्ञान एक निरंतरता और एक प्रवाह का विषय है। डा. मुरली मनोहर जोशी ज्ञान की उस निरंतरता और प्रवाह से वाकिफ होंगे- विश्वविद्यालय के प्रोफेसर रहे हैं, बड़े-बड़े विद्वानों से इनका वास्ता पड़ता है लेकिन मैं कहना चाहता हूं कि शिक्षा के निर्देश क्या हों, दिशा क्यो हो, इसकी जानकारी के लिए जो कमेटी बनाई गई वह अम्बानी और बिरला की बनाई गई, दो लड़कों की कमेटी बनाई गई। पहले आचार्य नरेन्द्र देव कमेटी बनती थी, राधाकृष्णन कमेटी बनती थी, कोठारी कमेटी बनती थी, मुदालियर कमेटी बनती थी, लगता था कि ये अटूट विद्वान किस्म के लोग हैं और ये लोग तालीम के बारे में कोई बड़ा परिवर्तन करने के लिए सलाह देंगे। मैं जान सकता हूं कि प्रधान मंत्री जी ने बिरला-अम्बानी कमेटी क्यों बनाई? वह भी बड़े अम्बानी नहीं, वह भी बड़े बिरला नहीं, जो यहां बैठते हैं, छोटे-छोटे बिरला और छोटे-छोटे अम्बानी की कमेटी क्यों बनाई? वे क्या बताएंगे? शिक्षा बाजार का विषय नहीं है, उपसभाध्यक्ष महोदय, शिक्षा आने वाली दुनिया को रास्ता दिखाने का विषय है। उद्योगपति लोग भी शिक्षा की नीति, उसके दिशा निर्देश तय किया करेंगे? प्रधान मंत्री जी ने बना दी, शायद मानव संसाधन विकास मंत्री जी से सलाह नहीं ली। उसकी रिपोर्ट जब अखबार में छपी तो हम माथा पीटते रह गए कि यह हो क्या रहा है। उन्होंने कह दिया कि तालीम, बच्चों की बेसिक तालीम, प्रारम्भिक तालीम तो सरकार चलाएगी और जो उच्च शिक्षा है, वह बाजार में खुली कर दी जाए। मैं सरकार की नीति जानता था कि अगर विश्वविद्यालय की शिक्षा चल नहीं पाती तो लोग स्वतंत्र रुप से विश्वविद्यालय की पढ़ाई चलवा सकते हैं। इस देश में चार-चार कमटों में विश्वविद्यालय खुल गए हैं, प्राइवेट लोगों ने खोल दिए थे, निजीकरण हो गया था, लेकिन जब इस कमेटी की रिपोर्ट आई तो मैं सोच रहा था कि जब कभी यह रिपोर्ट सदन में आएगी तो उस पर चर्चा करेंगे, लेकिन यह सदन में आ नहीं सकी। शायद लोगों ने मान लिया कि

2.00 P.M.

इस पर हँसी हो जाएगी और यह कमेटी गलती से बन गई थी। मैं फिर कहना चाहता हूं कि शिक्षा का बाजारीकरण नहीं हो सकता। शिक्षा हमेशा खोज का विषय रहा है और दस-बीस लाख लोग जब पढ़ लिया करते हैं तो कोई एक ऐक्सिलैंस, जिसकी तरफ माननीय मानव संसाधन विकास मंत्री ने इशारा किया ऐक्सिलैंस प्रतिभा, निकला करती है। इसके लिए बड़े-बड़े ऋषि-मुनि, तपस्वी, बड़े-बड़े विद्वान रास्ता निकाल सकते हैं, कोई सेठ-साहूकार नहीं निकाल सकता हैं क्योंकि सेठ-साहूकार सामान बेचता हैं, पैदा करता हैं बाजार में कैसे सफलता पाई जाए, यह देखता है। लेकिन यह कमेटी क्यों बनाई गई, यह मैं जानना चाहूंगा। महोदय, आपने घंटी बजा दी है, मुझे इस पर बहुत बोलना भी नहीं है, मैं इतना ही कहूंगा कि शिक्षा की आंख को 'पीछे देखो' मत बनाइए। भगवान ने हमको आंख दी है आगे देखने के लिए। हमारे मित्रों ने शिक्षा को 'बगल देखो' बनाया था, अगल-बगल नकल करके देखो बनाया था। हम चाहेंगे कि आप इसको आगे देखो बनाइए, पीछे देखो मत बनाइए। मैं जानता हूं कि आप तर्क देंगे कि हम अपने अतीत को कैसे भूल जाएं, यह हमारे अतीत का गौरव है। महोदय, हम अतीत के गौरव और अतीत की महिमा के खिलाफ कुछ नहीं कहना चाहते हैं। अगर हमारा अतीत गौरवमय है तो वह गौरवमय ही बना रहेगा लेकिन हमको कूपमंडूक तो मत बनाइए। हमें आज दुनिया का मुकाबला करना है। अगर हम कूपमंडूक बन गए, दकियानूस बन गए तो हम आगे नहीं बढ़ पाएंगे। इसलिए मेरी आपसे प्रार्थना है कि आप शिक्षा प्रणाली को आगे देखो बनाने का प्रयास कीजिए, इस विषय पर मुझे इतना कहना है। धन्यवाद।

SHRIMATI S.G. INDIRA (Tamil Nadu): Sir, thank you very much for giving me this opportunity to participate in this Discussion. On behalf of the AIADMK Party, I would like to put forth certain suggestions and opinions on the National Policy on Education. First of ail, I would like to say that I oppose the saffronisation of our educational policy. Our country is based on multi-lingual, multi-cultural and multi-religious approaches. The very word 'saffronisation' of education policy indicates that we are giving colour to education. Education is common to everybody, to every religion. So, education should not have any cotour; it should be as plain as water. Now, the Government has made an attempt to design a common and uniform education curriculum. Sir, as regards our educational status, our country stands in a notable place as compared to the other countries of the world. Sir, the Union Government has allotted 3.8 per cent of the GDP to education. But this is not sufficient. When we consider the situation prevailing in various States, we find that there are so many schools which do not have the basic facilities like building, laboratories or even the toilet and drinking water facilities. The Union Government should consider all these things first, and it should help in giving financial aid to the State Governments to improve the basic education and it should also see to it that education is made compulsory in the primary stages. In fact, to

achieve this, our revolutionary leader, -- Puratchi Thaiaivar, as he was called — Dr. M.G.R., when he was the Chief Minister, introduced the Mid-day Meal Scheme. The very purpose of introducing this Mid-Day Meal Scheme was that everybody would be encouraged to get education. And this scheme was appreciated world-wide. Sir, in Government schools, it is a worse situation that there is lack of teachers. The Union Government should consider this aspect as well.

Sir, in our country, we are stressing on secularism, socialism and democracy, rom this point of view, we should not put pressure on the States to teach astrology as a compulsory subject and to teach Vedas, ritualism and practices pertaining to a particular religion. If anybody wants to teach religion, astrology, Vedas and so on, they can teach these in their private centres. It should not be made a compulsory subject, if we introduce this new education policy, everything will be changed. We should not interfere with the independent growth of different cultures in our society. The introduction of this new policy will create conflict and problems amongst the various religious communities in the country. Now, UGC has sent this circular to all the universities to start fresh courses in astrology, the study of Vedas, the study of rituals and so on, pertaining to a particular religion. The UGC has sent another circular saying that the universities willing to take up the teaching of these courses will be given financial aid in this respect. I think this is not fair. The question arises as to whether this new education policy is an attempt at some education reforms or an attempt at a "sort of a cultural revolution. It will be dangerous for our country, if we link education with religion. Then, there are so many students who want to go abroad for higher studies and advanced studies. Similarly, students from abroad also want to come to India for higher studies. The Government of India should keep this in mind and evolve such an educational pattern that foreign' students also come to India for higher studies. If we make such changes in our education, it will affect our students who would later want to go to foreign countries for higher studies. These new changes should be abandoned and we should not teach astrology, etc. as compulsory subjects. The introduction of Vedic mathematics will also not help our students.. They should be taught modern mathematics. Since I am an advocate, I would like to emphasise that we should, instead, introduce legal studies in schools. If a girl or a boy gets convicted in a case of theft, for example, and if he or she is sent to prison or a juvenile home, we know the conditions in juvenile homes are such that such children become real criminals. So, we should make them aware of

the law by teaching them this subject at the school stage so as to make them law-abiding citizens. The Central Government should stress on this type of education.

I would also like to inform that the great Tamil scholar, Thiruvalluvar had written Thirukkural, not for the Tamils alone, but for the whole world. The foreigners have translated Thirukkural in English and they are following the various things written in it. The Central Government should consider and include it in the school and college teaching because Thirukkural contains great knowledge. Our great leader, Puratchi Thalaivi, has introduced various schemes in 2000-2001. The State Government of Tamil Nadu will set up two coaching centres for preparing women candidates appearing in All India Services examinations. She has made an announcement about age relaxation for recruitment of graduate teachers. She has also introduced a new scheme for a transparent transfer policy for the teachers. This scheme has made the teachers happy. If the husband is working at one place and the wife is working at another place, then it is causing problem to them.. The teachers are happy now. They should have peace of mind and teach the students without any tension. The students need that their teachers should teach them well. So. she has introduced this scheme. She has also announced free education for SC/ ST students. She has given cycles to *Adi Gravida* students. Like that, she has introduced so many schemes. She has also given a lot of importance to sports. But in the new policy, no importance has been given to sports. A system of sports report cards for school children from 6th standard to *8th* standard, similar to academic report cards, will be introduced. This will enable the teachers to spot talent among the children. Also, the plus-two students who aspire for getting into professional courses like medical, engineering, etc., in the event of their securing a slightly less percentage than the cut-off percentage, are permitted, at present, to appear for their repeat examination during the next academic year in that particular subject for improving their percentage. She has introduced an important scheme to promote science and technology. A 'Science City' will be constructed at a cost of Rs.1 crore. It will consist of an information centre, a research centre, a conference hall and an auditorium.

उपसभाध्यक्ष (रमा शंकर कौशिक): अब कृपया समाप्त करें।

SHRIMATI S.G. INDIRA: Sir, I would like to stress one more point. The respective State Governments can protect the language and culture of their respective regions. They alone can better contribute to the progress of

the State in the field of education by safeguarding the regional expectations, We know that 'Education* is in the Concurrent Ust. So, the Centre should not interfere with or compel the States to introduce the new policy. I hope, the hon. Minister would consider all these points and would allow the States to have their own policy and free schemes in the field of education. Thank you very much, Sir, for giving me an opportunity to speak on this.

डा. महेश चन्द्र शर्मा (राजस्थान): उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत बहुत धन्यवाद। आज शिक्षा के संदर्भ में मंत्री जी का ध्यान आकर्षित किया गया है और अभी जिन बातों की ओर ध्यान दिलाया गया है, उनसे मुझे लगता है कि लोगों को ज्यादा शिकायत नहीं है। केवल इतना सा कहा गया है कि ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरला माहेश्वरी: यह आपको कैसे लगा? ...(**व्यवधान**)...

डा. महेश चन्द्र शर्मा: कुछ बातें प्रोसीजरल हैं और दो बातें ऐसी हैं कि यदि इस प्रलेख में से रिलीजन की बात हटा लें और ज्योतिष को माइनस कर दें तो बाकी कुछ शिकायत नहीं है। मुझे लगता है कि यदि यह आप हटा भी लें तो मुझे कुछ ज्यादा आपत्ति नहीं है। मुझे और आपत्तियां ज्यादा हैं और जो आपने वक्तव्य दिया है, उस वक्तव्य से संतुष्ट होना कठिन है क्योंकि पिछले पचास सालों से आजादी के बाद भी भारत की शिक्षा का जिस प्रकार डी-कोलोनाइजेशन होना चाहिए था, जिस प्रकार साम्राज्यवाद की आंखों से उसे बचाना चाहिए था, उसे नहीं बचाया जा सका है। उपसभाध्यक्ष महोदय, जो धर्म वगैरह की बात फेलेरियो जी ने और सरला जी ने कही है- जो उन्होंने पढ़ा है, वह अधूरा पढ़ा है, मैं अगर उसे रिकार्ड के लिए पूरा पढ़ दूं तो शायद उनको शिकायत नहीं रहेगी। पूरा यह है, एक अन्य महत्यपूर्ण तत्व है धर्म जो त्वरित रुप से ध्यान देने योग्य है यद्यपि धर्म आवश्यक मूल्य, विकास का एकमात्र स्रोत नहीं है तो भी मूल्य विकास के लिए निश्चय ही यह मुख्य स्रोत है। दोनों ही वक्ता यहां तक पढ़कर रुक गए। अगला वाक्य पढ़ना चाहिए और वह है, आज जिस बात की जरुरत है वह है धर्मों के बारे में शिक्षा। मैं इसको फिर से पढ़ता हूं, आज जिस बात की जरूरत है वह है धर्मों के बारे में शिक्षा। उनके मुलभूत सिद्धांतों उनके अन्तर –नीहित मुल्यों और सभी धर्मों के दर्शनों की तुलनात्मक अध्ययन की शिक्षा न कि धार्मिक शिक्षा। महोदय मैंने पुरा इसलिए पढ़ा क्योंकि माननीय सदस्यों ने पुश नहीं पढ़ा था इसके बारे में मुझे कुछ कहना नहीं है।...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सविता शरदा (गुजरात): उपसभाध्यक्ष जी, मैं एक बात कहना चाहती हूं कि बीच में टोका-टाकी न हो।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): ठीक है।

डा.महेश चन्द्र शर्माः मुझे यह कहना है कि जो हमारी शिक्षा का कोलोनाइजेशन हुआ है, वह किस प्रकार का हुआ है। मैं इसका एक उदाहरण देता हूं जब मैंने पॉलिटीकल साईंस में एम.ए. किया तो मुझे पढाया गया कि राजनीति विज्ञान का जनक अरस्तु, मुझे पढ़ाया गया अर्थशास्त्र जनक एडम स्मिथ तो मैंने अपने अध्यापक से पूछा कि ज्ञान के विज्ञान जनक कैसे पैदा हो गए कोई, ज्ञान का जनक होता है? कंसेप्ट आफ फादर आफ नॉलेज, यह कहां का कंसेप्ट हैं ? मैं हिन्दुस्तान का रहने वाला हूं । मेरे भारत ने सिखाया है सत्य दृष्टा होता है जो

अपने ज्ञान चक्षु से सत्य को देखता है उसे दृष्टा कहते हैं। जो ऋतु को जानता है, उसे ऋषि कहते हैं औऱ हिन्दुस्तान के विश्वविद्यालय का छात्र आज दृष्टा कांसेप्ट को नहीं जानेगा, ऋषि कांसेप्ट को नहीं जानेगा लेकिन वह पढ़ेगा फादर आफ दी नोलेज । आज कोई व्यक्ति विशेष किसी ज्ञान का जनक है राजनीति का जनक अरस्तुहै । इनमें पहले पाए आर्य़ चाणक्य, वे क्या थे? महाभारत में शांति पर्व क्या था शुक्र की नीति क्या है? हिन्दुस्तान का विद्यार्थी यह पढ़ता है कि राजनीति विज्ञान पर अज्ञान हिन्दुस्तान में पाश्चात्यों द्वारा आया। मैं मंत्री जी से यह जानना चाहता हूं कि आपकी शिक्षा नीति के बाद भी क्या हमारे विद्यार्थी यही पढ़ेगें? आज हमको युनिवर्सिटी में पढ़ने के लिए जरूरी है कि मैं भारत में न बैठूं मैं यूरोप में बैठूं। मैंने पॉलिटीकल साईंस में पढ़ा कि पश्चिमी एशिया अरब इजराइल का संघर्ष है उसके बारे में में पुस्तकों में लिखा है मिडल ईस्ट,मध्यपूर्व की समस्या। मैंने भूगोल का नक्शा देखा कि मध्यपूर्व कहां है? मेरे अध्यापक ने बताया कि जब तुम यूरोप में बैठोगे तो अरब इजराइल मध्यपूर्व में आयेगा।

[**उपसभाध्यक्ष(श्री नीलोत्पल बसु)**पीठासीन हुए।]

भारत में बैठे हो तो पश्चिमी एशिया है महोदय बड़े शर्म की बात है कि 2001 में आज भी छात्र यह पढ़ रहा है अरब इजराइल मध्यपूर्व की समस्या है। क्योकि यह बात किताबों में लिखी है। मंत्री जी मुझे क्षमा कीजिएगा आपके वक्तव्य से मुझे नहीं लगा कि इन बातों का संबंध आपकी शिक्षा नीति को मिलने वाला है। महोदय, मेरे देश में कि पहचान क्या है भारत का सम्पूर्ण वांडमय भरा पड़ा है जो भारत का वर्णन करता है भारत खंड का वर्णन करता है आर्यवर्त का वर्णन करता है लेकिन हिन्दुस्तान में अखबारों में लिखा रहता है और सभी पढते हैं कि इस प्रकार हमारे दिमाग का मैकांलाइजेशन हुआ कि भारतवर्ष एक उपमहाद्वीप है। मैंने प्रयत्न किया यह लाइब्रेरी में जाएं और ज्योग्राफी के एनसाइक्लोपीडिया में देखें तो आप उसमें कांटिनेंट पाएंगे दीप पाएंगे, महाद्वीप पाएगे, प्रायद्वीप पाएंगे लेकिन उपमहाद्वीप नहीं पाएंगे। ज्योग्राफी के इनसाईक्लो पीडिया में उपमहादीप की कोई परिभाषा नहीं हैं। यदि आप खोजेंगे कि विश्व के मानचित्र पर कितने उप महादीप हैं तो आप पाएंगे कि केवल एक है। और वह भारत वर्ष। यह किसने हमें पढ़ाया है? यह किसने हमें सिखाया है? हमें क्यों सिखाया है? हमें क्यों पढ़ाया है? यह भारत वर्ष एक देश नहीं है एक राष्ट्र नहीं है भारत वर्ष का सामाज एक समाज नहीं है। इसलिए भारतरवर्ष को आजाद होने का भी कोई हक नहीं है जिन्हें यह पढ़ाना चाहिए था उन्होंने हमें पढ़ाया किः

उत्तरं यत् समुद्रस्य, हिमादैश्चैव दक्षिणम्।

वर्षम् तद् भारत नाम् भारतीय तत्र संतति।

ये पढेंगे तो राष्ट्रभक्ति आएगी इसलिए उन्होंने कहा की भारतवर्ष को एक ऐसा नाम ऐसा नाम दो जो नाम भूगोल में किसी को प्राप्त नहीं है इतना बड़ा अमेरिका है लेकिन उपमहाद्वीप नहीं है इतना बड़ा चीन है लेकिन उपमहाद्वीप नहीं है इतना बड़ा एशिया है लेकिन उपमहाद्वीप नहीं है विश्व में उपमहाद्वीप है तो केवल एक और वह है भारतवर्ष।

मंत्री जी, भारत के परिचय के बारे में एन.सी.ई.आर.टी. कि एक पुस्तक छपी है । यह पिक्टोरियल बुक है इसमें वास्कों डि गामा के आगमन से भारत के इतिहास का श्रीगणेश होता है, प्रारंभ होता है वास्कों डि गामा ने खोए भारत को खोज निकाला। भारत कहीं खो गया था

वास्को डि गामा आए और खोज निकाला। एन.सी.ई. आर.टी ने भारत के बच्चों को वास्को डि गामा से भारत का इतिहास आरंभ करने के लिए पुस्तक परोस दी। मुझे नहीं मालूम कि आपके वक्तव्य में यह ध्वनि है कि नहीं कि इस प्रकार की पुस्तकें विदड्रा की जाएंगी, रद्दी की टोकरी में डाली जाएंगी और जो अपने आपको एकडेमिक मानते हैं, विद्वान मानते हैं उनकी एक काली लिस्ट बनाई जाएगी। जिन्हें हिन्दुस्तान के इतिहास का क,ख,ग, नहीं मालूम वे एकेडेमिक विद्वान बने बैठे हैं। उपसभाध्यक्ष जी, इतिहास की पुस्तकें किस प्रकार से लिखी गई हैं? इतिहास की पुस्तकें इस प्रकार की लिखी गई है कि जैसे लिखने वाले लोग भारतीय नहीं हैं। जो पाठ्य पुस्तकें साम्राज्यवादी अंग्रेजों ने हमें लिखकर भेजीं आज भी उन्हीं पाठ्य पुस्तकों का अनुवाद हम अपने बच्चों को पढ़ा रहे हैं। यूरोप के लोगों ने कह दिया अकबर महान, यूरोप के लोगों ने कह दिया अशोक महान। क्या महान की संज्ञा इतिहास में केवल दो श्रेष्ठ पुरूषो, को प्राप्त है?

श्रीमती सरोज दुबे (बिहार): महान बनने का कारण भी बताया है।

डा. महेश चन्द्र शर्मा: मुझे उनके महान होने में कोई आपत्ति नहीं है।

श्रीमती सरोज दुबे: महान होने का कारण भी बताया है खाली लिख नहीं दिया है।

डा.महेश चन्द्र शर्माः मैं समझता हूं कि मुझे उनके महान होने में कोई आपत्ति नहीं है। मुझे आपत्ति है तो इस बात की कि हिन्दुस्तान में किस महापुरुष को क्या टाइटल दें। उस टाइटल का निर्धारण यहां के लोगों को पढ़-लिखकर करना चाहिए। लेकिन यूरोप के लोगों ने टाइटल दिया है तो वे टाइटल पढ़ा रहे हैं इसके अलावा हमने अपने विवेक से अपने महापुरुषों को कोई टाइटल देने की जरुरत नहीं समझी। हम सेक्युलर हैं इसलिए यदि अपने महापुरुषों के बारे में गौरव से बात करेंगे तो हम ऐसे नहीं रहेंगे कि जिसे प्रगतिशील कह सकें। अंग्रेजों ने हमें क्या पढ़ाया? अंग्रेजों ने भारत के इतिहास को कैसे देखा? उन्होंने भारत का इतिहास नहीं लिखा, उनको लिखने की जरुरत भी नहीं थी। उन्होंने भारत पर हुए आक्रमणों का इतिहास लिखा। भारत पर आर्यों का आक्रमण, भारत पर यूनानियों का आक्रमण, भारत पर शफोहोनो का आक्रमण, भारत पर खैबरपास के पार से आए मुगलों का आक्रमण , भारत पर अंग्रेजों का आक्रमण । भारत के कालखंड में प्राचीन काल, मुगल काल, ब्रिटिश काल और आधुनिक काल, भारत के कालों का निर्धारण साम्राज्यवादियों ने जैसा किया वैसा का वैसा आज भी पुस्तकों में अंकित है। साम्राज्यवादियों की झूठ बांटने वाले लोगों को आप कब तक विद्वान कहते रहेंगे? इन विद्वानों को विदड्रा किया जाना चाहिये। मैं यहां पर एक पुस्तक का परिचय आपसे करवाना चाहता हूं। मैं चाहता हूं कि एन.सी.ई.आर.टी. यूजीसी और हम सब विभिन्न दलों के लोग यहां बैठे हुए हैं, एक पुस्तक जिसका लेखन इतिहास के तथ्यों और अनुसंधान के आधार पर हुआ है। उसका अध्ययन सब लोगों को जरुर करना चाहिये, एनसीईआरटी जरुर करे। मंत्री महोदय उस पुस्तक का नाम मैं आपको बता रहा हूं India: The Cradle of Mankind. इसके लेखक हैं एडवाना दामोदरन। A study of the evolution of the man and his civilization after Indian पुस्तक की बातें बहुत लम्बी हैं, मैं दोहराऊंगा नहीं। लेकिन मैं कहना चाहता हूं उदाहरणार्थ कि जब कोई पुस्तक अनुसंधानपूर्वक लिखा जाए, अनुसंधानपूर्वक चीजों और सत्य को देखा जाए, ऐसा देखने वाले लेखकों को और पुस्तकों को खोजने का काम है एनसीईआरटी का, विश्वविद्यालयों के लेखकों का। मुझे लगता है कि खोज होनी चाहिए। जब तक खोज नहीं होगी यह विद्वान जो अब तक

मैक्यावली की झूठ बांटते रहे हैं, वह आगे भी बांटते रहेंगे। इसका कोई पुख्ता इंतजाम होना चाहिये। यह जो कोलोनाइजेशन है, यह दोमुंहा है। एक कोलोनाइजेशन तो वह है जो अंग्रेजों ने किया और यूरोपीयंस ने किया और अपने हित में किया । द्वितीय महायुद्ध के बाद यह साम्राज्य दो भागों में बंट गया। एक साम्राज्यवाद पाश्चात्यों का है जो अमरीका के नेतृत्व में चला और दूसरा साम्राज्यवाद वह था जो कम्युनिस्टिक इंपीरियलिज्म, साम्यवादी साम्राज्यवाद का था और उस साम्राज्यवाद ने आजादी के बाद हमारे साहित्य को ग्रसा। इसका उदाहरण दूं मंत्री महोदय, एक पुस्तक पढ़ा रहे हैं विद्यालयों में और उस पुस्तक का नाम है आधुनिक भारत का इतिहास और पुस्तक के पलटतेही तीसरे पेज पर एक फुल पेज फोटो है वह फुल पेज फोटो महात्मा गांधी का नहीं है, वह फुल पेज फोटो सरदार भगत सिंह का नहीं है, वह फुल पेज फोटो सुभाष बाबू का नही है, अरविंद घोष का नहीं है, वह फुल पेज फोटो लोकमान्य बाल गंगाधर तिलक का भी नहीं है, वह फुल पेज फोटो है लेनिन का। भारतवर्ष के आधुनिक इतिहास की पुस्तक का तीसरा पन्ना और उस पर गांधी का फोटो नहीं है, सुभाष का फोटो नहीं, जवाहर लाल का फोटो नहीं, उस पर लेनिन का फोटो है। यह है एन.सी.ई.आर.टी. द्वारा प्रस्तावित दसवीं के लिए आधुनिक इतिहास पुस्तक। क्या यह देश कभी जानेगा मंत्री महोदय कि जब महात्मा गांधी के नेतृत्व में आजादी का आन्दोलन चलाया जा रहा था, 1942 में महात्मा गांधी ने भारत छोड़ो का नारा दिया था, हिन्दुस्तान में वे कौन लोग थे या कौन सा दल था जिसने महात्मा गांधी के इस नारे का विरोध किया था? यह कौन लोग थे जो द्वितीय महायुद्ध को साम्राज्यवादी युद्ध कहते थे और ज्यों ही रूस कूद पड़ा उसमें वह जनयुद्ध हो गया? वह कौन लोग थे जिन्होंने महात्मा गांधी को साम्राज्यवादियों का पिट्ठू कहा? वे कौन लोग थे जिन्होंने सुभाष चन्द्र बोस को नाजियों का कुत्ता कहा। जुबान नहीं लडखड़ाई ऐसी बात कहते हुए। वे कौन लोग थे जिन्होंने भारतवर्ष को द्विराष्ट्रवाद के आधार पर बंटवाया? वे कौन लोग थे जिन्होंने बहुराष्ट्रवाद के नाम पर द्विराष्ट्रवाद का भी समर्थन किया। ऐसे लोगों को बेनकाब करने की बजाए जिन्होंने देश का बंटवारा कराया, जिन्होने भारतवर्ष की अस्मिता को अस्वीकारा, जिन्होंने जयप्रकाश बाबू को, अच्युत पटवर्धन को, डा.राम मनोहर लोहिया को फिफ्थ कालमनिस्ट कहा, पंचमार्गी कहा, ऐसे लोग एन.सी.ई.आर.टी. की पुस्तकों में ग्लौरीफाई किये गये। मंत्री महोदय, जब तक ये पुस्तकें इस प्रकार से रहेंगी तब तक आप जिस शिक्षा नीति का वर्णन कर रहे हैं वह कोरी किताबी होगी, उसका कोई मतलब नहीं रहेगा। मुझे लगता है कि सफाई से इन बातों पर चर्चा होना चाहिए। मंत्री महोदय से यह मैं जानना चाहूंगा ...(**व्यवधान**)...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, I have full regard for my friend, and ! have full sympathy for him, But one thing must be made dear that whatever the Communists may say against them, is always for the harmony of all the people. They always kept everybody together, *...tfnterruptions)...* all the communities... *(Interruptions)...* all the castes, everybody. ... *(Interruptions)...*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Mr. Faleiro, I think, we are not discussing Communists. We are discussing the UGC's circular and the NCERT's proposed core curriculum. So, beyond that, whatever one may say, I think the issue cannot be debated and decided here.

...*(Interruptions)*... I think it is enough. ...*i/nterruptions)*... Please continue, Mr. Sharma. ...*(Interruptions)*...

सरला जी, आप अपना स्थान ग्रहण कर लीजिए ...(**व्यवधान**)...

डा.महेश चन्द्र शर्मा: उपसभाध्यक्ष जी, एनसीईआरटी की किताबों की विषय वस्तु से जब मैं बाहर जाऊं तो आप मुझे रोक दीजिएगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु)**:** मैंने रोका नहीं।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: आपने नहीं रोका। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं मंत्री जी का ध्यान इस बात की ओर दिलाना चाहता हूं और मैं चाहूंगा कि सदन को पूरी जानकारी दें – श्री वी के आर वी राव जब शिक्षा विभाग में थे तो यह तय हुआ कि देश के नौनिहालों को भारतीय इतिहास की शिक्षा दी जाए। ठीक से दी जाए और तब भारतीय विद्या भवन द्वारा, जो के एल.मुंशी के प्रयत्नों द्वारा स्थापति था, ।। खंडों में भारतवर्ष का इतिहास प्रकाशित हुआ था। उसका अनुवाद होकर यह स्कूलों तक पहुंचाया जाए, इसकी योजना बनी थी और उसके बजट में एक करोड़ रुपये का प्रावधान भी हो गया था। एक करोड़ रुपये का बाद में क्या हुआ और वे पुस्तकें क्यों नहीं लागू हुई, इस इतिहास में मैं नहीं जाऊंगा। मैं चाहूंगा कि अधिकारिक रुप से मंत्री जी बताएं क्योंकि मेरी जानकारी यह है कि उस एक करोड़ रुपये में से विद्या भवन की पुस्तकों का अनुवाद नहीं हुआ। बाद में जो इंडियन काउंसिल आफ रिसर्च बन गयी, वामपंथियों के पैम्फलेट्स के अनुवाद में वह राशी खर्च कर दी गयी ...(**व्यवधान**)... मैं ने मंत्री जी से पूछा है , जवाब मंत्री जी देंगे। आपको कष्ट करने की जरुरत नहीं है।

श्रीमती सरला माहेश्वरी: आप इतनी हीन ग्रंथि से क्यों ग्रसित हैं ...(**व्यवधान**)...

एक माननीय सदस्य: कौन सी ग्रंथि वे देख रही हैं ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरला माहेश्वरी: हमारे मंत्री जी कह रहे हैं एकेदिमकली एग्रोसिवनेस ...(**व्यवधान**)... आप अपनी हीन ग्रंथि से मुक्त हो जाएं, थोड़ा निकलें ...(**व्यवधान**)...

डा.महेश चन्द्र शर्मा: आपकी अहम ग्रंथि का भला मैं कैसे मुकाबला कर पाऊंगा।

एक माननीय सदस्य: इंडिया को ठीक करने का ठेका सिर्फ आपने ले रखा है ...(**व्यवधान**)...

श्री दीपांकर मुखर्जी: यह नयी शुरुआत भी होगी। ताली भी हाउस में बजेगी ...(**व्यवधान**)... इतनी तो शिक्षा दीजिए ...(**व्यवधान**)...

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य" (उत्तर प्रदेश)**:** आप किसलिए हैं।

श्री दीपांकर मुखर्जी (पश्चिमी बंगाल): ताली बजाने की जो शिक्षा है वह भी क्या आप दे रहे हैं। यह नयी हाउस में दीजा रही है।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): मेरे ख्याल में विवाद में नहीं पड़ना चाहिए। हर आदमी अपनी अपनी बात यहां पर रखे। वैसे समय भी बहुत हो चुका है और काफी सारा बिजनेस है। ...(**व्यवधान**)... इन्होंने तो यह बात ठीक ही प्वाइंट आउट की कि हाउस में ताली बजाने की ट्रेडीशन नहीं है।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: उपसभाध्यक्ष जी, वैसे मैंने अपने आपको एनसीईआरटी से बाहर नहीं किया था, फिर भी कहा गया है तो मैं एनसईआरटी की किताब लेकर आया हूं। एनसीईआरटी की पुस्तकों में जो है उसका निरसन, जो मंत्री जी ने वक्तव्य दिया है, क्या उससे वास्तव में हो पाएगा? मैं मंत्री जी का ध्यान इस "मध्यकालीन भारत" नाम की पुस्तक की तरफ दिलाना चाहता हूं जो कि ग्यारहवीं कक्षा के लिए है। इसकी भाषा कैसी है यह मैं आपको पढ़ कर सुनाता हूं। क्या हम चाहेंगे कि हमारे देश के बालक ऐसी भाषा पढ़ें? ...(**व्यवधान**)... यह इतिहास की पाठ्यपुस्तक है एनसीईआरटी द्वारा छपी है। यह जो इलका संस्करण है यह फरवरी, 2001 का संस्करण है। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): ओझा जी, इनको बोलने दीजिए ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: मैं माननीय सदस्य से यह जानना चाहूंगा कि यह पुस्तक किस राज्य सरकार द्वारा प्रकाशित है?

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): मंत्री जी, मेरे ख्याल में इन्होंने इसका जिक्र किया है कि यह एनसीईआरटी द्वारा पुस्तक है।

डा.मुरली मनोहर जोशी: एनसीईआरटी द्वारा प्रकाशित या ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): एप्रूव्ड । ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: एनसीईआरटी तो एप्रूव करती नहीं है, वह तो केवल अपनी पुस्तकें छापती है। इसलिए यह बताइए कि यह किस सरकार द्वारा प्रकाशित है और कहां पढ़ाई जा रही है? ...(**व्यवधान**)...

डा.महेश चन्द्र शर्मा: यह सन् 2001 में प्रकाशित हई है।

डा.मुरली मनोहर जोशी: क्या यह मौलिक 2001 में प्रकाशित है या ...(**व्यवधान**)...

डा.महेश चन्द्र शर्मा: जी, बिल्कुल नहीं, इसका प्रथम अंक अक्तूबर, 1990 में छपा है और यह नवां संस्करण है, लेटेस्ट, जो कि सन् 2001 में छपा है।

डा.मुरली मनोहर जोशी: तो फिर यह कहिए ना। ...(**व्यवधान**)...

डा.महेश चन्द्र शर्मा: इसमें है कि हम अपने महापुरुषों को कैसे याद करते हैं, महात्मा कबीर के बारे में कहा गया है ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): आप थोड़ा मंत्री जी की बात का स्पष्टीकरण दीजिए कि किसने वह पुस्तक छापी है। ...(**व्यवधान**)... He is saying that the NCERT does not publish books.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI : Sir, the NCERT does publish books, but it does not approve other books. The NCERT does publish books, इसीलिए मैं पूछ रहा हूं कि किस साल में पुस्तक छपी, क्योंकि टू दे बैस्ट ऑफ माई नॉलेज पिछले बीस सालों में एनसीईआरटी ने इस तरह से कोई नई किताब नहीं बनाई है। जो पुरानी किताबें हैं वही छप रही हैं। उन्हीं में संशोधन हुआ होगा।...(**व्यवधान**)...

He was right in saying that the first edition of this book was published in 1990.

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): ठीक है।

डा.महेश चन्द्र शर्माः महात्मा कबीर दास, उसका संबोधन महात्मा है, किसी भी बड़े आदमी को जब हम बोलते हैं तो "वे" बोलते हैं "उनका" बोलते हैं, लेकिन इसमें लिखा है कि उसकी सहानुभूति अर्थात कबीर दास जी की, उसकी सहानुभूति निश्चित रुप से गरीबों के प्रति थी जिसके साथ उसने अपनापन स्थापित किया, परन्तु वह कोई समाज सुधारक नहीं था, बल्कि उसका जोर गुरु के मार्ग दर्शन में व्यक्तपरक आधार पर था। ...(व्यवधान)... इसी प्रकार की भाषा गुरु नानक के लिए भी है। गुरु नानक के लिए लिखा है कि उसका विवाह कम उम्र में हो गया था। वह अपने पिता के लेखा कार्य के पेशे से लग गया ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरोज दुबेः मूल भाषा क्या है ? ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): विक्रम जी और नरेन्द्र मोहन जी, आपको यह जिम्मेदारी लेनी नहीं होगी कि किसको बैठाना है और किसको उठाना है। इसके लिए मैं हूं। ...(**व्यवधान**)...

SHRI A. VIJAYA RAGHAVAN (Kerala) : They are distorting the facts. *...Ifnterruptions)...*

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): मैं इसके लिए हूं। ...(**व्यवधान**)... सरोज जी

डा.वाई लक्ष्मी प्रसाद(आन्ध्र प्रदेश): आप बोलने दीजिए ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : लक्ष्मी प्रसाद जी, प्लीज बैठिए ...(**व्यवधान**)... सरोज जी, प्लीज बैठिए

डा.महेश चन्द्र शर्माः उपसभाध्यक्ष जी, बहुत अच्छा लगा, हिंदी समर्थक सरोज जी मुझ से पूछ रही हैं कि अंग्रेजी मूल में क्या है। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरोज दुबेः मैं यह नहीं पूछ रही हूं ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : अरे भाई, यहां आपस में बहस नहीं हो रही है। वह अपने विचार रख रहे हैं ...(**व्यवधान**)... अंत में मंत्री जी अपना भाषण देंगे और यदि आप के कुछ सवाल छूट गए तो उस समय जो भी चैयर पर होंगे, उन की अनुमति लेकर आप भी सवाल कर लेंगे। इसलिए आप बहस को चलने दीजिए।

डा.महेश चन्द्र शर्माः मंत्री जी, आप सरोज जी की बात को जरुर याद रखें और एनसीईआरटी को सिखाएं कि अनुवाद करते समय उस की प्रकृति हिंदी की होनी चाहिए,

अनुवाद करते समय जिन को अनुवाद का ज्ञान नहीं है, ऐसे लोगों को अनुवादक बनाकर व्यर्थ पैसा खर्च नहीं किया जाना चाहिए और ऐसे लोगों को मान्यता प्रदान नहीं की जानी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसी तरह की भाषा और महापुरूषों के लिए भी है। मैंने तो उदाहरणार्थ एक बात कही है. महोदय, वहां पर बहुत कुछ कहा गया कि ऐसा कुछ नहीं लिखा जाना चाहिए जिस से कि किसी की धार्मिक भावनाएं आहत हों, ऐसा कुछ नहीं कहा जाना चाहिए कि देश मेंजिन लोगों में जिन के प्रति श्रद्धा है, उन पर चोट पहुंचे। यह कितनी अच्छी बात है पर मंत्री जी जो आप की पुस्तकें हैं, वह भी क्या वास्तव में ऐसी हैं? मैं पढ़ना चाहता हूं, गुरु तेगबहादुर। गुरुतेग बहादुर का बलिदान कैसे हुआ, यह सब जानते हैं और मैं यह आप पर छोड़ूंगा कि यह जो बात लिखी गई है, क्या यह हिंदुस्तान में मजहबी एकता लाएगी या मजहबों में कटुता पैदा करेगी। इसमें गुरु तेगबहादूर के लिए लिखा है, गुरु तेगबहादुर को अपने 5 अनुयाइयों के साथ दिल्ली लाया गया और मौत के घाट उतार दिया गया। बाद में फारसी के लिखे गए शोध ग्रंथों में शासन द्वारा किए गए कारणों का उल्लेख किया गया। उस के अनुसार गुरु तेगबहादुर ने आसाम से लौटने के बाद शेख अहमद सरहिंद के एक अनुयायी हाफिज आमिद के साथ पूरे पंजाब प्रदेश में लूटमार मचा रखा थी। मैं फिर पढ़ता हूं इसको। गुरु तेगबहादुर ने आसाम से लौटने के बाद शेख अहमद सरहिंद के एक अनूयायी हाफिज आमिद के साथ पूरे पंजाब प्रदेश में लूट मचा रखी थी और सारे प्रांत को उजाड़ दिया था। महोदय, इस के आगे और खतरनाक बात है । सिख परंपरा के अनुसार गुरु को फांसी उस के परिवार के कुछ लोगों की साजिश का नतीजा थी जिस में और लोग भी शामिल हो गये थे जो लोग गुरु के उत्तराधिकार के विरुद्ध थे। किंतु यह भी कहा जाता है कि औरंगजेब गुरु तेगबहादुर से इसलिए नाराज था क्योंकि उस ने कुछ मुसलमानों को सिख बना लिया था। ...(**व्यवधान**)... यह एनसीईआरटी की पुस्तक में पढ़ाया जा रहा है जोकि कक्षा 11वीं की पुस्तक है और इसके लेखक हैं प्रो.सतीश चन्द्रा।

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, this matter is sub judice. There is a petition on it. I am cautioning that this matter is sub judice. *...(Interruptions)...*

DR. LM. SINGHVi: Is it secularism? *...(Interruptions)...*

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : सिंघल जी, सिंघवी जी, मैं आप को बताना चाहता हूं महेश शर्मा जी बहुत सक्षम हैं और उन को आप लोगों की सहायता की जरुरत नहीं है और वैसे भी बहुत समय खर्च हो चुका है। इस तरह से हाउस नहीं चल सकता।

.... For every sentence he makes, if we need so many interpreters in the House to make it clearer, I think, that way, we can never get to the end of this discussion. *...interruptions)...*

SHRI B.P. SINGHAL {Uttar Pradesh) : Sir, I am not interpreting it. I am only asking him to give the name of the author of this horrendous book.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): If he ieeis it is necessary, he will give it.

SHRI B.P. SINGHAL: Sir, we have a right to know that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : But. you don't have a right to just get up from your seat and make comments. I am sorry.

SHRI B.P. SINGHAL: I have noted this ruling.

डा.महेश चन्द्र शर्माः उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूं । इस पुस्तक के लेखक हैं प्रो.सतीश चन्द्र और इसका अनुवाद किया है आदित्य नारायण सिंह ने और इसे छापा गया है राष्ट्रीय शैक्षिक अनुसंधान परिषद के द्वारा। महोदय, मैंने आपको कहा था कि किस तरह से वामपंथी साम्राज्यवाद ...(**व्यवधान**)...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) :• Mr. Faleiro, if you want to raise a point of order, you have to quote the rule under which you want to raise your point of order. What is the rule under which you want to raise your point of order? Without quoting the role, you cannot raise a point of order. So, I am not taking cognisance of that.

डा.महेश चन्द्र शर्मा: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैंने पहले भी कहा था कि वामपंथी साम्राज्यवाद , जो कि एक बाह्रा विचार रखता है, वह इस पुस्तक पर हावी है और मध्य काल में जिन शब्दों का प्रयोग भी नहीं था, उनका मानना है कि दिंदुस्तान एक नहीं बहुराष्ट्र है ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु)ः महेश जी, आप 35 मिनट बोल चुके हैं, आप थोड़ी कृपा करेंगे, जो मूवर था उसको 28 मिनट दिये गए थे । आप और कितना टाइम लेगें?

डा.महेश चन्द्र शर्माः मैं बिल्कुल टाइम नहीं लूंगा। मैं तो मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूं। भाषण तो कर नहीं रहा हूं, मैं तो खाली मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु) : आप और कितना टाइम लेंगे? यह जो कालिंग अटेंशन होता है नॉर्मली मूवर को थोड़ा ज्यादा टाइम दिया जाता है दूसरे स्पीकर्स से।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: मैं बिल्कुल नहीं टाइम लूंगा, मैं भाषण तो कर नहीं रहा हूं, मैं तो खाली मंत्री जी का ध्यान इस ओर दिलाना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु)ः आप पहले मेरी बात सुनकर जवाब दीजिए। आप और कितना टाइम लगाएंगे?

डा.महेश चन्द्र शर्मा : मैं टाइम लगाऊंगा ही नहीं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU) : The mover has taken 28 minutes and you have spoken for 34 minutes. You have taken 34 minutes. How many minutes more will you take? आप दो मिनट में अपनी बात समाप्त कीजिए।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: उपसभाध्यक्ष जी, आपके माध्यम से मैं मंत्री जी को कहना चाहता हूं कि इस पुस्तक के पेज न. 341 पर लिखा हुआ है, शिवाजी के बारे में लिखा हुआ है बल्कि समकक्ष राजा के रुप में संधि संबंध स्थापित कर सकता था। मराठा राष्ट्रीयता की भावना में एक महत्वपूर्ण कदम था। मराठा राष्टियता। मध्य काल में मराठा राष्टियता का वर्णन कहीं नहीं था। छात्रपति शिवाजी के शासन का नाम था – हिन्दीवी स्वराज्य हिन्दवी स्वराज्य , यह उस वक्त का इतिहासिक और आधिकारिक नाम है। उस नाम को बदल कर इस किताब ने कर दिया मराठा राष्ट्रीयता की भावना में यह एक महत्वपूर्ण कदम था।

मंत्री जी यदि इस तरह की पुस्तकें चलती रहेंगी तो मुझे नहीं लगता कि हम अपने देश के बच्चों को सही प्रकार की शिक्षा दे पाएंगे। आप पर आरोप है, भगवान करे, आरोप सिद्ध हो जाए, कि आप शिक्षा का भगवाकरण कर रहे हैं। यदि आप कर रहे होते तो मैं आपकी दुहाई देता लेकिन आपने ऐसा कुछ किया नहीं है। मैं केवल यह कहना चाहता हू कि हिंदुस्तान का दृष्टिकोण और हिंदुस्तान का विचार मुहावरा जो एक पुस्तक सबको दे सकती है, उस पुस्तक को अनिवार्य कर दिया जाना चाहिए। जब तक महात्मा गांधी की "हिन्द स्वराज" वह पुस्तक है जिसमें भारतवर्ष का इतिहास बोलता है । "हिन्द स्वराज" वह पुस्तक है जो हमारी सम्पूर्ण मानसिकता के कोलोनाइजेशन को रोकती है। अच्छा होता कि फेलेरियो साहब उसको पढ़ते ...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): Next speaker,
Shrimati Saroj Dubey. महेश जी, अब खत्म कर दीजिए, आप 40 मिनट बोल चुके हैं।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: जी, मैं एकदम खत्म कर देता हूं। मैं कहना चाहता हूं कि हमारा देश किन बातों से जाना जाता है। डा.राम मनोहर लोहिया का एक वाक्य मैं उद्धत करना चाहता हूं, वह भगवाकरण हो तो भी आप कर दीजिए उसको। उन्होनें कहा था कि - ' हिंदुस्तान के ज्यादातर देव और अवतार अपनी मिट्टी के साथ सने हुए हैं ...(**व्यवधान**)...

SHRI BALBIR K. PUNJ: Sir, there is a precedent. They have also taken more time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI NILOTPAL BASU): I have followed the whole thing. There is a limit. The Mover of the Calling Attention spoke for 28 minutes. Dr. Mahesh Chandra Sharma has already taken 40 minutes. I am sorry. The House cannot go on in this way. महेश जी, मैं आपको काफी मौका दे चुका हूं । देखिये , जब मैं यहां पर बैठता हूं तो मैं किसी के साथ नाइंसाफी नहीं करता ...(**व्यवधान**)... महेश जी, खत्म कर दीजिए प्लीज। मुझे बार बार इस तरह टोकना अच्छा नहीं लगता।

डा.महेश चन्द्र शर्माः महोदय, मैं डा.लोहिया का वाक्य उद्धत करना चाहता हूं हिंदुस्तान के ज्यादातर देव और अवतार अपनी मिट्टी से सने हुए हैं। मिट्टी से अलग करने पर वे बहुत कूछ निष्प्राण हो जाते हैं। त्रेता का राम हिंदुस्तान के उत्तर और दक्षिण की एकता का देव है और द्वापर के कृष्ण देश के पूरब और पश्चिम की एकता के प्रतीक हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): महेश जी, मुझे मजबूर मत कीजिए, अब खत्म कर दीजिए, मैंने सरोज जी को बुला लिया है।

डा.महेश चन्द्र शर्मा: उपसभाध्यक्ष जी, मुझे अपनी बात समाप्त करने दीजिए, मैं एक सेकेंड लगाने वाला हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री नीलोत्पल बसु): ठीक है, एक सेकेंड में बोलिए।

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Sir, he is speaking on behalf of the Minister. Please allow him.

डा. महेश चन्द्र शर्माः महोदय, लोहिया जी ने कहा था कि हिंदुस्तान के ज्यादातर देव और अवतार अपनी मिट्टी से सने हुए हैं। मिट्टी से अलग करने पर वे बहुत कुछ निष्प्राण हो जाते हैं। त्रेता का राम हिंदुस्तान के उत्तर और दक्षिण की एकता का देव है और द्वापर के कृष्ण देश के पूरब और पश्चिम की धुरी पर घूमे। कभी कभी तो ऐसा लगता है कि देश के उत्तर और दक्षिण पूरब और पश्चिम को एक करना ही राम और कृष्ण का धर्म था। इसलिए मंत्री जी इनके बारे में पढ़ाइए । धन्यवाद।

श्रीमती सरोज दुबेः माननीय उपसभाध्यक्ष , इस ध्यानाकर्षक प्रस्ताव के जरिए हमारे माननीय सांसदों ने मंत्री जी द्वारा प्रकाशित पाठ्यक्रम की रुपरेखा पर प्रश्न चिन्ह लगाया है। मैं भी अपने को उसी कड़ी में जोड़ते हूए उस बात को आगे बढ़ाना चाहती हूं । अभी माननीय शर्मा जी ने पाठ्यक्रम की बात करते-करते पूरे ब्रह्मांड की सैर करा दी । वे बहूत विद्धान है , मैं उनकी विद्धता पर कोई प्रश्नचिह्न नहीं लगाना चाहती लेकिन फिर भी मैं यह कहना चाहती हूं कि आपने बहुत सी ऐसी पुस्तकों का जिक्र किया कि NCERT ने ऐसी पुस्तकें लिख दी हैं जो हमारी परंपरा के अनुकूल नहीं है । जो हमारे सम्मान को ठेस पहुंचाती है । मैं आपसे पूछना चाहती हूं कि आपके सरस्वती शिशु मंदिर में ऐसे सवाल क्यों पूछे जाते हैं कि लोकमान्य तिलक जी की जयंती देश में एक हजार बार मनाई जाती है नेहरू जी की जयंती पंद्रह सौ बार मनाई जाती है तो हेडगेवार की जयंती अगर छह हजार बार मनाई जाती है। तो उनमें सबसे लोकप्रिय नेता कौन है? यह आप पूछते हैं । क्या यह परंपरा को सम्मान देने वाला औऱ परंपरा को निभाने वाला है ? अब इस देश को यह भी बताना पड़ेगा कि नेहरू जी लोकप्रिय थे या हेडगेवार लोकप्रिय थे? इस तरह की बातें कर के अपने वाक-चातुर्य से जो कुछ भी गलत बातें आपने यहां रखी है , उनसे कोई प्रभावित होने वाला नहीं है ।

महोदय. इस पाठ्यक्रम के बारे में NDA की सरकार द्वारा हेरफेर किए जाने के बारे में एक प्राइवेट टी.वी. चैनल में एक कार्यक्रम आ रहा था। उस बारे में मैं आपको बताना चाहती हूं। महोदय. बड़ा विचित्र दृश्य था । इस बहस में एक ओर कर्नाटक के शिक्षा मंत्री थे जिन्होंने कहा कि शिक्षा का संप्रदायीकरण किया जा रहा है और दूसरी ओर से जवाब दे रहे थे NCERT के निदेशक श्री राजपूत , उन्होंने कहा कि यह सब पूर्वाग्रहों की वजह से है . यह एक राजनीतिक

आरोप हैं कर्णाटक के मंत्री जी ने कहा कि स्कूली शिक्षा के लिए राष्ट्रीय पाठ्य चर्चा की रूपरेखा पर राज्यों से विचार-विमर्श नहीं किया गया। इसके उत्तर में निदेशक कहते हैं कि सभी राज्यों में सैकड़ों सेमीनार किए गए और बहस चलाई गयी औऱ उसी के बाद पाठ्यक्रम तैयार किया गया है । अब इसके बीच की बात मैं नहीं कहना चाहती हूं क्योंकि उसमें बहुत समय लगेगा शिक्षा मंत्री जी ने कहा कि मैं इस रूपरेखा को अपने राज्य में लागू नहीं करूंगा ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहती हूं कि एनसीईआरटी के निदेशक इस बात को भी नहीं जानते हैं कि शिक्षा समवर्ती सूची में है और किसी भी पाठ्यक्रम पर चर्चा करने से पहले और कोई भी नीति निर्धारण करने से पहले राज्यों के शिक्षा मंत्रियों से विचार-विमर्श, सलाह-मशविरा करना बहुत जरूरी होता है । किसी राज्य में आप कोई सेमीनार कर लें या बहस कर लें उसको मंत्रियों की सलाह नहीं माना जाना चाहिए और ऐसा नहीं माना गया। राज्य सरकारें जिन्हें कि इस शिक्षा को अपने आदर्श के रूप में अपने स्कूलों में लागू करना है उनको इस निर्णय प्रकिया में कहीं भी शामिल नहीं किया गया है । इस माह के शुरू में एक तीन दिवसीय कनवेंशन हुआ था उस मौके पर एक संयुक्त वक्तव्य में नौ शिक्षा मंत्रियों ने इस दस्तावेज को वापस लेने की गुजारिश की औऱ कहा कि स्कूली शिक्षा के लिए राष्ट्रीयों पाठ्यक्रम रूपरेखा दस्तावेज को वापस लिया जाये और जब तक आम राय नहीं बन जाती है तब तक कोई भी दस्तावेज लागू नहीं किया जाय। अन्य शिक्षा मंत्री भी इसी के स्वर में स्वर मिलाने वाले हैं । असहमति का ऐसा स्वर उभर रहा है । अगर सरकार शिक्षा के बारे में वाकई चिंतित है तो वह इसको किसी भी तरह से अनसुना नहीं कर सकती है । उन निदेशक ने कहा कि यह राजनीतिक आरोप है । हम तो उल्टा आप पर यह आरोप लगाना चाहते हैं कि आप राजनीतिक हित साधने के लिए शिक्षा की बलि चढ़ा रहे हैं और आपके द्वारा किए जा रहे फेरबदल राजनीतिक मंशा से प्रेरित हैं । एनसीईआरटी के निदेशक इन बातों को नहीं समझ पाये । पता नहीं कैसे अधिकारी को आपने इतनी बड़ी जिम्मेदारी दे रखी है जो इस बात को नहीं समझ पा रहा है कि केन्द्रीय शिक्षा सलाहकार बोर्ड के मेम्बर सभी राज्यों के शिक्षा मंत्री होते हैं । उनकी सलाह के बिना कोई भी नीति निर्धारण का फैसला नहीं किया जा सकता है। मानव संसधान मंत्री जी यहां पर बैठे हैं उन्होंने स्कूली शिक्षा पाठ्यक्रम की नई रूपरेखा व्यक्त की है उस रूपरेखा का विरोध इसलिए नहीं हुआ कि राज्यों से सलाह नहीं ली गई , बल्कि उसका इसलिए विरोध हुआ कि स्कूली पाट्यक्रम की धर्मनिरपेक्ष और वैज्ञानिक विषय वस्तु पर हमला करने मूल्य आधारित शिक्षा के नाम पर पौंगापंथिपन को बढ़ावा देने और देसी ज्ञान को पुनर्जीवित करने की आड़ में वैज्ञानिक सोच पर आधारित पाठ्यक्रम की बुनियाद के साथ छेड़छाड़ की गई है। छेड़छाड़ की गई इसका भी कड़ा विरोध किया गया है । यह रूपरेखा हमारे स्कूली शिक्षा को गिराने और संकीर्ण कट्टरपंथी तथा पौंगापंथी दिशा में ढकेलने का प्रयास है । वास्तव में यह 1986 और 1992 की शिक्षा नीति का खुला उल्लंधन है । शायद मंत्री जी ने यह भी कहा था कि इसमें राज्य सरकारों की सलाह ली गई है और लोगों की सलाह ली गई है जबकि"सहमत" के संवाद्दाता सम्मेलन में प्रो. प्रभात पटनायक , इतिहासकार उर्मिला थापर. शिक्षाविद् प्रो.अर्जुन देव औऱ प्रो.जोया ने एक प्रेस विज्ञाप्ति में कहा "संसद" में भगवाकरण का जवाब देते हुए उन्होंने जो यह कहा कि इसमें सलाह ली गई है और प्रो. यशपाल मुखोपाध्याय आदि ने राज्य पाठ्यक्रम तैयार करने की सामग्री पर किसी भी प्रकार की राय लेने की जो बात कही गई है उसका पूरा-पूरा खंडन किया गया है ।"

[**उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक**) पीठासीन हुए]

उपसभाध्यक्ष जी, हमारा संविधान सार्वजनिक शिक्षा संस्थाओं में धार्मिक शिक्षा पर बाकायदा रोक लगाता है। इसलिए एनसीईआरटी के दस्तावेज में मूल्य शिक्षा की, अपनी कल्पना की धार्मिक शिक्षा न होने का दावा करने की पूरी-पूरी इन्होंने सावधानी बरती है। फिर भी यह समझना मुश्किल नहीं है कि मूल्य शिक्षा के नाम पर हिन्दू धार्मिक शिक्षा की घुसपैठ के लिए एक चोर दरवाजा खोल दिया गया है जिसके माध्यम से इसका भगवाकरण करने जा रहे हैं। ये इतिहास को एक स्वतंत्र विषय के रुप में पढ़ाये जाने की छुट्टी करने वाले हैं। श्री आर.एस.शर्मा, उर्मिला थापर और बी.पी. चन्द्रा जैसे जाने माने जो धर्मनिरपेक्ष इतिहासकार हैं, उनकी लिखी हुई पाठ्यपुस्तकों को हटाया जा रहा है, उनमें मनमाना संशोधन भी किया जा रहा है। ...(**व्यवधान**)...आप क्या कह रहे हैं।

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य": उन्हीं की लिखी हुई सुनाई गयी है।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक): सरोज जी, आप अपनी बात कहिए।

श्रीमती सरोज दुबेः इसी तरह से विश्वविद्यालय अनुदान आयोग के द्वारा जो ज्योतिष विज्ञान, कर्मकांड और वैदिक गणित आदि के जो विश्वविद्यालय स्तर पर परठ्यक्रम शुरु किए जाने वाले हैं, उनके संबंध में भी मैं कहना जाहती हूं कि आई.टी. का जमाना है। लोग रोजगार-परक शिक्षा जाह रहे हैं। आप इस तरह की ज्योतिष विद्या जो एक ठगी का व्यवसाय है-लोग सड़क के किनारे चौराहे पर बैठ जाते हैं ज्योतिष विद्या का कागज लिए हुए- और अगर आप दिख गये तो आपकी भी जेब खाली करा लेंगे, इसी प्रकार तोता लेकर बैठ जाते हैं ठगी विद्या के लिए, इस तरह की विद्या को आप यूनिवर्सिटीज़ में लाना चाह रहे हैं,महोदय यूनिवर्सिटीज में प्रयोगशालाएं नहीं हैं वहां अच्छी लाइब्रेरी नहीं है, अच्छा फर्नीचर नहीं है, अच्छे अध्यापक नहीं हैं, उस तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। इसके बदले कर्म कांड को समाज में बढ़ावा देने की बात कर रहे हैं। इसका भी हमारे शिक्षा मंत्रियों ने पूरा पूरा विरोध किया है। हमारे यहां भारतीय इतिहास अनुसंधान परिषद, समाज विज्ञाण अनुसंधान परिषद, विश्वविद्यालय अनुदान आयोग, शैक्षिक अनुसंधान और प्रशिक्षण परिषद हैं, उनकी छवि सरकार की सहायता पाने के बावजूद भी ऐसी स्वायत्त संस्थाओं की रही है जो सबसे बढकर अपने क्षेत्र की विशेषज्ञता को प्रतिबिंबित करती थीं लेकिन आज इनकी निष्पक्षता और स्वायत्तता खतरे में है क्योंकि ये सरकार के दबाव में हैं। सरकार चाहती है कि ऐसा कुछ किया जाए जिससे इनका जो छिपा हुआ एजेंडा है, उसका ये लोग समर्थन करें। ...(**समय की घंटी**)... अभी उन्होंने बहुत सारी बातें वैदिक शास्त्र के बारे में की। मैं आपको एक उदाहरण देना चाहती हूं। यह 20 अगस्त का "हिन्दुस्तान" है। इसमें "धर्मनिरपेक्ष शिक्षा और संघ राज्य" नामक शीर्षक के अंतर्गत प्रसिद्ध इतिहासकार रोमिला थापर ने लिखा हैः "अगर आप अपने अतीत को नहीं जानते या जानने की कोशिश नहीं करते, तो आप वर्तमान को भी ठीक से नहीं जान सकते और भविष्य की ओर नहीं बढ़ सकते। आज हमारी केन्द्र सरकार में शिक्षा की योजना बनाने वाले अपने अतीत को नहीं समझ रहे हैं। वैदिक सभ्यता के बहाने ये सुदूर अतीत की बात कर रहे हैं। इसे उन लोगों ने "भगवा कैप्सूल" में तब्दील कर दिया है। इतिहास और सभ्यता का सच चाहे जो हो, इनके लिए तो तमाम जानकारी और ज्ञान वेदों में छिपा है। यानी इस वैदिक कैप्सूल का मतलब है सुकमुकम्मल या संपूर्ण शिक्षा। भारतीय इतिहास से गुजरते हुए कई चिंतकों ने वेदों में आये ज्ञान पर विचार किया है। इस पर बहस की है। सवाल खड़े किये हैं। किसी भी विषय पर यह बहस, विचार और सवाल ही ज्ञान के आगे बढ़ने का आधार है। विश्व सभ्यता को भारतीयों के योगदान पर हमें फख्र है। यह योगदान वैदिक ग्रंथों से अलग भी रहा है।

कभी- कभी उसके खिलाफ भी रहा है। मसलन, गणित, खगोल शास्त्र, रसायन और चिकित्सा का बहुत सा ज्ञान एशिया के अलग- अलग हिस्सों- दक्षिण, पश्चिम और पूर्व एशिया के बीच सदियों के संवाद का हिस्सा रहा है। इन उपलब्धियों या योगदान की अनदेखी "वैदिक कैप्सूल" के चक्कर में हो जाएगी।" तो हमारा जो योगदान पूरे विश्र्व में रहा है, अगर हम...

श्री राजनाथ सिंह "सूर्य"ः यह किसका लिखा हुआ है?

श्रीमती सरोज दुबेः रोमिला थापर का। वह प्रसिद्ध इतिहासकार हैं। ...(**व्यवधान**)... मैं कहना चाहती हूं कि इतिहास हमारा अतीत है। हमें अपने अतीत के बारे में पूरा ज्ञान होना चाहिए लेकिन साथ- साथ सही ज्ञान भी होना चाहिए। इतिहास बदलने की चीज नहीं होती, इतिहास लिखने की चीज होती है अगर आप में दम है अगर आपको जनसमर्थन प्राप्त है तो नया इतिहास लिखिए, एक नया इतिहास बनाइए, पुराने में क्या गिट-पिट लगा रहे हैं? लेकिन वह इतिहास ऐसा होना चाहिए, जो देश को जोड़ने वाला हो। ये देश विविधताओं से भरा हुआ है, इस देश में ऐसा साहित्य हो, ऐसा इतिहास हो जो एकरसता में आता हो, जो देश भक्ति से ओत-प्रोत कर दे। अगर आप ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक)ः आप इधर ही मुखातिब रहिए। ...(**व्यवधान**)...

श्रीमती सरोज दुबे: यह पोंगा पंथीपन से और कट्टर पंथीपन से नहीं होता है। महोदय, शिक्षा व्यवस्था को एक विभाजन की ओर हम धकेल रहे हैं जहां ऊपरी स्तर पर तो निजी निवेश से संचालित प्रोद्योगिक शिक्षा को आप केवल सम्पन्न वर्ग के लिए खोल रहे हैं और दूसरी ओर निचले स्तर पर गरीबों के लिए कुछ शिक्षा होगी जिसमें लगभग अनौपचारिक तौर पर साक्षरता प्रदान की जाएगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक)ः अब समाप्त करिए।

श्रीमती सरोज दुबे: सर, मैं पांच मिनट और लूंगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री रमा शंकर कौशिक)ः पांच मिनट नहीं, दो मिनट में समाप्त करें।

श्रीमती सरोज दुबेः सर, श्रीमती प्रोमिला थापर ने इसी में आगे लिखा है कि "इतिहास को छठी से दसवीं कक्षा के बीच हटाने की बात है। उसकी जगह सामाजिक विज्ञान लाया जाएगा।" महोदय, सामाजिक विज्ञान एक बड़ा जटिल विषय है जो तमाम विषयों को लेकर चलता है। यह इतिहास को हटा देना चाहते हैं। इसमें किसी भा समाज शास्त्रियों से इन्होंने कोई राय या कोई मशवरा नहीं लिया है और अचानक इसको दसवीं कक्षा के बाद लाना चाहते हैं। महोदय, समाज को समझने का ही जो आधार है, उसी के साथ यह छेड़छाड़ करना चाहते हैं। मैं इन लोगों से यह कहना चाहती हूं कि राजनैतिक हित साधने के लिए शिक्षा के साथ छेड़छाड़ न करें। शिक्षा का जो हमारे संविधान में एक धर्मनिरपेक्ष स्वरुप बनाया गया है, उसी पर रहना चाहिए आज भी अगर मीर और टैगोर इतिहास की धरोहर हैं तो कबीर और रहीम हमारे साहित्य के प्राण हैं। इस देश में हमेशा एक मिली-जुली संस्कृति हमें विरासत में मिली है। इसको बनाए रखना हमारा काम है। आप किस शिक्षा की बात कर रहे हैं? शिक्षा पूरे देश के बच्चों को तैयार करती है और अच्छे नागरिक तैयार करना उसकी जिम्मेदारी होती है। आज इस बढ़ती हुई जनसंख्या और तमाम घिरी हुई समस्याओं के बीच में हमें ऐसी शिक्षा देनी चाहिए जो रोजगारपरक हो, लोगों को अपना

इतिहास भी अवगत कराए, और इस बात से भी अवगत कराएं कि देश किस प्रकार अपने पैरों पर खड़ा हो और आगे जाए। आज तमाम विश्र्वविद्यालयों में सुधार की जरुरत है, तमाम जगह प्राइमरी स्कूल खोलने की जरुरत है क्योंकि शिक्षा का प्रसार नहीं हो पा रहा है। आज शिक्षा का स्वरुप बदलने की तैयारी हो रही है। मैं मंत्री जी से यह भी कहूंगी कि कम से कम ऐसे अधिकारी रखें जिन्हें रुल्स और रेग्युलेशन्स मालूम हों। उनको यह मालूम होना चाहिए कि शिक्षा समवर्ती सूची में है तो राज्यों से भी सलाह ले लें। चुंकि समय कम है इसलिए मैं यही कहूंगी कि आज क्यों भगवाकरण के पीछे लगे हैं, क्यो इस देश को बांटने के पीछे लगे हैं? देश की इस कुरबानी में हर धर्म, हर जाति, हर सम्प्रदाय के लोगों ने कुर्बानी देकर आजाद किया है। इस देश को एक रहने दीजिए। पहले मैकाले ने शिक्षा दी थी लेकिन आप संविधान की नीति के अनुसार शिक्षा नीति बनाइये ताकि अच्छे नागरिक तैयार हों, अच्छे वैज्ञानिक तैयार हों, अच्छी सूचना टैक्नोलोजी आए और देश के लोग स्वावलंबी बनें। यह क्या भगवाकरण, पोंगापंथी और कट्टरपंथी निकाला है। इन शब्दों के साथ मैं इतना ही कहूंगी कि कब तक मजहबी नशा बांटियेगा, कब तक सांप्रदायिकता उन्माद फैलाइगा, मंदिर, मस्जिद और गिरजे के शोर में। अगर वतन ही नहीं रहेगा तो क्या बाकी रहेगा।

श्री नागेन्द्र नाथ ओझा (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, शिक्षा नीति के समक्ष कई यक्ष प्रश्न हैं। जब कभी और कोई भी इन यक्ष प्रश्नों का उत्तर देगा तो हमारे देश के अंदर शिक्षा का युधिष्ठर होगा। हम समझते हैं कि विद्वान होते हुए भी एक लब्ध प्रतिष्ठित माननीय मंत्री जोशी जी भी युधिष्ठिर होने नहीं जा रहे हैं, इसकी कल्पना या आशा यह देश करता है। सबसे बड़ा प्रश्न तो यह है जो हमें उद्वेलित कर रहा है कि देश में सभी के लिए शिक्षा हो, लेकिन सभी के लिए शिक्षा समान हो। आपने अपनी शिक्षा नीति में एक संकल्प अवश्य जाहिर किया है कि सभी लिए शिक्षा हो, शिक्षा का सर्व सुलभीकरण हो, यह स्वागत योग्य है। लेकिन कहीं संकल्प नहीं है कि सबको समान शिक्षा दी जाए। मैं समझता हूं कि यह यह यक्ष प्रश्न आजादी के पहले से और आजादी के बाद अब तक सभी जो सही सोच वाले हैं उनके मन-मस्तिष्क को उद्वेलित करता जा रहा है। आपने शिक्षा नीति में मूल्यों की बात कही है, मूल्यों की बात करते जा रहे हैं। इतिहास में मूल्य खोज रहे हैं, सुदूर इतिहास में मूल्य खोज रहे हैं। लेकिन मैं एक प्रश्न अपने बांए बैठने वाले मित्रों से पूछना चाहता हूं कि एक गांव का प्राइमरी स्कूल है, जहां पांच शिक्षकों के स्थान पर, एक शिक्षक पांचों कक्षाओं के विद्यार्थियों को पढ़ाने जाता है। वहीं पर एक फर्लांग की दूरी पर उसी तरह का एक अन्य स्कूल है जहां पर पांचवीं कक्षा तक पढ़ाने के लिए 15 टीचर्स इंगलिश मीडियम से पढ़ा रहे हों, कंप्यूटर की शिक्षा दी जा रही हो, वैल ड्रेस्ड हों, टाई लगाकर स्कूल आते हों, स्कूल पहुंचाने के लिए गाड़ी हो और मां या नौकर उनको स्कूल से ले जाने के लिए आते हों...। स्कूल समाप्ति का समय एक ही होता है, चार, साढ़े चार बजे का होता है। एक विद्यार्थी हमारे प्राथमिक विद्यालय के टूटे हुए भवन से निकलता है और एक उस स्कूल से निकलता है। आप हमें बता दीजिए कि प्राथमिक स्कूल से निकलने वाले छात्र किस मूल्य को धारण करेगें? आप समझ सकते हैं कि हमारे प्राथमिक विद्यालय में पढ़ने वाले छात्र ऐसे विद्यालय के छात्रों को देखकर किस ग्लानि, कौन-कौन सी मानसिकता को लेकर घर पहुंचते हैं। उनके मन में यह प्रश्न रहता है कि हम भी इस देश के बच्चे हैं, हम भी किसी मां-बाप के बच्चे हैं, वे भी किसी मां-बाप के बच्चे हैं तो वे कैसे उस स्कूल में इस तरह से जाते हैं और हम किस तरह से जाते हैं। यह परिवेश हम अपने विद्यालयों को आजादी के इतने दिनों बाद भी नहीं दे पाए हैं। दो तरह की शिक्षा हमारे देश में चल रही है। यदि यह स्थिति है तो हम समझते हैं कि शिक्षा के

3KI7RSS/2001—
16

माध्यम से आप लाख मूल्यों की बात करें किसी भी मूल्य को आप देश के अंदर स्थापित नहीं कर सकते हैं। एक तो परिवेश की बात रही और दूसरी आप पढ़ाने की करते हैं, कोर्सेस की बात करते हैं। अंग्रेजी मिडियम से जो स्कूल चल रहे हैं या हिंदी मिडियम से जो स्कूल चल रहे हैं उनके कोर्सेस में एक ही इतिहास को दूसरे ढंग से, प्राथमिक विद्यालय में दूसरे ढंग से और अन्य कहीं तीसरे ढंग से पढाया जाता है। एक ही चैप्टर, एक ही अध्याय, जिस विषय से संबंधित है उसे विभिन्न तरह से पढ़ाया जा रहा है। हमारे मित्र ने इतिहास की पुस्तक को कोट करते हुए कहा कि गुरु तेग बहादुर साहब के बारे में इस तरह से लिखा गया है, शिवाजी के बारे में इस तरह से लिखा गया है। हमारा कहना यह है कि इतिहास की शिक्षा के बारे में जो कुछ भी लिखा गया है वह देश में सर्वत्र एक समान होना चाहिए। देश में पिछले दिनों जो भी गलत हुआ है उसे दुरुस्त कर लीजिए, राष्ट्र उसे मान जाए, यह निश्चित रुप से होना चाहिए कि हमारे देश के किसी शिक्षा संस्थान में इतिहास की जो पढ़ाई हो रही है वह एक समान होनी चाहिए। यदि हम यह देश को नहीं दे सकेंगे तो और कोई भी मूल्य नहीं दे पाएंगे।

अब बात रह गई मूल्य आधारित शिक्षा की तो यह बहुत ही अहम प्रश्न है। अखबारों में तो यहां तक आया है कि स्टैंडिंग कमेटी ने इसे देखा था, वहां सभी दलों के लोग थे, उसमें कम्युनिस्ट भी थे, उसमें मैं भी था। क्या आप जानते हैं कि उसमें एक सदस्य ने मुझ से क्या कहा। कहा, आप विरोध कर रहे हैं, क्योंकि उसमें शुरु में ईश्वर की शिक्षा देने के बारे में ईश्वर शब्द लिया गया था। में और सुधाकर रेड्डी दोनों उसके सदस्य थे, उसका विरोध किया, बाद में एक सब कमेंटी बनी और उसमें यह मामला आया। उसमें एक कंसेन्सस शब्द जोड़ा गया, ईश्वर हट गया। उस फुल कमेटी में कुछ लोगों ने मजाक उड़ाया कि कम्युनिस्ट लोगों ने ईश्वर को उड़ा दिया, ये सारी चीजें भी भुलाई न जाएं। उसमें कंसेन्सस शब्द बाद में आया था। लेकिन क्या आप जानते हैं कि मुझ से क्या कहा था? मुझसे कहा गया था कि, सुनो भाई, तुम लोग कम्युनिस्ट हो। एक बात सोची कितना भ्रष्टाचार है, कितना अपराध है, नैतिक मूल्यों में कितना ह्रास है। अब तो केवल ईश्वर का डर ही रह गया है इसलिए ईश्वर को पढ़ाने देना चाहिए, ये सब बातें आनी चाहिए। किस परिवेश में हम मूल्य आधारित शिक्षा की बात कर रहे हैं? इसलिए नहीं कि हमारे लोग भारतीय नैतिक मूल्यों को ही भूल गए हैं, वेदों में दी गई शिक्षा को भूल गए हैं, शास्त्रीय शिक्षा भूल गए हैं, ऋषि-मुनियों को भुल गए हैं, यह बात नहीं है। बात यह है कि तमाम भारतीय मूल्यों की शिक्षा मिलते रहने के बाद गांव-गांव में रामायण के जरिए, हरी कीर्तन के जरिए, तमाम कथा-कहानियों के जरिए, मां और दादी की गोद में कथा-कहानियों को सुनने के बावजूद नैतिक मूल्यों का हमारे देश में ह्रास हो रहा है इसलिए हम नैतिक मूल्यों को खोज रहे हैं। हमारे एक मित्र ने कम्युनिस्टों पर छींटाकशी की। क्या मैं उसी लहजे में पूछूं कि कौन से नैतिक मूल्य पैदा हुए थे कि हमारे देश के अंदर आजादी मिलने के तुरंत बाद, जिस महात्मा गांधी का आपने नाम लिया उसके सीने पर तीन गोलियां दाग दी गईं। हो सकता है कि कम्युनिस्टों ने महात्मा गांधी की नीतियों का समर्थन न किया हो, हो सकता है कि 1942 के आंदोलन में कुछ भूलें की हों, आप आलोचना कर सकते हैं लेकिन उसके हाथ में गांधी को मारने के लिए कोई भी हथियार नहीं था, उसके हाथ में कोई खंजर नहीं था, न कोई बंदूक थी, न रिवाल्वर था तो गोली किसने मारी? जिसकी आज तक सफाई देते- देते हमारे बाएं वालों को दिक्कत हो रही है, सफाई देनी पड़ रही है कि नहीं नाथु राम गौडसे तब आर.एस.एस. का मैम्बर नहीं था और हम समझते हैं कि आगे भी सफाई देनी पड़ेगी लेकिन निश्चित रुप से वह कम्युनिष्ट पार्टी का मैम्बर नहीं था, न उस समय में था और न उसके पहले था। आप सफाई दीजिये कि वह कौन था। लेकिन गांधी के सीने

पर गोलियां दागी गई वह इसी धरती में पैदा हुआ था। कौन सा मूल्य ले कर वह चल रहा था, किसी भी माध्यम से शिक्षा के जरिये किसी भी तरह से ऐसा मूल्य स्थापित न किया जाए जो आगे कोई गांधी पैदा हो तो उसके भी सीने पर गोलियां मारी जाएं, इस तरह के मूल्यों की हमारे देश में जरुरत नहीं है। टाइटल की बात आई। हम इसी तरह गांधी का नाम ले कर पूछना चाहते हैं गांधी ने कौन सा वह मूल्य स्थापित किया, राष्ट्रीय आजादी के दौरान सम्पूर्ण राष्ट्रीय आन्दोलन के दौरान अफ्रीका से आ कर भारत में कौन सा वह मूल्य स्थापित किया? किसी यूनीवर्सिटी ने उनको बापू का खिताब नहीं दिया, किसी यूनिवर्सिटी ने महात्मा का खिताब उनको नहीं दिया, वह मोहनदास कर्मचन्द गांधी बापू कैसे हो गये और मोहनदास कर्मचन्द गांधी महात्मा कैसे हो गये? हम चाहेंगे हमारे देश की भावी पीढ़ी को कहीं कोई तगमा, उपाधि वितरित नहीं करनी पड़े, ऐसे मूल्य हमारे भारत में हैं, प्राचीन मूल्य हैं जो स्थापित किये जाएं चरित्र में तो किसी भी यूनीवर्सिटी को उपाधि देने की जरुरत नहीं वह स्वयं अपने कर्मों से उपाधि ले लेगा। अंत में, क्योंकि समय हमारा कम ही होगा, हम कहना चाहते हैं माननीय मंत्री जी से, जोशी जी से, हमारे यहां ब्राह्मणों से डोमिनेटेड एक गांव है। वहां पर कुछ लोग ऐसे हैं जो पिंजरे में सुग्गा ले कर के घूमते रहते हैं और कहीं चौराहे पर बैठ गये और कोई भाग्य दिखलाने वाला पहुंच गया तो सुग्गा को वह खोलता है और वह पिंजरे में से एक पोस्ट कार्ड नुमा कार्ड निकालता है और कहता है देखो भाई, देख लो यह तुम्हारे भाग्य में है। इस बीच में इनकी संख्या कम हो गई थी। जब से लोगों ने सुना है कि अब यह पढ़ाई ज्योतिष की होने जा रही है, अब ज्योतिष को भारत सरकार कोर्सेज़ में डालने जा रही है तो गांव के सुग्गा पिंजरे वाले ज्योतिषी ब पूछ रहे हैं कि हम लोग सुग्गा पकड़-पकड़ कर रखें, उनको ट्रेनिंग दें। मैं जोशी जी से पूछना चाहता हूं कि ज्योतिष शास्त्र की विद्या में यह जो हमारे देश में विद्या की उत्पति हुई है कि सुग्गा भाग्य बताएगा पोस्ट कार्ड निकाल-निकाल कर के क्या यह लोग भी वहां पहुंचेगे, इनको भी कुछ बताया जाएगा इस तकनीक की भी प्रगति होगी? ऐसे सुग्गा वाले लोग निकल रहे हैं इनके बारे में हम लोग अभी तो कुछ कह नहीं रहे हैं लेकिन लोग कह रहे हैं देखिये जोशी जी क्या-क्या करते हैं। इस तरह की बातें हो रही हैं। कुछ धार्मिक लोग कह रहे हैं इसलिए उसी तरह से थोड़ा बोलना पड़ेगा। अभी तक हम को समझ में नहीं आया है कि शिक्षा नीति में आमूलचूल परिवर्तन किस रुप में हो रहा है। हमारे कुछ साथी घबरा रहे हैं कि भगवाकरण हो रहा है। भगवाकरण इनकी कोशिश से होगा नहीं। भगवाकरण यह कर नहीं सकते। हम को लगता ही नहीं है कि यह है शिक्षा नीति। हमारे यहां बचपन से अपने घर में मां दादी को सुनते थे वह सत्यनारायण भगवान की कथा सुनाती थी। अभी भी इधर के बहुत से लोग सुनते होंगे, हमारे घर में बंद हो गई है। कथा कुछ नहीं है। कथा के अंत तक पता नहीं चलेगा कि सत्यनारायण भगनान की कथा क्या है। उसने नहीं सुना यह दंड मिल गया, उसने नहीं सुना यह दंड मिल गया, कथा क्या है, जोशी जी बता दें कि सत्यनारायण भगवान की कथा क्या है? यह कोई नहीं बता सकता। उसी तरह से यह शिक्षा नीति है हमारे देश में भगवाकरण होने के बाद भी अंग्रेजों की शिक्षा नीति से बहुत दूर तक, अलग हट कर नहीं है। यह गरीबों के लिए नहीं है, यह हम लोगों के लिए नहीं है। हम समझते हैं कि देश की शिक्षा नीति में एक समान शिक्षा नीति अपनाई जाए। यदि शिक्षा झोंपड़ी में देनी है तो सब को झोंपड़ी में दीजिये, एक किताब पढ़ानी है, सब को एक किताब पढ़ाइये। हमारे देश के अन्दर हरिजन और आदिवासी जो शिक्षा से मरहूम हैं, 64 प्रतिशत लोग बिहार के अन्दर और आसाम के अन्दर पढ़ाई पांचवीं कक्षा के नीचे ही छोड़ देते हैं, उनको आपके ज्योतिष शास्त्र की पढ़ाई से क्या मतलब है? एक बात और है। आप पुरोहिती की शिक्षा दीजियेगा, ज्योतिष की शिक्षा दीजियेगा।

जब हमारे देश में हरिजनों को पुरोहिती करने का राईट नहीं है, उनसे पुरोहिती कराने वाला भी कोई नहीं होगा। आप उनको पुरोहिती पढ़ाकर क्या कीजिएगा। हमारे देश के अंदर जहां हरिजन अभी मन्दिर में नहीं जाते हैं ...(**व्यवधान**)... एक भी परिवार अभी हिंदुस्तान में नहीं होगा जिसका पुरोहित संस्कृत जानने के बाद भी हरिजन होगा। संस्कृत का बड़ा विद्वान जो संस्कृत पढ़ा सकता है, लेकिन पुरोहिती करने का उसको अधिकार नहीं है। वैसी स्थिति में आप पुरोहिती के लिए शिक्षा देंगे? नहीं हो सकता, और नहीं तो कोई करके दिखलाए। मैं आपको संस्कृत का और अनुसूचित जाति का विद्वान दूंगा, आप पुरोहिती अपने घर की करवाकर दिखला दीजिए- विवाह, शादी और अन्य कर्मकांड की करवाकर दिखला दीजिए। जहां इस तरह की बात हो वहां आप पुरोहिती और ज्योतिष की बात कर रहे हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री रवि शंकर प्रसाद (बिहार): महावीर मन्दिर में हरिजन पुजारी है, आप भी जानते हैं।

श्री नागेन्द्र नाथ ओझा: आप नहीं जानते हैं। वे पुरोहित नहीं हैं। महावीर जी का झंडा लाल है। वहां होगा ...(**व्यवधान**)... कबीर मठ में होगा ...(**व्यवधान**)... आपका पुरोहित नहीं बनेगा। जहां लाल झंडा है वहां वह बन जाएगा। लेकिन आपका परोहित नहीं बनेगा। इसलिए मेरा पूरे अदब से आग्रह यह है कि जो कुछ इतिहास में लिखा गया है, इतिहास के बारे में उसमें काफी कुछ सुधार की जरुरत पड़ेगी। इतिहास हाल नें जो लिखा गया उसमें बहुत सा हमारे अनुसंधान, हमारी खुदाइयों पर भी आधारित है। अभी अपने ही देश में हम दावा नहीं कर सकते कि अपने देश के इतिहास के बारे में सब कुछ हम जान गए हैं। बहुत कुछ जानना बाकी है। यहां सुधार होता रहेगा। हम एक दूसरे की आलोचना करते रहेंगे। लेकिन सारी अच्छी पढ़ाई, सारी सही पढ़ाई कोर्सेस में डालकर क्या कीजिएगा जब हमारे देश की आधी आबादी महिलाएं और हमारे देश के जो मेहनतकश, देश को संवारने वाले और पार्लियामेंट तक हमको और आपको पहुंचाने वाले जो जनगण हैं, शिक्षा से महरुम हैं। उनके लिए समान शिक्षा नहीं है। आपके हर मूल्य की बात खोकली है। हर शिक्षा की नीति में परिवर्तन की बात झूठी है। आपके हर मूल्य परिवर्तन आप नहीं कर रहे हैं, कोई आप समान शिक्षा की नीति नहीं ला रहे हैं। इसके लिए बहस होनी चाहिए, इसके लिए प्रयत्न करना जाहिए। इन्हीं शब्दों के साथ आपको धन्यवाद।

श्री संजय निरुपम (महाराष्ट्र): उपसभाध्यक्ष जी, मैं कोई शिक्षाविद नहीं हूं, कोई विद्वान नहीं हूं, कोई एकेडमीशियन नहीं हूं। मैं एक छात्र के नाते जो पढ़ा है मैंने ...(**व्यवधान**)...

श्री नीलोत्पल बसु: हम लोगों के खिलाफ कुछ नहीं बोलना है, शिक्षा मंत्री के खिलाफ बोलना है ...(**व्यवधान**)...

श्री संजय निरुपम: हमेशा आप लोग ताली बजाते हैं जरा इस बार भी बजाना।

मैं कोई विद्वान नहीं हूं उपसभाध्यक्ष जी, एक छात्र के नाते जो पढ़ा है जीवन में उस हिसाब से जो बातें समझ में आ रही हैं वे बातें आपके समक्ष रखूंगा, सदन में रखूंगा। माननीय मंत्री जी ने जो एनसीईआरटी और यूजीसी के पाठ्यक्रमों में जो थोड़ा बहुत बदलाव किया है उस बदलाव को बहुत ही बदनाम किया जा रहा है। उसको एक नया नाम दिया गया है भगवाकरण, सैफ्रनाइजेशन का। सच पूछिए तो भगवाकरण करने की जरुरत है। संस्कृत पढ़ने से भगवाकरण नहीं हो सकता है। संस्कृत तो एक हमारे देश की बुनियादी भाषा थी। हिंदुस्तान की जितनी भी भाषाए हैं सारी भाषाओं का स्रोत संस्कृत थी और संस्कृत पढ़ाने पर हम ऐतराज कर

रहे हैं। संस्कृत को सीधे ले जाकर हिंदुत्व से जोड़ दिया है, धर्म से जोड़ दिया है। उसके लिए कह दिया है कि सैफ्रनाइजेशन हो रहा है। तो संस्कृत के ऊपर जो लोग एतराज कर रहे हैं, मेरा एतराज उनके ऊपर है। बिल्कुल संस्कृत पढायी जानी चाहिए। लेकिन इसका अर्थ यह नहीं हे कि आपको यह कहा जाए कि अंग्रेजी मत पढ़िए, हिंदी पढ़िए, बाकी भाषाएं भूल जाइए। बाकी भाषाओं के साथ साथ संस्कृत का अपना एक महत्व है। संस्कृत का अध्ययन होना चाहिए, संस्कृत को पढ़ाया जाना चाहिए।

वैदिक गणित के ऊपर चर्चा चल रही है कि वैदिक गणित पढ़ाएंगे तो भगवाकरण हो जाएगा। पता नहीं हमारे देश के लोगों को मालूम है कि नहीं कि अगेरिका और जापान में इस समय वेदों के ऊपर शोध हो रहा है। वहां के विद्वान वेदों को पढ़ना चाहते हैं। वेदों को देखना चाहते हैं कि आखिर वेदों में ऐसे कौन से फारमूले हैं। जब वेदों के ऊपर पूरी दुनिया में अध्ययन, शोध चल रहा है और ऐसी स्थिति में अगर हमारे मंत्री महोदय वेदों के अध्ययन के ऊपर थोड़ा जोर देते हैं, उसका इस तरह से विरोध करना मुझे लगता है कि मुख्य मुद्दे से थोड़ा भटकने जैसा है। तीसरी बात ज्योतिष शास्त्र की है। कहा गया कि पुरोहित तैयार हो जायेंगे। ज्योतिष शास्त्र पढ़ना कोई गुनाह नहीं है। ज्योतिष शास्त्र अपने आप में एक विज्ञान है। यह कोई विज्ञान विरोधी नहीं है। इससे कोई सांप्रदायिकता पैदा नहीं होती। इसे कोई मुस्लिम भी पढ़ सकता है, क्रिश्चियन भी पढ़ सकता है, हिन्दू भी पढ़ सकता है, इसे कोई भी पढ़ सकता है। किसी भी व्यक्ति को ज्योतिष शास्त्र पढ़ने का अधिकार है। इसका अर्थ यह नहीं है कि जो ज्योतिष शास्त्र पढ़ेगा उसके चोटी होनी चाहिए। कहीं ऐसा नहीं कहा गया है। तीनों बिंदुओं पर जो चर्चा हो रही है उस पर मुझे थोड़ा सा दुख हो रहा है कि बिना वजह बात का बतंगड़ बनाया जा रहा है। संस्कृत के बारे में 1956 में एक संस्कृत आयोग बना था। वह हमने नहीं बनाया था या डॉ. साहब ने नहीं बनाया था, उस संस्कृत आयोग ने क्या कहा,

"The Commission recommends that this provision should be such that in some way, the young Indian people, with such exceptions as may be necessary, would automatically study Sanskrit."

इसी आयोग का आगे रेकमेंडेशन है कि,

"That for this purpose, compulsory provision for the teaching of Sanskrit, unaffected by arguments of economy or number of students taking Sanskrit, should be made in all schools in the country,"

यानी संस्कृत पढ़ाने की बात आज से नहीं, डा. मुरली मनोहर जोशी जी पहली बार नहीं बोल रहे हैं, यह तो अर्से से कहा जा रहा है, बाकायदा भारत सरकार ने संस्कृत आयोग बनाया, उसका रेकमेंडेशन है और उसको लागू किया जाना चाहिए। धर्म के उपर बड़ा एतराज हो रहा है, सब धर्म की संस्कृत के ऊपर एतराज हो रहा है। हमारे देश के सब से बड़े विद्वान और शिक्षाविद् डॉ.राधाकृष्णन ने एक जगह कहा है ...(**व्यवधान**)... मैं दो-तीन बातें कोट करुंगा ...(**व्यवधान**)... हां, उनकी फोटो हमारे यहां है, मेरे ख्याल से वह हमारे सदन के पहले सभापति थे। तो डॉ. राधाकृष्णन ने कहा कि कल्चर एसोसिएटेड विद कल्चर, संस्कृत के बारे में डॉ. राधाकृष्णन बता रहे हैं,

"The culture associated with Sanskrit gives us a view of religion which is not exclusive but universal, a kind of religion which is most suited to modem conditions."

जनेश्वर जी बोले कि आप पीछे देखने वाली बात कर रहे हैं, डॉ. राधाकृष्णन बोल रहे हैं कि संस्कृत पढ़ेंगे तो ऐसे धर्म की समझ होगी जिससे आप आगे देखेंगे और भी आप आधुनिक बनेंगे। वे आगे बोलते हैं

"Our young men should become conscious of the value and vitality of our great heritage and to be able to discard whatever has been injurious to us in our history. What is living in our culture should be preserved and what is dead should be scrapped."

[**उपसभाध्यक्ष** (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) पीठासीन हुए]

डॉ. राधाकृष्णन ने संस्कृत के संदर्भ में इतनी महान बातें कहीं हैं। एक कमेटी बनी, द कमेटी ऑन् रिलिजियस एंड मॉरेल इंस्ट्रक्शंज़, 1959 में वह कमेटी बनी थी और उसके प्रमुख श्री प्रकाश जी थे। उन्होंने कहा कि,

"The content of such education in moral and spiritual value should include a comparative and sympathetic study of the life and teachings of great religious leaders and, at later stages, their ethical systems and philosophy."

अपने धार्मिक महापुरुषों के जो उपदेश हैं और उनके जो दर्शन हैं, उनका अध्ययन तो होना चाहिए। उनका अध्ययन होने से सांप्रदायिकता पूरी तरह समाप्त हो जाती है। बात-बात में कट्टरपन थोड़े ही आ जाता है। मैं कोई कर्मकांड की बात नहीं कर रहा हूं। मैं यह नहीं बोल रहा हूं कि हमारे देश में पोंगा पंथ फैलना चाहिए और सारे के सारे पोंगा पंथी हो जाएं, लेकिन महापुरुषों के जो अच्छे विचार हैं उन विचारों का अध्ययन होना चाहिए। समय-समय पर जो कमेटीज़ बनीं उनकी अपनी रेकमेंडेशंज़ हैं। बाद मैं 1964 और 1966 के बीच में कोठारी कमीशन बना। उसकी रेकमेंडेशंन है कि,

"The Central and the State Governments should adopt measures to introduce education in moral, social, spiritual values in all institutions under their control."

मुझे लगता है कि हमारे देश में आज जो शिक्षा नीति है वह कहीं से भी हमें हमारे सांस्कृतिक मूल्यों के पास नहीं ले कर जाती बल्कि उन मूल्यों को तोड़ती है। पाठ्यक्रम में आज जो बदलाव हो रहे हैं वे पर्याप्त नहीं हैं। पाठ्यक्रम में और भी बदलाव होने चाहिएं और जब पाठ्यक्रम में और भी बदलाव किए जाने हैं तो पूरे सदन का सहयोग मिलना चाहिए। अभी एस्ट्रोलोजी के बारे में आप लोगों ने विरोध किया और पूरे देश में भगवाकरण के नाम पर विरोध हो रहा है। एस्ट्रोलोजी के प्रश्न पर टाइम्स ऑफ इंडिया ने एक सर्वे किया। उस सर्वे में 69 परसेंट लोगों ने कहा कि "यस", एस्ट्रोलोजी को पढ़ाया जाना चाहिए, ज्योतिष शास्त्र को पढ़ाया जाना चाहिए। ...(**व्यवधान**)...।

श्री गया सिंह (बिहार): जो मानने वाले थे, उन्हीं से पूछा गया।

श्री संजय निरुपम: उपसभाध्यक्ष जी, जब माननीय मंत्री जी ने इच्छा जाहिर की कि ज्योतिष शास्त्र पढ़ाया जाना चाहिए 42 विश्वविद्यालयों कि तरफ से निवेदन आया कि हां हम पढ़ाना चाहते हैं। यह एक विज्ञान है। सरकार की तरफ से अभी सिर्फ 20 विश्वविद्यालयों को परमीशन दी गयी है और कोई जोर-जबर्दस्ती नही है, कोई कम्पलसरी नहीं है। आप को पढ़ना है पढ़िए और सहीं पढ़ना है तो नहीं पढ़िए हमारे देश में विज्ञान के साथ भी यही व्यवस्था है कि विज्ञान जिस को पढ़ना है पढ़े महोदय, मैं ने विज्ञान नही पढ़ा मैं ने तो इतिहास व राजनीति शास्त्र पढ़ा। तो जब विज्ञान पढ़ाने कि जबर्दस्ती नहीं है तो इसी तरह एस्ट्रोलोजी पढ़ने कि भी कोई जबर्दस्ती है कोई कम्पलसरी नहीं हैं फिर इस का इतना विरोध क्यों हो रहा है?

उपसभाध्यक्ष महोदय, स्कूलों की टैक्स्ट बुक्स के ऊपर 1966 में प्रो.के.जी. सड़ेन की एक कमेटी बनी थी और उसकी रिकमंडेशम क्या है, उसे कृपया सुन लीजिए

The textbooks should endeavour in their limited way to acquaint people with the basic roots of alf religions and the contribution which they have made to the development of human values. In oijder to achieve this objective, a balanced presentation should be given in the textbooks on various religions of the people of India.

महोदय अभी महेश जी एन.सी.ई.आर.टी की किताबों में लिखी बातें सुना रहे थे अगर उनकी बातें मानी जातीं तो एनसीईआरटी की किताबों में वह सारी बातें नहीं आतीं। इस से सचमुच हमें दुख हुआ और बीच में बैठे माननीय सदस्यों को तकलीफ हो रही है कि गुरु तेगबहादुर के बारे में किस तरह की बातें कही गयीं , कबीर के बारे में किस तरह की बातें कही गयीं और गुरुनानक जी के बारे में किस तरह की बातें कही गयीं। महोदय ,पूरी पढ़ाई में हमे ऐसी-ऐसी बातें पढ़ाई गयीं जिन पर हम गर्व कर सकते हैं। महेश जी ने याद दिलाया अकबर महान थे, तो राणा प्रताप क्या हुए? जिस राणा प्रताप ने इस देश में आजादी की लड़ाई लड़ी , युद्ध लड़े वह महान नहीं हैं और जिस ने उन को हराया, पराजित किया, जिस ने उन के अधिकारों का हनन किया, वह व्यक्ति महान हो गया। महोदय, औरंगजेब का गौरव गान होता हैं। छत्रपति शिवाजी के बारे में कहा जाता है कि वह एक पहाड़ी थे, कुछ इस तरह के शब्द का इस्तेमाल किया गया ...कि पहाड़ी चूहा थे।

श्री भारतेन्दु प्रकाश सिंहल: उपसभाध्यक्ष जी, आप की अनुमति से बताना चाहता हूं कि हमारे बचपन में दर्जा 4 में महाराणा प्रताप के ऊपर एक पूरा चैप्टर था जो कि आज गायब हो गया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री.टी.एन.चतुर्वेदी): शब्द प्रोसीडिंग्स से हटा दीजिए।

श्री संजय निरुपम: उपसभाध्यक्ष जी, आज जो पाठयक्रमों में थोड़ा सा बदलाव हो रहा है, उस पर एतराज है। लेकिन पिछले 50-55 वर्षों से जो हम को पढ़ाया गया है, वह सही है?

---

*Expunged, as order by the Chair.

यह एक बुनियादी सवाल है जिस पर सचमुच चर्चा होनी चाहिए। महोदय महेश जी न कहा कि अकबर महान था और हमारी मान्यता है औऱ हम मान लेते हैं, फिर राणा प्रताप क्या हुए, फिर शिवाजी महाराज के बारे में इस तरह की बातें क्यों कही गयी, गुरु तेगबहादुर के बारे में ऐसी बातें क्यों कही गयी, गुरु तेगबहादुर के बारे में ऐसी बातें क्यों कही गयीं? महोदय, यह सब हम अपने बच्चों को पढ़ा रहे हैं, यह सारी चीजें हम अपनी नई पीढ़ी को दे रहे हैं। इस से देश का कोई भला नहीं होने वाला है। इस देश में जो पीढ़ियां तैयार हो रही हैं। इस सब से वह अपने मूल्यों से कहीं-न-कहीं कटेंगी। अपने देश की सांस्कृतिक विरासत की बाते अगर हम अपनी नई पीढ़ी को नहीं पढ़ाएंगे तो आज जिस तरह की पीढी तैयार हो रहा है भविष्य में भी उसी तरह होगी। इसलिए अगर हमें अच्छी मूल्यवान पीढ़ियों को तैयार करना है जिन को अपने देश की समझ है, राष्ट्र की समझ है, अपनी संस्कृति की समझ है तो निश्चित तौर पर पाठ्यक्रम में और भी बदलाव होना चाहिए। उपसभाध्यक्ष महोदय माननीय ओझा साहब ने यहां बहुत अच्छी बात कही कि देश में सभी को समान शिक्षा मिलनी चाहिए। पूरे देश में हर स्कूल में एक तरह की शिक्षा मिलनी चाहिए और शिक्षा का परिवेश भी बराबर होना चाहिए। आज कहीं कॉनवेंट स्कूल्स हैं, मदरसे हैं, कहीं सरस्वती शिशु मंदिर हैं और इन तरह-तरह के स्कूलों में आप बच्चों को पढ़ाएंगे तो एक समान विचारघारा का नौजवान तैयार नहीं हो पाएगा। सरस्वती वंदना का खूब विरोध किया गया खुब हंगामा हुआ लेकिन कॉन्वेन्ट स्कूलों में क्या होता है। वहां जो प्रेअर होती है उस का कोई विरोध नहीं करता। वहां बाइबल पढ़ाई जाता है और बाइबल में बताया जाता है कि पृथ्वी कब पैदा हुई। तो वहां धार्मिक पुस्तकें पढ़ाई जाती हैं, यह आपको मान्य है लेकिन जब सरस्वती वंदना की बाते होती है तो ऊउसका विरोध होता है। सरस्वती विद्या की देवी है यह ठीक है कि यूरोप में यह मान्यता नहीं होगी लेकिन हम जिस देश में रहते हैं वहां यह मान्यता है कि सरस्वती विद्या की देवी है और सरस्वती की वंदना कोई गुनाह नहीं हो सकता। सरस्वती की वंदना करने के बाद ही हम अच्छे विधार्थी हो सकते हैं। मदरसों में जो मजहबी तालीम दी जाती है, उसका कोई विरोध नहीं करता। बात-बात पर कहा जाता है कि संस्कृत के नाम पर इतना खर्चा होगा, भगवाकरण हो जाएगा, इस तरह की बात कही जाती है, लेकिन मैं पूछता हूं कि हज यात्रा के नाम पर जो 125 करोड़ रुपए हर साल खर्च किए जाते हैं। उसका तो कभी उधर से विरोध नहीं होता, यह तो क्या धर्मनिरपेक्षता है? धर्मनिरपेक्षता के नाम पर हिन्दुत्व का विरोध हो, हिन्दुओं का विरोध हो, यह तो ठीक है लेकिन जैसे ही धर्मनिरपेक्षता के आड़े बाकी मजहब आने लगते हैं तो वह गलत हो जाता है । ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष जी, जब भी हम अपने इतिहास और सांस्कृतिक विरासत की बात करते हैं, उसमें साम्प्रदायिकता की दुर्गंध लोगों को मिलती है। यह जो प्रवृत्ति हैं इसकी मैं निन्दा करता हूं, इस प्रवृत्ति को हमें खत्म करना पड़ेगा, यह प्रवृत्ति हमें बंद करनी पड़ेगी। हमारी जो अपनी विरासत है, उस विरासत का गौरवगान होना चाहिए। उस विरासत से नई पीढ़ी को जोड़ना पड़ेगा औऱ उसी विरासत का एक अंग है संस्कृत, उसी विरासत का एक अंग है वेद। वेदों के अध्ययन को साम्प्रदायिक नजरिए से नहीं देखा जा सकता, वह साम्प्रदायिकता नहीं है। ज्योतिष शास्त्र हमारी विरासत का एक अंग है, और उसका अगर विरोध होगा तो मुझे लगता है कि फिर अब तक 55 साल में देश में जो कुछ हुआ है आने वाले 55 साल में भी वही होने वाला है। क्यों कि 55 सालों में आज तक एक राष्ट्र का चरित्र भी तैयार नहीं हो पाया हमारी जो नई पीढ़ी है उस का अपना एक चरित्र तैयार नहीं हो पाया। उसे समझ में नहीं आता कि सच क्या है। आज भी हमारे स्कूलों में यह बताया जाता है कि 1857 में जो आज़ादी की पहली लड़ाई लड़ी गई थी

वह एक सिपाही विद्रोह था, गदर था। उत्तर प्रदेश में एक सरकार आई, उसने पाठ्यपुस्तकों में डाल दिया कि चन्द्रशेखर आजाद आतंकवादी है। इस तरह का अगर विचार रहेगा और हमारा विरोध इस आधार पर किया जाएगा कि आप साम्प्रदायिक हैं, चुप रहिए, हम जो बोल रहे हैं , सही बोल रहे हैं, तो निश्चित तौर पर आने वाले दिनों में देश का कोई नया औऱ अच्छा चरित्र नहीं बन पाएगा औऱ देश में हमारे जो बुनियादी मूल्यों का गौरव स्थापित नहीं हो पाएगा, उन मूल्यों का अर्थ लोगों को समझ में नहीं आएगा।

श्री सुरेश ए.केसवानी (महाराष्ट्र): धनुर्विद्या के बारे में भी कुछ बताइए।

श्री नरेन्द्र मोहन: धनुर्विधा ओलम्पिक में है।

श्री संजय निरुपम: बुनियादी प्रश्न क्या है? विवाद का विषय यह है कि शिक्षा का आधार धर्म होना चाहिए या विज्ञान होना चाहिए, लेकिन धर्मों की अवहेलना करके सिर्फ विज्ञान पढ़कर यह नहीं किया जा सकता। भारत एक ऐसा देश है,जहां पर आस्थाओं का, भावनाओं का, महत्व है। जहां विज्ञान चूक जाता है वहां धर्म का महत्व है,वहां धर्म पूरक बन जाता है। कुछ साल पहले, 15-20 साल पहले की बात है कि अमिताभ बच्चन का बहुत बड़ा ऐक्सिडेंट हो गया, वे ब्रीच केंडी अस्पताल में ऐडमिट थे, वहां उनका इलाज चल रहा था और अंत में डाक्टरों ने आकर कहा कि यहां पर दवा चूक गई है, अब दुआ ही काम आएगी और उसी दुआ की वजह से वे बचे। यानी मेडिकल साइंस भी एक जगह जाकर लिमिटिड हो जाता है, उसकी एक मर्यादा है। कहीं न कहीं विज्ञान की एक मर्यादा जगह जाकर लिमिटिड हो जाता है, उसकी एक मर्यादा है। कहीं न कहीं विज्ञान को नकारा नहीं जा रहा है। इसी सरकार ने इनफॉरमेशन ऐंड टेक्नोलॉजी की एक नयी इंडस्ट्री बनाकर दी। आई.टी.सैक्टर में आज इतना बड़ा काम हो रहा है। इस सरकार ने कभी नहीं कहा कि इंजीनियरिंग की पढ़ाई नहीं होनी चाहिए, आई.टी.सैक्टर में पढ़ाई नहीं होनी चाहिए, कंप्यूटर एजुकेशन बंद हो जानी चाहिए। ऐसा तो कहीं कहा गया। लेकिन विज्ञान के साथ-साथ जो हमारी धार्मिक आस्थाएं हैं, जो हमारे सांस्क्रतिक मूल्य हैं, जो हमारी सांस्क्रतिक विरासत है, जो हमारे सांस्कृतिक विचार हैं, उनका भी अध्ययन – अध्ययन होना चाहिए, उनका भी पठन-पाठन होना चाहिए। महोदय,आज की तारीख में धर्म के मर्म को समझना बहुत जरुरी है। यहां हमेंशा धर्मनिरपेक्षत शब्द चलता है। व्यक्तिगत तौर पर मेरा मानना है कि धर्म से निरपेक्ष होकर जिया ही नहीं जा सकता है। जिस शब्द का ये इस्तेमाल करते हैं, मैं उस शब्द के बारे में बोल रहा हूं कि धर्म से निरपेक्ष होकर नहीं जिया जा सकता है। जिस देश के कण-कण में भगवान रह रहे हों, उस देश के लोगों को कहा जाता है कि आप धर्मनिपेक्ष हो जाइए। हम मानते हैं कि बाकी धर्मों का भी आदर होना चाहिए, हम सर्वधर्म समभाव में विश्वास रखते हैं लेकिन सर्व धर्म समभाव पर विचार हो तो किसी एक धर्म को दबाकर बाकी धर्मों की बात करना, यह नहीं चलेगा। कुछ खास मजहबों की बात आप करते हैं लेकिन जब हम हिंदुत्व की बात करते हैं या हिंदुओं की बात करते हैं तो आपको गलता है कि यह भगवाकरण हो गया, सांप्रदायिकता हो गई, कट्टर पंथी हो गई या पोंगापंथी हो गई। इस विचार में कहीं न कहीं बदलाव लाने की जरुरत है।

महोदय, मैं सुप्रीम कोर्ट के एक वर्डिक्ट की चर्चा करते हुए अपनी बात खत्म करुंगा। सुप्रीम कोर्ट ने हिंदुत्व के बारे में अपना एक वर्डिक्ट दिया, अपना विचार व्यक्त किया। सुप्रीम कोर्ट के माननीय न्यायाधीशों ने बताया कि हिंदुत्व कोई धर्म नहीं है, वह हमारी है,

सांस्कृतिक मूल्यो से जुड़ी हुई चीज है, way of life है, जीवन शैली है, जीवन पद्वति है। उसी जीवन पद्वति का एक अंग है संस्कृत, उसी जीवन पद्वति का एक अंग है वेद, उसी जीवन पद्वति का एक अंग है ज्योतिष शास्त्र। आज हम ज्योतिष शास्त्र पर इतना ऐतराज कर रहे हैं लेकिन क्या आपको मालूम है कि इस समय चीन की फेंग शुई पद्वति पूरी दुनिया में लोकप्रिय हो रही है, वह अंधविश्वास नहीं है superstition नहीं है, उनके पास एक विज्ञान है।

महोदय, ज्योतिष शास्त्र नक्षत्रों से जुड़ा हुआ एक विज्ञान है और उस विज्ञान का अध्ययन होना चाहिए, उस शास्त्र का प्रयोग होना चाहिए और उस प्रयोग में यदि कोई दोष आताहै तो उसमे सुधार लाया जाना चाहिए लेकिन एकदम से इन बातों का विरोध करके पूरे देश में एक दूसरे प्रकार का सांप्रदायिक वातावरण बनाना ठीक नहीं है। अगर शिक्षा नीति में कुछ बदलाव हो रहा है, अगर हमारे पाठ्यक्रम मे कोई बदलाव हो रहा है, अगर इन बदलावों को इन बातों के आधार पर रोका जाता है तो यह गलत होगा। इसकी मैं निंदा करता हूं और मैं माननीय मंत्री जी से निवेदन करता हूं कि आज जो बदलाव हो रहा है वह कम है ना काफी है वे उस में और भी ज्यादा बदलाव करें और हमारे स्कुलों और कालेजो पाठ्यक्रम हैं, उनको भारत के मूल्यों और भारत की सांस्कृतिक विरासतों के और करीब लेकर जाएं। धन्यवाद।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, one minute. Hon. Sanjay Nirupam, while addressing this issue, said that all the Indian languages have originated from the Sanskrit language. We totally disagree with this. All the Indian languages have not originated from the Sanskrit language. Tamil has not originated from the Sanskrit language. India is a multi-cultural, multi-racial, multi-lingual country, and is a subcontinent. We disagree with 99 per cent of his speech. Finally, I tell you... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDt): I have nol called you to speak. ...*(Interruptions)*... We have to finish it by 4 o' clock. ...*(Interruptions)*... I am so*ry...*(Interruptions)*... You have made your point. ...*(Interruptions)*...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Just one sentence. Cultural domination is more worse than economic exploitation. ...*(Interruptions)*...

SHRI NILOTPAL BASU: That is why...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): We have to complete this debate by 4 o' clock so that the hon. Minister can reply. \ have four more names before me, which have been added subsequently. We would like to listen to them also. They will have to be very brief. I request other Members also that they should be allowed to speak without interruptions so that we can take up other business after that. Now, Shri Fali S. Nariman.

SHRI FALI S. NARIMAN (Nominated): I have read the statement of the hon. Minister and I have read it more than once. I am sorry, I could not find anything objectionable on its face...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Please don't interrupt. It takes the time of the House.

SHRI FALI S. NARIMAN: I am not opposed to studying Sanskrit. It is one of the root languages of both Aryan and non-Aryan languages. And if vedic mathematics is a rational course of study, by all means, teach it, though I don't understand it. But, then, I do not understand many things. In that, Sir, I have a precedent. My illustrious forebear, Shri C.K. Daftary, in this House, once told the Supreme Court, upon being asked whether he knew anything about the law of average. He said, "no, Sir, so far, I know only this. When I was very young, my mother taught me that a hen, on an average, lays two eggs a day. And, after that, I have always had the impression that an average was something that a hen laid its egg on." So, I do not profess to know everything, and I would request the hon. Members also to consider that there are more things in our ken than we all know of. As far as astrology and the introduction of religious course in the curriculum is concerned, I must confess, I was totally opposed to it, atleast, three weeks ago, but, Sir, during the last ten days, after hearing one Minister after another on the state of our economy, on the state of our finance and on the state of our politics, I am more than convinced that astrology and religion are the only hope because, when governance is bad, the people look to supernatural r forces to save them, whatever the Constitution may say. But the problem, seriously speaking, Sir. is not with astrology or with vedic mathematics or the rest; the problem is in the fine print, and I would urge you to look at paragraph 9 of the hon. Minister's statement. This is what it says. "Currently, the NCERT is engaged in the task of developing new curricular materials including textbooks. So far, no such curricular materials have been finalised." This is what worries me. Sir, I am not willing, and I must confess this very frankly, to trust this Government, not after knowing that the basic political document of the party, -which is the main partner of this Government, —in its manifesto of 1998, when it decided to contest the elections alone, said, "its concept of India was one nation, one people and one culture." One culture, I believe, is anathema to many of us. Indian society, today, is a cultural amalgam of many diverse elements. According to the Anthropological Survey of India, there are 4635 identifiable communities in India with diverse biological traits,

dresses, languages, forms of worship, and foods. It is impossible to identify their roots. Their roots are in India, in the continent of India and nowhere else, whatever their origin. India does not belong to any one community, howsoever large. It belongs to all communities; and, basically, Sir, the people -- and this is being reflected in the debate today- have come to distrust the Government, for, a very large number of things have happened -in which I am not interested- because of its treatment of minorities; because of its treatment of Christian Missionaries. At these times, when Christian-bashing still appears to be the order- by whom or for whom is irrelevant — it is interesting to know that the Order of the Society of Jesuits, in whose institutions many of the older Members of this House and the other House have been educated, including myself, celebrated 400 years of service in their order, and the service is not over. I would urge the hon. Minister to adopt their motto as it is, without referring it to the Society of Jesuits. "Give us a boy and a girl, and we will return you a man and a woman, a citizen of the country and a child of God." These were the Jesuits who first started the printing press in India — the first printing press. One of them was the emissary of Maharaja of Jaisingh. His name is Father Figueredo. He was largely responsible for the famous Jaipur Observatory which is an impressive* monument to his astronomical genius. Sir, another man came to India in 1605. He mastered Tamil and Sanskrit. His name is Robert Nobili. And he translated the Vedas and other Hindu scriptures. Sir, it was Father Eugene Lafont, Professor of Physics at St, Xavier's College, Calcutta, who played such a leading role in popularising science in India. Sir J.C. Bose and Dr. C.V. Raman got encouragement for their work in science because of Father Lafont. They called him 'the Father of Science in India.' Some of the best education in India has been imparted by Jesuits. They run not less than 38 University Colleges, and 155 High Schools which are spread throughout the country. But, Sir, ultimately, in the end, mere literacy - being able to read and write — is not enough. It is good to have a population able to read, but better still to have people able to distinguish what is worth reading. We have seen, Sir, from the debates in this House with regard to various institutions, how they were manned, that there is a rising tide of mediocrity and an almost over-powering tide of lack of probity in public and private life - not just in public life, in private life as well. And. therefore, value-based education is the only answer. As to the charge of distorting history, it is very easily made; it is very difficult to prove 11 or to disprove it. The fine speech of the hon. Member Shri Sharma, shows this very eloquently. The British distorted our history, because they

had a motive. And, I would offer the hon. Minister one solution. If you want to prescribe a standard history text book, do not go to a living author, go to a dead author; and the dead author, I would recommend is, Jawaharla! Nehru -- his book, 'Discovery of India'. You cannot find a better text on our origin, our history, our heroes than, Jawaharial Nehru's book. It should have been translated into all the regional languages, it should be translated Into all the regional languages and prescribed as a compulsory text-book in all the universities. This is something ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Mr. Nariman, you can move a little bit to your right,

SHRI FALI S. NARIMAN: Oh; I am so sorry, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T:N. CHATURVEDI): You are in the passage.

SHRI FALI. S. NARIMAN: I am sorry, Sir. ...*(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): I just thought I would remind you. ...*(Interruptions)*.... No; no. It is all right. He is always in the right ...*(Interruptions)*.... You please continue.

SHRI FALI S. NARIMAN: Sir, this book in my view will teach our youth as to who are our real heroes, and what is the real history. And. no one will accuse the hon. Minister of distorting history. Sir, the second thing is this; and, this is very important also in a matter where education is concerned. We would have believed the Minister — we still believe him; I will — if he had given greater official recognition to Urdu. It would be a great unifying factor in this country. It was, is -- and still remains -- an Indian language, and the confidence of the Muslims, the largest minority in the country, in my view, would be greatly strengthened, if it is done. Let me read what Panditji said on the floor of Parliament during a debate on the Report of the States' Reorganisation Commission, in December, 1955, in the Lok Sabha. He said, "...Quite frankly, ! do not understand the way some people are afraid of the Urdu language. I am proud to speak Urdu. I hope to continue to speak Urdu. I just do not understand why in any State in India people should consider Urdu a foreign language. Urdu is a language mentioned in our Constitution just as Sanskrit" is. I object to any narrow-mindedness in regard to Urdu..."

I too, Sir, would object to any narrow mindedness with regard to Urdu. In the last Census, of whose figure? we have — we do not have the

figures of the present Census - in a population of 900 million, 45 million spoke Urdu;.and there must be many, many more. And I believe that, as a fitting gesture to our oneness and as a tribute to the integrity of India, Urdu also deserves to be included in the trinity of Indian languages, namely, Hindi, English - English with capital T, not with capital 'E\ because that is how we speak it -- and Urdu. Confucious wrote, Sir, many centuries ago, "If you plan for a year, plant a seed. If you plan for 10 years, plant a tree. And if you plan for 100 years, teach the people." I would request the hon. Minister to teach the people, teach the youth of India our country's diversity and unity. Any policy that is devised for this purpose, to preserve the diversity and unity of India, would be acceptable to me, because this should be the be-all and end-all of any sensible education policy. Thank you, Sir.

*SHRIMATI VANGA GEETHA: {Andhra Pradesh)- Mr. Vice-Chairman Sir, The Ministry of Human Resource Development is trying to update the education policy by re-designing courses and curricula keeping in view the
needs and aspirations of the people of rural background and the academicians of universities. A laudable step that the Ministry has taken is to augment the percentage of girls being covered by their educational programmes.

Sir, when we look back into our Vedic period we kn6w that Sanskrit played a vital role in the field of knowledge and social interaction. That is why our Constitution makers included Sanskrit in the eighth schedule. Our Vedas, Upanishads, epics like Ramayana, Mahabharata and Bhagavad-Gita taught us many values of life. We have shaped our culture and social life based on those values. We have learnt discipline, tolerance, patience, obedience, common sense and many areas of knowledge from our mythology and from our Vedas. For example, the origin of Ayurveda, can be found in the Vedas. It is an irony that we had done little to propagate it in our country whereas other countries have been exploiting the rich source of Ayurveda and started doing research to further explore its potentiality. Now we have suddenly realized that it is our own property and are now taking steps to preserve it. There is a reference of 'Pushpaka VSmanam' in our mythology, which was similar to that of an aeroplane of this age.

*English Translation of the original speech delivered in Telugu.

Again, according to Mythology Gandhari had one hundred sons. May be it is just fictional or some kind of symbolism. How did she have a hundred sons? It is said that she had distributed the 'prasad' given to her in hundred parts and placed it in earthen pots and gave life to them. Now our developed science is giving us test tube babies. Scientifically, we have moved far ahead and we are learning many things. But still we cannot neglect the Vedas at all.

Sir, it is a fact that modernization has brought along with it certain disadvantages also. The youth are crazy to learn the modern technology in order to keep pace with the ever-growing competitive world. But in this race they are running away from our ancient rich culture and values of life. They are not aware of their responsibilities towards their family members. We hear of incidents where sons have neglected old parents. So it is our responsibility to protect our heritage, our culture and the Vedas. Now that the Honble Minister wants to introduce Vedic Science and Astrology in our universities as optional subjects we should aH welcome it.

In our country we have different religions, cultures and different traditions. Our country is known for its unity in diversity. Our country is rich in its culture and we should feel proud of it, as no other country has such vast diversity. The responsibility lies with all of us to protect this great heritage and traditions of our country.

If we take into consideration, Vedic Mathematics- we know that great scientists like Arya Bhatta, and Ramanujam became world famous bringing name and fame to our country. So, we cannot ignore or neglect Vedic mathematics. Astrology is a science, which stood the test of time. We had a long discussion about it in which different views have been expressed. A number of members were opposed to the proposal. About the usefulness of Astrology, people generally think that it is useful only when somebody wants to know about his future.

Since there are divergent views being expressed, it is better to have a nation-wide debate involving educationists, experts, Scientists and only then it should be included in the curricula. This is my suggestion. Sir, since our country has many different religions like Islam, Christianity etc, we should also try to introduce the ancient heritage including the languages related to different religions of our country in our educational programmes. Before introducing a Science in our curricula it is important to enquire as-to how far it can be useful and whether it will benefit our youth who are the

4.00 P.M.

future of our country. Only then it can serve the real purpose. It would be better if it were first introduced at lower levels in different states and then at the University level. This will give an opportunity to the interested students to learn these sciences. There should be a scientific approach and everybody should appreciate it. Only then it will help our future generations.

Sir, whatever it is, we belong to India. We are all Hindus and Hinduism is not a religion but it is a tradition and a culture. All Indians should follow this. Everyone should follow "Dharma'. Every religion teaches us the same moral values. We should adopt the good values of all the religions. We should uphold these values. We should encourage scientific developments. We should not forget our ancient traditions and culture. Apart from that, it is our joint responsibility to pass on our tradition and culture to the younger generations. If we all unite and make our contributions to the programmes of national interest, such programmes and policies would always be successful. This is my humble submission to the Hon'ble Minister. Thank you Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Mirza Abdul Rashid. Please be brief.

MIRZA ABDUL RASHID {Jammu and Kashmir): I will be brief.

वह इसलिए कि मुझे यह कालिंग अटेंशन नोटिस मिला ही नहीं था और न ही मैं प्रेप्रेयर्ड था कि आज मुझे कुछ कहना है। मैंने तो अपनी तरफ से ऑनरेबल स्पीकर साहेबान की तकरीर सुनने के बाद अभी अभी जम्मू-कश्मीर के अपने एकुजेशन मिनिस्टर से बात की। मैंने उनसे पूछा कि हम एन.डी.ए. के मैम्बर हैं और एन.सी.ई.आर.टी. और यू.जी.सी. में जो इस किस्म की एस्ट्रोलोजी की एजुकेशन की बात की जा रही है। इसके बारे में क्या आपसे कभी पूछा गया है, कानफिडेंस में लिया गया है या आपने कोई मीटिंग की है तो उन्होंने इससे इन्कार किया और कहा कि एन.सी.ई.आर.टी. में हम को नहीं बुलाया गया और न इसके बारे में हमसे पूछा गया है। मंत्री जी से मैं यह गुजारिश करुंगा कि इस किस्म की एजुकेशन पॉलिसी या कोई भी इस किस्म की पालिसी हो, उसमें एनडीए के सदस्यों के सेंटीमेंट्स को ध्यान में रख कर के आगे चलना चाहिए। जहां तक इस बात का ताल्लुक है यों तो इल्म की कोई हद नहीं है और न अक्ल की कोई हद है जितना आलमी इल्म सीखे उतना ही वह ज्ञानी कहलाता है लेकिन मैं सिर्फ अपना ब्यू प्वाइंट रखूंगा अपने मंत्री के कहने के मुताबिक

बदलते दौर में जिसने बदल जाना नहीं सीखा,

उसी को डालते हैं गर्दिशे अयाम खतरे में।

आज इक्कसवी सदी है और यह हमें दावत देती है कि हम दुनियां को आगे पीछे देखें और यह अन्दाजा करें कि दुनियां हम से क्या मांगती है, भारत से क्या मांगती है। इस सिलसिले में मुझे कहना पड़ेगा कि तीन सौ साल का एक मुल्क अमरीका जो दुनियां में मौजूद है वह इस वक्त

दुनिया का सब से बड़ा ताकतवर मुल्क और साइंटिफिक लिहाज से सब से आगे जाने वाला मुल्क कहां से कहां पहुंच गया है। साइंस और टेक्नोलोजी की ताकत से यह मुल्क बहुत कम मुद्दत में कितना आगे गया है और कितनी तरक्की की है कि इस एतबार से ताकतवर है कि आज वह सारी दुनिया को खिलाता भी है, सारी दुनिया को डराता भी है, अक्सर मुल्कों में हकूमतें बनाता भी है और गिराता भी है। मगर वहां तो कभी किसी ज्योतिष का इल्म स्कूलमें नहीं पढ़ाया गया होगा। उसने तो साइंस और टेक्नोलोजी का इल्म पढ़कर ही यह तरक्की की है। हमें अपनी तालीम के स्लेबस में इजाफा करना हो तो सिर्फ उस इल्म का जिस इल्म से हम दुनिया के तरक्कीयाफता मुमालिक के साथ में बहुत जल्दी पहुंच सकें उस इल्म का इजाफा करना चाहिये। उस इल्म का इजाफा करना चाहिये उसको स्ट्रेंग्थन करना चाहिये जो कि साइंस और टेक्नोलोजी में और आई.टी. में हो। मैं यह कहूंगा कि जब हम ज्योतिष की बात करते हैं तो जो पढ़ना चाहे पढ़ें हमें एतराज नहीं दोनों तरफ से बड़ी अच्छी राय आई हैं। लेकिन जब मैं यह महसूस करता हूं कि यह ज्योतिष का इलम क्या है यह तो अपने आप पर भरोसा न करने का इलम मैं महसूस करता हूं जिसे अपने आप पर भरोसा नहीं है वह मुर्दा है। यह इल्म सिखा कर के उनको बेहिस बनाना और अहसासे कमतरी में गर्क करना पसमांदगी और पस्तहीनती उसको देना मेरा ख्याल है यह हरगिज़ मुनासिब नहीं है, मेरा ख्याल है यह गलती होगी। जहां तक हमारे भारत का ताल्लुक है हमारे भारत देश की अजमत का सवाल तो यह है कि यहां दुनियां के जिस कद्र मजहब हैं वह सारे इस मुल्क में मौजूद हैं, जिस कद्र जबानें हैं वह इस मुल्क में मौजूद है, जिस कद्र इल्म हैं वह सारे इस मुल्क में मौजूद हैं। दुनियां में जितने रंगोनस्ल हैं, वह सब इस मुल्क में मौजूद हैं। इसके बावजूद मैं यह कहूंगा कि सतरंगी में यकरंगी। यह मुल्क एक तसबी है एक माला की तरह पिरोया हुआ है क्यों? क्योंकि इस मुल्क का एक सेकुलर कांस्टीट्यूशन है, सेकूलर पालिसी है एजुकेशन की, और सेकुलर रवायत रही है। इसलिए इस सेकुलरिज्म से इस मुल्क ने दुनिया में आज तक हर जंग जीती। जिस रोज इस मुल्क में ज्योतिष का इल्म स्लेबस में दर्ज किया गया तो एक एक्सप्लायटेशन होगी और नान सेकुलर एक सिग्नल जाएगा। उस वक्त नई फिक्र, नई सोच जन्म लेगी। हमारे इस देश के सामने पहले ही अनगिनत किस्म के मसले हैं अलाहेदगी पंसद रुझानात हैं और इस वक्त मिलिटेंशी जम्मू-कश्मीर के अंदर है और पाकिस्तान हमारी रियासत के हर कोने में लड़ रहा है और लड़ने के साथ साथ वो मजहबी रुझानात को हवा दे रहा है तो जिस वक्त वह इस मुल्क की इस किस्म की बातें देखता है तो एंटी इण्डिया एलीमेंट जो होता है वह ज्यादा इनकरेज होता है और जो प्रो इण्डिया एलीमेंट होता है, वह डिसकरेज होता है। इसलिए हम यों कहें कि जैसे अभी हमारे मोहतरम नाजिम साहब ने कहा कि हमारी जबान उर्दू जिसका एक बहुत बड़ा मकाम है जिसको भारत ने जिन्दगी दी इसी में पली, बढ़ी और इसी में वह जुबान जो है आज नाबूद हो रही है। तो इसके बारे में मैं इनका मशकूर हूं। लेकिन मैं एक बात जरुर कहना चाहता हूं कि आज उर्दू की यह हालत है हमारे मुल्क में कि-

"सभी मुझको चाहते हैं, पर अपना नहीं है कोई।

हम तो इस देश में उर्दू की तरह रहते हैं।"

तो मैं आपसे गुजारिश करना चाहता हूं कि जहां तक हमारे जम्मू-कश्मीर की रियासत का व्यू प्वाइंट है, उस व्यू प्वाइंट के लिहाज से हम ज्यादा कमजोर होंगे, हमारी सेक्युलर फोर्सेज ज्यादा कमजोर होंगी अगर वहां पर इस किस्म की इल्म का अपने सिलेबस में ज्यादा इजाफा किया जाएगा।

बाकी जहां तक इस एस्ट्रालाजी का ताल्लुक है, 50 साल पहले एक शायर ने यूं कहा था –

"अभी इश्क के इम्तिहान और भी हैं, सितारों से आगे जहां और भी हैं"

सितारों का इल्म जानने वाले लोग हैं। सितारों से आगे अनगिनत दुनिया हैं। साइंस और टेक्नोलोजी के मैदान से निकलकर आगे जाकर दुनिया जानेगी कि अभी कितनी दुनिया है, कितनी काएनात हैं, कितने यूनिवर्स हैं। तो उस लिहाज से उस तरफ हमें जरा ध्यान देना चाहिए। आज दुनिया में फजां हैं, जहां तक हवा है वहां तक फजां हैं और जहां हवा खत्म होती है, उससे आगे खला शुरु होती है और खला स्पेस है। आज अमेरिका में स्पेस की यूनिवर्सिटीज चल रही हैं। वे चांद के आगे जाकर मिररीख में बसने की तैयारी कर रहे हैं। तो हमें भी उन्हीं इल्मों को हासिल करके दुनिया के सफ में खड़े होना चाहिये। हम यह नहीं कहते कि कोई भी इल्म अच्छा नहीं है। हर इल्म में कुछ न कुछ खूबियां हैं। हर इल्म पढ़ाया जाए। लेकिन अगर किसी इल्म को एक कौमी पालिसी दी जाए जिससे मुल्क की जो सेक्युलर फेब्रिक है वह कमजोर हो तो उस सिलसिले में कम से कम हमारे व्यू प्वाइंट और जम्मू-कश्मीर की रियासत का जो है तो हमारे लोग उसके साथ जुड़ नहीं सकेंगे, इसलिए कि हमारे यहां स्पेशल मुश्किलात हैं। इसलिए तो हम रेस्टोरेशन आफ इक्नामी की बात किया करते हैं। इसलिए आटोंनामी उस वक्त हमको दी गयी थी कि हम अपनी मर्जी से अपने जम्मू-कश्मीर के अवाम की सहूलियात के मुताबिक, उनके जज्बात के मुताबिक , उनके रुझानात के मुताबिक अपनी पालिसीज को खुद बनाएं ताकि किसी को तकलीफ न हो। मैं ज्यादा वक्त न लेते हुए सिर्फ अपना व्यू प्वाइंट आपके सामने रखना चाहता हूं, न मैं एनसीईआरटी पर डिसकशन करना चाहता हूं, न यूजीसी पर डिसकशन करना चाहता हूं, वह जो भी सरकार फैसला लेगी हमें उस पर कोई ऐतराज नहीं होगा। लेकिन एन डी ए के साथियों का एतकराम करना उनके सेंटीमेंट्स को आगे ले जाना यह हमारी मरकजी सरकार की सबसे पहली प्रायोरिटी होनी चाहिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): First, to be fair to the Secretariat, I have to only draw the attention of Mirza Abdul Rashid to the fact that this Calling Attention was not only listed in today's List of Business but was also published in the Parliamentary Bulletin of 24lh August. वह जरुर आप के पास पहुंचा होगा 24 अगस्त का और उसमें प्राविजनल डेट आज की दी गयी थी ।

MIRZA ABDUL RASHID: Sir. I could not see that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): It does not matter.

MIRZA ABDUL RASHID: Because the notice could not reach me.

THE VICE-CHAIRMAN {SHRI T.N. CHATURVEDI): Dr. Arun Kumar Sarma. Please try to be brief.

DR. ARUN KUMAR SARMA (Assam): I thank you, Mr. Vice-Chairman, for giving me this opportunity to speak. Sir, this is an important aspect that has been proposed to be incorporated in the educational curriculum. *...(interruptions)...*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): We always discuss important subjects. Please go ahead.

DR. ARUN KUMAR SARMA: Anyway, it is important because astrology has given quite a good number of employment opportunities to the citizens, and it is important because it has a value. It has a social value; it has an economic value. In addition to a study of the national heritage, when astrology has calculated solar eclipse, lunar eclipse, nowhere in the world that Mathematics has emerged, and that is still prevalent, and that still stands true. So, we have got that strength on which we rely, and we should capitalise on that. But, Sir, I want to emphasise only one issue, that the piecemeal system of changing the educational policy is not helping the country at all. We have to totally restructure our educational system because this system was borrowed from the British regime, and this system was oriented to produce States and servants. The British Government wanted some servants and slaves; and even today their concept of education is continuing. Everywhere, every student, who is going to the school, has a plan to get a certificate to apply for a Government job and he waits up to the age of 40 years. In certain parts of our country, the maximum age limit for entering into the Government service is 40 years. He is losing half of his life span or the energetic span of his life in search of a job or to become a Government servant. The present educational system does not impart any education to the youngsters to become independent and to have their own means of livelihood or to have their own sources of income. They are totally dependent on Government job or some other job. They try to become a servant under any authority. In our country, we have large national resources. We have a population of 100 crores. We have the human resources. The reason why we are failing in majority of the aspects is lack of proper management. We don't have a national consensus on changing our strategy to emerge as a strong and vibrant nation. On this subject of education system the House should debate not for a few hours through a Calling Attention but for more than three days so that we can have a pragmatic policy; and we have a total consensus on the education system. We should incorporate or impart entrepreneurship education in the entire system. Up to the matriculation level, everybody

should have a general education. It is all right. Beyond that, everybody must have an education which can get him an employment. But that is not there. In the present education system, there is only theoretical education. Nobody is capable of earning his own livelihood. Therefore, a total restructuring of the system is required.

Another issue is that our Constitution has to be fully reviewed. Why? Because there is no accountability. Unless there is accountability and unless there is a penal action for non-performance, the country will not progress. There will be no change in the country. We can blame each other; but there will be no change in the country. We must also concentrate on those things in which we have expertise. What is happening is that we have so many systems. But we don't have the expertise in such systems. From the population point of view, we hire a lot of labour from Nepal and Bangladesh. Why? Because we teach our boys and girls from early childhood to study well and to become a big man or an officer or whatever it is. When everybody is trying for a Government job and when they are not getting Government jobs, they are opting for guns and easy money-making methods and, as a result, insurgency, militancy and other problems started. Bangladesh provides shift labour, and they go and work not only in Delhi but also in Punjab, Mumbai, etc, not to speak of the North-East. So, the entire labour front is gradually occupied by the migrants from other countries. There is so much of influx from other countries. Do we want to become a labour? There is a drawback in our system. Therefore, it should be totally reviewed. We do not give funds to our youngsters. Let us give them some realistic guidelines or direction. They can get the formal education. That is all right. They can also get a certificate. That is also right. But, at the same time, let them become independent and not dependent on their parents even at the age of 40 years. They go on in search of a Government job; they become frustrated; and they become a burden to the country. Instead of that, if we change the system, if we can impart entrepreneurship education from early childhood, our country can progress on all sides. Sir, there are two important issues relating to nation-building process. The Indian Constitution has to be restructured fully. Why don't we adopt a nationalistic approach? There is a need for national unity. Sir, the National Anthem was composed to welcome a British premier 'भारत भाग्य विधाता।'

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी (उत्तर प्रदेश)**:** उपसभाध्यक्ष जी, माननीय सदस्य जो बोल रहे हैं, उसके साथ कुछ म्यूजिक भी आ रहा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): सभी भाषणों के साथ म्यूजिक रहे तो अच्छा है।

श्री नीलोत्पल बसु: सर, यह म्यूजिकल डिबेट हो रही है?

DR. ARUN KUMAR SARMA: The National Anthem does not cover the entire country. It was composed to welcome a British premier.- Merely by singing the National Anthem our national spirit does not grow. We have the experience of the last 50 years. We have to recompose our National Anthem. We have to strengthen our education system in such a way that we do not- become slaves and servants but become independent citizens capable of earning our bread and butter.

I hope the hon. Minister would consider these issues. Sir, there are many NGOs which have worked on the education system all over the world. The best method of education is the Nagatand method where entrepreneurship education is part of the formal education. We leave the system of entrepreneurship education after graduation or after the ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): We are
discussing a very limited subject,

DR. ARUN KUMAR SARMA: Sir, there should be a national debate on the entire education policy. I hope the hon. Minister would come with a proposal for total restructuring of the education system.

vjfrsfti

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): मानव संसाधन विकास मंत्री डा. मुरली मनोहर जोशी।

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने अंत में मुझे संपूर्ण चर्चा के बारे में अपने विचार रखने के लिए आमंत्रित किया।

मैं सम्मानित सदस्यों का भी बहुत आभारी हूं कि उन्होंने इस चर्चा में बडी गंभीरता से भाग लिया और अनेक प्रश्नों व मुद्दों पर अपने विचार कुछ इस हमारे नेशनल फ्रेमवर्क आफ क्यूरिकुलम को पढ़कर और कुछ बिना पढ़े, इस सदन में उपस्थित किये। उपसभाध्यक्ष जी, मुझे खुशी होती अगर इस नोटिस की मूल शब्दावली तक चर्चा सीमति रही होती, लेकिन सम्मानित सदस्यों ने अनेक विषयों को उठाया। मैं प्रयत्न करुंगा कि उन सब के बारे में जो जानकारी मेरे पास है, वह उन को बताऊं। सब से पहले तो एक बात यह बार बार कही गयी कि इसमें राज्यों से सलाह नहीं ली गयी, लोगों से सलाह नहीं ली गयी और जो कुछ लोग बुलाए गए थे वह यह कहते हैं कि हम ने कोई चर्चा नहीं की। महोदय, मैं पहले इस प्रश्न के बारे में क्रमवार आपको जानकारी देना चाहता हूं। जैसा कि सम्मानित सदस्यों ने कहा भी और मैं उसको स्पष्ट कर दूं कि नेशनल काउंसिल आफ एजूकेशन रिसर्च एंड ट्रेनिंग यानी एनसीईआरटी में सरकार की मान्यता प्राप्त 1986 की नीति और प्लान ऑफ एक्शन 1992 के अंतर्गत इससे कुछ काम लिया गया है। और उसमें से एक काम पाठ्यक्रम के संबंध में बराबर अनुशीलन करना, उसके बारे में

बराबर सुधार अंकित करना और प्रत्येक पांच वर्ष के बाद यह काम होना चाहिये, ये निर्देश भी उसी पालिसी डाकुमेंट में हैं। सम्मानीय फेलेरियो जी ने उसका उल्लेख किया था, वे देखेंगे कि एनसीईआरटी को यह दायित्व दिया गया है। ...*(interruptions)*...

SHRI EDUARDO FALEIRO: ...to revive the curriculum, not the curriculum framework.

डा.मुरली मनोहर जोशीः करिकुलम और करिकुलम फ्रेम वर्क एक ही चीज होती है। शिक्षाविदों की भाषा में करिकुलम फ्रेम वर्क ही कहा जाताहै। मैं चाहूंगा कि सम्मानित सदस्य बीच में यदि न टोकें, मैंने किसी सम्मानित सदस्य को टोका नहीं, तो शायद मुझे कहने में भी सुविधा होगी। ...(व्यवधान)...

श्री दीपांकर मुखर्जीः आप ऐसी बात मत कीजिए। आज आप यह ऐसे कह रहे हैं जैसे आप कभी उधर बैठते ही नहीं थे। आपने कभी टोका ही नहीं। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशीः आज मैंने टोका नहीं है, मैंने केवल जानकारी ली है। ...(**व्यवधान**)... आप सुन लीजिए, आज किसी व्यक्ति को मैंने टोका नहीं है।...(**व्यवधान**)...

श्री दीपांकर मुखर्जीः आज को छोड़िए, क्या आपने कभी यहां से टोका टाकी नहीं की है? यह कहना ठीक नहीं है। आप तो ऐसे कह रहे हैं जैसे आप कभी उधर बैठते ही नहीं थे, आपने कभी किसी को टोका ही नहीं। ऐसी बात नहीं करनी चाहिए। टोका टाकी मत कीजिए। हमने तो आपको दोनों रुप में देखा है। आप इधर बैठते थे तो क्या पत्थर की मूर्ती की तरह से बैठा करते थे? ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी)ः अच्छी तरह से बहस चल रही है, इसे चलने दीजिए।

श्री दीपांकर मुखर्जी: इन्हें ऐसी बात नहीं करनी चाहिए।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी)ः अच्छी तरह से बहस चल रही है, इसे चलने दीजिए।

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, तर्कों के अभाव में गुस्सा आता ही है, यह असामान्य बात नहीं है, यह मानव स्वभाव है।

तो इसका काम शुरु किया गया और 1997 में इसके लिए कुछ राशि भी, कुछ लाख रुपयों की राशि स्वीकृता की गई थी। 1998 में भी कुछ और राशि स्वीकृत की गई थी और जिन सज्जन को यह काम दिया गया था, उन्होंने इस काम में कोई प्रगति नहीं की। आज वे कहते हैं कि मैं तो गया ही नहीं। वे ही उसके कन्वीनर थे, उन्हीं को यह काम करना चाहिए था, लेकिन क्यों नहीं किया इसकी जानकारी मुझे नहीं है, अब वे सेवा-निवृत्त हो चुके हैं। 1999 में यह काम फिर थोड़े तेज ढंग से किया जाए, यह निर्णय एनसीईआरटी ने किया और उन्होने एक कमेटी बनाई, वर्किंग ग्रुप बना और उन्होंने फिर एक सीड पेपर बनाया, एक छोटा सा डाकुमेंट बनाया और उसको लेकर उन्होंने अनेक लोगों से चर्चा की। नेशनल इंस्टिट्सयूट ऑफ एजूकेशन के जो

डिपार्टमेंट थे, उनसे चर्चा की और जो एनसीईआरटी की विभिन्न यूनिट्स थीं, उनसे चर्चा की। जिन लोगों को इस सीड पेपर पर बात करने के लिए और एनसीईआरटी के इस करिकुलम के फ्रेम वर्क को बनाने का जो अभ्यास किया जा रहा था उसके लिए निमंत्रित किया गया, उनकी चिट्ठियों के जवाब भी मेरे पास हैं और मैं यह बता सकता हूं कि कौन-कौन सी बैठक किस तारिख को हुई । इसमें श्रीमती कपिला वात्स्यायन की बैठक 29 नवम्बर को 3:00 बजे से 5:00 बजे तक तय हई थी। प्रो. योगेन्द्र सिंह की बैठक 26 नवम्बर को, डा.रविन कुमार की 25 नवम्बर को, डा. सुगत मित्रा की 24 नवम्बर को, श्री एम.वरदराजन की 22 नवम्बर को, डा.अरविन्द कुमार की 19 नवम्बर को, श्री जे.एन.कपूर की 15 नवम्बर को और श्री एम.मुखोपाध्याय की 12 नवम्बर को बैठक हई। मेरे पास उन लोगों के बहुत के पत्रों की भी प्रतिलिपि है, जिसमें यह कहा गया है कि वे क्या करने आएंगे। जैसे श्री सुगत मित्रा कहते हैं कि Thank you for your letter of 11th October. First of all, on behalf of NUT, I must offer our belated congratulations for the much-deserved position you are in today. I will be happy to provide any help in the matter of curriculum framework development. सुगत मित्रा जी को बुलाया गया था करिकुलम फ्रेम वर्क बनाने के लिए।....*(Interruptions)*.. Everybody has said \\..*(Interruptions)*...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Everybody has not said that. That is the point. They just deny that they support this curriculum...

डा.मुरली मनोहर जोशीः हमारी बात सुनिये। जो यह कहते हैं कि हमने कोई चर्चा नहीं की, मुझे बताया गया कि इन महानुभावों ने कहा कि हमने करिकुलम के बारे में की चर्चा नहीं की, अब दूसरी बात कही जा रही है कि हमने अग्री नहीं किया। प्रो.जे.एन.कपुर कहते हैं, "i would be ready to come and give, a presentation on 8lh November in the forenoon. I am very happy to note that the NCERT has developed a new curriculum framework..'Then, Shri Murmur Mukhopadhyay. "Thank you very much for your invitation, *vide* letter number so and so dated 11th October. I will be happy to discuss with the Curriculum Group." Then, Kapila Vatsayan, "I am glad to know that the NCERT is developing a new Curriculum Framework Document for the schools. I entirety agree with you that this is the right time to undertake curriculum renewal. I shall be happy to share my thoughts with the Group and senior faculty members. However, before we agree upon the dates and time in November, I would appreciate receiving the documents of 1988 and any other material which you have prepared."

श्रीमती सरला माहेश्वरीः इससे कपिला वात्स्यायान की स्वीकृति कहां जाहिर होती है?

श्री नरेन्द्र मोहनः मुद्दा स्वीकृति का नहीं है, मुद्दा चर्चा का है।

SHRI EDUARDO FALEIRO: Will the Minister tell us who supported the Curriculum Framework? That is what I want to know. That is what matters. ...*(interruptions)*...

डा.मुरली मनोहर जोशीः जो प्रश्न उठाए गए, मैं उनका स्पष्टीकरण और उनके बारे में जानकारी दे रहा हूं। मेरा आपसे अनुरोध है कि आप मुझे संरक्षण प्रदान करें और यह देखें कि सारी बात करीने से जाए। कुछ सम्मानित सदस्यों को तकलीफ हो सकती है लेकिन वे थोड़ा बरदाश्त करें।

Then, Shri Yogendra Singh, "Many thanks tor inviting me for a talk at the meeting of the Curriculum Group."

श्री के.रहमान खान (कर्णाटक)**:** इसमें माइनॉरिटी का कोई आदमी नहीं बुलाया?

डा.मुरली मनोहर जोशीः जी, इसमे हमने एस.जैड. कासिम को बुलाया था।

SHRI K. RAHMAN KHAN: Sir, S.Z. Kasim is not an educationist.

DR. MURU MANOHAR JOSHI: What is he?

SHRI K. RAHMAN KHAN: He is a scientist. ...*(Interruptions)*...

उपसभाध्यक्ष (**श्री टी.एन. चतुर्वेदी**): यह जरुरी नहीं है कि आप उससे संतुष्ट ही हों जाएं। पहले मंत्री जी की बात सुन लीजिए, फिर आपको जो कहना है, वह कहिए ...(**व्यवधान**)...

श्री के.रहमान खानः आप उन्हीं को बुलाते हैं जो आप से सहमत होते हैं।

डा.मुरली मनोहर जोशी: देखिए, वह मिनिस्ट्री ऑफ साइंस ऐंड टेक्नोलोजी के भूतपूर्व सेक्रेटरी रह चुके हैं, वे बहुत बड़े वैज्ञानिक हैं और आज भी वे हमारे देश में एक ऊंचा स्थान रखते हैं। हमारे विज्ञान के मामलों में वे सलाह देते हैं। करीकुलम डेवलपमेंट में जहां गणित की जरुरत है, कला की जरुरत है, पर्यावरण की जरुरत है, वहां विज्ञान और टेक्नोलोजी की भी जरुरत है। इसीलिए उनको बुलाया गया और उस दृष्टि से मैं ने पाया है कि वे बहुत ही सुलझे हे और विचारवान वैज्ञानिक हैं और वे बराबर इन सब मामलों मे हमारी सहायता करते रहते हैं। अब अगर आपका मतलब यह है कि आपको नहीं बुलाया तो वाकयी हमने आपको नहीं बुलाया।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): He was also approached....*(Interruptions)*...

SHRI RAJU PARMAR (Gujarat) : Sir, this is objectionable. ...*(interruptions)*...

श्री के.रहमान खानः जो आपके विचार से सहमति रखते हैं, आप उन्हीं को बुलाते हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री राजू परमारः यह मेंबर की इंसल्ट हो रही है।

डा.मुरली मनोहर जोशीः इंसल्ट नहीं हो रही है। मैं ने केवल इतना ही कहा है कि आपको नहीं बुलाया, इसलिए नहीं बुलाया क्योंकि इसमें केवल उन लोगों को बुलाया गया था जो किसी न किसी रुप में शिक्षा के किसी क्षेत्र मे विशेषज्ञ हैं। केवल उन्हीं लोगों को बुलाया गया था।

श्री बालकवि बैरागी (**मध्य प्रदेश**)**:** केवल उन्हीं लोगों को बुलाया गया था जो किसी न किसी रुप में आपसे सहमत हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): सहमति का मामला नहीं है यहां पर।

श्री बालकवि बैरागीः इतने बड़े विद्वान व्यक्ति से ये बातें सुनना शोभा नहीं देता। ...(**व्यवधान**)...

श्री के.रहमान खानः आप बुलाते ही ऐसे लोगों को हैं जो आपसे सहमत होते हैं। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशीः अभी तो आप कह रहे थे कि जो लोग आपने बुलाए थे, वे आपसे सहमत नहीं हैं और अभी आप कह रहे हैं कि उन्हीं लोगों को बुलाया गया जो आपसे सहमत हैं, ये दोनों बातें एक साथ नहीं चल सकतीं।

महोदय, फिर यह कहा गया कि इसमें राज्यों से राय नहीं ली गई। महोदय, NCERT की जो समान्य सभा है, सभी राज्यों के शिक्षा मंत्री उसके सदस्य हैं और उसमें शिक्षा के विशेषज्ञ भी हैं। NCERT की इस सामान्य सभा के अंदर उन सबको आमंत्रित किया गया और यह डाक्यूमेंट उनके सामने पेश किया गया।

SHRI EDUARDO FALEIRO: It was not in the agenda, ... *(Interruptions)*... This was an additional item. ...*(Interruptions)*...

श्रीमती सरला माहेश्वरीः फिर राज्य मंत्री क्यों विरोध कर रहे हैं ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): पहले सुन लीजिए, फिर आपको कोई ऐतराज हो तो बताइए । कम से कम सिलसिलेवार बात सुन लीजिए, फिर जो भी कहना हो, जो भी एतराज आपको हो, वह आप बता सकती हैं ...(**व्यवधान**)... सरला जी, पहले सिलसिलेवार सुन लीजिए, फिर सिलसिलेवार अपने ऐतराज बता दीजिए ...(**व्यवधान**)...

SHRI NILOTPAL BASU: But, Sir,,.,

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): इसमें का but कोई सवाल नहीं है ...(व्यवधान)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यील्ड नहीं कर रहा हूं ...(**व्यवधान**)..SHRI NILOTPAL BASU: No, Sir. I want to make this point very clear. This is happening for the last seven days, that a number of specific points raised by the Members are not being replied to. ...*(interruptions)*... Sir, you have to protect us. ...*(Interruptions)*...

डा.मुरली मनोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)... मैं आपका सरंक्षण चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)... मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)...

श्री रामदास अग्रवालः यह इनकी हमेशा की आदत है। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : प्लीज आप बैठिए । ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)... नहीं आई एम सॉरी। Nothing will go on record till the Minister completes his reply. ...*(interruptions)*... Nothing will go on record except the Minister's reply. ...*(interruptions)*... इसके बाद जितना भी आपको ...(**व्यवधान**)... किन्तु, परन्तु, बट, ये तो शब्द हमारे यहां काफी अच्छे हैं। आपको भी कहना है। ...(**व्यवधान**)... आप भी बैठिए। ...(**व्यवधान**)... रामदास जी, आप बैठ जाइए। आप भी बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए। आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)... सरोज जी, आप भी बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... प्लीज, प्लीज, परमार जी, बैठिए।

डा.मुरली मनोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष जी, उसमें ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : प्लीज, प्लीज ...(**व्यवधान**)... कुछ रिकार्ड में नहीं जा रहा है। ...(**व्यवधान**)... आप सुन लीजिए। प्लीज। ...(**व्यवधान**)... आप सुन लीजिए।

डा.मुरली मनोहर जोशीः उस बैठक में सम्मानित जो मंत्री उपस्थित थे। उन्होंने अपने विचार भी डाक्युमेंट के बारे में कहे। डाक्युमेंट उनको भेजा गया था। उसके बाद उन्होंने अपने विचार भी रखे हैं। श्री राम लखन राम रमण जैसे बिहार के मंत्री ने कहा उसके अंदर। श्री अनिल सरताज, एजुकेशन मिनिस्टर त्रिपुरा बोले। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : कुछ भी रिकार्ड में नहीं जा रहा है।

डा.मुरली मनोहर जोशीः मैं बता रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... श्री विश्वनाथ, एजुकेशन मिनिस्टर, कर्णाटक बोले, इतनी तो रिपोर्ट मेरे पास अभी है। ...(**व्यवधान**)... और सबकी रिपोर्ट दे सकता हूं। ...(**व्यवधान**)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Nothing will go on record except the Minister's statement for the present. ...*(interruptions)*...

डा.मुरली मनोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष जी, उन सब बैठकों में सामान्यतौर पर आठ, नौ, दस मंत्री आते हैं, बाकी अपने सचिवों को, अपने प्रतिनिधियों को भेजते हैं। सब राज्यों के प्रतिनिधि उसमें मौजूद थे और उनके सामने डाक्यूमेंट दिया गया। उसके बाद इस डाक्युमेंट पर जब चर्चा हुई, सब के विचार सुने गये। ...(**व्यवधान**)... अनेक शिक्षाशास्त्रियों से, अनेक स्थानों पर सेमीनार्स हुये। ...(**व्यवधान**)... मैं यह बहुत विनम्रता से कहना चाहता हूं कि जितना वाइल्ड सरकुलेशन डाक्युमेंट का चर्चा के लिए हमने इस बार किया है, उतना आज तक कभी एनसीईआरटी में नहीं हुआ है। मैं लिस्ट बताता हूं। आप जरा सुन ले। ...(**व्यवधान**)... आप जरा सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : आप सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)... रिकार्ड में और कुछ जा नहीं रहा है। अब मैं खाली मंत्री जी को सुन रहा हूं। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): सरला जी, इस समय मैं सिर्फ मंत्री जी को सुन रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... प्लीज। आप बैठिए। ...(व्यवधान)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): नीलोत्पल जी, मैं ही नहीं सुन पा रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... मैं नहीं सुन पा रहा हूं। ...(**व्यवधान**)... आप बैठिए । बैठिए। बैठिए, बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)... आप कई बार बता चुकी हैं, फिर बता दीजिए। ...(**व्यवधान**)...आप बाद में फिर बता दीजिए। यह समाप्त हो जाने दीजिए। अभी बहुत काम बाकी है। ...(**व्यवधान**)... प्लीज, प्लीज,

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, उसके बाद 70 के लगभग सभी देश के प्रमुख ...(**व्यवधान**)... 70 के लगभाग प्रमुख नेताओं को और पार्टी अध्यक्षों को यह डाक्युमेंट भेजा गया और उनसे यह निवेदन किया गया था,

"I take this opportunity to impress upon the need for consider this document in your party fora among the legislators............ *(Interruptions)*.......
respective State Governments in implementing the curriculum framework in a desirable manner....(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): उस बात को बता दीजिएगा। आपको बहुत टाइम देंगे। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: और उसमें श्री फेलेरियो भी शामिल हैं, उनको भी पत्र दिया है। यहां श्री चव्हाण साहब हैं उनको भी डाक्युमेंट भेजा है। श्रीमती सोनिया गांधी को भेजा गया है, श्री सोमनाथ चटर्जी को भेजा गया है, कुमारी मायावती को भेजा गया है, कांशीराम जी को भेजा गया है। ...(**व्यवधान**)... इसीलिए भेजा गया है कि आप इस पर अपनी राय दें। ...(**व्यवधान**)... श्री प्रणब मुखर्जी को भेजा है, श्री अर्जुन सिंह जी को भेजाय गया है, श्री बोम्मई को भेजा गया और इन सबसे यह अनुरोध किया गया कि जो भी अपने ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): आप नाम नहीं लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

डा.मनोहर जोशी: सबको दिया गया। इसमें परेशानी क्या है? इससे पता लगता है कि हमने कितनी दूर तक इसको भेजा। ...(**व्यवधान**)... इसमें क्या परेशानी हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : आप लोग बैठिए। आपकी बात पर ही मैंने कहा उस सदन में ...(**व्यवधान**)... जो कि एक पार्टी के नेता हैं। ...(**व्यवधान**)... वह कह दिया गया है। अब और कुछ रिकार्ड में नहीं जा रहा हैं। ...(**व्यवधान**)... जो मंत्री जी कह रहे हैं सिर्फ वही रिकार्ड में जा रहा है। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: जितने भी सम्मानित दलों के अध्यक्ष हैं, नेता हैं, उन सबको यह डाक्युमेंट भेजा गया है। ...(**व्यवधान**)... इस सम्मानित सदन के सम्मानित सदन के सम्मानित नेता, प्रतिपक्ष को यह डाक्युमेंट भेजा गया , सम्मानित एच.आर.डी. की स्टैंडिंक कमेटी के जो अध्यक्ष हैं, उनको भी डाक्युमेंट भेजा गया और भी अनेक सम्मानित सदस्य हैं जिनको यह डाक्युमेंट भेजा

गया। ...(**व्यवधान**)... उनसे निवेदन किया गया कि कृपया अपने दलीय मंचों पर इस पर विचार कर लें, अपने लैजीस्लेचर्स, से विचार कर लें और हमें बताएं। ऐजुकेशन सैक्रेट्रीज को यह डाक्युमेंट भेजा गया। मैं नाम ले दूं। इसी सदन के श्री अमर सिंह जी को भेजा गया। ...(**व्यवधान**)... इसीलिए मैं बता रहा हूं कि ...(**व्यवधान**)... किसी भी सम्मानित सदस्य ने अथवा सम्मानित नेता ने मुझे आज तक लिखित रुप में, अधिकृत रुप में कोई बात नहीं भेजी, किसी ने असहमति नहीं भेजी। किसी सम्मानित शिक्षा मंत्री ने असहमति नहीं भेजी। किसी ने आज तक नहीं भेजी। ...(**व्यवधान**)... यह एक अधिकृत सरकारी पत्र है जो केन्द्रीय मानव संसाधन विकास मंत्रालय की ओर से और मंत्री की ओर से सरकारों को अधिकृत रुप से भेजा गया। हमें उसकी अधिकृत जानकारी, अधिकृत टिप्पणी और जो प्रोसैस हमने उसमें निवेदन किया था, उसके अनुसार किए जाने के बाद मिलना अपेक्षित है। अगर कहीं पर चर्चा की कमी हुई है तो उस तरफ से हुई है। हमारी तरफ से चर्चा में कोई कमी नहीं हुई । हमने देश के 30 प्रमुख समाचार पत्रों के प्रमुख संपादकों को यह पत्र भेजा। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : और कुछ नहीं जाएगा।

डा.मुरली मनोहर जोशी: और उनसे भी यह निवेदन किया ...(**व्यवधान**)... और जो सम्मानित सदस्य ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : कानों से तो सभी सुनते हैं। ...(**व्यवधान**)... सरोज जी, कानों से तो सभी सुनते हैं, आप अभी सुन लीजिए फिर जो भी कहना हो कहिएगा। मैं आपकी बात सुनूंगा। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष महोदय ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): मुखर्जी जी जो भ आप कहेंगे, वह बात हमसुनेंगे। ...(**व्यवधान**)... यह समाप्त हो जाने दीजिए। ...(**व्यवधान**)... सिंहल साहब, प्लीज , उन्हें बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उसके बाद प्रत्येक शिक्षा ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : उनका कहना यह है कि जब लिखा हुआ हमने भेजा था, उसके बाद हमारे पास कुछ नहीं आया है। ...(**व्यवधान**)... मिसलीडिंग दी हाऊस का अलग इलाज है। ...(**व्यवधान**)... आप बोलने दीजिए। ...(**व्यवधान**)... वैसे इसमेंकुछ भी नहीं जा रहा है। ...(**व्यवधान**)... प्लीज, प्लीज, बैठिए। ...(**व्यवधान**)... परमार जी, आप तशरीफ रखिये। ...(**व्यवधान**)... बैठ जाइए। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: महोदय, मेरे पास कुछ सम्मानित सदस्यों के जवाब भी हैं। ...(**व्यवधान**)... महोदय, जो मैं तथ्य बता रहा हूं, उन तथ्यों को शोर में दबाने की कोशिश हो रही है, इस पर मैं आपका संरक्षण चाहता हूं। ...(**व्यवधान**)... जो मैं तथ्य पेश कर रहा हूं, उनको शोर में दबाने की कोशिश नकी जाए, यह गलत बात है। ...(**व्यवधान**)... हमने इसके बाद ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): परमार जी, परमार जी ...(**व्यवधान**)...

डॉ. मुरली मनोहर जोशी: सभी शिक्षा सचिवों को बलाया। उनकी बैठकें लीं, उनसे बातचीत की ...(**व्यवधान**)... उसी के बाद ये डाक्युमेंट फाइनल हुआ और इसके बाद आज भी किसी भी ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): इनका कहना है कि उनको सुनने के बाद। ...(**व्यवधान**)... इन्होंने यह सहमति असहमति की बात नहीं कही। इन्होंने कहा कि विचार सुनने के बाद वह डाक्युमेंट हुआ है। यह कह रहे हैं। ...(**व्यवधान**)... यही कहा हैं इन्होंने ।

डॉ.मुरली मनोहर जोशी: किसी भी सम्मानित शिक्षा मंत्री ने किसी भी सम्मानित मुख्य मंत्री ने किसी भी सम्मानित नेता ने हमें इस डाक्युमेंट के बारे में एक भी असहमति का शब्द आज तक लिखकर नहीं भेजा ।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): असहमति का शब्द नहीं कहा । ...(**व्यवधान**)...

डॉ.मुरली मनोहर जोशी: अगर किसी ने भेजा है तो हमें दिखाए । हमें जो जवाब मिले हैं आपको पत्र मिला। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): प्लीज प्लीज। ...(**व्यवधान**)...

डॉ. मुरली मनोहर जोशी: आपका डाक्युमेंट मिला और यहां तक आ गया कि आपका डाक्युमेंट मिला, उसपर हम अपने विचार भेजेंगे। किसी ने कहा कि आपका डाक्युमेंट मिल गया। किसी ने कहा कि उस पर हम अपने विधायकों से चर्चा करेंगे। लेकिन पांच-छः महीने प्रतिक्षा करने के बाद अगर कोई जवाब नहीं आता तो इसका मतलब हम क्या समझें? अगर किसी को डाक्युमेंट से असहमति है तो हमें बताएं, हम उस असहमति पर विचार करेंगे। आज तक किसी ने असहबमति नहीं बताई। दूसरी बात, यह कहा गया कि इसको कैप में नहीं रखने देंगे। कैप्स हैं नहीं, 1994 के बाद कैप्स का अस्तीत्व है नहीं। जो लोग कैप्स के बारे में बोलते हैं मेरा उनसे निवेदन हैं 1994 में 1995, 1996 और 1997 में जो सरकारें थीं उनमें से किसी ने कैप्स को बनाया ही नहीं। कैप्स में वही सब शिक्षा मंत्री होते हैं, इसके अलावा कुछ एक्सपटर्स होते हैं। अगर कुछ अक्सपटर्स हम रख दें तो कहा जाएगा कि आपने वही रख दिए जो आपकी तरफ के थे। इसलिए हमने कहा कि शिक्षा मंत्रियों के पास शिक्षा सचिवों के पास हर एक राज्य की जो स्टेट काउंसिल आफ एजुकेशनल रिसर्च आफ ट्रेनिंग हैं अखबारों के संपादकों को पास और उसके अलावा लब्ध प्रतिष्ठित शिक्षाविदों के पास उनकी भी लिस्ट मेरे पार हैं जिनको हमने भेजा है, तमाम एनजीओज को युनिवर्सिटीज को सबको भेजा है। 234 एनजीओज और युनिवर्सिटीज को हमने भेजा है। ...(**व्यवधान**)...जी हां मैं आपको को बता सकता हूं कि इतनी बड़े व्यापक स्तर पर आज तक किसी करिकुलम फ्रेम वर्क के डाक्युमेंट को नहीं भेजा गया। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): दीपांकर जी बैठिए ...(**व्यवधान**)... यह बाद में तय कर लीजिएगा।

डॉ. मुरली मनोहर जोशी: महोदय, यह कहा गया कि चर्चा करके हमें बताएं...(**व्यवधान**)... यह भारत की एक उस परिषद् का डाक्युमेंट है...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): आप बैठिए ...(**व्यवधान**)... एक के बाद आएंगे। ये सिलसिलेवार कह रहे हैं। ...(**व्यवधान**)... वर्मा जी. आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

डॉ. मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी कैप 1994 से अस्तित्व में नहीं था। जिन सरकारों और जिन सम्मानित सदस्यों की उसके बारे में उत्कंठा है उनमें से किसी ने 1998 तक इसकी चर्चा तक नहीं की थी कि यह कैप होनी चाहिए ...(**व्यवधान**)... इसके पश्चात् ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): पहले आप चुप हो जाइए फिर बात बता दिजिए ...(**व्यवधान**)...

डॉ. मुरली मनोहर जोशी: माननीय सदस्यों ने कहा कि इसमें रिलीजन का एजेंडा हैं वैल्यु बेस्ड एजुकेशन का एजेंडा है तो संसद की एच.आर.डी. मिनिस्ट्री की स्टैंडिंग कमेटी के पैरा तेरह में जो लिखा है वह आपको पढ़कर सुनाता हूं

; "Another aspect that must be given thought of is, religion, which is the most misused and misunderstood concept. The process of making the students acquainted with the basics of ali religions, the values inherent therein, and also a comparative study of philosophy of all religions, should begin at the middle stage in schools, and continue up to the university level. Students have to be made aware that the basic concept behind every religion is common, only the practices differ." ...*(Interruptionsl...* इस समय सभी पार्टियों के सम्मनित सदस्य मौजूद हैं। अब जरा आप यह देख लें कि हमारे इस डोक्युमेंट में क्या लिखा गया है

"Another significant factor that merits urgent attention, now, is religion. Although it is not the only source of essential values, it certainly is a major source of value generation. What is required today is not religious education, but education about religions -- जो इस रिपोर्ट में है -- They are basics. The values inherent therein, and also a comparative study of the philosophy of all religions." सदन की ओर से, सभी सम्मानित सदस्यों की ओर से दोनों सदनो के सम्मानित सदस्यों की ओऱ से जो रिकमेंडेशन्स हैं उन्हें करीकुलम में रखना, फ्रेमवर्क में रखना क्या कोई अपराध है? कोई भगवाकरण है या कोई हिडन एजेंडा है? इसमें उन्होंने कहा है में पैरा आठ पढ़कर सुनाता हूं

"Truth (Sa/ya), righteous conduct *pharma),* peace *l$hanti)*$_t$ love pre/r?) and non-violence *fihimsa)* are the core universal values which can be identified as the foundation stone on which the value-based education programme can be built up." यही इसमे लिखा गया है। इसके अलावा जो लिखा गया है अगर वह गलत है तो यह भी गलत है, अगर वह 1986 और 1992 की पॉलिसी के खिलाफ हैं तो यह भी खिलाफ है। कहीं कोई शब्द बताइए। हमने आगे चलकर इस में कहा है कि

"However, a word of caution is required here. Education about religions must be handled with extreme care. All steps must be taken in advance to ensure that no personal prejudice or narrow-minded perceptions are allowed to distort the real purpose of this venture, and no ritual dogmas are propagated in the name of education about religions. All religions, therefore, have to be treated with equal respect. सर्व-धर्म-समभाव

And that there has to be no discrimination on the ground of any religion in this country." पहली बार हमने

इक्वल रेस्पेक्ट फोर ऑल रिलिजन रखा है। सर्व-धर्म-समभाव हम करीकुलम में डालना चाहते हैं। क्या यह पॉलिसी के खिलाफ है, क्या यह कांस्टीट्युशन के खिलाफ है, क्या यह फंडामेंटल ड्युटीज के खिलाफ हैं या जो बातें सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट में हैं उसके खिलाफ हैं, क्या हाउस की किसी पॉलिसी के खिलाफ हैं? यह तो अनावश्वक रूप से शोर मचाया जा रहा है कि यह किया गया, वह किया गया। क्या किया गाया? कुछ नहीं आया। जब 1986 और 1992 ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): सरला जी आप प्लीज बैठ जाइए। सिंहल साहब बैठ गए हैं आप भी बैठ जाइए ...(**व्यवधान**)... माहेश्वरी जी आप बैठिए ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "Value education and education. ..*(Interruptions)...*

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): आपको अभी बहुत बोलना है। ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI:..about religions would not form a separate subject of study or examination, at any stage. "इसमें नम्बर का भी कोई सवाल नहीं है। फिर आगे -""With this in view, the ten core components identified in the National Policy of Education, 1986, need to be reaffirmed. They are as follows: (1) The History of India's Freedom Movement, (2) The Constitutional Obligation, (3) The contents essential to nurture national identity. (4) India's Common Cultural Heritage, (5) Egalitarianism, Democracy and Secularism, (6) Equality of success, (7) Protection of the environment, (8) Removal of social barriers,{9) Observance of the small family norm and (10) Inculcation of scientific temper.'"इसमें कोन सी चीज है जो 1986 की पालिसी के खिलाफ है?

This is about the core curriuculum. This is about the values.^ «ran? arc?

मुझे बताएं अगर कहीं ऐसी चीज है,मैं बार बार कहता रहा हूं कि कहीं इसमें कोई चीज़ 1986 की पालिसी के खिलाफ हो,1992 के प्लान ऑफ एक्शन के खिलाफ हो तो हमें बताएं , उसमें हम संशोधन कर लेंगे। हमारा दिमाग खुला है। लेकिन एक भी शब्द किसी ने नहीं बताया। ...(**व्यवधान**)... कुछ सम्मानित सदस्यों ने संस्कृत के बारे में कहा कि वह किसलिए पढ़ाई जा रही है। पहले तो मैं संस्कृत के लिए पंडित जवाहरलाल नेहरू के वजनों **को उद्धत करना चाहता हूं** lf 1 was asked, what is the greatest treasure which India possesses and what is her finest heritage, I would answer, unhesitatingly, that it is the Sanskrit language and literature and all that it contains. This is a magnificent inheritance. And, so long as this endures and influences the life of our people, so long will the basic genius of India continue. I repeat it. So long as this endures and influences the life of our people, so long will the basic genius of India continue. If our race forgets the Buddhas, the Upnishads and the great Epics, Ramayana and Mahabharata, India would cease to be India." महात्मा गांधी कहते हैं – "Without the study of Sanskrit, one cannot become a true Indian, and a true learned man"...*(Interruptions)...* फखरुद्दीन अली अहमद

5.00 P.M.

कहते हैं – Sanskrit is not a language of any particular sect or creed, *...(Interruptions)...* It is the language of every Indian citizen*...(Interruptions),..* उसके बाद प्रोफेसर भोप कहते हैं –"Sanskrit was at one point the only language of the world. It is more perfect and copius than Greek and Latin. सम्मानित सदस्यों को मैं आपके माध्यम से बताना चाहूंगा कि हमारे संविधान में भी यह बताया गया है कि हमारी जो पारिभाषिक शब्दावली बनेगी वह मूलतः संस्कृत से ली जाएगी। आप देखें हमारे देश में प्रावधान है अगर संस्कृत जानेगें नहीं तो हमारी पारिभाषिक शब्दावली कैसे बनेगी । आप देखें हमारे देश में जितने भी हमारे महत्वपुर्ण पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्ज़ हैं सबके घोष वाक्य संस्कृत में हैं। कहीं ऐसी नहीं है कि संस्कृत से अलग हो। सुप्रीम कोर्ट का फैसला भी मैं आपको बता देता हूं। गवर्नमेंट आफ इण्डिया का नारा है सत्यमेव जयते। लोकसभा कहती है धर्मचक्र परिवर्तनायः। सुप्रीम कोर्ट कहती है यथो दया। आल इण्डिया रेडियो कहता है बहुजन हिताय, दूरदर्शन कहता है सत्यम् शिवम् सुन्दरम्। आर्मी कहती है सेवा सनातन धर्मः आप चाहें तो मैं और भी गिना सकता हूं। यह जो कहा जाता है कि संस्कृत पढ़ाना सेकुलरिज्म के खिलाफ जाएगा, यह बिलकुल गलत है ...(**व्यवधान**)...उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरे पास नाम नोट हैं। यह बात कही गई है। मैं नाम नहीं लेना चाहता हूं। यह बात कही गई कि संस्कृत पढ़ाना धर्म की शिक्षा को लादना होगा ...(**व्यवधान**)... यह कहा गया कि संस्कृत कंपलसरी की जा रही है...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): सिंहल साहब बैठ गए हैं, नीलोत्पल जी अब आप भी बैठ जाइए ...(**व्यवधान**)... आपके विरुद्ध नहीं है...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "Therefore, it is extremely important to provide for and encourage the study of Sanskrit. The course has to be so planned that the study of Sanskrit may not be ignored. At the secondary stage, Sanskrit may be made available as an additional option."और यह सुप्रीम कोर्ट के जजमेंट के अनुसार है। उन्होंने कहा है, यह जस्टिस कुलदीप सिंह और बी एल हंसारिया का 1994 का जजमेंट है। अगर हम इसका पालन नहीं करेंगे तो कंटेम्प्ट होगा। डायरेक्शन है सुप्रीम कोर्ट का। "We, therefore, conclude by saying that . *..(Interruptions)*

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): बहुतों ने कुछ नहीं सुना है।

DR. MURLi MANOHAR JOSH!: ... in view of the importance of Sanskrit for nurturing our cultural heritage because of which even the official education policy has highlighted the need of study of Sanskrit. *...(Interruptions)*.......

उपसभाध्यक्ष (श्री टी. एन. चतुर्वेदी): डाउट्स जैसाकि उन्होंने समझा है।

DR. MURLI MANOHAR JOSHI:.......making of Sanskrit alone as an elective subject while not conceding the status to Arabic and *...(Interruptions)*. ....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): He is answering the questions as he has been able to understand. ...*(Interruptions).* ....

DR. MURU MANOHAR JOSHI: ...against the basic tenets of secularism. There is, thus, no merit on the first objection raised by the Board. On the aforesaid premises, we direct the Board to include Sanskrit as an elective subject in the syllabus under consideration. Necessary amendments in the syllabus shall be made within a period of three months from today." This is it. नारलीकर महोदय के बारे में बहुत कुछ कहा गया है। नारलीकर महोदय का एक लेख है। वे कहते हैं - "So far as my liking for Sanskrit goes, f owe a lot to my late mother and Sue Marimama. My mother inducted me into Kalidas and Bhavbhuti, identifying the power and beauty of the language which one can appreciate only through the works of literacy geniuses like these; and Marimama inducted me into the literary gymnastics and puzzles that this language seems uniquely fit to describe. I wish our university system were flexible enough to allow a science student to do a course on Sanskrit also but, alas, *no'; after my matriculation, I had to make the choice and i could have Sanskrit only, if I would have opted for that. ...*(Interruptions).*

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): चलिए, बहुत से प्वाइंट्स आपको बताने हैं।

डा.मुरली मनोहर जोशी: मैं बता रहा हुं, सभी बताऊंगा ...(**व्यवधान**)... इसमें कहा गया है, अभी एक सम्मानित सदस्य ने कहा और सही बात की उन्होंने- उन्होंने कहा कि उर्दू के बारे में भी देश को ध्यान देना चाहिए, पालिसी को ध्यान देना चाहिए। मेरा मंत्रालय और मेरी सरकार वाजपेयी जी के नेतृत्व में जो कुछ उर्दू, अरबी और फारसी के लिए कर रही है उसका भी मैं उल्लेख करना चाहता हूं ...(**व्यवधान**)... अब सबसे पहले मैं बताना चाहता हूं...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Mr. Nariman, you wanted to know about Urdu, Persian and Arabic. The Minister is telling something about it. ...*(Interruptions).**.... See, he is trying to clarify the questions, as he has understood them.

डा.मुरली मनोहर जोशी: जो हमारे यहां एक नेशनल काउंसिल फार प्रोमोशन आफ उर्दू लैंग्वेज है जिसको हमने अरबी, फारसी और उर्दू के लिए प्रोमोशन करने का काम दिया है, नोडल एजेंसी बनाया है और निम्न संस्थाओं को, निम्न क्षेत्रों में हम सहायता दे रहे हैं, सहायता की राशि भी बताई है। अरबी फारसी सिखाने के उद्देश्य से खोली जाने वाली संस्थाओं और मदरसों की सहायता, अरबी, फारसी पढ़ाने के लिए अनुदान, लायब्रेरी तथा रीडिंग रुम के लिए सहायता, भारतीय भाषाओं में अरबी फारसी के शब्द कोष तैयार करने के लिए सहायता अरबी और फारसी के लिए छात्रवृत्तियां, अरबी भाषा में निकलने वाली पत्र पत्रिकाओं के सहायता ...(**व्यवधान**)... इन क्षेत्रों में रिसर्च के लिए आर्थिक अनुदान, इस क्षेत्र में जो धनराशि दी जा रही है वह मैं आपको बताता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी)**:** सरकार में कंटीन्युटी है। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: 1998-99 में जो राशि 5 लाख 17 हजार 6 सौ रुपये थी वह 2000-01 में बढ़ कर 19 लाख 52 हजार 7 सौ रुपये हो गई। यह सिर्फ वोंलंटरी ऑर्गेनाइज़ेशंज़ की सहायता है। अब मैं टीचर्स के बारे में बताता हूं। टीचर्स के लिए सरकारों से जो मांग आई उसके आधार पर हमने 93 टीचर्स दिए। आन्ध्र प्रदेश, असम, कर्नाटक, मणिपुर, तमिलनाडु और उत्तर प्रदेश की सरकारों को टीचर्स दिए। इसी तरह से नंबर ऑफ वॉलंटरी आर्गेनाइज़ेशंज़ को स्कॉलरशिप और इस सब के लिए सहायता दी गई, वह है आन्ध्र में दो, असम में 57, कर्नाटक में 3, मणिपुर में 7, उत्तर प्रदेश में 3, तमिलनाडु में 1, इस प्रकार 73 वालंटरी ऑर्गेनाइज़ेशंज़ को यह सहायता दी गई। उसके बाद 1999-2000 में मैं स्टेटवाइज़ बताता हूं कि हमने कुल 15 स्टेट्स को अरबी, फारसी पढ़ाने के लिए 287 टीचर्स दिए और 155 वॉलंटरी आर्गेनाइज़ेशंज़ को 15 लाख 49 हजार 8 सौ रुपये की मदद दी। जो मांग आती है उसी के हिसाब से हम देते हैं। ...(**व्यवधान**)... आप जरा सुनिए।

उपसभाध्यक्ष (**श्री टी.एन. चतुर्वेदी**)**:** रहमान साहब, आप सुन लीजिए। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, आप सम्माननीय सदस्य को थोड़ा धैर्य रखने के लिए कहें। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री टी.एन. चतुर्वेदी**)**:** रहमान साहब, आप सुनिए।

डा.मुरली मनोहर जोशी: आप सुनिए। वर्ष 1998-99 में 93 टीचर्स थे जो कि 1999-2000 में बढ़ कर 287 टीचर्स हो गए। यह हमने बढ़वाये। उसके बाद जो 73 वोंलंटरी ऑर्गेनाइज़ेशंज़ थीं वे बढ़ कर 155 हो गईं जिनको कि हमने मदद दी और राशि बढ़ कर 15 लाख 49 हजार 800 रुपये हो गई। अब जरा 2000-01 का सुनिए। उसमें टीचर्स की संख्या बढ़ कर 357 हो गई और वॉलंटरी ऑर्गेनाइज़ेशंज़ की संख्या 200 हो गई। इसी तरह राशि भी बढ़ कर 20 लाख रुपये को करीब हो गई। हमारे आफिसर्ज़ सब जगह जाते हैं और लोगों व संस्थाओं से कहते हैं कि जहां अरबी-फारसी पढ़ाने के लिए जरुरत है वहां हम टीचर्स देने को तैयार हैं। जो मांग आएगी उसको बराबर हम पूरा करेंगे। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री टी.एन. चतुर्वेदी**)**:** अभी बहुत काम करने हैं ...(**व्यवधान**)... मैं मंत्री जी से कहूं कि वह शीघ्र समाप्त करें, क्योंकि इसके बाद और भी बहुत से काम हैं। ...(**व्यवधान**)... अब आप बैठ जाइये। सिब्बल साहब, आप बैठिए। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, इन तमाम संस्थाओं के लोगों ने आकर सरकार को धन्यवाद किया कि आज से पहले कभी इस तरह की इतनी बड़ी सहायता अरबी-फारसी पढ़ाने वालों को नहीं दी गई। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (**श्री टी.एन. चतुर्वेदी**)**:** लंबी बहस नहीं है ...(**व्यवधान**)... मैं वही कह चुका हूं ...(**व्यवधान**)... मैंने वही कहा कि अभी बहुत से प्वायंट् कवर करने हैं ...(**व्यवधान**)... मैं पहले कह चुका हूं, मैं निवेदन कर चुका हूं ...(**व्यवधान**)... आप टोका-टोकी बंद कर दें तो मंत्री जी जल्दी समाप्त कर देंगे। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, जो प्रश्न उठाए गए हैं, उनके संबंध में जानकारी संसद व सदन को देना तो मेरा कर्त्तव्य है। अब आप देखें कि यूएनआई की जो उर्दू सर्विस है उसको हमने सब्सीडाइज्ड किया और टेलीप्रिंटर्स स्तर से उठा कर उसे कंप्यूटर से जोड़ा। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): काम अच्छी तरह से बराबर चलता रहे, यही बहुत है। ...(**व्यवधान**)... काम अच्छा चलता रहे, यही बहुत अच्छा है। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उर्दू प्रैस को मजबुत करने के लिए अब हमने बजट की राशि बढ़ा कर 50 लाख रुपये कर दी। सर, पहले यह राशि केवल 10.5 लाख रुपए थी, इसे बढ़ाते-बढ़ाते आज हम ने इस को 50 लाख रुपए कर दिया है। इस के अलावा मदरसों में आधुनिक शिक्षा के लिए जो अध्यापक दिए गए उन की तनख्वाएं 1500 रुपए थी जिसे हम ने बढ़ाकर 3000 रुपए कर दिया। सर, दीनी मदरसों पर हमारा मंत्रालय हर साल 12 करोड़ रुपए खर्च कर रहा है जब कि पिछले 50 सालों में यह ग्रांट 2 करोड़ से ज्यादा नहीं थी ...(**व्यवधान**)... धैर्य से सुनना चाहिए, अच्छी बात सुननी चाहिए। सर, हम ने 100 उर्दू कम्पयूटर सेंटर्स उर्दू के माध्यम से शिक्षा देने के लिए और लोगों को एम्प्लायमेंट ओरिएंटेड बनाने के लिए कायम किए हैं। ये 22 राज्यों के 66 जिलों में कायम हो गए हैं और इन सेंटर्स में 60 हजार छात्र-छात्राएं तालीम ले चुकी हैं जिनमें से बहुत से लोग एम्प्लायमेंट पा चुके हैं। इसके अलावा हम ने उर्दू काउंसिल को काम दिया है कि वह उर्दू साहित्य की अच्छी-अच्छी पुस्तकें जो आउट ऑफ प्रिंट हो गई हैं, उन को छपवाएं। इन पुस्तकों का तर्जुमा अन्य भाषाओं में कराए व अन्य भाषाओं के साहित्य को उर्दू में ट्रासलेट कराए। इसलिए कोई यह नहीं कह सकता कि हम किसी एक भाषा के साथ पक्षपात कर रहे हैं या हमारा एजेंडा सिर्फ एक भाषा को पढ़ाने के लिए है। ...(**व्यवधान**)... सर, मेरा ध्यान सम्मानित सदस्य ने एन.सी.ई.आर.टी. की बहुत सी किताबों की ओर आकृष्ट किया है। इस में कोई शक नहीं है कि ये किताबें बहुत पुरानी लिखी हुई हैं और सन् 1980 के बाद इन का केवल रिप्रिंट हुआ है। लेकिन उन में किसी प्रकार का कोई संशोधन नहीं हुआ है। इन बहुत सी किताबों पर हमें मुकदमे फेस करने पड़ रहे हैं। रिव्यू कमेटीज ने इन को देखा है और धीरे-धीरे हर किताब का रिव्यू होकर उस में से ऐसी तमाम बातें निकाल दी जाएंगी जो किसी भी संप्रदाय के मन को चोट पहुंचाती हों, जो किसी प्रकार से भारत में धार्मिक विभाजन या भाषाई विभाजन करती हों। ऐसी तमाम बातें निकाले जाने का हम ने उन को आदेश दे दिया है।

अभी कुछ मित्रों ने कहा ...(**व्यवधान**)... देखिए मैं एन.सी.ई.आर.टी. की बात कर रहा हूं। मदरसों में क्या पढ़ाया जाता है, चर्चों में क्या पढ़ाया जाता है और प्राइवेट स्कूल्स में क्या पढ़ाया जाता है यह इस बहस की जद से बाहर है। उन पर हमारा कोई नियंत्रण नहीं है। हम एन.सी.ई.आर.टी. की पुस्तकों के लिए जिम्मेदार हैं। हमें जब भी शिकायत मिलती है हम उस शिकायत का पूरा निराकरण करते हैं ...(**व्यवधान**)... मैं आप को बताता हूं। मेरे पास शिकायत आई थी, गुजरात से शिकायत आई थी। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): मंत्री महोदय, को बोलने के लिए ही 4 बजे के बाद कहा गया।

डा.मुरली मनोहर जोशी: यह कहा गया कि गुजरात में कुछ किताबें पढ़ाई जा रही हैं, जो ठीक नहीं हैं। सर, हमारे पास शिकायत आई थी और सम्मानित सदस्य के.के. बिड़ला जी

का भी एक प्रश्न था और उस के अलावा पार्लियामेंटरी स्टेंडिंग कमेटी की तरफ से भी बताया गया था, उस को देखकर हम ने गुजरात को चिट्ठी लिखी। गुजरात सरकार ने उस को रिव्यू किया और हमें वहां के शिक्षा सचिव ने सूचित किया कि उन्होंने उन किताबों को देखा है और

"It has been reported that there has been no revision of Social Studies text-books for standards 9th and 10111 since 1992. The paragraphs that have been referred to in the discussion in the Parliamentary Committee are in the textbooks for the last several years. The Textbooks Board has, however, taken note of the observations and suggestions made by the hon. Members and they assured that suitable revisions would be made in the future edition." और जिस की तरफ इशारा किया गया था वह बताना नहीं चाहते, लेकिन वह चैप्टर्स सोशल स्टडीज में क्रिश्चियनिटी एंड इस्लाम पर और रिफॉर्मेशन एंड राइज ऑफ द प्रोटेस्टेंट चर्च पर थी। यह दसवीं क्लास की पुस्तक थी। सर, दूसरा सोशियल स्टडी में, जो क्लास 10 के लिए थी, उसमें

Rise of the Modern Age in Europe: Federalism - Rise and Fall: The World Between the Two World-Wars: Paras on Ideology of Fascism...*(Interruptions),...* v^ if arrofrr aft, it g?j *t PR>ra ft1? ^ F t ...(aiTOH)...

इन पर आपत्ति थी, ये वहां से निकाल दिए गए हैं। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष जी, मैंने बहुत ध्यानपूर्वक सबकी बात सुनी। श्री वी.आर. कृष्णा अय्यर इस देश के एक सम्मानित न्यायमूर्ति थे, उन्होंने एक चिट्ठी इस देश के प्रधान मंत्री को लिखी थी जिसमें उन्होंने इसी प्रकार की अनेक बातों का उल्लेख किया था कि इस नेशनल फ्रेम वर्क आफ करिकुलम में बहुत सी ऐसी बातें हैं जिन पर लोगों को शंका है। हमने एन.सी.ई.आर.टी. के निदेशक को कहा कि वे उनसे सम्पर्क करें और उनको बताएं। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): बारुपाल जी, आप बैठिए। माध्यम इस समय एक ही तरफ देख रहा है। ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI:

"Shri V.R. Krishna Iyer

April 3, 2001

Dear Dr. Murli Manohar Joshi,

"I had signed a statement on certain infirmities in the Education Policy of the NCERT, which was addressed to the Prime Minister, which eventually reached the NCERT office."...*(interruptions)....* "Prof. J.S. Rajput of NCERT has sent me an explanatory statement.......*"...(interruptions)....*

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन. चतुर्वेदी): मैंने पहले ही कह दिया है, मंत्री जी के भाषण को छोड़कर और कुछ रिकार्ड में नहीं जा रहा है ताकि जल्दी खत्म हो जाए। बाद में आप को बहुत टाइम देंगे। ...(**व्यवधान**)...

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "I have no reason to suspect the NCERT explanation. So, t accept it and drop my criticism of the NCERT *stand.'....(Interruptions)....* "I hope the position as put forward by the NCERT will be...."*....(Interruptions)....* "Our secularism and humanism in the education field have priceless values without being...."*...(Interruptions)....*

उपसभाध्यक्ष (श्री टी.एन चतुर्वेदी) :बैठिए बैठिए। ...(**व्यवधान**)... सिंहल जी बैठिए

डा. मुरली मनोहर जोशीःजस्टिस कृष्णा अय्यर ने अपनी सारी आपत्तियां वापिस ले लीं और वे आपत्तियां वही थी ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष(श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : श्रीमती बारूपाल आप व्यर्थ में कष्ट कर रही हैं, कुछ रिकार्ड में नहीं जा रहा है । ...(**व्यवधान**)...

डा. मुरली मनोहर जोशीः सर, वे आपत्तियां वही थीं, जो हमारे सम्माननीय सदस्यों ने यहां उठाई हैं।...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष जी मैं यह निवेदन कर रहा था कि जस्टिस वी.आर कृष्णा अय्यर ने हमें चिट्ठी से यह सूचित किया कि उनके जितने भी क्रिटिसिज्म थे, वे एन.सी.ई.आर.टी. के डायरेक्टर से डिस्कस करने के बाद उन्होंने सब वापिस ले लिए और वे आपत्तियां ज्यादातर वही थीं जो आज यहां सम्मानित सदस्यों ने उठाई। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष जी एक सम्मानित सदस्य ने यह बताया कि इतिहास के अंदर कुछ ऐसे रिफरेंस हैं ऐसे संदर्भ हैं जो भारतीय जनमानस को तोड़ने वाले हैं या भारतीय इतिहास के साथ न्याय नहीं करते है। उन्होंने जो भी पुस्तकें यहां पर संदर्भित की हैं, हम उनकी जाच कराएंगे, इतिहासज्ञों से भी उसकी जांच कराएंगे और यदि उनमें इस प्रकार के संदर्भ हैं जो तथ्यों के विपरीत हैं तो अवश्य उन्हें निकाल दिया जाएगा।

मुझे ऐसा लगता है कि ये जो कुछ मित्र हमारे यहां है उनका इतिहास का जो परिदृश्य हैं पर्सपेक्टिव है वह कार्ल मार्क्स के इस 22 जुलाई, 1853 के लेख से निकलता है। कार्ल मार्क्स ने एक लेख लिखा था मैं उसको उद्धत करना चाहता हूं। वह लेख था

"Marx Angels and Lenin" : "The First Indian War of Independence of 1857-18S9", published by Progress Publishers, Moscow, यह बी.जे.पी. का नहीं है वह कहता है कि ...(**व्यवधान**)... जरा सुनें ध्यानपूर्वक ..(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष(श्री टी.एन. चतुर्वेदी): मैं मंत्री जी से निवेदन कर रहा हूं कि वे जल्दी समाप्त करें ...(**व्यवधान**)... इसको सुन लीजिए, यह कोई बुरी चीज नहीं है।

डा. मुरली मनोहर जोशीः वह कहता है कि-- "Indian society has no history at all."

उपसभाध्यक्ष(श्री टी.एन. चतुर्वेदी) : आप इसे सुन लीजिए ...(**व्यवधान**)... कार्ल मार्क्स के बारे में सुनना टॉर्चर नहीं है...(**व्यवधान**)... इसके बाद मैं उनसे निवेदन कर रहा हूं वे शीध्र ही समाप्त कर रहे हैं...(**व्यवधान**)... सिब्बल जी, आप तो बहुत ही रिफ्रेश होकर आए है, और हम लोग यहां बैठे हैं सुबह से सुबह से ...(**व्यवधान**)... सुनिए वे समाप्त ही कर रहे हैं ...(**व्यवधान**)...

डा. मुरली महोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष महोदय, वह कहता है कि - "Indian society has no history at all, at least no known history." ...*(interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Sarlaji, nothing is going on record except the Minister. ...*(Interruptions).* .... Nothing is going on record except the Minister, please, and the Minister is going to finish his reply early. - ..*(interruptions)* .

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "India could not escapte the fate of being conquered, and the whole of her past history, if it be anything, is the history of successive unquest she has undergone." ...*(Interruptions)*.......

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI) : Please have patience. ... *(interruptions)*....

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: "Indian society has no history at all, at least no known history." ...*(interruptions)*......What we call it history is but the history of successive intruders who founded their empires on the passive basis of that unresisting and unchanging society."

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI T.N. CHATURVEDI): Please have patience. ...*(intenvptions)*......

डा. मुरली मनोहर जोशीः उपसभाध्यक्ष महोदय, वह कहता है कि "The question, therefore, is not whether the English had a right to conquer India, but whether we are to prefer India conquered by the Turk, by the Persian, by the Russian to India conquered by the Briton...*(interruptions)* उनका परसैप्शन यह है कि भारत का कोई इतिहास ही नहीं है इसलिए मेरे जितने भी कम्युनिस्ट दोस्त हैं वे भारत के इतिहास को सुनते ही भड़क उठते है। उन्हें भारत का इतिहास और भारत कि गरिमा का नाम सुनते ही बुखार आने लगता हैं । क्योंकि मार्क्स ने कहा था कि हिंदुस्तान का कोई इतिहास ही नहीं है ...(**व्यवधान**)... लेकिन हिंदुस्तान का इतिहास बहुत पुराना है दुनिया के सारे इतिहासों से पुराना है।...(**व्यवधान**)...

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) in the Chair]

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं तो आपका सरंक्षण चाहता हूं। मैं ने बताया है कि वह कहते हैं कि Indian society has no history at all, at least no known history." ...*(Interruptions)* यह कहा जा रहा है और इसी के आधार पर सारी 'NCERT की पुस्तकों में इतिहास कि तोड़-मरोड़ की गई । क्या यह सच है?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI); Please take your seat. You take your seat. ...*(interruptions)*...... Mr. Joshi, please let us know how much time you will take.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Ten minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Can't you be brief?

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Ten is very brief. They have spoken for five hours! And many issues have been raised. .... *(Interruptions)*...

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS AND MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF RAILWAYS (SHRI 0. RAJAGOPAL): Sir, they have spoken for six hours.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: If I don't reply to them, they will say मिनिस्टर ने जवाब नहीं दिया।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI):Rease try to finish by 5.30 because the Members could not go for lunch.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: No. no; it was agreed that there would be a staggered lunch.

डा.मुरली मनोहर जोशीः मेरे पास यह अखबार है,. *The Statesman,* dated 12 August. "Marxists' Target Rama Krishna Mission" ये समूचे रामकृष्ण मिशन की शिक्षा पद्धति को ध्वस्त करने की बात कर रहे हैं। ये पढ़े इसको।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी)ः चलिए, जल्दी समाप्त करिए, मंत्री जी।

डा.मुरली मनोहर जोशी: अगर टोकाटाकी होगी तो मैं 5 मिनट में समाप्त नहीं कर सकता।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Ojhaji, please take your seat. ...*(Interruptions)*......... Nagendraji, please take your seat, चलिए, मंत्री जी, जल्दी समाप्त करिए ...(**व्यवधान**) बीच में कोई नहीं बोलेगा। ...(**व्यवधान**)... मंत्री जी पांच मिनट में समाप्त कर रहे हैं। बीच में कोई नहीं बोलेगा। ...(**व्यवधान**)...

डा.मुरली मनोहर जोशी: उपसभाध्यक्ष जी, एक सम्मानित सदस्य ने यहां सरस्वती का उल्लेख किया है। यहां सरस्वती का उल्लेख किया है। ज्ञान की सरस्वती का उल्लेख किया है। वह भी उसी नगर के निवासी हैं जहां से समझा जाता है कि वहां भी आकर कभी संगम होता था। आज उस सरस्वती नदी का सेटेलाइट इमेजनरी के मार्फत उसका पूरा मार्ग खोज लिया गया है। अगर कोई भी सम्मानित सदस्य देखना चाहेंगे, तो मेरे पास नक्शे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Nobody is interested.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Nobody is interested in Saraswathi. I know. मैं जानता हूं कि सरस्वती में बहुतों का ...(**व्यवधान**)...

They

have raised the issue, यह इश्यु उठाया गया था। मैं आपको बताना चाहता हूं कि सरस्वती नदी आज भी विद्यमान है और सेटेलाइट इमेजरी से उसके डाक्युमेंट्स हमारे पास हैं। ...(**व्यवधान**)... वह अब यहां से चले गये। ...(**व्यवधान**)... मैं बता रहा हूं कि यह विषय उठाया गया था। ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): रामगोपाल जी, बैठिए। मंत्री जी अपना भाषण समाप्त करने जा रहे हैं। आप बैठिये।

डा.मुरली मनोहर जोशी: मुझे अगर निर्बाधित रुप से बोलने देंगे तो मैं जल्दी समाप्त कर दूंगा। ...(**व्यवधान**)... जी, अब आप सबसे नई पुस्तक को देखें। This book is called "God-Apes and Fossil Men - Paleoanthropology in South Asia" by Kenneth A.R. Kennedy, published in the year 2000. This is published by the University of Michigan Press. इसमें यह तमाम बातें जाती हैं कि इस देश में कि कौन सी सिविलाइजेशन वैदिक है और कौन सी नॉन वैदिक है। हड़प्पा से पुरानी कोई वैदिक थी या नहीं थी? उसका लेटेस्ट जवाब उन्होंने इसमें दिया है। ...(**व्यवधान**)..."While the subject of history has been..." ...*(Interruptions)*...उपसभाध्यक्ष जी, इतिहास के बारे में हमारे ऊपर आरोप लगाया गया है कि हम इतिहास को बदलना चाहते हैं। मैं सिर्फ इतना निवेदन करना चाहता हूं कि इतिहास के सभी तथ्य बच्चों के समाने आने चाहिए। यह तथ्य कहता है वैदिक सिविलाइजेशन, इसको में पढ़कर सुना देता हूं। आप सुनने से घबराते क्यों हैं, "Biological anthropologists are hesitant to support any theories concerning Aryan demographic or biological presence in south Asian paleoanthropology. The linguistic fact of Indo-European languages in south Asia is not disputed any more than are the Vedic texts as indisputable sources of Indian culture history. ,But less certain is support for the announcements made from time to time that specific prehistoric or protohistoric populations possessed cultures identifiable as Aryan or that human skeletal remains discovered from repurted Aryan burial deposits possess a unit phenotypic pattern marking them as distinct." इससे यह साबित हुआ कि जो कुछ कहा जा रहा था कि बाहर से यहां आर्य आए, वह गलत है। ...(**व्यवधान**)... यह सवाल उठाया गया है। ...(**व्यवधान**)... हम इतिहास नहीं बदल रहे हैं। हम चाहते हैं कि यह सिद्धांत भी बच्चों को पढ़ाया जाये। अगर यह पढ़ाया जायेगा कि आर्य बाहर से आए थे तो यह भी पढ़ाया जायेगा कि नई खोज क्या कहती है। अगर मार्क्स पढ़ाया जाए तो यह भी यह भी पढ़ाया कि मार्कसिज्म फेल क्यों हो गया। अगर ग्लोबलाइजेशन पढ़ाया जाये तो यह भी पढ़ाया जोये कि ग्लोबलाइजेशन फेल क्यों हो गया। हम दोनों पक्ष समाज के सामने रखना चाहते हैं। उसके बारे में हमारी कहीं, कोई, किसी प्रकार की ...(**व्यवधान**)... एक प्रश्न और उठाया गया कि हमने अम्बानी, बिरला रिपोर्ट को स्वीकार कर लिया है, नहीं। ...(**व्यवधान**)... मैं यह स्पष्ट शब्दों में कहना चाहता हूं कि हमारी सरकार की नीति शिक्षा के व्यापारीकरण, कामर्शियलाइजेशन की नहीं है और जब तक मैं मंत्री हूं शिक्षा को हम मार्केट फोर्सेज के ऊपर कभी नहीं छोड़ेगे। यह हमारी निश्चित नीति है। यह मैं आपको बताना चाहता हूं। यह कहा गया कि ...(**व्यवधान**)... उपसभाध्यक्ष जी, आपका आदेश है मुझे समाप्त करना चाहिए। लेकिन मैं एक निवेदन यह करना चाहता हूं कि बहुत से अनुत्तरित प्रश्न अभी रह गये हैं जिनका उत्तर देना है।...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी): उनका रिप्लाई आप संबंधित सम्मानित सदस्यों को भेज दीजिएगा।

डा.मुरली मनोहर जोशी: सर, मैं इस पर डिबेट करने के लिए तैयार हूं। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Now, message from the Lok Sabha. ...*(Interruptions)* ...... No questions. Message from the Lok Sabha.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA
The Central Sales Tax (Amendment) Bill, 2001

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha, signed by the Secretary-General of the Lok Sabha: -

> "In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Centra! Sales Tax (Amendment) Bill, 2001, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 28m August, 2001."
>
> 2. The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

Sir, I lay a copy of the Bill on the Table.

THE INLAND WATERWAYS AUTHORITY OFINDIA (AMENDMENT) BILL, 2001.

THE MINISTER OF LAW , JUSTICE AND COMPANY AFFAIRS AND THE MINISTER OF SHIPPING (SHRI ARUN JAITLEY): Sir, I move:

> "That the Bill further to amend the Indian Waterways Authority of India Act, 1985 be-taken into consideration." Sir, there are two substantial amendments which have been suggested in the Bill, The first is with regard to the composition of the Authority. There are some changes which have been suggested in order to make it a little more broad-based. The second most significant thing rentes to its functioning. Currently, we have three National Waterways in the country. Today, merely 20 per cent of the total waterways strength in India is utilised