

THE MINISTER OF COMMERCE WITH ADDITIONAL CHARGE OF THE MINISTRY OF LAW AND JUSTICE (SHRI SUBRAMANIAN SWAMY): Our Members deciding to speak arose because you permitted Shri Shankar Dayal Singh to make certain irresponsible remarks. If they are not on record, we will not speak. Otherwise, we should be allowed to speak.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIA: Hon. Shankar Dayal Singhji spoke without your permission.

श्री सुबोध कान्त साहय : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं अहलूवालिया जी को धन्यवाद देना चाहता हूँ कि उन्होंने अपना संकल्प विड़ो कर लिया और सदन को पूरी तरह विश्वास दिलाना चाहता हूँ कि जिस दिन ओमप्रकाश चौटाला की सरकार बनी थी उस दिन उनके पास बहुमत था और जिस दिन बहुमत खत्म हुआ तो उन्होंने सरकार भंग करके चुनाव कराने की बात कही थी और इसी के साथ मैं सम्मानित सदस्यों से अनुरोध करता हूँ कि इसका अनुमोदन करने का कष्ट करें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Mr. Ahluwalia wants to withdraw his motion. I suppose he has the leave of the House to withdraw this motion.

The motion was, by leave, withdrawn

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, I will put the motion moved by Shri Subodh Kant Sahay to vote.

The question is:

"That this House approves the Proclamation issued by the President on the 6th April, 1991, under article 356 of the Constitution, in reaction to the State of Haryana.

The motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We shall now proceed with the Short-Duration discussion.

SHORT DURATION DISCUSSION—FAILURE OF GOVERNMENT TO PROVIDE ADEQUATE SECURITY TO SHRI RAJIV GANDHI AND TO PREVENT THE LARGE SCALE VIOLENCE IN VARIOUS PARTS OF THE COUNTRY FOLLOWING HIS ASSASSINATION (Contd.)

SHRI N. E. BALARAM: Sir, I want to draw the attention of the Government towards two issues. One is to provide sufficient security to Rajiv Gandhi...

...[The Vice-Chairman (Prof. Chandresh P. Thakur) in the Chair.]

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): May I make one request right in the beginning before I resume?

SHRI N. E. BALARAM: Sir, I don't want any interruption.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): No, there is no intention to interrupt you. The only request is that there are far too many speakers still on the list and we will need the cooperation of all the Members who are going to speak, they should make limited remarks. We understand the issue is serious, people are feeling strongly about it and they want to go on record. So with this request, please continue.

SHRI N. E. BALARAM: Sir, I am sorry to say that during this discussion. I do not know why the name of Shri Rajiv Gandhi was dragged in because the issue we were supposed to discuss is entirely different. I can understand some of the references made, but the way in which things are spoken—I have listened to some of the speeches made by Shri Salve and some other friends on that side very carefully—I think they are not concerned with the issues involved because I never thought there was anything specific about Rajiv Gandhi in this discussion. I understood the point very well.

The point was—I think the last speaker also spoke the same point—suppose somebody opposed Rajiv Gandhi during his life time, either on the political plane or on the electronics issue or on the administration, when he was the Prime Minister, that does not mean that the man opposing his ideas or the party

[Shri N. E. Balaram]

opposing his ideas, is creating a national anger against him and ultimately that was the main reason for the tragedy. If that is the idea, I can't agree with you. I can't agree with you. That was slowly creeping in the discussion. I feel that if the policy of any man, whoever he may be, the Prime Minister or the President or any Minister, is wrong according to my understanding, I have every right to criticise. I have every right to criticise in the Parliament and outside the Parliament. I do not consider it as a personal matter at all. If a question is posed like that that you are conducting a campaign for the last so many years, from the very beginning, against corruption, against his educational policy and against his industrial policies—of course, we are opposing him—does it mean that we are responsible because of our political attitude for this tragic death? This is wrong. I am very sorry to say that. This is not the way to debate in this House. That means you are suppressing the democratic set-up in this country. I got up and asked Mr. Salve, "Are you against the act of dissenting?" Act of dissenting is one of the fundamental principles of democracy. I have every right to dissent. Do not say that whoever opposed his policy ... *(Interruptions)*...

SHRI M. M. JACOB: Mr. Balaram, act of dissenting is not personal vilification ... *(Interruptions)*...

SHRI N. E. BALARAM: If somebody has spoken anything against him, then say XIZ and like this. *(Interruptions)*...

SHRI JAGESH DESAI: Sir, in Gujarat ... *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): What is that? Is it a point of order?

SHRI JAGESH DESAI: In Gujarat one Gujarathi weekly by VHP had drawn a cartoon of Rajiv Gandhi saying that Rajivji is Sawai Mohammad Gazni, Sawai Babar and the Somanath Mandir was demolished by Mohammad Gazni, and Rajivji is the hammer which is going to demolish the new Somanath Mandir

and the 1991 award should be given to Rajiv Gandhi. This kind of vilification was indulged in by VHP and the weekly in Gujarat. If such a hate campaign is being built up then the possibility is there that persons may take advantage of that and that may result in such assassination. That is what I want to say.

SHRI N. E. BALARAM: That is the point I want to make. But that is not the point raised by Mr. Salve. Mr. Salve is not here now. Mr. Salve was saying that opposition was opposing so many of his policies I was listening. Then I got up and asked, "What is your point? Are you speaking against act of dissenting?" He kept quiet. That is the most alarming thing that comes from the Congress Benches. If you take that line, then I tell you that you will take the country into a different line and you are giving a wrong signal to this country. It is a democratic country. If we have tolerance, you should also have tolerance. We know your agony. We are also party to the agony. Somebody was saying that it is crocodile tears. Do not think that we are such hypocrites. I am never a hypocrite in my life. I have great regard for Rajiv Gandhi, but I have serious criticism against him. Do you know that? That does not mean that I am personally against him. Do not take it personally like that. If you discuss in this way, nobody can debate in this Parliament. ... *(Interruptions)*...

SHRI P. SHIV SHANKER: Mr. Balaram, I agree with you. We are one with you that dissent strengthens democracy. The right of dissent is inherent in the very democracy itself. Nobody would say that merely because you dissent, you are our opponent. That is not the correct attitude. I do not know whether he said that, because I was not there. But since you are saying, he must have said that. I am sorry that interpretation is not correct.

SHRI N. E. BALARAM: Now, I come back to the point I am raising. There has been a security lapse. Whatever Mr. Subramanian Swamy may say anything. He was trying to defend. It is most un-

fortunate. There is no doubt that there has been a security lapse. The Tamil Nadu Government has indirectly admitted that there was a lapse. Otherwise, what was the reason behind transferring the Home Secretary? Why did they do that? But, they have not take action against any other police officer who was responsible for these lapses. Do you know when it happening here? Now they are trying to pass the buck. I read in the papers. A spokesman of the Central Government said that messages were sent on the 19th to the Tamil Nadu Government that there was a serious risk to Shri Rajiv Gandhi's life and proper security arrangements should be made. The Chief Secretary of Tamil Nadu said that they had taken sufficient steps and the message was only an ordinary telex message which was sent to all the State Governments as a matter of routine, there was nothing new. So now, the Central Government is trying to pass the buck on to the Tamil Nadu Government. I doubt whether the Central Government or the Tamil Nadu Government realise the seriousness of the issue. There has been a security lapse. That is the point I want to make. I don't want to go further on that point. The second thing is on the question of terms of reference. The Prime Minister said that he would discuss these terms of reference with the Congress party. I do not understand it. Are we second class citizens? Are we coming from other countries? I am not a Ceylonese or a Pakistani. Is it, that the Congress party is the only party concerned about the terms of reference? I do not know what sort of private talks you have. I do not want to say anything more. All the parties are concerned about the terms of reference. There have been other parties which have written letters saying that the terms of reference are very inconclusive and insufficient. We do not know about the forces that are behind it. The Prime Minister said that he would consult with the Congress party. Poor man he became the Prime Minister because of them and so he is obliging ... (Interruptions) ...

SHRI P. SHIV SHANKER: I assure you. If he consults me, I will request

him to consult all of you ... (Interruptions) ...

SHRI N. E. BALARAM: Thank you. At least through you we will know what is happening ... (Interruptions) ... This is the plight of the country ... (Interruptions) ... The Prime Minister thinks it is a private affair ... (Interruptions) ... I don't like this attitude ... (Interruptions) ... Now, coming to the next issue, I had been to Tamil Nadu ... (Interruptions) ... I know what happened there ... (Interruptions) ... I was in Andhra Pradesh along with my friend. I could not go to Tripura. I want to say one thing here. There was no retaliation on the part of the Opposition parties. Nobody can say that. In fact there was no breakdown of law and order. I was there in Tamil Nadu then.

SHRI M. PALANIYANDI: How do you say that? There was a murder, murder of an AIADMK man, and a number of people were murdered.

SHRI M. VINCENT (Tamil Nadu): Four volunteers were murdered ... (Interruptions) ...

SHRI N. E. BALARAM: If there was any retaliation, I regret I am not a man of that type. You can correct me also. You just listen to me. I was there in my party office in Madurai. It was attacked by the Congress(I) people. One Congress(I) man recognised me and he asked all the other people to go back. So, our library was saved. There were about fifty to sixty colleagues of mine who were sitting there. I said, "Don't do anything. Let them do whatever they want." They attacked my office people. The Congress (I) people, the Congress(I) leaders, did it. They attacked our party office and they attacked the CPI(M) office. I went out and found out. They attacked a number of the DMK offices. Even today this is continuing. The Tamil Nadu Government could not control it sufficiently. That is what I am saying. Violence is there. Today, I got a call. Yesterday, they attacked one of our offices.

Now, in Andhra Pradesh, what happened? The extent of damage is unimaginable. A particular person lost all his machinery and instruments. Everything

[Shri N. E. Balaram]
 was destroyed. It was all done—I was told by a police officer who was accompanying me—by two MLAs; at least their encouragement was there. They were there and the police officers could not act because they thought since those MLAs were having their own personal guns, they would only be shooting each other. This is what the police officer said. So, it was not the break-down of any law and order. A number of MLAs and ex-MLAs were there and they organised some hundred or two hundred people and they attacked and started looting. Nobody can say that it was a spontaneous action on the part of the people or it was a case of mob violence. It was all organized. The same pattern was there everywhere. How did this happen? Mr. Shiv Shanker must be knowing about the statement issuing by the PCC(I) Presidents in Andhra Pradesh and Tamil Nadu. What did they say? The same thing. They had mentioned that so and so was responsible for the murder of Rajiv Gandhi. They mentioned the name, of the party. Then, what would be the feeling of the Congressmen? Their feeling will be only to finish the Opposition, the Opposition movement, to burn their offices and destroy their properties and to finish them. It is because they had said that these people were responsible for the killing of Rajiv Gandhi. The same message and the same thing! Even then neither the Chief Minister nor the High Command—I know you did not have any High Command at that time, I do not want to get into another problem now because this is not the time to do it—condemned it. What prevent them? So, what I am saying is that at no stage should anybody indulge in violence. They tried to attack three of the contesting candidates in Kerala. Do you ever think that the communists will attack? Do you think that the communists will support this sort of murder? Why did they kill the communists? I want to know from you. You come and make an impression on your people ran away. This is the way your people are behaving. Please do not do it. Even after the session your President can issue a state-

ment condemning violence. That is the maximum he can do. This is what is happening. Very bad, according to me. And the Government shall not take any action in at all. This is the most surprising thing. In Tamil Nadu now there is an argument going on. Somehow we should find a solution to that. The argument is that the DMK is having close connections with LTTE and the LTTE people are responsible for this murder. So naturally the DMK will know it. This is what is going on in Tamil Nadu. Slogans are raised. Mr. Karunanidhi, when he was the Chief Minister, had so some talks with the LTTE leaders in the Secretariat. The Government should, I demand, publish the minutes of the talks. (*Time bell rings*)

I would like to add one thing more. Now it is high time for us to think how much money this Government has given to the LTTE people and how many LTTE people were trained in our country. (*Time Bell rings*). Let the people in this country know who are responsible for training the LTTE inside India and who are responsible for giving a large amount of money for building up terrorist movement in Sri Lanka. Let all this be published. Who gave them sophisticated arms? Who gave them training? Let us be very clear. Otherwise the people will misunderstand. Do not put half-truths and untruths. Why do you hide these facts? This is an open society. Do this. Put everything before the public. If Karunanidhi is an enemy of the country, hang him; I have no objection. But give all the facts. Do not give half-truths and false propaganda. How much money have you given from the Government of India to them? How many camps were organized when M.G.R. was the Chief Minister and when Shrimati Indira Gandhi was there? Put everything before the country. If Karunanidhi is an enemy of the country, hang him; I have no objection. Let the country be saved.

I will only say this much.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I have an announcement to make on behalf of the Minister for Parliamentary Affairs.

Arrangements have been made for serving snacks in the Central Hall from 7

p.m. awards for all member of the House and the staff. Mr. Kapil Verma.

SHRI KAPIL VERMA: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am grateful to you for giving me the opportunity to express my views on this very important subject which had shaken the whole country. The Prime Minister has already spoken, and he has answered many points. But I would like to make the points on which I am not convinced and on which I seek more information. Sir, I think, this rafale tragedy has struck India for the third time since Independence. After Mahatma Gandhi and Indira Gandhi Rajiv Gandhi has joined the galaxy of martyrs. He has sacrificed his life at the altar of the country's unity and integrity. And the forces who have done away with his life are those who do not want to see a strong, stable, self-reliant democracy in India. I will not repeat what my other hon. colleagues have said in this House. But I am very sure that the hidden hand behind this diabolical conspiracy will be exposed, and in any case efforts should be made to find out what forces of destabilisation are responsible for it, who wanted to do away with a great leader like Rajiv Gandhi, who was known all over the world and who had tried to raise India to a high pedestal and assert the voice of the Third World.

Sir the firm point Gandhi like to make is a central point that is missed and about which I tried to question the Prime Minister but I did not get any convincing answer, and that is about Intelligence. I think, this is a case of dismal failure of Intelligence. Well, Sir, as everybody knows in this House, Rajiv Gandhi was 'Z', 'xZ', that is to say, it was the high risk, the highest level of duty risk which has to be guarded at all costs. And it was very unfortunate that SPG was withdrawn. Well, I do not want to enter into that controversy. But, still, as soon as that was done, the NSG—the National Security Guard—should have been given. But what was given for his protection was only the Delhi Police. The most important thing which has been missed in this debate and which the Prime Minister also missed in his reply is that the Delhi Police does not

have intelligence back-up of its own. It receives intelligence from others. All the newspapers were full of stories and there were even stories in the western press which you might have seen, and there were reported of conspiracies. Even before the elections, some of the senior journalists in India have written that even if Rajiv Gandhi comes back, his Government will not survive. The aim was that probably some important internal and external elements will not allow him to survive. Anyway, this aspect might be looked into. But what I said was that the Delhi Police which travelled with him does not have intelligence back-up, it does not have an intelligence set-up of its own. And this is the central point in the protection of VIPs, of the category of Shri Rajiv Gandhi who was supposed to be 'Z' type. I am not entering into a technical controversy whether the SPG was there or the NSG was there or what other type was there. The important thing is that proper intelligence should have been there. And when all kinds of stories were being published in the newspapers, I would like to know from the Government what special arrangements. If that made I am not taking about the 1400 policemen that you talk of. They all ran away. I am not talking of the people. The important thing is to find out the plot. There are two types of protection. I need not tell this to the hon. Minister here. One is called the proximate protection. Proximate protection means protection of the body, the ring around. And 7 P.M. they protect. Number two is political intelligence to find out the plot. All over the world there are stories of the spy catchers and some other big books which have been written. No central agency has carried out such things. And there are people who do it. So I would like to know this from the Prime Minister specifically because the reply he gave to my question does not meet the requirements.

I will not waste the time of the House by reading out the statement of the Chief Secretary of Tamil Nadu. He has given a statement today that the Central message received by him, the signal he received, was general and not specific. The papers say very clearly, the statements say very

[Shri Kapil Verma]

clearly that it was general. Now, I would like the Minister to reply to this point. He should listen to me. I am making a very important point.

The important thing is that the Prime Minister has said in reply to my question about the message received by the Chief Secretary. The Chief Secretary has given a statement which has been published on the four page of the *Time of India* that it is a general message, a general alert activity and not a specific alert. That is what the Chief Secretary said. But the Prime Minister contradicted it today. I want to know why there was a contradiction. I want to know whether it was a specific alert and what kind of alert it was. And will you seek a clarification from the Government as to why did they give you such a wrong information? I don't say that the Prime Minister is wrong. I may be wrong. What was the position? We should be told about it. And then everybody knew that in Tamil Nadu this was the particular area where he was going. It was terrorist—infested because of IPKF issue. I will not go into details. The atmosphere there was full of this feeling. In fact, news papers have published that a taxi driver wrote on the wall that "his abdomen will be ripped and he may not go back. Rajiv Gandhi will not go back". A colleague of ours here has read out a statement saying that a public leader made a speech that Rajiv Gandhi was coming to Tamil Nadu but he would not go back alive. So, there is no question of forming a stable government because the government will never exist. So, when the air was full of conspiracy there, when ugly rumours were there, what was the Tamil Nadu Government doing? This I would like to know. That is why I say that this is a dismal failure of intelligence. What did the Government do? Now, my sister here, Mrs. Natarajan, would be able to throw more light on it. What I would like to say is that there are details published in the news papers about the lack of security, that the bombs were there, that the tissues were there which remained unguarded. Then look at the airport where he went. They said 1400 constables were there.

thousands of people were there. It was an airport where no proper lighting was there. No ambulance was there. I don't want to go into details. Probably she will be able to throw more light. In the end, I will request the Government to look into these things. Mr. Atal Bihari Vajpayee, the leader of the BJP, has said in one of the press conferences that the Commission should look into the charge that the CIA was responsible for it. Anyway I am not blaming any foreign agency. I am only saying that whosoever is responsible for it, internal or external, because there are all kinds of ugly rumours, the Commission should look into it and the terms of reference should be expanded. In any case, if this Commission is not competent to do it, let some other body do it. But certainly the Indian citizens have a right to know who is responsible for it, whether Indian or foreign. Who is responsible for it? I hope the Government will do something about it. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Dr. Nagen Saikia, not here. Mrs. Natarajan.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Mr. Vice-Chairman, I do not know whether there is any point in even getting up and speaking on this subject. I think perhaps the best thing would have been for me to just rest easy after the tributes were paid yesterday to our leader, Shri Rajiv Gandhi.

I feel that this Government has already made up its mind about the end of the investigation. As you are all aware, I was an eye witness. I still have not got over the shock of the ghastly tragedy that it was my misfortune to see. When I came here to Delhi to attend the session, I was beginning to think that maybe, some light will be thrown; maybe, something will come out of it; maybe, there was really hope for the country that we really find the people who are responsible; maybe, we are able to even come out of this tragedy in one piece. But after hearing Dr. Subramanian Swamy, after hearing this Government's point of view, after hearing what the Prime Minister said I

have lost all hopes. I don't think they have any intention of coming to the truth. They have already started obfuscating the investigation. They are taking a defensive posture. They clearly do not want to find the truth. And I want to place it on record that I am absolutely convinced that if Dr. Swamy can turn round and tell me that my word is not important, I have nothing further to say because it is not a question of my word. I have no ego. In fact, I wish I had not been a witness to it. It was such a ghastly tragedy and I wish I had not been a witness to it. It was such a been a witness to it. If he can turn round and say that all these people were there, it is not a question of ego; that is not my word against his, or my word against the thousand policemen whom I don't know. But the human tragedy haunts me. The human tragedy does not let me sleep at night. I saw these so-called responsible officers of law running away and nothing that Dr. Swamy says or this Government does to conceal it, will ever get away from the fact that Rajiv Gandhi, his PSO and 11 others were sprawled in the dust and I was standing there hysterically screaming for help, and not one of these policemen was there, except Mr. Naghavan, the IG of Police and another officer. This will haunt me till the day I die. And nothing that this Government does, or gets at to lay on the floor of the House will ever change the truth of the matter which was that the police ran away. I do not want to get emotional about it.

Having said it, having placed it on record, I do not believe that we are ever going to get at the truth. I think a massive cover up job is being indulged in by everybody concerned. I have my deep suspicion that within the Government of India at the moment, there are forces who are attempting to cover up the enquiry, who do not want the truth to ever come out. I hope they don't succeed. But I think it is my duty to this House and to my colleagues who are here and to the people of this country to place on record what I saw. And I do this with the utmost sense of responsibility.

Sir, the security failed miserably. This is self-evident. It appeals me; it makes me furious; my blood boils when I have to sit and listen to these people saying that adequate security arrangements were made. My friend, Mr. Ish Dutt Yadav said that all that could have been done was done. Then why is it—I want to ask him—that Mr. Rajiv Gandhi is not amongst us today? If all that could have been done was done, what happened to my leader? What happened to one of the finest leaders that this country ever had? What happened? Clearly something failed. Clearly you failed miserably. Why are you defensive about it? Why don't you accept it? Why don't you get out of the job? Why don't you try and find out who is guilty? You have already resigned. It is a lame duck Government. He had already resigned once. What has he to lose now by accepting responsibility? He cannot resign again. I am not asking for his resignation. I am only asking, why are you covering it up? Why don't you do your duty to the people of this country? The point is, your security failed. When your security had failed, what is it that is prompting you to cover it up? It had failed because Shri Rajiv Gandhi died. Either there is somebody here who is trying to say that nothing had happened, which has consequences that are too terrible to think about. Or, the people of India, including the Government, are important that we are not able to find out who had perpetrated this dastardly deed. There is absolutely no hope for us if we are going to sit back and accept it. There is absolutely no hope. Are we so impotent that we are not able to find out what had happened? Should we just sit back and accept it and say that this had happened?

Sir, let me be very specific. Fourteen days have gone by. What is happening? Where is the force? Where is the driving force? Where is the burning anger? Where is the urgency of the Government to find out the truth? They have not yet been able to find out who the assassin was. They have not arrested a single officer, police officer, who was

[Shrimati Jayanthi Natarajan]

guilty of dereliction of duty. They have not done a single thing. They have not made one single advance. Not one single advance. Not one step had been taken. The only thing which happened was, the Government of Tamil Nadu transferred the Home Secretary. We have a new Home Secretary now. This is the only thing which has happened. What progress has been made? Where is the urgency? What have you achieved? What have you done?

Now, you sent one special investigating team. Sir, here, I would like to bring out important thing to the notice of the House. I do not know whether the State police is co-operating with the special investigation team or not. There are stories in the Press which say that a video which was taken at the function was not handed over by the State Police to the Central agency. I want to know whether it is true. The Minister of State for Home is not here. Mr. Subodh Kant is not here. I do not know whether the Minister of Parliamentary Affairs would be able to enlighten me on this point. Is it true?

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: He will be coming.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: But I cannot repeat my speech again for his benefit.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra): Please make a note.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: I am making a note.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: If it is true, what was the State Police doing? Why were they sitting on this vital evidence? If it is true, it is a serious charge. What action have you taken?

SHRI N. E. BALARAM: He has not taken any action.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Not one police officer has been

taken to task. I do not want to get emotional because I will get sidetracked. But I want to point out that this particular officer—I do not want to name him—who was in charge of this function reached his house even before Rajiv Gandhi's body was removed from there. After that, he got himself admitted to the Apollo Hospital because he wanted to avoid trouble. Have you taken any action against this police officer? Instead of that, we have the Government of Tamil Nadu coming out with a statement which was in supreme bad taste. They came out with a statement yesterday or the day before where they say that they moved the body of Shri Rajiv Gandhi from the hospital to the airport in twelve minutes. When the man is already dead, they are proclaiming how efficient they are in moving the body from the hospital to the airport! This is the attitude. Sir, I am not trying to be petty here. I am not trying to point a finger of accusation. I am only pointing out the attitude of the Government. It is defensive. I am only pointing out the attitude 'We have done everything we could. Now it is your fault'. This is not the kind of attitude we expect from the Government. What have you done to find out the truth? We are not interested in apportioning blame. What kind of attitude is it to say that eight policemen died? We did not want these eight policemen to die. I saw them dying. I saw the agony of these people who died. My heart goes out to their families. But is policemen dying proof that you had provided adequate security? Time and again the Chief Secretary is coming out with a statement, the State Government coming out with a statement, that most of the people injured were policemen. Can you, therefore, say 'We did everything we could'? Are you proud that eight policemen died? What an appalling attitude! The point is, your security failed miserably.

And it is not a consolation to anybody. It is not a consolation to any of us that 8 of our policemen died. We would have given our lives for our leader if we had the chance to do it.

Coming back to what I was saying, there is not one single progress that has been made in the investigation. I think this is because various agencies of the Government of India and the State Government of Tamil Nadu are crossing swords with each other. They are quibbling over the jurisdiction. Each one is saying they have handed over some thing to somebody and I think under this bureaucratic attitude no progress can be made, we are never going to arrive at the truth.

Secondly, look at the attitude of this Government. The Prime Minister says that he wrote four letters to Mr. Rajiv Gandhi and with that his duty is done because the Prime Minister can only write letters, he cannot do anything else. Mr. Subodh Kant Sahay says that he has sent a telex and with that his duty is done. The Governor says that he hold something to the Congressmen and the Congressmen were responsible for everything. With that his duty is done. Of course, the police say that they did everything that they could and 8 policemen died. So, they did everything that they could. Where is the buck going to stop, who is going to own the responsibility, who is going to say, yes, I am going to take up the responsibility? How are they going to find out the truth? Today when they turned round and told me that my statement was not enough, I want to know why nobody came to take my evidence when I was sitting in Madras for the last 14 days. Why? They do not want to hear my evidence. They are afraid of hearing something that is going to be unpleasant to them. Why doesn't anybody come and ask me? I have been sitting over there. Nobody wants to know my version. Is it going to be unpleasant to certain people in certain quarters? I am afraid there is a deliberate attempt to obliterate the truth.

Finally, some of my friends wanted to know the details from me. All the details have already appeared in various sections of the press. The fact is that some of us received Mr. Rajiv Gandhi at

the Madras Airport. He was late by more than 40 minutes. He arrived at about 8.20 and we were at the tarmac to receive him. When he got down from the plane there were only 7 to 8 Congressmen, all of whom were known to each other. We garlanded and welcomed him and took him back inside the Airport. He went to the VIP lounge where certain press people had gathered and they wanted to talk to him. So, he sat there and started talking to them. It was an impromptu press conference. There was absolutely no barrier to anybody who wanted to enter the reserved VIP lounge. Anybody could go there. There was a film star, a lady, who managed to get in. Nobody knew how she managed to get in. She managed to buttonhole him in conversation for about 5 minutes. Mr. Rajiv Gandhi was kind enough to keep on talking to her. After the press conference was over, we left and the convoy stopped at one or two points. At one of the points where the convoy stopped he sent for Mr. Suman Dubey and for me. He wanted to speak to two of the reporters from the international press. We found them at the next stop and put them in his car and he convoy kept on moving ahead. When we reached the venue of the meeting, just outside the venue of the meeting there was a statue of Mrs. Gandhi. He got down to garland the statue. At that point for some reason he was detained by a young man who kept on talking to him. I do not know the reason, but it was an inordinate delay. At that time there were sounds of bursting of fire crackers. We do not know who set on the fire crackers, but I assured Mr. Dubey and other anxious members of Rajivji's party that sometimes these things do happen in Tamil Nadu, fire crackers are set on to announce the arrival of a leader. I now feel that, maybe, there was a deeper implication of the bursting of the fire crackers. They could have been burst by anybody. I do not know who did it. Then the convoy turned left and Rajivji's car went almost up to the carpet and he got down. I was about four cars behind. I got down and ran up to join him. At that point

[Shrimati Jayanthi Natarajan]
 he turned round. He did not break the barricades, he did not go into the crowd, he did not do anything that was against the security. He was standing on the right side of the barricade and waving to the crowds and he was just going to walk up to receive the garlands of the people who had been standing there. He turned round and told me... I don't quite remember what he said. In fact, he told me to go to his car, and he said something about the lady journalists. But because I was not able to understand what he said, I waited for a second and when he said to me again to go, I turned and walked away very slowly. I must have taken only ten paces when I heard this explosion. In fact, a splinter, I think, must have grazed my leg. I was knocked over by the impact. I still thought it was a firecracker. So, when I got up and turned round where there have been 20, 25 people milling around, there was a lot of smoke and everybody was on the floor. And the carpet was on fire. A part of the red carpet was also on fire. Nobody knew what had happened. All I could see was people running away from there. Then one worker started shouting and I realized what might have happened. To cut a long story short, Sir, I walked forward, I saw cars speeding away, I saw policemen taking off their shirts and running. I did not understand at that time why they were doing it. I think I was still in a state of shock. I now realize that they might have done it because they thought that the members of the public might attack them.

Mr. Jaipal Reddy was saying, in his speech, that it is impossible for mass fury to take place in a very short time, within one or two hours, because otherwise it must have been orchestrated. I saw with my own eyes, within minutes how furious the few people standing there were, and they started shouting at the police. Perhaps, this was the reason why they did that.

Anyway, I walked forward. I thought that they must have saved Rajivji because I saw the police cars speeding away. But, to cut it short—I don't want to repeat it—I was hoping that they would have saved him. I was trying to find

his body but I couldn't. I saw the body of his Personal Security Officer who was still alive. His eyes were open—he was looking at me. I recognized Mr. Gupta immediately. I bent down, I was holding his hand and I kept asking him, "How are you?" After a few minutes he died right in front of my eyes.

Sir, the reason why I am saying this is because of two things. There was no ambulance. I don't know whose responsibility it was to provide an ambulance. Whosoever's responsibility it was, they failed. As I said, it is not my intention to apportion blame. As a said, if people say that under the 'Z' category it is up to the Government to provide an ambulance, then the Government failed. If it was the PCC, then the PCC failed. There was no ambulance. And it really pains me. Of course, Rajivji was beyond help: he was blown to smithereens. But had there been a spark of life in him, there was no possibility of having saved him. I place this on record because, God forbid, if it should ever happen again, we should not find ourselves in a situation like this. Take the case of the PSO. Every life is precious. Supposing there had been the smallest opportunity to save his life, because he was still alive when I reached him, it was not possible because there was nobody there.

So, for a couple of minutes I was standing there and screaming hysterically for somebody to come and lift the body of Rajivji. There was nobody. People were just running away. And anybody who dares tell me that there were 1,400 policemen there, anybody who dares tell me that, then I am sorry to say, Sir, that it is something that is so callous for them to get up and defend themselves after having allowed this to happen, and that to me when I saw the whole thing happening in front of my eyes. Sir, there was not even a single policeman. The reason why I keep on saying it is not because I want all these people punished, but where were they when we needed help, where were they to pick up the bodies, where were they to take the wounded to hospital? There was nobody there. After a few minutes Mr. Moopnar came there and then there were two or three other party people. We had

to almost beat up the police van driver to even put the body of Rajiv Gandhi into the police van. He was also running away. Our Youth Congress boys were threatening to beat him up. We backed up the van. Mr. Raghavan was there, and Mr. Ramakrishnan was there. They were the only two police officers present there. I challenge these people to name even one. Again and again at the risk of repetition I want to say, I don't care whether they are punished or not because they are not going to bring Rajiv Gandhi back to life. God forbid this ever happens again. We certainly have to have far more responsible and responsive police force in this country. Otherwise, these people are not fit to be policemen. And when the Government begins to defend them, I think this is the dead end. There is absolutely no defence. It is worse than what the policemen are doing.

I don't want to take more time of the House. I just want to point out to the House another very very important factor. As I said, we were there, and Mr. Hanumanthappa also came there a few minutes later. We were screaming hysterically for help, but there was nobody to help us. It must have been at 10-45 or five minutes to eleven before we managed to put the body in the van and take it to the General Hospital. I say again that there was no responsible person to help us. It was entirely the Congress people and Mr. Raghavan who did the whole thing.

I want to ask one thing. How is it that the agencies in America and in London announced the death of Rajiv Gandhi at 10-45? How did they do it? How did they get the information? I am not able to understand this, Sir. I think that there is something very sinister which I am not able to comprehend. I think that this has very very dangerous implications for the country. I would say that there was no responsible person, there was nobody. Even the State Government did not know how many

people had been killed at 12-30. We had to tell this to them because we were there on the spot, and none of the police officers were there. It is not something I am making up. I told the Governor on the spot. I told the Advisors on the spot. I told the Commissioner of Police on the spot that his policemen had run away. I kept on repeating it even at the Hospital. I want to know how the BBC and the CNN announced it while we were struggling with the body to load it into the police van. How did they manage to get the information? This again is a failure of security because obviously those assassins, the conspirators who escaped, must have sent a radio signal to somebody. There are such dangerous implications. And we are standing here trying to defend ourselves, throwing allegations at each other but just not making the least attempt to find the truth.

Mr. Arafat has gone on record to say that he had warned Rajiv Gandhi. What is this Government doing? Why have they not sent a team to ask Mr. Arafat where he got this information from? Why have they not sent the CBI spanning out everywhere? One team goes to Colombo, and they are all looking at the photographs of the LTTE. I think that the LTTE was involved, but the LTTE was not the only part of it. I think that it was a much deeper plot with much more far-reaching consequences. So, I think that there has to be a sense of urgency about it. I think that we have to do it at least now. It is not just the question of Mr. Rajiv Gandhi's death which has shaken the country. I think that there is something of far ar, very far-reaching importance to this country, which has happened behind all this. And if we do not find it before it is too late, I think, the future of this country lies under the cloud.

Finally, I just want to make a reference to the violence. My friend, Mr. Viduthalai Virumbi was talking about the extent of the damage that was done. He referred to the various party offices. and he said that it was all directed

[Shrimati Jayanthi Natarajan]

against a particular party. I just want to place on record that even the Congress offices in Madurai and various other places have been burnt and Congressmen have been attacked. I have already spoken yesterday. There is no defence. I condemn it in the most vehement terms. There is no defence against any kind of violence. It is pathetic, it is tragic that such a tragedy should be followed by violence. But it is unfair on the part of my friends here of trying to politicise it by saying that it is only in the places where the Congress Governments are in power. It is unfair because as far as Tamil Nadu is concerned—I do not know about Andhra, and I do not know about Tripura—far more Congress people were in jail than the DMK people. I do not know whether the DMK has sent a single memorandum to the Governor. We have taken three delegations to the Governor to request him to release the Congressmen who were in jail. And this certainly does not point to the fact that the Congressmen were responsible for the arson. This has happened also much later.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We gave a memorandum. We have given everything.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: I want to talk about the atmosphere that was created. Sir, it is a fact. I hope that it is not true. But there is a very strong rumour going around and also reported in various sections of the press that Mr. Gopalsamy has made a speech deep down in South where he said: "Rajiv Gandhi would not come to campaign." I have got pamphlets with me and I do not want to produce them here—"if he comes to campaign he will not go back. I do not believe it.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: This statement was repudiated. I have got with me copies of the complaints received by our office throughout Tamil Nadu. Each and every newspaper tells about the agony. The whole State was

affected and you can find out for yourself from these copies who were affected and who were not affected. If you allow me I can place these copies on the Table of the House. Somehow a wrong allegation is being made again and again.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): She is not making allegations. She is just referring to some pamphlets.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: That is why I am just talking about the atmosphere which you created as far as Tamil Nadu is concerned because the tragedy took place in Tamil Nadu. In peace-loving State, how does this atmosphere of violence, atmosphere of gun culture come into existence?

The then Chief Minister of Tamil Nadu, Mr. Karunanidhi has made a statement on the floor of the Tamil Nadu Assembly. I am asking, through you, my friends over here to think what kind of ramifications these statements will have. Mr. Karunanidhi said "IPKF massacred more than 5000 Tamilians."—The then Chief Minister of Tamil Nadu made a statement like this. Then he said: "Prabhakaran is a Tamilian. Don't say anything about Prabhakaran." When somebody tried to compare Prabhakaran to a notorious sandalwood smuggler, the Chief Minister rose in protest and defended Prabhakaran stoutly. When the IPKF came back from Sri Lanka through the process of withdrawal, Mr. Karunanidhi boycotted the reception. Time and again the DMK has said that if their Government is disturbed, if anything is done: "You will see a Punjab situation in Tamil Nadu." Posters were put up all over and one of their favourite tactics is

SHRI TINDIVANAM G. VENKATARAMAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, I want to know whether the hon. Member is trying to build up a case. What has she got to do with that?

MISS SAROJ KHAPARDE: She is not making any allegation.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: We have got a right to object to that. (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Still we stand by the statement that IPKF has massacred Tamilians. There is no nexus between the DMK and the LTTE ... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mrs. Jayanthi, you are a trained lawyer. I am sure you fill not build up a case.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: She is building up a case. We have got a right to object to it.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): We will not allow her to build up a case.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Tamilians were massacred by IPKF and the Sinhalese.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: Till now what she was saying it was all right but later on ... (*Interruptions*) ...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Please take your seats. I request Mrs. Natarajan to keep the sentiments... (*Interruptions*)... I am speaking for you. Please sit down. I would like Mrs. Natarajan to kindly keep the sentiments in view. I am sure you will do that. You are a trained advocate and a practising advocate. You will refrain from building up a case. You can state facts. If you are stating facts, then, people can differ from that. Then, that is a different matter.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: How can she quote the proceedings of the Assembly here?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): She is concluding now.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, as a matter of fact, I heard Mr. Virumbi just telling me that he stands by it. He reiterated the statement. Then, I do not know what he is shouting about.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Regarding IPKF we still stand by it

but not with the LTTE. Let me place it on record.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: She wants to build up a case.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: They have indulged in massacre. The Tamils were massacred by the IPKF. We will never accept that action. Our race has been actually reduced there by the IPKF action.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I suggest, do not complicate the issue. You do not partly agree and partly disagree. I suggest that she will exercise restraint and use the language carefully, please. (*Interruptions*): You have made your submissions; I have heard you. I am listening. Please sit down.

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN: She is building up a case.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): She is not building up a case. She will not be allowed to build up a case. Please sit down.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, I am just trying to point out that the kind of atmosphere which was built up in Tamil Nadu was not conducive to the peace of the State being maintained. We have said several times in Parliament that the then Home Secretary Mr. Nagarajan who was practically functioning as the Deputy Chief Minister gave statements that there are no LTTE, there is absolutely no nexus, there is nobody and you cannot find even a single person. And the very next day, they sweep down and arrest 86 militants. I do not know where they jumped down from Mr. Karunanidhi was sitting with Mr. V. P. Singh in Delhi telling the Government of India that there are absolutely no militants. In fact he said, "Why should they be here? They are the kings in Eelam."

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Will you kindly yield for a moment?

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: No. It was at the same time that Mr. Padmanabha and 16 others were killed in cold blood in a shoot-out in the

[Shrimati Jayanthi Natarajan]

heart of Madras. That was the time this Government should have been dismissed. We were screaming from the floor of this House that law and order had gone. Fishermen were kidnapped. (*Interruptions*).

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Again she is building up a case.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: I want to know these. Who has allowed camps at 31 places? Who has given Rs. 5 crores? Who has actually started the gun-culture when the bomb blast occurred in the airport?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : महोदय, यह जो कह रहे हैं उससे तो फिर ये सारी चीजें सामने आएंगी कि एल०टी०टी०ई० को कौन फाइनेंस करता था... (अवधान)

† [شہری محمد ا فضل عرف م]

افضل : مہودے یہ جو کہہ رہے ہیں۔

اس سے تو پھر یہ سارے چھڑیں سامنے آئیں گی کہ ایل - ٹی - ٹی - ای - کو کن ٹائیٹلڈس کرتا ہے (مداخلت) ...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: During the MGR period, the AIADMK period, actually Madras Airport was bombarded. A bomb blast had occurred. At that time, no Government was dismissed. More than 40 people had been torn to places. (*Interruptions*).

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Now, any unauthorised interruption will not go on record.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI:*

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN:*

SHRI MISA R. GANESAN:*

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): She is not

building up any case and she will not be allowed to build up any.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: *

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: *

SHRI MISA R. GANESAN: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): You just cannot go on making interruptions. Please have restraint. Please sit down. I will request you to sit down. Just listen to me.

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mrs. Jayanthi Natarajan, I suggest you do not make any provocative reference. I am requesting her not to make such references.

DR. RATNAKAR PANDEY: Please control the House, Sir. (*Interruptions*)

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): All of you, please sit down. ... (*Interruptions*) ... Please sit down. Sit down.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: *

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: *

SHRI MISA R. GANESAN: *

THE VICE-CHAIRMAN: Please sit down. I am on my legs. ... (*Interruptions*) ... This will not go on record. All of you, please sit down. I am on my legs. You please listen to me. Please sit down. Mr. Virumbi, please sit down.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: *

SHRI MISA R. GANESAN: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I am requesting you to sit down. You just listen to me first. By simply repeating, you are not helping yourself. ... (*Interruptions*) ... Please sit down. (*Interruptions*)

†Transliteration in Arabic Script.

*Not recorded.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: *

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Will you please sit down? Sit down. Let there be order first. ...*(Interruptions)*... Let me make one request.*(Interruptions)*... Please sit down. These things will not go on record. Just listen to me. I think already enough heat has been generated. Let us not complicate the issue. I request Mrs. Jayanthi Natarajan to conclude her statement. I think the simple point she is trying to make is that an atmosphere of violence has been created. By way of illustrations, perhaps, she is alluding that to us. I suggest that you don't make elaborate references. ... *(Interruptions)* ... If she tries to build up a case, by implication she will destroy the case because the matter is under investigation. ...*(Interruptions)*... She will not build up the case. Mrs. Natarajan, please conclude. ... *(Interruptions)*.

SHRI M. M. JACOB: Are they going to decide what she should speak, Sir? *(Interruptions)*

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): We will look into the records. That is over now *(Interruptions)*.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: I am sorry, I am not reading the script from Mr. Karunanidhi. I am sorry, I have to speak the truth. ...*(Interruptions)*... I am sorry, I have taken a solemn oath in this House to read out Mr. Karunanidhi's script. *(Interruptions)* I am sorry, I would rather die than do that...*(Interruptions)*... No, I am here to tell the truth. ... *(Interruptions)*... I am here to tell the truth... *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Now will you kindly conclude, Mrs. Natarajan?... *(Interruptions)*... Let us not make it nasty. ... *(Interruption)*... Please conclude now.

*Not recorder.

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, this is the problem with the DMK. This is exactly what is reflected in the State also. I remember, Sir, when the Government was dismissed what they did. I remember one of their MPs said: "Neither Mr. Rajiv Gandhi nor Mr. Chandra Shekhar will ever go alive because they dismissed the State Government". I remember he was standing in the well of the House; he turned round and told me, "We are going to beat up people. Do you want the same thing to happen to you as it happened to Miss Jayalalitha?" etc, etc. This is their attitude. *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Now this is what happens when you complicate the issues. You please cooperate. *(Interruptions)*. Both the parties should cooperate. *(Interruptions)*. Now, do not make it a person-to-person debate. Please sit down. *(Interruptions)*... Please sit down. *(Interruptions)*.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Sir, on a point of order. *(Interruptions)*.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): There is a point of order.

SHRI S. JAIPAL REDDY: Jayanthiji referred to some talk that somebody indulged in the well of the House. I am not saying that is false or right. That is not on the record. Therefore, any reference to it is not warranted and that cannot form part of today's record.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Okay. That will not go on record. *(Interruptions)*... She is agreeing. *(Interruptions)*...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: No, let it remain. *(Interruptions)*

SHRI MURALIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE: Sir, it is not a question like that. I have not seen any record which says that the Members entered the Well. But, will it be wrong for me to say that the Members entered the Well, because it is no longer on the record?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mr. Bhandare, we will look into the matter and see what will go on record. (*Interruptions*). We will look into that. (*Interruptions*).

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, I am only saying ... (*Interruptions*). Sir, I just want to point out that this is the kind of culture of violence that these people indulge in. The first thing that happens is that they say, "You will not be able to do, you go back". This is the kind of attitude they take. This is the kind of attitude they spread all over the State of Tamil Nadu. This is the reason why the gun syndrome has come to stay. That is the only thing that I wanted to point out here. That is why it has reached the tragic pass and it should end, and hopefully it will end with the assassination of Rajiv Gandhi. At least there are two points which I want to make which are very vital and which need to be clarified. One is after reading about the assassination and seeing the pictures of the suspected assassin in the newspapers some people have come out with a story that a man, who was in Vellore jail, spent more than an hour talking with the same person which he saw in the picture and that this happened in Vellore jail during the last week of January, ending 31st January, 1991. Sir, when the investigating agencies went to find out who were the people who visited the jail and how they got the permission—because LTTE militants were lodged in the Vellore jail—a shocking discovery came out that the entire jail records were missing for that period of one week and this was at a time when the DMK Government was still in power and the jail authorities took a very strange attitude. They said that there were no visitors at all at that time. This is something very strange that the records are not there. This is something which is absolutely shocking. We have to get at the truth of the matter, particularly because we have made allegations that Ministers—DMK Ministers at that time—and PA's of the Ministers were involved in getting bail for the LTTE militants. The DMK Ministers, the PAs to DMK Ministers were involved in

getting bail for LTTE militants. We have said that and it has gone on record. It has not been denied. Therefore, there seems to be some connection. I hope it is not there. But this kind of further inference that the entire jail record is missing is a very very serious matter and it needs to be looked into. We have to find the truth and we should not allow anything to be suppressed. Finally, I have another point. I know how my friends are going to react. I do not want to make any irresponsible allegations. But I would like to know why senior DMK leaders cancelled their tour programme on 21st evening and went back home. They had various tour programmes... (*Interruptions*)...

SHRI MISA R. GANESAN: It is totally wrong... (*Interruptions*)... It is not correct... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): She is simply raising a question ... (*Interruptions*)... She is not answering it... (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: That is why we are saying that it is totally wrong. We are replying... (*Interruptions*)... it is not correct... (*Interruptions*)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: I am not saying anything more... (*Interruptions*)... I am concluding... (*Interruptions*)...

SHRI MISA R. GANESAN: Why is she raising this question ... (*Interruptions*)... It is our internal matter... (*Interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): That matter is over ... (*Interruptions*)... That is an internal party affair... (*Interruptions*)...

SHRI MISA R. GANESAN: Where did Shri K. Ramamurthy go on that day... (*Interruptions*)... Where did he run away... (*Interruptions*)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: I am not saying anything more... (Interruptions)...on that subject...(Interruptions)...I am concluding...(Interruptions)...

SHRI MISA R. GANESAN: Why did Shri K. Ramamurthy run away...(Interruptions)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: That is wrong...(Interruptions)... He did not run away...(Interruptions)... Mr. Vice Chairman, Sir, I think the question that the DMK party cancelled its meeting is cleared ... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): That is a party affair. It is an internal matter and it is irrelevant... (Interruptions)... If some closed it... (Interruptions)... I have closed it... (Interruptions)... if some parties decided to cancel their meeting, it is an internal affair. Let us not discuss it... (Interruptions)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: Sir, I am concluding. I am not referring to that again. I want to say that in this already vitiated atmosphere when the whole country shares this grief, I think it is extremely unfortunate that throughout the state of Tamil Nadu or in Delhi not one person from the DMK party came to pay their respects to the body. They appeared on TV. Not one person came from Madras to Kanyakumari... (Interruptions) ...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Our leader has given an explanation for that... (Interruptions)...

SHRIMATI JAYANTHI NATARAJAN: I only want to say this... (Interruptions)... I do not think that the situation is over; I do not think that it is over. I think there is a serious threat to various leaders' lives. There is a rumour that there is a threat to the life of Ms Jayalalitha, to the life of the TNCC (I) President, and I request the Government not to take this lightly as it did in the case of Mr. Rajiv Gandhi. I request them to give adequate protection to Ms Jayalalitha and various other people whose lives are under threat. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I am sure the details that you have described with regard to the situation which you personally witnessed are seriously disturbing and I am sure the Government will take serious note of it. Now, Mr. Hanumanthappa.

SHRI H. HANUMANTHAPPA (Karnataka): Sir, I stand with a heavy heart to pay my respectful homage to our departed leader, Shri Rajiv Gandhi.

Sir, as you know, when he came into the political arena, he was never expected to shoulder the responsibility of this country. When the assassination of Indiraji had taken place, when the entire atmosphere was vitiated and when the lives of many persons were under threat, he was called upon to shoulder the responsibility of this country. I do not want to go into the details of his achievements because many other Members have done that. I take this opportunity to pay my homage to my leader.

Regarding the Madras incidents on that day, actually much has been said about the meeting place. Nobody objected to the meeting place, neither the police nor the administration. I visited the spot—I was an observer in Tamil Nadu on behalf of the AICC(I) and I visited the spot on the 19th. By the time I went there the police officials had already visited the spot and approved it. The only objection was to making the stay arrangements in Sriperumbudur. Actually, the tour programme sent from here mentioned that Rajivji would stay at night on the 21st in Sriperumbudur. That was the point about which I was worried because there were no proper arrangements. In spite of this, Mrs. Maragatham Chandrasekhar was trying to put him in some friend's house which I looked into. But we were not happy about that. We even said that the Rest House was a hundred years old and it did not have even a good toilet and, therefore, we ruled out his stay at Sriperumbudur on that night. The next day also I visited. But, by that time, the police had taken the hard decision. They also

[Shri H. Hanumanthappa]

said, "We also rule out his stay in Sriperumbudur." It was because there was no proper arrangement. One Jain had promised to allow two rooms for the use of the President of the Congress (I). We said that it was not enough. If at all he was to stay there, we said that we wanted half-a-dozen rooms for his convoy 8 P.M. and his friends. There was no such arrangement. And the police also said that from the security angle the night halt is not correct there. We agreed to that. We shifted the venue according to the Police advice for the night halt to the Madras Old Airport Guest House. So regarding the meeting place nobody had objected. The police had cleared the meeting place.

Sir, I was one of those who received him at the airport. I garlanded him. I wished him. I discussed with him. And later on, I never knew that fate ... (Interruptions)

I spoke to the DIG (Intelligence). I spoke to DIG Mathur also. They objected. There were two points of objection. Let me go on record. One was that on the same day at 6 o'clock there was a public meeting to be addressed by Shri Karunanidhi at the same place, Sriperumbudur. They rang me up and said: "This is the position; why don't you cancel your programme? Request Rajiv Gandhi to cancel the programme, because on the 21st around the same time—6 o'clock—Mr. Karunanidhi was addressing a meeting at that place." Permission was sought one month before. This they told me on the 20th. I said: "This programme came to you two or three days before and all these days you were keeping quiet and now you are coming and telling us to cancel the programme." I said: "I am sorry we are not in a position to cancel the programme. But let me know what is the time?" He said that it was 6 o'clock. And our programme was at 8.30. There was a two-and-a-half hours' difference. I said: "It is up to you to manage; you will have to provide security; we are not going to..."

AN HON. MEMBER: Different place?

SHRI H. HANUMANTHAPPA: Different place. Only one place which was

available was booked for the DMK meeting. We had to hunt for a place, and that was selected, and it was agreed to by the police, to my knowledge. I discussed with Police officers. There was no objection for that place at all. The objection was for making the night halt. But we were also not satisfied. We persuaded the High Command and the President to change his programme of halting. We changed that venue so that he could come back to Madras Airport.

After receiving him, after the Press Conference, I was also in the convoy. Actually I was in the standby car. If something happened, we had a standby car. I was travelling with my friend, Swamy Naik, Observer with me, a Member of this House and one of the Joint Secretaries of PCC. After two wayside meetings, we got a message that we should arrange next day's morning breakfast before he took off for Pondicherry. That is how I came to the spot. I was sitting in the car on the road. I was only waiting for the VIP to reach the dais so that after he started his speech we could go with the Joint Secretary to the hotel because by that time the hotels would be closed, for arrangement of his next day's breakfast. When we were sitting there, there was a delay in reaching the dais. I wondered why this delay was there; by this time he should have reached the dais. By that time I heard a big noise. There was a blast and people started running here and there, everybody including the police.

Immediately some of those injured who were still alive were put into some vehicle and sent. And word spread—we were standing about 50 feet away—that Rajiv was serious and unconscious and he was also taken to the hospital. So we thought that he had been removed to the hospital. After that the crowd became less. I moved there and I met Jayanthi. Jayanthi said: "Nothing is left". These were the words she uttered to me. I went nearer. By that time there was a rush also and by that time we could locate Rajiv Gandhi's body. By that time, no vehicles were available. The last police van was already on the road. It started to go. When we recognised it, we had to call back, we had to shout at it. This vehicle was brought back and

we loaded this and sent. By this time, I tell you, the mob was furious. My friends are telling from the other side that the mob will not become furious, etc. After sending this, I started in my car—myself and Mr. Swamy Naik. My car was smashed completely. In spite of our shouting that we are the Congress people, the mob was furious. By that time, about 50 lorries were stopped. The cars were stopped. All the vehicular traffic has come to a halt. It was not even 11 o'clock. After crossing somewhere, I saw the watch. It was five minutes of eleven. In spite of shouting that we are Congressmen, half a dozen people with lathis, stones and what not, they beat us. The driver was beaten. I bowed my head beneath the seat and asked the driver to cross the pipes that they have put up on the road. I asked him to jump the pipes and run away. And we took a different route. On the way, the driver wanted to remove the windscreen pieces. I said, do not stop now; let us go further, let us go farther away and then stop. That is how I escaped this.

Sir, I am now putting two or three questions about the security aspect. Many friends have said that Rajivji has a habit of breaking the security barricades and going to the people, and moving into the people. Yes, I have also seen. One or two times I have also told him. I used to attend his meetings and translate his speeches when he toured in Karnataka. But on that day, he did not cross the barricades. He did not go to the people. He was only moving in the direction where the police arrangement was there. So, he cannot be accused on that count that he has over-stepped the security barrier. I want to ask the Government one or two questions. The garlanding of the statue was not in the original programme. Who permitted it, who arranged it is a question to be probed into. We were not told. The Police has not told us. Even Mrs. Maragatham Chandrasekhar was not told. So, garlanding of Indira Gandhi's statue was not in the original programme. How the police allowed it? How it happened? Who gave the permission? This is a question to be probed into. Secondly there is a report. I already mentioned that there was a delay in reaching the dais, the distance that he covered, the place where the car

stopped. Even after receiving garlands, he could have reached the dais. But the reports are that a lorry cleaner engaged him for five minutes telling all the stories of the problems of the lorry owners. Who allowed it, the delay in proceeding to the dais? This is the second aspect.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA :
To enable the woman to reach. That was the report.

SHRI H. HANUMANTHAPPA : Yes, it goes without saying. That took five minutes. Of course, in five minutes, anybody can reach the distance from the statue. Earlier, I was not accepting the theory that this lady was at the statue and she ran. But there was this delay of five minutes, engaging in conversation. That might have been because it was cross-like and anybody can run within five minutes. And immediately after that, I certainly oath-say that the police almost disappeared. I told you that even the last van was forcibly brought back and sent. These are the facts. In the late night we have reached with great difficulty. So, there are two or three points. One is the garlanding of the statue. The second is the intervention of a man to delay the receiving of garlands or going to the dais. And the third is that there is no breaking of the security rule by our President. I want to request the Government to probe into these aspects which may throw some light. Why this has happened is a question to be probed and everyone in this country has a right to think over it. What is the atmosphere in the country today? The time has come for everyone of us to think on this. The whole atmosphere is vitiated everywhere. Even people from every place, from every family ring up to know what is happening everyday. Everyday there are killings. But if somebody loots in Delhi and escapes, and kills in town and escapes, then for what purpose are we running the Government? Why should there be a Government at all if we cannot catch the culprit? This is giving lever to the terrorists or the extremists or whosoever are indulging in this crime. I think every Member of Parliament or member of the society or even the parliamentarians whichever party they belong to, have to put their heads

[Shri H. Hanumanthappa]
together to see that the cult of violence is eradicated in order to save the country, in order to save the humanity. Now, I come to the aspect of violence and other complaints about the SPG, etc. Today there is a report in the *Times of India* about the SPG withdrawal. The former Press Secretary has given an explanation. He has said we have given adequate security to Rajiv Gandhi. He was allowed to live for four months in the Prime Minister's house. Sir the facts are Rajiv Gandhi asked for accommodation on the 1st of December. He had written on 2nd December. I want to place certain facts on record. I quote what Mr. Jha has said in the *Times of India* today:

"Mr., Gandhi asked for accommodation. He stayed in Prime Minister's house for full four months after he went out of power. Later sufficiently well protected house, 10 Janpath was chosen because it has been the residence of former Prime Minister and was already partially equipped for the purpose. Elaborate additional security arrangements were made and Mr. Gandhi and his family was provided with"

Sir, actually the facts are Mr. Rajiv Gandhi asked for alternative accommodation on 2nd of December itself. The house was allotted on 4th of December. But the house was not vacated. It was occupied by somebody. The house was vacated on January 4 and after renovation Mr. Gandhi occupied the house on 5th February. 10, Janpath was the residence of a former Prime Minister some two decades ago. This house was not partially equipped for security as claimed by Mr. Jha. No elaborate additional security arrangements were installed. So these are the facts. Regarding SPG withdrawal a lot of things have been told. But my point is not on Rajiv Gandhi or V. P. Singh or who should be given what kind of security, who has got the security risk and what the intensity is of the security and the seriousness of the crime that warrants the security that is required. Whether Mr. V. P. Singh was in that category or whether Mr. Rajiv Gandhi was in that category is a different matter. Mr. V. P. Singh said he did not want security and he

could even go to Punjab without security. He said that he wanted to reduce security and he wanted to be a free man. That was the attitude and nature of Mr. V. P. Singh, whereas for Mr. Rajiv Gandhi everyday there was an alert to say that his life was threatened, that he faced a security risk. So, proper security arrangements were to be made. Now, whether SPG was to be provided or the NSG or the police, the aim was to provide proper security based on the intensity or the severity of the risk involved.

Lastly, I appeal to everyone, our friends here and to the countrymen. Let us put our heads together; let us put in our efforts together and make this country free of violence. Let us give our Bharat Mata as a peaceful living place to our children. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mr. Vincent. May I make a request that from now on, the speakers may please take limited time so that everybody is able to make his point.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): That is very unfair.

SHRI G. SWAMINATHAN: He is from Tamil Nadu. You allowed other parties more time. Why are you curtailing his time?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I am only making a request.

SHRI M. VINCENT: It is a matter of deep anguish and shame on our democracy that the champion of peace and non-violence, champion of unity and integrity of this country, the brightest charismatic hero of Indian politics, Rajiv Gandhi, was brutally assassinated. We lost a world leader, the promising future of India.

The world had recognised his charismatic leadership when Rajiv Gandhi was alive, whereas majority of the opposition Indian leaders have recognised his world popularity and leadership only after his sad demise. This kind of mentality should go from Indian politics.

When Rajiv Gandhi was attacked by a Sinhalese in Sri Lanka, we felt, the blow was not on the head of Rajiv Gandhi; it was a blow on the head of India. He escaped the blow of the Sinhalese sailor in Sri Lankan soil but he could not escape the blast by a Sinhala girl on Tamil soil. Rajiv Gandhi has fallen victim to a planned conspiracy and sinister design. Only the investigation will reveal who masterminded this attack, whether it is the handiwork of any foreign agency or at the instigation of anti-social elements for their political gain.

When we talk of lapse in security, we must talk about decline of values in politics and also scant regard for the unity and integrity of the country. I want to make a specific point in this matter.

Certain political leaders of Tamil Nadu, with vested interest, have been attacking Rajiv Gandhi personally, threatening even his life, through speeches, slogans and writings. I want the Government to probe these uncalled-for threats to Rajiv Gandhi's life by some politicians of Tamil Nadu.

Since people had these threats at the back of their mind, there was some backlash in Tamil Nadu. When the people came to know of the murder of Rajiv Gandhi, they could not believe. The whole nation was shocked. The people of Tamil Nadu felt that the incident is a black spot on the golden pages of Tamil history. They felt as a severe blow to their culture, custom and convention. So it was a spontaneous emotional outburst of the people. No party had anything to do with it. It happened within ten to twelve hours of the assassination. No Party can organise such disturbances throughout the length and breadth of the State.

Sir, our leader Puratchi Tialaivi Jayalalitha, appealed to the people of Tamil Nadu, on the 22nd morning, to maintain peace. She also condemned the violence. But the retaliation, after two days, against the AIADMK and the Congress(I) men and attack on their properties was planned. Mr. Vice-Chairman, Sir, a conspiracy is going on against our leader, Puratchi Tialaivi Selvi Jayalalitha. It has been reported in a section of the Press that she

is already in the hit list. The Government of India must give proper security to protect her life.

In Asaripallam village of Kanyakumari District, one AIADMK volunteer was brutally beheaded when he was paying homage to Rajiv Gandhi. One Mathiarasam, an AIADMK worker in Madras, was brutally killed. A number of AIADMK workers have been killed in Tamil Nadu. What does it indicate? What does it mean? Who did it? Sir, the Police have filed cases against some local DMK volunteers, but they have not arrested anybody. Not only that. In some parts of Tamil Nadu, our Party volunteers were attacked when they were conducting prayers and taking out processions to pay homage to Rajiv Gandhi. Even after all this attack on, and the killing of, our Party volunteers, the Tamil Nadu Government arrested thousands of our cadres. They arrested thousands of our cadres as well as Congress(I) workers illegally and framed false charges against them.

I demand that all the AIADMK and Congress(I) volunteers who were arrested should be released immediately. Sir, the people of the country, particularly, the people of Tamil Nadu want to know why nobody from the D.M.K. went to pay last respects to Shri Rajiv Gandhi.

Thank you.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: Mr. Vice-Chairman, Sir, at the outset, I would point out the contrast in the atmosphere of yesterday and today. While yesterday there was a solemn atmosphere, today, by and large, it has been acrimonious. This contrast should not have been there, making the one a formal act and the other a daily affair. It was really conceded that the assassination of Shri Rajiv Gandhi was something which posed the danger of destabilisation of our country and a danger to our democratic system and other values. If that be the case, it would have been neat and proper on our part to have been more perspective, to have been more mutually understanding and less mutually recriminating. This is really the demand of the situation. This is a very bad situation.

[Prof. Sourendra Bhattacharjee]

My next point would be, the particular moment chosen by the assassins or the conspirators to kill Rajiv Gandhi. Only on the preceding day, the first phase of the General Elections to the Tenth Lok Sabha and elections to some State Assemblies was held. In the subsequent days, the remaining two phases of the election were to be held. At this time the assassination took place. Even the following events showed a pattern which was to disrupt or to make it impossible to complete the remaining electoral process in the biggest democracy of the world. Our Election Commission by its omissions and commissions has raised legal apprehensions. The first Presidential Proclamation required the Lok Sabha to be constituted by the 5th of June. After the assassination of Rajiv Gandhi, the Chief Election Commissioner or the Election Commission modified the election schedule, indicating 18th June to be the last date for publication of the results. It was only a few days later that the other Presidential Proclamation was issued. This is something which should be viewed very seriously because it meant tinkering with the electoral process. This can very well bring about greater uncertainty about completing the electoral process and the election result on this occasion could only be disastrous.

Now the question is, in whose interest this conspiracy to kill Rajiv Gandhi must have taken place? On that fateful night, from 11.45 to 2.00 in the night I started getting news bit by bit through calls, Press and otherwise. At 2.00 A.M. there was a call from the USA giving a new piece of information to me that Rajiv Gandhi was murdered by a garland which contained a bomb. The specific information was not there with me. Mrs. Jayanthi Natarajan, in a way, has made a very perceptive speech today. She was very near to the ghastly scene. She saw her own leader really disintegrating before her own eyes. That night I could not tell my daughter as to what had actually happened, that his body and head were severed. It was difficult to talk to a tender mind. Mrs. Jayanthi Natarajan revealed many points. But I am not inclined to agree with the speech

of our Prime Minister. His speech was extremely unsatisfactory, unbecoming. He contradicts the Chief Secretary of Tamil Nadu that the warning was not of a general nature. If that is so, he should be more specific. What does he propose to do in respect of that Chief Secretary? Fourteen hundred policemen are not able to ensure security. Well, it may be said that it is very difficult to prevent individual assassination. It can also be said, in that case President Kennedy would not have been murdered. But since then there has been much progress in the international security apparatus. But with that what we learn is bit by bit, from tidbits, from newspaper reports and from other sources. So, when the Minister of State for Home said that Rajiv Gandhi started a security ring, that means he created his own security ring. This type of statement from the Prime Minister saying that Mr. Yasser Arafat, one month back, warned Rajiv Gandhi about this assassination risk, I don't know on what basis it was told and why no inquiry was made, which was pointed out by Mrs. Natarajan. These are aspects which, I will say, are serious ones and must be probed into. Our Prime Minister, what for I don't know, chose to conceal more than reveal. Let us hope that the reply would not be like the intervention. That is the last part of it.

My time, I know, is metered.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Thank you very much.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: Sir, you have been patient for such a long time and, therefore, some consideration may be shown to me, at the most five minutes.

On the question of the things that happened all around the country in the wake of the murder of Rajiv Gandhi, what was told here today was really a traumatic experience. Perhaps, that expression is also not adequate. But all that Mrs. Natarajan spoke of was the atmosphere that was created in Tamil Nadu, in Andhra, in Karnataka, in West

Bengal and in Tripura in the wake of the murder of Mr. Rajiv Gandhi. Much has been made of the political propaganda made against Mr. Rajiv Gandhi over the years. The question is, I am at one, in complete agreement with Mr. Narasimha Rao, the current President of the Congress(I), when he said that we are political opponents, not enemies. But in the activities of the members of his party, that idea we do not find.

Now, after Rajiv Gandhi's death, as for example, in West Bengal, it as the Left Front which declared a *bandh*. It was the Left Front parties which were going to participate in the all-party meeting. But really there was a very uncalled for, unfortunate, statement on the part of the current Congress(I) President in West Bengal. While the Left Front organised its own condolence meeting wherein it was said that some disturbances took place in which a section of Congressmen were involved, it was not said that the Congress organization was involved. In the case of Tripura there is on such opportunity. It is, as Mr. Sikander Bakht told, a Government taken over by the goons, so to say—the Government run by the Congress(I) Party.

If you allow, the need of the hour was to close our ranks against these dangers of which all of us spoke. I thank Mrs. Natarajan that she named the USA. My experience in this House has ever been—it is from 1978—whether it is the Janata Party Government, whether it is the Congress(I) Government of Mrs. Gandhi or the Congress(I) Government of Mr. Rajiv Gandhi or the Janata Dal Government of Mr. V. P. Singh, that the name of USA in blaming was *taboo*. Even repeated questioning could not elicit the name of a particular State which was conspiring the world over to destabilize different Governments. If that Government is here...

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): I don't think she has accused any particular country.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE: She has pointed it out. She is there. She can contradict me if I am

misquoting her. I thanked her for she named the country. I took no note of it, but I listened to her with rapt attention. She said that the television network was an independent network; no doubt. But we know how this Government machinery works and how the Central Intelligence Agency works in our country and those in other countries and through which conduits. We don't have the courage. We are almost mortgaged to the World Bank. We are mortgaged to the commercial banks in the USA and other western countries. We have been made so over the years by all the successive Governments of different hues. Mr. Chandra Shekhar was very clearly refuelling the US aircraft. He considered it to be a humanitarian one.

If all these issues are to be taken care of and a line of action is to be adopted, a consensus can be evolved. It would be necessary to evolve that so that the extreme danger facing the country can be avoided.

Thank you. Mr. Vice-Chairman.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Mr. Narayan Kar, two minutes.

SHRI NARAYAN KAR (Tripura): Thank you, Sir, for giving me two minutes.

AN HON. MEMBER: He is from Tripura.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Tripura does not have any fixed time allotment.

SHRI NARAYAN KAR: Let me confine myself to the happenings after the brutal assassination of Rajiv Gandhi because our leader, Shri Dipen Ghosh, has spoken on security lapses.

After the brutal assassination of the former Prime Minister, Shri Rajiv Gandhi, in the early hours of May, 22, an all-out attack was directed at all the CPI(M) offices, the houses of the CPI(M) leaders and supporters, shops and establishments of those considered to be non Congress(I) activist and even newspaper offices. The offices and houses of other opposition

[Shri Narayan Kar] parties were not spared. The information collected so far it that 73 CPI(M) offices were ransacked and looted, 2 offices were forcibly occupied, 2 Janata Dal offices, 2 CPI offices, one RSP office were gutted, and 1 BIP election office was ransacked, 502 houses of the CPI(M) leaders, supporters and sympathisers were ransacked and looted, 234 houses were completely gutted. Seven persons were killed, 253 shops and establishments were ransacked and looted, and 271 shops were gutted. Even the residence of Sri Bhupen Dutta Bhowmick, the editor of the "*Danik Sambad*," an independent candidate in the ensuing Lok Sabha elections, was attacked twice on May 22 in the heart of Agartala town. The house of Shri Viren Dutta, a prominent CPI(M) leader, ex-MP and ex-Minister, was attacked in broad day-light. What happened to me? I was forced to leave my residence. On 22nd from seven o'clock in the morning up to twelve o'clock three times my house was attacked. Finally they sprayed petrol and tried to set it on fire. The local people came forward to resist these people. The Congress(I) people are saying that they are not Congress people. But when they came to my house to set it on fire, they shouted slogans, "*Rajiv Gandhi amar rahe. Congress(I) zindabad.*" Who were they?

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): They can be anybody.

SHRI NARAYAN KAR: What was the role of the local Government there? What is worse is that all these incidents of murder, loot and arson were perpetrated with the police remaining a silent on-looker and the State administration aiding and abetting the miscreants belonging to the ruling party in the State. The next day two persons were arrested, and the Congress(I) gave a call for strike to release these miscreants. Now this House should consider who they were.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Your two minutes are over.

SHRI NARAYAN KAR: This attack was pre-planned even before the

assassination of Rajiv Gandhi with a view to terrorise the CPI(M) cadres and supporters on the eve of the polling date fixed on May 23 and to ensure large scale rigging in the State. The assassination of Rajiv Gandhi only provided the pretext to launch these attacks in a brazen fashion in broad day light.

In this connection I would like to draw the attention of the House that the elections held recently in Tripura have been vitiated by large scale intimidation, booth capturing and violence directed against the political opponents. This was the experience in the 1989 Lok Sabha elections, the election to the Tripura Tribal Areas Autonomous District Council and bye-elections to the Assembly constituencies.

After the poll notification for the Tenth Lok Sabha, 9 IAS officers had written to the Chief Electoral Officer and CEC stating that in the present atmosphere free and fair elections are not possible. So we demand the polling schedule on 12th June be postponed so that sufficient time is given for restoration of normalcy, for adequate deployment of Central security forces and special measures to be taken by the Election Commission directly to supervise the polling in Tripura. Failure to postpone poll is nothing but to deprive the citizens of Tripura their right to exercise franchise and to give free rein for rigging the elections. So we demand a judicial inquiry to be headed by a Judge of the Supreme Court to investigate the violent incidents in the State. The victims should be compensated and culprits should be booked.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Mr. Vice-Chairman, Sir, my leader has been assassinated. I really have nothing to look forward to. I find myself in *cul-de-sac*. He was cut down in the prime of his life and all of us have been cut down with him. As a nation I know and even as I speak that those forces which are responsible for the death of my leader do not want us to speak the truth in this House. They do not even want me to speak.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): We are here to protect your interests.

SHRI VISHVJIT SINGH: I would like to bring to the notice of the House, Mr. Vice-Chairman, they have threatened me to the extent..

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: It is a grave charge. You must take cognizance of it.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: I can substantiate it. I want the Government to take cognizance of it. The Home Minister was sitting here, he has gone away. I have brought it to the notice of the Prime Minister, he has gone away. There is nobody to ear what we have to say.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): The Minister is here.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: You are here. (Interruptions)... There is nothing to laugh at, I know that you are finding it funny. You find anything funny. It is about him you started taking things seriously.

I got a letter today in the post, got today's date mark on it. What does it say?

"Dear Sir,

You are very faithful. Where were you when Mrs. Gandhi and Rajiv were killed? Why don't you go and serve them in Heaven? You will be well settled in in heaven than in India for getting more enjoyment. If you start your bloody mouth open again, it will be shut by the nice bullet. So keep it shut and don't try to be oversmart or face the way your masters have done if you open your mouth again." This is the post card I have got today in my name. They want to keep us quiet in the inquiry. This is a grand conspiracy. This is not just a localised conspiracy. It is not just a small conspiracy. It is a grand conspiracy. I want to expose this conspiracy and that is why they want to shut me up. I want to expose this conspiracy. This conspiracy is against our country. Who was the symbol of our country? The symbol of

our country was the Father of the Nation. Those very forces killed him. Those very forces killed my late leader Mrs. Indira Gandhi. They expected that the country would crumble. But the country did not crumble. It emerged once again from the ashes under the leadership of Mr. Rajiv Gandhi. And then what did they do? They started a campaign of calumny against my leader. They started a campaign of slander. They started a campaign of whisper in nooks and corners. When the whisper became loud enough, they said, "See, this is the truth". And it was all a lie. They built up a fabric of lies. The proof has now finally come. They engineered a report from the CAG and this CAG is an independent authority. That same CAG is today a candidate of a political party. It is a shame. They set up, they started talking about Bofors using that CAG. They started attacking whom? The Bachchans. Why? Because the Bachchans were close to Mr. Gandhi. They started telling lies. Today the Bachchans have been exonerated by all the courts. They have collected damages and are suing everybody and are collecting money from everybody as damages proving that it was all lie. But at that time, it was convenient. It suited everybody to show that this was what was going on. It was a campaign of calumny. They talked about V. P. Singh. He left the party. Before he left the party, I met him. He mentioned that in the House. I spoke to him. I could see his intentions at that point of time. He said nobody would be able to stop him. He spoke untruth in the House. He spoke about Fairfax. I still remember. My cousin Arun Singh and myself, both of us, caught him in the lobby. And we said, "Rajah, why are you telling lies?" He said,

आप समझते नहीं, मैं क्या कर रहा हूँ... (अव्यवधान)

There it was in front of us. He contested the elections from Allahabad. He took help from Haji Mastan. He said,

मैं क्या करूँ अगर लोग आते हैं, मेरी मदद में आते हैं तो मैं क्या करूँ?

Hypocrisy! (Interruptions)

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY:
He defeated you.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Yes. He defeated us. I know he defeated us. He set up two kinds of cases.

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY:
Why do you bring in them?

SHRI VISHVJIT P. SINGH: I want to bring them in. I have to bring them in. Don't try to keep me quite today. (*Interruptions*). I implore upon you with folded hands to allow me to have my say today. He set up the Bofors case and the *pandubbe* case, the HDW case. Nobody stopped to think that Rajiv Gandhi's Government had nothing to do with the HDW deal. It was a campaign of calumny against my leader which was on and on and on. Parliament was used. This very House—Mr. Vice-Chairman, you were a witness to this—was used to further this campaign of calumny. We were all witnesses to scenes, unprecedented scenes. Day after day after day, this campaign of calumny was carried out and an atmosphere was created in the country. It was terrible, amazing, they carried on and on. And what was the message they wanted to give to the people? They wanted to tell the people: "pull down Rajiv Gandhi". They made an unholy alliance. All parties which belong to different sections of the political spectrum, different ideologies, different personalities, all got together. I still remember those wonderful photographs. All came together. All got together, all of them wearing green turbans and sitting here at the Boat Club. All of them were wearing green turbans and smiling away. Where are those days gone? What did they get together for? What was that common platform? That common platform was anti-Rajivism not anti-Congressism. I will prove that later. They called it anti-Congressism, but it was anti-Rajivism. That is what they got together for. They got together and they used the advantage of 'electoral arithmetic' to defeat us. Fine. They defeated us and then they thought "now Rajiv Gandhi is finished"... (*Interruptions*)...

राम अवधेश जी जरा चुप करिये और सुन लीजिए मेरे को। मैं हिन्दुस्तानी बोलूंगा।

श्री राम अवधेश सिंह : हां, हिन्दुस्तानी में बोलिए।

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : मैं उसी में बोल रहा हूँ। इलेक्शन के तुरन्त बाद सब यह सोचने लगे कि अब राजीव खत्म हैं, अब कांग्रेस पार्टी राजीव गांधी की छुट्टी करेगी। हैरत उनको तब हुई जब कांग्रेस पार्टी ने एक आवाज में, गुंजती आवाज में कहा कि राजीव गांधी ही हमारे नेता हैं। मुझे याद है, इन अचरज चेहरों ने मेरे सामने सेंट्रल हाल में कहा था कि यह कैसे हुआ, यह क्यों हुआ; आपने राजीव गांधी को क्यों नहीं छोड़ा। अरे भाई, हमारे नेता हैं, देश नेता हैं।

They tried everything under the sun. They carried on everything and then they thought they fought the elections. The extent of hypocrisy is unimaginable. They got committed to individuals, to three ideologies and set up, what they called, "Independent Initiative", a lawyers' forum. And they said this is independent. We know how much it is dependent on you. Again, that was a part of that campaign of calumny. They even got the services of various people connected to various other families which I will not mention, to contest elections from different places. And they said they would defeat Rajiv Gandhi. They tried to put a slur on us, and failed. Hypocrisy Hypocrisy of a sort you cannot imagine. Sir, and we have faced with it! When they failed in their effort to get rid of Rajiv Gandhi, they then started making personal approaches to us. I am a witness to that. Each one of the major leaders approached us and said, "Why don't you get rid of Rajiv Gandhi? We are ready to join you." And they said "Why are you taking the support of BJP". And the Janata Dal leaders would tell us that they were taking the support of BJP and asked, "Why don't you leave Rajiv Gandhi? We will join you tomorrow." The Communist Party, I am ashamed to say, even made a public statement on this. They said "We are anti-Congress because we are anti-Rajiv." And this statement was made by

everybody! It was a campaign of anti-Rajivism, Anti-Rajiv, not anti-Congress! There was an anti-Rajiv-campaign. At whose behest, I do not know. It was their campaign. To Get rid of Rajiv Gandhi, that was their campaign. Unfortunately, they finally succeeded. It is a matter of shame that they finally succeeded in their efforts. Rajiv Gandhi warned us and warned the nation of the dangers of the BJP and VHP. He warned us of the dangers of communalism. He warned us about the dangers of the unholy alliance. Nobody took him seriously, I personally hope... (Interruptions)...

आप चुप रहिये; आपके बारे में सारी दुनिया जानती है।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मौन अफजल : आपके बारे में भी दुनिया जानती है। आप हमें अब बी०जे० पी० डेन्जर दिखा रहे हैं। पिछले साल आप कहाँ थे ?

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Mr. Vice-Chairman, I beg you to protect me... (Interruptions).

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Yes, you will be fully protected. (Interruptions) Let him continue. Do not interrupt.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Mr. Advani was allowed to conduct his Rath Yatra and he took it all over the country setting the entire nation aflame and finally Mr. Advani was arrested... (Interruptions)... When they arrested Mr. Advani the situation finally blew up and about that Mr. Advani I have something to say. His attitudes are well known. I have one personal experience. I have great respect for Mr. Advani. The hon'ble Shri Advani was a Member of this House. I used to give great respect to him. I used to listen to his speeches with rapt attention. After the last election programme on Doordarshan conducted by Mr. Pranoy Roy—Mr. Advani was also a panellist—what did he say? He referred to the Congress and Rajiv Gandhi as enemies. I pointed out to Mr. Advani that in politics we are opponents and not enemies. I said, "If this is your perception and your attitude, then

your perception and your attitude are wrong. Please control yourself." It is this attitude of enmity and hatred that has resulted in the total vitiation of the atmosphere. Rajiv Gandhi was under attack. What was he attacked for? Let us understand that also. He was under attack for his policies. He wanted systematic changes in the world; not just in India, in the world. He was for disarmament. He was against apartheid. He was for restructuring of the United Nations to make the Security Council more representative and not just a fiefdom of a few countries. He wanted a new world order and the western countries and the eastern bloc have accepted the debt they owed to Rajiv Gandhi, not just for support but for the ideas that they got. Editorial after editorial, tributes after tributes were there. They have all accepted that many of their ideas came from Rajiv Gandhi. He was a world mover. He was an earth shaker. That is why he has been got rid of. That is why these people got rid of him. Internally for India again he was for systematic changes. He was committed to giving real power to the people and that was opposed by the entire Opposition. I remember that I was 9.00 P.M. here on that day when the historic voting took place and when everybody opposed it. What did he want to give? He wanted to give Constitutional guarantees to Panchayati Raj, and they opposed it! That was why he was killed.

Once again, there was a total campaign of disinformation. It was not just calumny, but it was disinformation which was spread all over. It was all lies, and one wrong after another. For example, they were saying that he brought forward the Panchayati Raj Bill suddenly. But there were discussions for 2½ years and there were criticisms. These discussions were taking place. But when he finally brought forward the Bill, they said that he had brought forward that Bill suddenly. This was the kind of disinformation they were spreading. They created an atmosphere of hatred. They did not want to see India strong and they did not want India to take its place in the world. But that campaign disappeared for some time and it emerged once again. When did it emerge? It emerged when it became clear that the people of this country were once again

[Shri Vishvijit P. Singh]

with him, when it became clear in the opinion-polls that he was soon to be sworn in as Prime Minister. I would like to tell this House that I am going to say something which it is too awful to think of and I am only quoting the honourable Prime Minister. The honourable Prime Minister was talking of the dismissal of the Tamil Nadu Government and he spoke of the nexus and the evidence of the nexus which he had between the DMK Government and the activists of the LTTE, the ULFA and the JKLF, and the evidence of all them getting together in Tamil Nadu. That was all the more reason why Tamil Nadu was becoming a very dangerous place. It has become a dangerous place. The nexus was already there; the motive was already there. That was all the more reason to give him protection. But that protection was not provided to him. As I said, my leader was assassinated brutally. I know why he has been assassinated. I have made it clear as to why he has been assassinated. He has been assassinated because of their attitudes and because of the campaign of hatred. Today, I want to know who the people were who assassinated him and I want to know who were behind it. The Prime Minister has agreed to expand the terms of reference of the Commission of Inquiry. That is my demand also. But he has qualified it by saying that the honourable Judge will have to agree to it. And, Sir, if the honourable Judge does not agree, the terms of reference, I understand, will not be expanded. But I say that if the Judge does not agree, you get another Judge and expand the terms of reference. We must know who was responsible for this. We must find out the forces, both internal and external, which were responsible for this dastardly act and we must understand why these people got together and created an atmosphere of hatred in which such a deed could be done.

Sir, I demand that the terms of reference of this Commission of Inquiry should be widened to include those areas which have been represented by the Congress (I); I demand that this inquiry be conducted forthwith; I demand that this matter be treated seriously; I demand that all the facts be stated before the Commission of Inquiry

and nothing be hidden; and I demand that this investigation be carried out with all the force and majesty of the Union of India and not treated lightly as is being done at the moment. Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (PROF. CHANDRESH P. THAKUR): Now, Mr. Ahluwalia.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया :
उपसभाध्यक्ष महोदय, आज का यह दिवस बड़ा दुःखदपूर्ण दिन है जब हम इस सदन में आपने उस नेता के बारे में चर्चा करने के लिए उपस्थित हुए हैं जिस नेता के नेतृत्व में इस मूलक की 85 करोड़ जनता ने पता नहीं कितनी कल्पनाएं अपनी धी; कितने सपने संजोए थे और कितनी आशाएं जगाई थीं। पर महसूस हुआ इस इलेक्शन के दौरान कि हम सब मूर्ख हैं और यह मूर्खों की जमात दिन प्रति दिन सोचती है कि इस मूलक का भाग्य निर्धारण इस मूलक की जनता करती है पर आज महसूस होता है कि यह झूठ है, यह फरेब है, यह हमारे साथ धोखा है। हमारे देश का भाग्य निर्धारण हमारे देश की जनता नहीं कर सकती। हम एक मरीख मूलक के लोग हैं, हमारे पास रिसोर्सेज की कमी है, हमारे पास ताकत कम है। हमारी विचारधारा ऊंची हो सकती है, हमारे उद्देश्य ऊंचे हो सकते हैं, हमारी चिंता ऊंची हो सकती है पर हम मरीख हैं। हम भूल जाते हैं कि हम एक मरीख मूलक के नागरिक हैं जहां यह सोरे अपना आधिपत्य जमाते हैं, अपना डिक्टेशन चलाते हैं और इसी तरह से मौत का शिकार होना पड़ता है कभी गांधी को, कभी इन्दिरा गांधी को और कभी राजीव गांधी को। क्यों नहीं भरखा उस नाथु स्वयं गीडसे की पार्टी का कोई आदमी; क्यों नहीं भरते विपक्ष के लोग जो ऊपर से कुछ हैं और अन्दर से कुछ हैं, क्यों नहीं सहायत देने का दिन उनका भी आता? मैं एक बात जानता हूँ कि बड़े बड़े धर्म ग्रन्थ पढ़ लीजिये, बड़े बड़े लोगों के विचार जान लीजिये। सब हार-भरामी जानता है किन्तु सब बोझों की आकलना आदमी में कम होती है (अपराधन)

श्री रत्न प्रकाश सिंह : सब सुनने की क्षमता होनी चाहिए।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह महलुबालिया : आपको तो कोई भी क्षमता नहीं है, अक्ल के दुष्पन हो तुम। सच बोलने की क्षमता होनी चाहिये। वह सच बोलने की क्षमता महात्मा गांधी में थी जिसने भानुवेस्टर की भित्तों को बन्द करवा दिया था, जिसने कहा था स्वदेशी वस्त्र पहनो और विदेशी वस्त्रों का बहिष्कार करो। हिन्दुस्तान जिसको विदेशी लोगों ने अपनी मार्केट बनाया है, बाजार बनाया है जहाँ वे अपना माल बेचने आते हैं, उन्होंने जब देखा कि यह सेल्फ़ रिलायंस की तरफ़ अग्रसर हो रहा है महात्मा गांधी के नेतृत्व में तो कोई न कोई हमें पैदा करना पड़ेगा जिससे यह हमारे अधीन रहे और यह हमारा ब्राह्मक रहे; हम यहाँ अपना माल बेचते रहें और अपना पैसा कमाते रहें। ऐसे ही एक गद्दार नाथु राम गौड़से हमारे ही परिवार में पैदा हुआ था जिसने उम्का टूल बन कर के धुलीसात कर दिया उस बापू को, महात्मा गांधी को जिसने इस मुल्क की 35 करोड़ जनता को आजादी दिलवाई थी, आजाद भारत की रीशमी छिललाई थी। यही कारण है ठीक उसके 40 साल बाद देखा गया है कि इन्दिरा गांधी जिसने सच्चाई की आवाज उठाई, जिसने वर्ल्ड की सुपर पावरों के खिलाफ़ आवाज उठाई। जिसने नाम एलाइनमेंट मुवमेंट का झंडा पकड़ा; जिसने भरीबी का मसीहा बनकर अपनी आवाज बुलंद करने की कोशिश की, उनको धूलसात करने के लिए हमारे ही परिवार में बेअंत सिंह और सतवत सिंह पैदा हुए और कठपुतली की तरह नाचते हुए उन्होंने गोलियों से इन्दिरा गांधी को मार डाला। यह लड़ाई इन्दिरा गांधी के खिलाफ़ नहीं थी, यह लड़ाई एक ऐसी शक्तियत थी खिलाफ़ थी जो शक्तियत इस देश को स्वायत्तता देना चाहती थी, जो शक्तियत इस देश में सेल्फ़रिलायंस लाना चाहती थी, जो शक्तियत भारतीय नागरिक का सिर ऊँचा करके जीना सिखाना चाहती थी। ऐसी शक्तियत को खत्म किया गया।

31 अक्टूबर, 1984 के दिन से ही मौत के बाबुल राजव गांधी के सिर पर मँडराने लगे थे, उसी वक्त से मँडराने लगे थे जिस वक्त उनका राज्याभिषेक हुआ,

वक्त उहें देश का प्रधान मंत्री बनाया गया और उस शब्द ने जब कहुना शुरू किया कि मैं इस मुल्क में सेल्फ़-रिलायंस लाऊंगा, मैं वेस्टर्न कंटीज के साथ बौड़ में शामिल होऊंगा और मेरे पिछड़े हुए भारत को दौड़ाकर उनके साथ शामिल करने की कोशिश करूंगा और उनसे आगे निकाल ले जाऊंगा और उसने इस तरह की पालिसीज बनानी शुरू की, अपनी विजन को सामने लाकर रखना शुरू किया कि हर तरह से ऊपर से नीचे तक परिवर्तन लाने की बातें सोचनी शुरू कीं और उस दिन से जब वे 405 सीटें लाकर यहाँ के प्रधान मंत्री बने। विपक्ष के लोगों ने समझा कि शायद अब हमारा सपना कभी पूरा नहीं हो सकता, हम इस मुल्क के प्रधान मंत्री नहीं बन सकते क्योंकि एक नौजवान, एक संशक्त मानस इस मुल्क का प्रधान मंत्री बन गया है और उसको विचारधारा अगर इम्प्लीमेंट हो गयी तो अगले 40 सालों में हम इसे हिलाने नहीं सकते हैं। इसके साथ साथ उनकी जी गुप्त वास्तुएं थी, उनके चलते उनकी लोलुप आंखें देख रही थीं कि हम राष्ट्रीय गांधी को अपने कब्जे में ले सकते हैं या नहीं। विदेशी शक्तियाँ फेल हुई थीं। डिस्इन्फार्मेशन का कैम्पेन चला। वह कैम्पेन जो चला, जिसने चलाया उसका व्याख्यान हमारे पूर्व वक्ता और सांसद विश्वजीत सिंह जी ने दिया, सारी चीजें रखीं। मैं उनको दोहराना नहीं चाहता। पर मैं याद दिलाना चाहता हूँ कि आज वो आप कह रहे होंगे कि बी०जे०पी० को क्यों जोड़ते हैं इस हत्या के हाथ में? तो इसलिए जोड़ता हूँ कि जरा इतिहास के पन्ने पलटिए और देखिए जब इंडियन पीस कौन्सिल फॉर्स श्रीलंका भेजी गयी थी तो उसका विरोध किसने किया था। सबसे ज्यादा विरोध उसका किसने किया था, सबसे ज्यादा विरोध करने वाले में से प्रथम श्रेणी में जो लोग थे उनमें शिव सेना थी जिसके बाल ठाकरे ने कहा कि एल०टी०टी०ई० की लड़ाई हिंदुओं की लड़ाई है और हमारे हिंदू विदेश में बैठकर अपनी लड़ाई लड़ रहे हैं तो हर हिंदू का फर्ज बनता है कि उसका समर्थन करे और

[श्री सुरेन्द्र सिंह अहलुवालिया]

कहा हम आई०पी०के०एफ का विरोध करते हैं। उसको समर्थन दिया इस डी०एम०के० पार्टी ने, जो इनकी हत्या की पूरी जिम्मेदारी ले और कहे कि उन्होंने यह किया है। आज जिम्मेदारी लेनी पड़ेगी। आज मजबूर करना पड़ेगा इनको, क्योंकि सारी हत्याओं के पीछे इनका हाथ है।

दुख होता है। मैं बी०जे०पी को इसलिए जोड़ता हूँ कि आज ये राम का नाम लेकर राम रथ चला रहे थे। राम की पत्नी सीता जी का हरण करने वाला रावण था। आज वह रावण, जिसको रावण के रूप में टी०वी० ने हमें दिखाया, अरविन्द तिवेदी, वह सबरकाठा से किस पार्टी का उम्मीदवार है? और सीता को उसके हवाले कर दिया? राम तो इनके हाथ आये नहीं। उसको बी०जे०पी० का टिकट दिया। मैं सिर्फ इतनी बातें जानता हूँ। यह सिर्फ एक इतिहास नहीं है कि इनका कैंडीडेट बन गया। उनका फूल, कमल फूल? कभी रामायण पढ़िए। सुन्दर काण्ड में हनुमान जी व्याख्यान करते हैं कि सीता जी से मिलने गये तो उन्होंने लंका में क्या देखा।

एक माननीय सदस्य: बी०जे०पी० का कोई नहीं है।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : भाग गये। आप जरा बता देना। आपके दोस्त हैं।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : वे रहकर भी क्या बोल सकते हैं? जबान है उनकी बोलने की?

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : सुन्दर काण्ड में व्याख्यान है कि किस तरह से वहाँ पर कमल के फूल खिलते हैं। सोने की लंका के चारों तरफ कमल के फूल खिलते थे। क्यों? क्यों खिलते थे? राज रावण की पूजा करने के लिए 101 कमल के फूलों की जरूरत पड़ती थी। उस रावण को जिसने राम भगवान की पत्नी सीता मैया का हरण किया था और

उसी कमल फूल का प्रचार करते फिर रहे यह लाल कृष्ण आडवाणी और यह अटल बिहारी वाजपेयी राम का मंदिर बनाने जा रहे हैं—किस फूल को लेकर—जो फूल रावण को रोज 101 चाहिए थे। और वह नारा लगाते हैं—“घर-घर में कमल खिलाएँगे”। घर-घर में रावण पंदा करेंगे और हर स्त्री संता का हरण होगा।

यही इनका प्रचार है और इन्होंने वही करके दिखाया और इनका यही वह प्रचार था—यह राजीव गांधी के खून के प्यासे बैठे थे और यही प्रचार कर-करके इन्होंने चारों तरफ यह आग लगाई और मैं कहता हूँ कि यह एक बहुत बड़ा चक्रांत था राजीव गांधी की हत्या।

मैं प्रश्न करता था, अपने आपसे पूछता हूँ कि पाकिस्तान का जो एम्बेसेडर है, उसका क्या काम है हिंदुस्तान में? पाकिस्तान के अमरीकन एम्बेसेडर राबर्ट ओक्ले, वही अभी फिलहाल हत्या होने के कुछ दिन पहले दिल्ली में तीन दौरे कर चुके—वह हिंदुस्तान में क्या करने आये थे। यह जरा इक्वायरी करके देखें मंत्री महोदय, और यह आज शुरुआत नहीं हुई। इन्होंने जब 1989 का इलेक्शन था, तो नेपाल में बैठ कर कांग्रेस और राजीव गांधी के खिलाफ जितनी प्रचार सामग्री छपाई है और उसको छपा करके जितना प्रचार किया, वह नेपाल से हुआ और नेपाल, जिसको यही बी०जे०पी० अपनी दुर्ग भी समझती है और वहाँ से प्रचार किया गया। अमरीकन एम्बेसेडर ने बैठ कर उसका प्रचार किया और आज फिर इस हत्या के कुछ दिन पहले राबर्ट ओक्ले यहाँ क्या करने आए थे?

यह प्रश्न-चिह्न है और आपको यह जान कर आश्चर्य होगा कि यह वही राबर्ट ओक्ले है, जो जिया-उल-हक के उस जहाज के साथ उस दिन सफर कर रहे थे और बहावलपुर में उतर गये और जब वह उतर गये, उसके बाद बम ब्लास्ट हुआ और जिया-उल-हक की छिड़ी-छिड़ी उड़ गई। क्या दुश्मनी थी उससे? राजीव गांधी ने हमको कान्फिडेंस में लेकर यह

बात कही थी और ऐसा कुछ चल रहा था पाकिस्तान के प्रेजिडेंट जिया-उल-हक के साथ हिंदुस्तान की दोस्ती चल रही थी, नक्शे बन रहे थे, फ़ैसला हो जाना था। उस वक़्त उन्होंने जिया-उल-हक की हत्या कर डाली और आज जब उनको चारों तरफ़ से पता लगा कि 1989 की डिसेम्बर के कारण इन्होंने उसको डी थोन कर दिया—डी थोन करने के बाद राजनैता में जो बैठे वह मुल्क नहीं चला सके। चालीस साल में हमारी पार्टी ने देश को चार प्रधान मंत्री दिये। इन्होंने इधर चौदह महीने और उधर चार साल टोटल नहीं होते, चार साल में चार प्रधान मंत्री दिये।

हमारे तो तीन प्रधान मंत्री इसलिए बदले गये कि उनका, कुर्सी पर ही देहांत हुआ था। पर यह तो अभी भी लड़खड़ाते घूम रहे हैं और मांग रहे हैं कि फिर सत्ता मिले। यह भूखे भड़िये जो राजीव गांधी के खून के प्यास थे, विदेशी शक्तियों से मिल कर इन्होंने उसका कत्ल करवाया, क्योंकि आज प्रधान मंत्री सुबह कह रहे थे कि हिंदुस्तान में ह्यूमन बम नष्ट बनता, यह अमरीका का बन्ना हुआ है। बताते क्यों नहीं कि अमरीका से बम किसने दिया? यह अमरीका की दुकानों में तो नहीं मिलता। वहाँ की कंप्यूटर प्राइवेट की दुकानों में नष्ट मिलता। यह मिलटरी बम है, पेंटागन से निकलता है। पेंटागन की चीज को कौन ले सकता है? पेंटागन की चीजों पर हाथ कौन डाल सकता है? यह किसकी ताकत है? साधारण तमिलियन नागरिक की, यह हाथल नहीं हो सकती, इतनी हिम्मत नहीं हो सकती कि पेंटागन से चीज उठा कर कमर में बांध कर राजीव गांधी को उड़ा दे। यह एक फ़ौजदारी तमिलियन उग्रवादियों का हाथ है और 99 फ़ौजदारी सी०आई० का हाथ है, जिस सी०आई० ने राजीव गांधी को खत्म किया है। यह वही सी०आई० ए० है जिसने इस देश में हिन्दू राष्ट्र स्थापित करने के लिए महात्मा गांधी के लिए गोडसे को हायर किया, उसके बाद इंदिरा गांधी को मारने के लिए बेअंत

सिंह और सतवंत सिंह को हायर किया और आज इन्होंने उस लड़की को हायर किया और राजीव गांधी की जघन्य हत्या की है। शर्म की बात है। उस बात को भूल लोग इस बात पर चिंतित हैं कि राजीव गांधी तो मर गए पर उसके बाद अपने पत्थर क्यों फेंका मेर ऊपर। उस पर तांडव नृत्य टी०जी०पी० कर रही है, उस पर सोच रही है। आने वाले 40 सालों में राजीव गांधी जैसा पैदा होना मुश्किल है। वह राजीव गांधी जिसको कि एक ऐसी ट्रेनिंग थी कि जिन्दगी में ऐसी चीजों पर कोई समझौता नहीं करना, उपसमाध्यक्ष महोदय, सब को पता है कि इस बार के चुनाव में दो चीजों पर साफ़ फ़ैसला होना था कि हिन्दुस्तान धर्म निरपेक्ष भारत रहेगा या नहीं; हिंदुस्तान हिन्दू राष्ट्र बनेगा या नहीं, लड़ाई इस बात की थी और उसका साक्षात् प्रमाण अपने 20 मई को देखा होगा जब यू०पी० में चुनाव हो रहे थे तो वेस्टर्न यू०पी० के इलाकों में और एकदम वहाँ के बनारस तक इन बी०जे०पी० के लोगों ने दंगे करवाए और अल्पसंख्यक लोगों को पोलिंग बूथ पर चढ़ने नहीं दिया। गोलियाँ चलावाई। पुलिस ने उनका साथ दिया। यह किस तरह का अन्याय है एक धर्म-निरपेक्ष भारत जिसकी कल्पना हमारे पूर्व पुरुषों ने की, जिन्होंने आजादी की लड़ाई लड़ी, जिन्होंने फाँसी के फंदे चूमे, जिन्होंने शहादतें दीं उनका निर्णय था कि यह भारत धर्म-निरपेक्ष भारत रहेगा। यह कौन होते हैं राष्ट्रपिता बापू के खून करने वाले लोग जो कि इस इतिहास से, इस संविधान से धर्मनिरपेक्ष शब्द को मिटा देना चाहते हैं। यह कौन हैं। उपसमाध्यक्ष महोदय, शर्म की बात है और शर्म तो उच्चरकत आती है जब एक तरफ़ घड़ियाली आसु, वाजपेयी जी बहा रहे थे। अटल बिहारी वाजपेयी कह रहे थे कि बड़ा अफ़सोस हुआ है, बड़ा दुःख हुआ है और चार दिन पहले लखनऊ में भाषण देकर उन्होंने कहा कि राजीव गांधी अपने कारनामों के कारण मरे, अपनी नीतियों के कारण मरे। नीतियाँ क्या थीं? नीतियाँ थीं श्रीलंका में इंडियन पीस कीपिंग फ़ोर्स भेजी थी। इस सदन में फ़ैसला हुआ था इसी सदन

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह ग्रहलुवालिया]

में घोषणा हुई थी। वह इंडियन पोस कीफिंग फोर्स जब भेजी गई तो शिव सेना का विद्रोह हुआ कि हमारे हिन्दू भाई मारे जा रहे हैं और उनकी रक्षा करने के लिए हम जेहाद करेंगे, उनके लिए हम अपनी मौज भेजेंगे, लड़ने के लिए और मुस्लिम उस वक्त हुई थी। मीका दूक रहे थे। हम चुक गए और वह सफल हुए। हम इसलिए चुक गए कि हमारे यहां एक परंपरा है कि लड़के और लड़कियों की जब शादी ठीक हो जाती है और दो, चार पांच दिन भी बाकी रहते हैं तो हम उसकी तांज में बंद कर देते हैं कि कोई दुर्घटना न घट जाए। हमें जिस वक्त पता लग गया था जब बी.बी.सी. और वायस ऑफ अमेरिका बोलने लगीं था कि राजीव गांधी को अब सिर्फ अशोका हाल में उपस्थित होने की देर है। उनके लिए रास्ता साफ है, प्रधान मंत्री वह बन रहे हैं। उसी वक्त राजीव गांधी को ताले में बंद कर देना चाहिए था। उसी तरह जिस तरह बी.पी. सिंह को लोगों ने ताले में बंद कर दिया है, जिस तरह आडवाणी डर से घर से नहीं निकल रहे हैं, जिस तरह वाजपेयी घर से नहीं निकल रहे हैं। पर हम चुक गए। हम सोचते रहे कि सच्चाई की जीत जरूर होगी। सच्चाई की जीत जरूर होगी और राजीव गांधी जरूर अपनी सरकार बनायेंगे और इस देश की जनता इतनी नाफरामोश नहीं होगी और वह उनको पूरी मदद करेगी। घर दुर्भाग्य है, भाग्य की विडंबना है; मैं 19 तारीख को उनके साथ सास दिन था, 20 तारीख रात को मैं पॉलम एयरपोर्ट पर उतर कर मैं 21 तारीख को वापस चला गया था। पर यह जब सुना तो हमसे रहा न गया। उपाध्यक्ष महोदय, एक ऐसा इंसान जिसने अपने लिए कभी कुछ सोचा ही नहीं, जिसने सारा कुछ इस मुल्क की उन्नति के लिए सोचा, भारतीय नागरिक सिर ऊंचा कर चल सके—उसके लिए सोचा। पर उसके साथ ऐसा किया गया, इस मुल्क की जनता इसे माफ नहीं करेगी। इसकी पूरी सजा मिलेगी और इसकी सजा उस पार्टी को जरूर मिलनी चाहिए जिसने कि मुंह में राम और दिल में उस नाथुराम गोडसे

का नाम रखा है। राजीव गांधी की तस्वीर कहीं सेंट्रल हाल में न लग जाए, उससे इतनी हडबडी हो गयी, कहीं राजीव गांधी को भारत रत्न को उपाधि न मिल जाए, इसलिए सेंट्रल हाल में जो जगह थी वहां श्यामाप्रसाद मुखर्जी की फोटो लगाने पहुंच गए। धर्म आनी चाहिए। जिस दिन यहां नेशनल मॉन खत्म होता है, दूसरे दिन फोटो टांग दी जाती है। धर्म आनी चाहिए। महोदय, इससे बड़ा दुर्भाग्य इस देश के लिए कभी नहीं आया। कल लोग रोएंगे, तबपेगे और याद करेंगे कि एस.एस. ग्रहलुवालिया जो इस रुदन का सदस्य था, उसने एक बात कही थी। अगर आप कभी भी नहीं चेते, नहीं सुधरे तो आप देखेंगे कि महात्मा गांधी की फोटो उतारकर वहां ये नाथुराम गोडसे की फोटो टांगने वाले हैं और आप मूक दर्शक बनकर उसे देखेंगे। क्या आप वही चाहते हैं?

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह लड़ाई सिर्फ हिंदुस्तान की नहीं है। हिंदुस्तान के हरेक नागरिक को अगर सिर ऊंचा कर के जीना है तो जेहाद करनी होगी उन विदेशी ताकतों के खिलाफ जिन्होंने हमारे मुल्क के तीन रत्नों को हम से छीना है। हमारे अधिकार छीनने की कोशिश की है। यह लड़ाई हमारे गली-मोहल्ले की हो सकती है, हमारी पंचायत और म्यूनिसिपैलिटी की हो सकती है, हमारे एम.एल.ए. और एम.पी. के इलेक्शन की हो सकती है पर याद रखिए बंधूवर, यह लड़ाई हमारी और आपकी नहीं है। हम लोग विजित हैं। ये लड़ाई भोरी चमड़ी वालों के उस देश से आ रही है, जो हमें फिर मुलाम बनाना चाहते हैं हमारी इन 32 स्टेट्स को मैं फूल की तरह मानता हूं। उन 32 फूलों को नेहरू परिवार ने एक भाला में गुंथा हुआ था। उस भाला के धागे को काटकर, जलाकर राख बनाने की जो कोशिश इन विदेशी ताकतों की है, उन विदेशी ताकतों को विफल करना हमारा धर्म है, फर्ज है। वही सच्ची अजांजलि होगी, वही सच्चा इक्वायरी कमीशन होगा, वही सच्ची एक्शन होगी कि हमने वाक्यी बोर को पकड़ा है, उसे शास्ति दी है, सजा दी है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इसकी पहले कि मैं अपनी वक्तव्य समाप्त करूँ, मैंने एक रिकवरेस्ट की है कि टर्म्स ऑफ़ रिफ़रेंस को मोडीफ़ाय करके ऐसा लिख दिया जाए कि—

To be modified so as enable the Commission to identify the assassins and also the forces, internal or external, if any, involved in the conspiracy for the assassination of the former Prime Minister.

क्योंकि हो सकता है कि श्रीलंकासे आपको लंघन जानम पड़े, लंघन से हो सकता है न्यूयाक जाना पड़े और उस समय आपको कहीं यह कमी न महसूस हो कि आपके टर्म्स ऑफ़ रिफ़रेंस में ऐसा कोई प्रावधान नहीं है। आपके जस्टिस थर्म बाहर नहीं जा सकते हैं या बाहर से इनफ़ॉर्मेशन कलेक्ट नहीं कर सकते हैं। इसलिए मेरी यह गुजरिश है, आपके माध्यम से कि इसकी पूरी इन्वायरी होनी चाहिए और जो लोग इसमें शामिल हैं, उनको एक्सपोज़ करना चाहिए। हमारे मुल्क की जो पाटियाँ इनवाँल्व हैं, जिन्होंने पहले से गुरुभान की थी और जो विदेशी शक्तियाँ इनवाँल्व हैं, उनको एक्सपोज़ करना चाहिए ताकि इस मुल्क की जनता जान सके कि हमारा असली दुश्मन कौन है? कौन हमसे बार-बार हमारा रक्त छीन लेता है? कौन हमारे मसीहा को हमसे छीन लेता है। उनको एक्सपोज़ करने की जरूरत है। धन्यवाद।

डा० वर प्रताप सिंह (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष जी, आपका मैं हृदय से आभारी हूँ जो आपने मुझको भारत के भूतपूर्व प्रधानमंत्री प्रसन्न-स्मरणीय परम पूजनीय श्री राजीव गांधी जी की निर्भय हत्या पर माननीय सदन में चल रही चर्चा में अपनी अनुभूति की अभिव्यक्ति का अवसर प्रदान किया। मैं स्वर्गीय राजीव गांधी के निर्वाचन क्षेत्र अमेठी के एक ग्राम जामो का निवासी हूँ। कल मैं माननीय सदन में अमेठी संसदीय क्षेत्र की जनता एवम अपनी ओर से श्री राजीव गांधी के प्रति अर्द्धांजलि अर्पित करना चाहता था, जिसके लिए प्रार्थना भी की थी, परन्तु अज्ञात कारणों

से अवसर नहीं मिला। अतः कल अपनी व्यथा को व्यक्त नहीं कर पाया था।

माध्यम, आपसे एवम माननीय सदन के आदरणीय सदस्यों से प्रार्थना है कि मुझको क्षमा करेंगे, आज सर्वप्रथम मैं अमेठी संसदीय क्षेत्र की जनता तथा अपनी ओर से श्री राजीव गांधी के प्रति हृदय के धरातल से अर्द्धांजलि अर्पित करते हुए ईश्वर से प्रार्थना करता हूँ कि उनकी जीवात्मा को शांति प्रदान करते हुए पुनः जन्म दे, जिससे उनकी जीवात्मा ने देश एवम विश्व की मानवता की जो सेवा की, जिस मानवता को लेकर शरीर त्याग किया है, वह उस महान कार्य को पूर्ण कर सके। साथ ही उनके परिवार, आदरणीय सौमित्र गांधी जी, प्रिय प्रियंका जी, प्रिय राहुल जी को धैर्य प्रदान करे, संश्रय प्रदान करे एवम कल्याण करे। मैं चाहता हूँ कि यह परिवार संस्था-व्यवस्था स्वर्गीय श्रीमती इंदिरा गांधी एवम प्रातः स्मरणीय श्री राजीव गांधी की भाँति राष्ट्र एवम मानवता की सेवा में अग्रो आये।

[उपसभापति महोदय पीठासीन हुईं।]

महोदय, श्री राजीव गांधी की हत्या क्यों की गई? किसके द्वारा की गई? इस पर विचार करते समय इस बात का भी स्मरण करना उचित होगा कि श्री राजीव गांधी का व्यक्तित्व कैसा था। उनका हितत्व कैसा था। क्योंकि तभी इस हत्या के कारण की खोज की जा सकेगी। उनके हृदय की प्रत्येक धड़कन में मानवता के प्रति सहानुभूति, दया, प्रेम, कष्टना, सेवा, त्याग, तपस्या एवम बलिदान की भावना थी। उनके मन में अनुसूचित जातियों, जनजातियों, अल्पसंख्यकों, कुबकों, महिलाओं, कुषकों, एवम अंधों के प्रति विशेष सहानुभूति थी। उनके मन में गुरुजनों, साहित्यकारों, पत्रकारों, कलाकारों, वैज्ञानिकों एवम बुद्धिजीवी वर्ग के लिए विशेष आदर था। उनके हृदय में निर्बल, निर्धन, असहाय, शोषित एवम सर्वहारा के प्रति विशेष कष्टना थी। वह भारतीय संस्कृति के आदर्शों एवम मूल्यों के प्रति समर्पित थे। उनके व्यक्तित्व में क्षमस्त मानवीय गुणों का समावेश था। वह भारत

[डा० रघु प्रताप सिंह]

की अखण्डता, एकता एवं प्रभुसत्ता के सजग प्रहरी थे। वह लोकतंत्र, समाजवाद, गुट-निरपेक्षता की नीति के कर्णधार थे। वह भारत की उन्नति, प्रगति, विकास एवं आत्मनिर्भरता के निर्माता थे। वह भारत की कोटि-कोटि जनता की आशा, आकांक्षा एवम् विश्वास के केन्द्र थे। भारत के प्रधानमंत्री तथा नेता विरोधी दल एवं अपने दल के अध्यक्ष के रूप में उनका जो व्यक्तित्व एवं कृतित्व रहा है उसकी समानता भारत का ही नहीं, विश्व का कोई भी राजनेता नहीं कर सका। वास्तव में यह कहना अतिशयोक्ति नहीं होगी कि इंदिरा गांधी एवं राजीव गांधी के बलिदान को मानवता सदा स्मरण करेगी। उनकी स्मृतियां सूर्य एवं चांद की भांति हृदय को आलोकित करती रहेंगी।

महोदया, लोकसभा के साधारण निर्वाचन का प्रथम चक्र पूर्ण हो चुका था। श्री राजीव गांधी की जन-सभाओं से, मतदान में भारत की महान जनता की भागीदारी से, पत्र-पत्रिकाओं से, सर्वेक्षण से यह सिद्ध हो चुका था कि श्री राजीव गांधी जी के नेतृत्व में कांग्रेस (आई) को पूर्ण बहुमत प्राप्त होने जा रहा है। एक सप्ताह के पश्चात् जो पुनः भारत के प्रधानमंत्री पद पर आसीन होने जा रहे थे, उनकी जघन्य हत्या कर दी गई। माननीय सदन इस बात से सहमत होगा कि किसीकी हत्या दुःखद है, घृणित है, परन्तु लोकतंत्र में प्रधानमंत्री एवम् प्रधान मंत्री पद के दावेदार महान-नेताओं की हत्या, जिससे देश में अस्थिरता उत्पन्न हो जाए, अत्यन्त चिंता एवं विषय हो जाता है। यह हत्या किस शक्ति या किन शक्तियों के द्वारा कराई गई? इसकी अत्यन्त गंभीरता एवं गहराई से जांच होनी चाहिए। न्यायिक जांच आयोग के कार्यक्षेत्र में विस्तार किया जाना चाहिए, जिससे वह इस बात का पता कर सके कि इस जघन्य अपराध में किस शक्ति या किन शक्तियों का हाथ रहा है। जिससे दश-उन शक्तियों से सावधान भी हो सके।

महोदया, माननीय सदन इस बात से सहमत होगा कि श्री राजीव गांधी की हत्या एक बड़े षड्यंत्र का भाग है। हत्याओं का यह सिलसिला निश्चित रूप से समाप्त होना चाहिए। यह तभी संभव है जबकि हत्या करने वाली शक्तियों की खोज की जाए। महोदया, इस हत्या के पीछे किस शक्ति या किन शक्तियों का हाथ हो सकता है इसका पता तो जांच के पश्चात् ही लगेगा परन्तु यह काम उनका है जो देश की अखंडता, एकता एवं प्रभुसत्ता को समाप्त करना चाहते हैं जो देश की लोकतंत्र, समाजवाद, धर्म, निरपेक्षता एवं गुटनिरपेक्षता की नीति को परिवर्तित करना चाहते हैं जो देश की उन्नति, प्रगति और विकास में बाधा उत्पन्न करके देश को आत्मनिर्भर नहीं देख सकते हैं जो देश में सामाजिक एवं आर्थिक विषमता को समाप्त नहीं करने देना चाहते हैं जो देश में जाति, धर्म, भाषा, क्षेत्र के नाम पर द्वेष, घृणा तथा हिंसा की भावना उत्पन्न करते हैं।

श्री राजीव गांधी की हत्या भारत की अखंडता, एकता, प्रभुसत्ता की हत्या का प्रयास है। उनकी हत्या भारत में लोकतंत्र, समाजवाद, धर्मनिरपेक्षता एवं गुटनिरपेक्षता की हत्या का कुचक्र है। उनकी हत्या देश की उन्नति, प्रगति, विकास एवं आत्मनिर्भरता की हत्या का षड्यंत्र है। देश की महान जनता ने इस हत्या को इस रूप में लिया भी है। इतना ही नहीं, उनकी हत्या होते ही एक भयानक लाल आंधी आई थी जिससे लगा था कि राजीव गांधी जी की जघन्य हत्या से प्रकृति भी क्रुपित हो उठी थी, जिसका देश साक्षी है। इतने पर भी यदि इस हत्या को गंभीरता से न लिया तो हमें इतिहास कभी क्षमा नहीं करेगा।

महोदया, मैं माननीय सदन के समस्त विरोधी दलों के नेताओं से यह प्रार्थना करूंगा कि श्री राजीव गांधी के सम्मान में देश में जो जनभावना उभरी है, उसको राजनीति का रंग न दें। वह केवल एक

दल विशेष के अध्यक्ष न होकर भारत के भूतपूर्व प्रधान मंत्री थे जिन्होंने देश की महान सेवा की है जिसे कभी विस्मृत नहीं किया जा सकेगा। मेरी प्रार्थना है कि हम लोग आदेशों एवं मूल्यों की राजनीति करें।

आज प्रश्न यह नहीं है कि कौन प्रधान मंत्री बनेगा; प्रश्न यह है कि कौन प्रधान मंत्री बनकर देश की एकता के लिए, अखंडता के लिए, देश की आत्मनिर्भरता के लिए अपना बलिदान देगा। मुझको इस बात का हादिक दुःख है कि श्री राजीव गांधी के प्रधान मंत्री पद से हटने के पश्चात् से ही उनकी सुरक्षा का जितना ध्यान दिया जाना चाहिए, वह नहीं दिया गया। यह घटना जिस सरकार के कार्यकाल में हुई है वह इसके लिए अधिक उत्तरदायी है, जिसे सरकार को स्वीकार करना चाहिए। साथ ही हत्या के पीछे जो शक्ति अथवा शक्तियाँ रही हैं, उनका पता करके अपने पुनर्निर्माण का पालन करना चाहिए।

अंत में मैं यह कहना चाहूँगा कि आदरणीय सोनिया गांधी जी, प्रिय प्रियंका जी तथा प्रिय राहुल जी के भी जान-माल की सुरक्षा के विशेष प्रयत्न किए जाने चाहिए जिससे भविष्य में कोई अप्रिय घटना न होने पाए।

अंत में, महोदया, मैं एक सामयिक रुबाई पढ़ कर अपनी बात को समाप्त करता हूँ :-

युं तो जीने के लिए लोग जिया करते हैं,
लाभ जीवन का नहीं फिर भी लिया करते हैं,

मृत्यु से पहले मरते हैं हजारों लेकिन;
जिन्दगी उनकी है जो मर के जिया करते हैं।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri V. Narayanasamy, I have 12 more speakers.

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, the brutal assassination of our leader, Shri Rajiv Gandhi, sent shock waves not only in India but throughout the

world. One cannot imagine that we have lost our leader. Now we are discussing the security lapse. Madam, the place Sriperumbudur, where the incident took place, is a small town with not more than 15,000 population. The meeting was fixed and the arrangements for the meeting were made by the Congress party, but the police and the district administration should have taken all precautionary measures to protect the life of the leader. Now I could see from the speeches of the honourable Minister, Shri Subramanian Swamy, and I wonder from where he got the information that immediately after the blast the police officers were there. He said that about 1,400 police personnel were deployed there and those persons were there.

SHRI JAGESH DESAI: Just one minute. There is a difference between what the Prime Minister said and what the Minister has said. The Prime Minister said that from the airport to that place there were 1,400 personnel.

SHRI V. NARAYANASAMY: That is what the Prime Minister said. But Mr. Subramanian Swamy said that at the time the blast took place, more than 1,400 police personnel were there. Therefore, Madam, there is a contradiction between the statement of the Prime Minister and the statement of Shri Subramanian Swamy who is a member of the Cabinet. Madam, the Minister said that all the police personnel were there and they were engaged in relief operations.

Madam, there is an eyewitness account of the incident and it was spoken of by the persons who were present on the scene. Why I stress this point very much is because even 14 days after this occurrence, the State Administration which is controlled by the Centre now—now it is under the President's rule—has not taken any action. It is not only the Governor who should be held responsible but the Central Government is also to be equally blamed for the security lapse. The funniest part of it is, the Central Government says that they have sent a dispatch to the various States that there was a threat and danger to the life of Shri Rajiv Gandhi. The Home Min-

[Shri V. Narayanasamy]

ister said that sending a letter to the State Government alone will do, but the State Government says that two days prior to the date of assassination of Shri Rajiv Gandhi, that is, on the 19th of May, they sent instructions to the District Administration to provide all security to Shri Rajiv Gandhi.

Shri Rajiv Gandhi, our former Prime Minister and leader of our Congress Party, was of 'Z' category and he should have been given police protection at the place where the blast took place. I know it because I used to go the airport to receive our leader at the airport for various meetings and a lot of Congressmen and alliance party leaders also used together around. But at Sriperumbudur when he was coming to the meeting place, he was going to come to the stairs and he was coming on the red carpet. While he was coming there there was not much of a crowd. He was surrounded by the police. Hardly six or seven people were there. What made the police not frisk the persons who were there to garland the former Prime Minister? Is it not a fault on the part of the State Administration?

Madam, why I have been stressing the point is because it was only the previous Government headed by Mr. V. P. Singh and the present Government who were responsible for the security lapse. The intelligence Department has been writing letters to the V. P. Singh Government, when Mr. V. P. Singh was the Prime Minister of the country, that the SPG should be provided for Shri Rajiv Gandhi. They had even suggested that the SPG can be transferred to the Delhi Police and they could be posted there to protect the life of Shri Rajiv Gandhi and his family. Showing a lacuna in the Act that under the Act only the Prime Minister and his family members should be given protection, the V. P. Singh Government negated that idea and they had not provided the security. And the same thing is being followed by the present Government.

Then, Madam, if the Government—the State Administration and the Police—had taken precautionary measures, our

leader's life could have been saved. Therefore, Madam, for the security lapse the State Administration is to be squarely blamed because in the State, till today not even a police officer has been suspended. Either the State Government or the District Administration has not suspended even a single man though the conduct of the police at the site of the blast is condemnable because immediately after the blast, except two top-ranking police officers, all of them fled away. None was there and the Congressmen had to stop a vehicle of one of the police personnel and in that the body of Shri Rajiv Gandhi was taken to the hospital. That was the state of affairs. But the hon. Minister was telling that the entire police entourage was there and that they had not moved out of the scene. He was trying to protect the police officers. Actually, Madam, I will go one step further. They had a nexus in this heinous crime because now Tamil Nadu has become a terrorist-bound place. This is known to everybody. The gun culture and the mob culture was created by the previous DMK Government. When Mr. Karunanidhi came to power in 1987, they started this gun culture. They encouraged the LTTE. More than 2 lakhs LTTE personnel ...

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Madam, he is doing unnecessarily mud-slinging. I object to this. My hon. friend is unnecessarily saying that. *(Interruptions)*

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, there is no meaning in his objecting to it. The Prime Minister of the country, when he spoke, gave the details about the rebus amongst the DMK, the LTTE and various other militants organisations like the JKLF, the ULFA, the Naxalities. The people are having camps there. It was mentioned by the Prime Minister himself.

SHRI S. VIDHUTHALAI VIRUMBI: He says that the gun culture was allowed by the DMK regime. It was not so. Actually 31 training camps were allowed during their regime.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am not yielding, Madam. I am very much on the point. I am going to finish in five minutes.

I am not going to take more time. I am going to say that a thousand people were involved.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: The gun culture was started in the AIADMK regime. *(Interruptions)*

SHRI V. NARAYANASAMY: He had his chance. He has spoken before.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Simply they are doing mud-slinging for the gun culture and the training camps.

SHRI V. NARAYANASAMY: All this was encouraged by them.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: The money was given by the Congress Government. *(Interruptions)*

SHRI V. NARAYANASAMY: It was encouraged by them. *(Interruptions)*

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: The Madras Airport was blasted. Please don't try to do mud-slinging. *(Interruptions)* Rajiv Gandhi was responsible for all this. Indira Gandhi was responsible for all this.

SHRI RAJUBHAI A. PARMAR (Gujarat): Sit down.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Who are you to say "sit down?" *(Interruptions)*

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Rajiv Gandhi was responsible. The Congress Government was responsible. Mrs. Indira Gandhi was responsible. Rajiv Gandhi was responsible for this gun culture. You people are responsible for this. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order, Order, please. Please takes your seat.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Don't say that. Just say you are a Member, I am also a Member. Don't say that. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, I want to know whether 31 camps were allowed or not and in which regime. I want to know whether there were camp sites. I want to know whether cash was paid or not and in which regime. I want to know whether the bomb blast occurred in Madras or not and in whose regime. What are you talking?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order in the House, please.

SHRI V. NARAYANASAMY: I am talking about the ULFA camp, the JKLF camp, the Naxalites, the training centres of the ULFA, the JKLF and Naxalites. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seats. Try to understand. *(Interruptions)* Will you please sit down? Will you allow me to speak? Please take your seat. *(Interruptions)*

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We are not supporting any militants. I am making it very clear, whosoever may be the culprit.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No interruptions. We are discussing a serious situation. *(Interruptions)*... Please sit down. He is not making any accusation. The situation is this a leader of this country was brutally assassinated. *(Interruptions)*... Just listen to me. *(Interruptions)*... Will you please take your seats? You don't even allow the Chair to speak. What is this Please sit down. You see the situation is such that a great leader of this country was brutally assassinated. All Members emotions are high. Everybody is sad over the assassination, including you. You all spoke yesterday. Now if he is saying something, he must be having a reason to say so. If you think that it is wrong, you can think it. You had your chance to speak yesterday. Now it is fifty minutes past nine of the clock. We are discussing this serious matter since morning. *(Interruptions)*... I will listen to your submission. First you listen to my submission. I humbly request you all to consider the seriousness of the situation. Please consider the danger being posed to this country. If some Member is talking about something,

[The Deputy Chairman]

you listen. Do not get irritated. It is a fact that he died there. So if he is talking about the guns there, there must be guns. So let him speak.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Please give me a minute to make my submission.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will give you a minute but don't interrupt him.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Madam, when investigation is going on, there is no point in accusing anybody. If somebody is accused, then, the investigation process is being side-tracked. When the investigation process is on we have not yet expressed any opinion. *... (Interruptions) ...*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, investigation is on. Nobody is denying it. He is only talking about how many policemen were there and how they ran away. He is only talking about them. *... (Interruptions) ...*

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: He said that the gun culture has developed only during DMK regime. That is what he was saying. *... (Interruptions) ...* Don't politicise the issue. We are equally concerned about it.

SHRI V. NARAYANASAMY: Where are your Members—Mr. Gopalsamy and Mr. Balu? Why are they absent? *... (Interruptions) ...*

THE DEPUTY CHAIRMAN: I humbly request every Member to have some patience. We are discussing a serious matter, assassination of a leader of this country. If we are not serious about it, when are we going to be serious?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Let us not politicise the issue.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him conclude.

SHRI V. NARAYANASAMY: I would like to know from the hon. Home Minister whether it is a fact that the then Chief Minister of Tamil Nadu, Mr. Karunanidhi did not receive the IPKF personnel when they landed in Madras.

SHRI MISA R. GANESAN: How is it connected?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: We do not want to shake hands with people whose hands are soaked with Tamilian blood. Tamilians were massacred. The hands of the IPKF were soaked with Tamilians' blood. *(Interruptions)*.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: We can equalise your shouting. We also have lung power. *(Interruptions)*. This is unnecessary mudslinging.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order.

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, *... (Interruptions)*.

SHRI M. M. JACOB: He is speaking something else.

SHRI V. NARAYANASAMY: One week prior to the dismissal of the DMK Government, we saw hue and cry in this House and especially from two Members of this House. It is a matter on record. They said that if they dismissed the Tamil Nadu Government they would see another Punjab in Tamil Nadu. What does it mean? This is a clear design of the DMK trying to eliminate our leader. *(Interruptions)*. Where is Mr. Gopalsamy? Where is Mr. T. R. Balu?

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Where is Mr. Vazhapadi Ramamurthy?

SHRI S. JAIPAL REDDY: Madam, I am on a point of order. Whether the DMK Members allege that Congress-I is responsible or somebody else alleges that the DMK is responsible, it is not proper. So I only request you to see that specific allegations against parties or individuals are not allowed to be kept on record. Other theories may be allowed to go on record.

SHRI JAGESH DESAI: Madam, *... (Interruption)*.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will allow you. First let him finish.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I have finished.

SHRI JAGESH DESAI: The same attitude should have been taken when the Congress was accused for the violence in Andhra. At that time also, you should have taken objection. If you had done it, I can understand. You never objected.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The violent incidents that followed... (*Interruptions*), Mr. Desai is a very senior Member. The violent incidents in Hyderabad or in Tripura cannot be equated with the national tragedy that Mr. Gandhi's death represents. (*Interruptions*). We cannot equate the burning of a liquor shop and the killing of a former Prime Minister. (*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN: No more argument on this. Please take your seats. Now, Mr. Narayanasamy, have you finished?

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, I will take only two more minutes. I am coming to the violence after the assassination of Mr. Rajiv Gandhi. It is a fact that some anti-social elements have taken advantage of the surcharged mood of Congressmen and ADMK persons in the States of Tamil Nadu and Pondicherry. And some of the banners, posters and cutouts of DMK 10 P.M. have been demolished. But under the guise of the damage caused to their property, their election material, the DMK unleashed terrorism there and thousands of Congress and DMK persons who were not at all involved have been sent to jail....

(*Interruptions*)

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Who is in power in Tamil Nadu now? ... (*Interruptions*)... Your Government is there...

(*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. Sit down. ... (*Interruptions*)...

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, this is the record. Each and every page is witness...

(*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Go back. Go back to your seat... (*Interruptions*)... I say go back. Go back to your seat... (*Interruption*)... Let him finish...

(*Interruptions*)

Go back. Let him finish his point... (*Interruptions*) Please take your seats. Take your seats...

(*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, all are false records. When the FIR was lodged...

(*Interruptions*)

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, each and every page is witness... (*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: They took eight persons and eight other... (*Interruptions*) Madam, they said eight accused and eight others ... (*Interruptions*)... They identified the Congress and the ADMK activists to the police though they were not involved, they had been behind the bars because of the influence of the DMK...

(*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. ... (*Interruptions*)... Mr. Narayanasamy, you please now address yourself, through the Chair, to the Minister...

(*Interruptions*)

SHRI V. NARAYANASAMY: Madam, therefore, I want protection... (*Interruptions*) I want protection for the Congress and ADMK workers in the State of Tamil Nadu... (*Interruptions*) Madam, I want a reply from the Minister...

(*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Don't repeat. ... (*Interruptions*)... Excuse me. ... (*Interruptions*) ... Please don't repeat it and conclude now...

(*Interruptions*)

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI: Madam, it is a very nasty statement... (*interruptions*)... Madam, again he is repeating it. ... (*interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seats. Excuse me. Go back to your seats. Don't repeat it, Mr. Narayanasamy. Please conclude now...

(*Interruptions*)

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI:
Madam, he has no business to repeat it...
(Interruptions)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Go back. Go back to your seats... (Interruptions)... Go back to your seats. (Interruptions) I ask you to sit down. (Interruptions) I am asking you to sit down. (Interruptions) Please... I am asking everybody to sit down. (Interruptions) Please... (Interruptions) I ask you to sit down. Please... (Interruptions) Go back to your seats, please. (Interruptions) Mr. Pachouri please go back to your seat. (Interruptions). Please... (Interruptions). Please go back to your seats. (Interruptions) Please, sit down. (Interruptions) Please take your seats. (Interruptions) Everybody, please. I understand that everybody's temper is high and emotions are high. I can understand that everybody is feeling sad that such a tragedy struck the country. (Interruptions) Please. Let me control the thing. I do not want any interruption from you. It does not add to anything. It destroys the atmosphere of the House. (Interruptions) Please. I am requesting. I want that everyone who wants to speak—whether from this side or that side—should express his views. But if we speak in such a temper we are not projecting a good picture. (Interruptions). I request you, please. I requested you before. Their emotions are high. Their leader has been lost. They are saying something. I am sorry that since morning I have seen accusation from every side. The accusation was from this side to that side and naturally from that side to this side. Now, have patience and listen. There is a Commission of Inquiry which will give its report. But, at least, let people express their emotions and feelings. Have some patience, Please. I request each member to make his submissions, to pay his tributes or whatever he wants to say and let everyone say in an atmosphere of tranquillity and peace. It does not look nice. Please, next speaker, Mr. Ratnakar Pandey. (Interruptions)

पाण्डेय जी आप जरा ध्यान से बोलियेगा।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : माननीय उपसभापति महोदय,

उपसभापति : मेरा आप लोगो से निवेदन है, वितती है, रिकवेस्ट है कि

Please let him make his submission. Let everybody who is listed before me speak and let the House go on in a proper order. It does not add to our dignity and, at least, not to the hour of today.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : माननीय उपसभापति महोदय, आज एक ऐसे महामानव के प्रति श्रद्धा के शब्द कहने का आपने अवसर दिया है जो हमारे बीच नहीं है। जिसे खो कर लगता है कि हर घर में कोई मर गया है। किसी घर में कोई का कि—

तु आ गई है मौत तो बस एक काम कर, इस ज़िन्दगी की जाने को झुक झुक समा कर।

राजीव गांधी देवकोटि के पुरुष थे। जितने महान पुरुष हुए हैं जो देवकोटि में निने जाते हैं उनका इतिहास उठा कर के देखिये पुराणों से ले कर आज तक, राम को सरयू में डूब कर मरना पड़ा था, कृष्ण को बहेलिये के तीर से मारा गया था, बुद्ध को सुअर का जहरीला मौस खिल कर मरना पड़ा था, महात्मा गांधी जो कौ तीन गोलियां मारी गई थीं, इन्दिरा जी को स्टेशन से छलनी कर दिया गया था और हमारे नायक राजीव गांधी की बस से धरिजय उड़ा दी गई। वे देवकोटि में स्थगित हो चुके हैं।

यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारतः।

जब जब हाहि धर्म की हानी, बाढहि असुर महा अभिमानि,

तब तब प्रभु धरि मनुज शरीरा, हरहि कृपाविधि सज्जन पीरा।

जब जब इस धरती पर अराधन बढ़ता है, मानवता कराहती है, लाहि लाहि करने लगती है तब तब ईश्वर मानव का रूप ले कर के अवतरित होता है और उसी ईश्वरीय अर्पित मानव के रूप में रामचंद्र गांधी अवतरित हुए थे। एक क्षण में वे बड़े बड़े और हम सब—

जाने काले काल दिखे दुनिया की हस्ती छोट करे,

रोने वाले एक दिन क्या उम्र भर रोया करें।

हम रोते रहेंगे, राजीव गांधी ज़ने मरे। जब हमने एक सूक्ष्म-मत सरकार को समर्थन दिया था जिसके नायक चन्द्रशेखर जी थे, उस समय हमने सोचा भी नहीं था कि यह सरकार जो हमारे बल पर चल रही है वह इतनी बड़ी कृतघ्न होगी, वह इतने बड़े उपकार को भूल जाने वाली होगी। जब राजीव गांधी खाड़ी युद्ध के समय चाहे रुस गये हो, चाहे खाड़ी देशों में गये हों, चाहे जहाँ भी गये हों, भारत के सैकड़ों प्रधानमंत्री एक तरफ रख दिये जाएँ जो सम्मान राजीव गांधी को मिला इंदिरा गांधी इंटरनेशनल प्रेसपोर्ट पर जिस तरह से स्वेच्छा से भीड़ उमड़ कर सारे देश से आई थी अपने नायक को सम्मान करने के लिए इस कृतघ्न सरकार ने आज तक एक भी अच्छा जन्म राजीव गांधी के लिए या कांग्रेस के लिए नहीं कहा। मुरा सैंडर्स का रिकार्ड आप उठा कर के देख लीजिये। जब हरियाणा के दो सिपाही हमारे नेता के निवास स्थान पर उनके कार्यकलापों पर कड़ी नजर रख रहे थे उस समय हमने संसद में यह मामला उठाया था, हमारे दल ने वाक आऊट किया था। हमने बायकाट नहीं किया था, अपना समर्थन वापिस नहीं लिया था जैसे बाजपेयी जी ने विश्वनाथ प्रताप सिंह की सरकार से समर्थन वापिस लिया था। यह अल्पमत में नहीं आए थे लेकिन आपने इस्तेफा दे दिया और असमयम चुनाव करा दिया। इसकी सारी जिम्मेदारी इस सरकार की है। बहुराष्ट्रीय विमानों को आज तक भारत के इतिहास में, हमारे नेहरू जी की परराष्ट्र नीति थी, इंदिरा जी की परराष्ट्र नीति थी, रियूमिलिंग का आर्डर नहीं दिया गया। राजीव गांधी ने जब भारत के प्रधानमन्त्रित्व की छोड़ा तो रुस और अमेरिका दोनों के से हाथ मिला कर के अपना शासन छोड़ने दो तीन महीने पहले राजीव गांधी ने इस विश्व में निरस्तीकरण कराने का संकल्प दिलाया था और अपने खाड़ी युद्ध में बहुराष्ट्रीय कंपनियों के विमानों को नागपुर, बम्बई, आगरा, मद्रास और ल

जाने कितने स्थानों पर रियूमिलिंग का आर्डर दिया और भारत की अन्तर्राष्ट्रीय नीति का सौदा किया और उसी समय अन्तर्राष्ट्रीय ताकतों को सिर उठाने का मौका मिला और हमारे राजीव गांधी हम से छिन गये। राजीव गांधी केवल कांग्रेस के नेता नहीं थे, राजीव गांधी केवल भारत के प्रधानमंत्री नहीं थे, राजीव गांधी दुनिया में बसने वाले 80 प्रतिशत गरीबी की रेखा के नीचे रहने वालों के एकमात्र नेता थे। सारी दुनिया की ताकतों ने मिल कर के जब हमने विदेशी ताकतों को अपने देश में आमन्त्रित किया अपने देश के कार्यकलापों में इंटरफियर करने के लिए तब उनको हमसे उठा लिया और हम अवाक देखते रह गये। हमारी आंखों के आंसू भी नहीं सके हैं और राजीव गांधी को हम से छिन लिया गया। तमिलनाडु में राष्ट्रपति शासन लागू हुआ। माननीय उपसभापति महोदय, मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि डी० एस० के० के सदस्य उस दिन अगर हम आगे न बढ़ जाते तो वर्तमान प्रधानमंत्री श्री चन्द्रशेखर जी पर हाथ उठाने जा रहे थे। बालू नाम के सदस्य आज अनुपस्थित हैं, सीधे हाथ उठा रहे थे चन्द्रशेखर जी पर। हमने रोका उनको।

राजीव गांधी कोई नादान नहीं थे। जब विश्वनाथ प्रताप सिंह इनके भी नेता थे, प्रधानमंत्री चन्द्रशेखर जी और अटल बिहारी वाजपेयी के, सबके नेता थे, इन कम्युनिस्टों के भी नेता थे, तब उन्होंने राजीव गांधी की सुरक्षा व्यवस्था में कमी कर दी। स्वर्गीय, अनुभववृद्ध ज्ञानवृद्ध पंडित कमलप्रति सिपाठी जी ने उस समय विश्वनाथ प्रताप का ध्यान दिलाया था कि आप यह क्या कर रहे हो। ये नेहरू और इंदिरा गांधी की सन्तान हैं, ये भारत के प्रधानमंत्री नहीं हैं, और सारी दुनिया की निगाहें इन पर लगी हैं। लेकिन स्पेशल प्रोटेक्शन ग्रुप को हटाने का विश्वनाथ प्रताप सिंह ने तर्क क्या दिया कि एक करोड़ रुपये का खर्च आता है। माल्टा ट्रस्ट से रास जानकी ट्रस्ट और बहिया ट्रस्ट से खर्च नहीं आ रहा था। एक करोड़ नहीं करोड़ों जानें राजीव गांधी

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

के लिए हाजिर थी और आपने स्पेशल प्रोटेक्शन ग्रुप को हटाकर राजीव जी को हमसे छीन लिया। आज दध के धोये गन्ने वाले उस प्रधान मंत्री से मैं पूछना चाहता हूँ कि आपने टेलीफोन टैपिंग का कांड उठाया, सत्ता पाने के लिए आपने बहुत कुछ किया, लेकिन उस समय जब विश्वनाथ प्रताप सिंह ने राजीव गांधी की सुरक्षा से इस चीज को खींचा तब आपकी जबान पर दही क्यों जमी हुई थी? आपने क्यों नहीं इस चीज को उठाया?

आप इससे बच नहीं सकते कि भारतीय जनता पार्टी ने ओवरसीज भारतीय जनता पार्टी का निर्माण किया है और विश्व हिंदू परिषद, भारतीय जनता पार्टी, सब एक ही पैली के चट्टेबट्टे हैं, चाहे शिव सेना हो चाहे बजरंग दल हो चाहे जितनी भी साम्प्रदायिक ताकतें हैं इनको 600 करोड़ रुपया चंदे का आया। इसी सदन में दोनों प्रधान मंत्रियों से मैंने पूछा कि क्या जांच करा रहे हैं। जिस इन्कम-टैक्स कमिशनर ने नोटिस दिया उसको नेस्तनाबूद करने की कोशिश की गयी। चन्द्रशेखर जी का पत्र मेरे पास है कि यह मामला गम्भीर है। मैं जांच कर रहा हूँ। आज चुनाव में कन्याकुमारी से लेकर आसाम तक, हमारी सातों जो सिस्टर स्टेट्स हैं वहाँ तक बी०जे०पी० जिस लेबिज डंग से चुनाव लड़ रहा है, जितना रुपया खर्च कर रहा है वह रुपया विदेशों से आया रुपया है जो भारत को हिन्दू राष्ट्र बनाने के लिए खर्च किया जा रहा है। देश को टुकड़े-टुकड़े तोड़ने की साजिश हो रही है और उस साजिश को मौन समर्थक बनकर हमारे प्रधान मंत्री देख रहे हैं।

माननीय उपसभापति महोदय, चन्द्रा स्वामी जो संत के नाम पर विख्यात विश्वव्यापी दलाल हैं, भारत के अध्यात्म का सौदा करने वाले हैं उनके माध्यम से खाशेसी जैसे अंतर्राष्ट्रीय शस्त्रों के बंदनाम व्यवसायी को भारत में बुलाया गया और

राजकीय सम्मान दिया गया। बी०जे०पी० के हमारे जैन सहब, जो इनके सहयोगी सदस्य हैं, के घर पर दावत दी गयी और सब लोग गये। यह सब क्यों हुआ? इसलिए हुआ कि राजीव गांधी कांटा था, रोड़ा था और राजीव गांधी इस बार भारत का प्रधान मंत्री बनकर आ रहा था जो भारत को तीसरी दुनिया का सबसे महान राष्ट्र बनाकर ले जाने वाला था। उपसभापति महोदय इसलिए राजीव गांधी को रास्ते से हटाने के लिए एक खतरनाक साजिश रची गयी और इसमें यह सरकार भी इन्वाल्व है। 1300 घनघोर पंजाब के आतंकवादियों को छोड़ा गया। हमने अमृतसर में दो दो आपरेशन कराये थे। जब लॉगोवाल से समझौता हुआ था तब भी चन्द्रशेखर जी ने खालिस्तानियों का मन बढ़ाने वाली बात की थी। जितनी आतंकवादी ताकतें थीं, खालिस्तान की मांग करने वाली ताकतें थीं, ऐसे 1300 घनघोर पंजाब के आतंकवादियों को छोड़ करके उन्होंने विवश किया कि.... पंजाब के चुनाव में हमारे नेता न भाग न लेने का फैसला किया और हमारी पार्टी ने भाग नहीं लिया। (सभ्य की घंटी)

मैंडम, मुझे दो मिनट का समय और दें।

उपसभापति : अभी दस लोग बोलने वाले हैं।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : बनारस में 8 मई को राजीव गांधी साढ़े ग्यारह बजे रात को भाषण दे रहे थे और डेढ़ घंटा भाषण दिया था। फोटोदार जो यहाँ बैठे हुए हैं, लौट कर तीन बजे वह आये थे और इनको कुछ संदेश कहा था, जो मैंने दिया था। मैं उसकी चर्चा नहीं करूँगा, लेकिन हमारे नेता विश्व मानवता का एकमात्र अग्रदूत राजीव गांधी ने कहा था कि अगर कांग्रेस सत्ता में नहीं आएगी, तो खालिस्तान बन जाएगा, उलफा वाले अलग हो जायेंगे और लिट्टे के लोग अपना खेल कर लेंगे। इसलिए कांग्रेस को सत्ता में आना चाहिए।

मैं मंडम, वह सब कहने-कहाने को रह गया और जो हमारे माननीय राज्य गृह मंत्री, जो मेरे घनिष्ठ मित्र हैं, इनसे मैं पुछना चाहता हूँ कि बिहार छोड़ कर आप लुधियाना क्यों चले गये चुनाव लड़ने के लिए, रांची छोड़कर—तेरह सौ आदमियों को छोड़वा कर चन्द्रशेखर के कहने पर—और आज आप लुधियाना से आतंकवादियों की मदद से भारत की संसद में आना चाहते हैं। यह कलंक की बात है और इस कलंक को धोने के लिए आप अपना विद्वान्यल करिए, आप भारत की राष्ट्रियता से समझौता और सौदा मत करिए, औरों को करने दीजिए, जो सत्ता में बैठे हैं। आप उससे दूर रहिए। आपके प्रति हमारी आस्था और विश्वास है और उस विश्वास के साथ धोखा मत करिए, सौदा मत करिए।

मैं बड़े भारी मन से, बड़े दुख के साथ कहता हूँ कि जब इंदिरा जी मरीं थीं, तब राजीव गांधी प्रधान मंत्री नहीं होना चाहते मैं, लेकिन अगर उस दिन राजीव गांधी प्रधान मंत्री न बनाये जाते, तो विश्व का एक रक्त-रंजित इतिहास भारत में लिखा जाता। भारत की 85 करोड़ जनता ने अग्रह किया राजीव गांधी को प्रधान मंत्री होने के लिए— वह उन पुरुषों में नायक था। उसने अपने छोटे भाई की चिता सजाई थी, उसने अपनी विश्व मानवता की प्रतीक शक्ति, देवी इन्दिरा गांधी की चिता सजाई थी, उसने मानवता के शोभा मुकुट जवाहरलाल नेहरू की चिता सजाई थी और अपने पिता, सत्यवादी जब संसद में बोलते थे, फिरोज गांधी, तो संसद की दीवारें हिलते लगती थीं। उस सत्यवादी संसद की चिता भी उसने सजाई थी और वह समर्थ हो चुका था। उसका अपना कृष्ण नहीं था। समर्थ वह होता है, उपसभापति जी, जो सांप में और चमेली की माला में, जो चिता जहां जल रही है और शादी के आंगन में, जो रात-दिन में, जो गर्मी और सर्दी में एक समान अनुभव करता हो— यह राज शेखर ने लिखा है और उस पर राजीव गांधी मुकम्मल खरे उतरते हैं। वह नायक था और नायक के गुण गिनाते हुए हमारे यहां कहा गया है कि—

अनारम्भ, अनिकेत, अमानी, अनघ, अरोष, दक्ष, विज्ञानी, यह तुलसी दास ने सारे पुराणों और जो कुछ भी लिदेचर है, जो कुछ ज्ञान ग्रंथ है, उनका निचोड़ लिखा है नायक के लिए। अनारम्भ—कहां शुरू हो, कहां खत्म हो, किसी को पता न लगे। अनिकेत—जिसका कोई घर न हो। अमानी—जिसको कोई धमंड न हो। अनघ—जो पाप न करता हो। अरोष—जिसको क्रोध न आता हो, जो दक्ष हो—प्रेजेंस आफ माइंड जिसके पास हो, प्रत्युम्पन्न मति हो, विज्ञानी—विशेष ज्ञान रखता हो। यह सारे गुण हमारे नायक, राजीव गांधी में थे (समर्थ की बंदी) राजीव गांधी ने पद तब ग्रहण किया। विरोधक दल की संसद के इतिहास के भारत को उठा करके स्पेशल देखें, विरोधक दल के नेता के रूप में राजीव गांधी ने जो भाषण दिये हैं, संसद में आने वाले दिनों में नहीं, जो अतीत में बहुत से महान नेता जो हमारे हुए हैं, उनके आगे बढ़ करके राजीव गांधी ने इस देश में पोजीशन की, भूमिका की नेता के रूप में और उन्होंने—

“राजीव लोचन राम चले तज,

बाप को राज बढाऊ की नाई”।

एक क्षण में छोड़ दिया। कितने आरोप लगाये हमारे नेता पर, कितना चरित्र हनन किया गया हमारे नेता का, कहा गया कि बोफोर्स की दलाली खा गये, पन-डुब्बी का खा गये। उस पर यह लोग आए और यह खुद विदेशों के हाथ बिके हुए लोग भारत माता के कितनी बड़ी संतान को जिसके परिवार ने अपनी कुरबानी की, सर्वस्व न्योछावर कर दिया भारत माता की धरती पर, इतिहास के पन्नों पर इंदिरा गांधी और राजीव गांधी के खून के छीटे जो पड़े हैं शताब्दियों तक उसकी लाली, मैं मंडम, “यह लाली हर प्रातः क्षितिज पर आकर तुम्हें जगाएगी, साय-काल तमन कर मां को तिसिर बीच खो जाएगी।”

उपसभापति : पाण्डेय जी, अभी दस लोग और बोलना चाह रहे हैं।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मैडम, मैं समाप्त कर रहा हूँ। राजपद पर बैठ करके लोकमत, राजा को लोकमत निगम विचार करके काम करना चाहिए। बराबर राजीव गांधी ने इसको किया और सबसे बढ़ करके है जिदादिली दौलत, सब खर्च न कर देना, मुस्कराता हुआ चेहरा माननीय उपसभापति जी, राजीव गांधी जी का कठिनाइयों में मौत हो; चरित्र-हनुन की चमोत्कर्ष सीमा हो, सब में राजीव गांधी;

“है जिदादिली दौलत, सब खर्च न कर देना,

शायद मेरे काम आए थोड़ी सी बचाए रखना।”

राजीव गांधी का वह मुस्कराता हुआ चेहरा; कमल चुनाव चिह्न बनाए हो कमल तयन था राजीव गांधी और उस राजीव गांधी को आपने हम से छीन लिया।

“किसी ने कान भरे और उलट गया इतिहास,

था जिसका राजसिंहासन मिला उसे स्वर्गवास।”

हम रोने के लिए यहां रह गए, तुम नैन के दो पट मेरे लिए बरखना। जब राजीव गांधी ने सत्ता छोड़ी थी तो इस देश की 85 करोड़ जनता ने कहा था:

“तुम नैन के दोनों पट मेरे लिए बारखना;

मैं जल्दी ही लौटूंगा दरवाजा खुला रखना।”

देश का खुला रह गया; संसद के दरवाजे खुले रह गए और राजीव गांधी को देश के साथ सौदा करने वाले, माना धरती है और बेटे सब मां का सौदा नहीं किया करते, पंचमांगी इस देश में पैदा हो चुके हैं और सत्ता में रहने के लिए इस देश को कौड़ियों के भाव गुलाम बनाने की

कोशिश करने वाले लोगों से मैं जानना चाहता हूँ कि क्यों हमारे राजीव गांधी को हम से छीना?

अंत में मैडम, अपने साथी माननीय कवि धेकल उत्साही की कविता से मैं अपना भाषण समाप्त करूंगा:

“इक्कीसवीं सदी के सपने का

इक्कीस की निशि में हुआ अन्त,

स्वर्णिम भविष्य पर प्रभु चिह्न

उत्तमगा रहा वह वर्तमान,

उगने से पहले डूब गया, अपना

सूरज, अपना विहान।

इस लोकतन्त्र की रक्षा में अब

कितनी जान गंवानी है,

सन्ध हिमालय सूख रहा घायल

गंगा का पानी है।”

“यह देश हमारा सब का है मिलजुल

कर इसे बनाना है,

अलगाववाद हल नहीं कोई इन्सानो

धर्म बढ़ाना है।

इक समय था वह जब जनता ने

शासन की डोर थमायी थी,

सन् चौरस्ती की झुला से भारत

की लाज बचायी थी।

है अंधकार, भीषणतम है धुंधली

धुंधली सी राहें हैं,

सूना सा अस्वर लगे आज धरती

पर गड़ी निगहें हैं।

संयम को आज चुनौती है, धीरज

की आज परीक्षा है,

मां के चरणों पर खूँ देकर, राजीव

से देश की रक्षा है।

जो इस धरती पर आए हैं वह इस

धरती से जायेंगे,

गुणगान करेगी मानवता जो उस पर

जान सुटायेगे।”

अंत में माननीय उपसभापति जी, आपने मुझे बोलने का मौका दिया ऐसे अवसर होते हैं हम तो राजीव जी से उम्र में बड़े थे। हमने सोचा था कि उनके पहले मुझे मरना होगा। उनकी जो छोड़ी हुई विरासत है, जब काशी में गंगा में मैंने राजीव गांधी का अस्थि-कण प्रवह किया उस समय उनकी अस्थियों को गंगा में डुबो कर मैंने अपने अस्थि-कण पर धारण किया और पूजा का चंदन मैंने अपने स्कंध में धारण किया है। राजीव गांधी का जो सपना है उस मरने को हम पूरा करेंगे और राजीव गांधी की पत्नी सोनिया गांधी को भारत का प्रधान मंत्री बना करके उनके छोड़े गए सपनों को पूरा करेंगे।

इन शब्दों के साथ, मैडम, मैं चाहता हूँ कि जो टर्मज आप रेंजस की बात हो रही हैं मैं टैक्नीकल आदमी नहीं हूँ, उसमें मेरे जो आरोप हैं, मैंने चन्द्र शेखर जी को 31 तारीख को पत्र लिखा था। और उस पत्र से ही मैंने सारी चीजें उद्धृत की हैं। वह चाहे जनता दल के कट्टर संप्रदायिकवादी विश्वनाथ प्रताप सिंह हों, चाहे चन्द्रशेखर जी हों, इतना बड़ा अज्ञान आदमी मैंने नहीं देखा। राजीव गांधी को सत्ता पे हटाकर भारत में निष्कटक राज्य करने के लिए यह घृणित, अमानवीय और मानवता को लज्जित करने वाला कार्यरतपूर्ण घृणात्मक कार्य इनकी लापरवाही, अनदेखापन और किसी-न किसी तरह सत्ता में बने रहने की महत्वाकांक्षा के कारण हुआ है... ; (समय की घंटी)...

उपसभापति : पाण्डेय जी आप नहीं चाहते कि दूसरे लोग बोलें? अगर आप नहीं चाहते तो दूसरी बात है।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मैडम, मैं अंतिम शब्द बोल रहा हूँ। राज्यसभा की इस बैठक में हमारे आरोपों को जो मैंने प्रधान मंत्री जी को अपने पत्र में लिखे हैं, उसको स्वीकार करें। वे नई लोक सभा के बनने के बाद संसद के समक्ष जांच के लिए पेश हों। महोदय, इनमें जरा भी लज्जा और मानवता नहीं है। हमने तुमको प्रधान मंत्री बनाया और

तुमने राजीव गांधी की क्षत-विक्षत लाश हमको दी। शर्म नहीं है। ये तर्क करते हैं सदन में। यह कार्य है चन्द्रशेखर का; विश्वनाथ प्रताप सिंह का और संप्रदायिकता की शक्त से भरे हुए बी.जे.पी. के नेताओं का। इन सबने मिलकर विदेशी ताकतों की साजिश से, राजीव गांधी जो मानवता का एक महान सूरज था, उस पर कालिमा डालने की कोशिश की है। जब-जब राजीव गांधी की स्मृतियाँ आएंगी तब-तब मानवता बिलखेगी और नयी शक्ति, नयी प्रेरणा, नयी ऊर्जा के साथ विश्व मानवता से गरीबी मिटाने के लिए; विश्व मानवता से हिंसा मिटाने के लिए; दमन, शोषण और अत्यांक मिटाने के लिए अरबों की संख्या में लोग खड़े होंगे। विश्व के 75 प्रतिशत आदमी राजीव गांधी की स्मृति में खड़े हों। राजीव गांधी वह मनुष्य था जो ईश्वर के रूप में सदन की गंध बनकर उड़ गया। वह चले गए उनकी स्मृतियों को मैं प्रणाम करता हूँ और इस निष्कामी सरकार को जो हमारे राजीव गांधी की रक्षा नहीं कर पायी धिक्कार देता हूँ, धिक्कार देता हूँ, धिक्कार देता है।

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, thank you very much for giving me this opportunity here at the tag end. I will not be able to cover all my points. But at the same time to go on record I rise to pay homage on behalf of my party to Rajivji and express our heart-felt condolences to his family as well as the Congress party which he was leading. All along we have been strong political opponents. We have been political opponents fighting against his policies strongly and vehemently. It does not mean that we are shedding crocodile tears. Somebody was referring to those tears as crocodile tears. Only people who are capable of shedding crocodile tears would also be speaking in those terms, I am sorry to say that. We were political opponents and we were fighting against his policies. But at the same time we want democracy to flourish in this country. We want this parliamentary democracy to prosper. When such a situation is there then co-existence between parties is inevitable and one can-

[Shri Moturu Hanumantha Rao]

not eliminate the other. We fight in the elections and we fight for the defeat of others but not for brutal killings like this. Mr. Rajiv Gandhi was in the middle of his life and he was felled by a cruel hand and we are extremely sorry for it. He has perhaps a prosperous future. While saying these things may I also say that security lapse has been there. On whose part I cannot definitely say. So many other friends have spoken. But the point is, somewhere some lapse has been there. I must also say that Congressmen who are accusing the opposition for having conspired this way or that way and who have been suspecting something, should have also kept a strong vigilance. They have not exhibited this vigilance on their part at all. This is a failure on their part as well. Now they are saying that people were conspiring about it. It is all the more necessary for them to be vigilant. So, that lapse is also there.

Now a tragic thing has happened. On earlier occasions also we had such tragedies. Indiraji was assassinated. One Congress MLA in Vijayawada was assassinated in 1988. And now Rajivji has been assassinated. On all these occasions, we politicians have expressed our concern over the way violence has been spreading in our body politic. But what has been happening otherwise? What has been the mood of the Congressmen? What has been their reaction? How did the things develop in Delhi after Indiraji's assassination? How many thousands of people were brutally murdered? I may just recall what happened in December 1988 in Vijayawada. There was a murder of local MLA. Taking advantage of the situation, in four districts it was practically a holocaust which took place at the instance of Congressmen. Opposition was sought to be rooted out; their properties were destroyed. We have also come across such incidents now. And if this time they had been vigilant, they could have caught hold of the culprit and smashed him there itself. Now we are told that LTTE's hand is there; a foreign hand is there behind LTTE, and some foreign detonators have been detected; a modern bomb, a plastic bomb is

said to have been kept inside the garland. All these things are being said. But we have not been vigilant enough to avert this cruel assassination of a prospering politician. That is our concern today. We must be concerned about the growing violence in our country.

Now, what is happening in my State of Andhra Pradesh? In Andhra Pradesh, immediately after the news came, perhaps this was not widely known because the people were sleeping, and only the politicians or newspaper men came to know about it. Having known what had happened earlier in 1988 in Andhra Pradesh, the Chief Minister and the Government of Andhra Pradesh and their police should have taken precautions to prevent any untoward incident in the State. But they did not do it. On the other hand, anti-social elements took charge of the situation and they were led by many Congress men, I am sorry to say it; I can mention many names; I have got those names with me. But I am not mentioning it as per the convention of the House. They have been their. You may ask 'How did you come to that point?'. The point I am making is, even by mistake, no Congressmen's property was attacked during the disturbances. Even by mistake, no shop belonging to Congressmen was attacked. No State Government's property was attacked. But in 1988, when the Telugu Desam Party was ruling the State, the properties of the State Government were demolished like anything. This time, nowhere such a thing happened. On the other hand, selectively, the attack was on the opposition parties; the Telugu Desam Party, the C.P.I. (M), the C.P.I., the Janata Dal and the B.J.P. were the targets. The attack was on their offices. I can understand the slogan 'Rajiv Gandhi Amar Rahe'. I can also understand the agony, particularly, of the Congressmen. I can understand all this. But Madam, some self-immolations took place in Tamil Nadu. The Tamil Nadu Government has said that there were thirty-eight self-immolations deaths in the State. No such thing happened in

Andhra Pradesh. Not that it should happen. But the point is, if they were in such an agony, if they were so much disturbed over Rajiv Gandhi's death, if they were so much in anguish, such things could have happened. But not so in Andhra Pradesh.

On the other hand, Madam, the attacks were concentrated on the opposition leaders, their party offices, flags, banners, etc. Even women were not spared. Theatres belonging to the opposition leaders were demolished. Even private educational institutions and nursing homes were ransacked. These things were done at the instance of Congressmen. I say this deliberately and with sufficient evidence before me. I can show you how the disturbances were State-wide. I can also show how women were treated. Photographs are there. They were beaten up by the Police. The Police was not acting. In some places, they were very vigilant. For instance, in Vijayawada. I called on the Commissioner of Police. He responded. Curfew was imposed immediately. Therefore, they could prevent such unhappy developments. But this was not the case in other parts of the State. In Hyderabad, in the capital City of Andhra Pradesh, there were widespread disturbances. Even the properties of Shri N. T. Rama Rao were attacked and destroyed. Shri N. T. Rama Rao is not an ordinary man. He is the Chairman of the National Front. He is an ex-Chief Minister of Andhra Pradesh. He is at present the Leader of the Opposition in the State. He was not cared for. No protection was given to his properties. On the other hand, in the presence of two Congress (I) MLAs, his theatres worth so many crores of rupees were destroyed. The policemen were standing there as spectators.

Why did these things happen? Why did it happen? Was it accidental? No. It is a deliberate attempt to demolish the Opposition. Particularly in Andhra Pradesh, the damage was extensive. I can point out how even women were beaten up by the Police. Congressmen and their anti-social followers beat all

the people in Narasimulugudem village of Nalgonda District. The Mandala Praja Parishad Chairman went to the Circle Inspector to report about this. He went to the Circle Inspector to complain about this. He was beaten up by the Circle Inspector. The Circle Inspector ordered his men to go and beat the people in the streets. So indiscriminately people were lathi-charged. It was not a general lathi-charge. Women were picked up. Sixteen women came to the all India commission that was sent there by the National Front and the allied parties. They reported the matter. They showed how their sensitive organs were not spared. They were beaten on things, on their sensitive parts. These photographs are there. It is not a concocted story, it is not an imaginary thing. Practically these things have taken place in Andhra Pradesh. I am sorry to say (Time bell rings). The point is that the Chief Minister knows pretty well that all these things have happened, but he has not a word to condemn for five days. Even then the condemnation is not straight forward. He says that it is a spontaneous act of the people. Are the people enraged so soon even before knowing what has happened? At Suryapet some houses were attacked by 6.00 in the morning they were just waking up then. They were not aware why these attacks were going on against all opposition municipal councillors. All their houses were attacked, smashed and the families were driven with only the clothes they wearing. Such brutal things have happened in hundreds of places. Thousands of people are affected like this. This is the thing that went on. In spite of all these things which went on for three days, the Chief Minister had nothing to say, he has no sympathy towards the victims. Shri Shiv Shankerji also, whom I respect, did not express anything. He is an all-India leader. He knows how these things were happening in Hyderabad but he also did not condemn those things. I am sorry to say this. After the things went on for such a long time the Government came in the end to express its sorrow or show its sympathy to the victims. The point is, I accuse the Congress(I) Government in the State of having abetted all these things. The pol-

[Shri Moturu Hanumantha Rao]

ice did not move, the Government itself did not move. The Congress party did not condemn. On the other hand, they were giving the explanation that it was all a spontaneous activity of the masses. The masses did not know this at all. It happened somewhere else, not in Andhra Pradesh. If they had real anger it must be against those culprits, not against the Opposition people. They wanted to demolish the Opposition. That was the intent. And in spite of all that, the Government did not move in time, even after Mr. N. T. Rama Rao began his fast. This is the sixth day of his fast. This morning some forcible feeding was there. For all these five days all the Opposition parties have been struggling to see that the Chief Minister invited them or they themselves could go there in order to clinch the issues. But the Chief Minister was making public statements that judicial inquiry would be there? That the Supreme court was being approached for that, but the other conditions are not satisfactory. He has to clinch the matter. As a responsible Chief Minister he must do it. Here the ex-Chief Minister's life is involved. He is fasting. He is the Opposition leader and all the Opposition parties have been demanding an all-party meeting. He has promised so many things, but the Opposition wanted him to put them concretely on paper. That was the thing. But he refused to meet the Opposition parties.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Hanumantha Rao, you have made your point. Will you please take your seat?

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: I am concluding. So, I condemn all this attitude that the Congress(I) and the Congress(I) Government had shown in Andhra Pradesh. Every time, on every occasion of such a tragedy, these things go on like this in this country.

Where is peace and tranquillity of which we talk very much here? There is no peace, no tranquillity at all. On the other hand, anti-social elements come to the fore and destroy everybody's property. Looting and arson are involved. Today we are involved. So many of my

comrades were beaten, so many of my offices, which were opened by me recently, were attacked. They were smashed and looted. All these things went on. I am sorry, this should not have been the occasion to say all these things, but these things happened because of the Congress (I) in the Congress (I)-ruled States. That is the most unfortunate thing.

With these words, Madam, I conclude. Thank you very much.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri K. C. Lenka. Now may I request the Members who are going to speak from now onwards—it is ten minutes to eleven—to please confine themselves to five minutes each only?

श्री राम अवधेश सिंह : मैडम, जब आपने सबको पहले आधा-आधा घंटा दिया है तो हमें पांच मिनट ही क्यों दे रही हैं ?

उपसभापति : हमें कोई एतराज नहीं है। हमको तो आकर रिक्वेस्ट कर रहे हैं कि कम बुलवाईए इसलिए हमने कह दिया। अगर आप बैठना चाहेंगे तो हम भी सबूत तक बैठेंगे, हाऊस अगले दिन तक चलेगा। इसमें हमको क्या तकलीफ है ? I will sit here; I have promised. You can speak for one hour—I have no objection.

SHRI KAHNU CHARAN LENKA (Orissa): Madam, Rajiv Gandhi has been taken away at the prime of his life. We are all shocked; the country is shocked. We have no words to describe the tragic death of Rajiv Gandhi.

Madam, on the night of the 20th of May, Rajiv Gandhi stayed at Bhubaneswar after addressing a public meeting there. I saw him at the State Guest House. He looked worried. When I asked him for the reason, he told me about the happenings in Uttar Pradesh because of the BJP. And he was more concerned about the information that the received at that time about the death of a candidate of Punjab. He told me that politicians were interested in politics at

the cost of human lives and that is why they were determined to have elections in Punjab. He expressed great concern about that.

Madam, we are discussing here about the security lapses. For the meeting on the 20th at Bhubaneswar, Rajiv Gandhi reached Bhubaneswar after a heavy rain, and from the airport the route was fixed through which Rajiv Gandhi had to pass to the public meeting. But to my great surprise I saw Rajiv Gandhi reaching the public meeting from the backside of the meeting place. He entered the meeting place from the backside and with great difficulty he crossed the barricade, crossed the people and went to the lais. I asked, "Rajivji, why did you come here from the back side? We were all waiting at the entrance gate. The route was fixed, and you were come from the airport through that route." Rajivji told me, "This is all due to your State policemen who brought me from that side." Madam, this is very important. This clearly shows that no State Government was serious about the security arrangements for Rajiv Gandhi. In the State capital, Bhubaneswar, while the route was fixed and Rajiv Gandhi was to go through that route, he was not allowed to go through that route. He had to enter the meeting place from the back side. This clearly shows that no State Government was serious about the arrangements of the security forces for Rajiv Gandhi.

Madam, on the 21st morning Rajiv Gandhi was very cheerful. He left for addressing three meetings that day in Orissa. In the Bhadrak meeting at 9.40 a.m. he told the people, "Indira Gandhi sacrificed her life for the unity, integrity, independence of the country, and we people are following her path." In these words he expressed his feelings at Bhadrak where riots had taken place a month before.

Madam, the CPI(M) friends are not here. They realised this matter very late. They were responsible for the growing destabilisation in the country. After the death of Rajiv Gandhi they came to realise it. But Rajiv Gandhi is no more. Rajiv Gandhi was a unifying force in the

country. India is a great country, and he was the unifying force. We lost him, and we will never get that force.

Madam, when all the papers opined that Rajiv Gandhi was going to be the Prime Minister, this disturbed many not only in the country but others in foreign countries also. They were in panic that Rajiv Gandhi would become the Prime Minister, that he would take India into the 21st century and that in the 21st century India would be the greatest country in the world. That disturbed so many interested politicians inside the country and so many statesmen outside the country. So, this is a handiwork of all these forces, and they have killed Rajiv Gandhi.

Madam, I have nothing more to say. I had a chance and opportunity to see him on the 21st at Bhubaneswar. I saw that he was very cheerful. I asked him, "Rajivji, you are visiting the State for election campaign. But you are not asking the people to vote for the Congress, and you are explaining to the people the situation through which the country is passing." He said, "This is necessary. We politicians are interested in doing politics at the cost of the country. But the responsibility of the Congress is to keep the country united, to keep the country independent. That is your work." That is why, Madam, we are all very very sad. But his life had achieved perfection.

In small proportions we may beauty see, in small measures life may bud" Rajiv Gandhi has achieved perfection in his life. His name will be written in golden letters in the history of the world. With these words, I conclude.

डॉ० अश्वरार अहमद (राजस्थान):
उपसभापति महोदय, मेरे से पहले बोलते वाले माननीय सदस्य काफी कुछ इस चर्चा पर प्रकाश डाल चुके हैं। हमारे प्रिय नेता राजीव जी वैसे श्रीमती इन्दिरा गांधी जी और फिरोज गांधी के पुत्र थे, प्रियंका और राहुल के पिता थे, सोनिया जी के पति थे लेकिन आज इस देश में करोड़ों ऐसे बच्चे हैं जो उनको अपने पिता से कम नहीं समझते थे, करोड़ों ऐसे युवा हैं जो उनको अपने माई से कम

[डा० अब्दुल अहमद]

नहीं समझते थे, करोड़ों ऐसे बुजुर्ग हैं जो उन्हें अपने बेटे से कम नहीं समझते थे, आज वे सब इस शोक में सम्मिलित हैं, राजीव जी को याद करते हैं। सारा मुल्क आज उनकी याद में दुखी है। राजीव जी ऐसा क्या कर रहे थे जिससे उनका कुत्ल किया गया? राजीव जी यही कर रहे थे कि इस देश को एक रखने के लिए संघर्ष कर रहे थे। साम्प्रदायिक ताकतों से लड़ रहे थे, आतंकवादियों से लड़ रहे थे, गरीबों के मसीहा बने हुए थे, अन्तराष्ट्रीय क्षेत्र में जो गरीब मुल्क है, विकासशील मुल्क है उनका नेतृत्व कर रहे थे, उनकी हमदर्दी कर रहे थे। जब वह यह कर रहे थे तो क्यों मारा गया उनको? किसने मारा उनको? अगर देखा जाए तो जो लोग यह नहीं चाहते थे कि इस देश में आपस में सद्भाव रहे, जो यह नहीं चाहते थे कि देश एक रहे, यह मुल्क एक डोरी में बंधा रहे, जो लोग यह नहीं चाहते थे कि यहाँ गरीबों का उत्थान हो, जो लोग यह नहीं चाहते थे कि विश्व के अंदर कोई ऐसी शक्ति पैदा हो जो उनके गरीब मुल्क को विकासशील दिशा दे सके, नेतृत्व प्रदान कर सके, उन्हीं लोगों ने राजीव जी की हत्या की।

जो यह दिन भर से चर्चा चल रही है उसमें घुम फिर कर यही बात आ रही है कि राजीव जी की हत्या का कारण लैक ऑफ सेक्योरिटी है, सेक्योरिटी में कमी होना है। सेक्योरिटी पर पूरा ध्यान नहीं दिया गया था। सत्ता पक्ष के बहुत से माननीय सदस्यों ने, प्रधान मंत्री जी ने और सुब्रह्मण्यम स्वामी जी ने बराबर यह कहा कि सेक्योरिटी की कोई कमी नहीं थी। आज यह सुब्रह्मण्यम स्वामी जी ने कहा 1400 सिपाही वहाँ उस रास्ते पर सेक्योरिटी के लिए लगे हुए थे। बड़े से बड़े अधिकारी उनकी सेक्योरिटी के लिए लगे हुए थे। कहने का लबोलबाब यह है कि किसी भी प्रकार से उनकी सेक्योरिटी में कमी नहीं थी। मैं सीधा सा सवाल पछता हूँ कि जब सेक्योरिटी की कमी नहीं थी, मैनल डिटेक्टर वहाँ प्रयोग किये गये थे तब क्या राजीव जी स्वयं अपनी जैब में बम

रख कर ले गये? कैसे हथारिन वहाँ पहुंच गई? क्या पुलिस उसको वहाँ ले गई? आप बारबार इस बात को दोहरा रहे हैं कि सेक्योरिटी की कमी नहीं थी, सेक्योरिटी का पूरा ध्यान रखा गया था तो कैसे हत्या हुई, कैसे-बस वहाँ पहुंचा, कैसे हथारिन वहाँ पहुंची? इसको स्वीकार करना होगा कि जिम्मेदारी से यह सरकार, यह प्रधान मंत्री, ये मंत्री बच नहीं सकते। राजीव जी की सेक्योरिटी में उन्होंने बड़े गैर जिम्मेदाराना का सबूत दिया। जैसा मैंने निवेदन किया कि सेक्योरिटी के अंदर कमी रही इसके कारण हत्या हुई तो मेरा एक सवाल है कि सेक्योरिटी की आवश्यकता किस को पड़ती है? क्या आम आदमी को सेक्योरिटी की आवश्यकता पड़ती है? क्या बड़े नेता को सेक्योरिटी की आवश्यकता पड़ती है? सेक्योरिटी की आवश्यकता पड़ती है उस व्यक्ति को जिसको किसी ने धमकी दे रखी हो। जिसको आतंकवादी मारना चाहते हों, जिसको देश के टुकड़े करने वाले मारना चाहते हों, जिसको देश को तोड़ने वाले मारना चाहते हों, वह कौन व्यक्ति था जिसको ये शक्तियाँ मारना चाहती थी? वह राजीव गांधी था। इसको देश का बच्चा बच्चा जानता है, सरकार जानती है, सारे नेता जानते हैं, सारे राज्य जानते हैं और प्रधान मंत्री जानते हैं, मंत्री जानते हैं। जब राजीव गांधी प्रधान मंत्री पद से हटे तो प्रधान मंत्री बनने वाले विश्वनाथ प्रताप सिंह ने कहा कि एस.पी.जी. को राजीव गांधी के पास से हटा दिया जाय क्योंकि वह सिर्फ प्रधान मंत्री के लिए बनी है। इन लोगों ने अपने घर की शोभा बढ़ाने के लिए एस.पी.जी. की लाइन लगवा दी और उसके बाद श्री चन्द्रशेखर जी ने भी वही किया। एस.पी.जी. एक व्यक्ति के लिए आवश्यकता थी, लेकिन दूसरों के लिए वह विलासिता का साधन बना दी गई। एक वस्तु किसी के लिए आवश्यकता हो सकती है और दूसरों के लिए वह विलासिता हो सकती है। राजीव गांधी के लिए वह सेक्योरिटी फॉर्स बनाई गई थी और वह उनके लिए आवश्यकता थी; लेकिन दूसरे लोगों के लिए वह विलासिता

हो गई। उसके बंगलों की शोभा बढ़ाने वाली वस्तु बन गई। इसी को परिणति इस रूप में हुई है। आज सवाल खड़ा होता है कि जो सुरक्षा श्री राजीव गांधी को दी जानी चाहिए थी वह उनको क्यों नहीं दी गई। सेक्योरिटी की कमी के कारण है, यह परिणति हुई है। जैसा आफ सेक्योरिटी जानबूझ कर हुई या अनजाने में हुई, यह बहुत ही महत्वपूर्ण मुद्दा है। राजीव गांधी का हत्या एक साजिश है, एक षडयंत्र है जिसमें देश के अन्दर की और बाहर की शक्तियाँ पूरी तरह से इंतजाम हैं। अगर इसका सच्चाई से जांच की गई तो ये सारी बातें सामने आ जाएंगी।

मैं खुले रूप में यह बात कहना चाहता हूँ, घुसा फिरा कर या लपेट कर नहीं कहना चाहता हूँ कि तीन शक्तियाँ हैं जो राजीव गांधी की हत्या में सम्मिलित हैं। पहला ताकत सी०आई०ए० है। जब राजीव गांधी जी प्रधान मंत्री थे तब से उनकी निगाह उन पर लगी हुई थी। जब गल्फ वार हुआ तो राजीव गांधी ने लखनऊ कि अमेरिका के जहाजों को ईंधन दिया जा रहा है। सारे विश्व ने यह लखनऊ सुनी तो सी०आई०ए० ने समझा कि राजीव गांधी एक ऐसा आदमी है जो अमेरिका का विरोध कर सकता है और अमेरिका के जहाजों को ईंधन देने का विरोध कर रहा है। अमेरिका ने समझा कि यह एक ऐसी शक्ति है जो खड़े होकर अमेरिका को चुनौती दे सकती है। उसी वक़्त से सी०आई०ए० ने यह फैसला कर लिया था कि राजीव गांधी का खात्मा करना है। देश की विघटनकारी शक्तियों से मिलकर वह ऐसा कर सकते थे। आप जानते हैं कि अमेरिका की भारतीय जनता पार्टी से साठगांठ है। करोड़ रुपये इस चुनावों में सी०आई०ए० और अमेरिका से उनके पास आये हैं। तीसरी शक्ति इस मुल्क की वर्तमान सरकार है। वर्तमान सरकार के माननीय प्रधान मंत्री जी के अमेरिका से संबंध कोई नये नहीं हैं। जिस समय अमेरिकी जहाजों को ईंधन देने बात की बात आई थी तो उस समय खुले आम

सदन में यह बात आई थी कि माननीय चन्द्रशेखर का संबंध अमेरिका से है और उसी की परिणति इस रूप में हुई है। अमेरिका, भारतीय जनता पार्टी और वर्तमान सरकार के प्रधान मंत्री श्री चन्द्रशेखर इन तीनों की मिली-जुली साजिश इस काण्ड में है, इन तीनों का षडयंत्र है जिसके परिणामस्वरूप हमारे देश को राजीव गांधी से हाथ धोना पड़ा है।

महोदया, इस संबंध में यह बात भी सामने आती है कि जब राजीव गांधी के घर के बाहर दो सिपाहियों को संदिग्ध अवस्था में देखा गया तो उसका संबंध भी इससे बज्रता है... (व्यवधान)।

श्री राम अवधेश सिंह : ये तीन शक्तियाँ कौन-कौन हैं ?

डा० अब्दुल अहमद : ये तीन शक्तियाँ हैं, पहला है सी०आई०ए० और दूसरी शक्ति है भारतीय जनता पार्टी और तीसरी शक्ति है वर्तमान सरकार और उसके प्रधान मंत्री। जब इस सदन में अमेरिकी जहाजों को ईंधन देने की बात आई तो यह कहा गया था कि प्रधान मंत्री श्री चन्द्रशेखर जी के अमेरिका के संबंध कोई नये नहीं हैं। यह साफ कहा गया था कि इनके अमेरिका के संबंध पुराने हैं और उनसे मिले हुए हैं। तब से ही अमेरिका राजीव गांधी को समाप्त करना चाहता था। उस समय दो कांस्टेबलों की बात को साधारण रूप में लिया गया और इसको सिर्फ चौकसी की बात कहा कि कौन आदमी वहाँ आता है और कौन जाता है, इसको देखना था। यह बात गलत थी। मैं समझता हूँ कि राजीव गांधी की हत्या को उस दिन से जोड़ा जाय और इसकी जांच की जाय।

मुझे आज बड़ा दुख हुआ, मैं उस व्यक्ति का नाम नहीं लेना चाहता, लेकिन वह इस सदन का सदस्य रहा है, पड़ोसी राज्य का मुख्यमंत्री रहा है और यह चन्द्रशेखर जी का बिल्कुल बाया हाथ है, सेंट्रल हाल में जब उससे बात हो रही थी तो उसने बड़े बुरा होकर कहा कि

[डा० अब्दुल अहमद]

हम किसी की खुशी को गमी में बदलना चाहते हैं। पूरे संदश के अंदर उन्होंने सकंड लाइन ही कही... (व्यवधान) मैंने कहा कि वे इस सदन के सदस्य रहे हैं, पड़ोसी राज्य के मुख्यमंत्री रहे हैं और चंद्रशेखर जी के बायें हाथ रहे हैं। मैं उनका नाम नहीं ले रहा हूँ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : श्रीमप्रकाश चौटाला।

डा० अब्दुल अहमद : मैं नाम नहीं ले रहा हूँ। आप जो कह रहे हैं आप ठीक जानते हैं।

जब उसने ये शब्द कहे कि मैं किसी की खुशी गम में बदलना चाहता हूँ तो मेरा खून खौल आया। जो चाहता था कि गला चोट दूँ। जो लोग इस साजिश के अंदर शामिल हैं वैसे राज सिर्फ लोगों का ध्यान बटाने के लिये श्रीलंका के अंदर हथारों को डूँड रहे हैं, तमिलनाडु के अंदर हथारों को डूँड रहे हैं। हथारों वे हैं या नहीं लेकिन साजिश के अंदर हैं तो वे तीन शक्तियाँ हैं जिनका मैंने अभी नाम लिया है। सी०आई०ए०, भारतीय जनता पार्टी और इस सरकार के प्रधानमंत्री। इनकी राज करने की खालसा इतनी बढ़ गई थी कि ये एक एक दिन राज करने के लिये बढ़ाना चाहते थे। आज प्रधानमंत्री निवास से कहा जाता है कि एक दिन हमारा एक करोड़ का होता है। यह सरकार अष्टाचार में लिप्त है। यह सरकार जिस तरह से काम कर रही है उसमें वह एक एक दिन गिन गिन कर निकालना चाहती है और वे चाहते हैं कि जितने भी अधिक दिन राज कर सकें, राज करें। इसलिये जब 20 तारीख को उनको यह पता चल गया कि अब राजीव गांधी को इस देश का प्रधान मंत्री बनने से कोई नहीं रोक सकता है तो सी०आई०ए० के कान खड़े हो गये कि जो करोड़ों रुपय हमने भारतीय जनता पार्टी को दिए हैं, वह कफ़ाद कफ़े

वाला है। जब उन्हें पता चल गया कि 27 तारीख से राजीव गांधी राज करने वाले हैं तो राजीव गांधी को अपने रास्ते से हटाने के अलावा इन लोगों के पास और कोई रास्ता नहीं रह गया और इन लोगों ने पड़वक करके राजीव गांधी की हत्या की। दुनिया के झूठलाने के लिये पचासों तरह की बातें की जा रही हैं; पचासों सुरक्षा की बातें की जा रही हैं। लेकिन इस देश का लाल चला गया, इस देश का संप्रत चला गया, इस देश की मिट्टी के लिये मर मिटने वाला चला गया। लोग मुँह नहीं खोल पा रहे हैं डर के मारे। मैं अपना जीवन समर्पित करना चाहता हूँ, मैं अपना राजनैतिक जीवन समर्पित करना चाहता हूँ और जो हथारों हैं उनको साफ कहना चाहता हूँ और साथ ही मैं आपसे आग्रह करना चाहता हूँ कि आप इसकी इस तरह से जांच करें ताकि हथारों के चेहरे से नकाब उठे। सिर्फ राज करने के लिये और सिर्फ अपनी कुर्सी बनाये रखने के लिये तथा सिर्फ संपत्ति कमाने के लिये राजीव गांधी की हत्या कर दी गई। जो इस मुल्क को बचाना चाहता था, जो इस मुल्क के लिये अपनी जान न्योछावर कर रहा था, जो विदेशों में इस मुल्क के लिये लड़ता था उसकी हत्या कर दी गई।

महोदय, मैं बहुत ज्यादा इस विषय में न कहते हुए इतना ही कहना चाहूँगा कि जिस तमिलनाडु के अंदर उनकी हत्या हुई, उसमें वहाँ के गवर्नर का जो रोल रहा, जो इस सरकार का बनाया हुआ था, चाहे वह किसी भी पार्टी से संबंधित रहा हो, मैं तो कहता हूँ कि अगर मेरे ऊपर भी संदेह है तो सबसे पहले मेरी जांच होनी चाहिये। राजीव गांधी के हत्या के बारे में कोई भी आदमी चाहे वह उनके घर का ही बयो न हो और चाहे बाहर का हो चाहे वह पार्टी का हो, चाहे राजनेता हो या राजनेता न हो लेकिन किसी भी कीमत पर उसको नहीं छोड़ा जाना चाहिये। गवर्नर का जो रोल रहा है वह किसी भी रूप में साधारण रूप से नहीं लिया जाना चाहिये। जब समाचारपत्रों में यह छपा, 17 और 18 तारीख को यह

सूचित किया गया था कि वहाँ राजीव गांधी के जीवन को खतरा है, तो उसके बाद वहाँ राजीव गांधी को कितनी सुरक्षा दी गई ? जब हथारों ने उनको वहाँ मारा उससे पांच मिनट पहले—जब वे इंदिरा जी की मूर्ति पर माला पहनाये गये तो वहाँ एक ट्रक के खलासी ने उनको रोका और उनसे पांच मिनट बात करता रहा। वह भी उनको वहाँ मार सकता था। सेक्युरिटी ने उसको उनके पास जाने से क्यों नहीं रोका ? उसके बाद हथारों वहाँ पहुंच गई। लेकिन उस खलासी, ट्रक ड्राइवर ने उनको वहाँ पर पांच मिनट तक रोके रखा। यह सेक्युरिटी का उदाहरण है कि उनको वहाँ कितनी सेक्युरिटी दी गई। उनकी हत्या के बाद जब उनको अस्पताल में ले जाया गया तो इस सदन की सदस्या जयंती नटराजन वहाँ मौजूद थीं, वे डेढ़ घंटे राजीव जी के शव के पास अकेली रहीं। वहाँ पर कोई पुलिस का अधिकारी मौजूद नहीं था और रात को डेढ़ बजे गवर्नर वहाँ पहुंचे जब कि रात को 11.30 बजे हर आदमी को पता लग गया था, हम सब लोगो को दिल्ली में पता लग गया था सब लोग दिलख रहे थे। लेकिन वहाँ के गवर्नर रात को डेढ़ बजे तक अस्पताल में नहीं पहुंचे। इस घटना को हुए 15 दिन हो गये हैं लेकिन एक व्यक्ति को भी अभी तक गिरफ्तार नहीं किया गया है। तो यह उस गवर्नर का रोल है। मैं आपके माध्यम से मांग करता हूँ कि जब तक जांच चले तब तक उसे इस गवर्नर को बरखास्त किया जाय या वहाँ से उसका स्थानान्तरण किया जाये चाहे किन्हीं लोगो ने उस गवर्नर को लगाया हो। मेरी निगाह में उस गवर्नर की स्थिति पूरी तरह से संदिग्ध है और राजीव गांधी की जो हत्या हुई है उस कड़ी में वह भी वहाँ न कहीं एक शूखला हो सकती है। महोदया, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहूंगा कि जिन लोगो ने यह जघन्य अपराध किया है और हमारे बीच से राजीव गांधी जी को छीना है ऐसे लोगो को सजा देने के लिए और ऐसी घटनाओं की पुनरावृत्ति न हो इसके लिए यह निहायत जरूरी है कि इसमें जो भी लोग दोषी हो उनको पकड़ने के

लिए बिना किसी ग्राग लपेट को, बिना किसी वर्चस्व को देखे, बिना उनके राजनितिक प्रभाव को देखे, बिना उनके पद को देखते हुए इस चीज की जांच हो; तब तो यह राष्ट्र बच सकता है घटना तो जो यह पहल हुई है जिस प्रकार की घटना हुई है जिस प्रकार के आतंकवाद का वातावरण इस देश में बना है उसके चलते इस देश से कोई भी सुरक्षित नहीं रह सकता है।

इसके साथ साथ महोदया, इस चर्चा का जो एक दूसरा पहलू है मैं एक मिनट उसके संबंध में लेना चाहूंगा। इस घटना के बाद आंध्र प्रदेश में भी कुछ घटनाएं घटी। उसके संबंध में यहाँ माननीय सदस्यों ने काफी कुछ बातें बोलीं। एन०टी० रामा राव उसी बात को लेकर अनशन पर बैठे हैं। उन्होंने दो आंगि की हैं। उन्होंने सरकार को डिमिस करने की बात है और दूसरा सी प्रतिष्ठित मुश्तावजा देने की बात कही है। महोदया, मैं दो तीन उद्धरण देकर बताना चाहता हूँ। एन०टी० राम राव भी उस प्रदेश के मुख्य मंत्री रह चुके हैं। जब वे मुख्य-मंत्री थे तो कारमचेंडु में हरिजनों पर अत्याचार हुआ। विजयवाड़ा के सुंदर कामेस “बाई” विधायक जोहन रंगा भूख हड़ताल पर था। उसने सिविलरिटी मांगी। सिविलरिटी नहीं दी गयी। ट्रकों से जाकर लोगों ने उनकी हत्या की, उनका मर्डर किया। उसके बाद थियेटर जलाये गये, कपड़े के स्टोर जलाये गये, गोदाम जलाये गये, आतंकवाद मचा दिया गया गुंडागर्दी हुई। लोग खफा थे कि करोड़ों का नुकसान हुआ है। उस टाइम, मैं जानना चाहता हूँ कि कहां थे एन०टी० रामा राव ? क्यों नहीं उन्होंने इस्तीफा दिया, कितना उन्होंने नुकसान का खोमियाजा किया, कितना परसेंट उन्होंने लोगों का जो नुकसान हुआ था उसका भुगतान किया ? 10 परसेंट भी लोगो को मुश्तावजा नहीं दिया गया। उस टाइम एन०टी० रामा राव की आत्मा नहीं जागी ? इस तरह से एक एम०एल०ए० को मार दिया गया था, थियेटर जला

[डा० प्रबराट् अहमद]

दिये-गये, कपड़े के गोदाम जला दिये गये ? वे मुख्य मंत्री थे । उनसे मांग की गयी थी । क्यों नहीं उन्होंने वह मुआवजा दिया ?

इसी तरह से उस राज्य के अंदर हैदराबाद में साम्प्रदायिक झगड़े हुए । चिश्तीचमन मुहल्ले में मस्जिद जलाई गयी, बच्चों की हत्या करके वजू करने के हौज में डाल दिया गया, लाखों रुपये के जानों माल का नुकसान पहुंचा । तब एन०टी० रामा राव वहां के मुख्य मंत्री थे, तब उनकी आत्मा नहीं जागी ? जब बच्चों की हत्या करके वजू करने के हौज में उनको डाल दिया गया तो वे इस्तीफा देते । तब इनकी आत्मा नहीं जागी कि वे इस्तीफा देकर दूर हट जाएं और कह दें कि हम राज नहीं कर सकते । वह उनको मुआवजा देते । इसलिए यह सिर्फ एक राजनैतिक प्रपंच है, एक ड्रामा है । राजनैतिक लाभ लेने के लिए वे अनशन पर बैठे हैं । किसी प्रकार की और कोई बात नहीं है । मैं किसी भी प्रकार की अराजकता, किसी भी प्रकार के आतंकवाद और गुंडागर्दी के सख्त खिलाफ हूँ । लेकिन जो लोग ऐसी घटनाओं से राजनैतिक लाभ लेना चाहते हैं उस चीज के मैं सख्त खिलाफ हूँ । अतः आपके माध्यम से इन दोनों बातों में मैं यह कहना चाहूंगा कि राजीव गांधी जी की जिन लोगों ने हत्या की है उन लोगों को सजा दिलाने के लिए जिस भी प्रकार की सख्त से सख्त जांच हो वह की जाए और उस गवर्नर को वहां से बर्खास्त किया जाय । धन्यवाद ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल :
शुक्रिया मैडम ।

श्री राम अश्वघोष सिंह : हिंदुस्तानी में बोलें ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल :
हिंदुस्तानी ही बोल रहा हूँ ।

उपसभापति : अभी तो कुछ बोलें नहीं हैं ।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ मीम अफजल :
मैंने "शुक्रिया मैडम" कहा है, डीयर मैडम नहीं कहा है ।

मैडम, जो कुछ भी राजीव गांधी साहब के साथ हुआ उससे मेरे ख्याल में इस मुल्क में रहने वाले हर सच्चे इन्सान को हर सेक्युलर इन्सान को, हर उस शख्स को जिसको जम्हूरियत और सेक्युलरिज्म से जरा सा भी प्यार है, अफसोस हुआ होगा और बहुत लोगों ने अपना अफसोस जाहिर किया है । राजीव गांधी से या कांग्रेस पार्टी से सियासी इखिलाफ हो सकता है लेकिन जिस तरह से उनको रास्ते से हटाया गया उस पर बहुत ही संजीदगी से बहुत ही गम्भीरता के साथ गौर करने की जरूरत है क्योंकि यह वाकया पहला वाकया नहीं है । इससे पहले मिसजे गांधी को भी इसी तरह से रास्ते से हटाया गया है और इस मुल्क की जम्हूरियत और इस मुल्क के जम्हूरी निजाम को खोखला करने की, बरबाद करने की एक सोची समझी साजिश के तहत यह काम किया गया । मैडम मैं सुबह से इस बहस को सुन रहा हूँ । मैं पहला गैर-कांग्रेसी मेम्बर था जो रात को साढ़े ग्यारह बजे यह खबर सुनने के बाद राजीव गांधी के घर गया, जब वहां उनकी पार्टी के चंद लोग ही मौजूद थे ।

जो हालत मैंने वहां देखी, मैं उसको बयान नहीं करना चाहता । लेकिन आज इस हाऊस में जब बहस हो रही थी, मैं जानता हूँ कि जिस पार्टी के राजीव गांधी नेता थे, उस पार्टी में पार्टी और नेता से सच्ची हमदर्दी रखने वाले लोगों को यकीनन बहुत तकलीफ है, उनके जज्बात बहुत बरांगेखता है, लेकिन थोड़ी देर के बाद या थोड़ी देर पहले जिस तरह हमारे डी०एम०के० की पार्टी के भाइयों और कांग्रेस के साथियों में जो तकरार हुई उसे देख कर मुझे अफसोस हुआ, इसलिए नहीं हुआ कि एक जम्हूरी मुल्क की पार्लियामेंट में दो पार्टियों के लोग सड़कों पर लड़ने वालों की तरह लड़ने के लिए जा रहे थे ; बल्कि इसलिए अफसोस हुआ कि हम एक-दूसरे के गिरहबान पकड़ करके उसमें कहीं खराबियां तलाश करने की

कोशिश कर रहे हैं, लेकिन जो साजिशों ऊपर से मूसल्लत की गई हैं और की जाती रही हैं, उनसे हमारा ध्यान बंट रहा है ।

मैंडम, इस हाऊस के अंदर इसी जगह खड़े हो कर जिस वक्त इस मुल्क में एक लघी-बंदी अवास की मंजूरशुदा नावास्ता तहरीक की पालिसी की धज्जिया उड़ा करके अमरीका के जहाजों की रेफ्युलिंग की गई थी, तो मैंने इसी सदन में खड़े होकर कहा था कि इस सरकार ने रेफ्युलिंग इसलिए नहीं की कि यह आई० एम०एफ० का लोन चाहती है, यह इतनी मुफ्तलिस इस देश के नहीं हो सकती; मगर यह इन्होंने इसलिए किया कि इस सरकार के अंदर सी०आई०ए० के एजेन्ट बैठे हुए हैं । जो लोग वैनलअक्वामी दलालों के साथ, अदनान खाशोमी और चन्द्रास्वामी के साथ लंच और डिनर खा सकते हैं, उस मुल्क में कुछ भी हो सकता है और बी०पी०सिंह की जान को भी खतरा लाहक हो सकता है ।

अभी अहलूवालिया साहब ने यहां जिया-उल-हक के कत्ल का जिक्र किया । बहुत गंभीरता से उस पर सोचने की जरूरत है । इस मुल्क के बराबर में एक पड़ोसी मुल्क में कुछ अरसा पहले भुट्टो को फ्रांसी पर चढ़ाया गया था, लेकिन वह फंदा जो भुट्टो के गले में डाला गया था, उस फंदे की रस्सी कहां तक पहुंची हुई थी, उस पर गौर करने की जरूरत है । जिया-उल-हक के जहाज में आम की टोकरी में बम कैसे पहुंचा उस पर गौर करने की जरूरत है ।

मुझे अफसोस है कि जिस तरह आज तक भुट्टो को फ्रांसी चढ़ाने वाले हाथ नहीं पकड़े गये, जिया-उल-हक के जहाज में आम की टोकरी में बम रखने वाले हाथ नहीं पकड़े गये, वैसे ही राजीव गांधी के जिस्म को बम से उड़ाने वाले हाथ भी इस मुल्क में नहीं पकड़े जायेंगे; जब तक ऐसी सरकारें यहां मौजूद रहेंगी ।

मैंडम, सेक्यूटी लैटस की बस अभी हो रही थी । मुझे जरा सी भी इस बात

को कहने में कोई शिक्षक नहीं है कि इस मुल्क में मरजी के मुताबिक सेक्यूटी दी जाती है और मरजी के मुताबिक सेक्यूटी नहीं दी जाती । मैकसी पर कीचड़ उछालने की जरूरत महसूस नहीं करता । हमने वह दौर भी देखा है जब हम उन सीटों पर बैठे हुए थे और आरोप सुनते थे और उसका जवाब देते थे । आज इस सीट पर बैठ कर आरोप भी लगा रहे हैं, लेकिन पूरे इंतजाम को टटोलने की जरूरत है । मैं अपना वह उदाहरण आपको देता हूँ । सुबह यहाँ एक फटा हुआ कुर्ता लेकर खड़ा हुआ था और हमारे चेयरमैन साहब ने मुझे सुनने से इकार कर दिया । 27 अप्रैल की रात को नई दिल्ली में जनपथ पर एक एक्स मिनिस्टर के घर के बाहर मुझ पर हमला हुआ । अखबारों में खबर छपी । अगर चंद शरीफ लोग वहां न होते तो शायद इस सेशन के अन्दर आपको मेरे लिए भी ताजियाती कुछ अलफाज कहने पड़ते । मैंने दोपहर को एफ०आई०आर० दर्ज कराई जो बी०आई०पी० थाना है हिन्दुस्तान का सब से बड़ा लोंदी रोड पुलिस स्टेशन के अन्दर और एफ०आई०आर० दर्ज कराने के बाद मैंने पुलिस कमिश्नर से टेलीफोन पर बात की । उसके बाद मुझे थॉटनिंग लैटर्ज भेजे गए, थॉटनिंग कालेज आज तक गराबर आ रही है । लेकिन आपको सुनकर शायद ताज्जब और उससे ज्यादा अफसोस होगा कि किस किस का इन्तज़ास हमारे यहां चल रहा है । दस दिन गुजरने के बाद मैं पुलिस कमिश्नर से मिला और मैंने उनसे सिर्फ इतना पूछा कि एक मैम्बर पार्लियामेंट ने एफ०आई०आर० दर्ज कराई है, पुलिस की मौजूदगी से मुझ पर अटैक हुआ था, एक एडीशनल एस०एच०ओ० के नाम से मैंने एफ०आई०आर० दर्ज कराई थी कि उसकी नेग्लिजेंस की वजह से मेरे ऊपर हमला हुआ, लेकिन एक पुलिस के सिपाही ने आ करके एक मैम्बर पार्लियामेंट से क्या, मैं एक आम आदमी की हैसियत से पूछना चाहता हूँ मुझ से यह इन्क्वायरी नहीं की कि यह अखबारों में जो खबर छपी है, टाइम्स आफ इंडिया ने फंट पेज पर एक स्टोरी बनाई थी । उसके अन्दर जिक्र किया था । किसी ने आ कर यह नहीं पूछा कि आपके

[श्री मोहम्मद अफजल उर्फ़ मीम अफजल] साथ क्या घटना हुई। पुलिस कमिश्नर से मैं मिला। मैंने उनसे कहा कि जिस तरह की अटॉर्निंग कालज़ मुझे आ रही हैं, आप मुझे सैक्युरिटी प्रोवाइड कर दीजिए। पुलिस कमिश्नर ने कहा कि सैक्युरिटी प्रोवाइड करने का तरीका-ए-कार है। हम इसकी इन्कवायरी करते हैं। वह इन्कवायरी आज एक महीना 8 दिन हो गए हैं मुकम्मल नहीं हुई है। दो बार मे दिल्ली के ले० गवर्नर से मिला हूँ, जो वजीरे आजम के बहुत पुराने दोस्त हैं और जो समझते हैं कि उनका कोई कुछ नहीं बिगाड़ सकता इसलिए कि वह वजीरे आजम के दोस्त हैं। दो बार मैं पुलिस कमिश्नर से मिला। दो बार मैं होम मिनिस्ट्री में ज्वाइंट सेक्रेटरी से मिला जो पुलिस डिपार्टमेंट को देखते हैं लेकिन आज तक उस सिजिले में कोई कार्रवाई नहीं हुई। कुछ नहीं बनाया गया। आपको यह शुबहा जाहिर करना हूँ कि मडम, कल हो सकता है कि जिस तरह इस मुल्क के एक बात बड़ी पार्टी के महबूब रहनुमा की लाश पड़ी हुई थी ऐसे ही आपको किसी छोटे लीडर की लाश भी पड़ी हुई नज़र आए और ऐसा ही डिसकशन हो रहा हो। लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ, बहुत लोगों ने यह हमदर्दी जाहिर की है, मुझे भी पूरी हमदर्दी है। मैं भी इस हाउस का मेम्बर हूँ। क्या मुझे यह हक नहीं है कि मैं अपनी जान की हिफाज़त के लिए गवर्नमेंट आफ इंडिया से दरख़ास्त कर सकूँ? मैंने जेयरमैन सहब को 29 अप्रैल को खत लिखा था और जेयरमैन सहब ने वह खत होम मिनिस्ट्री को भेज दिया था। कल शाम तक इन्कवायरी जब की गई तो होम मिनिस्ट्री से उसका जवाब नहीं आया। यह हमारा होम मिनिस्ट्री का डिपार्टमेंट है। मुझे अफसोस होता है सुबोध कांत सहब जी, इनके बारे में मेरी बहुत अच्छी राय है, शायद आगे भी रहेगी, मैं नहीं समझ सकता कि यह इलैक्शन में बिजो में या क्या सजबूरियाँ ऐसी आई गई कि इनका डिपार्टमेंट इतनी नाफिस कार्रदगी कर रहा है। आज मैंने इस मामले को प्रिविलेज कमेटी के लिए आपके सामने पेश किया है। वह

जाएगा या नहीं जाएगा, मामला मैंने आपके सामने रख दिया है। लेकिन जिस तरह सैक्युरिटी हमारे मुल्क में काम कर रही है और जो तरीका-ए-कार और जो तजुर्बा जाति तौर पर मुझे हुआ है मैं समझता हूँ कि उसे देखते हुए इस मुल्क में किसी की भी ज़िन्दगी सहफूज नहीं है। काहे वह बी०आई०पी० हो, चाहे वह नान-बी०आई०पी० हो।

मैडम, राजीव जी का जिस तरह से कत्ल हुआ है उस पर जितना भी अफसोस किया जाए कम है। लेकिन भा मला केवल अफसोस करने से हल नहीं होगा। हमें यह देखना होगा कि ताने-बाने कहाँ बुने जा रहे हैं। मुझे तो शुबहा है कि हम हमेशा अंधेरे में ही रहेंगे। हमें शायद कभी पता नहीं लगेगा कि राजीव गांधी की मौत के पीछे किन लोगों का हाथ है, लेकिन फिर भी कोशिश हमारा फर्ज है। अगर बहुत गंदाई से जायजा लिया जाय तो 3-4 साल में जो मुल्क में माहौल बनाया गया है, जिस तरह से हिंदू राष्ट्र के तारे लगाए गए हैं, जिस तरह से मुल्क में हिंदू राष्ट्र कायम करने की बातें की जा रही हैं, उन हालात में हर वह लीडर, हर वह नेता, हर वह रहनुमा, हर वह ईश्वर उतरे में है जो सेकुलरिज्म की आबधारी मुल्क में चाहता है, जम्हूरियत की आबधारी इस मुल्क में चाहता है। मुझे डर है और मैं इसे रिफाई पर लाना चाहता हूँ अभी राजीव जी को रास्ते से हटाया गया है और अब इस मुल्क में एक और शक्तिशाली की रास्ते से हटाने की कोशिश की जा सकती है। उसकी हिफाज़त का पूरा बंदोबस्त होना चाहिए और वह है बी०पी० सिंह। यह इसलिए है क्योंकि इस मुल्क में सेकुलरिज्म की बातें करने वालों को बर्दास्त करने की कुबत खत्म होती जा रही है। लोगों के सोच और खयालात पर पाबंदियाँ लगाने की कोशिश की जा रही है। अबरार साहब ने यहाँ इल्जाम लगाया, मैं उस इल्जाम से पूरी तरह मुत्तफिक हूँ। अहलुआलियाँ साहब ने भी कहा कि एक परसेंट इधर-उधर किसी का हाथ हो सकता है, 99 परसेंट सी आर्थ०ए० का हाथ है। मैं उनकी आवाज़ में आवाज़ मिलाकर पाटी के तमाम बंधनों से ऊपर

उठकर यह कहना चाहता हूँ कि यह आजाद हिंदुस्तान पर, इस इतने बड़े मुल्क पर हमेशा से सी०आई०ए०, अमेरिका और साम्राज्यवादियों की नजर लगी रही है। हमेशा उन्होंने इस मुल्क को डिसइंटिग्रेट करने की कोशिश की है और हमारे जैसे ही कुछ लोगों का उतने इस्तेमाल किया है। हमें इसे रोकना होगा सी०आई०ए० इस मुल्क में मुलबिस है, मुझे इसका पूरा यकीन है। जिस तरह से यह कत्ल किया गया है, उसमें हमारे हिंदुस्तान के अंदर वह टेक्नोलोजी और वह तरीका-ए-कार अमाने की क्षमता पैदा नहीं हुई है। इसमें एक सोची-समझी स्कीम के तहत हमारे मुल्क की कुछ ताकतें शामिल हैं। उनको पाइंट आउट करने की जरूरत है और इस ओर इशारा भी किया गया है।

मैडम, मैं एक चाकया आपको याद दिलाना चाहता हूँ। जिस रोज राजीव गांधी का कत्ल हुआ, मैं रात को साढ़े 11 बजे राजीव गांधी साहब जी घर पर गया। वहाँ हमारे रत्नाकर पाण्डेय, फ़ोतेदार साहब, शिव शंकर साहब मौजूद थे। मैं आधे घंटे वहाँ रहा। मेरे सामने राजीव जी की डेथ की खबर को पुलिस कमिश्नर साहब ने मि० जार्ज की कंफ़र्म किया। जिस वक़्त मैं अंदर गया तो घर के बाहर चंद लोग थे, लेकिन जब मैं 12-05 पर घर से बाहर निकला तो वहाँ कई हजार लोगों का भजमा था और एक भखसुस जमात और इस हिंदुस्तान में फ़िरकापरस्ती के सबसे बड़े अलंबरदार और एक बड़े भपेसुस लीडर के ख़िलाफ़ नारे लगाए जा रहे थे। मैडम, मैं हैरान हूँ कि एक घंटे के बाद उन नारों का रुख तब्दील कर के राम विलास पासवान के घर में आग लगा दी गयी। वे कौन लोग थे? मैडम, मैं कहूँगा कि इस मुल्क में फ़िरकापरस्ती से कोई पार्टी बची हुई नहीं है। फ़िरकापरस्ती एक जर्हिनयत है जो आज कांग्रेस में भी काम कर रही है और दूसरी जमातों में भी काम कर रही है। इसे चैक करने की जरूरत है। मैडम, ग़ौर करने की जरूरत है कि रात को एक भखसुस पार्टी के ख़िलाफ़ और एक भखसुस लीडर के ख़िलाफ़ नारे लग रहे हैं,

लेकिन सुबह होते-होते उन नारों का रुख एल०टी०टी०ई० की तरफ़, तेलंग देशम और झि०म०के० की तरफ़ मोड़ने की कोशिश की गयी और आग लगायी गयी। मैं किसी को जिम्मेदार नहीं ठहराता। इंदिरा जी का जब कत्ल हुआ था तो हजारों सिख इस देश में मारे गए थे। हमारे अहलूवालिया जी ने कहा कि बेअन्तसिह और सत्वंतसिह को ख़रोदकर सी०आई०ए० ने कत्ल कराया था। लेकिन उन 5-10 हजार सिखों को जिन्हें कत्ल किया गया था, मुझे बताइए कि उनका क्या कसूर था?

उनका, मुझे बताइए, क्या कसूर था। सेंटीमेंट्स हो सकते हैं, लेकिन एक कत्ल पर हजारों कत्ल हो जाएँ यह हमारे लिए, मुल्क के लिए कोई अच्छी बात नहीं है। मैं समझता हूँ कि सियासत के अंदर इस किस्म के कत्ल और इस किस्म के वायोलेन्स हमारी जम्हूरियत के लिए बहुत ख़तरनाक हैं। बहरहाल सवाल हिंदू राष्ट्र बनाने का नहीं है क्योंकि लोग जानते हैं और ग़ैर-मुल्की ताकतें जानती हैं, जो इस मुल्क को डिसइंटिग्रेट करना चाहती हैं, उन्हें इस मुल्क में हिंदू राष्ट्र लाने से कोई रिलिचसपी नहीं है। यह जानते हैं कि जिस वक़्त हिंदू राष्ट्र लाने के लिए कुछ लोग कोशिश करेंगे तो इस मुल्क में रहने वाले दूसरे लोगों में उससे आतंक पैदा होगा और वे उसके ख़िलाफ़ काम करेंगे, जिससे इस मुल्क को एक नए पार्टीशन का सामना करना पड़ सकता है। यह उनकी प्लानिंग है। हमको इसको समझना चाहिए और इस प्लानिंग को तोड़ने की कोशिश करनी चाहिए।

राजीव जी की मौत के सिलसिले में जो भी तरीका-ए-कार इन्क्वायरी का हो, होना चाहिए, लेकिन मैं तमाम सियासती जमातों से हाथजोड़कर यह गुज़ारिश करूँगा कि यह एक ऐसा मौका है, जब हम एक-दूसरे का गिरेहबान तलाश करने के बजाए साथ मिलकर बैठें। अगर सेकुलर ताकतें इस वक़्त इकट्ठा नहीं हुईं तो इस मुल्क को टूटने से कोई बचा नहीं सकता। बहुत-बहुत शूक्रिया।

उपसभापति : श्रीमती सत्या बहिन ।

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : इसके बाद कितने लोग हैं बोलने वाले ?

उपसभापति : छह लोगों के बाद छह स्पेशल मेशन हैं ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : इदनी देर बैठाती हैं, लेकिन खाने की व्यवस्था नहीं करती हैं । कैसे होगा ?

उपसभापति : बहरहाल संक्षेप में बोलें । अपने ख्यालात संक्षेप में जाहिर करें तो हो सकता है कि सब काम पूरा हो जाए । श्रीमती सत्या बहिन ।

श्रीमती सत्या बहिन : उपसभापति महोदया, इस दुखद घटना पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया, इसके लिए आभारी हूँ । आज का यह दुर्भाग्यपूर्ण दिन हम सब लोगों को देखना है और इस दुखद विषय पर हमको सदन में चर्चा करनी थी ।

मेडम, 21 मई की वह काली रात इतिहास कभी नहीं भुला सकेगा । युग आयेगे, पीढ़ियाँ आएंगी और चली जाएंगी, लेकिन वह काली रात हमेशा याद रहेगी, जिस दिन राष्ट्रीय एकता और धर्म-निरपेक्षता का वह प्रसीहा, वह सिपाही सदा के लिए सला दिया गया, उस व्यक्ति की जूबां सदा के लिए बंद कर दी गई । उस प्रसीहा के खून की, उसके परिवार के खून की एक-एक बूंद राष्ट्र के लिए समर्पित रही । यह उस परिवार का इतिहास रहा है कि वह परिवार इस देश के लिए इस देश की जनता के लिए समर्पित रहा है ।

मेडम, राजीव गांधी वह व्यक्ति में, वह प्रतीक थे, जिनका अपना कुछ नहीं था, जो कुछ था सारा राष्ट्र के लिए था । यहाँ तक कि, मैं कहूँगी कि उनकी रात की नींदें भी उनकी अपनी नहीं थीं, वह रात की नींदों में भी देश के सुनहरे भविष्य के सपने देखा करते थे और ऐसे व्यक्ति को साजिशों का शिकार बनाया गया । आज हम यहाँ पर श्री

राजीव गांधी जी को श्रद्धांजलि दे रहे हैं और इस दुखद विषय पर चर्चा कर रहे हैं वहीं इस देश की करोड़ों जनता की यह आकांक्षा भी है, यह जिज्ञासा है कि इस साजिश में जिन शक्तियों का हाथ हो, उन सभी षडयंत्रकारियों को बेनकाब होना चाहिए ।

मेडम, मैं कहूँगी कि राजीव गांधी जी की सुरक्षा में बेहद लापरवाही बरती गई है । मैं तो यह भी आरोप लगाना चाहती हूँ कि यहाँ पर जितने राजनीतिक दल हैं, उनको दुर्भावनाओं के दह शिकार हुए हैं । उन राजनीतिक दलों में चाहे पिछली सरकार रही या अब की सरकार रही हो, राजीव गांधी की सुरक्षा में जानबूझकर लापरवाही बरती है । पिछली सरकार के दौरान तो एस०जी०पी० को हटाया गया, जबकि मालूम था कि राजीव गांधी जी को घमकियाँ मिल रही हैं, उनका जीवन खतरे में है और इस बात के लिए बार-बार हमारी पार्टी की तरफ से चिंता भी व्यक्त की जाती रही, सारे लोगों की तरफ से भी चिंता व्यक्त की जाती रही, लेकिन फिर भी सरकार ने सुरक्षा के अभाव में उनको आक्रमणकारियों के सामने धकेल कर खतरे में भी रहने को मजबूर कर दिया । अभी भी बहुत से लोगों ने आज सदन में इस बात की चर्चा की कि यह जो सरकार है, यह कांग्रेस की समर्पित सरकार है, तो इस सरकार ने क्यों नहीं एस०जी०पी० बहाल किया ? इस सरकार से कांग्रेस ने या राजीव गांधी ने क्यों नहीं एस०जी०पी० को बहाल कराया ? तो मैं स्पष्ट कर देना चाहती हूँ कि हमारी भावनाओं को, कांग्रेस की भावनाओं को, राजीव गांधी जी की भावनाओं को इस सरकार ने नहीं समझा । राजीव गांधी जी ने जब चन्द्रशेखर की सरकार को समर्थन दिया था तो किसी निजी शर्त पर समर्थन नहीं दिया था, उन्होंने कोई सौदा नहीं किया था तब उनको सुरक्षा दी जाए । यह सरकार की नैतिक जिम्मेदारी थी कि उनकी सुरक्षा का पूरा ध्यान रखती । जब राजीव गांधी जी खतरे के "एवंस" श्रेणी में आते थे, जिनको

स्पेशल सुरक्षा की जरूरत थी, बल्कि "सुपर एक्स" श्रेणी में आते थे तो उनको क्यों नहीं सुरक्षा दी गई, जबकि कई अन्य लोगों को ब्लैक कैट कमांडो दिए गए, जबकि राजीव गांधी जी पूर्व प्रधान मंत्री भी थे ? उनका परिवार इस देश के बुद्धिमानों का शिकार था और उनका नाम हिटलिस्ट में था तो क्यों नहीं उनके सुरक्षा उपलब्ध कराई गई ? आज सरकार कहती है कि हमने इतने सिपाही दिए थे, इतने पुलिस वाले दिए थे, उनकी संख्या बताती है । मुझे शर्म आती है, सरकार को तो क्या शर्म आएगी । लेकिन मैं बड़े दुख के साथ कहती हूँ कि जो सिपाही या पुलिस व्यवस्था दी थी, वह किस तरह की व्यवस्था थी ? अगर गिनती में सैकड़ों आदमी दे दिए थे तो क्या वे विशेष प्रशिक्षण प्राप्त किए हुए थे ? क्या उनको सुरक्षा का विशेष प्रशिक्षण दिया गया था ? नहीं दिया गया था । यह तो केवल एक खाना-पूति की गई थी । मैं आपके मध्यम से यह कहना चाहती हूँ और इस देश की सारी जनता की यह भावनाएं हैं कि षडयंत्रकारी कोई भी हों, चाहे इस देश के हो या विदेश के हों, चाहे किसी दल के हो या कितने भी बड़े नेता हों, उनको बेनकाब होना चाहिए वे जनता के सामने आने चाहिए ।

मैंडम, मैं बड़े दुख के साथ कहना चाहती हूँ कि अभी कुछ समय पहले मद्रास में राजीव गांधी की जो हत्या हुई है, वह कौन परिस्थितियों में हुई है और कौन-कौन लोग शक के दायरे में आते हैं । बहुत से लोगों को नाम लेने में बड़ी भयाक्रांत चिड़ होती है, शायद उनके अंदर कोई डर है, कोई चोर है । मैं कुछ समय पहले की एक बात आपको याद दिलाना चाहती हूँ, जब इस सदन में, इसी सदन के एक सदस्य ने, जो आज दुर्भाग्य से मौजूद नहीं है, सननीय बाणिज्य मंत्री सुब्रह्मण्यम स्वामी जी को धमकी दी थी जब श्रीलंका में मंत्री श्री विजय रत्ने की हत्या हुई थी, धमकी दी थी कि जिस तरह से विजय रत्ने की हत्या हुई है उसी तरह से हम तुम्हारी भी हत्या कर देंगे । इस बात को स्वयं सुब्रह्मण्यम स्वामी ने आपके सामने उठाया

था । आज वह इस समय मौजूद नहीं है और आज नहीं वे धमकी देने वाले सदन के सदस्य मौजूद हैं । तो इन धमकी देने वाले लोगों के क्या संबंध है एल०टी०टी० ई०के साथ या उस दल से उस दल के नेताओं के क्या संबंध हैं, इस बात का भी जांच में पूरा ध्यान रखा जाना चाहिए । एक महिला की तौं केवल आड़ से कर केवल निशाना बनाया गया, उसका केवल इस्तेमाल किया गया । इस षडयंत्र के सूत्र कहीं और मौजूद हैं और उस सूत्र के कई भाग हैं । उसका एक भाग इस देश में है और दूसरा बाहर है । मैं यह कहना चाहती हूँ कि पाक स्थित अमरीकी राजदूत राबर्ट ओकले राजीव गांधी की हत्या के पहले क्यों तीन बार भारत आए थे । उन्होंने क्या वार्ता की थी ? क्या जब कोई बाहर का राजनयिक इस देश में जब आता है तो देश की सरकार को इस बात की जानकारी नहीं होती है कि वह क्यों आया, किन लोगों से मिले और क्यों आया ? उसकी यात्रा का उद्देश्य क्या था ?

एक बात मैं और आपके जेहन में लाना चाहती हूँ कि अभी कुछ समय पहले जब मैं बिहार में थी, चुनाव का दौर चल रहा है, देश एक लोकतांत्रिक प्रक्रिया से गुजर रहा है, तो बाहर के राजनयिकों की इसमें कितनी दिलचस्पी होती है, दिस-चस्पी की सीमाएं क्या होती हैं, इस बात की भी जानकारी होनी चाहिए । बिहार में कुछ एजेन्सी के लोग गए थे और जगह-जगह जाकर लोगों से, जब राजीव गांधी के दौरे चल रहे थे तो वहां जगह-जगह जाकर क्या जानकारियां हासिल करना चाह रहे थे ? इस बात की जानकारी मुझे उस वक्त हुई थी जब संयोग से जिस होटल में मैं ठहरी हुई थी, उसी होटल में उस राजनयिक के स्टाफ के लोग ठहरे हुए थे । तब मुझे इस बात की जानकारी स्वप्न में भी नहीं थी कि ऐसा भी हो सकता है । तो क्या वे वहां पर हत्या करने वालों की सुविधाओं का पता लगाना चाहते थे ? इन सब बातों की तरफ मैं सरकार का ध्यान आकषित

[श्रीमती सत्या बहिन]

करना चाहती हूँ। मैडम, पूर्व सरकारों द्वारा एस. पी. जी. को तो नहीं लगाया गया और साधारण से लोगों को लगा दिया गया। कह दिया गया कि पिछली सरकार ने भी किया और इन्होंने आंकड़े दे दिये कि हम इतनी रकम राजीव गांधी जी की सुरक्षा पर खर्च कर रहे हैं। कौन सी सुरक्षा थी जिस पर खर्च कर रहे?

मैडम, राजीव जी आदर्श व्यक्ति थे। हम सबने भगवान राम को देखा नहीं है लेकिन मर्यादा पुरुषोत्तम के रूप में कल्पना करके उनकी पूजा जरूर करते हैं। लेकिन राजीव जी को हम सबने देखा है, जो राजनीति में रह कर भी मर्यादाओं का ध्यान रखते थे और मर्यादाओं के ऊंचे मूल्यों की रक्षा के लिये हमेशा आखिरी दम तक वे जिये हैं। मैं राजीव जी की स्मृति में नमन करते हुए यह कहना चाहती हूँ कि उनके हत्यारों को बेनकाब होना चाहिये चाहे वह कितने ही बड़े हों। कांग्रेस ने, कांग्रेस के नेता ने चन्द्रशेखर जी की सरकार को समर्थन दिया, उनको ताज दिया, उनको सरकार दी और उन्हें केवल राष्ट्रीय हितों की शर्त पर समर्थन दिया था। लेकिन आज उन्होंने बदले में हमें क्या दिया? हमारे नेता की क्षत-विक्षत लाश बापिस की। आज यह दुर्भाग्य का दिन भी हम लोगों को देखना था और राजीव जी पर चर्चा करनी थी। इसी अपार दुख के कारण अब मैडम, इस क्षण मैं कुछ नहीं बोल सकती हूँ।

कुमारी सईबा खातून : माननीय उप-सभापति महोदया, आपने मुझे इस विषय पर चर्चा करने के लिये बोलने का मौका दिया, इसके लिये मैं आपकी बड़ी शुक्र-गुजार हूँ। इसी हाऊस में मैंने एक-दो साल पहले राजीव जी को सलामती की दुआएं दी थी कि--

“तुम सलामत रहो कयामत तक।

और खुदा करे कयामत कभी न आये।”

मुझे क्या मालूम था, इस देश का दुर्भाग्य था, कि कयामत 21 मई की रात को ही बरपा हो जायेगी। आदरणीय

स्वर्गीय राजीव जी न केवल इस देश के बल्कि तमाम विश्व के एक मसीहा के रूप में हिंदुस्तान में जन्मे थे। मैडम, उनकी मौत पर यह एक शेर याद आता है कि--

“मौत है कि करे जिसका जमाना अफसोस यों तो सब आये हैं दुनिया में गुजरने के लिये।”

लेकिन ऐसी मौत जो हमारे उस मसीहा को नसीब हुई थी उसके लिये हमारा इस देश का एक-एक जन रो रहा है, क्योंकि इस देश के चमन में राजीव जी जैसी हस्ती एक फरिश्ता, खसलत शकिसयत, मसीहा के रूप में सामने आयी थी। उस वक़्त जबकि देश इंदिरा जी की हत्या के बाद आग के शोलों में जल रहा था, दम तोड़ रहा था उस फरिश्ते ने देश की बागडोर अपने फूल से लेकिन मजबूत हाथों में धामी थी। इस देश को एक रखने के लिये, जातिवाद के फसादों को रोकने के लिये, देश को एक रखने की कोशिश वह हमेशा करते रहे और देश को इस फरिश्ते ने महानता प्रदान करने का बीड़ा उठाया था। इस मुल्क से गरीबी हटाने के लिये, महंगाई कम करने के लिये, देश में दलितों के मसीहा के रूप में अपने को पेश किया था। उस महान आत्मा का यही सपना था कि--

“भारत देश मेरा रहे महान।”

उस मसीहा की सुरक्षा पर सरकार ने कोई ध्यान नहीं दिया था। मुझे उस दिन की याद है जब इसी सदन से हमने यह आवाज उठायी थी कि आदरणीय राजीव जी की चौकसी दो कांस्टेबलों के जरिये करायी जा रही है, इसे रोका जाये। इस पर उस समय हमारे प्रधान मंत्री जी ने इस्तीफा देकर अपनी संकुचित विचारधारा का सबूत दिया था। उसी दिन से हमारे राजीव जी की हत्या का प्लान बनाया जा रहा था। इसमें चाहे जिन भी साजिशों का, ताकतों का हाथ हो उनको बढ़ावा मिल गया था और राजीव जी की सुरक्षा पर न केवल केन्द्र सरकार ने बल्कि तमिलनाडु सरकार ने भी कोई ध्यान नहीं दिया, लापरवाही दिखायी गयी। एस० पी० मो० इकबाल

जोकि स्वयं भी शहीद हो गया, उसने उस जगह राजीव जी की मीटिंग न करने का ऐलान कर दिया था और वहां आम सभा न करने के लिये बहुत कोशिश की थी, पर किसी ने इस पर ध्यान नहीं दिया। वी० पी० सिंह सरकार ने तो राजीव गांधी जी की सुरक्षा पर जो स्पेशल सुरक्षा बल था उसको भी हटा लिया था। सभी की नजरों में स्वर्गीय राजीवजी कांडे की तरह चुभ रहे थे। सभी बड़े नेता कांग्रेस को बिना राजीव जी के देखने के लिये अभिलाषी थे।

खैर इसमें दो राय नहीं हैं कि अगर राजीव जी की सुरक्षा टाइट रखी जाती तो यह जो अनहोनी हुई, वह टल भी सकती थी। इसमें सी०आई०ए० का हाथ बताया जा रहा है। तो यह हाथ किसके जरिए राजीव जी तक काल के रूप में पहुंचा, इस हाथ के उन तक पहुंचने की जिम्मेदारी किस पर आती है? कोई न कोई तो होगा, चाहे वह केंद्र में हो, चाहे तमिलनाडू सरकार में हो, जो इस हत्याकांड में शरीक होगा। इसका पता लगाना हमारी के द्रीय सरकार का काम है और इस मामले की इंक्वायरी में जो लापरवाही बख्ती जा रही है, बेरी हो रही है, इसका कारण भी हम लोग जानना चाहते हैं।

मैडम, देश की नजरें इस स कार पर टिकी हैं कि यह राजीव जी के हत्याकांड परदाफाश करे। देश यह जानना चाहता है कि राजीव जी की हत्या किसने की है और इसमें किसका हाथ है? इसका परदाफाश करना जरूरी है। जनता यह असलियत जानने के लिए बैकवार है कि उसके हरदिलभोजी नेता की हत्या में किसका हाथ है। महोदया, मैं आदरणीय राजीव जी के लिए अपने देशवासियों की तरफ से सच्ची श्रद्धांजलि यही समझती हूं कि हम देश की एकता और अखंडता की रक्षा कर सके और उनके सपने को साकार करने में अपना सहयोग दे सके। मैं समझती हूं कि हमारे महान नेता जिन्होंने इस देश की एकता और अखंडता को कायम रखने के लिए अपनी कुरबानी दी है;

उनके प्रति यही सच्ची श्रद्धांजलि हो सकती है।

महोदया, पाण्डेय जी ने एक बात बात कही थी कि हम श्रीमती सोनिया जी को अपने प्रधान मंत्री के रूप में देखना चाहते हैं। महोदया, हम भी इस बात के अभिलाषी हैं कि हम उस महान नेता की पत्नी को ही अपने देश की एकता और अखंडता को कायम रखने के लिए और अपनी पार्टी को मजबूत रखने के लिए, एकजुट रखने के लिए प्रधान मंत्री के रूप में देखें। धन्यवाद।

कुमारी आलिया (उत्तर प्रदेश) :

मैडम डिप्टी चैयरमैन साहिबा, हमारे हरदिलभोजी नेता श्री राजीव गांधी की जिस तरह से हत्या की गई है उसकी जितनी भी निन्दा की जाए, जितना भी अफसोस मनाया जाए वह काबिले बरदाश्त नहीं है। मुझे बड़ा अफसोस है कि मौजूदा सरकार ने राजीव गांधी की सुरक्षा नहीं की और न ही वहां पर कोई ऐसा इंतजाम किया कि राजीव गांधी वहां पर जा रहे हैं जहां के बारे में पहले से यह मालूम हो गया था कि राजीव गांधी के लिए वहां पर खतरा है। यह जानने के बावजूद भी मौजूदा सरकार ने उस बारे में कोई ध्यान नहीं दिया और हमारे प्रधानमंत्री चन्द्रशेखर जी ने भी सदन में यह बताया कि उनकी सुरक्षा की पूरी व्यवस्था की गई। मैं जानना चाहती हूं कि जब उनकी सुरक्षा की पूरी व्यवस्था की गई थी तो वह हत्यारिन वहां पर कैसे पहुंची? वह कांग्रेस की कोई कार्यकर्ता नहीं थी, कोई फूलमाला लेकर नहीं भेजी गई थी तो कैसे उसको सुरक्षाकर्मियों ने राजीव गांधी तक पहुंचने की इजाजत दी?

मैडम, डिप्टी चैयरमैन साहिबा, मैं आपके माध्यम से यह कहना चाहती हूं कि तमिलनाडू की सरकार इसके लिए सबसे ज्यादा जिम्मेदार है जिसने राजीव गांधी की सुरक्षा के लिए कोई भी इंतजाम नहीं किया। महोदया, राजीव जी इस देश की एकता और अखंडता के लिए शहीद हो गए और उनके जिस्म का एक-एक कतरा इस देश की एकता और अखंडता के लिए हमेशा लड़ाई लड़ता रहा है।

श्री भंडार लाल पंचार (राजस्थान) :
उपसभापति महोदया, इस सरकार की अकर्मण्यता के कारण नियति के क्रूर हाथों ने हमारे प्रिय नेता को छीन लिया। विश्व शान्ति के दूत भारत के सभी वर्गों और विशेषकर युवाशक्ति के प्रतीक हिन्दुस्तान को 21वीं सदी में तीव्र गति से ले जाने वाले विश्व नेता राजीव गांधी की निर्भय और बर्बर हत्या ने लोकतंत्र का गला घोट दिया। राजीव जी का पार्थिव शरीर हमारे बीच देश के दुश्मनों ने भले ही न रहने दिया हो परन्तु उनके आदर्श और उनके नेतृत्व का दृष्टिकोण इतिहास में सदैव अमर रहेगा और हमारा मार्गदर्शन करता रहेगा।

उपसभापति महोदया, सुरक्षा की व्यवस्था हमारे प्रिय नेता को नहीं दी गई, इस के संबंध में काफ़ी चर्चा हुई। मैं इस सरकार को सरकार कहूँ या क्या कहूँ। सरकार का गट भी नहीं है इस सरकार में। प्रधान मंत्री के पालियामेंटरी सेक्रेटरी जो मेरे फ्लैट नंबर 94 के सामने 96 में रहते हैं, उन के घर से वी०सी०आर० गए हुए तीन दिन हो गए और उस के संबंध में आज तक कोई भी जानकारी तो छोड़ी कार्यवाही तक नहीं हो पाई। ऐसी सरकार क्या व्यवस्था करेगी सुरक्षा की, यह एक प्रश्न-चिह्न है देशवासियों के सामने। एक एक दिन बड़ी मुश्किल से जनता इस सरकार की अकर्मण्यता की ओर देख रही है।

माननीया, आज मैं अभी सदन में आने से पहले "इंडियाज राजीव", ग्रेवाल ने जो कसेट बनाई है, वह देख रहा था। विश्वास नहीं होता है उस कसेट को देखने के बाद कि राजीव जी हमारे बीच में नहीं है। किस रूप में उन्होंने अपने भारत के लिए एक दृष्टि ली, एक संकल्प लिया इसमें वे अपनी बात का वर्णन कर रहे हैं। क्या चिन्तन उनका था। क्या इस देश में वह ईश्वरी शक्ति के रूप में आए, यह घटनाचक्र बताता है। 2 अक्टूबर, 1986 की राजघाट की घटना से किस प्रकार से वह बचे और उसके बाद लंका में गई

आफ़ आँतर देने के समय किस प्रकार से दूसरी दफे बचे, यह परमात्मा का ही विशेष करिश्मा था कि ऐसे आदमी को उसने दो बार बचाया। लेकिन ऐसे कि पाटं अटैक में फटं अटैक शुद्ध होता है, फिर मेकिड शुरू होता है और तीसरे दौरे में जिस प्रकार से मनुष्य को वक्र में जाता है, इस तीसरी घटना ने हमारे प्रिय नेता को हमसे छीन लिया।

माननीया, 30 जनवरी को हमारे बापू की हृदय विदारक घटना को हम नहीं भूल पाए थे तथा 30 अक्टूबर को उस विश्वासघात की पराकाष्ठता की घटना को हम नहीं भूल पाए थे तो अभी 21 मई को यह घटना विश्व पर विनाश के बादल गहराने वाली घटना हो गई। इस अवसर पर किस रूप में इस घटना का जिक्र करूँ, मैं नहीं समझ पा रहा हूँ। मैं केवल यह निवेदन कर जा रहा हूँ कि जिस प्रकार से इस तीसरी घटना ने तीसरे हार्ट अटैक के रूप से हमारे प्रिय नेता को हमसे छीन लिया राष्ट्र की आज की के बाद की यह तीसरी घटना हमारे प्रिय नेता को लेकर चली गई।

माननीया, 15 मई, को जोधपुर में एक विशाल महती आम सभा में जिस रूप में हमने राजीव जी को जोधपुर में देखा, हंसमुख चेहरे से जनता के करीब जाकर अपनी बात उन्होंने वहाँ पर कही।

12 Midnight

जो यह मन नहीं रहे थे कि इतने उत्साह और इतने प्रेम से जनता के प्रति उनके उद्गार हो रहे हैं। वह भुलाया नहीं जा रहा है। मैं उस दिन की जोधपुर की बात बात एहता चाहता हूँ जब राजीव जी वहाँ आये और स्टेज पर से हमारे प्रत्यक्षी अशोक गहलोत कुछ समय के लिए हटे तो राजीव जी ने कहा अशोक कहाँ चले गये। आज जोधपुराकी की जनता पूछ रही है ईश्वर कि हमारे प्रिय नेता कहाँ चले गये। पिछले रक्षाबंधन का जो फोटो आपने दिखाया था उसे देखकर गला भर आता है। आपने

[श्री भंवर लाल पवार]

पिछली बार राजीव जी को रक्षाबंधन के समय राखी बांधी थी तो आप उस दिन को कैसे सहन कर पायेंगी, मुझे संभव नहीं आ रहा। मन भर आता है।

ऐसे व्यक्ति ही युग पुरुष कहलाते हैं। कौन व्यक्ति होते हैं जिनको युग पुरुष कहा जाता है? वह व्यक्ति जो दलितों और गरीबों का हितैषी होकर अपना जीवन व्यतीत करता है उसे ही युग पुरुष कहा जाता है और राजीव जी ऐसे ही व्यक्ति थे। हम राम का समय लें तो राम ने भी भीलनी के बेर खाकर दलितों का उद्धार किया था, दृष्टान्त भी पिछड़ों का उद्धार किया था, महात्मा गांधी ने इन्दिरा गांधी ने, राजीव गांधी ने एक ही लक्ष्य अपने सामने रखा था कि पिछड़ों को आगे लाना है, दलितों का उद्धार करना है। ऐसे व्यक्ति ही इतिहास में अपना नाम अंकित कराते हैं और इतिहासकार हमेशा के लिए उनका नाम स्वर्णाक्षरों में लिखते हैं।

राजीव जी को आतंकवादियों ने हफ्ता से क्यों छीन लिया? मेरे पूर्व वक्ताओं ने जो सारी बातें बताईं मैं उनका वर्णन नहीं करूंगा लेकिन एक दृष्टांत जरूर देना चाहूंगा। हमारे प्रधान मंत्री जब अमेरिका गये थे तो वहां घटने टेक कर कहा था कि भारत आणविक शक्ति का उपयोग शांति के लिए भी नहीं करेगा। ऐसे प्रधान मंत्री उस समय हमें मिले थे। यही प्रधान मंत्री जब 1985 में अमेरिका गये थे तो बड़ी निर्भीकता से इस बात को कहा था तब दूसरी शक्तियों को यह बात चुभी थी। इस संबंध में हमारे पूर्व वक्ता कह चुके हैं। एज ए मेम्बर ऑफ साइंस एंड टेक्नोलोजी कमिटी मुझे बम्बई के भाभा एटोमिक केन्द्र में जाने का अवसर मिला था। वहां पर साइंटिस्ट रो रहे थे वह कह रहे थे कि 77 से 79 तक हमारे हाथ बंध गये थे। हमें कोई काम करने के लिए मौका नहीं दिया गया था। इस युवा प्रधान मंत्री के कार्यकाल में हम बिल्कुल खले रूप में भारत को विकास की गति देने में सफल हुए हैं।

मैं इसके साथ में इक्वायरी कमिशन के टर्म्स ऑफ रीफरेंस को एक्सपेंड करने के लिए अपनी ओर से पूर्व वक्ताओं की बात का समर्थन करते हुए कहूंगा कि सेक्योरिटी में लेप्सज थे या नहीं इसका पता लगाने से कुछ आना-जाना नहीं है। इसको एक्सपेंड करके ही हमें, जो घटना आगे घटित हो सकती है, उसके लिए चेतावनी मिल सकती है।

मैं इस अवसर पर इस घटना के बाद जो दंगे हुए हैं उनके बारे में भी दो शब्द कहना चाहता हूँ। इस संबंध में हमारे आन्ध्र प्रदेश के भाइयों ने काफी लम्बी चौड़ी बातें कही हैं। हमारे राजस्थान में भारतीय जनता पार्टी की सरकार है। जब हमारे देश का विभाजन हुआ था तो तब भी हमने अपने प्रदेश में कर्म्य नहीं देखा था। लेकिन राजस्थान में भारतीय जनता पार्टी की सरकार ने और उनके जन प्रतिनिधियों ने रथ यात्रा निकाल कर ऐसी कार्यवाहियां की हैं, आगजनी की है और उसमें खुद शामिल हुए हैं। ऐसी घटनाओं के बारे में कोई नहीं बोला है। मैं इस बात को इस रूप में कहना चाहता हूँ कि इस प्रकार की घटनाएँ घटित नहीं होनी चाहिए। लेकिन इसको मैं ज्यादा तूल न देकर उस महान आत्मा को अपनी श्रद्धांजलि अर्पित करता हूँ और अपनी देवाणी को विश्राम देता हूँ।

SHRI SHIV PRATAP MISHRA (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, today, in this august House, I rise to offer my salutations from the core of my heart to my departed leader Shri Rajiv Gandhi who was not a leader of India only but a leader of the poor, the down-trodden and the oppressed classes of the world. His policy was not a hypothetical thesis, but was with a substantial content, embedded with programmes for technological growth and peaceful co-existence. It inspired our people and the people of the world at large to achieve the goal of his dream of taking India and the world into the 21st century. His sudden death has not only shocked us. It has come as

a shock to millions of people all over the world. Millions of people mourn his death here as well as abroad. He was not a leader of India only. He was greater than the greatest of his time. He was the man of the age. He was shaping the time to lead the world on the path of betterment and non-violence. He was a champion of democracy.

Madam Deputy Chairman, as we go through the annals of philosophical system, we come to know that everybody dies though the *atma* or the spirit or the *elan vital* or the life substance remains in any system. Millions of people die. But the death of all is not mourned. Only when a hero, who becomes a martyr for the cause of the people, dies, death is mourned. Rajiv Gandhi died, that death at the cruel hands of destiny. It was a plot. The plot of conspirators brought untimely death to the blazing sun which could give light to the world. Those plotters are not aware that this is a wonder in the annals of the scriptures we find.

“अस्मिन् महामोहक रात्रे

सूर्याग्निना रात्रि दिवे धनेन ।

मासतुं दर्वी परिघट्टनेन

भूतानि कालः पचतीति वार्ता ।”

When there is a sun the world is like bier, सूर्याग्निना रात्रि दिवेन धनेन: the sun is the fire, the night and the day are the flight fuels, भूतानि कालः

पचति इति: वार्ता: and the time is cooking and eating. Even those people who are benevolent and who can dedicate their life for the welfare of the people are not afraid of death. But the plotters who are intoxicated in hatching the plot put an end to the good, to the doors of good. They are not aware of this. It is a great wonder. But I do not go into the details because all my colleagues like Mr. Vishvjit Singh, Dr. Ratnakar Pandey and others had expressed their feelings on the causes of the death. As they said there was a security lapse. They also mentioned the terms of reference of the enquiry. It should be, as they mentioned, according to the deterrent and preventive theories, not just beating

about the bush. Everybody will have to die.

“मांधाता च महिषपति इत्युगा अलंकारः

भूतो गतः

सेतुं येन महादधौ विरचितः क्वासौदशा-
स्यन्तकः

अन्येचापि युधिष्ठिर प्रभतयोयाताः दिव
भपते ।

नै केनापि संभगतः व सुमती, मञ्जस्त्वया
यास्यति ।

While Mr. Rajiv Gandhi was killed by a plan hatched by the plotters and the conspirators by their sinister design, then I remembered an episode in history. When Raja Bhoj who was benevolent and good, to kill him Raja Munj had sent his security men and said, “You kill him and bring his blood”, at that time Bhoj had written a letter to warn him

सेतुर...

An emperor like Mandhata who could grace the time, had also gone.

क्वासौ...

A person who was called Ram, who had put an end to the life of such a warrior called Ravana, had also gone.

अन्ये युधिष्ठिरा....

An emperor like Yudhishtira, who was the embodiment of truth, had also gone. But Munj, nobody could take this earth and empire with, I feel you are thinking that this earth and empire will go with you. Those persons who are engrossed in retaining their power by hatching a plot to put and end to such a great man, if they think that they will remain in power, will it be possible? it will never be. If the persons who are going to conduct the inquiry and going into the security lapses and probe into this heinous incident will not do their job properly, the masses of India and Rajiv Gandhi's family.. which again does not mean only Sonia Gandhi, Priyanka and Rahul but the millions of Congressmen and his supporters will stand united to protect Rajiv Gandhi's family and the institution, that is the Congress. And his scintillating spirit will never die. This

[Shri Shiv Pratap Mishra]

is what we call with conviction and we believe in these words if God:

नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः ।

न चैनं क्लेशयन्त्यापो न शोषयति मारुतः ।

Rajiv may die but Rajiv's scintillating spirit will not die. We will stand by it and we will grow with it and we will bring to fruition what was his mission to the people and to the people of the world. Thank you very much.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Surendra Singh Thakur.

श्री सुरेन्द्र सिंह ठाकुर (मध्य प्रदेश) :
उपसभापति महोदया, बड़े दुःख की बात है कि 21 मई की रात्रि में 10 बजकर 20 मिनट पर एक क्रूर हत्यारिन ने हम सबके प्रिय नेता, इस राष्ट्र के लाइने बटे राजीव गांधी को हम सबसे छीन लिया। आज तक हम सब स्तब्ध हैं, शोक मग्न हैं। उनकी याद जब करते हैं जब उनका स्थल आता है तो मन रोने लगता है और उनके विभिन्न रूप आँखों के सामने आने लगते हैं। राजीवजी हमारे बीच में नहीं हैं, यह बात भी अपनी जगह एक कटु सत्य है और वे अब हमारे बीच में नहीं लौटेंगे। लेकिन राजीवजी अपने विचारों के माध्यम से, अपने कार्यक्रमों के माध्यम से अपने संकल्पों के माध्यम से हमेशा हमारे बीच में रहेंगे। इस देश के प्रत्येक जिले, प्रत्येक वर्ग के लिए, चाहे वे मजदूर हों, किसान हों, गरीब हों, उन्होंने कोई न कोई कार्यक्रम दिया था और प्रत्येक के लिए उनके मन में कोई न कोई संकल्प था। इन संकल्पों के माध्यम से राजीवजी हमेशा हर एक के मन में विद्यमान थे। आज इस देश के माध्यम से प्रिय नेता आदरणीय राजीव जी का हम अपने हृदय की गहराई से अश्रुपरित श्रद्धांजलि अर्पित करते हैं और उनके दुखी परिवार, श्रीमती सोनिया गांधी, बेटा प्रियंका, बेटे राहुल के प्रति अपनी संवेदना व्यक्त करते हैं और उनको विश्वास दिलाना चाहते हैं कि इस दुःख की घड़ी में वे अकेले नहीं हैं। वे न

पहले कभी अकेले थे, न अकेले रहेंगे। हम अपनी हर कुबली देकर उनका साथ निभाएंगे। . . . (समय की घंटी)

आदरणीय महोदया, राजीव जी को जो हम लोग जानते हैं और जो उनके प्रति श्रद्धांजलि हम अर्पित कर रहे हैं यह अधूरी होगी अगर हम इस बात का ध्यान न रखें कि राजीव जी अपने साथ में काम करने वालों का कितना ध्यान रखते थे। उनको विरासत में इंदिरा जी से यह गुण मिला था। मेरी इस सदन से प्रार्थना है कि जहाँ हम अपने महान नेता राजीव जी को श्रद्धांजलि अर्पित कर रहे हैं वहीं हमको उन लोगों को नहीं भूलना चाहिए क्योंकि वही राजीव जी के प्रति सच्ची श्रद्धांजलि होगी, जिन लोगों ने राजीव जी के साथ राजीव जी के लिए अपने आपको कुर्बान कर दिया। इनमें दिल्ली पुलिस के एक मिस्टर प्रदीप कुमार गुप्ता और उनके साथ जो अन्य सुरक्षा कर्मचारी थे मेरी इस सदन से प्रार्थना होगी कि हम सब उनको भी इस सदन के माध्यम से श्रद्धांजलि अर्पित करें क्योंकि राजीव जी इस बात को हमेशा पसंद करते थे। हमने उनकी वर्किंग को देखा था कि उनके साथ चाहे जितना भी छोटा कर्मचारी हो वे सबसे पहले उसका ध्यान रखते थे।

निश्चित रूप से सुरक्षा की कमियों के कारण राजीव जी की जघन्य हत्या हुई है। पूरा सदन इस बात को स्वीकार करता है और जो लोग इस बात को स्वीकार नहीं करते हैं, उनकी जितनी भर्त्सना की जाए, उतनी कम है और जब यह एकमत से बात स्वीकार कर ली गई है कि सुरक्षा की कमी के कारण से उनकी हत्या हुई है, तो इसमें अब कोई संदेह बाकी नहीं रह जाता है कि सुरक्षा की कमी की पूर्णतया जांच हो और जांचकर्ता को संपूर्ण सक्षमता प्रदान की जाए, ताकि महोदया, उन शक्तियों के ऊपर से पर्दा हटाया जा सके, जो शक्तियाँ समय-समय पर देश के उन महान नेताओं को अपना निशाना बनाती रही हैं, जिन्होंने देश की हर घड़ी में हर प्रकार से सेवा करने का प्रण लिया था, चाहे महात्मा गांधी हो,

अदरणीय इन्दिरा जी हो, चाहे राजीवजी हो, इन शक्तियों के ऊपर से धरती हटना ही चाहिए, ताकि जो हम जैसे नौजवानों के दिल में जो आक्रोश है राजीव गांधी की हत्या के बारे में, वह आक्रोश एक ऐसा है कि हम उन शक्तियों से टकराना चाहते हैं और आज अगर यह सरकार अपने आपको निर्दोष साबित करना चाहती है, तो इसका पहला वर्तक हो जाता है कि इस संदर्भ में जांच तुरंत करवा कर और बिफुल दूध का दूध और पानी का पानी कर दें कि कौन वह शक्तियां थीं, जिनके हाथ राजीवजी की हत्या के पीछे हैं। गांधी जी की हत्या जिन शक्ति ने की, वह हम सब से छिपी हुई नहीं हैं। (समय की घंटी) इन्दिरा जी की छाती को गोलियों का निशाना जिन लोगों ने बनाया, वह हम लोगों से छिपा हुआ नहीं है।

जब जांच की प्रक्रिया चलेगी, तो शंका की सुइयां विभिन्न दिशाओं में घूमेगी, लेकिन इसमें किसी को विचलित होने की आवश्यकता नहीं है, क्योंकि जांचकर्ता का उद्देश्य मात्र सच्चाई को सामने लाना होगा।

मैं एक निवेदन करना चाहता हूँ कि भूतपूर्व गृह मंत्री, बूटा सिंह जी, जो राजस्थान की जालोर लोक सभा क्षेत्र से कांग्रेस के प्रत्याजी हैं, राजीव जी की हत्या के दो दिन पश्चात् उनकी श्रीमती जी को एक पत्र मिलता है, जिसमें लिखा था कि राम मंदिर के बतने में जो आड़े राजीव गांधी अपना चाहते थे, हमने उनको रास्ते से हटा दिया है। अब हम तुम्हें चेतावनी देते हैं कि तुम अपने बच्चों के साथ अपने पति को यहां से ले जाकर वापिस दिल्ली चली जाओ; वरना तुम लोगों की भी खैर नहीं है। यह बात बहुत गंभीर है।

मैं सरकार से निवेदन करता हूँ कि इस पत्र पर पूरी जांच होनी चाहिए और उन लोगों के बारे में मालूम तिथिचित्र रूप से करना ही चाहिए, जिन्होंने यह पत्र श्रीमती बूटा सिंह को लिखा है, क्योंकि वह पत्र भी किसी ग्रुप और पार्टी विशेष की तरफ कुछ इंगित करता है।

अदरणीय महोदय, मैं किसी पार्टी पर यहां कोई लांछन नहीं लगाना चाहता हूँ, लेकिन इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि सभी पिछली बीत तारीख को भोपाल लोक सभा क्षेत्र में चुनाव हो रहा था। जो पार्टी वहां भासन में है, उसके इशारे पर जो अधिकारी मजिस्ट्रेट की ड्यूटी कर रहे थे, उन्होंने पोलिंग बूथ से करीब आधा किलोमीटर दूर जाकर मेरे अपने गांव के कुछ भारतीय जनता पार्टी के कार्यकर्ताओं के साथ मैं मुझ पर आक्रमण करवाया। मुझे चोट भी लगी, जिसका म्यूग्गना हुआ है। मैंने थाने में रिपोर्ट दर्ज कराई है और वहां भी मैंने आपके समक्ष प्रिविलेज ब्रीच होने का नोटिस दिया है। उस अधिकारी को जो कि भारतीय जनता पार्टी के द्वारा गरमाया गया था, उसको वहां के क्षेत्रीय नेता, जो कि भारतीय जनता पार्टी से संबंधित हैं, उसकी गर्मी थी। जब मैंने उसको कहा कि मैं एम० पी० हूँ, आपको मुझे इस तरह इन्सल्ट नहीं करना चाहिए तो उन्होंने कहा कि मैं न एम० पी० की फिक्र करता हूँ और न पार्लियामेंट की फिक्र करता हूँ और मुझे उसने एगल्ट किया, मुझे एन्पूज किया। ऐसी-ऐसी गालियां दीं जिसका मैं यहां वर्णन नहीं कर सकता हूँ, मेरे गांव में आकर। तो महोदय, मैं उस बात की यहां ज्यादा चर्चा नहीं करना चाहता हूँ, लेकिन इतना जरूर चाहता हूँ कि उस अधिकारी के खिलाफ प्रिविलेज कमेटी के माध्यम से कुछ न कुछ कार्यवाही होनी चाहिए। आज तो मेरा सिर्फ इतना निवेदन है कि ऐसी फास्टिवादी पार्टियां जी पहले भी इस प्रकार की हत्याओं में संलग्न रही हैं और जिनके लिए हत्याओं का खेल खेलना कोई मुश्किल काम नहीं है उनकी तरफ भी यह शक की सुई घूमती है। इसलिए मैं सरकार से निवेदन करता हूँ कि इसकी पूरी निष्पक्ष जांच होनी चाहिए। क्योंकि सरकार ने राजीव जी की हत्या के तुरन्त बाद यहां सेंट्रल हाल में पार्टी के वरिष्ठ नेता श्यामा प्रसाद मुखर्जी की फोटो का अनावरण किया है इसलिए विशेषतः हमारी यह भावनात्मक मांग जो कि हम सब से बहुत गहराई से जुड़ी हुई है, सरकार से इसकी निष्पक्ष जांच करने

[श्री सुरेन्द्र सिंह ठाकुर]

की पूरी व्यवस्था की जाए वरना यह जो भावना है आज एक आक्रोश की वह बहुत गंभीर है। इसकी गंभीरता को समझने का काम इस सरकार का है।

मैं आपका धन्यवाद करता हूँ कि आपने मुझे बोलने का मौका दिया। धन्यवाद।

श्री राम अवधेश सिंह : [उपसभापति महोदया, मैं आभारी हूँ कि आपने मुझे बुलाया। राज्य सभा का यह अधिवेशन ऐतिहासिक है इस मामले में कि लोक सभा नहीं रहने की स्थिति में, भंग रहने की स्थिति में शायद पहली बार राज्य सभा पहले बुलाई गई, 31 तारीख के पहले ही बुलाई गई और यह दो दिन का सत्र पूरे अंतराल को छोड़कर पूरा का पूरा राजीव गांधी जी की श्रद्धांजलि में ही बीता और इसमायने में भी यह ऐतिहासिक है कि किसी नेता की श्रद्धांजलि में आधी रात के बाद तक सदन चलता रहे। यह भी एक ऐतिहासिक घटना है। राजीव जी की हत्या से भारत के उन तमाम लोगों को सदसा है जो धर्म-निरपेक्षता में, सामाजिक क्रांति में और राष्ट्रीय एकता में विश्वास रखते हैं। इसमें कोई शक नहीं है। महोदया, आज जो बहस चल पड़ी उसके बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूँ। यह शायद पहला अवसर है जब कोई कमिशन बहाल हो गया हो, उस कमिशन के टर्म्स ऑफ रेफरेंस तय कर दिए गए हों, इसके बाद टर्म्स ऑफ रेफरेंस को ले कर उस अन्य विषयों पर बहस हो रही हो ऐसे मौके आए हैं, तो ऐसा कोई भी प्रिसेडेंट नहीं है कि वह बहस चली दो क्योंकि माना जाता है कि कमिशन के दायरे में हम दखल दे रहे हैं। लेकिन बहस उस हद तक गई जिस हद तक बहस जावी नहीं चाहिए और हम कन्क्लूजन तक चले गए। उपाध्यक्ष महोदया, मैं यह बात आपसे बहुत गंभीरता के साथ निवेदन करना चाहता हूँ कि चूंकि सदन देश के एक बड़े राजनेता और लोकप्रिय राजनेता के निधन पर शोक की मुद्रा में था इसलिए ऐसी भी बातें कही गयीं प्रतिपक्ष से कि उसके बारे में कहना समय

के मुताबिक अनुचित लग रहा था। आप जानती हैं कि मैं किसी पक्ष से बोलने वाला नहीं हूँ, न मैं सरकार की रक्षा करता हूँ और न प्रतिपक्ष की करता हूँ। जहां उचित बात समझ में आती है, मैं बोलता हूँ।

महोदया, इस बहस के चार विषय थे—हत्या का एजेंट कौन है? मूल कारण यह नहीं है, हत्या का एजेंट तो कोई हो सकता है। हत्या की साजिश करने वाली ताकतें कौन थीं, असल मूल कारण यह है जहां पर कि बहस को केन्द्रित करना है। इंदिरा जी की हत्या का एजेंट उसको बताया गया जो 12 साल से इंदिरा जी का नमक खा रहा था—उनका अंगरक्षक उनके साथ दिन-रात रहने वाला। तो हत्या का एजेंट कौन है, गोली मारने वाला कौन है—यह प्रधान विषय नहीं है। विषय है कि हत्या की साजिश किसने की? किसके लंबे हाथ वहां तक पहुंचे? तो यह खोज का विषय है, कमिशन का भी है और यही आगे के लिए टर्म्स ऑफ रिफरेंस मूल तौर से है। अब इसमें जांच करनी है कि हत्या की साजिश करने वाली ताकतें भीतर की हैं या बाहर की हैं? तीसरी चीज यह है कि जो सेक्यूरिटी लैप्सेज हैं, सुरक्षा के प्रबंध में जो कमी हैं—उसे तय करना है। यह भी देखना है कि जानबूझकर सुरक्षा के प्रबंध में कमी की गयी या आम तौर से उतना किया जितना प्रबंध प्रशासन को करना था, यह भी जांच का विषय है कि जानबूझकर उतनी कमी की गयी कि यह हत्या हो जाय या प्रशासन ने अपनी समझ से तय किया कि इतने में सुरक्षा सही है। चौथी बात जो प्रधान मंत्री ने कही वह यह है कि हम जिस तरह के डिटेक्टर्स रखते हैं और क्रिमिनल ऐसे हथियार इजाजत करते हैं कि वह डिटेक्टर को पास कर जाय। हमारे पास जो कन्वेंशनल डिटेक्टर हैं कि इस तरह के हथियार आएं तो उसे डिटेक्ट करेंगे। कोई नया सोफेस्टिकेटिड हथियार आ गया तो जो डिटेक्टर हमारे पास मौजूद है, हथियार उस डिटेक्टर को पास कर जाय और पता न चले। एक बात यह हो सकती है। इसलिए यह

[श्री राम अवधेश सिंह]

कर रहे हैं तो इस कमीशन की क्या जरूरत है ? ... (समय की घंटी) ...

महोदया, इस तरफ से या उधर से जो जुमला इस्तेमाल किया गया कि राजीव जी की हत्या एक व्यक्ति की हत्या नहीं है बल्कि एक व्यवस्था पर हमला है, मैं भी इस बात को मानता हूँ कि श्री राजीव जी की हत्या इस देश की अर्थ-व्यवस्था, राष्ट्रीय व्यवस्था को अवस्थित करने के लिए की गई है। मैं इस बात से पूरी तरह इत्तफाक करता हूँ और मेरी इस बारे में पूरी आस्था है, पूरा विश्वास है कि यह कोई साधारण हत्या नहीं है। यह हत्या इसलिए की गई है कि यह जो समाज व्यवस्था है या राज-व्यवस्था है या अर्थव्यवस्था है, उसको अस्त-व्यस्त कर दिया जाए।

उच्च समाप्ति: राम अवधेश जी, अभी मंत्री जी को बोलना है, उसके बाद तीन लोगों का स्पेशल मेशन है।

श्री राम अवधेश सिंह : तो महोदया, मैं यह बात समझ सकती हूँ कि जो राजीव जी के नजदीकी रहे हैं, उनके दल में रहे हैं और उनकी राजनीतिक शक्ति से जिन्होंने लाभ उठाया है उनको ज्यादा गहरी तत्कालीन हो सकती है लेकिन तत्कालीन करीब-करीब इस मुल्क के सब विवेकशील लोगों को है। लेकिन इस हद तक बात कहना कि कोई राजीव जी की आलोचना कर रहा है या कांग्रेस सरकार की आलोचना कर रहा है और इस बात को वहाँ तक खींच ले जाना कि वह नफरत फैला रहा है व्यक्ति के तौर पर और व्यक्ति को और संस्था को इक्वेट कर देना, मतलब राजीव जी को पूरी सरकार से या कांग्रेस पार्टी से इक्वेट कर देना, यह जम्हूरियत के लिए बहुत खतरनाक नतीजा निकालना है। जम्हूरियत में कभी व्यक्ति को इक्वेट कर दोगे देश से, कभी इक्वेट कर दोगे पूरी संस्था से, कभी इक्वेट कर दोगे गवर्नमेंट से, तो आगे आने वाली पीढ़ी के लिए जम्हूरियत में इसके बड़े बुरे नतीजे निकलेंगे। इसलिए

नेता चहे जितना बड़ा हो लेकिन वह देश को इक्वेट नहीं कर सकता है। सरकार की आलोचना करने का मतलब राजीव जी की व्यक्तिगत आलोचना नहीं है। लेकिन यहाँ जितने अल्फाज कांग्रेस की ओर से आए हैं, करीब-करीब सब लोगों ने एक ही बात दोहराई है कि राजीव जी की आलोचना इस हद तक की गई, घृणा इस हद तक कांग्रेस सरकार की की गई कि उनसे नफरत हो जाए और उनकी हत्या हो जाए। इस बात से मैं इत्तफाक नहीं करता। यह अति रंजित बात है।

महोदया, एक बात और मैं नोट कराना चाहता हूँ। जैकब साहब, आपके लिए मैं बोल रहा हूँ। एक बात हमको समझ में नहीं आई, महोदया, कि सरकार के लेक्सेस से या सरकार की कमी से या सरकार की बदनीयति से कोई घटना घटती है तो जनता का गुस्सा सरकारी सम्पत्ति पर उतरता है। जैसे महात्मा गांधी की गिरफ्तारी 1942 में हुई तो जनता का गुस्सा सरकारी सम्पत्ति पर उतरा। रेलें जलाई गई, बसें जलाई गई, पुलिस स्टेशन जलाए गए। लेकिन यह हम नहीं समझ पाते कि इन्दिरा जी की मौत के बाद एक कौम पर गुस्सा निकासी गया और राजीव जी की हत्या के बाद सरकारी मुकाम नहीं फूँके गए, थाने नहीं जलाए गए, रेल नहीं फूँकी गई बल्कि पार्टियों के दफ्तरों पर हमले हुए। आखिर इसके पीछे क्या राज है? इसमें जरूर कुछ लगता है कि कम्पेन विस्फिंग कम्पेन राजनीतिक लाभ देने के लिए। इधर तो राजीव जी को गोली लगी, यह सारे देश के लिए सदमे का विषय है लेकिन आन्ध्र प्रदेश में तेलुगु देशम का दफ्तर जलाया जा रहा है, तमिलनाडु में डी०एम०के० का दफ्तर जलाया जा रहा है कहीं किसी अन्य दल का जलाया जा रहा है। आखिर ऐसा क्यों हो रहा है? इसके पीछे लगता है कि जनता का गुस्सा नहीं है बल्कि एक राजनीतिक दल का नपा-तुला एक प्रतिक्रिया व्यक्त करने का यह तरीका है और एक राजनीतिक व्यवस्था को अस्त-व्यस्त करने की बात है क्योंकि अगर...

जांच करने के लिए है कि हमारे पास जो डिटेक्टर हैं, उसको जो मेटल बम हैं वह पास कर सकते हैं, उसको डिटेक्ट नहीं कर सकते हैं। इस बात का पता लगाना था और पाँचवीं बात पर बहस करदी थी कि हत्या के बाद जो प्रतिक्रिया हुई, चाहे तोड़फोड़ की हो या और कुछ हत्या हो गयी हो, लूटपाट हो गयी हो—वह कितनी जायज थी, कितनी नाजायज थी? उसकी डिग्री कितनी थी?

महोदया, मुझे महात्मा गांधी की हत्या की बात बहुत थोड़ी-सी और हल्की-सी याद है। उस समय जब हत्या हुई तो पंडित जवाहर लाल नेहरू तुरंत रेडियो पर गए और उन्होंने कहा कि एक पागल हिंदू ने महात्मा गांधी की हत्या कर दी, बापू की हत्या कर दी। यह नहीं कहा कि ब्राह्मण ने हत्या कर दी। यह नहीं कहा कि श्रमिक जमात के आदमी ने हत्या कर दी। लेकिन जब इंदिरा जी की हत्या हुई तो य सरकारों प्रसारण से कहा गया कि एक पंजाबी ने हत्या कर दी। तो इससे फर्क हो गया। फर्क यह हो गया कि 48 की लीडरशिप थी यह मैच्यूर थी, वह समझती थी कि अगर किसी राष्ट्रीय नेता की मौत की बात जनता में जाती है तो शोक की लहर आती है और अगर किसी राष्ट्रीय नेता की हत्या की बात जनता में जाती है तो गुस्से का ज्वर उभरता है और अगर इस तरह पेश किया गया कि फलों कम्यूनटी के आदमी ने हत्या की है तो जनता के गुस्से का ज्वर उभर कर कले-आम हो सकता है। तो जवाहर लाल जी ने जो कदम उठाए वह ऐतिहासिक थे और बहुत सजग तरह के थे, लेकिन इंदिरा जी की हत्या के बाद जो बात कही गई कि पंजाबी ने हत्या कर दी है तो उसकी प्रतिक्रिया तो होनी ही थी और प्रतिक्रिया में मारकाट, लूटपाट हुई।

महोदया, सबसे बड़ी बात यह है कि प्रतिक्रिया से हुई हत्याओं के बाद जो दोषी हैं, उनको आज तक कोई सरकार सजा नहीं दे पाई, न तो कांग्रेस हुकुमत ने दी, न जनता दल ने दी और न ही

इस हुकुमत ने दी। इससे आमतौर पर जो प्रतिक्रिया के शिकार हुए हैं उनके मन सहज तौर पर एक अविश्वास है, जसे पंजाबियों के मन में एक घाव अभी तक है। मैं अभी जालंधर गया था। वहाँ वह लोग एक बात बोलते थे कि हमारे मन में गहरा घाव है और वह घाव यह है कि 31 अक्टूबर की प्रतिक्रिया में जो हमारे लोगों की हत्या हुई थी, उसके बारे में कोई कार्यवाही किसी सरकार ने नहीं की।

महोदया, मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमें बहुत सजगता से बात को बोलना चाहिए। अब हम आज की बहस में यहाँ तक चले गए, मुझे बहुत दुख हुआ, इस लिए नहीं कि मैं किसी की आलोचना करना चाहता हूँ, लेकिन यहाँ हमने कनक्लूजन ही ड्रा कर दिया। अब कमीशन क्या कनक्लूजन ड्रा करेगा? कौन दोषी है, किसका हाथ है, यह पूरा कनक्लूजन ही आप इस हाउस में डिसकस कर चुके कि फलों का हाथ है, फलों का हाथ है, इसका हाथ है उसका हाथ है। किसका हाथ है, तो आपने कमीशन के लिए छोड़ा ही क्या? कमीशन के लिए तो कुछ बचा ही नहीं। मैं समझता हूँ कि इस तरह की बात मैच्यूर बात नहीं है कि इस सभा में बैठकर हम कनक्लूजन ड्रा करें। महोदया, इधर से तो कोई हस्तक्षेप हुआ नहीं, लेकिन मैं समझता था कि चेयर से जरूर हस्तक्षेप होगा कि इस तरह की परंपरा हम सदन की नहीं है कि कमीशन बहाल हो जाए और कनक्लूजन यह हाउस ड्रा कर दे। हाऊस पहले ही कनक्लूजन निकाल दे, नतीजे निकाल दे, ऐसा न करने के लिए कम से कम चेयर की ओर से जरूर हस्तक्षेप होना चाहिए कि इस तरह के कनक्लूजन आप ड्रा न करें। संकेत दे सकते हैं, इशारे कर सकते हैं, लेकिन आप नतीजे ही निकाल दें और फिर कमीशन की बात करें। फिर कमीशन की जरूरत ही क्या है? कमीशन की तो कोई जरूरत नहीं रहे गई। यह सर्वोच्च सदन है, भारत का सर्वोच्च सदन है, और सर्वोच्च सदन में बैरोकटोक यह बात कही गई, कोई हस्तक्षेप नहीं हुआ। जब हम कनक्लूजन दोषी के बारे में ड्रा

उपसभापति : राम अवधेश जी, कृपया स्थान ग्रहण कर लीजिए, मंत्री जी बोलेंगे।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं बहुत इम्पोर्टेंट और बुनियादी सवाल उठा रहा हूँ, आज के लिए नहीं बल्कि आगे आने वाले लोगों के लिए भी। सरकार के सेल्लेस के लिए गुस्सा किस पर होगा? चन्द्रशेखर के कार्यालय पर होगा, डी. एम. के. के कार्यालय पर होगा? इस सरकार के लेप्सिज के लिये गुस्सा किस पर है? जनसंघ के कार्यालय पर होगा, डी एम के० के कार्यालय पर होगा, या तेलुगु देशम के कार्यालय पर होगा, जनता दल के कार्यालय पर होगा। क्यों होगा सरकारी सम्पत्ति पर? सरकार ने कमजोरी दिखायी, सरकार ने साजिश की, आप यहां तक कह सकते हैं। लेकिन अन्य राजनीतिक दलों के दफ्तरों पर हमला हो, उनके कार्यकर्ताओं पर हमला हो यह बात समझ में नहीं आती। इसलिये मैं यह कहना चाहता हूँ कि इन सब चीजों की गहराई में जाकर जांच होनी चाहिये। सबसे बड़ा जिम्मेदार तो वहाँ का राज्यपाल है। राज्यपाल को अभी तक नहीं हटाया गया। वह आश्चर्य की बात हमको समझ में नहीं आती है? क्योंकि अभी राज्यपाल का शासन है, घुसा-फिराकर केन्द्र का शासन भी आप कह सकते हैं। लेकिन केन्द्र का शासन तो प्रोक्सी में है। वहाँ जो संवैधानिक पावर और अधिकार हैं वहाँ के राज्यपाल को हैं। तो राज्यपाल चूँकि कांग्रेस पार्टी का आदमी रहा है उसको आप बख्श देते हैं। उसको पकड़िये आप। पहले नम्बर में उसको वहाँ से हटाइये, उसको बर्खास्त करिये। 10-12 साल नमक खाने वाला, इन्दिरा जी के साथ रहने वाला; उनकी हत्या कर सकता है तो क्या कांग्रेसी लोग साजिश नहीं कर सकते? उसमें आप डिटैक्ट करिये। क्या यह नहीं का जा सकता है कि कुछ कांग्रेसी लोगों की साजिश से ही वहाँ बम चलाया गया। इन सारी बातों की निष्पक्ष भाव से जब तक जांच नहीं की जायेगी सही काजिल का पता नहीं चलेगा। इसमें साजिश करने वालों को पकड़ना है, यह एक मूल कारण है। इसमें यह

एजेंट तो पकड़ा गया, एजेंट तो मारा गया। इन्दिरा जी के हत्यारे को, एजेंट को तो फांसी लग गयी थी परन्तु यहाँ इसने तो खुद अपने को मार लिया। तो यह तो सजा पा गया। लेकिन इस हत्या के एजेंट बहाल करने वाले कौन लोग हैं, वह कौन तकते हैं, वहाँ तक आपको जाना है।

उपसभापति : बस, राम अवधेश, श्री अब मंत्री जी को जवाब तो देने दीजिये।

श्री राम अवधेश सिंह : बस, एक मिनट, मैडम।

उपसभापति : आपका समय जा-हो गया है।

श्री राम अवधेश सिंह : एक मिनट और दे दीजिये। महोदया, मेरी दिलचस्पी इसमें है कि इस वक्त जिस राजनीतिक संकट से देश गुजर रहा है उसमें हर राजनीतिक पार्टी को आरंभ खासकर उन लोगों को जिनको धर्मनिर्पेक्षता में विश्वास है, जिनको राष्ट्रीय अखंडता में विश्वास है, समाजवाद में विश्वास है जो स्पष्टजवादी ताकतों को इकट्ठा करना चाहते हैं उन लोगों को ठंडे दिल से देश को बचाने की कोशिश करनी चाहिये। इसमें शक नहीं है कि बाहरी ताकतें इस देश की अर्थव्यवस्था को और राज्य व्यवस्था को अव्यवस्थित करना चाहती हैं, उसको अस्तव्यस्त करना चाहती हैं, उसको ध्वस्त करना चाहती हैं। इसलिये इस समय इसकी जरूरत है और तू-नू मैं-नैं करने की जरूरत नहीं है। क्योंकि जो इस भारतीय उपमहाद्वीप में राजनीति चल रही है, एशिया में राजनीति चल रही है, अब थर्ड वर्ल्ड कंट्री में राजनीति चल रही है उससे बचने के लिये और अपने राष्ट्र का सम्यक् विकास करने के लिये यह तत्काल प्रगतिशील ताकतों को बैठकर विचारने की जरूरत है। धन्यवाद।

गृह मंत्रालय में राज्य मंत्री तथा सूचना और प्रसारण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री सुबोध कान्त सहाय) : महोदया,

[श्री राम अवधेश सिंह]

करीब 14-15 घंटे की बहस के बाद जो भावनाएं उभरकर सामने आई हैं, वे वैसे भावनाएं हैं जिनके बारे में कोई बहस नहीं की जा सकती है। अपने नेता के लिए जो श्रद्धा है, जो ख्यालात है, उन्हें लोगों ने अपने-अपने तरीके जाहिर किया है। बहुत सी बातें ऐसी भी उठाई गई हैं जिनके बारे में मैं दूसरी बहस नहीं उठाना चाहता हूं। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि यह दुर्भाग्यपूर्ण घटना जिससे पूरा देश स्तब्ध रह गया, घट गई और यह घटना घटने के बाद चाहे हमने कितनी भी तैयारी सुरक्षा की हो, जब घटना घट गई तो इसे मानने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए कि कहीं न कहीं सुरक्षा व्यवस्था में लैप्सेज थे, कुछ कमियां सुरक्षा व्यवस्था में थीं और इसीलिए सरकार ने तत्काल हत्यारे का सुराग लगाने के लिए जितनी सक्षम संस्था बनाई जा सकती थी बनाई है और उसको स्पेशल इन्वेस्टिगेटिंग टास्कफोर्स (एस०आई०टी०) के रूप में गठित किया है और तत्कालीन सी०बी०आई० के डायरेक्टर के नेतृत्व में उन तमाम संगठनों को उसमें शामिल किया है जिससे राष्ट्रीय और अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर उसकी जांच में सुविधा हो सके और हत्यारे और हत्या की साजिश करने वाले लोगों का सुराग लगाया जा सके।

महोदया, कमीशन इसलिए बनाया गया ताकि यह पता लगाया जा सके कि जितनी सुरक्षा की व्यवस्था की गई थी क्या वह पूरी तरह से सक्षम थी या उसमें और बढ़ोत्तरी की जानी चाहिए थी? इतनी सुरक्षा व्यवस्था के बावजूद जो घटना घटी, उस दिशा में एक नए सोच की जरूरत के लिए और जो लोग दोषी हैं उनको सजा दी जाए, इन सारी बातों के लिए कमीशन की स्थापना की गई। अगर सामान्य प्रक्रिया में यह जांच होती तो लंबा समय लेती इसलिए इस कमीशन के लिए तीन महीने की अवधि निर्धारित की गई है। मैं कहना चाहता हूं कि तमाम सदस्यों और राजनीतिक दलों की राय को शामिल करके कमीशन

की टर्म्स ऑफ रेफरेंस को अगर चेंज करने की जरूरत होगी तो जैसा कि प्रधानमंत्री जी ने कहा है उसमें जो तत्कालीन जज जस्टिस वर्मा हैं उनकी राय को शामिल करते हुए उसमें परिवर्तन किया जाएगा।

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : इसका मतलब यह है कि अगर वह रिपयुज करेंगे तो आप टर्म्स ऑफ रेफरेंस को नहीं बदलेंगे?

श्री सुबोध कांत सहाय : मेरे कहने का मतलब यह है कि हमने सुप्रीम कोर्ट के सिटिंग जज को इस मामले के लिए नियुक्त किया है और उनकी राय को अवश्य ध्यान में रखा जाएगा। इसके पीछे प्रयोजन यह कादापि नहीं है कि हम आपके विचारों को शामिल नहीं करेंगे जो आज इस सदन में हुई चर्चा में प्रकट किए गए हैं।

श्री विश्वजित पृथ्वीजित सिंह : अगर वह रिपयुज करेंगे तो आप क्या करेंगे?

श्री सुबोध कांत सहाय : महोदया, मैं मानता हूं कि जज की अपनी मर्यादा होती है और जब हमने कमीशन बहाल कर दिया है तो एकतर्फी फैसला नहीं कर सकते हैं। मैं समझता हूं कि जज महोदय इस मामले की गंभीरता को समझेंगे।

SHRI VISHVJIT P. SINGH: Will the honourable Minister set up, will the Government agree to set up, another Inquiry Commission to inquire into the other aspects which are far more important as far as we are concerned?

श्री सुबोध कांत सहाय : उपसभापति महोदया, मैं समझता हूं कि सदस्यों की जो भावनाएं हैं उनका समावेश टर्म्स ऑफ रेफरेंस में किया जाएगा। लेकिन टर्म्स ऑफ रेफरेंस में जहां तक परिवर्तन करने की बात है, वह परिवर्तन एक-पक्षी नहीं होगा और उसमें जज महोदय की भावनाओं का भी ध्यान रखा जाएगा।

और उम्मीद की जाती है कि जब महोदय आपके सुझावों को मान लेंगे। लेकिन यदि हम आज सरकार की तरफ से कोई फैसला दे दें तो वह जज महोदय की मर्यादा के खिलाफ होगा।

कुमारी सरोज खापरडे : मैं एक सवाल पूछना चाहती हूँ माननीय मंत्री महोदय से कि जैसे आपने कहा कि अगर मान लिया जाए जब साहब नहीं मानते इन चीजों को तो क्या आप उस को भी बदलने का निर्णय लेंगे ?

श्री सुबोध कान्त सहाय : मैं बहुत साफ़ कह रहा हूँ कि सदन की जो भावना है उसे वह देखेंगे। कल क्या होगा उसके बारे में मैं आज ही कमेंट करूँ, यह मैं समझता हूँ कि न्यायसंगत नहीं होगा।

SHRI JAGESH DESAI : I would like to have one clarification from the Government. Apart from the security aspect referred to this Commission, if he is not prepared to accept the other terms of reference, are you going to get that done by some other commission or not? That is what we want to know.

श्री सुबोध कान्त सहाय : मुझे धर्म संकट में माननीय सदस्य डाल रहे हैं। प्रधान मंत्री ने इस बारे में बहुत साफ़ कहा है। मैं उसमें इतना ही ऐज करना चाहता हूँ कि अभी तक जो नियुक्त किए गए हैं उनकी राय नहीं आई है। जब तक उनकी राय न आ जाए तब तक हम अपनी राय नहीं देना चाहते हैं। उनकी राय आ जाएगी तो आपकी भावना को ध्यान में रखा जाएगा।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : सारा सदन जो चीज कह रहा है उसको आप मानेंगे या नहीं ?...

उपसभापति : सदन की जो भावनाएं हैं आप उनको ध्यान में रखिए। जो कहा लोगों ने आप उसको सामने रखकर जज साहब से बात करिए।

श्री सुबोध कान्त सहाय : इसीलिए मैं कह रहा हूँ कि सदन की भावना जज साहब पूरी तरह से समझेंगे। उसके बारे में उनकी व्यवस्था कराया जाएगा लेकिन उनकी राय जाने बिना मैं अपनी राय दे दूँ तो वह ठीक नहीं होगा।...

SHRI VISHVJIT P. SINGH : Madam Deputy Chairman, while I totally appreciate the stand taken by the hon. Minister under the present circumstances and I agree that it would be a travesty if he turns round and makes any comments because it will reflect on the position of the hon. Judge, there is a very important point that we are all aware of, that there was a failure, a failure to protect the person of my leader, and that is why he is not here today. That failure has been established. So, merely setting up the Commission to enquire into whether there was a failure does not serve the purpose. There was a failure. But more important than that is who did it, who was behind it, how it happened. That is what we want to know. That is not in the terms of reference. That is far more important than merely going into whether there was a lapse. We all know that there was a lapse.

श्री सुबोध कान्त सहाय : उपसभापति महोदया, मैंने अपनी बात जब शुरू की तो मैंने कहा कि इसको दो भागों में बाँटा गया।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : माननीय उपसभापति जी, जज जी बनाए गए हैं वह ऑन द स्पॉट इनक्वायरी के लिए बनाए गए हैं। अभी जो माननीय सदस्य ने पूछा है उसकी बारे में बताएं कि...

उपसभापति : वह बता रहे हैं, आप सुनिए.....

श्री सुबोध कान्त सहाय : जो इन्वेस्टिगेटिंग टीम बनाई गई है उसमें राज्य सरकार से केस को दास्तकर करके सी० बी०आई० के डिरेक्टर के नेतृत्व में वह टीम बनाई गई है। उसमें सी०बी०

[श्री सुबोध कान्त सहाय]

आई० के डाइरेक्टर, वहाँ के आई०जी० रैंक के अफसर काम कर रहे हैं। यह टीम जितने फ्री सुरांग मिल रहे हैं उनके ऊपर वह काम कर रही है। इसे टीम की जिम्मेदारी है यह पता लगाना कि हथियार कौन है, साजिश करने वाले कौन हैं, नेशनल और इंटरनेशनल दोनों आस्पेक्ट को देखते हुए वह टीम काम कर रही है। कमिशन को जो काम दिया गया है वह है लैप्सेस क्या हुए उनको देखना। कांग्रेस पार्टी ने एक स्पेसिफिक सेजेन्शन दिया है और दूसरी पार्टियों ने नेताओं की भी कोई राय आती है तो कमिशन के टर्म्स आफ रेफरेंस को एक्सटेंड किया जाय या नहीं, सारा चीजों को उसमें शामिल किया जाय या नहीं मैं समझता हूँ कि सरकार को इसमें कोई स्वावट नहीं है। चूंकि कमिशन बन गया है, जज का नोटिफिकेशन हो गया है...

THE DEPUTY CHAIRMAN: What I understand is that perhaps the Members want to know this. One Commission of Inquiry has been constituted to go into the lapses.

SHRI SUBODH KANT SAHAY: Lapses.

1 A.M.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You have given the case to the CBI and other investigating authorities to go into the persons behind the assassination and the conspiracy behind the assassination. After getting these findings, are you going to have a Commission to go into the details of the findings?

SHRI SUBODH KANT SAHAY: Earlier there was a clear idea that the investigating team will go into the matter separately and the Commission will also go into the matter separately. अगर अब कोई दूसरी राय बनती है जैसा लोगों ने कहा है तो उस तरीके से उसके टर्म्स आफ रेफरेंस बढ़ाये जायेंगे। मैं समझता हूँ यह सबसे संबंधित सबाल है जिसे लोग जानना चाहते हैं।

SHRI JAGESH DESAI: May I know from the Minister how 'much time' he would take to expand the terms of reference which have been suggested by the Congress party and other parties?

श्री सुबोध कान्त सहाय : मैं समझता हूँ जज साहब 4-6 दिन की छुट्टी पर हैं 9 तारीख को आ जायेंगे तो सारा चीजें उनके सामने रखी जायेगी।

SRI VISHVJIT P. SINGH: There is another very specific reason why the Congress party and other parties are demanding that this investigation part of the conspiracy should also be under the direction of an hon. Judge of the Supreme Court. The reason is that this is an inquiry which would have ramifications in various sections of the society as others have pointed out. Therefore, the real credibility and real impartiality would only come under the aegis of an hon. Judge of the Supreme Court. That is why the demand was there for Commission of Inquiry; otherwise the very purpose is defeated.

श्री सुबोध कान्त सहाय : मैं समझता हूँ मैं तमाम चीजों को स्पष्ट कर चुका हूँ। उसके पीछे नीति बहुत साफ थी कि इक्कायरी के पार्ट में एक दिन जी डिले न हो। घटना घटी और टीम वहाँ पहुंच गई। लैप्सेज के जो पार्ट थे उसमें डिटेल की बात है। अगर इक्कायरी की कमिशन के साथ जोड़ने की बात लोगों ने कही है तो वह भी किया जायेगा इसमें कोई दो राय नहीं है। हमने अपनी राय बना दी है। लाचारी है कि कमिशन के इन्वेस्टीगेशन के चलते इसकी बहस हो रही है इसमें कहीं कोई परेशानी नहीं थी। ठक्कर कमिशन बना था उसी तरह से इसको भी बनाया जा सकता था लेकिन यह सिस्टम ज्यादा फूलपूक किया गया था इसलिए एक एक्सपर्ट टीम चाहिए थी। जज साहब के लिए लाचारी थी कि वह इन्वेस्टीगेशन पार्ट में जाने के लिए उनको एक एक्सपर्ट टीम चाहिए थी। यह एक विशेष परिस्थिति है तो इसको कमिशन के सामने रखा जायेगा।

दूसरे यह कहना चाहता हूँ कि दो-तीन राज्यों में ज्यादा ही हिंसा की घटना घटी—तमिलनाडू, आन्ध्र प्रदेश और त्रिपुरा में। इन तीन राज्यों को छोड़कर देश के तमाम हिस्सों में पूरी तरह से कानून व्यवस्था शांतिपूर्ण रही। इन राज्यों में फ्री राजनीतिक टकराव ज्यादा हुए। 6 लोग पुलिस फायरिंग में मरे गये, तकराव 17 लोग ऐसे थे जो राजनीतिक आपसी प्रभुबंदी में मारे गये। काफ़ी आगजनी हुई और दलगत संघर्ष हुए। इतना कह सकता हूँ कि इस 21 तारीख की घटना के बाद देश में ही नहीं बल्कि दिल्ली में भी लोगों ने जब 22 तारीख की सुबह आँखें खोली तो हरेक घर-बाज़े पर वहाँ न कहीं आर्मी मार्च करती हुई नजर आई। दिल्ली में इस मौके पर पहले 20 फ़ोरेन डिगनेटरोज के आने की खबर थी लेकिन चार घंटे में वहाँ 65 लोग आ गये उन तमाम लोगों की सुरक्षा व्यवस्था के साथ-साथ रख-रखाव और सम्मान तरीके से लोगों की डिस्टाई तक का काम हुआ कहीं एक चूँ तक भी नहीं हुई सिर्फ इस दुर्घटनापूर्ण घटना के चलते जिससे पूरा देश स्वस्थ हो गया और आज हम शांति बनाने के अलावा दूसरा कोई काम नहीं कर सकते।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : गृह मंत्री सूचना एवं प्रसारण मंत्री भी हैं। जो विदेशी डिगनेटरोज आये तो टेलीविजन पर महामहिम राष्ट्रपति के साथ और प्रधान मंत्री के साथ उनका शोक प्रकट करते हुए प्रदर्शन किया गया था सूचना दी गई थी.....। राजीव गांधी के परिवार के साथ न समाचार में दिया गया और न ही पत्नी और बच्चों के साथ दिया गया। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या यह जानबूझकर नहीं किया गया था... (व्यवधान)।

श्री सुबोध कांत सहाय : माननीय उपसभापति महोदया, मैं बहुत सारे सवाल का जवाब दे चुका हूँ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : पहले मैं अपनी बात पूरी कर लेने दीजिये। हमारी तरह की परम्परा रही है जैसे पंजाब

के लोगों के साथ हुआ। मिडिया में और प्रसारण में हम इस तरह की चीज दे रहे हैं और इस तरह की चीज होती रही है। ऐसा न करने को कुछ लोगों ने चिन्ता भी कहा। एक सदस्य ने तो वहाँ तक कहा कि चुनाव प्रचार में हम इसका उपयोग करें। राजीव गांधी की हत्या के साथ इस तरह की चीज क्यों हुई। आप इन्फार्मेशन मिनिस्टर फ्री हैं, इसलिए स्पष्टीकरण दीजिये।

श्री सुबोध कांत सहाय : उपसभापति महोदया, दुर्भाग्य यह है कि कांग्रेस पार्टी के हमारे माननीय सदस्य समझते हैं कि फ़ादिनात्मक संबंध केवल उनका ही है। लेकिन मैं उनसे कहना चाहता हूँ कुछ हमारे के लिए भी छोड़ दें, दूसरों को भी गम में शामिल होने दें। मैं दावे के साथ कह सकता हूँ कि मिडिया को इसलिए एक्यूज किया गया कि वह पूरी तरह से ओवर प्ले कर रहा था और इन सारी चीजों के साथ इमोशनली लोगों को दाम अप करना चाहता था। हकीकत यह है कि एक आदमी ने भी हिन्दुस्तान में अंगली नहीं उठाई है। हमारी नियत में कई बटनियती नहीं थी। हम भावनाओं के साथ जुड़े हुए थे।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो सारे सवाल सरकार के बारे में उठाये गये हैं उनके संबंध में मैं मानता हूँ कि उनके पीछे भावनायें छिपी हुई हैं। आज हमें एक नेता के खो जाने का गम है। इसलिए उस भावना में अगर कुछ कहा जाता है तो उसको मैं बुरा नहीं मानता हूँ। इसलिए हमारे भित्त पाण्डेय जी जिनको हम बाबा कहते हैं, उनकी हम इज्जत करते हैं। उन्होंने कहा कि आतंकवादियों के साथ समझौता किया जा रहा है। पंजाब के बारे में 1984 से एक राजनैतिक कार्यकर्ता होने के नाते हमारा एक परस्पेक्शन रहा है। हम लोग मानते हैं कि इस देश के अन्दर जो हत्याएँ हो रही हैं, जो दुर्घटनाएँ घटित हो रही हैं, बंदूक की और गोली की जो भाषा है वह बंद होनी चाहिए। जनतांत्रिक मूल्यों की स्थापना के लिए ही पंजाब में चुनाव कराये जा रहे हैं।

[श्री सुबोध कान्त सहाय]

पंजाब में चुनाव कराया जाना कोई प्लेजर प्रपोजल नहीं है। कोई अगर एक दिन के लिए भी पंजाब में घुमने जाता है तो उसकी सुरक्षा प्रशासन के लिए एक समस्या हो जाती है। वहाँ जाकर हम चुनाव लड़ रहे हैं तो इसलिए लड़ रहे हैं कि वहाँ पर जनतांत्रिक मूल्यों पर लोगों का विश्वास जिसे और लोग समझे तक इस राज्य में चुनाव होगा क्योंकि कुछ शक्तियाँ छलकर चुनौती दे रही हैं कि हम चुनी हुई सरकार नहीं बनने देंगे। इसलिए हमने बड़ी हिम्मत से यह काम किया है। इसलिए बाबा कौं कभी कभी हमारी पीठ ठोकने का काम भी करना चाहिए।

इन चंद सवालों के साथ में कहना चाहता हूँ कि जो यह कहा गया है कि पुलिस के लोग भाग गये थे या दर्दी छोड़कर भाग गये, ये सब जन-गठित कहानियाँ हैं। हकीकत यह है कि पुलिस के आठ लोग मारे गये जिनमें एक एस. पी. मारा गया, एक महिला कांस्टेबल मारी गई। एक सब-इंस्पेक्टर इजुड है। सेक्यूरिटी की जो एक रिंग होती है वह पूरी तरह से थी और उसी का नतीजा है कि 18 आदिमियों में से 8 आदिमी पुलिस के मारे गये। मैं समझता हूँ कि ड्यूटी पर काम करने वाले इन लोगों को हमें मेल्युट करना चाहिये जिन्होंने अपनी जान ड्यूटी देते हुए गंजा दी। उसके बाद की घटना के लिए मैं मानता हूँ कि कमिशन बनाया गया है। घटना के बाद पुलिस थी या नहीं थी या वे भाग गये थे, इसको देखा जाएगा। लेकिन इस वक्त हम लोगों को अंगुली नहीं उठानी चाहिए। दूसरे घर में भी मातम हुआ है। मैं समझता हूँ कि उनके साथ भी हमें इस सदन को जोड़ने का काम करना चाहिए। वे लोग अपनी ड्यूटी देते हुए शहीद हुए हैं।

SHRI V. NARAYANASAMY: You have come to the conclusion that it is fabricated.

SHRI SUBODH KANT SAHAY: Who said so?

SHRI V. NARAYANASAMY: Your have said it is fabricated.

SHRI SUBODH KANT SAHAY: No.

SHRI V. NARAYANASAMY: Your speech said that. According to you, that the police people ran away is fabricated.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The translation must be wrong. Because you heard the translation, perhaps there is some communication gap in the translation.

श्री सुबोध कान्त सहाय : इन सब सवालों पर जो माननीय सदस्यों ने उठायें हैं केंद्रे की तरफ से प्रधानमंत्री जी ने अपने इंटरवेंशन में तमाम चीजें साफ़ कर दी हैं। आज के दिन मैं यह चुनौती के साथ कहना चाहता हूँ कि हत्यारा जो झी होगा उसको सामने लाना होगा और उसको पनिशमेंट मिलेगा, चाहे जिस सरकार के द्वारा हो। यह सरकार, घटना घटने के बाद अपने दायित्व को निभाने में कहीं फ़ेल नहीं हुई है। जो घटना घटी है उसके बाद उपसभापति महोदया, मैंने कल ही सारी राजनैतिक पार्टियों को बुलाकर चुनाव के दरम्यान उनकी सुरक्षा के लिये, जो भी हमारे देश के राष्ट्रीय नेता हैं या जो भी इस तरह के लोग हैं, जिनकी सुरक्षा करना अत्यंत आवश्यक है, सिक्यूरिटी प्वाइंट आफ़ से, इसके लिये मीटिंग की है। हमने एक कंट्रोल रूम बनाया है जिसमें कल से काम शुरू हो गया है। उसका नंबर 3015054 है। हमारे एडिशनल सेक्रेटरी रैंक के आफ़िसर इस फ़ोन पर उपलब्ध होंगे। यह हमने होम मिनिस्ट्री में बनाया है। हमने सारे लोगों से यह अनुरोध किया है जिन राष्ट्रीय नेताओं को हमने सिक्यूरिटी लिस्ट में रखा है, जिनकी सुरक्षा की जिम्मेदारी सरकार को अत्यंत आवश्यक दृष्टिकोण से लेनी है, वे अपना प्रोग्राम हमें भेजे। हम एक एस. पी. रैंक के आफ़िसर को उनके साथ लगा रहे हैं जो उनके प्राइवेट फ़ॉलो करेगा और जहाँ जहाँ उनको प्रोग्राम होवे वहाँ इस बारे में राज्यों से कोऑर्डिनेट करेगा। इसकी

सूचना वहाँ के चीफ़ सेक्रेटरी और डी. जी. को भी दी जायेगी। ऐसे लोग जो एक्स कैटेगरी में हैं, जो जैड कैटेगरी में हैं, जो वाई कैटेगरी में हैं इस तरह से उसको बढ़ाया जा सकता है। यह भी हमने किया है। दिल्ली में इस तरह के करीबन 25 व्यक्ति हैं जो दिल्ली बस्स हैं। राज्यों में भी हम लोगों ने असेसमेंट कराया है जिनके जीवन को खतरा है। ऐसे लोगों के लिये गृह मंत्रालय की तरह से कोआर्डिनेट किया जा रहा है। अब रहा सवाल सुरक्षा देने का। हर एक व्यक्ति सुरक्षा के लिये दरखास्त देता है और उस दरखास्त की एक कमेटी के माध्यम से जांच कराई जाती है। उस कमेटी में आई.बी. के लोग होते हैं, पुलिस के लोग होते हैं और होम मिनिस्ट्री के लोग होते हैं। जो उनका असेसमेंट है उसको क्राइटरिया मानकर उनके लिये सुरक्षा प्रहरी लगाये जाते हैं, उनकी व्यवस्था की जाती है। बहुत से साथियों के बारे में जो जानकारी मिली है, मैं उन सारे केसेज को उस समिति के सामने रखूंगा। मैं यह उम्मीद करता हूँ कि चंद दिनों में जो सरकार चूनकर आयेगी, जो बचा हुआ काम इस सरकार का होगा वह सरकार उसको पूरा करेगी। मैं इतना ही आपको कहना चाहता हूँ कि चंद्रशेखर सरकार ने अपनी जिम्मेदारी निष्ठा के साथ निभाई है, बिना भेद-भाव के निभाई है और जनतांत्रिक मुक्तियों की रक्षा करने के लिये इस सरकार ने काम किया है। इन शब्दों के साथ मैं उन तमाम लोगों को... (व्यवधान)...

कुमारी सईदा खातून : इलेक्शन के दौरान जब तक आपकी सरकार रहेगी, क्या आप हाउस को एश्योर करना चाहेंगे

कि अब कोई हत्या नहीं होगी, हमारी सेक्युरिटी इतनी टाइट रहेगी ... (व्यवधान)...

श्री सुबोध कान्त सहाय : मैं इन्हीं शब्दों के साथ अपनी बात खत्म करता हूँ। ... (व्यवधान) ...

THE DEPUTY CHAIRMAN: The matter is over now... (Interruptions) The discussion is over. I have some names of ...

(व्यवधान)... अब वह बात खत्म हो गई।

Now, there are Special Mentions. Are the Members willing to do it or not ? (Interruptions).

अब वह सैंटर खत्म हो गया। आप चिट्ठी भेज दीजिये मंत्री जी को। सारे मंत्रियों का बहुत बहुत शुक्रिया जो उन्होंने इतनी देर तक बैठकर यहां पर जो कुछ बोलना चाहा, बोला। सेक्रेट्रियेट को भी बहुत बहुत धन्यवाद जो उन्होंने इतनी देर तक यहां काम किया।

I thank everybody for the cooperation. I am happy that after the sobering effect everybody listened to it and we could finish the job properly. Thank you very much. The House is adjourned since die.

The House then adjourned sine die at 1-15- A.M. on Wednesday, the 5th June, 1991.

The House then adjourned sine die 1-15- A.M. on Wednesday, the 5th June, 1991.