

होगा और दूसरा महाद्वीप में डिस्टर्बड कंडीशंस के कारण भारत, बर्मा, बंगलादेश, पाकिस्तान और यहां तक कि अफगानिस्तान में पनप रहे आतंकवादी और भूमिगत संगठन यहां सुविधा से धन जमा करा सकेंगे। आप जानते हैं कि बंगलादेश में आज शांति बाहिनी है, बर्मा में कार्विन बागें थप है, भारत में अनेक आतंकवादी संगठन पनप रहे हैं। अफगानिस्तान में इस्लामिक रेवोल्यूशनरीज हैं, भुटान और नेपाल में भी राजा के खिलाफ विद्रोह करने वाले कई संगठन हैं। यह सर्वविदित है कि इस तरह के बागी संगठन कभी अपना पैसा धन के रूप में जमा नहीं रखते हैं। उनकी असली ताकत हथियार होते हैं लेकिन वे इन बातों में पैसा जमा करायेंगे ताकि विदेशी एजेंसियां उनके अप्रेशन में उनकी मदद कर सकें। आप जानते हैं कि श्रीलंका इस तरह के आतंकवादी संगठनों से दूर नहीं है। मैं यह अपनी बात नहीं कह रही हूं। अभी पिछले दिनों सरकार में इस सदन में बयान दिया था कि उल्फा संगठन के कुछ लोगों का रिश्ता श्रीलंका के एल टी टी-ई के लोगों से है। मैं एक और बात कहना चाहती हूं। भारत के लोगों को विमान से भी श्रीलंका जाने की आवश्यकता नहीं होगी। श्रीलंका समुद्र से हमारे इतना नजदीक है इसलिए बाहर जाने वाली अंतर्राष्ट्रीय उड़ानों पर अकेले निगरानी रख कर काम नहीं चलेगा इसलिए श्रीलंका सरकार द्वारा पारित इस कानून के भारत में बहुत गम्भीर परिणाम हो सकते हैं। यह कानून सीधे सीधे भारत के निवासियों को अपने देश के कानून का उल्लंघन करने की सलाह देता है। यह कानून हमारे देशवासियों को फेरा का उल्लंघन करने के लिए उकसाता है। इसलिए इसका बहुत गहन अध्ययन करने की आवश्यकता है। अकेले हवाई अड्डों या समुद्री बन्दरगाहों पर कड़ी निगरानी रख कर इस मसले का हल नहीं होगा इसके लिए ऐसे आर्थिक और वित्तीय उपाय भी सोचने होंगे जिनसे देश का धन से बाहर जाने से रोका जा सके। यहां काले-सफेद धन की बहुत बात होती

है। लेकिन कम से कम वह धन देश में तो रहता है लेकिन इस तरह के विज्ञापनों के प्रभाव स्वरूप यह धन बहुत सुगमता से देश से बाहर चला जाएगा। नित मंत्री जो अब आए हैं। अभी पांच मिनट पहले आते तो इतना भर्त्सना मैंने सदन में उठाया, इससे बरि में वे रियेक्ट कर सकते थे, अपने प्रतिक्रिया व्यक्त कर सकते थे। मंत्री जो मैंने श्रीलंका के हाउस नेशनल बॉय द्वारा भारतीय खातिदारी को खाता खोलने के लिए जो न्योता दिया गया है उसके विषय में सलाह उठाया है। मैं अभी कहना चाहती हूं कि मैंने इसे विशेष उल्लेख के माध्यम से सदन में उठाया है आप क्या इसका नोटिस ले लेंगे। इसके लिए आपको कुछ आर्थिक-उपाय सोचने होंगे। इस समस्या का शीघ्रातिशय हल खोजने की आप को प्रेरणा करे। इस उम्मीद के साथ मैंने इतना महत्वपूर्ण विषय आपको अनुमति से यहां उठाया है। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. A. BABY): Shri Suresh Pachouri. Not here. Shri Pragada Kotaiah. Not here. Now we take up the discussion, on the Motion of Thanks on the President's Address.

#### MOTION OF THANKS ON PRESIDENTS ADDRESS—Contd.

SHRI E. BALANANDAN (Kerala): Mr. Vice'-Chairman, Sir, the policy of the Government has been read out by the President. Many things have been said in it. In the first paragraph itself, it is stated: "The country is facing a very serious situation." And while we go through the whole thing, we find that solution suggested are nil. And when you go through the first paragraph itself, a strange thing is stated on behalf of the Government by the President, that is a big advice for us.

The basic principles, I am quoting: "The basic principles Of democracy, secularism and socialism, the very

pillars of our country, our nationhood, should be protected". A government came into existence at a time when this country's secular fabric had been threatened seriously and that occasion had been utilised by the minority section who broke away from the Janata Dal to conspire with the Congress (I) Party to see that the V. P. Singh Government was ousted. For what sin? The sin of upholding secularism.

The BJP wanted immediately and physically to demolish the mosque and wanted immediately erect a temple there. That means India's secularism they wanted to give up and they threatened and that occasion had been utilised by Mr. Chandra Shekhar and others in connivance with Mr. Rajiv Gandhi's party, the Congress (I) Party. That way this Government came into being. Sir, I want to remind you about another thing, which was the talk of the town during that period. You see, Sir, there are people who talk of high morals and values, but we have seen that big industrialists, like Mr. Am-bani, were staying in Delhi in five-star hotels and I must say that—I do not know whether I can put it like this—money bags, that money-purse was opened and Rs. 7 lakhs to Rs. 70 lakhs were offered to people.

SHRI MURASOLI MARAN (Tamil Nadu); The figure is Rs. 50 lakhs.

SHRI E. BALANANDAN: I am sorry, the figures may be wrong. At the same time a question was raised. Our hon. Members of Parliament became a salable commodity, a buyable commodity in India. That is the situation. That situation was treated. What were they talking? High morals, high values. But they were practising treachery and deceit. Treachery and deceit were practised and a minority Government under Mr. Chandra Shekhar came into being and they are telling us now to protect democracy, secularism and socialism. How do they protect it now? Mr. Chandra Shekhar, our Prime Minister, is a friend of many people. He is friendly

782 RS. -10

with everybody, and I do not want to name many of them but only **one** Swami, Mr. Chandraswami. He has a great disciple, Mr. Adan Khashoggi. He came here as a guest of a gentle man. I don't want to name him. The Prime Minister also went for a dinner with him and a Saudi Arabian citizen, Mr. Adan Khashoggi, had come here and he had discussions with the Prime Minister and other important personalities of the country. On what? He was offering to get Government of India out of the financial morass it was facing because of the Gulf war. Mr. Adnan Khashoggi offered: "I shall help you. I shall give you a lot of money". This has been discussed with the Prime Minister and others. Why is it? You agreed to a condition by which they want that you should go with the American ideas and ideologies and demand that you should support the Gulf war. This was the demand, I am told, made by him. Though we are standing for high morals and high values these kinds of people who are known to the world as spies, agents and arms dealers, etc., are the friends of our Prime Minister to our bad luck. And they are not telling us that we have to follow high morals, democracy, secularism, etc. is it being followed by then? The Prime Minister Mr. Chandra Shekhar, was elected from a constituency with a platform against the Congress-I. That was the platform; that was the assurance he had given to the people. He forgot it after entering the other House as a Member of Parliament and he instantly found an *alibi* for joining with the Congress, for receiving the support of the Congress, and becoming the Prime Minister of India. What values does he uphold? Is it the democratic principles that he upholds? Never did such kind of a situation arise in the history of India. This is a situation created by Mr. Chandra Shekhar. Democracy he did not care for. Values of normal decency he did not care for nor did he care for secularism which is the real foundation of India's Constitution, India's unity and integrity. Therefore, the claim which the President is making

[Shri E. Balanandan]

on behalf of the Government has simply no substance. The correct picture of the situation has not been presented by the President. Truth has not been presented by the President.

Then, coming to the question of Gulf war. This country has been ruled by many Prime Ministers. All along after independence we were pursuing a foreign policy of non-alignment. India is a big country even though we are not strong in armaments, we are a country with the mighty strength of its people. And we are having a say on all international matters independent of this super power or that super power. We are adhering to our opinion, to our policy, steadfastly. We are trying to mobilise world opinion in favour of non-alignment as a correct policy for development of democracy the world over. In the present situation what did Mr. Chandra Shekhar do? He found an alibi and he allowed the American war planes to refuel in India. The whole country, all the political parties, said, "No, this should not be done". Yet, what was the attitude of the Government? Mr. Chandra Shekhar said in this House, "I take the responsibility for doing it." A wonderful statement he made. The whole nation wanted the refuelling to be stopped. And how the Prime Minister stopped the refuelling is another question which should be discussed in the House. So far our Parliament proved that this country's policies were decided here in Delhi. But now Mr. Chandra Shekhar contacted the United States and the announcement came from Washington that they were stopping the refuelling of American war planes in India. Now these things are not decided here; these things are now decided in Washington. That is the plight into which this country has been drawn by the new setup, by the new Government of Mr. Chandra Shekhar.

They are talking of democracy. In the Address of the President it is said there is a serious situation in

Tamil Nadu. The Assam Government was dismissed on the plea that the AGP Government had some connections with ULFA. A similar allegation they made to dismiss the Tamil Nadu Government. They said the Tamil Nadu Government was having connections with the LTTE and, therefore, the Centre wanted to protect the law and order situation there. How the Centre is trying to protect law and order can be seen in Punjab and Kashmir. Whether the Central rule can restore law and order in the country, whether it can maintain law and order in the country, we have seen it for ourselves for several years. If at all the Government felt that the Governments of Tamil Nadu and Assam were not taking effective steps against this kind of elements, what was the duty of the Government?

The Government of India should have given proper central police assistance to the Tamil Nadu Government as well as Assam Government to tackle the problem. With an elected Government there, with the People's support and the support from the Centre, it would have been able to do better than anybody else. Can these people do anything? In Tamil Nadu, except for a few developments, every thing was normal. Then, why was it done? It was done to suit the politics of the Congress (I) party in the country. This country is a big country. Some political party may come today in power, another party may come to power tomorrow. No party should take such decisions which will have longer effects, adverse effects on our polity and politics. We have a federal system of Government. The State Governments are elected by the people just like the Central Government. When the State Government is having a majority, how can the Centre come and say, "You go out"? The people's will is being throttled like this. The law and order situation in Tamil Nadu was better than any other State in the country. Take for example Andhra Pradesh. Six or seven dis-

tricts there are more or less under the *de facto* rule of the Naxalites. What is the position in Tripura? In Tripura I submit there is the Government of Congress (I) party, but they are behaving just like goondas. With your permission I would like to quote here what our Finance Minister said once. Our Finance Minister went there once in a different capacity and this is what he said; "There is no

legal Government which is in existence." But they are continuing today. My point is that, if the Centre is concerned about the law and order situation, the first priority should be in Andhra Pradesh or Tripura. Why did they go to Tamil Nadu? There is another question. Ms. Jayalalitha is powerful now. She has the support of 11 Parliament Members. If these people decide not to support, this Government will go. Therefore, she told this Government, if my support is demanded, you should see that the DMK Government of Shri Karunanidhi is dismissed. On the demand of Ms. Jayalalitha this has been done. Shri Rajiv Gandhi also had his own game. He thought there can be a deal with Ms Jayalalitha for a parliamentary seat for himself and Assembly seat for her. This way some deal was struck. Is it democracy? Is it for protecting the democracy framework of the country? Is it protecting the federal structure of the country? The country is a little bigger than the Congress (I) party and the country is a little bigger than Shri Chandra Shekhar's political party. The Constitution cannot be tampered with like this. What has been done in Tamil Nadu and what has happened in Assam is the same. Therefore, these people are not protecting democracy and our federal structure.

Then, coming to the question of our economic situation, I would like to say one thing. Mr. Yashwant Sinha is a close friend of mine. With all respect to him. I must say something about the financial position. He merely said that our finances are

bad. I agree with him fully. What is the remedy that he is thinking of? As soon as he came to power, he imposed a lot of burden on the people. Already the people were suffering. Now, the latest position is that there is 12.2 per cent rise in prices.

4.00 P.M.

Therefore, every thing is in dollars and that is the contribution of Mr. Sinha. But what is the remedy that he has suggested? He has already taken a loan of 1.8 billion dollars from the World Bank and there are certain conditionalities attached to that. Now he is trying to get another instalment from them. With your permission, Sir, I would like to quote here something from the "Hindustan Standard" of the 24th February, 1991, where in the conditionalities have been mentioned. Now, what are the conditionalities imposed by the World Bank for the second instalment of the loan? With your permission, Sir, I will now quote:

"They are deregulation of industry, more encouragement of foreign investment, liberalisation of foreign trade, major reforms in public sector enterprises including privatisation, major reforms in the financial sector, particularly: relating to the banks' lending rates to be determined by market forces, reforming financial institutions such as the IFCI, IDBI and the ICICI."

These are the conditionalities. Along with these, Sir, there is another conditionality which has been proposed and it is that all the subsidies should be reduced. There is yet another one and that is that there should be no wage rise without rise in productivity and there should be freezing of wages and possible retrenchment. These are the conditionalities imposed. They have also proposed that the total deficit of the country should be reduced from 8.5 per cent to 6.5 per cent. Now, before us there is a document which has been placed on the Table yesterday by the hon.

[Shri E. Balanandan]

ourable Finance Minister in which these conditionalities, from, A to Z have been agreed to. The Finance Minister is placing the Vote-on-Account and the Budget on the Table for the Indian Government. But the total policy of the Government is decided in Washington! So, what is it that is being sold now? The whole economic freedom of the country is being sold. That is one thing. There is another thing also. You know that the third-world countries today are spending nearly 1,445 billion dollars per annum for servicing their IMF loans. Remember, the figure is 1,445 billion dollars, and it is for servicing their loans. Therefore, many of the third-world countries are now in a debt trap and it is in this way that Mr. Sinha wants us also to go. He is going to put India in a debt trap if the present policy is pursued. What is the panacea that is being suggested? It is suggested that the public sector will become effective if privatisation comes in. What is the total worth of the private sector in the country now? If you take the question of employment, the organised private sector in India does not have much employment potential and the employment potential in the private sector in the country is coming down and it is not contributing much towards employment. The capital invested, the working capital invested, in the private sector is from the money from the financial institutions owned by the Government of India which are in the public sector. So the private sector today is being run with public money, with the money of the public, with the money of public sector and it is this money which is being utilised by the private Sector they say that the private sector is very efficient. Who are the people who say this? It is the Americans. Now, if you go through the Budget papers, you will find that many suggestions have been made by the Government, by the Finance Minister himself.

But he did not say anything about the liberalisation policy by which everything is allowed to be imported in the country. Things which we produce and in which we are surplus in many sectors are allowed to be imported in the country. Things which we produce and in which we are surplus in many sectors are allowed to be £ imported under OGL. I give you one example, with your permission You know that titanium, which is a costly material which is being produced in Trivandrum, ' in Kerala, in two factories, the total production of which is not being sold in India and in respect of which we are able to meet the total requirement of the country has been put under OGL by the Government of India That means what? They can bring everything. Who is to control? Nobody controls. That means the total liability, external liability, increases by these loads of policy liberalisation. I know Mr. Sinha in a statement was against the V.P. Singh Government and he correctly opposed this policy. But now what happened? I do not want to say much. But he has explained the position which he has changed. Therefore, what is happening now? It is this position is taken and agreed to by us, if this kind of economic policy under the guidance of IMF is going to be followed, India's economic freedom, will go phunt and our country will be in a regular, permanent debt trap. Everything will be decided by them. Then what is the other way? There are so many ways to avoid it. I do not want to go into that. What would be a part of the discussion on the Budget.

Then, Sir, while speaking about Tamil Nadu And Assam, I forgot to mention some other things Mr. Barnala, Governor of Tared/ Nadu at that time, did not send any report. Normally, the practice up to that day when the Government of India dismissed the Tamil Nadu Government, the, diwaisal of any Government was done on the report of the Governor concerned, saying that the situation is bad, etc. Mr. Barnala found that in Tamil Nadu there was nothing to report. There was no such serious law and order position

in Tamil Nadu for discussing the Tamil Nadu Government how did the President satisfy himself? I do not know, ill's agent, his man, who is there in Tamil Nadu, Mr. Barnala, did not send any report. Mr. Barnala who did not send a report has been penalised. He was transferred to some other place. But he said: I am not a clerk of yours, I do not want to continue. And he resigned.

Another Governor, Governor in Bihar, said in a public statement that the Government of India wanted that Mr. Laloo Prasad Yadav should not be allowed to seek a vote of confidence in the House and as such the Assembly should not be summoned. There were the directions given from here. What is strange is that When the Chief Minister wanted to call the Assembly why should the Governor intervene in the affair of the Chief Minister, which is his own prerogative? For that what happened? He has been dismissed. Where is our democracy going? This way. Sir, the total democratic framework of the country is throttled. That is what the Government is doing!. What is the present position about the communal situation Mr. Chandra Shekhar was discussing with everybody. He was telling us day in and day out that, "I, the Prime Minister of the country want to discuss every thing with every body." Okay, Good. But what is the result? The result is the same as it was before. Now, it is stated that the BJP is taking a stand that India should be a Hindu Raishtra. That is their public stand. They are also telling us that they are opposed to secularism which is enshrined in the Constitution which is a fundamental position of the Constitution. They want to give some other interpretation. I do want to comment. What is the position today? April 4 or some other day a big demonstration is going to come. Their demand is to demolish the mosque from there. And I am not worried about constructing a temple somewhere I am worried about one thing. If 10 to 11 crores of Muslims and the majority of Hindus in the country are going to be divided into two on the basis of caste and community, where is India, where will be India's unity? Our country's unity is based on

secularism. And each religion is given a right of worship without hindrance or without interference from the Government. That is the guarantee given by the Constitution. The BJP has taken a stand and withdrew its support to the previous Government. That occasion has been utilised by Mr. Chandra Shekhar to come into the Government, to get into the *gaddi* of Government. Therefore, Sir, he had and he has a soft corner for them. But in totality, today, the situation is further worsening. We have seen communal riots throughout the country. I have visited many places. I do not have time to say all that. But the only point I want to tell here, Sir, is that today the country's unity is being threatened, Hindu-Muslim divide is being intensified. Therefore, Sir^ This has to be arrested.

Finally, Sir, before I conclude, I must say two or three things more. In the President's Address, there was a reference to workers. I am that the President has said that the workers are the people who are doing very well, producing everything and keeping the country's pace of progress. It is very good. I must thank the President and the Government for saying that workers are very good. What is their practice? During Mr. V. P. Singh's Government, they had taken certain steps for the workers. The workers were told that they were going to be given participation in the management. They were also told that they were going to get a new law of industrial relations. And they were also told that the right to work was going to be made a Fundamental Right. And Sir, one important step taken by Mr. V. P. Singh's Government was that victimisation against Railway workers was quashed. What did the new Government do? The decision of the previous Government is riot implemented with regard to the Railway workers. And all other decisions taken by the previous Government have been put in cold storage. What is the position of the working class today in the country? 2,25,000 factories are sick. Many of them are closed and a majority of them are going to be closed. Major industries like textiles are in crisis. One part of textiles is in crisis. Jute is in absolute crisis What is the result? Several millions of

[Shri E. Balanandan]

workers are finding it difficult to live. Their lives are affected. No word is said about it. It is only said that the workers are important. Sir the question today is that the workers interest is forgotten. What ever they do is against the workers. Privatisation is not the panacea for every disease. The workers are the main people either in the public sector or in the private sector. They are producing every thing. This Government wants to give the capital accumulated by public free to others. That is the endeavour. And the workers are not being offered anything. What about the agricultural workers? Sir, you know the previous Government assured us that a Central law for the agricultural workers is going to be brought. Is there any talk about it? No, that is forgotten. Government then took steps to bring in land reforms in the 9th Schedule. Is there any talk about land reforms? No, there is no talk about it. Sir, you know what is the plight of youth today. There are graduates and postgraduates who are agitating and are forced to quarrel with father and the mother. What is the way out? There is no way out. The earlier Government was talking of some steps; that is also gone. This Government came to power as I told you by treachery and deceit and is continuing a policy against our national interest, against democracy, against our own federal structure. Communalism is going on unabated. The situation in Punjab and Kashmir is also going out of hand. You remember Sir, in Kashmir my friend Saifuddin Soz's daughter has been kidnapped. She is not seen now. The whole family is in distress. That is the situation in Kashmir. What is the situation in Punjab? The situation in Punjab is very serious today. Today our Prime Minister was answering in this house that everything is fine. What are the statements being made by Mr Mann? He is behaving just like a parallel Government. He was offering that he will send one lakh of people to Gulf to join American army. Now today he is saying "I am going to send so many thousands of people to Kuwait for the re-construction work", as if he is an independent Government himself. But no reaction is coming from the Central

Government except saying that they are willing to discuss. This is giving encouragement to the militant there. Therefore, the country's unity, integrity etc. is in danger. The country's freedom and the country's policy of non-alignment etc., are being done away with by Mr. Chandra Shekhar Government. Therefore, I want this Government to go as quickly as possible. Today the total symptoms are bad. The *de facto* rules are not here. They have gone. The question today discussed \* are waste of time according to me because all these things are manipulated. The *de facto* rules are thinking of sending end Mr. Chandra Shekhar Government. I have told—I may be wrong perhaps—that Mr Rajiv Gandhi wants to come back. For that an atmosphere is being built. This exercise started early in the morning. In the morning they were in love and after Question Hour showing hatred. A hate—love syndrome is enacted in the House!. So, Sir, I demand that this Government should go immediately. That will be the salvation for the country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. A. BABY): Now, I would like to seek the permission of the House to nominate Dr. G. Vijaya Mohan Reddy as Vice-Chairman, as no other Vice-Chairman is available.

[The Vice-Chairman (Dr. G. Vijaya Mohan Reddy) in the Chair]

श्री सिक्न्दर बख्त (मध्य प्रदेश) :  
सदर साहब, मैं इसको अपनी खुशनसीबी  
समझता हूँ कि यहाँ जो आनरेबल मेम्बर हैं उन  
के अलावा इस भरेपूरे घर की चारदीवारी को  
मैं खिताब कर रहा हूँ।

सदर साहब, इन हालात के लिए माफी  
चाहता हूँ। सिते रज्जी साहब यहाँ मौजूद  
नहीं हैं, मैंने उनकी तकरीर का आखिरी हिस्सा  
सुना। मेरी ख्वाहीश थी कि वह यहाँ होते तो  
अच्छा होता। मुझे ऐसा लगा कि जैसे तपती  
हुई जमीन पर कोई हल्की हल्की ठंडी फहार  
पड़ रही है। सिते रज्जी साहब की तकरीर  
इस ऐवान के शोरे कयामत में बहुत खुशगवार  
तब्दीली थी। इस हाउस में अक्सर जो सुरते-

हाल देखने में आता है, तबियत को उससे उलझन होने लगती है। सिन्धे रज़ी का तर्ज बयां बेहद मोहज्जब था। मैं ऐसा मानता हूँ कि किसी की तकरीर से, किसी कही हुई बात से जो बहस का हिस्सा हो, इखलाख या इतिफाक किया जा सकता है। लेकिन अल्फाज़ का इतिखाब इस लिहाज़ से किया जाए, एहतियात से किया जाए, सलीके से किया जाए, तहजीब के दायरे में रहकर किया जाए तो इस ऐंवान के तकाज़ों को पूरा किया जा सकता है। यह ऐंवान बुजुर्गों का ऐंवान है, हाउस आफ़ ऐल्डर्स है। इस ऐंवान में नौजवान हज़रत तशरीफ़ लाए हैं, उनका इस्तफ़वाल है, सर आंखों पर आए। लेकिन इस ऐंवान की बुजुर्गी को ठेस न पहुंचाएं। मुझे सिन्धे रज़ी साहब की बहुत सारी बातों से इतिफाक नहीं है, शायद मेरी तकरीर में उन बातों का जिक्र भी आएगा, लेकिन मुझे बेहद खुशी हुई कि उन्होंने सब कुछ कहा, बहुत कुछ कहा, लेकिन निहायत मोहज्जब अंदाज़ से कहा। इसके बाद मैं असल मकसद पर आता हूँ।

राष्ट्रपति जी का खिताब वक्त की सरकार की कार-कर्मगी का आईना होना चाहिए, होता भी है। मुझे बेहद अफ़सोस है कि यह राष्ट्रपति जी का भाषण जो ज़ेरे बहस है, बिल्कुल बेजान और बे रूह था। राष्ट्रपति जी के ऐंड्रेस को मैंने बहुत तफ़सील से पढ़ा, लोगों से मतालबा किया गया है कि वह इकट्ठे हों और इस मुल्क की मुश्किलात को हल करने की कोशिश करें। एक-एक तफ़सील के साथ मुश्किलात का जिक्र हुआ है, शिद्दत के साथ उन मुश्किलात का जिक्र हुआ है, दावत लोगों को दी गई है कि वे इकट्ठे होकर इन मुश्किलात को सामना करने की कोशिश करें। राष्ट्रपति जी ने जो तस्वीर खींची वह दरअसल डरावनी थी। लेकिन जब हल्की बात की तो ऐसा मालूम होता था कि जैसे सांस उखड़ रहा हो।

राष्ट्रपति जी का खिताब सियासी शिकारियों या सरकारी सियासी शिकारियों का काम था, लोगों से इकट्ठा होने की दावत थी। लेकिन आज की सरकार

और आज की सरकार के हमसफ़र तो बिखरते नज़र आ रहे हैं। जिसकी वजह से मुल्क के हालात संगीन से संगीन तर होते जा रहे हैं। प्रधान मंत्री कुछ करना चाहते हैं लेकिन कर नहीं सकते। वित्त मंत्री तयारियां करते हैं बजट की पर तान टूट जाती है--चहे उसको वोट आन अक्राउंट कह लीजिए, एंटरिम बजट कह लीजिए या कुछ और कह लीजिए, मालूम होता है सरकार रुक रुक कर चल रही है। कदम उठाने की कोशिश है लेकिन जंजीरों से जकड़ी हुई है। क्या ऐसे मजबूर लोगों से मुल्क के मसाइल हल किये जायेंगे कैसे उम्मीद की जा सकती है। वाकया यह है कि वहां मौजूद नहीं वे लोग जिनसे मैं खासतौर से यह बात कहना चाहता था कि कुछ लोगों का एम्बोशन मौजूदा सरकार के रास्ते पर रुकावट बना हुआ है। हैरतअंगेज यह बात है कि कुर्सियों तक तो पहुंच जाना चाहते हैं लेकिन लोगों का सामना करते हुए डरते हैं। कोशिश यह है कि किसी तरीके से इसी कुलिया में गुड़ घुल जाए, कुछ अटकल-बटकल का खेल हो जाए और सरकार का कारोबार चलाने कुर्सियों तक पहुंच जाए। मौजूदा सियासी अरेंजमेंट्स, अटकल-बटकल का खेल सरकार की मजबूरियां इन सब बातों का नतीजा एक ही निकलना चाहिए था सो निकला कि हमारे मुल्क के वैधानिक तकाज़े, आइन तकाज़े बरी तरह से जख्मी हुए हैं। सियासी मोरैलिटीज, शीयासी कदरे जख्मी हुए हैं। एक भरपूर बजट की जगह एक लूला लंगड़ा सा बजट लाया गया। इस बेबस सरकार से किसी जादूगरी की उम्मीद करना बेसूद है। राष्ट्रपति जी के भाषण के सारे पहलुओं पर तो इस मुक्तसर बैठक में रोशनी डालना मुश्किल है। मुझे रंज यह है कि इस भाषण में अजीबोगरीब किस्म की चीज़ें हैं। सबसे पहले मैं जिक्र करना चाहता हूँ पंजाब, कश्मीर और असम का जो हमारे सरहदी प्रांत हैं, सुबे हैं। मुझे ताज्जुब हुआ पढ़कर, राष्ट्रपति जी ने एक जगह यह फर्माया है।

The overall law and order situation in the country deteriorated last year.

यह हकीकत से मुंह मोड़ना है। सच्चाई यह है कि बरसों पहले की कारकरदगी का नतीजा है कि पंजाब, कश्मीर, असम जहाँ हैं वहीं है। राष्ट्रपति जी की बात सुनकर



मुझे ऐसा लगता है कि जो हालात बिगड़ने शुरू हुए वह पिछले साल बिगड़ने शुरू हुए डिटेरिओरेशन के सिलसिले में कहा है कि पहले के मुकाबले अब ज्यादा बिगड़े हैं। लेकिन वाक्या यह है कि पंजाब का, कश्मीर का और असम का बिगड़ तो हर हद दर्जे तक पहुंच चुका है। दो बातें और कही गई हैं कहीं उन्होंने पालिटिकल सोल्यूशन का जिक्र किया, कहीं एक्सेप्टबल सोल्यूशन का जिक्र किया।

Government is of the opinion that Punjab problem needs a political solution.

यह बहुत अरसे से सुना आया है। लेकिन पंजाब के मामले का सियासी हल क्या है, क्या हो सकता है उसको मैं आज तक किसी दूसरे की जुबान से नहीं सुन सका हूँ।

that the poles are defined.

जिससे आप कुछ बातचीत करने का जिक्र कर रहे हैं वह कहते हैं कि हम खालिस्तान से कम किसी बात पर समझौता करने को तैयार नहीं हैं, यहां से वहां आने के लिए तैयार नहीं हैं। सरकार का कहना यह है कि सरकार हिन्दुस्तान की अखंडता को जख्मी नहीं होने देगी। एक पोल यहां है, एक पोल वहां है, बाकी करीब आने की गुंजाइश कहां है। पालिटिकल सोल्यूशन के मानें क्या हैं ?

इस बारे में राष्ट्रपति जी के जहन में या सरकार के जहन में कुछ है तो उनको कहना चाहिये था कि इंकानात सियासी हल हो सकते हैं। लेकिन पालिटिकल सोल्यूशन की रट लगाये हुये हैं। साथ-साथ यह भी कहते हैं कि जो कुछ भी करेंगे इस मुल्क के आईन की हद्द में रहते हुये करेंगे। फिर सवाल यह आता है कि पालिटिकल सोल्यूशन के नजदीक कौन आने वाला है ? वे लोग जो खालिस्तान की मांग करते हैं, क्या उनसे पालिटिकल सोल्यूशन की बात की जायेगी ? यह बात करते हुये इतना अर्सा हो गया है। यही बात काश्मीर के बारे में कही जाती है। काश्मीर की समस्या को 43 सालों में वहां पहुंचा दिया गया है जहां आज

काश्मीर की समस्या है। यह पिछले साल की बात नहीं है। काश्मीर का पोलिटिकल सोल्यूशन क्या है ? इसमुल्क में हकीकतों और सच्चाई पर परदा डाला गया है। काश्मीर की हालत का तकाजा यह है कि स्टार्ट गर्वांग काश्मीर। लेकिन हर चीज की तरफ आंखें बन्द हैं। 14 अगस्त को पाकिस्तान की आजादी का दिन है। काश्मीर में उस दिन पाकिस्तान के झंडे लहराये जाते हैं। पाकिस्तान की हिमायत में चलने वाले आर्गेंटैजेशन वहां खुल्लमखुल्ला चल रहे हैं और वर्षों से चल रहे हैं। 15 अगस्त को भारत की आजादी का दिन है। उस दिन लाल चौक पर हमारे झंडे की होली जलाई जाती है हमारे खिलाड़ी क्रिकेट खेलने जाते हैं तो उन पर अंडों की बारिश की जाती है। सिर्फ पाकिस्तान के खिलाफ ही नहीं, आस्ट्रेलिया के खिलाफ भी खेलते हैं तो चीफ मिनिस्टर के सामने हमारे लड़कों का यही हाल किया जाता है। वहां पर मुखाफत का एक माहौल बन रहा था, उसकी तरफ कोई ध्यान नहीं दिया गया। इसलिये जब हम लोग पोलिटिकल सोल्यूशन की बात करते हैं तो यह साफ होना चाहिये कि पोलिटिकल सोल्यूशन से हमारा क्या मतलब है और इस बारे में हमारे जहन में क्या है ? साथ साथ हम एक्सेप्टबल सोल्यूशन की बात करते हैं तो इससे हमारा क्या मतलब है ?

"Government reiterate its firm resolve to find an acceptable solution.."

Acceptable to whom?

डायलोग हम उन लोगों के साथ करना चाहते हैं जो एक रिजिड पोजीशन ले चुके हैं। यह कहा गया है कि काश्मीर की हालत अभी हाल में पिछले साल से डिटेरिओरेट हुई है। कुछ लोग मंदिर में घुस गए। कुछ निकम्मे लोग काबे में घुस गए थे लेकिन काश्मीर की घाटी में मंदिर जला दिये गये। काश्मीर की घाटी आज हिन्दुओं से खाली हो चुकी है। हिन्दू रिफ्यूजीज दिल्ली और जम्मू में आ गये हैं। इनकी तादाद

डेढ़ दो लाख है। हमारे यहां कोई फिरकापरस्ती की घटना होती है तो हमारे मुल्क में खास तौर पर जो तरक्की पसन्द लोग हैं वे किसी फसाद के होने पर बोलना शुरू कर देते हैं और बोलना भी चाहिये। लेकिन काश्मीर के हिन्दू यहां आये और बगावत का शिकार हुये और बगावत जो इस मुल्क के फेब्रिक तोड़ना चाहती है तो उनके लिये कोई नहीं बोलता है। मैं पूछना चाहता हूं कि इस मामले में इनकी जवान क्यों नहीं खुलती है? मैं किसी पर सीधे-सीधे हमला नहीं करता और न ही जाति हमला करता हूं, लेकिन यह कहना चाहता हूं कि काश्मीर और पंजाब में सरकार को जब वह पोलिटिकल और एक्सेप्टेबल सोल्यूशन की बात करती है तो उसको हकीकत और सच्चाई का सामना करना चाहिये। अब तो यह हिन्दुस्तान में यह हालत हो गई है कि अगर 5-10 आदमी मारे जाते हैं तो कोई असर नहीं होता है। हां, 30-40 मारे जाते हैं तो कुछ असर होता है। 10-20 तो नार्मल बात है, इतने तो मरने ही चाहिये। ऐसी हालत में पोलिटिकल और एक्सेप्टेबल सोल्यूशन जैसे रिटोरिक के क्या मायने हैं? हमारी पार्टी धारा 370 के बारे में कहती है कि धारा 370 को हमारे आईने से निकाला जाय। सीधा एकदम नारा लगता है कि हिन्दु फिरकापरस्तों की जमात है। कोई धारा 370 की मैरिट और डीमैरिट की बात करता ही नहीं और इल्जाम सीधा लगाया जाता है। बहुत सी वकालतें भी छांटी जाती हैं, बड़ी कानूनी दलीलें दी जाती हैं। एक तो बदकिस्मती यह हो गई है कि इस हिन्दुस्तान में 300 के करीब रियासतें हिन्दुस्तान के आजाद होने के बाद बगैर नक्सीर फोड़े हिन्दुस्तान में शामिल हो गई और उसके कारण आज हिन्दुस्तान एक नजर आ रहा है। एक कश्मीर का मामला छोड़ा गया इसी में सत्यानाश हो गया। धारा 370 के मायने क्या हैं? बहुत सीधी सी बात है। या तो कश्मीर हिन्दुस्तान का हिस्सा है या नहीं। अगर कश्मीर हिन्दुस्तान का हिस्सा है तो फिर कश्मीर का वही रिस्ता हिन्दुस्तान के साथ होना चाहिए जो तमाम रियासतों का

है। लेकिन अभी तक इसको हल नहीं कर पाये। अभी मैंने एक आर्टिकल देखा था। उसमें बहुत सी कानूनी बातें समझाई गई हैं। उसको पढ़ने के बाद मेरे जेहन में यह बात आई कि अगर ये कानूनी बातें सरदार पटेल को समझाई जाती तो आज हैदराबाद और जूनागढ़ पाकिस्तान में होते। जो राष्ट्रीय तकाजे हैं उन तकाजों पर रीएक्ट करना छोड़ रहे हैं। जो लोग 370 को हटाने की बात कहेंगे वे फिरकापरस्त हैं और जिन्होंने 370 को वहां पर लगाया है वे सेकुलरिज्म का समुद्र बहाते हैं। 370 लगाने वालों के लिए वहां पर फिरकापरस्त का नामोनिशान नहीं है। यह किस किस का स्टैंडर्ड है, ये कौन से यार्डस्टिक्स हैं। हम इन चीजों को देखने के लिए तैयार नहीं हैं। असम का मामला भी देखते देखते बढ़ा है। हमारे मुल्क की सरकारें जब कोई इफ्टिदाई मिस्वीफ हिन्दुस्तान की सालथित के खिलाफ पैदा हुई तो वे शिक्षकती रही हैं कि शायद कल ठीक हो जाए, परसों ठीक हो जाये। जब भूत बोटल से बाहर निकल आता है तो वह किसी के कब्जे में नहीं रहता है। मैंने सिन्धे रज़ी साहब के भाषण के तर्जों बयान की तारीफ की है। वे यहां होते तो मैं उनसे कहता कि उनके तर्जों बयान में एक चीज मुझे रड़की क्योंकि उनकी तकरीर का जो हिस्सा मैंने सुना उसमें उन्होंने अपनी संस्था की बहुत तारीफ की कि हम यह कर सकते हैं, हम वह कर सकते हैं, हमारी संस्था यह कर सकती है। मैं इस बात पर तो उतरना नहीं चाहता कि उनकी संस्था ने क्या क्या कमालात दिखाये हैं। उनकी संस्था ने हिन्दुस्तान की राजनीति के फेब्रिक के अंदर पहली दफा इनस्टेबिलिटी, इमारेलिटी, पोलिटिकल इमोरेलिटी के बीज बो दिए, जब कांग्रेस का विभाजन हुआ। कांग्रेस के लोग चाहते

हैं कि हम लोग भूल जायें कि इस मुल्क को कांग्रेस की तकसीम के वक्त जिस किस्म के बीज इस मुल्क की पोलैटी में बोये गये थे तो क्या वे पोलिटिकल मोरेलिटी के लिये बोये गये थे या पोलिटिकल मोरेलिटी के खिलाफ बोये गये थे अब हम उनसे क्या कहें। उसी कांग्रेस? सरकार की मौजूदगी में यह पहली बार हुआ कि पहली बार आजाद मुल्क के शहरी गुलाम हो गये, इस देश की गोद में जन्म लेने वाली बेटी के हाथों गुलाम हो गये। इमरजेंसी की तारीख भूल गये कांग्रेस वाले। पता नहीं किस किस्म की दावेदारियां थी, यह हमारे समझ के बाहर की बातें हैं। मेरा कहना यह है कि आज जो सूरतेहाल है वह इत्तिफाकन नहीं है बल्कि इरादतन है। यह उनकी कोताहिइयों की वजह से हुआ है। यहां पर पंजाब में इन्फ्लेटेशन का जिक्र किया गया। अभी कुछ दिन हुए। मैं कलकत्ता में था। मैंने वहां बंगला देश के इन्फ्लेटर्स की जो कैफियत देखी तो मेरे रोंगटे खड़े हो गये। पांच लाख के करीब बंगलादेशी रिफ्यूजी कहिये या इन्फ्लेटर्स कहिये, यहां की नागरिकता उनको मिली नहीं है। वे वहां प्रदर्शन कर रहे थे और मुताबक यह कह रहे थे कि हमें हिन्दुस्तान की नागरिकता मिलनी चाहिए। वे एक एक करके आ रहे हैं और लाखों की तादाद में आ रहे हैं। इस मुल्क की सरकार सो रही है। वहां पर न कानून है, न सरहदें हैं और मुल्क की नागरिकता को हासिल करने के लिए जिन कानूनों के जरिये से गुजरना पड़ता है उसका कोई सबाल नहीं है और वे यहां पर लाखों की तादाद में आ रहे हैं और जो हिन्दुस्तान पर यह इल्जाम लगाते हुए थकते नहीं हैं कि यहां का सेकुलर पालैटी जो है वह जख्मी हो रहा है फिरकापरस्ती के कारण,

वे सो रहे हैं। यहां इन्फ्लेटर्स जो आ रहे हैं इस्लामिक मुल्कों से आ रहे हैं और वे इस मुल्क में रोजी रोटी के लिये आ रहे हैं जहां पर कि 80 फीसदी से ज्यादा हिन्द रहते हैं इस हिन्दुस्तान की धरती से रोजी-रोटी लेने के लिये इन इस्लामी मुल्कों से निकल कर आ रहे हैं। लेकिन यह इन्फ्लेटर्स क्यों आ रहे हैं, अगर इस सबाल को उठा दिया जाय तो कहेंगे देखिये फिरकापरस्ती की बात कर रहे हैं। बड़ा मस्क कर दिया है चीजों को। मुझ से पहले बोलने वाले मेरे अजीज साथी ने कम्युनल हारमोनी के संबंध में भी जिक्र किया। राष्ट्रपति जी ने भी जगह जगह कहा है। मुझे तो हैरत होती है कि आखिर यह जो भाषण तैयार किया है, सरकार के जूहन में क्या था, क्या समझ कर तैयार किया है, समझ में आना बहुत मुश्किल है।

"Communal harmony in the country has been vitiated mainly due to the Rajanambhoomi-Babri Masjid controversy."

राम जन्म भूमि-बावरी मस्जिद की बात मैं तफसील में करना चाहूंगा। पहली चीज का मैं जिक्र करना चाहता हूं वह यह है कि मेनली डियू टू राम जन्म भूमि बावरी मस्जिद कंट्रोवर्सी का जिक्र करके यह कह दिया गया है कि जैसे इससे पहले हिन्दुस्तान फिरकादाराणा कशीदगी या तनाव से बिल्कुल पाक था, फसादात बिल्कुल होते ही नहीं थे। न कोई मेरठ में हुआ, न कोई मुरादाबाद में हुआ, न कोई भिवंडी में हुआ और न भागलपुर में हुआ। इत्तफाक की बात यह है कि यह तमाम फसादात उन जगहों

में हुये जहाँ इस मुल्क का तरक्की पसन्द सरकार चला रहा था। क्या कमी थी फिरकावाराना कशीदगी में? हिन्दुस्तान के लोगों को यह पहचानना चाहिये और खास तौर से उन लोगों को जो बी० जे पी० का नाम ले कर यह तस्वीर खींचना चाहते हैं कि यह फिरकापरस्त संस्था है। जो हिन्दुस्तान को तकसीम कराने वाली राजनीतिक संस्था है वह राजनीतिक संस्था जिसने इस मुल्क में रहने वाले हिन्दू और मुसलमानों को अलग अलग कौम बता कर मुल्क को तकसीम करा दिया वह दोबारा से इस मुल्क की छाती पर चढ़कर आ गयी। उस फिरकापरस्त संस्था को इस मुल्क में जेरेवहस नहीं लाते कि यह फिरकापरस्त संस्था है या नहीं मगर उससे मिलकर सरकारें हिन्दुस्तान के अन्दर किस किस ने चलाई? केवल सरकार ही नहीं चलाई मुस्लिम लीग की पार्टनरशिप के मातहत सरकार चलाई है। आज कल वह बुजुर्ग जो सबसे ज्यादा भारतीय जनता पार्टी को फिरकापरस्ती का निशान बता कर नावित करना चाहते हैं। मुस्लिम लीग के जो उनके डिप्टी चीफ थे उन्होंने हमारे तरक्की पसन्द लोगों की गर्दन पर हाथ रख कर मल्लापुरम डिस्ट्रिक्ट बनाया। मैं यह चाहता हूँ कि इस मुल्क के लोग यह इंटरप्रेट करें कि मल्लापुरम के मायने क्या हैं। मल्लापुरम डिस्ट्रिक्ट आज हिन्दुस्तान के अन्दर एक मिनी पाकिस्तान है। कोई जिला बनाया जाये तो वायेविलिटी के लिहाज से बनाया जाये, उन्नति को सामने रख करके बनाया जाये लेकिन किसी फिरके की अवकसरियत को सामने रख कर इस हिन्दुस्तान में आज भी इस किस्म की तकसीम हो सकती है कि ऐसा जिला बन गया, जसे एक मिनी पाकिस्तान बन गया हिन्दुस्तान के अन्दर। जेहन को झटका नहीं लगा हिन्दुस्तान के लोगों को? एक और हज़रात यहां नहीं हैं सिव्ते रज़ी जी, यदि होते तो मैं उनसे कहता कि आप मिज़ोरम में चुनाव घोषणा पत्र लेकर गये थे कि :

"We have come to participate in this election to establish a Christian Government based on the Gospel of Jesus Christ."

फिरकापरस्त भारतीय जनता पार्टी है, कमाल की बात यह होती है, यह गौहार है जो बी० जे पी० के खिलाफ चल रही है लेकिन मैं यहां सबूत के साथ बातें कर रहा हूँ। तौक इन लोगों की गर्दन में पड़ जाना चाहिये कि दरअसल फिरकापरस्त तुम हो। इससे पहले की सरकार टूट कर यह नयी सरकार बनी है, उन्होंने कौन से अलग रंग का सबूत दिया था? माफ करेंगे, मेरे पुराने अजीज साथी साथी यहां बैठे हुये हैं जब अपनी पार्टी के लीडर चुने गये थे तो सलाम करने अब्दुल्ला बुखारी के पास गये थे। वहां सेकुलरिज्म का सबक लेने गये थे। लफ़्ज़ बदला जा सकता है लेकिन जो बात अमल में आ चुकी है वह नहीं बदली जा सकती। अमल आखिर कोई चीज होती है कि नहीं। यह जो आइना है फिरकापरस्ती अमल का वह उन जमातों के गले में तौक नहीं डाला जा सकता जो भारतीय जनता पार्टी के खिलाफ कोई इस किल्म का तौक लाने की कोशिश करें .... (व्यवधान)

इस मुल्क में "मुस्लिम इंडिया" के नाम से एक पढ़ा लिखा आदमी मैग्जीन चला रहा है, रहमतुल्ला या रहमतअली, क्या नाम था, जो हैदराबाद के थे, जिन्होंने एक आर्टिकल में पाकिस्तान, नाम लिए बगैर, पाकिस्तान के तसब्बुर का इजहार किया था। पाकिस्तान हकीकत बन गया। हिन्दुस्तान में "मुस्लिम इंडिया" के नाम से मैग्जीन चल रहा है, कोई इसका जिक्र नहीं करता। आज खालिस्तान की मांग है, आज आजाद काश्मीर की मांग है, आजाद आसाम की मांग है और "मुस्लिम इंडिया" के नाम से मैग्जीन चल रहा है, हिन्दुस्तान क्या पर्याप्त मात्रा में रिपेक्ट कर रहा है इन मांगों के खिलाफ बंद हैं आंखें हर एक की। हमारे मोहतरम दोस्त लोकसभा के मेम्बर हैं, मैं नाम क्या लूँ उनका, हैदराबाद से चुनकर तथरीफ लाए हैं .... (व्यवधान) मैं नाम नहीं ले रहा हूँ किसी का। चुनकर आए हैं। होम मिनिस्ट्री की कंसलटेटिव कमेटी में तकरीर फरमा रहे थे और "चढ़ी" और "निकर" की बात कर रहे थे। भद्दी तकरीर एक

अलग बात है, लेकिन घटिया अलफाज अलग बात है—“निकर पढ़ने हुए”, “ये चढ़ी वाले”। उनसे पूछने वाला नहीं है कि क्या तुम इस हिंदुस्तान को कासिम रिजवी ब्रांड की किस्म का सेक्यूलरिज्म देना चाहते हो, तुम इस हिंदुस्तान को जिन्ना साहब की किस्म के सेक्यूलरिज्म का सबक देना चाहते हो ? तुम हो क्यों हिंदुस्तान की सियासत में ? कोई उनसे पूछता नहीं। भारतीय जनता पार्टी का चेहरा नजर आता है और चौकते रहते हैं दिन और रात। मुझे रंज है कि राष्ट्रपति जी के भाषण में इस सरकार ने यह बात कही है। खुदा जाने। जी नहीं चाहता है कि इज्जाम लगाऊँ चन्द्रशेखर की सरकार पर, लेकिन कुछ तेवर वही नेजर आ रहे हैं जो कि इससे पिछले सरकार के थे कि उन्होंने तय कर लिया था कि हम तो अपना वोट बैंक तैयार करेंगे। यह जो कहा गया है, क्या कहा गया है, कि mainly due to the Ram Janambhoomi—Babri Masjid.

मैं राम जन्म भूमि और बाबरी मस्जिद का नाम लेने वालों से पूछना चाहता हूँ कि आज तो ठीक है कि हिन्दुस्तान का हिंदु मुस्लिम उसके अंदर बुरी तरोंके से मुब्तिला है। यह भी मानता हूँ कि तनाव बेहद है। यह भी मानता हूँ कि हर अपनी अपनी जगह पर जमा खड़ा है। लेकिन हिंदुस्तान में यह कोई नहीं बोलता, खास तौर से इस मुल्क के प्रोग्रेसिव नहीं बोलते कि 27 साल तक यह मुकदमा चलता रहा और हिंदुस्तान का कोई हिंदु मुस्लिम इस मुकदमे से वाकिफ ही नहीं था। यह अचानक नेशनल लेवल पर कंट्रोवर्सी का विषय बन कैसे गया, विवाद का विषय बन कैसे गया ? किसने बनाया ? कोई जिफ्र नहीं करता। कब बनाया गया, कोई जिफ्र नहीं करता। कितने अर्से तक एकतरफा एक सिम्पुल, स्टेट फारवर्ड कम्यूनल टाइरेड चलता रहा, हिंदुस्तानियत के खिलाफ चलता रहा, कोई जिफ्र नहीं करता। क्यों नहीं करता। रय यात्रा के ख्वाब के अलावा कुछ दूसरा देख ही नहीं सकता। मेरा कहना यह

है कि जो कंट्रोवर्सी 27 साल तक नेशनल कंट्रोवर्सी नहीं बन पायी, उस कंट्रोवर्सी को नेशनल कंट्रोवर्सी बनाया गया। नेशनल कंट्रोवर्सी का इश्यू बनाने वाला बेसिक तौर पर शख्स गिल्टी है, बेसिक तौर पर गिल्टी शख्स है। वह शख्स यहां मौजूद नहीं है। उनका नाम तो क्या लूँ, लेकिन बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी के जन्म के साथ यह विषय यह इश्यू नेशनल कंट्रोवर्सी का इश्यू बना। गुनाह की जड़ वहां है। कोई तरक्की पसंद उसका जिफ्र नहीं करता। तीस साल तक तमाशा हुआ मजक हुआ। 26 जनवरी का बायकाट करो। कोई पूछने वाला नहीं कि 26 जनवरी राष्ट्रीय जश्न का दिन है, किसी को अखितयार दिया जा सकता है कि वह 26 जनवरी के बायकाट की जुरत हिंदुस्तान की सरजमीन पर कर सके। मैं सदर साहब देर से सोकर उठा करता हूँ, किसी 26 जनवरी की परेड में जाता नहीं। लेकिन जब यह ऐलान किया गया बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी के प्लेटफार्म से तो मैंने भारतीय जनता पार्टी के केन्द्रीय कार्यालय में राष्ट्रीय ध्वज फहराया और दिल्ली के मुसलमानों को बुलाकर फहराया और वहां मैंने उनसे कुछ सवालालात किये। पहला सवाल तो यही था कि क्या किसी को हक दिया जा सकता है कि यह ध्वज जो हिंदुस्तान की आबरू और अजमत का निशान है कोई हिंदुस्तानी उसके मुताबिक हल्की बात करे।

दूसरी बात मैंने यह पूछी क्या मस्जिद के तख्दुस में पवित्रता में फर्क किया जा सकता है? बाबरी मस्जिद क्यों ? हिन्दुस्तान की और बाकी मस्जिदें क्यों नहीं।

मैं 73 साल का हूँ। मैंने 1947 की कल्लो खून की गारदगरी अपनी इन आंखों से देखी है। उस 1947 की तकसीम के दौरान सैकड़ों मस्जिदें और ईदगाहे पंजाब और हरियाणा में उजाड़ी गई और आज भी उजड़ी पड़ी है बाबरी मस्जिद के वारें में जिन लोगों ने जो कुछ सोचा है, वह उन मस्जिदों की हिमायत करने, उन मस्जिदों को संवारने, सुधारने क्यों नहीं जाते ?

1986 में रमजान के अखिरी जुमे को जिसको अलविदा कहते हैं, दिल्ली में फिसाद



हुए, तेरह मस्जिदें शहीद हुईं तोड़ी गईं लाल कुएं और बाजार सीताराम में सारे मेम्बर बाबरी मस्जिद एक्शन कमेटी के दिल्ली में मौजूद किसी एक की जवान नहीं खुली, क्यों नहीं खुली ?

मैं दिल्ली वाला हूं। दिल्ली में मुसलमानों ने तोड़ तोड़ कर मस्जिदें बेच दी है - एक नहीं दर्जनों में दिखा सकता हूं। क्यों नहीं बोलते ? बोलते इसलिए नहीं है कि यहां कि मस्जिद का टकराव किसी रामजन्म भूमि से तो है नहीं वहां। वहां होगा, तो फिर कुछ जरा बात होगी, अपना सिवासी दायरा बसीह होगा, चौड़ा होगा बड़ा होगा।

सदर साहब, मुझे इतना रंज है— यह हकीकत है, मैंने अपनी तरफ से कोई बात इसके अंदर शामिल नहीं की है, सब तारीखी सच्चाईयां हैं।

गांधी स्मृति में एक मीटिंग बलाई गई। तशरीफ नहीं रखते यहां हमारे पांडे साहब, जो गवर्नर थे उन्होंने बलाई थी और उसमें जमायत-ए-इसलामी के लोग भी थे, हिंदू हजरात भी थे कुछ संस्थाओं के और डा. मुल्क राज आनंद साहब भी तशरीफ रखते थे। शुरू में वह बोले — यह राम है कौन, कहां से आया लीजेंड है कि मिथ है, कौनसी ईंट पर पंदा हुआ था ? अब मैं सुनता रहा दो-चार मिनट, लेकिन फिर मुझसे बर्दाशत नहीं हुआ।

मैंने उनसे कहा, डा० मुल्क राज आनंद मुसलमान भी एक अनदेखे खूदा के सामने सिर झुकाता है। किसने देखा है वह खूदा ? बेकार क्या बचकाना बातें कर रहे हैं ? आप जानना चाहते हैं... (व्यवधान) मैंने उनसे पूछा कि आप क्या कर रहे हैं, मैंने यह कहा कि हिंदुस्तान के 80-90 करोड़ हिंदुओं के सीने के अंदर, उनकी रूहों में, उनकी जान में उनके जिस्म में डूबा हुआ है। राम कहां तक तलाश करोगे ? मैंने कहा कि जहां गांधी स्मृति ने बैठे हुए हैं, गांधी जी ने अपनी आखिरी सांस "हे राम" कह कर ली थी। जाकर मिटाओ राम का नाम उनकी समाधि से। क्या जहन बन

गया है, तरक्की पसंद है, क्योंकि वह हम रे बहुत सारे तरक्की पसंदों में से एक है। बचकाना बात की इन्तहा है यह।

एक मिसाल अक्सर मेरे अजीजों ने, साथियों ने दी है कि कश्मीर में एक हजरतबल ज़ियारत है मुसलमानों की जहां मू-ए-मुबारक यानी रसूल अल्लाह का बाल वहां रखा हुआ है। जाहिर है कि अकीदा है। लिहाजा, उस अकीदे के सामने एहतारामन सर झुकाना चाहिए इस सेक्यूलरिज्म की शकल भी मसखा की है, और इसकी कोई हद और इन्तहा नहीं है ! सेक्यूलरिज्म के अंग्रेजी मने क्या हैं। डिक्शनरी के हिसाब से तो यह त्रिखुल बेतुका इस्तेमाल होता है, लेकिन सेक्यूलरिज्म शब्द के गाने केवल एक है कि तुम दूसरों के अकीदों का एहताराम करो। मैं टालरेंस के लफ्ज को भी एक कमजोर लफ्ज मानता हूं। अकीदों दूसरों के हैं, ता उसका रिकोगनाईज करने का हक नहीं रखते, जिसका जो अकीदा है, उसका एहताराम करो।

बी०जे०पी० यही करती है, लेकिन साथ-साथ यह भी कहती है - अब इलजाम लगा रहे थे यहां आडवाणी जी के अलफाज पर मैं क्या बताऊं आपको, जयपुर में आडवाणी जी जब अपना चार्ज नये सदर को हैंड ओवर कर रहे थे, तो हमारे कुछ बर्कज नारा लगा रहे थे कि - जो हिंदू हित की बात करेगा, वही हिंदुस्तान पर राज करेगा।

आडवाणी जी की तकरीर का पहले जुमला यह था कि यह नारा गलत है। भारतीय जनता पार्टी हिंदू हित की बात नहीं करती। भारतीय जनता पार्टी राष्ट्रीय हित की बात करती है और राष्ट्रीय हित में हिंदू हित भी शामिल समझती है, दुस्त है, उसका भी ख्याल रखना चाहिए —कहां है फिरकापरस्ती ? अफसोस की बात है कि फिरकापरस्ती का नंगा नाच इस णल्क में... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY): Please conclude, there is a second speaker also from your party.

SHRI SIKANDER BAKHT: I have not yet concluded. I will take another five minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY): I am only reminding you. That is all.

श्री सिकन्दर बख्त : मैं इस सरकार को और अपने हमवतनों को खबरदार करना चाहता हूँ कि जो खतरा सब से बड़ा है जब कम्युनलिज्म का जिक्र किया जात है तो वह यह है कि 1947 से पहले की राजनीति अपना मुकम्मल रंग दिखा रही है। अगर हिन्दुस्तान में सैकुलरिज्म को जिंदा रखना है, यह सैकुलरिज्म का शब्द मेरे देश की भाषा का शब्द ही नहीं है। मेरे देश की भाषा में सैकुलरिज्म के शब्द से कई गुणा ज्यादा, मुन्दर, खूबसूरत, ताकतवर शब्द मौजूद हैं "सर्व धर्म समभाव" लेकिन फैशनबल लफ्ज नहीं है इसलिए इसका इस्तेमाल नहीं होना चाहिए, यह तो हिन्दुस्तानियों का शब्द है, हिन्दु संस्कृति से पैदा हुआ शब्द है। यह टर्मिनालोजी जो है उसको लेना बहुत बड़ा भारी गुनाह है। सैकुलरिज्म हम खुदा जाने कहां-कहां से मांग कर लाए हैं और क्या-क्या लफ्ज हमने थोप दिए हैं इस मुल्क की राजनीति के ऊपर, रिएक्शनरी है, यह प्रोग्रेसिव है, यह लैपिटस्ट है, यह राइटिस्ट है। खुदा जाने कहां से आए हैं और माने जायें ऐसे लफ्ज हैं जिनके कोई मायने ही नहीं हैं। मैं यह कहना चाहता हूँ सदर साहब,

I want this Government to wake up.

बुरे दौर से गुजर रहे हैं मामली तौर से बातें करने से कुछ हासिल नहीं है कि साहब सैक्युरिटी का सवाल है,

Now this is fashionable word, nobody knows, सैक्युरिटी का सवाल क्यों कहते हैं, हरेक की अलग-अलग एक स्ट्रेट फार्वर्ड रोबस्ट अनकंप्लीकेटेड परिभाषा नेशनलिज्म की नहीं है आपके यहां कम्युनलिज्म और सैकुलरिज्म दो खेमों में बांट रखा है। अकलियतों की कम्युनलिज्म जो है वह तो डिफेंसिव कम्युनलिज्म है। इस मुल्क की एकता को खतरा हो सकता है तो सिर्फ अक्सरियत की कम्युनलिज्म से हो सकता है। जवाहर लाल जी ने बात कही थी गलत बात कही थी क्योंकि कम्युनलिज्म को तो मिटाना है। वह

जहां भी है बुरा है, खत्म करना चाहिए। लेकिन आप खेमों में बांटेंगे, एक फिरके में कम्युनलिज्म को पनपने की इजाजत देंगे तो वह दूसरे फिरके के अन्दर

Communalism in one community, will breed communalism in the other community.

इस बात के मायने क्या हुए। मगर साहब, वह असल में सियासी खेल का एक रंग था। खुदा जाने किस-किस ने क्या-क्या, मैं जल्दी-जल्दी आगे चल रहा हूँ आपने मुझे डरा दिया है। . . . (व्यवधान) जिस सरकार ने यह लफ्ज यहां लिखा है mainly due to Ram Janambhoofti etc., etc.

मैं उनसे यह कहना चाहता हूँ कि इस मुल्क को खुदा के वास्ते धोखे में मत डालिए। राम जन्म-भूमि बावरी मस्जिद डिजीज नहीं है, सिप्टम है बुनियादी डिजीज का, राम जन्म-भूमि, बावरी-मस्जिद को हल कर लेना तो हिन्दुस्तान में फिरकापरस्ती की बीमारी का इलाज नहीं है। फिरकापरस्ती की बीमारी का इलाज करना है तो हिन्दुस्तान को हिन्दुस्तानी कदरें, हिन्दुस्तानी वेल्यूज भारतीय सभ्यता में डूबी हुई राजनीतिक कल्चर दीजिए तभी तो हिन्दुस्तान में कम्युनलिज्म का इलाज होगा वरना नहीं होगा। इस वक्त आप, 1947 के पहले की जो कुछ संस्थायें थीं उनकी जुवान में, उसी भाषा में बोल रही है, यह हिन्दुस्तानियत से बेखबर है। बेखबर ही नहीं है हिमायती है ताकत पहुंचा रहा है इन तमाम संस्थाओं को। सिन्हा साहब चले गए। . . . (व्यवधान)

वित्त मंत्रालय में उप मंत्री और विदेश मंत्रालय में उप मंत्री (श्री दिग्विजय सिंह) : वह चले गए, हम तो हैं।

श्री सिकन्दर बख्त : आप तशरीफ रखते हैं वह तो ठीक है, लेकिन बात जरा सिन्हा साहब से करनी थी, क्योंकि यह मज़मून ऐसा है कि मैं मुसलमान आदमी हूँ, मैं यह अर्थ-व्यवस्था के बारे में बहुत ही कम जानता हूँ। . . . (व्यवधान) डिप्टी फाइनेंस मिनिस्टर तशरीफ रखते हैं, मेहरबानी। इस सिलसिले में भी आपके

इस राष्ट्रपति जी के अभिभाषण में लीगेसी का लफ्ज इस्तेमाल किया गया है। अब अक्सर सरकारें अपनी जान छुड़ाना चाहती हैं लीगेसी शब्द का इस्तेमाल करना अच्छी बात नहीं है। इसी वक्त आल राउंड मीस है और इसी वक्त इस सरकार ने उस मीस में इजाफा किया 5.00 P.m. है। रेगुलर बजट न लाना, किसकी आंखों में पट्टी बांधी है? हरेक जानता है कि सिन्हा साहब ने पूरी तैयारी की थी और नहीं ला सके। क्यों नहीं ला सके हैं, किस किस के प्रेशर्स हैं, कौन ब्लैकमेल कर रहा है या नहीं कर रहा है, हरेक जानता है, लेकिन उसको छोड़ दीजिए। सियासी खानात क्या हैं, अंदरूनी तौर पर किस किस की सियासी हरकतें हो रही हैं, उसको जाने दीजिए, लेकिन मुल्क के साथ कितनी ज्यादाती की है आपने कि कोई जानता नहीं है कि कल क्या होने वाला है? हर चीज बिल्कुल मुखांटी है, वेग है। मोटे तौर से उन लफ्जों को दोहराना चाहूंगा कि अवामी जिदगी तो तबाह है आपके इनफ्लेशन से। हिसाब-किताब भी नहीं है, जो आज हो गया वह कल हो गया। कल हमारे पेट्रोलियम मिनिस्टर साहब यहां बैठे हुए थे, उनसे पूछा गया कि साहब गल्फ वार खत्म हो गयी है तो वह जो गल्फ का सरचार्ज लगाया गया था उसका कुछ कीजिए? वह कहने लगे कि वापिस लेने का कोई इरादा नहीं है। यह आप लोगों के सोचने का तरीका है। आप बोझ डालते चले जाएं लोगों पर, लेकिन खुद बोझ नहीं उठाना चाहती सरकार। इसमें डेफिसिट फायनेंसिंग, बैलेंस ऑफ पेमेंट्स मनी सप्लाई, सर्कुलेशन आफ ब्लैक मनी, डैटेरियोरेंटिंग रूपी वैल्यू वगैरा-वगैरा ये और सवाल है। मैं सदर साहब आपके जरिए से अपने वित्त मंत्री साहब से यह अर्ज करना चाहूंगा कि आप नारेजनी के माहौल से बाहर आइए। मैं इस एड्रेस की दो बातों की ओर जिक्र करना चाहूंगा—एक पब्लिक सेक्टर और एक पब्लिक एक्सपेंडीचर। अभी मैंने कहा कि लोगों पर बोझ डालने में तो आप बहुत माहिर हो गए हैं, डालते ही जा रहे हैं कमर टूटे या न टूटे, लेकिन बोझ बर्दास्त करो क्योंकि मुल्क को बचाना है। आपने पब्लिक

एक्सपेंडीचर का जिक्र बड़ी मासूमियत से किया है। मैं पहले पब्लिक एक्सपेंडीचर की बात बता दूं। आपने इसमें सरसरी तौर पर पब्लिक एक्सपेंडीचर के बारे में जिक्र किया है, लेकिन कोई एक कदम आप पब्लिक एक्सपेंडीचर को कम करने के लिए उठा रहे हों, उसका कहीं जिक्र नहीं है। जैसाकि मैंने कहा है I am no economics expert :

मगर मुझे दो-ढाई साल सरकार के कारोबार को करीब से देखने का मौका मिला है। उस तजुबे से मैं बताना चाहता हूं कि जनता रूल में 1977 और 1979 के दौरान रिहैबिलिटेशन एक मिनिस्ट्री थी। वह नीचे चपरासी से लेकर ऊपर तक फूल-फूलैज्ड मिनिस्ट्री थी। पहला सवाल जो मैंने अपने अफसरों से किया था, वह था 'Why this Ministry?' क्योंकि वह मिनिस्ट्री एक आरजी काम के लिए वजूद में लायी गयी थी। दस पंद्रह साल में खत्म हो जानी चाहिए थी। लेकिन तीस साल तक चली। चुनावों उस मिनिस्ट्री को थिक करना शुरू किया गया। अब मुझे याद नहीं कि कितने लाख रुपए की तनख्वाह कम हो गयी और कितने करोड़ रुपए सालाना का नान प्लान खर्चा कम हो गया। वह मिनिस्ट्री जहां मैं छोड़कर आया था, आज वहीं है। क्यों है, it is a monster. उसका पूरा जिक्र होता नहीं, होता है कि बजट आया तो किस पर बोझ डाला गया, कितना बोझ डाला गया, गरीब को मारा गया, अमीर को सहूलियत दी गई वगैरा-वगैरा। लेकिन यह जो पब्लिक एक्सपेंडीचर है इसके हद्द की इंतहां का मैं यहां आपसे जिक्र नहीं कर सकता। यह क्यों है? दिल्ली में चार अथारिटीज हैं। ये मल्टीप्लिसिटी आफ अथारिटीज क्यों हैं? जगमोहन साहब डी डी.ए. के वाइस चेयरमैन थे। मैं आया तो मैंने उनको एक इंस्टीट्यूशन में भेजा। उसका एक दो करोड़ रुपए सालाना का खर्चा है। उसका कोई बिजनेस नहीं है, लेकिन है। रिहैबिलिटेशन मिनिस्ट्री ने एक इंडस्ट्रियल सेट-अप बनाया कलकत्ता में ताकि ईस्ट बंगाल से आए हुए रिफ्यूजीज को उसमें रख लिया जाय। उसमें हर साल आपके बजट में नुकसान की पूर्ति करने के लिए कितने करोड़ रुपए हर साल



रखे जाते हैं। क्यों रखे जाते हैं। दे दीजिए मजदूरों को, जो इंडस्ट्रीज को चला रहे हैं। आप इतने करोड़ रुपयों का नुकसान क्यों देते हैं ?

सदर साहब, मैंने कहा मुझे शिकायत होती है जब कोई अपनी तारीफ में कुछ बात कहना शुरू कर देता है और मैं इससे काफी शिक्षकता हूँ। साल 1977 में मैंने एक स्टडी करवाई थी कि एस्टेब्लिशमेंट कोस्ट आफ पी० डब्ल्यू० डी० क्या है और उनका फिजिकल एचोवमेंट क्या है ? उसकी रेशो निकली थी 4.6 और 1979 में रेशो थी 7.9, यानी उसी स्टाफ से दुगुना काम लिया गया। इसका मतलब यह है कि पब्लिक एक्सपेंडिचर में कमी की गई, हंड्रेड परसेंट कमी की गई। मेरा कहना यह है कि इस तरफ तबज्जह क्यों नहीं है।

आप यह पब्लिक सेक्टर को ले लीजिये। पब्लिक सेक्टर के मैं बहुत सारे कागज ले आया हूँ। इसमें ऐसी दिलचस्प बातें हैं, लेकिन सदर साहब, मुझे एक चीज नहीं मिली, जिसकी मुझे बेहद तलाश थी। शायद इसमें आप मेरी मदद करें या आप अपनी ही मदद कर लीजियेगा, मेरी तो छोड़िये। पब्लिक सेक्टर में आपका यह 2 लाख 80 हजार करोड़ रुपया इन्वेस्टेड है। इससे संबंधित मैंने कहा था कि आप हिन्दुस्तान की इकोनोमी को तबाह कर रहे हैं कुछ फैशनबल या स्लोगन्स में उलझकर क्योंकि इसमें भी जिक्र है कि उसके अन्दर पिवोटल रोल पब्लिक सेक्टर का है। पिवोटल रोल पब्लिक सेक्टर का यह है कि 2 लाख 80 हजार करोड़ की इन्वेस्टमेंट के बाद जो 10 परसेंट से कम से कम नफा होना चाहिये, नहीं है। तबाह हो रहा है यह मुल्क इसके कारण। आज हमारी साइकलोजी यह बन गई है कि जो पेरिनियल सिक आगेनाइजेशन हैं, कंसर्न हैं, पब्लिक सेक्टर इंडस्ट्री है, उनमें अगर पिछले साल के मुकाबले में अगले साल में नुकसान में कमी हो गई तो हम इम्प्रूवमेंट लफ्ज का इस्तेमाल करते हैं, जैसे कि—

The functions of such organisations have improved because the losses have been less as compared to those of last year. Is it not absurd?

क्यों चिपके हुये हैं हम उससे ? मैं कोई प्रायवेट कंसर्न के लिये कोई बात कहने के लिये खड़ा नहीं हुआ हूँ, लेकिन मेरा कहना यह है कि हम लोगों को इन उलझनों से, इन फालतू के स्लोगन्स से बाहर निकल कर आना चाहिये। पिछली सरकार में मिनिस्टर अजीत सिंह साहब ने कुछ थोड़ी सी इंडस्ट्रियल पालिसी के अन्दर जो जो स्लोगन की बंदिश थीं, जो जंजीरे थीं, कुछ उनको काटने की कोशिश की थी। खुदा जाने वह वहीं की वहीं रहीं या आगे बढ़ीं या नहीं बढ़ीं।

मेरे पास यह एक फाइनेंशियल टाइम्स की रिपोर्ट है, जिसमें कहा गया है कि 56 परसेंट फाल है पब्लिक अंडरटेकिंग्स में। मौजूदा जो आपका, जिसको आपने वोट आफ एकाउंट कहा है या इंटरिम बजट कहा है, खुदा जाने क्या कहा है। उसके अन्दर आपकी रेकलेस बोरोइंग्स है। अब यह रेकलेस बोरोइंग्स का हाल जब तक चलता रहेगा, तो उस रेकलेस अंदाज में कहाँ जाकर रुकेंगे आप ? क्योंकि आपके घर के अन्दर जहाँ आप अखराजात में कमी कर सकते हैं, उसको करने को आप तैयार नहीं हैं। लोगों पर बोझ डालने के लिये तैयार हैं, गल्फ वार खतम हो गई है, पेट्रोल पर जो सरचार्ज लगाया था, उसको वापस लेने के लिये आप तैयार नहीं हैं। तो आखिर आवांम कहाँ जाय या इसके पेरेलल आपने यह भी करके दिखाया होता कि हुकूमत अपने पब्लिक एक्सपेंडिचर से इसके मुकाबले में उतनी ही कटौती करने को तैयार है। लेकिन नहीं, आप तैयार नहीं हैं।

कोई प्लान के अन्दर आपके डबलपमट का जिक्र नहीं है। हाँ, मैं पब्लिक एक्सपेंडिचर के जिक्र में एक बात और कह देता हूँ। यहाँ अगर आपके हाऊसिंग मिनिस्टर साहब हाँ तो उनको यह बात

पहुँचा दीजियेगा। एक बहुत फैशनेबल चीज हो गई है नेशनल केपिटल रीजन। अब यह क्या चीज है? मैंने इसको बहुत करीब से देखा है। नेशनल केपिटल रीजन के लिये आप सेंट्रल बजट में एक बड़ी रकम प्रोवाइड करते हैं। लेकिन क्या आज तक एक पैसे का फायदा भी दिल्ली को पहुँचा है इस नेशनल केपिटल रीजन से? तो आप मुझे बताइये। होता क्या है कि जितना रुपया आप नेशनल केपिटल रीजन के मातहत प्रोवाइड करते हैं, वह दूसरी स्टेट्स को चला जाता है। यह एक मुहावरा बना रखा है... (समय की घंटी).....

बस, खतम कर रहा हूँ दो मिनट में। यह एक फैशनेबल स्लोगन बना रखा है आपने, कि नेशनल केपिटल रीजन का तात्पर्य इसलिये है कि दिल्ली से पापुलेशन प्रेसर रिड्यूस हो सके। कभी जिन्दगी भर नहीं होगा। नेशनल केपिटल रीजन के नाम पर जो पैसा खर्च हो रहा है, उसका दिल्ली को कोई फायदा नहीं है। पिछली सरकार के मारन जी से मैंने कहा था कि मझे ब्लाओ और अपने आफिसरों से बात करवाओ तो मैं बताऊंगा कि यह क्या जलम कर रहे हैं। यह सिर्फ पैसा बहा रहे हैं। इसमें एक पैसे का फायदा होने वाला नहीं है। अगर अपने दोस्ताराम जी यहां होते तो उनसे मैं पूछता कि क्या एक पैसे का भी फायदा दिल्ली को पहुँचा है, जितना रुपया आपने खर्च किया है नेशनल केपिटल रीजन के नाम पर? यह बिल्कुल ही फालतू चीजें हैं, बोगस चीजें हैं। यह दो-तीन बातें एक-एक, दो-दो लफ्जों के साथ खत्म कर रहा हूँ, क्योंकि जिस भाषण को मैंने पढ़ा है उसके शुरु में तीन बातें बड़ी शान से कही गयी हैं—डैमोक्रेसी, सैक्युलरिज्म, सोशलिज्म। ईमानदारी की बात यह है कि बिल्कुल ही तबाह है। इस प्रकार की पैदायश को ही देख लीजिए, अब मैं क्या कहूँ। जम्हूरी रास्ते से पैदा नहीं हुई है। अटकल बटकल कुलिहा में गुड़ घोलकर, कुर्सी तक पहुँच जाय। यह खेल है, इसके अलावा कुछ नहीं है।

देखिये एक और मजाक बनाना चाहते हैं। हम सब हिन्दुस्तान की राजनीतिक संस्थाएँ हिन्दुस्तान में डैमोक्रेसी को मजबूत करने की ताबेदारी करते हैं। किसी भी राजनीतिक संस्था में सिवाये एक राजनीतिक संस्था के, अंदरूनी जम्हूरियत का नमोनिशान नहीं है। कोई एक है जिसकी जागीर है वह संस्था और शरमाते नहीं। किसी भी एक राजनीतिक संस्था में अंदरूनी इंटर्नल डैमोक्रेसी नहीं है चुनाव नहीं होते हैं। हालांकि हर एक का कांस्टीट्यूशन मौजूद है कि हमारे यहां फलों-फलों इतने टर्म हैं। कोई चुनाव नहीं होता। इसमें जिक्र डैमोक्रेसी का किया गया है। दिल्ली को डैमोक्रेटिक राइट न देने की वजह ऐसी बोगस बना रखी है जिसकी कोई हद ईंहा नहीं है। दिल्ली को डैमोक्रेटिक राइट न देने के लिये वजह यह बतायी जा सकती है कि एक जगह में दो सरकारें नहीं चल सकतीं।

You have disfranchised the people of this city. You have no right, democratically speaking.

कहां गयी डैमोक्रेसी आपको। आखिर सरकार का जो रिश्ता, किसी भी प्रांत में केन्द्रीय सरकार का जो रिश्ता हो सकता है वही रिश्ता दिल्ली से भी होना चाहिये। नहीं देने, और दुहाई डैमोक्रेसी की। इसमें तो जिक्र है, पहली बात डैमोक्रेसी भी है। सैक्युलरिज्म का हाल तो मैंने आपको बना दिया और क्या बताऊंगा। सैक्युलरिज्म का लफ्ज तो कोई समझा समझाया नहीं, लेकिन यह दरखास्त करता हूँ कि जब बी जे पी के बारे में हमारे अजीब दोस्त हिन्दुस्तानी, हमबतन जवान खोजें तो सत्त के साथ खोलें, मुहावरा न बनायें राजी कम्प्युनलिज्म का इल्जाम लगाने के लिये।

सोशलिज्म — मैं क्या कहूँ सोशलिज्म के बारे में। यह भी एक नारा है। एक ऐसी जगह से मांग कर लिये हैं कि जहां सारे किले ढह गये हैं मगर अभी तक उस किले के खण्ड से चिपटे हुये हैं।

[श्री सिंक व दव]

आखिर में, मैं सिर्फ यह अर्ज कहूंगा कि पहले हम अपने आपको हिन्दुस्तान के मसाल को हल करने की हैसियत में ला सकें। मौजूदा गैर सियासी, गैर यकीनी हालात, अनसर्टेनटी जो है उनको बदलने के मुताल्लिक सोचना शुरू करें। सरकार हो भी सही, लेकिन मजबूर और बेदस्तोपा नहीं हुई कि जंजीरों में जकड़े हुये हैं। लेकिन सरकार है, चल रही है, क्या करें? एक मजबूत सैल्फ रिला-येंट, खुद एल्माद सरकार को लाने के लिये अवाम के सामने जायें, चुनाव का सामना करें, अवाम से कहें कि वह अपना मेंडेट दें और जिसको वे नयी सरकार बनाना चाहते हैं, बनायें। थैंक्यू वरी मच।

† [श्री सकंदर बख्त (مدھیہ)

پر دیش) : صدر صاحب - میں اسکو اپنی خوشی نہیں سمجھتا ہوں کہ یہاں جو آنریبل ممبر ہیں انکے علاوہ اس بہرے پورے گھر کی چار دیواری کو میں خطاب کر رہا ہوں۔

صدر صاحب - ان حالات کھلنے معافی چاہتا ہوں - سبطر فی صاحب یہاں موجود نہیں ہیں میں انکی تقریر کا آخری حصہ سنا - مہری خواہش تھی کہ یہاں موجود ہونے تو اچھا ہوتا - مجھے ایسا لگا کہ جیسے تپتی ہوئی زمیں پر کرنی ہلکی ہلکی ٹہلندی ٹہلندی پہوار پڑ رہی ہے - سبطر فی صاحب کی تقریر اس ایوان کے شور قیامت میں بہت خوشگوار تبدیلی تھی - اس ہاؤس میں اکثر جو صورتحال دیکھتے ہیں آئی ہے - طبیعت کو اس سے انہیں ہونے لگتی ہے - سبطر فی صاحب کا

طرز بیان بے حد مہذب تھا - میں ایسا مانتا ہوں کہ کسی کی تقریر سے - کسی کہی ہوئی بات سے جو بحث کا حصہ ہو - اختلاف یا اتفاق کیا جاسکتا ہے - لیکن الفاظ کا انتخاب اس الفاظ سے کیا جائے احتیاط سے کیا جائے - سلیقے سے کیا جائے - تہذیب کے دائرے میں رہکر کیا جائے - تو اس ایوان کے تقاضوں کو پورا کیا جاسکتا ہے - یہ ایوان بزرگوں کا ایوان ہے - ہاؤس آف ایلیٹس ہے - اس ایوان میں تو جوان حضرات تشریف لائے ہیں - انکا استقبال ہے - سر آنکھوں پر آئیں - لیکن اس ایوان کی بزرگی کو وہمس نہ پہنچائیں - مجھے سبطر فی صاحب کی بہت ساری باتوں سے اتفاق نہیں ہے - شاید مہری تقریر میں ان باتوں کا ذکر بھی آئے گا - لیکن مجھے بےحد خوشی ہوئی کہ انہوں نے سب کچھ کہا بہت کچھ نہ تھا لیکن نہایت مہذب انداز میں کہا - اسکے بعد میں اصل مقصد کی پر آتا ہوں -

راشٹریتی جن کا خطاب وقت کی سرکار کی کارکردگی کا اظہار ہونا چاہئے - ہوتا بھی ہے - مجھے بیحد افسوس ہے کہ یہ راشٹریتی جی کا بھاشن جو زیر بحث ہے - بالکل بے جان اور بے روح تھا - راشٹریتی جی کے ایڈریس کو میں نے بہت تفصیل سے پڑھا - لوگوں

t [ ] Transliteration in Arabic Script.

سے مطالبہ کیا گیا ہے کہ اکتھم ہوں اور اس ملک کی مشکلات کو حل کرنے کی کوشش کریں۔ ایک ایک سہیل کے ساتھ مشکلات کا ذکر ہوا ہے۔ شدت کے ساتھ ان مشکلات کا ذکر ہوا ہے۔ دعوت لوگوں کو دی گئی ہے کہ وہ اکتھم ہو کر ان مشکلات کو سامنا کرنے کی کوشش کریں۔ راشٹریتی جی نے جو تصویر کھینچی ہے وہ دراصل قزاقوں تھی لیکن جب ہلکی بات کی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ جیسے سانس اکھڑ رہا ہو۔

راشٹریتی جی کا خطاب سیاسی شکاریوں یا سرکاری سیاسی شکاریوں سے کم تھا۔ لوگوں سے اکتھا ہونے کی دعوت تھی۔ لیکن آج کی سرکار اور آج کی سرکار کے ہم سفر تو بکھرتے نظر آ رہے ہوں۔ جسکی وجہ سے ملک کے حالات سنگین سے سنگین تو ہوتے جارہے ہیں۔ پردہان مندری کچھ کرنا چاہتے ہیں۔ لیکن کر نہیں سکتے۔ وٹ مندری تہاریاں کرتے ہیں بھت کی پردہان توت جاتی ہے۔ چاہے اسکو ووت آن اکاؤنٹ کہہ لہجئے۔ ایفٹرم بھت کہہ لہجئے یا کچھ اور کہہ لہجئے معلوم ہوتا ہے سوکار روک روک کر چل رہی ہے۔ قدم اٹھانے کی کوشش ہے لیکن ونچہروں سے جکڑی ہوئی ہے۔ کیا ایسے معبود لوگوں سے ملک کے

مسائل حل کئے جائیں گے۔ کیسے امید کی جا سکتی ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ یہاں موجود نہیں وہ لوگ جن سے میں خاص طور سے یہ بات کہنا چاہتا تھا کہ کچھ لوگوں کا ایجیشن موجود سرکار کے راستہ میں رکاوٹ بنا ہوا ہے۔ حیرت انگیز یہ بات ہے کہ کرسٹوں تک تو پہونچ جانا چاہتے ہیں لیکن لوگوں کا سامنا کرتے ہوئے قرتے ہیں کوشش یہ ہے کہ ایسی کلیا میں گر کھل جائے۔ کچھ اٹکل۔ بگل کا کھیل ہو جائے۔ اور سرکار کا کاروبار چلانے کرسٹوں تک پہونچ جائیں۔ موجودہ سیاسی اور منجمد اٹکل۔ بگل کا کھیل۔ سرکار کی معبودیاں ان سب باتوں کا ایک ہی نتیجہ نکالنا چاہتے تھا سو نکلا کہ ہمارے ملک کے ویدمانک تقاضے آٹھنی تقاضے بری طرح سے زخمی ہوئے ہیں ہوئے ہیں۔ سیاسی مورے لٹیز۔ سیاسی قدریں زخمی ہوئی ہیں۔ ایک بھریو بھت کی جکھ ایک لکڑا لولا سا بھتی لایا گیا ہے۔ اس نے بس سرکار سے کسی جادوگری امید کرنا ہے سو ہے۔ راشٹریتی جی کے بھاشن کے سارے پہلوؤں پر تو اس مختصر بھتک میں روشنی ڈالنا مشکل ہے۔ مجھے رنج یہ ہے کہ اس بھاشن میں عجیب و غریب قسم کی چھڑیں ہیں سب سے پہلے میں فکر کرنا چاہتا ہوں پنجاب

[شری سکندر بخت]

کشمیر اور آسام کا - جو ہمارے سرحدی پڑانت ہیں - صوبے ہیں - منجہ تعجب ہوا پڑھکر - راشٹریتی جی نے ایک جگہ فرمایا ہے :

The overall law and order situation in the country deteriorated last year.

یہ حقیقت سے منہ مروزا ہے - سچائی یہ ہے کہ پرسوں پہلے کی کارکردگی کا نتیجہ ہے کہ پنجاب کشمیر - آسام جہاں ہیں وہیں ہیں - راشٹریتی جی کی بات سن کر ایسا لگتا ہے کہ جو حالات بگڑنے شروع ہوئے وہ پچھلے سال بگڑنے شروع ہوئے - ڈیپارٹمنشن کے سلسلے میں کہا ہے کہ پہلے کے مقابلہ اب زیادہ بگڑے ہیں - لیکن واقعہ یہ ہے کہ پنجاب کا - کشمیر کا اور آسام کا بگاڑ تو حد درجے تک پہنچ چکا ہے - دو باتیں اور کہی گئی ہیں - کہیں انہوں نے پالیٹیکل سولوشن کا ذکر - کہیں ایکسپیڈیبل سولوشن کا ذکر کیا [

Government is of the opinion Punjab problem needs a political solution.

یہ بہت عرصے سے سلتا آیا ہوں لیکن پنجاب کے مسئلے کا سیاسی حل کیا ہے - کیا ہو سکتا ہے - اسکو آج تک کسی دوسرے کی زبان سے نہیں سن سکا ہوں جن سے آپ that the poles are defined.

کچھ بات چیت نکلے کا ذکر کر رہے ہیں - وہ کہتے ہیں کہ ہم خالصتان

سے کم کسی بات پر سمجھوتہ کرنے کو تیار نہیں ہیں یہاں سے وہاں آنے کیلئے تیار نہیں ہیں - سرکار کا کہنا یہ ہے کہ سرکار ہندوستان کی اگھنڈتا کو زخمی نہیں ہونے دیتی - ایک پول یہاں ہے ایک پول وہاں ہے باقی قریب آنے کی گنجائش کہاں ہیں - پالیٹیکل سولوشن کے معنی کیا ہیں - اس بارے میں راشٹریتی جی کے ذہن میں کچھ ہے تو انکو کہنا چاہئے تھا - کیا امکانات سیاسی حل کے ہوسکتے ہیں - لیکن پالیٹیکل سولوشن کی رت لگائے ہوئے ہیں - ساتھ ساتھ یہ بھی کہتے ہیں کہ جو کچھ بھی کریں گے اس ملک کے آئین کی حدود میں رہتے ہوئے کریں گے - پھر سوال یہ آتا ہے کہ پالیٹیکل سولوشن کے نزدیک کون آنے والا ہے - وہ لوگ جو خالصتان کی مانگ کرتے ہیں - کیا ان سے پالیٹیکل سولوشن کی بات کی جائے گی - یہ بات کرتے ہوئے اتنا عرصہ ہو گیا ہے - یہی بات کشمیر کے بارے میں بھی جاتی ہے - کشمیر کی سمسہ کو ۲۳ سال میں وہاں پہنچا دیا گیا ہے جہاں آج کشمیر کی سمسہ ہے - یہ پچھلے سال کی بات نہیں ہے - کشمیر کا پالیٹیکل سولوشن کیا ہے - اس ملک میں حقیقتوں اور سچائیوں پر پردہ ڈالا جا رہا ہے - کشمیر کی حالت کا تقاضہ یہ ہے کہ استوار کورنگ کشمیر

لیکن ہر چیز کی طرف سے آنکھیں  
بند ہیں - ۱۴ اگست کو پاکستان  
کی آزادی کا دن ہے - کشمیر میں  
اس دن پاکستان کے جھنڈے لہرائے  
جاتے ہیں پاکستان کی حمایت  
میں چلنے والے آرگنائزیشن وہاں  
کھلم کھلا چل رہے ہیں - اور ورڈوں  
سے چل رہے ہیں - ۱۵ اگست کو  
بھارت کی آزادی کا دن ہے - اس دن  
لال چوک پر ہمارے جھنڈے کی  
ہولی جلائی جاتی ہے - ہمارے  
کھلاڑی کرکٹ کھیلتے جاتے ہیں تو  
ان پر انڈیوں کی بارش کی جاتی  
ہے - صوف پاکستان کے خلاف نہیں  
آگریلیا کے خلاف بھی کھیلتے ہیں  
تو چیف منسٹر کے سامنے ہمارے  
لوگوں کا یہی حال کیا جاتا ہے -  
وہاں پر مخالفت کا ماحول بن رہا  
تھا - اسکی طرف کوئی دھیان  
نہیں دیا گیا - اسلئے جب ہم لوگ  
پالیٹیکل سولوشن کی بات کرتے  
ہیں تو یہ صاف ہونا چاہئے کہ  
پالیٹیکل سولوشن سے ہمارا کیا  
مطلب ہے - وہ اس بارے میں  
ہمارے ذہن میں کیا ہے - ساتھ ساتھ  
ہم ایکسپیڈیٹڈ سولوشن کی بات  
کرتے ہیں - تو اس سے ہمارا کیا  
مطلب ہے -

"Government reiterate its firm resolve  
to find an acceptable solution. . ."

Acceptable to whom?

قائد ملک ہم ان لوگوں کے ساتھ کرتا  
چاہتے ہیں جو ایک رجسٹرڈ ریوژیشن

لے چکے ہیں - یہ کہا گیا ہے کہ  
کشمیر کی حالت ابھی حال میں  
پچھلے کچھ سال سے ڈیٹریوٹیو ہوئی  
ہے - کچھ لوگ ملدر میں گھس  
گئے اور کچھ نئے لوگ کعبے میں  
گھس گئے تھے لیکن کشمیر کی گھاتی  
میں ملدر چلا دیئے گئے - کشمیر کی  
گھاتی آج ہندوؤں سے خالی ہو چکی  
ہے - ہندو ریوچو دلی اور جموں  
میں آ گئے ہیں - انکی تعداد تقریباً  
دو لاکھ ہے - ہمارے یہاں کوئی  
فرقہ پرستی کی گھٹلیا ہوتی ہے تو  
ہمارے ملک میں خاص طور پر جو  
ترقی پسند لوگ ہیں - وہ کسی  
فساد کے ہونے پر بولنا شروع کر دیتے  
ہیں - اور بولنا بھی چاہتے - لیکن  
کشمیر کے ہندو یہاں آئے اور بنارس  
جو اس ملک کے فریبک کو توڑنا  
چاہتے تھے تو انکے لئے کوئی نہیں  
بولتا ہے - میں پوچھنا چاہتا ہوں  
کہ اس معاملے انکی زبان کیوں  
نہیں کھلتی ہے - میں کسی پر  
سیدھے سیدھے حملہ نہیں کرتا اور  
نہ ہی ذاتی حملہ کرتا ہوں - لیکن  
یہ کہنا چاہتا ہوں کہ کشمیر اور  
پنجاب میں سرکار کو جب وہ  
پالیٹیکل اور ایکسپیڈیٹڈ سولوشن  
کی بات کرتی ہے - تو اسکو  
حقیقت اور سچائی کا سامنا کرنا  
چاہئے اب تو ہندوستان میں یہ  
حالت ہو گئی ہے کہ اگر ہائیچ دس  
آدمی مارے جاتے ہیں تو کوئی اثر

[شری سکندر بخت]

نہیں ہوتا ہے - ہاں تیس چالیس  
ہمارے جاتے ہیں تو کچھ اثر ہوتا  
ہے - دس بیس تو نارمل بات ہے -  
اتنے تو مرنے ہی چاہئے - ایسی  
حالات میں پالیٹیکل اور ایکسپوٹیکل  
سولیشن جس سے ریٹورک کے کیا  
معنی ہیں - ہماری پارٹی دھارا ۳۷+  
کے بارے میں کہتی ہے کہ دھارا  
۳۷+ کو ہمارے آئین سے نکالا جائے -  
سیدھا ایکدم نعرہ لگتا ہے - کہ یہ  
ہندو فرقہ پرستوں کی جماعت ہے -  
کوئی دھارا ۳۷+ کی مہرت اور  
دی مہرت کی بات کرتا ہی نہیں  
اور الزام سیدھا لگایا جاتا ہے - بہت  
سی وکالتیں بھی چھانٹی جاتی ہیں -  
بڑی قانونی دلیلیں دی جاتی  
ہیں - ایک تو بدقسمتی یہ ہو گئی  
ہے کہ اس ہندوستان میں ۳۰۰ کے  
قرب ریاستیں ہندوستان کے آزاد  
ہونے کے بعد بغیر نکسیر پھوڑے  
ہندوستان میں شامل ہو گئی اور  
اور اسکے کارن آج ہندوستان ایک  
نظر آ رہا ہے - ایک کشمیر کا  
معاملہ چھوڑا گیا اسی میں ستمناز  
ہو گیا - دھارا ۳۷+ کے معنی کیا  
ہیں - بہت سیدھی سی بات ہے -  
یہاں تو کشمیر ہندوستان کا حصہ  
نہیں ہے اگر کشمیر ہندوستان کا  
حصہ ہے تو پھر کشمیر کا وہی رشتہ  
ہندوستان کے ساتھ ہونا چاہئے جو  
اور تمام ریاستوں کا ہے - لیکن ابھی  
تک اسکو حل نہیں کر پائے - ابھی  
میں نے ایک آرٹیکل دیکھا تھا -

اسمیں بہت سی قانونی باتیں سمجھائی  
گئیں تھیں - اسکو پڑھنے کے بعد میرے  
ذہن میں یہ بات آئی کہ اگر  
یہ قانونی باتیں سردار پٹیل کو  
سمجھائی جائیں تو آج حیدرآباد  
اور جونا گڑھ پاکستان میں ہوتے -  
جو اشتہریہ تقاضے ہیں ان تقاضوں  
پر دی ایکٹ کرنا چھوڑ دے ہیں -  
جو لوگ ۳۷+ کو ہٹانے کی بات  
کرتے ہیں وہ فرقہ پرست ہیں اور  
جنہوں نے ۳۷+ کو وہاں لگایا ہے وہ  
سیکولرازم کا سمندر بہاتے ہیں -  
۳۷+ کو لگانے والوں کھلے وہاں پر  
فرقہ پرستی کا نام و نشان نہیں ہے -  
یہ کس قسم کا استغذرتہ ہے - یہ  
کون سے پارٹیکٹس ہیں - ہم ان  
چیزوں کو دیکھنے کیلئے تیار نہیں  
ہیں آسام کا معاملہ بھی دیکھتے  
دیکھتے بڑھا ہے - ہمارے ملک کی  
سرکاریں جب کوئی ابتدائی مسجھف  
ہندوستان کی سالمیت کے خلاف  
پیدا ہوئی تو وہ جھجھکتی رہی  
ہیں - کہ شاید کل ٹھیک ہو جائے  
پرسوں ٹھیک ہو جائے - جب بھوت  
بوٹل سے باہر نکل آتا ہے - تو وہ  
کسی کے قبضہ میں نہیں رہتا ہے -  
میں نے سبط رضی صاحب کے بھاشن  
میں طرز بیان کی تعریف کی ہے -  
وہ یہاں ہوتے تو میں کہتا کہ ان  
کے طرز بیان میں ایک چھوڑ مسجھ  
ورکی کیونکہ انکی تقریر کا جو حصہ  
میں نے سنا اس میں انہوں نے اپنی



سنسٹھا کی بہت تعریف کی ہم یہ  
 کر سکتے ہیں ہم وہ کر سکتے ہیں۔  
 ہماری سنسٹھا یہ کر سکتی ہے۔  
 میں اس بات پر تو اتنا نہیں  
 چاہتا کہ سنسٹھا نے کیا کیا کمال  
 دکھائے ہیں۔ انکی سنسٹھا نے  
 ہندوستان کی فریڈم کے اندر پہلی  
 دفعہ ان اسٹیبلشمنٹ - اموریلیٹی -  
 ریالیٹی کے اصولوں کے بیچ جو نئے۔  
 جب کانگریس کا روبرو ہوا۔  
 کانگریس کے لوگ چاہتے تھے کہ  
 ہم بھول جائیں کہ اس ملک کو  
 کانگریس کی تقسیم کے وقت جس  
 قسم کے بیچ اس ملک کی ریالیٹی  
 میں ہوئے گئے تھے تو کہا وہ  
 ریالیٹی کے اصولوں کے لئے ہوئے گئے  
 تھے۔ یہ ریالیٹی کے اصولوں کے  
 خلاف ہوئے گئے تھے۔ اب ہم ان سے  
 کیا کہیں۔ اسی کانگریس سرکار کی  
 موجودگی میں یہ پہلی بار ہوا کہ  
 پہلی بار آزاد ملک کے شہری قلم  
 ہو گئے۔ اس دیہ کی ٹون میں  
 جملہ وادی بھٹی کے ہاتھوں قلم  
 ہو گئے۔ ایم جی کی تاریخ بھول  
 گئے کانگریس والے۔ یہ نہیں کہ  
 قسم کی دعویداریاں تھیں۔ یہ  
 ہمارے سچے ہمارے کی باتوں  
 ہیں۔ مہرا کہتا ہے کہ آج جو  
 صورتحال ہے وہ اتفاقاً نہیں ہے بلکہ  
 اراداً ہے۔ یہ انکی کوتاہیوں کی  
 وجہ سے ہوا ہے۔ یہاں پر پٹناب  
 میں انڈیپنڈنشن کا ذکر کیا گیا

ابھی کچھ دن ہوئے۔ میں کلکتہ  
 میں تھا۔ میں نے وہاں بالکل دیہ  
 کے انڈیپنڈنشن کی جو کیفیت  
 دیکھی تو میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے۔  
 پانچ لاکھ کے قریب بالکل دیہی  
 ریویو کی گئی۔ یہ انڈیپنڈنشن کی گئی۔  
 یہاں کی ناگرتا انکو ملی نہیں ہے۔  
 وہ وہاں پر درشن کو اور مطالبہ یہ کر  
 رہے تھے کہ ہمیں ہندوستان کی ناگرتا  
 ملنی چاہئے۔ وہ ایک ایک کر کے آ رہے  
 ہیں اور لاکھوں کی تعداد میں آ رہے  
 ہیں۔ اس ملک کی سرکار سو رہی  
 ہے۔ یہاں پر نہ قانون ہے۔ نہ  
 سرحدیں ہیں۔ اور ملک کی ناگرتا  
 کو حاصل کرنے کیلئے جن قانونوں  
 کے ذریعے کرنا ہوتا ہے۔ اسکا کوئی  
 سوال نہیں ہے اور وہ یہاں پر  
 لاکھوں کی تعداد میں آ رہے ہیں  
 اور جو ہندوستان پر یہ الزام لگاتے  
 ہوئے تھے نہیں ہیں کہ یہاں پر  
 جو سیکولر ریالیٹی جو ہے وہ زخمی  
 ہو رہا ہے۔ فرقہ پرستی کے کارن۔  
 وہ سو رہے ہیں۔ یہاں انڈیپنڈنشن  
 جو آ رہے ہیں اسلامک ملکوں سے  
 آ رہے ہیں اور وہ اس ملک میں  
 روزی دیتی گئے آ رہے ہیں جہاں  
 پر ۸۰ فیصدی سے زیادہ ہندو رہتے  
 ہیں۔ اس ہندوستان کی روزی دیتی لے  
 گئے اس ہندوستان کی دھرتی سے  
 روزی دیتی کیلئے ان اسلامک ملکوں سے  
 آ رہے ہیں۔ لیکن یہ انڈیپنڈنشن  
 کیوں آ رہے ہیں۔ اگر اس سوال



[شری سکندر بخت]

کو اٹھا دیا جائے - تو کہہ رکھے  
فرقہ پرستی کی بات کر رہے ہیں -  
بڑا مسخ کر دیا ہے چیزوں کو -  
مجھ سے پہلے بولنے والے میرے عزیز  
ساتھی نے کمونل ہارمونی کے سمبل  
میں بھی ذکر کیا - راشٹریتی جی  
نے بھی جگہ جگہ کہا ہے - مجھ  
تو حیرت ہوتی ہے کہ آخر یہ جو  
ہواشن تیار کیا ہے - سرکار کے ذہن  
میں کیا تھا - کیا مجھ کو تیار  
کہا ہے - سمجھ میں آنا بہت  
مشکل ہے -

"Communal harmony in the country has been vitiated mainly due to the Ramjanambhomi-Babri Masjid controversy"

رام جنم بھومی بابری مسجد کی  
بات میں تفصیل سے کرنا چاہوں گا -  
پہلی چیز کا میں ذکر کرنا چاہتا  
ہوں وہ یہ ہے کہ میٹلی تیلو تو  
رام جنم بھومی بابری مسجد  
کنٹرورسی کا ذکر کر کے یہ کر دیا گیا  
ہے - کہ جیسے اس سے پہلے  
ہندوستان فرقہ وارانہ کشیدگی یا تباہی  
سے بالکل پاک تھا - فسادات بالکل  
ہوتے ہی نہیں تھے - نہ کرنی بے  
فرقہ وارانہ فساد ہوتے تھے - نہ کوئی  
میرٹھ ہوا - نہ کرنی مراد آباد ہوا -  
نہ کوئی بونٹسی ہوا - اور نہ بھگلپور  
ہوا - اتفاق کی بات ہے کہ یہ تمام  
فسادات ان جگہوں پر ہوئے جہاں  
اس ملک کا ترقی پسند سماج چلا

رہا تھا - کیا ہی تھی فرقہ وارانہ  
کشیدگی میں - ہندوستان کے لوگوں  
کو یہ پہچاننا چاہئے اور خاص طور  
سے ان لوگوں کو جو بی - جے - پی -  
کا نام لیکر یہ تصور کھینچنا چاہتے  
ہیں - کہ یہ فرقہ پرست سنسٹھا  
ہے - جو ہندوستان کو تقسیم کرانے  
والی راج نیتک سنسٹھا جس نے  
اس ملک میں رہنے والے ہندو اور  
مسلمانوں کو الگ الگ قوم بنا کر -  
ملک کو تقسیم کر دیا وہ دوبارہ سے  
اس ملک کی چھاتی پر چڑھ کر  
آگئی - اس فرقہ پرست سنسٹھا  
کو اس ملک میں زیر تبصرت نہیں  
لاتے - کہ یہ فرقہ پرست سنسٹھا ہے  
یہاں نہیں مگر اس سے مل کر سرکاری  
ہندوستان کے اندر کس نے چلائیں -  
کیول سولر ہی نہیں چلائی  
مسلم لیگ کو پانڈر شپ کے  
ماتحت سرکار چلائی - آج کل وہ  
بزرگ جو سب سے زیادہ بھارتیہ جنتا  
پارٹی کو فرقہ پرستی کا نشانہ بنا کر  
ثابت کرنا چاہتے ہیں - مسلم لیگ  
کے جو اہلے قیدی چیف تھے انہوں نے  
ہمارے قیدی پساد لوگوں کی گردن  
پر ہاتھ رکھ کر ملاپرم دستک بنایا -  
میں یہ چاہتا ہوں کہ اس ملک  
کے لوگ یہ انٹرویو کریں کہ  
ملاپرم کے معنی کیا ہیں ملاپرم  
ڈسٹرکٹ آزاد ہندوستان کے اندر ایک  
مہی پاکستان ہے - کرنی ضلع بنایا  
جائے تو وائی پیلٹی کے لحاظ سے

بدلیا جائے - اگلی کو سامنے رکھ کر بدلیا جائے - لیکن کسی فرقہ کی اکثریت دو سامنے رکھ کر اس ہندوستان میں آج بھی اس قسم کی تقسیم ہو سکتی ہے کہ ایسا ضلع بن گیا - جسے ایک ملی پاکستان بن گیا ہو ہندوستان کے اندر ذہن کو چھٹکا نہیں لگا ہندوستان کے لوگوں کو چھٹکا نہیں لگا سبھت رسی جی - بدی ہوئے تو میں ان سے کہتا کہ آپ مزدوم میں چلاؤ گھوشنا پتر لیکر گئے تھے کہ :

We have come to participate in this election to establish a Christian Government based on the Gospel of Jesus Christ"

فرقہ پرست بھارتیہ جنتا پارٹی ہے - کمال کی بات یہ ہوئی ہے - یہ کوم گھوڑ ہے -

اچو بی جے پی کے خلاف بات چل رہی ہے - لیکن میں یہاں ثبوت کے ساتھ بات کر رہا ہوں طوق ان لوگوں کی گر میں پڑ جانا چاہئے در اصل فرقہ پرست تم ہو - اس سے پہلے سوکار توت کر یہ نئی سوکار ہئی ہے - انہوں نے کراں سے الگ رنگ کا ثبوت دیا تھا - معاف کرینگے - میرے پرانے عزیز ساتھی یہاں بیٹھے ہوئے ہیں جب اپنی پارٹی کے لیڈر چلے گئے تھے تو سلام کرنے عید اللہ بخاری کے پاس گئے تھے - وہاں سیکولرازم کا سبق لینے گئے تھے - لفظ بدلا چا سکتا ہے - لیکن جو

بات عمل میں آ چکی ہے وہ نہیں بدلی جا سکتی - عمل آخر کوئی چیز ہوتی ہے کہ نہیں - یہ جو آئیلہ ہے فرقہ پرستی کا وہ ان جماعتوں کے گلے میں طوق کیوں نہیں ڈالا جا سکتا - جو بھارتیہ جنتا پارٹی کے خلاف کوئی اس قسم کا طوق لانے کی کوشش کریں - (مداخلت) اس ملک میں (مسلم انڈیا) کے نام سے ایک پروگرام لکھا آدمی میگزین چلا رہا ہے رحمت اللہ یا رحمت ہئی کہا نام تھا جو حیدر آباد کے تھے - جنہوں نے ایک آرٹیکل میں پاکستان - نام لئے بغیر پاکستان کے تصور کا اظہار کیا تھا - پاکستان حقیقت بن گیا - ہندوستان میں (مسلم انڈیا) کے نام سے میگزین چل رہا ہے - کوئی اسکا ذکر نہیں کرتا - آج خالصتہ کی مانگ ہے - آج آزاد کشمیر کی مانگ ہے - آزاد کام کی مانگ ہے - اور مسلم انڈیا کے نام سے میگزین چل رہا ہے - ہندوستان کیا تریات ماترا میں دی ایک کر رہا ہے - ان مانگوں کے خلاف - ہند ہے آنکھیں ہر ایک کی - ہمارے مستخدم دوست لوگ سبھا کے ممبر ہیں - میں نام کیا لوں انکا - حیدر آباد سے چل کر تشریف لائے ہیں - (مداخلت) .... میں نام نہیں لے رہا ہوں کسی کا - جن کر آئے ہیں ہوم منسٹری کی کلسٹریو کمیٹی میں تقریر فرما

[شری سکندر بخت]

رہے تھے - اور چندی اور نیکر کی بات کر رہے تھے بھٹی تقریر ایک الگ بات ہے لیکن گھٹیا الفاظ الگ بات ہے کہ دندیکر پہلے ہوئے ۴۴ ددیہ چندی والے ۴۴ ان سے پوچھنے والے نہیں ہیں کہ کیا تم اس ہندوستان کو تاسم وضری برائت کی سیکولرازم دینا چاہتے ہو - تم اس ہندوستان کو جناح صاحب کی قسم کے سیکولرازم کا سبق دینا چاہتے ہو - تم ہو کیوں ہندوستان کی سیاست میں - کوئی ان سے پوچھتا نہیں - بھارتیہ جنتا پارٹی کا چہرہ نظر آتا ہے - اور چونکے رہتے ہیں دن اور رات - مجھے رنج ہے کہ رائٹر یعنی جی کے بھاشن میں اس سرکار نے یہ بات کہی ہے - خدا جانے - جی نہیں چاہتا ہے کہ الزام لگاؤں چلدر شہکر کی سرکار پر - لیکن کچھ تہرر دھی نظر آ رہے ہیں - جو کہ اس سے پچھلی سرکار کے ہے کہ انہوں نے طے کیا تھا کہ ہم تو اپنا ووت بیلک تیار کرینگے - یہ جو کہا گیا ہے کہ

mainly due to the Ram Janambhoomi—  
Babri Masjid.

میں رام جلم بھومی بابری مسجد کا نام لینے والوں سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ آج تو تھیک ہے کہ ہندوستان کا ہندو مسام اسکے اندر بری طرح مبتلا ہے - یہی مانتا ہوں کہ تذکرہ بھعد ہے - یہ بھی مانتا ہوں

کہ ہر ایک ارباب چکھہ ۲ جمہا کھڑا ہے - لیکن ہندوستان میں یہ کوئی نہیں بولتا - خاص طور سے اس ملک کے پروگریسیو نہیں بولتے کہ ۲۷ سال تک مقدمہ چلتا رہا اور ہندوستان کا کوئی ہندو مسلم اس مقدمہ سے واقف ہی نہیں تھا - یہ اچانک نیشنل لیول پر کنٹروورسی کا وشے کیسے بن گیا - واک کا وشے بن کیسے گیا - کوئی ذکر نہیں کرتا - کئی عرصے تک ایک طرفہ ایک سہیل - اسٹریٹ فیاریتہ کمیونل ٹائی ریٹ چلتا رہا - ہندوستانیت کے خلاف چلتا رہا - کوئی ذکر نہیں کرتا - کیوں نہیں کرتا - رتہ ہاترا کے خواب کے علاوہ کچھ دوسرا دیکھ ہی نہیں سکتا - میرا کہنا یہ ہے کہ جو کنٹروورسی ۲۷ سال تک نیشنل کنٹروورسی نہیں بن پائی - اس کنٹروورسی کو نیشنل کنٹروورسی کہوں بنایا گیا - نیشنل کنٹروورسی کا اشو بنانے والا بھسک طور پر کلمے شخص ہے - سفسٹھا کلتی ہے - وہ شخص یہاں موجود نہیں ہے - نام تو کیا لوں - لیکن بابری مسجد ایکشن کمیٹی کے جنم کے جنم کے ساتھ وہ وشے یہ اشو نیشنل کنٹروورسی کا اشو بنا - گناہ کی جو وہاں ہے - کرنی ترقی پسند اسکا ذکر نہیں کرتا - تین سال تک تماشا ہوا - مذاق ہوا - ۲۶ جنوری کا بائیکٹ کرو - کوئی پوچھنے والا

نہیں کہ ۲۹ جنوری راشٹریہ جشن کا دن ہے۔ کسی کو اختیار دیا جا سکتا ہے کہ وہ ۲۹ جنوری کے بائیکاٹ کی جرات ہندوستان کی سر زمین پر کر سکے۔ میں صدر صاحب دیر سے سو کر اٹھا کرتا ہوں۔ کسی ۲۹ جنوری کو پریکٹ میں جاتا نہیں۔ لیکن جب یہ اعلان کیا گیا باپری مسجد ایکشن کمیٹی کے پلیٹ فارم سے تو میں نے بہارتیہ جنتا پارٹی کے گوندریہ کلرلیہ میں راشٹریہ دھوج پھرایا اور دلی کے مسلمانوں کو بلا کر پھرایا اور وہاں میں نے ان سے کچھ سوالات کئے۔ پہلا سوال تو یہی تھا کہ کیا کسی کو حق دیا جا سکتا ہے کہ یہ دھوج جو ہندوستان کی آبرو اور عظمت کا نشان ہے کوئی ہندوستانی اسکے مطابق ہلکی بات کرے۔

دوسری بات میں یہ پوچھی۔ کیا مسجد کے تقدس میں پوتھیا میں فرق کیا جا سکتا ہے۔ باپری مسجد کہوں۔ ہندوستان کی اور باقی مسجدیں کہوں نہیں۔

میں ۷۲ سال کا ہوں میں نے ۱۹۴۷ کی قتل خون کی غارتگری اپنی ان آنکھوں سے دیکھی ہے۔ اس ۱۹۴۷ کی تقسیم کے دوران سیلکڑوں مسجدیں اور عیدگاہیں پنجاب اور ہریانہ میں اجازت دئی۔ یہ آج بھی اجڑی پڑی ہیں۔ باپری

مسجد کے بارے میں جن لوگوں نے جو سوچا ہے۔ وہ ان مسجدوں کی حمایت کرنے۔ ان مسجدوں کو سزا دینے۔ سزا دینے کیوں نہیں جاتے۔

۱۹۸۶ میں رمضان کے آخری جمعہ کو جسکو الوداع کہتے ہیں۔ دلی میں فساد ہوئے۔ تھوڑے مسجدیں شہید ہوئیں۔ تیزی گئیں۔ لال کوئیں اور بازار سیٹھا رام میں۔ سارے ممبر باپری ایکشن کمیٹی کے دلی میں موجود۔ کسی ایک کی زبان نہیں کھلی۔ کہوں نہ کھلی۔

میں دلی والا ہوں۔ دلی میں مسلمانوں نے توڑ توڑ کر مسجدیں بھیج دیں۔ ایک نہیں درجنوں میں دکھا سکتا ہوں۔ کہوں نہیں بولتے۔ بولتے اسلئے نہیں کہ یہاں کی مسجد کا ٹکڑا کسی رام جلم بھوسی سے تو ہے نہیں وہاں۔ وہاں ہوگا تو پھر کچھ ذرا بات اڑھوگی اپنا سیاسی دائرہ وسیع ہوگا۔ چوڑا ہوگا۔ بڑا ہوگا۔

صدر صاحب۔ مسجد اقصیٰ رنج ہے۔ یہ حقیقت ہے۔ میں نے اپنی طرف سے کوئی بات اسکے اندر شامل نہیں کی ہے۔ سب تاریخی سچے ہیں۔

گاندھی اسمبلی میں ایک میٹنگ بلائی گئی۔ تشریف نہیں رکھتے یہاں ہمارے پانڈے صاحب جو

[شری سکندر بھٹت]

ڈرنر تھے - انہوں نے بلائی تھی - اور اسیں جماعت اسلامی کے لوگ بھی تھے - کچھ سلسلہاؤں کے اہل قاکٹر ملک راج آنند صاحب بھی تشریف رکھتے تھے - شروع میں وہ بولے - یہ رام تھے کون - کہاں سے آیا - لیڈر تھے کہ متہ ہے - کون سی ایلیٹ پر پیدا ہوا تھا - اب میں سنتا رہا دو چار ملت لیکن مجھ سے برداشت نہیں ہوا -

میں نے ان سے کہا قاکٹر ملک راج آنند مسلمان بھی ایک ان دیکھ خدا کے سامنے سر جھکا رہا ہے - کس نے دیکھا ہے وہ خدا - بیکار کیا بھگتہ باتیں کر رہے ہیں - آپ جانا چاہتے ہیں .. (مداخلت) میں نے ان سے پوچھا کہ آپ کہاں کر رہے ہیں - یہاں کون ہے میں نے کہا کہ ہندوستان کے ۸۰-۹۰ کروڑ ہندوؤں کے سامنے کے اندر انکی روحیں ہیں - انکی جان میں - انکے جسم میں تو رہا ہوا ہے - رام کہاں تک تلاش کروگے - میں نے کہا کہ جہاں گاندھی اسمرتی میں بیٹھے ہوئے ہو - گاندھی جی اپنی آخری سانس دے رہا ہے کہ کر لی تھی - جاکو - نام انکی سعادھی ہے - کیا ذہن بن گیا ہے - ترقی پسند ہیں - کیونکہ ہمارے بہت سے ترقی پسند ہیں سے ایک ہیں - بھگتہ بات کی انتہا -

ایک مثال اکثر میرے میزوں نے - ساتھیوں نے دی ہے کہ کشمیر میں ایک حضرت بل زیارت ہے - مسلمان کی - جہاں موئے مبارک یعنی رسول اللہ کا بال وہاں رکھا ہوا ہے - ظاہر ہے کہ عقیدہ ہے - لہذا اس عقیدے کے سامنے احتراماً سر جھکانا چاہئے سیکولرازم اکی شکل بھی منع کی ہے - اور انکی کوئی حد اور انتہا نہیں ہے - سیکولرازم کے انگریزی معنی کیا ہیں - دکھلری کے حساب سے تو یہ بالکل بے تک استعمال ہوتا ہے - لیکن سیکولرازم شہد کے معنی کیوں ایک ہیں کہ تم دوسروں کے عقیدوں کا احترام کرو - میں تالریس کے لفظ کو بھی ایک کمزور لفظ مانتا ہوں - عقیدہ دوسرے کے ہیں - تو انکو رکولٹائز کرنے کا حق نہیں رکھتے - جیسا کہ عقیدہ ہے اسکا احترام کرو -

لیکن ساتھ ساتھ یہ بھی کہتی ہے کہ آپ کرنی الزام لگا رہے ہیں ایوانی جی کے الفاظ یہ ہیں کیا بتائیں آپ کو - جے ڈر میں اتوانی جی جب اپنا چارج نئے صدر ہو رہے ہیں اور کہہ رہے تو ہمارے کچھ کرز نے اٹھا رکھا ہے کہ جے ہندو ہمت کی بات کر رہا ہے ہندوستان پر راج کرے گا -

تو اتوانی جی کا پہلا چلا یہ تھا کہ ہندوستان پر راج کرے گا -

پارٹی ہندو ہت کی بات نہیں کرتی - بھارتیہ جنتا پارٹی راشٹریہ ہت کی بات کرتی ہے - اور راشٹریہ ہت میں ہندو ہت بھی شامل سمجھتی ہے - کہ دوست ہے اسکا بھی خیال رکھنا چاہئے - کہاں ہے فرقہ پرستی - افسوس کی بات ہے - کہ فرقہ پرستی کا نڈکا ناچ اس ملک میں -

THE VICE-CHAIRMAN (DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY): Please conclude, there is a second speaker also from your party.

SHRI SIKANDER BAKHT I have not yet concluded. I will take another five minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY): I am only reminding you. That is all.

شری سکندر بخش : میں اس سرکار کو اپنے ہم وطنوں کو خبردار کرنا چاہتا ہوں کہ جو خطرہ سب سے بڑا ہے جب کمیونلزم کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ یہ ہے کہ ۱۹۴۷ سے پہلے کی راج نییتی اپنا مکمل رنگ دکھا رہی ہے - اگر ہندوستان میں سیکولرازم کو زندہ رکھنا ہے - یہ سیکولرازم کا شدید میسرے دیس کی بولاشا کا شدید ہی نہیں ہے - میسرے دیس کی بولاشا میں سیکولرازم کے شدید سے کئے گناہ زیادہ سنگور - خو بت - طاقتور شدید موجود ہے - دوسرو دھرم سوبھاڑے، لیکن فہش اپیل لفظ نہیں ہے - اسلئے اسکا

استعمال نہیں ہوتا چاہئے یہ تو ہندوستان میں کا شدید ہے - ہندو سنسکرتی سے پیدا ہوا شدید ہے - یہ گروہیدالوجی جو ہے اسکو لینا بہت بڑا بھاری گناہ ہے - سیکولرازم ہم خدا جانے کہاں کہاں سے مانگ کر لائے ہیں اور کیا کیا لفظ ہم نے تھوپ دیئے ہیں اس ملک کی راج نییتی کے اوپر - ری ایکشنری ہے - یہ پروگریسیو ہے - یہ لیفٹسٹ ہے - خدا جانے کہاں سے آئے ہیں اور مانے جائیں ہیں ایسے لفظ ہیں - جذبے کوئی معنی ہی نہیں ہیں - میں یہ کہنا چاہتا ہوں صدر صاحب

I want this Government to wake up.

دورے دور سے گزر رہے ہیں - معمولی طور سے باتیں کرنے سے کچھ حاصل ہے وہ صاحب سیکورٹی کا سوال ہے

now this is a fashionable word nobody knows.

سیکورٹی کا سوال کیوں کہتے ہیں - ہو ایک کی الگ الگ ایک اسٹریٹ فارورڈ وابیسٹ انکمپلیٹ پریجہاشا نیشنلزم کی نہیں ہے - آپ کے یہاں کمیونلزم اور سیکولرازم خیموں میں بانٹ رکھا ہے - اقلیتوں کی کمیونلزم جیہ ہے وہ تو قنیرنسٹو کمیونلزم ہے اس ملک کی ایکٹا کو خطرہ ہو سکتا ہے تو صرف اکثریت کی کمیونلزم سے ہو سکتا ہے - جواہر لال جی نے بات کہی تھی غلط بات کہی تھی کیونکہ کمیونلزم کو تو مٹانا ہے - وہ جہاں بھی ہے

[شری سکندر بھٹت]

برا ہے ختم کرنا چاہئے۔ لیکن آپ خیموں میں بانٹ دیں گے۔ ایک فرقہ میں کمیونلزم کو پھیلنے کی اجازت دیں گے تو وہ دوسرے فرقے کے اندر کمیونلزم پیدا کریگا۔

Communalism in  
one community will breed communalism  
in the other community.

اس بات کے معنی کیا ہوئے۔ مگر صاحب وہ اصل میں سیاسی کھیل کا ایک رنگ تھا۔ خدا جانے کس کس نے کیا کیا۔ میں جلدی جلدی آگے چل رہا ہوں۔ آپ نے مجھے قرا دیا ہے۔ (مداخلت)۔

جس سرکار نے یہ لفظ یہاں لکھا ہے  
mainly due to Ram Janambhoomi etc. etc

میں ان سے کہنا چاہتا ہوں کہ اس ملک کو خدا کے واسطے دھوکے میں مت ڈالو۔ رام جیم بھومی بابری مسجد قریب نہیں ہیں۔ سپٹیم ہے بلوادی قریب کا رام جیم بھومی بابری مسجد کو حل کر لیا۔ ہندوستان میں فرقہ پرستی کی بیماری کا علاج کرنا ہے تو ہندوستان کو ہندوستانی قدریں۔ ہندوستانی ویلوز۔ ہارتیہ سبھتا میں قریب ہوئی راج نیتک کلچر دیکھئے تبھی تو ہندوستان میں کمیونلزم کا علاج ہوگا ورنہ نہیں ہوگا۔ اس وقت آپ ۱۹۴۷ کے پہلے کی جو کچھ سنسکھاپن تھیں اسکی زبان میں اسی بھاشا میں بول رہے ہیں یہ یہ ہندوستانیت سے بے خبر ہیں۔

بے خبر نہیں ہیں حمایتی ہیں طاقت پہنچا رہے ہیں ان تمام سنسکھاپن کو سنہا صاحب چلے گئے۔ (مداخلت)۔

شری دگ وجے۔ لگے : وہ چلے گئے

ہم تو ہیں۔

شری سکندر بھٹت : آپ تو

تشریف رکھتے ہیں وہ تو تھک ہے۔ لیکن بات قرا سنہا صاحب سے کرنی تھی کیونکہ یہ مضمون ایسا ہے کہ میں مسلمان آدمی ہوں۔ میں یہ اترہ ریوسنہا کے بارے میں بہت ہی کم جانتا ہوں۔ (مداخلت)۔ دیتی فائینانس منسٹر تشریف رکھتے ہیں۔ مہربانی انکی اس سلسلہ میں بھی آپ کے اس ریشٹریٹی جی ریوشن میں دلی کے سیء کا لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اب اکثر سرکاری اپنی جان چھوڑنا چاہتی ہیں لی کے سی شہد کا استعمال کرنا اچھی بات نہیں ہے۔ اس وقت آل راؤنڈ میں ہے۔ اور اس وقت اس سرکار نے اس میں اضافہ کیا ہے۔ ریگوار بجٹ نہ لانا کس کی آنکھوں میں پٹی بندھی ہے۔ ہر ایک جانتا ہے کہ سنہا صاحب نے پوری تیاری کی تھی اور نہیں لا سکے۔ کہوں نہیں لا سکے۔ کس قسم کے پریشرس ہیں۔ کوئی بلیک میل کر رہا ہے نہیں کر رہا ہے۔ ہر ایک جانتا ہے لیکن

اسکو چھوڑ دیجئے۔ سیاست رجحانات کیا ہیں۔ اندرونی طور پر کس قسم کی سیاسی حرکتیں ہو رہی ہیں اسکو جانے دیجئے۔ لیکن ملک کے ساتھ کتنی زیادتی کی آپ نے کہ کوئی جاننا نہیں ہے کہ کیا ہونے والا ہے۔ ہر چیز بالکل مکھوٹی ہے۔ ویگ ہے۔ موٹے طور پر سے ان لفظوں کو دہرائنا چاہونگا کہ عوامی زندگی تو تباہ ہے آپ کے انفلیشن سے۔ حساب کتاب بھی نہیں ہے۔ جو آج ہو گیا وہ کل ہو گیا۔ کل ہمارے پیٹرولیئم منسٹر صاحب یہاں بیٹھے ہوئے تھے ان سے پوچھا گیا کہ گلف وار ختم ہو گئی ہے۔ تو وہ جو گلف کا سر چارج لکایا گیا تھا اسکا کچھ کھجئے۔ وہ کہنے لگے کہ واپس لینے کا کوئی ارادہ نہیں ہے۔ یہ آپ لوگوں نے سوچنے کا طریقہ ہے۔ آپ بوجہ ڈالتے چلے جائیے لوگوں پر لیکن خود کوئی بوجہ اٹھانا نہیں چاہتی سرکار اسمین ڈیپارٹمنٹ فائیلڈ منسٹر۔ بیلیٹنس آف پیپلٹنس۔ مڈی سہلائٹی۔ سرکولیشن آف ہلک مٹی۔ ڈیپریولنگ ویڈیو وغیرہ وغیرہ یہ اور سوال ہیں میں صدر صاحب آپکے ذریعے سے اپنے وقت منبری صاحب سے یہ عرض کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نعرہ زنی کے ماحول سے باہر آئیے۔ میں اس ایڈریس کی دو باتوں کی اور ذکر کرنا چاہونگا۔ ایک پبلک سیکٹر اور ایک پبلک

ایکسپنڈیچر۔ ابھی میں نے کہا کہ لوگوں پر بوجہ ڈالنے میں تو آپ بہت ماعز ہو گئے ہیں۔ ڈالتے ہی جا رہے ہیں۔ کمر تو بے پناہ توڑے۔ لیکن بوجہ برداشت کرو کیونکہ ملک کو بچانا ہے۔ آپ پبلک ایکسپنڈیچر کا ذکر بڑی معصومیت سے کیا ہے۔ میں پہلے پبلک ایکسپنڈیچر کی بات بتا دوں۔ آپ نے اسمین سرسری طور پر پبلک ایکسپنڈیچر کے بارے میں ذکر کیا ہے۔ لیکن کوئی ایک قدم آپ پبلک ایکسپنڈیچر کو کم کرنے کیلئے اٹھا رہے ہوں اسکا کہیں ذکر نہیں ہے۔ جیسا کہ میں نے کہا کہ

I am no economics expert.

مگر مجھے دو ڈھائی سال سرکار کے کاروبار کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملا ہے۔ اس تجربے سے میں بتانا چاہتا ہوں کہ چندا رول میں ۱۹۷۷ سے ۱۹۷۹ کے دوران ری ہیپیٹیشن ایک منسٹری تھی۔ وہ نیچے چپراسی سے لیکر اوپر تک فل فلچجڈ منسٹری تھی۔ پہلا سوال جو میں اپنے افسروں سے کیا

"Why this Ministry?"

تھا۔ وہ تھا۔ کیونکہ وہ منسٹری ایک عارضی کام کیلئے وجود میں لائی گئی تھی۔ دس پندرہ سال میں ختم ہو جانا چاہئے لیکن تیس سال تک چلی۔ چنانچہ اس منسٹری کو شک کرنا شروع کیا گیا۔ اب مجھے یاد نہیں کہ



[ شری سکندر بھٹت ]

کتنے لاکھ روپے کی تنخواہ کم ہو گئی اور کتنے کروڑ روپے سالانہ کا نیا پلان خرچ کم ہو گیا۔ وہ منسٹری جہاں میں چھوڑ کر آیا تھا آج وہیں ہے۔ کہوں ہے۔ اسکا پورا ذکر

it is a monster.

نہیں ہوتا ہے کہ بھٹت آیا تو کس پر بوجھ ڈالا گیا۔ فریب کو مارا گیا امیر کو سہولت دی گئی وغیرہ وغیرہ لیکن یہ جو پبلک ایکسپنڈیچر ہے اس کے حدود کی انتہا کا میں یہاں آپ سے ذکر نہیں کر سکتا = یہ کہوں ہے۔ دلی میں چار اتھارٹیز ہیں۔ مائٹی پلسٹی آف اتھارٹیز کو کہوں ہیں۔ جگموہن صاحب دی۔ دی۔ اے۔ کے وائس چیئرمین تھے۔ میں آیا تو میں نے انکو ایک انسٹی ٹیوشن میں بھیجا۔ اسکا ایک دو کروڑ روپے سالانہ کا خرچہ ہے۔ اسکا کوئی بزنس نہیں ہے۔ لیکن یہ دی مہلیٹیوشن منسٹری نے ایک انڈسٹریل سیٹ اپ بنایا کلکتہ میں تاکہ ایسٹ بنگال سے آئے ہوئے۔ وہ چھوڑ کر اس میں رکھ لیا جائے۔ اس میں ہر سال آپ کے بھت میں نقصان کی پوری کرنے کیلئے کروڑ روپے ہر سال رکھ جاتے ہیں۔ کہوں رکھ جاتے ہیں۔ وہ دے دیجئے۔ مزدوروں کو۔ جو انڈسٹری کو چلا رہے ہیں۔ آپ اگلے کروڑ روپے کا نقصان کہوں دیتے ہیں۔

صدر صاحب۔ میں نے کہا مجھے شکایت ہوتی ہے جب کوئی اپنی تعریف میں کچھ باتیں کہتا شروع کر دیتا ہے۔ اور میں اس سے کافی جھجکتا ہوں۔ سال ۱۹۷۷ میں میں ایک اسٹی کروائی تھی کہ ایسٹ بنگال منٹ کاسٹ آف پی۔ قبلہ۔ دی۔ کیا ہے۔ اور انکا فزیکل انچیمینٹ کیا ہے۔ اسکی ریشو نکلی تھی۔ چار اعشاریہ چھ اور ۱۹۷۹ میں ریشو تھی سات اعشاریہ تو۔ یعنی اسی استاف سے دوگنا کام لیا گیا۔ اسکا مطلب یہ ہے کہ پبلک ایکسپنڈیچر میں کمی کی گئی۔ ہلڈریڈ پرسنلٹ کمی کی گئی۔ مہرا کہتا ہے کہ اس طرف توجہ کہوں نہیں ہے۔

آپ یہ پبلک سیکٹر کو لے لے پبلک سیکٹر کے میں بہت سارے کافڈ لے آیا ہوں۔ اسمیں ایسی دلچسپ باتیں ہیں لیکن صدر صاحب۔ مجھے ایک چیز نہیں ملی۔ جسکی مجھے بھت تلاص تھی۔ شاید اسمیں آپ میری مدد کریں۔ یا آپ اپنی ہی مدد کر لیجئے گا۔ میں تو چھوڑئے۔ پبلک سیکٹر میں آپ کا یہ دو لاکھ ۸۰ کروڑ روپیہ انویسٹ ہے۔ اس سے سٹیلڈھت میں نے کہا تھا کہ آپ ہندوستان کی اکونومی کو تباہ کر رہے ہیں کچھ فیشنبل سلوگنس میں الجھ کر کہو کہ اسمیں بھی ذکر

ہے کہ اسکے اندر پورتل رول پبلک سیکٹر کا ہے۔ پورتل رول پبلک سیکٹر کا یہ ہے کہ ۲ لاکھ ۸۰ ہزار کروڑ روپے کی انویسٹمنٹ کے بعد جو ۱۰ پروسنٹ کم سے کم نفع ہونا چاہئے نہیں ہے تمنا ہو رہا ہے یہ ملک اسکے گارن - آج ہماری سائیکالوجی یہ بن گئی ہے کہ جو پیوریل سکی آرگنائزیشن ہے - کاسٹن ہیں - پبلک سیکٹر انڈسٹری ہے - ان میں اگر پچھلے سال کے مقابلہ میں اگلے سال میں نقصان میں کمی ہو گئی ہے - تو ہم اس پرومٹ لفظ کا استعمال کرتے ہیں - جہے کہ :

The function of such organisations have improved because the losses have been less as compared to those of last year. Is it not absurd?

کیوں چپکے ہیں ہم اس میں کڑی پرائیویٹ کسٹن کیلئے کوئی بات کہئے کیلئے کہہ رہے ہیں ہوں ایکسپلر کہہ رہے ہیں کہ ہم لوگوں کو ان انجینوں میں سے ان فالعو کے سو ساؤگنس سے باہر نکل کر تبا چاہئے - پچھلی سار میں منسٹر اسٹ سٹک صاحب نے کچھ تھوڑی انڈسٹریل پالیسی کے اندر جو سلوگنس کی مدد کی تھی جو زنجیریں تھیں - کچھ انکر کالیم کی کوٹس کی تھی - خدا جانے وہ دھیں کی دھیں دھیں یا آگے بڑھیں یا نہیں دھیں -

میں اس پاس یہ ایک فائینانشل تھمس کی رپورٹ ہے - ج میں کہا گیا ہے کہ ۵۹ پروسنٹ فمال ہے پبلک انڈرٹیکلکس میں موجودہ جو آپ کا - جس کو آپ نے ورت آف اگنٹ کہا ہے یا انٹرم بخت کہا ہے - خدا جانے کیا کہا ہے - اسکے اندر آپ کی ریکلرٹس پرووانکس ہیں - آپ یہ ریکلرٹس پرووانکس کا حال جب تک چلتا رہے گا - تو اس ریکلرٹس انداز میں کہاں جا کر روکیں گے آپ - کیونکہ آپکے گھر کے نذر جہاں آپ اخراجات میں کمی کر سکتے ہیں - اسکو کرنے کو آپ تیار نہیں ہیں - لوگوں پر بوجھ ڈالنے کیلئے تیار ہیں - ٹائف وار ختم ہو گئی ہے پتروں پر جو سرچارج لگایا تھا اسکو واپس لینے کیلئے آپ تیار نہیں ہیں تو آخر عوام کہاں جائیں یا اسکے پیورل آپ یہ بھی کر کے دکھایا ہوتا کہ حکمت اپنے پبلک ایکسپنڈیچر سے اسکے متبادلہ میں اتنی ہی کٹوتی کرنے کیلئے تیار ہیں - لیکن نہیں آپ تیار نہیں ہیں -

کوئی پلان کے اندر آپکے دیوالیہٹ کا ذکر نہیں ہے - ہاں میں پبلک ایکسپنڈیچر کے ذکر میں ایک بات اور بہت دیتا ہوں - یہاں آکو آپکے سٹونگ منسٹر ہوں تو آکو یہ بات پہونچا دیجئے گا - ایک بہت فیشنبل چیز ہو گئی ہے - نیشنل

[شری سکندر بخت]

کیپیٹل ریجن - اب یہ کہا چھڑ  
ہے - میں اسکو بہت قریب سے  
دیکھا ہے - نیشنل کیپیٹل ریجن  
کیلئے آپ سیشنل بخت میں ایک  
بڑی رقم پرووائڈ کرتے ہیں - لیکن  
کہا آج تک ایسے پیسے کا فائدہ بھی  
دلی کو پہونچا ہے اس نیشنل  
کیپیٹل ریجن سے - تو آپ مجھے  
بتائیے - ہوتا کیا ہے کہ جملہ روپیہ  
آپ نیشنل کیپیٹل ریجن کے ماتحت  
پرووائڈ کرتے ہیں وہ دوسری اسٹیٹس  
کو جلاتا ہے - یہ ایک محاورہ بنا  
رکھا ہے .... (وقت کی گنت) ....

پس ختم کر رہا ہوں دو منٹ  
میں یہ ایک فیشنل سلوگ بنا  
رکھا ہے آپ نے - کہ نیشنل کیپیٹل  
ریجن کا تعلق اسلئے ہے کہ دلی سے  
پاپولیشن پریڈر رقیوس ہو سکے -  
کبھی زندگی بھر نہیں ہوگا - نیشنل  
کیپیٹل ریجن کے نام جو پیسہ خرچ  
ہو رہا ہے - اسکا دلی کو کوئی فائدہ  
نہیں ہے - پچھلی سرکار کے مہارن جی  
سے میں نے کہا تھا کہ مجھے بلاؤ  
اور اپنے افسروں سے بات کرواؤ تو  
میں بتاؤں گا کہ یہ کیا ظنم کر رہے  
ہیں - یہ صرف پیسہ بہا رہے ہیں -  
اسمیں ایک پیسے کا فائدہ دلی کو  
ہونے والا نہیں ہے - اگر اپنے دولت ام  
جی رہے ہوتے تو ان سے میں  
پوچھتا کہ کیا ایک پیسے کا بھی  
فائدہ دلی کو پہونچا ہے - جملہ

روپیہ آپ خرچ کیا ہے نیشنل  
کیپیٹل ریجن کے نام پر - یہ بالکل  
ہی فالتو چھڑیں ہیں - بونکس  
چھڑیں ہیں - یہ دو تین باتیں  
ایک ایک در دو لفظوں کے ساتھ  
ختم کر رہا ہوں - کیونکہ جن  
بہاشن کو میں پڑھا ہے - اسکے شروع  
تین باتیں بڑی شان سے کہی گئی  
ہیں - ڈیموکریسی - سیکولرازم -  
سوشلزم - ایمانداری کی بات یہ ہے  
کہ بالکل ہی تباہ ہے - اس سرکار  
کی پھانٹوں کو ہی دیکھ لیجئے -  
اب میں کہا کہور جمہوری راستوں  
سے پیدا نہیں ہوئی ہے - اٹکل بٹکل  
کاجاہ میں کر قبول کر کرسی تک  
پہونچ گئے یہ کیل ہے اسکے علاوہ  
کچھ نہیں ہے -

دیکھئے ایک اور مذاق ہمانا  
چاہتے ہیں - ہم سب ہندوستان  
کی راجہ تک سنسٹہا میں ہندوستان  
میں ڈیموکریسی کو مضبوط کرنے کی  
دعوت کرتے ہیں - کسی بھی  
راجہ تک سنسٹہا میں سوائے ایک  
راجہ تک سنسٹہا کے - اندرونی  
جمہوریت کا نام و نشان نہیں ہے -  
کوئی ایک ہے جسکی کوئی جائیداد  
ہے وہ سنسٹہا اور شرماتے نہیں  
کسی بھی ایک راجہ تک سنسٹہا  
میں اندرونی انٹرنل ڈیموکریسی  
نہیں ہے - چناؤ نہیں ہوتے ہیں :  
حالانکہ ہر ایک کا کاستی تیشن  
موجود ہے - کہ ہمارے یہاں فلاں

انہی گرم ہیں - کوئی چٹاؤ نہیں  
ہوتا - اسمیں ذکر قیموکرپسی کا کیا  
گیا ہے - دلی کو قیموکرپسک رائٹ  
نہ دینے کھائے وجہ یہ بتائی  
جا سکتی ہے کہ ایک جگہ میں  
دو سرکاریں نہیں چل سکتی -

You have disfranchised the people of this city. You have no right, democratically speaking.

کہاں لڈی قیموکرپسی آپکی - آخر  
سرکار کا جمہوری رشتہ کسی بھی  
پرانت میں کیلڈریئے سرکار کا جو  
رشتہ ہو سکتا ہے وہی رشتہ دلی سے  
بھی ہونا چاہئے - نہیں دیتے اور  
دھائی قیموکرپسی کی - اسمیں جو  
ذکر ہے - پہلی بات قیموکرپسی کی  
ہے سیکولرازم کا حال تو میں نے  
آپکو بتا دیا اور کیا بتاؤنگا - سیکولرازم  
کا لفظ تو کوئی سمجھایا نہیں -  
لیکن یہ درخواست کرنا ہوں کہ  
جب بی - جے - پی - کے بارے میں  
ہمارے عزیز دوست ہندوستانی ہم وطن  
زبان کہتے ہیں تو ثبوت کے ساتھ کہیں -  
مستحارہ نہ بتائیں خالی کمہونلزم کا  
الزام لگانے کھائے -

سوشلزم - میں کیا کہوں سوشلزم  
کے بارے میں - یہ بھی ایک نعرہ  
ہے - ایک ایسی جگہ سے مالک  
کر لئے ہیں کہ جہاں سارے قلعے

قہے گئے ہیں - مگر ابھی تک اس  
قلعے کے خیال سے چپتے ہوئے ہیں -  
آخر میں میں صرف یہ عرض کرونگا  
کہ پہلے ہم اپنے آپ کو ہندوستان کے  
مسائل حل کرنے کی حیثیت میں  
لا سکیں - موجودہ فیڈر سیاسی -  
فیڈر پتھلی حالات - انسورٹیلٹی جو  
ہے انکو بدلنے کے متعلق سوچنا شروع  
کریں - سرکار ہو بھی صحیح - لیکن  
مجبور اور بے بستہ دست و پا تو  
نہیں ہر کہ وینچروں میں جکڑے  
ہوئے ہیں - لیکن سرکار ہے - چل  
رہی ہے - کہا کریں - ایک مضبوط  
سولف رلائٹ خود اعتماد - سرکار  
لانے کڈائے عوام کے سامنے جائیں -  
چٹاؤ کا سامنا کریں - عوام سے کہیں  
کہ وہ اپنا میڈیٹ دیں اور جسکو  
وہ نئی سرکار بنانا چاہتے ہیں -  
بنائیں - تھینکڈو ریڈی میچ -]

THE VICE-CHAIRMAN (DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY): May I, with your permission, request Shri K. G. Maheswarappa to take the Chair.

HONOURABLE MEMBERS: Yes.

The vice Chairman (Shri K. G. Maheswarappa): In the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI K. G. MAHESWARAPPA): Mr. Gopalsamy.

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): Mr. Chairman, Sir the address delivered by the hon. President of India is a statement full of hypocrisy, deceit and fraudulent conspiracy. Sir, after incorporating

[Shri V. Gopalswami]

the anti-defection law in the 10th Schedule of the Constitution a group of defectors, 54 defectors who could not constitute the quorum of the Lower House of the Parliament, has been allowed to form this Government by the hon. President of India. Thereby a sinister fraud has been committed against the 800 millions of India. And this Government is an illegitimate offspring created by treacherous betrayal and fraudulent conspiracy. The Father of the Nation, the Mahatma and Pandit Nehru would have turned in their graves at the assassination of democracy in the courtyard of Rashtrapati Bhavan\*

This country has one pride that it is the greatest democracy of the world. Today by this sinister conspiracy India has been made a laughing stock before the eyes of the people who cherished and championed the cause of democracy. Who is responsible for this fraud against the people of India, against democracy? In all humbleness I would like to raise my accusing finger against. \*of... (Interruption) Yes, of course Chana-kya was a great man. One part of this city has been named after Chanakya where all the embassies of the foreign countries are located. Never before did this country witness the President of India\* going to the extent of moralising, preaching sermons about the virtues of a coalition Government, after having allowed this puppet Government to take the reins of power, and quoting what was happening in the European countries. It is\* that the President of India in his address on the eve of the Republic Day goes to defend this Government, the formation of this Government, goes to elaborate the virtues of a coalition Government. We never expected that the honourable President of India would go to the extent of saying that this Government of Chandra Shekhar would last for another four years. Is it permissible in this country under law, under any law, under the Constitution? What authority has the President

of India got to give a certificate that this Government will last for another four years? \_\_\_\_

SHRI MURASOLI MARAN: It is crumbling now.

SHRI V. GOPALSAMY: Its days are numbered. No, the hours are counted. As Mr. Arangil Sreedharan rightly cautioned the other day, don't forget the Ides of March approaching you. Yes this is the month of March where the marching orders are prepared to throw this Government out. But they want to march in. That is the paradox, the painful paradox, those who have no mandate from the people. ... (Interruption).... because they have the confidence and hope that the same\* will help them, they have confidence and hope in the same\* They know, the Congress Party, if they go to polls they will lose their deposit in many constituencies. The obituary of this puppet Government is being written somewhere within the four walls of some room inside the Parliament at this moment. But, Mr. Rajiv Gandhi will go down in the annals of the history of this country as the man who destroyed the Congress(I) party. He is the man who buried the Congress (I) party thousand fathoms deep. Sir, our hon. President in his Address has staled about democracy and also his Address narrates about the unity and integrity which are under severe threat and stress. I would like to ask a question whether the writ of union Government is running in the Valley of Kashmir today. No Is the writ of the Government running in the State of Punjab today? No. Is the writ of the Government running in the State of Assam in the North-East today? No. We may sit here, we may pass resolutions and motions extending President's Rule, sitting under the magnificent dome of this House. My heart goes out and I share the tears of Mr. Saifuddin Soz. I wish his daughter should return home safely. Who is responsible for the deterioration of law and order and the rise of extremism in the Valley of Kashmir? We remember the personality of Sheikh Abdullah who roa-

\*Expunged as ordered by the Chair.

red like a lion that this part of the land should go with the rest of India But the Congress(I) Party wanted to destroy the National Conference. But they could not. Then they did put him in the throne and then they adopted the technique of the Congress (I) Party. The technique is very simple: "Bridge friendship and then betray; stab in the back and-finish." This is the technique and the *modus operandi* of the Congress(I) Party. So, they wanted to destroy the National Conference. Of course, we feel very sad that the tomb of Sheikh Abdullah has to be protected by the armed forces today. But, why is extremism raising its head in the State of Kashmir, in the State of Punjab and in the State of Assam? It is because the verdict given by the people of those States was kicked out the mandate given by the people of those States was thrown in the dust-bin by the authority of the Delhi Government.

[ The Deputy Chairman in the Chair.]

When the people of those States allowed the regional parties to form the Government, the Delhi Durbar used the ultimate dagger, that is, article 356. So, the verdict of the people which was given through the ballot boxes was destroyed by Delhi using article 356. So, the people in those States were shocked and perplexed; Is article 356 so unassailable? Is it so powerful a weapon? Then they thought what weapon they have got to counter article 356? we got a verdict through the ballot boxes. But, the verdict is thrown away. So what weapon should we take to counter article 356? Ultimately, some of the youths, many of the youths—I am not defending them—thought 'hat this only way to counter article 356 was to resort to violence and extremism. Even the epic, the Mahabharata, says that when all the channels to get justice are exhausted, the final weapon is battle which was established in Kurukshetra. Therefore, the youths of these States took to arms and violence. But the Delhi Durbar has not learnt any lesson.

THE DEPUTY CHAIRMAN: What is Delhi Durbar?

SHRI T. R. BALU (Tamil Nadu): It is the Central Government in Delhi.

SHRI V. GOPALSAMY: It is the Government here in Delhi.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I thought you were referring to some restaurant in Delhi.

SHRI RAI MOHAN GANDHI (Uttar Pradesh): It is vanishing now.

SHRI V. GOPALSAMY: Madam, I am not referring to any Mughal Durbar. They have not learnt any lesson. But, in the name of the unity and integrity of the country, in the name of patriotism, they wanted to bulldoze the States and, therefore, they have dismissed the Tamil Nadu Government, the DMK Ministry headed by my great leader Dr. Kalam.

It is Mr. Chandra Shekhar who is calling himself a disciple of Acharya Naren-dra Dev and Jayaparakash Narayan. He gave a promise, he gave an assurance, "I will not topple the DMK Government, I will never dismiss the DMK Ministry.". He gave, this assurance when our Chief Minister, Chief of the DMK Party met him. When somebody calls himself as a disciple of a great man, people will think that because he is the disciple of a great man, he will have some values. Mr. Sifcan-der Bakht has quoted Jesus Christ. A famous passage in the New Testament comes to my mind. Jesus Christ was sitting at the table to share the bread along with his 12 disciples before the day of his crucifixion. He said "One among you will betray me.". Then, Judas Iscariot, who betrayed him later, told him. "I will not betray you." and asked, "Is it I.". Then Jesus said, "You have said so. But finally, what happened? After the betrayal, when condemnation was ordered in the Court of the Governor, the conscience of Judas Iscariot pricked and he threw 30 silver coins into the church and hanged himself. I do not say that such a thing should happen to anybody. I do not want to denigrate Judas because he had some conscience. But these people here are saying. "I am the disciple of Mr. Chandra Shekhar.", "I am the disciple of

[Shri V. Gopalswami]

Acharya Narendra Dev.", etc. but they have no conscience at all Madam, just ten days before the dismissal of the DMK Government in Tamil Nadu, a great personality of this country who suffered eight years of detention under the British

rule, came to Madras to participate in a function. He said, "A gentle breeze of peace is blowing throughout the State of Tamil Nadu. When the State of Tamil Nadu is compared with many other States in this country, It is absolutely peaceful.' Who is that great personality? It is none other than the former President of this country, Mr. Neelam Sanjiva Reddy. Is he a DMK man? Just after four days, another great personality of this country, came to Coimbatore to participate in a function, a wedding ceremony, and he said, "By God's grace, by the grace of the Almighty, Tamil Nadu is ruled by Dr. Kalam." Who is that great personality? He is none other than the former President of this country, Giani Zail Singh. But this Government of Mr. Chandra Shekhar, took the orders from its master—till yesterday they were his masters; but I do not know what is going to happen to him tomorrow—dismissed the DMK Government in Tamil Nadu using the same\* For what reason these people are often visiting the residence of Pamela Bordes of South India? To get some orders? Because the other day, that is, in the month of December when I was quoting Lady Macbeth, somebody asked who is Lady Macbeth of Indian politics? I told them I do not want to name anybody. But I did not elaborate on that day what happened subsequently to Lady Macbeth. The king was murdered at the behest of Lady Macbeth. But the final destruction came not only to Lady Macbeth but also to him who obeyed the orders of Lady Macbeth. After committing the crime. Lady Macbeth said.... (*Interruptions*), A little water clears us of this deed—these are the words of Shakespeare. Then what happened? That lady started walking in sleep; somnambulism started. She became a mad woman One day she

\*Expunged as ordered by the Chair.

committed suicide. Final destruction came to all those who heeded her advice. Those who were thrown away from power came back to sit in the saddle. That is what is going to happen in Tamil Nadu. The DMK will come victorious with flying colours.

#### RE. STATEMENT TO BE MADE BY THE PRIME MINISTER

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Gopalsamy, at 5.30 we have a statement by the Prime Minister. It is 5.30 If you want, you can continue later. Let the statement be over, because the statement has to be finished.

THE PRIME MINISTER (SHRI CHANDRA SHEKHAR). Madam Deputy Chairman, at the invitation of the Prime Minister.

DR. NARREDDY THULASI REDDY (Andhra Pradesh): On a point of order. There is no quorum in the House.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let me count

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar) It is the convention of the Rajya Sabha. It never happened. You know it better. (*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN. Let me count first and then we will see what can be done. Meanwhile, let the Prime Minister continue to make his statement and then we will...

DR. NARREDDY THULASI REDDY: Let the quorum be there first.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let me count Give me a chance to use my arithmetic and count the number.

कोरम का सवाल हमारे हाउस में नहीं उठाया जाता है, यह इस हाउस की प्रथा रही है।

सदन के नेता (श्री यशवन्त सिन्हा) : आज तक नहीं उठा है।