

[Shri Jayantilal Virchandbhai Shah]

under sub-section (1) of section 619A of the Companies Act, 1956: —

(a) Sixteenth Annual Report and Accounts of the National Fertilisers Limited, New Delhi, for the year 1989-90, together with the Auditors' Report on the Ac-counts and the comments of the Comptroller and Auditor General of India thereon.

(b) Review by Government on the working of the Company.

[Placed in Library. See No. LT-2080/91]

II. A copy each (in English and Hindi) of the following papers: —

(a) Tenth Annual Report and Accounts of the Krishak Bharati Cooperative Limited, New Delhi,

¹ for the year 1989-90, together with the Auditors' Report on the Ac-1 counts.

(b) Review by Government on the working of the Society.

[Placed in Library. See No. LT-1696/91]

III. (a) Annual Report of the National Institute of Rural Development, Hyderabad, for the year 1989-90.

(b) Annual Accounts of the National Institute of Rural Development, Hyderabad, for the year 1989-90 and the Auditor's Report thereon.

(c) Review by Government on the working of the Institute.

[Placed in Library. See No. LT-1697/91]

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Communal situation in the country

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, further discussion on the Calling Attention Statement.

""SHRI SURESH KALMADI (Maharashtra): Madam, I want to make a point. (Interruptions)

SHRI SHABBIR AHMAD SALA-KLA (Jammu and Kashmir): Madam,

I have a submission to make. Yesterday itself, I wanted to raise it. (Interruptions)

Madam, the State of Jammu and Kashmir is one of the six special category States. By virtue of this, the State is entitled to be treated on par with the other five special category States. This means in the matter of funding assistance for plan purposes, the State was all along entitled to 90 per cent grant and 10 per cent loan. But in actual practice, this was denied to the State of Jammu and Kashmir 'for many years. Only 30 per cent was given as grant instead of 90 per cent and the rest 70 per cent of Plan expenditure was given as loan. It is only now, after the upheaval in Jammu and Kashmir, that the Government headed by Shri Chandra Shekhar has agreed to treat the State as a special category State, not only in theory but in actual practice also.

Now, because of the denial of the right of the State to 90 per cent grant over the years, a loan of over Rs. 200 crores has got accumulated. On this loan amount, an additional Rs. 200 crores has to be paid annually by way of interest. This is a big burden on the State. The people of the State can ill afford this burden. As such, I demand that the loan which has thus accumulated because of the denial of 90 per cent grant all these years together with the interest thereon, should be written off.

SHRI SURESH KALMADI: Madam. I want to make a point. This is regarding...

SHRI S. JAIPAL REDDY (Andhra Pradesh): Madam, I am on a point of personal explanation.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Have you written to the Chairman? Has he given permission?

SHRI S. JAIPAL REDDY: I wrote to the Chairman.

THE DEPUTY CHAIRMAN: If the permission comes, I will allow you.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The permission is there.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Not pet. I will ask the Secretariat to find out. In regard to personal explanation permission should be given by the Chairman. The Chairman is considering it. As soon as the permission is given, I will allow you. I am not saying 'No'. You speak to the Chairman. In the past also... *(Interruptions)*

SHRI S. JAIPAL REDDY: Mr. Dhawan said something yesterday. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: I agree. *(Interruptions)*

SHRI S. JAIPAL REDDY: I will also reopen the chapter of the Thakkar Commission. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: In the case of Mrs. Maneka Gandhi, she wrote to the Chairman. The permission came and I allowed. In the case of Mr. Jethmalani, permission came from the Chairman and I allowed. You speak to the Chairman. I will definitely allow you.

SHRI S. JAIPAL REDDY: The point is... *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: I agree with that point.

SHRI S. JAIPAL REDDY: I was in the House. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: I am not denying. *(Interruptions)*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, the Secretary-General informs me that after the Prime Minister's reply you will be allowed to make your personal explanation. You will be given the permission after the Prime Minister's reply is over. *(Interruptions)*

DR. NAGEN SAIKIA (Assam): Madam, Assam has been kept under black law of the Presidential rule. *(Interruptions)*

SHRI SURESH KALMADI: Madam,...

THE DEPUTY CHAIRMAN: I will allow you. Let one thing be over. *(Interruptions)*

DR. NAGEN SAIKIA: Army rule should immediately be withdrawn from the state of Assam. *(Interruptions)*

SHRI SURESH KALMADI: Madam ____

THE DEPUTY CHAIRMAN: I said, I will allow you. *(Interruptions)*

SHRI SURESH KALMADI: This is regarding grounding of the Airbus A320 and its being brought again. The V. P. Singh Government have grounded it for more than one year. How is it that the aircraft is flying again? We want a Parliamentary probe into this. The aircraft was grounded for one year and the country has lost over Rs. 500 crores. This is the action taken by the V. P. Singh Government. They grounded the aircraft. How is the aircraft flying again? *(Interruptions)*

SHRI SYED SIBTEY RAZI (Uttar Pradesh): The V. P. Singh Government have done a lot of damage to the country. *(Interruptions)*. By whimsical actions of Shri V. P. Singh the country has lost... *(Interruptions)*. We want a probe into the whole affair.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The Prime Minister is here to make his statement. Please sit down. He is going to reply. Please sit down.

SHRI SURESH KALMADI: What action this Government is going to take against the former Prime Minister of the country who grounded this aircraft we want to know, and how is it flying again? *(Interruptions)*.

श्री राम नरेश यादव (उत्तर प्रदेश):
प्रधान मंत्री बैठे हैं, इस मामले की प्रमाणिक जांच करवें, पार्लियामेंटरी प्रॉब करायें। (व्यवधान)

उपसभापति: आप लोग अपना स्थान ग्रहण कीजिए, आपने अपनी बात कह दी (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : सी.आई० ए० के इशारे पर करोड़ों रुपये खर्च कर दिये हैं। इसकी पार्लियामेंटरी कमेटी से जांच होनी चाहिए। इससे देश की काफी क्षति हुई है। (व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now whatever you wanted to say you have said it. Please down. (Interruptions).

SHRI SURESH KALMADI: Madam, the Prime Minister is here. We want a parliamentary probe into the Airbus bungling... (Interruptions)...

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): No, all the aircraft are not flying. Why only four or five are flying? That is No. 1 No. 2... (Interruptions).

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. Please take your seat, Mr. Kalmadi. Just a minute, please

आपने अपनी बात कह दी है, अब आप बैठ जाइये। प्रधान मंत्री यहाँ बैठे हुए हैं, उन्हें जवाब देना है। अजि समय कम है, इस लिए आप बैठ जाइयें।

SHRI P. SHIV SHANKER (Gujarat): Madam, if we raise some important issues, we do so with some purpose and not just for the sake of raising them.

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (मध्य प्रदेश) : एक मेम्बर इसको रेज कर रहा है... (व्यवधान)।

श्री पी० शिव शंकर (गुजरात) : वाजपेयी जी, आप भी टोकाटाकी करने लग गये ?

Madam, there had been a tremendous loss because of the grounding of the Airbus.

SHRI M. K. P. SALVE (Maharashtra): political *mala fides*.

SHRI P. SHIV SHANKER: We genuinely feel that it is a case of political *mala fides* also. The honourable Prime Minister is here and the Leader of the House is also here. If we are exercised over this issue, we are exercised because it is a case of a tremendous loss to the national. The nation has suffered a loss. It is not a question of an individual's property. If it were to be an individual's property, we would not have

bothered about it; but if the nation has suffered a loss and if there are genuine reasons for that, we would like to know them. If there were genuine reasons for grounding the aircraft for such a long time, then of course, Parliament must be taken into confidence and, through Parliament, the nation must be taken into confidence. This exactly, is our anxiety. But if the grounding was improper, then somebody must be apportioned the blame. In public life this type of things cannot happen and, therefore, whoever has taken the decision, whether it was based on political *mala fides* or otherwise, the matter has to be gone into. That is why we are asking for a committee to go into it and I would humbly request the honourable Prime Minister and the Leader of the House to react. Otherwise what is the purpose of our raising such issues if there is no reaction? The nation would certainly like to know what exactly the situation is. It is in his background that I make an earnest request to the honourable Prime Minister and the Leader of the House, who are sitting here, to react in the matter... (Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Just a minute. I have asked Mr. Gurupada-swamy.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Uttar Pradesh): Madam Deputy Chairman, you are aware and the House is aware... (Interruptions)...

SHRI BHUBANSHWAR KALITA (Assam): You are not a Minister now.

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is a Member of this House and he has a right to speak... (Interruptions). Everybody is not a Minister. A minority of them are Ministers and the majority are Members... (Interruptions)...

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Madam Deputy Chairman, the House is aware that this issue was raised not once but more than once in the past, and there was also a short debate on this issue, more than once. At that time the erstwhile Minister also replied to it.

SHRI SURESH KALMADI: The Prime Minister also stopped it. The Minister recommended it.

SHRI AJIT P. K. JOGI (Madhya Pradesh):
The Prime Minister took the decision.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: You can have your own say; let me have my own say. What pains me when I heard him is.....

SHRI AJIT P. K. JOGI: Why are you scared of an enquiry?

SHRI PARVATHANENI UPENDRA
(Andhra Pradesh): Let there be an enquiry
into the purchase of the aircraft also.

SHRI SURESH KALMADI: Yes, let there be an enquiry into it. The P^{rice} of the aircraft is double today... *(Interruptions)*...

SHRI PRVATHANENI UPENDRA: Let there be an enquiry into the political *mala fides* also of the purchase of this aircraft.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: The issue of grounding was discussed more than once in this House. What pains me now is that my friend, Mr. Shiv shanfer, had imputed motives. *(Interruptions)*, He wants to politicise his. I do not know. What is this?

SHRI P- SHIV SHANKER; Mr. Gurupadaswamy, I do not deny that it was discussed. You are aware of it as you were the Leader. The hon. Minister had said that he would place all the papers on the Table of the House.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Let the Government do it.

SHRI P. SHIV SHANKER: But the assurance has not been carried out so far. When we are saying something here, we would like to know about it. I would like to say that the nation has suffered a loss all of us would be interested, whether on this side or that side, in knowing the truth, why it was done. (*Interruptions*).

SHRI M. S. GURUPADASWAMY; You are imputing a political motive into the whole thing. *(Interruptions)*.

SHRI P. SHIV SHANKER; This is exactly the thing. *(Interruptions)*.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Let the Government place all the papers on the Table of the House, all records. And there should be a thorough probe into the purchase. I want a thorough probe into the purchase of the aircraft. I want an enquiry. *(Interruptions).*

THE DEPUTY CHAIRMAN: Everybody had his say. I will call upon the Prime Minister to give his reply on the communal situation. Please sit down. I request every Member to take his seat. The Prime Minister is here. *(Interruptions)*. Pleased. Gurupadaswamy. Every -one-, everybody sit down. The Prime Minister has to reply on the communal situation. I ask him to reply. *(Interruptions)*.

SHRI p. SHIV SHANKER: Madam Deputy Chairman, I would like to say only this much. One minute.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Communal situation.

SHRI CHANDRA SHEKHAR:
Madam Deputy Chairman I do not see any reason to generate heat on this point. There is nothing on our side to express on this issue because I do not want to go into the intentions of the people either on this side or on that side. I want to assure the House that there is nothing on record which indicates that there was some¹ mishandling in the pureashe of this aircraft. *Inernptions*). I do not know. If there is a private information, and people pass on that infor-maiton to us, we shall surely enquire into it.

In the same way I shall say. I have great regard for the former Leader of the Opposition, I do not know about the political *mala fides*. He is a senior advocate. There is a very thin line between *mala fides* and indecision and inefficiency. I can only say that this whole matter arose because of indecision of the previous Government. There was no reason to suffer from this indecision for

[Shri Chandra Shekhar]

such a long time. Because of it the nation suffered heavily.

But, if you go on harping on the old theme and trying to accuse each other, you will be losing credibility in the world outside. You should not try to see corruption everywhere. That aeroplane is a first-class plane, is acclaimed all over the world, is doing efficiently. There is no reason why there should be any scare or any doubt about the efficiency of that aeroplane. Now the aeroplanes are operating. Madam Deputy Chairman I wish to appeal to all the sections of the House not to rake up that issue any more. Past is gone We are not...

SHRI SURESH KALMADI: All we want to know is Rs. 500 crores have been lost. (*Interruptions*).

SHRI CHANDRA SHEKHAR: Let me complete. (*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN: That is not proper and becoming of our Members' behaviour. Let him finish the statement and if you have any complaint or any grievance, you may raise it, but this is not proper. This is not in keeping with the dignity and manner of our House.

SHRI R. K. DHAWAN (Andhra Pradesh): We are losing money. I would like to know when the entire fleet will be made operational.

SHRI CHANDRA SHEKHAR- It will take some time for the entire fleet to get into operation. (*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN. I request everyone to listen to the Prime Minister.

SHRI CHANDRA SHEKHAR: The question is that we require training of pilots. There were certain doubts about that We are going into all those aspects and it will take some time.

What I was just saying was that we are not in any case going to recover those Rs. 500 crores, which have been lost.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI:
How did you arrive at this figure? (*Interruptions*).

SHRI CHANDRA SHEKHAR: This is the usual assumption on which it is made. If it had been in operation, how much it would have earned? My friend knows how these figures are arrived at. Estimates are made on certain assumption. There is no concrete thing in it. Otherwise it would have been Rs. 501 crores or Rs. 499 crores He knows about it. I shall only appeal, if you go into the whole ambit of the financial position in this country and if you go into all the losses that have been made in different sections and if you go on discussing that, the credibility of this nation will go lower. This is why I am appealing to the Member on the other side not to harp on the theme that because of the failure of one regime or the other we are facing this situation. I want to create this confidence in this country and outside that India is not on the brink of disaster So, I want to say it is better if these matters are not discussed in the House. If you want to discuss these matters, I have no objection. But I appeal, especially to my friend, the Leader of the Opposition. He knows it better (*Interruptions*). All right, leader of the Congress Party. He knows better than myself that in the situation where we are in, if we discuss these matters more, we will be in more difficulties Not only in this country, but outside also, our credibility will be lowered. This is why I am making this appeal. If you want to discuss it, I don't come in the way.

SHRI R. K. DHAWAN: Madam, I want to ask a simple question. (*Interruptions*).

THE DEPUTY CHAIRMAN. One Member at a time, please.

SHRI R. K. DHAWAN: The hon. Prime Minister has observed that indecision of a Prime Minister has cost the country Rs. 500 crores. I would like to know through you, if because of indecision of a Government it costs the coun-

Importance

try Rs. 500 crores, what would have been its fate? If every politician, or for that matter, if every Prime Minister Comes and costs the nation each time Rs. 500 crores, what will be the position of the country after 20 years?

■ SHRI MADAN BHATIA (Nominated): Madam, I want to ask a question.

THE DEPUTY CHAIRMAN: No, I am not allowing. We have a listed business. He has to reply on the communal situation.

SHRI MADAN BHATIA. Madam, this is also important.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think this is also important. Both the subjects are equally important. Enough has been said on if Mr. Shiv Shanker has spoken on it and the Prime Minister has replied. Now, please sit down. The Prime Minister will speak.

डा. रत्न कर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश):
पाँच सौ करोड़ की वी पी सिंह की
सम्पत्ति ज्वत करिये (व्यवधान)

DR. NAGEN SAIKIA: Madam, you assured me you will give me time.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You have spoke already.

DR. NAGEN SAIKIA: I could not complete. I have yet to say.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I don't think anybody can complete anything. No. (*Interruptions*).

SHRI P. SHIV SHANKER: What the Prime Minister has been pleased to observe, my only submission to that is this. Because of the indecision if the nation suffers, should we keep quiet? Should we not go into an inquiry and should the nation suffer because of the indecision? This is a matter which I would still like to bring to the notice of the hon. Prime Minister to kindly consider which I appreciate what he has been pleased to observe.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now I call upon the Minister to make his reply on the communal situation.

DR. NAGEN SAIKIA: Madam...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He has already said it.

DR. NAGEN SAIKIA: I only want to draw the attention of the hon. Prime Minister. (*Interruptions*). ■

THE DEPUTY CHAIRMAN: I heard him what he has said. He said everything which he wanted to say... (*Interruptions*)... He cannot repeat it again and again.

DR. NAGEN SAIKIA: I only want to draw the attention of the hon. Prime Minister that the black laws that have been clamped in Assam should be withdrawn and early elections should be held in Assam so that a popular Government can be installed and people can live peacefully in the State.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now the Prime Minister on the communal situation ... (*Interruptions*)... The Prime Minister has come for a specific purpose, let him answer. Later on whatever you want to ask and if he is willing to answer, I will allow it. But let him reply to the debate on the communal situation.

SHRI CHANDRA SHEKHAR- Madam Deputy Chairman, before I start my speech on the communal situation, I shall rise to say only one word about the observations made about Assam. The Government wants that elections should be held immediately provided normalcy is restored there.

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY: Normalcy is restored.. (*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please listen to him.

SHRI CHANDRA SHEKHAR: If normalcy was restored, there was no reason to impose President's rule... (*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let normalcy prevail over here at least. Let us have some normalcy here in the House.

SHRI CHANDRA SHEKHAR: I agree with the hon. lady Member that there will be no Army when the elections are held there. But normalcy is not there. Only yesterday a huge quantity of arms were

[Shri Chandra Shekhar]

found from the hideouts of ULFA. I told the previous Government of Assam, the then AGP Government that I don't want anything more except to follow the instructions or advice given by the friendly Government, the previous Government of Mr. Vishwanath Pratap Singh and they failed to do it. "With reluctance I had to impose President's rule there. I was not demanding anything else. The previous Government had given a certain advice, certain suggestions to them for the last six months but they were not implemented. Madam, I am the last person to advise President's rule anywhere but when the duty calls for it, we cannot shirk our responsibility where the integrity and the very unity of the nation is involved. I assure the Members that we want the elections at the earliest. They should help us in restoring normalcy in Assam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, Mr. Prime Minister your reply on the communal situation.

श्री चन्द्र शेखर : उपसभापति महोदया, आज देश में साम्प्रदायिक स्थिति जितनी तनावपूर्ण है उससे हम सब चिन्ता में हैं और दो दिनों तक सदन में इस बात की गम्भीरता से चर्चा हुई। मैं पहले सजा चाहूंगा कि कुछ कारणों से मैं उसमें उपस्थित नहीं रह सका लेकिन फिर भी सदस्यों ने जो भावनाएं व्यक्त की, जिन जज्बात का इजहार किया उनके बारे में मैं जानकारी लेता रहा और मैं जानता हूं कि कितनी चिन्ता हम सबके मन में है कि स्थिति सुधरे। दुख के साथ कहना पड़ता है कि इसका एक पुराना इतिहास है और उस इतिहास से हम अपने को निकाल नहीं पाते।

1947 में जब हमारा मुल्क आजाद हुआ तो इस देश का बंटवारा हुआ जिसकी वजह से जज्बातों को एक धक्का लगा, लोगों के मन में एक तनाव पैदा हुआ लेकिन महात्मा गांधी ऐसे नेता की रहनुमाई में हमने सोचा था कि चाहे उपमहाद्वीप के दूसरे हिस्से में जो कुछ भी हो, हम यहां पर उन भावनाओं का प्रादर करेंगे जिन भावनाओं को लेकर हमने आजादी की लड़ाई लड़ी थी। आप

कहने की इजाजत दें तो केवल आजादी की लड़ाई के दिनों में ही नहीं हजारों वर्षों से जो भारत की सभ्यता और संस्कृति जो तहजीब और तमद्दुन रही है, एक दूसरे के प्रति स्नेह, एक दूसरे की भावनाओं का आदर करना, हर भेदभाव के अच्छे गुणों को अपने अंदर समाहित करना, इन सब भावनाओं से प्रेरित जो भारतीय परम्परा रही है, उसके अनुरूप हम यहां के समाज को और देश को चलाएंगे। लेकिन जब तनाव होता है तो कभी-कभी मन में विकृतियां पैदा हो जाती हैं लोगों के दिमाग में छुराकात पैदा होते हैं। मैं कोई एक जमात के बारे में नहीं कहूंगा। समाज में ऐसे तत्व ऐसे लोग होते हैं और कभी-कभी वह समाज में तनाव पैदा करके हिंसा और झगड़े का माहौल पैदा कर देते हैं।

आजादी के तुरंत बाद यह माहौल बहुत खराब था लेकिन एक बड़ी कुर्बानी इस मुल्क ने दी। राष्ट्रपिता की हत्या हुई और ऐसा लगा उस समय एक बार कि फिर यह भूत हमारे सिर पर कभी सवार नहीं होगा। लेकिन बार-बार हम जब कभी सोचते हैं कि देश को एक नई दिशा में ले जाएं भूख-प्यास, गरीबी, विषमता के सवाल से देश की जनता का मन जोड़ें, तो यह सवाल उठा दिये जाते हैं।

मैं यह नहीं कहना चाहता किसी पार्टी के बारे में, किसी व्यक्ति के बारे में, लेकिन त्वारिखी विश्व का इतिहास यह बताता है कि जब गरीबी अपनी मांगों के लिए भूख-प्यास के सवाल उठाता है तो उसके दिल को दूसरी तरफ ले जाने की कोशिश होती है उसके दिमाग को दूसरी तरफ ले जाने की कोशिश होती है। जब गरीबी के सवाल पर उसको

इकट्ठा करने की कोशिश कीजिए, तो मजहब, जाति, जवान, दूसरे सबाल उठा दिये जाते हैं।

अगर पिछले चालीस वर्षों के इतिहास को आप देखें तो जब कभी हुकूमत की ओर से सरकार की ओर से या समाज की उन शक्तियों की ओर से जिन्होंने समाज को बदलने की कोशिश की कोई एक कदम उठाया गया या कोई ऐसा इरादा भी प्रकट किया गया, तो कुछ ताकतें ऐसी उभरीं जिन ताकतों ने मजहब को दूसरी ओर ले जाने और मजहब के नाम पर सियासत को दूसरी ओर ले जाने की कोशिश की।

मुझे याद आता है उसभाषपति जी जब संविधान बनाने की सभा की बैठक हो रही थी उस समय पं० जवाहरलाल नेहरू ने कहा था—1948 या 1949 में—तब तो मुझे याद नहीं कि सब से बड़ा सबाल इस देश के अंदर तब खड़ा होगा जब मजहब को सियासत में जोड़ने की कोशिश की जाएगी। राजनीति को धर्म से जोड़ने की कोशिश होगी तो देश में धर्म-निर्पक्षता का सबाल खड़ा नहीं रह सकता और उन्होंने कहा कि उसमें न केवल अल्पमत लोगों का उसमें न केवल अल्पमत के लोगों का नुकसान होगा, न केवल उनके मन में डर पैदा होगा बल्कि जो बहुमत के लोग हैं उनको भारी नुकसान इस माने में होगा कि राष्ट्र की अखंडता और एकता छतरे में पड़ जाएगी और हम अपने अस्तित्व के लिए ही चिंतित हो उठेंगे।

हम सोचते थे कि चेतावनी जो उस समय दी गई थी, आज भी हमारे लिये उतनी ही कारगर है, उतनी ही असर वाली है। मुझे दख होता है कि इन विवादों में राजनीति को 1947 तक ही महसूस नहीं रखा गया, हमें चार सौ, पांच सौ वर्ष पीछे ले जाने की कोशिश की गई।

हमारे मित्र, प्रमोद महाजन जी ने बाबर का जिक्र किया। बाबर ने जो

किया इस देश पर, उसकी कोई प्रशंसा नहीं करता। उसकी हम भर्त्सना करते हैं, कोई भी बाहरी आए, हमारे देश पर हमला करे और हमारे देश के ऊपर कोई अत्याचार करे, तो कैसे हम उसकी सराहना कर सकते हैं। लेकिन क्या बाबर का हिसाब पांच सौ वर्षों के बाद आज हम चुकाने वाले हैं। क्या बाबर के सबाल को उठा करके हम देश और इसकी एकता को रख सकते हैं?

महोदया, जब मैं लोक सभा में इस सबाल पर बोल रहा था, तो हमें और सबालो पर कोई बात कहनी नहीं है, जब हम देखते हैं दिल्ली की सड़कों पर, देश के अनेक शहरों में “बाबर की संतान, छोड़ो हिंदुस्तान” तो हमें लगता है कि हम किस दुनिया में रह रहे हैं। क्या 1990-91 का यह साल है, जब दुनिया इक्कीसवीं सदी की ओर देख रही है, तो यह लोगों के मन में एक धक्का देने की, एक चोट पहुंचाने की बात है। इससे हम एकता नहीं कर सकते, हम इससे मिलजुल कर के नये भविष्य की ओर नहीं बढ़ सकते। मैं नहीं कहता उसके लिए जिम्मेदार कौन है?

लेकिन जो ताकतें यह नारा लगाती हैं, वही ताकतें सांप्रदायिकता को बढ़ाने के लिए जिम्मेदार है। इस पर कोई असहमत इस देश में नहीं हो सकता। जो लोग यह समझते हों कि नारे भी चलेंगे और देश में विकास, एकता, देश में समता का समाज भी बनेगा, यह दोनों बातें संभव नहीं हैं।

मैं यह भी बात कहना चाहता हूँ, हम उससे भी पीछे जाना चाहते हैं और उसके भी पीछे यह जाना चाहते हैं कि पता नहीं दो हजार वर्ष या चार हजार या पांच हजार वर्ष पहले भगवान राम पैदा हुए थे, तब भगवान राम कहाँ पैदा हुए थे, उनकी जन्मस्थली को लेकर विवाद हो, यह अन्वेषण का काम हो, रिसर्च हो, हमें इस पर गंवा होना चाहिए कि कुछ लोग लगे हुए हैं कि राम के जन्म-स्थान की कल्पना को साकार कर सकें। लेकिन उस सबाल को लेकर क्या हम एक दूसरे के खून के प्यासे होंगे?

[श्री चन्द्र शेखर]

मैं पुराने अतीत में नहीं जाना चाहता, लेकिन 1990 में जो दंगे हुए हैं... और जो बड़े हैं उसका सीधा संबंध राम जन्म-भूमि और बावरी-मस्जिद के विवाद से जुड़ा हुआ है क्योंकि इस सवाल को हम अलग नहीं कर सकते। लोगों के दिमाग में जो एक नई भावना पैदा हुई, नए जज्बात पैदा हुए वह बावरी-मस्जिद और राम जन्म-भूमि के विवाद को लेकर पैदा हुए। मैंने दोनों पक्षों के लोगों से पिछले डेढ़ महीने में एक ही प्रार्थना की कि इस मामले को आपसी बात-चीत से हल करो, इस मामले के ऊपर सार्वजनिक विवाद हो लेकिन सार्वजनिक प्रदर्शन करने की जरूरत नहीं है, सड़कों पर जाने की जरूरत नहीं है, एक-दूसरे की भावनाओं को ठेस पहुंचाने की जरूरत नहीं है, क्योंकि कोई भी मजहब हो, किसी दूसरे मजहब को ठेस पहुंचाने का काम, इस बात को नहीं करता। हमारे मित्र कुलकर्णी साहब ने आरोप लगाया रथयात्रा पर, कार सेवा पर, मैं उन विवादों में नहीं पड़ना चाहता महोदया, क्योंकि ये विवाद हमको इस और परेशानी में डाल सकते हैं।

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra):
But Mr Prime Minister, it is a fact.

श्री चन्द्र शेखर: दुनिया में, महोदया, बहुत से तथ्य हैं लेकिन हर तथ्य के उजागर के लिए यह संसद नहीं है, यह सदन नहीं है। हर तथ्य का उजागर हम करने लगे तो न मालूम कितने अयोध्या, न मालूम कितने भागलपुर, न मालूम कितने मेरठ, न मालूम कितने अलीगढ़ और बनारस बनने लगेंगे। क्योंकि इस सदन में एक बात जो कही जाती है उसका असर सारे देश के मनस पर होता है। गलतियां अगर हुई, क्या हम एक-दूसरे की गलतियों पर ही छिद्रान्वेषण करते रहेंगे? क्या एक-दूसरे के ऊपर आरोप-प्रत्यारोप ही लगाते रहेंगे यह कुछ नए सोचने के लिए भी हम तैयार हैं? नए सोचने की दिशा में क्या हम कदम बढ़ाने के लिए तैयार नहीं हैं? अगर यह नहीं है तो मैं यह मानता हूँ कि जहाँ तक सरकार का पक्ष है, जहाँ तक सरकार का कर्तव्य है, चाहे कोई भी सांप्रदायिक

भावना फैलए, जो कोई भी शांति को तोड़े, जो भी कानून-व्यवस्था को तोड़े, सरकार का यह कर्तव्य होता है, यह जिम्मेदारी होती है कि उसके खिलाफ कदम उठाए। दोनों बातें दो होती हैं महोदया, एक ओर सरकार के कर्तव्य का निर्वाह करने में मैं आपके जरिए इस सदन को विश्वास दिलाना चाहता हूँ और इस सारे देश को कि कानून-व्यवस्था तोड़ने की जो भी कोशिश करेगा सरकार इसकी उसको इजाजत नहीं दे सकती और अगर इस कर्तव्य पालन में कुछ कठोर निर्णय लेने पड़ते हैं तो उसके लिए तैयार न हों। महोदया, हमारे मित्र डा० रत्नाकर पाण्डेय जी, हमारे मित्र हैं। राम नरेश यादव जी, उन्होंने बड़ा गुस्सा दिखाया उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री पर, हमारे दूसरे मित्रों ने भी दिखाया लेकिन मैं उनसे निवेदन करूँ हिन्दुस्तान के इतिहास में पहली बार यह हुआ है कि किसी राज्य सरकार को पूरे देश के आंदोलन का अकेले सामना करना पड़ा है। राष्ट्रव्यापी आंदोलन होते हैं, सारे राज्यों में आंदोलन साथ-साथ हुए होंगे लेकिन सारे राज्यों के लोग एक राज्य में जा करके आंदोलन करें तो यह पहली बार हिन्दुस्तान की आजादी के इतिहास में हुआ है। पहले कभी ऐसा नहीं हुआ कि एक दिन में ढाई लाख लोग जेल जाने के लिए तैयार हैं, एक दिन में दस-दस लाख बाहर से जा करके उत्तर प्रदेश की सीमाओं में सत्याग्रह आंदोलन, जो कुछ कहिए, मैं कोई कठोर शब्द इस्तेमाल नहीं करना चाहता और सरकार की ओर से पूरी कोशिश की गई, मुझे कई बार कहा गया, बार-बार मैं यह बात कहना चाहता हूँ क्योंकि ये बातें दोहराई जाती हैं तो मन को दुख भी होता है और लगता है कि कुछ और भयंकर बातें भी हो जाएं अयोध्या के बारे में महोदया, जिस दिन अयोध्या में घटना हो रही थी मैं सरकार में नहीं था, मैंने उस दिन सवेरे कहा मुलायम सिंह जी से...

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश):
मैंडम, आई एम आन ए प्वायंट आफ़ आर्डर।

उपसमापति : नहीं-नहीं ।

डा. रत्नाकर पाण्डेय : मेरा अधिकार है उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री के विषय में... (व्यवधान)

उपसभापति : देखिए, रत्नाकर जी, एक बात कहूंगी, एक मिनट आप जरा बैठिए । ... (व्यवधान) एक मिनट आप बैठिए, आप बैठिए, तो ... (व्यवधान) जस्ट ए मिनट, प्लीज, प्रोसीजर यह होता है कि कोई डिस्कशन हो तो उसमें 50 लोगों ने सवाल पूछे तो जाहिर है कि किसी न किसी का नाम तो लिया जाएगा । अगर सारे... ।

डा. रत्नाकर पाण्डेय : मुख्य मंत्री
का मामला है और आप ... (व्यवधान)
करना चाहती हैं।

उपसमापति : आप एक मिनट बैठिए तो, आप मेरी बात सुनिए, प्लीज, मेरी बात तो सुनिए ।

डा. रत्नाकर पाण्डेय : मैं कुछ कहना चाहता हूँ जिससे कंसनं पूरा देश है ।

उपसमापति : आप मेरी बात सुनिए
प्लीज़ । (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : प्रधान मंत्री जी को एतराज नहीं है, लेकिन आप एतराज कर रही हैं, मैं हूँ।

उपसभापति : मैं एतराज नहीं कर रही हूँ। मैं खाली हाउस के नियम बता रही हूँ। मैं आपको हाउस के नियम बता रही हूँ, मैं किसी पर एतराज नहीं करती।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : क्या प्वायंट आफ् आर्डर उठाने का मुझे अधिकार नहीं है ?

उपसभापति : नहीं, अभी एक मिनट
आप बैठ जाइये।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मुझे प्वायंट ऑफ आर्डर उठाने का अधिकार है या नहीं ?

उपसभापति : रत्नाकर जी, अगर आप उठायेंगे तो फिर सब उठायेंगे जिस-जिस का नाम लिया है, इसलिए उनका भाषण हो जाने दीजिए। अगर आपको सैटिस्फैक्शन नहीं हो तो आप बाद में पूछ लेना। प्लीज, आप बाद में पूछ लीजिएगा। पहले भाषण पूरा हो जाने दीजिए, मैं बाद में एलाउ कर दूंगी। (व्यवधान) मैं आपको बाद में एलाउ कर दूंगी। ... (व्यवधान)

I request everybody, I will allow you. I will allow you in the end. Let the BHASAN be got over, I will allow you. I am promising you.

उपसभापति : देखिए रत्नाकर जी, मैं किसी को नहीं रोकती। आप प्रधान मंत्री को रोक रहे हैं। उनका भाषण हो जाय। मैं आपको वचन दे रही हूँ कि मैं एलाउ करूंगी। लेकिन अगर इस तरह से एक-एक आदमी उठेगा तो मुश्किल हो जाएगी... (व्यवधान)... वह नियम मानते हैं कि मैं खड़ी हूँ तो बैठ जाना चाहिए।

श्री कन्नडशेखर : महोदया, मैं आपके जरिए अपने मित्र रत्नाकर पाण्डेय जी से कहना चाहता हूँ कि मैं उनके किसी अधिकार को नहीं छीनना चाहता, लेकिन इतना वह जरूर मानेंगे कि उनका अधिकार एक राय रखने का है तो उससे थोड़ा कम सही, लेकिन थोड़ा अधिकार मुझको भी है उस बारे में राय रखने का।

महोदया, मैं आपसे कह रहा था कि कठिन परिस्थिति थी और आयोध्या में जो कुछ हुआ उसके लिए हमें दुःख है और उसके लिए हमारे मन में आज भी चिंता बनी हुई है। लेकिन एक अतिम घड़ी में जब कुछ लोग मस्जिद के ऊपर चढ़ गए, मस्जिद को तोड़ने की कोशिश की, उस समय गोली चली, कुछ लोग मर गए। उनके प्रति, उनके परिवार के प्रति हमारी सहानुभूति है। लेकिन प्रचार किया गया और यह प्रचार किया जा रहा है कि सैकड़ों लोगों को मारकर घाघरा और सरयू में बहा दिया गया। महोदया, मैं निरंतर निवेदन कर रहा हूँ

[[श्री चन्द्र शेखर]]

कि इस घटना में सब मिलाकर 16 लोग अयोध्या में मरे थे। सत्रहवें आदमी का नाम हो तो हमारे पास भेजिए, हम उसकी जांच करने को तैयार हैं। यह मैं आपको विश्वास दिलाना चाहता हूँ। उसी प्रकार सहोदया, एक अयोध्या को ही मत समझिए, ये एक सदन के सदस्य हैं, हम नाम नहीं लेना चाहते, उन्होंने आकर हमसे कहा कि बिजनौर में डेढ़ हजार लोग मार दिए गए और डेढ़ हजार दूसरे धर्म के मार दिए। उनसे मैंने निवेदन किया कि डेढ़ हजार में से 5 आदमी के आप नाम लीजिए जिनकी लाश का पता नहीं लगा हो और जिसके परिवार वाले यह कह रहे हों कि उनके लोगों को दफना दिया गया हो। आज एक महीना हो गया, मेरे पास कोई नाम नहीं लाया। सहोदया, ऐसे समय मैं आपसे जानना चाहता हूँ कि कोई भी सरकार, कोई भी प्रधान मंत्री, कोई भी वजीर आजम क्या कर सकता है? ये बातें केवल मुखसे नहीं कही जाती हैं, ये बातें अखबारों में कही जाती हैं। इन बातों का प्रचार होता है। एक तरफ धमकी दी जाती है कि सरकार कुछ नहीं करेगी तो हमारे मन में जो आँगा सो करेंगे दूसरी तरफ हमको यह धमकी दी जाती है कि अगर यहाँ पर दंगे नहीं रकेंगे तो हम संयुक्त राष्ट्र की फौज बुलाएंगे।

[माननीय सभापति पीठासीन हुए]

महोदय, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि जब तक भारत की सरकार है, जब तक भारत की फौज है, अगर कोई भी यहाँ दूसरी जगह की फौज बुलाने की बात करेगा, उस आदमी के खिलाफ सरकार को मजबूरन कदम उठाना पड़ेगा। महोदय, यह संदेश सफाई के साथ जाना चाहिए। मैं जानता हूँ कि चुनावों का महत्व है। मैं जानता हूँ कि वोट की बड़ी भारी कद्र होती है, लेकिन इस तरह के मत से, इस तरह के समर्थन से बनी हुई सरकारें देश को नहीं बचा सकतीं, देश को नहीं चला सकतीं और न कोई काम कर सकती हैं। मैं इस बात को इस देश और इस सदन को

स्पष्ट रूप से बताना चाहता हूँ। हम किसी को धमकी नहीं देना चाहते हैं, लेकिन हर आदमी को उसके कर्तव्यबोध का ज्ञान कराना चाहते हैं। हम बताना चाहते हैं कि हर आदमी की इस राष्ट्र के प्रति क्या जिम्मेदारी है और अगर हम यह बात कहते हैं तो हमारे ऊपर गुस्सा दिखाया जाता है। मैं गुस्सा नहीं दिखाता। मैं दुःख के साथ यह कहना चाहता हूँ कि आज जो यह बात हो रही है वह बात कठिन बात है, जैसे कहा जाता है कि पुलिस का अत्याचार बढ़ गया है। एक ओर हमारे भाई गुरुदास दासगुप्ता जी कहते हैं कि पुलिस ने काम नहीं किया। लॉ एंड ऑर्डर मशीनरी फ़ेल हो गयी, सरकार निष्कामी बन गयी। दूसरी तरफ़ कहा जाता कि पुलिस ने बड़ा अत्याचार किया है यह अत्याचार की कहानी एक तरफ़ से नहीं, दोनों तरफ़ से है। मैं मानता हूँ कि हजारों लोगों के झगड़े के बीच में करते-करते कभी-कभी पुलिस के लोगों के मन का संतुलन बिगड़ जाता है। मैं यह नहीं कह सकता कि एक जगह भी कोई ज्यादाती नहीं हुई है। अध्यक्ष जी, मैं यह नहीं कहता कि पुलिस के आदमी ने हर समय एक नैतिकता के आधार पर, एक नियम के आधार पर, अनुशासन के आधार पर हर जगह काम किया है। लेकिन पूरे पुलिस फ़ोर्स के ऊपर पूरा हंगामा खड़ा कर देना, ऐसा बना देना जैसेकि उनके रहते हुए सारी कानून-व्यवस्था टूट जाएगी, मैं उन मित्रों से बहुत नम्र निवेदन करूँगा कि चाहे इससे आपके मन की तात्कालिक शान्त जिननीही जाती हो, समाज में शान्ति बनाने के लिए यह रास्ता सही नहीं है। जहाँ पर कोई ज्यादाती होती है, जहाँ पर कोई गड़बड़ी होती है, उसके खिलाफ़ हम कदम उठाने के लिए तैयार हैं। उसके लिए जांच करने को तैयार हैं और हमने किया भी है। जहाँ कहीं भी पुलिस की अक्षमता के बारे में शिकायत मिली तो तुरंत दूसरे फ़ोर्स को, केन्द्रीय पुलिस के लोगों को भेजा गया। लेकिन निरंतर एक ही पाठ होता रहे, उसके लिए आंदोलन

बलाया जाए, धरने दिए जाए, अनशन किया जाए, तो यह बताइए कि क्या कोई सरकार चल सकती है? कोई पुलिस काम कर सकती है? कहीं एक गलती हो जाय, उसी को लेकर सारे पुलिस फ़ोर्स को बदनाम करने की कोशिश की जाए तो यह आज के समय उचित नहीं है। मैं केवल इतना ही कहूंगा, मैं इसके अधिक कुछ नहीं कहना चाहता ... (व्यवधान) ...

डा० अवरार अहमद : मेरा एक प्वाइंट ऑफ़ इन्फ़ार्मेशन है। आपने कहा है कि कहीं कुछ भी होता है तो हम जांच करते हैं। राजस्थान में जयपुर के अंदर 80 लोग मारे गए, लेकिन आज तक एकनाम वहां सो.आई.डी. की जांच चल रही है और वहां प्रधान मंत्री जी भी दो बार होकर निकले ...

श्री सभापति : तब से बोलिए।

डा० अवरार अहमद (राजस्थान) : जयपुर के लोगों को नहीं संभाला। तो जयपुर में जो कुछ भी हुआ और उसमें भारतीय जनता पार्टी की सरकार के मंत्री भी थे, उनके बारे में आप क्या जांच कर रहे हैं?

श्री चंद्रशेखर : अब मेरे लिए यह संभव नहीं है कि साधारणतः आपने बूक कर दिया तो कह दूंगा कि चूंकि भारतीय जनता पार्टी की सरकार है तो मंत्री उसमें फ़ैसल हुए हैं। अब मेरी दिक्कत यह हो जाती है कि मेरे लिए इस तरह का भाषण देना संभव नहीं है। और मैं यह भी बताऊं कि अगर कोई मंत्री उसमें लिप्त होगा तो मेरा पहला कर्तव्य है मैं मुख्य मंत्री से कहूंगा, सदन से मैं कहने वाला नहीं हूँ और जब मुख्य मंत्री नहीं मानेंगे तो मैं सदन से कहूंगा कि अगर कोई मंत्री लिप्त हों तो माननीय सदस्य बताएं तो जरूर मुख्य मंत्री से मैं निवेदन करूंगा। लेकिन मैं जिस चीज को जानता नहीं, उस पर मेरे लिए कोई टिप्पणी करना संभव नहीं है। ... (व्यवधान) ...

डा० अवरार अहमद : आप जांच करेंगे?

श्री सभापति : इंटरप्ट नहीं कीजिए।

श्री चंद्रशेखर : अध्यक्ष महोदय, आप जानते हैं कि जांच करने का काम राज्य सरकार का है। राज्य सरकार जांच कर रही है। मैं कोई कारण नहीं समझता आप यह न समझिए कि मैं उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री की बात कर रहा हूँ, चाहे वह राजस्थान का मुख्य मंत्री हो, चाहे वह कर्नाटक का मुख्य मंत्री हो, चाहे कहीं का हो, जब तक मुख्य मंत्री अपने कर्तव्य का पालन कर रहा है और उनके खिलाफ़ कोई ऐसी शिकायत मुझको नहीं है जिस पर हस्तक्षेप करने की जरूरत है, तब तक किसी मुख्य मंत्री के खिलाफ़ किसी टिप्पणी की मुझसे अपेक्षा करना, महोदय, आप समझते हैं कि उचित नहीं होगा, आप उसकी आज्ञा नहीं देंगे। मुझे पूरा विश्वास है कि उस परम्परा का पालन कम से कम आपके द्वारा तो होगा ही, जिस परम्परा के द्वारा यह संघीय व्यवस्था आज चल रही है और इस परम्परा का निर्वाह करने के लिए हमने संविधान में प्राव्य ली है और उसके लिए इतसंकल्प है।

मैं यह कह रहा था कि दोनों तरफ़ से दवाब पड़ते हैं हम नहीं कहते कि अनुचित है। एक तरफ़ से कहा जाता है कि सख्ती कम हुई, एक तरफ़ से कहा जाता है कि सख्ती ज्यादा हुई, लेकिन यह कठिन निर्णय लेना पड़ता है। मैं उत्तर प्रदेश के बारे में कह रहा था। उन कठिन परिस्थितियों में अगर वहाँ के मुख्य मंत्री को कोई निर्णय लेना पड़ा जिससे कुछ लोगों को तकलीफ़ हुई तो इस तकलीफ़ के लिए मुझे दुःख है अगर इनके मन में पीड़ा है तो उस पीड़ा के लिए मेरे मन में दर्द है, लेकिन इसके लिए मुख्य मंत्री को कडेम कर देना, उसकी भत्सेना कर देना उचित नहीं। मैं जरूर यह कहना चाहूंगा, कुछ मंत्रों को बुरा लगेगा लेकिन उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने कठिन समय में जितने संयम और आत्म-नियंत्रण का परिचय दिया है, वह शायद कम लोग

[श्री चन्द्र शेखर]

दे पाएँ। लेकिन कुछ लोगों को शिकायत हो सकती है, शिकायतें जायज भी हो सकती हैं, मैंने कहा भी कि जो कोई शिकायत जायज हो, आप कहिए मैं मुख्य मंत्री का ध्यान उधर ले जाऊंगा हमारे आप साथी हैं, इस नाते मैं भी आपकी शिकायत दूर करने की कोशिश करूंगा। लेकिन एक मुख्य मंत्री जिसके ऊपर इतनी बड़ी जिम्मेदारी हो, केवल वहाँ का ही नहीं, दूसरी जगह का भी हो, उसकी निरन्तर भर्त्सना होती रहे और भर्त्सना, महोदय, इस सदन में हो, तो फिर एक बड़े दुख की बात होती है। उसकी क्षमता, उसकी क्रिया-शक्ति, उसका प्रभाव कम होता है जो समाज के लिए और देश के लिए अच्छी बात नहीं है।

मैं जानता हूँ कि बहुत सारे अच्छे सुझाव भी दिए गए हैं, लेकिन हर बात को हम धर्म के दर्शन पर न ले जायें। मैंने एक बार पहले भी कहा था कि हम लोग राजनेता हो सकते हैं, हम लोग मंत्री हो सकते हैं और संसद सदस्य हो सकते हैं लेकिन हम लोग दर्शन के साक्षात् नहीं हो सकते, हम लोग नीतिकार और शास्त्रकार नहीं हो सकते। तो हर समय धर्म की व्याख्या धर्म में करने से ज्यादा अच्छा है कि यहाँ समाज के अवस्था, पीड़ा, भूख, दर्द के ऊपर हम चर्चा करें। कोई हमें भारतीय संस्कृति का पाठ पढ़ाता है, कोई मजहब की बुद्धियों की याद दिलाता है, मैं उसमें कोई दखल नहीं रखता, न मेरा मजहब में कोई दखल है, लेकिन मैं इतना जरूर कहूँगा कि मजहब भी रज्जु में दखल न दे तो ज्यादा अच्छी बात होगी और उस बात से हम लोगों को बचना चाहिए, चाहे एक धर्म हो या दूसरा और उसकी हमें कोशिश करनी चाहिये और यह समान रूप से सब पर लागू होना चाहिये।

इस सदन में यह भी कहा गया, महोदय, कि यह सारी परिस्थिति इसलिए पैदा हुई कि अकलियत के लोगों को, अल्पमत के लोगों को बड़ा दया दिया गया उनके साथ अपीजमेंट पालिसी की गई। उनके बोझ

पाने के लिए उनके अनुरूप काम की बात हुई। मैं इस बारे में कोई सामान्य टिप्पणी तो नहीं करना चाहता लेकिन क्या यह सही नहीं है कि संविधान में यह बात कही गई है कि अकलियत के लोगों को एक विशेष सुविधा होनी चाहिये?

यहीं नहीं सारी दुनिया में जितनी अकलियत के लोग हैं, अल्पमत के लोग हैं उनकी अपनी एक समस्या होती है और उन समस्याओं के समाधान के लिए अकसरियत का बहुमत का और सरकार व समाज का यह कर्तव्य होता है कि उसकी ओर विशेष ध्यान दें। इसमें कोई उनके मन को बढ़ाने की बात नहीं है उनके साथ कोई पक्षपात करने की बात नहीं है। मैं समझता हूँ कि इसमें राष्ट्रीय कर्तव्य का पालन हो। एक बात और महोदय, अकलियत चाहें यहाँ हो, चाहें दुनिया के किसी और कोने में हो, चाहे वह धर्म की हो, चाहे जवान की हो, चाहे एथनिक मायनोरिटी हो, अकलियत के लोगों के मन में एक आशंका होती है। मैं डर तो नहीं कहूँगा उनके मन में एक एग्रिहंसन होता है, एक आशंका होती है कि शायद उनके साथ न्याय न हो। सारी दुनिया में होता है और हिन्दुस्तान में वह आशंका हमारे पुराने तवाँरिख की वजह से, इतिहास की वजह से और उस आशंका के लिए आधार भी है, निराधार आशंका नहीं है महोदय, क्योंकि हर समाज में जहाँ साधन सीमित हैं जहाँ अक्सर कम हैं वहाँ अक्सर उनको मिलता है जो अक्सर पाने के लिये शासन के नजदीक रहने वालों के पास पहुँच पाते हैं। हमारे देश का जो विभाजन हुआ उस विभाजन का एक दुखद ऐतिहासिक तथ्य यह है कि गरीब हिन्दू रह गया पाकिस्तान के एक हिस्से में या दूसरे हिस्से में और गरीब मुसलमान अधिकतर गरीब मुसलमान रह गया हिन्दुस्तान में। जो बड़े थे, लक्ष्मी पूत थे, पैसे वाले थे वह उधर चले गये। तो अक्सर की कमी है। स्थिति यह भी आई कि मुसलमान को सिफ़ारिश करने वाला कोई नहीं मिला और इस तथ्य को हम अस्वीकृत नहीं कर सकते कि चाहे वह सरकारी नौकरी में हो, चाहे औद्योगिक

प्रतिष्ठान में हो उन प्रतिष्ठानों में उनको अवसर कम मिला, उनकी तादाद कम हुई, उनकी संख्या कम हुई, उनके मन का डर, उनके मन की आशंका, उनके मन की पीड़ा और बढ़ती गई। क्या हमारे लिए यह आवश्यक नहीं है कि उनकी इस आशंका को मिटाने के लिए हम कुछ विशेष व्यवस्था करें। मैं नहीं कहता तुलना करना तो ठीक नहीं लेकिन कई लोगों ने सुझाव यह भी दिया कि उनको पुलिस फ़ोर्स का अधिक स्थान देना चाहिए। यह सही सुझाव है और मैं इसका स्वागत करता हूँ। पिछले दिनों में इस दिशा में कुछ कदम उठाये गये हैं और मुझे यह बात बताने में कुछ हर्ष का अनुभव हो रहा है, सन्तोष तो पूरी तरह से नहीं है, श्रीमान्, लेकिन हमारे सेंट्रल रिजर्व पुलिस के लोग हैं चाहे वह बी.एस.एफ. हो चाहे वह सेंट्रल इंडस्ट्रियल फ़ोर्स हो और चाहे वह हमारी सेंट्रल रिजर्व पुलिस फ़ोर्स हो इन सबमें आज अल्पमत के लोगों की संख्या 10 से 11 प्रतिशत है। किसी में 14 परसेंट है किसी में 11 परसेंट है बोर्डर पुलिस को छोड़कर जिसमें 9 फ़ीसदी लोग हैं और सब जगह पिछले कुछ दिनों में इनकी संख्या बढ़ी है। बी.एस.एफ. में 14 फ़ीसदी लोग हैं, सी.आर. पो.एफ. में 14 फ़ीसदी है। सी.आई.एस.एफ. में 11 फ़ीसदी है और इण्डो तिब्बतन बोर्डर में पुलिस 9 फ़ीसदी है। हम कोशिश कर रहे हैं कि इस बात को आगे बढ़ायें। मैं नहीं कह सकता कि यही बात राज्य पुलिस के बारे में है लेकिन राज्य पुलिस के लोगों को भी हमने निवेदन किया है और उस निवेदन का असर भी हुआ है। मुझे यह कहते हुए फिर थोड़ा सन्तोष होता है कि उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने अभी कुछ दिन पहले कहा कि दंगों से निवटने के लिए कोई एक विशेष पुलिस दस्ता बह बनाने की कोशिश कर रहे हैं। गुजरात के लोग भी इस दिशा में कर रहे हैं, दूसरे राज्य के लोग भी इस ओर कदम उठा रहे हैं, समय लगेगा . . . (व्यवधान)

अब मैं नाम नहीं देना चाहता था डाक्टर साहब, पी.ए.सी. का नाम आपने लिया, बहुत नाम लिया गया। पी.ए.सी. के कुछ लोगों ने गलतियाँ की होंगी लेकिन

डाक्टर साहब, मुझसे ज्यादा जानते हैं कि पी.ए.सी. कोई छोटी फ़ोर्स नहीं है। उत्तर प्रदेश की कानून और व्यवस्था अधिकतर पी.ए.सी. के ऊपर ही है और एक ही दंगे का काम नहीं है दूसरे काम भी हैं और दंगों में एक-दो जगहों को छोड़कर पी.ए.सी. के बारे में कोई और शिकायत नहीं मिली है। गुस्सा मैं समझ सकता हूँ नाराजगी मैं समझ सकता हूँ (व्यवधान)

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : वरों से यह बात आ रही है।

श्री चन्द्रशेखर : वरों से नहीं जब से पुलिस फ़ोर्स बना है पुलिस फ़ोर्स बनने के बाद बराबर शिकायत आ रही है डाक्टर साहब और मिश्र जी जैसे लोग जो राष्ट्रीय आन्दोलन में रहे हैं उस जमाने से पुलिस की शिकायत कर रहे हैं लेकिन मैं कहूंगा थोड़ी जहमियत बदल दीजिए।

श्री शमीम हाशमी (बिहार) : मलियाना का मामला नहीं है? सबसे पहले मलियाना का मामला आपने ही बताया था।

श्री चन्द्रशेखर : मैं आज भी कहता हूँ मलियाना में जो हुआ था उसका मैंने विरोध किया था, उसकी जांच के लिये कहा था। आज भी जहाँ मैं आपको विश्वास दिलाता हूँ कि जहाँ भी गड़बड़ी होगी उसकी जांच होगी और जो अपराधी पाया जाएगा उसको सजा होगी लेकिन 62 जिले हैं, कम से कम 500 जगहों पर या हजार जगहों पर उत्तर प्रदेश में पुलिस लगी होगी। अगर 5 या 7 जगहों से शिकायत आ गई अध्यक्ष होवय तो क्या यह सही होगा कि हम सारे पुलिस फ़ोर्स को कंडम करें?

एक माननीय सदस्य : शिकायत तो हर जगह से हैं, कहीं ज्यादा भी हो सकती हैं (व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर : जिस तरह से सेंट्रल पुलिस के लोग इयूटी पर जाते हैं, हमारे

[श्री चन्द्र शेखर]

पास पुलिस कम हैं इसलिए 18-18 घंटे तक एक पुलिस का जवान ड्यूटी देता है। उसको ट्रेनिंग का मौका भी नहीं मिलता क्योंकि जितनी पुलिस फ़ोर्स है वह आज ड्यूटी पर लगी हुई है। पहले यह नियम था कि एक तिहाई लोग ट्रेनिंग पर रहते थे और दो तिहाई लोग ड्यूटी पर रहते थे। पर आज कानून और व्यवस्था की हालत ऐसी है जिसे पुलिस वालों ने नहीं पैदा किया। पंजाब प्रोब्लम पुलिस वालों ने नहीं पैदा किया, आसाम की प्रोब्लम पुलिस वालों ने नहीं पैदा की। जगह-जगह सगड़े हो रहे हैं। पैदा हम लोग करते हैं, राजनीति में रहने वाले लोग करते हैं और पुलिस से हम कहते हैं कि उसकी व्यवस्था करो। हमारे पास साधन इतने नहीं हैं कि इतनी पुलिस नियुक्त कर सक और उनको साथ-साथ ट्रेनिंग भी दे सकें। अगर प्रापर ट्रेनिंग नहीं होती तो तनाव ज्यादा होता है। एक आदमी को 12 घंटे, 16 घंटे, 18 घंटे ड्यूटी देनी पड़ती है तो तनाव में कभी-कभी उससे ज्यादाती हो जाती है, यह भी ध्यान में रखना चाहिये। इसके लिए मैं यह नहीं कहता कि वह सही है या उसको हमें उचित मानना चाहिये लेकिन जिदगी की जो वास्तविकता है उसे हमें स्वीकार करना चाहिए।

हम कोशिश कर रहे हैं कि उसमें सुधार लाया जाय। हम यह कोशिश कर रहे हैं कि एक तिहाई नहीं तो एक बड़ी संख्या में उनको ट्रेनिंग दी जा सके जिसमें केवल पुलिस की क्वायद ही शामिल न हो बल्कि कैसे लोगों की भावना के अनुसार अपने को जूझ रखा जाए, आत्मनियंत्रण रखा जाए, यह सब उनको सिखाया जाए।

अध्यक्ष महोदय, सदन में जब हम धर्म के नाम पर एक दूसरे पर छींटाकशी करेंगे, अगर धर्म की भावनाओं में बहकर इतने उत्तेजित हो जायेंगे कि सदन का काम नहीं चलेगा और आप अपेक्षा रखें कि पुलिस और आर्मी का आदमी उससे प्रभावित न हो तो यह केवल कोरी कल्पना है। इसलिए हम अपने विवादों में भी इस बात का ध्यान रखें कि विवाद की कुछ सीमा तय करें। आपस में विवाद में एक दूसरे पर छींटाकशी करना, एक

दूसरे की इंटेंशंस पर जज्बात पर संदेह करना उचित नहीं है। दिल की बात का हम बहुत ज्यादा जिक्र करते हैं कि आपके दिल में कोई गड़बड़ होगी। एक दूसरे की इंटेंशंस पर शुबहा करने से एक दूसरे पर विश्वास टूट जाएगा। हाँ, खुलेआम जो काम होता है उसको रोकने की कोशिश होनी चाहिए। खुलेआम हम ऐसा काम न करें जिससे सांप्रदायिक भावनाएं भड़कें।

मैं सदन के सभी माननीय सदस्यों से कहूंगा कि कोई भी आदमी, कोई भी सरकार, कोई भी प्रधानमंत्री ऐसा नहीं है कि जिस कोई गलती न हो, जिसमें कोई कमी न हो लेकिन उस कमी को दूर करने की भी जिम्मेदारी आपके ऊपर है। अगर सरकार के सामने कोई सुझाव आए, परिस्थिति को अच्छा बनाने के लिए, पुलिस फ़ोर्स को अधिक रिस्पांसिब बनाने के लिए और अगर सरकार उससे इंकार करे तो आप जरूर शिकायत करें।

मैं सदन के सभी सदस्यों से और विशेषकर सभी दलों के नेताओं से निवेदन कहूंगा कि चाहे वह पुलिस के ऊपर नियंत्रण लगाने की बात हो, पुलिस संगठन में कोई नए नियम बनाने की बात हो, उसमें सुधार करने की बात हो या सांप्रदायिकता से निपटने के लिए कुछ करना हो, उसमें सबका सहयोग चाहिए।

अब कैट की बात आई है। आप जानते हैं कि ओडियो कैसेट थोड़ा छोटा होता है और विड्युल थोड़ा बड़ा होता है और कानून जो बन हुआ है जिसे आप लोगों ने ही बनया है वह यह है कि प्राइवेट सर्कुलेशन के लिए जो कैसेट बनेगा, हमारे मित्र डा. जे. के. जैन साहब एक दिन हमको कानून समझा रहे थे, वह ठीक है कि प्राइवेट सर्कुलेशन के लिए जो कैसेट है उसे जैन साहब अपने ड्राइंग रूम में चाहे 50 लोगों की दिखाएं तो हम नहीं कह सकते कि पब्लिक एक्जोविजन हुआ है। अगर सदन चाहे तो नया कानून बना सकता है। पर अध्यक्ष महोदय, जो प्रैक्टिकल बात है वह यह है कि छोटे कैसेट गांवों में हजारों-लाखों की तबाद में फैले हुए हैं, कहां-कहां पुलिस जाकर तलाशी करेगी?

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): Sir, I would like to congratulate the Prime Minister for having arrested yesterday one of the perpetrators of those cassettes. *(Interruptions)*

श्री सैयद सिद्दीक रज़ी (उत्तर प्रदेश) :
आप कैबिनेट बताने वालों को तो पकड़
सकते हैं : जहाँ से उत्पादन हो रहा है
उसको रोक देजिए । यह तो सर्रेन्डर
कर रहे हैं आप उसके सामने.....
(व्यवधान)

SHRI PARVATHANENI UPENDRA
(Andhra Pradesh): We - welcome it.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Mr. Prime Minister, we welcome it. Please *do* it kindly.

(Interruptions)..

अध्यक्ष महोदय, मैं यह कह रहा था कि यह सवाल इतनी कठिनाई का है, कानून का है, जुडिशियरी का है। ये सब दिककतों हमारे सामने हैं और उन दिककतों को देखते हुए मैं सदन का सहयोग चाहूंगा। मैं नहीं चाहता कि अतिरिजित रिपोर्ट आए। यह केवल कैसेट का सवाल नहीं है। उत्तर प्रदेश में तीन चार हिन्दी के बड़े अखबार हैं, बड़े सम्मानित समाचारपत्र हैं, उन अखबारों में जिस तरह से खबरे फैलाई जा रही हैं वह बिल्कुल निराधार है। अलीगढ़ के बारे में खबर फैला दी गई कि अलीगढ़ में डाक्टरों ने 27 हिन्दुओं को अस्पताल में मार दिया। उसकी वजह से बनारस में दंगा हुआ। अखबारों के लेख खुले आम फ्रंट पेज पर यह न्यूज छापते हैं। उन्ने पूछा जाता है तो वह कहते हैं कि हमारे कारसपोण्डेंट्स ने न्यूज दी। अखबार वालों को पकड़ लो तो कहेंगे कि ये अखबार वाले प्रधान मंत्री के खिलाफ थे, इसलिए उनको पकड़ा गया। प्रेस की आजादी को

^ SHRI CHANDRA SHEKHAR: In Delhi also...

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: It is in Delhi where the Cental Government is situated. *(Interruptions)*.,

[श्री चन्द्रशेखर]

खतरे में डाला जाता है। हमारे पक्ष में होते तो शायद मैं पकड़ भी लेता। फिर कहेंगे कि 62 लोगों की सरकार ऐसा काम क्यों कर रही है? यह भी डर लगा रहता है। हमारे मित्र माथुर साहब को हमारी याददाश्त पर बिल्कुल भरोसा नहीं है। वह रोज थक दिलाते रहते हैं...

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल (उत्तर प्रदेश) : क्या आप डर की वजह से कानूनी ऐक्शन नहीं ले रहे हैं ?

श्री चन्द्रशेखर : अगर लेते तो आप यहां पर बोलते नहीं। अगर हमको डर नहीं होता तो आप लोग जो भाषण यहां कर रहे हैं, वह भाषण न करते ... (व्यवधान)

श्री राज मोहन गांधी (उत्तर प्रदेश) : मैं एक जर्नलिस्ट भी रह चुका हूं। जिस तरह से एक अखबार ने अलीगढ़ के बारे में गलत खबर छपी और आपने कहा कि उसी की वजह से बनारस में कई लोग मारे गये तो मैं भारत के जो अखबार से जुड़े हुए लोग हैं उनकी ओर से कहना चाहूंगा कि अगर उस अखबार के खिलाफ आप कार्रवाई करें तो तो सारे जर्नलिस्ट्स आपका समर्थन करेंगे।

श्री चन्द्रशेखर : धन्यवाद। मैं ऐसा समझता हूं कि यही भावना हमारे पत्रकारों की बनी रहेगी। मैं केवल इस सदन के जरिये यह निवेदन करूंगा कि जिन्होंने यह छपा था आइन्दा न छापें तो अच्छा है। नहीं तो आपकी सलाह के अनुसार हमें काम करने में जरा सुविधा होगी और हम उसको करेंगे भी। (व्यवधान)

श्री बीरेन जे. शाह (महाराष्ट्र) : एक अफवाह भी हो जाती है। हिन्दी अखबारों के बारे में आपने कहा लेकिन यहां सदन में बताया गया था कि कई उर्दू अखबारों में भी इसी तरह की खबरे छपी थीं। (व्यवधान)

श्री समापति : यहां हिन्दी-उर्दू का झगड़ा क्यों करते हैं। (व्यवधान)

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: It is unfortunate that Hindi and English is being quoted here. It is very unfortunate. It is this attitude that communalises the politics of the country. Will you please examine it?

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : इसी वजह से गड़बड़ होती है। हर चीज को उसी तरफ ले जाते हैं। (व्यवधान)

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश) : इनके अखबार की भी खबर लें जरा। (व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर : हम किसी की खबर नहीं लेने वाले हैं।

श्री मोहम्मद अफजल उर्फ भीम अफजल : मेरे अखबार की खबर लेने के लिए दिल्ली एडमिनिस्ट्रेशन बंठा है। माथुर साहब सदन के अंदर मैं कहता हूं कि मेरा अखबार उठा कर पढ़ लीजिए अगर एक लाइन भी किसी फिरके के खिलाफ हो तो मैं अपना अखबार बंद कर दूंगा। (व्यवधान)

श्री चन्द्रशेखर : अच्छा हो यहां अखबारों का इश्तहार न करें। किसी अखबार के एडवर्टाइजमेंट के लिए यह सदन नहीं है। मैं इतना जरूर कहना चाहता हूं कि हिन्दी-उर्दू में कोई फर्क नहीं है। हिन्दी-उर्दू दोनों में तरह-तरह की बातें होती हैं। हिन्दी अखबार इसलिए मैंने कहा क्योंकि वह बड़े अखबार हैं, उत्तर प्रदेश में उनका सर्कुलेशन ज्यादा है। कुछ उर्दू अखबार उससे ज्यादा गैर जिम्मेदारी की बातें छापते हैं यह बात मुझे मालूम है लेकिन उनका असर कम है हालांकि वह समझते हैं उनका असर बहुत अच्छा है, लेकिन यह बात सही नहीं है इसलिए मैंने उसका जिक्र किया। हम चाहते नहीं हैं कि कोई कदम उठाया जाए। पत्रकारिता के ऊपर कोई अंकुश लगे यह न इस सदन की इच्छा होगी और न सरकार की कोई इच्छा है। अगले दिनों में हम आत्म नियंत्रण और संयम से काम लें तभी कोई रास्ता निकल सकता है।

Importance

हमारे कई मित्रों ने सलाह दी कि राष्ट्रीय एकता परिषद् की बैठक बुलाई जाए। हम अन्य पार्टियों के नेताओं से सलाह करके जल्दी ही राष्ट्रीय एकता परिषद् की बैठक बुलायेंगे लेकिन उस राष्ट्रीय एकता परिषद् में भी हम लोग पहले से एक मन से, एक भाव से खड़े होकर कम से कम यह तो कहें कि हत्याएं बंद हों। एक दूसरे की जान लेने की जो प्रवृत्ति है वह समाप्त हो। सारे सगड़े हम निपटा लेंगे लेकिन हत्याओं का माहौल बंद होना चाहिए। इस माहौल को बदलने के लिए हम किसी हद तक जाने को तैयार हैं। मैं जानता हूं कई मित्रों ने हम पर आरोप लगाये हैं, गुस्सा भी दिखाया है लेकिन इस सदन को मैं आपके द्वारा बताना चाहता हूं कि अगर हत्या को बंद करने के लिए किसी में निवेदन करना पड़ेगा तो मैं वह करूंगा, किसी के दरवाजों पर जाना पड़ेगा या किसी से प्रार्थना करनी पड़ेगी तो वह भी मैं करूंगा। क्योंकि किसी प्रधान मंत्री का अहंकार मनुष्य की जिन्दगी से बड़ा नहीं है। मनुष्य की जिन्दगी ज्यादा कीमती है। लेकिन साथ ही अगर प्रधान मंत्री को, इस सरकार को देश की एकता और अखंडता के लिए बड़ी से बड़ी कुर्बानी करनी पड़ेगी तो वह करने को तैयार है। सरकार की हैसियत एक है कि सरकार देश की अखंडता और प्रभुसत्ता को बचाने के लिए बड़ी से बड़ी लड़ाई भी मोल ले सकती है लेकिन जहां तक जनता के लोगों के मनों को जीतने का सवाल है उस सवाल पर मेरा कोई अहंकार नहीं है। इस सदन के सारे सदस्यों की बात तो छोड़ दीजिए जो दूसरे लोग भी हैं सब को न्योता देता हूं कि मत धमकी दो। धमकी अगर हम अपने से कमजोर को देते हैं तो हमेशा याद रखो कि आप से मजबूत भी कोई ताकत बैठी हुई है जो आपको धमकी दे सकती है। यह सरकार धमकी नहीं देगी लेकिन अगर किसी कमजोर को आख दिखाकर कोई बात करना चाहेंगे तो सरकार बिना धमकी दिये हुए उनको सही रास्ते पर लाने के लिए मजबूर करेगी।

MR. CHAIRMAN: Mr. Upendra to seek some clarification. (Interruptions)

श्री राम नरेश यादव : (उत्तर प्रदेश) :
महोदय, मैं एक निवेदन करना चाहता हूं... (व्यवधान)।

MR. CHAIRMAN: Mr. Upendra please. Make it short. Members have to go for Namaaz.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: Sir, yesterday, during the discussion, Dr. Ratnakar Pandey referred to a communication which has been sent to the Prime Minister alleging that hundreds of crores were collected by the V. H. P. both from India and abroad. In his reply, the Prime Minister said that the Government is also aware of such activities. I expected that in his reply, the Prime Minister would refer to this and inform the House as to how much money has been collected by this organisation and how this money is being utilised, whether it is being used for the construction of the temple or for fanning communalism in the country.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह के मंत्रिमंडल में जब आप मंत्री थे तो उस समय आपने कुछ क्यों नहीं किया ?

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Mr. Upendra, why did you do not do it earlier when Mr. V. P. Singh was the Prime Minister? You were in the Cabinet. We raised the issue. You did not respond. (Interruptions).

SHRI CHANDRA SHEKHAR: The Government has no definite information. The only information with the Government is that they submit returns to the Government. There are speculations and there are two opinions in the organisation itself. It will not be proper for me to divulge what they are saying about each other.

श्री वाराणसी यादव (उत्तर प्रदेश) : महोदय, मैं प्रधान मंत्री जी से एक स्पष्टीकरण चाहता हूं। प्रधान मंत्री जी, अभी आपने अपने वक्तव्य में कहा है कि पुलिस और पी०ए०सी० के बारे में इन जनरल कोई कमेंट्स करना उचित नहीं है। हो सकता है कि उसमें भी कुछ लोग अच्छे हों, कुछ लोग बुरे हों,

[श्री बलराम सिंह यादव]

लेकिन अगर आपका कोई मुख्य मंत्री खुद सर्वजनिक तौर पर यह कहे कि पुलिस और पी०ए०सी० के ऊपर हमको विश्वास नहीं है, तो मैं यह जानना चाहता हूँ कि इस संबंध में आप क्या करेंगे और कुछ नहीं करेंगे तो आपकी क्या मजबूरी है?

दूसरी बात यह है कि अभी आपने यह कहा है कि दो-तीन जगह पी०ए०सी० की ज्यादतियाँ सामने आई हैं तो क्या पी०ए०सी० को वहाँ से हट कर आप कोई दूसरी सेंट्रल फोर्स लगाने की कृपा करेंगे?

श्री चन् शेखर : समापति महोदय, मैं नहीं जानता कि मुख्य मंत्रों के किस बयान का जिक्र हमारे माननीय सदस्य कर रहे हैं, लेकिन कोई मुख्य मंत्री अगर इस तरह का बयान देगा तो उसकी पुलिस उसके साथ सहयोग नहीं करेगी, इतनी तो बात मलूम होनी चाहिए। लेकिन उत्तर प्रदेश की पुलिस और पी०ए०सी० ने मुख्य मंत्रों के साथ पूरा सहयोग किया है। इसलिए मैं समझता हूँ कि इस वक्तव्य का कोई आधार नहीं होगा।

श्री बलराम सिंह यादव : उस वक्तव्य का कैसा है। अगर समापति महोदय आज्ञा दें तो वह पेश किया जा सकता है... (अध्यापन)।

श्री चन् शेखर : दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ तक कोई शिकायत आई है तो उसकी जाँच हुई, लेकिन पूरी तरह से पी०ए०सी० को नहीं हटाया गया। वहाँ पर लोगों में विश्वास पैदा करने के लिए सेंट्रल पुलिस की टुकड़ियाँ भी भेजी गई ताकि लोगों के मन में विश्वास बना रहे।

MR. CHAIRMAN: The discussion is over. The House is adjourned now and we will meet again at 2. 30 -p. m.

The House then adjourned for lunch at fourteen minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock, THE VICE CHAIRMAN (SHRI M. A. BABY) in the Chair..

ANNOUNCEMENT RE. GOVERNMENT BUSINESS FOR THE WEEK COMMENCING 7TH JANUARY, 1991.

THE VICE-CHAIRMAN: Statement regarding Government business.

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI (Gujarat): Sir, I may be given a chance.

THE VICE-CHAIRMAN: Let him make the Statement.

संसदीय कार्य मंत्री (श्री रम्य प्रकाश यादवीय) : महोदय, आपकी अनुमति से मैं यह सूचित करता हूँ कि सोमवार, 7 जनवरी, 1991 से प्रारम्भ होने वाले सप्ताह के दौरान इस सदन में निम्नलिखित सरकारी कार्य किया जाएगा :—

(1) गोवा राज्य में राष्ट्रपति शासन संबंधी संकल्प पर चर्चा

(2) निम्नलिखित विधेयकों को संयुक्त समिति को सौंपने संबंधी प्रस्तावों पर चर्चा :—

(क) लोक प्रतिनिधित्व (संशोधन) विधेयक, 1990

(ख) अजित प्रतिरक्षण न्यूनता संश्लेषण (एडस) निवारण विधेयक, 1989

(3) असम राज्य में राष्ट्रपति शासन संबंधी संकल्प पर चर्चा

(4) लोक सभा द्वारा पारित किए गए रूप में निम्नलिखित विधेयकों पर विचार और पारित करने/लौटाना :—

(1) छावनी (संशोधन) विधेयक, 1991

(2) लोक दायित्व बीमा विधेयक 1991

(3) मुख्य निर्वाचन आयुक्त और अन्य निर्वाचन आयुक्त (सेवा शर्तें) विधेयक, 1991