[श्री चतुरानन मिश्र]

...(**समय की घंटी**) मैं इसकी चर्चा कर रहा था कि नीतिमूलक आमूल परिवर्तन की जरूरत हो गयी है। मैं नहीं समझता हूं कि यह सरकार कर सकेगी। अगर हमारे मित्र दल के लोग, कांग्रेस वाले कुछ उनकी मदद कर दें तो वे कर सकते हैं वरना इनके पास तो इतने आदमी भी नहीं हैं कि सब विभागों को देख सकें ...(**व्यवधान**)

हम मदद करेंगे अगर आप नीति में परिवर्तन कीजिए। धनियों के पक्ष की नीति को समाप्त कीजिए तो हम विचार करेंगे ...(**व्यवधान**)

श्री पी॰ शिव शंकर (गुजरात): आप सहयोग दीजिए ...(**व्यवधान**)

एक माननीय सदस्य: धनियों के पक्ष वालों के साथ आप बैठे हैं ...(**व्यवधान**)

श्री चतुरानन मिश्र: पहले आप अपनी नीयत साफ कीजिए ना ...(**व्यवधान**) पहले प्रधान मंत्री को कहिए कि कोई कार्यक्रम घोषित करें जो राष्ट्रीय रूप से करना हो ...(**व्यवधान**) आप हमारी बात सुनिये। आप क्वेश्चन कर रहे हैं तो सुनिये। पहले यह तो कोई बतावे कि सरकार का राष्ट्रीय कार्यक्रम क्या है। हमने आपसे कहा कि मुनाफा बहुत ज्यादा बढ़ रहा है, दाम बहुत बढ़ रहे हैं। पहले मुनाफे की दर तो तय कर लीजिए। आप घोषित कर दीजिए कि इतने परसेंट से ज्यादा मुनाफा नहीं लेंगे ...(**व्यवधान**) हम और आप बोलते-बोलते तो बूढ़े हो रहे हैं। सरकार से बुलवाइये। उनको कहिए कि नई नीति अख्तियार करें। हमने कहा है कि नीति मूलक आमूल परिवर्तन कीजिए नहीं तो इस समस्या का निदान नहीं होगा। यह कहने से काम नहीं चलेगा कि इस पार्टी ...(**समय की घंटी**) जनता दल के चलते ऐसा हुआ। आपके राज में भी ऐसा ही था।

उपसभापति: चतुरानन जी आप कृपया अपना हवाई जहाज पकड़िए।

श्री चतुरानन मिश्र: बस मैं इतना कहकर आपको धन्यवाद देता हूं।

श्रीमती कमला सिन्हा (बिहार): महोदया, मैं आपका ध्यान आकर्षित कराना चाहती हूं कि थाम्पसन प्रेस के लोगों के ऊपर कल लाठीचार्ज हुआ था और आज प्रेस गैलरी में एक नहीं बैठा है। गैलरी खाली है। उन्होंने हाऊस की प्रोसीडिंग्ज़ का बायकाट् किया है। आप देख ही रहे हैं कि एक भी प्रेस वाला नहीं है। ...(**व्यवधान**)

उपसभापति: सरकार के लोग यहां पर बैठे हैं। उस चीज पर ध्यान देंगे। प्रधान मंत्री जी ने भी यहां आश्वासन दिया था कि वह इस मामले में कुछ जवाब देंगे। मंत्री जी यहां बैठे हैं, वह पूछेंगे।

SHRI M.S. GURUPADASWAMY: Madam, it is a serious matter. Let the Government consider it seriously.

उपसभापति: यहां मंत्री जी बैठे हैं। वह सरकार का ध्यान इस ओर दिलायेंगे।

ANNOUNCEMENT RE: EXTENSION OF SESSION

THE DEPUTY CHAIRMAN: I have to inform the Members that the Business Advisory Committee at its meeting held today, the 10th January, 1991, recommended that the current Session of the Rajya Sabha be further extended by one day and the House should accordingly sit on Friday, the ,11th January, 1991, in order to complete Government Legislative and other Business.

The Committee also recommended that the House should sit late and may skip lunch hour daring these two days.

SHORT DURATION DISCUSSION ON PRICE SITUATION IN THE COUNTRY—*Contd.*

'SHRI SARADA MOHANTY (Oris-sa): Madam Deputy-Chairman, I thank you for giving me the opportunity to speak on the Short Duration discussion on the price situation in the Country.

Madam, ours is an agricultural coun try. Majority of the population of our country live in rural areas. Unfortunately most of the people of our country live below poverty line. The poor people, living in urban areas maintain their livelihood as sweepers and vendors, whereas the poor people in rura areas are mostly landless agricultural labourers. These unfortunate people do not nurture any high ambition of living in palatial buildings. They even do not dream of the luxury of five-star hotels. They only confine their wants to the basic necessities of life like food, clothing and shelter. They want the government to provide their children with.the minimum facilitfes of health and education.

Madam Deputy-Chairman, the present

English translation of the Original speech in Oriya.

price situation in the country is such that it has severely affected the poor in our society. Now it has become very difficult on the part of a poor man to provide rice and wheat to his family members. Today onion and salt are being sold for Rs. 10/-and Rs. *21*- per kg. respectively in the market. It is really disappointing to read from today's newspaper that government is now contemplating to increase further the 'price of rice and wheat which are available in ration shops. The prices of cloth materials are also not encouraging. A cotton dhoti or a saree is not available in market for less than Rs. 50/-. It has become very difficult on the part of a poor man to provide new dresses to his children on festive occasions. The people, working in government and non-government offices get dearness allowances to meet the problem of price-rise. But the farmer is the worst sufferer. The farmer does not get proper price for his products. The price-rise has also affected-the middle-class people. The prices of building-materials have also increased considerably. A piece of brick is now sold for Rs. 1.20/-. The prices of bamboo, straw, wood have also gone up.

Madam Deputy-Chairman, the foremost reason of the rise in prices of the essential commodities is the wrong policy of the government. The wrong policies of the government unfortunately safeguard the interest of the businessman. The businessman who act as middle men between the producers and consumers exploit both of them.

Madam, before Concluding I would like to give two suggestions *to* the government in order to control the price-rise. Firstly, the public distribution system should be further streamlined. Secondly the government should purchase directly the essentia) commodities like rice, wheat, oiBfeed, onion from the farmers and distribute to the consumers through public distribution system.

Tfeank you

SHRI SB. CHAVAN (Maharashtra) Madam Deputy Chairman, first I would like to know who the Minister is who is going to reply to this debate...

THE DEPUTY MINISTER IN 1HE MINISTRY OF FINANCE AND DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF INDUSTRY (SHRI DIGVUAY SINGH): The Minister of Finance, Shri Yashwant Sinha, will reply. I am noting down on his behalf.

उपसभापतिः लंच आवर डिसपेंस किया है तो शायद खाना खाने गए होंगे, जैसे और सब लोग गए।

SHRI DIGVUAY SINGH: Shri Yashwant Sinha has gone to the Lok Sabha.

SHRI S.B. CHAVAN: This very important issue of price rise has been engaging the attention of everyone...

THfe DEPUTY CHAIRMAN: He is also from Finance.

SHRI.S.B. CHAVAN: Oh, I am sorry, I did not know that. In fact, we have not been able to quite understand as to why it is that price rise does not get the priority it deserves in the items of agenda which are being discussed almost for the last four days. We have been waiting for this discussion. Anyway, I would like to begin by saying no one Ministry can possibly deal with this subject because there are a large number of administrative Ministries who take policy decisions and the effect of the same is bound to be reflected in price rise. The Railway Ministry is there, the Petroleum Ministry is there, the Finance Ministry is there. That is why there has to be a joint effort and you have to reply on behalf of everybody, especially the Civil Supplies Ministry which is supposed to be the nodal Ministry so far as price rise is concerned...

उपसभापतिः सिविल सप्लाईज़ मिनिस्टर भी यहां है।

SHRI S.B. CHAVAN: In a way it is good. It is good that the Finance Minister has taken the responsibility because he will be having the information from all the administrative Ministries. We have to understand two basic tilings so far as

[Shri S.B. Chavan] price rise is concerned. First of all, there is no point in running away from the fact that for the last one year—without casting any aspersions on anybody let us take a very dispassionate view and try to find out—the kind of damage which has been done to the Indian economy is something which very few of us even now realise. This is the greatest damage that any Government could have possibly done to the economy. An independent organisation has gone into the question of credit rating and unfortunately India happens to be very much down the ladder. And that is why you have to find out, without blaming any Government, as an Indian nation we have to find out, as to what exactly has happened to our economy. Is it the Government policy which is responsible? Is it the production which is responsible? If you say production, we have an unprecedented production. And this is the third consecutive year when we have a very good agricultural production. The general phenomenon that we find is normally after a lean season there is always a fall in prices. But this is the first year where we find that in spite of the best agricultural season, this phenomenon is not to be found. On the contrary, the prices are on the increase; instead of coming down they are increasing. So we have to find out what exactly is the mystery, *(interruption)* It is not a fact. You may be having your own prejudices about certain matters. I would not like to go into that. But this is the first time that we find that after a lean season instead of coming down, the prices are increasing. There is, therefore, some drastic change called for. Economists have been persis tently telling the Government that there has been a structural imbalance in the economy. And, Madam, we have to collect the same. My colleague, Mr. Salve, was the Chairman of the Finance Commission and they have given a Report and also given a time-table within which we have to implement the recommendations which they have made. The Government has accepted the.recommendations of the Finance Commission. But in the very first year we find that the direction has been reversed. Instead of trying to correct the imbalance in the economy, we find, they are trying to go the other way about. I am sure—if I were _ to make a statement I will say this—that this is going to be a year in which we will have' the highest deficit. That is one thing. Then, for the first time in the decade, we will have more than twelve per cent inflation. You have to take both these into account and also the credit rating of our country. Added to these is the oil crisis that we are going to face. If there is going to be a confrontation or conflict, God forbid, after the 15th of this month, then, of course, the price of oil which is being quoted in the international market can vary between sixty dollars per barrel and a hundred dollars per barrel and if it goes to a hundred dollers per barrel, then we can very well understand what is going to be the state of the economy which this nation will have to face. That is why I say that we will have to take early action and prepare a plan of action as to what we propose to do. Half of the war has commenced in that area. If afterwards you think of preparing a plan of action, then it will be very much delayed and that is why it is absolutely necessary for preparing the plan of action and the nation is definitely within its right to seek to know from the Government as to what exactly the plan of action is which they have prepared. If there is any situation of this nature, God forbid, we must know how we are going to face that situation. But, before that, I would like to understand one thing from the Government. There is, as I said in the beginning, the unprecedented deficit. Unfortunately, the Finance Minister is not here now. In fact, I wanted to correct the statement that he made the other day. I am not able to understand the deficit at different intervals within the course of the year which has been quoted. He quoted the figures and mentioned what the position was in November, 1989 and what the position was in November, 1990. I do not understand this at all.

These are the fluctuations within the course of the year and, ultimately, at the end of the year only you would exactly know whether you are going to face a deficit or a surplus. At the end of the year, we are able to get the break-down of the expenditure and also of receipts and then we can definitely say how much is going to be the deficit. He made a statement that it was Rs. 13,080 crores in November, 1989. I am not interested in finding out from the Government whether it is Rs. 13,080 crores or Rs. 13,000 crores. You have to telL me at the end of the year. I am saying this because there are certain things for which you have not made any provision and which, in fact, you will have to pay. First of all, I would like to know—though I tried my level best, I could not get the exact figure—the total amount which is payble to the co-operative banks and the State Governments. To the nationalised banks a hundred per cent is to be paid on behalf of the Government of India—fifty per cent is to be paid by the State Governments and fifty per cent is to be paid by the Government of India and a hundred per cent is going to be advanced on bahalf of the Reserve Bank of India. What is the total quantum? That is what I am interested in finding out. He has not-been able to reply to that; he could not reply to that on that day. I can very well understand his difficulty. He would not like to give the figure. But, ultimately, at the end of the year, this will get reflected in the Budget. You cannot escape that responsibility. That is why this becomes necessary.

There was a news item which, in fact, is highly disturbing, but which we have not been able to understand. And that is that about some of the banks which were categorized as 'reds' by the Reserve Bank you now seem to have taken the decision that these banks are going to continue. It presupposes that the mismanagement that they had indulged in you are prepared to make good. What is the total amount? This will add to the figure, unless the Reserve Bank were to pay out of its own coffers. I don't think such a thing is there. The Reserve Bank report is absolutely clear. They said that they have to be merged with other good banks. Last night I have heard myself in the discussion on banking. I do not want to say anything at this stage. But certainly this is a figure which in fact is important from the point of view of finding out as to how much deficit is going to be. Whether your deficit is going to increase or not is a point on which certainly we would like to have the information.

Madam, the third point, about which I have in fact my own doubt is this. I suspect or I have a feeling Of that nature—I do not have anything to substantiate-that the National Front Government headed by Mr. V. P. Singh in collusion with the BJP diverted the attention of the common man from the real basic economic issues to the emotional issues. The whole concentration is on emotional issues and the basic economic issue is the price rise. Even about onions, I was surprised that in Bombay which is very easily approachable from the onion-growing areas—=Nasik is the area, Poona area is nearby; but in spite of that the price of onions in Bombay markets is about Rs. 20-22 per kilo. If that be the situation, there is something basically wrong, how the whole thing started. You have taken the responsibility just a month back. And I cannot hold you responsible. It was your predecessors who in fact levied taxes right and left, without considering as to how it is going to have a cascading effect. All indirect taxes have been passed on to the cousumer. Railway freight has been increased. The entire responsibility will have to be taken by that Government. They started the whole thing. Now the prices have gone to such an extent. Your responsibility will come when it is the question of oil prices and how you propose to deal with the problem. I do not know whether I should mention it or not, but Mr. Gurupadas-wamy knows very well that I have been for the last six months requesting him,

[Shri *SM, Ch*avan]

when he was the Petroleum Minister: since you are going to face the situation you have to prepare yourself. There are alternative sources of energy available. Plenty of solar energy is available. We have been experimenting with it for the last 25 years, but nothing seems to have come out. On a commercial basis we are not able to exploit this real resource which is available to us. No country is having that much of sunlight or sunshine as we have in India. But unfortunately for us, the solar energy is still a matter more of decoration rather than of everyday utility. Why can't we put all the scientists? Let them talk together, try to find a solution and utilize this energy for this purpose. We have been quoting Brazil. They have been using Methanol. They have been using other bye-products of molasses. Is it not time that we also think in those terms? What is the gap? The gap is just one-third. Our total production is 38 million tonnes. Our gap is 18-19 million tonnes.

That is the position—18 million tonnes. My friend has said correctly that our productivity is the lowest in the world, just 3-5 per cent of the resources, while of others it is ranging from 5 to 10 per cent. They have been extracting oil. If there is a necessity of importing some jnodern machinery, rather than importing oil we should concentrate on getting machinery and exploit oil which is available with us. and find a permanent solution to the problem. But, instead of doing that, we are just tinkering with the problem and not doing the real work. We have plenty of oil, but unfortunately for us, we are not able to extract that oil, and we are now facing the oil crisis. That is the situation in which we are now. So, this is an area where the research and development comes and for the last six months I have been requesting the Research and Development Agency to please let me know what work you have done over the last 25 years and what is the contribution that you are going to make for an alternate source of energy. I do not find anything of that nature.

Another disturbing news items which I read yesterday was about the financial emergency which they have talked about. I do not know how far it is true. It is for the Government to tell us how far this news item is correct that on the insistence of the International Monetary Fund you are levying the taxes which has to be up to Rs. 5,000 crores or Rs. 6,000 crores; that is how it has been reported. Now they say that you will have to increase your administered price of coal, steel, and even the foodgrain items also on the procurement price and the consumption price. This is how it has been reported that the IMF is now insisting that this increases your subsidy. So, in order to cut down the subsidy, you have to pass on this to the consumers. If the IMF is going to decide what political decisions the Government has to take, then, of course, we have lost the independence of taking the judgment ourselves. And that is why the much more disturbing feature is about the financial emergency which I have read in the papers. I do not know anything myself. That is why we are interested to find out. If the Finance Minister is going to reply, in fact, I will be interested to find out from the Government as to how far this news item is correct.

SHRI DIGVIJAY SINGH: As far as the Government is concerned, IMF has nothing to do with the decisions which we are taking. And I am again assuring on behalf of the Government that the IMF is not going to dictate the terms on which we are taking the loan.

SHRI S.B. CHAVAN: Very good. In fact, I am very happy that the hon. Minister could allay the fears, and he has convincingly put before us that they are not going to be dictated by the IMF. Might be that you do on your own behalf, and the IMF is also dictating on the same lines, and both the things coincide. Such a thing should not happen. That is the only thing I want to say. But you have not replied on financial emergency. On financial emergency, you will have to say as to what exactly is the position.

About the oil crisis, Madam, 1 have stated what my position is. In fact, there are a number of other areas which they will have to consider on a long-term basis. I would not like to dilate on that. I deal with one or two things, and I am done. And about the Public Distribution System, Mr. Chaturanan Misbra was pleased to state that some more items need to be increased in the Public Distribution System. In fact, we have been paying food and fertilizer subsidy of which the fertilizer subsidy does not reach the farmer. It is the manufacturer who, in fact, is enjoying the benefit for the last so many years. Whether you would like to continue the same subsidy or not is a matter for the Government to I take a decision. And the Government may like to discuss with all the State Governments concerned on food subsidy and whether they would like to confine the Public Distribution System to the vulnerable sections or they would like to continue the same kind of public distribution system that we have today. A large number of people do not want to take a number of items from the Public distribution system. *(Time bell)* Just two minutes, Madam, and I am done.

This is one area which needs a drastic change in the public distribution system and that is why you have to consider all aspects of the question and discuss with the State Governments.

Another issue which Government has to understand is, food has been subsidised with a view to help tribals. According to my information, tribals are not interested in wheat or rice; they are interested in coarse grains. We do not have stocks of coarse grains and we can't provide coarse grains that the tribals require, while subsidy on food in the name of tribals is being distributed. To whom? Of course, the Department should be in a position to tell us as to where it goes. Most of it goes into black market. So, the advantage of the subsidy is not going to poorer sections.

tMt tiling, and I have done. That is aww deficit finwejag about whwh we are very particular. Government has been taking some measures but in that you will find that element of inflationary pressure Ik there. While Government has to take care of the selected items, it has to raise resources; there is no escape from it. Unless the Government raises resources, there is hardly any possibility of reducing the deficit and going ahead with your Plans. Eighth Five-Year Plan is still to be finalised and with the price rise, if the resource position remains the same as in case of Seventh Plan, then you are going to require a tremendous amount of money which is still not available with the Government. And that is why it becomes necessary that you have to have additional resources so that you do not present a very huge deficit to the nation. Reduce the deficit financing to the extent it is possible. While doing that, care has to be taken to see that it does not add to the inflationary pressure and it does not adversely affect the living conditions of the poor and the middle-classes. In fact, it is the poor and the middle-class which have been hard hit. Nowadays, there is nothing that the people talk about, except this issue. The cascading effect is of such a nature that almost for everything, with no rhyme or reason, prices have increased and there is hardly any justification for rise in prices, except perhaps the rise in transport cost. And that is why, everybody can possibly turn rounet and say that because of increase in cost, there, is hardly anything that we can do in the matter. The Government can possibly consider this aspect of the question so that inflationary pressure should not increase. At the same time the objective of the Government in raising the resources could also be fulfilled and a middle way could be found so that the objective of the Government could be fully served.

These are the few observations *1* wanted to make. I thank you for giving me time. Thank you.

श्रीमती सुषमा स्वराज (हरियाणा): **उपसभापति** महोदया, आज इस सदन में देश के आम आदमी से

[श्रीमती सुषमा स्वराज]

जुड़े हुए एक महत्वपूर्ण सवाल पर चर्चा चल रही है। जिस समय हमारे माननीय साथी श्री भंडारे ने यह चर्चा आरंभ की तो मुझे यहां बैठे-बैठे विख्यात कवि दुष्यंत की दो पंक्तियां याद आ गई कि —

> "पेट में है भूख, रोटी नहीं तो क्या हुआ।
> आजकल संसद में है जेरे बहस यह मुद्दआ"

महोदय, हम गरीब को रोटी दे पाएं या न दे पाएं, संसद के हर सत्र में इस मसले पर बहस चलाकर अपने जनप्रतिनिधि होने का फर्ज़ तो निभा ही लेते हैं और सरकार भी महंगाई का तो चाहे एक प्रतिशत भी कम न कर पाए लेकिन सदन में थोक मूल्य सूचकांक और उपभोक्ता मूल्य सूचकांक के प्रतिशतों की जिरह छेड़कर, उनका उतार-चढ़ाव समझाकर आम आदमी को उलझाने का काम बहुत खूबसूरती से कर ही लेती है। महोदया, यह भी इलाज का एक मान्यता प्राप्त तरीका है। इसे चिकित्सा विज्ञान में "काउंटर इरिटेंट थ्योरी" कहते हैं। इसके अनुसार जब मरीज का दर्द समाप्त न हो, खत्म होने में न आए तो उसे ऐसा बाम लगा दो जो बहुत जलन पैदा करे। ताकि मरीज़ केवल उसी जलन को महसूस करे और समझे कि असली दर्द ठीक हो गया है। सरकारी आंकड़े इस तरह का इलाज करने में बहुत माहिर होते हैं। लेकिन महोदय, मैं कहना चाहूंगी कि ये सरकारी आंकड़े गरीबों के पेट चितना मर्जी भरने की कोशिश करें, वास्तविकता यह है कि महंगाई सुरसा के मुंह की तरह बढ़ रही है और सरकारें आश्वासनों के बावजूद भी इसे रोकने में नाकामयाब रही है।

महोदय, मैं यहां पर होलसेल इंडैक्स और कंज्यूमर प्राइस इंडैक्स की बहस नहीं छेड़ना चाहूंगी। कुछ आंकड़े भाई मुरली भंडारे ने दाल, चावल, चीनी, चाय आदि के दिए, मैं उनको भी दोहराना नहीं चाहूंगी, लेकिन मैं इस महंगाई के बीच में पिसने वाले वर्ग, महिला वर्ग के दिल का जो दर्द है उसका जिक्र करना चाहती हूं। महोदया, आप भी गृहिणी है, शायद आप खुद राशन न लाती हों, लेकिन मैं खुद पार्लियामेंट ऐनेक्सी के सुपर बाजार से राशन खरीदती हूं...

उपसभाध्यक्षः सब जाती हैं, चाहे पीठासीन हों चाहे न हों, सब लाती हैं...

श्रीमती सुषमा स्वराजः तब तो आप साक्षी होंगी मेरे इस अनुभव की। मैं खुद पार्लियामेंट हाउस ऐनेक्सी के सुपर बाजार से सामान खरीदती हूं जहां सरकार के द्वारा उपयुक्त कीमतों पर ही चीजें बेची जाती हैं, कोई मनमाने ढंग से वे दाम नहीं ले सकते। मेरा यह निजी अनुभव है और आपका अनुभव मेरे अनुभव से मेल खाएगा कि दाल, चावल, चीनी, चाय आदि के भाव लगातार बढ़ने से हमारे राशन का मासिक बिल हर महीने सौ रुपया बढ़ जाता है। राशन की मिकदार वही रहती है, उसमें एक किलो की भी बढ़ोत्तरी नहीं होती है। मेरे कहने का मतलब यह नहीं है कि कीमतें एक माह बाद बढ़ती हैं, बाद का इंतजार भी नहीं करतीं। कीमतों का यह हाल है कि इस हफ्ते कोई चीज आप लो तो अगले हफ्ते उसके भाव में 50 पैसे या एक रुपए की बढ़ोत्तरी हो चुकी होती है। लेकिन मैं आपके माध्यम से एक बात यह कहना चाहती हूं कि अगर हर महिला का राशन का बिल हर महीने सौ रुपए बढ़ता रहेगा तो बंधी तनख्वाह वाला वर्ग कैसे उसके साथ तालमेल बैठा पाएगा। उसके तनख्वाह में तो एक पैसे की भी बढ़ोत्तरी नहीं होती है। उसका पति कहेगा कि 900 या 1000 रुपए जो मिलते हैं वह पहले तारीख को तुमको दे देता हूं। और पैसे कहां से लाऊं। डाका डालूं, चोरी करूं? ऐसी बेमेल समस्या के बीच में कैसे महिला अपने आप को सही रख पाएगी। पति जो तनख्वाह मिलती है उसके हाथ में रख देता है, घर चलाने की जिम्मेदारी महिला की होती है। अगर वह गुस्से में कह बैठे कि इससे गुजारा नहीं होता है तो उसे एक ही बात सुनने को मिलती है कि गुजारा नहीं चलता है तो मत चलाओ। तो वह कैसे आज गुजारा चलाए? मैंने अभी-अभी एक महिला से सुना कि अब की सरदी में मैं एक ऊन का स्वैटर बनाऊंगी और अगर बना बनाया स्वैटर महंगा हुआ तो ऊन लेकर बनाऊंगी या शॉल बनाऊंगी, लेकिन मैं आपको बताती हूं कि वह महिला इस साल भी सोचती रह गई और महंगाई के कारण उसका स्वैटर नहीं बन पाया। यही हाल रहा तो अगले साल भी वह कैसे बनाएगी। इसी प्रकार से घर में काम करने वाली बाई कहती है बीबी जी अगले महीने काम कराना हो तो पैसा बढ़ा दीजिए, वरना काम पर नहीं आऊंगी। वह भी मजबूर है, उसका भी गुजारा नहीं चलता है, वह भी पगार बढ़ाने की बात करती है। तो मुझे बताइए कि कैसे चलाए वह गृहस्थी? मध्यम वर्ग की महिला कैसे अपने घर का गुजारा चलाएगी?

महोदय, हमारे भारतवर्ष में मेहमान-नवाजी की परंपरा रही है। हमारे यहां कहा जाता है — अतिथि देवो भवः अर्थात् मेहमान देवता स्वरूप होता है। उसके घर में आने पर उसकी देवता की तरह आवभगत की जाती है। हमारे यहां शादी ब्याह के वक्त वधू को यह सिखाया जाता है हिन्दुओं में जब वचन दिलाया जाता है उसको पंडित

जी के माध्यम से कि मेरे घर पर मेरे मित्र के आने पर खुले दिल से तुम उसकी आवभगत करोगी तब मैं तुम्हें वामांग लूंगा। वह कहती थी, हां, लूंगी क्योंकि उसका हकीकत से वास्ता नहीं पड़ा था इसलिए कि उस वक्त तक उसकी मां सारे घर का खर्च चलाती थी। लेकिन जब उस हकीकत से वास्ता पड़ता है तो हालत यह कि अग्नि के सामने भरा हुआ वचन वह भूल जाती है। मेहमान के दहलीज पर खड़े होते ही उसके माथे की त्योरियां चढ़ जाती हैं, खुले माथे की तो बात ही क्या? पड़े भी क्यों न। अगर वह मेहमान दो दिन उसके घर रह गया तो उसके घर का बजट ही लड़खड़ा जायेगा क्योंकि अपने घर में तो किसी तरह से एक दाल और रोटी से गुजारा चला लेती है लेकिन मेहमान के सामने तो दो चीजें परोसनी ही पड़ेगीं। दो दिन अगर अनशेड्यूल्ड एक मेहमान रह जाता है तो उसका बजट लड़खड़ा जाता है। क्या करेगी? सिर्फ एक ही विकल्प रह जाता है उसके पास कि वह सरकार को कोसे और वह कोसती है। क्योंकि एक आम आदमी की निगाह में सरकार के माने केवल दो है। एक तो सरकार वह संस्था है एक आम आदमी की नजर में जो उसे सुरक्षा दे या उसे सस्ते दाम पर रोटी मुहय्या करे। मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि पिछले कई वर्षों से जो भी सरकार केन्द्र में आयी है वह इन दोनों कसौटियों पर खरी नहीं उतर पायी। इन दोनों कसौटियों पर नाकामयाब रही। सन् 1985 में जो सरकार आयी, कांग्रेस की सरकार आयी। बहुत ही ज्यादा आशाओं और अपेक्षाओं से उसको बनाया था। खासकर 85 से 90 तक जो सरकार रही...

खाद्य और नागरिक पूर्ति मंत्री (श्री राव बीरेन्द्र सिंह): सन् 1977 में क्या हुआ यह बताइये।

श्रीमती सुषमा स्वराज (मध्य प्रदेश): सन् 77 की बात भी करूंगी और जब करूंगी तो बड़े वर्ग से करूंगी। **(व्यवधान)**

कुमारी सईदा खातून: आप जब कांग्रेस की गवर्नमेंट की बात कह रही हैं तो आप मामूली औरत से भी पूछ लीजिए तो वह बतायेगी कि कांग्रेस गवर्नमेंट के समय जो महंगाई थी उससे चार गुणा महंगाई बाद में बढ़ी है। **(व्यवधान)**

श्रीमती सुषमा स्वराज: कांग्रेस का नाम सुनते ही पता नहीं क्या हो जाता है।

उपसभापति: सईदा खातून जी आपका नाम मेरी लिस्ट में है। अगर आपको कुछ बोलना है तो आप अपने भाषण में उनकी बात का जवाब बहुत अच्छे तरीके से दे सकती हैं।

श्रीमती सुषमा स्वराज: मैं यह कह रही हूं कि कांग्रेस वालों को ज्यादा बोलना है। हमारे यहां से तो एक या दो आदमी ही बोलेंगे। इस तरह से आप हर बार हमारी बातों का जवाब दे सकते हैं। जो कुछ मैं कह रही हूं वह बड़े प्रामाणिकता के आधार पर कहूंगी। अगर गलत है तो आपको हक हासिल है आप उसका जवाब दे दें। अभी तो मैंने कुछ कहा ही नहीं। 85 की बात कही, कांग्रेस सरकार की बात कही तो इतना उछल पड़ी आप। मैं यह कहूंगी कि सरकार को बड़ी अपेक्षाओं से लोगों ने जिताया था, खासतौर पर महिलाओं ने बहुत अपेक्षाओं से बनाया था। मैं यह कहना चाहती हूं कि वह अकेला चुनाव ऐसा था जहां की महिलाएं परम्परागत रूप से विपक्ष को वोट देती रहीं उन्होंने भी कांग्रेस को वोट दी थी। राजीव गांधी को बड़ी उम्मीद से लाये थे। मुरली भण्डारे जी ने यह कहा कि हम लोगों ने होर्डिंग के खिलाफ बड़े प्रयास किये, इन्दिरा गांधी ने बड़े प्रयास किये। मैं उनके किसी प्रयास की काट नहीं कर सकती और न यह कहना चाहती हूं कि उन्होंने प्रयास नहीं किये होंगे।

[उपसभाध्यक्ष **(श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर)** पीठासीन हुए।]

मैं आपसे यह पूछना चाहूंगी कि पांच साल के बाद जब वह सरकार गई तो आपने क्या-क्या नहीं किया वह बता दें उसी से पता चल जायेगा। आपने पांच साल बहुत अच्छा काम किया मैं मान लेती हूं लेकिन आप मुझे यह बतायें कि उस समय का बजट घाटा लगभग 14 हजार करोड़ रुपये नहीं था क्या? **(व्यवधान)**

श्री एस॰बी॰ चव्हाण: कौन साल में?

श्रीमती सुषमा स्वराज: 1988-89 की बात कर रही हूं।

श्री एस॰बी॰ चव्हाण: सात हजार करोड़ का था। **(व्यवधान)**

श्रीमती सुषमा स्वाराज: आप अपने भाषण में बता दीजियेगा। **(व्यवधान)**

कुमारी सईदा खातुन: 11 महीने का ब्यौरा दे दीजिए। **(व्यवधान)**

श्रीमती सुषमा स्वराज: महोदय, मैं आपकी सुरक्षा चाहती हूं। मेरा बड़ा सीमित समय है। मैं अपनी बात कह लूं। जब आप बोलें उस वक्त उसकी काट कर दीजियेगा। मैं यह कहना चाहती हूं....

SHRI ASHIS SEN (West Bengal): It is not desirable. If somebody has been given a chance to speak, why should you disturb? *{Interruption).* This is the culture of the Congrss party.

SHRI S.S. AHLUWALIA (Bihar): Which culture do you belong to? *(Interruptions).* Are you custodian of the Ipdian culture?

SHRI ASHIS SEN: I belong to the culture where we do not disturb others. *(Interruptions).* Why should you disturb others? *(Interruptions).*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You should not respond. You should address the Chair. Please address the Chair.
Just listen. *...(Interruptions)...* You please go ahead.

श्रीमती सुषमा स्वराज: महोदय, यह तो विषयान्तर हो गया। मैं तो चुपचाप खड़ी हूं। आपका संरक्षण चाहती हूं। इतना जरूर कहना चाहूंगी कि जो समय इस तरह से बीच में चला गया है उसको आप निकाल दीजिये।

कुमारी सईदा खातून: आप हमारा भी समय ले लीजिये ...**(व्यवधान)**।

श्रीमती सुषमा स्वराज: उपसभाध्यक्ष जी, अभी कांग्रेस के दिग्गज बोलने वाले हैं, वे जवाब दे सकते हैं। इस तरह से ये बीच में व्यवधान क्यों डाल रही हैं?

मैं 1988-89 के आंकड़ों पर आती हूं। जब राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार आई तो क्या यह सच नहीं है कि खाद्यान का भंडार 11 मिलियन टन रह गया था? क्या यह भी सच नहीं है कि विदेशी कर्जा 82 हजार करोड़ तक चला गया था। क्या यह भी सच नहीं है कि विदेशी मुद्रा केवल 5 हजार करोड़ तक ही रह गई थी जो केवल दो महीने के पर्याप्त होती ...**(व्यवधान)**। ये आंकड़े मैंने नहीं बनाये हैं। ये उन्हीं सरकारी अधिकारियों के द्वारा दिये गये हैं जो कांग्रेस की सरकार में चल रहे थे और जो राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार में भी सरकार चला रहे थे और आज भी वही सरकार चला रहे हैं। मैं पूछना चाहती हूं कि अगर ये आंकड़े सही हैं तो क्या ये आंकड़े किसी अच्छे अर्थ-प्रबन्ध के परिचायक हैं? क्या आप समझते हैं कि ये किसी अच्छी अर्थ-व्यवस्था के संकेत करते हैं? अगर ये आंकड़े सही हैं तो मैं कहना चाहूंगी कि हमारे देश की अर्थ व्यवस्था उन पांच वर्षों में तहस-नहस हो गई, यह मेरा आरोप है। इसके बाद राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार आई ...**(व्यवधान)**। आपका काम खत्म हो गया, अब मैं आपके मन की बात कर रही हूं। जब राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार आई तो छः महीने तक वे कहते रहे कि हमें यह अर्थ व्यवस्था विरासत में मिली है ...**(व्यवधान)**।

कुमारी सईदा खातून: राजभवन में रहने वाले आम औरत की बात नहीं कर सकते हैं ...**(व्यवधान)**।

श्री एन॰ के॰ पी॰ साल्वे: आप बैठ जाइये।

DR. NAGEN SAIKIA (Assam): It should be expunged from the record of the House.

SHRIMATI KAMLA SINHA: It is hitting below the belt. It should be expunged.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): There is nothing unparliamentary.

SHRIMATI KAMLA SINHA: This is highly objectionable. *...(Interruptions)...*
इस तरह की बात क्यों कर रही हैं?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It is not unparliamentary. *...(Interruptions)...* You please continue *(interruptions)...* They have a right. *...(Interruptions)...*

आप चार मिनट में खत्म कीजिये।

श्रीमती सुषमा स्वराज: मैं चार मिनट में कैसे खत्म कर सकती हूं? बीच में ये व्यवधान डाल रही हैं। इस तरह से चिल्लाते जाएंगे तो मैं कैसे बोल पाऊंगी? इस तरह की टिप्पणी बौखलाहट में कर रहे हैं। राज भवन और राज्यपाल इस देश की लोकतांत्रिक संस्थायें हैं। जहां तक आम आदमी की बात है। मैंने अपनी भूमिका में एक आम मध्य वर्गीय औरत का दर्द रखा है। आप बौखलाहट में जो मर्जी आये, बात कीजिये। मैंने तो कांग्रेस की सरकार का केवल एक आंकड़ा रखा है। राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार छः महीने तक केवल इस बात का राग अलापती रही कि हमें विरासत में एक विक्षिप्त अर्थ व्यवस्था मिली और चार महीने तक लम्बे-चौड़े आश्वासन दिये और 10 महीने के बाद एक दिन श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह जी को सूझा और उन्होंने खड़े होकर

वक्तव्य दे दिया कि कीमतें टूथपेस्ट की तरह से होती है जिन्हें एक बार दबा कर निकाला गया तो दुबारा वापस नहीं डाला जा सकता है। मैं पूछना चाहती हूं कि क्या उनको 10 महीने के बाद ही यह अहसास हुआ कि कीमतें टूथपेस्ट की तरह से होती हैं जिन पर काबू नहीं किया जा सकता है? क्या आपको उस समय अहसास नहीं हुआ जब चुनाव घोषणा पत्र में मंहगाई को रोकने की बात को लेकर आप चुनाव मैदान में आये? उस समय आपको इस बात का अहसास क्यों नहीं हुआ जब 10 महीने तक आप इस सदन में आकर लोगों को बहकाकर कहते रहे कि हम मंहगाई पर काबू पाएंगे और 11 महीने के बाद जब आप सत्ता से निकल गये तो आप को याद आया कि कीमतें टूथपेस्ट की तरह से होती है जिन पर काबू नहीं पाया जा सकता है। उसके बाद आज की सरकार आई। वर्तमान सरकार के सामने दिक्कत यह है कि न तो ये विक्षिप्त अर्थ व्यवस्था का रोना रो सकते हैं ...**(व्यवधान)** ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): How much time will you take? Your time is over.

श्रीमती सुषमा स्वराजः मैं पांच मिनट लूंगी। अगर बीच में व्यवधान नहीं हुआ तो मैं पांच मिनट बोलूंगी। अब व्यवधान नहीं होगा क्योंकि उनका स्टेशन निकल गया है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You must restrict. ...*(Interruptions)*... Mrs. Swaraj, they have a right of interruption. You know it.

SHRIMATI SUSHMA SWARAJ: But not like this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You cannot take away their right. You say whatever you like but finish it in five minutes. Unless it is unparliamentary, I cannot obstruct it.

श्रीमती सुषमा स्वराजः मैं कब कह रही हूं कि असंसदीय है। जो कुछ यहां पर हो रहा है उस पर मैं कुछ नहीं कहना चाहती हूं। मैं आपसे यह कहना चाह रही थी कि यह सरकार तो विरासत में मिली हुई अर्थव्यवस्था की बात भी नहीं कर सकती क्योंकि यह इनकी मजबूरी है। यह जिस दल की बैसाखियों के सहारे चल रहे हैं मूलरूप में वही अर्थव्यवस्था को तहस-नहस करने के लिये जिम्मेदार है। इसलिये वे यह भी नहीं कह सकते। दूसरी बात यह है कि जो कुछ अर्थ-व्यवस्था इनको विरासत में मिली है, उसके बारे में इन्हें जानकारी थी और उस जानकारी के बाद उन्होंने इस चुनौती को स्वीकार किया और शासन में आये। मुझे याद है, जब देश में सरकार बनाने की बात चल रही थी तो आज के प्रधानमंत्री बार बार एक ही बात कहा करते थे कि मध्यावधि चुनाव कराने का समय नहीं है क्योंकि जम्मू-कश्मीर, पंजाब और असम से पहले वे सैटर्ड एकानामी की बात करते थे। वे कहते थे कि देश की अर्थ-व्यवस्था इतना खंडहर हो चुकी है, इतनी खराब हो चुकी है कि उसको जब तक वापस पटरी पर नहीं लाया जायेगा तब तक मध्यावधि चुनाव नहीं होना चाहिये। यह बात मान करके, इस चुनौती को स्वीकार करके वे शासन करने के लिये आगे बढ़े थे। शासन का भार संभालने के बाद, यहां उपमंत्री जी बैठे हैं, लेकिन वित्त मंत्री जी श्री यशवंत सिन्हा ने आते ही जो बयान दिया था उसे मैं आपके सामने रखना चाहूंगी। उन्होंने जिस दिन शासन संभाला उसके 4-5 दिन बाद उन्होंने कहा था किः

> "Controlling and reducing prices of essential items and cutting down wasteful and ostentatious expenditure would receive the topmost priority, and we would devote the next few weeks in devising ways and means to achieve the goal of controlling and reducing the prices."

महोदय, मैं आपके माध्यम से वित्त मंत्री जी से यह जानना चाहूंगी कि वे कुछ हफ्ते बीत चुके हैं, वे कुछ सप्ताह बीत चुके हैं तो आखिर वे कौन से वे उपाय हैं, कौन से वे तरीके हैं जो उन्होंने सोचे हैं, कीमतों को कम करने के लिये, प्राइसेज को नियंत्रित करने के लिये। जाहिरातौर पर ऐसे उपाय दिखाई नहीं देते और जाहिरातौर पर मंहगाई में कमी भी दिखाई नहीं देती। कुछ अगर दिखाई दे रहा है तो वित्त मंत्री जी की वह घोषणा दिखाई दे रही है जिसमें उन्होंने सीमा शुल्क और उत्पादन शुल्क में वृद्धि करके 1340 करोड़ रुपये से अधिक का राजस्व वसूलने की बात कही है।

श्री दिग्विजय सिंहः उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सिर्फ इतना कहना चाहूंगा कि जो उपाय हमने सोचे हैं वे तो आपके सामने कुछ दिनों में आयेंगे। मगर मैं इतना जरूर कहूंगा कि इन चार हफ्तों में कीमतें जिस तरीके से बढ़ रही थी, वह बढ़ना रुका हुआ है और ...**(व्यवधान)**... कभी नहीं। मैं सदन में पूरे विश्वास

[श्री दिग्विजय सिंह]

के साथ यह बात कह रहा हूं कि इन तीन-चार हफ्तों में ...(**व्यवधान**)...

SHRI CHIMANBHAI MEHTA (Gujarat): The price-rise is unprecedented.

SHRI DIGVIJAY SINGH: No.

श्रीमती सुषमा स्वराज: उपसभाध्यक्ष जी, बहुत ही अच्छा हुआ कि वित्त मंत्री जी ने खड़े होकर यह बात कह दी। अगर वे यह बात अपने जवाब में कहते तो मुझे यह कहने का मौका नहीं होता। मैं इस बारे में आपको केवल एक उदाहरण देना चाहती हूं। यहां पार्लियामेंट एनेक्सी में सुपर बाजार है। आज से कुछ सप्ताह पहले मैंने वहां पनघट घी के दाम पूछे कि 15 किलो कनस्तर के दाम क्या हैं। उन्होंने कहा कि 15 किलो कनस्तर के दाम 516 रुपये हैं। एक हफ्ते बाद दुबारा जब मैं वहां किसी चीज को लेने गई तो मैंने फिर उसके दाम पूछे तो उन्होंने कहा कि उसके दाम बढ़कर 521 रुपये हो गये। परसों ही मैं वहां एक और चीज लेने गई तो वहां जो सेल्स गर्ल बैठी थी उसने कहा कि मैडम आपको लेना है या नहीं लेना है आज से 570 रुपये हो गया है और फिक्सेशन प्राइस आ गया है 585.50 पैसे और अगर आप फिर लेंगी तो यह आपको 586.50 पैसे में मिलेगा। मै पूरी प्रामाणिकता के साथ इस बात को कह रही हूं। अगर 516 और 586 के बीच 70 रुपये की बढ़ोत्तरी वित्त मंत्री को लगता है कि दामों को रोके हुए है तो इस तरह की धारणा उन्हें ही मुबारक। लेकिन यह सच्चाई हैं कि 15 दिन के अंदर एक पनघट कनस्तर के दाम 70.50 पैसे बढ़े हैं। यह आप पार्लियामेंट एनेक्सी के सुपरबाजार में जाकर देख लीजिये। 516 से 586.50 पैसे उसका फिक्सेशन हो गया है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

श्रीमती सुषमा स्वराज: उपसभाध्यक्ष जी, जो चीजें मंहगाई बढ़ाने के लिये जिम्मेदार रही है जैसा मैंने कहा हमें तो केवल 1340 करोड़ रुपये की यह घोषणा ही दिखाई दी और कोई उपाय दिखाई नहीं दिया। उन्होंने कहा कि दाम कम हो गये हैं लेकिन मैंने उदाहरण दिया कि दाम कम नहीं हुए हैं बल्कि 70 रुपया एक कनस्तर में बढ़ गया है। इसी तरह से पिछली बार भी जब बजट आया, वैसे उपसभाध्यक्ष जी, मै कहना चाहूंगी कि यह मिनी बजट सामान्य बजट से पहले लाने की परम्परा अपने आप में अनुचित और अलोकतांत्रिक है। लोगों को लगता था कि यह परंपरा जो कांग्रेस ने डाली है, या सरकार, खासतौर पर चन्द्रशेखर जी जो जनतंत्र में आस्था रखने वाले व्यक्ति हैं, वह इस तरह की परंपरा का निर्वहन नहीं करेंगे।

लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि उनके शासन सम्भालने के बाद भी उनके वित्त मंत्री ने उसी तरह की परिपाटी का निर्वहन किया और 1340 करोड़ रुपये का मिनी बजट ले कर आए। इसी तरह से 1790 करोड़ रुपये के कर दण्डवते जी ने सामान्य बजट में लगाए थे और 840 करोड़ का बोझ रेल बजट में लगाया गया। यह तमाम चीजें हैं जिन्होंने मूल्यों में वृद्धि की है। कृषि के उत्पादन में समर्थन मूल्यों में वृद्धि हुई। मैं यह नहीं कहना चाहती कि किसानों को लाभकारी मूल्य नहीं मिलना चाहिये बल्कि मैं और मेरी पार्टी इसके समर्थक हैं लेकिन लाभकारी मूल्य और बढ़े हुए मूल्यों में बुनियादी अन्तर होता है आप इस अन्तर को समझें। केवल उपज का दाम बढ़ा देने से दाम लाभकारी नहीं हो जाता है। आप एक तरफ 20 रुपये प्रति क्विंटल के बजाय 25 रुपया प्रति क्विंटल उपज का दाम दे दो और दूसरी तरफ कृषि उत्पादन में लगने वाले उपकरणों की कीमतें बढ़ा दो और किसानों की जरूरत की चीज़ों के दाम बढ़ा दो तो उसका कुल गणित घाटे का ही रहता है। लाभकारी मूल्य तब होंगे भले ही आप उपज का दाम न बढ़ाओ लेकिन जो जरूरत की चीज़ें हैं जो उपकरण कृषि के उत्पादन में लगते हैं उनके दाम नियंत्रित रखो तो उसका घर मुनाफे का आता है वरन् मुनाफे का नहीं आता है। (**समय की घंटी**) आपने इतना समय दिया है कम से कम कंक्लूड करने के लिए भूमिका तो बनाने दीजिये। आपने एक घंटा समय बढ़ाया है तो उसमें से चार मिनट का समय मुझे मिलेगा। आप केवल 11 मिनट देख रहे हैं मुझ को चार मिनट अभी और दीजिये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I have given you 16 minutes. It is more than that.

श्रीमती सुषमा स्वराज: वह चार मिनट भी मुझे मिलेंगे। इन तीन पहलुओं के अलावा खाड़ी संकट के कारण अधिभार जो लगाया गया है 25 प्रतिशत का वह भी किसी हद तक कीमतें बढ़ाने के लिए जिम्मेदार है। आप भले ही यह समझते हों कि एल०पी०जी० को छोड़ दिया है, आयल डीज़ल, पेट्रोल, केरोसीन के दाम बढ़े होंगे मगर ऐसा नहीं है। वह तमाम उत्पादन जिनमें पेट्रो-

केमिकल्ज़ का इस्तेमाल होता है उनके दाम बढ़े हैं जिसमें प्लास्टिक की बाल्टियां, प्लास्टिक के मग और टायर आदि की कीमतें बढ़ी हैं। यह वह चीज़े हैं जिनमें पैट्रोकेमिकल्ज़ का इस्तेमाल होता है। इससे बड़ी एक चीज़ की तरफ मैं आपका ध्यान दिलाना चाहती हूं जो इस मंहगाई को बढ़ाने के लिए जिम्मेदार है। व्यापारिक क्षेत्र में यह धारणा फैली हुई है कि विदेशी मुद्रा कोष में सरकार के पास पैसा बहुत कम है इसलिए वह जरूरत तो क्या बहुत जरूरत पड़ने पर भी खाद्य चीज़ों का आयात नहीं करेगी। यह एक ऐसी धारणा है जो बहुत बड़े पैमाने पर कीमतों को बढ़ा रही है और लोग जखीराखोरी कर रहे हैं, कालाबाज़ारी कर रहे हैं, मनमाने ढंग से दाम बढ़ा रहे हैं। मैं आपसे यह कहना चाहती हूं कि जो आपकी सबसे बड़ी प्राथमिकता होनी चाहिये वह कीमतों को कम करने की होनी चाहिये क्योंकि कीमतें राज का आइना होती हैं। अगर आप यह समझते हैं कि इस देश के आम आदमी को राज के परिवर्तन का अहसास हो, वह बदले हुए राज का अहसास कर सके तो आपकी सब से बड़ी प्राथमिकता कीमतों को कम करना होनी चाहिये। यह कोई असम्भव कार्य नहीं है। यह काम 1977 में हुआ है। राव साहब बात कर रहे थे मैं उनको याद दिलाना चाहूंगी कि 1977 में राशन प्रणाली समाप्त हो गई थी। हर चीज़ खुले बाज़ार में उपलब्ध होने लगी थी। लोगों ने राशन कार्ड फाड़ कर फैंक दिये थे, राशन कार्डों की जरूरत ही नहीं रही थी ढाई रुपये किलो चीनी बाजार में बिकी। हमारे यहां गलियों में लोग आते हैं खाली बोतलें, टूटे हुए डालडा के डिब्बे लेते थे वह उस समय एक तरफ यह सामान रखते थे और दूसरी तरफ चीनी तोल कर देते थे। इस तरह का राज हुआ था। यह काम असम्भव नहीं है। यह काम हो सकता है। यह अभी भी सम्भव है। एक चीज़ याद दिलाना चाहूंगी दिग्विजय सिंह जी बैठे हैं। आपकी सरकार के मुखिया तो दाम बांधो वाले डा० लोहिया के प्रशंसक हैं जिनकी अर्थ-नीति का पहला नारा था दाम बांधो, कीमतें नियंत्रित करो। आज से पहले तो आप यह भाषा बोल सकते थे कि यह होना चाहिये, कीमतें बांधनी चाहिये, कीमतें कम होनी चाहियें, मंहगाई रुकनी चाहिये। आज सरकार में रह कर यह चाहिये वाली भाषा तो आपको शोभा देती नहीं है इसलिए आपको तो कर के दिखाना है।

श्री दिग्विजय सिंह: कुछ सुझाव भी दीजिये।

श्रीमती सुषमा स्वराज: समाप्त करने के लिए कह रहे हैं इसलिए अब सुझाव दे रही हूं। अगर आप कीमतें कम करना चाहते हैं तो कीमतें कम हो सकती हैं। कीमतें कम करने के लिए मैं आपको बिल्कुल सुझाव देना चाहूंगी। सब से पहले, अगर आप एक दो मिनट दे देते तो मैं सार्वजनिक वितरण प्रणाली पर कुछ कहना चाहती थी क्योंकि राव बीरेन्द्र सिंह जी बैठे हैं। आज हमें सार्वजनिक वितरण प्रणाली को सुचारू रूप से चलाने की बहुत जरूरत है, उसको सुदृढ़ करने की बहुत जरूरत है। यह महकमा हरियाणा में मेरे पास रहा है। **(समय की घंटी)** अब मैं सुझाव दे कर समाप्त करना चाहती हूं। मेरी बहुत सी बातें व्यवधानों के कारण छूट गई हैं। मेरा पहला सुझाव यह है कि नीयत साफ रखो। नम्बर दो स्पष्ट नीति बनाओ, नम्बर तीन सादगी और बचत की आदत डालो, नम्बर चार व्यापार क्षेत्र में फैली हुई धारणा को ध्वस्त करो कि जरूरत पड़ने पर भी चीज़ों का आयात नहीं करोगे बल्कि यह कहो कि जरूरत पड़ी तो चीजों का आयात करेंगे। नम्बर 5, जमाखोरी और कालाबाजारी करने वालों के खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही करो और नम्बर 6, सार्वजनिक वितरण प्रणाली को सुचारु रूप से चलाओ, सुदृढ़ करो। इन 6 चीजों को अगर आप मानोगे तो कीमतें काबू में आयेंगी, इस देश के आम आदमी को राहत मिल सकेगी। बहुत बहुत धन्यवाद।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर (उत्तर प्रदेश): मैडम ने यह छक्का मारा है, इसका ध्यान रखिएगा।...**(व्यवधान)**

कुमारी सरोज खापर्डे (महाराष्ट्र): साल्वे जी आप दो महिलाओं के बीच में क्यों खड़े हो गये।... **(व्यवधान)**

श्री शांति त्यागी: महिलाओं की जंग जारी रहेगी...**(व्यवधान)**

SHRI N.K.P. SALVE (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I must submit, however, much as I may disagree with some of the comments made by the gracious lady who preceded me, I entirely agree with her suggestions made in the end. In fact, it is based on plenty of common sense and the problems of housewife; I entirely endorsed that. I really wish when the budget for the year 1990-91 was presented by the then Finance Minister, Mr. Madhu Dandavate, she should have repeated that to Mr. Madhu Dandavate and we would not have been in this state today. That holds good today as much as it would have been more valid then. But, Sir, I submit

[Shri N.K.P. Salve)

that the fiscal scenario is so grim and the state of the economy is in such a grievous state of criticality. The minimum I would expect is, let us riot use this occasion to make any political capital out of the debate. Let us analyse the situation and let me more objectively say that a certain degree of political analysis is unavoidable but let us be as objective as we can be. Sir, I maintain the price rise which is playing havoc in the nation today has a causal nexus with the economic policies and the management of the economy because the laws of macro economics are causal by nature. There is the cause and there is the effect. This is the effect of certain causes. If the macro economic imbalance today is really playing havoc with all of us it is squarely and fairly the result of our acts of commission and omission. I must submit at this juncture itself that there is no use denying that fact. What has happened? What is the reality? Let us make an analysis. The prices have been rising continuously. The Deputy Finance Minister was not correct when he said about the percentage of inflation. The price rise up to 22nd December, 1990, which is the latest available with me is 11.9 per cent and it is rising continuously. But what worries me, and this is what I would want all the Members to appreciate and understand, is that 11.9 per cent is bad enough. But the problem she was complaining about was that when she goes to buy vanaspati and essential goods for the household, the primary articles have risen very much higher than 11.9 per cent/ Now, I am referring to the analysis by FICCI. It is not a political document. It says that the price index of the primary articles group went up by 12.4 per cent during the first three months of the current year. This was the period when the National Front Government was there, as against an increase of 6.3 per cent during the same period in the preceding year, that is the Rajiv Gandhi period. Regarding the primary articles about which the gracious lady was complaining, it says. . . Madam, will you listen to this? "As far as the primary articles were concerned, the prices of foodgrains went up by 12.7 per cent during the current financial year up till November, 1990 as against an increase of 2 per cent during the same period last year." This is the distinction. This is the analysis by FICCI. Further it says "It may be pointed out that the prices of foodgrains went up despite the bumper crop and subsequent improvement in the food stock situation.

What is the real cause? Let us come to the real cause. Immediately, I want to submit to you what happened.

The National Front Government had the benefit of the recommendation of the Economic Advisory Council which was headed by Mr. Sukhmoy Chakravarthy. What has he said? The report noted that the rate of inflation as on December 2, 1989, was 7.2 per cent and this was quite high as compared to the four per cent in the corresponding period in 1988. Therefore, the report called for firm measures to check the inflationary pressure. But exactly one year after, as on December 8, 1990, the inflation rate reached a record level of 10.9 per cent. This is the situation. Why has this come about? Let us analyse it very objectively. Despite this report, what happens in the Budget proposals of the Finance Minister, that is Mr. Madhu Dandavate? Sir, I submit in all humility, without having too much political predilections about it, that Mr. Madhu Dandavate, as the Finance Minister—a very fine person that he is, a very honest person that he is—had been the greatest disaster and the rule of the V.P. Singh Government had been simply a catastrophe so far as the economic situation is concerned. And here is what I am going to make I wish Mr. Gurupadaswamy was here. The Budget proposals of the Finance Minister Mr. Madhu Dandavate and the subsequent dicisions of the Government triggered off the price-rise. The net impact of his taxation and other Budget proposals was very highly inflationary. Then there was the decision of increasing

the prices of petroleum and petroleum products to the extent of Rs. 2200 crores; Rs. 800 crores by taxation and Rs. 1400 crores by price mechanism; increase in excise duty by Rs. 390 crores; and increase in customs duty by Rs. 835 crores. There is a simple question I would like to ask my friends on the ouier side and my friends on the left. When the petroleum prices were what they were at the time the V.P. Singh Government came into power—they were 13 to 14 or 15 dollars—what was the warrant for the taxation? Let them keep their hand on their heart and say that there was one single good reason why they should have raised the price of petrol and taxed the consumer to the extent of Rs. 2200 crores. It is one sensitive item which invariably has a very cascading effect. You raise one per cent in petrol price, the ultimate prices will go up by 10 per cent. They have done this. They are responsible for ruining the economy of this country. They are the people squarely responsible for this price-rise today. It is not a political analysis. It is the analysis of the experts. Madam, you wanted to *know.....(Interruption).*

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): Sir, I have these two observations to make. I just want to submit that while it is correct that the prices of food items also went up, we cannot ignore one fact that the procurement price which the farmers got was a record high for the farmers of this country and there are a majority of people... *(Interruption).*

SHRI N.K.P. SALVE: I am grateful to you. I am coming to that.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI: I am coming to the next point on the petroleum price.

SHRI N.K.P. SALVE: You can deal with it later. *(Interruption).*

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI: ...The Finance Minister has also gone on record saying that we must decrease the deficit in our budgets. There has to be some way by which we decrease this deficit. These were the two issues.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Salve is not yielding.

SHRI N.K.P. SALVE: If he is dealing with merits, he can do so later. I thought that I had said something that was incorrect.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I thought that you yielded.

SHRI N.K.P. SALVE: I thought I made some mistake and I liked to be corrected. He can deal with merits later.

I am coming to how abject surrender to populism has been the philosophy of the earlier Government, how they have, for political predilections, party affiliations, ruined the economy. When there is no money available, how are you going to write off so many debts to the farmer? Where is the money to come from? It is for that that she is paying higher prices. It is the sin of your support. Madam, it is the sin of the support of your party for which the whole nation is paying, paying through its nose.

There was someting said about what Rajiv Gandhi had done. This is again an analysis. I am reading an assessment by international agencies. Whatever may have happened in 40 years' time, we were not such beggars; we have never come under a situation as we have done now, thanks to Mr. Madhu Dandavate and thanks to Mr. V.P. Singh. And here is the assessment by an international agency. What does it say? This is the latest assessment made by the international agency. This is on 5th August.

"That the Indian economy is on a down-hill course and the present credit rating is no more valid." Sir, among the developing countries, whenever I went abroad and talked to the representatives of the developed countries, the economists the leaders, my head was always

[Shri N.K.P." Salve] high because India's credit rating abroad was as good as the best of the developed countries. It was better than U.S.A. What has happened? In six months' time, you brought down the credit rating to this position. What happens? The Oil and Natural Gas Commission, the creditworthy public sector, has failed till now to get its 150 million loan syndicated by the Japanese bank,' who till the other day were wooing the Indian parties for such loans and you are blaming the Rajiv Gandhi Government. This is how we are going down the drain. What it says further? *(Interruption)*

SHRI T.A. MOHAMMED SAQHY: This is the legacy of the Congress Government.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, if nonsense has to be talked, anything can be talked. All that I am saying is that the credit rating has gone down. They have gone down at a time, they said, in two month's time. Till the other day, they say, they were wooing our people to come and have as much as we wanted. Sir, did we have this difficulty of foreign exchange? Why has the BOP arisen today? Why are we so much at the mercy of IMF? I am very happy that my young friend, firmly said that whatever else it may be, we will not allow the IMF to dictate to us on our economic policies and philosophy. Did we have this difficulty of foreign exchange ever? There are areas in which the Rajiv Gandhi Government did default. It is guilty of some of the lapses for the economy but we are discussing price rise. This price rise which has come about today is entirely the outcome of the extremely hopeless, the utterly thoughtless misrule of the V.P. Singh Government. That is what I am wanting to establish and here is the proof. *(Interruptions).* Ratings have gone down in a few months. *(Interruption)* You kindly don't give your authority. Bring the authority of agencies who deal with the rating.

Sir, what is the second thing? The Government is also desperately tring for commercial loans fearing that the situation might further deteriorate in the coming months. The ICICI went to the market last week to borrow U.S. Dollars 150 million on two year notes managed by the Grindlaysand the Bank of Tokyo. The question has arisen whether ICICI is raising the loans f:T itself or it is the Government of India which is borrowing in the international market. Sir, it is far too well known now that Mr. Gujral, a friend of mine, in the Ministry of External Affairs, visited United Arab Emirates, a small country and requested the Governments of those countries to deposit 200 millions. I would want an answer from the Finance Minister because this would be on the record. Is it or is it not true that they refused and they declined and they said, this Government is much too unstable, this Government is much too unreliable, this Government cannot be trusted with the economic stability of the country: we do not want fb deposit 200 million. This is the charge I am making on the floor of the House and you are blaming the Rajiv Gandhi Government. Today the loan is 1,50,000 crores of rupees, mounting burden and what is worse is the burden of the interest.

Surely, in four years' time the growth of loan the borrowings, especially external borrowing was a little too heavy. I entirely agree and for that, the Rajiv Gandhi Government has to take its blame. But nothing is lost. Even today, nothing is lost.

Follow those six or seven suggestions which he has said and I hope, if honestly they are adhered to, and that is what I want to bring about, Sir, that is what I want to submit, there is no cause for panic. Please don't show any panic reaction whatsoever. You have a magnificent infrastructure, one of the largest infrastructures for your industries. Your crop is 180 million tonnes — tribute to our farmers, tribute to our scientists, who have brought this about. You have all the resources available to you. You

will have the entire country supporting you to get out of this crisis. All that you need to do is to build up confidence. Please don't go the way Mr. Madhu Dandavate went. Sir, what did he do? Was it not implicit in the statement which was made by Mr. Sinha the other da) that the Budget figures which Mr Dandavate had given were very highly tailored and doctored? He showed Rs. 100 crores for payment of DA instalment and I believe, that DA instalment had already been paid by that time.

He showed a thousand crores for a write-off which I believe is within the vicinity of seven thousand crores. How long will it go on? Sir, all that I want to submit is this. Please for God's sake, please for God's sake, realise one thing, that you have to tighten up your belt uncompromisingly and for that, if it is necessary, invoke financial emergency. You can levy tax if you want, direct or indirect, but along with that—I am not in favour of emergencies—invoke financial emergency only for one reason...

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): Sir, he is pleading for emergency.

SHRI N.K.P. SALVE: Financial emergency, under article 360.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Article 360.

SHRI N.K.P. SALVE: Have you known article 360, Mr. Sen?

SHRI SUKOMAL SEN: I have some knowledge.

SHRI N.K.P. SALVE: I plead under clause 3 of article 360. *(Interruption).*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is individual opinion

SHRI N.K.P. SALVE: It is a matter of opinion. ...*(Interruption)*... As a Congress Member and as a Deputy Leader with all the responsibility I am making this suggestion that financial emergency may be invoked. Suppose, a time comes when your deficit is to exceed Rs. 20,000 crores; what is the alternative? Financial emergency is not the other emergency; financial emergency for a limited purpose. Supposing today your deficit is to exceed Rs. 20,000 crores and you want to cut on an expenditure which you cannot do legally, what is the way out? If you want to reduce it, increase the taxes of taxpayers. You increase the indirect taxes, if you want. We will all bear the burden but along with that, you have to create confidence in the minds of people that Government really means business. It is very necessary. You will have to cut on your expenditure very drastically. And that cannot be done, Sukomal, unless you come under article 360; only for that limited purpose.

SHRI SUKOMAL SEN: For that you want to cut the salaries of the employees?

SHRI N.K.P. SALVE: Yes, I want the salaries of the employees, Government employees, to be slashed, if necessary, because all of us have to be taxed, all of us have to be mulcted with a higher degree of indirect taxes. Government servants also must show some sacrifice. The Government has itself announced austerity measures. It has announced economy measures of Rs. 1,811 crores. That was highly desirable. Sir, I only come to two more points and I have done. What is extremely important is the bungling on the oil front ... *(Interruptions)* ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAk): What is there? It is his personal view.

MISS SAROJ KHAPARDE: You should not interrupt him every now and then,

SHRI SUKOMAL SEN: Is it his party view or his view?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): No, no; he has not said his party view.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR; He has said it, Sir. I am

[Shri Jagdish Prasad Mathur]

aware he said as Deputy Leader of the party.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, there is no official party view taken. With all responsibility I am saying if a situation comes, what do they have in their hands? If the deficit exceeds Rs. 20,000 crores, what should they do? Let someone answer this. If it exceeds Rs. 20,000 crores, the entire inflation will rise up to 22 per cent or 25 per cent. What will you do then? Please understand the implications of the financial emergency; financial emergency does not impinge on your own fundamental rights. It will not send you to jail. It will not be an abrogation of your basic fundamental rights, your liberty. If you know that, you should have no objection to article 360. Tell me one good reason why article 360 should not be taken recourse to.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Salve, it is no use debating it.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: The poor will have to suffer then.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, he does not understand the elements of Macro Economics, and I am afraid, he does not know anything of the Constitution.

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: He is supporting financial emergency. It is an indication that another emergency is coming. I am very thankful to you, Mr. Salve.

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, I want to make it very clear. I have referred...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): The hon. Member knows the subject and he is giving his own opinion.

SHRI N.K.P. SALVE: Article 360 is a financial emergency and for a limited purpose. I am reading clause 3, Mathur Sahib, and you kindly understand it...

SHRI JAGDISH PRASAD MATHUR: I don't object to it. What you are talking is absolutely correct ... *(Interruptions)*...

SHRI N.K.P. SALVE: Sir, it is in the interest of the poor, it is in the interest of the common man.

If the deficit is Rs. 20,000 crores, what is needed is a drastic cut in the Government expenditure. If they can bring about a drastic cut in the Government expenditure on their own, it is good enough; otherwise,...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Salve, you were saying your concluding words.

SHRI N.K.P. SALVE: I am concluding. I am not happy entirely about the situation. But worse is yet to come. If it. is Rs. 20,000 crores or Rs. 25,000 crores, then it is the poor man who will be hit. In that case, to be able to curtail Government expenditure, perhaps the power under 360 is the only power. It is the last resort and it has nothing to do with the political liberty, the individual freedom and all that of the citizens.

Then about the bungling on the crude front for which Rajiv Gandhi Government was responsible; much more so, V.P. Singh Government was responsible. What has happened is this. The Petroleum Encyclopaedia, a USibased publication which is considered an authority on petroleum industry, puts India's annual oil production, both ONGC and Oil India, at 3.3% of the balance of the recoverable reserves as against 10.8% of USA, 7.6% of USSR, 6.9% of Ecuador, 7.2% of Columbia, 9.5% of Canada, 7.7% of Brazil and 7.3% of Argentina. If

in the meanwhile we augment this 3.3% to 5% all our problems will be solved. I am told that the Finance Minister did not make available — of course, I would hardly blame Mr. Sinha or Mr. Digvijay about it—the necessary resources to the ONGC and Indian Oil Corporation to be able to equip their machinery in augmenting oil. Is there any reason why they did not do it? Let us do it immediately. They say necessity is the mother of invention. We are in such difficulties. Let us be self-reliant, as much as we can. Alternative sources of energy we have ignored. Dieselisation we have done on the railways. Where is the justification? Either it could have been electrification or steam locomotives would have been good enough for us. Thirty to forty per cent of diesel is going to the railways. These are the areas in which they need to look into for alternative sources of energy of which there are a large many. There has to be economy. If necessary, tighten your belts in expenditure and the nation will be with you. The only thing that is needed is that your *bona fides* must be acceptable. You must show perceptible and demonstrable decrease in your own expenditure and in that case we will have no grudge about anything. And I think my task is made much easier by the lady giving him a very good advice; I hope they will take it seriously. Let us not use this occasion to trade charges against one another. Let us be objective and keep our views in the matter so that we are at least able to present to the nation that this Chamber has discharged its responsibility to the nation in an area which is extremely sensitive, in an area which is creating the deepest concern and disconcert in the country. Thank you.

SHRI ASHIS SEN (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, the price situation as it is today, as far as the necessities of life of the common man are concerned, can perhaps be termed in one word, that it is a fraud on the common people and an abetment of that fraud is committed by the total inaction of the Government and Government policies to the price rise that is going on. The wholesale price index has gone up. I am not going into the details of everything. I take only some of the basic articles which the common man uses. And what does it indicate? The wholesale index has gone up frcrn 171 to 185 within the period between March and October. In one year's time the consumer price index increased from 150 to 195 with 1982 as the base year, an increase of 35% in just one year's time. Mr. Salve was suggesting that if the dearness allowance of the Government employees is checked, if the increase in the wages of the wage-earners is checked, that could be a remedy for all the problems that we are facing, a thirty five percent increase in a few months! He wants to cut down the wages of lakhs of wage-earners.

If they are to suffer in any way, will the Government policy change and will that bring about a radical change in the price situation in the country? I totally differ. He is only projecting the cause of the manufacturers, businessmen and the industrialists and, in the name of that, he is trying to protect them and only in order to protect them he is asking for taxing the Government employees and other employees, indirectly inciting the private sector to do likewise.

Shrimati Sushma Swaraj has spoken about the prices in the Super Bazar. But what we find is that outside it is more. The price of moong dal has increased by thirty per cent, from eleven rupees to fourteen or fifteen rupees. Mustard oil price has increased by 55 per cent, groundnut oil by 35 per cent. The price of potato has gone up from three rupees to five rupees and that of onion from five to nine rupees. I am not in a position to understand how Mr. Digvijay Singh has said that the prices have been checked. This is the position within one month of assumption of office by the Chandra Shekhar government. So, how can he say that the prices have been checked? Then, the prices of cereals, pulses, vegetables, milk, fish, egg, etc., which constitute almost fifty per cent of the daily neces-

[Shri Ashis Sen] sities of life, have gone up and there has been a twelve per cent increase in the past one year and all this despite a bumper crop. The government publications and the Government announcements also say that this is the second successive year in which we have got a bumper crop. But there is no impact of this bumper production on the market. Why is it so?

Incidentally, the price of sugar has somewhat stabilized. But the sugarcane growers are not paid adequately. On the one hand, there is the general price rise and, on the other, the growers are affected adversely. Every year, during the winter months, the prices come down. But this has hot happened this year and there must be some explanation as to why this is so. There must be something basically wrong somewhere and it must be found out and it must be unearthed. When the new Government took over, the Prime Minister at that time said that the economic crisis would be overcome. But we do not find any positive steps having been taken so far in this regard. Can there be an improvement by levying additional doses of Customs and Excise duties? There is a strong speculative thing going on in the country and the traders are speculating and they are waiting for an increase in the prices in the manner they want without any check from the Government side. Actually, the merchants of poverty are going ahead with their schemes for looting the people. Last year, the railway fares and freight rates were increased although there was no Gulf crisis at that time. We from our party, the Left Front, cautioned the then Government about the ensuing consequential effects on the commodity prices of the increases in the fares and freight rates. We had warned them that it would have a cascading effect on the general prices. We opposed the move of the National Government and told them that steps must be taken to mop up resources otherwise. It is not by raising the administered prices that we are going to solve the problem. If that is so and if the prices have been stabilized as has been claimed by Mr. Digvijay Singh, then were is the necessity to increase the price of coal? Only the day before yesterday it was announced that it would be increased by 15 per cent. Where is the need? Will it help in the reduction of prices or will it help in boosting the prices at the cost of the common man's interest? This is the point which is to be answered. Is there no alternative? There must be. Why not enlarge the tax net, particularly of direct taxes? Why should there not be an increase in the tax liability of the people in the corporate sector instead of there being an increase in the administered prices? This can very easily be done without affecting the common man. Now, here I find what was the income-tax position. As it goes on, it was done by the Rajiv Government and it was followed up by the National Front Government. And I will request that in the Budget it may be changed. But for income-tax purposes, if any assessee, particularly the corporate people and the high income group people, declares that this is my profit, this is my income, assessment is done on that, without making any inquiry or without any scrutiny. The effect of it is that whatever revenue could be collected from income-tax payers, that revenue is not being collected and is ignored. Naturally these people escape from the tax net.

Here there is another question. If revenue is to be collected, if there are to be more resources to be available in Government coffers, then there are other ways. All banks are nationalised. There are bad, doubtful and suitfiled advances to the tune of Rs. 20,000 to 25,000 crores. Big borrowers are there, industrialists and big businessmen. They, by manipulation, borrow from these nationalised banks and later on they do not pay at all. The debts become...*(Time bell rings*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Four minutes.

SHRI ASHIS SEN: My party was to get 18 minutes. That is what I understand.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I have to regulate the time.

SHRI ASHIS SEN: Regulate the time but do not curtail my time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We cannot regulate the prices according to you but we regulate timings.

We are going on with this subject up to 3.30. There are several speakers. Either I have to cut down the number of speakers or the time. I want that everybody should get an opportunity. I will have to cut down the time.

SHRI ASHIS SEN: But do not check me at the beginning. Otherwise it is better that I sit down.

As a matter of fact, the crisis we are I acing today developed mainly due to the wrong policies pursued by the Rajiv Government, wrong economic policies by . the- Rajiv Government, *laissez-faire,* and then unrestricted loan taking, foreign and domestic. And today the debt servicing itself is about 27 to 30 per cent, and foreign debts cross Rs. 1 lakh crores. The National Front Government also spoke that they were not going in for any IMF loan. But ultimately in the latter part they went on. And this time we also find hat already lobbying is done—some three thousand crores of rupees. It has already come in the papers that the new Government, Chandra Shekhar Government is going in for that on the plea that there is Gulf crisis. But earlier there was no Gulf crisis. The present Government is ,tlso talking like that. Some people said it is going to be Rs. 8000 crores, and Rs. 300 crores is the beginning of that.

But what is the conditionally? My party, the Left Front, and many economists also said that the conditionality is very, very damaging—given by the IMF.

What are the conditionalities? We must know. The people must know the conditionalities. Please speak out about that. The Government has taken from the RBI

Rs. 17,000 crores this year as compared to Rs. 12,000 last year. Now, this increase is going on in addition to another lakh crores from domestic borrowings. Tightening of excess liquidity by raising the liquidity ratio of banks by itself is no panacea, because you are not in a position to control the black market, the black money, and the huge amount that is roving about. By that you will not be able to solve this problem. That is why I think that there should be a check, rather resistance, to administered prices hike. I appeal to the Government: do not go on increasing the administered prices. By that you are encouraging the private sector traders also to increase their prices. As I mentioned earlier, there is a move to an increase in coal prices by about 15 per cent.

And, naturally, it will have an effect elsewhere also. This means what? It means the utmost necessity for containing the growth of liquidity and providing for Jarger supply of wage goods. But the Janata Dal (Samajwadi) Government, announced on 17th December, 1990, pre-Budget customs and excise duties to the extent of Rs. 1340 crores. What is going, to be the incidence on the market? That has got to be seen. It is said that annually Rs. 40,000 to Rs. 80,000 crores of black money is there. So long as there is no check, and the total economic policy for that matter to control that, the process of ruining the economy will be much faster. As I said, the merchants of people's poverty will be gaining ground. Will the Government help them or check them? And I need not go into the balance of payment position.

Sir, I do not agree with what Mr. Salve spoke about the financial emergency. I maintain and I repeat that the type of financial emergency that he is advocating is nothing but in the interest of the big owners of property, industrial and landed, and financial emergency is primarily, intended to hit the poor man and the wage earners and the salary earners. That cannot be and must not be. I say, the Government should not respond to the proposal coming from their supporting party even though that is a larger one.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He did not say the Party. Let us not put something....

SHRI ASHIS SEN: He is the Deputy Leader of the Party.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He is not the Party.

SHRI ASHIS SEN: He is the Deputy Leader of the Party. He represents the Party. As I am saying it is the Party which is supporting the Government. I am requesting the Government not to accept the suggestion of their supporting Party.

Is there no solution, no alternative, no option available other than emergency? I think, we have. Mrs. Sushnu has pointed out. I support some of them fully. Halt import liberalisation to the minimum, only those essential to maintain the industrial growth, and nothing beyond that. Multinationals' servicing by our economy has got to be severely and drastically curtailed. Strengthen the public distribution system. Repeatedly, every year, whether on the Budget or any price rise, on every issue, we have been talking in Parliament and in various Assemblies about the public distribution system that it has got to be strengthened. Unless this is done, we are not in a position to stabilise the market so far as the prices are concerned. 14 essential commodities supply at subsided rates throughout the country have got to be ensured. And it is not going to cost us more. If some four or five years back it would have cost Rs. 300 crores, today it is not going to exceed Rs. 700 crores. If a subsidy of Rs. 700 crores throughout the country to the public distribution system helps reduction in the market price, why should we not go in for that instead of helping the people who just try to escape the taxnet? That is why I say that it may not cost more than that. Confiscate the assets of big defaulting borrowers from the banks and other financial institutions. This will provide some Rs. 20,000 to Rs. 25,000 crores to the exchequer which can be utilised for the purpose of implementing their economic policies. There must be some legislation for doing this. But, incidentally, what is the Government thinking about that? The other day, I got a note that in the Government employ, they were to get some conveyance allowance of Rs. 30. That was given by the Administrative Tribunal. The Government went to the Tribunal. The Tribunal has upheld it. Now, the Government is going to curtail that Rs. 30 to be paid by way of conveyance to the Central Government employees. By that you are talking of saving Rs. 100 crores. I don't think it is so. It should not be curtailed.

There are talks of austerity. There must be some reflection in the real life for that, not talking and speaking alone. There must be austerity in expenditure and not curtailment of dearness allowance. Austerity in wasteful expenditure by the Government and the Public Sector units must be there. The Economic Advisory Committee suggested to the Government to contain the growth of non-developmental expenditure. I stand by that. It should be.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Sen, please conclude.

SHRI ASHIS SEN: I have come to a close. What I am trying to repeat is that I am onlv addealing to the Government.

I am urging that to check the price rise, the first essential requirement is to strengthen the public distribution system. All the essential articles must be included under this system. Then, people who escape the tax net, must be brought into it and the system .should be strengthened so that they do not go scot free. Then, big borrowers from the public financial institutions have got to be hauled up; otherwise they would feel that they can hold the country to ransom without being caught. I only appeal to the Minister and the Government to ponder over it. I may have any differences

with the Government but on the larger issue of economic policy, on the question of price rise, any single step taken by them to check will have our full support. I hope, all these suggestions whether coming from the opposition or from the other side, will not be brushed aside simply because these suggestions come from us and not from the Government itself. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Prof. Thakur. Please be brief, though the issue is important.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR :Bihar): I realise the constraint of time; i the same time, the issue is very nportant.

Mr. Vice-Chairman, in the morning • hen I was leaving my house, I picked up a copy of the latest issue of *Business India* and I found a familiar and a riendly face of our Finance Minister. He has been a friend and we have worked aether. But I must say that the picture s as giving a somewhat worried look. I realise the causes behind the worry. But I you look at the interview he has given, I .would like to draw the attention of the House to three things. In one of the answers to several questions, he said, obvious steps on price front are beyond us That sounds like a feeling of ex iteration from the Finance Minister. Se adly, he said, the problem is a short-tei one and it is not beyond the cap ihility of any Finance Minister worth his ait to solve it. Well, this is,partly coi dieting the earlier stand but largely mis the fact that his immediate pre- cssor proved beyond any shadow of doubt that it is beyond the capability of seme Finance Minister to manage the econmy and particularly the price front. The nl point he said was that it is a difficll situation, and I will give some examples Foodgrains procurement prices are going up. This means, to cover the cost, must increase the price. But increa in the issue price leads to inflati So what do we do? Now the answer should come from the Minister and not from the House. Of course, we can help.

I quoted the Finance Minster particularly to draw the attention of the Government and the House to one basic point that it is somewhat easier to come in Government but increasingly it is becoming very difficult to stay put in that position in view of the deteriorating economic situation and the restive taxpayers or the voters and the Members of Parliament. So, keeping that in view, I would like to see a smiling face next time when it comes in the *Business India* after he has delivered some goods in terms of better management of the economy than what his predecessors have been able to do. The fact is, on the price situation we have a grim and disturbing reality; grim for the common man but disturbing for management of macro economy and the fate of development pace in this country. It is elementary economics that demand-supply imbalance leads to price rise; but the imbalance is the final outcome of mismanagement either as a result of incompetence or as a result of total lack of political will. I think the current mismanagement is the result of both, not one or the other. The supply situation is good; but yet the supply end and demand point have not been able to come in contact due to bottlenecks—bottlenecks due to internal disturbances which were the result of calculated political expedient decisions of the Government of a partisan kind.

Mr. Vice-Chairman, the long-term causes are familiar, whether it is budgetary deficit, balance of payment crisis, defence costs, subsidy burden, or reckless give-away to different sections of society for political calculations.

But the recent causes are more worrisome in view of the fact that it shows a total lack of seriousness with regard to management of the economy, in general, and the corrections of the price situation, in particular.

[Prof. Chandresh P. ThakurJ

In the field of management, there is a growing discipline called 'disaster management'. But the disaster of economic management is a singular contribution of the hon. Finance Minister's predecessor. Prof. Madhu Dandavate, historically, has been a teacher of physics. But during his tenure as Finance Minister for eleven months, he had shown a total monopoly of professional expertise in the discipline of disaster in macro-economic management. What did he promise? Reduction of Budget deficit. Result: miserable failure. Expenditure curb: total demonstration of incapacity or lack of will or both. Reduction in borrowings: I leave it to the House to disover, to find out, what will be the final state of borrowing, domestic and international, when the books of accounts are tallied for the eleven month period.

Three successive bumper harvests should have helped us in cushioning the economy against inflationary pressures. Foodgrain prices constitute the flashpoint in the inflationary rise of everything. Production has been substantially impressive. Procurement has considerably improved. But distribution has miserably failed and this has led to the crisis which we are facing today.

The primary responsibility for this must rest squarely on the shoulders of the political heads of the previous Government. Prices of cereals, pulses, tea, sugar, oilseeds, edible oils, cement, etc., have been under severe pressure. Within the commodity group, the prices of primary articles have been under more severe pressure—12.1 per cent compared to 4.1 per cent in the previous year. Vegetables^—60.1 per cent compared to 42.4 per cent earlier. Similarly, in the case of fruits. One can go on with it. One *en* pick up any item. But I do not want to take the time of the House with these details. The point is, by and large, the wholesale price index registered an increase of 10.9 per cent in December, 1990. Since then, it has risen substantially. The consumer price index stood at 10.9 per cent in October, 1990, the latest month for which the figures are available. This means, the proverbial double-digit figure borderline has been crossed and I think we are going to see worse things.

The 1990-91 Budget made a contribution through new imposts. If you look at the imposts, you find that the new taxes amounted to Rs. 1790 crores. The Railway Budget accounted for Rs. 847 crores, Customs and Excise levies—Rs. 1340 crores. Over and above these imposts, we had the Gulf surcharge at 25 per cent and the increase in the procurement prices of several commodities at an average of 4.5 per cent. Cumulatively, it led to a further deterioration in the balance of payments situation and we have a complex crisis that this new Government has inherited.

Mr. Salve, the Deputy Leader of my Party, in his capacity as the Chairman of the Finance Commission had a lot of good things to say. The previous Government gave a sort of general lip-service and complimented the Finance Commission for all the good things which it said, but when it came to learning and translating some of these recommendations into actual practice, failed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please conclude.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I have just begun.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Your time is over.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I have the privilege of the Finance Minister sitting here and listening...

THE VICE-CHAIRMAN CSHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR: As you are keen to regulate the prices, I am keen to regulate the time.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: At the moment, you are Regulating. I am not. I respect your consideration.

Sir, Mr. Chavan, the then Finance Minister, in his Budget, tried to make some course corrections in the revenue budget. I wish this Government follows this trend and starts doing more work. My specific request to the hon. Finance Minister would be this. Let the Government gather courage and fight the petty politicking of the new generation political groupings, whatever their formal identity. Let them take strong measures to restore the climate of smooth production and distribution system in the country. Let them revive the economic activity which will generate additional revenue and make resources available for development.

Price rise is unjust for the common man, for the fixed income group category, for the poor people, for the unemployed. It distorts, in addition, the developmental process. For that, this Government, just as the previous Government, should not only promise curb in expenditure but also take specific steps in the following areas. Firstly, defence budget need not be any longer treated as a holy cow. There is scope of application of better management. If you cannot reduce costs, at least stabilise them in real terms wherever possible. Part of it will come through strategic management of foreign relations so that borders are relatively less disturbed.

Secondly, there is need for urgent review of the subsidies. Phase out several of them, which should not be there any more, freeze others and reorganise the target for certain subsidies so far as specific items are concerned.

Stabilise the cost of the Government. 70 per cent of the Government of India budget is the salary budget and given the inflation the salary budget will continue to go up. The previous Government had provided only Rs. 100 crores for payment of the additional dearness allowance. That was a kind of a financial irresponsibility. One instalment of deankss allowance as a result of index increase leads to roughly about Rs. 350 crores. So, in that context, I would suggest that there should be more determined effort to stabilise the cost of Government through whatever means.

Fourthly, they should work hard on the POL front, the petroleum-fuel front, in augmenting the indigenous supply and arranging long-term supply of crude or other petroleum products at relatively stable price.

So, if we are able to manage things, perhaps our economy will be substantially improved.

Mr. Vice-Chairman, I am worried that we should not decelerate the process of development. We want development with price stability and for that additional resources are critically required. We need to raise the rate of saving. Currently, the marginal rate of saving is around 20 per cent. All the financial advisers have said that it should be raised by two or three per cent. But you need a stable price situation so that a part of the disposable income could be saved side by side. *(Time bell rings).* I submit that the Finance Minister should create a better climate for this. Revenue accrual must be substantially improved within the current imposts. Mr. Morarka is not here. He has always been eloquently speaking about the management of the public sector, for generating surpluses wherever possible, and for reducing losses. Now that he is holding the portfolio of the Industry in the current Government, I hope he will come out with some reflecting initiative which is not somehow or other coming.

SHRI V. NARAYANASAMY (Pondicherry): Including industrial policy.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: That is the part of the industrial policy. The Prime Minister is also the Labour Minister, just as he is the Industry Minister. Which side of the divide is he going

[Prof. Chnndrcsh P. Thakur] to be? Would he gather courage of linking additional wage payment to additional productivity or would he buy peace at whatever public cost as the previous Government had been doing? Let us hope that the Industry Minister, Labour Minister and the Finance Minister will find an internal balance in their own thinking and will come out with a workable package which is encouraging for the economy as a whole.

Mr. Vice-Chairman, you know that till November 1989 the price situation was extremely encouraging. It was not only stable but it was going down. But what happened during the last 11 months? Mrs. Swaraj was trying to speak on part of the story but not on all the story. I think that is writ large on the facts of the economic experience that we had. Immediately after the Government changed hands after 1989, manifest incompetence and the practice of politically calculated-give away was practised with gay abandon.

The economy was brought to a total and grinding halt, the costs of the Government kept moving, the budget deficit increased substantially and the balance of payments position did not improve. Now what this Government has done is definitely not encouraging so far. The only thing that we have seen is the new round of imposts which has further added to the costs such factors. I realize the circumstances in which these new imposts have been brought...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You are taking the time of other Members of your Party.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am just finishing.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You please conclude. Otherwise I will have to cut down the names.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am just finishing.

SHRI JAGESH DESAI (Maharaih tra): You extend the time of the debate. Three-and-a-half hours of time is nothing. We have been agitating on this issue since long and only two-and-a-half or three hours are given.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): That is for the Business Advisory Committee.

SHRI JAGESH DESAI: If you don't want to sit late, then this issue should be debated... *(Interruptions)...*

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am finishing....*(Interruptions)....*

SHRI JAGESH DESAI: Let him speak on because this is a subject ahout which all of us are concerned. The people are concerned about it and if we don't get enough time on this subject, I think we shall not be able to do justice to the people.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We have fixed the time only up to 3.45 p.m. at the maximum......................*(Interruptions)....* It is always for the House.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: I am on the last set of points, Mr. Vice-Chairman. I totally agree with the Finance Minister that the fundamentals of Indian economy are very sound. It requires the political will and the right type of policy and administrative mechanism to go ahead with the course correction in the economy and, for that, so far the Government has only come out with new imposts which are fraught with inflationary implications. Initiatives of the refreshing kind, if any, are still on the drawing board and they should not be there longer than what is necessary. Otherwise it will be too" late even for the best of steps that the Government might be thinking of. I think the people are groaning under the burden of this price rise and the development process has been brought to a reversal.

I would conclude with the request that the Government be on the watch so far

as the economic management is concerned. It could explain perhaps persuasively, the consequences of its inheritance. But, beyond that, we will be looking for action, we will be looking for results, and it should come out soon and better be effective. Otherwise, the country had known that Governments are punished, and punished regardless of political persuasions when the final day of reckoning comes, and I only hope that this will be a source of caution for this Government. Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Anant Ram Jaiswal.

श्री शंकर दयाल सिंह (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, रिकार्ड में यह दर्ज कर लिया जाए कि मूल्य वृद्धि जैसी गम्भीर समस्या पर जब सदन में विचार हो रहा था तो सत्ताधारी दल और कांग्रेस के बेंच खाली थे। (व्यवधान)

SHRI JAGESH DESAI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I would not like to speak in this debate. What contribution can we make?

श्री शंकर दयाल सिंह: मूल्य वृद्धि के बारे में जब इतनी गम्भीर चर्चा हो रही है तो सत्ताधारी पक्ष के सारे बेंच खाली हैं। इससे पता चलता है कि देश में मूल्य वृद्धि पर सत्ताधारी दल कितना चिंतित है। (व्यवधान)

SHRI JAGESH DESAI: More time should be given... *(Interruptions)*... We want more time on this... *(Interruptions)* We want more time on the subject. That is what I demand from the House. We should sit late but there should be any quarrel.

.... *(Interruptions)*...

SHRIMATI JAYANTHI NATARA-JAN (Tamilnadu): I am supporting them. It is a good Government, better than V.P. Singh's in every way. .... *(Interruptions)*...

SHRI JAGESH DESAI: What is this? .... *(Interruptions)*... You should appreciate the problem before the whole country.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Yes, Mr. Jaiswal.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, kindly see the concern of the House and extend the time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please ....*(Interruptions)*...

SHRI V. NARAYANASAMY: This is the highest forum where Members can ventilate their grievances about the price rise. Therefore, I request you to allow some more time....*(Interruptions)*... Price rise may not affect him but it affects the man in the street, the people who are living in the *bustees.*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now please don't take the time of the Members. Please sit down.

SHRI JAGESH DESAI: We are prepared

to sit late.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I would also request you to be brief.

SHRI ANANT RAM JAISWAL: Yes, I will be brief and will not repeat anything that has been said here.

पार्टी पोलिटिक्स से ऊपर उठकर हमको कुछ पीछे की तरफ देखना चाहिए। मेरी पक्की राय है कि देश के दिवालियेपन, मुद्रास्फीति और महंगाई की बुनियाद आजादी के साथ साथ रख दी गयी थी, क्योंकि वही वह वक्त था जब हमने आजादी की लड़ाई के आदर्शों और गांधी जी के उपदेशों को बालाए ताक रखकर योरोप और अमेरिका के विकास और खाली औद्योगिक विकास नहीं बल्कि खपत की भी नकल करना शुरु कर दी गई थी। हमारे कर्णधारों ने दिवा सपना देखा था कि बड़ी मशीनों के आधार पर हम अपने देश का औद्योगीकरण करेंगे। वे समझते थे कि अगर देश का औद्योगीकरण हो गया तो उससे सारे मसले हल हो जाएंगे चाहे वे साम्प्रदायिकता के हों, चाहे शिक्षा के हों, चाहे जाति के

[श्री अनंत राम जायसवाल]

हों। हल हो जाएंगे। महोदय, मैं जोर के साथ कहना चाहता हूं कि वह दिन का सपना तो पूरा हो नहीं पाया, हमारा औद्योगीकरण हो नहीं पाया बड़ी मशीनों के आधार पर, हमारी खेती भी पिछड़ी। योरोप और अमेरिका ने तो यह किया था कि उन्होंने पहले अपने खेत और कारखानों की पैदावार बढ़ायी तब खपत की आधुनिकता अपनाई लेकिन हमने अपनी पैदावार को बढ़ाये बिना ही खपत की उनकी आधुनिकता नकल की, नतीजा उसका यह निकला कि हमारे साधन उसी पर खर्च हो गये, नतीजा यह है कि सरकार ने अपना खर्चा इतना बढ़ा लिया है कि वह टैक्स लगाती है, बढ़ाती है, देश के बाजार से उधार लेती है और जब पूरा नहीं पड़ता तो बाहर से लेती है। इस पर भी सरकार का खर्च पूरा नहीं पड़ता तब हम घाटे का बजट बनाते हैं और घाटे को पूरा करने के लिए नये नोट छापती है और यह सिलसिला आज से नहीं चल रहा है, शुरुआत से ही यह सिलसिला चल रहा है। यह दस्तूर बन गया है कि हर साल घाटे को पूरा करने के लिए नये नोट छापे जाते हैं, बाहर से कर्जा लिया जाता है। तो दिवालियेपन की नींव उसी वक्त रख दी थी जब गांधीजी को खैरबाद कह दिया था। अब रोना यह है कि अब बाहर मांगने से भी उधार नहीं मिला रहा है देश दिवालियेपन की स्थिति में है। इसमें किसी को जरा सा भी शक नहीं रहना चाहिए । इसलिए नये सिरे से सोचना चाहिए कि ऐसी हालत में क्या किया जा सकता है।

मैं कहना चाहता हूं कि हमारे प्रधान मंत्री श्री चन्द्रशेखर जी कहते हैं कि हमको घबड़ाने की जरूरत नहीं है क्योंकि यहां का जो जनबल है, यहां की जो खेती है और जो भी थोड़े बहुत कारखानें लगाये गये हैं वे काफी हैं, अगर हम थोड़ी हिम्मत से काम लें और अपने पुराने रवैये को बदलने की कोशिक करें। यानी चन्द्रशेखर जी की जो दूसरी बात है कि हम सादगी के रास्ते को अपनायें तो हमें उसको अपनाना चाहिए और अब वह वक्त आ गया है। मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि खाली कहने से काम नहीं चलेगा कि हम सादगी के रास्ते पर चलेंगे। सादगी के रास्ते को पहले अपने में उतारना पड़ेगा तभी देश उस आदर्श को मानेगा, वरना उस आदर्श को मानने को तैयार नहीं होगा। इसके लिए मैं एक सुझाव रखना चाहता हूं जो इस सदन में नहीं आया है। वह यह कि जो बड़े लोग हैं जिनके पास सचमुच पैसा है और जो इतना खर्च कर सकते हैं कि जिनकी वजह से मंहगाई बढ़ जाती है और गरीब आदमी को जरूरत की चीजें नहीं मिल पातीं।

मिसाल के लिए दाल का मामला लीजिए। दाल की पैदावार हमारे देश में बढ़ी नहीं और आबादी हमारी दूनी हो गई है। तो जितनी दाल पहले लोगों के हिस्से में आ जाती थी, अब उतनी दाल भी नहीं हो पाती है और जब दाल नहीं होती है, तो जिनके पास पैसा है, वह उसको खरीद लेता है और जिनके पास पैसा नहीं है, वह उसको खरीद नहीं पाते हैं।

तो ऐसी हालत में जो बड़े आदमी हैं, उनके खर्चे पर पाबंदी लगानी चाहिए। इमरजेंसी में भी इन्दिरा गांधी जी ने इसका सहारा लिया था। लेकिन उन्होंने क्या किया था कि जो छोटे सरकारी कर्मचारी हैं, उनकी वेतनवृद्धि को जाम किया था भत्ते वगैरह उनका वह पैसा सीधे बैंक को चला जाना था और वह इसे निकाल नहीं सकते हैं उस वक्त तक, जब तक कि इमरजेंसी की हालत रही।

मेरा सुझाव है कि उनके ऊपर पाबंदी लगाने से इस देश का भला नहीं होने वाला है। पाबंदी उनके ऊपर लगाइये जिनके पास जरूरत से ज्यादा पैसा है। टैक्स का स्क्रूर इस तरह से बनाईये कि ज्यादा खर्च करने के लिए उनके पास पैसा ही न रहे।

दूसरी बात यह है कि अगर पैसा फिर भी बचता है, तो बैंको में खाता खुलवा दिया जाए और उस वक्त तक के लिये जब तक कि देश को जरूरत है, उनको निकालने की इजाज़त न दी जाए। हम यह नहीं कहते है कि उनसे छीन लिया जाए, लेकिन जब तक देश की यह हालत है, तब तक उनको बैंक से निकालने की इजाज़त न दी जाए, और देश की खेती और कारखानों पर उसको लगाया जाए। यह मेरा पहला सुझाव है।

दूसरा, जब कभी इस तरह का संकट आता है, तो चर्चा की जाती है कि हमारे पब्लिक डिटिरब्यूशन सिस्टम में कमी है। उसको थोड़ा चुस्त और दुरुस्त किया जाए। मैं फिर विनम्रता से कहना चाहता हूं कि खाली अगर इसी तक आप रहेंगे, तो कुछ ठीक होने वाला नहीं है। उनके लिए आवश्यक है कि चीजों के दाम बांधें जाएं और जब मैं दाम बांधने को कहता हूं, तो मुझको डा॰ लोहिया बरबस याद आ जाते हैं। उन्होंने कहा था कि खेती और कारखानों के, दोनों के पैदावार के दाम बांधने चाहिए। उन्होंने इसको खाली वेग ही नहीं रखा था, बल्कि उसको डेफिनिट बनाया था और कहा था कि किसान से जिस भाव अन्न खरीदा जाए, अगली फसल जब तक न आए, तब तक उस भाव में पर 16 से 20 फीसदी से ज्यादा बढ़ती न होनी चाहिए ।

मान लीजिए कि किसान से हम खरीद लेते हैं एक

रुपये पर और अगली फसल के बीच में ही उसका दाम अढ़ाई रुपया, तीन रुपया अगर हो जाता है, तो उसको दामों की बढ़ती नहीं कहा जाएगा, बल्कि वह दामों की लूट हो जाती है। इसलिए किसान से जिस भाव खरीदा जाए, उसमें 16 से 20 प्रतिशत से ज्यादा की बढ़ती नहीं होनी चाहिए और कारखाने की जो आवश्यक वस्तुएं हैं-ऐश की चीजों के लिए जितना चाहिए, उतना बढ़ा लीजिए - उन की कीमतों को इस तरह से बांधा जाए कि लागत खर्चा और ढलाई खर्चे से ड्योढ़े से ज्यादा पर बाजार में न बिकने पाये। इसके लिए हमारे वित्त मंत्री जी को नई एक्सरसाईज़ करनी होगी।

यह जो कारखानेदार लोग हैं, जो इकनामिक एक्सपर्ट्स हैं हमारे, जो सरकार के लोग हैं, वह एक साथ बैठें और यह तय करें कि कौन सामान कितने में पैदा होता है और जितने में पैदा होता है, उसको व ढुलाई खर्च के योग के ड्योढ़े पर बांध दीजिए। इस दाम नीति से आज की मंहगाई से छुट्टी मिल सकती है।

अलग-अलग चीजों के दाम गिनाने से कोई फायदा नहीं है, वह तो आपके सामने गिनाये जा चुके हैं, सुषमा स्वराज जी ने बताया कि गृहणी पर क्या बीत रही है। मैं आपको कहना चाहती हूं कि जब आज कोई उपभोक्ता बाजार जाता है, तो सचमुच में वह अपना कलेजा पकड़ लेता है, आज की मंहगाई को देख कर चाहे जो भी चीज खरीदी जाए, प्राइमरी आर्टिकल्ज़ से लेकर कोई ऐसी चीज नहीं बची है, जिसके दाम आसमान पर न पहुंच गये हों। जो पांच-सात हजार रुपया तनख्वाह पाने वाले लोग हैं, या जिनकी इतनी आमदनी है, वह लोग भी हाथ मलते हैं, रात-दिन सरकार को और व्यापारी को कोसते हैं कि इतनी मंहगाई बढ़ गई है।

अब यह कहना है कि अब हमको सचमुच ईमानदारी से सोचना चाहिए कि हम गांधी जी के रास्ते पर लोटेंगे कि नहीं लोटेंगे? गांधी जी का जाप बहुत हो चुका है, उनका नाम बहुत लिया जा चुका है, लेकिन उनका रास्ता छोड़ दिया गया है।

मैं आपको अदब के साथ कहना चाहता हूं कि उससे गांधी जी का कोई नुकसान नहीं हुआ। देश नुकसान आज तो झेल रहा है और इस हालत में, दीवालियेपन की हालत में वह पहुंच गया है। मंहगाई से लोगों का जीना मुहाल हो गया है, मुश्किल हो गया है, ऐसी मारक मंहगाई आज अपने देश में है। इसलिए हमें स्वावलम्बन के रास्ते पर चलने को सोचना चाहिए। हुआ यह उद्योगीकरण के नाम पर कि बड़ी मशीनों को व विलासिता की वस्तुओं का आयात होता है। अर्थात कि आयात तो बढ़ाया गया और निर्यात बढ़ा नहीं। हमारा सपना था कि निर्यात बढ़ेगा उन वस्तुओं का जो बड़ी मशीनों के सहारे हम पैदा करेंगे। मैं कहता हूं कि उद्योग वह बन ही नहीं सकता क्योंकि यूरोप के जो साधन थे उनको हम पा ही नहीं सकते और अमरीका और यूरोप चाहे कितना हमको कर्ज दे दें हम उनके तरह का विकास उनके रास्ते से कर ही नहीं सकते और अगर थोड़ी देर के लिए मान लिया जाए कि यह संभव भी था तो क्या अमरीका और यूरोप उसी जगह ठहरे रहेंगे जहा पर वे हैं। क्या उनका विकास नहीं होगा? वह तो बराबर बढ़ते चले जाएगे और हम उनको उस रास्ते से कभी छू नहीं पायेंगे। इसलिए गांधी जी ने स्वावलंबन का, गांव स्वराज का और गांवों के स्वावलंबी बनाने का सपना देखा था कि देश की दौलत बाहर न जाए और सब को काम मिले तभी हमारी हालत में सुधार हो सकता है। अब उस तरफ हमको सोचना चाहिए। यह कहा जाता रहा है कि आई०एम०एफ० से लोन लेंगे क्योंकि विदेशी मुद्रा का भयानक संकट है उससे विवश होकर सरकार यह सोचती है कि वह लोन लेगी। हमारा अपना विचार है, यह मेरी अपनी राय है कि आई०एम०एफ० लोन जिसने भी लिया वह खुद तो गया ही है और देश को भी बर्बाद कर के गया। इसलिए इस मामले में हमें बहुत ही सावधान रहना चाहिए। क्या हम उनको छोड़े बगैर अपने देश को बना सकते हैं और जो आज हमारी परेशानी है उसको हम दूर कर सकते हैं या नहीं कर सकते हैं। मैं आपसे विनम्र निवेदन करता हूं कि जिन चीज़ों के बारे में यहां पर विचार नहीं आया था उनको ही आपके सामने सभा के सामने रखा है। वित्त मंत्री जी से मैं पुनः कहना चाहता हूं कि वह एक्सरसाइज़ करें दामों को ठीक करने के लिए, दामों को बांधने के लिए। अगर दाम बांधे नहीं जाते हैं और खाली डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम को चुस्त व दुरुस्त करने पर चर्चा रह जाती है तो इसका कोई नतीजा निकलने वाला नहीं है। बगैर दाम बांधे नेशनलाइज़ेशन बगैरह का भी कोई मतलब नहीं रह जाता। इसलिए पहली शर्त है कि दाम बांधे जाएं और दूसरी चीज़ यह है कि जिनके पास पैसा है उनकी फिज़ूलखर्ची बंद की जाए, फिज़ूली बंद की जाए, शाहखर्ची बंद की जाए। यह हमारे यहां अपराध होना चाहिए। खाली कहने से काम नहीं चलेगा। मैं मिसाल के लिए एक उदाहरण देता हूं। आप यह आसानी से कर सकते है वित्त मंत्री जी कि जितने भी लोगों को सरकारी गाड़ियां मिली हैं उन सब से सरकारी गाड़ियां ले ली जाएं। सब अफसरों के पास अपनी गाड़ियां है। उनको एलांउस दीजिए पेट्रोल वगैरह का इससे आपके ड्राईवर पर होने वाले खर्चे की भी

[Shri Anant Ram Jaiswal]

बचत होगी और तेल की भी। यह आप आसानी से कर सकते हैं। मैंने उस दिन भी कहा था और उस वक्त के वित्त मंत्री जी ने उसको मज़ाक में टाल दिया था। मैंने कहा था कि सारे मंत्रियों के लिए, संसद सदस्यों के लिये जैसे हमारे यहां मिनी बस रहती हैं इसी तरह मिनी बस लगा दीजिए कि उसी से वह आया करें और उसी से जाया करें। ऐसे उपायों से खर्च कम होगा। इसको दूसरे देशों ने अपना करके अच्छे नतीजे निकाले हैं। इसे जब तक अगुआ और नेता खुद नहीं करेंगे तब तक यह नहीं होगा। अगर खर्च को कम करना चाहते है तो कि इस तरह के उपाय अब सोचने और अपनाने पड़ेंगे वरना काम चलने वाला नहीं है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, बहुत-बहुत धन्यवाद कि आपने मौका दिया।

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, in the recent years almost all the prices are rising. It is due to the reasons which are beyond the control of the Government like the Gulf crisis and yet to some extent it is the making of the successive Governments whether it is the present Government or the earlier Government. The Governments are living beyond their means. That is how it is expected that the current financial year may end up with a huge deficit of Rs. 14,000 crores. If anybody in this country resorts to printing fake notes he or she is liable to be punished with imprisonment. But almost all the Finance Ministers whether it was Mr. S.B. Chavan or Mr. Yashwant Sinha or any other Finance Minister they also deserve under the law to be imprisoned because they are resorting for a huge deficit financing and imposing extra shifts in the Nasik press to print more and more notes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Chavan is not listening to you...(/n-*terruptions)*... He is referring to you.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI. My reference is that if anybody, resorts to printing fake notes he or she is liable to be imprisoned under the law.

Under the same pretext, successive Finance Ministers, whether it is S.B. Chavan or Yashwant Sinha or Madhu Dandavate or somebody else... *{Interruption).*

SHRI S.B. CHAVAN: Oh! In this respect.

AN HON. MEMBER: He is saying you have printed notes, fake notes. Not for yourself, but for the country.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: They are also, under the law, liable to be behind bars for resorting to additonal and extra shifts in the Nasik Press for printing more and more currency notes. So, this financial year is supposed to end up with Rs. 14,000 crores of deficit and I am sure you are going to resort to printing more and more notes.

As far as the balance of payments position is concerned, there is a negative balance and the deficit in the balance of payments may be Rs. 9000 crores. And indirect taxes which percolate to the lower level, to the common man, are to the tune of 30 per cent of the sale price in the market. When the country attained freedom in 1947, indirect taxes were much less compared to the present position. But unfortunately, we are resorting to go for indirect taxes more and more. Naturally, the common man is hit. So indirect taxes should be reduced.

As if it does not suffice, the Government is resorting, day in and day out to enhancement of administered prices, whether it is steel or issue price of rice or issue price of wheat, cement or electricity. Whatever it is, the administered price is getting hiked very often.

It is reported the debts, both internal and external, are enhanced. It is reported that we come next to Mexico and Brazil in having such huge external debts. On the other hand, it is reported that out of 18 billion dollars of external aid, 11 billion dollars are left unutilised for the last so many years. Mr. Chavan as Finance Minister also mentioned about the non-utilisation of external aid.

It is also reported that the quantum of black money in this country is to the tune

of one lakh crores of rupees and the Government should do its best to see that black money is unearthed by various measures.

A.. lot more has to be done about subsidies. By subsidies I mean food subsidy, fertiliser subsidy and cash compensatory support to encourage exports. As far as food subsidy is concerned, it is meant only to pamper the urban people and it does not percolate to the rural areas except in a few places like Andhra Pradesh. Throughout the country, the food subsidy is concentrated only in urban areas. And in the Bhanu Pratap Committee report also it was mentioned that the white elephant known as the Food Corporation of India may be wound up lock, stock and barrel and it can be replaced by a system of giving foodstuffs to the needy people so that a lot of money can be saved without incurring any loss on the Food Corporation of India.

The second aspect is the fertiliser subsidy. And people say that the fertiliser subsidy is intended for the welfare of the farming community. But in practice, it is not so. It is intended only to encourage the inefficiency of the fertiliser industry in this country. In spite of the fertiliser subsidy, the farming community in this country is compelled to pay five times more than its counterpart in Japan and three times more than its counterpart in Pakistan and Bangladesh, in terms of wheat or grains, to get the same quantity of fertiliser.

As far as the cash compensatory support to agricultural produce is concerned, when the agricultural produce is exported to other countries, whether it is tobacco or tea or coffee or spices....or other things, as far as the agricultural produce is concerned, when all the agricultural produce reach the middleman, the cash compensatory support is announced every year and it is only to benefit the middle class but not the growers, If the Government is serious enough to help the growers, they should make it a point that the CCS is announced well in advance to opening of the auction and other things of the agricultural produce.

As far as excise refunds are concerned, the hon. Minister raised the same issue when he was a Member of this House.

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI YASHWANT SINHA): I am still a Member of this House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He continues to be.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: As far as excise refunds are concerned, you should see that the law may be so amended that whenever a question arises to refund the amount.

Once it is collected from the consumer and it is there with the producers and the manufacturers and the point arises to refund the amount and there is no way out to percolate the same to the consumers, the law may be amended so that it can go direct to the Government coffers instead of refunding the same to the manufacturers or the producers.

As far as the public sector is concerned, this public sector also should have a responsibility towards the, nation and the Government should see IKM the public sector also yields some results. We are witnessing in iron and steel factories in Prague where 40,000 people are working, they produce 1 million tonnes of steel per annum whereas in India, two lakh people are working in six units of SAIL and yet they produce only 6 million tonnes of steel.

Under these circumstances, you look into the goings on in the public sector units and see that they produce something for the welfare of the nation as a whole.

As far as banks are concerned, there are some sick units in the banks. About more than Rs. 20,000 crores of the bank advances are locked up in the sick units and the same sick units, change their

[Dr. Yelamanchili Shivji] names and they register another company and go for loan to some other nationalised bank. Once these sick units lock up the loans, it should be made mandatory that those units should be blacklisted. They should not be allowed to enjoy the relief or the loaning facility from other banks. Chavan Saheb mentioned about the agricultural loan scheme. He said that not many were involved in it. I would like to hear from him as to what is the thinking of the Congress party as far as the implementation of the scheme in concerned. Do they wish to implement the scheme or not? If so, some of the Congress ruled States are not serious to implement the scheme like Andhra Pradesh. *(Interruptions).* The Finance Minister handed over the charge to Mr. Chavan and went out., So I would like to elicit the opinion of the Congress party in regard to the implementation of the agricultural loan and relief scheme as far as the cooperative sector is concerned in the Congress-ruled states. Thank you.

SHRI S. B. CHAVAN: Sir, may I just clarify one point? My esteemed friend, Mr. N.K. P. Salve, in the context of the financial emergency, which was reported in one of the papers, seems to have said something, which in fact does not exactly reflect the policy of the Congress party. That might be his personal view. But I Would like to bring this on record that this is not the policy which the Congress has adopted and that is why, nobody should have any misapprehension on that account.

[The Vice-Chairman, Prof. Chandresh P. Thakur, in the Chair]

SHRI TINDIVANAM G. VENKAT-RAMAN (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, I have been listening to the speeches of-the hon. Members. I am reminded of an old saying: "Indras may have changes, but not Indrani." In the same way Governments may change but the position of price-rise always remains the same. Right from 1947 onwards if you take up the position, one cannot blame others and there is no point in criticising one and another. That is what I can logically conclude.

Having said that, let me now narrate the number of developments that had taken place in the beginning of the financial year 1990-91 which have contributed to rise in prices:

(1) The Central Budget for 1990-91 imposed a massive increase of Rs. 1,790 crores in the tax burden.

(2) The Railway Budget for 1990-91 proposed an additional yield of Rs. 847 crores from the increase in fares and freights.

(3) Increase in the procurement/support price of agricultural commodities for 1990-91.

(4) Gulf surcharge of 25 per cent on all petroleum products except domestic LPG.

(5) Increase in customs and excise duties announced on 17th De cember, 1990 to mop up Rs. 1,340 crores. The incidence of pre-budget tax is likely to fall on industries like cement, steel, tea. coffee, aluminium and cigarettes.

Besides all these developments, the foreign exchange crunch has already tied the Government's hand and the import option is being used very sparingly. This too has fuelled a price rise since the trade has got the signal that the Government may not go for massive imports to meet the shortage of essential commodities. On the whole, there is a strong speculation tendency among the traders which has kept the pressure on prices.

According to the Federation of Indian Chambers of Commerce and Industry, to maintain the price level at a manageable level in the long run, money supply expansion should be restricted to 12 per cent per annum and the budgetary deficit must be brought down to well under 2 per cent of GNP.

And the major factor causing pressure on the prices is, inc.rease-in money supply over and above rth'e .increase in products.

The compound rate of growth of production was only 4.9 per cent a year and the resultant rate of inflation was 8.9 per cent a year.

The price rise up to a certain level, say 5 per cent, is manageable. It maintains that stability in the supply side is a precondition for maintaining a stable price in the long run.

To maintain the price level, the safe way is *to* increase the agricultural output, through introduction of biotechnology and genetic engineering. Particular attention should be given to the production of •pulses and oil-seeds which always falls short*- of demand. Equally important would be improving the productivity of the industrial sector. All countries which sought to link wages to cost of living were unable to control prices and, therefore, wages should be linked to productivity.

Increase in prices of administered commodities like cpal, steel etc. also had a tremendous spread effect. In the past two years administered prices of steel, al-minium and coal were raised periodically which contributed to higher inflation.

A major factor which has spiralled the price line with regard to wheat, barley, etc. was the enhancement of procurement minimum support prices. For instance, the procurement price of wheat to be marketed in 1990-91 has been raised to Rs. 215 a quintal from Rs. 183 a quintal. Similarly the minimum support price of barley has been increased to Rs. 180 a quintal from Rs. 145 a quintal.

The prices of pulses were under pressure mainly because of the imbalance between demand and supply. The increase in production has not kept pace with the rise in population. The popoula-tion has been rising at over 2% a year while the production of pulses went up only marginally from 13.36 million tonnes in 1985-86 to 13.7 million tonnes in 1988-89...

THE VICE-CHAIRMAN' (SHRI CHANDRESH P. THAKUR): These facts and figures are on record. You come to your suggestions.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: Please let me speak. I am the only Member speaking on behalf of my party.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI CHANDRESH P. THAKUR): I am only saying that the facts and figures are on record, you make your suggestions now.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: The price of edible oils rose in the current financial year partly because of decline in their production to 4.6 million tonnes in 1989-90 from 5.05 million tonnes in the previous year. Edible oil was imported and supplied to vanas-pati manufacturing units at a higher price.

The cause for the rise in the price of cement was largely the substantial increase in demand on one hand and shortage of wagons to move cement from the factory to the market place on the other.

A measure of price stability is essential for sustaining the momentum of growth and ensuring equitable distribution of the benefits. Inflation hurts the poor since their incomes are not indexed to prices. In combating inflation the scope for man-oeuvribility is limited on the supply side by reduced stocks of food and foreign exchange reserves. Clearly the resolution of inflationary pressures in the short-run and laying the basis for sustained, equitable and non-inflationary economic de-

[श्री रामेश्वर ठाकुर]

velopment in the course of the Eighth Plan period should be» kept in view. *(time-bell rings)* With these words I conclude.

श्री रामेश्वर ठाकुर (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, देश की मूल्य स्थिति पर सदन में जो विचार प्रकट किए गए हैं, उनमें माननीय सदस्यों ने सभी तरफ से, सभी पार्टियों की तरफ से आवश्यक वस्तुओं के मूल्य में वृद्धि पर चिन्ता प्रकट की है यह एक राष्ट्रीय समस्या है और इसे राजनीतिक रूप से नहीं देखना चाहिए क्योंकि देश की आम जनता इससे प्रभावित और पीड़ित है।

महोदय, मूल्य वृद्धि का असर हमारे आर्थिक विकास के साथ जुड़ा हुआ है, ऐतिहासिक दृष्टि से देखा जाए तो आजादी के समय द्वितीय महायुद्ध के समय अत्यधिक मूल्य वृद्धि हुई थी. प्रथम पंचवर्षीय योजना में हमारी राष्ट्रीय सरकार ने संयोगवश अच्छे उत्पादन और आर्थिक सुव्यवस्था के द्वारा मूल्य वृद्धि पर नियंत्रण किया था और मूल्य सूचकांक केवल 99 रह गया था अनाज का 95, खाद्य पदार्थों का 88, दाल का 77 था दूसरी पंचवर्षीय योजना से पांचवीं पंचवर्षीय योजना तक का अनुभव मिश्रित है. इसी बीच चीन और पाकिस्तान का युदघ हुआ था तीन अकाल देश में आए थे इसलिए समय समय पर मूल्य वृद्धि होती रही। लेकिन पांचवीं पंचवर्षीय योजना के अंत में सबसे बड़ी जो मूल्य वृद्धि हुई थी वह उस समय हुई जब जनता राज के समय के बजट में सबसे अधिक 21.6 प्रतिशत की वृद्धि हुई थी और उसका असर अगले साल 1980-81 में भी 16 प्रतिशत रहा उसके बाद की स्थिति हम देखें तो पता चलेगा कि 1981 से 1989 तक छठी और सातवीं पंचवर्षीय योजना में जब कि आर्थिक विनियोग सबसे अधिक हुआ जो हमारी लागत की रकम थी वह पहले से पांचवीं योजना तक जितनी थी उससे अधिक हुई और छठी योजना में जो लागत थी उससे सवा सौ प्रतिशत अधिक सातवीं पंचवर्षीय योजना में थी इतने अधिक रुपए के विनियोग के बावजूद भी मूल्य नियंत्रण हो सका यह सबसे बड़ी उपलब्धि विश्व के आर्थिक इतिहास में मानी जाती है उस समय हम जानते हैं कि हमारी मूल्य वृद्धि का अंक एक तक रहा, दो तक नहीं पहुंचा लेकिन पिछले वर्ष खासकर पिछले 14-15 महीनों में निरंतर मूल्य वृद्धि हुई है यह आंकड़ों का सवाल है और यदि इसको वास्तव में तुलनात्मक दृष्टि से देखा जाए तो 1988 का पूरा साल और 1990 का पूरा साल यदि देखें तो जो दृश्य हमारे सामने आता है उसमें चीनी में 50 प्रतिशत, दाल अरहर में 44.5 प्रतिशत, मूंगफली में 35 प्रतिशत चाय में 61 प्रतिशत, प्याज में 86 प्रतिशत और आलू में सौ प्रतिशत की वृद्धि हुई है यह वृद्धि निरंतर बढ़ती जा रही है पिछले वर्ष में 90 के बजट के बाद यह वृद्धि शुरू हुई जैसा मैंने कहा 1979 में जिस तरह से मूल्य वृद्धि हुई उसी तरह से वर्ष 1990 के बजट का असर यह हुआ कि मूल्य वृद्धि किसी एक चीज में नहीं, किसी सैलेक्टिव एरिया में कभी खास वस्तु में मूल्य वृद्धि हो जाती है लेकिन आम तौर से सभी वस्तुओं के मूल्यों में वृद्धि हो जाए तो यह एक कठिन परिस्थिति होती है जिसे इनफलेशन कहते हैं, वह इनफलेशन सारी अर्थव्यवस्था में हुआ है।

महोदय, पिछले महीने जब कि कृषि उत्पादन पिछल वर्ष ठीक रहा, इस वर्ष चीनी का उत्पादन भी ठीक रहा है, इसके बावजूद भी मूल्य वृद्धि हो रही है और वह मूल्य वृद्धि रोकी गई है, ऐसा आभास नहीं है। तो हमारे जैसे बड़े देश में जिसका आर्थिक विकास करने के लिए मूल्य वृद्धि रोकना आवश्यक है, उसके लिए व्यापक एवं संतुलित आर्थिक नीति की आवश्यकता है। केवल थोड़ा बहुत इधर उधर उपाय करके हम मूल्य वृद्धि को रोकेंगे नहीं तो यह संभव नहीं है। कारण यह है कि मूल्य वृद्धि का गहरा संबंध हमारे आर्थिक विकास से है। मूल्य वृद्धि हमारी आर्थिक स्थिति का द्योतक है। मूल्य वृद्धि सरकार के नियंत्रण संबंधी कानून, रेगुलेटरी मीज़र्स से जुड़ी हुई है। यदि हम वास्तव में देखना चाहते हैं कि हमारी जो अर्थ व्यवस्था है, नियोजित अर्थ व्यवस्था है उसमें मूल्य नियंत्रण के द्वारा ही हम अपनी योजनाओं को सफल तरीके से चला सकते हैं, अगर उसमें कमी होती है तो वह कमी क्यों है, इसे देखना होगा। इसका भय यह है कि 8वीं पंचवर्षीय योजना में जो उपलब्धि हम चाहते हैं वह इस तरह के मूल्य वृद्धि में नहीं हो सकती। इसलिए मूल्य वृद्धि को रोकने के संबंध में कुछ सुझाव मैं माननीय मंत्री जी के लिए पेश करना चाहता हूं।

श्रीमन, मेरा पहला सुझाव यह है कि बढ़ते हुए सरकारी खर्चे को कैसे कम किया जाएगा। वित्त मंत्री जी ने घोषणा की है कि 10 प्रतिशत कटौती की जाएगी। तो

वास्तव में वह कटौती या कमी हो चुकी है? यदि नहीं तो कब तक कमी की जाएगी? व्यावहारिक दृष्टि से कमी होगी या नहीं, इसको बहुत बारीकी से वित्त मंत्रालय को नियंत्रित करने की आवश्यकता है। यदि जरूरत हो तो 10 प्रतिशत की सीमा से आगे तक भी जहां आवश्यक हो किया जाना चाहिए। इसके बिना मूल्य वृद्धि में कमी होना मुश्किल है

दूसरे, घाटे का जो बजट है, डेफिसिट फाइनेन्सिंग उसमें जितनी कमी हो सके कमी की जाए। जैसा हमारे पूर्व वक्ताओं ने बताया और हम जानते हैं कि इस साल जो घाटे का बजट है उसमें संभवतः कमी नहीं आने वाली है। वह डेफिसिट रहने वाला है और ऐसा पिछले चार दशकों में हमारे यहां नहीं हुआ है। यदि ऐसी स्थिति है तो सरकार को नियंत्रण करने के लिए अधिक से अधिक प्रयास करना चाहिए और इसमें कमी नहीं आयेगी तो मूल्य वृद्धि में कमी नहीं आ सकती है। दूसरी चीज मुद्रा प्रसारण यानी मनी सप्लाई की है। इस पर नियंत्रण रखा जाना आवश्यक है। इस पर जितना नियंत्रण रखा जा सके उतना रखना चाहिए। दूसरी चीज यह है कि कालाबाजारी हमारे यहां है जिसको पैरलल इको भी कहते हैं। समानान्तर आर्थिक व्यवस्था जो चल रही है उस पर नियंत्रण नहीं करेंगे तो मूल्य वृद्धि पर इसका असर पड़ता है। इस पर नियंत्रण करना आवश्यक है। इसके अलावा सादगी की बात कही गई है। जितना करेंगे उतना ही हमारे लिए उपयोगी होगा। अगला सुझाव यह है कि लागत मूल्यों में कमी। बढ़ती हुई हमारी जो आवश्यकताएं हैं उनको ध्यान में रखकर समय पर और उचित मात्रा में आवश्यक वस्तुओं को उपलब्ध कराया जाए, यह सरकार का कर्तव्य और दायित्व है। इस दिशा में नियोजित कार्यक्रम होना चाहिए। अचानक होगा तो इसकी वजह से भी मूल्य वृद्धि में नियंत्रण नहीं हो पायेगा।

अगला सुझाव उत्पादन और उपलब्धि में सामंजस्य का है। उत्पादन में वृद्धि हो और उसके उपलब्ध कराने में सामंजस्य हो। जैसे चीनी का उत्पादन अधिक हो तो उसके साथ उसकी आपूर्ति भी हो तभी वह ठीक होगा। इसीलिए उत्पादन और आपूर्ति में सामंजस्य होना नितांत आवश्यक है। तीसरे जो हमारी वितरण प्रणाली है, पब्लिक डिस्ट्रिब्यूशन सिस्टम, इसको अधिक से अधिक कारगर बनाना जरूरी है, खासकर सुदूर देहाती इलाकों में, पहाड़ी इलाकों में और जहां गरीब लोग रहते हैं वहां पर। उन तक हमारा सामान पहुंच सके ऐसी व्यवस्था करनी चाहिए। आज यह समस्या है कि कैरोसीन तेल चाहिए, चीनी चाहिए या दूसरी जो आवश्यक वस्तुएं हैं वे उनको नहीं प्राप्त होती हैं। उनको अधिक दाम पर खरीदनी पड़ती है, कालाबाजार से खरीदनी पड़ती है। इसको दूर करना नितांत आवश्यक है।

कर प्रणाली की जो हमारी व्यवस्था है उसमें भी सरकार को नियंत्रण रखना जरूरी है। क्योंकि जो अप्रत्यक्ष कर है, इनडायरेक्ट टेक्सेज हैं उन पर नियंत्रण जरूरी है। जो हम अप्रत्यक्ष कर लगायें वह असल में आम जनता की जो आवश्यक वस्तुएं हैं उन पर न लगाये। ऐसी वस्तुओं पर लगाया जा सकता है जो कि सम्पन्न लोगों के काम में आती हैं। सामान्य जनता के प्रयोग में आने वाली आम वस्तुओं पर यह अप्रत्यक्ष कर न लगाया जाए। यह अत्यन्त जरूरी है अगले बजट के लिए।

उपसभाध्यक्ष (प्रो॰ चन्द्रेश पी॰ ठाकुर): एक अनुरोध है कि मुझे एक मीटिंग में जाना है और अभी मासोदकर जी आने वाले हैं. If it is the pleasure of the House, I will request Dr. Reddy to take the Chair.

[DR. G. VUAYA MOHAN REDDY: in the Chair)

श्री रामेश्वर ठाकुरः दूसरे यह कि जो सार्वजनिक क्षेत्र में मूल्य निर्धारण की जो नीति है उसको ठीक करना आवश्यक है। जो हमारे पब्लिक अंडरटेकिंग हैं उनसे जिस वस्तुओं का उत्पादन होता है उन पर हम मूल्य नियंत्रण कैसे करे यह देखना जरूरी है। हम उन वस्तुओं पर एडमिनिस्टर्ड प्राइस अधिक से अधिक बढ़ाते हैं तो सामान्य मूल्य वृद्धि होना नितांत आवश्यक है। इसलिए यह जरूरी है कि इसमें हम संतुलन रखे। इसमें जो हमारे वेजेज है, हमारे वेतन हैं और मुनाफा है या खर्चा है उसमें संतुलन रखें। मुनाफे में, खर्चे में कमी की जाए और उत्पादकता को बढ़ाया जाए। हमारी क्षमता को बढ़ाया जाये और साथ-साथ हम इस तरह का संतुलित मुनाफा रखें जो हमारे सार्वजनिक क्षेत्र के और हमारी

[श्री रामेश्वर ठाकुर]

आर्थिक नीतियों के अनुकूल हो। यह सभी जानते हैं कि हमारे सार्वजनिक क्षेत्र की जो क्षमता है उसका पूरा उपयोग नहीं हो रहा है और उत्पादन कम होता है तो मूल्यों में वृद्धि होती है। सार्वजनिक क्षेत्र की जो हमारी क्षमता है उसमें 85 हजार करोड़ रुपये लगे हुए हैं। सार्वजनिक क्षेत्र में उत्पादन अधिक से अधिक हो, इसके लिए हमारा प्रयास होना चाहिए।

इस संबंध में दो-तीन सुझाव देना चाहूंगा। मांग पर नियंत्रण करना आवश्यक जिसको डिमान्ड मैनेजमेंट कहते हैं, यह भी आवश्यक है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर) पीठासीन हुए]

आर्थिक नीति के जो हमारे कदम मेजेर्स हैं वे ऐसे होने चाहिए कि हम मुद्रास्फीति पर नियंत्रण कर सकें, सटीक तरीके से कदम उठा सकें और रुपये का जो प्रसार है, जिसको मनीटरी मेजर्स कहते हैं, उसमें रिजर्व बैंक के माध्यम से व्यावहारिक और कारगर कदम उठाने चाहिए, जिसमें हम रुपया बैंकों के माध्यम से आम जनता को और उद्योगों को देते हैं उसमें व्यावहारिक दृष्टिकोण अपनाना जरूरी है। हमें सेलेक्टिव क्रेडिट मेजर्स अपनाने चाहिए। रिजर्व बैंक को इसी सत्र में हमने 10 प्रतिशत से 15 प्रतिशत रुपये बैंकों से मंगाने का अधिकार बढ़ाया है। इसका उपयोग किया जाना चाहिए। मुद्रास्फीति पर नियंत्रण के लिए ऐसे कदम उठाना नितान्त आवश्यक है।

इसके साथ साथ आपूर्ति व्यवस्था जिसको सप्लाई मैनेजमेंट कहते हैं, इस पर ध्यान दिया जाना चाहिए। इस समय तीन-चार बातें मूलय निर्धारण के लिए आवश्यक हैं और हम ठीक से मूल्य निर्धारण करें, जैसे मूल्यों की एक द्वेत नीति पालिसी है। एक आम जनता के उपयोग के लिए है और दूसरी दूसरे क्षेत्रों के लिए हैं। इस संबंध में हमें व्यावहारिक कदम उठाने चाहिए और उसका उपयोग हम इस तरह से करें कि मूल्यों में वृद्धि न हो। खाद्य पदार्थों और आवश्यक पदार्थों की आपूर्ति के लिए उचित कदम उठाने चाहिए ताकि देश के कोने-कोने में इनकी आपूर्ति हो सके और जहां भी मुनाफाखोरी होती है उसको अधिक से अधिक रोका जाना चाहिए। यह हमारा प्रयास होना चाहिए। इन सुझावों के साथ में माननीय मंत्री जी से जानना चाहूंगा कि इन्होंने अभी अभी बताया है कि मूल्य नियंत्रण के लिए कारगर कदम उठाये गये हैं जिनसे मूल्य अभिवृद्धि अधिक नहीं होगी, मूल्यों को रोका जाएगा। हम जानना चाहते हैं कि इस संबंध में सरकार की नीति क्या है? नई सरकार ने मूल्य नियंत्रण के लिए क्या क्या कदम उठाये हैं उन विभिन्न क्षेत्रों में जो मैंने अभी बताये है? सरकार ने इन क्षेत्रों में क्या कदम उठाये हैं और क्या कदम सरकार उठाने जा रही है? ये दो-तीन चीजें हैं जिनको हम कर सकें तो आम जनता को जो तकलीफ है उसको हम दूर कर सकेंगे। इसलिए इसका विस्तार से विवरण सदन में रखने की मंत्री महोदय कृपा करें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri David Ledger. Today is your Birthday. The House congratulates you. We all join in congratulating you.

SHRI DAVID LEDGER (Assam): Thank you, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): We would like to hear you in short.

SHRI DAVID LEDGER: You will hear me in short, Sir.

Mr. Vice-Chairman, Sir, we have been discussing this price rise issue practically in every session of the House and this subject keeps on coming back to us because it is one of the major issues before the nation today. It is, therefore, necessary, Sir, that when we discuss the price situation in the country, we rise above petty party politics and try to give a correct and dispassionate analysis of the subject and try to offer constructive suggestions to the Government.

Sir, the poorer sections of the society in the rural as well as in the urban areas are hit hard by the rise in the price of essential commodities of all kinds.

We are told that the inflation had reached an all time high of 11.9 per cent. We are also told that this rate of inflation for the first time has reached the double digit. The new Government has been all along claiming that it has accorded—or is according—highest priority in checking the rising trend in prices but the common man is yet to feel the impact of it. The prices of items of daily use have continued to sore sky high during the last two months. Sugar used to cost Rs. 9.50 per kilo; today it is costing Rs. 11 per

kilo. The price of all kinds of pulses has gone up Mustard oil today costs Rs. 45 per litre in the market of Delhi. We have been told that there is shortage of edible oil to the extent of 10 lakh tonnes and to replenish this shortage, the Government is importing edible oil. And while the Government imports edible oil, precious foreign exchange goes out of the country. The Commerce Minister has, in a recent interview, said that foreign exchange reserve position in the country might be precarious, and that the foreign exchange reserve has gone down to 20 days worth of imports. If this is the correct situation, then it is really alarming. The price of cement after decontral of cement, has gone up to approximately Rs. 110 per bag. The price of cloth has gone up. The price of onion, my colleague, Mr. Bhandare, mentioned, is between Rs. 20-22 per kilo in the markets of Bombay. Hon. Member, Chavanji also referred to it. It is not only the price of onion; it is the price of practically all vegetables which has gone up, including garlic. And the surprising part is that this is the harvesting season where the common man expects the prices of items to come down. And this has been a bumber crop season. In spite of all this, the prices have been going up and the Government is looking at it as a silent spectator.

What is the general impression? The general impression is that this is a weak Government, that it is an unstable Government, that it is going to be pulled down any moment, and the business community is taking advantage of this. So my request to the Government would be to dispel this kind of impression. The Government should get down to business. We do understand the constraint in which the Government is functioning; but I would also like to add that the Government cannot afford to fiddle while the country burns, while the common man continues to suffer. The Government must take stern measures against the black-marketeers and hoarders who create artificial scarcity. We all understand,

and we know that prices do not necessarily go up due to low production. Most of the time, price-rise occurs because of hoarding by traders. So unless the Government comes down heavily on these unscrupulous traders and checks hoarding, I am afraid it will never be able to control prices of essential commodities.

I want to refer to another point to which a reference has been made already by several hon. Members, and that is about the public distrubution system. The system needs to be strengthened in the real sense of the term, and it is necessary to arrange distribution of essential com-modites at reasonable prices for the benefit of the common man. Very often we see that the items instead of finding their way to the consumer, find their way to black-marketeers. So, to make this system of public distribution more meaningful, this malpractice has to be checked. I remember several hon. Members insisting on the necessity of reserving and controlling 14 essential items. Hon. Member, Mr. Sen, referred to these items, like rice, wheat, edible oil, pulses, salt, sugar, cloth, baby food, medicines, cement, kerosene, etc.

Therefore, I would request the Government to give a very serious consideration to this matter and see that these essential itmes are reserved, and their prices controlled, for the benefit of the common man.

Another issue which keeps on coming back is the problem of black money. It has become the biggest menace to the economy of the country and it is one of the major causes of inflation. Sir, the other day I was going through an interview given by the new Finance Minister. He has assured the country that wasteful and unproductive expenditure would be pruned and it would be reduced to the tune of Rs. 1,800 crores by the end of the financial year. I welcome this assurance of the hon Finance Minister and we hope to see the results.

[Shri David Ledgerl I would also like to refer to another statement made by the Finance Minister in the interview. He said that the Government is contemplating certain measures for revenue collection in a very big way. In this connection, I would say that if the Government is really serious about revenue collection, the tax laws have to be strictly enforced. Unless the tax laws are, strictly enforce and the tax dodgers are brought to book, it will not be possible for the Government—this Government 01 any other Government, for that matter—to collect revenue in a big way.

My last point is in regard to the public sector undertakings. A little while ago, one hon. Member was mentioning this. We have seen that these giant public sector undertakings, whether the Central units or the State units, are incurring huge losses and they are perennially in the red. Be it the State Electricity Boards, or, be it the Road Transport Corporations, we always see them in the red. What the Government earns from the other sectors is ploughed back to maintain and sustain these sick and unproductive public sector undertakings. Therefore, unless the Government takes a serious views and reviews the working of these PSUS., I am afraid, the situation will not change. Leave alone controlling the prices, the economy of the country, the economic position of the country, would never improve.

With these observations, I conclude.

श्रीमती वीणा वर्मा (मध्य प्रदेश): उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे बढ़ती महंगाई की सिचुयेशन पर बोलने के लिए समय दिया, इसके लिए मैं आभारी हूं। उपसभाध्यक्ष महोदय। सब से ज्यादा जो महंगाई की मार पड़ती है वह महिलाओं पर पड़ती है। इसके प्रति सब से ज्यादा गुस्सा जो है वह महिलाओं को है। वे एक तरह से आज कहने लगी हैं कि पश्चिमी देशों में तीसरे और चौथे दशक की आर्थिक मंदी और भयानक मुद्रास्फीति के चलते आम जनता में एक कहावत चल पड़ी थी कि थैले में नोट और जेब में राशन। आज यही स्थिति आजादी के चार दशकों में पिछले 11 महीनों में भारत की हो गई है। आवश्यक वस्तुओं की बेतहाशा मूल्य वृद्धि ने आम आदमी की कमर तोड़ दी है। पोषक, स्वास्थ्यकर खाद्य सामग्री जुटाना तो दूर दाल रोटी जुटाना भी दूभर हो गया है। ग्रामीण मज़दूरों, गरीबों से लेकर मध्यम व निम्न वर्गीय लोगों की हालत और खराब हो गई है। महंगाई की सब से अधिक मार गृहणियों पर पड़ी है। उनका पारिवारिक बजट लड़खड़ा गया है जिसका गहरा असर परिवार व समाज की सेहत पर पड़ा है जबकि पिछले दो दशकों में कृषि और उद्योग के बीच व्यापार की शर्तें उत्तरोत्तर बढ़ी हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हालत यह है कि जीवनोपयोगी और आवश्यक वस्तुओं की कीमत, सुविधाभोगी वस्तुओं की तुलना में सब से अधिक बढ़ी है। जिनमें अनाज, दलहन, तिलहन, चीनी, सब्जी, दूध आदि प्रमुख है। दिसम्बर, 1989 से 1990 तक थोक सूचकांक 10.9 अर्थात् दो अंकों में हो गया है जो एक रिकार्ड वृद्धि है। उपभोक्ता सूचकांक की हालत यह है कि जो पहले 100 था वह 1989 में 167 हो गया और 1990 के सितम्बर के प्रथम सप्ताह तक 180 पहुंच गया यानी आवश्यक वस्तुओं की कीमतों में लगभग पौने दो गुना वृद्धि हुई है। इसके और बढ़ने की संभावना है। ऐसी मूल्य वृद्धि तो 13वीं-14वीं शताब्दी के तुगलक के जमाने में भी नहीं हुई थी।

उपभोक्ता मूल्य सूचकांक का हाल यह है कि नवम्बर 1989 से आज दिसम्बर 1990 तक गेहूं का मूल्य 12.1 फीसदी बढ़ा जो कि पिछले वर्ष 4.9 फीसदी था। आज 10 कि.ग्रा. आटा 42 रुपये में बिकता है। साथ तेलों में 18.3 फीसदी की मूल्य वृद्धि हुई। दालों की कीमतों में 13 फीसदी की वृद्धि हुई। आज फुटकर चावल 6 रुपये किलो, दाल 16 रुपये किलो, सरसों का तेल 45 रुपये किलो, चीनी 10 रुपये किलो, डालडा 40 रुपये किलो, घी 65 रुपये किलो, आलू 4 रुपये किलो और प्याज 8 रुपये किलो बाजार में बिकते हैं। इसमें समझ में नहीं आता कि खर्च किस तरह से चलायें। मिट्टी के तेल, कपड़े धोने का साबुन, सूती कपड़े की कीमतों में तो और भी वृद्धि हुई है। चाय की कीमत पिछले एक साल में 45.50 रुपये से बढ़कर 70-75 रुपये किलो हो गयी है। ऐसे में चाय पीकर जीना आम आदमी के लिए और भी दूभर हो गया है।

इस बढ़ती हुई महंगाई के प्रमुख कारणों पर गौर करें तो पाते है कि सबसे बड़ा कारण केन्द्रीय बजट 1990-91 का 1790 करोड़ रुपयों का कर जनता पर लगाना, रेल किरायों में वृद्धि, सरकारी खर्चों में लगातार वृद्धि, मनी सप्लाई में 17 फीसदी वृद्धि, खाड़ी अधिभार 25 प्रतिशत और अनिवार्य वस्तुओं की पूर्ति असंतुलन,

राजकीय कोष असंतुलन व देश में साम्प्रदायिक दंगे फसाद व असुरक्षा की भावना आदि रहे हैं।

आज देश में मुद्रा प्रसार 18 से 19 प्रतिशत बढ़ा है और बजट घाटा भी बढ़ा है। 1986-87 में जो बजट घाटा 8285 करोड़ रुपये का था वह 1989-90 में बढ़कर 10 हजार करोड़ का हो गया इसके और भी बढ़ने की संभावना है। इसीलिए उम्मीद है कि आठवीं पंचवर्षीय योजना और अगला बजट बहुत कुछ अनुमान पर ही आधारित होंगे क्योंकि बढ़ती हुई बेरोजगारी और खाड़ी संकट ने इसे और भी गहराया है। महंगाई का दूसरा बड़ा कारण गैर विकास मदों में अंधाधुंध सरकारी खर्च भी है जिसके कारण चालू वित्तीय वर्ष में 18 हजार करोड़ रुपयों का सूद भरना पड़ा है।

विश्व बैंक से कर्ज लेकर खाने की हालत तो यह हो गयी है कि भारत तीसरी दुनियां के देशों में सबसे प्रमुख कर्जखोर देश है और चालू वित्त वर्ष में 21 से 24 अरब डालर का विकास ऋण ले चुका है पिछले वर्ष विश्व बैंक द्वारा एशियाई देशों को 20.7 अरब डालर के कर्ज में से 31 फीसदी हिंदुस्तान का कर्ज था। भारत का प्रत्येक नागरिक, यहां तक कि पैदा होने की प्रक्रिया वाला शिशु भी जन्म से पहले ही कर्जदार है। मौजूदा वित्तीय घाटा मूल राष्ट्रीय उत्पादन का 8 फीसदी है तथा लगातार बढ़ रहा है। ऐसे में सुरसा की तरह लगातार फैलती इस महंगाई पर रोक लगाना जरूरी है, अन्यथा नागरिकों का जीवन और भी नारकीय स्थिति में पहुंच जाएगा और 8वीं पंचवर्षीय योजना तथा बजट का कोई अर्थ नहीं रह जाएगा। अभी बजट से पूर्व एक बार और महंगाई की लगाम हवा में लहराएगी। इसके लिए सरकार को घाटे की वित्तीय व्यवस्था तथा बढ़ती मुद्रास्फीति पर रोक लगाने की नीति अपनानी होगी और उसका कड़ाई से अनुपालन करना होगा। सार्वजनिक व व्यक्तिगत जीवन में मितव्ययिता का सिद्धांत अपनाना होगा और गैर विकास खर्चों में कटौती करनी होगी। समाज के सभी कमजोर तबकों को अनाज, चीनी, खाद्य तेल, सस्ते वस्त्र और अन्य रोजमर्रा की जरूरत की चीजें सही और सस्ते दाम पर उपलब्ध कराने की व्यवस्था करानी होगी। सार्वजनिक वितरण प्रणाली को चुस्त और विस्तृत करना होगा, जमाखोरी और कालाबाजारी के खिलाफ सख्त कार्यवाही करनी होगी और उपभोक्ता संरक्षण व सहकारिता बाजारों को अधिक प्रोत्साहन देना होगा। उनके लिए अधिक अनुकूल अवसर व सुविधाएं जुटानी होंगी ताकि वे अपना विस्तार कर बाजार को अपने अनुकूल नियंत्रित व संचालित कर सकें।

योजनाएं देश की आबादी की आम आवश्यकताएं हैं। ये साधनों के स्वरूप तथा पूंजी की कमी को ध्यान में रखकर बनानी होंगी। प्राथमिकताओं को बदलना होगा। कृषि पर अधिक पूंजी लगानी होगी। गांव-गांव में स्वदेशी व स्वावलंबन की नीति को उभारना होगा। इतना ही नहीं सरकार को दाम बांधो नीति तय करनी होगी और देखना होगा कि उसका कड़ाई से पालन हो। एक फसल के बाद दूसरी फसल आने तक कृषि उत्पादों का मूल्य एक रुपया किलो से अधिक न बढ़े, इसकी पक्की व्यवस्था करनी होगी। इसी तरह औद्योगिक उत्पादों के सभी बिंदुओं पर मूल्य स्थिर रहे और उपभोक्ता तक आते-आते वह उत्पादन लागत से बढ़कर डेढ़ गुने से अधिक न हो। इतना ही नहीं प्रशासकीय व प्रशासित मूल्यों में भी समानता जरूर है। जब-जब सरकार बजट घाटे की पूर्ति के लिए प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष रूप से कर थोपती है तो वस्तुओं के मूल्य उछल आते हैं और उसकी गाज आम आदमी पर गिरती है। अतः नागरिकों की जिंदगी में बेहतरी के लिए कीमतों पर नियंत्रण बहुत जरूरी है, अन्यथा इतिहास इस बात का साक्षी है कि जब भी कीमतें उछली हैं, दुनिया भर में राजवंश या शासकों का तख्ता पलटा है। वह चाहे तुगलक हो या खिलजी या आजादी के बाद की सरकारें।

सभी जीवनपयोगी व आवश्यक वस्तुएं सार्वजनिक वितरण प्रणाली व सहकारिता बाजारों के जरिये उपलब्ध करायी जाएं। देखा गया है कि भंडारकों के पास पहुंचने से पहले ही मिट्टी के तेल के टैंकर गायब हो जाते हैं या आयातित खाद्य तेल आपूर्ति निरीक्षक की सांठगांठ से हलवाइयों और होटलों के पास पहुंच जाता है। राशन की दुकानों पर इन चीजों की आमद व उपयोग पर खास निगाह रखने की आवश्यकता है। सरकारी व गैर सरकारी सभी दुकानों पर वस्तुओं के दाम स्थानीय कर सहित लिखे जाएं। जमाखोरी और कालाबाजारी कानून को और सख्त किया जाए तथा उसमें नागरिकों की समिति बनायी जाये व उन्हें कानूनी अधिकार दिये जाएं। उपभोक्ता संरक्षण कानून के बारे में उपभोक्ताओं को प्रशिक्षित किया जाए और न्याय प्रक्रिया को त्वरित व लचीला बनाया जाए। सहकारिता आधारित उद्योग धंधों से उत्पादित वस्तुओं को व्यवसायिक फर्मों की तुलना में अधिक सुविधाएं दी जाएं।

मेरा इसमें एक सुझाव है कि जो महिलाओं के सहकारिता संगठन चलते हैं, उनके उत्पादों को एक्साइज ड्यूटी से मुक्त किया जाए। यह मेरा सरकार से विशेष अनुरोध है कि चूंकि महिलाओं का जो उत्पाद होता है

[श्रीमती वीणा वर्मा]

वह विशेष रूप से खालिस होता है और उसमें मिलावट की कम संभावना होती है। उसमें महिलाओं को रोजगार मिलता है।

मैं आधा मिनट और लूंगी।

गरीबी की रेखा से नीचे जाने वाली 20 करोड़ आबादी की क्रय शक्ति बढ़ाने की योजनाएं बनायी जाएं। फिजूल खर्चों को रोककर बजट घाटे को कम करने की व्यवस्था की जाए। घाटे की हालत में आवश्यक वस्तुओं को प्रभावित करने वाले उत्पादों पर प्रत्यक्ष या अप्रत्यक्ष तौर पर कोई टैक्स न लगाया जाए। विदेशी कर्ज खाने की परम्परा को रोका जाए।

अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर खाड़ी संकट से उत्पन्न गंभीर समस्याओं के अलावा, राष्ट्रीय स्तर पर राम जन्म भूमि व बाबरी मस्जिद विवाद तथा आरक्षण आंदोलन के कारण सारे उत्तर भारत की रेलों एवं सड़क परिवहन व्यवस्था जिस तरह से अस्त व्यस्त और क्षतिग्रस्त हुई है उसका भी मूल्यों पर एक तत्काल दुष्प्रभाव पड़ता है। अभी पिछले दिनों ही कुछ आंकड़े दिये गये हैं कि रेलों की जो क्षति हुई है उसमें सौ करोड़ से अधिक का सरकारी नुकसान हुआ है तो इससे भी देश की चीजों के मूल्य पर असर पड़ता है। यह स्थिति देश के राजनैतिक, सांस्कृतिक व समाज के नैतिक मूल्यों के लिए घातक है। इतिहास इस बात का साक्षी है कि कीमतों में जब जब भी उछाल आया है वह उस राजवंश या शासकदल को ले डूबा है। अतः क्या सरकार इस बढ़ती हुई मंहगाई को रोकने के लिए कारगर कदम उठाने की कोशिश करेगी?

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE. Mr. Vice-Chairman, Sir, the earlier speaker, Shrimati Veena Verma, rather told us that perhaps in every session we have been discussing this price situation and with every discussion prices are mounting up. I am reminded of a historical incident in the 18th century. When Poland was being partitioned by Russia and Austria between them, it was said that the Austrian queen, Maria Theresa, wept over Poland, and the more she wept the more she took away in the partition.

Now, in this case, perhaps, that is what has been happening. During this session I put a question — not for the first time; such questions were put on earlier occasions also — whether in consideration of the high prices the Government of India would consider to supply 14 essential commodities as enumerated earlier by Mr. David Ledger, to people in general at a uniform price all over the country and within the reach of the common man and at a subsidised rate to the people below the poverty-line. The answer was also what I have been receiving during all this period, nothing new, "these are the things which are being given through the public distribution system and that efforts are being made to extend it, this and that." Even yesterday I saw a statement by Rao Birendra Singhji that the PDS has to be strengthened. But the difficulty is that on the question of strengthening the PDS the ideas are not the same.

I know what I have said would require a lot of money. But it is the responsibility of the Government, what is expressed by a 'रोटी, कपड़ा मकान दो''। रोटी-कपड़ा, slogan,

What happens to that? What has the Government done so far, whichever the Government, whether it was the Congress Government or the Janata Party Government or the Janata Dal Government or now the Janata Dal (S) Government? What has been done in the matter? That is the specific question.

I won't enter into the anatomy of inflation and price-rise. There have been better dissectors. But People's urge is that the Government must undertake the responsibility for the supply of the essential commodities to them through the public distribution system. Now the fact is that the public distribution system operates only in a few States, and the way the prices are administered, the wrfy the articles are supplied and the way the prices are exacted for the articles supplied make a mockery of the public distribution system and in many cases give rise to the idea that it is the intention of the Government to do away with the public distribution system.

The other day the hon. Finance Minister in this House was finding fault with

the previous Government that at the time of the budget they did not opt for the IMF loan. He has the courage of his conviction. He openly advocated that the IMF loan should have been taken. The Commerce Minister who offers peaches to be exported, give the additional information to the press that a pact for a loan is under negotiation though that was not for him to tell. The question is that we know what the IMF loan results in. On account of the IMF loan, 20 per cent of the Government expenditure has to be gone into.

Any expenditure cut cannot touch these things. If 2,000 million dollars more are taken from the IMF and if a further amount is taken for structural adjust-* ments, we can only shudder at the rate of interest on it. Some of us had suggested earlier that the rate of inflation would rise to three digits. The Finance Minister had assured us that it would not now this rate has risen from 11 to 100.

It is an increase of 89 points. Of course, its adverse effects may not materialise during his time, but whether it is a minority Government or a weak Government or a Government which is formed by those who violated the people's mandate, a Government is a Government. When we raise an issue, we raise it to the Government, whether it is a minority Government or a majority Government. If the Government really functions as a' Government, they will have to undertake this responsibility. This responsibility was not undertaken by the Congress Government with brutal, thumping and overwhelming majority.

Now, speaker after speaker from the Congress side has tried to put all the blame on the 11-month-old Government. This Government has been functioning for some time. Let us take a decision that they would grapple with the price situation and inflation and through the distribution system they will try to ensure that the people in general will receive the essential items of consumption at a price which is uniform all over the country and which is within the reach of those living below or at the poverty line.

SHRI JAGESH DESAI: I would like to say that the situation on the price front and also on the economic front appears to be in total chaos. The wholesale price index had gone up by 11.9 per cent on 27th December last year. Unfortunately, the consumers' price index after many years is now more than the whole-sale price index. That hurts the consumers. As regards the price rise, it is 11.9 per cent. It is not this index which hurts the people. But only in one week ended 4th January, the price rise of foodgrains was one per cent That means the yearly inflation as regards foodgrains, which is required by the common man, has gone up by 52 per cent. Last time, when I took part in the discussion on price rise, I had warned that the price rise would be up to 25 per cent. Those who are now sitting on that side, who were supporting the ruling party, laughed at me. Now, the situation is very bad. Sir, this year there is going to be a bumper crop. The food crop is estimated to be at 180 million tonnes. Sugar production has gone up to 108 lakh tonnes.

In spite of that the prices of sugar, edible oil and foodgrains are going up. I can understand in the case of edible oils because the production was somewhat less this year. But what about the food-grains? On top of that we have Devi Lalji, Minister for Agriculture who said that we are going to increase the support prices twice in a year. What is the necessity for him to speak at this time? You take action' but do not make a statement publicly. This itself has again given an impetus to further rise in the price of foodgrains. This kind of statement from a responsible Minister should be stopped because the price rise is a very sensitive issue. If we speak something, then, the prices will go up. This will give an advantage to the hoarders to hoard. Last time also when Mr. Mirdha was the Civil Supplies Minister he said that the edible oil quota

[Shri Jagesh Desai]

will be increased for two months and I had drawn the attention of the then Prime Minister, Mr. V.P. Singh on that day in this House. I told them "If this kind of replies are given, then, there will be hoarding of the edible oil and prices will go up." It happened like that. So I would like the Ministers of this Government to be very careful about their utterances regarding the issues which affect the price rise.

Sir, we were told .last time that the coffers were empty, the foreign exchange reserves had come down, and the budget deficit was at the highest level in November, 1989. I would like to give some figures to the Government. I would like to say that whatever they said was completely against the facts. In the month of November, every year the deficit is at the top and then the deficit comes down because most of the taxes are collected in the month of December and March and most of the amount is received in the month of March. As regards the direct taxes, that is the last instalment to be paid in that month. Those whose income is higher have to pay the difference in the last quarter and the deficit goes down. But what has happened when Mr. V.P. Singh was the Prime Minister? I will give some figures regarding the deficit. In the year 1989-90, in the month of December, the deficit was to the tune of Rs. 13,082 crores but in the month of January it has gone up. It always goes down in the month of January but when they were ruling, the deficit had gone up to Rs. 14,500 crores and subsequently it came down to Rs. 11,466 crores. From November, 1989 it came down only by Rs. 2000 crores. What about the earlier years? In the eariler years the deficit was brought down in the month of November to the tune of Rs. 4000 crores. So the earlier Government did not care to realise the taxes which were due to the Government. I am surprised that for the first time direct taxes collected this year are lower than the earlier years and that is why I asked Mr. Yashwant Sinha to give us the figures of deficit as on November, 1990 but they have not given us the figures. I feel that the figures must be very high because when you are not able to collect even the direct taxes to the level of the last year, then, naturally the deficit will go up. That is one of the reasons why the prices have gone up. I will give you some figures on price rise because it hurts everybody. It hurts the common man. It hurts the people more whose income is fixed and the people in the unorganised labour. They have no choice but to buy at whatever price the commodities are available but the quantity they purchase will be less.

And that will again cause starvation. What were the prices when the Rajiv . Gandhi Government left? The price of 'Jowar' was Rs. 237/- per quintal. And on 9th November, when the V.P. Singh Government left, it was Rs. 275/- 'Bajra' which was Rs. 275/- per quintal had gone up to Rs. 337/-. And it is consumed by the weakest sections of the public. Similarly, 'tur dal'. It was Rs. 825/- and it has gone up to Rs. 1600/- which means an increase of 100 per cent. What will happen? What action have you taken. When V.P. Singh came to power, the first thing he did was, to tell all the officials of the Finance Ministry and the economic affairs department that within 15 days we should bring down the prices. And this has happened. I warn this Government. Your empty promises will not help the people. Prices are going up even after you have come to power. The wholesale index has gone up from 10.9 to 11.9. That trend has to be reversed. And that can be reversed only if you take very strong action. At that time, in one of the replies, the Minister said that they had made massive raids. I do not remember the number exactly. I think it was 10,000 or 15,000. And what was the quantity, amount, seized? Only Rs. 78 lakhs. Whom are you raiding? Small shopkeepers. What are you going to get from them? You have to raid the wholesalers. Unforunately, that Government could not do it because that

Government was supported by a party which is in turn supported by the wholesalers. But now you need not have that kind of difficulty. We are supporting you and we want that you must raid the wholesalers and see that whatever hoarding is there is brought out. But unfortunately, the other day, your Civil Supplies Minister said that Kerosene tankers required for the purpose the public distribution system had been diverted for petrol bunks. What action have you taken? Who has sent them? Was it on the account of Government? How they were diverted to petrol bunks? Make an inquiry about this. These things have to be stopped. Kerosene which is required to be distributed to the common man through fair-price shops must go there. Also, the fair-price shopkeepers lift the food items meant for the public distribution system on the last day and as such the consumer will not get them. And those supplies are diverted to black market. What action have you taken? I know that the Essential Commodities Act is being administered by the State Government. But when you delay supplies to the State Governments or the supplies go from your godown only in the last week of the month, then they cannot reach the State Government godowns in time and cannot reach the consumer. Mr. Minister, please listen to me. I was the Minister for Civil supplies. I know it. You should see that the State Governments are given their quota in the first week of the month or in the earlier month so that it will be distributed through the fair-price shops. Otherwise, it will serve no purpose.

There is another thing I would like to suggest and that is regarding remote areas.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Desaiji, two minutes more.

SHRI JAGESH DESAI: Then I will not be able to do justice because it is such an important subject. I am giving some concrete suggestions which can help the Government policy.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): How much time you want?

SHRI JAGESH DESAI: Sir, I will take ten minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I can allow you five minutes.

SHRI JAGESH DESAI: When you will ring the bell, I will finish. When the food supplies are sent to different areas in the fair price shops, there must be some kind of information to the people that the supplies have come to the fair price shops and that can be done as we have done in Maharashtra. There, the Panchayat informs that the supplies have come. As far as quantity is concerned, you must say that this much quantity has been sent so that people will know that this much quantity has been sent and when people will know about it, they will get it. Otherwise, again it will be diverted to the black market. Sugar is such an item. Foodstuff is such an item.

Secondly, what I have found, in some areas, where the people eat maize, they are not supplied maize. For example, Rajasthan, in Banswara area, you send them wheat. They do not consume wheat. They want maize there and that whole wheat which has been given to the fair price shops is diverterd to others and it goes in the black market. So I would request the Government that for such areas where the tribals are staying and who are eating maize, you musl send maize and for that purpose, you must procure maize and send it to then so that they can consume it. Otherwise the whole supplies will go to the black market.

As regards the price rise, I told you, I am very unhappy. I also go sometimes to buy these things and I feel that I cannot buy them. Edible oil has gone up and it is selling at 40 rupees a kilo. Bumper crops are there. Why the prices

[Shri Jagesn Desail are goiivg up? I am not able to understand. Similarly, foodgrains. You have not increased the procurement price by 50 per cent. But the retail prices have gone up more than 60 to 70 per cent and as such, you must have some policy. I feel, a time has come when the Government has to take a very very strong attitude. You have to fix the margin of profit and not prices, on those goods which are required by the people for mass consumption, for that you must decide, at wholesale level, this will be the margin, at retail level, this will be the margin and if that is done, then this kind of hoarding and profiteering will stop. But for that you require a good machinery and I am sure that this Government will look into that aspect.

As far as foreign exchange is concerned, it is a very very sorry state of affairs. On December 7th, the foreign exchange reserves had dwindled to Rs. 2,700/- crores. I do not know as to what is the position today. It was the position one month back. Probably, it may be minus or it may be not even more than Rs. 1,000 crores. How are you going to tackle it? You want edible oils to be imported. How are you going to do that? I would like that this Government should give some action plan by which they are going to augment the foreign exchange reserves so that you can buy those goods.

The last point is regarding the money supply. See, I am not afraid of having more supplies of money provided to that extent, the goods are manufactured. But unfortunately what has happened? Only money supply is going up in a very big way but the goods supply is not going up accordingly. Sir, I will give the figures. I am talking about M-3. The money supply which was 2,30,311 on 1.12.89 has gone up to 2,50,108 and M-l which was 66,609 on 24.3.89 has gone up to 81,624, means 22.5 per cent rise and Mr. V.P. Singh every time said, the Rajiv Gandhi Government because of the money supply to that extent, have ruirled the whole economy and that Government increased the money supply from 2.1 per cent to 22.5 per cent.

What action are you going to take? How are going to restrict it? I would like to have some kind of thinking by the Government on it. By promising that you are going to call the cement manufacturers on the 11th of this month, nothing is going to happen. Last time also it happened. The prices would be pegged down to the prices which were prevailing on 5th March, 1990, but that was not done. Again, price was-pegged down to the month of May when it was the highest. Sir, I am very sorry to say that sometimes we have also committed a mistake and I still feel that cement should not have been decontrolled and if it was J decontrolled, some of the quota should " have been kept for weaker sections, for low-cost housing schemes and for Government projects but that has not been done. So I would like to again request the Government to review its policy of cement decontrol. At least some cement quota should be kept with the Government so that Government projects should not suffer, low-cost housing schemes should not suffer. If these things are done, then the people will get some solace. Sir, I still feel that during the last two months though there are good intentions, by action the price has not come down. As I said earlier, in one week if the food prices are going up by one per cent, then it is disastrous.

Another important thing I want to point out is this. The inflation in food-grains is ten times the inflation in manufactured goods. Ten times! The increase in the inflation of manufactured goods is 0.1 per cent, but as regards the foodgrains, it is one per cent. This is to be corrected. And that can be done provided you have to follow such policies by which you can keep the margin of profit. Fanners are not getting any profit. Farmers have already given their supplies. But the hoarders hoard and they make money at the cost of poor consumers and this has to be stopped and

that is why I suggest to. the Government that massive raids should be conducted. Their income-tax dues must be recovered. Madhu Dandavate had also promised that they would recover the black money. They had also promised that a scheme would be launched by which this money could be utilised for the purpose of housing or some such schemes. One year has passed. Nothing has happened. Why are you not doing it? What stops you? And we were also told that they had to see the legal aspect, administrative aspects. Why did they bring it in the budget? They should have made a study before they had brought it in the budget. They said they were going to do it. But nothing has happened. I hope this Government will also bring out that black money which is being held in hoarding. If that money is not taken out, hoarding will continue and there will be price rise. Please do take action. Prices will not come down only by making promises, but by taking concrete action..

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR). Shri Kamal Morarka.

AN HON. MEMBER: Is he intervening on behalf of the Prime Minister's office?

THE MINISTER OF STATE IN THE PRIME MINISTERS OFFICE (SHRI KAMAL MORARKA): As a Member of the Council of Ministers intervening on behalf of the Government.

Sir, thank you very much for giving me this opportunity. As we all know, price rise is a subject which touches the common man and as such, it is one of the most important issues facing the country; in many ways, much more important than the wider issues discussed in the press and with which we are always exercised.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Everyone is concerned. All the parties are concerned.

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, I 381

submit at the outset that very valid points have been made by the hon. Members like Shri S.B. Chavan who had been Finance Minister, Shri N.K.P. Salve who was the Chairman of the Ninth Finance Commission, very interesting, very knowledgeable points. At the outset, let me analyse the price situation as I see it. At the outset I would like to say that Mr. Salve, I think, overreached himself when he said that economic emergency should be declared. I wish he did not do that...

PROF CHANDRESH P. THAKUR: The Vice-Chairman clarified that it was just a kind of figurative speech; he did not mean it. The Congress Patty has not given any advice to the Government on those lines. He was only suggesting various alternatives.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): He mentioned Article 360 and he was reacting.

SHRI KAMAL MORARKA: I would request the indulgence of Members and they will find no fault with what I say. It is abundantly clear to everybody that the macroeconomic situation is difficult, the balance of payments position is difficult, the internal budget balancing is difficult, for the last for two years. It is not a political matter as to which party is in power. This is a basic problem which has to be met. The Ninth Finance Commission, which was headed by Mr. Salve has analysed the whole thing in great detail and has given possible solutions. So the problem is well known. The possible solutions are also well known. My only submission is, as Mr. Salve very rightly said, our credit rating in the international market should be protected. I don't think by sounding so panicky we are going to improve the situation. My only submission to the Members is while we should ruthlessly analyse the situation and Members who are in opposition to the Government must come out very clearly asking the Government to act, in the international arena we are all one and

Shri Kama) Morartai

we should not oo anything which spoils the country's standing as a whole. I think on that there can be a consensus and there can be no difficulty about it.

In my opinion, price rise is a combination of two factors. One is demand and supply in particular commodities and the second is liquidity in the economy...

SHRI JAGESH DESAI: If that was-the case, when there were bumper crops, why are the prices still going up?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Please don't interrupt. Let him speak.

SHRI KAMAL MORARKA: The second is liquidity in the economy. My friend, Prof. Chandresh Thakur, came and egged me, "Where are all those bie speeches you used to make when you were on the other side?" So, the facts remain the same. Therefore, the other factor is liquidity in the economy. As Shri Jagesh Desai rightly pointed out, money supply increased by 22%. The Sukhomoy Chakravarti Report, produced a few years ago, after analysis, said that 14% money supply is what our economy can sustain. The previous Government also tried to keep the money supply under check. I do not want to cast aspersions on the past Government. Dandavateji with all his honest intentions was overtaken by the Gulf crisis and there were other situations which were outside his control...

SHRI JAGESH DESAI: I have given the figures as on 31st March 1990 and as on 31st March 1989. At that time there was no Gulf crisis.

PROF. CHANDRESH P. THAKUR: Gulf crisis cannot be taken as an excuse for everything.

SHRI KAMAL MORARKA: I am making an attempt to analyse the economy as it stands today...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You are just intervening.

SHRI KAMAL MORARKA: Yes, of course. But other Members are intervening in my intervention...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It may be due to your personality.

SHRI KAMAL MORARKA: In regard to commodities I was saying about demand and supply. I take an item, edible oil. Last year there was a shortage of edible oil. And it is true, I am totally with Mr. Jagesh Desai, that India has an economy where even a small shortage also reflects in a big manner because of the hoarding that takes place. I am one with him. But at the same time if the -shortages are large, then no amount of this tactic can solve the problem. We have to act on both fronts We must augment the supply, by imports, if necessary, if there is no other remedy, and by having dehoarding with stringent action against people who have this tendency of making profit out of the country's misery. Both actions have to go simultaneously. I can assure you — it is for the Minister later to reply to these points — on this point both the things should be done simultaneously. There are other factors affecting the common man; for example, onions. Why should the price of onions go up? You have no way of importing onions. But because of your transport bottlenecks problems arise. It is not strictly the Gulf crisis of the petroleum prices. There are a lot of other problems. There are regional pockets where the prices shoot up because of transport bottlenecks. The Government must act.

AN HON. MEMBER: What about hoarding?

SHRI KAMAL MORARKA: Hoarding is there across the board and nobody denies that. So, on these items of the common man, immediately action by

the respective State Governments and by the Central Government should be taken for dehoarding as well as for augmenting supplies, wherever possible. This is a must.

On the larger issue, on the liquidity in the economy, Sir, the Long-Term Fiscal Policy was announced in 1985 and we made an analysis of that and we found that the returns that were expected from the public sector units did not come about and, therefore, there were gaps. Now, the Seventh Plan was the first Plan where all the targets were fully met. That fact we cannot obliterated. It has also Deen mentioned by the ninth Finance Commission. The Seventh Plan was the first Plan where an" the targets were met. Iq fact, in key sectors, the targets were overshot and now, the imbalances that have taken place are because of the fact that the revenues did not come about and borrowings had to be resorted to and the repayment -of borrowings had to be phased out because the interest payment has formed a significant part of our annual Budget. Now, 'austerity' is the key word which the Prime Minister has given as soon as he assumed office. So, all efforts will be made in the Budget to cut unnecessary expenditure. There are expenditures like Defence expenditure, subsidies and interest payments which, till now have been accepted. Now, even on subsidies, I do not know how much you can cut. But, certainly, there is a lot of restructuring that can take place to ensure that the subsidy reaches the targeted groups because the Government will be spending a lot of money on subsidies, but the targeted groups may not be getting them.

Recently, there was a statement by the Deputy Prime Minister to the effect that the food subsidy and the fertilizer subsidy should be restructured in such a manner that the farmers can get a better advantage.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Morarka, the point that Mr. Jagesh Desai made is that relief you want to give to the cunsumer.

SHRI KAMAL MORARKA: Sir, the consumer can get immediate relief only after the prices come down in the key items which touch him and that can be done — here I totally agree with Mr. Desai — by the short-term measure of dehoarding and seeing that supply lines are augmented.

One unfortunate decision which the previous Government took was this: They said that they could not afford to augment the supply of edible oils because of the foreign exchange constraints. Now, I submit, that foreign exchange is in a difficult situation, that balance of payment is in a difficult situation. But the Government also should consider one thing because it is the common man who is involved here. After all, an item used by the common man is edible oil. Even if the foreign exchange constraint, was. ^there, some methods should have been found to see that we were able to augment our supplies of edible oil in the short term and to see that the next year's crop was better. This is a sort of holding operation. I am afraid the price situation in respect of edible oils cannot come under control only by dehoarding •operation. The Finance Minister is fully seized of the matter. With this one decision of the previous Government I did not agree. It was unfortunate. They were saying: "No. Under no conditions would we import edible oils' I do not think that this Government is committed to any such dogmatic approach. Everything possible will be done to see that the common man's misery, is reduced. Nothing is ruled out.

Thank you very much, Sir, for allowing me to make this brief intervention on these two or three important points. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR) Now, Mrs. Kamla Sinha.

श्रीमती कमला सिन्हाः उपसभाध्यक्ष महोदय, बातें बहुत हो चुकी हैं, काफी आंकड़े भी हमारे सामने रखे जा चुके हैं, सदन के सामने फर्स्ट प्लान से लेकर एड्थ प्लान तक बातें कहीं जा चुकी हैं, मैं उनको दोहराना नहीं चाहूंगी। मैं अपनी बात बहुत संक्षेप में ही कहूंगी। यह सही है जैसा कमल मोरारका जी ने कहा और अन्य माननीय सदस्यों ने कहा कि महंगाई के कारण आम जनता को, साधारण जनता को परेशानी होती है। इस परेशानी को दूर करने की बात को लेकर सरकारें बनती रहीं, बदलती रहीं लेकिन महंगाई दूर करने की बात तो दूर वह दिनोंदिन बढ़ती ही गई। मुझे याद है बंगला देश की वार जब हुई थी तो रिफ्यूजी यहां आए थे। तो रिफ्यूजीज की देखभाल के लिए जो खर्चा हुआ उसके लिए टैक्स लगाया गया और पोस्टेज का दाम बढ़ा। लेकिन वह दाम घटा नहीं, बढ़ता ही गया। जिस किसी मौके पर दाम बढ़ते हैं वे बढ़ते ही जाते हैं, कभी घटते नहीं हैं। किसी उपभोक्ता वस्तु के दाम बढ़ जाते हैं तो उसका चैन रिएक्शन होता है जो पूरी चीजों पर होता है। लोग कहते हैं कि हमने तो एक ही वस्तु के दाम बढ़ाये हैं, एक ही चीज पर टैक्सेशन किया है, लेकिन किसी एक चीज पर टैक्सेशन कीजिये तो दूसरी चीजों के दाम अपने आप बढ़ जाते हैं। उदाहरण के लिए कोयला के दाम बढ़ते हैं तो दूसरी उन चीजों के दाम भी बढ़ जाते हैं जिनका कोयले से कोई संबंध नहीं होता है। मैं गांवों की बात रखना चाहती हूं। कितने लोग यहां पर ऐसे हैं जो गांवों और कस्बों से आते हैं? लेकिन हमारे बिहार और पूर्वांचल के लोग जानते हैं कि जब कोयला का दाम बढ़ा तो दूसरी चीजों के दाम भी बढ़ गये जिनका कोयले से कोई संबंध नहीं था। इस तरह से जब किसी चीज के दाम बढ़ते हैं तो विसियस सर्कल बन जाता है और दूसरी चीजों के दाम भी बढ़ जाते हैं। इससे अभी तक छुटकारा नहीं पाया जा सका है।

हमारे कितने ही वक्ताओं ने श्री मधु दण्डवते जब वित्त मंत्री थे तो उनका जिक्र किया। लेकिन मैं पूछना चाहती हूं कि हमारी फिसकल पालिसी किसने बनाई थी? हमारे देश के पहले प्रधान मंत्री जिन्होंने पंचवर्षीय योजनाओं की शुरूआत की उन्होंने हमारी फिसकल पालिसी की शुरूआत की। हमारी फिसकल पालीसी ऐसी होनी चाहिए जिसमें साधारण जन को सब उपभोग की वस्तुयें न्यूनतम दाम पर मिले। हमारा देश लोकतांत्रिक पद्धति पर चलने वाला देश है, बहुजन हिताय और बहुजन सुखाय की हमारी पालिसी है। इस दिशा में हमने क्या किया? पिछले 42-43 सालों में हमने एक वर्ग बनाया हेवनाट्स का और एक वर्ग बनाया हेवज का। आज के दिन भी ऐसे लोग हैं जो सुख-चैन की जिन्दगी गुजारते हैं और आराम से रहते हैं। एक वर्ग ऐसा बनाया जो पांच सितारा होटलों वाला है और दूसरा वर्ग ऐसा है जिसको दो जून की रोटी भी नहीं मिलती है और तन पर कपड़ा ढकने के लिए भी नहीं है। इस जाड़े में भी वे ठिठुर कर रहते हैं। अभी कमल ने कहा, माफ कीजिएगा, मैंने कमल कहा, मुझे मंत्री महोदय कहना चाहिए था, उन्होंने कहा कि हम बाहर से तेल मंगायेंगे जिससे दामों को कम किया जा सके। लेकिन मैं पूछना चाहती हूं कि कब मंगाएंगे? अभी तो दाम 45 रु० तक पहुंच गये हैं। बहिन सुषमा जी ने कहा कि जब भी मैं पार्लियामेंट एनेक्सी की दुकान पर जाती हूं तो मुझे दाम बढ़े हुए मिलते हैं। हर चीज के दाम बढ़ जाते हैं। आप लोगों की कृपा से मुझे तो अभी तक घर नहीं मिला है. मैं बिहार भवन में रहती हूं। हमारे प्रान्त का जो बाजार है उसमें मैं खुद जाती हूं और बाजार हाट के धक्के वहां देखती हूं। मैं देखती हूं कि प्रत्येक महीने दाम बढ़ जाते हैं। चावल के दाम आठ आने से रुपया और फिर दो रुपये तक बढ़ जाते हैं। इस वक्त साढ़े पांच रुपये किलो चावल मिल रहा है। इसका कारण यह भी है कि आम आदमी यह कहता है कि इस सरकार का कोई ठिकाना नहीं है। एक अनिश्चितता का वातावरण बनता जा रहा है। इसका दोष कांग्रेस-आई का है जिसने माइनोरिटी गवर्नमेंट बनाकर हमारे देश में अनिश्चितता का वातावरण पैदा किया है ...**(व्यवधान)**।

श्री विट्ठलभाई मोतीराम पटेल (गुजरात): पहले भी बहुमत सरकार कहां थी?

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश): आपके पापों और गुनाहों को धोने का काम कर रहे हैं।

श्रीमती कमला सिन्हाः महोदय, मैं कह रही थी कि हमारा इंफ्रास्ट्रक्चर और आउटपुट बहुत बुरा रहा। मैं केवल दो-चार उदाहरण देना चाहूंगी। हमारी जो की इंडस्ट्रीज हैं, जैसे एक कोयला है, दूसरा पैट्रोलियम है और पैट्रोलियम रिफाइनरीज की प्रोडक्ट्स हैं उनमें पिछले वर्षों में आप्टीमम प्रोडक्शन नहीं हुआ और आप्टीमम प्रोडक्शन के आस-पास भी हम नहीं पहुंच सकें। मैं तीन इंडस्ट्रीज के बारे में उदाहरण देना चाहती हूं। इनमें एक है सीमेंट, दूसरा है इलेक्ट्रिसिटी और तीसरा है सेलेबल स्टील। ये तीनों अद्यतन, अगर आप रिकार्ड देखेंगे तो अभी भी इनके प्रोडक्शन का जो टारगेट था वहां पहुंचे ही नहीं हैं और खासकर पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्स जो हैं उनका इतनी डिसमल फेल्योर रहा जिसके कारण हमारे देश का जो उत्पादन का निर्धारित टारगेट है, उस तक

हम कभी पहुंच ही नहीं सके। उनके कारण अगर आप ढूंढना चाहेंगे तो मुझे इसे बताने में समय लगेगा और आप कहेंगे कि कमला जी समय समाप्त हो रहा है।

उपाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): हो गया।

श्रीमती कमला सिन्हा: अभी नहीं हुआ।

मैं यह चाहूंगी कि इन बातों पर भी गंभीरता से सक्रिय विचार होना चाहिये। हम कारखानों में जिन चीजों का उत्पादन करते हैं उसका लक्ष्य पूरा क्यों नहीं कर पाते? इसका नतीजा यह होता है कि हमें उन चीजों को विदेशों से आयात करना पड़ता है। हम ज्यादा कीमत देकर बाहर से लोहा मंगाते हैं। अपने देश में सीमेंट के कारखाने बंद पड़े हैं। महोदय, बिहार में रोहताश का सीमेंट कारखाना बंद पड़ा हुआ है। अगर 50 करोड़ रुपया दे दिया जाता तो यह सीमेंट का कारखाना उस समय चल पड़ता। अनेक कारखानें इसी तरह से बंद पड़े हैं। इसके कारण हमें बाहर से सीमेंट का आयात करना पड़ता है। यह कौन सा नियम है, यह कैसी सरकार की नीति है? इस तरह की नीति के कारण हमारे यहां उत्पादन में कमी हुई है।

अभी हमारे चौव्हाण साहब और साल्वे साहब ने कहा कि 182 मिलियन टन अनाज का उत्पादन हुआ है, अच्छा अनाज हुआ है और आशा करते हैं कि लगातार सालों साल अच्छा अनाज का उत्पादन होगा। महोदय, मैंने दुनिया के कई देशों को देखा है और मैं यह कह सकती हूं कि हिन्दुस्तान की जमीन इतनी अच्छी है कि अगर उसे पानी मिले तो निश्चितरूप से हम आधी दुनिया को खिला सकते हैं। लेकिन हमारे यहां आज भी जब कि हम अष्टम पंचवर्षीय योजना में प्रवेश करने जा रहे हैं, हमारे यहां पांच बीघों में से केवल एक बीघा खेत को पानी मिल पाता है। इसको करने से किसी ने रोका था क्या? वी॰पी॰ सिंह ने रोका था या जिन्होंने लगातार शासन किया उन्होंने नहीं किया? कौन है दोषी, इसका इंट्रोस्पेक्शन होना चाहिये। आप वी॰पी॰ सिंह को गाली देकर अपनी जिम्मेदारी से बच नहीं सकते हैं। अब अगर भविष्य में सुधार करना है तो उपभोक्ताओं को कुछ हद तक निश्चितरूप से राहत देनी होगी और इसके लिये आपका जो पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम है उसको दलालों के हाथों से, अपने चमचों के हाथों से निकालना होगा। आज क्या हो रहा है? दलाल और चमचे आगे-पीछे चलने वाले जो लोग हैं आप यह उनको दे देते हैं। उपभोक्ताओं के लिये सामग्री के वितरण का कार्य ऐसे लोगों को दीजिये जो सचमुच में उन चीजों को लोगों तक पहुंचायें। महोदय, आज से 8-10 साल पहले की बात मैं कहना चाहती हूं। एक बार हम रोहताश जिले में धरना दे रहे थे। उसमें 5-6 सौ औरतें मेरे साथ थीं। विषय यही था कि राशन से उनको चीजें नहीं मिलती थी। मंहगाई में वृद्धि हो रही थी उस समय सारे देश में हम धरना दे रहे थे। उस समय मैं सोशलिस्ट पार्टी में थी। मैंने उन औरतों से पूछा भोजपुरी में, भोजपुरी पता नहीं आप समझते हैं या नहीं। मैंने उनसे भोजपुरी में पूछा कि चीनी तुम लोगों को क्या समय पर मिलती है। तो उन औरतों ने कहा कि बहन जी, जब हम चीनी लेने जाते हैं तो बी॰डी॰ओ॰ साहब के दफ्तर में हमसे कहा जाता है कि तुम्हारे घर में कोई मरा है क्या जो चीनी चाहिये। गरीबों के घर में कोई मरेगा तब चीनी मिलेगी लेकिन अमीरों के घर में बाहर फेंकने के लिये, नाली में डालने के लिये चीनी हो सकती है। इस स्थिति को जब तक बदला नहीं जायेगा तब तक केवल लंबी लंबी पोथियां पढ़ने से या डिग्री प्राप्त करने से कुछ नहीं बनने वाला है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Now, Shri Hari Singh. I request the Members to be very brief. Otherwise, we will not be able to complete the debate though I have extended the time by one hour.

चौधरी हरि सिंह (उत्तर प्रदेश): मान्यवर उपसभाध्यक्ष महोदय, आज सदन में देश के एक महत्वपूर्ण मसले पर और देश की प्रमुख समस्या पर विचार किया जा रहा है। निश्चितरूप से कीमतों का बढ़ना और महंगाई की मार के कारण सर्वसाधारण के जीवन में जो परेशानियां हैं, इन समस्याओं पर विचार हो रहा है। यह समस्या राष्ट्रव्यापी क्यों न हो, क्योंकि इससे साधारण आदमी जो देहात में रहता है, जो बंधा वेतन पाने वाला है, जो मध्यम श्रेणी का है, छोटा कर्मचारी है, मजदूर है, जो खेतों में काम करने वाला मजदूर है, जो वीकर सेक्शंस के लोग हैं, मैं यह कहना चाहता हूं कि इस मंहगाई की वजह से उनके घरों में दाल सब्जी बनना भी खत्म हो गया है। यहां पर बड़ा ज़ोर इस बात पर दिया गया है कि डालडा 42 रुपये प्रति किलोग्राम हो गया है। मैं यह कहना चाहता हूं कि यह सही बात है कि डालडा 42 रुपये प्रति किलग्राम हो गया है लेकिन इस में सब से बड़ी मार यह है कि इतने मंहगा होने के बावजूद भी इस में 50 प्रतिशत मिलावट होती है। इससे यह लगता

[चौधरी हरि सिंह]

है कि डालडा का दाम 42 रुपये के बजाय 84 रुपये प्रति किलोग्राम है। अगर आप गौर से देखें तो मार्केट में कहीं भी सिवाय उन दुकानों के जो बहुत रिलायेबल दुकानदार हैं सारी मार्किट के अन्दर मिलावटी वनस्पति डालडा घी बिक रहा है। इस तरह से एक तरफ तो रेट बहुत ऊंचा है और दूसरी तरफ आम लोगों की न केवल लूट की जा रही है बल्कि जो डालडा घी के बहाने ज़हर दिया जा रहा है जिससे उनका जीवनयापन नहीं हो रहा है उनका जीवन समाप्त हो रहा है। उनको स्लो प्वाइज़न दिया जा रहा है। आज रेट्स को कंट्रोल करने की आवश्यकता है। सरकार को इस समस्या पर भी ध्यान देना चाहिये। इसलिए आज आवश्यकता इस बात की है कि डालडा घी के दाम घटाने के साथ साथ उस में जो मिलावट का बाज़ार जोरों पर है या जो मुनाफाखोरी का धन्धा करने वाले लोग हैं उनको पकड़ा जाए, उनको सज़ा दी जाए। मेरे कहने की मंशा यह है कि आपकी नज़र में आपके डिपार्टमेंट में इस बात पर अधिक बल दिया जाना चाहिये कि खाने के तेलों की कमी 1989 में एक मिलियन टन थी, 1990-1991 में 60 लाख टन खाने के तेलों की जरूरत होगी यानी 60 लाख टन की आवश्यकता है इसकी पूर्ति करने के लिए आपके पास दो रास्ते हो सकते हैं या तो देश के अन्दर प्रोडक्शन बढ़ाया जाए जैसे तिलहन, मूंगफली, बिनौला, सोयाबीन और सूरजमुखी के बीज का उत्पादन बढ़ाया जाए या फिर इम्पोर्ट किया जाए। इम्पोर्ट करने में लिमिटेशंस हो सकती है। इसके साथ साथ डिस्ट्रीब्यूशन भी अच्छे ढंग से किया जाए। जैसे अभी सदन में कहा गया कि जो हमारा पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम है वह परफेक्टली फेल हो गया है। यह तो मुनाफे का केन्द्र बन गए हैं। यह आम लोगों को कोई चीज़ नहीं देते हैं। जब तक पब्लिक डिस्ट्रीब्यूशन सिस्टम एफिशियेंट नहीं होगा तब तक यह समस्या समाप्त नहीं हो सकती है। देहातों में बहुत से लोग बहुत से वनस्पति तेल बना लेते हैं जैसे महुआ का तेल भी खाया जाता है। लेकिन मेरा कहना यह है कि आज भी आपको देश के अन्दर प्रोफिटियर्स के यहां वनस्पति तेलों का बड़े पैमाने पर स्टाक मिल जाएगा। इसके लिए आपको स्टाकिस्टों पर छापा मार कर सारा स्टाक बाहर निकालना चाहिये। मंहगाई पर चर्चा के समय अभी हमारी बहन जी कह रही थी मंहगाई कमजोर सरकार चला कर बढ़ी है। श्रीमान्, आप यकीन मानिये, यह जो आज मंहगाई का विराट रूप आप देख रहे हैं यह सब वी॰पी॰ सिंह सरकार की वजह से है। वह हमेशा यह कहते थे कि देख लेना एक महीने में दाम नीचे आ जाएंगे और 6 महीने बराबर वह वार्निंग देते रहे लेकिन मंहगाई और ज्यादा बढ़ गई। इसका एक कारण यह भी है जैसे कि आप जानते हैं कि वह कुछ नहीं कर सकते थे क्योंकि ऐसे लोग उनके सहायक थे सरकार चलाने में जो मुनाफाखोरी, नाजायज़ भंडारण और नाजायज़ मुनाफा कमाने वाले लोग थे। ऐसे लोग उनकी सरकार चलाने में सहायक थे। आम आदमी की खाने-पीने की सारी समस्याएं हैं (**समय की घंटी**) मैं एक बात जरूर कहना चाहता हूं, मेरी सारी बात रह गई, मैं तो पहला वक्ता था लेकिन एक बात अवश्य कहना चाहता हूं कि इस मंहगाई से आम लोग, मजदूर तबका, बंधा वेतन पाने वाला तबका आज बहुत परेशान है। सरकार को बड़े पैमाने पर ब्लैक मार्किटियर्स पर छापा मारना चाहिये। जो ब्लैक मनी बढ़ती है। बिल्कुल वार फूटिंग पर उनको पकड़ेंगे नहीं चाहे वे बड़े-बड़े उच्च अधिकारी हों, पूंजीपति हों, जब तक उन पर छापे नहीं डालेंगे तब तक रुपया बाहर नहीं निकलेगा। जब रुपया निकलकर आयेगा तो जो विदेशों से कर्ज ले रहे हैं उसकी जरूरत नहीं पड़ेगी। देश के अंदर करोड़ों अरबों रुपये की जो ब्लैक मनी है उसको निकालना चाहिए। इन्हीं अल्फाज के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR^: Shri Madhavsinh Solanki. He is not here. Shri Pravat Kumar Samantaray.

SHRI PRAVAT KUMAR SAMANTARAY (Orissa): Mr. Vice-Chairman, Sir, it is an admitted reality that prices have been raising beyond reasonable levels under all the Governments, whichever Party in power, except during the period 1977-1980, when the rise in prices was checked, to some extent.

I do not want to go into ine details by referring to the Wholesale and Consumer Price Indexes. Suffice it to say that many articles, specially, the essential-commodities, are not within the reach of the common man. We cannot blame the producers and other workers who are engaged in production of different'goods, for this situation. The statistics show that there has been graphic rise in production year after year. The failure is in the demand and supply management.'Other

reasons are: The big investment in large)-scale industries taking loans from abroad, large-scale investment in the production of .luxurious .goods and soaring i population.

Sir, we do not have a rational public distribution system. The Central and State Governments have different policies in this regard. Added to this there are the taxes of various kinds which have a further, direct, impact on the prices. The producers are not getting proper prices for their products. At the same time, at the end point, the consumer has to pay more, unreasonably more. Why is it so? Who is benefiting in between? The middlemen are the real beneficiaries and they are becoming richer every day. They are the real beneficiaries because of the absence of a rational distribution system. Of course, we have sufficient legislations, enacted both by the Central and State Governments, to punish the unscrupulous, traders. These middlemen, these criminals, I would say, are helped, are given protection, by our legal luminaries who defend their cause in different courts.

As I said, the need of the hour is to evolve a rational distribution policy so that the interests of the consumers and the producers are protected. We should ensure proper support prices for paddy, wheat, sugarcane, cotton and oilseeds growers and we should dispense with the middlemen, particularly, in relation to essential commodities. It will be better if the Government takes over the responsibility of distribution instead of leaving it in the hands of these dealers. The Government should also ensure that the subsidies reach the real beneficiaries and not the middlemen.

The public sector undertakings, both at the Central and State levels, are the worst-managed bodies. There is wasteful expenditure and there is a lot of plundering in these undertakings. There is no check. The hon. Finance Minister should take a serious note of this and he should take steps to arrest this trend. If it is required, the erring executives should be punished.

In conclusion, I would request the Government to come forward with a clear-cut policy to protect the interests of the consumers, the general public, who are suffering today. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Shri Prakash Yashwant Ambedkar. He is not here. Shri Shankar Dayal Singh. He is not here. Kumari Sayeeda Khatun.

कुमारी सईदा खातून: शुक्रिया साहब, जो आपने मुझे मूल्य वृद्धि की चर्चा पर बोलने का मौका दिया। इसके लिए मैं आपकी आभारी हूं।

गत वर्ष दिसम्बर से इस वर्ष नवम्बर के प्रथम सप्ताह तक पूर्व प्रधान मंत्री श्री वी०पी० सिंह के 11 महीनों के शासनकाल में खासकर खाद्य तेलों व वनस्पति में बहुत तेजी से वृद्धि हुई है। सारे रिकार्ड इन्होंने तोड़ दिये हैं। जो महंगाई की चरम सीमा थी वह उस पर पहुंच चुकी है।

(व्यवधान)

11 महीनों में इन्हीं का शासन था। 11 महीनों में किसका शासन था? जब से लेकर प्रधान मंत्री हैं...

(व्यवधान) इसीलिए मैंने नवम्बर के प्रथम सप्ताह तक बोला है।

महंगाई की चरम सीमा तोड़ी जा चुकी है। इस अवधि में खाड़ी संकट ने भी आर्थिक संकट को जर्जर बना दिया इसमें कोई दो राय नहीं है। यह कहने में मुझे कोई आपत्ति नहीं है कि खाड़ी संकट का भी असर इस महंगाई पर पड़ा है। श्री वी०पी० सिंह के शासनकाल में वनस्पति के टिन का भाव 393 रुपये से बढ़कर 600 रुपये हो गया और मिल डिलीवरी खाद्य तेलों के भाव 600 रुपये से 1000 रुपये हो गये। इतना उछाल आया। चीनी और गुड़ के भावों में तेजी आई। एक एक चीज के भाव गिनानें लगें तो इतने हैं कि सुबह से लेकर शाम तक बोलते ही जाना होगा कि इन इन चीजों के भाव बढ़े हैं। घटने का सवाल ही पैदा नहीं होता। गेहूं, चावल, मक्का और जौ में भी 25-50 से लेकर 90 रुपये तक और बासमती चावल में भी 200 रुपये तक वृद्धि हुई है। बढ़िया चावल जिस भी कीमत पर मिलता था उसमें

[कुमारी सईदा खातून]

200 रुपये की वृद्धि हुई है। उड़द, मसूर और अरहर की दालों में 160 से लेकर 450 रुपये तक तेजी हुई है। मसालों में भी 500 से लेकर 2000 रुपये क्विंटल तक की वृद्धि हुई है।

वर्ष 1989 और 90 में देश में कुल मिलाकर खाद्यान्नों का उत्पादन लगभग 1700 लाख टन से बढ़कर 1750 लाख टन होने का अनुमान था। सरकार द्वारा एक साल में गेहूं के मूल्य में 173 रुपये से बढ़कर 215 रुपये क्विंटल तक मूल्य वृद्धि की गयी और धान, चावल के मूल्यों में भी 30-35 रुपये की वृद्धि किये जाने के संकेत मिले हैं। मध्य प्रदेश के बढ़िया चावलों की कीमत 485 के बजाय 525 रुपये हुई है। इसी तरह बासमती चावल 200 रुपये से बढ़कर 900 और 1400 रुपये पर क्विंटल हो गया है। जो बढ़िया परमल चावल था वह 550 रुपये पर हो गया है। 90 रुपये की वृद्धि उसमें हुई है। समर्थन मूल्यों में भारी वृद्धि के कारण गेहूं की सरकारी खरीद 90 लाख टन से बढ़कर 113 लाख टन हो गयी और चावलों में भी 118 लाख टन की रिकार्ड खरीद हुई है। हालांकि खाड़ी संकट के कारण चावलों का निर्यात मैं मानती हूं कि प्रभावित हुआ है।

श्री राजीव गांधी जी की सरकार ने दालों पर आयात कर 35 से घटाकर 10 प्रतिशत कर दिया था। उस समय दालें 5-6 रुपये किलो की कीमत से बिकती थी, जो कि गरीबों का भोजन है क्योंकि गरीब लोगों को दाल चावल ही नसीब हो जाए तो बेहतर है, वे भी 18-20 रुपये किलो तक बिक रही हैं। कानपुर और इन्दौर जैसे नगरों में कर्फ्यू के कारण अरहर की दाल 20-22 रुपये किलो तक बिक गयी। इतने ऊंचे भाव तो बासमती चावल के भी नहीं थे।

मान्यवर, जब श्री नारायण दत्त तिवारी जी फाइनेंस मिनिस्टर थे तो मैंने इसी हाउस से यह बात उठाई थी कि आप अगर किसानों की उत्पादित वस्तुओं की कीमतें बढ़ाएंगे जैसे शुगर केन के भाव बढ़ाते हैं तो आटोमैटिक शुगर के भाव बढ़ जाएंगे, आयल सीड्स पर भाव बढ़ाएंगे तो आटोमैटिक आयल के भाव बढ़ जाएंगे, इसलिए मैंने यही कहा था कि इस तरह से महंगाई न बढ़े इसलिए आप किसानों को जो पूर्ण सहूलियतें दी जाती हैं जैसे बिजली, सिंचाई के साधन, खाद, बीज इत्यादि ये सब सस्ते भावों में उपलब्ध करायें ताकि उनके द्वारा किया गया प्रोडक्शन उनको लाभ के साथ प्राप्त हो सके। उस समय हमारे जो विपक्षी साथी थे, जो आज भी इत्तिफाक से विपक्ष में ही बैठे हुए हैं, वे इलेक्शन के जमाने में कैनवासिंग के वक्त यह बात कहते थे, चिल्लाते थे कि अगर हमारी सरकार आ जाएगी तो हम एक रुपये किलो चावल बिकवायेंगे...। और जब उनके समर्थन से उनकी सरकार बनी, तब इन्होंने दस रुपये से भी अधिक में घटिया चावल बिकवाया, क्योंकि यह व्यापारियों की सरकार थी, जो समर्थन दे रही थी। गरीबों की सरकार नहीं थी — यह कहने में मुझे जरा भी शर्म महसूस नहीं हो रही है और न ही आपत्ति है कि व्यापारियों की सरकार को व्यापारी वाली पार्टी का समर्थन था।

गरीब किसान अपना रा-मैटीरियल उसी पुरानी कीमत पर पहले भी बेचता था और आज भी बेच रहा है।

राष्ट्रीय मोर्चे की सरकार के ग्यारह महीने के शासनकाल में मंहगाई में रिकार्ड वृद्धि हुई है, जिससे गरीबों की जहां कमर तोड़ करके रख दी है, वहां व्यापारी और दुकानदार वर्ग मुनाफे से मालामाल हो गया है। पिछले वर्ष में पैट्रोल की कीमतों में जो दो बार वृद्धि की गई है, जिसका उत्पादन लागत पर सीधा असर पड़ा था। पैट्रोल, डीज़ल के भाव पहले यह कह कर बढ़ाये गये थे कि सरकार उसकी खपत में वृद्धि की दर नीचे लाना चाहती है क्योंकि पैट्रोलियम आयात के लिए विदेशी मुद्रा की कमी है।

दूसरी बार भाव में तब तेजी आई थी जब पारस की खाड़ी में तनाव के कारण इंटरनेशनल बाजार में खनिज तेल के भाव तेजी से बढ़ गये। भाव में वृद्धि का कारण केवल पैट्रोलियम की महंगाई नहीं है, बाजार में सब वस्तुओं के भावों में तेजी सरकार के अनुत्पादक व्यय बढ़ने के कारण आई है। आश्चर्य की बात यह है कि राष्ट्रीय मोर्चा सरकार ने सब कुछ जानते हुए भी महंगाई की रोकथाम के लिए कोई वित्तीय या प्रशासनिक कदम नहीं उठाये।

इस प्रकार महंगाई की प्रक्रिया की कुछ विशेषतायें जो अर्थ-शास्त्रियों के अनुसार भारी चिंता का विषय बनी हैं। औद्योगिक तथा कृषिजन्य दोनों श्रेणियों के उत्पादों के भावों में भी तेजी से वृद्धि हुई है।

पिछली पंचवर्षीय योजनाओं में भी जो वृद्धि बताई जाती है सालाना तौर पर, वह सात प्रतिशत थी, लेकिन यह वृद्धि बढ़ करके पिछले बारह महीनों में लगभग दस प्रतिशत हो गई है।

भारत में महंगाई में इतनी जबरदस्त उछाल इससे पहले कभी नहीं आई थी और यह महंगाई सरकारी कुर्सी से घर के चौके तक पहुंच गई है। पहले की तरह इन

दिनों में न कोई बाढ़ आई है और न सूखा पड़ा है और न किसानों के उत्पादन में कोई कमी हुई है, बल्कि उत्पादन तो पिछला रिकार्ड देखने से यही मालूम होता है कि इन वर्षों में जो उत्पादन हुआ था, चालीस साल पहले जैसा उत्पादन होता था, 1950-51 का रिकार्ड देखने से यह मालूम होता है कि तब जितना उत्पादन होता था, 1990 का उत्पादन देखने से पता चलता है कि कम से कम सात गुना वृद्धि हुई है। मतलब किसान ने अपनी मेहनत में किसी तरह की कमजोरी नहीं दिखाई और जबकि राजीव गांधी जी के समय में — सौ साल पहले कभी कहत यानी सूखा पड़ा होगा। वही कहत और सूखा राजीव गांधी के शासनकाल में आया था, भयंकर सूखे का सामना करना पड़ा था। फिर भी सरकार ने अपना जैसे भी शासन चलाया होगा, लेकिन किसी एक आदमी को भूख से मरने नहीं दिया और आज देश में महंगाई जो बढ़ गई है, यह साफ जाहिर है कि गरीबों की जबान पर एक बात तो जरूर आ रही है, साहब, कि कांग्रेस के शासन में इतनी महंगाई नहीं थी। पैट्रोल, डीज़ल के भाव बढ़ा कर के जो पूरा इंटर-स्टेट, इंटरनेशनल बिज़नेस बोल दीजिए, या इंटर-स्टेट बिज़नेस को भी पैरेलाईज़ कर दिया है। **(समय की घंटी)**

तो आज देश की जनता एक ही बात जान रही है कि देश की कुर्सी पर चाहे कोई भी बैठे, लेकिन उनको दो टाईम रोटी और उनकी जिंदगी की सुरक्षा देने की जिम्मेदारी हमारी सरकार पर आती है और मैं भी अपनी वर्तमान सरकार से अनुरोध करना चाहती हूं कि किसी भी तरीके से हो, आप इस देश की बढ़ती हुई महंगाई को थामने की कोशिश करिये और इसको घटाने की पुरजोर कोशिश करिए, हत्तुल इम्कान कोशिश करके इस देश की जनता को राहत दिलाइये।

धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): राम अवधेश सिंह जी, कुछ कहना चाहते हैं तो यहीं सामने आ जाइये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Mr. Ram Awadesh Singh. Be brief. You will get five minutes.

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार): उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यहां सदन में अल्प-संख्यक हूं, इसलिए मेरे पर थोड़ा सा रहम करिएगा। मान्यवर, सवेरे से दाम, खास कर बढ़ती हुई कीमत के बारे में बहुत संगीन बहस हुई और अपने-अपने ढंग से कीमत बढ़ने के कारणों के बारे में सभी माननीय सदस्यों ने अपने विचार रखे। मैं बिल्कुल संक्षेप में कहना चाहता हूं कि कीमत बढ़ने के कारणों पर जब तक प्रहार नहीं होगा, कारण तो बहुत बताए गए, तब तक हमको इच्छित और वांछित सफलता नहीं मिलेगी। इस समय कीमत बढ़ने के लिए मूल रूप से सरकार जिम्मेवार है। चाहे जो सरकार आए वह जिम्मेवार होती है क्योंकि बेसिक एंड हैवी की प्रोडक्ट्स जो हैं, जिसका कम्यूलेटिव इफैक्ट होता है प्राइसेस पर वह सब सरकार पैदा करती है। सरकार के नियन्त्रण में है। कोयला है, लोहा है, एनर्जी है, पेट्रोलियम है। ये की-प्रोडक्ट्स हैं। अगर इनकी कीमत बढ़ेगी, इनकी कास्ट आफ प्रोडक्शन बढ़ेगी तो निश्चित तौर पर चीजों की कीमत बढ़ेगी। पहले टाटा को स्टील की कीमत अगर 100 रुपये टन बढ़ानी होती थी तो वह दिल्ली में 6 महीना मंत्रियों के और एम॰पीज़ के बहुत पैरवी करता था। लेकिन जब खुद सरकार स्टील पैदा करने लगी तो सरकारी क्षेत्र में इतने खर्चे बढ़ गए हैं, इतनी लूट हो गई है कि उनका खर्चा अपने आप इतना हो जाता है कि टाटा को पैरवी करने की अब जरूरत नहीं होती है। स्टील का दाम सरकार बढ़ाती है, अपने आप टाटा के स्टील का दाम बढ़ जाता है। आज मारुति का दाम बढ़ता है तो अपने आप एंबेसडर का दाम बढ़ जाता है। इसलिए सारी चीज़ों पर, परिवहन पर खर्च बढ़ जाता है, परिवहन का खर्चा बढ़ने से सारी चीज़ों पर कम्यूलेटिव इफैक्ट होता है। स्टील का दाम बढ़ता है तो स्टील से जितनी चीज़ें बनती हैं, कपड़ा बनाने वाली मशीन, तेल निकालने वाली मशीन, साबुन बनाने वाली मशीन, सारी मशीनों की कीमत बढ़ जाएगी। ट्रांसपोर्टेशन की कीमत बढ़ जाएगी। इसलिए मान्यवर, पब्लिक सैक्टर पर जब तक यह सरकार नियंत्रण करती है, उसकी वर्किंग पर नियन्त्रण नहीं करती है और उसकी चोरी और लूट पर नियंत्रण नहीं करती है तब तक किसी भी कीमत पर आप चाहेंगे कि चीज़ों की कीमत रुक जाए तो वह रुक नहीं सकती। हर साल, कोल इंडिया है, इसमें हमने लगाया है करीब-करीब आज की तारीख में 18 हजार, 19 हजार करोड़ रुपया, उसमें हर साल घाटा लगता है एक हजार करोड़, पांच सौ करोड़, स्टील सैक्टर में हमने लगाया है 45-46 हजार करोड़ रुपया, उसमें घाटा चार-चार हजार करोड़ रुपया लगता है, जो मुनाफा दे सकता है दस हजार करोड़, पांच हजार करोड़, वह हमको घाटा दे रहा है। नतीजा यह होता है कि उस घाटे की पूर्ति के लिए हम दाम बढ़ाते हैं। कोई दूसरा चारा नहीं है। तो की-प्रोडक्ट्स का हम दाम बढ़ाते हैं, हम क्या, सरकार बढ़ाती है। सरकारी क्षेत्र में दाम बढ़ाते हैं, तो फिर जब सरकारी क्षेत्र में दाम बढ़ेंगे तो दुनिया की कोई शक्ति दाम को बढ़ने से नहीं रोक सकती है।

[श्री राम अवधेश सिंह]

महोदय, मैं पिछले ढाई-तीन साल से स्टील अथारिटी की लूट के बारे में लड़ता रहा, लेकिन सरकार की ओर से उन चोरों के खिलाफ कोई कार्यवाही नहीं हुई। दुर्गापुर स्टील के बारे में तय हुआ 24 सितंबर, 1987 को कि 1326 करोड़ रुपए में उसका मॉडर्नायजेशन हो जाएगा और फरवरी, 88 में स्टील अथारिटी का वाइस चैयरमेन कह देता है कि अब 2667 करोड़ लगेगा। दो महीने में जस्ट डबल कर दिया तो क्या स्टील का दाम नहीं बढ़ेगा? ...(**समय की घंटी**)... अभी तो मैंने शुरू किया ही नहीं।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): लेकिन अब टाइम बहुत कम है।

श्री राम अवधेश सिंह: मेरी बात आप सुन लीजिए। आपके काम की और सरकार के काम की बात है। मान्यवर, मैं एक और उदाहरण देना चाहता हूं। मेरे पास कागज है, सुबूत है। ऊंटी की एक कंपनी हिंदुस्तान फोटो फिलम्स है, उसके सी॰एम॰डी॰ ने 200 करोड़ रुपया हिंदुस्तान का लुटवाकर अमेरिका की ड्यूपेन कंपनी में भिजवा दिया। यह मामला मैंने पिछले सत्र में उठाया था। स्पेशल मेंशन मैंने किया था। उसका जवाब इंडस्ट्रीज़ मिनिस्ट्री ने आज तक हमको नहीं भेजा कि मैंने जो कहा, वह सही है या नहीं।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): प्राइस राइज के ऊपर बोलिए।

श्री राम अवधेश सिंह: यह प्राइस राइज का कारण है। मैं प्राइस राइज के मूल कारण बता रहा हूं। इसका एक कारण चुनाव है और एक है पब्लिक सेक्टर की लूट। जब हर दो साल में चुनाव होंगे तो क्या होगा। यहां लंबा-चौड़ा भाषण चाहे मंत्रीजी दे दें, हम दे दें या कोई और दे दे, लेकिन सब सोचते हैं कि चंदा कहां से आएगा चुनाव का चंदा लेने के लिए यह जो बड़े-बड़े उद्योगपति हैं, उनके यहां सब जाते हैं। सभी पार्टी के लोग जाते हैं। ...(**व्यवधान**)... देखिए आप असत्य मत बोलिए ...(**व्यवधान**)... आपको नहीं मिलता होगा, आपके बॉस को मिलता होगा।

श्रीमती रेणुका चौधरी (आन्ध्र प्रदेश): हमारा बॉस कौन है?

श्री राम अवधेश सिंह: एन॰टी॰ रामाराव।

श्रीमती रेणुका चौधरी: हमारा बॉस चौधरी साहब है।

श्री राम अवधेश सिंह: आपके बॉस चौधरी साहब ** होंगे, राजनीति के लिए तो एन॰ टी॰ रामाराव हैं ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): राम अवधेश जी, आप चैयर को एड्रेस कीजिए।

कुमारी सरोज खापर्डे: महोदय, इतने महत्वपूर्ण मुद्दे पर हम लोग चर्चा कर रहे हैं और अगर इतनी महत्वपूर्ण चर्चा की सदन में इस तरह फजीती होने लगे, तो चर्चा हम किस लिए कर रहे हैं? एक माननीय सदस्य अगर कुछ कहना चाहते हैं संदन में तो वह आपकी तरफ देखें। वह तो सारे समय ऊपर गैलरी में देखते रहते हैं। आप गैलरी की तरफ देखकर ज्यादा बोल रहे हैं।

श्री राम अवधेश सिंह: आप जरा मुखातिब होकर बोलिए तो मैं आपकी तरफ ज्यादा देखूंगा। आप कभी-कभी ऐसी चुटकी लीजिए।

कुमारी सरोज खापर्डे: मेरी तरफ ज्यादा देखने की बात करते हैं, अगर 20 साल पहले मेरी तरफ देखते तो कुछ फायदा भी होता ...(**व्यवधान**)...

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): राम अवधेश जी, दो मिनिट में समाप्त कीजिए।

श्री राम अवधेश सिंह: पांच मिनिट, आप अपनी ओर से दो मिनिट लगा रहे हैं, 3 मिनिट मेरी ओर से लगा लीजिए मान्यवर, इस हिंदुस्तान फोटो फिल्म्स के सी॰एम॰डी॰ की कार्यवाही जो उसने गलत किया है, यह अंडर एनवायस किया है और ...

और जो ...(**व्यवधान**)...

प्रो॰ चन्द्रेश पी॰ ठाकुर: इसका प्राइस राइज़ से क्या संबंध है?

श्री राम अवधेश सिंह: जो फिल्म इन्टरनेशनल मार्किट में 3.25 डालर पर स्क्वेयर मीटर मिलती है, उसे मंगाया है 5.25 डालर पर स्क्वेयर मीटर। तो यह दाम बढ़ेगा या नहीं? यह लूट हमारी होगी या नहीं? मैंने आपको स्टील का उदाहरण दिया, मैंने कोयले का उदाहरण दिया और फूड कारपोरेशन में ढाई या तीन परसैंट ऐसी लूट की छूट थी कि यह मरकेन्डाइज़ लॉस है, यह स्टोरेज लॉस है। पता नहीं अब कुछ घटा है या नहीं, पहले तो साढ़े चार परसैंट तक था।

श्री राव वीरेन्द्र सिंह: घटा है।

श्री राम अवधेश सिंह: अगर पांच हजार करोड़ का हम खरीदेंगे तो उसमें समझ लीजिए साढ़े चार परसेंट गया। तो कितना माल चला गया?

** Expunged as ordered by the Chair.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: हिन्दुस्तान फोटो फिल्मस के बारे में कह रहे थे आप।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): अहलुवालिया जी, उनको प्रवोक मत कीजिए।

श्री राम अवधेश सिंह: मेरा कहना है कि पब्लिक सैक्टर के ऊपर सरकार नियंत्रण रखे और पूंजी-पतियों के पास, जो यह बोल रही थी सुषमा जी। सुषमा जी का भाषण मुझे बहुत अच्छा लगा। ...(**व्यवधान**)... तो पहला मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि जिन कारणों से कीमत बढ़ती है और जो लोग ब्लैक मार्किटिंग होल्डिंग करते हैं, उनकी संरक्षिका इनकी पार्टी ही है, जिसमें यह हैं। यह भा०ज०पा० में हैं और भा०ज०पा० के लोग आम तौर से जमाखोरों के संरक्षक हैं और वही इनकी पार्टी को चलाते हैं। ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: राम अवधेश जी, आप तेलगु देशम की बात कर रहे हैं या भा०ज०पा० की?

श्री राम अवधेश सिंह: मैं भा०ज०पा० की बात कर रहा हूं, तेलगु देशम की नहीं।

श्रीमती सुषमा स्वराज: इस तरह के फिल्दी रिमारक्स फॉर हैं उपसभाध्यक्ष जी। यह कहना कि यह पार्टी फलां की संरक्षिका है और फला ...(**व्यवधान**)...

श्री राम अवधेश सिंह: यह बात दुनिया जानती है कि भा०ज०पा० ब्लैक मार्किटियर्स और जो बिजनेस कम्युनिटी के लोग हैं, उनकी संरक्षिका है। इसमें आपके घबराने की बात नहीं है। आप तो समाजवादी रही हैं, कुछ दिन से आई हैं वहां पर, तो यहां वाला भी तो कुछ गुण रखिए।

श्रीमती सुषमा स्वराज: मुझे गुण और अवगुण आपसे नहीं सीखने हैं।

श्री राम अवधेश सिंह: मान्यवर, मैं यह कह रहा हूं कि सरकार को ...(**व्यवधान**)... आपको बुरा लग रहा है, अगर बुरा लग रहा है तो बंद कर दूंगा, खाली आप कह दीजिए।

श्रीमती रेणुका चौधरी: बुरा इसलिए लग रहा है कि प्राइस राइज़ का मुद्दा उठाकर आप पता नहीं क्या-क्या कहे जा रहे हैं।

\HE VICE-CHAIRMAN (SHRI SKAR ANNAJI MASODKAR): lease address the Chair and

श्री राम अवधेश सिंह: अब मैं संक्षेप में दो-तीन बातों की सलाह दे रहा हूं। मैं सरकार से चाहता हूं और मेरी सरकार से अपील है कि सरकार ब्लैक मार्किटियरों के खिलाफ, जहां ये सारी चीजें छिपाकर रखे हुए हैं, उन पर भारी छापामारी करे, सख्त कार्रवाई करे।

दूसरे, जो ब्लैक मनी है, उसको ट्रेस करने के लिए ...(**व्यवधान**)...

कुमारी सरोज खापर्डे: आपने अभी जो कहा, तो आप यह फार्मूला बदल दीजिए। अभी जो आप कर रहे हैं, वही बात सुबह सुषमा जी ने अपने भाषण में कही थी।

श्री राम अवधेश सिंह: इसीलिए तो कहा कि इतनी बात अच्छी लगी है।

श्रीमती सुषमा स्वराज: अगर मेरी पार्टी संरक्षिका होती तो मैं उस फार्मूले में यह क्यों कहती कि जमाखोरों और काला-बाजारी करने वालों के खिलाफ सख्त से सख्त कार्रवाई की जाए?

श्री राम अवधेश सिंह: इसलिए कि खाने के दांत और, और दिखाने के दांत और होते हैं।

श्रीमती सुषमा स्वराज: मतलब, चित भी मेरी, पट् भी मेरी। यह राम अवधेश जी का हाल है।

श्री जगदीश प्रसाद माथुर: ऐसी गैर जिम्मेदारी की बातों की हम फिक्र नहीं करते। उन्हें बोलने दीजिए जो बोल रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): माथुर साहब बैठिये। राम अवधेश जी, प्लीज कांक्लूड।

श्री राम अवधेश सिंह: दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि चीजों की कीमतें बांधने के लिये कुछ नीतियों पर चलना होगा। जब तक नीति नहीं चलेगी तब तक कीमत नहीं बंध सकती है। मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि 1977 में चीनी की कीमत साढ़े पांच रुपये से अढ़ाई रुपये, सवा दो रुपये क्यों आ गयी? कोई नयी चीनी हमने पैदा नहीं की, केवल चीनी की जो दोहरी नीति थी हमने उसको बदल दिया, ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: 11 महीने में विश्वनाथ प्रताप सिंह ने क्या किया?

श्री राम अवधेश सिंह: इन 11 महीनों से हमको कुछ लेना-देना नहीं है। हम तो 1977 से 1980 वाली बात पर हैं ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: 11 महीने जो विनाश किया उसके बारे में बताओ ...(**व्यवधान**)...

SHRI T. A. MOHAMMED SAQHY (Tamil Nadu): What had happened in 40 years had not happened in 11 months.

श्री राम अवधेश सिंह: इसकी नीति वही चली जो कांग्रेस की दोहरी नीति चलती रही उसी पर यह भी चलते रहे ...(**व्यवधान**)...

श्री सुरेन्द्र जीत सिंह अहलुवालिया: 10 अगस्त, 1990 को घर में जो डिनर करवाया वी॰पी॰ सिंह को, उसके बाद क्या हुआ वह बताओ?

श्री राम अवधेश सिंह: क्या बात कर रहे हो, जो दोहरी प्राइसिंग की पौलिसी की नीति कांग्रेस ने चलायी उसी को नेशनल फ्रंट की गवर्नमेंट भी चलाती रही, उसमें तब्दीली नहीं हुई। क्या ...(**व्यवधान**)... मैं यह चाहता हूं कि प्राइसिंग लाईन एक तरफा हो ...(**व्यवधान**)...

श्री अजीत जोगी: इसलिये उसको महात्मा बना दिया ...(**व्यवधान**)...

श्री राम अवधेश सिंह: महात्मा तो मैंने नहीं बनाया। कब बनाया? जबकि हमारा कुछ काम कर दिया, मंडल आयोग की सिफारिश लागू करदी ...(**व्यवधान**)... मान्यवर, मंडल आयोग की सिफारिश के लिये 10 साल से लड़ रहा था, कोई सरकार नहीं सुन रही थी और इस आदमी ने यह काम कर दिया तो क्या मैं उसको बधाई नहीं दूं? मैंने बधाई दी और मैंने कहा कि अच्छा काम किया। अगर वी॰पी॰ सिंह के आगे जाकर यह सरकार करेगी तो इसको भी मैं बधाई दूंगा, इसके लिये भी गीत गाऊंगा, इसकी भी प्रशंसा करूंगा, इसके लिये भी घूम-घूम कर कहूंगा कि इसने अच्छा काम किया ...(**व्यवधान**)... हमारे लिये जो सरकार काम करेगी ...(**व्यवधान**)... अगर मैं मंत्री बन जाऊंगा तो मैं भी सरकार से कहूंगा कि करो मिलकर सब करो। सब मिलकर सरकार बनती है, अकेले सरकार कैसे हो जाये?

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): हो गया आपका। The Minister is waiting to reply.

श्री राम अवधेश सिंह: यह हमारा टाईम जो ले लेते हैं ...(**व्यवधान**)... आप और इंटरप्शन करते हैं तब आपकी ओर देखने में मेरा टाईम चला जाता है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): Ram Awadheshji, please conclude. Otherwise, I will have to call the Minister.

श्री राम अवधेश सिंह: मान्यवर, मैं यह कह रहा हूं कि डाक्टर लोहिया की दाम बांधो की नीति अगर यह सरकार अपनायेगी, करखनिया माल का दाम लागत खर्च से ड्योढ़ा किसी हालत में ज्यादा नहीं हो और खेतिया माल का दाम, अन्न के दाम घटना-बढ़ना 20 प्रतिशत के अंदर हो। अगर यह सिद्धांत पूरे तौर पर सरकार मान लेगी तो खेतिया और करखनिया सामानों के बीच में संतुलन कायम करने में समर्थ हो सकती है और तब दाम बांधा जा सकता है, कीमत पर अंकुश लगाया जा सकता है और तभी यह बहस करने का कोई सार्थक नतीजा निकल सकता है। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): You want to intervene? You are entitled to.

श्री राव बीरेन्द्र सिंह: आपकी इजाजत हो तो मैं दो बातें कहना चाहता हूं। जवाब तो मेरे माननीय साथी दिग्विजय सिंह जी देंगे। लेकिन श्री राम अवधेश जी ने और दूसरे ऑनरेबिल मेंबर्स ने रेट्स के लिये और होर्डर के ऊपर छापे मारने की कई बार बातें की हैं। उसके मुताल्लिक मैं अर्ज करना चाहूंगा कि एसेंशियल कमोडिटीज एक्ट के तहत एसेंशियल कमोडिटीज स्पेशल पावर एक्ट हैं, प्रिवेंशन आफ ब्लैकमार्केटिंग एंड मेंटीनेंस आफ एसेंशियल सप्लाईज एक्ट है। इसमें डिटेंशन भी होता है जो सख्त कानून हैं और जहां होर्डिंग की कोई शिकायत होती है, हमें शक होता है उसमें काफी सख्त कार्यवाही होती है। इंप्लीमेंटेशन स्टेट के हाथ में है। लेकिन मैं हाऊस की इत्तिला के लिए अर्ज करना चाहूंगा कि पिछले साल भी सिर्फ 11 महीने में पहली जनवरी, 1990 से 30 नवम्बर तक 1,04,388 रेड किये होर्डिंग के खिलाफ और 4,650 गिरफ्तारियां हुई। इस सिलसिले में 4,650 गिरफ्तारियां हुई और इसमें से 3,402 आदमियों का प्रोसीक्यूशन हुआ और जिन मुकदमों में फैसला हुआ, उनमें 424 लोगों को सज़ा मिली और 15,63,00,000 रुपए का सामान जब्त किया गया। तो इस प्रकार काफी सख्त कार्यवाही की जाती है। दाम बांधने की जहां तक ऑनरेबल मेंबर्स ने बात की है, वह भी हम कोशिश कर रहे हैं। कल एक मीटिंग बुलाई गई है। कैबिनेट ने ग्रुप ऑफ मिनिस्टर्स के जिम्मे यह काम लगाया कि हम सीमेंट इंडस्ट्री के लोगों से बातचीत करें और उनसे यह पूछें कि क्या वजह थी कि आर्बिट्रेरीली सीमेंट की कीमत बढ़ती चली गई? कितनी उनकी कॉस्ट आती है, कहां तक घटा सकते हैं और वह वालंटियरिली कीमत घटाने के लिए तैयार हैं या नहीं? अगर उनकी तरफ से तसल्ली नहीं हुई सरकार को तो आगे हम दूसरे कदम उठाने की बात सोचेंगे। इसी तरह से वनस्पति की

कीमतें भी काफी बढ़ गई हैं, इसमें कोई शक नहीं है। ऑनरेबल मेंबर्स की बात बिल्कुल ठीक दिखाई देती है सरकार को।

उपसभाध्यक्ष (श्री भास्कर अन्नाजी मासोदकर): एडिबल ऑयल की भी बढ़ी है।

श्री राव बीरेन्द्र सिंह: जी हां, एडिबल ऑयल की भी बढ़ी है। वनस्पति तो कारखानों में बनता है और इसकी कीमत इसलिए भी कुछ बढ़ गई है क्योंकि इम्पोर्ट कम हो गया और वह भी एक कांशस फैसला था सरकार का कि अगर फार्मर्स को उचित दाम दिलाने हैं ऑयलसीड्स के ताकि पैदावार और बढ़े तो इम्पोर्ट कम करना पड़ेगा और उसी वजह से तेल के बीजों के भाव अच्छे मिले और शायद इसी वजह से अब की बार बहुत ज्यादा फसल बोई गई है और हम उम्मीद करते हैं कि इस वर्ष तेल की पैदावार काफी बढ़ेगी। वनस्पति हालांकि कारखाने में बनता है लेकिन इसकी कीमतें मुनासिब हों, इसके लिए भी मैं मीटिंग बुला रहा हूं वनस्पति इंडस्ट्री के रिप्रैजेंटेटिव्ज के साथ और उनसे हम पूछताछ करेंगे कि जो कीमत आज बाजार में है, वह किस हद तक उसे घटाने के लिए तैयार हैं। वह हमें जवाब दें और समझाएं कि कितनी उसकी कॉस्ट आती है ताकि हम रिटेल लेवल पर भी उनको कीमतें कम रखने के लिए परस्युऐड कर सकें। अगर उन्होंने हमें सही जवाब नहीं दिया तो उसके मुताल्लिक हमारे जो कानून हैं उनके अनुसार हम कार्यवाही करने की बात सोचेंगे।

SHRI JAGESH DESAI: Sir, I had asked two specific questions from him xcause Rao Birendra Singh has said that kerosene tankers are diverted to petrol pumps. He himself has said this. I would like to know what action you have taken against them. Secondly, you also said that supplies for the ration shops are lifted on the list day of the month and that is why the consumers are not getting it. What action you have taken to deal with the situation?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): If you want to respond, all right. It is for you to reply.

श्री छोटूभाई पटेल (गुजरात): सर, आपके माध्यम से मैं सरकार से यह जानना चाहूंगा कि चीजों की कीमतों को घटाने के लिए सरकार के पास क्या कोई कांप्रिहेंसिव एक्शन प्लान है, अगर है तो मंत्री जी उसे एक्सप्लेन करें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): It is for him to respond. He was intervening.

SHRI V. NARAYANASAMY: Sir, he is willing to respond.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI BHASKAR ANNAJI MASODKAR): I would request the Member to listen to the hon. Minister. It was merely his intervention.

SHRI JAGESH DESAI: Sir. it is his statement.

क्या क्योंकि यह आपका स्टेटमेंट है।

SHRI RAO BIRENDRA-SINGH: Sir, he has mentioned two points which I have taken up during my speech in the other House. It was a general observation with regard to the various malpractices that have crept into the Public Distribution System and how we want to streamline and strengthen the whole system. For that purpose, recently we had also convened a meeting of the Advisory Council on Public Distribution System and most of the Ministers from the States, looking after Food and Civil Supplies, were also present. I have mentioned as an example kerosene oil. We have already written to the States that adulteration and diversion of kerosene oil can be stopped if the stockists of kerosene oil have no linkage with petrol pumps because this has been noticed and most of the Members would probably know this that while tankers are supplied by the oil companies and they are diverted to the petrol pumps for adulteration. I have also said that I have information that the Ministry of Petroleum has taken a decision that kerosene would be coloured so that adulteration could be detected. This is one of the suggestions that we have given to the States. Similarly, we have felt that ration depot-holders in collusion with the

[Shri Rao Bircndra Singh]

civil supplies officers draw their supplied from the depots at the end of the month. The allocation is made the previous month and during the first week of next month they are supposed to draw their supplies and distribute to the people. But the practice they observe for making undue profits and for diverting the goods that are meant for public distribution is they draw their monthly supplies at the end of the month, on 29th or 30th of the month, and the people are waiting till the end of the month thinking that the supplies have not reached them and they will come to them only when they are received by the holders. And for the next month they draw their supplies on the first or so ond. So after receiving two months' supply, the holders distribute only one month's supply and do away with one month's supply. This is one of the practices. There are several other things. For that we have suggested to the States that there should be strict vigilance exercised on ration depot-holders. They should draw their supplies by the 10th of every month, that are intended to be distributed before the 15th. That should be done. There should also be vigilance committees. The supplies by the depot-holders should be received during daytime and vigilante committees out of the ration card-holders should be appointed at the village level and in mohallas and they should sign the receipts of these supplies in the register so that the people know immediately as soon as supplies are received that the rations have come for the month and they can exercise supervision over the distribution. These are only a few of the things but there are many other suggestions which we are considering and we are conveying to the States.

श्री दिग्विजय सिंह: उपसभाध्यक्ष जी, मुरली भंडारे जी से आज जो बहस शुरू हुई सभी ने आखिरी वक्ता के रूप में राम अवधेश सिंह जी तक, अपनी तरफ से कुछ सुझाव इस सरकार को दिए हैं मैं सदन को विश्वास में लेते हुए इस बात की तरफ आपका ध्यान खींचना चाहूंगा कि यह सरकार उन सुझावों के ऊपर बहुत ही गंभीरता से ध्यान देगी मगर एक बात यह भी सत्य है कि जितने भी वक्ता यहां आज बोल रहे थे वे सारे एक बात पर सहमत थे कि विरासत में हमें जो मिला है वह बहुत शुभ का परिचायक नहीं हैं मै यह नहीं कहता कि जिन चुनौतियों के साथ हम आए उनको जानकर भी सरकार अनजान बनी हुई थी जब हम लोग सत्ता में आए थे तो हमें जानकारी थी कि भारत के खजाने की स्थिति क्या है, भारत के आर्थिक हालात क्या है और आने वाले दिनों में और भी चुनौतियां आएंगी उन सारी चीजों को हम लोग जानते थे उस संकट के समय में जब हमने सत्ता संभाली थी तो इस चुनौती के साथ संभाली थी और उसे हल करने के लिए संभाली थी और किसी पर दोषारोपण करने के लिए सत्ता नहीं संभाली थी आज इस सदन को विश्वास में लेते हुए मैं आपसे अर्ज़ करना चाहता हूं कि सरकार उन मूल्यों के प्रति प्रतिबद्ध है जो हमें विरासत में मिले, आजादी की लड़ाई में महात्मा गांधी के द्वारा और देश के महान नेताओं के द्वारा हमें मिले हैं, देश के निर्माताओं से हमें मिले हैं।

श्रीमती कमला सिन्हा: मंत्री जी प्राइस राइज पर बोलिए। **(व्यवधान)**

श्री दिग्विजय सिंह: जरा सुनिए तो। बात शुरू हुई थी सरकार की क्या नीति होगी।...**(व्यवधान)**...

अगर राष्ट्रपिता का नाम नहीं लेंगे तो किस का नाम लेंगे। थोड़ा सा तो धैर्य रखें। जब आप बोल रही थी तो ...**(व्यवधान)**

श्रीमती सुषमा स्वराज: कमला जी चाहती है उन मूल्यों में वृद्धि करिये, इन मूल्यों में कमी करिये। ...**(व्यवधान)**

श्री दिग्विजय सिंह: मै उसी तरफ आ रहा हूं जहां आप इशारा कर रही हैं। राष्ट्रपिता का नमन भी तो करने दीजिए अपनी बात शुरू करने से पहले। **(व्यवधान)** मै आप से विनती कर रहा था कि यह सरकार, उन मूलभूत सिद्धांतों को जिन्हें बापू ने इस राष्ट्र को आजादी की लड़ाई के दौरान और उसके बाद हमको दिया है उसकी प्रतिबद्धता को पुनः दोहराती है आज इस सभा में और इस सभा के माध्यम से देश के सामने। जैसा मैंने शुरू में कहा जो चीजें विरासत में हमें मिली वह कोई शुभ का परिचायक नहीं थी। लेकिन आज जब हम सत्ता में आये हैं तो पिछले 4-5 हफ्तों में कोई बड़ा करिश्मा नहीं दिखाया जा सकता था सरकार की तरफ से मगर

उस दिशा की तरफ आगे जरूर बढ़ रहे हैं, उस रास्ते की तरफ आगे जरूर बढ़ रहे हैं जहां से शुभ कामना की जा सकती है। बहुत से सदस्यों ने इस बात को कहा कि चार हफ्तों में, पांच हफ्तों में चीजों के दाम बढ़े हैं। मैं मानता हूं कुछ चीजों के दाम जरूर बढ़े हैं। मैं यह नहीं कहता कि बिल्कुल नहीं बढ़े हैं लेकिन इतना विश्वास के साथ कह सकता हूं कि जिस तरीके से कीमतों में वृद्धि हो रही थी वह वृद्धि रुक गई है। जगेश देसाई जी भी कह रहे थे कि सरकार को इस बारे में नीति स्पष्ट करनी चाहिए, सरकार को बातें स्पष्ट करनी चाहिए तो मैं इतनी ही गुजारिश करना चाहूंगा कि पिछली सरकार की तरफ से इसी सदन में जब मैं महंगाई के प्रश्न पर बोल रहा था तो मुझे यह विश्वास दिलाया गया था कि 31 मई तक चीजों के दाम वहीं लौटा दिये जायेंगे जहां वह नवम्बर में पिछली सरकार के सत्ता सम्भालने के समय थे। दूसरे स्थानों में भी, पब्लिक मीटिंगों में भी वित्त मंत्री द्वारा यह आश्वासन दिया गया था कि हम अगर कीमतें नहीं घटा पाये तो हमारे गले में फांसी लगा देना। मैं उस तरह की प्रतिबद्धता तो आपके सामने नहीं करना चाहता कि अगर कीमतें नहीं घटी, कीमतों में कमी नहीं आई तो मुझे फांसी दे देना मगर मैं इतना जरूर कहना चाहूंगा इस सभा के माध्यम से कि हम उन रास्तों की तरफ चल रहे हैं और वह दिन दूर नहीं। आने वाले कुछ समय में इस सभा में बैठे हुए लोगों को पता चल जायेगा कि हमारी सरकार की प्रतिबद्धता मूल्यों को कम करने या घटाने के लिए कितनी है। आने वाला समय यह बतायेगा मैं आज इस नीति के बारे में विस्तार से चर्चा नहीं करना चाहूंगा।

आंकड़ों के बारे में जो बात कही जाती है कि आंकड़े पदाधिकारियों के द्वारा हमेशा बनाकर दिये जाते हैं तो यह बात सही है। सारे लोग जानते है इस बात को, कोई छिपी हुई बात नहीं है। सारे लोग जानते हैं सरकारी आंकड़ों को—चाहे यह सरकार हो, पिछली सरकार हो या उसके पहले की सरकार हो, आंकड़े पदाधिकारियों के द्वारा बना कर दिये जाते हैं। आम जनता को जिन आंकड़ों से सन्तुष्ट होना चाहिए, संसद सदस्यों को संतुष्ट होना चाहिए वह नहीं हो पाते हैं। इसलिए मैं आज यह कहना चाहूंगा कि वे आंकड़े मेरे सामने भी रखे हुए हैं। उन आंकड़ों पर मैं नहीं जाना चाहता। लेकिन इतना जरूर कहना चाहूंगा आप से और इस सभा के माध्यम से देश के लोगों को कि जिस तरफ सुषमा जी ने इशारा किया, वह जिसका जिक्र कर रही थीं और मैंने उनसे विनती भी की थी कि वह कुछ सुझाव दें और मैंने इसलिए नहीं कहा था कि मैं कोई व्यंग्य के रूप में बात कर रहा था। सचमुच हम ईमानदारी से कुछ सुझाव चाह रहे थे। उन सुझावों को मैंने देखा भी। बहुत अच्छे सुझाव हैं। अगर उन शर्तों पर जिसकी तरफ आपका इशारा था, हमारे दूसरे भाइयों का इशारा था, जगेश देसाई जी का इशारा था अगर उन कामों को करने के लिए सरकार प्रतिबद्ध है तो उसके नतीजे भी अच्छे होंगे और हम उन कामों के लिए इस सदन के माध्यम से आपको विश्वास दिलाना चाहेंगे कि हमारी प्रतिबद्धता उन कामों के लिए है लेकिन हालात तो यह है कि जिस दिन हमने सत्ता संभाली तो जहां पर भी ऊंगली रखते हैं वहीं पर मवाद मिलता है। और कौन से काम किये गये? राजनीतिक हालत जो उस वक्त थे जिसका असर मूल्यों के बढ़ने पर होता है, पहले उसको ठीक किया जाता, तत्काल मूल्यों को रोकने का काम किया जाता। दोनों का तालमेल है। उस राजनीतिक माहौल में, राजनीतिक वातावरण में, बढ़ते हुए मूल्य और भी बढ़ रहे थे। इसलिए सरकार की तरफ से एक ओर यह जरूरी था कि मूल्यों को कम करती।

[उपसभापति पीठासीन हुईं]

और दूसरी ओर यह भी जरूरी था कि देश में स्थिरता लाई जाती।

श्रीमती कमला सिन्हा: महोदया, मेरा पाइन्ट आफ आर्डर है।

उपसभापति: जब मिनिस्टर बोलते हैं तो पाइन्ट आफ आर्डर नहीं करते हैं, वे डिस्टर्ब होते हैं।

श्रीमती कमला सिन्हा: मंत्री महोदय पढ़े लिखे आदमी हैं। वे प्रत्येक वाक्य में कह रहे हैं कि मूल्यों की कीमतें घट रही हैं। क्या वे वेल्यूज की कीमतें घटा रहे हैं?

श्री दिग्विजय सिंह: कमला जी, आप तो बहुत समझदार हैं। मैंने बार बार बढ़ते हुए मूल्यों के बजाय मूल्यों शब्द का इस्तेमाल किया है।

मैं अर्ज कर रहा था कि सरकार की तरफ से जहां एक ओर देश में स्थिरता कायम करने की चुनौती थी जिसका असर कीमतों पर भी पड़ने वाला था वहां कीमतों को भी कम करना था। पिछले 11 महीनों में क्या हुआ और आखिरी तीन चार महीनों में क्या असर हुआ? आसाम से तेल आना बंद हो गया। मैं रेवेन्यू का जिक्र कर रहा हूं। क्रूड आयल आता था तो उससे एक्साइज रिफाइनरीज से आता था, वह घट गया।

[श्री दिग्विजय सिंह]

दूसरी तरफ जिन चीजों का आवागमन होता था उनकी सप्लाई रात को बंद हो गई, ट्रक और टेंकर चलने बंद हो गये। सामान जो एक जगह से दूसरी जगह जाना था उसका जाना बंद हो गया। नतीजा यह हुआ कि जो प्याज आज 8 रु० और 9 रु० में बिक रहा है वह पहले 20 और 22 रुपये में बिक रहा था। इसलिए मैंने कहा कि राजनीति का सवाल महत्वपूर्ण और बहुत बड़ा मुद्दा होता है। इसीलिये मैं उसका जिक्र कर रहा था। आखिर हम कहां से पैसे ले आते? मुझे यह कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है कि राष्ट्र को विश्वास में लेने के लिए, सदन को विश्वास में लेने के लिए, यह कहना चाहता हूं कि पहली बार रेवेन्यू रिसिट साढ़े पांच हजार करोड़ की थी जब हम सरकार में आये। आप अन्दाजा लगा सकते हैं कि कैसी विषम परिस्थिति में यह सरकार खजाने को सम्भाले है? हमेशा रेवेन्यू रिसीट एक्सीड करता है। रेवेन्यू बढ़ता है तो खजाने का हौसला बढ़ता है। हम जब सरकार में आये तो रेवेन्यू साढ़े पांच हजार करोड़ के घाटे में था। पहली बार हिन्दुस्तान के इतिहास में, शायद प्रजातांत्रिक देश के इतिहास में, यह घटना घटी है। कमला जी, मैं आपका ध्यान खींचना चाहूंगा कि आप इस मजबूरी को समझिए, इस परेशानी को समझिए ...**(व्यवधान)**... दूसरी बात मैं आपसे कहना चाहूंगा कि आई०एम०एफ० लोन की बात की जा रही है। मैं इस सदन में बताना चाहूंगा कि आई०एम०एफ० लोन का फैसला पिछली सरकार ने स्वयं किया था। हम तो उसको तेजी से करने का काम कर रहे हैं और सदन को विश्वास में लेते हुए हिन्दुस्तान के लोगों को बताने का काम किया कि हम आई०एम०एफ० का लोन ले रहे हैं। आई०एम०एफ० का लोन लेना कम से कम मैं जिस समाजवादी बैकग्राउन्ड का आदमी हूं, मुझे अच्छा नहीं लगता लेकिन देश की हालात को देखते हुए मैं अपने वामपंथी दोस्तों से कहना चाहूंगा कि इस देश में आई०एम०एफ० का लोन पहली बार नहीं लिया जा रहा है। जब हम आई०एम०एफ० का लोन ले रहे हैं तो श्री एस० बी० चव्हाण जी ने एक बात कही, मैंने बीच में इन्टरवेंशन भी किया था, मैं फिर सदन में दोहराना चाहता हूं कि यह सरकार आई०एम०एफ० का लोन कभी भी उन बुनियादी शर्तों के खिलाफ, जो भारत के अभियान को ठेस पहुंचाएगा, कभी हम उस लोन को लेने के लिए तैयार नहीं हो सकते हैं। यह पहली दफा हमने कहा था ...**(व्यवधान)**...

उपसभापतिः इंटरेप्ट मत करो।

श्री दिग्विजय सिंहः मैं यह भी नहीं मानता हूं कि आई०एम०एफ० का लोन लेने से हिन्दुस्तान की आर्थिक अवस्था एक दिन में ठीक हो जायेगी, या उससे कोई परमानेंट निदान, परमानेंट साल्यूशन होने जा रहा है। हालत ने हमें मजबूर किया, स्थिति ने हमें मजबूर किया जो आज हम आई०एम०एफ० का लोन ले रहे हैं। हिन्दुस्तान ने जो भी कर्जा लिया है, उसने उसकी अदायगी भी बड़ी हिम्मत के साथ और दुनिया में डेवलपिंग कंट्रीज में हिन्दुस्तान सबसे पहला देश है जो कि अपने कर्जे की अदायगी सही सही समय पर करता रहा है और इसकी अदायगी भी हम करेंगे।

एक बात मेरी समझ में नहीं आती कि हमेशा कहा जाता है कि देश कंगाल हो गया, खजाना खाली हो गया। इस देश के 85 करोड़ लोगों के दो-दो हाथों की ताकत और जिस देश की उर्वरा भूमि में यह ताकत है कि देश के लोगों को खिला सके, उसके बारे में इतना हल्ला किया गया है कि हम कंगाल हो गये, खजाना खाली हो गया है। मैं पिछली सरकार के बारे में कुछ नहीं कहना चाहता हूं। लेकिन एक बात जरूर कहना चाहता हूं कि दुनिया के नक्शे पर ऐसा कहकर हमें बदनाम करने की कोशिश की गई पहली सरकार की तरफ से और इससे देश का सर नीचा हुआ है। इस सदन को विश्वास में लेते हुए मैं यह कहना चाहता हूं कि पिछले 11 महीनों में जो नुकसान इस देश का हुआ है, ऐसा कहकर कि देश का खजाना खाली है, देश कंगाल हो गया, हम गरीब हैं, यह नुकसान हिन्दुस्तान के इतिहास में न कभी हुआ और न कभी होगा। ...**(व्यवधान)**...

उपसभापतिः आर्डर प्लीज ...**(व्यवधान)**... प्लीज आप लोग बोलिए मत। मंत्री जी भाषण कर रहे हैं। यह उनका मैडन भाषण है, आई थिंक सो, इसलिए उनको परेशान मत कीजिये और उनको बोलने दीजिये। ...**(व्यवधान)**...वे जो कुछ बोल रहे हैं वे ठीक बोल रहे हैं। आप बोलिये। ...**(व्यवधान)**...हमारे यहां यह तरीका है इस हाउस में कि जब कोई पहली दफा बोलता है तो उसको परेशान नहीं करते। इसलिए आप उनको बिल्कुल इंटरेप्ट मत कीजिये, उनको बोलने दीजिये। ...**(व्यवधान)**...

श्री दिग्विजय सिंहः उपसभापति महोदया, मैं इन कठिनाइयों का जिक्र इसलिये कर रहा था कि आने वाले दिनों में जो परेशानियां आने वाली हैं उनके बारे में प्रधानमंत्री जी लोकसभा और फिर राज्यसभा में अपना बयान देंगे। जो हमें विरासत में मिला है और आने वाला

जो संकट है, दोनों तरफ ...(व्यवधान)... हंसिये मत। यहां इतना गंभीर मसला है और आप कांग्रेस और कम्युनिस्ट की लड़ाई लड़ रहे हैं। आपने यही जिंदगी भर किया है। ...(व्यवधान)... मैं जब आने वाले दिनों का जिक्र कर रहा हूं तो वहां मैं यह भी कहना चाहता हूं कि कुछ स्थितियां, कुछ परिस्थितियां हम पर थोपी भी गई हैं। यह कभी नहीं सोचा गया था कि गल्फ में इतनी बड़ी समस्या खड़ी हो जायेगी जिसका परिणाम हिन्दुस्तान को भी भुगतना पड़ेगा। इसका जो असर हुआ है उस पर मैं विस्तार से नहीं जाना चाहता। मगर आने वाले दिनों में उसका जो असर हो सकता है इसके बारे में सभी संसद सदस्य जानते हैं और इसको बताने की जरूरत नहीं है। लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहता हूं कि उस परिस्थिति में, जो राष्ट्र के संकट की घड़ी होगी, उसमें हर आदमी से सहयोग लेना इस सरकार का प्राथमिक कर्तव्य होगा, दायित्व होगा और उसका निर्वाह यह सरकार करेगी। अभी चव्हाण साहब ने एक बात कही है। चव्हाण साहब के सामने बोलने की मेरे में हिम्मत नहीं है, वे भारत सरकार के वित्त मंत्री रहे हैं और वे बड़े जानकार और ज्ञानवान व्यक्ति हैं। अगर मैं उनके सामने कुछ कहूंगा तो बहुत छोटा नजर आऊंगा। लेकिन एक बात की तरफ जो सरकार की राय बन रही है उसकी तरफ मैं आपका ध्यान खींचना चाहूंगा।

आपमें और साल्वे साहब में एक फर्क हुआ। फाइनेंशियल इमरजेंसी की बात हो रही थी। मुझे यह नहीं लगता है कि देश इस हालत में है कि यहां आर्टिकल 360 का इस्तेमाल करते हुए इमरजेंसी की बात कही जाए (व्यवधान) मैं गलत नहीं समझ रहा हूं। उन्होंने इशारा किया था। मैं नहीं समझता कि अभी देश उस हालत में पहुंच चुका है जहां इस बात की जरूरत है कि हम आर्टिकल 360 का इस्तेमाल करते हुए फाइनेंशियल इमरजेंसी की बात कहें। जैसे कि मैंने पहले कहा देश की आन्तरिक शक्ति इतनी है, इतनी ताकत है कि बुरी से बुरी अर्थ-व्यवस्था को सम्भालने की हिम्मत और हौसला इस देश के अन्दर है और सरकार हिम्मत और हौसले के साथ आगे बढ़ते हुए अपने कामों को करती रहेगी। बैंकों के बारे में एक बात कही गई। चव्हाण साहब ने जिक्र किया था। यह बात सही है कि हिन्दुस्तान के कुछ बैंकों की हालत अच्छी नहीं थी, अखबारों के माध्यम से उनके नाम भी जाने गये। तीन चार बैंकों की हालत अच्छी नहीं थी। मैं एक बात गुज़ारिश के तौर पर कहना चाहूंगा कि हिन्दुस्तान में एक अकेला पब्लिक सेक्टर है वह है बैंकिंग सेक्टर जहां लोगों का विश्वास है, लोगों का मानना है कि यहां बैंकों के काम अच्छे हो रहे हैं। अगर इन दो तीन बैंकों का मर्जर हम कर दें बड़े बैंकों में जिसका सुझाव आपने दिया था ...

श्री एस० बी० चव्हाण: नहीं, मैंने नहीं सुझाव दिया था। रिज़र्व बैंक ने दिया था।

श्री दिग्विजय सिंह: रिज़र्व बैंक ने दिया था, आपने उसकी ओर इशारा किया था। सरकार यह समझती है कि मदद के ज़रिये रिज़र्व बैंक से बातचीत कर के उनको सहायता के ज़रिये बैंकों को पुनःजीवित कर के एक साल दो साल का मौका दें तो यह बैंक फिर से सरवाइव हो सकते हैं। सरकार चाहेगी कि बैंक मर्ज न हो कर के अपने काम को करते रहें।

श्री एस० बी० चव्हाण: कितना अमाउंट होगा?

श्री दिग्विजय सिंह: कोई उनको बहुत ज्यादा घाटा नहीं हुआ है, करीब करीब दो फिगर में है, आठ दस, लेकिन ओवर-आल उसका असर है। जितनी रकम की जरूरत है उसकी जानकारी भी मैं आपको दूंगा। दूसरी बात जिसका जिक्र सुब्बाजी ने किया था और सारे लोगों ने भी किया था वह था सादगी का। जब गांधी जी ने इस देश के सामने सादगी का जिक्र किया था तब गांधी जी ने कहा था तो वह मात्र एक नारा नहीं था हिन्दुस्तान के लिए सादगी एक आवश्यक औज़ार है अपनी अर्थ-व्यवस्था को चलाने का।

It is not a slogan, but it is a strategy.

SHRI TINDIVANAM G. VENKATRAMAN: What is your austerity, Sir?

श्री दिग्विजय सिंह: आपको पता ही नहीं मेरी आस्टेरिटी क्या है फिर क्या जिक्र करूं क्योंकि अगर आप मुझे जानते होते तो इस बात का जिक्र ही नहीं करते।

उपसभापति: सीधा-सादा कुर्ता पायजामा पहना है और क्या आस्टेरिटी की बात करेंगे।

श्री दिग्विजय सिंह: इसीलिए जिस काम को पिछली सरकार ने किया था मधु दण्डवते जी ने किया था 10 परसेंट एक्सपेंडीचर कट करने का हम उस काम को बड़े तेजी से बड़ी मजबूती से कर रहे हैं जिससे सादगी का नारा महज़ नारा ही न रहे बल्कि हमारे लिए एक औज़ार बने, एक स्ट्रेटेजी बने, इस देश की अर्थव्यवस्था को आगे बढ़ाने के लिए। आप सब जानते हैं कि इससे सरकार को 1500 से 1800 करोड़ का फायदा होने जा

[श्री दिग्विजय सिंह]

रहा है। इसलिए इस चीज़ पर यह सरकार बहुत जोर दे रही है। आपकी जानकारी के लिए मैं यह बता दूं कि कुछ वर्षों से पिछली सरकारों में भी हुआ पहले भी हुआ बड़े बड़े प्लांटस का उद्घाटन हो जाता था जिसमें पांच करोड़ रुपया खर्च हो जाता था लेकिन आज तक न वह प्लांट बना, न कम्पनी बनी और न कोई सरकारी सामान बन कर के तैयार हो पाया। हमने यह कहा कि ऐसे कामों में जहां फिज़ूलखर्ची सरकार की तरफ से हो उनको पूरी तरह से खत्म करें। जो हमारे फाइनेंशियल एडवाइज़र हैं जो दूसरी पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग्ज़ हैं उनसे हमने अनुरोध किया है कि आप अपने अपने विभागों को निर्देश दे दो कि सरकार फिज़ूलखर्ची वाले काम करने के लिए तैयार नहीं है, उनको तत्काल रोक दिया जाए। यह काम सादगी की तरफ हम लोगों ने किया है। एक बात और है। 10 परसेंट कट जो एक्सपेंडीचर का है कहीं इसका असर डवलपमेंट पर विकास पर तो नहीं हो रहा है, इसके लिए हमने यह प्रयास किया है कि इस 10 परसेंट कट का प्रगति के कामों पर इस्तेमाल नहीं हो और प्रगति सृष्टि के साथ आगे बढ़ती रहे। यह हमारा प्रयास है। मैं आपसे कहना चाहूंगा कि सरकार बहुत मजबूती से इस सवाल पर खास कर वित्त मंत्रालय में रहने की हैसियत से हम लोगों ने बड़ी ही मजबूती से करने का फैसला और प्रयास किया है।

अब एक बात और है। मैं कहूंगा तो उधर के लोग बौखला जाएंगे। एक बात मेरी समझ में नहीं आती कि खाद्य तेलों, खाने वाले तेलों, एडीबुल आयल के बारे में अगर वह सरकार पिछली बार कोई ऐसा प्रयास करती तो बहुत से देश, बहुत से लोग, बहुत सी संस्थाएं बार्टर सिस्टम के द्वारा अनाज खरीदकर या हमारे देश में पैदा हुई चीजें, गेहूं, चीनी या कई ऐसी चीजों को खरीदकर हमको तेल देने के लिए तैयार हो जातीं। आज हम लोगों के पास इस तरह के कई आफर आ रहे हैं कि हमारे पास अगर गेहूं ज्यादा है तो गेहूं दे दो हम तेल दे देते हैं, भारत के पास अगर कोई दूसरी चीज है...

श्रीमती कमला सिन्हा: मेरा प्वाइंट आफ आर्डर है। ये वित्त मंत्रालय में हैं। इनको मालूम है कि पिछली सरकार ने वही किया था। मलेशिया और अनेक देशों से बार्टर किया था जैसे अमूल ड्राई मिल्क पाउडर भेजकर तेल मंगाया था। यह काम किया गया है...(व्यवधान)

श्री दिग्विजय सिंह: मैं जानना चाहता हूं कि अगर यह हुआ होता तो आज यह स्थिति क्यों पैदा हुई होती कि यह नहीं है। कमला जी जिन चीजों को जानिये उन्हीं पर बोलिए। मैं उम्र में आपसे जरूर छोटा हूं मगर अक्ल में आपसे छोटा नहीं हूं। मैं कोई बात कह रहा हूं तो विश्वास से कह रहा हूं। अगर पिछली सरकार ने इस काम को किया होता तो आज यह नौबत ही नहीं आती ...(व्यवधान) मैं उसी बात का जिक्र कर रहा था।

जगेश देसाई जी ने इस सवाल को उठाया था। मैं आपसे विनती के साथ कहना चाहता हूं कि हम यह काम करना चाहते तो अब तक हो गया होता। सिर्फ एक चीज की हमारे बीच में अड़चन आ रही है। अगर हम तत्काल एडीबुल आयल खरीद लेंगे तो जो हमारे ग्रोअर्स के द्वारा तैयार तेल बाजार में महीने 15 दिन के अन्दर आने वाला है - सरसों का तेल तो सबसे पहले आ जाएगा बाकी तेल आने का भी समय है और हमारा इम्पोर्ट आने में भी 15 दिन महीना तो लग ही जाएगा और जब तक वह तेल बाजार में आयेगा तब तक हमारे अपने किसानों का तेल भी तैयार हो जाएगा तो उस पर क्या असर पड़ेगा। सरकार के सामने यह दुविधा है कि अगर हम वह तेल ले आते हैं तो यहां के किसानों के तेल के दामों पर उसका क्या प्रभाव पड़ने जा रहा है...(व्यवधान)हम लोग सपोर्ट प्राइस के बारे में जरूर ध्यान दे रहे हैं कि उसको कैसे किया जाए। देवी लाल जी ने शायद उसी संदर्भ में इस बात को कहा था जिसको अखबारों ने गलत तरीके से छाप दिया था।

श्रीमती सुषमा स्वराज: बाहर से मंगाकर यहां के तेल के साथ मिलाया जाए ताकि यहां सप्लाई बढ़ जाए।

श्री दिग्विजय सिंह: मैं वही कह रहा हूं ...(व्यवधान)

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: संसद को कम से कम एडल्ट्रेशन से बचाइये।

श्रीमती सुषमा स्वराज: इसका अंग्रेजी रूपांतरण एडल्ट्रेशन ही है। वहां से तेल मंगाकर यहां के तेल के साथ मिलाकर सप्लाई बढ़ाइये तो दाम नीचे आयेंगे ...(व्यवधान)

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया: एक संसद सदस्या ने कहा है कि तेल लाकर एडल्ट्रेट कर दिया

जाए। मेरी सरकार से गुजारिश है कि कम से कम रेपसीड आयल लाकर एडल्ट्रेट न किया जाए।

श्री दिग्विजय सिंह: सुषमा जी कुछ और कहना चाहती थीं, मैं उनको समझ रहा था। मगर मिलावट का जहां तक सवाल है, आप ठीक कह रही हैं कि उसको बाजार में ले आयें। आपका मिलावट से वह मतलब था... मिलावट से उनका वह मतलब नहीं था। आप उनको गलत मत समझिए... (व्यवधान)

इस दुविधा का जिक्र मैं इसलिए कर रहा था कि संसद सदस्य और देश के लोग जानें कि हमारे सामने तत्काल यह परेशानी है। कमला जी पूछ सकती हैं कि आपने क्यों नहीं किया। इस काम को करने के बहत से ऐसे उपाय थे जिनके द्वारा एडीबल आयल इम्पोर्ट किया जा सकता है।

फिर एक बात मेरी समझ में नहीं आ रही है कि अगर देश के लोग तेल बिना परेशान थे और बहुत ज्यादा परेशान थे तो भारत की सरकार के सामने और तेलों से पहले यह जरूरी था कि खाद्य तेलों को लाया जाता जिससे आम लोगों की जरूरतों को पूरा किया जा सकता। यह सरकार की प्रायोरिटी का मामला होना चाहिए था। आप प्रायोरिटी किसको देना चाहते हैं? आम लोगों को या चंद लोगों को। यह प्राथमिकता हमारी तरफ से है और तब जब कमल मोरारका और राव वीरेन्द्र सिंह ने आपसे कहा था तो उनका सिर्फ मतलब यही था कि हम चाहते हैं कि एडीबुल आयल की जो समस्या है उसको दूर किया जा सके। कमी तो हमारी पैदावार और देश की खपत में है। उस खपत को पूरा करने के लिए सरकार के सामने प्राथमिकता के रूप में यह काम है कि तेल की कमी को पूरा किया जाए। (व्यवधान)

श्री सैयद सिब्ते रज़ी (उत्तर प्रदेश): किन-किन देशों से लेने जा रहे हैं यह तो बताइऐ। कोई सीक्रेट तो है नहीं।

श्री दिग्विजय सिंह: यह अभी मत पूछिये। ... (व्यवधान) नहीं, नहीं, अगर आप इसको भी पूछते हैं ... (व्यवधान) वही तो परेशानी है। ... (व्यवधान)

अब दूसरी बात है इसेंशल कमाडिटीज़ की, आवश्यक वस्तुओं की, जिसकी ओर आम सदस्यों का ध्यान था। मैं इतना कहना चाहूंगा कि अगर आप आंकड़े देखें और बाजार में भी, ईमानदारी से मैं कहता हूं कि आवश्यक वस्तुओं की तरफ सरकार ने तमाम राज्य सरकारों को - अभी हमारी माननीय मंत्री जी ने आपसे कहा, हम इस काम को बहुत ही प्राथमिकता के आधार पर कर रहे हैं कि कैसे आम चीजों को आम लोगों तक पहुंचाया जा सके। सरकार उसके लिए प्रतिबद्ध है।

हम इन दामों को जरूर - कुछ समय और आप हमें दीजिए। महीने भर में इतना तो हमको आप श्रेय दीजिए कि हमने कीमतों को उतना नहीं बढ़ने दिया है, जितनी तेजी से वह बढ़ रही थीं। आने वाले दिनों में जिन चीजों की कमी है, लोग इससे परेशान हैं, उनको बाजार में पहुंचाने का काम यह सरकार अवश्य करेगी।

कुमारी सईदा खातून: मंत्री जी, यह चीज बाजार में नजर नहीं आती है। ... (व्यवधान)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. If anybody interrupts the Minister, It will not go on record. I want to be very firm about It. Please do not interrupt him. Let him finish.

श्री दिग्विजय सिंह: एक और सुझाव था और वह ज्यादा सदस्यों का सुझाव था, होर्डिंग पर रेड्स के बारे में कि रेड होने चाहिएं। इस सरकार ने पिछले एक महीने के अंदर पांच-छह हजार रेड्स किये हैं। हमारे पास यह आंकड़ा है। और भी ज्यादा हुए हैं। उसकी मेरे पास जानकारी है। यह मैं सिर्फ पहली जनवरी तक की बात कर रहा हूं। हमने अपनी तरफ से यह प्रयास किया है, राज्य सरकारों को निर्देश दिया गया है। हमारे समय के अन्दर जो काम हो सकता है, उस पर हमने ध्यानपूर्वक पदाधिकारियों से इस बात को कहा है कि जहां भी होर्डिंग, थोड़ा भी अंदेशा आपको लगे, उसमें किसी व्यक्ति का फर्क नहीं होना चाहिए उसमें यह फर्क नहीं होना चाहिए कि अमुक आदमी सरकार के करीब का आदमी है और अमुक आदमी सरकार के विरोध का आदमी है, यह फर्क नहीं होना चाहिए। जिस दिन हम सारे लोगों ने वित्त मंत्रालय का कार्यभार संभाला था, उस दिन मैं और मेरे मित्र यशवंत सिन्हा जी ने अपने पदाधिकारियों से एक बात कही थी कि आप इसका फैसला कभी मत करना, आप यह फर्क कभी मत करना कि कौन लोग सरकार से जुड़े हुए हैं और कौन लोग सरकार के विरोध के लोग हैं।

वित्त मंत्रालय की हैसियत से वित्त मंत्रालय में बैठे रहने की हैसियत से इस देश के सारे लोग, चाहे वह सरकार के करीब का आदमी हो, चाहे सरकार के विरोध का आदमी हो, वित्त मंत्रालय सबों पर बराबर कड़ी निगाह रखते हुए इस देश की अर्थ-व्यवस्था को मजबूत और आगे बढ़ाने का काम करेगा और उस बात को मैं

[श्री दिग्विजय सिंह]

आज पुनः सदन में दोहरा रहा हूं कि सरकार उसके लिए प्रतिबद्ध है। उसमें यह फर्क नहीं होगा कि एक आदमी हमारा है, तो उसके साथ यह व्यवहार होना चाहिए और एक आदमी विरोधी है, तो उसके साथ यह व्यवहार होना चाहिए। सरकार इस काम को करने के लिए तैयार नहीं है और यही वजह है कि पांच-छह हजार रेड इतने कम समय में हो सके हैं। ....(**व्यवधान**)

एक बात जिसका जिक्र इस सदन में किया गया और उसका जिक्र कमला सिन्हा जी ने किया, माइनार्टी गवर्नमेंट का और माइनार्टी गवर्नमेंट होने की वजह से हमारे सामने परेशानी है, कमला जी संसद में माइनार्टी गवर्नमेंट और मजार्टी गवर्नमेंट कौन होता है, इसका पता कर्मों से होता है, सत्ता में बैठे रहने से नहीं होता है। हम अपने कर्मों से साबित कर देंगे कि यह सरकार माइनार्टी गवर्नमेंट या मजार्टी गवर्नमेंट है। इस देश की जनता के दिल को जीतने का काम अगर यह माइनार्टी गवर्नमेंट कर सकी, तो वही एक बात शायद यह इस देश के अंदर कर पायेगी और जो लोग सिर्फ सत्ता चलाने के लिए तिकड़म से, भड़का कर, सांप्रदायिकता का सहारा लेकर, जाति का सहारा लेकर के सत्ता चलाना चाहेंगे, वह सत्ता बहुत दिन तक चल नहीं सकती। समय की सीमा मैं नहीं रख सकता।

हम अपने कर्मों से यह साबित करेंगे कि यह सरकार किन विकट परिस्थितियों में, किन परेशानियों की हालत में हमने सत्ता को संभाला था और फिर भी लोगों के विश्वास को लेते हुए, सदस्यों का विश्वास लेते हुए, भारत की आम जनता का विश्वास लेते हुए, हम उस काम को पूरा करेंगे।

एक बात जिसका जिक्र करना मैं जरूरी समझूंगा वह यह है कि फारेन एक्सचेंज को कैसे बढ़ाया जाए, यह इस देश के सामने बहुत अहम सवाल है, खजाना जो बैलेंस आफ पेमेंट की वजह से उसका इतना नुकसान बढ़ा है, उसकी तरफ मैं कहना चाहूंगा कि भारत के करोड़ों लोग बाहर, दुनिया के दूसरे देशों में हैं, जिनका संबंध आज भी इस देश से जुड़ा हुआ है। वह लोग उतना ही अपने को भारतीय मानते हैं। वह लोग उतना ही अपने को भारत का नागरिक मानते हैं, जितना हम सारे लोग इस सदन में बैठे हुए हैं।....(**व्यवधान**)

एक माननीय सदस्यः कमला जी भी इस बात को जानती हैं।

श्री दिग्विजय सिंहः हां, उनकी भी लड़की रहती है, इसलिए जानती हैं। तो नान-रेज़ीडेंट इंडियन्ज के बारे में बात हो रही है। मैं सरकार की तरफ से इस सदन को विश्वास में लेना चाहता हूं कि हम वह जो इतना बड़ा खजाना सामने हैं, भारत की वह ताकत, जो हिन्दुस्तान के बाहर भारत के राजदूत का काम रहा है, भारत का एंबैसडर का काम कर रहा है, हमने अपील की है उन लोगों से, भारत के प्रधान मंत्री ने अपील की है, हमने बैंक चेयरमैंज़ को बुलाकर कहा है और लोगों को बुला कर कहा है कि ऐसी स्कीम तैयार करो, ऐसे रास्ते बनाओ जहां उनका ज्यादा से ज्यादा इस मुल्क के साथ, एक तो हमदर्दी बढ़े, दोस्ती बढ़े और उनका पैसा भी भारत में आ सके। हम सदन को विश्वास में लेते हुए कह रहे हैं कि हम उस दिशा में आगे बढ़ रहे हैं। कामयाबी मिल रही है। पर कामयाबी उतनी नहीं मिली है जितनी हम चाहते हैं। मगर कुछ बांड्ज़ के सहारे, कुछ और साधनों के सहारे, कुछ बैंक चेयरमैंज़ के अपने प्रयासों के सहारे और भारत सरकार की तरह से जो विश्वास का संकट पैदा कर दिया गया था इस देश के अन्दर, क्राइसेस आफ फेथ जिसे आप कहते हैं, उस संकट को दूर करके, भारत की सरकार उन पूंजी-निवेशकों को, उन अप्रवासी भारतीयों को हिन्दुस्तान में लाने का एक तरीका निकाल रही है और बहुत जल्द ही हम उस नतीजे पर आ जाएंगे जहां भारत के उन लोगों का धन इस देश में आ कर हमें ताकत का काम करना पसंद करेगा। ...(**व्यवधान**) सामंत राय, सईदा खातून, हरि सिंह इन लोगों के भी कुछ सुझाव आए थे। ये वही सुझाव हैं जिसका जिक्र पूर्व वक्ताओं ने सरकार के सामने रखने का प्रयास किया है। मैं विश्वास दिलाना चाहता हूं कि एक बार पुनः करीब-करीब उन सारे सवालों का जवाब जिन्हें इस सभा में उठाया गया था मैंने देने का प्रयास किया। जैसे कि आपको मालूम था यशवन्त सिन्हा जी इसका जवाब देने वाले थे, मगर सरकार की तरफ से मैं जवाब दे रहा हूं और आत्म-विश्वास में एक बात कह रहा हूं कि मैं, आप और यह सरकार, मैं जब कहता हूं तो मेरी सरकार से उसका मतलब होता है, हम सारे लोग सदन के हर सदस्य का, चाहे जो कोई भी हो, उसके विचारों को गंभीरतापूर्वक लेते हुए राष्ट्र में अगर आगे बढ़ने का काम मुझसे होगा तो उसको बिना हिचक के साथ स्वीकार करने का काम करेंगे। आप सारे लोगों का बहुत-बहुत धन्यवाद।

SHRI MATI REJUKA CHOWDRORY: I think whatever difference of opinion we may have, the Minister must be congratulated for his courage of conviction, the zeal, the flair and absolute transparent sincerity. I wish him all the best and I am sure his Ministry will deliver the goods.

श्री पर्वतनेनि उपेन्द्र (आंध्र प्रदेश): मैडम, जब हम सरकार में थे कभी मुंह नहीं खुलते थे। ये लोग कभी मुंह नहीं खोलते थे, जब हम सरकार में थे। इतना छुपा रुस्तम कैसे निकले हैं लोग?

उपसभापतिः यह तो सोचने की बात है, परखने की बात है। ... **(व्यवधान)** वह कह रहे हैं, हमारे माननीय सदस्य कह रहे हैं कि यह छुपा रुस्तम कहां से निकला। यह पहले तो चुपचाप बैठा रहता था। मैंने कहा कि यह तो परखने की बात है। ... **(व्यवधान)**

Now we will take up special mentions. Shri Md. Salim.

SHRI VISHVJIT P. SINGH: The House is to adjourn at 6 o'clock.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालियाः मैडम, आज दोपहर को लंच आवर सस्पेंड कर दिया गया था।

डा॰ रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश): मैडम, हम लोगों का भोजन छूट गया था। ... **(व्यवधान)**

उपसभापति : स्पेशल मेंशन, जिसको स्पेशल मेंशन करना हो कर लेने दीजिए। स्पेशल मेंशन जितने हो जाएंगे ठीक है। ... **(व्यवधान)** आज इसमें बहुत समय लग गया है। ... **(व्यवधान)**

डा॰ रत्नाकर पाण्डेयः हो सकता है कि अगली बार जब आप बैठें तो नई सरकार फिर बैठे?.. **(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let us have special mentions and then adjourn the House.

It is quarter to six. Let us finish this.

SHRI VISHVJIT P. SINGH (Maharashtra): Special mentions tomorrow, Madam.

डा॰ रत्नाकर पाण्डेयः मैडम, सदस्यों का आग्रह भी मान लिया कीजिए।

SHRI SURESH KALMADI (Maharashtra): Madam, we have gone without lunch.

डा॰ रत्नाकर पाण्डेयः मैडम, हाउस एडजॉर्न कराइए।

उपसभापतिः पाण्डेय जी, अभी लोकसभा से एक मैसेज आ रहा है। उसका तो इंतजार करना ही पड़ेगा। तो खाली तो बैठ नहीं सकते, हाउस में। इसलिए स्पेशल मेंशन जितने हो जाते हैं, हो जाएं ... **(व्यवधान)** ... आपका बाद में आएगा।

डा॰ रत्नाकर पाण्डेयः मैडम, हमारा कल पर रख दीजिए।

उपसभापतिः अच्छा।

SPECIAL MENTIONS

Demand for Clearance of 500 MW Thermal Power Project at Budge Budge at Calcutta

SHRI MOHD. SALIM (West Bengal): Madam Deputy Chairman, the gap between demand and supply of power throughout the country is a widely accepted fact. The important reason behind this gap ever increasing is our failute to foresee the ever-increasing demand for power and adopt suitable projects in time with early clearance from the appropriate authority and time-bound implementation of the projects.

In West Bengal, the shortage of electricity is one of the most publicized issues whereas when it comes to the question of solving the problem through appropriate projects to increase the power generation, the people of West Bengal have seen gross discrimination and dilly-dallying tactics on the part of the Central Government and its different agencies. Now it is an established truth that one of the major factors behind the shortfall of power supply in West Bengal is the refusal of timely clearance to the power projects put forward by the Left Front Government for the last 14 years. It was only during the short tenure of the National Front Government at the Centre that some of the projects have seen the light of day, for example, the Bakreswar Thermal Power Project.

Madam, today I rise to raise the demand for the clearance of a *500 MW thermal power project of the Calcutta