THE DEPUTY CHAIRMAN: The discussion on the Ministry of Home Affairs is concluded. I will now ask the Minister of State in the Ministry of Human Resource Development to make his statement.

STATEMENTS BY MINISTERS

I. Review of National Policy on Education

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HUMAN RESOURCE DEVELOPMENT (SHRI CHIMANBHAI MEHTA): Madam, Even after 43 years of independence, a majority of our people continue to remain deprived of minimum needs of food, housing, clothing and education. It is also a matter of grave concern that our people comprise 50 percent of the world's illiterate, and large sections of children have to go without acceptable level of primary education. Government accords the highest priority to education—both as a human right and as the means for bringing about a transformation towards a more humane and enlightened society. We need to make education an effective instrument for securing a status of equality for women, and persons belonging to the backward classes and minorities. Moreover, it is essential to give a work and employment orientation to education and to exclude from it the elitist aberrations which have become the glaring characteristic of the educational scene. Educational institutions are increasingly being influenced by casteism, communalism and obsccurantism and it is necessary to lay special emphasis on struggle against this phenomenon and to move towards a genuinely egalitarian and secular social order. The National Policy on Education, 1986 has not presented a framework which would enable the country to move towards this perspective of education

Government have, therefore, decided to set up NPE Review Committee under the Chairmanship of Acharya Ramamurti. The membership of the Committee will be as follows:

1. Professor CNR Rao
   Director
   Indian Institute of Science
   Bangalore
2. Dr. Sukhdev Singh
   Formerly Vice-Chancellor
   Punjab and MP Agricultural Universities
3. Dr. M. Santappa
   Formerly Vice-Chancellor
   Madras University
4. Dr. Obaid Siddiqui, FRS
   Tata Institute of Fundamental Research Bombay
5. Dr. Bhaskar Roy Chaudhary
   Vice-Chancellor
   Calcutta University
   Calcutta
6. Shri MG Bhativadekar
   Formerly Principal
   Maharaja College
   Jaipur
7. Professor Usha Mehta
   Political Scientist and teacher
   Bombay
8. Professor Sachhidanand Murthy
   Head of the Department of Asian Philosophies and Cultures & Principal
   University Post Graduate Centre
   Guntur
9. Dr. Anil Sadgopal
   Kishore Bharati
   Hoshangabad
10. Father TV Kunnunkal
    Chairman
    National Open School
    New Delhi.

11. Professor Mrinal Miri
Professor of Philosophy
North Eastern Hill University
Shillong

12. Dr. Vidya Niwas Mishra
Vice-Chancellor
Kashi Vidyapeeth
Varanasi

13. Dr. SZ Qasim
Vice-Chancellor
Jamia Millia Islamia
New Delhi

14. Shri Veda Vyasa
Chairman
DAV College Management Committee
New Delhi

15. Shri Manubhai Pancholi
Lok Bharati, Sanosara
District Bhavnagar

16. Shri S. Gopalan Member-secretary
Additional Secretary
Ministry of Human Resource Development
Department of Education.

The terms of reference of the Committee will be as follows:

(a) to review the National Policy on Education, 1986 and its implementation;

(b) to make recommendations regarding revision of the Policy; and

(c) to recommend action necessary for implementation of the revised Policy within a time frame.

The Committee will submt its report as soon as possible, but not later than six months from the date of issue of the order. It may submit interim reports as may be considered appropriate.

Thank you, Madam.

उपसभापति : ईश दत्त यादव जी, आपसे वायदा किया था पूरा होगा।

श्री ईश दत्त यादव (उत्तर प्रदेश) : माननीया महोदया, मैं आभार प्रगट कर रहा हूं आपके प्रति और सरकार को भी धन्यवाद देना चाहता हूं कि इस देश की सड़ी-गली शिक्षा नीति का पुनरीक्षण करने के लिए सरकार ने एक समिति की नियुक्ति की है और यह भी चिंता का विषय है, महोदया, इस देश में पूरी दुनिया के पचास प्रतिशत लोग अशिक्षित हैं और पिछली सरकार इनको शिक्षित नहीं कर सकी। माननीय मंत्री जी से मैं एक चीज जानना चाहता हूं कि इस देश में उच्च शिक्षा प्राप्त करने के बाद भी एम. ए., बी. ए. की डिग्री तो बेकार है, इंजीनियरिंग और मैडिकल की डिग्री प्राप्त करने के बाद भी लोगों को रोजगार, रोजी और रोटी नहीं मिल पा रही है। इस देश में शिक्षा रोजगार परक नहीं हो पायी तो मैं जानना चाहता हूं माननीय मंत्री जी से कि क्या सरकार अब इस दिशा में कोई कदम उठा रही है?

अब जो भी शिक्षा होगी वह रोजगार-परक होगी। ऐसी शिक्षा होगी कि पढ़ने के बाद लड़के को रोजी-रोटी जरूर मिल जायेगी।

मैं माननीय मंत्री जी से यह भी पूछना चाहता हूं कि जो इस देश में दोहरी शिक्षा प्रणाली है जिसमें कि एक तरफ वे विद्यालय हैं जो कांवेंट टाइप स्कूल हैं और दूसरी तरफ गांव में वे स्कूल हैं जहां पर बच्चों को टाट और पट्टी पर बैठा कर पढ़ाया जाता है तो क्या सरकार की कोई इस प्रकार की योजना है जिससे यह दोहरी शिक्षा प्रणाली समाप्त करके पूरे देश में एक तरह की शिक्षा प्रणाली लागू हो और सामान्य पाठ्यक्रम पूरे देश के अंदर लागू हो? यही मैं माननीय मंत्री जी से जानना चाहता हूं।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आंध्र प्रदेश) : मैं सबसे पहले माननीय ह्यूमन रिसोर्सेज मिनिस्टर साहब को मुबारकबाद देता हूं कि उन्होंने हमारे मुल्क में जो नेशनल पालिसी आन एजुकेशन है उसको रिव्यू करने के लिए एक कमेटी बनायी है। उस कमेटी में पूरे मुल्क के इंतहाई काबिल

और तुजर्बेकार एजुकेशनिस्ट्स मौजूद हैं और मुझे पूरी तवक्को है कि इस कमेटी का जो टर्म्स आफ रिफरेंस है उसको सामने रखते हुए यह कमेटी काबिले एतमाद रिकमेंडेशंस पेश करेगी।

मैं एक सवाल मौजिज मिनिस्टर साहब से करना चाहूंगा। क्योंकि आपने इसमें माइनोरिटी का भी जिक्र किया है इसलिए आप अच्छी तरह से जानते हैं कि दस्तूर के तहत माइनोरिटीज को आजादी है कि वे अपनी पसंद के तालीमी इदारे कायम कर सकें। मगर इन चालीस सालों के गुजर जाने के बाद भी हम यह देख रहे हैं कि जहां माइनोरिटीज आर्गेनाइजेशंस तालीमी इदारे कायम करना चाहते हैं हुकुमत की तरफ से मुख्तलिफ किस्म की पाबन्दियां लगा दी जाती हैं। मैं आनरेबुल मिनिस्टर साहब से यह निवेदन करना चाहूंगा कि यह जो नेशनल पालिशी ऑन एजूकेशन है क्या वह इस बात पर गौर करेगी कि जो ये पाबन्दियां लगाई जाती है उनको खत्म करे ? यही मैं मौजिज मिनिस्टर साहब से जानना चाहता हूं। शुक्रिया

†[شري محمد خليل الرحمان

(آندهرا پردیش) : میں سب سے پہلے مانلیئے هیومن رسورسز منسٹر صاحب کو مبارک باد دیتا هوں که انہوں نے همارے ملک میں جو نیشنل پالیسی آن ایجوکیشن هے اسکو رویوز کرنے کیلئے ایک کمٹی بنائی هے - اس کمیٹي میں پورے ملک کے انتهائی قابل اور تجربه کار ایجوکیشنسٹس موجود هیں اور مجهے پوری توقع هے که اس کمیٹي کا جو ٹرمس آف ریفرینس هے اسکو سامنے رکھتے هوئے یه کمٹي قابل اعتماد رکمنڈیشنس پیش کرے گي -

میں ایک سوال معزز منسٹر صاحب سے کرنا چاهونگا - کیونکه آپ نے اسمیں مائنارٹیز کا بھی ذکر کیا هے اسلئے آپ اچهی طرح سے جانتے هیں که دستور کے تحت مائنارٹیز کو ازادی هے که وه اپنی پسند کے تعلیمي ادارے قائم کرے - مگر ان چالیس سالوں کے گزر جانے کے بعد بهی هم یه دیکهه رهے هیں که جہاں مائنارٹیز آرگنائزیشنس تعلیمي ادارے قائم کرنا چاهتے هیں - حکومت کي طرف سے مختلف قسم کي پابندیاں لگادي جاتی هیں- میں آنریبل منسٹر صاحب سے یه نویدن کرنا چاهوں گا که یه جو نیشنل پالیسی آن ایجوکیشن هے کیا وه اس بات پر غور کرے گی که جو یه پابندیاں لگائی جاتی هیں انکو ختم کرے - یهی میں معزز منسٹر صاحب سے جاننا چاهتا هوں - شکریه -]

† Transliteration in Arabic Script.

उपसभापति : हमने यह सोचा था कि एक पार्टी से एक को ही बुलायेंगे। कांग्रेस पार्टी के लोग यहां हैं नहीं। श्री स्वैल।

SHRI G. G. SWELL (Meghalaya): Madam Deputy Chairman, the Government have appointed a Committee to review the national policy on education. It is all right. I hope the Committee will come out with good suggestions. But there are certain things which I do not quite understand. In the preamble part of the statement—a sort of guidelines to the Committee—you say that education should be broadbased, education should be made available to the vast masses of our country, to the disadvantaged sections of the society, to the women, to bring up the bread mass of the people. It is all right. But I do not understand what they mean by saying: "...to exclude from it the elitist aberrations which have become the glaring characteristic of the educational scene". What do they mean by it? What are the elitist aberrations? Ultimately, the aim—however educated the people are—is the attainment of excellence.

[Shri G G. Swell]

Suppose we achieve hundred per cent literacy in the country. Still, the ultimate aim of education remains the pursuit of excellence. We have to attain excellence in various disciplines of education and that excellence carries with it a certain amount of elitism. I would like to know from the hon. Minister what really the means by 'elitist aberrations' which should be excluded from our educational scene. Otherwise, it becomes a sort of empty rhetoric which means nothing and which may defeat the ultimate purpose of the pursuit of excellence in education.

6.00 P.M.

SHRI SHABBIR AHMAD SALARIA (Jammu and Kashmir): Madam Deputy Chairman, it is welcome that the Government is thinking of lessening the illiteracy in India and this is revealing that 50 per cent of the world's population lives in India. The statement in its terms of reference, in clause 3 says: "to recommend action necessary for implementation of the revised policy within a time-frame." This clause does not make it clear which revised policy is referred to which has to be carried out within the timeframe. Does it mean, the policy which will emerge after the review to be done by this Committee which has been constituted for this purpose, or does it mean, the revised policy which is already in existence? It creates a sort of ambiguity which needs to be cleared. I think clause 2, if it pertains to the policy which is going to emerge, then it must say: 'to recommend action necessary for implementation of the policy proposed by the Committee'.

Then the statement says that the future educational system should be employment-oriented and should exclude 'elitist aberrations which have become the glaring characteristic of the educational scene'. This means that our education should be employment-oriented so as to enable a student, who gets education, to get employed in some place in the economic structure of the country. That is a welcome proposal, but it does not give as to how that purpose will be attained in our country with the avenues of employment are limited and when the avenues of employment are to be broadened to enable the people to get employment-oriented education.

Thirdly, I will ask the Minister to kindly clarify how educational institutions are afflicted by communalism, obscurantism and casteism. Does he thereby mean that such institutions which are being run by certain communities to safeguard their culture and their personality, are to be in any manner changed? What is the clear guideline which is going to the Committee in this respect?

Then it is said "....to move towards a genuinely egalitarian and secular social order." These are very high-sounding words, but it needs clarification by the hon. Minister as to what he means by this, what is a genuinely egalitarian and secular order and how it is proposed to be achieved through this Committee. The preamble should be something very simple and clearly understood as to the objective for which the Committee has to work. Therefore, the hon. Minister may clarify in this House what he means by this 'genuinely egalitarian society', what sort of that society would be which he seeks to attain. Also, what does he mean by the institutions afflicted by communalism, obscurantism and casteism, which are those institutions which he thinks are running and are afflicted by communalism and obscurantism? And what institutions will come into being which will not at all be afflicted with communalism, obscurantism and casteism. These words

are capable of various interpretations and we might be giving to this Committee certain guidelines which may be capable of mal-interpretation and the Committee may land itself into unnecessary controversy and make recommendations which may not be fruitful in the ultimate analysis.

With these submissions, I would request the hon. Minister to make these clarifications to this statement which he has been kind enough to make in the House and to make it clear how excellence in education will be achieved by the new policy and whether he will come forward with a new statement after this Committee, which has been formed, deliberates the matter and makes certain proposals. I will request the hon. Minister that he should tell the House, and I think he should consider our submission, that after this Committee which has been formed deliberates and comes forward with certain proposals, those will not be implemented *ipso facto* but will be brought before this House for a debate and consideration and only after those have been found in order, then alone those will be set in motion.

श्री प्रमोद महाजन (महाराष्ट्र) : उपसभापति महोदया, लार्ड मैकाले के बाद हम इस देश में एक अच्छी' सही और पूर्णतया भारतीय मूल की राष्ट्रीय शिक्षा नहीं दे पाए। यह हमारा दुर्भाग्य है। शिक्षा नीति में परिवर्तन तो सभी चाहते हैं लेकिन इस परिवर्तन की व्यवस्था करने में हम हमेशा असफल रहे हैं और इस असफलता की झलक मंत्री जी के वक्तव्य में भी साफ दिखाई देती है। वक्तव्य में मंत्री जी शिक्षा नीति किस प्रकार की होगी इसका सारा विवरण देने के बाद पहले परिच्छेद की अन्तिम पंक्तियों में कहते हैं कि राष्ट्रीय शिक्षा नीति. 1986 में ऐसा ढांचा प्रस्तुत नहीं किया गया है जिससे देश शिक्षा के इस परिप्रेक्ष्य की ओर बढ़ सके। इसका अर्थ यह हुआ कि 1986 की राष्ट्रीय शिक्षा नीति सरकार की दृष्टि में मंत्री महोदय की दृष्टि में पूर्णतया निरुपयोगी है और जिस दिशा में वह शिक्षा नीति को और उसके द्वारा देश को ले जाना चाहते हैं उस दिशा में यह शिक्षा नीति 1986 जाती ही नहीं है। जब अपनी इस प्रस्तावना में वह इस नीति की पूरी असफलता जाहिर करते हैं तो मुझे आश्चर्य यह है कि फिर समिति किस पर विचार करेगी ? अगर राष्ट्रीय शिक्षा नीति पूर्णतया असफल है तो फिर उसकी क्या समीक्षा होगी और जैसे समिति के विचारार्थ जो विषय लिखे हैं उस में कहा गया है कि राष्ट्रीय शिक्षा नीति 1986 की समीक्षा और इसका कार्यान्वयन। अब जो नीति पूर्णतया असफल है, जो नीति हमें अपेक्षित दिशा में ले ही जा नहीं पाती ऐसा खुद सरकार का भी मत है तो उस कार्यान्वयन क्या होगा और उसकी समीक्षा क्या होगी यह समझने में मैं असमर्थ हूं ? इसलिए में मंत्री महोदय से यह स्पष्टीकरण चाहूंगा कि क्या इस समिति के द्वारा वह किसी नयी शिक्षा नीति का निर्णय करने वाले हैं ? यदि उस पुरानी शिक्षा नीति को लेकर ही उसकी समीक्षा और कार्यान्वयन करना है और दो चार पन्ने इधर-उधर करने हैं तो फिर हम उसी दिशा में जा रहे हैं। इसलिए मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि जब वह स्वयं और सरकार इससे बहुत असंतुष्ट है तो क्या पूर्णतया नयी नीति के लिए इस समिति की जो कार्यकक्षा है उसे बढ़ा कर उसको नयी नीति बनाने का आदेश देंगे ? दूसरा स्पष्टीकरण मैं मंत्री महोदय से यह जानना चाहता हूं कि किसी भी शिक्षा नीति में विद्यार्थियों की भूमिका सब से महत्वपूर्ण होती है लेकिन दुर्भाग्य से जब भी शिक्षानीति की चर्चा होती है विद्यार्थियों को इस संबंध में कुछ पूछा नहीं जाता। मैं यह जानना चाहता हूं कि जैसे 16 सदस्य इसमें हैं क्या विद्यार्थियों के संगठन के प्रतिनिधि भी इस में हैं और यदि नहीं हैं

(व्यवधान)

उपसभापति : आपने नाम पढ़े हैं क्या उसमें नहीं हैं ?

श्री प्रमोद महाजन : इसमें नहीं हैं।

उपसभापति : वाइस-चांसलर्ज हैं।

श्री प्रमोद महाजन : इसमें नहीं हैं तो क्या देश के कुछ प्रमुख विद्यार्थी संगठनों के प्रतिनिधियों को भी इस समिति में स्थान दिया जायेगा क्योंकि पढ़ाने वाला जैसा सोचता है वैसे ही पढ़ने वाले की भी कुछ कल्पना इस संदर्भ में हो सकती है और केवल पढ़ाने वाला ही कुछ आकर निर्णय लें जो शायद पढ़ने वाले के अनुकूल न हो तो फिर हम गलत स्थिति में पहुंच जायेंगे । इसलिये मैं मंत्री महोदय से दूसरा स्पष्टीकरण यह चाहूंगा कि क्या विद्यार्थी संगठनों के कुछ प्रतिनिधियों को इस समिति में स्थान दिया जायेगा ? उसी प्रकार से जैसे ये सारे शिक्षा शास्त्री हैं,शिक्षा शास्त्री विचार कर सकते हैं लेकिन वे जो विचार करें उस पर जैसे विद्यार्थियों को अमल करना है वैसे ही अध्यापकों का भी इस शिक्षा नीति के निर्माण में स्थान होना चाहिये । तो मेरा तीसरा स्पष्टीकरण यह होगा कि क्या अध्यापक संगठनों के जो कुछ प्रमुख लोग हैं उनको इस समिति में स्थान दिया जायेगा ताकि वे अपने अनुभवों के आधार पर इसमें कुछ अपना योगदान दे सकें और मेरा यह अंतिम स्पष्टीकरण है । यहां यह 16 नाम पढ़ने के बाद मेरा अपना जो मत हुआ है वह मैं मंत्री महोदय के सामने लाना चाहता हूं । ये सारे 16 नाम पढ़ने के बाद यह लगता है कि ऐसी राष्ट्रीय शिक्षा नीति हम बनायें जो 10–15–20 साल के लिये चले । किसी एक दल, किसी एक पार्टी, किसी एक विचारा धारा से वह प्रभावित न हो, अपने राष्ट्र की नीति हो । आने वाली हर सरकार अगर उस पर विचार करके उसको बदलती चली जायेगी तो वह नीति नहीं चलेगी और इस दृष्टि से मुझे लगता है कि जिन 16 सदस्यों की समिति बनी है वह समिति अपने देश की सारी विचार-धाराओं को व्यक्त नहीं करती, सारी विचार धाराओं के प्रतिनिधि इसमें नहीं हैं और इसलिये यह समिति एक तरफा झुकी हुई समिति है । इसको देखते हुये क्या इसको अधिक व्यापक रूप देकर सभी विचार धाराओं के प्रतिनिधियों को इसमें लाने का प्रयास सरकार करेगी यह मेरा चौथा स्पष्टीकरण है । धन्यवाद ।

कुमारी चन्द्रिका प्रेमजी केनिया : (महाराष्ट्र) : मैं मंत्री महोदय जी को बधाई देना चाहूंगी कि आपने यह जिम्मा उठाया है कि जो शिक्षा नीति हमारी 1986 की बनी हुई है उसको आप रिव्यू करने की चेष्टा कर रहे हैं, कोशिश कर रहे हैं । आपका जो स्टेटमेंट है उसमें ज्यादातर आपने बताया है कि ऐसे कौन से उद्देश्य, कौन से लक्ष्य और सिद्धांत आपके सामने रहेंगे जिनके माध्यम से आप अपनी शिक्षा नीति में परिवर्तन लाना चाहेंगे । मैं माननीय मंत्री महोदय को आपके जरिये बताना चाहूंगी कि जो सबसे जरूरी आब्जेक्टिव या उद्देश्य मुझको लगता है, आज के माहोल में वह यह है कि भारतीय संस्कृति, अस्मिता और उसके इतिहास के बारे में हमारे बच्चों में खासकर विद्यार्थी लोगों में जागृति लाना बहुत ही आवश्यक बात है और राष्ट्रीयता की भावना, नेशनल इंटेग्रेशन की भावना जगाना भी बहुत ही आवश्यक बात है । तो यह उद्देश्य भी आप ध्यान में रखेंगे ।

महिलाओं के बारे में मैं जरूर बताना चाहती हूं । जो ड्राप आऊट के मसले हमारे सामने है कि विद्यार्थी पहली कक्षा या दूसरी कक्षा के बाद पढ़ाई नहीं करते हैं तो इनमें महिलाओं की तादाद सबसे ज्यादा है । महाराष्ट्र में सावित्री फुलेदत्तक पालन योजना करके एक बहुत अच्छी योजना है जिसके माध्यम से जो बच्चियां रहती हैं उनकी शिक्षा की जिम्मेवारी जो पैरेंटस रहते हैं, वालंटरी संस्थायें या सामाजिक संस्थायें जो होती हैं, वे उठाती हैं । इस तरह से एक लाख महिलाओं को हम दत्तक लेते हैं ; मैं चाहती हूं कि सरकार ऐसी योजनाओं पर गौर करे ताकि महिलाओं में ड्राप आऊट की तादाद जो हम ज्यादा देखते हैं वह कम हो जाये ।

महोदया, जो एजूकेशन पालिसी बनी, 1986 के बाद उसके इम्प्लीमेंटेशन का काम शुरू हो गया है । तीन साल से हम देख रहे हैं उसका कामकाज शुरू है । सबसे महत्व की बात है कि सिलेबस में परिवर्तन होना शुरू हो गया है ।

पहली कक्षा का सिलेबस बदलना शुरू हो गया है, दूसरी कक्षा का सिलेबस बदलना शुरू हो गया है, सारी कक्षाओं के सिलेबस में परिवर्तन आ रहा है तो आपका रवैया इन सिलेबसेज के बारे में क्या रहेगा यह मैं माननीय मंत्री महोदय से जानना चाहूंगी . . . (समय की घंटी)

आखिरकार मैं यह सुझाव देना चाहूंगी कि स्पोर्ट्स एंड योग को एजुकेशन का इंटेग्रल पार्ट बनाना चाहिये । कैच द टेलेंट यंग । अगर हम कम उम्र में ही बच्चों को तालीम नहीं दे पाते हैं, ट्रेनिंग नहीं दे पाते हैं स्पोर्ट्स में तो हम इसी तरह से असफल रहेंगे चाहे वह क्रिकेट का मामला हो चाहे हाकी का हो चाहे दूसरे खेलों का । तो आप स्पोर्ट्स एंड योग को इंटेग्रल पार्ट बनायें और आखिर में कैपिटेशन फीस के बारे में . . . । मैं माननीय मंत्री जी का ध्यान इस ओर जरूर आकर्षित करना चाहूंगी कि बम्बई जैसे शहर में किंडरगार्टन में बच्चों को दस, बीस तथा तीस हजार रुपये तक एडमिशन के लिये भरने पड़ते हैं। तो आप यदि इगेलिटेरियन सोसायटी की बात करते हैं और सेक्युलर, सोशल आर्डर की बात करते हैं, तो यह कैपिटेशन फीस जो है, वह कालेजेज में भी देनी पड़ती है और किंडरगार्टन की पढ़ाई के लिये भी देनी पड़ती है, तो यह कैपिटेशन फीस आप दूर करें । यही मेरा सुझाव है ।

श्रीमती सरला महेश्वरी (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपसभापति जी, कोई भी सरकार की कमेटी, उस सरकार की आम नीतियों की रूपरेखा के तहत काम करती है ।

इसीलिये मैं माननीय शिक्षा मंत्री से यह जानना चाहती हूं कि शिक्षा के विषय में जो यह कमेटी गठित करने जा रहे हैं, वह किस आधार पर है क्योंकि राष्ट्रीय मोर्चा सरकार का शिक्षा के संबंध में कोई दस्तावेज नहीं आया । 1986 के दस्तावेज के बारे में कुछ टिप्पणियां उनके चुनाव घोषणा-पत्र में जरूर आई थीं ।

माननीय मंत्री ने अपने वक्तव्य में यह भी स्वीकार किया है कि निरक्षरता आंकड़ा 25 प्रतिशत है ।

तो क्या हमारे शिक्षा विभाग ने और क्या माननीय मंत्री जी ने भारत से निरक्षरता को दूर करने के लिये कोई भावी रूपरेखा इस दृष्टि से सामने रखी है या नहीं ? पहली बात ।

दूसरी बात यह है कि अनौपचारिक शिक्षा औपचारिक शिक्षा का विकल्प नहीं हो सकता । यह हमारे पिछले अनुभव ने हमें बता दिया है कि अनौपचारिक शिक्षा के नाम पर करोड़ों रुपये खर्च किये जाते रहे हैं, लेकिन इसके बावजूद साक्षरता का आंकड़ा बढ़ा नहीं है ।

इसलिये मैं माननीय शिक्षा मंत्री जी से निवेदन करना चाहती हूं कि जैसा कि उन्होंने कहा है कि शिक्षा जैसी न्यूनतम आवश्यकता को भी हम पूरा नहीं कर पाये हैं, तो क्या मंत्री महोदय के दिमाग में यह रूपरेखा आई है कि हम प्राथमिक और अनिवार्य शिक्षा की जिम्मेदारी को राज्य सरकारों को दें और केन्द्र सरकार भी इस जिम्मेदारी को उठाये ।

तीसरी बात जो मैं कहना चाहती हूं कि शिक्षा संस्थाओं पर सांप्रदायिक शक्तियों का कब्जा बढ़ता जा रहा है । शिक्षा का एक ऐसा नजरिया हमारे विद्यार्थियों के अन्दर इतिहास, धर्म-निरपेक्ष दृष्टिकोण से देखने का नजरिया पैदा करें, इस नजरिये के तहत हम अपने इतिहास की पुनः रचना करें, तो मैं समझती हूं कि आज तो सांप्रदायिकता, अलगाववाद और विभाजन की समस्या उठ रही है, उससे भी हमें निपटने में सहायता मिल सकेगी ।

उपसभापति : आप सवाल तो पूछिये । आपने एक भी सवाल नहीं किया, सारे सुझाव दिये हैं ।

श्रीमती सरला महेश्वरी : मैं माननीय मंत्री जी से यही स्पष्टीकरण चाहती हूं

[श्रीमती सरला महेश्वरी]

कि यह जो धर्म-निरपेक्षता की बात कर रहे हैं, सो धर्म-निरपेक्षता को वह मूर्त किस तरह करेंगे, । या इनके दिमाग में कोई रूपरेखा है, जो उस कमेटी के सामने रखेंगे ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Dr, Thulasi Reddy, Please ask questions because this is not a debate that everybody should discuss the entire Education Policy, When we have a debate, we will have a debate.

DR, NARREDDY THULASI REDDY (Andhra Pradesh): Madam, the Plan allocation for education for 1990-91 is Rs, 865 crores. That is, in the Central Plan of Rs. 39,329 crores, the allocation for education is less than 2.2 per cent as against the declaration of the National Front in its election manifesto to raise it to 10 per cent. So, with this Budget allocation, it is fruitless and futile to talk about improvement in national education. So, I want a clarification on this point from the hon, Minister.

The second point, Madam, is that the Committee consists of eminent persons, no doubt, Nowadays adult education is getting a lot of importance. Mr, M, P, Parmeswaran of the Kerala Sahitya Parishad, who was associated with the successful Ernakulam Programme on Literacy, has not been included in this Review Committee. I request the hon, Minister to consider this point.

The third point is that no Member of Parliament has been included in this Review Committee. So, I shall request the Minister to consider this point also.

AN HON. MEMBER: That is Dr. Thulasi Reddi.

DR. NARREDDY THULASI REDDY: No. no Anybody.

The next point. Madam, is that the population explosion is the root-cause of all the problem existing today. So, sex and family life education or family planning, education will help women to be better equipped with knowledge before entering motherhood. It will also control population explosion in India. There are about 500 maternity deaths for every 1 lakh live births as compared to 7 in U.K., 9 in U.S.A. and 4 in Denmark. So I request the hon. Minister to consider this point for inclusion of sex and family life education or family planning education in the secondary curriculum.

Thank you, Madam.

उपसभापति : श्रीमती कमला सिन्हा । कृपया सवाल कीजिये क्योंकि अगर एजूकेशनल पालिसी पर चर्चा हुई तो सुबह हो जायेगी । इसलिये सवाल पूछ लीजिये ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी : (मध्य प्रदेश) : जब पालिसी होगी तो चर्चा होगी ।

श्रीमती कमला सिन्हा : (बिहार) मुझे भाषण नहीं करना है । मैं मंत्री जी से यह जानना चाहती हूं कि उन्होंने बहुत अच्छा काम किया है, वे एक नयी स्कीम लाये हैं । राजीव जी जब प्रधान मंत्री बने थे तो नयी शिक्षा नीति की बात हुई थी । फिर 86 में एक दूसरी पालिसी आ गयी, तो हम लोगों को लगा कि यह पुरानी शराब को नयी बोतल में रखने जैसा है ।

अब हमारी नेशनल फ्रंट की सरकार आई है । इन्होंने एक कमेटी बहाल की है तो मैं जानना चाहती हूं कि मंत्री महोदय ने अपने स्टेटमेंट में कहा कि सरकार एजुकेशन को हाएस्ट प्रायारिटी देती है क्योंकि यह इंसान को इंसान बनाती है, उसे एनलायटेंड करने में मदद देती है । उन्होंने औरतों के बारे में भी चिंता जाहिर की है । तो मैं

जानना चाहती हूं कि स्टेटस ऑफ वूमेन को, इक्वलिटी को बढ़ाने में इन्होंने कुछ दिशा-निर्देश किया है ? महिलाओं के लिये शुरू से आखिर तक फ्री और कम्पलसरी एजुकेशन देने की कोई शिक्षा नीति दी जाने के बारे में विचार किया है ? मेरा दूसरा सवाल है कि इन्होंने कहा है कि एजुकेशन एम्प्लायमेंट ओरिएंटेड होगी तो मैं जानना चाहती हूं कि एम्प्लायमेंट ओरिएंटेड एजुकेशन से इनका क्या मतलब है ? स्कूल शिक्षा के बारे में महात्मा गांधी ने एक बेसिक एजुकेशन की पालिसी दी थी और जिस को हमारे भूतपूर्व राष्ट्रपति ने चालू किया था और आशा की थी कि वह बेसिक एजुकेशन इस देश में चले। लेकिन वह नहीं चली। तो एम्प्लायमेंट ओरिएंटेड एजुकेशन का मतलब क्या है, उसके बारे में क्या दिशा-निर्देशन है ? तीसरा सवाल, इन्होंने कहा कि आज शिक्षा जगत में जाति, धर्म, फंडामेंटलिज्म आदि का बहुत बढ़ावा हो रहा है। तो मैं एक बात और कहना चाहूंगा कि शिक्षा जगत में माफिया का भी बहुत बड़ा प्रभाव हो रहा है। आज शिक्षा एक व्यापार बन गया है। तो जातिवाद, धर्मवाद, फंडामेंटलिज्म और साथ-ही-साथ शिक्षा को व्यापार बनाने से रोकने के लिये क्या सरकार ने कोई नियम बनाया है या कोई दिशा-निर्देशन इस समिति को दिया है ?

SHRI Md. SALIM (West Bengal): Madam, through you, I would like to seek certain clarifications on the Statement made by the Minister of Human Resource Development.

From the terms of reference of the Committee it is clear that it is meant for review, revision and implementation of the Education Policy. The National Front Government gave the promise—in fact, it came to power through the promise—that it will scrap the so-called New Education Policy and introduce free and compulsory education at least up to secondary level. The students movement in this country has also been demanding since long that up to secondary level free and compulsory education should be introduced. The Government of India is also bound to introduce that if it intends to implement the Directive Principle of the Constitution.

In the introductory part, the Minister has given us an account of the state of affairs, but at the end we find that this Committee will just review and revise and recommend the implementation. This will not solve the problem.

There is a reference to illiteracy. But what about the removal of illiteracy ? What about free and compulsory education at least up to the secondary level ? I must tell the Minister even in this year's budget, the allocation is such that it is the continuation of the policy which is already existing since the last Government, After independence and even in the pre-independence era, the students were considered as guinea-pigs and Government after Government used them for experiments, I must refer to the meeting of the 31st January of the Prime Minister with the students youth organisation in Delhi. This year itself after the formation of the National Front Government, they promised that whenever such necessity will occur, they will take the decision after consultation of the different sections involved in the matter. But in this Committee I may find that it is full of those persons—I am not going to comment on this—who are involved in higher education, What about the experts from the school education ? What about the experts of the primary level education ? What about those who are involved in the movement of eradication of illiteracy ? I think, it will not be improper to say that Kerala has the record of the highest percentage of literacy in our country. Even this year in Ernakulam, they have eradicated illiteracy completely but there is no one from Kerala, This is not a question of representation

[Shri Md. Salim]

from a State. This is a question of sharing experience from those who have already shown the capability and, of course, there is no one from the experts of vocational stream, So I must say that if in this Committee the Minister is not going to include anyone, at least this Committee should involve the entire academic community, students, teachers and other organisations to come out with a concrete suggestion, Thank you.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): Madam Deputy Chairperson, I would like to thank you for giving me this opportunity, I would like to raise a very fundamental point which this Government had in its manifesto. Right to work was one of the important part of our manifesto. Similarly, right to education and free education as far as primary education is concerned, was one of the points in our manifesto, I must say that I was quite pained to see this statement because there is no such reference to that basic point through which we have come to power, though I welcome this statement. I quite agree with my colleague, Mr. Mahajan who just said that students are not included in this Committee. I very strongly feel students also should be included. Not only students, I would even suggest parents should also be included. They may not be educated to that level but they do face the problems of their children who go to schools. I also plead with the Government, through you, Madam, with the Minister that persons from village also should be included because village education is one of the basic needs of this country, Pandit Jawaharlal Nehru, Gandhiji and everybody said "India lives in villages", I am not sure whether the Government has considered some people in this Committee who have village education, It is not necessary that people who have college degree or university degree only should be included. Other people also have their own experience and intelligence and I am sure the Committee would immensely benefit by keeping such people on the Committee. With this I won't take much of your time.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Madam Deputy Chairman, I am much obliged and benefited through the contribution made by the hon. Members on the statement with regard to the Review Committee, I would like to be brief but I would like to cover the major points on which they want some sort of a view from us. Already a Review Committee has been announced. Therefore, some of the suggestions should go to the Review Committee about all the points but with regard to the points in the statement, as has been pointed out by one hon, Member, Shri Pramod Mahajan, the 1986 Education Policy has not presented the framework which would enable the country to move towards the issues that are mentioned in the preamble of my statement.

Now, our country has to have universalisation of education and that has been accepted since long. But we have put the date as 1995 that by this time, up to the age of 14 years, universalisation would be complete, This is in the manifesto. Therefore, I can definitely say this, Then, 6 per cent of the national income is to be earmarked for education. That goal is also to be achieved by 1995. It is not a distant date that is put here. That is also put in the manifesto and from that angle, what we see is that education has to be work-employment orientation. Work employment orientation should be one of the fundamentals of this education. Right to work is a question primarily linked with the Labour Ministry but to help them, education. Deptt, is bound to work. Our approach to education is essentially different.

"Education" is not just one department of the Government. It is a total approach towards all the issues and therefore education is being given the highest priority on par with food and other requirements. Now, this is the new framework we are trying to evolve and the Review Committee has to detail out. Now say vocationalistion ..

उपसभापति : आप सवालों के जवाब दे दीजिये । we have another Minister's statement. हम लोगों को बहुत देर हो जायेगी ।

श्री प्रमोद महाजन : आप 45 मिनट तक बोलिये । एक पीरियड हो जायेगा ।

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Right. That what I am saying. .

उपसभापति : यह एजुकेशन की क्लास नहीं है ।

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: The basic question has been raised. I can say that an employment-oriented scheme will be worked out ... will be worked out, within the educational framwork and therefore, the child will be imparted some sort of skill developement, Then, at the secondary level, vocational training will be imparted on a much greater scale, We are trying to identify the degrees which can be divorced from jobs. That is being done. Degrees are essential today in several categories. But we find that in advertisements they are saying that degree is essential, but in actual requirement, it is not so.

Now, about elitist aberrations. Of course, talented people may be considered as intellectual elite. That is not to be eliminated. But only rich can afford to aqcquire that talent. That is what people call aberrations (education through public schools, public colleges, etc.) This is being looked into. We have said that access to education to all the children and the same standard education, should be available, That is our emphasis. And therefore, on that point, nobody should feel that talent is going to be sacrificed. Then what is the meaning of revision? Naturally, the whole thing will be looked into, implementation and other things, Therefore, it will be revised where it is found that it is leading in a wrong direction and not fulfilling the national aims and objectives that have been referred to in the manifesto.

Some Members have asked which institutions indulge in casteism and communalism. We generally point out that this is happening at so many places. It is to be identified locally, Then, the role of students to be having about fifteen members. If we enlarge it then it becomes unwieldy. We have to take care of several factors backward classes minorities etc. Technical education is to be properly taken care of. Agricultural technology is also to be properly taken care of, Then there is humanities, From all these areas we have selected people and nominated them. Now, I do understand that unless you consult students, things remain incomplete, Therefore this committee would have enough liberty and scope to consult them by calling them for the purpose. They will discuss. I know primary teachers are not represented; secondary teachers are not represented; university teachers are not presented. But those who are there have enough knowledge. Still, more contribution is required from other people.

श्री प्रमोद महाजन : उपसभापति महोदया, मैं आपका संरक्षण चाहूंगा । यह समिति कुलपतियों की समिति बनी

[श्री प्रमोद महाजन]

है, इसमें तो पांच कुलपति है 15 में। मैं कह रहा था पूरे कल की बात करो, : केवल पतियों स काम नहीं चलेगा। जिनको आपने चुना है यह सारे मिलकर शिक्षा की नीति बना नहीं पायेंगे और इसलिये मैं किसी संगठन की बात नहीं कर रहा हूं। लेकिन विद्यार्थी हो, प्राथमिक अध्यापक हो, माध्यमिक हो अगर उसको आप लोगे नहीं, तो यह कमेटी में डिस्कस नहीं करेंगे। मिलने से कितना काम चलेगा और 15 की संख्या कोई बांधकर रखी है? इसका स्टेटी-कली प्रोविजन हैं? क्या 20 नहीं कर सकते? 22 नहीं कर सकते? इसलिये मुझे लगता है कि इसको गंभीरता से ल, नहीं तो 1986 की जैसी 1990 वाली कमेटी हो जायेगी जिसको कोई काम नहीं आयेगा। क्योंकि यह सारे इतने वरिष्ठ लोग हैं और इनके बारे में मैं क्या कहूं, ये नयी शिक्षा नीति के बारे में जानते हैं? यह नई शिक्षा के बारे में क्या जानते हैं मैं क्या बताऊं .... (व्यवधान)

श्रीमती कमला सिन्हा : उपसभापति महोदया, मैं यह कहना चाहती हूं कि मंत्री जी ने बहुत अच्छा एक बयान दिया है। एक समिति बनाकर एक प्रारूप हमारे सामने रखा है लेकिन हम सभी सदस्यों ने जो सवाल पूछे मंत्री जी से, दुर्भाग्य है कि मंत्री जी उनका जवाब नहीं दे पा रहे हैं। यह आपसे निवेदन है कि यह सभी सवालों का जवाब समावेश करके दूसरे दिन सदन में रखें। इस बीच में आप से अनुरोध करूंगी कि इस सारे विषय पर बहस हो क्योंकि यह नेशनल पालिसी आन एजुकेशन जो है वह देश के वर्तमान को बनायेगी भविष्य को बनायेगी। यह बहुत अहम मुद्दा है इसलिये निश्चित रूप से इस पर बहस होनी चाहिए।

THE DEPUTY CHAIRMAN: I was also a teacher and so I understand it. मंत्री जी, लोगों ने जो यहां पर स्पष्टीकरण मांगा है आप उसका अगर जवाब दे दें तो ज्यादा बेहतर होगा। प्रमोद महाजन जी ने कहा है कि जो कमेटी बनायी है अगर उसको नहीं बढ़ा सकते हैं तो जब इसको रिव्यू करेंगे तो क्या ऐसा भी हो सकता है कि जो प्राथमिक शिक्षा के जानकार हैं, माध्यमिक शिक्षा के जानकार हैं और हायर एजुकेशन के जानकार हैं उनके साथ भी विचार-विमर्श होगा?

श्री प्रमोद महाजन : उपसभापति महोदया, इसको बढ़ाने में प्रतिष्ठा की क्या बात है। इसमें अगर तीन-चार लोग नये आ जाते हैं तो इनको क्या आपत्ति है। हर बात पर सरकार यह सोचे कि हमने तो 15 तय किये हैं 16 नहीं कर सकते तो मैं समझता हूं कि यह कोई प्रतिष्ठा का विषय नहीं होना चाहिये। लाखों-करोड़ों लोगों के भविष्य से खेल रहे हैं। कुलपतियों के हाथ में भविष्य दे दिया है।

श्री ईश दत्त यादव : जो रिटायर है उनको नौकरी दी जा रही है।

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Madam you told me to be absolutely pointed to the quesion, Therefore the answer isto be brief, Because the Minister is waiting I understand that, Of course the limitations of time is there, I also understand the strong sentiments which have been expressed by Shri Pramod Mahajan (*Interruptions*)..

THE DEPUTY CHAIRMAN: And others also?

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Yes and others also. On this point I was referring to him otherwise he will say: "You are covering all the points and answering them but not mine," I am resorting to that kind of thing because of lack of time, but I say certainly that association with this committee will be sought, It will be kept in view, Now whether they should be in the committee or not is the question and that should be thought over, An immediate and instant answer cannot be given on such an issue,

उपसभापति : आपकी सिच्युएशन पर ध्यान देंगे, गौर करेंगे, महाजन जी ।

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: Already three was a feeling, a sentiment that formation of the committee, constitution of the committee has been delayed, Four months have gone by and, therfore, we wanted to the committee to start. Consultations should be held as far as different sections are concerned; they may go to different centres if they like and we have also told them not to wait for six months. They can give an interim report on one point and Government will start considering it, implementing it. It will be presented before the House whenever it is required. Members will be taken into confidence. So that is not the problem. This is the whole thing that I want to explain. As far as my capacity is concerned, I will try to explain in a very modest manner. Now there are other issues also. Of course, they are general issues. They said that the National Front Government promised 10 per cent of G.N.P. to be invested in education, but it is 6 per cent... (Interruptions).

DR. NARREDDY THULASI REDDY: It is not 6 per cent. It is 2.2 per cent only.

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: No, no. 6 per cent we have promised in the manifesto. That is what I am referring to. We have not promised 10 per cent because there is a wide difference between 6 per cent and 10 cent.... (*Interruptions*)...

SHRI PRAMOD MAHAJAN: The same differecce wihich is there between 2 per cent and 6 per cent.:

SHRI CHIMMANBHAI MEHTA: Madam, at the beginning, let me say it is about 4 per cent of National Income being spent already. I under stand, there is also a time limitation and I will not go into details. Now, I will come to the question of uniform education. I would try to reply to the honourable Member, Mr. Swell, and try to give the best possible clarification that I can give. This uniformity in education is needed and it was felt even by the first great Minister of Education and a great leader of the national movement, Maulana Azad, who emphasized in 1948 itself that in view of our conditions in India, we should move towards uniform education and that is one of the directions laid down by him and we at trying to follow that.

Now, there are other points, I know, and some Members feel that they are n t being covered. Many points have been made about the Mafias coming into the educational field, about education being commercicialised, and so on. We are going to abolish the capitation fees and, therefore, the commercialisation aspect would be taken care of. Higher fees are being charged in the public schools. This is also being looked into so that it is not commercialised. With regard to the Mafia growth, the question of casteism has been brought in because the Mafias have the backing of the castes and communities and therefore, they also behave in this manner. Individual cases are different.

Then I come to the question of national integration. Of course, when we condemn casteism and communalism and when we say that we want a secular order, it does mean that we are for national unity. Then, the next question is about how women will be educated. This was a particular point made by Kamlaji. It will take a minute for me to reply to this point. The real point in women's education is that they have to be retained in education. At the primary level, girls are enrolled around 45 per cent compared to boys. But, when they move upwards, there is a very big drop-out and that is the phenomenon we are finding. At the national level also, there is 36 per cent education on

[Shri Chimanbhai Mehta]

an average and women constitute 24 per cent. But, in the rural areas, women are much more illiterate and the drop-out is a significant thing here. The total enrolment at the primary level is 8.66 crores and the enrolment of girls at the primary level is 3.56 crores. When they move up to the primary level, the number of girls get reduced from 3.56 crores to 2.72 crores and when they further go up to secondary level, their number comes to 31 lakhs only! So, the real issue is that they are not retained in the educational system because the parents, largely on account of the over-whelming poverty in the rural areas, particularly the SC/ST people, take away the girls first.

उपसभापति : मंत्री जी, अभी इसके लिये जो कमेटी बनी है उस तक इन बातों को पहुंचा दें। अभी समय का सवाल है । जब हम लोग इस पालिसी के बारे में डिसक्शन करेंगे तब आप जरूर जवाब दीजिये ।

श्रीमती कमला सिन्हा : उपसभापति जी, मंत्री जी ने जो जवाब अभी दिया, जिसके बारे में मैंने पूछा था, इसमें एक बात और है लड़कियों के बारे में कि केवल गरीबी ही इसका कारण नहीं है, जो हमारे सोशल नार्म्स हैं, वे भी इसका एक बहुत बड़ा कारण हैं।

उपसभापति : आपने जो सुझाव दिया है, मंत्री जी उसका ध्यान रखेंगे। कमेटी इसके लिये बनाई गई है। वह कमेटी इन सब चीजों पर ध्यान देगी। मंत्री जी यह बात कमेटी तक पहुंचा देंगे। लेकिन जो मेन सवाल मेंबरों के बारे में किया है, वह खास है कि कमेटी में दूसरे लोगों को को भी शामिल करेंगे या नहीं करेंगे यह आप हाउस को बता दें।

SHRI CHIMANBHAI MEHTA: I have already clarified the matter. About the MPs, I have clarified. They are all interested in education, particularly the three levels of education, and students will be associated in one way or the other and we want to take full advantage of their contribution.

I thank all the honourable Members' for their contribution and also you. Madam, because you have said that this requires a longer debate. And, therefore, I am brief. I may not satisfy all the points. Thank you very much.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would suggest to the Members, if they have any more suggestions regarding this, you can send them over to the Committee which is going to review the New Educational Policy and I am sure the Committee and the Minister will take into consideration all those suggestions.

Now we have another statement. Shri Upendra Nath Verma.

II. Situation arising out of the Cyclonic storm in the bay of Bengal and relief Measures undertaken by the Government

कृषि मंत्रालय में ग्रामीण विकास विभाग में राज्य मंत्री (श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा) : महोदया, मैं बंगाल की खाड़ी में आये भीषण तूफान आने की वजह से उत्पन्न स्थिति के संबंध में तथा प्रभावित लोगों को राहत पहुंचाने के लिए सरकार द्वारा उठाये गये कदमों के बारे में, सदन की आज्ञा से एक विवरण देना चाहता हूं। मैं इस संबंध में बहुत जागरुक हूं कि समुद्री तूफान से उत्पन्न स्थितियों तथा मुख्यतः आन्ध्र प्रदेश के तटीय भागों में एवं कुछ सीमा तक तमिलनाडु और पांडिचेरी के कुछ भागों में इसके बाद के पड़ने वाले प्रभावों के बारे में माननीय सदस्यों को काफी चिन्ता है।

भारतीय मौसम विज्ञान विभाग शुक्रवार/शनिवार (4-5 मई, 1990) की अर्ध-रात्रि को दक्षिण पश्चिम बंगाल की खाड़ी में दाब पैदा होने जो शनिवार अर्थात् 5 मई, 1990 के भारतीय समय के अनुसार प्रातः 8.30 बजे मद्रास के

दक्षिण पश्चिम के 600 कि०मी० पर केन्द्रित था, के बारे में जानकारी दी थी। समुद्री तूफान की गति आरंभ में उत्तर पश्चिम दिशा की ओर थी और यह आशा थी कि वह तेज होकर गंभीर समुद्री तूफान में बदल जायेगी तथा तमिलनाडु में केडेलूर तथा आन्ध्र प्रदेश में नेलोर के तट को पार कर जायेगी। तथापि समय के साथ इस तूफान ने अपना रुख उत्तर की ओर बदला और तमिलनाडु और पांडिचेरी से गुजरते हुए कल रात को पार करके आन्ध्र प्रदेश में कृष्णा नदी जो मछलीपट्टनम के 40 कि० मी० दक्षिण में है, को पार कर गया। इस तूफान के धीरे-धीरे कम होकर उत्तर दिशा की ओर गतिमान हो जाने की आशा है। इस दौरान आन्ध्र प्रदेश और तेलेंगाना के कुछ स्थानों पर भारी वर्षा हुई। 200–220 कि०मी० प्रति घंटा की रफ्तार से तेज हवायें चलीं और नौरमल एस्ट्रोनोमिकल टाईडल लेवल से पांच मीटर की ऊंचाई तक समुद्र में उफान आने की पूर्व सूचना दी गई थी जिससे आन्ध्र प्रदेश के प्रकाशम, गुन्टूर, कृष्णा, पश्चिम गोदावरी तथा पूर्वी गोदावरी जिलों के नीचे के तटीय क्षेत्रों में पानी भर जाने की संभावना है।

तूफान से अधिकतर प्रभावित क्षेत्र आन्ध्र प्रदेश के तटवर्ती जिले गुन्टूर, प्रकासम, कृष्णा, पश्चिमी और पूर्वी गोदावरी हैं। तूफान और भारी वर्षा के फलस्वरूप रेल और सड़क मार्ग में बाधा आई है और बिजली जैसी बुनियादी जरूरतों को क्षति पहुंची है। प्रभावित क्षेत्र में संचार प्रणाली अस्त-व्यस्त हो गई है। राज्य सरकार द्वारा अभी पूरा अनुमान लगाया जाना है और ब्यौरों के मिलने की प्रतीक्षा की जा रही है।

तूफान की चेतावनी मिलने के तुरन्त बाद ही संबंधित राज्यों/संघ शासित क्षेत्रों की सरकार से सम्पर्क किया गया और उनसे अनुरोध किया गया कि वे जन-जीवन और सम्पत्ति के नुकसान को कम से कम करने के लिए सभी पूर्वोपाय करें। कृषि और सहकारिता विभाग में कार्य कर रहे "क्राइसेस मैनेजमेंट ग्रुप" द्वारा केन्द्र में स्थिति की बारीकी से मानिटरिंग की जा रही है। केन्द्र सरकार के विभिन्न मंत्रालय/विभाग/एजेंसियां राज्य सरकार के प्राधिकारियों के साथ लगातार सम्पर्क बनाए हुए हैं और प्रभावित क्षेत्रों में अनिवार्य वस्तुओं की उपलब्धता सुनिश्चित करने के लिए सभी आवश्यक कदम उठाये गए हैं। संबंधित/विभागों/एजेंसियों द्वारा भी इसी प्रकार की कारवाई की गई है ताकि क्षतिग्रस्त संरचनाओं जैसे सड़क, पुल, बिजली सम्प्रेषण तारों, रेल की पटरियों आदि को जल्द से जल्द ठीक करके पुनः चालू किया जा सके। जब कभी भी राज्य सरकारों द्वारा थलसेना, नौसेना और वायु सेना की सहायता की मांग की गई है तो उन्हें इस प्रकार की सहायता मुहैया की गई है।

आन्ध्र प्रदेश की राज्य सरकार ने सूचित किया है कि राज्य के तटवर्ती जिलों के निचले क्षेत्रों से लगभग 1.5 लाख लोगों को हटाया गया है। 201 राहत शिविर खोले गए हैं जहां खाने की व्यवस्था की गई है। अब तक आन्ध्र प्रदेश के प्रभावित जिलों में घरों के ढह जाने से 22 मौतें होने और पांडिचेरी संघ शासित क्षेत्र तथा तमिलनाडु सरकार से बिजली के करंट लग जाने की वजह से क्रमशः दो और एक मौत होने की सूचना मिली है।

माननीय सदस्य इस बात को नोट कर सकते हैं कि केन्द्रीय सरकार तथा राज्य सरकारों ने समय पर चेतावनी देने सहित तैयारी के उपाय शुरू किए हैं, नहीं तो जीवन तथा सम्पत्ति की बहुत ज्यादा बरबादी होती।

नौवें वित्त आयोग की सिफारिशों के आधार पर दिनांक 1–4–90 से लागू राहत व्यय की वित्तीय सहायता की संशोधित योजना के अनुसार आंध्र प्रदेश तथा तमिलनाडु की राज्य सरकारों को आपदा राहत निधि के अंतर्गत क्रमशः 86 करोड़ रुपये तथा 39 करोड़ रुपये की राशि आवंटित की गई है, जिसमें से 75 प्रतिशत राशि केन्द्रीय सरकार द्वारा गैर-योजना अनुदान के रूप में दी जाएगी। वित्त मंत्रालय इस निधि को बनाने तथा इसकी कार्य प्रणालियों का ब्यौरा तैयार करने के

[श्री उपेन्द्रनाथ वर्मा]

लिए कार्यवाही कर रहा है। राज्य सरकारें आवंटित निधि में से राहत कार्य कर सकते हैं। संशोधित योजना के अंतर्गत राज्य सरकारों को पूरा अधिकार दिया गया है कि वे किसी प्राकृतिक आपदा की स्थिति में इन निधियों में से खर्च करें। यदि किसी राज्य सरकार को साधनोपाय समस्या है तो वह साधनोपाय अग्रिम की निर्मुक्ति के लिए वित्त मंत्रालय से अनुरोध कर सकता है, जिसे बाद में आपदा राशि के चालू होने पर इसमें समायोजित किया जा सकता है।

मैं सदन को यह आश्वासन देता हूं कि भारत सरकार स्थिति पर पूरी निगरानी रख रही है और कृषि तथा सहकारिता विभाग में आपदा प्रबंध दल स्थिति का जायजा लेने के लिए नियमित रूप से बैठक कर रहा है। आन्ध्र प्रदेश सरकार द्वारा मांगी गई सहायता उन्हें दी जा रही है। समुद्री तूफान से प्रभावित क्षेत्रों में राहत कार्य करने के लिए आन्ध्र प्रदेश सरकार को सभी सम्भव सहायता देना हमारा प्रयास होगा। उप प्रधान मंत्री तथा कृषि मंत्री ने आंध्र प्रदेश तथा तमिलनाडु के मुख्य मंत्रियों को पहले ही संदेश भेज दिये हैं, जिसमें उन्होंने आवश्यकता होने पर राज्य सरकारों को पूरी सहायता देने का आश्वासन भी दिया है।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Dr. Sivaji...(*Interruptions*)...I will allow only three Members to ask questions. It is only to know what is happening.

मंत्री जी ने बड़े विस्तार से बताया है।

Only one person can ask... (*Interruptions*)

SHRI E. BALANANDAN (Kerala): Madam..(*Interruptions*)

THE DEPUTY CHAIRMAN: You take your seat. I have already asked him to speak. Let him speak.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): Madam, the hon. Minister mentioned that there are 22 deaths in Andhra Pradesh. But my information is that there are more than 50 deaths. I am very much afraid that the death toll may go up. Since the communications are not restored, both telecommunications and rail and road communications, I am very much afraid that they may cross 100 or more. So the north and south are completely cut off. In Andhra Pradesh thousands of miles of rail and road linkage is there between the north and the south; it is completely cut off. What steps have been taken to restore the rail and road linkage between the two zones, north and south? Thousands of villages and scores of towns are inundated in water. I would like to appeal to the Government to see that measures are taken for supply of medicines, relief operations and other things, and both Army and Navy are pressed into action for relief operations and to restore communications by removing the trees that have fallen on the roads and also the dangerously fallen power cables are also removed from the National Highway as well as State Highways.

The hon. Minister mentioned that according to the latest Finance Commission report they constitute a fund and work out the details and modalities. The Minister said that it is already invoked from 1st of April. It is already more than 40days and still the Minister says that the modalities are yet to be worked out. It is not proper. The modalities could have been worked out earlier.

7.00 P.M.

I would like to mention that natural calamities are always there. There are cyclones, floods, earthquakes, droughts and other things. The claims from the State Governments are always high. They will exaggerate the damage figures. Naturally they feel that by exaggerating their figures, they my

get a little more from the Central Government. The Central Government usually, in their own way, will cut it down. They will send a team to assess the damage. The team takes its own time. The report comes to the Government. It goes from Minister to Minister and from door to door. Finally, it goes to the Planning Commission. At last the funds are released during January or so. Again the State Governments are coming to Delhi and bagging for further extension of time at least till the end of June. (*Time Bell rings*) Between 1982-83 and 1986-87, the demand from the State Governments for relief on account of natural calamaties was as high as Rs. 25095 crores and the actual allotment from the Central Government was Rs. 3,995 crores.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You confine yourself to the present problem and not to what happened in the past and what will happen in the future. You ask about what has happened now.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: I am taking the past experiences into account.

THE DEPUTY CHAIRMAN: There will be many many stories like that. We have to bother about what is happening now and how to relieve the problem.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: I would like to say that as far as Andhra Pradesh is concerned, and more so in the coastal areas, it is no longer a regional problem. Every alternate year, some cyclone or other calamity is taking place in the coastal part of Andhra. It is beyond the scope of any State Government or regional Government to take charge of the complete rescue operations. Madam, similar calamity took place in the same parts of the country, i.e. Krishna and Guntur Districts, and several people died. In spite of the best efforts of the Union Government and international organisations like UNICEF, WHO, UNO and Ford Foundation, precious little had been done in 1977. So, this time also, is there any proposal under the consideration of the Government to seek aid from international organisations such as UNICEF and other organisations? Finally, I would like to say that the hon. Prime Minister is visiting those parts the day after tomorrow. I hope that the hon. Deputy Prime Minister in charge of Agriculture will also visit those parts and see that some quick relief is provided to those parts.

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, I want to know whether the Prime Minister is visiting the area the day after tomorrow as suggested by some. Secondly, it has been our experience that the central teams which assess the situation there generally come after some months and they would report after some months. Thereby, so much of delay is caused in giving relief. Finally, the relief would be meagre. So, that is the position.

Repeated floods, natural calamities and cyclones are taking place in Andhra Pradesh, particularly in the coastal areas, i.e. in Krishna and Guntur Districts which are worst affected. In Krishna District, last year we had two storms in a span of two months. Still, the help rendered was very meagre. In the light of all this experience, I would request the hon. Minister to see to it that the Crisis Management Group which is monitoring the whole thng, should make it a point to send their teams immediately. They should not be dependent upon the State Government's report. They should have their own assessment directly. That is why, I wish that the teams

[Dr. Yelamanchili Sivaji]

should go there as early as possible and assess the situation and render whatever relief is required.

SHRI R. GANESAN *alias* MISA R. GANESAN (Tamil Nadu): Madam Deputy Chairman, only yesterday, I came from Tamil Nadu and I saw the cyclone hitting Tamil Nadu. This is for the first time in 50 years that such a severe cyclone hit Tamil Nadu and Andhra Pradesh and caused heavy damage. And here in paragraph 5, the Minister has stated that only two persons have been electrocuted in Tamil Nadu. But according to my information, 9 persons have died in Madras itself; four persons were electrocuted and five persons died due to wall collapse. I would like to know from the hon. Minister whether any separate financial assistance is given from the Prime Minister's Relief Fund to the families of those who have died due to this cyclone.

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI (Gujarat): I want to make one small point that epidemics break after such floods and cyclones. I hope the Government is looking into that aspect also seriously.

श्री प्रमोद महाजन (महाराष्ट्र) : उपसभापति महोदया, इस में आपदा राहत निधि से ही पैसा दिया जाएगा या और कोई विशेष निधि दी जाएगी क्यों वे तो 9वें वित्त आयोग की बात कर रहे हैं।

DR. NARREDDY THULASI REDDY (Andhra Pradesh): The Minister of Parliamentary Affairs said that the Prime Minister is contemplating to visit Andhra Pradesh. But in the statement it is not mentioned. So, I want a clarification on that point.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: The Prime Minister is going day after tomorrow morning.

DR. NARREDDY THULASI REDDY: It is not mentioned here.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let the Minister reply. *(Interruptions)*

DR. NARREDDY THULASI REDDY: There is no reference here whether the Chief Minister of Andhra Pradesh has visited or not.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आंध्र प्रदेश) : महोदया, पैरा-7 में कहा गया है कि--

"According to the revised scheme for financing the relief expenditure which came into force from 1-4-1990 based on the recommendations of the 9th Finance Commission, the State Governments of Andhra Pradesh and Tamil Nadu have been allocated Rs. 86 crores and Rs. 39 crores."

तो क्या वहां की हुकूमतों को इन्हीं पैसों में मैनेज करना पड़ेगा या इससे हटकर और भी पैसा दिया जायेगा ? यह मैं मिनिस्टर साहब से पूछना चाहूंगा।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : महोदया, मैंने अपने विवरण में स्पष्ट कर दिया है, और उप-प्रधान मंत्री का जो वहां के मुख्य मंत्रियों को हमने संदेश भेजा है, उसमें साफ कर दिया है कि जितनी भी जरूरत होगी, सब जरूरतें पूरी की जायेंगी। अभी उनके पास पैसों की कमी नहीं है। जहां तक अधिक आदमियों की मौतों का सवाल है, उसके बारे में मुझे जानकारी नहीं है। राज्य सरकार से जो जानकारी मिली है और संपर्क बनाने पर जो कुछ भी भारत सरकार को खबर मिली है उसी के आधार पर मैंने विवरण पेश किया है। हो सकता है आज शाम या कल सुबह तक और भी विवरण आये। माननीय सदस्यों ने जो सुझाव दिये हैं, उस पर हम विचार करेंगे, लेकिन इतना स्पष्ट है कि किसी प्रकार की कमी राहत के संबंध में नहीं होगी। राहत के लिये जो संभव है, राज्य सरकार जैसे चाहेगी, हम लोग उसकी व्यवस्था करें।

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: He has not replied about the Central team and the Prime Minister's visit.

DR. NARREDDY THULASI REDDY: We want to know whether the Prime Miniter is visiting or not.

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : प्राइम मिनिस्टर की विजिट करने की सूचना हमारे पास नही है, वह स्वयं करेंगे । मैं स्पष्ट कहना चाहता हूं कि प्राइम मिनिस्टर जाने वाले है । कब जायेंगे, इसकी सूचना हमारे पास नहीं है । जब सूचना होगी तो हम कहेंगे ।

उपसभापति : उन्होंने यह सवाल भी किया था कि प्राइम मिनिस्टर का जो रक्षा कोष है, उसमें से भी कुछ एक्स्ट्रा रुपया दिया है ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : उसकी जब आवश्यकता होगी, अभी तो रुपया राज्य सरकार के पास है । राज्य सरकार जब कहेगी कि रुपया नहीं है राहत के लिये तो उप-प्रधान मंत्री और कृषि मंत्री ने स्पष्ट संकेत दिया है कि रुपये की कमी नहीं होगी ।

प्रमोद महाजन : महोदया, इतनी बड़ी नैसर्गिक विपत्ति आने के बाद भी केन्द्र सरकार अपनी ओर से स्वयं कुछ घोषणा करती है । वह क्यों नहीं की जा रही है ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : महोदया, पैसे की कमी हो तब न । कोई राज्य सरकार बताए कि, हां पैसे की कमी है । पैसे की कमी होगी, तब न ।

श्री प्रमोद महाजन : महोदया, ये बहुत गंभीरता से कह रहे हैं कि क्या आंध्र प्रदेश के मुख्य मंत्री ने केन्द्र सरकार को कहा है कि हमारे पास पैसे की कमी नहीं है, हमें आवश्यकता नहीं हैं मदद की ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : आंध्र प्रदेश की सरकार को स्पष्ट कहा गया है कि जैसे-जैसे जो भी स्थिति हो, उसकी मुझे जानकारी दी जाय ताकि उन स्थितियों का मुकाबला मैं मजबती से कर सकू ।

SHRI SUNIL BASU RAY (West Bengal): I think, the hon. Minister is undermining the gravity of the situation. The Centre should, *ipso facto*, grant something to the State Government. . .

उपसभापति : इनका सवाल स्पष्ट यह है कि उन्होंने अगर नहीं मांगा अभी, तो केन्द्र सरकार ने अपनी तरफ से कुछ देने की पेशकश की है या दे दिया है या एलोकेट किया है उन लोगों के लिये, जो मर गये या किसी दूसरे विषय में ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : नहीं । संपर्क तो बना हुआ है ।

उपसभापति : पैसे का पूछ रहे है ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : जैसे-जैसे मांग होगी, वैसे-वैसे जायेगा । प्रधान मंत्री कोष से भी जा सकता है । अभी नहीं गया हैं ।

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: Madam, we know from experience that the Central teams have been going very late, after some months. Therefore, I am interested in knowing whether the hon. Minister would assure that they would be sending the Central team at the earliest possible time so as to make an assessment.

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : अर्लियेस्ट पोसीबल टाईम में भेजेंगे ।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : मेडम, मिनिस्टर साहब ने इस बारे में कुछ नहीं कहा कि क्या डाक्टर की कोई टीम भेज रहे हैं या दवाईयां भेज

[श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा]

रहे हैं ताकि वहां बीमारी न फैले इसके मुतालिक भी आपने कुछ नहीं कहा। . . (व्यवधान) . .

DR. NARREDDY THULASI REDDY: In how many days the team will be sent? (*Interruptions*)

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: First of all, the State Government should send its estimate. Then, the Central Government will come up with assistance.

श्री प्रमोद महाजन : महोदया, इसमें घटना का विवरण है, योजना कुछ नहीं है।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : घटना का विवरण तो है ही और उसका मुकाबला करने का भी विवरण दिया है इसमें। मैं यह कहना चाहता हूं, उन लोगों ने छह हेलीकाप्टर मांगे है डिफेंस से और उन्होंने जो कहा हैदराबाद के लिये, वह भी चला गया, हेलीकाप्टर चले गए, जलावन की मांग की थी, तो जलावन की भी व्यवस्था की जा रही है।

SHRI DINESHBHAI TRIVEDI: Madam, more important than money are: medicines, clothing, shelter and food. These are much more important than money because money is not going to give them immediate relief. I would like to know what is being done in this regard. I am sure, the Government would have considered this. But the House should know.

उपसभापति : मेडीसिन का पूछ रहे हैं।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : राज्य सरकार को इसमें स्पष्ट कह दिया गया है, मेडीसिन, भोजन और जो मैंने विवरण दिया है कि 201 राहत-शिविर चलाए जा रहे हैं, जहां रोटी की व्यवस्था है, जहां खाने की व्यवस्था है, दवाई की व्यवस्था है और भी दूसरी व्यवस्थाएं हैं। . . . (व्यवधान) . . .

उपसभापति : आज यहां आंध्र राज्य के बहुत मेम्बर्स हैं। ये यह पूछ रहे हैं कि यह जो राहत शिविर चल रहे हैं, यह स्टेट गवर्नमेंट चला रही है या सेन्टर-गवर्नमेंट चला रही है ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : राहत शिविर तो सेन्ट्रल गवर्नमेंट नहीं, स्टेट गवर्नमेंट चलाती है। सेंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से कोई अलग से राहत शिविर नहीं चलते।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : हम यह जानना चाह रहे हैं कि सेन्ट्रल गवर्नमेंट की ओर से भी कुछ इमदाद दी जा रही है या नहीं ?

SHRI SUNIL BASU RAY: They should immediately send the Central team to make an on-the-spot study of the situation and to find out the requirements so that they can decide the quantum of assistance. (*Interruptions*)

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान : सेंट्रल गवर्नमेंट से कोई इमदाद जा रही है या नहीं ?

उपसभापति : नहीं जा रही है, तो कैसे बोल दें। आप उनसे गलत क्यों बुलवाना चाहते हैं ? Why do you ask him to make a wrong statement?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : अभी तो वहां पैसे की कमी नहीं है :

श्री प्रमोद महाजन : स्थिति की गंभीरता के आधार पर जिस प्रकार यहां जो कुछ भी उत्तर दिया जा रहा है, बहुत निराशाजनक है।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : निराशाजनक नहीं है। पैसे की कमी नहीं है। हम लोग सम्पर्क बनाए हुए हैं और बार-बार पूछ रहे हैं।

उपसभापति : मंत्री जी, यहां सवाल पैसे का नहीं कर रहे हैं। मेम्बर लोग जो पूछ रहे हैं, वे यह पूछ रहे हैं कि स्टेट गवर्नमेंट के

पास क्या इतनी सुविधा होगी कि वह इतनी केलामिटी में दवाइयां, खाना, कम्बल, कपड़ा आदि की सुविधा करा सके। तो सेंट्रल गवर्नमेंट की तरफ से कोई मदद इस किस्म की या कोई प्राइवेट आर्गेनाइजेशन से मदद हो रही है या नहीं? आप इसका स्पष्टीकरण कर दें।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : प्राइवेट आर्गेनाइजेशन के बारे में मैं अभी नहीं कह सकता हूं। इसकी जानकारी मुझे लिखित रूप में नहीं मिली है। प्राइम-मिनिस्टर साहब जाने वाले हैं और जैसे ही लौटेंगे तो कोई न कोई व्यवस्था तो होगी।

उपसभापति : प्राइम-मिनिस्टर जाएंगे तो व्यवस्था होगी सेटिसफाई?

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY (Andhra Pradesh): Madam, the problem is, in these districts, the low-lying areas have been affected. Some population, has already been shifted, it is about 1.5 lakh, and after this storm has hit, some more people have to be evacuated, Giving them food shelter and so many other things would be an immense problem. Will the State Government be in a position to manage? What action is the Central Government taking to send the teams so as to help them, provide them medical help, rehabilitation and other succour. So, what steps will be taken by Central Government to meet the situation because there is a crisis. The Central, Government must be in touch with the State Government and immediately rush whatever is necessary.

Has any arrangement been made by the Central Government?

SHRI MOTURU HANUMANTHA RAO: My submission is that it is not enough to say that the State Government should send its report and other things. When the TDP Government was there, we had been demanding in Andhra Pradesh that the Central Government should immediately rush its help. Now the new Government has come in. Has it changed its old attitude? Unless it changes the old attitude to extend immediate help to the needy people, things would not improve. I am interested in seeing the change of attitude in the Central Government from the previous Government's attitude.

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI (Gujarat): Has there been assurance from the State Government that their financial position is enough to meet the situation? What has the Central Government done so far?

उपसभापति : बस यही सवाल हैं, दो-तीन सवाल पूछे हैं, इनका आप जवाब दे दीजिए।

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : क्या सवाल हैं?

उपसभापति : एक तो प्रोफेसर साहब ने सवाल किया कि वहां जो लो-लाइंग एरिया में पानी आ गया है तो उस पर राहत कार्य का और भी काम करना पड़ेगा, एवैक्युएशन की जरूरत पड़ेगी, उनको वहां से हटाना पड़ेगा। That the Central Government should send some aid because when the previous TDP Government was there in Andhra Pradesh it used to ask for immediate relief. Now that the new Government had taken over, there should be a change in its attitude also, its attitude should be new and not the old one. The other question which the hon. Member asked is:

उन्होंने यह सवाल किया कि क्या कोई एश्योरेंस स्टेट गवर्नमेंट ने आपको दी है, लिखित रूप में या जुबानी कि हमें पैसे की जरूरत हो है?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : भारत सरकार उनसे संपर्क बनाए हुए है और बार-बार उनसे पूछ रही है कि उनकी क्या-क्या आवश्यकताएं हैं पैसे की, दवाई की?

उपसभापति : पर उन्होंने अभी क्या कोई .. (व्यवधान)

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा: राज्य सरकार के पास पैसा है, राहत मद में पैसा दिया गया है । जब यह खत्म हो जाएगा तो और भेज दिया जायेगा ।

SHRI GOPALSINH G. SOLANKI: My question is what Central Government has released so far as relief.

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY: The responsibility rests both with the State Government as well as the Central Government. Both have to shoulder the responsibility.

श्री प्रमोद महाजन : सवाल सीधा यह है कि केन्द्रीय सरकार, राज्य सरकार से संपर्क बनाने के सिवाय भी और कुछ कर रही है या केवल संपर्क ही बना रखा है ?

श्री उपेन्द्र नाथ वर्मा : संपर्क बनाए हुए है और जैसा मैंने कहा कि उन्होंने हैलीकोप्टर की मांग की तो यहां से हैलीकोप्टर चला गया है । हैलीकोप्टर गए हैं और मुझे उम्मीद है कि इस समय तक वे हैलीकोप्टर हैदराबाद पहुंच गए होंगे। आज शाम तक जो रिपोर्ट आएगी उसके अनुसार व्यवस्था की जाएगी । महोदय, व्यवस्था में यदि कहीं कोई कमी हो या कोई यह कहे कि राज्य सरकार की इस मांग को हमने पूरा नहीं किया है तब तो यह प्रश्न उठ सकता है । अभी व्यवस्था में किसी प्रकार की कमी नहीं हो रही है ।

SHRI SUNIL BASU RAY: We want a statement of the team which has visited the area, not by telephone message only.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The calamity took place only last night and the Mantriji has said that they are maintaining contact with the State Government. Just a minute. They are having communication with the State Government and I suppose, as the demand comes from them, the Central Government will help. That is what I assume. Just now they are not offering anything. Until and unless they ask..

SHRI PRAMOD MAHAJAN: Neither they have demanded, nor these people have offered.

THE DEPUTY CHAIRMAN: They have not asked and no offer is being made.

SHRI PRAMOD MAHAJAN: The State Government has not asked and the Centre has not offered anything.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: I understand Rs. 86 crore is earmarked for Andhra Pradesh Relief Fund. Are there any constraints on behalf of the State Government to spend from Rs. 86 crores? Are there any constraints on the State Government to spend from Rs. 86 crores earmarked as margin money, as far as relief operations are concerned?

उपसभापति : मंत्री जी ने जवाब दे दिया । उन्होंने कहा कि अभी स्टेट गवर्नमेंट ने कोई डिमांड नहीं की है पैसे की, जब करेंगे तो फिर वे जवाब देंगे । कल आप पूछियेगा, अभी तो कलेमिटी हुई है, एक-दो दिन के बाद सही अंदाजा होगा. कम्युनिकेशन इज आलसो नट देयर उसके टेलीफोन भी नहीं चल रहे हैं, आप ही ने खुद कहा है Communication is also not there.

Thank you, Mantriji.

The House is adjourned till 11 o'clock tomorrow.

The House then adjourned at twenty-two minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Friday, the 11th May, 1990.