

SHRI V. GOPALSAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir, it could be substantiated with evidence and established beyond any shadow of doubt that the TV and the All India Radio have been used or rather misused....

AN HON. MEMBER: Grossly misused.... :

SHRI V. GOPALSAMY: ....of course, grossly misused to promote the interests not of the Central Government but of the party which is ruling the Centre. Sir, I could give one illustration.

Sir, on the eve of the elections to the Assembly in Tamil Nadu, every political party was given the opportunity to participate in the propaganda campaign on the TV and the All India Radio. But when the President of our Party, the present Chief Minister, Dr. Karunanidhi sent his speech text to the All India Radio and television, they gave instructions what to speak and what not to speak, and that a particular word, not even a concept, a particular word "eelam" should not be used in his speech. That was dictated. Sir, is it democracy? So, what happened? Dr. Karunanidhi declared, Dr. Kalaignar declared that we will not bow down to any despotic process. We did not use the TV and the radio for the election campaign. But we won hands down, rooting out the political party, whose leader's image was projected repeatedly, times without number, the party ruling the Centre. Sir, as an uncrowned monarch of Tamils all over the world, Dr. Kalaignar won the election because TV screen is not a mirror to reflect the mood of the people. It is the mind of the people who are working, who are furrowing the fields, the peasants, the workers who are toiling in the factories, the labourers who are working with the sweat of their brow, the downtrodden, the have-nots, it is their mind which is the real screen here the impression should be registered. Wherever Dr. Kalaignar went, wherever our

party leader went, people flocked there to listen to his speech. Sir, it is just an illustration to show how the radio and the TV are being misused.

Sir, freedom of speech is the fundamental right enshrined in our Constitution. Sir, we are reminded about the dark days of emergency. The dark clouds could not black out glittering rays of the Sun. This happened. At the same time, when the All India Radio and the TV were totally misused through the programmes of "Anbu Vazhi" and "Vetrimalai" to entertain the soldiers of the MPKF everyday which is a poisonous, vicious, malicious and fraudulent propaganda, the former Chief Minister, the Leader of the main Opposition Party at that time, the present Chief Minister was not permitted to use even a word 'eelam'. Sir, this is the manner in which the media is being misused. According to reliable information I understand that instructions have been given to the staff of Doordarshan, Madras from the news editor not to telecast most of the State Government Ministers and if it is unavoidable only to telecast the Chief Minister direct and not from a long shot. Of course, Mr. Bhagat refuted the charge but what is happening....

SHRI H. K. L. BHAGAT: No. I just tell you I will answer you tomorrow. That was totally wrong. The assertion made by our Chief Minister was totally wrong. No such instructions were given. I will give you the facts and figures to show that Karunanidhi's Government and its activities have been covered extremely well, better than the Congress Chief Ministers. (Interruptions).

SHRI V. GOPALSAMY: Sir, we conducted demonstrations and rallies at which our party workers numbering hundreds and thousands participated in Madras. But they were totally blacked out. At the same time, there were rallies and demonstrations conducted by parties having an alliance with the party in power here, in which hardly a

**SHRI GURUDAS DAS GUPTA**  
(West Bengal): Sir, I must confess that television of late has become, instead of becoming the nation building media, it has become in a most unusual way, the personality building machine of the country. It is most unusual. Nowhere in the world, I do not know if we can find similarly the official media being used in a way it is being done in our country. I hope with the induction of Prof. Tewary, the department will become more meaningful and fruitful for the implementation of the narrow task, partisan task, that has been given to it by the people who wield power at the moment. To give you an instance how the media has been misused constantly. I only refer to the recent strike in the ports called by different federations jointly. When large number of ports were nearly paralysed, we were given to understand by the official media that everything was well. Even in case of Calcutta port, this official media had continued the campaign saying that there was no strike at all there. Secondly when the Government in Karnataka was dislodged unconstitutionally by the Central Government, the television had become the media for campaign and to give to the people the understanding that the Government had been thrown out of power in a most reasonable way. This is the partisanship. The television does not show to the country what the people think and what the workers think.... (Interruptions). It is really interesting that with my comments regarding induction of Mr. Tewari, Mr. Tewari is coming in. I compliment you, Mr. Tewari, because your induction will enable the television machine to perform the narrow partisan job that has been assigned by the people in power today. You are really fit for the job where you have been appointed.

SHRI CHITTA BASU: As though he was not fit for the job he was discharging earlier.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: In fact, I can give you a number of instances to show that television is carrying on a partisan campaign, partisan campaign not for building up of the character of the Prime Minister but to give to the people just a different picture than the reality which exists in the country. This is unusual and this unusual role will not bring respectability to the media. If the media does not speak truth, it is never respected by the people. Wherever a news is broadcast over the All India Radio, people will think that actually it is the reverse. Don't give such disrespectful character to the official media of the country.

Thirdly, Sir, ....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): And lastly.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: May be lastly. You have been serialising Ramayana. I do not say that it is a correct thing but there is the outcome of Ram Janam Bhoomi controversy; you have been serialising Mahabharat, and there has been a religious campaign for the liberation of Krishna Janam Bhoomi in Mathura. I would like the people who are running the media to kindly consider whether their so-called popular programme on Mahabharat and Ramayana is feeding or is trying to feed narrow, parochial and communal and anti-secular sentiments in the country. Whatever may be the popularity of this or that item on the television screen, you have to understand.

SHRI V. NARAYANASAMY: It is the religious sentiments of the people you are touching.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Why do you forget the party to which he belongs?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: He has a right to differ with me, I have a right to differ with him. He belongs to a different party. But the point is, it cannot be denied that communalism is on the rise in the country. The Prime Minister the other day in the other House had accepted that the menace of communalism is on the rise. While it is on the rise, you have to consider seriously whether your programmes on Ramayana and Mahabharat objectively, whether we intend it or not—are feeding to the parochial religious, fundamentalist sentiments of the people.

SHRI V. NARAYANASAMY: It is historical.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Everything in history should not be taken as an example before the world. The way in which the Babar empire had broken up, should not be taken as an example for the Congressmen to break up their empire. Therefore, Sir, I would like our friends who profess secularism every day to kindly consider whether it is in the interest of the country that these serials should continue.

Lastly, Sir—I do not complain—it is selective; the news coverage in the television is selective. Television does out newstems which go in favour of the ruling party and conspicuously remains silent on those items, even in the Parliamentary proceedings, which are inconvenient to them. Inconvenience is the cornerstone in deciding whether to telecast this or that item. I will just give one example. Only yesterday, on the floor of this House, I made a Special Mention which was second in the list. Through this Special Mention, I had drawn the attention of the House to the payment of commission to the extent of Rs. 21 crores by the Tea Trading Corporation of India while exploiting tea to Afghanistan and Morocco. Yesterday, in 'Parliament News', reference was made to all the Special Mentions except this one.

[Shri Gurudas Das Gupta]

because this was inconvenient for the Government, for the Commerce Ministry and for the people who rule. This is the way in which you would like these official media to become educative.

In conclusion I would only say that the people who are in power, before it is too late for them, should understand that the partisanship of television and other official media may become one of the reasons for their downfall in the coming period.

DR. G. VIJAYA MOHAN REDDY:  
Excess medicine.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : माननीय उप-मन्त्रीजी, विश्व बन्धु गुप्तजी ने जो सूचना और प्रसारण मंत्रालय के कार्यक्रम के संदर्भ में चर्चा की है, उसमें आपने मुझे अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया, उसके लिए मैं आपका कृतज्ञ हूँ।

मैं बड़े ध्यान से अपने विरोधी दल के मित्रों के विचार सुन रहा था। उन पर आँ, इसके पहले सूचना और प्रसारण मंत्रालय भारत सरकार की दाणी है, बोली है और राष्ट्र की कोटि-कोटि जनता की आशा, आकांक्षा विश्वास और जो सूचना है, उसकी मुख्य छवि की छवि है।

मान्यवर, सूचना और प्रसारण मंत्रालय को सूचना के प्रसार के लिए बनाया गया। सूचना तथा और बटनयों की राष्ट्र और विश्व की समस्त समस्याओं की तथा समस्या जगत की, अंतरिक्ष की वा कहीं की हो, उसका प्रसारण करना है और जन-संचार को उससे परिचित कराता है।

इसलिए अन्तिम में कहा जाता है कि—“अतएव ज्ञान सर्वतम ब्रह्म”—अर्थात् ब्रह्म का ज्ञान ही सत्य है। यह ज्ञान भारत में अन्विष्टाल से वाणी द्वारा, प्रसारण द्वारा, आत्मव्यक्ति के माध्यम

के द्वारा गुरु से शिष्य को मिलता रहता है और यही दिव्य दृष्टि कहाँ गई है और यही दिव्य दृष्टि का द्योतक हम रा सूचना और प्रसारण मंत्रालय कर रहा है। इसके लक्ष्य और उद्देश्य में स्पष्ट कहा गया है कि सूचना और प्रसारण मंत्रालय भारत सरकार का वह अंग है जिसको जनता में राष्ट्र, उसके इतिहास, विभिन्न विरासत, परम्परा एवं उसकी प्रगति तथा उसके जुड़े समस्याओं के प्रति चेतना जागृत का दायित्व सौंपा गया है।

यह सरकार का ऐसा अंग है जो सरकार, उसके कार्य-कलापों, उसकी नीतियों और कार्यक्रमों की जानकारी का प्रसार करता है तथा उसके कार्यों, निर्णयों के आचिन्त्य को रेखांकित करता है। वह विकास और आधुनिकीकरण का संदेश जन-जन तक पहुंचता है तथा आर्थिक और सामाजिक परिवर्तन लाने, राष्ट्रीय सुरक्षा को सुदृढ़ करने एवं एकता के समवर्धन के विभिन्न में सरकार की संदर्भ नीतियों और कार्यक्रमों के जन-सहयोग तथा भागीदारी के लिए अनुकूल पृष्ठभूमि निर्माण करता है। इसके अंतर्गत हमारी आकांक्षणी, दूरदर्शन, एल-सूचना कार्यलय, प्रकाशन विभाग, गवेषणा और संदर्भ विभाग, विज्ञापन एवं दृश्य प्रचार निदेशालय भारत के समाचार-पत्रों के पंजीयत क्षेत्रीय प्रचार निदेशालय, फोटो प्रभाग, गीत एवं नाटक प्रभाग तथा फिल्म प्रभाग काम करता है और जन-संचार माध्यमों की अपेक्षाओं की पूर्ति के लिए राष्ट्रीय फिल्म विकास निगम, वाक्चित सभिति, भारतीय फिल्म एवं टेलीविजन संस्थान भारतीय जन-संचार संस्थान एवं भारत की प्रेस परिषद में भी विभिन्न प्रकार के मंत्रालय का संपर्क रहता है। इसका विधान लक्ष्य समझे बिना हमने अपने जीवन के मिला लोभ जिस तरह की खोजबीन कर रहे थे, क्या लक्ष्य के भाषाओं में आगम हो रहे थे कि हम टेलीविजन को और रेडियो को मुख्य अंग के रूप में बनाया था। हम कहना चाहते हैं कि हमारे प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी ने बहुत दिन नहीं हुए गौरीगंज में

टेलीविजन केन्द्र का उद्घाटन करते हुए कहा था उनका लक्ष्य इस राष्ट्र में क्या है भूख और प्रसारण मंत्रालय के लिए उसे मैं उद्धृत करना चाहता हूँ। श्री राजीव गांधी ने कहा कि दूरदर्शन सरकार द्वारा गरीबों की भलाई के लिए शुरू किए गए कार्यक्रमों के बारे में जानकारी देने का एक प्रभावशाली माध्यम है। इस समय देश की 75 प्रतिशत आबादी दूरदर्शन कार्यक्रम देख सकती है। उत्तर प्रदेश में तो दूरदर्शन कार्यक्रम 86 प्रतिशत लोगों तक पहुंच रहे हैं। सातवीं पंचवर्षीय योजना के अंत तक उत्तर प्रदेश की 92 प्रतिशत आबादी दूरदर्शन कार्यक्रमों की पहुंच में आ जाएगी। इस कार्यक्रम के संदर्भ में प्रधान मंत्री ने कहा कि राष्ट्रीय और अन्तर्राष्ट्रीय मसलों पर जनता को शिक्षित करने का दूरदर्शन एक अच्छा साधन है। नेहरू शताब्दी वर्ष में सरकार नेहरू रोजगार योजना और राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार योजना को और अग्रसर हूँ मेज़ार करेगी ताकि ग्रामीण क्षेत्रों में बेरोजगारी और गरीबी दूर की जा सके। महिलाओं के लिए भी रोजगार के अवसर बड़ जायेंगे, पंचायत की व्यवस्थाएं सुदृढ़ की जाएंगी और देश के विकास के कार्यक्रमों में ज्यादा भागीदारी हमारे दूरदर्शन की होगी। जब हमारे भारत के प्रधान मंत्री, मैं स्व. इंदिरा गांधी जी की अत्मा को अष्टांजलि अर्पित करना चाहता हूँ वह भारत की अर्थात् की परंपरा में जीवित रहती थीं और उन आध्यत्मिक प्रणियों को लेकर चलती थीं लेकिन जिन्हीं भी जो अति आधुनिकतम टेक्नोलॉजी है उससे अपने को परे नहीं रखती थीं, इंदिरा गांधी जी ने दूरदर्शन का प्रचार-प्रसार सारे देश में किया। आज उनके पुत्र श्री राजीव गांधी जी के नेतृत्व में, भगत जी की सकल व्यवस्था में, कृष्ण कुमार जी और प्रोफेसर के. के. तिवारी जी के निर्देश में इस समय जितने अच्छे ढंग से सूचना और प्रसारण मंत्रालय का काम चल रहा है, नेहरू शताब्दी वर्ष में मैं घोषणा करना चाहता हूँ कि भारत की स्वतंत्रता के बाद इतना अधिक जनता तक मीडिया हमारा नहीं पहुंचा था इसके लिए मैं अपने सूचना

और प्रसारण मंत्रालय के कर्मठ मंत्रियों और सब से बड़ करके अपने देश के नेता श्री राजीव गांधी जी को बधाई देना चाहता हूँ।

आज कहा जा रहा है: अच्छा-अच्छा मीठा-मीठा गण्य कड़वा था। जब तस्करों से संबंध रखने वाले लोगों की धज्जियां उड़ाने का काम इस सदन में किया जाता है, राजनीति में पवित्रता की बात की जाती है और जब हम वही बातों पर आते हैं और सच्चाई देश के सामने रखते हैं, अभी हमारे मंत्री बोल रहे थे और उन्होंने क्या बुरा कहा कि स्टेट गवर्नमेंट अपने प्रचार पर और केन्द्र सरकार को गाली देने के लिए आलोचना करने के लिए मसूरी वृत्ति से आलोचना करने के लिए, आलोचना जनतंत्र में होती है, लेकिन उसके पीछे कुदेश्य हो उसके लिए करोड़ों-करोड़ों रुपये खर्च कर रही है। आज अभी हमारे एक माननीय सदस्य ने महाभारत और रामायण की आलोचना की, माननीय उप सभाध्यक्ष जी, यह मुझे प्रीतिमान है किन्तु मेरा देश देखता है भारे जितने भी इनसे संबंधित ग्रंथ मिलें भारतीय भाषाओं के हैं... (अप्रत्यक्ष)

श्री सुरेन्द्रजी सिंह अहलुवालिया :  
पाकिस्तान में भी देखा जाता है।

6.00 P.M.

डा० स्वतंत्र पाण्डेय : : हां।  
पाकिस्तान, नेपाल और आस-पास के क्षेत्रों में और मैं गर्व के साथ कहना चाहता हूँ कि हमारे भारत का दूर-संचार इस समय यू०एन०२० के बाद भारी दुनिया में अपना दूसरा स्थान रखता है और हम विश्वास करते हैं कि राजीव गांधी के नेतृत्व में एक दिन यू०एन०२० को भी हम बीट करेंगे और हमारा पहला स्थान होगा और आरोप लगाना, मैं तो मांग करना चाहता हूँ माननीय भगत जी, आपके माध्यम से, इस बहुमत में हैं, जिस दल का विनाश बहुमत ही। उस विनाश से टेलीविजन पर संवाद की स्मृति का पालिका ल स्मृति प्रमाणित होनी चाहिए और इस तरह की जो विरोध की बातें लोग करते हैं कि हमारी नहीं सबकी दूरदर्शन पर फोटो दिखा दी गयी और सबका भाषण होने लगे, यह संभव

[डा० रत्नामर पाण्डेय]

नहीं है। कोई न कोई नीति आपको अपनानी होगी और उसके माध्यम से सारी चीजों को करना होगा। . . . (समय की घटी) . . . मैंने तो माननीय उपाध्यक्ष जी, श्री शुरू किया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री हेच० हनुमन्तप्पा) :  
और भी बहुत लोग बोलने वाले हैं, कोशिश कीजिए जल्दी पूरा करने की।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI  
(Tamil Nadu): His party is in majority but what percentage of votes have they got? You should consider that.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह ग्रहलुयालिया : श्री तो गणेश पूजन हुआ है।

डा० रत्नामर पाण्डेय : माननी उपाध्यक्ष जी टेलीविजन की बड़ी आलोचना हो रही है लेकिन भूल जाता है देश यह देश तुम्हारा देश है। एक व्यक्ति ने नहीं कहा कि इंदिरा गांधी जी स्वर्गीय है उनका विजन है कि आज गांव-गांव में घर-घर में बिज्जा लगा हुआ है बटन दबाइए बिज्जा चलाना और दृश्य उपस्थित होने लगता है। कार्यक्रम उस पर जो आते हैं उसमें मतभेद हो सकता है होना भी चाहिए जनतंत्र में मतभेद अगर न हो तो जनतंत्र का मजा ही क्या है? फिर त वह निरंकुश शासन हो जाएगा। टेलीविजन और रेडियो स्टेशन पर जो कुछ आप कर रहे हैं उसमें मंत्रालय का काम में आकाशवाणी ने शुरू करेगा। इसकी बड़ी शानदार उपलब्धियां रही हैं। राजीव गांधी के निर्देश पर गत वर्ष आकाशवाणी का राष्ट्रीय चैनल शुरू करके आकाशवाणी की सेवाओं का विस्तार सारे देश में किया गया है श्रोताओं के विविध भारतीय और क्षेत्रीय प्रसारण के अलावा राष्ट्रीय प्रसारणों को सुनने के लिए एक तीसरा चैनल उपलब्ध हो गया है। अनेक जिला स्तर के शहरों में प्रसारण केन्द्र खोले गए हैं। इसके कारण प्रत्येक तीन जिले पर एक रेडियो-स्टेशन तैयार हो गया है। मैं मांग करता हूँ अपने माननीय मुख्यमंत्री जी से कि अगले दो वर्षों में सभी शहरों में छोटे-छोटे प्रसारण केन्द्र स्थापित किए जाएं और राष्ट्रीय चैनल पर 24 घंटे का प्रसारण शुरू किया जाए

जो कि मांग हमारे माननीय सदस्यों ने की है ताकि देश की जनता को हर समय देश-विदेश दुनिया की ताजी से ताजी खबरें मिलें और भारत प्रसारण के मामले में दुनिया के विकासत राष्ट्री का नेतृत्व कर सके।

महोदय, आज चरवाहों से लेकर के हर आदमी दूरदर्शन देख रहा है। दूरदर्शन पर जो प्रातःकालीन कार्यक्रम आता है और जो प्रायःकालीन कार्यक्रम आप प्रातःकालीन सभा के लिए आते हैं, उनकी लेखक का नाम आता है, न निदेशक का नाम आता है। टेलीविजन पर वह नाम क्यों नहीं आते हैं? यह मैं जानना चाहूंगा। माननीय मंत्री जी ध्यान दें कि केवल पांच-छह कंपनियां हैं, उनकी कोषाधिकार कर ही तो टाइन नहीं दिया जाता क्योंकि 20,000 रुपया एक फिल्म का 15 मिनिट का मिलता है। आप उस पर अंकुश लगाएँ। जो राष्ट्रीय कार्यक्रम और दूसरे कार्यक्रमों में लेखक, प्रोड्यूसर वगैरह का नाम विस्तार से आता है, उसी तरह की चीज यहां भी होनी चाहिए।

महोदय, कृषि, शिक्षा, मिर्चाई, ऊर्जा, रक्षा, खेलों, संचार जैसे क्षेत्रों की चार वर्षों की राजीव गांधी के शासन की उपलब्धियां आपका टेलीविजन क्यों नहीं दिखाता है? इन देश की कोटि-कोटि जनता देखना चाहती है कि चार वर्षों में भारत के नौवां प्रधान मंत्री राजीव गांधी ने क्या काम इस देश के निर्माण के लिए किया है। आप इसका खुलकर प्रदर्शन कीजिए। यहां तक विरोधी दल की आलोचना करने की बात है, आप लक्ष अच्छा काम कीजिए, वह आलोचना करेंगे। आप उनकी बातों में न आकर के जो राष्ट्र की उपलब्धियां हैं, जो राष्ट्रीयता के मूल्यों को मजबूत करने वाले हमारे आध्यात्मिक विचार हैं, उन विचारों के अनुकूल कार्यक्रम करें।

महोदय, मैंने एक बार यहां पृथा था आपसे कि, "रामायण" और "महाभारत" के सीरियल दूरदर्शन के लिये बन रहे हैं, क्या "बाइबल" पर कोई सीरियल

है। आपने कहा था—कोई प्रस्ताव आया है।

श्री एच.के.एल. भगत : उस पर विचार हो रहा है “बाइबल” का सीरियल आने का दिया है।

डा. रत्नाकर पाण्डेय : मेरी विनम्र प्रार्थना मंत्री जी से यह है कि जितने भी धार्मिक ग्रंथ हैं, अगर हम सेकुलर स्टेट बनते हैं तो धर्म नहीं जाति नहीं, उनकी जो आध्यात्मिक शक्ति है, उनके भीतर जो भारत की संस्कृति है, उसको रखकर अच्छी-अच्छी कहानियाँ बन सकती हैं। इस देश का जनता धर्म को अफीम की तरह उपयोग में नहीं लाती है, धर्म को पूजा की वस्तु मानती है, अपनी चेतना और प्रेरणा-शक्ति मानती है। आप ऐसी चीजों को और बढ़ाये तो और लोक प्रियता आपको मिलेगी। भगत जी मैंने आपको पिछले वस वर्षों से दिल्ली में देखा है। बनारस को बड़ी उपेक्षा हुई है। बनारस दुनिया का सबसे बड़ा सांस्कृतिक नगर है। गोरखपुर में टेलीविजन स्टूडियो बना। पूरा पश्चिमी बिहार और पूर्वी उत्तर प्रदेश सब प्रभावित होते हैं। मधुर, मनोहर अति वसंधरे, सर्वविद्या की राजधानी, बसी है गंगा के रम्य तट पर, यह सर्ववीरों की राजधानी। आपने उस राजधानी में अभी स्टूडियो नहीं खोला है रिले केन्द्र तो खोल दिया है आपने आठवीं पंचवर्षीय योजना का जो प्राव्य दिया है, उसके पहले वर्ष में भी नहीं है। मैं कहना चाहता हूँ कि बनारस को बि मां-बाप का बच्चा समझने का मूल न रहे। बनारस सांस्कृतिक नगरी है। मालवीय जी को, संपूर्णानन्द जी को जन्म देने वाली नगरी है। यह आचार्य नरेन्द्र देव की कर्मभूमि रही है जहाँ कि पहली कांग्रेस में नारा दिया गया था—स्वातंत्र्य हमारा जन्मसिद्ध अधिकार है। सन 1905 में कांग्रेस की एकजीक्यूटिव को बैठक वहाँ हुई थी। जहाँ कि बिस्मिल्ला खाँ, किशन महाराज जैसे लोग हैं, उसकी उम्र हो रही है। जहाँ तुलसी, कबीर, नानक और इंदिरा जगन्नाथ जैसे लोगों को पतिहारियों ने ज्ञान दिया। मैं ऐसा कह

कर कोई भीख नहीं मांग रहा हूँ। आपके जो कार्यक्रम बनाने वाले लोग रहे हैं, एकजीक्यूटिव बाँड़ी रहें हैं, उसने बनारस की उपेक्षा की है। मैं चाहूँगा कि जिस तरह चार वर्षों पहले वहाँ राजेंद्र गांधी ने दंगा एक्शन प्लान की शुरुआत की थी इसके लिये आप बनारस में जल्दी और निश्चित रूप से स्टूडियो खुलवाने का आश्वासन दें।

महोदय, जहाँ तक संचार माध्यम का प्रश्न है, उसमें मेरा विशेष उल्लेख है। आपने जनसंचार संस्थान में हिन्दी के पत्र-कारों का निर्माण किया। मैं चाहूँगा कि वहाँ से निकलने वाले पत्रकारों की संख्या बढ़ाये जाये और पत्रारिक्ता की शिक्षा के क्षेत्र में मिले हुये लोगों को एम्पावर करने का काम भी संचालन करे ताकि उनकी प्रतिभा को निखारने का अवसर मिले। आपके संस्थान से अच्छे पत्रकार निकले हैं। आपने बहुत अच्छा किया है, इसके लिये मैं आपको बधाई देता हूँ।

अखबारों के संबंध में मैं कहना चाहता हूँ कि अखबारों का दाम दिन प्रतिदिन बढ़ता जा रहा है। उस बढ़ोतरी के मूल में कागज की कमी है। ऐसे बहुत-से अखबार वाले हैं जो झूठी अपने कागज की खपत का विवरण देकर बहुत अधिक कागज पाते हैं। ऐसे लोग पर नियंत्रण लगें और वह कागज हिन्दी और अन्य भारतीय भाषाओं के छोटे छोटे पत्रकों को दिया जाये। इसके अतिरिक्त अग्रे दिन अखबारों के दाम बढ़ रहे हैं। 80 पैसे से डेढ़ रुपया और दो रुपया हो गया है। अखबारों के दाम पर भी नियंत्रण होना चाहिये।

महोदय अन्त में मैं कहना चाहूँगा कि वन्दोवन लाल वर्मा की 100 वीं जयन्ती मनायी जा रही है। मैंने लिखा कि उनके संबंध में मंत्रालय कुछ करे तो भगत जी ने खुद कहा कि आंसी की रानी और वर्मा जी पर भी फिल्म बनायी जा रहे हैं। बाशी में जन्मे और तुलसी के दादा विश्वविख्यात दूसरे कवि जयशंकर प्रसाद जी की भी जयन्ती मनायी जा रही है। उनसे बड़ा नाट्यकार पूरे भारत में भारतेन्दु

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

के बाद दूसरा नहीं हुआ। आप उसमें नाटक पर भी फिल्म बनवाए। उसमें कामगमनी पर फिल्म बनाये। आप कुछ ऐसा करें जिससे कि हिन्दू जगत और सारी भारतीय भाषाओं के लोग समझें और आपकी सहयोगियों को स्मरण करें।

महोदय, मैं कहना चाहता कि तिवारी जो के आने के बाद माहल बदल रहा है। विरोधी दल के लोगों छटपटा रहे हैं। तिवारी जो ने भक्त जो के निर्देश अपने ने राजीव गांधी जो के आदेश और अपने एडमिनिस्ट्रेटिव विज्डम आप कुमार जो के सहयोग से जिस काम में काम करना शुरू किया है उसकी में प्रशंसा करना चाहता हूँ। मैं उम्मीद में हूँ कि उनके जाने के बाद और आगे का कार्य हम होने के साथ ही होगा कि, किसी संसक्ति के मूल रहस्य में फैलेले यह खेल जिस भर गिरने के बाद जाय, समझ के खेलो गूदर खेल।”

माननीय उद्देश्यवादी जो, हम सब मित्रों के विश्वास करते हैं। प्रेस मिल जाये, जनता ने उसे नहीं माना तो राजीव गांधी ने उसे सहर्ष स्वीकार लिया। हम अगर कोई चीज ऐसी करते हैं जिसमें कहीं टूट हो तो उसको सुधारने का हममें साहस है। हमें जनता ने चुना है और जनता के बीच जाकर हम सुधार की घोषणा करते हैं। ऐसी स्थिति में जो विरोधी दल के लोग हैं उनसे मैं कहना चाहता हूँ कि राष्ट्र के निर्माण के जो आयोजन हो रहे हैं इस राष्ट्र में न तो यज्ञ-स्थल बन रहे हैं इस देश की जनता जनवंत की अर्चना के लिए अपना सर्वस्व न्योछावर करके राष्ट्र के निर्माण के लिए प्रचार-प्रसार में लगी हुई हैं... (समय की घंटी)... उसके प्रचार-प्रसार में मदद करें और भारतीय भाषाओं में कामगमनी जयशंकर प्रसाद वृन्द बन लाल वर्मा व बड़े लोगों की शक्तियाँ उनके बड़े-बड़े फोटो छपवाकर के देश भर में वटवाये अपने फिल्म प्रभाग से उनका माने गवाये उनके गीतों पर नृत्य नाटक करवाये। फिल्मों में जो गंगापन है और टेलिविजन पर आप गाना देते हैं कण्ठर चले जाना पड़ता है पेड़ की छाया

में नवयुवक और नवयुवती बैठे हैं और जवान बच्चों के साथ देखना शुरू की बात लगती है जो क्लेपेट्री आ गई है जो भ्रष्टाचार का कुछ लोग आयोजन करना चाहते हैं फिल्म निर्माण के नाम पर या किसी माध्यम से आपके टेलिविजन में मैं आपको प्रमाण दूंगा उसकी आप जांच करवायें। जो दिन मैं आपके प्रोग्राम चलते हैं उनमें न प्रोड्यूसर का नाम आता है न लेखक का नाम आता है और 27-27 हजार रुपये में फिल्म बनती है ये सब चीजें आपकी जानकारी में आयेंगी। मैं विश्वास करता हूँ कि आप इन सब चीजों में साधारण तौर पर टेलिविजन रेडियो और जितने माध्यम हैं आपके उनमें। आपकी पुस्तकें इतनी अच्छी-अच्छी हैं एक किताब मैंने भी लिखी है 213 रुपये साल्टी आई साल भर में 125 रुपये की किताब है—उसको बेचने का माध्यम बनाना चाहिए विज्ञापन पैटर्न पर बहुत चीजें बननी चाहिए क्योंकि आप राष्ट्र के निर्माण में लगे हुए हैं। कभी केसटर्ज जो हमारे सूचन और प्रसारण मंत्री थे। इन्दिरा गांधी ने सबसे पहले सूचना और प्रसारण विभाग को लिया था और जो मूल सिद्धांत कार्यक्रम इन्दिरा जी ने बनाए हैं उनकी की मारा देश आने बढ़ा रहा है। उन विभाग में अच्छा काम हो छोटे पत्रों को विशासन दिया जाए और जो टेम्परेरी स्टाफ रखे हुए हैं कहीं भी चाहे आकाशवाणी में हाँ चाहे दूरदर्शन में हो उनका स्थाई करें और आपने रुपया बढ़वाया है कई गुणा बढ़वाया है।

इन शब्दों के साथ मैं विश्वास करता हूँ कि राजीव गांधी ने जो सपना देखा है इन्दिरा गांधी के शहीद के बेटे ने कि इस देश को दुनिया का हम सबसे बड़ा राष्ट्र बनायेंगे उसके प्रचार-प्रसार की वाणी बनकर उनके दृष्ट फल सारी दुनिया में बनकर के आप ऐसा प्रयत्न करेंगे जिससे:—

विश्व के विद्युत्तन्त्र जो विस्तृत, गलत विखरे हैं हों निर्णय।

समन्वय उनका करें संसत्, विजयनी मानवता बन जाए।



आपने बहुत अच्छा काम किया है। मैं सारे सदन की ओर से आपको राजीव गांधी के नेतृत्व में काम करने के लिए बधाई देता हूँ। धन्यवाद।

**THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF INFORMATION AND BROADCASTING (PROF. K. K. TEWARY):** Mr. Vice-Chairman, Sir, I must thank Mr. Pandey for showering his blessings on me and for spelling out the basic parameters under which we must work. I had some unavoidable work. So, I could not be present in the House to listen to the points raised by my friends, those who spoke before I came.

There are certain things that need to be clarified about the role of the media—both the print media and the people's media, the media that is said to be under the control of the Government. I would say at the very outset that the media which is normally associated in the minds of the Members in the House is either Doordarshan or AIR or both. The objective and the motto of this media, to my mind, should be—I quote a Sanskrit Shloka

अमर्तो मा जन्मनस्य तन्मो मा ज्येतिर्मेव

This has been the aspiration of men since time immemorial from ignorance to knowledge and from darkness to light. This country's long history, its ancient heritage and its struggle for freedom, I think is unparalleled in the annals of history throughout the world. Sir, after attaining independence, as it has been pointed out by some of my friends, the basic principle for the revival of this nation, for renewal of this nation was to disseminate knowledge and freedom struggle in itself was an attempt to renew India not only in terms of its resources but also in terms of knowledge of its history, knowledge of its culture and knowledge of its potential as a nation, as a people, as a society. After we attained independence, the programmes that we have been talking about in the House and

outside and the policies framed, formulated and then implemented under the stalwarts like Pandit Jawaharlal Nehru and Mrs. Gandhi have been aimed at consolidating the nation by reaching out these programmes to the common man. The media of the country, whether it is print media or electronic media, their basic responsibility in my mind is to the nation as a whole. What do we project? Many allegations have been levelled, criticisms are made and we are subjected to all kinds of baseless charges but my poser to this hon. House is about certain basics of the media, the role of the media, what media is supposed to do and for this I would say that every Indian and as every hon. Member of this august House should be proud of what we have been able to do in the last 40 years of our independence. The way this nation has been mobilised and it has been mobilised according to programmes and policies and through a participatory political system, we have been able to hold our head high in the comity of nations. The progress, consolidation and stability that we have attained in this country is perhaps unparalleled. I think I would sound vain if I say that we do not find such examples anywhere. You turn the pages of history and tell me one instance. We promptly compare ourselves with the West, the industrialised world, the developed world but we forget that since renaissance, that is, about 400 or 500 years, centuries they took and through this long stretches of time, they built themselves up through their cultural renaissance, through general science by promoting scientific temper and after that empire building, industrial revolution, technological revolution and now they have reached a new phase that is called information civilisation or information culture. Sir, I would like to know from this hon. House whether we are to be compared with them and what we have attained in a mere 40 years. I would like to know one comparable instance. When we became independent, Sir, this country

[Prof. K. K. Tewari]

been talking about in the House and had not only been robbed of its resources, it had been robbed of its culture, it had been robbed of its unity, sense of belongingness, sense of its identity, in fact, it had been robbed of its soul. And this nation, this rich, proud nation at the time of independence lying supine, inert and this responsibility fell on the shoulders of the Indian National Congress, under the leadership of a world personality, of a visionary like Pandit Jawaharlal Nehru and he tried through his titanic struggle, the struggle with himself and the struggle with the problems of this nation. He put this country together and launched it on the path of progress, prosperity, oneness and unity. He laid down the foundation, and Sir, this media, therefore, I say, was conceived in that continuation. We had attained a very respectable level of advancement, development but what about ensuring people's participation in this nation building activities; Is it not necessary to let our people know about information and education? We have been talking about it. There are three basic parameters of the media and these parameters are information, education and entertainment. Whether people would know what they have been able to achieve, that was the question and it fell to Shrimati Indira Gandhi and Shrimati Indira Gandhi conceived of this idea through her programmes. When she gave these programmes, to which I will come a little later, of national reconstruction through the famous "Garibi Hatao" programme, some people made snide remarks about it. But, Sir, this again is an unparalleled example in a democratic frame, in a participatory system, without any force, without any regimentation, without any dictatorial fears. Shrimati Indira Gandhi not only conceived of a programme, which will involve people in general in sharing of the fruits of progress and this is the most important aspect of the entire scheme, this should be the *summum bonum* the

theme of our talk and theme of our thinking, she not only mobilised people, she also mobilised the resources and the machinery, programmes and then implementation and then reaching the resources to the doorstep of the people. Now, in this mighty venture, it was necessary to involve people directly. Therefore, the network of media was conceived and she started this concept and in six or seven years' time, I am yet to come across an example anywhere in the developing countries, or even in advanced countries, the so-called developed countries where in seven years, despite all constraints, constraints of hardware, of software, this kind of facility for the people has been provided so that they can know what the country has been able to do. I would not say that this advancement or this level of achievement of Indian people has been done only because of the Government but since this Government represents the people, it is an achievement which I will leave to the credit of the people of this country because they participated and they chose a Government, they chose a party and a leadership which provided not only stability but far reaching objectives to the nation. Therefore, Sir, when such criticisms are made, we should also understand the constraint, the usefulness and the utility of this media. Now about 70 per cent of the people of India can look at TV and see the programmes and in programmes, what are the overriding priorities for us? Let us be very clear about the priorities. The kind of cynicism, the kind of deliberate attempt to spread defeatism, a sense of despondency in the country, Sir, that will be suicidal because we are still in a stage of nation building where people's morale to sustain this pace of development or growth has to be maintained. This is education where, I will say, we will not fight shy of making people aware of their own involvement, their historic, unparalleled, participation in the process of nation-building, of revival and renewal of a civilisation, of a culture, of a society

which has no parallel anywhere in this world. Therefore, I say, the role played by T.V. and radio in India is admirable. I would say with full responsibility that in deciding the priority we will bear this in mind and do unhesitatingly what should be done. Let us be clear about this as well. After all this House, this august House, gives the sanction to our policies and programmes. We are the directly elected representatives of the people and the nation authorises the elected party to form the Government. If this concept is not acceptable, then any oligarchy of five persons can form a government and try to run it as they like. That does not happen in this system. This is a democratic system and people's voice, people's perceptions, people's aspirations and their needs will have to have the over-riding priority. I would like to know from carping critics why radio and TV are there. They inform the people of this country about the public welfare programmes of the Government. For example, the public distribution system is there. This is one of the largest programmes launched in any developing country. This Government has been spending thousands of crores of rupees on subsidies of different items which are made available to people through the system, through the chain of fair-price shops. On television or radio, if a panel discussion is held about the programme of the Government, people are informed about the programme, the money spent on it and the lapses in the system. This is not only a process of information but it is a self-corrective process. Therefore, I think, as I said, this media is for the people. This media is in the interest of the people. There are programmes which enrich people's sensibility, programmes which ennoble people, programmes which liberate people from orthodoxy, from superstition. Therefore, I said 'from darkness to light'. I would not miss this opportunity to point out to these who have been charging us with partiality with being partisan, one thing. Some senior Members of this House have made such

accusations. They have seen those harrowing days of a fascist attack on the media of the democratic nation, harrowing days of a party which had come on the slogan of democracy, of a revolution as it were. I wish Mr. Advani was here. I would only remind those who have criticisms to offer to compare the impartiality, objectivity and creativity shown by the media today with the media during the anathema party's regime. You might remember the unsubstantiated charges, charges which had no basis, no legs to stand upon, that were levelled, on TV and radio day in and day out. The media became a tool in the hands of the Government which was determined to destroy a party, a defeated party.

[The Vice-Chairman (Shri Jagesh Desai)  
in the Chair.]

And, Sir the leader of the nation, because of the machinations of certain friends on the other side, had lost the elections and you know the amount of abuse hurled on her and the way it was liberally displayed on the TV and mentioned on the radio and I would remind them of those nightmarish and harrowing times which was the epitome of the grossest and the craziest misuse of the media. Therefore, I say that media is there to inform people, to educate people and to entertain people. Now, about the priorities. Why can't the TV and radio give importance to, for example, our security scenario, our security environment? Why can't those Indian people through whose sweat and blood this nation has come up to this stage be protected? Take for instance, the kind of atmosphere all around us and the level of preparedness that we have achieved. Is it not incumbent on us to project this achievement of the people?

DR. YELAMANCHILI SIVAJI (Andhra Pradesh): Sir, there is no quorum in the House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): We have never raised this issue in this House.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Sir, there is no quorum in the House now. One Minister after the other is intervening.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): I do not think we have ever raised the issue of quorum here. It is only at the time of reassembling after lunch that the bell is rung.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: You see, there is no quorum and, in the name of intervention, one after another the Ministers are speaking.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): I don't think that we ever raise this issue. But, if you want, I can ring the bell now.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: My point is that one Minister after the other is intervening and the House has no quorum.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Now, Mr. Chittabasu and Mr. Bijoy Chakravarty will speak. That is all.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Let us then discuss it tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): In that case, I will give the chance to these two people.

DR. YELAMANCHILI SIVAJI: Then it is all right.

PROF. K. K. TEWARY: Sir, I will not take much time; I am concluding. I will not take much time of the House.

What I was saying was that the role of the media has to be understood and appreciated in the proper context. Sir, TV and radio from our side will never be misused. There has not been one instance. There may be some cases. But on the whole, I would say that the

proceedings of the House, which have been traditionally broadcast or telecast, have all been done like that and the names of all the honourable Members have been mentioned. If there has been some misuse somewhere, we are always prepared to correct it.

Then a reference was made to the nature of the programmes. Sir, I am new to the Ministry and, therefore, I cannot speak with full authority. Mr. Bhagat will do that later, perhaps tomorrow. All that I want to point out is the controversial reference made to secularism.

Sir, we hardly need anybody's certificate to establish our credentials as far as secularism is concerned. Our commitment to secularism is second to none. There are people in this House—I am sorry to refer to it—who run with the hare and hunt with the hound and they have been promoting the most bizarre kind of communal forces. They have been talking of adjustments and alliances, and there are Governments in the States, at the State level, where the worst kind of communal forces are included in the Government and the worst communal elements are made Ministers. So, what I would like to propose before the House is the desirability of coming together, without indulging in mudslinging. This is the time, perhaps, and this, to my mind, is the greatest challenge that the nation is facing today. The Communal poison which is being spread and being hawked around for short-term political gains, alliances and adjustments, and the whole campaign going on orchestrated campaign, for the last two years, is a clear attempt at destabilising a legitimately elected Government. And there I don't think the people who talk the loudest about secularism also hesitate in joining hands with those forces, communal forces, forces whose eyes are on the thrown of power in this country. And once that tragedy takes place, Sir, this House and the hon. Members who have been talking sincerely or with their

tongue in cheek about secularism, nobody will be safe. Programmes such as the Ramayana and the Mahabharata have been referred to. Sir, we have a composite culture and for hundreds of years our variety, our diversity, has given birth to a culture which is the richest perhaps in its content and in its reach. The TV and the Radio must project a composite picture of India as it shows the source of one culture. The Ramayana and the Mahabharata, as a student of literature I can testify to this, are the latest texts in history, the latest written texts in the world. The Indian people have taken them as a source of their culture, sources of their history, sources of their myths and legends, and a culture dries down and a culture disappears and dissipates if it is de-linked from the sources of its great myths, mythologies, its imagination. Therefore, as the hon. Member has expressed his anxiety, I am also concerned that showing of culture or display of these mythological tales or stories should not in any way contribute to the strength of the communal forces. We have to emphasise the secular aspects of these two great epochs in our country. At the same time, Sir, we have always been projecting stories or lives of great persons, great poets, leaders of other cultures also. In the near future very soon, we are going to have serials and documentaries on other cultures of India also. I do not mean that we did not have documentaries or such shows earlier. But we are going to project these in a very balanced manner, so that nobody has any complaint. We are conscious of our history and responsibilities and we want to project a composite picture of India, which should enrich which should ennoble, which should refine our vision, which should refine our perception, which should strengthen the base of secularism. That we have accepted, and it should strengthen the foundations of Indian nation states.

Therefore, while concluding I will say Sir, that the people's media that is, the electronic media, which is wrongly called Government media, this people's media, will project India as a proud nation with its long history, with its heroic achievements of last 40 years as a democratic system, as a system which has come to stay and is an example. I can tell this House and hon. Members that this country now has become an example in the entire developing world and the praises that we get from even the developing countries, India the soul and the largest democratic structure in the developing world, is a matter of pride for the entire Indian nation and the people of India. Therefore, I say that this heroic achievement of the people of India will be projected on TV and Radio through different programmes and balanced programmes. The people-oriented programmes will be aggressively projected so that we ensure their participation in the developmental processes. We are facing challenges. Don't you think that it is incumbent on us to do so? Terrorism is threatening India with a second partition. There is danger from across the borders. Then there is danger from communal intolerance. These are the themes that we will fight with determination as we project our programmes on the profile of India, the emergent profile of a proud nation. Similarly, we will project the dangers to the unity of the nation so that we could mobilise people and public opinion and engage them into this fight at one level and in nation-building at another level and also in fighting the forces of destabilisation and the forces of destruction of our unity which are busy paving the way for the balkanisation of this nation.

In the end, I conclude by saying that it has been our effort to see that TV, radio and people's media remain impartial. They have remained impartial. They will remain impartial. If at all

[Prof. K. K. Tewari]

there is any partility, it will be in the favour of the people and it will be in the favour of this nation. It can never be in the favour of those who are spending sleepless nights in raising the Frankenstein of communalism and terrorism and threatening the mere survival of this great and ancient nation. With these words, I thank you, Sir.

SHHRI CHITTA BASU: Sir, I had the privilege and opportunity of listening to a speech which, according to me, is heat and sound and no light, long winding hyperboles. As a matter of fact, I am quite grateful to my hon. friend, Prof. Tewari, that he has also laid down the objective of the media. He has *inter alia* mentioned that that objective is to bring about a renewal of India, to lead the country from darkness to light, to lead this country from ignorance to knowledge. I quite appreciate the objective that he has laid down. May I put a question to him at this stage relying on his enunciation of the policy; What is exactly the information Policy of the Government of India? The Information Policy of the Government of India can build up the road for journey from ignorance to knowledge, from darkness to light. Have you build up a policy? Have you build up a road for that journey from ignorance to knowledge?

Sir, to my great surprise I find that the Government of India has not developed a comprehensive Information Policy as such. If there is no Information Policy as such, there cannot be a proper broadcasting policy. Sir, I have not got that freedom of speech here because he is the Minister and they belong to the ruling party. They have got enough time to explain. I have not got that chance. Therefore, I will be very brief. What I want to draw your attention to is that we need an Information Policy. In order to have an Information policy. In order to have an Information Policy or a People's Information

Policy, as he has referred to, the Government should realise that the best informed people are the strongest bulwark of democracy. The Government should also understand and realise that the informed people are the best defence against foreign aggression, against invasion and against machinations of destabilisation, as he has referred to. The Government must realise that informed workers can become the skilled workers, informed peasants can become the best peasants and farmers, and informed peasants and workers and informed people are the creators of prosperity, the creators of wealth. If we have got to have an information policy, that must be the bedrock of information policy. Sir, if this country, the second largest democracy in the world, has got no right to information as a fundamental right, is he proud of it? He was very much proud about India's greatness. he was very much proud about India's democratic values and principles.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): All of us.

SHRI CHITTA BASU: I am also. I am asking you this question: Why don't you give the right to information as a fundamental right? Why are you not giving it? Why are you suppressing information?

PROF. K. K. TEWARY: There is no suppression of information. Whatever information you want you get it. This is a sovereign House. Otherwise also, we purvey all kinds of information. Whatever information is needed, we readily make it available to the hon. Members.

SHRI CHITTA BASU: No, Sir. So many reports have been suppressed. We have got our...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That has got nothing to do with this Department.

THE MINISTER OF STATE IN  
THE MINISTRY OF PARLIAMEN-

THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): That is a sweeping remark.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That has nothing to do with this Department.

SHRI CHITTA BASU: This relates to the information policy. I am not accusing him. I am not accusing him that he has not given me some information. What I want is that there should be a policy of information which guarantees the right to information to the citizens of this country. I know he cannot. I am not accusing him. I am not accusing the information and Broadcasting Ministry. I am bringing out the fundamental weakness of the Government, the Government policy. Why are you so angry? You must have that amount of tolerance to understand.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): He is not at all angry.

SHRI CHITTA BASU: Therefore, Sir, what my demand is that if we are really to have an information policy for the people, then the right of the people to have information should be made fundamental. And on the basis of that, that information policy should be developed in our country. On the contrary, Sir, if there is any information policy or if there is any media policy, the media policy has been—I do not want to use an aggressive word—to deny that right to the people of our country. Your information or your media—the TV and the AIR—does not really fulfil the purpose of that objective of educating the people, of informing the people or correctly providing entertainment in accordance with or in keeping with or in conformity with the national ethos. This is my charge. You may refute it. Sir, to have democracy and to provide a greater opportunity for the dissemination of unrestricted information, there should be autonomy for the TV and radio. This is not my perception. This is the

perception of great Pandit Jawaharlal Nehru whose speech was quoted towards the afternoon. Therefore, if you want to have a policy of information, then it must be based on democracy and greater autonomy for the disseminating agents. Therefore, in this matter, I refer to the speech of Pandit Jawaharlal Nehru. He wanted that our Broadcasting should be placed under the control or management of an autonomous body. And there are other committee reports or recommendations in that respect. I mentioned the Chanda Committee's report and the reports of other Committees in this connection. If you have to really disseminate information, then these agencies ought to be freed from the departmental control. Sir, he was denying that TV and radio has not been misused for partisan purposes. I give only two examples. Recently as much as 9 minutes of 20 minutes was devoted to Prime Minister's speech on Thakkar Commission. Out of 20 minutes time, nine minutes were devoted. Yes, you may say that Prime Minister produces news, he explains the Government policy. But what about the other information, other news, about which the people are hungry? Now, I do not want to multiply these instances.

PROF. K. K. TEWARY: Sir, on this I must make it very clear that on Thakkar Commission this House has been seeking information, has been debating and for hours and hours this matter has dragged on. And when Prime Minister speaks, this also I must make clear that Prime Minister is the nationally mandated leader of this nation and when Prime Minister makes a speech in accordance with the demand of the House or in accordance with the demand of the people, then that constitutes news and that will go on irrespective of time constraint.

SHRI CHITTA BASU: That is all right. I do not grudge it. But that

[Shri Chitta Basu]

does not take place at the cost of other news, other information which the people...

SHRI H. K. L. BHAGAT: If you would kindly yield for a minute? Well, I think to be fair though you will speak today, tomorrow I am going to give the reply. I shall touch each and every point that has been raised in the House. Mr. Tewary has presented the whole thing extremely well, correctly, since he came over to this Ministry now. And all these details I shall answer tomorrow whether what you say is correct or not. I believe what you say is not correct and I shall place all the facts before the House.

SHRI CHITTA BASU: I have said what I have got to say. He is there to reply.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Another three minutes.

SHRI CHITTA BASU: Anyway, Sir. The TV has been much commercialised. If you look at the figure of revenue earning out of the TV advertisement you will find that in 1986-87 it earned Rs. 80.53 crores. In 1987-88, it earned Rs. 116.72 crores. In 1988-89 it got Rs. 130.90 crores. Sir, now the revenue earnings out of the advertisement in the TV are increasing. But the standards of the TV particularly in entertaining items have not improved very much, to say the least. And in this case I have got a great objection to the items of advertisement by commercial houses. Some half naked, less clothed women.

SHRI H. K. L. BHAGAT: What are the items which you are objecting to in advertisements? If you could give just one or two examples.

SHRI CHITTA BASU: Sir, the Forhans brush is being advertised by a not properly dressed lady. Is it neces-

sary that a Forhans brush or tooth-paste should be advertised by a not properly dressed lady? And you would accept it because it gives you money, it gives you revenue. Does it add to the strengthening of or promoting the morality of our country's people? Does it strengthen or promote the national ethos? Certainly not, I feel it does not. Therefore, the Government should take note of it and see that in order to earn larger amount of advertisement revenue nothing should be done which hurts the feelings and sentiments of decency.

SHRI P. N. SUKUL: Can you tell me which part of the body is immoral?

SHRI CHITTA BASU: It is better you educate me. I am not acquainted with that part of the body. It is better you educate the people. I leave it to you.

Regarding the print media, I have got many things to say about the freedom of the press. But the main question is that the freedom of the press cannot be properly guaranteed unless the press is delinked from monopoly houses. Prof. Tewari, I shall not differ much from you. But what are the steps you have taken? You have not taken any steps in this regard. Because I do not have much time left, I will not touch all these points.

Lastly, I have written a letter to Mr. Bhagat with regard to the proposed project for a light and sound show in Andamans. I welcome it that the Government should have such a project. Naturally so because Andamans are the Indian bastille where many freedom fighters vanished, and British Government used to call it kala paani.

SHRI H. K. L. BHAGAT: You wrote to me and I am considering the latter. But with regard to the question whe-



ther we will be able to do the light and sound project at the moment, I cannot say until I have gone through the whole project. But we have already undertaken projection of items through other documentaries, films etc. and we are going into that.

SHRI CHITTA BASU: Thank you very much.

ठाकुर जगतपाल सिंह (मध्य प्रदेश) :  
कब तक चलना है ? ... व्यवधान...

उप सभ पति श्री जगेश ईसाई : ... व्यवधान...  
आज डिस्कजन पूरा करना है और कल  
जवाब पूरा होगा।

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY (Assam): How the official media is working in the country has been clearly spelt out in the speech of Mr. Krishna Kumar in the House today in his rhetoric attack on the opposition, and it speaks clearly how this media is working in the country. We have heard a very sophisticated speech of hon. Minister, Prof. K. K. Tewari. In spite of these speeches, I must say that Doordarshan ceases to be the Doordarshan; it only turns out to be a political party and it is zooming its lense for propagating a particular party which is running the Government in the Centre. Same is the case with Akashvani. Media is not for projecting particular few in the country. If this kind of tendency grows, then there will be no difference between the official media and an advertising company. What is unfortunate is that the Information and Broadcasting Ministry violates the norms while projecting the party in power on the T.V. and radio.

Although the Minister of Information and Broadcasting in his speech says that 56 per cent of country's population is covered by T.V., most of the remote parts of the country, specially the N.E. region and Assam,

and specially most of the prominent districts in Assam, are completely left out of the T.V. coverage. Even at the far end of the Twentieth Century, these unfortunate districts of the North-Eastern Region are deprived of this modern amenity which is available to the people in the other parts of the country.

7.00 P.M.

While persistent efforts are being made to project the image of the party in power at the Centre, the Ministry continues to perpetuate the regional imbalance in the case of the media.

I would like to make a few suggestions now. Firstly, a second channel should be given to the States. It should be handed over to the States so that they will be able to use it in projecting their culture and other matters concerning them. Secondly, equal time should be given to all the languages, including Hindi, in the matter of telecast. Thirdly, new serials should be produced and telecast to enlighten the public, particularly, the young ones, on the evils of the dowry system, the gruesome practice of burning of brides, etc. Fourthly, in regard to education, correspondence courses are being run by some universities and some subjects in these courses are common to all. Some time should be allotted for focussing these subjects on the television so that students who are taking these courses will be greatly benefited.

Finally, I would say that the three Ministers in the Ministry are like the 'Tri Netra' of Lord Shiva. But I hope the third eye, which means destruction, will not be used. I hope the official media will not be used to destroy the Opposition but to project the aspects of Satyam, Shivam and Sundaram, without being partisan.

**श्री धर्मपाल (जम्मू और कश्मीर) :** वाइस चैयरमन साहब, इफार्मेशन डिपार्टमेंट की कारकदगी पर सुबह से यहां पर जो बहस चल रही है, उसको मैंने बड़े गौर से सुना। मैं कहना चाहूंगा कि रेडियो के लिहाज से भारत अमरीका के बाद दुनिया का दूसरा मुल्क है जहां इतना नेटवर्क है कि हर पिछड़े से पिछड़े इलाके के लोग भी इसका प्रोग्राम सुनते हैं जिसमें मुल्क की एकता और अखंडता के लिए कहा जाता है। इसी तरह से फैमिली प्लानिंग के मुतालिक लोगों को सलाह दी जाती है और जो भी ऐडवांसमेंट सरकार ने की है पिछले 40 सालों में उसको उजागर किया जाता है।

इसी तरह से टी. वी. का भी जितना नेटवर्क भारत में फैलाया है और सी के करीब हमारे ट्रांसमीटर लगाए गए हैं जिनसे भारत के कोने-कानों में ये प्रोग्राम दिखाए जाते हैं। बड़े अच्छे-अच्छे प्रोग्राम दिखाए जाते हैं। मैं जानता हूँ कि "बुनियाद" और "ये जो जिन्दगी है" जैसे प्रोग्राम इसी मुल्क में ही पापुलर नहीं हुए हैं बल्कि हमारे दूसरे देशों में भी हुए हैं, पाकिस्तान ने भी "बुनियाद" और "ये जो जिन्दगी है" जैसे प्रोग्राम हमारे यहां से लिए। अभी पंडित जवाहरलाल नेहरू की डिस्कवरी ऑफ इंडिया पर आधारित जो "भारत की खोज" का सीरियल है उसमें भारत की सभ्यता, भारत की संस्कृति के मुतालिक हमें जानकारी मिलती है। इसी तरह से हमारे मशहूर गायर "मिर्जा गालिब" का जो सीरियल है, इसी तरह से "तुक्की मोर जी" बड़ा अच्छा सीरियल रहा है। औरतों के मुतालिक, बच्चों के मुतालिक जो प्रोग्राम हैं उन में सुधार लाने चाहिए। टी. वी. के जरिए जो ऐचीवमेंट्स हमारे हैं, जो सरकार ने की है चाहे वह सूखे का मुकाबला किया हो जो सी. स. लों में कभी नहीं किया था जिस तरीके की ऐचीवमेंट्स हैं, मैं चाहूंगा कि उनको दिखाया जाए।

इसी तरह से नेहरू रोजगार योजना को टी. वी. और रेडियो के जरिए और जो छोटे छोटे पेपर हैं उनके जरिए आम जनता तक आगाह करना चाहिए क्योंकि इतना प्रहार बेरोजगारी पर, बेकारी पर, गांवों के गरीब लोगों को काम दिलाने के मुतालिक, जिस पर 2100 करोड़ रूपया रखा गया है, उस स्कीम का जिसका जिक्र अभी हमारे प्रधान मंत्री जी ने किया है, आम जनता को इसके मुतालिक पता लगना चाहिए। इसी तरह से सिनेमा के मुतालिक मैं कहूंगा कि जो हमारा सेंसर बोर्ड है उसके बारे में भी हमको सोचना चाहिए। हम देखते हैं कि जिन फिल्मों को "ए" सर्टिफिकेट मिला होता है उनको एडल्ट ही देख सकते हैं, लेकिन जो यू सर्टिफिकेट वाली फिल्में होती हैं उनमें भी वायलेन्स और सेक्स इतना होता है कि उनको देखते हुए शर्म आती है। इसके मुतालिक भी ध्यान देना पड़ेगा। जो फिल्में सोशल पहलू को उजागर करती हैं वे होनी चाहिए और सेक्स और वायलेन्स का असर नहीं होना चाहिए।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहूंगा कि ये जो हिन्दी की एजेंसीज थीं वे बन्द हो गई हैं। हिन्दुस्तान समाचार और समाचार भारती बहुत बड़ा काम करती थी और लोगों को खबरें भी देती थीं। हिन्दी हमारी नेशनल लैंग्वेज है और लोग हिन्दी पढ़ते भी हैं। अब हालत यह है कि लोगों को पी. टी. आई. पर निर्भर रहना पड़ता है या भाषा और यूनीवार्ता के नाम से जो लिखा जाता है उस पर डिपेन्ड रहना पड़ता है। इसलिए इनको जिन्दा किया जाय जिस से ज्यादा से ज्यादा लोग उनको पढ़ सकें। दूसरी बात मैं वेज बोर्ड के बारे में कहना चाहता हूँ। क्योंकि जर्नेलिस्ट के बारे में सफाई से और बहुत जल्दता से कहूंगा कि वेज बोर्ड का अठ वार एक्सटेंशन हुआ है। जो पैक्टरी के मजदूर हैं उनको तो वेज बोर्ड ही गया है, लेकिन जर्नेलिस्ट का मामला अभी पेंडिंग है। इसमें जल्द कार्रवाई चाहिए ताकि इसका फायदा उनको मिल सके। इन्हीं शब्दों के साथ मैं कहना चाहूंगा कि पिछले 40 वर्षों में रेडियो ने हमारी भार-

तीय क्लचर और सभ्यता और कम्यूनल हारमन के लिए काम किया है और टी. वी. जो काम कर रहा है उसके लिए भगत जी की रहनुमाई में कामयाबी हो रही है उसके लिए मैं उन्हें मुबारक बाद देना चाहूंगा और खसूसी तौर पर पिछले चार सालों में देश के नेता श्री राजीव गांधी जी की रहनुमाई में, चाहे हमारी फारन पालिसी हो, चाहे बेकारी दूर करने की बात हो या अनाज की पैदावार बढ़ाने की बात हो या दुनिया में भारत का नाम ऊंचा करने की बात हो, नान-एलायन-मेंट मूवमेंट की पालिसी हो. इनकों जिस ढंग से टी. वी. और रेडियो पर बताया जाता है, लोगों को जो जानकारी दी जाती है, वह बहुत अच्छे ढंग से किया जाता है। यह कहना कि भारत के प्रधान मंत्री को ज्यादा वक्त दिया जाता है, ठीक नहीं है। आप जानते हैं कि वे मासिव मेनडेट से चुने गये हैं इसलिए वे जब फारन पालिसी की बात करते हैं या दुनिया में अमन कायम करने की बात करते हैं या एटमी हथियारों पर रोक लगाने की बात करते हैं तो उन बातों को टी. वी. और रेडियो पर तो आना ही चाहिए। जब वे असमानता को दूर करने की बात करते हैं तो उनको उचित कवरेज देना मुनासिब है और यह ज्यादा से ज्यादा दिया जाना चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ।

**उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश बेसाई) :**

श्री राम अवधेश जी, आप पांच मिनट में खत्म कीजिये ।

**श्री राम अवधेश सिंह :** माननीय उप-सभाध्यक्ष जी, मैं आपका आभारी हूँ कि आपने मुझे समय दिया । बीच में जब हमारे माननीय राज्य मंत्री जी हस्तक्षेप करके बोल रहे थे, तो हम लोगों ने सोचा कि शायद कुछ ऐसी बात बोल रहे हैं, नीतिगत बात बोल रहे हैं, जो देश को नई लगे और इस बहस से ऊपर, ऊंची चीज बोल रहे हैं । लेकिन उन्होंने आंकड़ों का जवाब हमारे सामने रख दिया कि हमने इतने दूरदर्शन केन्द्र खोले, इतने दूरदर्शन खोले और इतने खोलने जा रहे हैं । आज

इसकी जरूरत हमारे लिये नहीं है । आज पूरी बहस इस बात पर केन्द्रित है कि भारत सरकार की जो... (व्यवधान) ।

**श्री एच० के० एल० भगत :** मैं सिर्फ एक मिनट लूंगा । मैं कल तकसील से बताऊंगा, इस समय सिर्फ दो सेंटेंस कहना चाहता हूँ । आप कह रहे हैं कि क्या लग रहा है, कितने लग रहे हैं, इसका सोच नहीं है । हिन्दुस्तान का कोई एम.पी. नहीं है किसी पार्टी का, हिन्दुस्तान की कोई जिला परिषद नहीं है, कोई म्यूनिसिपल बोर्ड नहीं है, कोई पब्लिक आर्गेनाइजेशन नहीं है जहां टी.वी. सेंटर या ट्रांसमीशन नहीं लगा हो या जो नहीं चाहते हों । इतना भारी डिमांड सेंटर्स की है । आप कहते हैं कि यह सब इरिलेवेन्ट है ।

**श्री राम अवधेश सिंह :** यह मेरा कहना नहीं है, आप घर घर में लगा दें ।

**श्री एच० के० एल० भगत :** आपने कहा कि उन्होंने यह दिया कि इतने लगा दिखे यह सब इरिलेवेन्ट है । आपका इससे कोई मतलब नहीं होगा पर हमारा ।

**श्री राम अवधेश सिंह :** मेरे मतलब का चीज दूसरी है और आपके मतलब की दूसरी है ।

**श्री एच० के० एल० भगत :** वह दूसरा मतलब बता दीजिये ।

**श्री राम अवधेश सिंह :** आप कहना चाहते हैं कि हमने इतना काम किया इस मंत्रालय में । हमने दूरदर्शन और रेडियो का जाल बिछा दिया । इसके लिये अगर आप अपनी पीठ थपथपाना चाहते हैं तो हम लोग आपको पीठ थपथपा देंगे, बधाई दें देंगे कि आपने यह काम तेज किया है । लेकिन जो मूल बात हमको कहनी है वह यह कि आपकी नीति क्या है । आप आज्ञादा मीडिया रखना चाहते हैं या नहीं । उसका जनतांत्रिक उपयोग कितना हो रहा है, यह बात असल है । इस बात पर हम आपसे स्पष्ट सफाई चाहेंगे। जम्हूरियत

[श्री राम अवधेश सिंह]

को जिंदा रखने के लिये जो सूचना और प्रसारण मंत्रालय है वह जीभ की तरह है। अगर जीभ आजाद है तब तो हम समझेंगे कि जम्हूरियत जिंदा है सवाल यह है। इस पर आप अपनी बात बताइयेगा और जब जवाब दीजियेगा, इस संबंध में स्पष्ट स्पष्टीकरण चाहेंगे कि आप क्या करना चाहते हैं ? इस मीडिया का उपयोग सरकार भौत के रूप में करना चाहती हैं। आपके मन में जब आये बजा दीजिये, टेप लगा दीजिये ताकि सरकार के मंत्रियों के खाने से पाखाने तक की सारी जानकारी जनता तक चली जाय। लेकिन हम और आप कुछ मूल्यों की स्थापना करना चाहते हैं जो जम्हूरियत के लिये प्रावश्यक है। यह आप करेंगे या नहीं करेंगे यह जानने की हमारी इच्छा है।

मैं एक बात कहना चाहता हूं साफ़। हर बात में हम लोग कहते हैं, जब कोई विवाद यहाँ छि रता है, तो हम लोग पार्लियामेंटरी प्रैक्टिस की बात करते हैं, ब्रिटिश कन्वेंशन की बात करते हैं, ब्रिटिश पार्लियामेंटरी का उद्धार देते हैं। लेकिन ब्रिटिश पार्लियामेंट को जिंदा और सजग तथा सजीव रखने के लिये जो मीडिया है वह ब्रिटिश ब्राडकास्टिंग कारपोरेशन, बी.बी.सी. है, तो क्या कोई ऐसी कारपोरेशन हम बनाना चाहेंगे। जब तक उस तरह की आजाद और स्वायत्ता प्राप्त कोई संस्था दूरदर्शन और रेडियो के लिये स्थापित नहीं करेंगे तब तक हम चाहें जितना गाल बजा लें, हमने यह तीर मार लिया, हमने वह तीर मार लिया, उससे कोई बुनियादी फर्क नहीं होगा। आप घर में दूरदर्शन और रेडियो पहुँचाकर केवल अपनी छवि को सुधारना चाहते हैं। हर बात में प्रधानमंत्री को दिखायेंगे, खाते वक्त चलते वक्त, हंसते वक्त और जो बड़ीबड़ी घटनाएँ घट जाती है और जो बड़े काम होते हैं उनको आप नहीं दिखायेंगे। जो आपको पोलिटिकली सूट करता है वह आप दिखाते हैं। मान्यवर, मैं एक बात

कहकर क्योंकि आपने टाइम कम दिया है इसलिये मैं चाहता हूँ कि इतने में ही अपनी बात कह दूँ हज़ाकि मुझे कहना तो बहुत था।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) :  
टाइम हो गया, ठीक है।

श्री राम अवधेश सिंह : आपका मीडिया कितना सक्षम है इस संबंध में मैं दो उदाहरण देना चाहता हूँ। हमारे यहाँ, उन्हें राष्ट्रीय नेता तो नहीं कह सकता लेकिन प्रांतीय नेता था जगदेव प्रसाद उनकी हत्या दूर दराज गांव में हुई, गया जिले में। बी.बी.सी. ने उसी शाम 8 बजे को इस न्यूज़ को रिलीज कर दिया... (व्यवधान)... इतने वे सक्षम हैं। बी.बी.सी. ने इस यूज़ को रिलीज कर दिया और हमारा रेडियो दूसरे दिन जाकर अनाउन्स करता है कि उनकी हत्या हुई। तो इस तरह हमारा रेडियो और दूरदर्शन सक्षम है, इन-एफ़ियेयंट है। ऐसी घटनाओं के बारे में वह सजग नहीं है, हमारा मीडिया सजग नहीं है।

अब कल का वाक्या मैं बताना चाहता हूँ, इसके बाद मैं अपनी बात खत्म करूँगा। कल जो मैंने यहाँ सवाल उठाया था स्टील मार्टिनाइजेशन के बारे में तो जो मैंने कहा था तो जो इंग्लिश वर्सन उसका दूरदर्शन पर आया वह यह था कि 1500 करोड़ रुपये घोटाले का सवाल इन्होंने उठाया है। अंग्रेजी और हिन्दी में दूसरी बातें, थोड़ा विस्तार से थीं लेकिन यह नहीं बताया कि कितने का घोटाला था, हिन्दी में टाइम क्या था।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) :  
ज्यादा टाइम दिया आपको।

ठाकुर जगतपाल सिंह : नाम आ गया, आपकी बात आ गयी और क्या चाहिये।

श्री रजनी रंजन साहू : (बिहार) :  
नाम चाहिये बस ।

श्री राम अवधेश सिंह : आप लोग एक गंभीर चीज को हल्का मत करिये । यह राष्ट्रीय क्षति है और कोई व्यक्ति अपने लाभ के लिये... (व्यवधान)

श्री एच० के० एल० भगत : वैसे मैं आपकी जानकारी के लिये बताना चाहता हूँ कि यह जो टुडे इन पालियामेंट आता है हिन्दी में या अंग्रेजी में, वह कोई दूरदर्शन की सरकारी अधिकारी नहीं बनाता है, वह पत्रकार बनाते हैं, जाने माने हुये पत्रकार हैं । कल मैं उन सबका नाम बना दूंगा ।

श्री राम अवधेश सिंह : पत्रकारों पर मतलब सरकार का कोई असर नहीं है। जो चाहेंगे बना देंगे । कुछ तो पालिसी होगी आपकी ।

श्री एच० के० एल० भगत : आप स्वयं मान रहे हैं कि जो 1500 या 15 हजार जितने का भी, घोटाला किया गया उसको हिन्दी में ज्यादा दिया । लेकिन वह बात नहीं कही ।

श्री राम अवधेश सिंह : मूल बात तो यह थी कि इसात मंत्रालय ने करीब-करीब 15 हजार करोड़ का जो ठेका हुआ है उसमें "मेकान" और जो आर०आई०जी० हैं उसको कांस्ट्रक्ट करना चाहिये था उनकी नय लेनी चाहिये थी, लेकिन नहीं ली । बिना उसकी राय लिये ही उसने सबको पास करके राष्ट्र को इतनी सारी क्षति पहुंचाई । अब 15 हजार करोड़ को फोरन एक्सचेंज में देना पड़ेगा, जबकि हमने अरबों रुपया खर्च करके पब्लिक सेक्टर अंडरटेकिंग में "मेकान" जैसी बिल्डिंग्स की सरकारी संस्थाएँ बन गयी हैं । मैं कह रहा हूँ कि जब सारी चीजों को हमने जठाया तो ये बातें जनता तक नहीं चाहिये क्योंकि यह इतना गंभीर मुद्दा है और जो लूट मच रही है उस लूट को बन्द करना चाहिये । मान्यवर, अन्त में एक वाक्य और कहना चाहता हूँ ।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) :  
बस अब हो गया, 5 मिनट के 8 मिनट हो गये हैं ।

श्री राम अवधेश सिंह : सरकारी प्रसारण और खासकर रेडियो और टेली-विजन के बारे में कहना चाहता हूँ कि इनमें थोड़ी स्वतन्त्रता आनी चाहिये ।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) :  
वह आपने पहले ही बता दिया यह रिपीट कर रहे हैं ।

श्री राम अवधेश सिंह : यहीं मेरी मांग है ।

SHRI P. N. SUKUL: Mr. Vice-Chairman, Sir, being the last person, I will touch only those points which have not been mentioned so far.

Recently we have got the Eighty-second Report of the Estimates Committee, in which so many suggestions have been made about the I and B. Ministry. One of the suggestions is that a watch-dog committee should be established to look after complaints of bias in the programmes of AIR and Doordarshan.

Sir, in my humble opinion, no such watch-dog committee needs to be established in the Ministry or in any other Ministry. There is no such watch-dog committee in any Ministry, not even in the Defence Ministry. I think that the inbuilt system that is already there, can take care of the situation. Only it can be strengthened, if necessary. However, I agree with one suggestion made by the Committee that an audience survey should be got done to study the impact of the External Service broadcasts of the AIR. I also do not agree with the Committee that good films are not being shown on TV, specially on Sundays. Of late some very good films have been shown and I have myself seen those films. They are good entertaining films with social content. Recently we saw Baton Baton Mein, Basant, Grahasti, Umang,

[Shri P. N. Sukul]

Admi Sarak Ka. All these are very good films.

Coming to my State, Allahabad AIR station is one of the oldest in the country and it covers parts of UP as well as Madhya Pradesh. Still, it is having only one KW transmitter. I think people of Allahabad have already approached the Minister with the suggestion that the capacity of the transmitter should be raised to 5 KW. I think the Ministry is commissioning one radio station at Agra. It is a welcome step. The installation of a new transmitter at Agra is also commendable.

Decision for having an Indian Broadcasting Service was taken by the Government in January 1985. On 6th July, 1988 Shri Krishna Kumar while addressing the AIR Directors' Conference gave a categorical assurance that the Service would be constituted within three months. The Service has not yet been constituted with the result that the programme staff of AIR And Doordarshan wore black badges on 19th April to register their protest against the delay that is being done in the matter. So, I would request the hon. Minister, if the decision has already been taken, then this Service should be constituted as early as possible.

The Staff Artists and artists of AIR and Doordarshan are to be declared Government servants. The matter has been under consideration, but still delay is occurring. I will request the Minister kindly to eliminate this delay and also to declare them Government servants so that they can also have the facility and amenities that are available to Government employees.

Of course, there is some dissatisfaction and some resentment in the Staff of the I & B Ministry.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You can write to the Minister.

SHRI P. N. SUKUL: Yes, Sir, I will write to the Minister on this. I am not covering so many things.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): But on labour problems you have made your point.

SHRI P. N. SUKUL: Before I end, I must mention that the Government took a recent decision to augment the Customs Duty on glazed newsprint from 5 per cent to 30 per cent *ad valorem*. It is going to hit the magazine publishing industry beyond imagination.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Not only magazines, but many newspapers are also using glazed papers for their magazine section.

SHRI P. N. SUKUL: Most of the houses which publish these magazines have installed special and very high-cost technology for colour reproduction. And if they are not able to purchase this glazed newsprint, then their own technology will go waste and they will be put to loss. The price of glazed newsprint in 1984 was Rs. 6,520 per tonne. Within five years today its price has gone up to Rs. 16,395 per tonne. It is too much. Even in the recent Budget the increase in duty on other items has not been to that extent.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You request the Minister to take up this matter with the Finance Ministry.

SHRI P. N. SUKUL: Yes, I request the hon. Minister to take up this matter with the Finance Ministry and have it reconsidered to provide the desired relief to the magazine publishing industry. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Discussion concluded. The Minister will reply tomorrow. The House stands adjourned and again will meet tomorrow, Friday, at 11 A.M.

The House then adjourned at twentyfour minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Friday, the 5th May, 1989.