

राम अवधेश सिंह भी बंट गए आप लोग भी बंट जाइयें; आप लोग जरा मेरी बात सुनिए।

Now, listen to me. (*Interruptions*) O.K. I will speak in English. Is it all right? Then Ram Awadhesh Ji will say that I should speak in Hindi and unnecessarily the time will be wasted.

SHRI M. A. BABY: He should be associated, Madam.

THE DEPUTY CHAIRMAN: O. K. You have associated. It has been taken note of.

SHRI M. A. BABY: He should be given one minute.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would say that the matter is being taken seriously. Don't make a laughing-stock. (*Interruptions*) Just a minute. Please sit down. The matter is being taken serious note of. The Congress Members and the Opposition Members have made their point. The whole House has said on that. Now, please let us go over to the Finance Bill. We have got a heavy business today. (*Interruptions*) No, I won't allow.

SHRI NARAYAN KAR (Tirupur): Madam, I associate myself with this....

THE DEPUTY CHAIRMAN: I said you are being associated. All those who have raised their hands. Please note their names and say that they have associated.

THE FINANCE BILL, 1989—(Contd)

SHRI N. BALANANDAN (Kerala): The Finance Minister, while introducing the Bill, has announced certain concessions to the tune of Rs. 173.2 crores. The bulk of it is on excise levies and Rs. 4.32 crores is on import duties. This concession will not yield any relief to the ordinary man. This is mainly for Picture tubes, television sets etc. Concessions

given to the mini-steel plants may help them to compete with big manufacturers. But at the same time the control on the cement distribution has been relaxed. As a result the price of cement will also go on rising. The industrialists on the basis of the Budget proposals have already increased the price of articles. Even the concessions which have been announced are not going to be passed on to the consumers. It will go into the Pockets of the industrialists only. Therefore, the new concessions as usual are not going to give any relief to the poor people of the country. Because of the concessions the deficit in the Budget may increase from Rs. 7,337 crores to Rs. 7,450 crores. However, these concessions granted to the small industrialists are not going to be of any benefit to the consumers. Certain disturbing features of the finances of the country have been admitted by the Finance Minister while presenting the Budget. We all know that the Government is facing serious financial difficulties. This cannot duly be corrected unless fundamental changes are made in the cores hitherto being followed. However, since full-scale examination of the whole state of affairs is not appropriate now, I am confining myself to certain issues only which are of cores relevant today.

Our revenue receipts are hardly sufficient to meet the so-called non-Plan expenditure. The non-Plan expenditure for the year 1989-90 is Rs. 54,347 crores, while the revenue receipts are only Rs. 52,000 crores. Therefore, the whole Plan expenditure is being financed through the borrowed money from internal and external sources and through the deficit financing. Such being the situation, I am surprised to note that the Finance Minister has lowered the customs duties on import of capital goods etc. to the tune of Rs. 120 crores. The import of capital goods has been one of the sources of augmenting our trade deficits on the one side and escalating our external debts on the other.

Why such lowering has been made? The answer as far as I can see is to placate

[Shri E. Balanandan]

the World Bank and other external financiers who were now in a position to dictate terms to us. In a recent report appearing in the Times of India, it was stated that the Government of India has approached for a loan between Rs. 5,100 crores and Rs. 8,600 crores has already been approved by the World Bank depending on availability of funds. The conditionality imposed by them is that the imports of capital goods and other goods should be allowed into the country without much restriction. To accommodate this restriction, the Finance Minister was forced to lower the customs duty for imports and thereby the amount specified above is lost. I want the Finance Minister to explain whether this is true or not. While we are facing a resource crunch, everybody expected that an all-out effort would be made by the Government to tax the rich especially in this election year leaving the common man without further burden. But here again we find that the burden is ruthlessly imposed on the common man. Out of the total resources mobilisation of Rs. 2,563 crores, Rs. 1,700 crores has been collected through administered prices and in steel and coal, Rs. 400 crores and in rail freight surcharge Rs. 870 crores etc. This will directly hit the common man and will definitely escalate the inflationary spiral. Elections or no elections that the Government will not touch the big-monied sections is proved by this Budget itself.

The Finance Minister was referring to the balance of payments position as an area of concern and has assured us that corrective measures will be taken. The deficit expected in the last Budget was Rs. 6,600 crores. Now, we find that it has already increased to Rs. 8,000 crores. It is not final. We do not know what is going to happen. It will be more than that. The internal and external debt of the Government at the end of March 1990 is estimated to be more than Rs. 2,00,000 crores. The internal debt at the end of March, 1990 as calculated would be Rs. 1,30,750 crores. The external debt will be more than Rs. 80,000 crores. The interest payment for the year is estimated to be

Rs. 17,000 crores. It may increase to Rs. 24,000 crores. Though the Finance Minister has stated that new schemes are being proposed to increase the exports so as to keep the balance of payments position in the safer limits it cannot be taken for granted. Madam, our exports rate as percentage of national income, you will find that it is 4 per cent. It was 4 per cent some 40 years ago but our imports have risen to 10 per cent. Therefore, this export trade increase will not help us because export is an item where keen competition will be there. Not only we but all the countries of the world especially the developed countries want to compete in a big way in all the markets of the developing countries. Though we think that we can export more and earn more money, it is not going to happen like that. It is said that our debt service ratio will surpass 30 per cent. The cumulative borrowing for the four years of the Plan is a staggering figure of \$ 7.4 billion. Mr. Bhatia, an economic expert, has said in yesterday's *Hindustan Times* : "for the last four years cumulative borrowing from commercial loans and other loans comes to 7.4 billion." That means our debt service ratio may go up to 30 per cent. The 1.00 P.M. how can we escape? We are in the debt-trap. Though it is said that we are not going for loans now, it cannot be taken seriously because if thirty per cent is the ratio of debt-service, then, after this election period, you have to go for loans. Therefore, the conditionality imposed by them has to be accepted by us. In that way, our total financial independence is now pledged to the World Bank, the IMF and international monopolists. If one day, the NRI depositors decide to withdraw their money from Indian banks, which comes to about Rs. 15,000 crores, then, we will be in great difficulty. This is the situation. Our foreign exchange reserves, as you know, Madam are just below Rs. 5000 crores. It is sufficient for imports expenditure for two and a half months. Is it a safe limit? I do not know. Maybe, the Finance Minister will claim that it is a safe limit. But nobody can justifiably claim like that. The Finance Minister was also referring to the price-line and he expressed confidence

that it is going to be kept under safe levels. Any claim can be made. But the further action should be in consonance with that. When you resort to increase in administered prices, when you resort to increase in deficit financing, what will be the result? Naturally, prices will go high. The only thing you can do is to convince us and the people by doctoring some statistics, some statistic, of whole sale prices, some statistics of retail prices. The hon. Minister may argue, "Mr. Balanandan, in these months last year, this was the figure. Therefore, there is no increase." But if we go to the market and ask the ordinary man, he will tell you, "The price of everything is going sky-high. We are not able to live like we did yesterday." That is the situation today. Taking shelter under manipulated statistics of cost of living index or whole-sale price index will not convince the people who are experiencing daily the going up of the price of everything including essential items. Therefore, the claim made is factually incorrect, immodest and underplayning the serious problem. Here, I will make a special reference to the working class. By statistical manipulation the dearness allowance of the working class is cut by the Government of India. My friend, Shri Kulkarni, is there to speak after me. In Bombay, during the month of January, the textile workers were deprived of Rs. 40 to Rs. 50 per month by mere using of a trick of statistical manipulation. A change has been made in the cost of living indices base to 1982 in which the conversion factor has been erroneously used. Thus, the working class of the country has lost crores and crores of rupees. I would like to tell the Finance Minister that the working class, as a class, irrespective of politics like INTUC, AITUC, etc., are going to take this challenge seriously and see that the Government's fraudulent statistics are changed, that the cost of living index is changed.

Now, Madam, I would like to deal with the question of increasing unemployment. Our Prime Minister intervened in the debate on 29th, a little over-stepping the Finance Minister, and announced a programme, the Jawahar Rozgar Yojana,

That is a programme to give employment to the rural population. The Prime Minister announced that the Centre will spend Rs. 2100 crores this year as 80 per cent of the programme. Every panchayat will be covered and will be provided with Rs. 80,000 or Rs. 1 lakh and each of all the 44 million families will be provided with employment for 50 days to 100 days in a year. All the rural development programmes will be merged within it and thus the finances will be arranged, together with the 500 crores provided in the Budget. This is what he said. The figures are like this, NREP, RLEGP, together come to Rs. 1211 crores and if you add to this 500 crores suggested in the Budget, it will come to Rs. 1711 crores. Still about a hundred crores will be needed and perhaps the Finance Minister may say this may be added in the deficit or the NRDP money can also be merged with it and thus the requisite money can be found. But what is the result of that? A big claim of Rs. 2100 crores is being made by them. But in actual practice they are adding an additional amount of Rs. 500 crores. And other items are also there. The result is, the totality is, only there is a new name. Instead of NREP, RLEGP etc. only a new name has come. That is all the change. However, the rulers of the country normally remember the poor people of this country only a little before the elections and since the elections are in the offing, they come forward with all sorts of programmes, though I don't say these programmes are election programmes of the Congress-I. Why should I grudge it? Whatever little money comes, whether it is one rupee or two rupees or seven rupees, if it goes to the ordinary man, we support it. But if we go a little deeper into the subject, after 42 years of Congress rule in the country, what is the present position? What do the statistics tell you today? The total number of people living below the poverty line today is 60 million families, that is, 300 million people, nearly 40 per cent of our total population. This is according to the official statistics. This is the position after 42 years. What is the totality of unemployed today? Urban unemployed

[Shri B. Balanandan]

is 32 million. As regards rural unemployed, the exact number is not known, official statistics are cloudy in that respect; but the economists of the country somehow or other calculated rural unemployed to be between 65 and 70 million. Therefore, the total unemployed in the country today is nearly 10 crores. That is the result of 42 years. And now the Government of India is coming forward to say that the rural folk is being elevated by this programme. After working seven Five Year Plans now the Government of India is claiming to take steps for alleviating the conditions of the rural population. Even as per the statistics of the Government of India, today 30 crore people are living below the poverty line. Out of the 2100 crores, of which, in fact, Rs. 500 crores is an addition which you are now making, what the result will be you can judge yourself. I need not dilate on it any more.

Then what is the position of the industrial sector today? Everybody talks of the finance of the country and says there is 5 per cent increase, 3 per cent increase or 9 per cent increase. But where is the actual overall increase? There may be increase in electricity generation, oil production and a couple of other things, and it is an average that is given. And, the average is say 7. Okay. But what about the detail? The details are that there are 1,50,000 industrial units on the sick list. The majority of these industries cannot be revived at all and our one-time pride, the major industry, the textile industry, is in doldrums and another major industry also, the jute industry, is also in the same condition. This is the totality of our progress. Did the Government take this into account? I can read out figures and perhaps, the honourable Finance Minister may know them also. But I am quoting only some official statistics. How much employment is being provided by the industries in the country? I will give you the figures. The Economic Survey of 1988-89 says that the employment in the public sector was 150.78 lakhs and in the private sector, 77.27 lakhs in 1980-81. This is a big list. But I shall give only

the total. The increase in employment in the public sector is 2.6 per cent and the employment in the private sector is zero. You understand it? It is zero now. So, this is what we have achieved in eight years from 1980-81. In eight years, the employment in private sector is zero and in the public sector, it is 2.6 per cent. But, to our bad luck public madam,...

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal): Even this much of employment only after an outlay of thirty thousand crores of rupees!

SHRI E. BALANANDAN: ... our population is also growing and the rate of growth is 2.5 per cent or 2.6 per cent even today. Therefore, this backlog of unemployment is there and how are they going to get employed? Therefore, the strategy hitherto being followed by the Government of India, I must say, needs a change. The prescriptions given by Mr. Chavan need a change. He is a senior man, I know. He was the Chief Minister of Maharashtra and he is a nice man. But, at the same time, he is trying to do a job within the framework of a strategy. I am not criticising you personally, but only your policies. A drastic change in the policy is required. Our industries are going sick one after the other. India is the second biggest country in the world population-wise and we are having a population of 75 crores and we must have the biggest market here. But our industries are going sick. Why? It is because the capacity to buy is not there. Our domestic market is shrinking because of the policies that we follow. Madam, you may remember during the period of the freedom movement, we all asked the people of India that land would be given to the tiller and the whole peasantry would be relieved of the shackles of feudalism and landlordism whereby the resources position of the peasantry who constitute about seventy per cent of the population of India, would improve and domestic market would grow, industrialisation would develop and the country would progress. This was the idea which the Congressmen themselves had given and they had said, "As soon as we come to power, we will implement

land reforms". Madam, what is the story of land reforms in the country today? In 1967 the Mahalanobis Committee estimated that with a ceiling of 20 acres per family about 6.3 crore acres of surplus land would be available for distribution among the landless and poor peasants. This included the fallow, waste and benami lands. But the story given in the 1987-88 Annual Report of Ministry of Programme Implementation has vividly brought the following, Madam, I quote:

"Till March 1988 only 78 lakh acres of land had been declared surplus. Of this only 58 lakh acres had been acquired by the State Governments and 45 lakh acres actually distributed. The reasons put forth by the Governments for non-distribution of the surplus lands include litigation, unsuitability of the lands and reservation for public purposes. An estimated 5.20 lakh acres is involved in litigation. The distributed land represented 1.25 per cent of the total cultivable in the country".

In this, two States in the country, West Bengal and Kerala, stand on a different footing. I am not saying this because we are ruling. But actual land reforms are being implemented. That's all. So our Prime Minister or our Finance Minister or the Government of India, if they are serious—what should they do? The main problem of the country today is 5–10 per cent of the population for whom you are building the economy. You are making refrigerators and so many other things—TV sets, this set, that set—for whom? Not for the population of India. It is for 5 per cent of the population. Ninety-five per cent of the population do not have the wherewithal to buy their ration for the day. Why? Because the Government of India failed to implement land reforms. Therefore, I request the Finance Minister to think over it. I want a change of course.

Last time when I had occasion to speak on the Budget and Mr. Chavan was then to reply, he told me: I pursue the line different from yours. Today also you may say that. Your line is different. My line is

different. But the result is this that after 40 years large chunks of people cannot have a full meal a day. Those people are called the people living below the poverty line. Nobody understands the meaning of this—people living below the poverty line means what? A man cannot eat a full meal a day. That is the result. After 42 years of government, whatever they are doing, the result is that 30 crores of people cannot get a full meal a day. The situation can be changed. Yes, we can change it. The main thing is: give the land to the tiller. The peasants of our country can produce more not only through the so called green revolution.. (Time Bell rings).

Madam, India is a union of States. And the finances of the country mean what? Not the finances of Mr. Ajit Panja or our hon. Mr. S. B. Chavan only. These must be sound in Uttar Pradesh. They must be sound in Bihar, in Andhra Pradesh and Kerala. Isn't it? And that is India. Therefore, the attitude of the Government should be that the Finance Minister at the Centre should look to the finances of India. India means India. India includes all States. Through your taxation policy when you make Rs. 2500 crores, the States are deprived of their share. Instead of taxing you will say that administered prices have increased. This is one step. My friend, Mr. Salve, is not here. He is a sweet-tongued man. He was the Chairman of the Finance Commission. The Finance Commission ought to do certain things according to the Constitution itself. I am reminded of an old woman in my village in Kerala. She was running a shop. She used to make bread. In Malayalam it is called 'Appam'. She could not see properly. When we went to the shop, we found that always the weight of the bread was less and less. It was never more. We asked why it was becoming less and less. She said that she could not see because she had a very weak eyesight. This is the argument which that old woman always gave. Such is the position of the Central Finance Minister and the Central Government. Whatever they do, the totality is that the State Governments' financial resources are being squeezed this way or that way. This is the case not only with the communist or opposition ruled States but with all the Sta-

[Shri E. Balanandan]

tes. This is the attitude of the Central Government. A new scheme is being projected now to lift the rural people to a higher level. The Kerala Chief Minister has gone on record. He said that Kerala would have got Rs. 34.70 crores under the NREP programme and Rs. 25.80 crores under the RLEGP programme. Together the Kerala Government would have got Rs. 60.50 crores. Under the new scheme sponsored by the Government of India, a sum of only Rs. 50.48 crores is allotted. How can they explain this kind of thing? As you know, Kerala, is the State which has the highest unemployment rate. My friends on the Congress Benches from Kerala are absent today. They are saying all kinds of things for solving the problem of unemployment. 26 lakh people are unemployed. This is a fact. Now what is happening? What is happening is that under these two programmes we ought to have got Rs. 60.50 crores. Now, you are giving us only Rs. 50 crores. It is Rs. 10 crores less for the State which is having the highest proportionate unemployment. Mr. Finance Minister, you may kindly tell me the reason. Well, I know the reason. The reason is this. You may have your own reason. But I do think it is so. One fine morning our Finance Minister found out that the poverty ratio in Kerala is less. Therefore, the new scheme is based on poverty ratio. Some statisticians of our country found it out. Now some statisticians are very good people. But some are of a different mental framework. When the rulers want some kind of statistics for something, they give them suitable statistics. Therefore, the Government of India recommended a new statistical line to deprive the Kerala Government of their due. Another type of statistics was immediately given and on the basis of that statistics, Kerala has been deprived of Rs. 10 crores. Is it the way of doing things? (*Time Bell rings.*) When the Prime Minister came and announced this programme that we are going to villages of our country and that we are going to give employment to at least one person in a family which is under the poverty line, the people of Kerala thought that this is something and that there would be suitable allocations

for that. Now, on the contrary, whatever they had is being taken away. Therefore, our country cannot be treated like that for ever. Our country should be taken as a whole by the Finance Minister and the Government of India. It is not only the case of this State alone. Andhra State also, I can say, Tamil Nadu State also, I can say. I can say that this can be the case with West Bengal also and other States also may have complaints.

We are told, we are having a bumper crop. Very good. We are all very glad to hear the statistics of the Finance Minister that the production etc. has increased mainly due to two things. (*Time Bell rings*). One is that production has increased in oil as well as electricity, and the other thing is agriculture. Good. But then what is happening? When we have got bumper crop, the supply of foodgrains to Kerala is reduced. What is the reason? Nobody knows. And in some other States also this is the position. So, Madam, this approach is absolutely wrong.

In a democratic set up you want to develop democracy in the country or are you thinking of something else? But my friend, Mr. Sathe, is talking of something else. Is it the official line of the Congress Party to have the President's raj? Is it so? You will be able to tell me. So, the question is that our Finance policy also should be changed lock, stock and barrel. Otherwise the country cannot go forward.

Then, Madam, your financial policy is now limited to the improvement of minimum of 10 per cent of Indians and 90 per cent of Indians are not being protected by the Governmental policy. Today we are in a crisis. I am very sorry to say that our economic freedom—that is very important—whatever faults we may have, our Prime Minister also is a Member of Parliament, whatever policy we formulate, our economic policy, it should be our policy, and we do not want anybody from America or IMF or the World Bank to tell us this way you should behave or this kind of a thing should not be there. Today 30 per cent of exchange earnings goes on debt servicing. We are famous in the world of debtors. We are standing fourth.

This is no credit to the Government of India. Therefore, to safeguard our economic interest we should have our own economic policy aimed at the improvement of our domestic purchasing capacity. For this a change is necessary.

With these words, Madam, I conclude, but once again I want to repeat that without a change any amount of covering up operations will not save the Congress(I) Party. That much I want to say. With this I conclude. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I must inform the House that due to the shortage of time, we are not going to adjourn for lunch. But that does not necessarily mean that you cannot have lunch.

Yes, Mr. A. G. Kulkarni.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): Madam Deputy Chairman, I was listening very carefully to my earlier speaker who took a panoramic view of the economy of this country and also abroad. Madam, I am least competent to comment on what he has said. But I want to focus attention on two or three weak spots, which I see in the Finance Bill and I want to draw the attention of the Government to these weak spots. Basically, Madam, I am going to talk about the prevalence of corruption and the generation of black money in high places and the industrial world.

Madam, there are three or four points about which the Government will like to be very careful. The first is about the Government expenditure increasing steeply, which stands now at 20.8 per cent of GDP. And whereas the Plan expenditure increased by 6.5 per cent to 7 per cent of GDP the interest payment increased by 4.3 of GDP per cent during the last ten years. Similarly, Madam, the revenue expenditure has increased by 6.8 to 9.4 per cent of GDP. The sum total of it is that the revenue deficit increased from .3 per cent to 2 per cent during the last ten years of GDP. Why I am bringing up this point again is that the expenditure and the revenue budget which is supposed to be actually a surplus capital budget is now a deficit expenditure budget. What I find

is we are actually consuming the capital, and that is a very dangerous position which, I feel, has to be looked into by the Government. Perhaps, my friend Mr. Panja will highlight on that aspect. Similarly, a sustained revenue deficit is no good indicator of a good economic management and I think this point will be taken care of by the Government.

My second point is about the deterioration in the balance of payment position due to import-intensive policy, or whatever the Finance Minister says, about the kit culture policy. Here I agree that imports like oil and essential commodities are necessary to meet certain emergency aspects of the supply side, but the magnitude of capital machinery import or the kit culture import has recently increased. I can give a dozen number of instances where items not necessary for a common society or a common man are imported, and I am really deeply concerned with it. If you go through the RBI report and the Economic Survey, you would find that it highlights the balance of payment position and the deficit and I would like Mr. Panja to enlighten us in his reply, about the recent news item saying that deficit has been reduced by Rs. 2200 crores. This appeared in the newspapers and I am really surprised. I tried to apply my mind as to how this gimmick has taken place, and what I find is that probably this budget deficit is reduced by Rs. 2200 crores because, perhaps, the RBI credit to the Government has increased during 1987-88 by 5 per cent which, perhaps, might have reflected in this reduction of deficit. The other reason could be that now the month of March has been decided to be the closing year, and perhaps 18-month balance-sheet might have been drawn, whereby more tax credits might have been taken in from industries etc. Then I also find that the tax revenue has also shot up by Rs. 600 crores, perhaps because of this 18-month period. Then there have been public sector borrowings from institutions which have financed the Government. And thus the deficit was said to have been reduced. But I would like to have from Mr. Panja an authoritative explanation as to how this reduction

[Shri A. G. Kulkarni]

in deficit by Rs. 2200 crores has suddenly appeared. The sum total of this indicates to me that inflationary tendencies are building up in the economy. I am aware that already some prices have been increased. There is increase in price of television sets; there are many other items which I do not want to go into details.

We all talk of the budget for the poor. But actually I have some figures to show otherwise and would seek an explanation from the Minister. In a crisis situation as this, one expects tightening of the belt.

But in the Budget, I see a provision for Festival of India abroad. There is no necessity at all for this. Only Delhi development has taken the hefty allocation increased from Rs. 1234 crores to Rs. 1325 crores. Expenditure on police has increased from Rs. 1323 crores to Rs. 1399 crores. In the case of atomic energy, from Rs. 1137 crores to Rs. 1412 crores. But what are the casualties? Allocation in respect of schemes, economic and social, has been reduced from Rs. 371 crores to Rs. 319 crores. The provision for khadi and village industries has been reduced from Rs. 92 crores to Rs. 49 crores. The allocation in respect of schemes of industry to promote employment has been reduced from Rs. 100 crores to Rs. 60 crores. I would like to know from the hon. Minister. Here, on the one side, we are having imports of capital equipment etc. On the other side, reduction has taken place in regard to the social aspects. I am not able to reconcile these two aspects.

Madam, another important aspect is savings. There has been deterioration in this regard. The public sector depends on the financial institutions. The private sector, with so much concessions, has been able to contribute only 1.7 per cent. It has been able to contribute only Rs. 600 crores out of a total of Rs. 35,200 crores. The major contribution has come from the services sector. But the total savings are coming down. The main culprit seems to be the public sector. It has contributed only Rs. 6,000 crores when the investment is of the order of Rs. 3 lakh crores, the Centre and the States taken together.

Madam, the total savings in the economy has come down from 25 to 20 per cent. There is a faster growth in expenditure, there is more appropriation of income than what is available and this has resulted in domestic and foreign debt.

In the last five or seven minutes, I would like to deal with the aspect of generation of black money. I have spoken about the kit culture and the import of capital equipment etc. Very recently there was a news item in the 'Economic and Political Weekly'. I am referring to cotton. We are running co-operative spinning mills. Recently, cotton was permitted to be exported by the private trade. I will give you only two instances. There is a variety of cotton called Varalakshmi. It was exported by the private trade at a price of 600 cents per kg. which is 52 per cent higher than the quotation received by the C.C.I. But the Giza Egyptian cotton which is one of the best is fetching a price of 630 cents. Our cotton, which is a lower variety, is fetching 600 cents. It has been alleged that black money which was kept abroad, in Japan or in Switzerland or in some other island, has been brought back to India by unscrupulous industrialists and traders. I think this type of black money is generated due to the economic policies of the Government.

Now Mr. Panja is sitting here. I will refer to one more point about manifestation of the economy and the recent take-over of industrial houses. I am very much worried. Recently I saw the 'London Economist' and some other papers. In foreign countries, particularly in U.K., there is a system for take-overs but here I find the Government plays a very active role to oblige 'A' industrial house whereby the shareholding financial bodies in such institutions are used in favour of 'A' or 'B'. In England it is the public bidding. Otherwise, no take-over takes place, but in India it is done surreptitiously since the financial institutions are under the control of the Finance Ministry. Famous names of industrial houses, like Goenka, Chhabria, then Mallia, Reliance are well known. The recent instance is of Larsen Toubro transfer to Reliance portfolio. How did it happen? Here it may be recalled that

GIC (General Insurance Corporation) which is a Government of India concern, was directed to purchase shares of Reliance industry worth about Rs. 5,10 crores at a price of Rs. 170 per share. If the Finance Ministry is directing the financial institutions to invest into these companies and help them, I want to know whether you are concentrating the economic power in the industrial houses or decentralising the economic power. Are you concentrating the economy or decentralising the economy?

Now I will approach this matter in some other form. What I find is, the FERA violations by various people have still not been gone into. There is no indication in the Budget whether the FERA violations will be gone into seriously. I find that at present the Government is trying to protect certain industrial houses by withdrawing or withholding information to the Members of Parliament. Mr. Panja is here and I am in correspondence with him. I know I will take appropriate time for that, but in this connection, recently I received a letter from him stating that this information cannot be supplied to the hon. Member. I approached the Chairman of this House on certain aspects of Reliance, particularly in regard to the customs duty evasion, antedating letters of credit and other violations. The Minister was kind enough to reply that this information has been sent to PAC. I have quoted from PAC, from Grover Committee, etc, but I leave it there. What I find is, my friend, Subramanian Swamy, he is not here, wanted some information from Bhurelal. The Secretary in the Ministry at that time directed Mr. Bhure Lal to give him information, but when I am seeking information against Reliance through the hon. Chairman of the Rajya Sabha, Mr. Panja has got the guts to write to me that the information cannot be supplied because it has been given to the PAC. Mr. Panjo, you are a newcomer to the House and, perhaps, to parliament. I will just explain to you that during the days of liberal tradition of Pandit Nehru and the golden days of democracy, there was a certain instance whereon Mr. Surendra Mohan Dwivedy, the great freedom fighter

from Orissa, was quoting from some files of the industry Ministry, Mr. Lal Bahadur Shastri was the industry Minister. Pandit Nehru and Mr. Lal Bahadur Shastri took a position that they would not disclose, just like you are taking positions at present on various reports. I do not want to go into that dispute now, it was the glorious period of Indian democracy and a stalwart like Pandit Nehru, when Mr. Dwivedy was quoting, called Mr. Lal Bahadur Shastri near his seat—I think, perhaps you know the Lok Sabha's seating arrangement—and asked as to from where he was quoting. Mr. Lal Bahadur Shastri was a very honest man and he said: "Sir, he is quoting from our own files. There must have been some leak somewhere." It was the height of democratic tradition that Pandit Nehru rose in his seat and begged of the Speaker, Mr. Maulankar: "Sir, I apologize to the House. I lay all the information on the table of the House." This is the tradition, and I am asking you for a certain information on Reliance. I have got it—I don't claim that I haven't got it. But this is the Government-in-secret you are running. What is Reliance? Reliance is the "Recruit" company of India. They have already bribed so many offices and so many politicians. But, I have now found out is, they are distributing shares to politicians, Government officers and everybody. Reliance is the "Recruit" company of India. Mr. Panja, let me warn you and, through you, the officials of your Ministry that I am not going to keep silent. I know who the officers who got the shares are, how benami, who the relatives are—I have got the figures with me. But I request the Prime Minister, through you, to institute an inquiry. I am not against Reliance as an industrialist. I am against Reliance for subverting democracy. You have transferred Larsen & Toubro by pressurizing the financial institutions to screw Mr. Desai under a false pretext. You are using the Enforcement Directorate for this purpose....(Time-Bell rings)... Madam, two minutes more. For this purpose, you can't lay your hands on Win Chadha, you can't lay your hands on Ajitabh Bachchan, and you are forcing Mr. Desai to part with the company and

[Shri A. G. Kulkarni]
hand it over to Reliance. I am not against Reliance as an industrialist. I am against Reliance because he has introduced an element in this country thereby subverting the democratic traditions when shareholdings have been distributed to officers and politicians who will ever oblige. When I raise my voice in this House, next morning phone calls come from so many people saying, "Mr. Kulkarni, why are you against Reliance?" I am not against Reliance, I am against the corrupt system in this country. For this, Mr. Speaker, through you and through the Deputy Chairman I appeal to the Prime Minister that the time has come when an inquiry has to be instituted since the Recruit company has shown that even the highest in the land cannot be saved with such nefarious activities of a notorious industrialist.

Thank you, Madam.

श्री अश्विनी कुमार (बिहार) माननीय उपसभापति महोदया, काफ़ी माननीय सदस्यों ने वित्त विधेयक के विभिन्न पहलुओं पर बहुत गरिमापूर्ण प्रकाश डाला है।

[उपसभाध्यक्ष (डा० आर० के० पोद्दार) पीठासीन हुए।]

अभी अभी हमारे वरिष्ठ सदस्य ने भी कुछ बहुत महत्वाकांक्षी मुद्दों पर प्रकाश डाला है। जिन मुद्दों पर प्रकाश डाला गया है मैं उनको ज्यादा नहीं दोहराना चाहता। मैं चाहता हूँ कि एक विषय मुद्दे का उल्लेख करूँ जिस को वित्त मंत्री जी ने भी अपने भाषण में प्रथम बरीयता दी है। उन्होंने प्रथम बरीयता दी है एम्प्लायमेंट जनरेशन की। रोजगार कैसे बढ़ेगा इस देश के अंदर? प्रश्न यह है कि रोजगार किन लोगों को मिल रहा है और किन लोगों को नहीं मिल रहा है? जिनको मिल रहा है कहां मिल रहा है और उस रोजगार मिलने के पीछे कितनी पूंजी लग रही है और कितनी पूंजी लगने के बाद कितने लोगों को रोजगार मिला? मेरी यह व्यक्तिगत मान्यता है, मेरी पार्टी की मान्यता है कि इस देश में प्रत्येक व्यक्ति को काम करने लायक है उसको रोजगार दिया जाए। यह सरकार की नैतिक जिम्मेदारी

है और अगर संविधान में इसको रखा जाए तो मैं उसका स्वागत करूंगा। परन्तु आज इस प्रकार की नीति चल रही है सरकार की कि यह रोजगार देने के विपरीत है। नाम तो है कि हम रोजगार दे रहे हैं परन्तु मैं आपको बताता चाहता हूँ कि इस प्रकार से रोजगार देने के विपरीत नीतियाँ चल रही हैं। सरकार हर साल अधिक शिक्षा हम लोगों को देती है बट के पूर्व। पिछले दस वर्षों में जब अधिक शिक्षा के अंदर रहने वाले देशों में हैं तबने लोग अत्यन्त सफल हैं। पार्सल और फुल एंजली संस्था सरकारों से देना बंद कर दे। वह बहुत हैं पिछड़े जलबद्ध नहीं है। 1971 में गरीबी हटाओ का एक नारा दिया गया था चुनाव के ठीक पहले। 1971 में जब यह नारा लगा तो गरीब लोग बहुत थे उसके कारण कांग्रेस सत्ता में आ गई। बहुमत से सत्ता मिली। किन्तु 1971 से अब 18 साल हो गए स्थिति उससे अच्छी हुई है या खराब हुई है। यह मैं आपके माध्यम से सदन के सामने प्रस्तुत करना चाहूंगा।

अब फिर से चुनाव का वर्ष आ गया है। 6 महीने में, चार महीने में लोक सभा का चुनाव होने वाला है। जैसे उस समय गरीबी हटाओ की योजना रखी गयी थी इस समय एक रोजगार योजना फिर से आयी है। मैं उसकी चर्चा आज इसजिह्व नहीं करता क्योंकि उस रोजगार योजना के ऊपर चर्चा के लिए अलग समय रखा गया है। उस समय इस पर चर्चा होगी। मैंने कई वरिष्ठ सदस्यों ने इसके कई पहलु रख भी दिये हैं इसलिए मैं इसकी चर्चा नहीं करूंगा। मेरे पास ये आँखें हैं। 1987 तक बेरोजगार दफ्तरों में तीस करोड़ लोगों के नाम थे जिन्होंने एम्प्लायमेंट एक्स्चेंज में नाम लिखा है हुए थे। बहुत से ऐसे लोग हैं गांव के अंदर रहते हैं, शहर के अंदर रहते हैं, देहात में रहते हैं जिन्होंने अपना नाम दर्ज नहीं कराया। अनुमान ऐसा है कि कुल मिलाकर जो नाम दर्ज नहीं कराये गये हैं वे करीब 7 करोड़ होंगे। ऐसा अनुमान है।

अगर सरकार के पास कोई अनुमान है वह मुझे बताने की कृपा करें। हर वर्ष जो नए नाम आ रहे हैं और उनको रोजगार मिल रहा है उनके मैं संक्षेप में आंकड़े देना चाहूंगा। 1986 के अंदर 55 लाख लोगों ने बेरोजगार कार्यालय में अपने नाम दर्ज कराये थे। उनमें से पाँच तीस लाख को काम मिला। सन् 51 लाख को काम नहीं मिला वरिष्ठ इसमें और बढ़ती जा रही है। 1987 में 60 लाख लोगों ने बेरोजगार दफ्तर में नाम लिखा। उनमें से 3.3 लाख लोगों को काम मिला। बाकी लोग अभी बेकार हैं वरिष्ठ इसमें और भी बढ़ती जा रही है। हम रोजगार योजना में महिलाओं की चर्चा करती हैं। परन्तु इन 60 लाख में से कितनी महिलाओं को रोजगार मिला। इन 60 लाख में से 10 लाख महिलाएं हैं जिन्होंने अपना नाम दर्ज कराया था उसमें से 40 हजार को रोजगार मिला और बाकी 9.6 लाख को अभी तक काम नहीं मिला।

उनकी संख्या उत्तरोत्तर बढ़ती चली जा रही है, बराबर बढ़ती जा रही है। बेरोजगारों का समूह हर वर्ष बढ़ता चला जा रहा है। 1971 में बेरोजगारों की संख्या 51 लाख थी, 1987 में यह संख्या रजिस्टर के हिसाब से 2 करोड़ हो गई है। पांच सौ प्रतिशत की वृद्धि हुई है। इसके बाद जब हम चर्चा करते हैं तो यह कहा जाता है कि उद्योग मिस रहे हैं। सबसे ज्यादा रोजगार कहाँ मिल रहे हैं? सार्वजनिक उद्योग में मिल रहे हैं। इसमें सबसे ज्यादा पूंजी भी लगी हुई है। उसकी चर्चा भी यहां बहुत होती है। जो कुल फिगर्स हैं, पब्लिक सेक्टर और प्राइवेट सेक्टर के दोनों को मिलाकर 1971 में 1.7 करोड़ लोग उसमें लगे हुए हैं। 1987 में यह संख्या 2.5 करोड़ हो गई है। अर्थात् 45 प्रतिशत की वृद्धि रोजगार मिलने में हुई और बेरोजगारों में वृद्धि हुई पांच सौ प्रतिशत। ऐसी स्थिति में हम कैसे बेरोजगारी दूर कर सकेंगे, यह सोचने का विषय है। यह जो रोजगार मिल रहा है

या जिन लोगों को रोजगार मिला हुआ है मनी जो काम करने वाले हैं वह कहाँ मिल रहा है? उसको आर्टिफिशियल करने की जरूरत है। 1971 की जन गणना के हिसाब से 54.8 करोड़ में से काम करने वाले लोग 18 करोड़ थे और उन 18 करोड़ में से 13 करोड़ खेती, मवेशी और जंगल के कामों में थे। सत्ता, उत्पादन, निर्यात का भाग, आलायत इत्यादि का करोड़ लोग थे और अन्य क्षेत्रों में 1.6 करोड़ लोग थे। सबसे ज्यादा लोग कहाँ लगे थे? वे खेती से लगे हुए थे। बेरोजगारी का एक बड़ा कारण यह तो पता चलता है कि टेक्निकल जगह रखने वाले लगे हुए और प्रतिशत है, वर्तमान की योग्यता रखने वाले 4.9 प्रतिशत हैं और खेती, घर, शिकार, मछुवे 1.4 प्रतिशत हैं, नौवरी पेशा 2.1 प्रतिशत हैं, आलायत में ड्राइवर वगैरह 8 प्रतिशत हैं, मैट्रिक वाले 38 प्रतिशत हैं और मैट्रिक और ग्रेजुएट के बीच वाले 35 प्रतिशत हैं। 73 प्रतिशत पढ़े-लिखे बेरोजगार हैं। उनको रोजगार देने की हमारी क्या योजना है? इसको भी आर्टिफिशियल करने की जरूरत है। पिछले वर्ष हमने नई शिक्षा नीति की चर्चा की और यह कहा जाता है कि हम, लोगों को रोजगार देंगे। लेकिन जब नई शिक्षा नीति आई तो उसमें रोजगार रणनीति योजना की कोई चर्चा नहीं हुई। पुरानी शिक्षा नीति नये रूप में सामने रख दी गई। पुरानी शराब नई बोतल में आई। खोदा पहाड़ निकली चुहिया और वह भी मरी हुई। इसलिए जब तक हम शिक्षा को रोजगारोन्मुख नहीं बनाएंगे तब तक बेरोजगारी की समस्या हल नहीं हो सकती है। मैं इस समय इसकी चर्चा नहीं करना चाहता हूँ। मैं मंत्री महोदय के सामने यह बात रख रहा हूँ। जहाँ रोजगार सबसे ज्यादा मिल सकता है वह खेती में और गांवों में मिल सकता है। लेकिन गांवों की उपेक्षा हुई है और सतत रूप से उपेक्षा हुई है। इसका परिणाम यह है कि लाखों, करोड़ों लोग गांवों से शहरों की तरफ भाग कर आ रहे हैं और झुग्गी झोपड़ियों और फुटपाथों पर

[श्री अश्विनी कुमार]

अपना जीवन व्यतीत कर रहे हैं और सरकार गांवों की मदद करने के लिए आज भी तैयार नहीं है। परोपकारों में हरित, अद्वितीय और गरीब महिलाएं सबसे ज्यादा हैं। परन्तु उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया जा रहा है। सबसे ज्यादा उद्योग खेती में मिल सकते हैं। खेती के लिए जो जो चीजें आवश्यक हैं उनमें से कुछ के नाम में पिताना बढ़ता है। गांवों में अगर आप 10-11 चीजें देंगे तो समझना का निदान हो सकता है। पहली चीज तो गांवों में पेय जल की व्यवस्था होनी चाहिए। दूसरे, भरपूर बिजली की आपूर्ति होनी चाहिए। तीसरा, हर गांव की मुख्य सड़क से गांव हाट बाजार से सड़क से जोड़ना चाहिए। चौथा, हर खेत को पानी मिलना चाहिए। पांचवां, हर हाथ की काम देना चाहिए। छठा, बच्चों की निःशुल्क उच्च शिक्षा देनी चाहिए। सातवां, स्वास्थ्य और सफाई की व्यवस्था की जानी चाहिए। आठवां, हर रोग का निदान किया जाना चाहिए। नवां, आवागमन और आतायात के साधन उपलब्ध कराये जाने चाहिए। दसवां, हर व्यक्ति की सुरक्षा का प्रबन्ध किया जाना चाहिए और ग्राहकों, ग्रामीण विकास में स्थानीय जनता का सक्रिय सहयोग प्राप्त किया जाना चाहिए। परन्तु हमारा जो बजट आया है उसमें कई कमियां हैं जिनको मैं दोहराना नहीं चाहता हूं। उत्तरोत्तर गांवों की ओर जो पैसा जाना चाहिए उसका परसंटेज घट रहा है और एक्चुअल एमाउन्ट भी घट रहा है। गांवों के लिए हर चीज में कटौती हो रही है। कहां वह पैसा जा रहा है वह एक अलग 2 P. M. विषय है। लेकिन जहां सबसे ज्यादा अन-एम्प्लॉयड लोग हैं, जहां सबसे ज्यादा गरीब भारत है उनकी उम्मीद हो रही है और यह इस सरकार की नीतियों के चलते हुए हो रही है। मैं निवेदन करना चाहता हूं कि यदि हम रोजगार देना चाहते हैं, भारत को खुशहाल देkhना चाहते हैं तो गांवों की ओर खर्च करने

का जो परसंटेज है उसको बढ़ाने की योजना करनी चाहिए। जो योजनाएँ सरकार द्वारा चलाई जाती हैं, जो पैसा खर्च होता है वह भ्रष्टाचार का दीवार पहले ही सारा चट कर जाता है और धरातल पर केवल 20 प्रतिशत पहुंचता है और 80 प्रतिशत बीच में चला जाता है। यह जो पैसा जाता है यह कहां जाता है? उन्मत्तमध्यम महोदय, भ्रष्टाचार के कारण देश में काला धन बढ़ रहा है। जिनी बड़ी-बड़ी योजनाएँ हैं उसका सारा पैसा इधर उधर हो रहा है। खरीदारियों में बड़ा पैसा जा रहा है, लखों, करोड़ों और परवों रुपये जा रहा है जो विदेशी बैंकों में जमा हो रहा है। इस धन के संचयन से तस्करी हो रही है। सरकार की जो दो साल पहले की रिपोर्ट इस काले धन के ऊपर है उसमें अनुमान लगाया गया है कि देश में करीब करीब 50 हजार करोड़ रुपये काले धन के ऊपर हैं। यह इतनी अधिक राशि है कि यदि हम उसका उपयोग कर सकें तो कई योजनाएँ उससे पूरी हो सकती हैं। लेकिन यह धन दिन प्रतिदिन बढ़ता ही चला जा रहा है। आज भ्रष्ट अधिकारियों के पास धन बढ़ रहा है, भ्रष्ट विजनेसमैन के पास धन बढ़ रहा है। इसके कारण तस्करी हो रही है और इससे हमारी अर्थव्यवस्था की जो नींव है वह टूटती चली जा रही है। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, रोजगार जो मिला हुआ है वह कहां मिला हुआ है? कुल उद्योगों में, केंद्र, राज्य, स्थानीय, अर्ध-सरकारी सबमें मिलाकर 1987 में 1.8 करोड़ लोग काम कर रहे थे। निजी उद्योगों के अंदर करीब करीब 74 लाख लोग काम कर रहे हैं। परन्तु विलेज एंड स्मॉल स्केल इंडस्ट्री में 1984-85 के आंकड़ों के अनुसार खादी ग्रामोद्योग, हैंडलूम, रेशम, हैंडीक्राफ्ट और क्वायर उद्योग में 1 करोड़ 65 लाख लोग काम कर रहे हैं। छोटे उद्योग, पावर लूम में 1 करोड़ 22 लाख लोग काम कर रहे हैं। कुल 3 करोड़ लोग इसमें काम कर रहे हैं और इसी प्रकार से उसका उत्पादन भी बढ़

रहा है और वे देश को विदेशी मुद्रा भी दे रहे हैं। लेकिन इनके लिये हमारी सरकार का आवंटन कितना है? उनकी हम कितना पैसा दे रहे हैं? उपसभाध्यक्ष महोदय, जो पूछे हैं उसके हितब से फर्टिलिजेशन प्लान में होने वाली प्रमोद्योग के लिये 75 प्रतिशत दिया और विलेज स्माल स्केल इंडस्ट्री के लिये 2 परसेंटेज दिया। छोटे प्लान में यह 75 से घटकर 5 पर आ गया। हाँ, प्लान बढ़ गया है इसलिये 97500 करोड़ से 52100 करोड़ रुपया हो गया। सातवीं प्लान में 5 से भी घटकर यह 3 पर आ गया। भले ही यह 180,000 करोड़ रुपये से 540 करोड़ हो गया। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जहाँ सबसे ज्यादा रोजगार की उपलब्धता है, समाजवादी है, वही पर हमारे वित्त मंत्रालय की नीतियाँ गलत दिशा में गई हुई हैं। जहाँ पर उद्योग धन्ये खड़े हो सकते हैं वहाँ पर उनको प्रोत्साहन न देकर उनकी जगहों पर पैसों का आवंटन किया जा रहा है जहाँ कि यह बात उपयोगी नहीं है। मेरा निवेदन है कि जो स्माल स्केल इंडस्ट्री और विलेज इंडस्ट्री है, जो सबसे ज्यादा रोजगार दे सकते हैं, गाँवों और देहातों को रोजगार दे सकते हैं उनको सबसे ज्यादा प्रोत्साहन देने की आवश्यकता है। लेकिन इस बजट को देखकर ऐसा लगता है कि जैसे कोई दस दिनों से भूखा व्यक्ति है और हमारे वित्त मंत्री उनको लेमन जूस दे रहे हों कि बेटा लेमन जूस खाकर अपना पेट भरो। जहाँ रोजगार मिल सकता है, जो आवश्यक बड़े-बड़े उद्योग हैं और जहाँ उनकी आवश्यकता है उनको जरूर दें परन्तु जहाँ वास्तविक आवश्यकता है वहाँ पर आप देने का काम नहीं कर रहे हैं। आपको छोटे उद्योगों को प्रोत्साहन देना चाहिये लेकिन आज जो एक छोटा उद्योगपति है उनको 120 फार्म साल में भरने पड़ते हैं। क्या ये फार्म घटाये नहीं जा सकते हैं, उनको सुविधा नहीं दी जा सकती है? इसलिये मेरा निवेदन है कि इस बजट में पिछले दिनों जो स्माल स्केल इंडस्ट्री की जो समस्याएँ उठी थीं उनकी ओर ध्यान नहीं दिया गया है। स्माल स्केल इंडस्ट्री में हमें

सबसे ज्यादा रोजगार मिलता है। उपसभाध्यक्ष महोदय, जिन प्रदेशों में सम्पन्नता आई है और वहाँ कैपिटल इनफ्लेम बढ़ी है, जिनमें पंजाब और हरियाणा सबसे ऊपर आते हैं, उन्होंने यह बड़े उद्योगों के माध्यम से नहीं किया है बल्कि उन्होंने यह छोटे उद्योगों के माध्यम से किया है। हमारे देश के लिये छोटे उद्योग अधिक अच्छे हैं ऐसा मैं निवेदन करना चाहता हूँ। इसलिए जो छोटे उद्योगों को दो चार समस्याएँ हैं उनके बारे में वित्त मंत्री जो निवेदन करना चाहता हूँ। उनकी चार विशेष समस्याएँ हैं। 1977-1980 में एक इज डक्टो का एक टरिफ दिया था वह 1986 में बदल दिया जिसके अनुसार 30 लाख का बाल बिना उत्पादन शुल्क के आता सकते थे वह 1986 में बदल दिया गया। 1986-89 में आप आपने 30 लाख को 15 लाख कर दिया। आज के बजट के अन्दर आपको 15 लाख तो रहने दिया परन्तु उसके अन्दर कुछ मान्यता दिया। ऊपर की जो उनकी लिमिट थी डेढ़ करोड़ तक उनको ऊपर बढ़ा कर दो करोड़ कर दिया अर्थात् जो छोटे उद्योगों में बड़े उद्योग हैं उनको आपने सुविधा दे दी। 1979-80 तक लोहे का दाम दो हजार रुपये प्रति टन था और आज 10 हजार रुपये प्रति टन हो गया है अर्थात् पाँच गुना दाम बढ़ गया है। इसलिए वास्तव में जो उस समय 30 लाख की सीमा थी वह आज कम से कम एक करोड़ की होनी चाहिये। ऐसा मेरा सुझाव है। दूसरा आपने जो ऊपर दिया उसके बारे में कुछ नहीं कहना चाहता हूँ। लेकिन जो छोटे उद्योग हैं जो 1977 में 15 लाख का काम करते थे उतने ही लोहे के हिसाब से वह आज डेढ़ करोड़ का काम करें तब जाकर के उनको पूरा पड़ता है। दूसरी उनकी जो बहुत बड़ी समस्या है 1986 में आपने रजिस्टर्ड और अनरजिस्टर्ड का अगड़ा खड़ा कर दिया। बहुत से ऐसे उद्योग हैं जो अनरजिस्टर्ड हैं जो आपके पास काम नहीं कर रहे हैं और उत्पाद शुल्क नहीं दे रहे हैं। भिन्न भिन्न प्रकार की समस्याएँ हैं। अगर आप उनको रजिस्टर्ड करते हैं तो उत्पादन भी बढ़ेगा

[श्री अश्विनी कुमार]

सरकार को उसमें तर भी प्राप्त होगा और उसके अन्दर उत्पादन की सुविधा-जनक स्थिति पैदा हो सकती है। तबारी एंड समस्या यह है कि फाइनेंस निस्ट्रू ने एंड नोटिफिकेशन निल है जिसका क्रमांक 223/87 है जिसके अन्तर्गत ट्रेड मार्क के कारण कुछ सुविधा खड़ा कर दी गई है। मैं ध्यान में नहीं आता चहता हूँ। सारा बाजार है परन्तु उस नोटिफिकेशन का सरकार यदि विवेका करता है तो छोटे उद्योगों को मजदूर महंगा मिलेगा और उनकी कमाई में ज्यादा सुविधा होगी। चौथा बात यह है कि जो उद्योग पवर के साथ जुड़े हुए हैं क्योंकि छोटा उद्योग भा बिना पवर के नहीं चलता है परन्तु पवर के साथ जोड़ने के लिए उनको डिक्लेरेशन देने पड़ते हैं इतना लिखा-पढ़ा करनी पड़ती है। इतना सारा काम उनको करना पड़ता है उनके ऊपर भी उनका पैसा भी खर्च होता है। इसलिए मेरा निवेदन यह है कि इस डिक्लेरेशन को समाप्त किया जाए। विलज एंड स्माल स्केल इंडस्ट्रीज में काम पूजा लगा हुई है लेकिन यह अधि रोजगार दे सकता है। उसको सब सुविधाएं दी जाना चाहिये अधिक धन का अवंटन किया जाए और यह जो कोटा लाइसेंस और परमिट के 120 फार्म हैं इनको समाप्त करने का प्रयास किया जाए तब छोटे उद्योग आगे बढ़ सकते हैं और देश का उत्पादन बढ़ा सकते हैं। एक दो और विषयों की ओर मैं अपना ध्यान अकषित करना चाहता हूँ। आज छोटे उद्योगों को प्रोत्साहन देने के बजाय हमारी सरकार की नीति है जो खेती से सम्बन्धित उद्योग हैं जो छोटे उद्योग कर सकते हैं विलेज एंड अलाइड इंडस्ट्रीज द्वारा जो काम किये जा सकते हैं जैसे फूड प्रिजरवेशन का काम है इस प्रकार के जो सारे काम खेती से गांव से जुड़े हुए हैं यह काम छोटे उद्योगों को न देकर सरकार मल्टी नेशनल्स को बुला रही है। पंजाब में पेप्सीको को बुलाया है और कोका कोला को बुलाने की बात हो रही है। यह ऐसा भ्रम है जहां हाई टेक्नोलोजी

नहीं चाहिये हमारे देश के ही लोग काम कर सकते हैं। देश के लोगों को रोजगार मिल सकता है और देश का पैसा भी देश में रह सकता है पर सरकार की जो नीति है वह बिल्कुल गलत है और मैं इसका विरोध करता हूँ। मैं यह चाहूंगा कि सरकार इस पर गंभीरता से पुनः विचार करे। मैं बिहार के आता हूँ इसलिए बिहार की दृष्टि से मैं तीन बातें कहना चाहता हूँ। वहाँ रोहतास उद्योग समूह है जो पिछले पांच साल से बन्द पड़ा हुआ है। प्रशासकों की तीन बार घेराव हो गई तीनों न मुख्य मंत्रियों की घोषणा हुई परन्तु अभी भी इंडस्ट्रीज डिपार्टमेंट, बी.आई.एफ. और और पटन के बीच में यह मामला रमड रहा है जिसके कारण 15 हजार लोग भूख मर रहे हैं जपला का कारखाना है, अशोक पेपर मिल यह सारे उद्योग बन्द पड़े हैं। एक और समस्या बिहार के अन्दर खड़ी हो रही है और सारे देश के अन्दर यह समस्या है विहृष जितने भी टन-की प्रोजेक्ट्स हैं वहाँ विदेशों के पक्ष में जा रहे हैं। साफ्टलीन लेने के लिए शायद हम जाते होंगे परन्तु विदेशों की ओर जा रहे हैं। हमारे यहाँ अपने पब्लिक सेक्टर प्रोजेक्ट हैं, बिहार में एच.ई.सी. है, मिकान है, भेल है और और एंड डी का सारा कार्य हम कर सकते हैं हमारे अन्दर क्षमता है, गवता है। वह खाली बैठे हैं, वहाँ के मजदूरों के पास काम नहीं है (समय की घंटी) एक दो बातें बिहार के बारे में कहना चाहता हूँ। आज बिहार में जिन चीजों का उत्पादन होता है कोयला, लोहा, बाक्ससाइट इत्यादि पर जो रायल्टी है इसकी दरों पर फिर से विचार करने की आवश्यकता है। यह जो आपने प्रति टन लगाई हुई है इसको एडवलेस कर दिये जाने की आवश्यकता है क्योंकि इनका हर साल सरकार मूल्य बढ़ती है। इस तरह से बिहार सरकार को इससे कुछ आय मिलेगी तो वह अधिक काम कर सकेगी। तीसरी फ्रेट इन्वलाइजेशन की समस्या है। लोहे के बार में ग्रन्थ चीजों के बारे में आज वस्तुस्थिति यह है कि जो लोहा बिहार में बनता है वह

बिहार में बम्बई और जलन्धर से 20 प्रतिशत ज्यादा महंगा मिलता है। इसको जब तक आप सुधारेंगे नहीं और वह केन्द्र सरकार को करना है, तब तक बिहार में उद्योगों का विस्तार नहीं हो सकता है। अंत में मैं इतना ही कहूंगा कि आज जैसे जैसे महंगाई बढ़ती चली जा रही है, मध्यम श्रेणी वर्ग के अंदर जैसे की बेरोजगारी बढ़ रही है। अतः आपने जो बहुत दिनों से 18 हजार तक की इन्कम टैक्स की लिमिट रखी है इसको कम से कम 36 हजार करना चाहिए। इसके ऊपर जो भी तर्क दिये जा रहे हैं उन उन तर्कों से सहमत नहीं हूँ। आज इसका अर्थ यह है कि मध्यम श्रेणी की दाल और रोटी में से आप आधी दाल निकाल रहे हैं और आधी रोटी निकाल रहे हैं, मध्यम श्रेणी के आदमी का पेट काट रहे हैं। मैं इसका विरोध करता हूँ और सरकार से निवेदन करता हूँ कि यह ठीक है कि उन्होंने निश्चय किया होगा पर धन उस निर्णय को बदलकर फिर से जो मध्यम श्रेणी और छोटे तबके हैं उनको सुविधा प्रदान करने की अगर वे नीति बनायेंगे तो शायद अधिक रोजगार होगा, अधिक देश के अंदर खुशहाली होगी। केवल मल्टी नेशनल्स और बड़े बरानों के लिए अगर आप चिन्ता करते रहेंगे तो देश को वह स्वीकार नहीं होगा और देश की अर्थ नीति पलट रास्ते पर चल रही है। मल्टी नेशनल्स और बड़े बड़े बरानों को ही अगर आप प्रोत्साहन दे रहे हैं तो इससे देश का हित नहीं होगा। आप रोजगार देना चाहते हैं तो यह रोजगार योजनाओं के द्वारा नहीं होगा, यह छोटे उद्योगों, बावों में कुटार उद्योगों को कराकर या स्कूल स्केल, मिडिल स्केल इंडस्ट्रीज के माध्यम से होगा। कृपया उनको सारी सुविधाएं दें और बजट के अंदर ज्यादा आविजन देने का जितना प्रयास करेंगे उतना ही उस लक्ष्य को प्राप्त कर सकेंगे। इन्हीं शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

श्री रजनी रंजन साहू (बिहार) : उप-सभाध्यक्ष महोदय, मैं वित्त विधेयक 1989 का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। महोदय, विधेयक के मद्दों पर अने के पहले अने सार्थक आशंकियों की बातों को सुनने के कारण उनकी कुछ आशंकियों का स्पष्टीकरण करना चाहूंगा या उनको यद दिल ना चहूंगा। कुछ क्षणों के लिए अश्विनी बाबू जो हमारे बड़े ही माननीय विद्वान सदस्य हैं, आप इन्होंने बहुत सारे और उन्होंने सदन की भी आवाइयों में उत्साह दिया। बेरोजगारी का परसेंटेज, रोजगार का परसेंटेज जैसे आवाइयें इन्होंने सदन के समक्ष ऐसे रखे हैं कि आवाइयों में और वास्तविकता में तालमेल नहीं बैठता। अश्विनी बाबू ने 1971 और 1989 के नारे "गरीबी हटाओ" और "बेरोजगारी हटाओ" की ओर भी सदन का ध्यान आकर्षित किया। उपसभाध्यक्ष महोदय, यह सही है कि 1971 में "गरीबी हटाओ" का नारा दिया गया था। लेकिन यह एक नारा नहीं था, एक कार्यक्रम देश के समक्ष रखा गया था, जिसके अंतर्गत गरीबों की गरीबी रेखा से ऊपर लाने की एक व्यापक योजना स्वर्गीय इंदिराजी ने देश के समक्ष रखी थी। दो तीन साल में जब इस योजना में काफी सफलता मिलने लगी, तो हमारे माननीय सदस्य, अश्विनी बाबू को भी याद होगा कि जो इस देश के पूर्वजपति हैं, जो विदेशी तर्कों हैं और विरोध पार्टी के लोग थे उनमें एक बोखस हट मच गयी, खलबली मच गयी और 1974-75 में एक झूठा आंदोलन देश के समक्ष खड़ा कर दिया गया। फलस्वरूप देश में एक अशांत वतावरण व्याप्त हो गया। एक बाबू का पहाड़ देश के समक्ष रखा गया। उच्च आंदोलन द्वारा गलत वायदे करके जनता को गुमराह किया गया और 1977 में ये सफलभूत भी हुए, शासन में भी आये। इससे गरीबी हटाने का मौका हमारी पार्टी को हमारा स्वर्गीय प्रधान मंत्री को नहीं मिला। 1977 से 1980 तक

[श्री अश्वनी कुमार]

वे पावर में रहे और देश की हालत ऐसी हुई कि जहाँ गरीबी हटाने की बात थी वहाँ देश और भी गड़बड़े में चला गया। उनकी आर्थिक नीति ऐसी निकली कि पंच वर्षीय योजना को ही समाप्त कर दिया गया और रोलिंग योजना को इस देश में शुरू कर दिया गया।

मैं फिर याद दिलाना चाहता हूँ कि जब 1980 में कांग्रेस पार्टी पुनः पावर में आई और वह बालू का पहाड़ गिरा तो विदेशी संकट जो हमें कमजोर करने की अतुर थी उसके फिर एक खल-बली जब नई और संभाव, निजीकरण और राजस्वित जनता के पक्ष पर एक अडिगता के साथ से चलने लगा और उसकी दिशा में हमारी स्वर्ण प्रज्ञा मंत्री प्रोत्साहित करती थीं और उनकी नीति भी हुई और जब राजीव गांधी प्रोत्साहित बहुत हुए तो सुरक्षा चूकें हैं और इसके बाद जो राज समझ की बात है बेरोजगारी हटाने का नारा उन्होंने दिया है—यह बात मैं स्पष्ट कर देना चाहता था।

उपसभाध्यक्ष महोदय 1989-90 का बजट करीब दो माह पूर्व सदन के समक्ष प्रस्तुत किया गया था। उसकी बहुत सी आशंकाएँ खास करके बैलेंस ऑफ पेमेंट और एक्सटर्नल डेट की चिंता की गई थी। इसका स्पष्टीकरण माननीय वित्त मंत्री जी ने दिया है और इस साल बीस हजार करोड़ का आयात जो 28 प्रतिशत घीय हुआ इससे ट्रेड डेफिसिट भी कम होगा। इस तरह का प्रयास चल रहा है और चलता रहेगा जिससे जो बैलेंस ऑफ पेमेंट की स्थिति है उसमें सुधार आएगा।

जैसा कि रोजगार योजना के संबंध में इस सदन में चर्चाएँ की गईं अभी हमारे माननीय सदस्य श्री अश्वनी बाबू ने भी कीं। इसके लिए खास योजना हमारे प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी ने दी है—नेहरू रोजगार योजना, जिसके तहत एक निश्चित रकम निश्चित की गई है और उसकी एक व्यापक रूपरेखा सदन के समक्ष रखी गई है। इस पर भी आशंका व्यक्त की जाती है।

तो मैं पूछना चाहता हूँ कि ऐसी कोई योजना विरोधी पार्टी के पास है जो वह देश के समक्ष रख सके जिसमें कि इतने बड़े देश में जो बेरोजगारी है या जिसका आंकड़ा उन्होंने बताया है जिसका कोई समाधान किया जा सके?

मैं समझता हूँ कि नेहरू रोजगार योजना में एक दिशा है जिसमें हमारी पार्टी हमारे नेता प्रयास कर रहे हैं ताकि देश के साथ जो कमिटमेंट है देश के लोगों को जो विश्वास है वह पूरा किया जा सके।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपसे कह रहा था कि आयात और निर्यात एक सही दिशा में चल रहा है पर इसमें भी मुद्दों की आवश्यकता है। जैसा कि मैंने पहले बजट भाषण में भी कहा था कि बेरोजगारी के मामलों का इम्पोर्ट निर्यात बंद करना चाहिए वित्त मंत्री जी के हाल ही में अग्रतान एक निर्देश की मैं प्रार्थना करता हूँ जिसमें बहुत या अथवा जो श्री जी० एल० से था, उसे श्री जी० एल० में हटा दिया है। परन्तु मैं साफ़ ही वित्त मंत्री जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहूँगा—चाहे डाइरेक्ट टैक्सेज में लगे पदाधिकारी हों या इन्डाइरेक्ट टैक्स से जुड़े पदाधिकारी हों क्योंकि किसी कार्यक्रम को चलाने के लिए स्ट्रक्चर को सही करने की आवश्यकता पड़ती है और उसमें जो अफसर हैं जो विभाग से जुड़े हुए हैं उन पर सरकार की किसी भी योजना का संचालन करने में बड़ा दायित्व होता है।

मेरा माननीय वित्त मंत्री जी से निवेदन है कि जो भी अफसर, चाहे इन्डाइरेक्ट टैक्सेज में काम कर रहे हों या डाइरेक्ट टैक्सेज में काम कर रहे हों उनकी मानसिकता को बदलने की जरूरत है और उनका जनता के साथ लगाव हो और देश के प्रति जिस कमिटमेंट के साथ हमारे प्रधान मंत्री, हमारी पार्टी चल रही है वह कमिटमेंट उनमें भी आए। उसमें जागृत हो ऐसा कुछ इंसेंटिव वित्त मंत्री को उन्हें देना चाहिए।

मैं इस तरह की बात इसमें कुछ नहीं पाता हूँ। अभी तो पांच मिनट हुए हैं।

उप सभाध्यक्ष (डा० आर० के० पोद्दार) : दस मिनट हो चुके हैं।

श्री रजनी रंजन साहू : दस मिनट नहीं हुए हैं। अभी पांच मिनट में और बूंगा। अब हम शार्ट कर रहे हैं; क्या करें बहुत सी बातें इसमें हैं जिसपर मैं बोलना चाहता हूँ। मैं वित्त मंत्री जी के समक्ष कुछ सुझाव रखना चाहूंगा और उसके बारे में यह कहना चाहूंगा कि जितनी फिजलखर्ची है उसमें कटौती करने का जो निर्देश दिया है उसे सही रूप से लागू होना चाहिए। फिजकल मेजज के संबंध में आपने लोक सभा में वित्त विधेयक पर चर्चा के दौरान अनेकों-अनेक सुविधाये डायरैक्ट और इन्डायरैक्ट टैक्सेज में दी हैं। इनका मैं समर्थन करता हूँ। लेकिन साथ ही निवेदन करना चाहूंगा कि जिन सिम्प्लीफिकेशन के नाम पर आप इक्साइज ड्यूटी या इनकम टैक्स एक्ट में सुधार ला रहे हैं वह और भी भयानक ढंग से कम्प्लीकेटेड होता जा रहा है। मेरा अनुमान है कि आज देश की जनता पर आप विश्वास करें और सिम्प्लीफिकेशन के नाम पर अफसरों को अस्थायिक अधिकार न दें। जितनी सरकारी पदाधिकारियों की दखल-अंदाजी होगी, जितना इंटर-फिररेंस होगा, उतनी ही चरों की चोरी बढ़ेगी और उतना ही भ्रष्टाचार भी बढ़ेगा। आप लैस इंटरफिररेंस आफ आफिसज के लिए एक योजना बनायें जिसमें कंप्यूटर आदि का इस्तेमाल अगर हो सके तो किया जाए। दूसरी बात जो कुछ डायरैक्ट टैक्स एक्ट में सुधार लिये जाने संबंध में है सैक्शन 32 ए बी में जो आप सुधार लाए हैं उसकी मैं सराहना करता हूँ लेकिन मुझे कुछ के साथ कहना पड़ता है कि बहुत सारे ऐसे प्रावधान हैं जिनकी ओर पिछले दिनों में डायरैक्ट टैक्सेज के लिए और इन्डायरैक्ट टैक्सेज के लिए जो स्टडी ग्रुप बनाए गए थे वह आज शीतगृह में पड़ा हुआ है। मैं उन सब बातों को दोहराना नहीं चाहता हूँ जो स्टडी ग्रुप आफ इन्डायरैक्ट टैक्सेज और स्टडी ग्रुप आफ डायरैक्ट टैक्सेज की रिपोर्ट में दिया गया है, आपको ध्यान में होगा उसमें अनेक लोक सभा और राज्य सभा के सदस्य थे और मैं आपसे निवेदन करूंगा कि उन

दोनों रिपोर्टों पर जो कार्यवाही हुई है उसको सदन के पटल पर रखें और उसमें जो इंप्लैमेंट नहीं हुआ है उसका कारण भी बतायें। सैक्शन 80सी के अंतर्गत कुछ नेशनल सेविंग स्कीम के लिए छूट दी गई है जो 1988-89 एकाउंटिंग ईयर से लागू होती है, पर इससे यह जाहिर नहीं होता है कि 80सी में जो छूट दी गई है जिसकी सीमा 40 हजार तक है उसकी छूट 80सी में मिलेगी या नहीं। अगर 80सी के अंतर्गत 40 हजार के अलावा इस स्कीम में 30 हजार है तो यह बहुत अच्छी स्कीम है, पर यह स्पष्ट नहीं होता है, यह स्पष्ट होना चाहिए?

मैंने बजट भाषण में, विमान की यात्रा पर वृद्धि जो वित्त विधेयक द्वारा लगाई गई है उसको और भी आपका ध्यान आकृष्ट किया था उस पर भी आप पुनः विचार करेंगे। जैसा कि मैंने कहा कि स्टडी ग्रुप ने कुछ सैक्शन को डिलीट करने के लिए कुछ सैक्शन को क्लब करने के लिए एक साथ जोड़ने के लिए और कुछ हटाने के लिए निवेदन किया था उसका भी मैं जिक्र यहां कर देना चाहता हूँ। स्टडी ग्रुप ने जब सैक्शन 5ए आफ सैक्शन 10 को डिलीट करने के लिए सिफारिश की थी, सब सैक्शन 2 टू 5 आफ सब-सैक्शन 6 आफ सैक्शन 10 को एक साथ जोड़ देने के लिए, क्लब करने के लिए सिफारिश की थी और जब सैक्शन 7-ए और सब-सैक्शन 6 और 10 को डिलीट करने की सिफारिश की थी, इस पर आप विचार करेंगे।

साथ ही आपने जो इस विधेयक में खासकर मानसिक मंदता श्रेणी के लोगों को 15,000/- की छूट दी है, उसकी मैं सराहना करता हूँ। लेकिन इसमें एक नया आयाम भ्रष्टाचार का खुल जाएगा और गलत सर्टिफिकेट पर छूट मिलने की सम्भावना है, इसके प्रति मैं आपको सावधान करना चाहता हूँ। अधिकार लगाने की इसकी सीमा 18,000/- से

[श्री रजनी रंजन साहू]

35,000/- करने की मांग तमाम जगहों से हो रही है। मैं भी इन संबंध में ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि सन 1985 में जब यह सीमा 18,000/- थी, आज आपके ही आंकड़ों के मुताबिक उसकी कीमतों में वृद्धि होने की वजह से 18,000/- रुपये का मूल्य 29,000/- हो गया है, इसलिए इस पर पुनर्विचार करना चाहिए। यदि किसी तरह से इस पर विचार नहीं किया जा सकता है और सीमा नहीं बढ़ाई जा सकती है तो स्टैंडर्ड डिडमशन जो सेक्टरों पेड क्लास को मिलता है, उसको हटाना कर देना चाहिए जिससे एक सेक्शन आफ सोसायटी को राहत मिलेगी।

दोसरी बात डिजिट की है, इस पर सरकार को सोचना चाहिए। डिजिट पर जो कर लगाने की बात है, वह भी विचारणीय है। निजी संस्थानों में सरकारी तैयार संस्थानों की पूंजी लगी होती है, निजी निवेश संस्थानों की निजी संस्थान पर कोई पकड़ नहीं है। साथ ही निजी संस्थान या सरकारी संस्थान दोनों खासकर जो नया उद्योग लगाते हैं, वह 115-जे से काफी प्रभावित हैं। यदि वे विकास प्रोत्साहन का काम अपनी पूंजी से करना चाहें या नया रोजगार देना चाहें तो नहीं दे सकते क्योंकि जो अभी प्रावधान है, उस पर बुरा प्रोफिट पर टैक्स लगाया जाता है। इसका उद्देश्य अप्रतिष्ठित करना है। इसलिए इसके बारे में आप पुनर्विचार करें। वर्ष 1985 में कर की दर में वृद्धि न करने का संकल्प किया गया था, पर आपने 8 परसेंट हा सरचार्ज लाया है जो उस संकल्प के विरोधी है, जो ठीक नहीं है। इस पर भी आपको विचार करना चाहिए।

महोदय, अंत में मैं तीन महत्वपूर्ण बातें बिन मंत्री जी के समक्ष रखकर यथा भाषण समाप्त करूंगा। एक, इस विवेक में अपने एक संशोधन किया है डायरेक्ट टैक्स को धारा 2 में सुधार लाकर अपने एक संवैधानिक समस्या खड़ी कर दी है। अपने एक्सप्लेनेटरी नोट,

जो स्पष्टीकरण है, उसमें कहा है :—

“शंकाओं को दूर करने के लिए यह घोषित किया जाता है कि इस धारा के खंड (14) के उपखंड (तीन) की मद (क) या मद (ख) में निर्दिष्ट किसी भूमि के अंतरण से उद्भव होने वाली कोई आय, ऐसी भूमि से व्युत्पन्न आमदनी में सम्मिलित नहीं होगी और उसके बारे में यह समझा जाएगा कि वह कभी भी उसमें सम्मिलित नहीं थी।”

इसे आपने 1-4-1970 से प्रभावी बनाया है। भूमि से उद्भव होने वाली आय राज्य का विषय रहा है। भूमि से व्युत्पन्न आमदनी अलग करने का क्या तात्पर्य है? वह समय में नहीं आया क्योंकि यह संविधान के भी विरोधी है, उसके भी विरोधी है। संविधान की धारा 86 के सत्रवें खंड में स्पष्ट रूप से कहा गया है कि भूमि से उत्पन्न आय राज्य का विषय है। तो इस पर आपको सोचना होगा कि संविधान से अलग होकर आप इसे धारू कर सकेंगे या नहीं?

दूसरी बात, एक अजीब एनोमली कंपनी लां एक्ट और इंकम-टैक्स एक्ट में है। कंपनी लां के मुताबिक जो फिक्स्ड असेट्स हैं, उनके ऊपर जो डेप्रीसिएशन दिया जाता है उनका अलग एक मापदण्ड है, उसके अलग रेट फिक्स किए हुए हैं दूसरी ओर इनका टैक्स एक्ट में फिक्स्ड असेट्स के ऊपर डेप्रीसिएशन का दर अलग है। मतलब यह होता है कि जो कर दाता हैं उनका दो विभागों के लिए अलग-अलग डेप्रीसिएशन चार्ट बनाया जाता है। यह सिम्पलीफिकेशन ही जगह जटिल समस्या होती चली जा रही है। इस तरह से कोई भी करदाता अपनी फिक्स एसेट्स का सही मूल्यांकन नहीं कर सकता है क्योंकि अगले साल आने के बाद कंपनी लां में जो मूल्य है, वह भिन्न हो जाता है और इनकम टैक्स का जो मूल्य निर्धारण किया जाता है, वह अलग हो जाता है।

इसलिए इसमें कुछ सामंजस्य बैठाया जाना चाहिए और विभाग को बताना चाहिए कि इसमें सामंजस्य कैसे स्थापित किया जाये।

तोसरो जो एनोमोली कंपनी ला और इनकम टैक्स ला में है, वह यह है कि 43(बी) के मुताबिक जो सरकारों देय है या जो स्टेट्यूटो ड्यूज है वह, अगर 31 मार्च, जब फायनेसियल इयर क्लोज होता है तो उसी तारीख को इनकम टैक्स एक्ट के मुताबिक दिए जाने का प्रावधान है। परन्तु सेल्स टैक्स अधिनियम के अंतर्गत वह 15 दिन के बाद देने का प्रावधान है। आपने इस 43(बी) में भी सुधार कर दिया है और इंस्टीट्यूशन का एक्जुड इंटरैस्ट को भी उसी तारीख में यानि 31 मार्च को ही देने की बात बही है।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. R. K. PODDAR): You have already taken more than twenty minutes. Please conclude now.

श्री रजनी रंजन साहु : वन मिनट मोर, सर। उसको भी आपने उसी तारीख को जिस तारीख को एकाउंटिंग इयर क्लोज होता है, देने का प्रावधान नए सुधार में किया है। इसलिए मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि कंपनी ला एकाउंट के मुताबिक मर्कन्टाइल सिस्टम आफ एकाउंटिंग की जाती है। यदि ऐसा हुआ तो इसका मतलब यह होगा कि कैश सिस्टम आफ एकाउंटिंग रखना पड़ेगा। वह कम्पनी को घान्य नहीं है। उनमें भी तालमेल बैठाना चाहिए। इस बारे में विचार किया जाना चाहिए।... (व्यवधान)...

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): Sales tax is realised on the 31st March...

SHRI RAJNI RANJAN SAHU: If it is realised on the 31st of March, how can it be paid on the 31st of March? And the Sales Tax Department gives time for 15 days to pay the dues, if it cannot be paid on 31st of March. Similarly, the interest accrued on the loan can not be paid on that particular date, i.e., on the day of closing of Account. That is added to the profit. What I mean to say is that the interest payable, it comes in the balance-sheet, but

the Income Tax Department under the new Amendment does not agree, they say that it will be added to the profit. So, there is an anomaly and it should be considered.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. R. K. PODDAR): Please conclude now.

SHRI RAJNI RANJAN SAHU: I am concluding, please don't worry. I have to make one or two observations. One is about the professional tax on employment. It is not charged by all States. There should be a uniform law. Otherwise this results in discrimination between the Central Government employees posted at various places and may be contested in court of law.

With these words, Sir, I thank you very much for giving me an opportunity.

SHRI ALADI ARUNA alias V. ARUNACHALAM (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, I would like to draw the attention of the House to the two serious problems prevailing in our State. One is the power crisis and another is drought condition. Sir, severe power shortage is crippling the development of the industry and even power for domestic consumption, not due to a fault on the part of the State-owned units but because of the fault mostly on the part of the units owned by the Central Government. Electricity generation from the State-owned units, in fact, has gone up between February and April 1989 but there is a decline in the output in the units owned by the Central sector. The generation from the State-owned thermal power units at Ennore, Tuticorin and Mettur was 2159 million units this year. Last year it was only 1921 million units. So, there is an increase of 238 million units. Even in the generation of hydel power, the State Government has created a good record from 447 million units to 600 million units. But if you go through the record of Central sector units, there is a decline from 1993 million units to 1589 million units. The Tamil Nadu Electricity Board received 354 million units from Kalpakkam between February and April 1988. This Year we are getting only 74 million units. Sir, there has been a shut down of two units at Kalpakkam, one unit from January 1, and another

[Shri Aladi Aruna alias V. Arunachalam]

unit from February. No proper steps have been taken so far by the Centre to improve the situation. Unit No.1 is beset with end shield leak problem, first encountered in unit-I. According to highly-placed sources, repairs have to be carried out by remote control or robotic mechanism, since end-shield plates on the cylindrical reactor vessel and fuel-channel are highly radioactive. They are not accessible to manual operations. This is as far as Unit No. 1 is concerned.

As far as Unit No. 2 is concerned, in Kalpakkam, it is also having recurring problems. A part of the reactor fuel assembly, and possibly some tubes, had fallen inside the main vessel totally disrupting operations. To retrieve the part after locating it, and carrying out the actual repair work, will require extraordinary technical innovation since the problem has cropped up for the first time anywhere. So, there is no ray of hope as to when it is going to be repaired and when Tamil Nadu is going to get power supply from Kalpakkam.

It is unfortunate to note that even supply from Neyveli Lignite Corporation is also very poor. Its generation of power declined from 761 million units to 700 million units. Tamil Nadu is entitled to get its share from Ramagundam which is under the Control of National Thermal Power Corporation. From there too, we are not able to get adequate supply. So, all the units which had been supplying power of Tamil Nadu are not giving adequate supply to our State. That is why power problem in our State has become very acute due to negligence or non-functioning of the units of the Centre.

I appeal to the concerned hon. Minister. He stated that he will look into the matter and take appropriate action but I may inform the House that so far the Government has not taken prompt action for restoration of the units and supply of power to our State.

Another problem, for the attention of the House, is unfortunately the rainfall in our state is not adequate. Out

of the 21 districts in Tamil Nadu, 20 districts are affected by drought. So far, the State Government has spent nearly Rs. 30 crores. The hon. Chief Minister, Dr. Kalaingar Karunanidhi, sanctioned Rs. 15 crores in the first instalment and then he sanctioned another Rs. 15 crores. Rs. 30 crores have been spent by the Government so far. The State Government has sent a report to the Centre explaining the drought condition in all the districts except the district of Kanyakumari. There is no positive response from the Central Government in regard to giving relief to the State. I am not able to understand why the Centre is so reluctant in giving relief assistance to the State. The State Government has demanded Rs. 150 crores as relief assistance. But there is not even an ad-hoc assistance from the Centre. Therefore, I appeal to the hon. Minister to take up the matter. The Centre must come forward without any hesitation to lend its helping hand.

Another point is about the income-tax exemption limit. There is no difference of opinion in regard to raising the exemption limit. Most of the Members—from the ruling party, from the opposition and other groups—have demanded that the exemption limit should be raised from Rs. 18,000 to Rs. 25,000. But I am not able to understand the logic of this Government. It is still reluctant. It says 'No'. The Government says that there would be a loss of revenue to the tune of Rs. 225 crores. Of course, when you extend some concession, there would be a loss of revenue. At the same time, the Government is expected to find alternative avenues to increase the revenue. I am aware that we will be seriously affected if there is a loss of revenue to the tune of Rs. 225 crores. The States will be seriously affected because 85 per cent of the proceeds goes to the States. I am aware of this. Despite this, I appeal to the Government because the salaried class is seriously affected. The sections other than the salaried class know how to manipulate. We are aware how these people submit their accounts to the Income-tax Department. I appeal to the Government. Either you

should increase the exemption limit or you should find out how to protect the salaried class. This is more important.

SHRI JAGESH DESAI: I have given a suggestion in this regard.

SHRI ALADI ARUNA alias V. ARU-NACHAIAM: That is why I am appealing to the Government. We can compensate this loss by finding out new assesseees because there is tax evasion on a large scale. The Estimates Committee and the Public Accounts Committee have made observations; how much tax evasion is there and how lakhs and lakhs of people are not showing their real income. If the Government is serious, they can very easily find out new assesseees and they will also be able to check tax evasion. If the Government is very strict in taking action against tax evaders, the loss can be easily compensated. Therefore, I would appeal to the hon. Minister to reconsider the stand and increase the exemption limit. Thank you.

कुमारी सईदा खातून: (मध्य प्रदेश): माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने मुझे 1989-90 के वित्त विधेयक पर बोलने का मौका दिया, इसके लिए मैं आपकी आभारी हूँ।

महोदय, आम चुनाव को समीप आते देखकर राजनीतिक दलों के नेताओं ने अपने विरोधी पक्ष के नेताओं पर आरोपों की बारिश करनी आरम्भ कर दी है। उधर विरोधी पक्ष के नेतागण किसी न किसी रूप में सरकार और प्रधान मंत्री पर कड़े प्रहार कर रहे हैं और जनता के समक्ष सरकार का ऐसा रूप पेश करने की कोशिश कर रहे हैं कि सरकार की नीतियाँ गरीबों और देश की जनता की विरोधी हैं परन्तु वर्ष 1989-90 को जो वार्षिक बजट प्रधान मंत्री जी के निर्देशों पर हमारे वित्त मंत्री श्री एस० बी० चहूवाण साहब द्वारा संसद में पेश हुआ था उससे जनता ने राहत की सांस ली है। निम्न वर्ग और मध्यम वर्ग के लोगों ने खास तौर पर इस बजट की सराहना की है। आम जनता में सरकार और प्रधान मंत्री

361 R.S.—9

के प्रति आदर और सम्मान की भावना बढ़ी है। जनता में 1989-90 का आम बजट आजकल चर्चा का विषय है। अधिक बुद्धिजीवियों का कहना है कि यह बजट आम जनता के लिए बहुत उपयोगी है। उनका मानना है कि 7337 करोड़ के घाटे वाले इस बजट के बावजूद देश की आर्थिक स्थिति सुदृढ़ होगी क्योंकि कृषकों पर विभिन्न वस्तुओं जैसे पटसन आदि व छोटे उद्योगों द्वारा तैयार की जाने वाली वस्तुओं के ऊपर से उत्पादन शुल्क समाप्त कर दिया गया है। बजट की विशेषता रही है कि खाद्य सामग्री सस्ती होगी। बजट में घाटे को कम करने के लिये बड़े व्यापारियों व उद्योगपतियों व उच्च आय वर्गों को खींचा गया है जबकि 18 से 25 हजार तक की आय वाले लोगों की आयकर में पाँच प्रतिशत की छूट दी गयी है। सरकार की ओर से गरीबों-मुख बजट बनाने के लिये जवाहर शाल नेहरू रोजगार योजना प्रारंभ करने का प्रस्ताव रखा गया है और हमें उम्मीद है कि एक परिवार के एक सदस्य को हम जरूर रोजगार दे पायेंगे। इधर बेसहारा औरतों के लिये मुफ्त साड़ियाँ बांटने का फैसला भी इस बात को दर्शाता है कि सरकार गरीबों का उत्थान चाहती है। सरकार का ध्यान हम महिलाओं की ओर ज्यादा दिया जा रहा है। गरीब महिलाओं के लिये बड़ा अच्छा सोच जाने वाला कदम है लेकिन हमारी सरकार से मेरा अनुरोध है कि ये काम खास जिम्मेदारी से कराये जायें जिस तरीके से हमारे परम आदरणीय श्री राजीव जी का भी यही कहना है कि अगर हम गरीबों के लिये केन्द्र से 5 रुपये भेजते हैं तो वह उन गरीबों तक 1 रुपया पहुँचता है। मेरी चिंता इस बारे में यह है कि कहीं 5 हाथ की साड़ी हमारी गरीब बहनों तक पहुँचते-पहुँचते एक हाथ की न रह जाए वह साड़ी ब्लाउज के लिए लगने वाले कपड़े का रूप न ले ले। इसलिए हमारी सरकार खास खयाल से इस बजट की घोषणाओं को पूरा करने में इंटरेस्ट ले। माननीय मंत्री जी ने जो सीमेट और अत्युत्तीर्णनियम को डी-बंडोल किया है तो मंत्री महोदय को आगाह करना चाहती हूँ कि आप इस वर्ष जी आवास का वर्ष कहला रहा है उस पर आवास के लिये उपयोग में आने वाली

[कुमारी सईदा खातून]

लकड़ी, बांस, सीमेंट और लोहा पर मूल्य न बढ़ाये। इसके पहले भी मैंने स्पेशल मेशन के माध्यम से भी यह मांग रखी थी कि गरीबों के झोपड़े बांस के छत्तों से बनाये जाते हैं। गरीब किसान के खेती के औजार और उपयोग में आने वाली टोकनी और सूए बांस से ही बनते हैं इस कारण बांस पर खासतौर से अग्रिम इन्कमटेक्स हटा दिया जाना चाहिए बरिक्त इन उपयोगी चीजों को टेक्स फ्री कर दिया जाना चाहिए।

एक विशेष बात इस बजट की यह रही है कि विपक्ष के पास कोई खास मुद्दा आलोचना का नहीं रहा। विपक्ष बजट की आलोचना केवल यह कह कर ही कर पाया है कि चुनावी बजट है। कुल मिलाकर अगर यह कहा जाये कि 1989-90 का वार्षिक बजट गरीबोन्मुख और मध्यम वर्ग के लिए उपयोगी है। क्योंकि आम जनता भी इस बात को स्वयं महसूस कर रही है और आम जनता हमारे हर दिल अजीज प्रधान मंत्री जी को अपना हितैषी, अपना नाखुदा, खेवनहार, मसीहा और अपने खुशी और गमी का साथी मानती है।

जो उन्हें गरीबों के इस अथाह समुद्र से, इस गरीबी के दलदल से और इस गरीबी के भंवर से उभारेंगे।

मेरी खुदा से हर वक्त यह दुआ है कि हमारे गरीबों के मसीहा को खुदा खूब लम्बी उम्र दे ताकि इस गरीब मुल्क को खिदमत करके उनका नाम तमाम आलम में रोशन हो। आमीन।

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, बजट पर बोलते हुए कुछ ऐसी समस्याओं की हमने चर्चा की थी जो राष्ट्र के लिए बहुत ही जरूरी था और जिसकी चर्चा आज भी जारी है। वह है विदेशी कर्ज के बारे में, आन्तरिक कर्ज के बारे में विदेश के व्यापार का जो भारी घाटा है उसके बारे में, बजट के भारी घाटे के बारे में, इंडस्ट्रियल सिकनैस के बारे में, बड़ी तेजी से जो कीमते बढ़ रही हैं उसके बारे में, काले धन के बारे में, या जो हमारी हार्ड-कास्ट इकोनोमी है उसके बारे में या जो बजट में सरकार सुविधा की घोषणा करती है उपभोक्ताओं के लिए

वह ट्रांसफर नहीं होती है उपभोक्ताओं को इसके बारे में जांच की मैंने मांग की थी। लेकिन आजकल सरकार रीजनिंग की बात नहीं सोचती। जब बन्दूक ही तभी सरकार सुनती है। मोटा-मोटी में वक्त लगता है। वह इस देश से चला गया है। हमारे देश में जो पिछड़े राज्य हैं उनकी जो अत्याधिक हालत खराब हैं उसके बारे में चर्चा हुई है और मैंने यह मांग की थी कि हार्ड कास्ट इकोनोमी पर कोई वाइट पेपर निकाला जाय, तभी हम इस डिबेट में किसी नतीजे पर पहुंच सकते हैं। लेकिन सरकार ने इन बातों पर ध्यान नहीं दिया। कुछ सुविधाओं की उन्होंने घोषणा की है और फल भी जब वित्त राज्य मंत्री बोल रहे थे तो उन्होंने चर्चा की और कुछ करों में छूट दी। उस बारे में मुझे कुछ खास नहीं कहना है। उससे देश की समस्याओं का निदान नहीं हो सकता है। मैं मोटा मोटी सोचती हूं कि अगर इस तरह का फाइनंस बिल आता रहा तो इस देश में यह अराजकता को निमंत्रण देता है। वित्त मंत्री ने कल कहा कि जो कलाकार लोग हैं, डान्स वगैरह करते हैं, उनको टेक्स से छूट दी गई है। मैं उनको याद दिलाना चाहता हूं कि इस देश में डेथ डान्स भी होता है और वह टैक्स फ्री है और वह मैं आपको बताना चाहता हूं। हमारे बिहार में एक जिला है और वह गया जिला है जहां पर बच्चों की मृत्यु दर भारत में सबसे ज्यादा है। क्या इस विधेयक से उसको रोका जा सकता है? क्या उसकी कोई व्यवस्था आपने की है। आज भी हमने ग्रखबारों में पढ़ा है कि ए.आई.सी.सी. एक रिजोल्यूशन लाई थी कि जो बच्चे स्कूल जाते हैं उनको राष्ट्रीय स्तर पर दोपहर का भोजन, मिड डे मील दिया जाएगा। उसको भी सरकार ने नहीं माना। यह प्रस्ताव विरोधी पक्ष का नहीं था। ए.आई.सी.सी. के प्रस्ताव को सरकार ने नहीं माना। आज भी साठे साहब जो मंत्रिमंडल के सदस्य हैं उनका बयान आया है कि इसको मान लेना चाहिए। लेकिन फिर भी नहीं माना जाता है। इस पर क्या किया जाय, इस पर कोई चर्चा नहीं होती है। जहां तक गरीबों दूर करने पर कुछ रकम खर्च करने का

सवाल है, इस पर कोई एतराज नहीं है। हमने कई बार कहा है कि इस देश में दो कारखाने हैं — एक कारखाना गरीबी बढ़ाने का है और दूसरा छोटा कारखाना आप खोलना चाहते हैं गरीबी दूर करने का। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि जब तक बड़ा कारखाना बंद नहीं होगा जो गरीबी बढ़ाने का है तब तक इस समस्या का निदान होने वाला नहीं है। इसलिए मैं आपसे कहूँगा और कई माननीय सदस्यों ने इसकी चर्चा की है कि हमारे देश में भूमि सुधार की सख्त जरूरत है। उसके बारे में आपको गम्भीरता से सोचना चाहिए लेकिन आप विचार नहीं करते हैं। मैं यह भी समझता हूँ कि जो छोटे किसान हैं, सीमान्त किसान हैं, और लघु किसान हैं उनके लिए राष्ट्रव्यापी फसल बोमा के बारे में भी आपको गम्भीरता से सोचना चाहिए। लेकिन आप विचार नहीं करते हैं। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि गरीब किसानों की अपेक्षा वह आखिरी हथियार होगा जो इस देश से आपको विदा कर देगा। आप सुट्टी भर धनी लोगों के लिए जो करना चाहते हैं उससे समस्या का निदान नहीं होगा। दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि जो लघु और सीमान्त किसान हैं उनकी खेती की जोतई ट्रैक्टर से सस्ते दाम पर हो सके, इस पर सरकार को गम्भीरता से विचार करना चाहिए। जो गरीब किसान हैं, जिनको खेत जोतने के लिए बैल रखने पड़ते हैं और साल भर उनको खिलाना पड़ता है जिसका लागत खर्च बहुत पड़ता है उनके बारे में सोचा जाना चाहिए। जो धनी लोग हैं वे सरकार से और बैंकों से ऋण लेकर ट्रैक्टर से खेती करते हैं। इसी तरह जो ट्यूबवैल आप देते हैं वे भी धनी और उन्नत किसान को ही मिलते हैं। ये सीमान्त और लघु किसानों को उपलब्ध नहीं होते हैं। क्या सचमुच में आप गरीबी हटाने की बात सोच रहे हैं? यह भी घोषणा की गयी है कि जो एन० आर० ई०पी० और आर० एल० ई० जी० पी० के कार्यक्रम हैं उन में महिलाओं के लिए 30 प्रतिशत सीटें रिजर्व की जाएंगी। नेहरू रोजगार योजना में भी घोषणा की गई है। एन० आर० ई० पी० और आर० एल० ई० जी० पी०

में ज्यादातर काम ऐसे होते हैं जिनमें मिट्टी काटने और मिट्टी ढोने का काम होता है। इनमें भारत में यह स्थिति है कि महिलाओं को सर्वाधिक संरक्षण प्राप्त है ज्यादातर मकानों में इट्टे ढोने का काम औरतें करती हैं। मिट्टी ढोने का काम भी वही करती हैं। इसमें प्रधान मंत्री महिलाओं को आरक्षण देने की बात करते हैं। पता नहीं किस मंजिल में रहते हैं। कम से कम उनके दल के लोग तो उनको बता सकते हैं कि ऐसे कामों में पहले से ही महिलाएँ काम करती हैं क्योंकि इसके लिए आदमी मिलते नहीं हैं। अगर आप को आरक्षण देना ही है तो उनको सरकारी सेवाओं में दीजिए। आप कल कारखानों में दीजिए, बैंकों में दीजिए। डकैती कितने दिनों तक करेंगे? बुढ़ापे में जो अगर डकैती करना शुरू करते हैं तो हम समझते हैं कि उसका चल भी जायेगा। लेकिन अभी माननीय सदस्या ने हमारे प्रधान मंत्री की दीर्घ जीवनी होने की कामना की है तो यह डकैती कब तक चलेगी। यह कुछ दिन चल गया तो चल गया लेकिन यह ज्यादा दिन चलने वाला नहीं है। . . . (व्यवधान) इसलिए मैं आपसे कह रहा हूँ कि यह चलने वाली बात नहीं है।

महोदया, मेरी सबसे बड़ी चिंता यह है और मैं वित्त मंत्री जी से कहना चाहूँगा कि हाऊस की एक कमेटी बजट की जांच-पड़ताल के लिए हो। कई बार यह बात आई है। अमेरिका वगैरह में हम देखते हैं या कई अन्य देशों में देखते हैं कि वहाँ पर हाऊस की एक कमेटी होती है जो इसकी जांच करती है। सदन में बजट या वित्त विधेयक पर बात करने का उचित समय नहीं मिलता है। आप घंटो टुनटुना देते हैं तो दो तीन मिनट में हम कौन सी बात कह सकते हैं। बजट बनाने में साल भर तैयारी करते हैं। कुछ मिनटों में हम उसे कैसे ठीक कर लेंगे। इसलिये हाऊस की एक कमेटी रहे। सदन की कमेटी में सदस्य विभिन्न टैक्सों के बारे में विस्तृत चर्चा कर सकते हैं। यदि

[श्री चतुरानन मिश्र]

आपको डेमोक्रेसी को मजबूत करना है तो आप इस तरह से हाउस की एक कमेटी बनाइये जो आगे चल कर कारगर सिद्ध हो सकता है नहीं तो बजट बहस कारगर नहीं होगी।

मेरी सबसे बड़ी चिंता उपसभाध्यक्ष महोदय, यह है कि अपने देश में एक क्षेत्र है जिसे दरिद्रता का क्षेत्र कहते हैं। अति दरिद्र लोगों का वहां पर जमाव हो रहा है। यह हमारे लिए सबसे बड़ी चिंता की बात है। मैं बंगाल, बिहार, उड़ीसा, पूर्वी यू० पी० के बारे में सब मिला कर जो अति दरिद्र 20 करोड़ लोग हैं उनको उठाने का आपने कोई प्रावधान नहीं किया तो मैं कहना चाहता हूं कि यह भारत नहीं उठ सकता है। इसको आप मान लें मैं इनमें से एक राज्य के बारे में कहना चाहूंगा क्योंकि मेरे पास टाइम कम है। मैं बिहार की बात कहता हूं कि कैसे उसकी उपेक्षा होती है। जब यह देश आजाद हुआ तो 1950 में प्रति व्यक्ति आमदनी के मामले में सारे देश में बिहार का चौथा स्थान था। जब 20 वर्ष कांग्रेस ने शासन किया तो उसकी पोजीशन घटकर ग्यारहवीं हो गई। उसके बाद 10 वर्ष इन्होंने और राज किया तो वह सोलहवीं पोजीशन पर चला गया और 1983-84 में वह अठारवें पर आ गया। अभी शायद वह अंतिम में जा रहा है।... (व्यवधान) केन्द्र में भी और राज्य में भी, दोनों जगहों पर आपकी सरकार है और बिहार, जिस राज्य की आबादी देश की आबादी का दसवीं हिस्सा है आपके राज्य में उसकी यह हालत हो गई तो आप हमको बता दीजिए कि आपकी पालिसी क्या है? इसी तरह जो दरिद्रता की रेखा से नीचे के लोग हैं उनमें भी बिहार का औसत जो है इसमें पहला जो आंकड़ा था, राष्ट्रीय औसत जो था वह 48.13 प्रतिशत था जब कि बिहार में उस वक्त 57.5 प्रतिशत था। तो सबसे ज्यादा दरिद्र लोगों का जमाव वहां पर हो गया है। यह आपके राज्य में किस प्रकार से हुआ मैं इस उपेक्षा की चर्चा करते हुए कहना चाहता हूं कि ऐसा

क्यों होता है। ऐसा इसलिए होता है क्योंकि केन्द्र से जो मदद दी जाती है, उस मदद का राज्यों का जो राष्ट्रीय औसत है, उसमें बिहार को करीब-करीब आधे से कुछ ज्यादा मिलता है। प्रथम पंचवर्षीय योजना में सभी राज्यों को औसत मदद प्रति व्यक्ति 24 दी गई थी जब कि बिहार को केवल 14 रुपए दी गई। द्वितीय योजना में राष्ट्रीय औसत 26 रुपए था जब कि बिहार को केवल 19 रुपए के हिसाब से दिया गया। तीसरी योजना में राज्यों का औसत 55 रुपए था जब कि बिहार का औसत 44 रुपए रहा। चौथी योजना में सभी राज्यों का औसत 55 रुपए था जबकि बिहार का 44 रुपए। पांचवीं योजना में सभी राज्यों का औसत 145 रुपए था जब कि बिहार का औसत 58 रुपए था। छठी योजना में सभी राज्यों का औसत 258 रुपए रहा और बिहार का रहा 224 रुपए। यह सिलसिला है जो राष्ट्रीय औसत है उससे आप बिहार को बराबर कम देते रहे। यह केन्द्र की उपेक्षा है। अगर आपने इसके ऊपर ध्यान नहीं दिया तो बिहार वाले भी पंजाब वालों की तरह उठ जायेंगे और फिर आपको स्थिति संभालनी मुश्किल हो जाएगी। बैंकों में आप देख लीजिए। बैंकों में क्रेडिट और डिपोजिट का जो अनुपात है, उपसभाध्यक्ष महोदय 1961 में राष्ट्रीय औसत 72.2 था और बिहार में था 27.2। 1980 में यह नेशनल एवरेज 66 परसेंट था और बिहार का हो गया था 41.2 परसेंट। 1982-83 में नेशनल एवरेज था 67.5 परसेंट और बिहार का हो गया 39.7 परसेंट। 1983 में नेशनल एवरेज था 73 और बिहार का हो गया 38 प्रतिशत। मैं इसलिए इसकी चर्चा कर रहा हूं कि अगर बैंक भी बिहार में घन उठकर के उन्नत राज्यों को देंगे तो फिर बिहार में कैसे तरक्की कर सकते हैं। बैंकिंग पालिसी तो आपके मातहत की चीज है। इसी तरह मार्केट लोन के बारे में है हम एक साल के ही आंकड़े देखें कि क्योंकि इतना समय नहीं है। 1982 में महाराष्ट्र को 3052 करोड़ रुआ मिला, वेस्ट बंगाल को 1227 करोड़ मिला, बिहार को 14 करोड़ मिला और राजस्थान को 6 करोड़ मिला, अगर यह हाल रहा तो आप बता

दीजिए कि कैसे कोई राज्य उन्नति कर सकेगा ? आप अगर उन्हें ऊँचा उठाने की कोशिश नहीं करेंगे तो भारत कभी ऊँचा नहीं उठ सकेगा । इसलिए हम चाहेंगे कि एक ऐसी नीति का अवलम्बन किया जाए जिससे इसके बारे में उचित समाधान निकल सके । वैसे भी पूँजी निवेश कपिटल इनवेस्टमेंट के विषय में छठी योजना में हमारे बिहार का हिस्सा परसेंटेज में 6.84 था और सातवीं योजना में यह घट कर 6.34 परसेंट हो गया । यह लगातार घटने की दिशा में चल रहा है । बिहार बंगाल की रक्षा के लिए महानंदा में पैसा खर्च कर सकता है, डी०वी०सी० में खर्च करता है, यू० पी० की रक्षा के लिए गंडक योजना में खर्च करता है लेकिन नेपाल से जितनी नदियाँ आती हैं वह दूसरा देश है इसलिए मैं चर्चा कर रहा हूँ उन नदियों के बारे में भारत सरकार ने आज तक कुछ नहीं किया । हम बिहार से हैं इसलिए कोई बिहार की बात नहीं करना चाहते हैं । मैं यह नहीं कहता कि महानदी और गंडक में बिहार क्यों खर्च कर रहा है लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि नेपाल से जो नदियाँ आती हैं आजादी के 40 वर्ष के बाद भी केन्द्रीय सरकार ने उनके बारे में कोई समाधान नहीं किया है जिसके चलते बिहार बरबाद हो रहा है । हम तो राष्ट्र का हित देख कर बात कर रहे हैं । जब हमारी मदद की बात आती है तब आप क्यों नहीं करते हैं ? यही नहीं बिहार में जो इस्पात पैदा होता है (समय की घंटी) अभी मुझे को चार पांच मिनट और दे दीजिए । बिहार में जो इस्पात पैदा होता है वह पंजाब को 295 रुपए सस्ते रेट पर मिलेगा, महाराष्ट्र को सस्ते रेट पर मिलेगा और बिहार को यह महंगा मिलेगा । हमारे यहां का स्टील जब दूसरे राज्यों को जाएगा वहां इंजीनियरिंग उद्योग पनपता है . . . (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : मैं यह कहना चाहता हूँ कि बिहार की स्माल स्केल इंडस्ट्री के उद्योगपति को 735 रुपए ज्यादा देना पड़ता है ।

श्री चतुरानन मिश्र : हमने स्टैंडरडाइज्ड रेल भंडे के बारे में कहा कि बिहार को 295 रुपए ज्यादा पेमेंट करना

पड़ता है यह हालत है । जो दरिद्रता की रेखा से नीचे वाले हैं उसके बारे में हमने चर्चा की । अभी रायल्टी की बात को ले लीजिए मैं गुजरात के खिलाफ नहीं हूँ, मैं आसाम के खिलाफ नहीं हूँ मैं उनके पक्ष में हूँ उनको रायल्टी मिलनी चाहिये । उनको पेट्रोल की रायल्टी मिलती है मूल्य के आधार पर कृएडवालरेम और हमको मिलेगी टन के आधार पर । अभी एक साल पहले सरकारिया कमीशन की रिपोर्ट आई । सरकार कमीशन के सिफारिश के मुताबिक हमको हर दो साल के बाद रायल्टी को दर को बदलना है । चार साल कमीशन की सोच में चले गए दो साल सरकारो सोच में गए फिर दो साल बाद आप विचार करेंगे इस बीच चुनाव होगा, रायल्टी का रेट बिहार के खनिज पदार्थों के मूल्य के मुताबिक हमको कर देना चाहिये । यदि ऐसा कर दिया जाए तो बिहार को दो सौ करोड़ रुपए की दुरन्त आमदनी हो जाएगी इसी तरह से अन्य चीजों के बारे में भी देखें कि कितनी उपेक्षा बिहार की हो रही है । रेलवे के विषय में इनकी भयंकर उपेक्षा है । बिहार में डिविजनल टाउन और डिस्ट्रिक्ट टाउन में रेलवे नहीं है । जिसका उद्घाटन श्रीमती इन्दिरा गांधी ने कर दिया । बागहा-छितौनी का वह भा नहीं बना है । दरभंगा-समस्तीपुर बं०जी० लाइन का निर्णय दो दो रेलवे मिनिस्टर्स ने किया तब भी नहीं हुआ । इन बातों के चलते बिहार में हिसाबमक घटनाएं हो रही हैं ।

मैं वित्त मंत्री जी का ध्यान शारखंड आन्दोलन की तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ, जो गंभीर रूप ले रहा है । बिहार के पास साधन हैं लेकिन आपकी बड़ी उपेक्षा है । उपप्रभाध्यक्ष महोदय, आपको इस बात का ज्ञान होगा कि इस साल शारखंड आन्दोलन में लोगों ने रेल लाइने तोड़ दीं कि सरकार की नींद टूटे । लेकिन शायद इतना काफी नहीं है कुछ और भी करना पड़ेगा तब शायद केन्द्रीय सरकार की नींद टूटेगी । बजाए इसे हल करने के लिए बिहार सरकार ने एक नया नारा दिया है । कोआपरेटिव पर वहां माफिया गैंग ने कब्जा कर लिया है । पहले जो मुख्य मंत्री थे उन्होंने कहा कि हम इस माफिया गैंग को खत्म करेंगे । बे कांग्रेसी

[श्री चतुरानन मिश्र]

हो थे, इसलिए लोगों ने कहा क्या तमाशा है ? अब जो नये मुख्य मंत्री आये हैं उन्होंने कहा है माफिया और कांग्रेस "आई" दोनों भाई-भाई हैं । नये मुख्य मंत्री जी ने यह नारा दिया है । वे कहते हैं कि वे माफिया के मैनीपुलेटर्स हैं । माफिया मनोपुलेटर्स क्या होता है हम इतनी अंग्रेजी नहीं समझते हैं । हमें जो सूझ रहा है वह है कि माफिया और कांग्रेस "आई" दोनों भाई-भाई । यह इरादा है इस चुनाव में सब सीटों पर कब्जा करने का । वृथ कैंपेचरिंग में यह राज्य प्रधान है । इसमें बाकी राज्य पीछे हैं । हम समझते हैं कि सारा भारत पीछे होगा ।

THE VICE-CHAIRMAN (DR. R. K. PODDAR): Please conclude.

SHRI CHATURANAN MISHRA. I am concluding. इसीलिए मैं ऐसे ही फाइनल बिल का समर्थन कर सकता हूँ जो आपको कम से कम इस बात की गारंटी करे कि इस शताब्दी के अन्त में भी बिहार या इस जैसे राज्य राष्ट्रीय औद्योगिक पर पहुंच जायेंगे और 21वीं सदी के अगले 5 वर्षों में वह उच्चतम राज्य पर चला जाएगा । मैं इसलिए कहता हूँ कि हमारे यहां तमाम साधन हैं, मैन पावर है पानी की काफी सुविधा है, गंगा जैसी हमारे पास नदी है । अगर आप सतलज को बांध सकते हैं, नगरार्जुन डैम, इन्दिरा नहर बना सकते हैं तो बिहार को जो गंगा नदी है उसको राष्ट्रीय योजना में लाकर पूरा कर सकते थे । अगर इन कामों को पूरा कर देंगे, हमारी उपेक्षा बंद कर दें तभी हम इस वित्त विधेयक का समर्थन करेंगे । मैं उदाहरण देकर बिहार को बात कहना चाहूंगा मैंने इस पूरी पावटो बेल्ट के बारे में कहा कि अगर इसके लिए कोई योजना है और वित्त मंत्री महोदय बतायें कि इस शताब्दी के अन्त तक भी इनके पास ऐसी कोई योजना है तभी हम सोच सकते हैं कि उस कारगर योजना का हम समर्थन करें वरना मैं शायद अनुरोध करूंगा कि इस वित्त विधेयक को तुरन्त वापस ले लीजिए जितना जल्द हो सके और नहीं तो यह विधेयक देश में अराजकता को फैलाने के लिए है इसलिए मैं इसका विरोध करता हूँ । धन्यवाद ।

श्री शिव प्रताप मिश्र (उत्तर प्रदेश) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आपने इस गरिमामय सदन में जो मुझे वित्त विधेयक पर अपने विचार प्रकट करने का सुअवसर दिया है इसके लिए मैं आपका हृदय से आभार प्रकट करता हूँ ।

किसी भी राष्ट्र की उन्नति चाहे हमारे राष्ट्र की हो या विश्व के और किसी राष्ट्र की, उसकी आधारशिला वित्त ही है । इसीलिए कहा गया है "वित्तम मूल कारणम्" और वित्त अर्जित करने के लिए जब तक शासन की नीति नहीं बनती, जब तक हमारे अंदर अनुशासन नहीं रहता है तब तक हमारा राष्ट्र समृद्ध नहीं हो सकता । उसके लिए त्याग, ज्ञान और नैतिक आचरण की आवश्यकता है । मैं इसके लिए आपको उदाहरण देना चाहता हूँ कि जब चन्द्रगुप्त का शासन काल हमारे देश में था और राष्ट्र छिन्न-भिन्न हो गया था, अंग भंग कलिंग में उस समय राष्ट्र की एकता के लिए जब चाणक्य के मार्गदर्शन में चन्द्रगुप्त ने भारत का एकीकरण करना प्रारम्भ किया तो उस समय यहां मे स्थानी भारत आया और उसके विवरण से उस समय की आर्थिक स्थिति का हमें ज्ञान होता है, जैसे कि हमारा राष्ट्र कृषि प्रधान देश है तो उस समय भी वह कृषि प्रधान देश था । उस समय जो समाज में प्रतिष्ठा पाने वाले लोग थे वे कृषि में निष्णात लोग थे इसीलिए उन्हें अग्रहारा कहा जाता था । मेगस्थनीज जब चाणक्य से मिलने गया तो उसने लिखा है कि वह उस समय दो दीपक जलाकर बैठा था, उसके जाने के बाद उसने एक दीपक को बुझा दिया । मेगस्थनीज ने पूछा आपने एक दीपक क्यों बुझा दिया तो उसने कहा कि अभी तक मैं शासन का काम करता था तब शासन के दीप का प्रयोग कर रहा था । परन्तु आप मेरे व्यक्तिगत अतिथि हैं, मैं इस शासन के दीप में तेल को आपके सम्मान में नहीं खर्च करना चाहता । तो वह एक अनुशासन था । उस अनुशासन के लिए वहां की एक शिक्षा-पद्धति थी, जिस शिक्षा-पद्धति से

आत्म-संयम होता था और तब हमारे राष्ट्र की प्रगति होती थी और उसमें हमारा वैभव बढ़ता था, हमारी समृद्धि रहती थी। इसीलिए कहा है कि :—

येषा न विद्या न तपो न दानं,
ज्ञानम् न शीलं न गुणों न धर्मा,
ते मर्त्य लोके भुवि भारभूताः,
मनुष्यरूपेण मृगाश्चरन्ति ।

जिसके पास न विद्या है, न ज्ञान है, न संयम है, न तप है, वह मृत्यु लोक में पशु समान है और उस आत्म-संयम के लिए चाणक्य ने यह भी कहा था कि जो कर की चोरी करते हैं, जिस तरह से आज हमारे राष्ट्र में होती जा रही है, जिस तरह से आज कर की वंचना से राष्ट्र में गरीब लोग वंचित रह रहे हैं अपनी प्रगति से, उसके लिए जब तक सख्त, कठिन दण्ड की व्यवस्था नहीं की जाएगी, तब तक हमारे आर्थिक नीति और सुदृढ़ नहीं हो सकती है। हमारे देश में जिसे काला धन कहते हैं, बड़े-बड़े अर्थ-शास्त्रियों ने कहा है कि यह पचास हजार करोड़ से अधिक है, जो हमारी ऊपर की राशि से कहीं अधिक है। यदि इसको हम ऊपर ले लें, तो हमारे राष्ट्र की प्रगति इतनी हो सकती है, जिसकी आशातीत कल्पना की जा सकती है इसके लिए जब तक दण्ड विधान नहीं था, तब तक यह आत्म-संयम नहीं था, तब तक नैतिकता नहीं थी, तब भारत का एकीकरण नहीं हुआ था। इसलिए ऐसे जो लोग हैं, उनको कड़ा दण्ड देने का प्रावधान चाणक्य ने बताया था—

पीडना नाम नृपपत्तो उत्सन्नानाम च वारणे ।

राष्ट्र की प्रगति में अगर कोई भी बाधक तत्व आते हैं, तो उन्हें कड़े से कड़ा दण्ड देना चाहिए क्योंकि राष्ट्र सर्वोपरि है। तब भी मैं बताना चाहता हूँ कि इस साल के बजट के साथ जब हमारा वित्त विधेयक पेश किया गया, उसको देखते हुए यद्यपि 7460 करोड़ रुपये के घाटे का बजट था, वह भी पिछले वर्षों के घाटे से कम था और हम यह भी कह सकते हैं कि यह एक संतुलित बजट था। उसमें जो हमारी नेहरू रोजगार

योजना है, जो करों में राहत है, उसमें गरीबों को तो पूर्ण राहत है, मध्यम वर्ग को है, गरीबों को करों से मुक्ति राहत है, मध्यम वर्ग को राहत है और अमीरों को इतना कर नहीं डाला गया है कि जिस से वह दब जायें।

जैसे हमारे आय-कर में छूट की बात है, बहुत से लोगों ने कहा—(समय की घंटी)—कुछ लोगों ने कहा कि अठारह हजार से उसकी सीमा बढ़ा कर पच्चीस हजार की जाए—तो 25 हजार से ज्यादा, मैं इसलिए कहना चाहता हूँ कि मुद्रा-स्फीति के कारण जो अठारह हजार है, उसका इस समय मूल्य 28,740 होता है। इसलिए मैं चाहता हूँ कि बीस हजार आय तक को कर से मुक्त रखा जाए।

हमारे संविधान के 42वें अनुच्छेद में कहा गया है कि हम समाजवाद की राह पर चलेंगे। जब हमारे राष्ट्र का धन हमारे ही नहीं, विश्व में कहीं भी सभी गरीबों का हिस्सा अगर कुछ हाथों में एकत्रित हुआ है, तो वहां पर क्रांति हुई है। चाहे वह रूस रहा हो, या चीन रहा हो, युगोस्लाविया रहा हो, हंगरी रहा हो, रूमनिया रहा हो।

इस चीज को नजर में रखते हुए अवाडी के कांग्रेस अधिवेशन में पं. जवाहर लाल नेहरू ने घोषणा की थी कि हम समाजवाद की ओर चलेंगे और हम समाजवाद में सब को बराबर हक दिलाने के लिए संघर्षरत रहेंगे।

श्रीमती इंदिरा गांधी ने भी अपने शासन काल में प्रिवी पर्स के उन्मूलन, बैंकों के राष्ट्रीयकरण से सामंतवाद और पूंजीवाद के मस्तक पर एक बड़ा कड़ा प्रहार किया था जिससे उनकी ख्याति आज भी अधुना बनी हुई है। उन्हीं के मार्ग पर चलते हुए, हमारे प्रधान मंत्री, श्री राजीव गांधी ने जो उनका नारा गरीबी हटाओ का था, उसकी उन्होंने लाज्मी समझा कि

[श्री चतुरानन मिश्र]

गरीबी हटाओ से ज्यादा बेकारी हटाओ हमारा लक्ष्य है और हम हर ग्राम पंचायत में हर व्यक्ति को उसका हक दिलाने के लिए सदा सतत प्रयत्नशील रहेंगे और संघर्ष करते रहेंगे और उसको दिला कर छोड़ेंगे। जो नेहरू रोजगार योजना लाई गई है उपसभाध्यक्ष महोदय, जिसमें 500 करोड़ का निवेश जो 50 हजार की आय के ऊपर वाले लोग हैं उनकी आमदनी से 8 प्रतिशत लिया गया है लेकिन इसमें 80 प्रतिशत केन्द्रीय सहायता से 21 हजार करोड़ की राशि बनती है जिसमें हर ग्राम पंचायत में हर गांव के लोग इसमें से 80 हजार से एक लाख रुपया तक पा सकेंगे। इसमें कोई द्वीप भी नहीं छूटेगा, न पहाड़ी इलाके छूटेंगे, न रेगिस्तान के कोई निवासी छूटेंगे, न अनुसूचित जाति और पिछड़े वर्ग के लोग छूटेंगे। इसके साथ-साथ 30 प्रतिशत महिलाओं के लिए रोजगार का प्रावधान भी किया गया है। मैं चाहता हूं कि यह योजना केवल ग्राम पंचायत के अतिरिक्त देश में जहां गरीब लोगों का समूह है उनको इस प्रकार से वंचित न करें, वहां भी यह लागू की जाए। इसके साथ-साथ, मैं आपको, बहुत ज्यादा समय न लेकर, जैसे कि आपने कहा है हमारे रक्षा बजट में रक्षा में हमारी जो कटौती की गई है 13 हजार 2 सौ करोड़ जो हमारा पहले का बजट था उसमें 13 हजार करोड़ किया गया, उसकी हमारी नीति है और जो माननीय प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी हमारे निकटवर्ती देशों में गए जैसे चीन, पाकिस्तान, श्रीलंका और भी विदेश में जहां गए और यहां पर सोवियत संघ से यहां कामरेड गोर्बाचोव ने दिल्ली की घोषणा की है और उससे हमारी जो सहअस्तित्व की भावना का उद्भव हो रहा है उससे हम लोगों ने निर्णय किया है कि हम समझते से ज्यादा समाधान कर सकते हैं बनिस्बत कि किसी चीज का युद्ध से समाधान करें और उसके साथ-साथ, लेकिन सब भी मैं यह बताना चाहता हूं कि यह सरकार सतर्क है और उसको और रहना चाहिए अगर नहीं है। जैसे पिछली

बार मैंने देखा कि नेपाल में भारत के नक्शे के एक हिस्से को न दिखा कर वहां के दूरदर्शन पर प्रसारित किया गया था लेकिन यहां से उनको चेतावनी दी गई थी कि अगर दोबारा ऐसा किया गया तो इसे भारत बर्दाश्त नहीं करेगा। अभी भी मैं कुछ एक समाचार-पत्रों से अवगत हुआ कि कुछ ब्रिटिश सूत्रों से ज्ञात हुआ है कि पाकिस्तान में आणविक बम जो बना हुआ है उसके परीक्षण के लिए एफ-16 नामक युद्धवाहक उसे चीन ले जाकर उसका परीक्षण करने वाले हैं, उससे भी भारत अवगत रहेगा। यहां मैं अपनी पुरानी संस्कृति को छोड़ने के लिए भी तैयार हूं और सतर्क करना चाहता हूं समस्त भारतवासियों को राजीव गांधी को सहयोग देने के लिए कि हमारी सीमाएं अक्षुण्ण रहें।

‘राष्ट्र वयं जाग्रह्याम पुरोहिता।’

जो हमारे देश में जिसका उद्घोष किया गया था कि अपने राष्ट्र की एकता, अपने स्वराज्य को अपना सब से बड़ा धर्म मानेंगे और इसकी रक्षा में सदा तत्पर रहेंगे, तो जो हमारा रक्षा बजट काटा गया है उसमें मैं चाहूंगा कि हम लोग सदा सतर्क रहें, इसके साथ-साथ सभी चीजों का जो भी मूल कारण है उसकी शिक्षा और मानव संसाधन पर भी हमारे यहां जो पहला मंत्रालय बना है पहले इसको शिक्षा कहते थे जिसमें शिक्षा के साथ महिलाओं का विकास, बच्चों का विकास, हमारी संस्कृति का विकास, हमारी कला का विकास ये जितनी चीजें हमारी निहित हैं यदि इनको आगे बढ़ाया गया तो हमारा एक नैतिक चरित्र बनेगा और जिस नैतिकता से हमारा जो कालाधन 50 हजार करोड़ रुपये पड़ा हुआ है वह भी ऊपर आएगा और हमारी प्रगति होती रहेगी। जैसे अभी हमारे एक पूर्व वक्ता ने बताया कि कुछ लोग, कुछ स्थान दरिद्र हैं। जैसे उसमें किसी व्यक्ति पिछड़े बिहार से, यूपी से और भी उसमें पूर्वांचल उत्तर प्रदेश का एक भाग है जिसका मैं निवासी हूं, वह भी बहुत पिछड़ा हुआ है। लगातार सूखे और बाढ़ की चपेट के बावजूद भी हमारी जो आर्थिक प्रगति हुई है तीन प्रतिशत से अधिक सब भी

वहाँ के लोग उससे अछूते रहें, जैसे इलाहाबाद, प्रतापगढ़, जौनपुर, बनारस, मुल्तानपुर, आजमगढ़, मिर्जापुर, देवरिया, बलिया, गोंडा, बहराइच, बस्ती इन जगहों पर जो उद्योगों की स्थापना की जानी चाहिए, लेकिन विदेशी कंपनियां जो आएँ या यहाँ के जो बड़े-बड़े उद्योगाति हैं उनके ऊपर एक अंकुश रहना चाहिए ताकि वे लोग अगर गांवों में कारखाने बनाना चाहें तो वहाँ बनें, शहरों की ओर नहीं और उसमें वहाँ के स्थानीय लोग ही उसका फायदा उठा सकें।... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह @ : इस्पात मंत्री और उद्योग मंत्री जी को आप कहिए।... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN: (DR. R. K. PODDAR): Please conclude now, Mr. Mishra.

DR. RATNAKAR PANDEY (Uttar Pradesh): Please give him some more time. He is speaking for the first time.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. R. K. PODDAR): For the first time?

DR. RATNAKAR PANDEY: For the first time in this Session.

THE VICE-CHAIRMAN (DR. R. K. PODDAR): Mr. Mishra, please conclude now. You were given five minutes and you have spoken for more than twenty minutes.

SHRI SHIV PRATAP MISHRA: Sir, I am not so impertinent as to dare to speak for that long.

महोदय, तेल समन्वय समिति और अन्य उपक्रमों से जो 2800 करोड़ रुपये का बजट राजस्व आय दिखा दिया गया है, उसमें तेल समन्वय समिति मद का सबसे अधिक धन है। मैं आपको एक चीज से अवगत करना चाहता हूँ, जो कि बहुत महत्वपूर्ण है और वह यह कि ओ० एन०जी०सी० के सर्वेक्षण के अनुसार हमारे यहाँ प्राकृतिक गैस इतनी मात्रा में उपलब्ध

है, जिससे हमें 20 बिलियन विदेशी मुद्रा की बचत हो सकती है, अगर इसका रुपायण कर इसका प्रयोग हम अपना कार और अन्य यातायात में करें। दुनिया के बहुत से देशों में, जैसे रूस में तीन लाख कारें प्राकृतिक गैस पर चल रही हैं, इटली में तीस लाख कारें प्राकृतिक गैस पर चल रही हैं। हमारे यहाँ गुजरात में, त्रिपुरा में, हिमाचल प्रदेश में, राजस्थान में यह प्राकृतिक गैस उपलब्ध है और गुजरात में तो एक प्रयोगशाला भी खोली गई थी, जिससे हमारी कारें इससे चल सकें। मद्रास में भी इसका सर्वेक्षण हुआ है। इसे लागू करने से हमें 20 बिलियन विदेशी मुद्रा की बचत हो सकती है, जो हमारे निर्यात से जिसमें 53 परसेंट की वृद्धि हुई है, उससे भी अधिक हमें यह मुद्रा बच सकती है। तो मैं चाहता हूँ कि इसको भी वित्तमंत्री जी योजना में लागू करें और पेट्रोल के स्थान पर गैस से हमारे देश में कारें और दूसरे वाहन चलाए जायें।

चूँकि आपने कहा है कि समय बहुत कम है, इसलिए मैं अपना वक्तव्य आपको धन्यवाद देते हुए समाप्त कर रहा हूँ। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN: (DR. R. K. PODDAR): Now, Mr. Chitta Basu. You have got six minutes only.

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): I would endeavour to be as brief as possible, Sir. But you will appreciate that the subject which we are dealing with today is important.

To begin with, I would like to bring to the notice of this House that our Government has been consistently and persistently claiming that the state of the economy is bad, but not alarming. I think that is the Government of India's position with regard to the state of our national economy. Now, I have not got much time to dilate on that subject and to prove, on the basis of the statistics available from the Government sources, that the contention of the Government

[Shri Chitta Basu]

is not correct. To me, Sir, the state of the economy is alarming and it causes much anxiety for every patriot in the country. Certain indicators have been mentioned by my good friend, Mr. Morarka, yesterday and he has done his job well and has proved, with the help of those indicators, that the state of the economy is not good, but it is bad, and that it is not only bad, but it is also alarming. Now, I will mention only one thing and it is about the depletion of our foreign exchange reserves. The latest figure available with me shows that in 1987-88 the foreign exchange reserves stood at Rs. 7,200 crores and, now at the end of February, 1989, they stood at Rs. 5,035 crores. This is from the Government figures only which I could lay my hands on. This is one of the indicators. A large number of other indicators are there which only show that the situation is just alarming. In this case I want to draw the attention of the Hon. Finance Minister that there are reports in the Foreign Press and there are reports also in the Indian Press that our Government is negotiating for a second loan from the IMF. I do not understand to what extent this is correct. And I would ask the Government, particularly the Minister who is present here, to make a clear statement on the issue whether the Government of India is now negotiating for a second term loan from the IMF. The Indian Press says that our Finance Secretary has recently been to Washington and a former Secretary Mr. Gopi Arora was in the process of negotiations with the IMF. I want to know what is the actual position with regard to the possible or probable negotiations with the IMF, particularly in relation to meeting the situation arising out of the constant depletion of our foreign exchange reserves.

Now, when I was speaking on the Budget last time—you were present, Sir on that occasion—I raised one question which has not been referred to. The question I raised was that the report of the OECD—Organisation of

Economic Development and Cooperation—a Paris based organization, in their latest report say that India's foreign debt amounts to Rs. 80,000 crores. Not only that. The OECD report suggests that our foreign debt has been going up by around 7 billion US dollars. On this basis the country's total external debt at the beginning of the current year would be ninety thousand crores.

[The Vice Chairman (Shri Jagesh Desai) in the chair.]

A simple arithmetic calculation will bring me to this calculation that if this rate continues, then after another 10 years the foreign debt of the country would amount to one lakh and fifty thousand crores. And for that we have to spend 50 per cent of our total Budget allocation.

Now, even just to give an indication of the danger ahead of us, the total expenditure of the Central Government for this year is Rs. 82,161 crores. But after ten years it may be one lakh crores. After ten years the debt would be more than one lakh and fifty thousand crores. Therefore, Sir, I want that the Government of India should make a proper statement to the House in regard to the present state of external debt.

Sir, there is a provision in the Constitution that Parliament has got the right to lay down a limit on the public debt. So far the Parliament has not exercised that right. The Constitution provides that Parliament can impose a limit on the public debt of the Government.

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan): Article 292.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Can. It is not mandatory.

SHRI CHITTA BASU: Anyway, Parliament has got the right to impose

a limit on the public debt. Now, may I request you kindly to give a thought to this problem? Can we allow this Government to go on borrowing, without any restraint, without a caution without knowing or without letting the people know the disastrous impact it will have on the national economy and ultimately the national sovereignty? Therefore, Sir, my demand is that Parliament should exercise that right as provided in the Constitution to fix a limit on the public debt of the Government of India.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Last point only.

SHRI CHITTA BASU: I can finish even now. I always go by your advice. I do not want to take much of your time. My hon. friend, Shri Chaturanan Mishra, raised a very valid question about the policy of equalisation of freight. As a matter of fact, on many occasions I explained elaborately to what extent this particular scheme of the Government of India which has been invoked since 1954 has caused serious damage to the industrial development of Eastern region of our country. I do not mind if the Western regions or the Southern regions are also industrialised as fast as possible. But is it not the right of the Eastern States to get their States such as Bihar, West Bengal and other Eastern and North-Eastern States, industrialised on the basis of the resources available? The Government is committed that it will be abolished in phases. Sir, do you want to introduce a scheme for de-industrialisation of Western part of the country in a phased manner? This phased manner of withdrawing the scheme of freight equalisation or any delay in it ultimately leads it to be a scheme for the de-industrialisation of a very important part of the Indian nation which is rich in mineral resources.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): All parts of the country are important.

SHRI CHITTA BASU: The Eastern region has sacrificed and it would sacrifice. It is not a parochial demand. It is not a sectarian demand. It is merely the question of getting justice in the matter of industrial development. Sir, he is well conversant with the subject and it would be my request to him or it would be my plea to him that if he is in a position to make it clear, he should do so and apprise the House about the latest position of the Government's view in the matter of phased evolution of freight equalisation scheme.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Shri Dharam Pal, You whip has given you only five minutes. I will request you not to exceed five minutes.

श्री धर्मपाल : (जम्मू और कश्मीर) :
उप सभाध्यक्ष महोदय, यह जो बजट प्रपोजल चव्हाण साहब ने पार्लियामेंट में, लोक सभा में पेश किये, वह बजट गरीबों के हित में और आम जनता का बजट है। इस बजट में जहाँ किसानों की बात कही गई है, फर्टिलाइजर पर सबसिडी बढ़ाने की बात, सूद जो देते हैं उसमें दो फीसदी कमी की बात कही गई है, वहाँ पिछड़े तबके और पिछड़ी जातियों की तरक्की के लिए उसमें स्कीमें दर्ज हैं और एकदमात किए गए हैं। इस बजट में महिलाओं के लिए, युवकों के लिए और खास कर बेकारी पर प्रहार करने के लिए कदम उठाए गए हैं। यहाँ मैं जवाहर रोजगार योजना के सिलसिले में अर्ज करूँगा। जहाँ 4 करोड़ 40 लाख कुंवे गरीबी की रेखा से नीचे रहते हैं, उनमें से हरेक कुंवे के एक आदमी को काम मिलेगा और मरकजी सरकार 3 हजार से 5 हजार की आबादी वाले देहात में 80 हजार से एक लाख रुपया देगी और यह रकम 80 फीसदी मरकजी सरकार देगी और दो हजार एक सौ करोड़ रुपया जो है वह भारत के देहात में जाएगा और गरीब से गरीब आदमी को रोजगार मिलेगा। तो यह एक बड़ा इंकलाबी कदम है। मैं समझता हूँ कि भारत के इतिहास में बहुत जबर्दस्त प्रहार गरीबी को दूर करने के लिए

[श्री धर्मपाल]

और रोजगार मुहैया करने के लिए किया गया है। इसी तरह से मैं कहूंगा कि भारत में पढ़े लिखे नौजवानों की बेकारी का मसला है। वाईट कालर जाब तो हर एक को हम नहीं दे पाएंगे। पहले ही एडमिनिस्ट्रेशन टाप हैवी बनता जा रहा है, उस पर खर्चा बढ़ता जा रहा है। मैं चाहूंगा कि अनप्रोडक्टिव ऐक्सपेंडीचर में कमी हो और ज्यादा रुपया डेवलपमेंट कार्यों पर लगाया जाए ताकि गरीबी दूर हो सके, लोगों को रोजगार मिल सके। तो सेल्फ एम्प्लायमेंट स्कीमों पर ज्यादा तवज्जह देनी होगी ताकि हमारे पढ़े लिखे नौजवान बैंकों से कर्जा लेकर अपने काम धंधे शुरू कर सकें और स्माल स्केल इंडस्ट्रीज को बढ़ावा मिल सके।

अब मैं अपनी रियासत जम्मू कश्मीर के मूललिक एक बात कहना चाहूंगा। हमारी पड़ोसी रियासत हिमाचल प्रदेश है और वहां 90 प्रतिशत ग्रांट मिलती और 10 प्रतिशत कर्जा है। जम्मू कश्मीर जो कि बार्डर स्टेट है, जहां पर तीन हमले हुए और हर बार जंग सैटल हो जाती है तो क्या बजह है कि यह मांग काफी देर से चलती आ रही है, दूसरे हाउस में भी, लेजिस्लेचर में भी यह बात चलती है तो क्यों नहीं वहां 90 परसेंट ग्रांट और 10 परसेंट कर्जा दिया जाता है। जो भी हमें प्लान का पैसा मिलता है उसका 236 करोड़ रुपया हमें सूद का देना पड़ता है। इससे वह सूद का पैसा बच जाएगा और डेवलपमेंट के कामों में लगेगा, आप जानते हैं कि जम्मू में नौजवानों को ट्रेनिंग दी जा रही है पाकिस्तान में, आजाद कश्मीर में ताकि वे वहां तोड़ फोड़ कर सकें। इससे वहां की जो टूरिज्म इंडस्ट्री है वह भी इन हालात की वजह से कम होती जा रही है। मैं चाहूंगा कि सरकार ज्यादा से ज्यादा हमारी रियासत को इन हालात में मदद करे ताकि बेरोजगारी का मसला हल हो। वहां के लोगों को चाहे सी०आर०पी० हो या बी०एस० एफ० हूं उनमें भर्ती करे या पावर प्रो-

जेक्ट्स लगाने की जो बात है, जैसे दूध हस्ती प्रोजेक्ट है, काफी देर से उसकी बात चल रही है, कैबिनेट में एक साल से यह मसला पड़ा हुआ है लेकिन उसकी क्लियरेंस नहीं हो रही है और फ्रेंच फर्म ज्यादा पैसा मांग रही है। अब सुना जा रहा है कि एक आस्ट्रो जर्मन फर्म से बातचीत चल रही है और मैं चाहूंगा कि इसको फाइनलाइज करके पूरा किया जाए। इसी तरह से चिनाव बेसिन हैं, उड़ी का प्रोजेक्ट है, अकेले चिनाव से 10 हजार मैगावाट बिजली पैदा हो सकती है। जम्मू काश्मीर में पावर शॉर्टेज है, बिजली की कमी है जिसकी वजह से वहां पर झगड़े फसाद भी होते हैं, तो पावर प्रोजेक्ट्स को मुकम्मिल करने के लिए ज्यादा से ज्यादा मदद दी जाए। वहां पर इकानामी टूरिज्म पर निर्भर है। तो टूरिज्म के लिए जो स्कीमें हैं उनको सरकार जल्दी क्लियर करे, इस बात की ओर ध्यान दें।

महोदय, बढ़ती हुई आबादी के चलते हुए तरक्की नहीं हो सकती। यहां की आबादी 1947 में 34 करोड़ थी और 1981 में 66 करोड़ थी वह 1988 में 80.7 करोड़ हो गई है और 2035 तक अगर इसी रफ्तार से आबादी 1.7 करोड़ साल बढ़ती रही तो यह 2035 तक हगुनी हो जाएगी और हमारा हिन्दुस्तान चीन से भी बड़ा देश बन जाएगा क्योंकि दुनिया की आबादी का 15 प्रतिशत हिन्दुस्तान है और क्षेत्रफल 2.4 प्रतिशत है। इस तरफ भी हमें ध्यान देना होगा कि किसान भी हम योजनाएं बना लें, जिस रफ्तार से आबादी बढ़ रही है, उससे लाभ नहीं होगा।

इसी तरह से एक वचन हमने दिया था कि हर जगह हम पीने का साफ पानी मुहैया करेंगे। मैं समझता हूं कि यह टारगेट पूरा होने वाला नहीं है। मेरी रियासत जम्मू कश्मीर में गंभीर मसला पीने के पानी का है। मैं जानता हूं कि यह दिक्कत राजस्थान, तमिलनाडु में भी है। तो ज्यादा से ज्यादा पीने का पानी लोगों को देने पर ध्यान देना चाहिए।

महोदय, मेरे अपोजिशन के साथी कह रहे थे इकानामी के मुतल्लिक। तो मैं कहना चाहूंगा कि सौ साल से भी ज्यादा समय में इतना भयंकर सूखा कभी नहीं पड़ा और इस सूखे का मुकाबला हमने बड़ी मर्दानगी के साथ किया। उससे पहले हमारी ग्रोथ रेट 3.6 प्रतिशत थी। पहले 9 परसेंट थी। इसी तरह इनफ्लेशन पहले 10 परसेंट थी इस साल गिर कर 6.3 परसेंट रह गयी है। लेकिन चिन्ताजनक मतला यह है कि फारेन रिजर्व हमारा घटता जा रहा है। फुस्ट अप्रैल से लेकर दिसम्बर, 88 तक 1,052 करोड़ रुपये हमारे फारेन एक्सचेंज रिजर्व में कम हो गये हैं। इसी समय की 1987 की फिगर ले अप्रैल से दिसम्बर तक 528 करोड़ कम थे। फरवरी, 89 में हमारे रिजर्व में 5035 करोड़ की कमी है। तीन महीने का हम रिजर्व कर सकते हैं। मेरा सरकार से कहना है कि इस तरफ ध्यान दिया जाना चाहिए।

दूसरे जो टेक्स कालेक्शन है इसके ढांचे को भी मजबूत किया जाए ताकि रिकवरी हो सके। इन्कम टेक्स के मुतल्लिक हमारे चव्वाण साहब ने कहा है हम इसमें और छूट नहीं देंगे। हमारा कहना है कि 25 हजार तक छूट देने का मामला है इस में सोचना चाहिए। यहाँ इन्होंने टी.वी. और स्कूटर में 123 करोड़ की छूट दी है यह एप्रेशिएट करने वाली बात है। इस सिलसिले में जैसा हमारे और साथियों ने भी कहा है इन्कम टेक्स लिमिट 25 हजार तक बढ़ायी जाए। शुक्रिया।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Now, Prof. Surendra Bhattacharjee. You have seven minutes.

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Thank you Mr. Vice-Chairman. I was wondering, listening to the Members of the ruling party whether I am missing the para-

dise that has been created in the country under the aegis of the Congress (I) Party and Mr. Rajiv Gandhi. What we know of the condition of our country, of its economy, is its stupendous poverty, massive illiteracy and thousands of other problems besetting the country and one would be amazed at what the ruling party Members are talking day in and day out. They themselves also have to come into contact with the people. They must be knowing the condition of the people, but nevertheless they have to practise self-deception. Otherwise the poverty alleviation programmes would not have been upset in this manner. After the Prime Minister himself confessed that the programmes like the NREP, RLEGP did not have the desired results and in many cases 5 per cent of the amount was mis-spent what direct impact it has created we know, and what has been the number of landless peasants; The number of agricultural labourers has almost doubled during this period. Unemployment, both in the contry side and in the urban areas is a festering sore for the youth community and what is being offered in the name of Rozgar Yojna? Rozgar Yojna is said to allocate Rs. 2,100 crores. But as a matter of fact, as was pointed out by Mr. Morarka yesterday, since it includes NREP, RLEGP, etc. it will just mean an additional outlay of Rs. 500 crores only and nothing more. What employment will it generate and what is contemplated about employment, regular employment in an avocation? I don't know whether the concept of mandays exists in any other country. It is, perhaps, novel to India. Certain jobs are created like taking earth from here to there. Then perhaps some roads were built and there were rains and everything was washed away, and then relief was offered; doles were offered. Now the latest scheme that has been projected by Mr. Rajiv Gandhi is the new Rozgar Yojna which is again misleading the House, misleading the people and misleading the country in the name of a much greater outlay

[Prof. Sourendra Bhattacharjee]

whereas as a matter of fact the outlay is quite meagre. In other respects also it will be seen that in order to get resources for development work, Government expenditure could not be curtailed even though the essential nature of this exercise was emphasised repeatedly by successive Governments belonging to the same party. Now, the Government expenditure is about one-third of the GDP, or the national income. Government expenditure is not decreasing. It goes on increasing and increasing and with this increase in Government expenditure, it is very difficult to find money for development works and for creation of regular source of employment, that is, large-scale agro-based industries, industries not foreign technology based, but industries which are labour intensive, in a country like ours where unemployment problem is so gigantic and is eating into the vitals of the country. But such an approach has not been adopted. Rather foreign technologies are being imported and at the same time foreign money is being imported.

Hon. Chitta Basu referred to an international agency report on India's debt burden. It has been shown that interest burden on the country is more than 3 per cent of the GDP at present. With this burden of interest, with the Government expenditure increasing and without there being any positive programme for generation of employment we are heading for difficult times. When I talk of employment, I do not mean earning alone; rozgar means earning; rozgar does not mean employment. Therefore, they are trying to present before the country populous slogans like 'Garibi hatao' which ends up in 'Garib hatao', and now the slogan of rozgar yojna on the eve of possible elections—I do not know whether it is possible—must be taken with a pinch of salt and the people of the country also will take it like that. Thank you.

श्री मोहम्मद असीन अंसारी (उत्तर प्रदेश): काबिले एहतराम उसमाध्यक्ष

जी, मैं आपका शुक्रगुजार हूँ जो आपने मुझे बोलने का मौका दिया। मान्यवर, हमारे प्रधान मंत्री जी ने इंकलाबी प्रोग्राम दिये हैं। हर हाथ को काम, सब को रहने के लिये मकान, बेकारी दूर हो, पंडित जवाहर लाल नेहरू रोजगार योजना, हमें पूरी उम्मीद है कि ये कामयाब होगी। लेकिन इनको जो अमली जामा पहनाने वाले अधिकारी हैं वे और जो धनवान लोग हैं वे इसमें रूकावट डाल रहे हैं। मिसाल के तौर पर कपास के दाम भारत सरकार ने तय कर रखे हैं। मगर सूत के दाम उस रेशियो से तय नहीं किये गये हैं। भारत सरकार और वित्त मंत्रालय से मेरी मांग है कि सूत के दाम 6-6 महीने के लिये तय कर दिये जायं ताकि इस तरह दाम की बढ़ोत्तरी को रोका जा सके।

मान्यवर, उत्तर प्रदेश की मैं बात करना चाहता हूँ। वहां पर 24 सरकारी मिलें हैं और एक एन०टी०सी० की अलग से मिल है। रोजाना ही उनके भाव बढ़ते चले जा रहे हैं, जब कि कपास उनकी कम दाम में मिल रही है। बेलगाम हो गये हैं। उनकी तिजोरियां भर रही हैं, एजेंटों और दूसरे लोगों की तिजोरियां भरती जा रही हैं और गरीबों का पेट खाली होता चला जा रहा है। कहीं ऐसा न हो मान्यवर कि:

जिस खेत से दहकां को मुयस्सर न हो रोटी।

उस खेत के हर खोशाये गंदम को जला दो।

मैं उनको सुझाव देना चाहता हूँ कि जल्द से जल्द सूत के दाम भारत सरकार व सूबाई सरकार तय करे। मान्यवर, मसनूई धागे हैं आप जानते हैं, महाराष्ट्र की मिसाल ले लीजिये जैसे पोलियेस्टर, टेक्स्टाइज्ड, नाइलन यार्न वगैरह वगैरह के दाम बड़ी तेजी के साथ बढ़ते जा रहे हैं जब कि रा-मैटीरियल का इम्पोर्ट किया जा रहा है और उसी रेशियो से

दाम भी कम होने चाहिए मगर उनमें बढ़ोत्तरी हो रही है। वे मनमाने ढंग से अपनी चीजों के दाम बढ़ा रहे हैं। सूत के दाम बढ़ने की वजह से कपड़े की निकासी कम हो रही है। इस और भारत सरकार तबज्जह दे। आपका मंत्रालय धनवानों की काफी मदद कर रहा है। इनकी जो बीमार मिलें हैं उनके लिये वे कर्जा लेते चले जा रहे हैं। इसलिये सरकार ऐसी मिलों को इमदाद देना बंद कर दे ताकि ये जो लाखों लाख हैन्डलूम व पावरलूम बुनकर हैं इनकी रोजी रोटी चल सके। (समय की घंटी)

मान्यवर, मैं खत्म कर रहा हूँ।

मान्यवर, 1988-89 में वित्त मंत्रालय ने मसनवीं धागों पर ड्यूटी कम कर दी। ड्यूटी कम हुई और रातों रात जाली फर्जी गेट पास बनाकर उस ड्यूटी से इन्होंने करोड़ों रुपये बचाये। मिताल के लिये रिलायंस मिल हों, चाहे पेट्रो-फिल्स हों, चाहे जे०के० हो इन मिलों ने करोड़ों रुपये कमा लिये और इस सूत का दाम बढ़ा दिया। मान्यवर, इस हाउस के 5 मैसेज की एक कमेटी बनाई जाय और वह इसकी जांच करें।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश बेताई) : बस हो गया।

श्री मुहम्मद अमीन अंतारी : मान्यवर, हैन्डलूम पर, जनता मदनी जोड़ा धोती पर वित्त मंत्रालय से सबसिडी दी जाती है ताकि देहात के गरीब लोग उसको 29 रुपये में खरीद सकें। लेकिन वह उत्तर प्रदेश के अंदर गरीबों को नहीं मिल रहा है। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि यह सबसिडी भारत सरकार उनका बंद करे। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि अगर वित्त मंत्री अभी वहां मथुरा में छापा डलवायें तो करोड़ों रुपये का मरदाना जनता धोती (कन्ट्रोल क्लथ) वहां मिलेगी। यह अष्टाचार बंद हो और गरीबों को उनका हक मिले और उनका खर्चा चलता रहे।

मान्यवर, हमारे उत्तर प्रदेश के अन्दर कपास की पैदावार पहले थी लेकिन अब बन्द हो गई है। कभी हमारे यहां भलबरी रेशम की पैदावार थी। अब किसानों को तीन हजार रुपये फी एकड़ सबसिडी देकर उन किसानों की हौसला-अफजाई की जाए ताकि उत्तर प्रदेश के अन्दर कपास पैदा हो और रेशम मिले क्योंकि चीन ने रेशम हिन्दुस्तान को देना बन्द कर दिया है। अब हमारे पास अपनी पैदावार बढ़ाने के इलावा कोई विकल्प नहीं है ताकि इस सन्नत को हम बचा सकें वरना हमारा यह उद्योग तबाह और बरबाद हो जाएगा। हमारा रेशमी कपड़ा एक्सपोर्ट होता है इससे हमें फारन एक्सचेंज मिलता है, और हमारी दस्तकारी चलती है। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जवाहरलाल नेहरू रोजगार योजना जो है वह कामयाब होगी। मैं यह चाहता हूँ कि इसमें हैन्डलूम व पावरलूम बुनकरों को भी जोड़ा जाए। इन शब्दों के साथ मैं आपका शुक्रगुजार हूँ और विरोधी भाइयों ने भी मेरा समर्थन किया उनका भी मैं शुक्रगुजार हूँ। शुक्रिया।

†[شری محمد امین انصاری
(اتر پردیش) : قابل احترام
اپ سپہا ادھوگر جی۔ میں آپ کا
شکر گزار ہوں جو آپ نے مجھے بولنے
کا موقع دیا۔ مائٹور ہمارے پردھان
منتری جی نے انقلابی پروگرام دیئے
ہیں۔ ہر ہاتھ کو کام۔ سب کو
رہنے کیلئے مکان۔ بھکاری دور ہو۔
پلمڈت جواہر لال نہرو روزگار یوجنا۔
میں پردی امید ہے کہ یہ کامیاب
ہوگی۔ لیکن انکو جو عمای جامہ
پہمانے والے ادھوکاری میں اور جو
دھلوان لوگ ہیں وہ اس میں رکاوٹ

ڈال رہے ہیں۔ مثال کے طور پر کپاس کے دام بھارت سرکار نے طے کر رکھے ہیں۔ مگر سوت کے دام اس ریشو سے طے نہیں کئے گئے ہیں۔ بھارت سرکار اور وٹ مینٹریل سے میدی منگ ہے کہ سوت کے دام چھ - چھ مہینے کر لئے طے کر دیئے جائیں تاکہ اس طرح کی جو باتیں ہوتی ہیں انکو روکا جا سکے۔

مانیٹور اتر پردیش کی مہر بات کرنا چاہتا ہوں وہاں ۲۴ سرکاری ملیں ہیں اور ایک این - سی - سی - کی الگ سے مل ہے۔ روزانہ ہی انکے بہاؤ بڑھتے چلے جاتا رہے ہیں۔ جب کہ کپاس انکو کم دام میں مل رہی ہے۔ وہ بے لگام ہو گئے ہیں۔ انکی تجوریوں بھر رہی ہیں۔ ایجنٹس اور دوسرے لوگوں کی تجوریوں بھرتی جاتا رہی ہیں۔ اور غریبوں کا پیٹ خالی ہوتا چلا جاتا رہا ہے۔ کہیں ایسا نہ ہو مانیٹور کہ :

جس کمیٹی سے دھقان کو میسر نہ ہو اس کمیٹی کے ہر خوشہ گندم کو جلا دو میں ایک سمجھاؤ دینا چاہتا ہوں کہ جلد سے جلد سوت کے دام بھارت سرکار و موٹائی سرکار طے کرے۔ مانیٹور مصدوعی دھکے ہ آپ جاننے ہیں مہاراشٹر کی مثال

لے لیجئے - پولیسٹر - ٹیکسٹائل - نائلون یارن وغیرہ کے دام بڑی تیزی سے بڑھتے جا رہے ہیں۔ جب کہ را مینٹریل کا امپورٹ کرنا چاہا ہے اور اسی ریشو سے دام بھی کم ہونے چاہئے۔ مگر ان میں بڑھتی ہوئی رہی ہے۔ وہ من مانے ڈھنگ سے اپنی چھڑوں کے دام بڑھا رہے ہیں۔ سوت کے دام بڑھنے کی وجہ سے کپڑے کی نکاس کم ہو رہی ہے۔ اور بھارت سرکار توجہ دے۔ آپ کا مینٹریل انکی کاتی مدد کر رہا ہے۔ انکی جو پیسار ملاں ہیں انکے لئے وہ قرضہ لیتے چلے آ رہے ہیں۔ اسلئے سرکار ایسی ملوں کو امداد دینا بند کر دے۔ تاکہ یہ جو لاکھوں لاکھ ہینڈلوم اور پیادولوم ہیکر ہیں انکی روزی روٹی چل سکے (وقت کی گھنٹی)۔

مانیٹور میں ختم کر دیا ہوں۔

مانیٹور ۸۹-۱۹۸۸ ع میں وٹ مینٹریل نے ان پر قیوتس ختم کر دی قیوتی کم ہوئی اور راتوں رات جعلی فرضی کمیٹی پاس بذاکر اس قیوتی سے انہوں نے ۱۲ سو کروڑ روپے بچائے۔ مثال کے لئے چاہے رائلٹس مل ہوں۔ چاہے پیٹور فام ہو۔ چاہے جے۔ کے۔ ہو ان ملوں نے کروڑوں روپے کمالے اور اس سوت کا دام بڑھا دیا۔ مانیٹور اس ہاؤس کے ۵ ممبرس کی ایک کمیٹی

لمائی جائے اور وہ اسی جانچ کرے۔
 آپ سبہا ادھیکش (شری جگیش
 دیسائی) : بس ہو گیا -

شری انصاری :
 مانیٹر ہر ہیلتھ لوم پر - چلتا مردانہ
 دھرتی پر وہ ملتوالیہ سے سبستی
 دی جاتا ہے - تاکہ دیہات کے
 غریب لوگ اسکو ۳۳ روپے میں
 خرید سکے - لیکن وہ اتر پردیش
 کے اندر غریبوں کو نہیں مل رہا
 ہے - اسلئے میں کہتا چاہتا ہوں
 کہ یہ سبستی بہارت سرکار آن کو بلد
 کرنے میں یہ بھی کہتا چاہتا ہوں
 کہ اگر وہ مڈرن ایہی وہاں مٹھرا
 میں چھاپا ڈالوئیں تو کروڑوں روپے
 کی مردانہ چلتا دھرتی رہاں
 لہگی - یہ بہرشتاچار بلد ہو اور
 غریبوں کو انکا حق ملے اور انکا
 خرچہ چلتا رہے -

مانیٹر - ہمارے اتر پردیش کے
 اندر کپاس کی پیداوار پہلے تھی
 لیکن اب بلد ہو گئی ہے کبھی
 ہمارے یہاں مل بری دیشم کی
 پیداوار تھی - تین ہزار روپے فی
 ایکڑ سبستی کے کر ان کسانوں کی
 حوصلہ افزائی کی جائے تاکہ
 اتر پردیش کے اندر کپاس پیدا ہو
 اور دیشم ملے کیونکہ چین نے دیشم
 ہندوستان کو دینا بند کر دیا ہے -
 اب ہمارے پاس اپنی پیداوار بڑھانے
 کے علاوہ کوئی اور وکल्प نہیں ہے
 تاکہ اس صنعت کو ہم بچا سکیں
 ورنہ ہمارا یہ ادھیوک تباہ و برباد

ہو جائیگا - ہمارا چر کھڑا ایکسپورٹ
 ہوتا ہے اس سے ہمیں فارن
 ایکسچینج ملتا ہے اور ہماری
 دستکاری چلتی ہے - میں یہ بھی
 کہتا چاہتا ہوں کہ جواہر لال نہرو
 روزگار یوجنا جو ہے وہ کامیاب ہوگی -
 میں یہ جاننا چاہتا ہوں کہ اس
 سے بلکروں کو بھی جوا جائے -
 ان شہدوں کے ساتھ میں آپ کا
 شکریہ گزار ہوں کہ اور ورنہ ہی بھائیوں
 نے بھی میرا سمرتھن کیا انکا بھی
 میں شکریہ گزار ہوں - شکریہ -

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : राम
 अबधेश जी आप पांच मिनट में समाप्त
 कीजिए ।

श्री राम अबधेश सिंह (बिहार) :
 मान्यवर यदि थोड़ा समय बढ़ा देंगे तो
 मैं आपका बहुत आभारी रहूंगा। महोदय
 माननीय चतुरानन मिश्रा जी और श्री चित्त
 बसू जी ने जो बातें कही हैं मैं उनका
 समर्थन करते हुये आगे बढ़ना चाहता हूँ।
 उन्होंने जो कहा है उनके कहने से मेरा
 काम कुछ हल्का हो गया है नहीं तो
 मुझे उन सारी बातों को कहना पड़ता।
 मैं उनका पूरा समर्थन करता हूँ। कांग्रेस
 की तरफ से जितने माननीय सदस्यों ने
 अपनी बातें कही हैं सब लोगों ने एक स्वर
 से एक ही बात कही कि माननीय प्रधान
 मंत्री जी की जो योजना लागू होगी उनकी
 इच्छा बहुत अच्छी है उनके सपने भी
 बहुत अच्छे हैं। इस तरह भारत में स्वर्ण
 उतर आयेगा। लेकिन मैं कहना चाहता
 हूँ कि सपने अच्छे हों, इच्छा भी सही
 हो लेकिन प्रतिकूल दिशा में आप चले
 तो सपने की ओर नहीं जा सकते हैं।
 अगर कोई ऐसी ट्रेन में बैठा हो जिसका
 इंजन लगा हो दिल्ली की तरफ और
 उसका मन हो कलकत्ता जाने का तो
 कलकत्ता जाने की बजाय वह दिल्ली चला
 जाएगा। उसी तरह से ये बातें कही

[श्री राम अवधेश सिंह]

जानी हैं। बार बार प्रधान मंत्री जी का नाम लेना और उनके लिए ग्राम बहाना अच्छा नहीं है। हमको लगता है कि हकीकत से इसका कोई सम्बन्ध नहीं है। खुद प्रधान मंत्री जी ने, इस बात को कई बार स्वीकार दिया है कि जितने पैसे खर्च होते हैं उसका 15 फीसदी जनता तक पहुंचता है। इस सफाई से सच्चाई की स्वीकृति के लिए प्रधान मंत्री जी धन्यवाद के पात्र हैं। लेकिन इतनी बड़ी सच्चाई को स्वीकार करने के बाद उन्होंने इस बुराई को दूर करने के लिए कोई कारगर कदम अभी तक नहीं उठाया है। यह दुखद बात है और इसकी बड़ी से बड़ी आलोचना होनी चाहिये। जब प्रधान मंत्री जी को यह बात मालूम है कि 100 में से 15 रुपए ही जनता तक पहुंचते हैं इसके क्या कारण हैं किन कारणों से पैसे नहीं पहुंचते हैं? उन कारणों का पता लगाकर वेवर्दा से बेरहमी से और बड़ाई में उन कारणों पर प्रहार करना चाहिये। अगर यह प्रहार नहीं होता है तथा विधवा विलाप ही करते रहे कि हमारे पैसे जनता तक पहुंचते नहीं तो यह बिल्कुल हास्यास्पद स्थिति है यह मैं वह सकता हूं। इसके लिए जहां तक मेरी सम्झदारी है प्रधान-मंत्री जी और उनकी सरकार के जो सम्बद्ध मंत्री हैं वह सबसे ज्यादा जिम्मेदार हैं जिन लाडले नौकरशाहों को उन्होंने पाला है पोसा है और सहारा दिया है। अष्ट से अष्ट जो नौकरशाह हैं जो सारी चीजें बिगाड़ते हैं और देश को तबाह करते हैं उनको प्रधान मंत्री जी सहारा देते हैं। अगर उनको सहारा नहीं दें तो उनको ठीक किया जा सकता है। मैं इसकी तीन चार उदाहरण देना चाहता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : एक ही अच्छा उदाहरण दे दीजिए।

4.00 P.M.

श्री राम अवधेश सिंह : मैं सबसे पहले यह उदाहरण देता हूं कि इस देश का सबसे बड़ा नाम अफसर स्टील अथॉरिटी का मेल का चयरमैन है। और उतना बड़ा नाम कोई आदमी नहीं है लेकिन उन पर

वरदहस्त हैं प्रधान मंत्री का, वे मास्ति लिमिटेड के चयरमैन हैं और स्टील अथॉरिटी आफ इंडिया के चयरमैन भी हैं और उन्होंने कितना धोखा किया। 15 हजार करोड़ रुपए का सौदा विदेशों से स्टील माडर्नाइजेशन के नाम पर किया। आप समय दें तो मैं एक एक बात बता दूं...

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : बिल्कुल नहीं।

श्री राम अवधेश सिंह : ... कि दुर्गापुर में 2008 करोड़ का आधुनिकीकरण का जो प्रोजेक्ट है उसमें 1600 करोड़ का सौदा विदेशों से हुआ जब कि हमारे पब्लिक सेक्टर में एच०ई०सी० वहीं पर सामान देने के लिए तैयार है "भेल" देने के लिए तैयार है। उनसे नहीं लिया जा रहा है क्योंकि "भेल" या इच०ई०सी० कमीशन नहीं दे सकते हैं। इसलिए कमीशन लेना है तो कमीशन के लिए विदेशी कम्पनियों से सामान लेना है। सबसे मुख्य बात है कि विदेशी कंपनियों का कंसोर्टियम बनाकर वहां माडर्नाइजेशन के लिए लाले हैं। जैसे अभी हमारे दुर्गापुर में जो फारेन एजेंसी कर रही है उसमें रशियन, जर्मन और ब्रिटिश तीनों देशों के जो स्टील के एक्सपर्ट हैं वे लोग मिलकर कंसोर्टियम बनाकर कर रहे हैं, जब कि हमारे पब्लिक सेक्टर में पच्चीसवीं एजेंसीज हैं जैसे आर० एण्ड डी०, मेकान, सेट, एच०ई०सी० भेल, भारत इलक्ट्रॉनिक्स, भारत भारी उद्योग निगम। इन तमाम आर्गेनाइजेशन का कंसोर्टियम क्यों नहीं बनाया जाता है। इसका कंसोर्टियम बनाते तो आज जो 15 हजार करोड़ के सामान का सौदा किया जा रहा है माडर्नाइजेशन के नाम पर ... अब मैं एक बात बता दूँ टिस्को ने ... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : आपने इतनी अच्छी बात बता दी है अब आप खत्म कीजिए।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं सारी बातें अच्छी कहूंगा ... (व्यवधान) टिस्को ने दो मिलियन टन से तीन मिलियन टन

के लिए जो माडर्नाइजेशन किया है उसमें एक हजार करोड़ खर्च हो रहा है और दुर्गापुर में जो माडर्नाइजेशन से 7 मिलियन टन होगा हम उसमें 2668 करोड़ खर्च करने जा रहे हैं। इस बात को समझ लें। यह देश की लूट है। इस्रायल मंत्री और और ऐसे स्टील आथॉरिटी के चैंबरमैन को जेल में बन्द करना चाहिये। यह कोई साधारण बात नहीं है। देश की लूट कराकर विदेशों को पैसा दे रहे हैं। यह कोई साधारण बात नहीं है... (व्यवधान) प्रेस वाले लोग तो हमारी तरफ देखते ही हैं। मैं उनकी तरफ देखता हूँ इसमें क्या खास बात है। आपकी पीठ पर है।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : यहां देखिए और खत्म कीजिए।

श्री राम अवधेश सिंह : दूसरा उदाहरण...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : No please. You have already exceeded your time. Only one minute now.

श्री राम अवधेश सिंह : यूँ तो बहुत सारी बातें करनी हैं। अभी मैं कह रहा हूँ...

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : नहीं, एक ही मिनट।

श्री राम अवधेश सिंह : सरकार ने एल्यूमीनियम और सीमेंट से कोटा सिस्टम खत्म कर दिया है। लेकिन इसका अंजाम क्या निकला? जिनको पहले कोटा मिलता था उनको भी एल्यूमीनियम में कोटा नहीं है और उसके जो चैंबरमैन हैं * सी० एम०डी० वे बिना घूस लिए एक टन पर 300 से 400, एक टन भी नहीं देते हैं। तो जो एल्यूमीनियम उद्योग चलाते हैं वे उनसे बर्तन बनाते थे वे भूखों मर रहे हैं और * करोड़पति बन रहे हैं। मैं चाहता हूँ कि इसकी भारत सरकार कड़ाई से जांच करे। नेशनल टैक्सटाइल कारपोरेशन के चैंबरमैन हैं *। इन्होंने रूस से...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : I will not allow any allegations by name.

श्री राम अवधेश सिंह : यह एल्लेगेशन नहीं है। आप जरा सुन लीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : The earlier allegations by name will be expunged.

जो यहां पर बचाव नहीं कर सकते उनका नाम नहीं बोल सकते हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : आप हमारी विनती सुन लीजिए। हम लोग यहां पर तबला बजाने के लिए नहीं आये हैं, गीत गाने के लिए नहीं आये हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : No. The House will go according to the Rules of Procedure.

श्री राम अवधेश सिंह : हम लोग वाच-डाय हैं, और हमारी... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : जो यहां नहीं हैं, उनके नाम नहीं लिए जायें... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह :*

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : This cannot be allowed to go on record. I will not allow it. I have told you again and again. I will not allow any allegations to be levelled against anybody. If notice is not given to Chairman, I will not allow it because they cannot come and defend. I cannot allow it. No.

श्री राम अवधेश सिंह : जो नान कांग्रेस राज्य सरकारें हैं, उन पर आप रोज रोज लीगेशनस लगाते हैं, तो ठीक है, लेकिन हम लोग एल्लेगेशन लगाते हैं, उसे आप कहते हैं कि रिकार्ड नहीं होगा... (व्यवधान)

*Expunged as ordered by Chair.

*Not recorded.

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : इस हाउस की गरिमा को तो हमने रखा है। I have given the ruling earlier also. I cannot allow such a thing.

श्री राम अवधेश सिंह : अच्छा अब मैं कोल इंडस्ट्री पर आ रहा हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : यह ठीक नहीं है। देखिए, हाउस को लिमिट में रख कर चलाना पड़ता है। You bring it by some other motion यह बिल्कुल ठीक नहीं है।

The last point now. Please help me. Please co-operate with me.

श्री राम अवधेश सिंह : कोल इंडस्ट्री के चलते देश में घाटा बढ़ रहा है क्योंकि अनार्की है और उसमें बंगलिंग होती है मैं आपको बताना चाहता हूँ कि उसमें बंगलिंग को छिपाने के लिए 21 तारीख को सी०एम०डी० ने (व्यवधान) अपने दफ्तर में आग लगा दी और सारे घपलेबाजी के रिकार्ड को जला दिया। आप कहेंगे कि यह भी रिकार्ड नहीं होगा तो 21 अप्रैल को बी० सी सी० एल० के दफ्तर में आग लगा कर जो रिकार्ड थे, जो पकड़ में आते, वहाँ की घपलेबाजी के, उनको जला दिया गया है।

मैं चाहता हूँ कि इसकी सी०बी०आई० द्वारा जांच करवाई जाये कि यह कौन सा रिकार्ड जलाया गया और यह क्यों जलाया गया है ?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): No. I will not allow. Nothing will go on record. Please co-operate with me. Instead of seven

minutes, it is 13 minutes now. You cannot go on like this.

श्री राम अवधेश सिंह : बस केवल एक और प्वाइंट। मैं प्रधान मंत्री जी को इस बात के लिए शाबाशी देना चाहता हूँ कि वह थोड़ा बुरे लोगों पर हाथ उठाना चाहते हैं, लेकिन बिहार में ठीक उलट हो रहा है। जब बिहार में माफिया गिरोह का सफाया करने के लिए तत्कालीन मुख्य मंत्री ने कदम उठाये, तो सारी बिहार की जनता ने सराहा, लेकिन ज्योंही नई सरकार आई, उसने वहाँ के माफिया सरदार, कोआपरेटिव के सरदार श्री तपेश्वरसिंह को छोड़ दिया, जब कि आजाद सरकार ने कहा था कि उसको बन्द करना है और यह सारे लोग घबरा रहे थे, कोल माफिया, जल माफिया, शिक्षा माफिया, घबरा रहे थे और यह तमाम लोग घबराहट में थे कि अब हमारी बारी है, लेकिन हुआ यह कि वह उलट गया।

मैं प्रधान मंत्री जी से कहना चाहूँगा कि इस बात से उनकी बदनामी बिहार में काफी हुई है कि यह माफिया को बचाने का काम शुरू हो गया है। अगर माफिया पर बेरहमी से हाथ डाले, तो जनता उनको इसके लिए सराहेगी और इस काम के लिए उनकी प्रशंसा करेगी और जो गिरती हुई साख है, वह बढ़ सकती है। अगर इन माफिया लोग, तपेश्वरसिंह एंड कंपनी, तमाम को जेल बन्द कर दें, तो दूसरे दिन सारा मामला ठीक हो जाएगा। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You have made your point.

Mr. Minister.

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF REVENUE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI AJIT PANJA): Sir, even the last speaker, Mr. Singh, made forceful arguments, and I am grateful to the hon. Members for giving exposure for the two days so far as I am concerned to various points.

[The Deputy Chairman in the Chair]

Hon. Members might remember—if I take the hon. Members' mind to 4th December, 1985—in this very House the Seventh Plan was presented and it was blessed by the hon. Members. In both the Houses unanimously blessings were obtained. Therefore, so far as the Seventh Plan document is concerned blessings of the people were obtained for it. That very document gives the details of the targets to be achieved by the Government. When we have completed four and a half years and now are in the last year, we have to find out whether the Government has succeeded or not in achieving its targets. We have to examine each of the factors and targets to find out whether the Government has been able to achieve them or not. I am fully aware of the fact that while doing so it does not mean that other points should not be discussed. But that is the main Bible on which the Members of both the Houses unanimously gave concurrence and therefore, the Plan got the blessings of the 70 crore people of the country.

The first thing which the Seventh Plan document stated was that the over-all growth should be 5 per cent per annum over the Plan period. The hon. Members know that in the first year it was 5.1 per cent. In the second year it was 3.8 and in the third year it was 3.6. Now it is 9 per cent. Those two years were the worst drought years. That is why the targets could not be reached during those two years. But our people worked hard and growth rate of 9 per cent has been reached showing a clear indication that we are going to over-reach the target of 5 per cent at the end of the Seventh Plan. Therefore, if this is the overall growth of the economy, I don't think some of the Members were right when they were painting a dark picture of our economy. I don't feel there is any question of depression in the mind of the people. I am also clear our economy at present is on a firm footing.

I go to some specific examples. Let us take industrial transport and infrastructure sector. It is in the document. Therefore, there is no question of any argument coming in. The target of cement production was fixed at 49 million tonnes. We are going to reach that target. The fertilizer production was visualised in the Seventh Plan document. So far as the nitrogenous fertilizer is concerned our target was 65 million tonnes. Our workers are going to produce more than 65.6 million tonnes. As per indications and figures that we have obtained up till now, so far as the phosphatic fertilizer is concerned, the target was 21.9 million tonnes and we are going to produce more than 21.9 million tonnes. Let us come to saleable steel and pig iron. The target for saleable steel was 12.64 million tonnes and for pig iron, 1.06 million tonnes. We are going to reach that target. Target for crude oil was 34.5 million tonnes and we will reach that target. We will also reach the target of 52.7 million tonnes for the production of petroleum products.

Now there is another indication which senior hon. Members and experts in economics will find out from this. The railway freight which shows the commercial movement, when article 301 of the Constitution states:

"...trade commerce and intercourse throughout the territory of India shall be free." under that one of the indicators is the railway freight and that, Madam, will exceed the target of 340 million tonnes. In coal production there are some difficulties but still we are going to have 222 million tonnes and the target capacity of power sector is also expected to be achieved. These are the main indicators by which we can find that the Seventh Plan document which got the blessings of this House and the Lok Sabha has been written down like our written Constitution and if the Government has succeeded in achieving the target and overreaching them I do not think that there is any question of any

[Shri Ajit Panja]

concern as expressed by some hon. Members.

Let us go back to agriculture, Madam. Despite two very severe droughts and also floods—the act of God, the natural calamity took place in a number of districts, crop producing districts—even then we are going to reach the targeted figure and that is 175 million tonnes of foodgrains. Madam, this is the work done by our farmers, the cultivators in the fields. What the Government have to do is to see that proper seeds go there, fertilizers go there, subsidy is properly utilised, they get some sort of modern mechanism, they get pesticides in proper time so that the production of foodgrains can be increased. They have succeeded. The cultivators in the field who have elected us have succeeded in reaching the target of 175 million tonnes.

This entire agriculture is in private sector. The people have succeeded in reaching the target. We in this House being the representatives of the people are saying that we have not attained anything. It is they, Madam, who have produced 175 million tonnes of foodgrains. Should not this House recognise this and give congratulations to those farmers who are working in the fields with their blood and sweat? When there were no rains still they maintained the growth rate. There was such a time in 1978 of much lesser intensity of drought than in the last two years. The growth rate, Madam, at that time, if you look at the book has gone minus. In spite of that people of India worked hard and in spite of drought the percentage of growth rate has been kept at 5.1, 3.8 and now 9 per cent. Therefore, the average comes to target figure to be reached. What has the Government done under the leadership of Prime Minister, Shri Rajiv Gandhi? As soon as the drought came, a Committee was formed. I was fortunate to become a member of that Committee and every week entire

monitoring of affected districts was taken. Every week arrangement was made to see that the District Magistrates were allotted drought relief work. Every week details were obtained and specific accountability was given to several officers from Agriculture, from Fertilizers side, from the Food Department and various other Committees started functioning. That is why it did not go minus. But in 1978-79 if the records are seen, the minus growth rate was maintained, production almost became nil. Reserve food had to be eaten up. This was the condition.

Now, Madam, so far as exports are concerned, let us take another indication. In the last four years exports have increased at a record rate of 70 per cent and our trade deficit as a percentage the Gross National Product declined from 3 per cent during 1986-87 to 2.5 per cent in 1987-88 and was contained at that level during this current year also. Therefore, export is also increasing. Hon. Members rightly commented that more of imports is done than exports and that is eating up the benefits given by exports. We are taking steps to see that the volume of imports is reduced. Imports should be made only on the advice of experts and only when they are absolutely necessary. To achieve this, the quality of Indian products has to be raised and brought to such a level that in international markets we become a good seller. All those things which are not available in India have to be imported to produce quality products so that they become acceptable to buyers in foreign markets. Nobody will buy things which are less in quality compared to other competitors. We are trying to find out a golden mean so that the benefits of exports are not lost and development is not hampered. We are trying to see that it does not increase the deficit or reduce the foreign exchange reserves.

Madam, then I come to Plan Outlay. In real terms, the actual Plan Outlay in the Central sector for the

Seventh Plan would be around 115 per cent of the original Seventh Plan Outlay. Where is it coming from unless people are working and they are paid for it, unless they pay taxes? People are earning and paying taxes and that is why we could go up 115 per cent of the original Seventh Plan Outlay.

Now, I come to the last but not the least point. We should not take into consideration a particular year or five years only to see the country's growth better. In the Sixth Plan period, the growth-rate was 5.2 per cent. In the Seventh Plan period, we are going to reach more than our target and that is why, now the Planning Commission is thinking of fixing the Eighth Plan target at a growth rate of six per cent. Kindly see the confidence created by our people by hard work. This should not be lost sight of. That is why they are now looking into the details to fix six per cent. Madam, I had the opportunity and I was fortunate to place the Seventh Plan before the Houses and also had participated in the debate in 1985. I examined it in detail. A dark picture of the future is shown by some hon. Members, some of them being senior Members. I just want to refresh the memories of those hon. Members. I would request them to see the Seventh Plan when they go back home and find out what I had said then. Each of the indicators there in the Seventh Plan is now acceptable in the present economic world, throughout the world. It is accepted throughout the world that India is on a firm economic ground and there is no second thought about it.

Now, Madam, there are certain points raised and rightly, by hon. Members about the external debt. We are not sleeping over it. We are watching it very closely. We are seeing how that could be incurred without being at the cost of the country, that is, without going towards the debt-trap as it is called. Economists are working on it. Mr. Morarka has asked me what the cut-off line is where we

will find that we are really in debt-trap. As Mr. Morarka himself knows, there is no fixed point as such. But, ordinarily, what is taken as the criteria is that the debt-service in relation to current receipts should be only around 24 to 25 per cent. If it is 24 to 25 per cent, then there is no cause for concern, as at present advised by economists. We have been able to pay the debt-service. When I say 'we', please always do not take it as the Government. If we say Government, you will immediately talk of Congress Party and say, no, no you are not doing it. It is the people who paid for it. The party which formed the Government is managing it well under the leadership of Prime Minister Rajiv Gandhi. But it is the people who are paying for the development which is taking place. There is no cause for concern but we are certainly alert on this subject and we are looking into all the facts and figures, all the indicators, to see that the country is not in a debt trap.

Deficit financing was commented upon by the honourable Members. Deficit financing is part of economic activity. Some economists say a deficit budget is good for a developing country. Some say, no, it is zero budget. Honourable Member, Mr. Kulkarni, rightly pointed out one small news item and I checked it up. It was about the deficit which was projected. What would be the deficit? The deficit was 7940 crores. Again the people of India paid. Government on the expenditure side managed well and when we took the final account at the end of the last financial year we found that the deficit had gone down by 2000 crores more. Therefore, the present deficit is 7940 crores minus 2000 crores—5940 crores. This is the deficit. . .

SHRI A. G. KULKARNI: How did the miracle happen?

SHRI AJIT PANJA: It is not a miracle, I will readily tell you. It is

[Shri Ajit Panja]

the main chunk of revenue which comes from income-tax, customs and excise duty. I will give you certain figures. I will give you a comparison of last year and this year. Last year 1.4.87 to 31.3.88 and this year 1.4.88 to 31.3.89; Customs revenue last year was 13,635.75 crores; this year 15,656.16 crores. The percentage of increase is 14.81 over the estimate—58 crores more than what was asked for. Now, revised estimate of central excise was of quite a high mark. Even then I am proud of the officers not only in North Block but in the field formation also. In the field formation in this vast country each one has proved that he has worked, people paid for it. Unless there is voluntary compliance with the law, our officers cannot go with police action everytime. It is the people who have complied with it. They paid for it. And the policy of liberalisation taken up by Prime Minister Rajiv Gandhi and also the theory of negotiation and persuasion paid. It is not that we want to make a show-piece every time as was done in 1985. Everyday newspapers used to come out with one or two big names. "Government has gone and searched so and so, so and so,..." but resulting in nil yield. I can just give you one or two comparative figures. 1985-86 premises surveyed—it is well known that the tax base has to be broadened—premises surveyed in 1985-86 1,65,911 and number of new assesseees found 1,05,688. In 1988-89 premises surveyed 6,75,640 and new assesseees brought on record 5,33,028. It is not that in these three years all of them have become income-tax paying.

Therefore, the basic work was lost sight of and a tendency to indulge in gimmicks in the newspapers was there(Interruptions)...

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar): Just a minute, Mr. Minister, if you can yield ...

SHRI AJIT PANJA: You can ask after I have finished.

SHRI YASHWANT SINHA: Because you are referring to two figures... (Interruptions)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Sinha, the honourable Minister is not yielding.

SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA: No. He is yielding ... (Interruptions)

SHRI YASHWANT SINHA: No, Madam, I think he is yielding ... (Interruptions)...

SHRI AJIT PANJA: I have not yielded and that is the difficulty. ... (Interruptions).... I will certainly answer after I have finished.

SHRI YASHWANT SINHA: What is wrong in just yielding for a moment?(Interruptions)...

SHRI JAGESH DESAI: Mr. Sinha he has quoted only some figures. You ask later on....(Interruptions)...

SHRI YASHWANT SINHA: This is just a parliamentary courtesy and he can yield for a minute. It is not a question of figures alone. He is quoting some figures as if there were two regimes. I cannot understand the attitude of this Government at all (Interruptions).... Were there two regimes then... (Interruptions)...

SHRI AJIT PANJA: What is wrong, if I say that there were two different figures? ... (Interruptions)...

SHRI YASHWANT SINHA: What are you alluding then; Was it not under the same regime? Are you destroying the same Government? ... (Interruptions).... Don't you have collective responsibility? Then you must own these figures. If there was collective responsibility, then you must own these figures. You can't say that before a particular year it was so

much and after a particular year it was much. It was in the same regime.... (Interruptions)....

SHRI JAGESH DESAI: He was only comparing figures (Interruptions)....

SHRI AJIT PANJA: Collective responsibility is certainly there. But the person who goes there as their leader is a strange bed-fellow on the other side.... (Interruptions)....

SHRI YASHWANT SINHA: He did not become a strange bed-fellow when he was with you? He was the best man to be the Finance Minister of this country when he was with you and suddenly he has become a strange bed-fellow here? This is strange!.... (Interruptions)...

SHRI AJIT PANJA: Madam, he is their great leader (Interruptions)....

SHRI YASHWANT SINHA: You are totally obsessed with one person and that is the whole trouble. Even in a discussion on the Finance Bill, you are totally obsessed with one person.... (Interruptions)....

SHRI AJIT PANJA: Madam, I am not obsessed. He is their leader and whatever he says, all the parties go by that including the CPI(M) (Interruptions).... And Madam, this is the performance. Individual Indian citizens, (Interruptions).... If the honourable Member wants, I can read out the details. Individual Indian citizens were harassed thoroughly during that time (Interruptions).... and should we comment of that now. . . (Interruptions)....

SARDAR JAGJIT SINGH AURORA (Punjab): Madam, (Interruptions)

THE DEPUTY CHAIRMAN: Excuse me, honourable Members. Sardar Saheb, please sit down. When the Minister is on his legs I will not allow any cross-talk. All of you, please sit down. When you all were speaking,

he was listening and you have to listen to him now.

SHRI AJIT PANJA: Another figure also I can give to the honourable Members.... (Interruptions)...

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): Madam, may I remind the honourable Minister that the methodology of assessment has been changed and, because of that, you are having more assesseees now. Now, all assessments are summary assessments. Now all assessments are summary assessments which was not the case before.... (Interruptions)....

SHRI AJIT PANJA: That is not correct. We have no new methodology.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: You have taken away the staff from assessment and scrutiny and all that and put them in investigation.... (Interruptions)....

SHRI AJIT PANJA: Not at all, not at all. I am giving you the comparative figures. It is not merely a question of staff. There is a certain reason for the increase and that is why it has increased. I can give you some figures.. (Interruptions)....

SHRI A. G. KULKARNI: If more money is coming, what is wrong in that?

SHRI AJIT PANJA: I am saying that more money is coming. The people of India are paying money and they are watching our work... (Interruptions)...

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: I am only saying what the reason for this is and I am saying that the basis has been shifted. That is all.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Let him finish his speech first. He has given the reasons. But you are not letting him speak. Please let the Minister speak.

SHRI AJIT PANJA: Madam, the honourable senior Member is perfectly right. He is perfectly right and with

[Shri Ajit Panja]

all humility, Madam, I will say that we have snuited our methodology that we have snuited our methodology from causing harassment to individual persons to greater areas where we get more collection of revenue and that is how we have shifted the focus!

Madam, I have given figures relating to indirect taxes. Now, coming to direct taxes, I would submit that with regard to corporation tax, last year, it was Rs. 3,452.92 crores and this year it has gone up to Rs. 4,335.62 crores and the rate of increase is 26.3 per cent. In the case of income-tax, last year it was Rs. 3,187.08 crores and this year it has gone up to Rs. 4,271.95 crores and the rate of increase is 34.04 per cent. The total comes to an average rate of increase of 30 per cent over the previous year. Madam, a comment has been made by some of the Members about the steps taken by the Government about tax evasion. We have taken several steps. I do not want to take the time of this august House. But I can state some of the figures, Madam.

So far as the Central Board of Excise and Customs is concerned, the average value per seizure has gone up by 63.18 per cent. Explaining this Madam, that means that it is not taking place at random. Whenever we get any information, we are having it cross-checked, the intelligence is working in a right manner, and after getting certain we are striking there. That is why the average value per seizure has gone up by 63.18 per cent. Madam, the seizure of gold has reached an all-time record. It has gone up to 246.79 per cent. Last year it was Rs. 76.25 crores with 2388 kg. This year it is 8086 kg., and the gold seized is valued at Rs. 264.43 crores. The percentage increase is 246.71. This credit goes to implementing modern gadgets various metal detectors and also training the Customs officials in such a manner that the various mechanisms adopted by the gold smugglers could be exa-

mined properly, and in view of other gadgets also, like night vision binoculars, cross information of various intelligences, etc., that has been made possible.

Madam, detention under COFEPOSA has gone up. The actual number of persons detained was 870 last year. This year it is 1111. The percentage increase is 27.70. Many of them are gold smugglers and drug traffickeers. So far as direct taxes are concerned the value per seizure has gone up from Rs. 1,71,000 to Rs. 2,03,000. The percentage of increase is 18.7. Concealed income surrendered through searches: last year it was Rs. 147.49 crores. This year it is Rs. 249.36 crores. The percentage of increase is 69.06. Average surrender of concealed income per search was Rs. 1,74,000 last year. This year it is Rs. 3,32,000. The increase rate, for the information of hon. Members, is 90.80 per cent. The number of prosecutions launched last year was 7036. This year it is 7428. The increase is 0.91 per cent.

Now, these are some of the figures. Some of the hon. Members also commented on narcotics drugs. I would just cite the percentage without going into details. The eradication of illicit cultivation has gone up compared to the years before by 157.48 per cent. Disposal of confiscated goods has gone up by 137.10 per cent. Why I say so, Madam, is because hon. Members will realise that those who are working unless they are encouraged, will feel depressed. These are the facts on record. And this I am stating in this very House. Therefore, when those people, those officers and men, who are working in the field formations, made it possible, that has to be recognised, in my submission. Otherwise they will feel depressed. Rewards we give. But a word of appreciation by the Parliament is much more than financial reward given to the officers. Madam many of the hon. Members asked why the exemption limit of Rs. 18,000 is not raised. We

applied our mind to the various suggestions which the hon. Member gave in this respect, but we could not do it. As the Members have already seen, some benefits have been given. It appears that out of 70 crore people in India, only 70 lakh persons are tax-payers. Hon. Members will kindly realise it. If we increase the limit to Rs. 20,000, immediately 9 lakh people go out. Now the hon. Members suggested that the tax base has to be broadened. We are doing so. Rightly we have taken that point. But immediately 9 lakh people go out. If the limit is increased from Rs. 18000 to Rs. 25,000, the revenue loss would be 550 crores of rupees approximately. We considered all this. Hon. Members will appreciate that because of this limit of Rs. 18000 there is Section 80C and onwards by which they get some relief. There is saving made by them. We raise it to Rs. 20,000 or Rs. 25,000 then immediately that saving will also fall because they won't save at that time. That will also affect the individual human being. Money grows out of saving. That is the law of economics. Savings will be affected. Kindly remember it.

SHRI RAM AWADHESH SINGH: What is the total receipt from Income-tax?

SHRI AJIT PANJA: There will be not only the loss of revenue but sayings will also be affected. Is the Government not aware that there is inflation; Hon. Members made comments that there is inflation.

श्री राम अवधेश सिंह : रिसीट्स कितनी आई है टोटल, यह बताइये ।

उपसभापति : कल रिकार्ड में पढ़ लीजिए । रिकार्ड में कन्फर्म किया है ।

श्री राम अवधेश सिंह : मैंने सुना नहीं, इस लिए पूछ रहा हूँ ।

SHRI AJIT PANJA: Writing makes a man perfect and written things pre-

vail over the oral words. Therefore, I am handing this over to the hon. Member.

THE DEPUTY CHAIRMAN. After the speech is over.

SHRI AJIT PANJA: Madam, hon. Members made a point about inflation. I do appreciate it. We are also fully aware of it. Therefore, certain reliefs have been thought of. I have jotted down four reliefs which have already been given. Firstly, in order to give relief to at least some of them, the quantum of maximum standard deduction was raised from Rs. 10,000/- to Rs. 12,000/- and the rate was increased from 25 per cent to 33-1/3 per cent. This has benefited a large number of assesseees. This year too, the basic rate of tax in the first bracket has been reduced from 25 per cent to 20 per cent. This will ensure a relief of Rs. 350/- to all persons having taxable income of Rs. 25,000/- in a year. The third is that no surcharge has been imposed on them. Surcharge is over Rs. 50,000/-. Therefore, this is also another relief which has been given to them. Fourthly, if individual tax-payers get proper advice and apply their minds properly, there are certain deductions which they are entitled to under 80CC. I am fully aware of the fact that much saving cannot be made. But some saving can be made.

SHRI JAGESH DESAI: This is not only now. This is for the last 10 years. If you don't want to give, don't give. But this is no relief.

SHRI AJIT PANJA: I don't think it was available last year. The relief in tax from 25 per cent to 20 per cent has been given this year. It was not there last year or for many years. This year, they are getting a benefit of Rs. 350 on an earning of Rs. 25,000 annually.

SHRI JAGESH DESAI: I am talking of deductions.

SHRI AJIT PANJA: I am taking it as a whole. This is the package available. And, therefore, the Government is aware how much inflation might effect. Madam, so far as the saving habit is concerned, I have already commented upon it.

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): One point is that people are compelled to save. But they remain starved. That is the problem.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO MADHAV (Maharashtra): This is his privilege to reply....

SHRI AJIT PANJA: Mr. Subramanian Swamy charged pointedly that no step is being taken...

THE DEPUTY CHAIRMAN: He is not here to get his reply. His charges are all discharged.

SHRI AJIT PANJA: To go on record, he pointed out one rent of 'Indian Express' being taken, and whether it is disclosed. I make it clear before the House that not only the 'Indian Express', wherever any evasion information is coming to us, we are actively taking steps and I have given the figures. So far as the 'Indian Express' is concerned, the Express Group as it is called, their Associates have admitted a concealed income of Rs. 81.72 lakhs as concealed income when search and seizure took place. The estimate made by the Income-tax Department exceeds Rs. 113.75 lakhs. But they have admitted a concealed income of Rs. 81.72 lakhs. The Officer in the field formation has initiated re-assessment, and as regards action for launching prosecution, if he finds the case is there for launching prosecution, prosecution will be launched. In the case of the Indian Express Newspaper (Bombay) Private Limited for 82-83 and 83-84, in the month of December, 1988, the assessment was made, and it was completed adding an amount of Rs. 30,59,278 which represented the national debit to the newsprint consumption account, interest of Rs. 43,93,000 was also dis-

allowed on account of interest-free advances to sister concerns. They make interest-free advances to sister concerns. Penalty proceedings for concealment has been initiated, as Mr Swamy made the point, after getting the information. Prosecution has been launched for the failure to deduct tax at source as well as for non-filing of wealth tax returns. The prosecution for non-filing of wealth tax returns however, has been stayed by the Bombay High Court. The Attorney General has advised against the filing of SLP in the Supreme Court, but we have given notice to our lawyer in Bombay to see expeditious hearing of this case because it is an interim order and the Supreme Court does not many times interfere with the interim order passed. So, we want to get it disposed of as a whole. Now, Madam, it also appears that 85-86 was completed in February, 1989, and a total income of Rs. 4,58,90,770 has been assessed as against 'nil return'. They filed a nil return.

SHRI JAGESH DESAI: Against nil return?

SHRI AJIT PANJA: Yes, against nil return. I do not want to go into the details.

Another point made by Mr. Subramanian Swamy is the Traders Private Limited. It appears that although in newsprint business of the Indian Express, they entered into loan transaction of a Company by the name of Bantias of Calcutta, we got information and it is under investigation. A search was organised in Calcutta on the 16th February, 1989 against the alleged loan creditors. In this case of the search, Bantia has confessed that he gave 'hawala' loans and arranged bogus loss for the companies of the Express Group. As a consequence, assessment proceedings of the Indian Express Newspaper (Bombay) Private Limited, M/s. Express Newspaper Limited and the Traders Private Limited are being opened for a number of years. Assessment for the assessment year 1986-87 has been

completed on the total income of Rs 45.33 lakhs as against the nil income returned by the assessee. Concealment proceedings have been initiated. Just now I got the information, after Mr. Swamy made the point. Prosecution proceedings have been launched on 30th November, 1988, against the company and its directors for default relating to deduction of tax at source. The number of such prosecution complaints filed is 14. In the month of January 1989, prosecution proceedings under section 276(B) read with section 278(B) of the Income-Tax Act were launched for failure to deduct tax on interest due to Indian Express Newspaper Bombay Private Limited and accordingly 10 complaints were filed on the 5th of January, 1989, in the Court of Metropolitan Magistrate, Bombay. Madam, this is the point made.

Then another point made is about the Express Newspaper Limited, Madras. To put the record straight we have launched prosecution proceedings because we found that while framing assessment, the assessing officer collected circumstantial evidence to the effect that sale consideration of the property was under-valued to the extent of Rs. 15 lakhs. It has also been held that the loss on share trading to the tune of Rs. 20.24 lakhs allowed under the original assessment was spurious and at best speculative. The total addition is Rs. 65.5 lakhs. Concealment and penalty proceedings initiated. Prosecution has been launched but a stay has been obtained in the Madras High Court and the Counsel has been asked to get the stay vacated by making proper application.

I do not think there is any other point made. Yes, there is one more. Mr. Ram Nath Goenka, Madras, for the assessment year 1985-86. The total income has been assessed at Rs. 19 lakhs as against the total income of Rs. 28,950 only returned by the assessee. Penalty proceedings for concealment of income have been initiated. Bank accounts of the assessee have

been attached for recovery of income-tax of tax arrears. Assessments for the assessment year 1980-81 to 1983-84 have been reopened for the assessment of income, which have escaped assessment. The Commissioner of Income-tax has been directed to process the case for prosecution in consultation with the Standing Counsel.

SHRI A. G. KULKARNI: Mr. Minister, how much time it will take to expedite the whole process?

SHRI AJIT PANJA: Mr. Kulkarni will kindly realise that here in our Indian law there are courts, and there are proceedings. We cannot abolish courts, and Madam, these are done by the field formations of the Income-Tax Department operating from Madras, Bombay and other places. They are the authority. They are independent under the statute. The Commissioner is independent under the statute. Therefore, no direction from the Government can be given. It is for them to see that it is expeditiously done. What we do is monitoring to see that there is no inordinate delay and avoidable delay could be avoided.

SHRI A. G. KULKARNI: You see, thousands of crores are locked up in legal battles

SHRI KAMAL MORARKA: These cases will not be over in the life-time of Mr. Ram Nath Goenka.

SHRI A. G. KULKARNI: I do not know whether they will be over or not. Are you an astrologer?

SHRI SOHAN LAL DHUSIYA (Uttar Pradesh) : Madam, I want to have a clarification. I want to know from the Government whether the Government has adopted any deterrent theory to discourage theft in income-tax or is it the same as last year?

SHRI AJIT PANJA: The position is as per the law which has been recently amended in both the Houses and that law as at present stands provides

[Shri Ajit Panja]

that if there is a voluntary disclosure and if they admit the income within the time allotted under law in that event some benefit is given to them. That provision is already there. Nothing new has been other than what has been done in Parliament. We cannot amend the Act by notification. These are the things provided under law and the steps have to be taken accordingly. Madam, I do not want to repeat, but these things show that whatever income-tax was targeted was exceeded. One important point was raised by Mr. Morarka as to why not this retirement scheme benefit should go to the private sector. We also examined it having received various representations. But it appears that these are only meant where there are rules framed for payment of salaries. Otherwise there will be no guidelines. So far as the private companies are concerned, there are no rules framed under a statute. So there are no statutory guidelines. Wherever there is statutory guideline, which means Government employees, this has been brought into operation.

I think these are all the points made by the hon. Members. There was one suggestion, . . .

SHRI A. G. KULKARNI: What about the Indian Recruit? I quoted about Indian Recruit company, that is, Reliance Industries. What happened to it? You are avoiding it. In your letter you avoided it and in the reply you are avoiding it. That company has sabotaged the entire democratic system. What are you going to do?

SHRI AJIT PANJA: I strongly object that I avoided anything. To all the three letters written to me by the hon. Members, in hot haste, after getting the information, I have replied. The hon. Member has referred the matter to the Chairman. So I am waiting for the orders of the Chairman. I cannot answer it now.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We have constraint of time.

SHRI AJIT PANJA: Only one point more I must answer, and that is of Mr. Morarka. He raised the point and suggested to reduce the rate of tax at entry point from 25 per cent to 10 per cent.

SHRI JAGESH DESAI: I said five per cent.

SHRI AJIT PANJA: On 10 per cent, the additional revenue loss, Madam, is Rs. 220 crores. At the present moment when we have to look after so many things about revenue implications, we have to see that our revenue is as much as possible.

So far as poverty alleviation is concerned, percentage of people living below poverty line has declined from 51.5 per cent in 1972-73 to 37.4 per cent in 1983-84. Other figures have not yet been obtained. To have a headlong attack on the target created, Jawahar Rozgar Yojna has been made and it appears that in the current plan the percentage of people living below poverty line will come down to 30. Therefore, with this rozgar yojna being completed, we expect—as this is a target attack on poverty—that there will be sufficient reduction in the number of people living below poverty line.

The other point raised by another hon. Member was whether there is any IMF loan, . . .

श्री राम अवधेश सिंह : 30 परसेंट से कितना नीचे जायेगी, यह बोलिये ।

SHRI AJIT PANJA: . . . is being discussed Mr. Chitta Basu raised this point. No IMF loan is being discussed and we are going in for repayment of the loan. . . .

श्री राम अवधेश सिंह : कितना परसेंट नीचे जाएगा, यह तो बोलिये पूरा का पूरा विवरण दीजिए ।

SHRI AJIT PANJA: You want your answer orally or in writing?

उपसभापति : उनको चिट्ठी भेज दीजिएगा ।

SHRI AJIT PANJA: Hon. Member, Mr. Chitta Basu raised the point of great importance whether a second IMF loan is being negotiated. The answer is No. We are making the repayment according to schedule agreed upon.

With this, I appeal to all hon. Members that the Finance Bill be passed.

SHRI JAGESH DESAI: You have provided for surcharge on income tax and wealth tax but in the Jawahar Rozgar Yojna, you have imposed surcharge on income tax and not wealth tax.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That the Bill to give effect to the financial proposals of the Central Government for the financial year 1989-90, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration."

The motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

5.00 P.M.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause 4. There is one amendment, amendment No. 1, by Shri Kamal Morarka.

Clause 4 (Amendment of section 10)

SHRI KAMAL MORARKA: Madam, I beg to move:

"That the Rajya Sabha recommends to the Lok Sabha that the following amendment be made in the Finance Bill, 1989, as passed by the Lok Sabha, namely:—

(1) "That at page 7 lines, 4-5, the words "of the Central Government or a State Government" be substituted."

The question was proposed.

SHRI KAMAL MORARKA: I want to repeat it though the hon. Minister has said about this. I think all employees should have been included in this even if they are not covered by the statute. Let him clarify whether at least, the public sector employees are included in this. They are also not covered by the statutory guidelines.

SHRI AJIT PANJA: The public sector employees are not included in this.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the amendment to vote.

The amendment (No. 1) was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The question is:

"That clause 4 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 4 was added to the Bill.

Clauses 5 and 6 were added to the Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause 7. There are two amendments, Nos. 2 and 3, by Shri Kamal Morarka.

Clause 7 (Amendment of section 32AB)

SHRI KAMAL MORARKA: Madam, I beg to move:

"That the Rajya Sabha recommends to the Lok Sabha that the following amendments be made in the Finance Bill, 1989 as passed by the Lok Sabha, namely:—

(2) "That at page 8—

(i) line 22 for the figure "1991", the figure "1989" be substituted.

(ii) line 24 for the figure "1991" the figure "1989" be substituted."

[Shri Kamal Morarka]

(3) "That at page 9, line 23, for the figure '1991' the figure '1989' be substituted."

Madam, this is a provision which I have not understood. The explanatory memorandum says that this is being amended to restore the intent of the legislature as originally provided. This is in regard to the investment allowance and the deposit scheme. But this amendment will take effect after two years. I do not understand why it should not be given immediate effect, from 1st April, 1989.

The question was put and the motion was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put clause 7 to vote. The question is:

"That clause 7 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Clauses 8 to 12 were added to the Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause 13. There is one amendment, amendment No. 4, by Shri Kamal Morarka.

Clause 13 (Amendment of section 57)

SHRI KAMAL MORARKA: Madam, I move:

"That the Rajya Sabha recommends to the Lok Sabha that the following amendment be made in the Finance Bill, 1989, as passed by the Lok Sabha, namely:—

(4) "That at page 11, line 39, for the words "thirty three and one-third per cent" the words "fifty per cent" be substituted."

Madam, this seeks to give a little relief to the widows of the deceased.

The question was put and the motion was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put clause 13 to vote. The question is:

"That clause 13 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 13 was added to the Bill.

Clauses 14 to 26 were added to the Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up clause 27. There is one amendment, amendment no. 5, by Shri Kamal Morarka.

Clause 27 (Amendment of section 5)

SHRI KAMAL MORARKA: Madam, I move:

(5) "That the Rajya Sabha recommends to the Lok Sabha that the following amendment be made in the Finance Bill, 1989, as passed by the Lok Sabha, namely:—

"That at page 16, lines 21-22, the words "of the Central Government or a State Government" be deleted."

The question was put and the motion was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put clause 27 to vote. The question is:

"That clause 27 stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 27 was added to the Bill.

Clauses 28 to 51 were added to the Bill.

THE DEPUTY CHAIRMAN: We shall now take up the First Schedule. There is one amendment, amendment No. 6, by Shri Kamal Morarka.

First Schedule

President's rule

SERI KAMAL MORARKA: Madam, I move: I

"That the Rajya Sabha recommends to the Lok Sabha that the following amendment be made in the Finance Bill, 1989, as passed by the Lok Sabha, namely:—

"That at page 31, line 41, for the figure and word "20 per cent" the figure and word "10 per cent" be substituted."

This is in regard to reduction of tax rate from 20 per cent to 10 per cent.

The question was put and the motion was negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the First Schedule to vote.

The question is:

"That the First Schedule stand part of the Bill."

The motion was adopted.

The First Schedule was added to the Bill.

The Second Schedule, the Third Schedule, the Fourth Schedule, the Fifth Schedule and the Sixth Schedule were added to the Bill.

Clause 1, the Enacting Formula and the Title were added to the Bill.

SHRI AJIT PANJA: Madam, I move:

"That the Bill be returned."

The question was put and the motion was adopted.

STATUTORY RESOLUTION SEEKING APPROVAL OF CONTINUANCE OF PRESIDENT'S PROCLAMATION UNDER ARTICLE 356 IN RELATION TO PUNJAB

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC

in Punjab

GRIEVANCES AND PENSIONS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): Madam, I move the following Resolution:

"That this House approves the continuance in force of the Proclamation issued by the President on the 11th May, 1987, under article 356 of the Constitution in relation to the State of Punjab, for a further period of six months with effect from the 11th May, 1989."

As the House is aware, in view of the then prevailing situation in Punjab, Proclamation under article 356 of the Constitution in relation to the State of Punjab was issued on May 11, 1987 on the recommendation of the Governor. Approval of the Lok Sabha as well as Rajya Sabha for the issue of the Proclamation under article 356 was obtained on 12th May, 1987. The Legislative Assembly of the State, which was initially kept under suspended animation, was dissolved on 6th March, 1988, on the recommendation of the Governor.

As the law and order situation in the State continued to be disturbed, approval of both the Houses of Parliament was obtained for continuance of President's rule for a further period of six months with effect from 11th November, 1987.

Article 356(5) of the Constitution was amended by the Constitution (Fifty-Ninth Amendment) Act, 1988, so as to make clause (5) of that article inapplicable to the Proclamation issued on 11th May 1987, with respect to the State of Punjab. With this amendment President's rule can be extended, if necessary for a total period of three years in Punjab without fulfilment of the conditions mentioned in clause (i) of article 356 subject to the approval of both Houses of Parliament for continuance of Proclamation for a period of six months on each occasion.