

[श्री राम अग्रवेश सिंह]

हूँ कि क्या उनके घर पर रेड की जायेगी? वह राजस्थान के हैं और हमारे एक मंत्री जी भी राजस्थान के हैं। हो सकता है उनका आना जाना हो थोड़ा बहुत उनकी वजह से हो जाए। इतना जरूर कहना चाहता हूँ कि यह देश के साथ खिलवाड़ हो रहा है। चाहे कोई भी आदमी हो इस तरह से अगर देश के साथ खेलें तो उसको नहीं खेलने देना चाहिए। यह तो मैंने एक उदाहरण दिया है। अगर इस पर सरकार आनाकानी करेगी, जांच नहीं करेगी, धर-पकाड़ नहीं करेगी तो आप इस बात को समझें कि हम बिल्कुल इस निश्चित राय के होंगे कि सरकार की साजिश से, सरकार की राय में ही यह सारी कार्रवाई हो रही है। मेरी राय है कि जैसे एलोपैथी दवाओं के उपर फार्मूला लिखा होता है और उसके बाद फार्मूले की जांच की जा सकती है वह आयुर्वेदिक दवाओं पर नहीं लिखा होता और इस कारण से जांच करना बड़ा मुश्किल होता है। यह नहीं पता लगता कि वह क्या कम्पोनेन्ट्स उसमें डाल रहे हैं। उसमें क्या-क्या चीज मिलती है और क्या चीज मिला रहे हैं। मेरा कहना यह है कि केन्द्रीय रिसर्च सेंटर आयुर्वेदिक दवाओं के लिए हों। जिसमें जांच कराई जा सके।

अंत में एक बात कहना चाहता हूँ कि रासायनिक उद्योगों से भारत सरकार का तो गहरा नापाक रिश्ता है। यह चार्ज करना चाहता हूँ और अगर सरकार इस चार्ज को नहीं मानती है तो सरकार को एक पार्लियामेंटरी कमेटी बनानी चाहिए इस बात के लिए कि दवाओं के दाम बेहिसाब ज्यादा हैं। इस पर मंत्रालय को चाहिए एक कमेटी बनाये। जो दवायें बनाने वाली कम्पनियां हैं उनकी कास्ट आफ प्रोडक्शन को देखना चाहिए। जो केमिकल कम्पनियां हैं, ड्रग्स कम्पनियां हैं उनकी दवाओं की कीमत पांच गुना से लेकर 25-30 गुना ज्यादा होती है कास्ट आफ प्रोडक्शन से। लागत खर्च से डेढ़ गुना से ज्यादा कभी भी किसी ड्रग्स कंपनी को दवा के दाम निश्चित करने की इजाजत नहीं दी जानी चाहिए

क्योंकि दवायें जान बचने वाली चीजें होती हैं। लाइफ सेविंग्स ड्रग्स के बारे में और जो और भी दवायें हैं उनके बारे में सरकार को निश्चित तौर से चिंतित होना चाहिए क्योंकि इन दवाओं से राष्ट्र का स्वास्थ्य प्रभावित होता है। इसलिए इन दवाओं के दाम लागत मूल्य से डेढ़ गुना से ज्यादा किसी भी हालत में नहीं होना चाहिए। मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि क्या सरकार दवाओं की कीमत तय करने के लिए कोई कमेटी बनायेगी ताकि उनके निश्चित दाम तय किये जा सकें। जो आयुर्वेदिक रिसर्च सेंटर है क्या वह इस संबंध में ठीक से काम कर सकेगा। साथ ही मैं यह भी जानना चाहता हूँ कि वैद्यनाथ आयुर्वेदिक प्रयोगशाला के दिग्गज कार्यवाहों की जायेगी, उसके ऊपर रेड किया जायेगा, इसका वैदोगरीकली प्रभाव मैं स्वास्थ्य मंत्रालय से चाहता हूँ।

SHORT DURATION DISCUSSION

Communal situation in the country

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI B. SATYANARAYAN REDDY): Now we shall take up the short duration discussion on the communal situation in the country.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS AND THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI P. CHIDAMBARAM): Sir, I apologize, I was not here at 3.30.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI B. SATYANARAYAN REDDY): Mr. Gurudas Das Gupta.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA (West Bengal): Sir, it is really a tragedy that even after 40 years of the martyrdom of Mohandas Karamchand Gandhi when communalism made its greatest assault on Indian secularism, the nation seems to be unaware of the increasing menace of communal forces, and the political leadership at different levels seems to

be wavering because it is under the impact of a complex that if effective measures are taken, the sentiments of the dominant community may be hurt. Being, therefore, concerned about the electoral prospect, we do have little concern for the situation which prevails in the country, which is almost identical with the situation that prevailed in our country when India was partitioned by imperialism in 1947.

Imperialism had partitioned the country, and now it seems communalism seeks to balkanize what remains as India today. Hindu communalist, Muslim fundamentalist, slogans for Hindu Rashtra, clamour for Azad Kashmir, Swadheen Bangladesh, call for pulling down of Babri Masjid and call for liberation of Krishna Janma Bhoomi and 130 other holy places, combine into a single, inseparable category that seek to divide India, and the danger is unparalleled in the annals of Indian history. Sir, this is the time to act and inaction can only be looked upon as a deliberate complicity, surrender or sabotage of the national interest.

Sir, when we are discussing the communal situation in the country, a riot is going on in Hazaribagh. It all happened when a procession, after two days of Ram Navami function, was passing through the traditional route, after three years. Despite the leading political parties agreeing to a different route, the Administration had allowed the procession to pass through a sensitive, narrow and dangerous route. What has been the result? The result has been the death of 38 persons declared officially. But according to our information, when a delegation of the Communist Party of India, the Communist Party of India (Marxist) and the Lok Dal visited the area in Hazaribagh, they found at least six to nine unclaimed bodies dumped far away from the town near the air-strip. Now the administration comes out with a story that these bodies had been dumped

after carrying out the post-mortem examination. Sir, are we in a position to believe these cock and bull stories because after a post-mortem, the dead bodies are generally burnt or buried? Has it been done? Therefore, it is a deliberate attempt on the part of the administration to underestimate the figure of casualty. In fact, this is the way in which the administration has been moving throughout the country.

Sir, my point is, all that has happened in Hazaribagh is because of the failure of the administration. May I know from you, Sir, whether the Government is prepared to tell the House that it is going to give exemplary punishment to those who have been responsible for the murder of the 38 innocent people in the small town of Hazaribagh? There has been a persistent complaint against the Military Police of Bihar. Will you take action. Sir? There has been some allegation against the Provincial Armed Constabulary in Uttar Pradesh when they were found to be responsible for downright massacre in Meerut, but, unfortunately, no action has been taken. Therefore, my point is, this is where the Government is lax, this is where there can be an allegation of complicity or surrender.

Mr. Chairperson, Sir, a number of incidents have taken place mostly in the Hindi-speaking belt on the day of Ram Navami or on the day following that function. What is the reason? This year the Ram Navami procession or *yatra*, whatever you may call it, was organised with a rare flair of militancy, with display of arms throughout the country. It was done deliberately, planfully. I should say, it was engineered, it was done to raise communal passion with an eye on the next general elections in the country. What is the result? The result has been riot in Kalpi in the Jaloan District of U.P.; the effect has

[Shri Gurudas Das Gupta]

been riot in Aligarh; the effect has been riot in Mathura; the effect has been riot in Burhanpur, a district town of Madhya Pradesh; the effect has been communal incidents in the Bhopal city leading to imposition of curfew. What has been the effect of the Ram Navami processions in the country? Riot in Makrana in Rajasthan. In Jodhpur, Sir, an armed procession was taken out in the heart of the town on the same day.

Therefore, Sir, this is a plan, a part of a premeditated plan on the part of those who seek to gain electoral advantage if communal clashes take place. May I ask you, Sir, whether the Government had any idea, may I ask you whether there had been intelligence report, may I ask the Government to tell us what pre-emptive action, what preventive measures had been taken? If the Government can declare the port strike as illegal, if the Government can contemplate resorting to ESMA or other draconian measures to put down the genuine working class struggle in the country, what prevents them from taking preventive and pre-emptive action to see that communalists do not succeed in India? Therefore, Sir, this is a question of human failure. Human failure because the District Magistrate allowed the procession to take place in Hazaribagh; human failure because the Home Ministry failed to have an idea of what is going to happen; human failure because the Home Ministry did not like to take steps to curb communalism before it had struck deep into the heart of the nation. May I point out that this happened in the background of Kumbh Mela. Hindu Maha Samelan was not a Communist Conference. Nor was it a fanfare of a Congress Adhiveshan. It was a conference of naked Sadhus riding on elephants. It was a conference of downright communalists who held the conference during the

Kumbh Mela. And what was the slogan? The slogan was that the Babri Masjid must be pulled down. I should say it meant the secular character of India must be pulled down and on the debris of our dwindling secularism the edifice of Hindu Raj should be set up. What happened after that? After that a number of incidents are taking place in the country.

My point is if the demand for conversion of Babri Masjid into a temple is to be conceded, then I am constrained to say some of the Hindu temples in India should be converted into Buddhist temples because, as you know, during the period of Shankaracharya a number of Buddhist temples were forcibly converted into Hindu temples. If we have to concede to the demand of a Hindu Raj, then we have to consider the question of setting up a Christian State because Christians are in majority in at least three States in the country. If we have to concede a Hindu Raj, there is no reason why there should not be a Muslim State because Muslims are in majority in Kashmir even after partition. You should remember that there are more Muslims in India than the number of Muslims living in Pakistan. Therefore, the revival of militant Hindu chauvinism is breeding Muslim fundamentalism and as such the impact in the country is the development of fundamentalist trends whether it is of Hindus or Muslims in the country. The slogan of abrogation of special status for Kashmir, the demand for winding up of Minorities Commission speaks of the revival of militant Hindu chauvinism in the country. If you ask me to give an example of complicity, capitulation and compromise of the Government, I should unhesitatingly refer to the passing of the Muslim Personal Law. That was a surrender to the Muslim fundamentalism because people in power thought that such a concession to Muslim fundamentalism might help them to come back to

power. If you ask me where is the case of surrender, I should again refer to unlocking the door of Babri Masjid in UP and immediately that was shown in the small screen throughout the country. That was a surrender to Hindu chauvinism. If you speak of inaction, I refer to the fact that even today the Government refuses to call a meeting of the National Integration Council. Bal Thakre's speech says that he wants Hindu Raj. The General Secretary of Vishwa Hindu Parishad says that the Hindu community has a right to perform pooja at the Ram Janam Bhoomi and that is not negotiable. What Shiv Sena, Bajrang Dal, the Rashtriya Swayam Sevak Sangh and Vishwa Hindu Parishad are doing is actually a move in the direction of setting up a Hindu Raj in the country. Sir, when Mrs. Gandhi was leading the country; when she was the Prime Minister of the country, a proposal was mooted that there should be a multi-religious anti-riot police force in the country because in a large number of places complaint are there that the custodians of law and order are in reality the people who let loose arson and resort to burning and start showering bullets on the people who are the victims of the aggression. Therefore, there was a proposal of multi-religious anti-communal and anti-riot combat force in the country. What happened to that? Sir, there was a proposal for setting up of special courts. What has happened to it?

Sir, my humble suggestion to the House is there can be no toleration of an attempt to break India. There can be no toleration of the attempts of the communalists to set up fundamentalist regime and politics. There can be no toleration of the forces who seek to destabilise India. There can be no toleration of the work of the forces who are working in collusion with the foreign rule, be that in Pakistan or be that in Washington or be that elsewhere. Therefore, if

freedom of the country has to be protected, the secular character of the country has to be protected. Therefore, Sir, the struggle against communalism is not a struggle for secularism but that struggle by itself is a struggle for the defence of the country as it exists today. Therefore, Sir, let the Prime Minister take an initiative for mobilising all the non-communal and secular forces. Let the Government take the initiative in formulating a national consensus as to how to face the situation. The situation cannot be fought with the Bihar Military Force or with the Provincial Armed Constabulary. The situation can only be faced with the popular initiative, with a broad campaign, with the mobilisation and rallying together of all the patriotic, secular and anti-communal forces. It is for the Government to take the initiative. It is not only on the Government's initiative that the whole situation depends but the political leadership that rules the country for the moment till the next General Elections has the responsibility to ensure that a momentous anti-communal movement begins in the country.

Sir, my humble suggestion is that Babri Masjid Ram Janam Bhoomi tangle must be settled without any delay. The Government is delaying the solution to this tangle in the same way as it is delaying the solution to the Punjab problem. They should either refer the whole controversy to a Bench or declare the whole place as a historical monument and the Government must initiate judicial process without further loss of time. There should not be conversion of any temple, mosque or church. Things should exist as it existed when India gained independence in 1947. Failure to take action to combat the riots should not be condoned at any level and punitive measures should be taken where riots break out or rioters hold the country to ransom. Sir, the Government must not waver in taking effective means and measures. The aim-

[Shri Gurudas Das Gupta]

governmental agencies must be involved.

Sir, I demand a downright ban on Shiv Sena. I demand a downright ban on Vishwa Hindu Parishad. I demand a downright ban on Rashtriya Swayamsevak Sangh. I demand a downright ban on Muslim fundamentalists' organisations. I demand a downright ban on the political campaign on religious basis. Things brook no delay; if the dangerous situation has to be faced, it has to be faced on an emergency basis. A ban on all communal forces, on all communal parties, on all communal activities and on all communal politics is the demand of the day. It is not the demand of the Communists, neither it is the demand of only secular forces, it is the demand of the nation. If the integrity of the nation is broken, then where does India remain? Therefore, it is for the country and in the national interest that such a ban has to be imposed. Sir, to conclude to my speech, I urge upon the Government, the Prime Minister and the party which rules not to formulate its policy keeping an eye on electoral advantage. I ask the Government to formulate its policy keeping national interest in view and therefore I would like the Government to take steps to solve immediately the outstanding communal question, be it in Punjab or in Babri Masjid or elsewhere. May I end with one simple slogan?

"कोई हिन्दु राज, नहीं खलिस्तान,
शम-पुग किसी हिन्दुस्तान"

No Hindu raj, no Khalistan, no Muslim State, long live my dear India, long live my dear India. This is the prime need of the hour and the Government must act with determination.

जो विचार नाथ पाण्डे ने म
(निरीक्षण) : मा. मि. : आपसमाध्याम जी,
आ. दासगुप्त जी ने बहुत जोर के साथ
अपनी बात कही है। उन्होंने एक ऐसी

समस्या की ओर हमारा ध्यान दिलाया है कि जिस पर ध्यान जाना हर ऐसे देशवासी के लिए आवश्यक है जो कि अपने देश से प्यार करता है। इस वक्त स्थिति ऐसी है कि जैसे हम किसी ज्वालामुखी के मुँह पर बैठे हुए हैं, किसी वक्त भी एक बिस्फोट किंग की उस ज्वालामुखी को उभार सकती है और सारे देश में एक भयंकर तुफान उठ सकता है। इसलिए हमें इससे सावधान रहना चाहिए। लेकिन मैं बड़े खदब के साथ यह कहना चाहता हूँ कि आवश्यकता इस बात की है कि कम्युनिज्म कहाँ है, साम्प्रदायिकता कहाँ है, किरादारियत कहाँ है, इसे देखने के पहले हम में से हाँक को अपने गिरेबात में, अपने दिल में मुँह डाल कर देखना चाहिए कि मेरे अंदर कोई कम्युनिज्म तो नहीं है, मेरे अंदर तो कोई साम्प्रदायिकता नहीं है, यह हमें देखना चाहिए। हमारे देश का इतिहास गहन होता है एक से, न जाने किस अमान से अर्थवाद में प्रिय पूजते हैं, कृपि से कि कृपि, केसा है यह देश? कृपि उनको उत्तर देते हैं कि यह देश ऐसा है जहाँ 'जाति', 'वर्ण धर्मा' नानाधर्मा, नाना वर्चस ययोरुसम यह देश है ऐसा जहाँ तरह-तरह के धर्म हैं, तरह-तरह की जातियाँ हैं, तरह-तरह के वर्ण हैं और तरह-तरह की वर्चस बातां तरह-तरह की भाषाएँ हैं। मिथ्य पूजते हैं कि अगर ऐसा विचारधारा है तो इस देश में एकता कैसे होगी? कृपि उत्तर देने कि इस देश में एकता का विचार का होना और साथ यह समझ ले कि

"माता भूमिः पृथिव्या पवित्राः"

कि यह भूमि माता है, यह माँ के वतन हिन्दुस्तान हमारा वतन है, यह माँ का देश हमारी माँ है और हम सब इसके बेटे हैं। कृपि फिर पूछते हैं कि अगर यह मान लें तो क्या एकता हो जायगी? कहने लगे, नहीं, एक बात की और जरूरत होगी वह यह कि "वाचा सदा" की, जब हम अक्सर में बात करें तो मिठास से बात करें, प्रेम से बात करें क्योंकि मिठास से बात करने में शत्रु भी मित्र बन जाते हैं और कड़वाहक से बात

करते से मित भी शत्रु बन जाता है यह शिक्षा आज से पाँच हजार वर्ष पहले अथर्ववेद के ऋषि ने दी है। आज वह उतनी ही सत्य है जितनी कि उस जमाने में थी। लेकिन हमारे दिलों में गलत-फहमियाँ हैं। हमें वाकफियत नहीं है कि हिन्दू धर्म के व्यापक सिद्धांत क्या हैं। आज जो मिलिटेंट हिन्दुइज्म का वात करते हैं वह यह भूल जाते हैं कि हिन्दुइज्म क्या है, हिन्दू धर्म की वास्तविकता क्या है। धर्म के जो 10 लक्षण महा-भारत में दिखाए गए हैं या बीता में जिनका उल्लेख है, वह वे हैं जो सारी इंफ़ॉर्मिटी को एक साप पर लाकर खड़ा कर देते हैं। कितनी गलतफहमी है इस्लाम के मुत्तसिलक ? लोग कहते हैं, कुरान में क्या लिखा है और क्या नहीं लिखा है हिन्दुओं से नफरत दिखाई गई है। मैं यह कहता हूँ कि कुरान की एक नहीं, अनेक आयतें इस तरह की हैं, जिनमें यह कहा गया है कि दुनियाँ में सब इंसान आपस में भाई-भाई हैं। यह भी बताया गया है कि हमने हर मुल्क में, हर जुवान में पैगंबर भेजे हैं, हर देश में पैगंबर भेजे हैं, कोई ऐसा देश नहीं है जहाँ हमारे पैगंबर न गए हों और यह भी कहा है कि जो लोग एक पैगंबर की तालीम और दूसरे पैगंबर की तालीम में फर्क करते हैं, यही लोग काफ़िरने हक्का हैं, यही अक्ली क़फ़िर हैं जो एक अवतार या पैगंबर की तालीम और दूसरे अवतार या पैगंबर की तालीम में फर्क करते हैं।

उपमहाधक्ष महोदय, प्रश्न यह है कि हम एक दूसरे को पहचानें, एक दूसरे को जानें। अगर हम यह चाहते हैं कि जनता के पास इस सबलीमा की ले जायें कि इस फ़िरकगवारा को ख़त्म करना है, इस तान्त्रिकता को ख़त्म करना है तो पहले हमें अपने अंदर देख लेना चाहिए, अपने को समझ लेना चाहिए।

उपमहाधक्ष महोदय, सिखिज्म की तरफ़ कितनी ग़ौरवशाली हो सकती है,

जो आज पैदा की गई है। मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि गुरु नानक का उपदेश क्या है, उन्होंने कहा --

“अपनल अस्तह नूर उपाया कुदरत
द सब बंदे।

एक नूर से सब जग उज्जा
कौन भले कौन मंदे’

एक ही नूर से सब उज्जे हैं, न कोई बड़ा न कोई छोटा। गुरु गोबिन्द सिंह ने यह तालीम क्या नहीं दी कि मनुष्य की जाति सबे एकके पहचानों काकी सब एक बराबर हैं, उनकी एक जाति है, उनमें कोई फर्क नहीं है। इसी तरह से ईसाई धर्म के सिद्धांत हैं। दुनिया में जितने धर्म हैं, उन सबने शिक्षा दी है कि मनुष्यता एक है, मानव-जाति एक है, उनमें कोई अंतर नहीं है तो इस तरह मैं को सोचना चाहिए।

उपमहाधक्ष महोदय, आज जिस बात की तरफ़ इशारा किया हमारे प्रस्ताविक महोदय ने, दाखरी एसिड और रासमम भूमि की तरफ़। आखिर बाबर को इन देश में किसने बुलाया ? बाबर को इन देश में बुलाया या बाबर के साथ एक षडयंत्र करके राणा सांगा ने। राणा सांगा ने उनको दावत दी थी कि आप साहब, हिंदुस्तान पर हमला कीजिए और हम साथ आप मिलकर लोटे। हुसमत की समझ करके आधी हुसमत हम ले लेंगे और आधी हुसमत आप ले लीजिए। आज हम राणा सांगा को जहाँ भारी देशभक्त मानते हैं और बाबर आज भी हमारी नजरों में गिरा हुआ है। यह वह बाबर है, जिसने अयोध्या में दंतधावन कुड, जहाँ पर गुरु नानक ने अपने दांत साफ़ किए थे, दंतधावन कुड-जहाँ गुरुद्वारा बना है, उसके लिए 500 बीघा जमीन अपने फ़रमान के द्वारा दी। इसी तरह में बाबर वह है, जिसने अपने बेटे हुमायूँ को वसीयतनामा दिया और वसीयतनामा

(श्री विश्वम्भर नाथ पांडे)

मैं यह कहा कि बेटा यह देश हिंदुओं का है, इसलिए हिंदुओं की मनोभावना का ध्यान रखना चाहिए, हमें गोकुशी बंद करनी चाहिए। बाबर का यह पहला एलाय था गोकुशी बंद करने के सिलसिले में और उसका पूरे मुगल बादशाहों ने पालन किया, यहां तक कि औरंगजेब ने भी, जिसको कि हम कह सकते हैं कि यह कुछ मायनों में कट्टर था, उसने भी इस सिद्धांत का पालन किया। मैं आपसे कहता हूं कि आप राजनीतिज्ञों की बात छोड़ दीजिए, जहां तक जनता का प्रश्न है, उसका दिमाग साफ है।

महोदय, मुझे याद है, 1969 में जब राष्ट्रपिता की, सारे देश में महात्मा गांधी, राष्ट्रपिता की जन्म शताब्दी मनाई जा रही थी, उस समय अहमदाबाद में बड़े पैमाने पर भयंकर मारकाट सांप्रदायिकता की हुई। हजारों घर मुसलमानों के जला दिए गए और करीब दो हजार से अधिक आदमी मौत के घाट उतार दिए गए। उस वक्त क्या हैवानियत के बीच में इसानियत जिदा नहीं थी? मैं कहता हूं कि थी। मैं स्वयं गया वहां महाना भर वहां रहा, लोगों के बीच में घूमा। एक जगह जब मैं पहुंचा, मैंमो बाई की चाल वहां एक मोहल्ला है, वहां गया तो 25-30 व्यक्ति इकट्ठा हो गए, वहां सारे घर जले हुए थे। मैंने पूछा—“क्यों भाई, यह सारे घर मुसलमानों के थे?” “नहीं साहब, मुसलमानों के तो 20-25 घर थे, बाकी 40-45 घर हिंदुओं के थे।” “अच्छा, तो एक बार भीड़ आई, हिंदु संप्रदाय-वादियों की, उन्होंने मुसलमानों के घर जला दिए और दूसरी बार भीड़ आई मुसलमान संप्रदाय-वादियों की और उन्होंने हिंदुओं के घर जला दिए?” “नहीं साहब, एक ही बार भीड़ आई और सब के घर जला गई।” “किसकी भीड़ थी? कि ‘साहब, हिंदुओं की ही भीड़ थी। उन्होंने आकर पूछा कि मुसलमानों के घर बता, दो, उनको जला देंगे और जो हिंदुओं के घर हैं, उनको छोड़ देंगे।’” “तो आपने क्या कहा? हय मे कहा हम

नहीं बताएंगे। हमने पूछा भाई आपका नाम क्या है? बोले, मेरा नाम बाल्याण सिंह है। हमने पूछा बाल्याण सिंह तुम्हारा कौन सा घर है? उन्होंने इशारा किया जहां उस वक्त घूँआ निकल रहा था। हमने पूछा आपके घर में क्या था? कहने लगे मेरी मोटर और साइकिल के टायर-ट्यूब्स की दुकान थी। कितने की मालियत रही होगी? करीब एक लाख की मकान की मालियत और एक लाख की दुकान की होगी। तो तुमने यह नहीं बताया कि तुम्हारा घर हिन्दू का है और अपनी दुकान और घर का दो लाख की मालियत जलवा दी। कहने लगे, कैसे बताते कि हमारा घर हिंदू का है और उनका घर मुसलमान का है। हम लोग पहले आकर यहा अहमदाबाद में सेटल हुए और मुसलमान हमारे भरोसे पर आए। हम लोग राजस्थान के सीकरी के रहने वाले हैं। वह हमारे पड़ोसी हैं। हमारे गांव के रहने वाले हैं। हम उनके घर जलवा देते और अपना बचा लेते तो हम ऊपर वाले को क्या जवाब देते?

महोदय, सवाल यह है कि हिंदुस्तान का दिल ठीक है, जनता का दिल ठीक है। असल में पालीटीशियंस ही इसके लिए जिम्मेदार हैं। ये अपनी राजनीतिक सीटों के लिए तूफान मचाते हैं। तो जरूरत इस बात की है कि आज हमें अपने नेक इरादों से जनता के पास पहुंचकर यह स्पष्ट कर देना चाहिए कि हम इस देश के टुकड़े-टुकड़े नहीं होने देंगे। इस देश को हम बचाकर रखेंगे। अगर ऐसा करेंगे तो निश्चय ही यह मामला सुलझ सकता है। लेकिन अगर हमने सारी चीजें सरकार पर छोड़ दी, इसको भी एक पोलिटिकल स्टंट बना दिया कि यह मामला नहीं सुलझाता क्योंकि सरकार नहीं चाहती है तो फिर हम इसमें कामयाब नहीं हो सकते। यह फिरकावारियत एक बुरा है। जिस वक्त बंग-फसाद होते हैं तो अच्छे-अच्छे लोगों के दिमाग खराब हो जाते हैं यह बुरा एक बीमारी है जिसमें कि हरेक आदमी मूकतिला हो जाता है। इसलिए हमें उसमें बचकर रहना है और समझकर काम

करना है। मेरी बड़ी मदद के साथ गुजरिश है कि हम देखें सम्मेलन कि क्या हो रहा है?

उड़ीसा में पिछले दो वर्ष से क्या हो रहा है? वहाँ के आदिवासी ईसाई हो गए। यह अच्छा हुआ, बुरा हुआ, कैसे हुआ, कैसे नहीं हुआ? लेकिन इसका यह मतलब तो नहीं कि आप जाकर उनके चर्च जला दीजिए। आज यही हो रहा है। महोदय, मुझे बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ रहा है कि विश्व हिंदू परिषद् की तरफ से बहुत-सी ऐसी चीजें की गयीं जो कि मुनासिब नहीं थीं।... (व्यवधान) इसलिए इस गंभीर समस्या पर हमें सोचना है। अगर हम नहीं सोचेंगे तो पूरे हिंदू सूरों में एक आग भड़क उठेगी, एक भयंकर तूफान खड़ा होगा जिसे रोक पाना न किसी सरकार के वश में होगा और न किसी दल के वश में होगा। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि हमें सावधान हो जाना चाहिए। हम सावधान होकर कदम उठाएँ जिससे कि शांति कायम रहे, हिंदुस्तान एक रहे, हिंदुस्तान के लोग एक रहें उनके दिलों से नफरत खत्म हो, मुहब्बत का दरिया उमड़े। हम कहें कि हिंदुस्तान के टुकड़े-टुकड़े नहीं होने देंगे जिसके लिए आज कोशिश हो रही है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपको धन्यवाद देता हूँ कि आपने मुझे मौका दिया अपने कुछ शब्द कहने का।

SHRI YASHWANT SINHA (Bihar):
Mr. Vice-Chairman, I belong to Hazaribagh...

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार)
आप हजारी बाग वाले हैं, हिंदी में बोलिए।

SHRI YASHWANT SINHA: Its fair name has been tainted by the recent communal riots...

श्री राम अवधेश सिंह : मैं इसका विरोध करता हूँ। आप तो इसकी प्रशंसा करने जा रहे हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री बी. सत्यनारायण रेड्डी) : जब आपका समय आए तो आप बोलिए, बीच में मुदाखिलत मत कीजिए।

SHRI YASHWANT SINHA: A, I speak here I cannot but recall that scene in the house of a village adjoining Hazaribagh which I visited four days back where the mother of Shaukat Ali was beating her breast with both hands and her head.... (Interruption)

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): This is not Hindi raj. This is a secular raj.

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu): What is this, Sir?... (Interruptions)... Some Member is speaking in English and why should he object to it?... (Interruptions)...

श्री राम अवधेश सिंह : मैं इनका भाषण नहीं सुनूँगा। ... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI B. SATYANARAYAN REDDY): The honourable Member has got the right to speak in any language. ... (Interruptions)...

SHRI G. SWAMINATHAN: Let him speak in whatever language he wants ... (Interruptions)...

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: Sir, this is a very serious subject... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI B. SATYANARAYAN REDDY): Mr. Matto, why are you agitated? He will speak in whatever language he wants to speak... (Interruptions)...

श्री राम अवधेश सिंह : मैं इनका भाषण नहीं सुनूँगा।

[इस समय (माननीय सदस्य सदन से उठकर चले गए)]

SHRI YASHWANT SINHA: Sir, I was telling you about that scene where the mother of this Muslim youth, when I approached her doorstep, was trying literally to break her head against the wooden frame while about two hundred vultures swooped down on the dead body of her child which was discovered only that morning some distance away. I also cannot help recalling the tears and the pleadings of that Hindu father whose son was in Hazaribagh town on the day of the riots and who had never returned and how he was going to every crystal-gazer, he was going to every soothsayer, to find out whether his son was alive or dead. This is the tragedy of a communal holocaust of which I have been a personal witness. There are certain facts which I will narrate in the course of my speech correcting some of the impressions which my colleague, Mr. Das Gupta, has created. But, before I go on to that, I would like all of us to understand very clearly what exactly communalism is.

Sir, Mr. Pande was saying just now that we are all guilty of it, that all the political parties have taken advantage of communalism. But, to my mind, Sir, that is stating the obvious, because communalism is basically politicization of religion. It is creating a constituency out of a creed and that is communalism. It is exploitation of religion for certain political ends and once we understand this basic definition of communalism, then the unholy alliance between politics and religion through the medium of communalism becomes very apparent. We also have to see communalism in a certain historical perspective. India was not a secular State in the 19th century and it was not a secular State ever since the Muslims came here in the 9th or 10th century AD. India became a secular, democratic State only in 1950 when we adopted our Constitution. But throughout the centuries Hindus and Muslims and Sikhs and people of all faiths, people of different faiths,

have lived together in peace and harmony, in far-flung villages, where nor army, could have gone to their rescue and it is only because the modern concept of secularism was not known that there was amity, there was harmony and there was a feeling of brotherhood among the various communities which inhabited this country of ours.

Communalism, as we all know, is the legacy of the British to our body politic. In, 1857, when the First War of Independence took place, Hindus and Muslims alike declared Bahadur Shah Zafar as the King Emperor of India. Not for a moment did anybody suggest that a Hindu or a Muslim should be the emperor. Not for a moment did any Hindu suggest that the Hindus should have a Hindu emperor nor did any Muslim suggest that the Muslims should have a Muslim emperor. It was this realization after 1857 that the British authorities followed the policy of 'divide and rule' and succeeded to such a large extent that by the time they decided to leave this country, communal frenzy had reached such a peak that this subcontinent had to be divided into two nation-States. This has been the policy of the rulers. But the unfortunate thing, Sir, is that even after we attained independence in 1947, and even after we decided to have a secular polity in this country in 1950, even after that, the policy of divide-and-rule has continued. And who has followed this policy of divide-and-rule? Who has been the beneficiary of this policy of divide-and-rule? I am sorry to say, Sir, it is the party which has been in power. And it is this which is the most serious dimension of this problem today. And it is this which has to be tackled if at all we have to fight communalism.

The problem today is very serious. My friend Mr. Das Gupta has referred to the rise of fundamentalism in

all communities, including the majority community. It is an accepted theory on all hands that a nation is not endangered, its peace and tranquillity, its solidarity, is not so much endangered by minority communalism as it is endangered by majority communalism. It is a measure of our times that the majority community, the Hindus, who are more than 80 per cent of our population today are the victims of a siege mentality and the rise of Hindu fundamentalism through the various organisations which have been named is an indication of the whipping up of communal sentiments by certain interests for their own political good, and for their own political ends. But as I was saying Sir even this can be tackled. All this is possible to tackle, provided the Government of the day, the ruling party, is serious about tackling it.

Communal riots start in the minds of men like all wars and it is in the minds of men that they have to be fought. The administration has a role but those who are in public life, those who are in political parties, have a far greater role to play than the administration at the local level. Now the measure of the problem is not merely that various communalist organisations among the Muslims, among the Sikhs, among the Hindus, have grown up. It is also in terms of the expanse and the dimension of the problem that the problem has assumed serious proportions. For instance, Sir, in 1961 there were only 61 districts in the whole country which had experienced communal riots, today 88 districts are considered to be hypersensitive. Mr. Chidambaram is sitting here. He may have the latest figures. But, according to my information, 88 districts are hypersensitive.

[The Vice-Chairman (Shri Satya-Prakash Malaviya): in the Chair.

And another 98 are sensitive communally. This is the situation from

1961 to 1989. his has been the spread of the communal virus.

In Ahmedabad alone, according to the study which Prof. Parveen Sheth has carried out in one decade of communal disharmony and communal riots, the people of Ahmedabad alone have suffered the loss of Rs. 2425 crores, more than 222 people have lost their lives, and damage to public and private property has crossed Rs. 60 crore mark. More than a million self-employed people were deprived of their earnings for 210 days. This is the worst aspect. When I was in Hazaribagh recently and I was pleading with my friends in both communities to have a more conciliatory approach, this is what I was telling them that if riots should take place, if the police were to open fire, it will be the poorest of the poor, the lowliest of the low, who will be killed, and not anybody who is somebody. When I was in Hazaribagh recently after the riots, I asked the people, the friends in the journalistic world when they came to interview me: can you tell me the name of any of the dead; one person who is dead you name. And those names are not known. I do not know whether they are known even to the Press. They were not known to the people of Hazaribagh when I left there on Monday. They were not important people. They were very poor because they belonged to families which eked out a livelihood and nobody is bothered if such people are sacrificed on the altar of communalism.

Sir, what happened in Hazaribagh is a pointer in the direction of what is happening in the rest of the country. So I would like to take a little time of this House in telling as to what exactly happened. Ram Naumi in the entire Chota Nagpur has assumed tremendous proportions as a religious festival. I was once a civilian officer in Chota Nagpur posted as Sub-Divisional Officer and I have seen the extent to which Ram Naumi used to

[Shri Yashwant Sinha]

be celebrated in the early 60s. What I saw this year in Hazaribagh beats all records. You will be surprised that 125 trucks were decorated as *jhankis* and each truck had a generator attached to it. All these 125 trucks and thousands of flags of Ram Naumi were taken in the procession and it took hours and hours to pass the sensitive spot. Now the problem in Hazaribagh was entirely the creation of the administration and I am very sorry to say this because last year, in fact in 1987, the administration, for some reason which they never made public, called a meeting of the so-called Peace Committee connected with Mohurram. They decided to change the traditional route, a route which had been in existence for decades for both Ram Naumi and for Mohurram processions. They decided to change the route. The communities, either the Hindu community or the Muslim community, did not accept this change of route. Therefore, what happened last year was that when the Hindus were forced to take to the new route, they observed an unprecedented *bandh* for three days in Hazaribagh. They did not take out the procession through the new route and no procession of Ram Naumi was taken out. This year one would have hoped that the Administration would have acted in time. But the Administration delayed action on time. They held a meeting absolutely at the fag end of March when Ram Naumi was to be celebrated on the 14th and 15th of April. This gave encouragement and opportunity to certain communal forces to come and take over the leadership of a particular community. It was this kind of leadership which gave absolutely incendiary speeches which whipped up communal sentiments. They said in public meetings that the Hindu community should prepare for a long siege. They should buy rations to remain indoors for a month if necessary. It was this kind of talk which created a sense of insecurity among the minority community and they also started preparing. It is immaterial as to who fired

the first shot or who pulled the trigger in the first instance. The fact of the matter is that for two days and two nights the Ram Naumi procession both on the 9th and 10th day continued to pass through that sensitive Jama Masjid road without an incident. I was personally present on both the nights. I would like to tell Mr. Das Gupta that many leaders of political parties were there in strength to make sure that nothing untoward happened. Nothing untoward did, in fact, happen. The procession passed absolutely peacefully on the 16th morning and I left Hazaribagh on the 16th morning absolutely convinced that the whole thing had passed off peacefully. It was only later that afternoon that a bomb blast took place and another bomb blast in a very busy locality took place at about 7 o'clock. That was the signal as if for a lot of bomb blasts in various parts of the town. I understand that more than 100 bombs were hurled. Some arson took place. Three or four houses of Hindus were burnt in the periphery of a Muslim *mohalla*. Then twenty seven houses of Muslims in one *mohalla* were burnt. Some other houses of Muslims situated in isolated pockets were burnt. You have to go deeper into it to find out as to who pressed the trigger first. I have no means to arrive at that truth. I hope the administration will find out. Sir, I am saying it on good authority that some people believe that the Muslim houses in the Hindu mohallas were burnt for economic reasons. They were not burnt out of any communal disharmony or communal frenzy. The people who took the lead to see that these houses are burnt are perhaps the people who were interested in buying that property. They thought that the communal riots will take place and that these Muslim friends will leave that locality, and they will be able to buy their property and this is one explanation.

SHRI BAHARUL ISLAM (Assam):
That is always so. That is so in Calcutta also.

SHRI YASHWANT SINHA: That is so in Ahmedabad and that is so in Bhiwandi also where the jhuggis and jhompris were burnt by people who were interested in buying the property. Now, I am saying all this, Sir, in order to point out that if the Administration had been vigilant, if the Administration had been more purposeful, if the Administration had been more cautious, then all these could have been avoided. It is a very notable feature of the recent riots which have taken place in Hazaribagh that out of 100 or 150 bombs which were hurled, not one person has died, according to my information, because of the hurling of bombs. Some people died because they were handling the bombs and the bombs exploded in their hands. So, three or four deaths have been reported on this account. But not one person has died because of the hurling of bombs. And as I said, the mobs of the two communities which were out on a rampage to burn the houses were not out to kill, very surprisingly, because they could have easily trapped these people. But they were not out to kill. So, the killings which have taken place are stray killings which have resulted from the stray incidents of people returning to the villages from the town on the day of the riot, as I said, and they were butchered on the way. Now, the point, Sir, is that if I represent the secular forces, then I must own the responsibility for failure. I must own it as much as anybody else because I tried to see that everything was done peacefully and I failed. And everybody who was thinking in a secular way, failed.

What is happening, Sir, in this country is that secular forces are retreating, secular forces are getting defeated in battle after battle and we are in a danger of losing the war. And it is the communalist forces, it is the forces of obscurantism which are increasingly becoming more and more powerful as the day passes. Now, what should be the strategy which we

should adopt? It was Pandit Nehru who, as Prime Minister, in 1958 said in a letter to the Chief Ministers that the basic responsibility for maintaining communal peace in a law and order sense must rest on the Deputy Commissioner or the District Collector and that an adverse remark should be made in his character roll if he failed to control communal riots from erupting. But from 1950 to 1989, almost 40 years have gone by. And what has happened? I understand that the District Magistrate and the SP of Hazaribagh...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA): From a civilian officer you have become a politician...

SHRI YASHWANT SINHA: I have become a politician, Sir. But I can say without a trace of pride...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA): ...during this intervening period.

SHRI YASHWANT SINHA: ...that when I was a civilian officer, both as a Sub-Divisional Officer and as a District Magistrate—in both the capacities I spent a number of years—I did not permit a single communal riot to take place in the areas I was in charge. Never once did a communal riot take place. I was the Sub-Divisional Officer in Giridih and I was the Deputy Commissioner in the Santhal Parganas in Bihar, and not in one place did I permit this to happen because I was vigilant. But I am saying, Sir, that despite all this, the Administration has become lax. And why has the Administration become lax?

उपसभाध्यक्ष (श्री सत्य प्रकाश मालवीय) : आप कृपया समाप्त करें । बहुत समय हो गया ।

SHRI YASHWANT SINHA: I finish in five minutes, Sir. All right, in

[Shri Yashwant Sinha]

three minutes. Sir, why has the Administration become lax? This is the basic question. Why has the Administration today become lax? The administration has become lax because the Government of the day has become lax. The administration has become lax because the Government of the day and the party in power has become communal. Now, suppose as my friend, Mr. Das Gupta, was suggesting that we ban the communal organisations. We go a step further, let us ban the communal parties. We ban communal parties, with clearly communal overtones. I am all for it. But how do you tackle a secular party which has indulged in communalism, which is what the ruling party is doing? How do you tackle that? How do you tackle a situation where an obviously secular element is indulging in crass communalism? How do you tackle a situation where they say in their election manifesto that they are all for Christianity? How do you tackle a situation where you have to deal with the Hindu-Muslim communalism, which is a gift of the British legacy, of the British to this nation, which is compounded further by Hindu-Sikh communalism? whose gift to this country is this Hindu-Sikh communalism? This is a question which must be answered. So, banning communal parties and communal organisations in itself will not be enough. I will go a step further and I will suggest that if the Government has the sincerity... (*Interruptions*). I am making a suggestion that let the Government call an all-party meeting, let the National Integration Council meeting be called, any fora where all the political parties get together and let us jointly formulate a code of conduct applicable to the ruling party, as well as to the opposition and let this be made a justiciable issue. If a political party violates that code of conduct it can be dragged to a court of law, a special court of law perhaps, and if they do so, if it is proved that they have indulged in communalism, then that political party will have to bear the consequences. If we have the

courage of our conviction, then I am making this suggestion in all seriousness. Let the Government rise to the occasion. Let us say that we will adopt a justiciable, a punishable code of conduct for political behaviour in this country. It goes without saying that communalism thrives in a state of want, in a state of deprivation, in a state of exploitation. If all these are tackled at the socio-economic level, at the educational level, then the riot of communalism can be stemmed.

My friend, Mr. Das Gupta, suggested a special riot police. It is a very good suggestion, a long-standing suggestion and I fully endorse it. Simultaneously, I would also suggest that invariably whenever a communal riot takes place anywhere in the country, not only should the riot police go into it, but a separate investigation mechanism must be set up which will investigate the cases. Let us take it out of the jurisdiction of the normal police establishment. Let a special investigating machinery be set up to investigate the communal riots and bring the guilty to book and let in every case special courts be set up so that those who are guilty of communal frenzy or communal violence are immediately brought to book. Is the Government prepared to do it? Can Mr. Chidambaram assure this House that he will take it up with the Bihar Government or give a directive that a special investigation should be made of the riots that have taken place in Hazaribagh and that he will set up separate courts to punish those who are guilty and that is how within a month or two months the real reasons for this riot will not only come to light but also those who are guilty of engineering them will be punished.

And, one last word, Sir. My friend, Mr. Irshad Baig is sitting here. We were in Turkey in a Parliamentary delegation a few months ago. I remember in a social party I met a journalist, the editor of a leading

newspaper in Turkey. I inquired from him as to what was happening in Turkey as far as revivalism and fundamentalism was concerned, because the Muslim world seems to be going through a phase of revivalism and fundamentalism. And he came out with words which still ring in my ears. He said: Turkey is totally committed to secularism. And he said, we shall defend with the last drop of our blood, the secular order in this country. That was a predominantly Muslim country and it was a Muslim friend, a journalist, who was telling me in these stirring words his commitment to secularism. Kamal Atatürk showed a certain imagination when he took over the reins of that country. I have great admiration for our first Prime Minister. He was a great secular person. But there are certain mistakes that we made. When the going was good, if we had adopted, for instance a common civil code, if it had been introduced in 1947, in 1948, in 1950, nobody would have objected. Today, because of the revival of fundamentalism, a common civil code has become such a contentious issue and the Government is forced to come out with Muslim Women Bill and such retrograde legislative steps in order to save their vote bank. Kamal Atatürk did what we do not have the courage in this country to do with regard to Babri Masjid-Ram Janam Bhoomi. There is, in Istanbul, a church, called St. Sophia. It was a bone of contention between Christians and Muslims. What Atatürk did was, he closed it for renovation for two years or a year and a half and after renovation when it was opened, it was a national monument. It is neither a church nor a mosque today, and every citizen of the country can visit it and take it in whatever light he likes. Babri Masjid-Ram Janam Bhoomi is responsible for degenerating, for vitiating the communal atmosphere in this country and it is a great blot on the name of this Government that for years now,

3-4 years, they have done absolutely nothing; they have not even moved a little finger to solve that problem. Why? Is it because it suits their political interests to keep this dispute alive? Is it because it suits their political interests to keep Punjab problem alive? Is it because we cannot rise above these petty considerations in order to perpetuate ourselves in power? Sir, it is high time, and I suggest, I plead in all humility that I can command to Members of both sides that the nation is facing grave challenges. It will not break. I am not one of those who believe that this nation can ever break. And I am saying it with a full sense of responsibility that people of this country will not tolerate another partition of his country, whether it be on the basis of majority, communalism or minority, communalism. But the atmosphere is vitiated. The atmosphere is bad. People, innocent people, poor people are losing their lives. And, therefore, I plead that let us rise over these petty considerations. Let us all put our heads together to see how we can combat this cancer which is eating into the vitals of our body politic. It is only a national consensus on communalism which can solve the problem of communalism. It cannot be tackled by the ruling party alone because the ruling party is not interested in tackling it. Therefore, Sir, I am ending my speech with a fervent appeal to the Minister of State for Home who is sitting here, that he should come out clean and take steps, both in the long term and short term, which will ensure that the people of this country live in peace and amity and that all communities are as safe, as secure as they were before this cancer started eating into our vitals. Thank you.

श्री दरबारा सिंह (पंजाब) : वाईस चेयरमैन साहब, मुझे यह खुशी है इस बात की कि हमारे एक मेम्बर साहब ने फिरफेदारी पर सवाल उठाया है।

[श्री दरबारा सिंह]

काफी दोस्त जो बोले हैं और पाण्डे जी ने जहाँ से खत्म किया है मैं वहीं से शुरू करता हूँ। मैं यह कहता हूँ कि फिरकेदारी दरबान तब शुरू होती है जब कोई ताकत हासिल करने के लिए छोटा रास्ता चुनता है। अगर पोलिटिक्स की बात इन्होंने की है तो मैं समझता हूँ कि यह एक रास्ता है। जो छोटे से छोटे रास्ता है। लोगों को भड़का कर, उनके सेंटिमेंट भड़काकर या रिलीजन के नाम पर यह बात होती है।

मैं इस बात के लिए बिल्कुल हक में हूँ कि रिजीजन और पोलिटिक्स को अलैड्डा-अलैड्डा रखना चाहिए। मैं बार-बार यही कहता हूँ और इस इलाक़ में कई बार पढ़ने भी करा है कि जब तक आप पोलिटिक्स और रिलीजन को अलैड्डा नहीं करेंगे, यह बात किसी न किसी स्तर में फिरकेदारी जो है, वह हमारे समीप आती रहेगी। आप चहें न चहें, आप अक्कांशरी भी उन लोगों की मदद कर देते हैं, जो लोग यह बात करते हैं।

आप गुरुद्वारे, मंदिर, मस्जिद, किसी जगह पर भी जायें, आप वहाँ से आना कोई थोड़ा बहुत इस बात का असर लेने के लिए जाते हैं कि ब्रह्मा-परम-ब्रह्मा का रिश्ता कैसा होता चाहिए, लेकिन वहाँ से अगर नफरत और हिंसा के तूफान उठें और आपके ऊपर उसका असर पड़ जाए, उसका नुकसान हम देख रहे हैं और हर जगह पर देख रहे हैं।

इसलिए सब से बड़ी बात यह है कि जब तक हम रिलीजन और पोलिटिक्स को अलैड्डा नहीं रखेंगे—थोड़ी सी बात गवर्नमेंट ने पहले की है कि उन जगहों से जो भूतवर्क जगहें हैं, गुरुद्वारे, मंदिर, मस्जिद हैं, उनसे नफरत की कोई चीज न आए, लेकिन चलता है और ऐसी जगहों पर वह लोग बैठे हैं, जिनको अगर हटायें भी, तो नहीं हटेंगे और कहेंगे कि यह रास्ता तो छोटा है, आप लम्बे रास्ते जाना चाहते हैं, हम तो छोटे रास्ते चलेंगे

और वहीं से सारे तूफान उठे हैं, आज भी उठे हैं, कल भी अगर उठेंगे, तो वहीं से उठेंगे। इसके जो पेशेमंजर, जो इसके पीछे बात है, वह यह है कि जिन लोगों ने देखा है कि कैसे अंग्रेज ने हम पर हुकूमत की और उसके खिलाफ लड़े, इस वक्त कोई भी आदमी उंगली उठा कर यह नहीं कह सकता कि कोई भी मुसलिम, हिंदु, सिख, ईसाई हो, सब ने मिल कर मुल्क की आजादी के लिए काम किया और न वहाँ हिंदु था, न मुसलमान था और न ही सिख या ईसाई का नाम था, न किसी और का था। निरंक यह था कि हम हिंदुस्तानी हैं और हिंदुस्तानी के तौर पर चाहते हैं कि अंग्रेज यहाँ से चले जायें। लेकिन अंग्रेज ने उसकी बाँट जो है, वह हिंदु, सिख, मुसलमान, ईसाई और फारसी के नाम पर की है। उन्होंने अपनी फौज में भर्ती की, पुलिस में भर्ती की—जहाँ पर भी भर्ती की, उसको पहले यह काम खिलवाई कि आप पहले हिंदु हैं, मुसलमान हैं, सिख हैं, ईसाई हैं।

मैं क्या कहूँ, जिन लोगों ने मुल्क की आजादी की लड़ाई लड़ी है, उनमें अभी तक भी वह चमक और वह चीज काममें है, लेकिन नये आदमी जो हैं, उनका क्या करें। वह नहीं समझ पाते, उनकी बतन-परस्ती का रंग कुछ और ही आज दिखाई देता है। आज बतन-फरोशी की तरफ तो कोई सवाल उठ रहा है, बतन-परस्ती की तरफ अब कम है।

इसलिए मैं कहता हूँ कि बतन जो है, यह मिट्टी जो है—पंजाब से लेकर आगे उस मंजर तक, वह सारा हिंदुस्तान है, नार्थ और साऊथ आप उसको कुछ भी कहें। उसका एक-एक जरा धरती का जो है, वह हिंदुस्तान का सारा बतन है और इसलिए मैं यह कहता हूँ कि पहले बतन परस्ती होना निहायत जरूरी है, फिर सब चीजें उड़ जाती हैं और फिर इसका कोई जवाब न बाजपेयी जी को देना पड़ेगा और न किसी और को देना पड़ेगा—मैं आपको यह बताना चाहता हूँ।

मेरी अर्ज यह है—एक बात जो मैंने कही है कि जहां-जहां फिरकापरस्ती हुई है, फिंसादात हुए हैं—गुजरात में दो दफा फिंसादात सिर्फ इस बात पर हुए कि प्रोसेशन यहीं से जाएगा। क्या इसमें सैक्टिटी है, क्या उसमें पाकीजापन है? क्या वहां हर जगह पर मंदिर और मस्जिद बने हुए हैं? नहीं। जान-बूझ कर जहां उनकी कम गिनती है, वहां से निकालना है, चिढ़ाना है, नफरत पैदा करनी है, अलैहदगी-पसंदी की बातें करनी हैं—यह बातें उनमें करने के लिए यह करने है। दो दफा फिंसाद हुए—कहा कि यहीं से पहले प्रोसेशन निकलता है। इसमें कौन खास मजबूती की बात है, या कोई धर्म की बात है? यहाँ से निकले, इधर से निकल गया, किसी जगह से निकले, आपने प्रोसेशन निकालना है। इसका इंतजाम करना है।

अब जम्मू-काश्मीर में क्या हुआ ? जम्मू-काश्मीर में इंतजाम करने वालों की ढील है, इसमें कोई दो राय नहीं है, लेकिन यह भी बात ठीक है कि किसी ने कनडेम नहीं किया—इस हाऊस में था उस हाऊस में—दो तस्वीरें लेकर, जिन लोगों ने इन्दिरा गांधी को कतल किया था, उनके बड़े फोटो लेकर के सारी जगह उस वक्त धुमाने के लिए गये थे, कौन थे वह ?

यह वही लोग थे, जो वतन-परस्ती के खिलाफ आवाज उठा रहे हैं, यह वह लोग थे जो लोगों को मार रहे हैं। 5.00 P.M. वह लोग थे जो हिन्दु और मुसलमान और ईसाई में नफरत पैदा कर रहे हैं। उन्होंने गुरु गोविन्द सिंह का जन्म-दिन हो और फोटो उन लोगों की लगे जो कि असेसिनेटर हों, कत्ल करने वाले हों इंदिरा गांधी को और उनकी तस्वीरें लगाई गईं। क्या कुछ नहीं हुआ ? गवर्नमेंट अपना पूरा जोर लगाती है, लेकिन फिर भी है। हमारे साथ के मेंबर में क्या हो रहा है ? वह कहां-कहां से क्या-क्या कुछ नहीं यहां भेजता और क्या क्या ट्रेनिंग नहीं करता, क्या आपने कभी

उस पर अपनी नजर दोड़ाई है ? यहां कहा गया कि नेशनल इंटीग्रेशन कौंसिल की मीटिंग नहीं हुई, मीटिंग करें। मीटिंग होती रही है। मीटिंग में जाने वाले लोग जो हैं जब बाहर आते हैं तो फिरकापरस्ती की बात करते हैं और सबूत देते हैं। हम क्या करें ? अन्दर कुछ कहते हैं और बाहर कुछ करते हैं, कारकरदगी और है, अमल कुछ और है और जवान कुछ है। यह बात होनी चाहिए कि हम सब एक हैं, इंसान हैं, हिन्दुस्तानी हैं। पहले तुम वतनपरस्ती तो बनो। वतनपरस्त नहीं बनते। पहले हम कहते हैं कि हिन्दु हैं, सिख हैं, मुसलमान हैं, ईसाई हैं, पारसी हैं। क्या हैं, हिन्दुस्तानी हैं। पहले जब हिन्दुस्तानी अपने आपको कहोगे आपका कोई मजहब हो, मजहब एक अलग बात है, कोई सिखी को मानता है, कोई हिन्दु मानता है, कोई ईसाई को मानता है, लेकिन सब हिन्दुस्तानी हैं। मजहब के नाम पर ठीक कहा है एक सज्जन ने कि हरिद्वार में जो कुछ हुआ है वह गलत बात है। हिन्दू की मैजोरिटी वहां छड़ी हो करके यह कहे कि एक-एक ईंट जो है वह पकेगी हर गांव में और वह वहां लगेगी। किस बात के लिए ? यह पार्टियां पोलिटिकल तौर पर अपनी ताकत हासिल करने के लिए कोशिश करती हैं। रास्ता बिल्कुल गलत है। हिन्दुस्तान में नफरत पैदा करने और इसको तोड़ने की बातें की जा रही हैं। हमारे गुप्ता जी ने कहा है कि यह भी बंद कर दो, यह भी बंद कर लो और मैं यह कहता हूं कि बंद करने की भी जरूरत नहीं है। उनको आप पर्स्यूड करो कि आप गलत रास्ते पर जा रहे हैं। इतना ही काफी है। जब यहां बंद करने के लिए कोई लेजिस्लेशन आया तो वहीं से आपोजीशन से आवाज आयेगी कि नहीं, यह कैसे कर रहे हैं। क्यों कर रहे हैं। जैसे कल सवाल लठाया। यह पहले क्यों नहीं किया। यह कहेंगे जैसे रिपोर्ट के बारे में कहा गया कि यह पहले रख देनी चाहिए थी। इसके सारे कागज-पत्र हमें नहीं दिए। फिर इसको बदल देंगे। सौ बातें वहीं

जा सकती हैं। ऐसी बातों में नहीं पड़ना चाहिए। अब बाबरी मस्जिद और राम जन्म भूमि की बात कही गई है। दरवाजा खुला गलत हुआ या सही हुआ लेकिन मैं अब भी यह कहता हूँ कि उस मसले को हल करना चाहिए। मसले का हल लड़ाई से नहीं है, मसले का हल फिरक परस्ती से नहीं है, मसले का मिलकर, बैठ कर और सोच कर सारी बात को निपटाने का है। अब यह बात तो करने के लिए कौन तैयार है? एक-दो पाटियों ने कहा है कि इसका हल हो सकता है। इसको कोर्ट में दे दो, फैसला हो सकता है। कई कहते हैं कि कोर्ट का फैसला नहीं मानेंगे। हमारे यहां पंजब में भी यही हुआ। कोर्ट में आए कि पानी का फैसला कीजिए। जो फैसला करवाने वाले थे वह खड़े हो कर यही कहते रहे और अपना केस पेश करते रहे लेकिन आखिर में यही कहा कि अगर फैसला हमारे खिलाफ होगा तो हम उसे नहीं मानेंगे। कमिशन के सामने भी ऐसी बातें करने वाले आते हैं, जो जुडीशियल हैं उनके सामने भी ऐसी बात करने वाले आते हैं क्योंकि उनका मकसद यह नहीं है, हिन्दुस्तान की हिफाजत और इसको इकट्ठे रखने की जो बात है उसकी तरफ ये नहीं हैं, इसको फाड़ने की, इसको तोड़ने की, इसको दो जगह, चार जगह करने की बात करते हैं। तो मैं यह समझता हूँ कि इस तरफ ज्यादा ध्यान देने की जरूरत है। पाण्डेय जी ने बहुत अच्छी बात की थी वतन की इस मिट्टी का सवाल है। इस मिट्टी को उड़ाओ मत। इस पर हम चले हैं, इसी से हम पैदा हुए हैं और इसी में हमें चले जाना है। यह तो नहीं समझो कि यह किसी और मुल्क की मिट्टी है। मैं तो कतई मानने के लिए तैयार नहीं हूँ कि यह जो लोग कहते हैं कि बाहर से हमलावर आए और अकर यहां सैटल हो गए। वह मुसलमान थे इसलिए हम से उनकी कोई बात मिलती नहीं है। कितने सालों की, हजारों सालों की बात करते हो। लेकिन यहां हमलावर आए और मैं कहता हूँ उसका मुकाबला किया, सब कुछ हुआ, लेकिन कोई एक-आध वापस गया होगा, बाकी यहां सैटल हुए

हैं। उनकी कोई-कई नसलें हो गई हैं। अब वे हिन्दुस्तानी हैं और यह समझना कि हिन्दुस्तानी नहीं हैं तो यह कैसी बात है? आप यह कैसे कह सकते हैं? ऐसा कहना नामुस्किन बात है। अभी तक नफरत इस बात की रही है कि यह मुसलमान है और मुसलमान यह कहते हैं कि यह हिन्दु है। नहीं, यहां आपको पता है, कितने आपके आपोजेशन के मेंबर हैं जिन्होंने कभी यहां उनके पास एक कागज जताया है...। यह क्या है? कोई कहता है—मुस्लिम इंडिया। कोई कहता है—हिंदु इंडिया। कोई कहता है—सिख इंडिया। आखिर यह सब क्या है? हिन्दुस्तान एक ही है या पांच-दस-बीस हिन्दुस्तान हैं। इसके बारे में भी आप अपना मूंह खोलकर कुछ कहें कि अखिर यह बातें क्या हो रही हैं। इसके लिए आपको कहना पड़ेगा और जो लोग प्रोग्रेसिव हैं, उनको सोचना चाहिए कि हम अगे कैसे कर सकते हैं, खलकर कैसे अपनी बात कर सकते हैं। मुझे एक्स-डिप्टी कर्मिशनर का सजेशन यह ठीक लगता है कि हमें सबको मिलना चाहिए, इतने टीचर हैं उर्दू के नाम पर और जद्दगदगाने वाले कोई टीचर नहीं है। तो ऐसी बात थोड़ी तत्खीपैदा करती है। उर्दू जुबान पाकिस्तान था किसी और जगह से आई हुई नहीं है। यह यही बनी है और मैं समझता हूँ कि सबसे ज्यादा सोचने की बात यह है कि हमारा साउथ और नार्थ का जो आपस का मेलजोल है, उससे भी घबराहट होती है। हम उनके रीति-रिवाज और खान-पान नहीं समझते, उनकी जुबान नहीं समझते हम सोचते हैं कि हम हिन्दुस्तान की दूसरी जुबान नहीं सीखेंगे। मैं कहता हूँ कि यहां हिन्दुस्तान में कोई लिंक लैंग्वेज होनी चाहिये ताकि साउथ वाले अगर नार्थ में कहीं जाय तो पता तो चले कि राइट्स एवं रिचुअल्स क्या हैं? वह हमें समझ सकें, हमारी कल्चर को देख सकें, हमारी जुबान को समझ सकें और उसे ग्रामीर कर सकें। ऐसे ही जब कोई यू० पी० वाला केरल में जाता है तो वह समझ नहीं कितकसा

(श्री दरबारा सिंह)

लेकिन जब वह उठे वह अंग्रेज के मातहत थे, अंग्रेज की बुद्धि उन्होंने ली हुई थी। आज भी वह उद्देश्य जो है, हमारे रास्ते में रूकावट है। ब्यूरोक्रेसी खराबी पैदा करता है और पुलिस को आपको सुधारना होगा। मैं यह कहता हूँ कि पुलिस में आज भी सुधार की जरूरत है। इसको इतना मिक्स-अप करना चाहिए ताकि एक फिरका वाला दूसरे फिरके वाले के खिलाफ न जा सके। कई जगह ऐसे हालात हुए हैं, जिसमें ऐसी बात होती रही है। इसलिए सारी जगह पर इसको मिक्सअप करना चाहिए और यह देखा जाना चाहिए कि ऐसा न हो कि एक ही तरह के लोग हों। आज पुलिस के रिफॉर्मेशन करने की भी जरूरत है।

मैं बहुत ज्यादा इस पर नहीं कहना चाहता, लेकिन पुलिस की रिफॉर्मिबिलिटी जो है, वह इस सरकार पर आती है कि उसको दुरुस्त करे। हमने पीछे देखा है, बैंकों के राष्ट्रीयकरण के सिलसिले में, जब नेशनलाइज्ड हुए हमें पता चला कि जहाँ तक यश से ज्यादा फिरकपरस्त रखे हुए हैं और पता चला कि किस-किस को, किस नाम के लोगों को जन्होने देना है।

जहाँ तक मुकदमों का है, आज जिन लोगों पर मुकदमे चल रहे हैं, इंदिरा गांधी की एसेसिमेंशन में जो रहे, उनमें से एक जो सरदार था, वह यह कहता था कि अगर काम कराना है तो दाड़ी खुली छोड़कर आओ, तब आपका सब काम हो जाएगा, भले हो कितना ही गंदा काम करवाना हो। अगर दाड़ी बंधी हुई है तो उसको कोई काम नहीं मिलेगा, चाहे कोई कैसा भी काम हो। अगर ऐसे लोगों का हम पालन-पोषण करते रहे और उसकी तरक्की करते रहे तो यह ठीक नहीं है, इस पर देखभाल करने की जरूरत है और सब्जी से करने की जरूरत है। अगर फिरकपरस्त कोई भी पुलिस वाला हो, उसको निकाल कर बाहर फेंकना चाहिए।

इसी के साथ-साथ मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि जैसी यहां पर कई अच्छी बातें कही गईं। जितने भी मुसलमान यहां रहे, जिन्होंने राज किया, उनमें से मैं समझता हूँ, एक ऐसा भी था, जिसने दीन-एल-ही चलाया। उसकी इष्टरनल वर्किंग कोई भी क्यों न हो, लेकिन स्पेशल तौर पर उसकी बात यह थी कि वह सबको साथ लेकर चलना चाहता था। ऐसे कई और भी शासक हुए हैं, लेकिन यह जरूरी है कि अगर कहीं कोई ऐसा अगड़ा होता है, राइट होता है तो वहां ऐसे लगे हुए लोगों को दंड मिलना चाहिए राइट के लिए हम कोई कमीशन मुकर्रर कर देते हैं या किसी आदमी की इन्क्वायरी करा देते हैं। यह इन्क्वायरी बैठी रहती है और कुछ वक्त बाद उसका असर खत्म हो जाता है। तो जिस वक्त फसादात होते हैं, उस फसादात की फौरन इन्क्वायरी हो और एक निश्चित समय में उसका रिजल्ट निकालना चाहिए, जिसको जो सजा होनी हो उसे मिलनी चाहिए ताकि राइट करने वालों को पता लग जाय कि राइट करने वालों के साथ क्या होता है, उन्हें अंदर जाना पड़ता है। ऐसे लोगों को सालों-साल सजा होनी चाहिए। इन्क्वायरी जो होती है, वह लंबी-रूबी होती जाती है और आखिर में खतम हो जाती है। इस और ध्यान दिया जाना जरूरी है।

इसके साथ साथ मैं यह चाहता हूँ कि जैसे भिवण्डी या किसी और जगह फसादात हुए हैं, उनमें एक और छुपी हुई बात है और वह यह है कि माइनोरिटी कहती है कि हमारा एडमिनिस्ट्रेशन पर कम हाथ है कई-कई जगह पर। इसी सिलसिले में मैं एक सूबे की बात करूंगा, नाम नहीं लूंगा, एजुकेशन की बात कहता हूँ, वहां यह कहा गया कि दूसरी जुवान यहां उर्दू होनी चाहिए, हिन्दी चलती है, उर्दू होनी चाहिए और वहां पर उस चीफ मिनिस्टर ने यह कर दिया कि एक जहाँ टीचर था, उस टीचर को कह दिया कि आप उर्दू के टीचर बन गए, जबकि वह उर्दू जानता ही नहीं कि किस बला का नाम है। इस तरह पता लगा कि वहां

[श्री दरबारा सिंह]

दूसरा क्या बोल रहा है। लेकिन उसकी जुबान अगर लिक लैंग्वेज होगी तो लाजिमी तौर पर हमारे बीच विश्वास बढ़ेगा। हम एक दूसरे की बात समझ सकेंगे, नजदीक आ सकेंगे और यह जितने फसादात होते हैं, इनके खिलाफ सब खड़े होंगे कि यह क्या गलत बात हो रही है? अभी इधर से एक बात कही गयी, लेकिन मैं कहता हूँ, पालिटिशियन्स की बात कहता हूँ कि पालिटिशियन्स अपनी-अपनी जमात को देखें। यहां इल्जाम लगाया गया कि कांग्रेस की जमात, कांग्रेस की सरकार है, यह करा रही है। अब मैं कुछ इल्जामात नहीं लगाना चाहता, लेकिन बताना चाहता हूँ कि हमें पता है कि कौन आदमी किसका है? किस जमात में कितने आदमी क्या काम करते हैं। किसके लिये काम करते हैं? डिमिस्टिफेशन कहाँ-कहाँ हो रहा है? फसादात कौन करवा रहा है? यह किस किसके हो रहे हैं? किसके नाम पर हो रहे हैं? यह सब कुछ पता है। इस पर यहां बहस करने की जरूरत नहीं है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सत्य प्रकाश मालवीय) : अब आप अपना समाप्त कोजिये।

श्री दरबारा सिंह : मैं कोई मिसाल नहीं देना चाहता। मैं उसमें नहीं जाना चाहता क्योंकि मैं इतनी छोटी बात में नहीं पड़ता। हमें तो बाइडर आउटलुक रखकर काम करना चाहिये। हमें किसानों की प्रोब्लम दूर करनी चाहिये। हमें गरीब की प्रोब्लम दूर करनी चाहिये। हमें हरिजन और बैकवर्ड्स की प्रोब्लम दूर करनी चाहिये। जो लोग गरीब हैं, उनका उत्थान करना चाहिये। यदि उन्हें एकोनोमिकली फिट करने की कोशिश करेंगे तो इससे हमें बहुत ज्यादा फायदा होगा। फिरकापरस्ती कई दफा इसलिये हाथ उठाती है क्योंकि हम एकोनोमिकली फिट नहीं हैं। एकोनोमिकली फिट होना निहायत जरूरी है इसके लिये सबको मिलकर कार्य करना चाहिये। हमारे यहां नेशनल इंटिग्रेशन काउंसिल बनी हुई है। उसमें हमारी तमाम पार्टियों के दोस्त हैं। उसके बारे

में हक्सर साहब ने जो रिपोर्ट दी है यदि आप उस पर असल कर तो आधी फिरकापरस्ती हट जायेगी। यदि हम उसको पढ़ें, स्टैंडिंग कमेटी की बात पर असल करें तो आप वह देंगे कि यह अच्छी बात है और जो हुलिया बिगड़ा हुआ है, हालत खराब की हुई है वह दुरुस्त हो पायेगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री सत्य प्रकाश मालवीय) : नेशनल इंटिग्रेशन काउंसिल की मीटिंग डेढ़-दो साल से नहीं हुई है।

श्री दरबारा सिंह : मैं तो सिर्फ आपके पीरियड की बात नहीं करता। वह कह चुके हैं। मैं सिर्फ यह कहता हूँ कि जहाँ मीटिंग हुई है, उस मीटिंग में जो पास हुआ है, हक्सर कमेटी की स्टैंडिंग कमेटी ने जो कहा है, उस पर अपोजीशन ने कितना असल किया है, वह बतलाये।

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal) : It is a very sad commentary that during the 42-year rule of the country instead of communalism and fundamentalism getting eliminated from our country, its dark forces are not only gaining more and more strength now, but the country is facing actually an explosive situation. The point is who is responsible for this situation? Simply imotional speeches or shedding tears will not solve the problem. It is necessary also to fix up the responsibility as to who are responsible for creating this situation. If we look into the situation we will find that it is the policies of the ruling party in power that have landed this country into this situation. I would not say that the Congress Party is a communal party. I would not say like that, but I would definitely say that the Congress Party is compromising with the fundamentalist and communal forces whenever it suits their own narrow political interests. That is why the communal and fundamentalist forces are gaining in strength in this country.

I would not agree with my senior friend, Mr. Pandey, when he says, if we look into ourselves, we will find, perhaps all of us to a certain extent suffer from communal sentiments. It is not true. On the contrary it is true that in our country there is a very big secular force. That secular force is not a small force in our country. But, unfortunately, that secular force is yet to assert itself fully and sincerely so as to defeat the forces of communalism and fundamentalism.

Sir, I am not going into the past history, but into the history of the recent past. Right from surrendering to the Muslim fundamentalists through the Muslim Women (Divorce) Bill they compensated by surrendering to the Hindu fundamentalists by unlocking the doors of the Babri Masjid and allowing the Hindu fundamentalists to enter it and worship there. They were then surrendering to one fundamentalist group and then compensating to the other by surrendering to that fundamentalist group. This is what they are doing.

In the last Mizoram elections...

डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) :
मान्यवर्ग उपसभाध्यक्ष जी, हमारा दल को
साम्प्रदायिक दल कहा जा रहा है
... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सत्य प्रकाश
मालवीय) : नहीं कहा है। ... (व्यवधान)

श्रीमती सत्या बहिन (उत्तर प्रदेश) :
कांग्रेस जैसी राष्ट्रवादी संस्था को आप
साम्प्रदायिक कह रहे हैं? ... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI
SATYA PRAKASH MALAVIYA): He
has said that the Congress party is
not a communal party.

श्री सुब्रह्मण्यम स्वामी (उत्तर प्रदेश) :
यह कम्युनिस्ट लोग गाली दे उसको आप
प्रशंसा मानें। ... (व्यवधान) ...

SHRI SUKOMAL SEN: The most recent example is the last Mizoram election. It is not a secret that in the election manifesto of the Congress party at the last Mizoram election they openly utilised the Christian feelings for getting votes. By utilising the Christian religious sentiments of the Christian population in Mizoram, they tried to collect votes in Mizoram. Who does not know that? Everybody knows it. This way the ruling party in our country on one occasion or the other is surrendering to the fundamentalist forces and has been compromising with them to suit their narrow political designs.

Why has this Babri Masjid-Ram Janam Bhoomi issue been lingering for such a long time? The Government is doing nothing. What is the situation? The entire UP is now sitting on a volcano. Any time it will burst out and the whole country will be engulfed by it. What is the Government doing? Now, in Hazaribagh Mr. Yashwant Sinha has said what has taken place in that place. What has taken place in Mathura? What has happened in Rajasthan? What took place in Ahmedabad? In one State after another, the communal forces are taking law and order into their own hands and innocent people are being murdered and massacred. Cruelty and barbarity are perpetrated in our country with impunity. This is what is happening under this rule, Sir.

Sir, during the Kumbh Mela what has happened under the aegis of Vishwa Hindu Parishad and other fundamentalist forces? A big conference was held in Prayag and in that conference what were the deliberations? The newspaper report says that most incriminating and most objectionable speeches were made in that conference. What did the Government do? There are laws in our country through which the organisers of this conference could be booked but the Police remained silent specta-

[Shri Sukomal Sen]

tors. What was the decision of that conference at Prayag? They decided that on the 9th of November, the foundation-stone for a Hindu temple will be laid at the disputed place of Ayodhya and they will build that temple by spending hundred crores of rupees. How will they collect hundred crores of rupees? They will collect Rs. 1.25 from each citizen of this country. So 80 crores citizens will be paying Rs. 1.25 which will fetch them Rs. 100 crores and they will spend this amount for building this biggest Hindu temple in our country. Where they will build this temple? They will build it at the disputed place where Babri Masjid exists. That is what they have decided. Not only that, Sir, what was the further decision? The bricks will be washed by the waters of the Ganga and those bricks will be carried through procession from various parts of the country and they will converge at Ayodhya and on the 9th November that celebration takes place. What does that mean? It is an open provocation. It is an open provocation for communal clashes, for communal violence. At the same time, when the Hindu fundamentalists have taken this posture, the Muslim fundamentalists have not remained silent. They have also taken a similar posture and a threatening posture. They are also threatening to liberate that place, what is called Babri Masjid, from the clutches of the Hindu fundamentalists. In this way two communalists are now in a confrontationist attitude and any time the situation may burst out and it will engulf the whole of the country. This is the situation that we are now facing. Sir, I would squarely lay the blame on the shoulders of the ruling party because it is their mishandling or their surrender that has led to this situation. Sir, during the freedom struggle when India was under the British rule at that time also the country witnessed communal violence. But that was because of some

temporary feeling and some emotions which led to communal violence. Now, it is not just temporary emotional feelings but it is a calculated design by the reactionaries of the country aided and abetted by the foreign forces. This is what is going on in our country. I do not know whether the ruling party understands the grand design of destabilising our country through communal and fundamentalist forces. Sir, on the other hand from the ruling party, from the Prime Minister and from the young Home Minister, we very often listen about the talk of that hi-technology, advancement of science and super-computers but on the other hand we find that the communal and fundamentalist forces are raising their ugly heads and they are marching forward. Sir, how can we tally these two forces? On the one side the force of science and on the other side the force of fundamentalism. It means it is hollow talk. The ruling party for the last 33 years has not taken a single step to prepare a scientific attitude among the people, to cultivate a scientific way of life in the country. They have never done it. On the contrary, they have given indulgence to all sorts of superstitions, all sorts of obscurantism and all sorts of backward attitude. That is why, the country has been landed in such a situation. I would only say that it is not only the majority communalism which is posing a threat to our country but also the minority communalism is posing a similar threat and I feel that behind this, when the Indians are taking initiative, some foreign hands are also there and they are active. Sir, Kashmir, mostly a Muslim dominated State, has remained secular so long. Now what do you see in Kashmir? Communal clashes are taking place and behind all that, foreign powers are there. Now, Sir, we come to know that at certain places the Hindu fundamentalists have taken a decision that they will re-build all the

dilapidated temples all over the country and spend money for that. Similarly, at the same time, the Muslim fundamentalists have also taken a decision that even the mosques which are under the Archaeological department, those mosques will be captured for worshipping, for offering namaz. Many mosques remained unutilised for years together, and are now under the Archaeological department. Now they say that the Muslims have a right to offer namaz prayer in any mosque whether it is under the Archaeological department or anywhere. Likewise, the Hindu fundamentalists are also taking certain decision. This way, Sir, communal propaganda, communal venom is spread throughout the country. I am coming back to Ram Janam Bhoomi and Babri Masjid. That issue has been lingering on for a long time. Now, Sir, the Home Minister has agreed that the issue would be referred to the High Court for decision. Then, why is the delay? What is the U.P., Government doing? Why the U. P. Government is not taking steps in asking the High Court of Allahabad for setting up a Special Bench so that this issue can be decided (*Interruptions*)

SHRI P. CHIDAMBARAM: Sir, I do not think you should repeat a statement which we have from time to time tried to correct and place the facts. We called an all-party meeting. All the facts were placed before the all-party meeting. Your party also was represented by your leaders. We have made it very clear that the U.P. Government filed an application last year before the High Court requesting that the four cases pending before the District Judge should be consolidated and heard together by a Special Bench of the High Court. That application is pending before the High Court. We have moved the High Court. The High Court has fixed a date. I am speaking from memory. I believe, the date is either 2nd May or 9th of May. Now, the U.P. Government has

moved a petition. The petition is pending. The petition will be heard on the 2nd of May or the 9th of May, on the date fixed by the High Court and we are confident that we can persuade the High Court to constitute the Bench and hear the case. You can say that the High Court should have moved faster. But I do not think it is fair to say that we have done nothing. All these facts were placed before the special meeting convened, when all the parties attended this meeting and your party was also represented. I did not want to interrupt when Mr. Gurudas Das Gupta made the statement. But when the second speaker also says the same thing, I should place the facts. This application was filed last year. It is not in our hands to constitute a bench. It is not in our hands to fix a date. It is a matter which the High Court has to decide. (*Interruptions*).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, may I ask the Minister to tell us... (*Interruptions*)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: I have already said... (*Interruptions*)...

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): Has the U. P. Government approached the Chief Justice of the High Court? (*Interruptions*)...

SHRI P. CHIDAMBARAM: The U. P. Government has already filed an application. The U.P. Government has already moved the Chief Justice and Chief Justice, in his wisdom, has fixed a date in May 1989.

SHRI SUKOMAL SEN: What is the specific reference?

SHRI P. CHIDAMBARAM: I am telling you, the application is to consolidate the four separate cases which are before the District Judge and to hear those cases through a Special Bench of the U. P. High Court. (*Interruptions*)

SHRI CHITTA BASU... decision for the constitution of the Special Bench.

SHRI P. CHIDAMBARAM: We have moved the High Court. The High Court is going to hear the application and we are confident that we can persuade the Bench which is going to hear the application to constitute a special Bench to dispose of the four cases. This is what I am saying... (Interruptions).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Will the Minister let us know whether there is any provision in law—since he is a lawyer himself—which could have prevented such an unusual delay in the disposal of the case or in the disposal of the application that the U.P. Government has filed in the High Court?

SHRI P. CHIDAMBARAM: I will answer in detail when I reply. An application has been moved, if I remember rightly—again I am speaking from memory—under section 24 of the Civil Procedure Code. Now the application has to be served upon the parties. There are four independent cases. There are a number of legal representatives. The High Court, I believe, has issued notices to the parties. Their legal representatives have to be brought on record. Now, all that, I believe, has been completed. I am not aware of the fine details. The date has been fixed. I am confident that the views expressed in this House, when they are published in the newspapers, will also be seen by all the parties and the parties will agree to have this case tried by a special Bench of the High Court. The U.P. Government has engaged, I believe, the Advocate-General. He will be able to persuade the High Court to constitute a special Bench so that the hearing of this case may be expedited. (Interruptions).

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Could the process have been shortened?

SHRI P. CHIDAMBARAM: It is only for the High Court... (Interruptions). How can I answer that?

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Let the Minister say whether the process will be shortened.

SHRI P. CHIDAMBARAM: Mr. Gurudas Das Gupta, for the sake of argument, for the sake of scoring a debating point, do not try to find fault where none exists. The U.P. Government has filed an application. We all know that processes of court take time. We have no control over the processes of court. It is the court which has to decide upon a date. It is the Chief Justice who has got to constitute a Bench. I cannot find fault with the Chief Justice of the U.P. High Court. It is not my business to find fault. During the hearing, if there has been any tardiness, it will come out.

SHRI SUKOMAL SEN: Mr. Chidambaram has tried to explain. He has taken pains to explain the situation. But his explanation does not exonerate the Government from the crime they are committing since long. For one year it has been pending. Now, under pressure, he says that they are pursuing the case in the High Court and it is for the High Court to set up a Bench. I would only request Mr. Chidambaram to see to it... (Interruption).

SHRI P. CHIDAMBARAM: Is the High Court committing the crime?

SHRI SUKOMAL SEN: No. The Government and the ruling party.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Sir, everybody is committing a crime by prolonging the Babri Masjid and Ram Janam Bhoomi issue. (Interruptions). Everybody is a party in the crime, in prolonging the process in the most unusual way and thereby whipping up communal feelings in the country. (Interruptions).

SHRI SUKOMAL SEN: Sir, the point is....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA): Now, please conclude within two minutes.

SHRI SUKOMAL SEN: They have taken five minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SATYA PRAASH MALAVIYA): Excluding that time, you have taken two minutes.

SHRI SUKOMAL SEN: My charge is against the Government. This Government is not sincere in tackling the communal and fundamentalist issue. It is in their interest that this issue should linger on, this issue should continue. Why are they not settling the Punjab issue? To serve their political interests. (Interruptions). Likewise, this Babri Masjid and Ram Janam Bhoomi issue also to a certain extent, serves their interests. There is a Bill passed in Parliament banning Sati. But the Sankaracharya of Puri has been openly advocating in favour of Sati. I would like to know from the hon. Minister what he has done to book him. He is openly violating your Act. You are not taking any action. You do not want to because if you take any action, the Hindu fundamentalists will rise up and say, 'We will not vote for you.' That is why you have made the enactment and are still allowing some people to violate openly that Act.

SHRI GURUDAS DAS GUPTA: Mr. Chidambaram was to get the help of Sankaracharya to win the election.

SHRI SUKOMAL SEN: That is another Sankaracharya.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Sir, he may be a communist. But there are a lot of people who have high regard for the Sankaracharya of Kanchi. So he should... (Interruptions).

There are Sankaracharyas and Sankaracharyas. Don't mix them up.

SHRI SUKOMAL SEN: You must also know that Communists are definitely atheists but we respect the religious sentiments of the people. We are against fundamentalism. There is a difference between religious feelings and fundamentalism. We are against fundamentalism, not against religious feelings. Sankaracharya of Puri, Sankaracharya of Kanchi, they are propagating fundamentalism, they are propagating obscurantism. That is why they should be fought....

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Puri, yes.

SHRI SUKOMAL SEN: That is why my charge is that the Government is showing indulgence to those religious gurus because sometimes they will help them in elections for getting votes. When this happens, how can this Government battle fundamentalism? They cannot do it. What I want to point out is there are certain grievances among the minority communities and those grievances are not being properly remedied. As a result, the fundamentalists among the religious minorities are taking advantage of those grievances and arousing the passions of their community people. For example, there is discrimination against the Muslim community in regard to jobs and other benefits. Government is taking no steps to settle those issues. Is it not a fact that Urdu as a language is neglected? Is it not a neglected language? What has the Government done for the benefit and improvement of Urdu language? Government has not done anything and Muslim fundamentalists are raising that issues, that Urdu is the language of the Muslims and it is being neglected. In this way there are certain issues which can be tackled properly by the Government so that the minority community people can understand that their genuine issues are being tackled properly, so that the fundamentalists do not get a chance.

[Shri Sukomal Sen]

So what I want to say is it is not possible for this Government to maintain national unity; national unity and national integrity is in danger under this rule. This Government has turned itself into a Government of national disunity and national disintegration. Unless this Government goes, it is not possible to maintain communal amity and harmony in this country, it is not possible to maintain the unity and integrity of this country, and that is why I want that this Government must immediately go...

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal): The earlier the Government quits, the better it is for the communal amity of this country.

SHRI SUKOMAL SEN: Then only can the unity and integrity of this country be maintained and protected. Therefore, I again demand that this Government must quit immediately.

डा० अब्दुल अहमद खान (राजस्थान) : उपसभाध्यक्ष महोदय, आज देश की साम्प्रदायिक स्थिति पर इस सदन में चर्चा हो रही है। आज हमारे देश के सामने अगर कोई सब से बड़ी समस्या है तो वह साम्प्रदायिकता की ही समस्या है। उपसभाध्यक्ष महोदय, हजारीबाग में क्या हुआ, अहमदाबाद में क्या हुआ, मेरठ में क्या हुआ यह अभी माननीय सदस्यों ने विस्तृत रूप से बताया। मैं क्योंकि राजस्थान से आता हूँ इसलिए राजस्थान के बारे में कहना चाहता हूँ। राजस्थान गत कुछ महीनों से साम्प्रदायिकता की आग में जल रहा है। राजस्थान में सोजत, जेतारा, ब्यादार, गगापुर, जोधपुर, मनोहरपुर, केथून, मकराना, बिगोच और भी इसके अलावा कई जगहों पर गत दिनों के अन्दर साम्प्रदायिक झगड़े हुये हैं। अभी कुछ ही दिन पहले मकराना के अन्दर झगड़ा हुआ। उसमें मैं बताना चाहता हूँ कि मकराना में जो साम्प्रदायिक झगड़ा हुआ वह कुछ साम्प्रदायिक तत्वों ने जो तीन या चार

आदमी से ज्यादा नहीं थे उन्होंने इस झगड़े को किया। मकराना के अन्दर जो शुरुआत हुई वह एक व्यक्ति की मूर्ति, भगवान की मूर्ति नहीं, बल्कि एक व्यक्ति की मूर्ति के अंगुलियों के पेरवे किसी साम्प्रदायिक तत्वों में तोड़ दिये और हिन्दू और मुस्लिम दोनों जातियों के भाई मिल कर बैठे और उन्होंने यह फैसला किया कि यह मूर्ति दोबारा बनवा दी जाये। इस पर सब एग्री हुये लेकिन उसमें से मात्र तीन चार आदमी उठ कर चले गये और उन्होंने जाकर के बलवा खड़ा कर दिया। लोगों को इकट्ठा किया, मार पीट चालू की, आगजनी शुरू करवा दी। तो ऐसे साम्प्रदायिक तत्व हैं और नतीजा यह हुआ कि सारा मकराना जल गया तो ऐसे साम्प्रदायिक तत्व जिनका उद्देश्य पहले से निर्धारित हो जो साम्प्रदायिकता के नाम पर अपनी राजनीति चलाना चाहते हों, जो साम्प्रदायिकता के नाम पर अपनी रोट्टी कमाना चाहते हैं ऐसे साम्प्रदायिक तत्वों पर देश के अन्दर पाबन्दी लगाना निहायत जरूरी है और इसके लिये मैं यह अवश्य कहना चाहूंगा, जैसा अभी मेरे पूर्व वक्ता ने भी कहा कि जहां जहां प्रशासन पूर्ण रूप से सतर्क रहता है वहां ये घटनाएँ टल जाती हैं और मकराना में जो घटना हुई उसमें कोई दो राय नहीं है कि प्रशासन की, पुलिस की कोताही रही और राजस्थान पुलिस के बारे में तो मैंने दो दिन पहले एक स्पेशल मेशन के माध्यम से कहा कि वह तो इतनी लापरवाह है कि मैं एक उदाहरण दे रहा हूँ, अभी शार्दूलगंज में जो बैंक डकैती हुई जिसके अन्दर 10 आदमियों की, बेगुनाहों की हत्या हो गयी और 16 जख्मी हो गये, उस बैंक डकैती की पूर्व सूचना पुलिस को थी। 10 अप्रैल को जयपुर के रिजर्व बैंक के प्रबंधक ए.एस. गुरुमूर्ति ने एक पत्र आई.जी. इन्टेलीजेंस शंकर सरन और महानिदेशक को लिखा और 15 तारीख को वह पत्र उनको मिल गया और उसके बाद 19 तारीख को डकैती

पड़ गयी। लेकिन 15 तारीख से 19 तारीख तक उन पुलिस अधिकारियों ने उस पत्र को पढ़ने की भी जहमत नहीं की। इससे आप अंदाजा लगा सकते हैं कि पुलिस कितनी लापरवाह है। ये जो घटनायें घटती हैं इनमें साम्प्रदायिक तत्व तो सक्रिय रहते ही हैं लेकिन जो पुलिस की लापरवाही है और प्रशासन की क्षिप्रता है उसका भी इनमें योगदान रहता है। मैं आपके माध्यम से मांग करना चाहूंगा कि जो प्रशासन के क्षिप्र और पुलिस के लापरवाह अधिकारी हैं उन लोगों के खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही की जाये। अभी कुछ दिन पहले राजस्थान में जब झगड़े हो रहे थे, जगह जगह झगड़े हुये तो उसके बाद मैंने वहां साम्प्रदायिक सद्भाव के लिये सर्वधर्म प्रार्थना बुलायी। जो गीता के रामायण के सबसे बड़े ज्ञाता पंडित थे हमने उनको बुलाया, जो कुरान के सबसे बड़े ज्ञाता थे, हमने उनको बुलाया, जो बाइबिल के सबसे ज्यादा जानने वाले फादर थे हमने उनको बुलाया, जो गुरु ग्रंथ साहब के सबसे ज्यादा जानने वाले सरदार थे हमने उनको भी बुलाया और सबसे निवेदन किया कि आप हमें बतायें कि क्या धर्म यह कहता है कि आपस में लड़ा जाये, एक दूसरे की संपत्ति को नुकसान पहुंचाया जाये, एक दूसरे को मारा और काटा जाये। जो गीता के ज्ञाता पंडित जी थे उन्होंने कहा कि गीता में जो उद्देश्य हैं वे सिर्फ हिंदुओं के लिये नहीं हैं इसी तरह से कुरान के अन्दर जो संदेश है वह सिर्फ मुसलमानों के लिये नहीं है बाइबिल में जो बात कही गयी है वह सिर्फ क्रिश्चियनों के लिये नहीं है और गुरु ग्रंथ साहब में जो उपदेश है वह सिर्फ सिखों के लिये नहीं है उन्होंने कहा कि ये जो संदेश है, ये जो उपदेश हैं ये तो इंसानों के लिये हैं, इमानियत का पैगाम देते हैं, एक दूसरे के दुखदर्द में काम आने की बात करते हैं, एक दूसरे की तकलीफ में काम आने की बात करते हैं। ये तो यह संदेश देते हैं कि आपके पास रोटी है और आपका पड़ोसी भूखा सो रहा

है तो वह रोटी आपके लिये खाना हाराम है जब तक आप उस रोटी में से आधा हिस्सा उसको नहीं दे देते। तो धर्म इस तरह की शिक्षा देते हैं। लेकिन जो लोग धर्म के नाम पर राजनीति करना चाहते हैं, जो लोग धर्म के नाम पर अपनी रोजी रोटी कमाना चाहते हैं, उन लोगों पर पाबंदी लगाने की जरूरत है, उन लोगों के खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही करने की जरूरत है। यह साम्प्रदायिकता हमारे देश के लिए एक नासूर बन गयी है, जो लोग, जो ताकतें हमारे देश को कमजोर करना चाहती हैं, इनमें देशी और विदेशी दोनों ताकतें हैं, ये साम्प्रदायिकता का पूरा नासूर हमारे देश में पैदा करके हमारे देश को कमजोर करना चाहती हैं। मैं आपके माध्यम से इस सरकार से यह मांग करना चाहता हूं कि जो भी ऐसी साम्प्रदायिक संस्थायें हैं चाहे जमायते इस्लाम हो, आर०एस०एस० हो, शिव सेना हो, बजरंग सेना हो या आदम सेना हो अथवा इस प्रकार की कोई और भी साम्प्रदायिक संस्थायें हों, सरकार को तत्काल इन पर बैन लगाना चाहिए, इनके खिलाफ सख्त से सख्त कार्यवाही करनी चाहिए। महोदय, आज देश को साम्प्रदायिकता के स्थान पर राष्ट्रवाद के भाव की आवश्यकता है। यह राष्ट्रवाद क्या है। यह राष्ट्रवाद एक ऐसी अमूर्त कड़ी है जिसको हम देख नहीं सकते, जिसको हम छू नहीं सकते, जिसका हम आभास नहीं कर सकते हैं और जिसको हम खरीद नहीं सकते हैं, जिसका संबंध इन्सान की भावना से है इन्सान के जज्बात से है, इन्सान के एहसासों से है और आज इस देश में इस राष्ट्रवाद की इसलिए ज्यादा आवश्यकता है कि इस 80 करोड़ की आबादी में बहुत विविधता है। भाषा की विविधता है, खानपान की विविधता है, रहन सहन की विविधता है और यह विविधता एक खूबसूरती का प्रतीक है जो ऐसे लोगों की आंखों को खोलता है, विदेशियों की आंखों को खोलता है अतः व इस विविधता को विच्छिन्नता में परिवर्तित करना चाहते हैं। हमें जो इस देश में नासूर है उसको और इस विविधता को विच्छिन्नता में परिवर्तित

(डा० अब्दुर रहमद खान)

होने से रोकना है तो राष्ट्रवाद की भावना को जागृत करना होगा और उस भावना को जागृत करने के लिए जो भी ऐसी साम्प्रदायिक शक्तियाँ हैं जो देश के टुकड़े करना चाहती हैं, देश को कमजोर करना चाहती हैं, धर्म के नाम पर बांटना चाहती हैं, भाषा के नाम पर बांटना चाहती हैं हमें उन पर पाबंदी लगानी होगी, उनके खिलाफ सबूत से सबूत कार्यवाही करनी होगी। मैं आपके माध्यम से सरकार से यह भी मांग करता हूँ कि जहाँ साम्प्रदायिकता जागृत होती है। उन स्थानों पर उन साम्प्रदायिक झगड़ा करने वालों के खिलाफ जो भी केसेज बनाये जायें, उनका फैसला विशेष अदालतों के माध्यम से जल्द से जल्द हो, त कि दूसरे लोग नसीहत लें कि जो लोग साम्प्रदायिक झगड़ों में लीन रहते हैं, या आपस में नुकसान पहुंचाते हैं, या देश को नुकसान पहुंचाते हैं, उनको किस प्रकार से सजा दी जाती है।

महोदय, आपने मुझे वक्त दिया उसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आन्ध्र प्रदेश) : जनाब वाइस-चेयरमैन साहब,

मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर रखना, हिंदी हैं हम वतन है, हिंदोस्तान हमारा। हिंदुस्तान को आजाद हुए कोई 42 साल बीत चुके हैं और आजादी की जंग में हिंदुस्तान में जितने भी मजहब के लोग रहते हैं, उन सब ने भरपूर हिस्सा लिया था। जहाँ महात्मा गांधी, पं० जवाहरलाल नेहरू, सरदार वल्लभभाई पटेल, डा० राजेन्द्र प्रसाद, जयप्रकाश नारायण और राम मनोहर लोहिया ने इस आजादी की जंग में हिस्सा लिया था, वहीं मौलाना अबुल कलाम आजाद, डा० जाकिरहुसैन, फखरुद्दीन अली अहमद, हुकीम अजमान खाँ, मौलाना मोहम्मद अली और मौलाना शोकत अली ने भी भरपूर हिस्सा लिया था और इससे यह जाहिर होता है कि इन लोगों ने यह ख्वाब देखा था कि जब हिंदुस्तान आजाद होगा, तो हिंदुस्तान एक सेक्यूलर मुल्क बनेगा और चुनाव

इनकी इस ख्वाहिश को मद्देनजर रखते हुए दस्तूर बनाने वालों ने इस किस्म का दस्तूर बनाया कि एक सेक्यूलर दस्तूर हमारे मुल्क को दिया और यह अहद किया गया कि हिंदुस्तान एक सेक्यूलर स्टेट होगी, जिसमें हर मजहब के लोगों को अपने मजहब को मानने की मुकम्मिल आजादी होगी और सब एक दूसरे के साथ भाई-भाई की तरह रहेंगे। मगर इंतहायी अफसोस की बात है कि 42 सालों के बावजूद भी जो एक फिर्कावाराना हमअंहगी, जो कम्यूनल हार्मनी हमारे मुल्क में कायम होनी चाहिए थी, यह कायम नहीं हो सकी।

मफात-परस्त लोगों ने, इट्रेस्टेड लोगों ने कम्यूनलिज्म के नाम पर फिर्कावाराज जहिनियत रखने वालों ने फिर्कावालान जहिनियत के नाम पर कुछ इस किस्म के दंगे और फिसाद हमारे मुल्क में बरपा किये वक्तन-फक्तन कि हमारी जो जम्हूरियत की रूह है और जो हमारी सेक्यूलर की रूह है, वह हिल कर रह गई है। चुनावे हमने देखा कि वक्तन-फक्तन इन 42 सालों में हिंदुस्तान के मुख्तलिफ रियासतों में, हिंदुस्तान के मुख्तलिफ शहरों में मुख्तलिफ किस्म के फिसादात हुए हैं।

दिल्ली में हमने देखे, अभी हाल में मेरठ में देखे, कानपुर में देखे, मुरादाबाद में देखे, अब गुजरात के शहर में हमने अहमदाबाद, बड़ौदा और सूरत में देखे और महाराष्ट्र के शहर भिबंडी में देखे और अभी जम्मू-काश्मीर में हाल में जो जम्मू में फिसाद हुए हैं, वह हमने देखे कि किस किस्म के भयानक फिसादात हुए हैं।

अभी पांच साल पहले तक हमने यह भी देखा कि हैदराबाद में इस किस्म के फिसादात होते रहे हैं। मगर मैं यह बतला देना चाहता हूँ कि जहाँ इन फिसादात के पीछे मफात-परस्त लोगों का हाथ है, वहाँ पर कूमत की भी एक बड़ी जिम्मेदारी है कि वह इन फिसादात पर कण्ट्रोल करे और अगर हुकूमत चाहती है कि फिसादात पर कंट्रोल हो, तो यकीनन

कंट्रोल करके रहती है। चुनावों के इसकी मिसाल मैं सियासी चीजों में गये बगैर खुद रियासते आंध्र प्रदेश की मिसाल देना चाहता हूँ। तेलुगू देशम् हुकूमत आने से पहले शहरे हैदराबाद में और रियासते आंध्र प्रदेश के मुख्तलिफ हिस्सों में तकरोबन साल में दोतीन मरतबा भयानक फिसाद होते थे, जिसका अखबारों के जरिए, रेडियो वगैरह के जरिए आप हजरात को अच्छी तरह से इलम है। मगर क्या वजह है कि इन चार-पांच सालों में एक भी जगह फिसाद, एक भी फिक्कवाराना फिसाद शहरे हैदराबाद, या रियासते आंध्र प्रदेश में क्यों नहीं हुआ? इसी वजह से जो नहीं हुआ कि वहाँ की हुकूमत और वहाँ के चीफ मिनिस्टर यह मुसमम इरादा कर लिए थे कि फिरका-बाराना फसादात को जड़ से उखाड़ फेंकेंगे, चुनावों के मुझे यह कहते हुए महसूस होता है कि इन चार-पांच साल के असे में एक भी किस्म का फसाद नहीं हुआ। जब कभी भी रमजान का माह आता था, बकर-ईद होती थी, मोहरम होता था और गणेश चतुर्थ होता था ये फेस्टीवल होते थे वहाँ पर यह कर्फ्यू लगाया जाता था और उस कर्फ्यू में लोग ईद और त्योहार मनाते थे। यह जो पुरानी गंगा-यमुनी तहजीब थी उस तहजीब को तबाह और बर्बाद करके रख दिया था। मगर आज जो है इन पांच सालों के असे में फिर वही पुरानी गंगा-यमुनी तहजीब लौटकर वापस आ गई है और हिंदू, मुसलमान, सिख, ईसाई पूरे के पूरे शहरे-हैदराबाद और आन्ध्र प्रदेश में इंतहाई सकून के साथ अपनी जिन्दगी बसर कर रहे हैं। जरूरत इस अमर की है कि पूरे हिन्दुस्तान में भी इसी किस्म की सुरते-हाल पैदा हो। पूरे हिन्दुस्तान में भी जरूरत इस बात की है कि उन फसादात को जड़ से निकाल बाहर फेंकें। इसके लिए सब से पहले हुकूमत को हरकत में आना चाहिए, हुकूमत को मुतहरिक होना चाहिए। जब तक हुकूमत मुतहरिक होकर उन मुफाद-परस्त लोगों के खिलाफ और उन फिरका-बाराना अहिनियत रखने वालों के खिलाफ स्टर्न एक्शन नहीं लेती उस वकत तक आप कीन मानिए कि इन फसादात पर काबू

नहीं पाया जा सकता। चुनावों के जरूरत इस अमर की है कि हमको जिस तरह से हमारे दस्तूर हैं उस दस्तूर की स्पिरिट को मुकम्मल तौर पर नाफिज करने के लिए जरूरत इस बात की है कि पूरे हिन्दुस्तान में एक कम्प्यूनल हार्मोनी और फिरकाबाराना हमआहंगी पाई जाए। इसके लिए चंद तजवीज मैं आपके जरिए से गवर्नमेंट आप इंडिया को देना चाहता हूँ। वह यह है कि जरूरत इस बात की है कि तजुबेकार और दयानतदार आला ओहदे वालों की हसास और नाजुक मुकामात पर पोस्टिंग की जाए। दूसरी बात यह है कि जरूरत इस बात की है कि दंगा और फसाद को रोकने के लिए जो इतजामात किए गए हैं उनको बक्तन-फक्तन रिखू किया जाए तीसरी, जो अहम जरूरत इस बात की है कि डिस्ट्रिक्ट आफिसर्ज को फिरकाबाराना हमआहंगी यानी कम्प्यूनल हार्मोनी कायम करने के लिए जवाबदेह बनाया जाए, यानी एक्वाउटेबिलिटी होनी चाहिए कि अगर किसी भी डिस्ट्रिक्ट में फिरकाबाराना फसादात हो रहे हैं तो वहाँ के जो आला आफिसर्ज हैं उनको जवाब देना पड़ेगा और उनको जिम्मेदार बनाना पड़ेगा। चौथी, जो मेरी तजवीज है जरूरत इस बात की है कि फसादात के मुतासरीन के जो मुकदमात हैं उनको स्पेशल कोर्ट के जरिए सुनवाई होनी चाहिए। इसके लिए स्पेशल कोर्ट्स बनाना बेहद जरूरी है। इस बात की भी जरूरत है कि जितना जल्दी हो सके इन केसेज की मुकदमात की यफसूई हो। पांचवीं जो अहम जरूरत है वह यह है कि जो भी इन फसादात से इन दगों और फसाद से मुतासिर होते हैं इन मुताहरीन को उनका फुल कम्पेंसेशन देना चाहिए। कम्पेंसेशन एक दफा अगर आप दगे इस वजह से कि फसादात जो जहनीयत कारफरमा क्या होता है वह यह कि ज्यादा से ज्यादा नुकसान पहुंचाया जाए। जब उनको यह मालूम हो जाए कि हम नुकसान पहुंचाते हैं तो इसके बावजूद भी गवर्नमेंट उनको कम्पेंसेशन देती है और उनकी इकोनोमिक पोजीशन को मुतासिर होने नहीं देती तो आप यकीन मानिए

[شری موہممد خلیفہ رحمان]

کی کہ اس فسادات کرنے والوں پر ایک کاریجرب ہے اور اسلئے ضرورت اس بات کی ہے کہ انکو ہرپور مضامینا دیا جائے۔ فیر، دوسری بات یہ ہے کہ یہ ہے کہ ہمارے پاس جو مائینارٹی کمییشن ہے، ضرورت اس بات کی ہے کہ اس مائینارٹی کمییشن کو سٹڈی پوزیشن دی جائے اور فیر انکے جو ریکمیشنس ہوتے ہیں انکو تسلیم کیا جائے اور نافذ کیا جائے۔ یہ اہم ضرورت ہے۔

اس پر آخیری بات میں یہ کہنا ہے کہ ہمارے پاس کو بھی ایک ڈپارٹمنٹ رول ادا کرنا چاہیے اور یہ فسادات سے یا ریر ضروری تیر پر اسکا ایکس-پلوڈیشن نہیں کرنا چاہیے، بلکہ فسادات کی رोकथام کرنے کے لیے پیر ملک کی نیشنل ڈیٹریوشن کو سامنے رکھتے ہوئے ایتھائی اہم رول ادا کرنے کی ضرورت ہے۔ ان چار جملوں کے ساتھ جو آپنے مجھے بکھت دیا اسلئے میں آپکا شکریا ادا کرتا ہوں۔

[شری محمد خلیفہ رحمان]
(آدمہا پردیہ) : جناب وائس
چیرمین صاحب -

مذہب نہیں سکھاتا آپس میں بھر رکھنا
ہندو ہیں ہم وطن ہیں ہندوستان ہمارا
ہندوستان کو آزاد ہوئے کوئی ۴۲
سال بیت چکے ہیں - اور آزادی
کی جٹک میں ہندوستان میں
جتنے بھی مذہب کے لوگ رہے ہیں -
ان سب نے بھر پور حصہ لیا تھا -
جہاں مہاتما گاندھی - پندت جواہر
لال نہرو - سردار ولہہ بھائی پٹیل -
ڈاکٹر راجندر پرساد - جے بی اے نارائن
اور رام منوہر لہیا نے اس آزاد کی
جٹک میں حصہ لیا تھا - وہیں

مولانا ابولکلام آزاد - ڈاکٹر ذاکر حسین
- فخرالدین علی احمد - حکیم اجمل
خان - مولانا محمد علی - اوو مولانا
شوکت علی نے بھی بھرپور حصہ لیا
تھا اور اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان
لوگوں نے یہ خواب دیکھا تھا کہ جب
ہندوستان آزاد ہوگا تو ہندوستان
ایک سیکولر ملک بنے گا - اور
چنانچہ انکے اس خواب کو مد نظر
رکھتے ہوئے دستور بنانے والوں نے اس
قسم کا دستور بنایا کہ ایک سیکولر
دستور ہمارے ملک کو دیا - اور یہ
عہد کیا کہ ہندوستان ایک سیکولر
ایسٹیت ہوگی - جس میں ہر
مذہب کے لوگوں کو اپنے مذہب
کو ماننے کی مکمل آزادی ہوگی اور
سب ایک دوسرے کے ساتھ بھائی
بھائی کی طرح رہیں گے - سر ایتھائی
افسوس کی بات ہے کہ ۴۲ سالوں کے
بیاوچرڈ بھی جو ایک فرقہ وارانہ سہم
آندھیکی - جو کمیونل ہارمونی ہمارے
ملک میں قائم ہونی چاہئے تھی -
وہ قائم نہیں ہو سکی -

میں پرست لوگوں نے انڈیسنڈ
لوگوں نے - کہ ہولنزم کے نام پر فرقہ
وارانہ ذہنیت رکھنے والوں نے فرقہ
وارانہ ذہنیت کے نام پر کچھ اس
قسم کے دنگے اور فساد ہمارے ملک
پر کیا کئے وقتاً فوقتاً کہ ہماری جو
جمہوریت کی روح ہے - اور جو ہماری
ہولڈرزم کی روح ہے وہ اس قدر

کئی ہے - چنانچہ ہم نے دیکھا کہ وقتاً فوقتاً ان ۲۲ سالوں میں ہندوستان کے مختلف ریاستوں میں - ہندوستان کے مختلف شہروں میں مختلف قسم کے فسادات ہوتے رہے ہیں -

دہلی میں ہم نے دیکھے - ابھی حال میں مہینہ میں دیکھے - کارپور میں دیکھے مراد آباد میں دیکھے - اب گجرات کے شہروں میں ہم نے احمد آباد - بڑودہ - اور سورج میں دیکھے اور مہاراشٹر کے شہر پونہ میں دیکھے - اور ابھی جموں کشمیر میں حال میں جو جموں میں فساد ہوئے ہیں - وہ ہم نے دیکھے کہ کس قسم کے بھیانک فسادات ہوئے ہیں -

ابھی پانچ سال پہلے تک ہم نے یہ بھی دیکھا کہ حیدرآباد میں اس قسم کے فسادات ہوتے رہے ہیں، مگر میں یہ بتانا چاہتا ہوں کہ جہاں ان فسادات کے پیچھے مراد پورسٹ لوگوں کا ہاتھ ہے - وہاں پور حکومت کی بھی ایک بڑی ذمہ داری ہے - کہ وہ ان فسادات پر کنٹرول کرے اور اگر حکومت چاہتی ہے کہ فسادات پر کنٹرول ہو - تو یقیناً کنٹرول کرے دیتی ہے - چنانچہ اسکی مثال میں سیاسی چوروں میں کئے بغیر خون ریاست آندھرا پردیش کی مثال دینا چاہتا ہوں -

تھلکو دیشم حکومت آنے سے پہلے شہر حیدرآباد میں اور ریاست آندھرا پردیش میں مختلف حصوں میں تقریباً سا میں دو تین مرتبہ بھیانک فساد ہوتے تھے - جسکا اظہار کے فریمے - دہلی وغیرہ کے فریمے آپ حضرات کو اچھی طرح سے علم ہے - مگر کیا وجہ ہے کہ ان چار پانچ سالوں میں ایک بھی جگہ فساد ایک بھی فرقہ وارانہ فساد ریاست آندھرا پردیش میں نہیں ہوا - اس وجہ سے جو نہیں ہوا کہ وہاں کی حکومت اور وہاں کے چیف منسٹر یہ سمجھ اراۃ کو لئے تھے کہ فرقہ وارانہ فسادات کو جو سے اکھاڑ بھیلنے لے - چنانچہ مجھے یہ کہتے ہوئے فخر محسوس ہوتا ہے کہ - ان چار پانچ سال کے عرصے میں ایک بھی فساد نہیں ہوا - جب کہیں رمضان کا مہینہ آتا تھا - بقرعید ہوتی تھی - محرم ہوتا تھا اور گزیش چوتھ ہوتا تھا - یہ فیستیوال ہوتے تھے - وہاں پر کرفیو لگایا جاتا تھا اور اس کرفیو میں لوگ عیدیں اور تہوار ملاتے تھے - یہ جو پرانی گٹھا بھلی تہذیب بھلی تھی - اس تہذیب کو تباہ اور برباد کر کے رکھ دیا تھا - مگر آج جا، ہے ان پانچ سالوں کے عرصے میں ہر دمی پرانی گٹھا بھلی تہذیب لوٹکر واپس آگئی ہے - اور ہندو مسلمان سکھ عیسائی پورے کے پورے شہر حیدرآباد اور

آندھ پردیش میں انتخابی سکون کے ساتھ اپنی زندگی بسر کر رہے ہیں۔ ضرورت اس امر کی ہے کہ پورے ہندوستان میں بھی اس قسم کی صورت حال پیدا ہو۔ پورے ہندوستان میں ضرورت اس بات کی ہے کہ ان فسادات کو جو باہر پھیل گئے ہیں۔ سکے لئے سب سے پہلے حکومت کو حرکت میں آنا چاہئے۔ حکومت کو متعہ ہونا چاہئے جب تک حکومت متعہ ہو کر ان فسادات پرست لوگوں کے خلاف اور ان فرقہ وارانہ ذہنیت رکھنے والوں کے خلاف اسٹیمپ ایکشن نہیں لیتی اس وقت تک آپ یقین مانتے کہ ان فسادات پر قابو پایا نہیں جاسکتا۔ چنانچہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم جس طرح سے ہمارے دستور میں اس دستور کی اس بات کو مکمل طور پر نافذ کرنے کے لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ پورے ہندوستان میں ایک کمیونل ہارمونی اور فرقہ وارانہ مہم آہنگی پائی جائے۔ اسکے لئے چند تجویزیں آپ کے ذریعے سے گورنمنٹ آف انڈیا کو دینا چاہتا ہوں۔ وہ یہ ہے کہ ضرورت اس بات کی ہے کہ تجربہ کار اور دیباچدار اعلیٰ عہدے والوں کی حساس اور نازک مقامات پر پوسٹنگ کی جائے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ضرورت اس بات کی ہے کہ دنیا اور فسادات کے لئے جو انتظامات کئے گئے ہیں۔

انکا وقتاً فوقتاً دیکھا جائے۔ تیسری بات یہ ہے کہ ضرورت اس بات کی ہے کہ دستور کے آئینہ کو فرقہ وارانہ ہم آہنگی یعنی کمیونل ہارمونی قائم کرنے کے لئے جوابدہ بنایا جائے۔ یعنی ایک ڈیپارٹمنٹ ہونی چاہئے۔ کہ اگر کسی بھی دستور کے فرقہ وارانہ فسادات ہو رہے ہیں تو وہاں کے جو اعلیٰ آفیسرز ہیں انکو جواب دہ دینا پڑے گا۔ اور انکو ذمہ دار بنانا پڑے گا۔ چوتھی بات یہ ہے کہ ضرورت اس بات کی ہے کہ فسادات کے متاثرین کے جو مقدمات ہیں۔ انکو اسپیشل کورٹ کے ذریعے سنوائی ہونی چاہئے۔ اسکے لئے اسپیشل کورٹ بنانا بے حد ضروری ہے۔ اس بات کی بھی ضرورت ہے کہ جتنا جلدی ہو سکے ان کیسز کی مقدمات کی ایکسپریس سے سنوائی ہو۔ پانچویں بات یہ ضرورت ہے کہ وہ یہ ہے کہ جو بھی ان فسادات میں سے ان دنوں اور فسادات سے متاثر ہوتے ہیں ان متاثرین کو انکا فل کمیٹیشن دینا چاہئے۔ کمیٹیشن ایک دفعہ اگر دیکھے اس وجہ سے کہ فسادات کے پچھلے جو ذہنیت کا فرما ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ زیادہ سے زیادہ نقصان پہنچایا جائے۔ جب انکو یہ معلوم ہو جائے کہ ہم نقصان پہنچاتے ہیں تو اسکے باوجود بھی گورنمنٹ انکو کمیٹیشن دیتی ہے اور انکی اکونومک پوزیشن کو نہیں

دیتی تو آپ یقین مانتے - کہ ان فسادات کرنے والوں پر ایک نئی ضرب ہے اور اسلئے ضرورت اس بات کی ہے کہ انکو بھرپور معاوضہ دیا جائے - پھر دوسری بات جو ہے یہ ہے کہ ہمارے پاس جو مائنڈ سٹیز کمیشن ہے - ضرورت اس بات کی ہے کہ اس مائنڈ سٹیز کمیشن کو سٹیٹیکری پوزیشن دی جائے - اور پھر ایک جو ریکمنڈیشنز جو ہوتے ہیں انکو تعزیل کیا جائے - اور نافذ کیا جائے - یہ اہم ضرورت ہے -

اس پر آخری بات میں یہ کہوینا کہ ہمارے پریس کو بھی ایک اپورٹنٹی مل ادا کرنا چاہئے - اور یہ فسادات سے بے غیر ضروری طور پر اسکا ایکسپلوائٹیشن نہیں کرنا چاہئے - بلکہ فسادات کی روک تھام کرنے کے لئے پورے ملک کی نیسٹل انٹیگریشن کو سامنے رکھتے ہوئے - انتہائی اہم رول ادا کرنے کی ضرورت ہے - ان چند جملوں کے ساتھ جو آپ مجھے وقت دیا اسکے لئے میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں -]

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL
(Punjab): Mr. Vice-Chairman, Sir, for thousands of years, India has reared many religious denominations in an environment of mutual love and affection

श्री रास अवशेश सिंह : जिसे भाषा में बत मांते हो, उसी में बोलिए । . . .
(व्यवधान)

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI
(Tamil Nadu): Only Hindi fanaticism will do great harm to this country.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Anyone who chose to make India his or her home was accepted and assimilated in the mainstream. Our society has always promoted the confluence of different religious without, of course, muting the identity of anyone. That is why India has come to represent a mosaic of different religious cultures and languages. This vast diversity has happily helped in cementing the unity of the country. The colonial powers, of course, tried to create divisions and distrust amongst the people to perpetuate their own rule. But the anti-imperialist national movement kept a check on such feelings. The partition of the country did give a rude shock to our sentiments because Pakistan was created solely on the basis of religion. A large number of Muslims, however, did not subscribe to the two-nation theory and preferred to live and die on the land of their birth. They preferred to serve their motherland, and resolved to work for the glory of their motherland, and resolved to work for mutual harmony, staying back in India. The leaders of free India and the people galvanised through a long-drawn peaceful struggle resolved to constitute the new State on the lofty principle of secularism, securing to all its citizens liberty of belief, faith and worship.

Sir, the policies adopted by free secular India falsified the two-nation theory. But the dynamism imparted to the national movement gradually weakened in free India after independence. Today, the virus of communalism has started afflicting even the most ostensibly secular-minded people who some time or the other permit their thinking and their actions to be swayed by communal considerations. As a result, obscurantist and fundamentalist forces often raise their ugly heads in one form or the other

[Shri Pawan Kumar Bansal]

giving a set-back to the process of nation-building. The last four decades have witnessed repeatedly the eruption of violence in one part or the other of the country on the basis of communal, casteist and linguistic disputes. And this violence has always claimed a heavy toll in terms of human life and property. The very mention of Hyderabad, Meerut, Ahmedabad, Bhiwandi and... (Interruption) and the Delhi of 1984, conjure up in our mind the most inhuman incidents that

have taken place and continue to take place in India

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SATYA PRAKASH MALAVIYA): Mr. Brammal, I think you will conclude tomorrow.

अब हम रुकते हैं और कल 27 अप्रैल को फिर 11 बजे मिलेंगे।

The House then adjourned at one minute past six of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 27th April, 1989