

श्री राजीव रंजन सिंह 'ललन' : सभापति महोदय, इस विशेष उल्लेख को विशेषाधिकार समिति को भेजा जाए। ... (व्यवधान)...

श्री सुरेश पचौरी : मान्यवर, यदाकदा ही ऐसे अवसर आते हैं जब पूरा सदन एकमत रहता है। आज ऐसा एक अवसर है जब पूरा सदन एकमत से यह मांग कर रहा है कि मामले को प्रिविलेज कमेटी को सौंपा जाना चाहिये। ... (व्यवधान)...

श्री एस.एस.अहलुवालिया : इसको प्रिविलेज कमेटी को भेजा जाना चाहिये और कड़ी से कड़ी कार्यवाही हो। ... (व्यवधान)...

MR. CHAIRMAN: The whole House unanimously condemns what the Imam Syed Ahmed Bukhari, has said.

The House is adjourned for lunch till 2.30 p.m.

The House then adjourned for lunch, at forty-two minutes past twelve of the clock.

The House re-assembled after lunch

at thirty-four minutes past two of the clock,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) in the Chair.

SUPPLEMENTARY DEMANDS FOR GRANTS (GENERAL), 2001-2002

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI YASHWANT SINHA): Sir, I beg to lay on the Table a statement (in English and Hindi) showing the Second Batch of the Supplementary Demands for Grants (General), for the year 2001-2002.

PRIVATE MEMBER'S RESOLUTION

Review of National Education Policy, 1986 (Contd.)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Now, further discussion on the following Resolution moved by Prof. (Shrimati) Bharti Ray on 17th August, 2001 and an amendment moved thereto by Shri Eduardo Faleiro on 17th August, 2001.

SHRI EDUARDO FALEIRO (Goa): Mr. Vice-Chairman, Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak on this matter. I have moved my amendment on this issue, and between the time I moved the amendment and now, certain developments have taken place in this particular field of

education, which we are debating in this House through this Resolution. I would definitely mention those developments as an illustration of the need to really get the House to pass this Resolution as well as the amendment. Basically, the developments I am mentioning here, have greater relevance to the Resolution. The whole method of writing textbooks in great secrecy by the NCERT for the first time in the history of NCERT or in the history of this country where we are treating the academic matters for education as a State secret, and as a security measure, is a matter of great concern. Then, I will also make a mention of the recent circular of the CBSE which applies even to classes to which the CBSE has no jurisdiction whatsoever, because the CBSE starts at the 9th standard, but it goes on deleting certain portions from the textbooks of even 8th standard, 7th standard, 6th standard and 5th standard, without any jurisdiction whatsoever. I will mention these things. I will also mention how the Parliament of the country is being misled. Why are you doing that? When it comes to a writer of the eminence of Satish Chandra, for instance, why do you misquote him so grossly? How are you going really to do penance for him? That is the question. How are you going to set the record straight? Don't do this. Before going into the subject, I will just define the concept so that we do not have any controversy as the debate goes on. The purpose of education is to develop the critical faculty in a person to develop rational thinking when you are small, so that when you grow up, you are on your own, and then you have to deal with life, and in the vagaries of life, you have to manage. For that you have to develop that critical thinking. You must be able to distinguish between what is right and what is wrong, and that is what critical thinking is all about. Then we must define fascism. What is fascism? Fascism varies from country to country, adjust to different system of Governments, adjust to different countries. But it has some fundamental traits, and the fundamental traits are authoritarianism, imposition of one's will and anti-democratic. It does not believe in Parliament. What I, as the leader, say, that is what goes. Facism believes in arousing the people. He does not believe in quality. He believes in just creating emotions. Goebbels was a great Minister of Propaganda of Hitler, the fascist, who used to say, you repeat a lie hundred times and it becomes the truth. So, this is what fascism is all about. Then, what do you mean by Taliban and what is talibanization? We are just on the concept so that we agree on the concept and can proceed further. Talibans were people, who were educated in the religious institutions, people perhaps with good intentions, I am sure, which led to destruction of Afghanistan. That is also there. And then they believe

that the religious feelings cannot be hurt. What does history matter to them? What does culture matter to them? What does literature matter to them? According to them, religious feelings should not be hurt, and therefore, you see, hundreds and hundreds of years' old Bamiyan statues, which were a history of mankind, were demolished by them because they said that they were hurting their religious feelings. It is very similar to people who demolished mosques because they hurt their religious feelings. So, now, we understand what is Taliban and what is talibanization of education. Therefore, our task now in this Parliament is to see whether what is happening now is really coming within this parameter or not. What is happening now is really fascism or not? What is happening now is really talibanization of education or not? I have given my amendment but I am just on the developments that have taken place between the time I moved the amendments and now, till we have the rewriting of the textbooks. ...*(Interruptions)*... I am speaking with the permission of the House, Dr. Mahesh Chandra Sharma. ...*(Interruptions)*... I do not know why my good friend interrupts me. I have got so much respect and affection for him.

SHRI B.P. SINGHAL (Uttar Pradesh): Sir, I am on a point of order.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): What is your point of order? Under which rule are you raising it?

SHRI B.P. SINGHAL: "Any pejorative expression..."*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) : Under which rule?

SHRI B.P. SINGHAL: I am giving the contents of that rule: "Any pejorative expression ..." *(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): You will have to quote the rule.

SHRI B.P. SINGHAL: I am getting that rule, but any pejorative expression is not allowed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) : No, it is not allowed. Please continue, Mr. Faleiro.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, with all deference to Mr. Singhal, I am not using any pejorative statement, but even after mentioning that, I am just saying, "Is what is happening fascism? Is what is happening Talibanisation of education?" It is for the House to decide, not for Mr. Singhal, nor for

others, nor for myself. Now, we have the re-writing of textbooks. Re-writing of textbooks has never been a secret. Who are the authors? After 50 years, the NCERT has edited the textbooks. Even if you ask who has re-written the textbooks, they won't tell you. Why is there this secrecy now? Why is there the secrecy? What is so secret about re-writing the textbooks? Why do you keep it secret? Now, Sir, we know why it is kept secret. The reason why it is kept secret is, the people who are writing the textbooks do not have the expected academic competence. And why do I say that? I say that on the basis of the names that have already appeared in the newspapers. Two or three names have appeared. They lack academic competence, but all of them are votaries of Ram Janambhoomi. All of them. That is one thing in common. ...*(Interruptions)*...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please come to the point, Mr. Faleiro. The Resolution is on some other subject.

SHRI EDUARDO FALEIRO: No, it is on this subject.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please speak to the point.

SHRI EDUARDO FALEIRO: I am absolutely on the point.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI) : Please speak to the point.

SHRI EDUARDO FALEIRO: I am totally on the point, and I will always be on the point. Now, the point is this. The first point I am making is that in the National Education Policy ...*(Interruptions)*... Let us not cut the debate here. That is a dangerous thing. In the National Education Policy, one of the things that is required is debate. The National Education Policy provides that it must be discussed every five years. It is discussed every five years; that is the procedure. That is what is to be done. In 1991-92, it was discussed first in the Central Advisory Board of Education where all the State Governments were represented. Get the report of the CABE (the Central Advisory Board of Education). The Government places it on the Table of the House, and then, there is a debate in Parliament. That is why I am talking about the secrecy, policy and education. Transparency is the key, and transparency is the mandate under the National Education Policy of 1986 by which all of us are bound, which is extended up to this date. Therefore, the first point I want to make is that secrecy is most objectionable. Radical changes are being made in the National Education

Policy. They are being made; you mentioned in the House. They are discussed abundantly outside, but there is no discussion here, as contemplated in the National Education Policy, and, therefore, that is an affront to the Parliament. That is anti-democratic. This secrecy and avoiding the Parliament cannot be countenanced by the terms of this Resolution which says, you look at the National Education Policy. There is more to it. That is an affront to the Constitution of India. Under the Constitution of India, education is in the Concurrent List. Because it is basically a State subject, it is the States who have to implement it; it is the States who have to give money. It is only in the States that has happened. As a matter of fact, until 1975, education was in the State List alone. It was not even in the Concurrent List. It was entirely a State Subject. It was only in 1976 that the Forty-Second Amendment had brought it in the Concurrent List. Now, the questions are these. When you are having a radical change in education, when you are re-writing the textbooks, when you are changing the curriculum, why and how do you ignore the Constitution? Why don't you convince the CAGE? Why is the Government, since it has come to power, while making radical changes, afraid of the State Governments, afraid of the CAGE? We would like to have a reply from the Government. Apart from everything else--I am coming to the substance in a moment--on procedure alone, the Government cannot carry on rewriting the textbooks; the Government cannot go on finalising the National Curriculum Framework, without consulting the State Governments in the forum which is meant for this purpose, that is, the CAGE. This is the mandate of the Constitution. You are violating this mandate. On this ground alone, stop rewriting the textbooks; on this ground alone stop the implementation of the National Curriculum Framework, until you get the approval of the State Government and the CAGE. On these grounds that I have mentioned, stop these changes that you are making in the National Education Policy, unless you discuss it in the Parliament and obtain the mandate of the Parliament. This is what democratic procedure is.

The other procedure is authoritarian and comes within the clear definition of fascism as contained in the dictionary of modern ideology. It is defined as such. What is fascism? Fascism differs from country to country. But there are certain fundamental common characteristics. One of them is authoritarianism and contempt for democratic institutions. Now, I am coming to another characteristic of fascism, that is, repeat a lie and it becomes the truth. It has been an affront, and the people who have said it must apologise to a great historian of this country, who is highly respected

nationally and internationally, that is, Prof. Satish Chandra. On what basis do you think you can get away with these things? You think, by saying that, Prof. Satish Chandra, as the Director of the NCERT has said, hurt the feelings of the Sikh Community. Who is the Director of the NCERT? Since when are the bureaucrats required to comment on the authors of textbooks? What is the role of the bureaucrats? How far are the bureaucrats now transgressing their role and getting politicised? This is not permissible. This is against our ethos, the democratic system and the letter and spirit of the Constitution. Now, you are accusing Prof. Satish Chandra by saying that he has hurt the feelings of the Sikh Community. "These historians are anti-nationals". This is what that gentleman has said. They are altogether anti-national forces. I challenge here that gentleman who has said this, who made these defamatory remarks. If they are anti-nationals and in collusion with the anti-national forces, take action against them. If they are not, apologise immediately, apologise humbly and promise never to make this type of defamatory things and slush; and restrict yourself to the role of a bureaucrat and not get involved in this type of things, which will besmirch you, besmirch the system, besmirch this country.

Now, I have got the book of Prof. Satish Chandra with me. It is "Medieval India", history textbook of class XI. The controversial portion is in the Chapter called "Climax and Disintegration of the Mughul Empire". It is the latest edition of the book; it is of March, 2000. In sub-chapter VI, on page 237, this is what Prof. Satish Chandra has to say. What Prof. Satish Chandra has done here is an example, an illustration and model, on how history should be written. The way of writing history is this. You put all the versions that are historically available. Prof. Satish Chandra has mentioned all the four of them and you come to your own view; the view of Prof. Satish Chandra is like this:

"It is not easy to sift the truth from these conflicting accounts. Siknism had spread to many Jats and artisans including some from the low castes who were attracted by its simple, egalitarian approach and the prestige of the Guru. Thus, the Guru, while being a religious leader, had also begun to be a rallying point for all those fighting against injustice and oppression. The action of Aurangzeb in breaking even some temples of old standing must have been a new cause of discontent and disaffection to which the Guru gave expressions".

"The Guru's execution could not have been taken without

Aurangzeb's knowledge or approval. For Aurangzeb, the execution of the Guru was only a law and order question, for the Sikhs, the Guru gave up his life in defence of cherished principles".

That is the way he goes in praise of Guruji, in utmost respect for him, in appreciation of his sacrifices, in appreciation, respect and veneration for his philosophy of egalitarianism for that religion, for fighting for the cause of the people who were down at that point of time, who happened to be Hindus. He gave all the four versions, official versions, which always carries a slur. 'Official' as you all know, is usually a manipulated thing. Then he gives the Sikh tradition. He gives the tradition that Guruji was punished because he had raised a protest against the religious prosecution of the Hindus in Kashmir by the local Government. This is Satish Chandra. This is what he has mentioned here. But you have completely changed the whole thing. You have completely misled Parliament and the country. You have got to apologise. The bureaucrat who has done it has to commit himself -- and the Government should reprimand him for making this type of an irresponsible statement -- not to do it ever again.

Sir, I was on the question of textbooks and how it is being done.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Please conclude.

SHRI EDUARDO FALEIRO: If you want to delete something, you delete it. There is no problem. If you want to change a textbook, you change it. But, who would do it? It should not be done by a bureaucrat who has no historical standing of any sort, not by a Minister who has no historical standing, not even by a Member of Parliament. The historians should do it. Therefore, constitute a Committee of historians. It does not matter even if you have people of the Sangh Parivar in it. But let it comprise reputed people in the field. We are not looking at the ideological configuration of a person. During the Congress regime, we never considered as to what was the ideology of a person. We only looked at the academic competence. Therefore, we had people of the Left and we had people of the Right. The very principle, the very Director of the NCERT was employed then. Any number of people who owed allegiance to the Sangh Parivar and were Professors, were employed by the Congress Government. Unfortunately, for this country and for our education, things have changed; academic competence does not exist and it is not important. The only thing which is important is allegiance to the philosophy and ideology of the ruling establishment. Therefore, if you want to do anything so far as

textbooks are concerned, you are welcome to do it. But let there be people who are professionally competent. Let there be historians. Let us know their names. Let there be a debate and let the historians decide as to what should be done. It cannot be done by bureaucrats. It cannot be done by ordinary people because it hurts the feelings. Whose feelings are being hurt? For instance, I am of a particular religious persuasion or supposed to be of a particular religious persuasion. We all know about Inquisition and what the Church did at that point of time. Suppose, some Christians get up and say, "Our religious feelings are being hurt!" But, there is no inclination. What is the role of history? The role of history is to tell the truth. You should give the different versions --because there is no one version of truth -- and give your opinion after giving all the sources on which it is based. Therefore, do not go on hurting the religious feelings. I respectfully submit that what you are doing is, you are destroying the cause of education just because of the coming elections in UP. You are in such a mess in UP that you want to get all the communities to vote for you saying that we have pacified your feelings, we have assuaged your feelings. We have done nothing else. All the other things that we have done have caused misery and damage. But we have assuaged your feelings by changing the history textbook. That is your last resort. You are resorting to your last resort. Don't do it because education is the future of the nation. What you are teaching today is what the nation will become tomorrow. Therefore, please do not do it.

While concluding, I have to make a few demands as a Member of this House. No.1, you want to change the Education Policy. Do it; but do it if you can get the approval of Parliament. That is what democracy calls upon you to do. That is what the Constitution calls upon you to do. A review of the National Education Policy is overdue. It was for a period of five years; now almost ten years have passed. Have a debate here. Bring a Motion to discuss the National Education Policy. Tell us in a transparent manner what you want to do. Get the approval of Parliament and then you do it. If you don't get the approval, you cannot do it.

Education is in the Concurrent List of our Constitution. You can't go over the head of the State Governments, which have to implement the things, which have to give the money, which have to run the schools, which have got to do everything. You have got to do nothing except to give instructions. Therefore, my second demand is, convene immediately a meeting of the Central Advisory Board of Education wherein all the State

Governments would be represented. Until and unless you get the approval of the CABE, stop re-writing of textbooks; stop any step that leads to implementation of your so-called curriculum framework.

No.3, disclose the authors. There cannot be secrecy in academic matters. Who are writing the textbooks? Come yourself clean and tell us the names. We must know it. We have a right to know it and you have the duty to inform us.

No.4; you are talking about sectarian orientation. By all means, delete what all you think is sectarian. But do it in a proper form. The Department of Education constituted a high power Steering Committee on 6th June, 1991, to review textbooks. And, in their Report, they have cast very serious aspersions and made a strong criticism about what is being done, for instance, -- only for an instance -- in the Vidya Bharati school and many other schools. Implement the recommendations of the Bipin Chandra Committee which submitted its Report in two volumes some years ago, recommending textbooks to be in line with national integration and the removal of everything which has a communal flavour. Implement the recommendations of the high power Steering Committee on Textbook Evaluation, and then your credibility can be established. Now, why are we taking so much interest on education if we did not have it for many years? We did not have any debate on education. We do believe that this is a part of the much larger agenda; a larger agenda on the line of what has been done in Afghanistan and what has been done in some of our neighbouring countries. This agenda of yours may give you some electoral gains in the short term, but, in the medium term, this will destroy this country. We will not stand for this; we will not stand for the destruction of this country. We will not compromise on this. In spite of what you may say, we stand, work and sacrifice for the unity of this country, for the democracy to prevail in this great nation.

श्रीमती सविता शारदा (गुजरात) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय सदस्या प्रो. भारती राय द्वारा रखे गए संकल्प कि राष्ट्रीय शिक्षा नीति, 1986 की समीक्षा की जाए, के समर्थन में बोलने के लिए खड़ी हुई हूँ। लेकिन अभी हमारे मित्र ने जो बातें कहीं, मेरे विचार उनसे हटकर हैं। महोदय, संस्कृत में एक श्लोक है कि -

या देवी सर्वभूतेषु विद्या रूपेण संस्थिता ।
नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमस्तस्यै नमो नमः ॥

और फिर यह भी कहा जाता है कि सः विद्या या विमुक्तये। इस तरह भारतीय संस्कृति के अनुसार सभी प्राणियों में शिक्षा निहित है, आवश्यकता है उसे सिर्फ शिक्षण द्वारा बाहर निकालने की और

स्वयं और समाज के लिए उपयोगी बनाने की।

उपसमाध्यक्ष महोदय, 1986 में जो शिक्षा नीति बनाई गई थी, उसमें से बहुत सारी नीतियां अभी तक क्रियान्वित नहीं हो पाई हैं। हमें साक्षर, व्यावसायी, उद्योगकर्मी व्यक्तियों की आवश्यकता थी परंतु केन्द्र द्वारा प्रायोजित योजनाएं जैसे कि ऑपरेशन ब्लैकबोर्ड, DIET, NFE, MLL यानी मिनिमम लेवल ऑफ लर्निंग उस दिशा में कुछ खास योगदान नहीं दे पाई। प्राथमिक शिक्षा के अगर परिमाणात्मक और गुणात्मक पक्षों की ओर हम ध्यान दें तो पंचायती राज संस्थाओं और प्राथमिक और माध्यमिक शिक्षा का उत्तरदायित्व हमको सौंपा गया। लड़कियों की शिक्षा पर विशेष ध्यान दिया गया क्योंकि ऐसा कहा जाता है कि अगर परिवार में एक लड़की पढ़ती है तो पूरे परिवार को पढ़ाती है और अगर एक लड़का पढ़ता है तो सिर्फ स्वयं के लिए ही पढ़ता है। इसलिए लड़कियों की शिक्षा की ओर विशेष ध्यान दिया जाना चाहिए। शैक्षणिक प्रशासन का विकेन्द्रीकरण किया गया, ये सब स्तुत्य निर्णय थे लेकिन ये पूरी तरह सफल क्यों नहीं हुए, इसके कारणों में जाने की आवश्यकता है। आज का विद्यार्थी यथोचित गुण, दृष्टि, आदर्श पैदा करने में निष्फल है या जरूरत बिना व्यवसाय व्यक्तियों का निर्माण हो रहा है। किसी व्यवसाय में व्यक्ति के लिए न्यूनतम आवश्यकता की पूर्ति नहीं होती है और किसी व्यवसाय में इतनी ज्यादा कमाई है कि वह सम्भालने से भी नहीं सम्भलती है। भारतीय संस्कृति में शिक्षा वैदिक ब्राह्मण स्वेच्छा से अपरिग्राही रहकर समाजसेवा करते थे, लेकिन आज जब हम इस परिप्रेक्ष्य में देखते हैं तो क्या शिक्षा जो है वह हम समाज के हिसाब से या राष्ट्र के हिसाब से विद्यार्थियों को दे रहे हैं, इसमें हमारी नीति कुछ अलग रही है। समाज उनके योगक्षेत्र का वहन करता है वह फिर भी हमारी शिक्षा में समावेश होना चाहिए। अब तो शिक्षक पूर्णरूप से व्यवसायी हो चुका है जो कि एक बहुत ही दुखद बात है। शिक्षा में नैतिकता का समावेश करना जरूरी हो गया है। अभी हमारे मित्र एनसीईआरटी की किताबों के बारे में बता रहे थे। एक शिक्षिका होने के नाते मैं यह कहना चाहती हूँ कि शिक्षा के बारे में राजनीति नहीं होनी चाहिए। वह कभी बोलते हैं कि शिक्षा का भगवाकरण हो रहा है, कभी बोलते हैं कि तालिबानीकरण हो रहा है। मैं इसके विरोध में कहती हूँ क्योंकि शिक्षा तो शिक्षा है। शिक्षा वह है जो हमें अज्ञान से ज्ञान की ओर ले जाती है और अंधकार से प्रकाश की ओर ले जाती है। हमारे सोचने समझने का जो नजरिया है वह बदलना चाहिए। हमें ऐसी बातों में नहीं जाना चाहिए। अभी हमारे माननीय सदस्य बोल रहे थे कि एन.सी.ई.आर.टी. की किताबों का भगवाकरण हो रहा है, तालिबानीकरण हो रहा है। मेरे विचार में इसके बारे में ध्यान सिर्फ एक शिक्षक और स्टूडेंट के बीच में होना चाहिए। मैंने देखा है कि जो लोग किताबें लिख रहे हैं उन्हें पता ही नहीं है कि वह किस स्टूडेंट के लिए लिख रहे हैं। हम तो नीतियों की बात कर रहे हैं। उसमें बच्चों के संबंध में बातें होनी चाहिए। असल में जिसके लिए हम किताब लिख रहे हैं उनका तो कोई ध्यान नहीं रख रहा है और दूसरी बातें कर रहे हैं। हम नीतियों से अलग होते जा रहे हैं। हमारी नीतियां छात्रों के लिए होनी चाहिए, उनके लिए क्या लिखना चाहिए इस ओर होनी चाहिए। अभी पिछले समय से एनसीईआरटी के बारे में काफी बातें हो रही हैं। अभी पीछे एन.सी.ई.आर.टी. के बारे में बहुत कुछ कहा गया है। उसमें यह था कि हमारे जो पूर्वज थे वह गौ-मांस खाते थे। यह जो हमारी भारतीय संस्कृति है यह उससे मेल नहीं खाती है। उसके ऊपर इस प्रकार की बातें लिखना मुझे लगता है कि एक बहुत बड़ा काम है। जैनियों के बारे में भी अजीब सी बातें बताई गई हैं। बताया गया है कि जैन नंगा धूमता था। जिनको कि हम रसपैक्ट की नजर से देखते हैं और उनको हमें रसपैक्ट देनी चाहिए। मेरे विचार में धर्म और शिक्षा दोनों को साथ-साथ चलाना चाहिए। धर्म हमें सिखाता है कि जीवन को कैसे चलाना है। मैं भी एक शिक्षिका हूँ।

हमारे अन्य स्कूलों में बाइबिल पढ़ाया जाता है वहां पर लोग उसका विरोध नहीं कर रहे हैं क्योंकि उसमें से कुछ शिक्षा वे प्राप्त कर रहे हैं। लेकिन किसी स्कूल में वंदे मातरम गाया जाता है तो उसका विरोध होता है।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मुझे कई बार यह समझ में नहीं आता है कि नीतियों में और इसमें अंतर क्यों होता है। हमारे यहां शिक्षा का क्या उद्देश्य है? इन सब के बारे में हमें बहुत कुछ करना पड़ेगा। हमारी शिक्षा के बारे में बताया गया है कि वह समाजोपयोगी होनी चाहिए और वह छात्र के जीवन में उपयोगी होनी चाहिए। जो वह शिक्षा ग्रहण कर रहा है वह तकनीकी होनी चाहिए, इन्फार्मेशन टेक्नालॉजी अभी बहुत चली है उसके ऊपर होनी चाहिए। लेकिन आज के विद्यार्थी का लक्ष्य क्या है? अगर हम नीतियों को देखते हैं तो वह समाजोपयोगी भी नहीं है। आज का बच्चा वैसा नहीं कहता है जैसा हमारे पुराने नेता लोग कहते थे, "तुम मुझे खून दो, मैं तुम्हें आजादी दूंगा।" या "स्वराज हमारा जन्म सिद्ध अधिकार है।" ऐसी शिक्षा प्राप्त करने के कोई दृष्टांत हमारे सामने नहीं आये है कि जिसके पीछे हमारे आज के बच्चे चल सकें। मुझे यह कहना पड़ रहा है कि क्या ऐसा हमारी शिक्षा नीति के कारण हो रहा है? हमारी शिक्षा नीति ऐसी होनी चाहिए जो देश के लिए, समाज के लिए, राष्ट्र के लिए उपयोगी हो। अभी बातें एन.सी.ई.आर.टी. की हो रही थीं, उसकी जो टेक्स्ट पुस्तकें हैं, जो सलेबस है वह मुझे लगता है कि जो एनसीईआरटी की पुस्तकें लिख रहे हैं, उनको निर्धारित नहीं करना चाहिए कि वह क्या लिख रहे हैं। हमें निर्धारण तो यह करना चाहिए कि हम जिसके लिए लिख रहे हैं जिन बच्चों के लिए लिख रहे हैं, उनके दिमाग पर क्या असर पड़ेगा? अब अगर हम भारतीय संस्कृति के विषय में लिखते हैं, उनको भारतीयता पढ़ाते हैं तब तो उचित है लेकिन अगर हम बाहर की बातों को यहां लाते हैं - वैसे मेरा यह मानना है कि Change is the law of nature. हमें नीतियों में भी आवश्यक परिवर्तन लाना चाहिए, लेकिन हमें उन्हीं नीतियों में परिवर्तन लाना चाहिए जो हमारे देश के लिए हितकारी हैं। हमारे मित्र और हम लोग एक ही कमेटी में हैं, एच.आर.डी. में, जब मैं पहली बार वहां गयी तब भी उन्होंने इसी प्रश्न को उठाया था। लगभग दो सालों से वह एन.सी.ई.आर.टी. के पीछे पड़े हुए हैं। मुझे लगता है कि उनका कुछ खास विरोध एन.सी.ई.आर.टी. को लेकर है। मेरे विचार से हमारी जो भारतीय संस्कृति है उसमें, बहुत सारे लोग जिस राष्ट्रीय भावना को आगे लाए थे, उन्हीं को हमें और आगे बढ़ाना चाहिए। जैसे "रघुकुल रीत सदा चली आयी" या शरणागत की रक्षा के लिए प्राण देने की तैयारी - "तुम मुझे खून दो, मैं तुम्हें आजादी दूंगा" "त्वं सत्यं वत्" - इस तरह की हमारी जो परम्पराएं हैं, जो हमारे नैतिक मूल्य हैं, उनका जो ह्रास होता जा रहा है, उन नैतिक मूल्यों को हमारी राष्ट्रीय शिक्षा नीति में लाना बहुत जरूरी है। महोदय, हम स्वदेश प्रेम की बात करते हैं। हम देखते हैं कि आज बच्चे डिस्को में जाना पसंद करते हैं लेकिन जहां योगा की बात आ गयी, जहां धर्म के उपदेश की बात आ गयी, वहां वे जाना पसंद नहीं करते। इसका क्या कारण है? इसका कारण हमें ढूंढना पड़ेगा। आज कॉलेज के बाहर पान पराग और सिगरेट चल रही हैं। पहले रघुकुल में ऐसा नहीं होता था। मैं एक छोटा सा उदाहरण देती हूँ। एक गुरु के पास एक बच्चे की मां जाती है और कहती है कि गुरुजी, मेरा बेटा गुड़ बहुत खाता है, वह छुड़वा दीजिए। गुरुजी ने कहा कि दो दिन बाद उसको लेकर आना। जब वही महिला दो दिन के बाद आती है तो गुरुजी उस बच्चे को कहते हैं कि देखो बेटा, गुड़ बहुत खराब है, इसको खाना नहीं। मां कहती है कि गुरुजी, यही बात आप दो दिन पहले कह सकते थे तो गुरुजी ने कहा कि तब मैं खुद गुड़ खाता था, उसको कैसे छुड़वा सकता था। मैं खुद एक शिक्षिका हूँ, मैं स्वयं इस बात को कहते हुए सोचती हूँ कि पहले जो

हमारे भारतीय गुरु होते थे, वे अपने आचरण को पहले ठीक करते थे, फिर बच्चे के ऊपर ध्यान देते थे। लेकिन आज यहां पर क्या हो रहा है? हमारी नीतियां कहां जा रही हैं? हम अपने राष्ट्र के बच्चों को कहां ले जा रहे हैं, यह हमें देखना पड़ेगा। इसलिए नीतियों में अगर हम कोई चेंज लाना चाहते हैं तो हमें अवश्य करना चाहिए लेकिन उसमें गुणों का होना बहुत जरूरी है, ऐसा मेरा मानना है। मैकाले की जो शिक्षा नीति थी, वह ठीक-ठाक थी कि कलक बनाने हैं लेकिन आज अगर हम देखें तो हमें केवल कलकों की ही जरूरत नहीं है, आज हमें शिक्षाविद् चाहिए, हमें इनफॉर्मेशन टेक्नोलॉजी चाहिए, जहां हमारा पूरी दुनिया में एक स्थान होगा, उसमें आज हम आगे बढ़ रहे हैं। महोदय, आज जो हमारे बच्चे पढ़कर निकलते हैं, आप देखिए कि वह बाहर चले जाते हैं। क्यों चले जाते हैं? मेरे विचार से उनको यहां पर ऐसी जगह मिलनी चाहिए जहां पर खड़े होकर वे अपने कार्य की सिद्धि प्राप्त कर सकें और उन्हें सैटिसफैक्शन मिले, जिसे हम जॉब सैटिसफैक्शन कहते हैं, वह मिले, तभी वे यहां पर खुश रह पाएंगे। इसलिए कई नीतियों को बदलने की जरूरत है। इसके अतिरिक्त जो शिक्षण संस्थाएं हैं, उनमें राष्ट्रीय भाषा हिन्दी का समावेश अवश्य होना चाहिए। शिक्षण संस्थाओं को स्वायत्तता देनी चाहिए ताकि वे अपने हिसाब से कुछ न कुछ कर सकें। सरकार की तरफ से करोड़ों रुपये का बजट जाता है लेकिन वह शिक्षण नीतियां - जैसे ब्लैक बोर्ड योजना है, उस योजना के अंतर्गत कितना कुछ आना चाहिए लेकिन वह योजना गांवों तक नहीं पहुंच पाई है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहती हूँ कि जो योजनाएं शिक्षा नीति से संबंधित हैं, उन योजनाओं को गांवों तक पहुंचाना चाहिए। मैं फिर से यह कहना चाहती हूँ कि हमारी जो नीतियां हैं, हमारे विद्यालयों में जो सबजैक्ट पढ़ाए जाते हैं, जो सिलेबस निर्धारित किए जाते हैं, उन्हें तैयार करते समय उचित रूप से छात्र के जीवन को देखते हुए लोकोपयोगी, समाजोपयोगी, राष्ट्रोपयोगी और धर्म से संबंधित भारतीय जीवन की पद्धति से जुड़ी हुई नीतियों का समावेश उनमें किया जाना चाहिए। आपने मुझे समय दिया, इसके लिए बहुत-बहुत धन्यवाद।

डा. कुमकुम राय (बिहार) : धन्यवाद, उपसभाध्यक्ष महोदय। राष्ट्रीय शिक्षा नीति 1986 संशोधन विधेयक प्रो. भारती राय द्वारा प्रस्तुत किया गया है, मैं भी इसके समर्थन में बोलने के लिए खड़ी हुई हूँ। हमारे यहां आजादी को प्राप्त किए 54 वर्ष से ज्यादा होने को आए लेकिन आज तक मैकाले की शिक्षा पद्धति ही चलती आई है। एक सम्प्रभु राष्ट्र होने के नाते हम आज तक अपनी व्यावहारिक शिक्षा नीति, अपने देश की परिस्थितियों के अनुकूल, एक अरब की आबादी वाले विशाल देश के अनुकूल नहीं बना पाए। हम हर वर्ष पूर्ववर्ती सरकारों पर यह दोषारोपण करते रहे कि पहले से इस विषय पर ध्यान नहीं दिया गया। तमाम बजट और पंचवर्षीय योजनाएं बनती रहीं लेकिन हमेशा, हर वर्ष शिक्षा के नाम पर बजट में कम से कम धन आबंटित करने का काम किया। आज जब राष्ट्रीय शिक्षा नीति, 1986 में संशोधन की बात चल रही है तो फिर इसमें संशोधन के लिए 93 संविधान संशोधन विधेयक लाने की बात चल रही है। इन संशोधनों को करते समय हमें कुछ बातों का ध्यान अवश्य रखना होगा। अभी हाल ही में यूनिसेफ की एक रिपोर्ट जो सन् 2001 में आई है, उसके अनुसार हिन्दुस्तान के दस करोड़ बच्चे स्कूल जाते ही नहीं हैं। उसमें यह भी उल्लिखित है कि इनमें से अधिकांश बाल-श्रमिक के रूप में उद्योगों में कार्यरत हैं। यूरोपीय आयोग ने भी सलाह दी है कि शिक्षा के मद में स्पष्ट रूप से बजट में वृद्धि की जानी चाहिए। दुनिया के नक्शे में यदि देखा जाए तो इस आर्थिक मानचित्र के शिखर पर बैठे हुए जापान और कोरिया जैसे देशों ने सबसे पहले अपनी प्राथमिक शिक्षा दुरुस्त की, तत्पश्चात् उन्होंने अपनी आर्थिक उन्नति की इमारतें खड़ी कीं। लेकिन हमारे हिन्दुस्तान में आज तक इसके विपरीत हुआ।

करीब डेढ़ दशक पहले शिक्षा की चुनौती नामक एक महत्वपूर्ण दस्तावेज में प्राथमिक शिक्षा के उच्च महत्व को रेखांकित करते हुए कहा था कि बच्चों के प्रथम आठ वर्षों की अवधि, जो प्रारंभिक शिक्षा कहलाती है, वह सबसे महत्वपूर्ण होती है क्योंकि वह छात्रों के व्यक्तित्व, उसकी मनोवृत्ति, समाज का विश्वास, उनकी आदतों, उनके अध्ययन कौशल एवं संपूर्ण नींव रखने का वह काम करती है। यदि कोई बच्चा इस अवस्था में उच्च शिक्षा प्राप्त कर लेता है तो वह जीवन में कभी पीछे मुड़कर नहीं देखता है क्योंकि उसे कठिनाइयों पर विजय प्राप्त करने के उद्देश्य से प्रयास करने के लिए तैयार किया जाता है। इसलिए इस सरकारी दस्तावेज के हिसाब से जो प्राथमिक शिक्षा है उस पर ज्यादा से ज्यादा जोर देने का महत्व अपने आप प्रमाणित हो जाता है। हमारे यहां शिक्षा समवर्ती सूची में दर्ज है। केन्द्र सरकार हमेशा से कुछ योजनाएं, कार्यक्रम बनाती रही है और उनको कार्यान्वित करने का काम राज्य सरकारों का हुआ करता है। लेकिन हमेशा से जो सभी राज्यों की रिपोर्ट है उसमें केरल जैसे राज्यों को यदि छोड़ भी दिया जाए तो यूपी, बिहार, उत्तर प्रदेश और उड़ीसा जैसे राज्य हैं जहां निरक्षरता की दर काफी विताजनक स्थिति में रही है और उसमें भी महिलाओं की साक्षरता दर विताजनक स्थिति में रही है। हमारे यहां यह नारा देने के लिए, सबके लिए शिक्षा, सबके लिए एक जैसी शिक्षा, रानी हो या मेहतारानी सबके लिए शिक्षा एक समान। ऐसे नारे हमेशा सुनाई पड़ते हैं लेकिन देखने में क्या आता है? सामने एक तरफ तो पब्लिक स्कूल, मिशनरी के स्कूल हैं जहां यूनिफार्म में लक-टक करते हुए बच्चे एयर कंडीशन्ड गाड़ियों से उतरते हैं, सुखद माहौल में खेल-खेल में शिक्षा प्राप्त करते हैं तो दूसरी तरफ उन गांवों में, वे गांव जहां हमारे हिंदुस्तान की अस्सी प्रतिशत से ज्यादा आबादी बसती है कहीं टूटे-फूटे स्कूल हैं तो कहीं शिक्षक नहीं हैं, कहीं शिक्षक हैं तो भवन नहीं है। संयोग से यदि कहीं दोनों मिल गए तो वहां छात्र नहीं हैं। शिक्षकों को भी बहुत ही दयनीय अवस्था में काम करना पड़ता है। ऐसी स्थिति में प्राथमिक शिक्षा की जो व्यवस्था हमारे हिंदुस्तान में है उसे देखकर नहीं कहा जा सकता कि प्राथमिक शिक्षा की तरफ सरकार ने कभी भी पूर्ण रूप से ध्यान दिया है। पूंजीपति वर्ग या मध्यम वर्ग के लोग तो अपने बच्चों को उच्च शिक्षा दिला लेते हैं लेकिन होता क्या है? अधिकृत अनुमानों के अनुसार तकनीकी शिक्षा प्राप्त बीस फीसदी लोग देश छोड़कर घले जाते हैं। संयुक्त राष्ट्र संघ के 1998 के एक प्रकाशन में यह रहस्योद्घाटन किया गया है कि भारत अन्य देशों को डाक्टर निर्यात करने वाला सबसे बड़ा निर्यातक देश बन गया है। इसमें मैं अपनी तरफ से यह जोड़ देना चाहूंगी कि यदि अभी सर्वेक्षण कराया जाए तो डॉक्टर के साथ-साथ इन्फोर्मेशन टेक्नोलॉजी और कंप्यूटर साइंस से जुड़े जो हमारे तमाम विद्यार्थी और विशेषज्ञ हैं वे शिक्षा प्राप्त करके शीघ्र ही अमीर देशों में पलायन कर जाते हैं। हमारे यहां देश में 2400 भारतीयों के मुकाबले युनाइटेड स्टेट्स ऑफ अमरीका में 1325 अमरीकियों के पीछे एक भारतीय डॉक्टर है। यह इस बात का खरा सबूत है कि देश की वर्तमान शिक्षा पद्धति किस्ती विषम और दोषपूर्ण है। एक तरफ तो यहां उच्च शिक्षा पर सरकारी खर्च का एक बहुत बड़ा हिस्सा अमीर देशों को फायदा पहुंचाने के लिए निकल जाता है तथा दूसरी तरफ साधनों के अभाव में प्राथमिक शिक्षा पद्धति दम तोड़ती है। इसलिए जो भी संशोधन प्रस्तावित हैं उसमें प्राथमिक शिक्षा पर ध्यान देते हुए मैं सरकार का ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट करना चाहूंगी कि 0-6 वर्ष के बच्चों के लिए भी जो अनौपचारिक रूप से या बुनियादी शिक्षा की बात है उसे नहीं छोड़ा जाए। यदि उसे राज्य सरकारों के हवाले कर दिया जाएगा तो जिस प्रकार से राज्य सरकारों ने आज तक अपना रोना रोया है और अपने हाथ खड़े करके इस प्राथमिक शिक्षा को टालने का काम किया है उसी प्रकार का कार्य आगे भी होता रहेगा। 0-6 वर्ष की उम्र कम महत्वपूर्ण न समझी जाए। इस उम्र विशेष में बच्चों

की नींव निर्माण का कार्य हो सकता है। यदि 0-6 वर्ष की उम्र के बच्चे शिक्षा और शिक्षा के प्रति दिलचस्पी बनाने से वंचित रह जाएंगे तो इसकी कोई गारंटी नहीं कि जब छह वर्ष बाद उनको पकड़-पकड़ कर सरकारी स्कूलों में नामांकन कराया भी जाएगा तो ड्राप आउट की समस्या नहीं होगी। आज भी सरकारी स्कूलों के आंकड़े बताते हैं कि इस प्रकार के वर्ग के बच्चे या तो नामांकन कराते नहीं और यदि कराते हैं तो उनमें ड्राप आउट की संख्या बहुत ज्यादा है। खास तौर पर ग्रामीण बालिकाओं की क्योंकि वे अपने घरों में अपने माता-पिता के हर कार्य में हाथ बंटाती हैं, छोटे भाई-बहनों के पालन-पोषण में हाथ बंटाती हैं, छोटे बच्चे ईट-भट्टों में काम करने में अपने माता-पिता का हाथ बंटाते हैं। इस प्रकार की विषमताओं को दूर करने के लिए इस संविधान संशोधन में 0-6 वर्ष के बच्चों के लिए भी अनिवार्य शिक्षा या जो शिक्षा को मौलिक अधिकार में शामिल करने की बात कही गई है उसमें इस उम्र विशेष को न छोड़ दिया जाए, इसे उसमें शामिल किया जाए। इन सब संशोधनों के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करती हूँ।

DR. RAJA RAMANNA (Nominated): Thank you, Mr. Vice-Chairman, Sir. I would like to speak on this Resolution because I feel that it is a very timely one. My own experience is not of a city man. I am the Chairman of a Task Force set up in Karnataka, specifically looking at the primary schools and why they are in a poor form, especially in the backward areas. We always judge the condition of education by just looking at the elite schools in Bangalore, Mysore and, of course, from Delhi in the North. But if you go to the village schools now, you will find that they are exactly in the same position they were during the British days. Nothing has happened. Of course, we can improve the schools. I have spent my MPLADS money on making schools with roofs, making schools where water is available, where lavatories are available. If the city does not use the schools for other purposes, then you find that the students recognise it as a place of learning. I have often noticed that, many a time, the school children come at the proper time for their studies, sit in straight lines, and I was delighted to see them. But when you ask, 'Where is the teacher?', you get a reply, "Oh! He comes only at 4 o' clock in the evening or one hour before the school closes." I mention this particular aspect of teachers not being there, because you select some teacher through some promotion system and he is posted at a place where he does not want to go and for the rest of his life i.e., until he gets himself transferred, he does not take any interest in his job. So, it does not matter what book you give him, what Safronisation you do or what Talibanisation you do; he is a non-entity in the educational process. Therefore, our first duty should be to see that the teacher is educated and, in the process of education, he should have the discrimination to find out where we are over-stressing certain aspects of knowledge, which may give them a communal base or which may give them a religious base or which may give them a wrong base. It is true that we

have got a very confused educational history. I myself went to one of the Christian schools. Yes. The books were biased. But the background that we had in our own house was a source of correctives of what was good, what was bad and what was necessary in a colonial system. There are many things which you can replace for bad teaching and I have always thought that music should be taught in the primary school itself. You will be surprised to know that in the old British days, in all the villages, there used to be a harmonium. Every village had a teacher and the students got benefited. But what happened? Mr. Keskar I think may mention his name correctly a former Minister, under some very good advice said that harmonium was bad for Carnatik Music and should be banned. Then, it was banned from the All India Radio and the general tendency was to ban the harmonium player and harmonium. So, you get no music at all. And, only a few days ago, I had put a question here, in this very House. After much activity, I have got the All India Radio to recognise the solo harmonium player as a suitable one for performance. But he said, "Sir, yes. The All-India Radio has recognised, but the Doordarshan does not recognise." I asked the question, "Why?" And the reply to the question is very interesting. The reply says, "About harmonium we cannot decide, because Prasar Bharati is all powerful in deciding whether harmonium is good or bad for schools." This is how it goes on. And we keep schools right at the very level where they were found, independence came. Now, what do we do next? It is no use simply criticising all the time I am exactly in the middle of the House and I do not speak either for this side or that side. The basic issue is how to improve education and how to make it interesting. You cannot have teacher who does not take interest in his job. You cannot have a badly trained teacher. And, I think, all the systems that we have for training teachers, from my own personal experience, are very poor. The first priority should be given to the training of teachers. Books, pencils, papers, paintings and things like that come after that. A teacher must be one who creates interest. We, in our committees, were thinking of introducing things like T.V., Internet and what the Indian Institute of Science is trying to make, a simuputor so that teachers can get assistance by getting into direct contact with some other place for any problem that has to be solved. Many a time we find teachers who are not able to multiply two numbers with two numbers. That, by itself, is not a proof of anything, but we would expect that one who is going to teach children should, at least, know multiplication tables, at the lower levels; and, of course, also the knowledge of computer, at a later stage. I was very happy when the Minister gladly, this morning,

accepted my suggestion that, first, electricity should come to schools. Mr. Mukherjee also supported me because all the modern gadgets can be thought of for improving education only when electricity comes to schools. Also, bring it to the level--not subject-wise but quality-wise -- of European schooling in the villages. In European schools you will not see any difference between the schools in the cities and the schools in the towns. Of course, they have elite schools for preparing for different political thoughts. Such schools also exist. We have not gone into that kind of democracy yet. That is a historic democracy of European nations. But we must modernise our education. There is no use of going into old-fashioned methods -- one school, one teacher, forty children, sixty children, half a room, no water, no tap, and so on, and make them more like, what they call, pens, so that they stay out of mischief, or, allow the parents to go to work. I will be very happy if electricity comes and evening classes take place. It will solve many problems. But who will solve these problems? We are leaving it to the States, with a very large number of schools. Unless the problem is divided into possible capabilities, we will remain where we are. I am sure illiteracy can be overcome within two years, if everybody makes efforts in villages and towns, as they did in Burma. I am told that the Buddhist priests decided that everybody must learn to read; and within two years, I believe, everybody could read. However, I have not verified it. But it is a good enough statement. That's what happened in Kerala also, where Missionary and Christian schools did a lot for it. I don't see any reason why this cannot be imitated here. Simply complaining that the books are not right, this is not right, that is not right, will not help. I would say, if the teacher is not right, the atmosphere is not right, nothing can be achieved. The attitude of the general public should be that they must keep away from illiteracy. The attitude that somebody else will do it, is also the cause for our decay. So, while bringing changes in the system, modifications in the Bill, amendments, must be taken into account, and we should not get lost into generalities. Thank you very much.

श्री ललितभाई मेहता (गुजरात) : उपसभापति जी, प्रोफेसर भारती राय के प्रस्ताव का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। 1986 की जो हमारी शिक्षा नीति थी उसकी समीक्षा की जानी चाहिए - ऐसा प्रस्ताव लेकर वे आई हैं। 1986 की शिक्षा नीति में ही यह बात बतायी गयी थी कि हर पांच साल के बाद शिक्षा नीति की समीक्षा की जानी चाहिए और उसके तहत 1992 में कुछ बातें हमारे सामने लायी गयी थीं। पर 1986 की जो शिक्षा नीति बनी उसमें जो सिद्धांत तय करके बताए गए थे और लिखकर दिया गया था वह मैं उद्धृत करना चाहूंगा। शिक्षा की भूमिका, विद्यार्थियों को आगे ले जाने की होती है। शिक्षा से विद्यार्थियों की भावनाओं और विचारों का विकास होता है जो देश की भावनात्मक एकता, वैचारिक शक्ति और मन तथा मस्तिष्क की

स्वतंत्रता को प्रोत्साहित करता है। ऐसे ही यह समाजवाद, धर्मनिरपेक्षता और लोकतंत्र की प्राप्ति में सहायक बनता है। इन सिद्धांतों के आधार पर 1986 की शिक्षा नीति चलनी चाहिए थी। इन्हीं सिद्धांतों के आधार पर 1986 की शिक्षा नीति में पूरे देश के शिक्षा के अभ्यासक्रम में क्या बातें आएँ यह भी बात उसमें बतायी गयी थी। अभ्यासक्रमों में जो बातें आनी चाहिए उनमें यह उल्लेख किया गया कि भारत के स्वाधीनता संग्राम का इतिहास, संवैधानिक बातें, भारत की सांस्कृतिक धरोहर, समानता, लोकतंत्र, धर्मनिरपेक्षता, पर्यावरण सुरक्षा, वैचारिक क्षमता का निर्माण करना - जैसी बातें अनिवार्य और समान रूप से पूरे देश में अभ्यासक्रमों में आनी चाहिए। ऐसे भी तत्व शामिल किए जाने चाहिए जो कि भिन्न भिन्न प्रदेशों की विशेषताएं एवं आवश्यकता हों। ये बातें 1986 की शिक्षा नीति में अभ्यासक्रमों में आनी चाहिए थीं। पूरे देश में ये बातें कही गयी थीं। इसको ध्यान में न रखते हुए, आज तक पढ़ाए गए अभ्यासक्रमों में मुझे जो बातें बतायी गयी हैं उनमें से कुछ बिंदुओं का उल्लेख करना मैं आवश्यक समझता हूँ। हमारे यहां पढ़ाया जाता है कि राष्ट्र और राज्य अलग अलग हैं। लेकिन राष्ट्र एक शरीर है और राज्य उसका एक कपड़ा है। अब विद्यार्थियों के मन में राष्ट्र की संकल्पना क्या होनी चाहिए, राज्य की संकल्पना क्या होनी चाहिए उसको ध्यान में न लेते हुए, इसकी गंभीरता क्या है इसको ध्यान में न लेते हुए हम कौन सी बातें विद्यार्थियों के सामने रखेंगे? राष्ट्र तो एक ऐसी इकाई होता है जहां पर निश्चित भूभाग पर रहने वाला एक जनसमूह है, जिसका एक अभ्यास रहता है, जिसकी परंपराएं एक रहती हैं, जिनका समान शत्रु मित्र भाव रहता है जिनके जीवन के आदर्श एक रहते हैं, जीवन के मूल्य एक रहते हैं। उस तरह के जनसमूह का राष्ट्र बनता है। लेकिन राष्ट्र और राज्य में कोई विभेद नहीं है ऐसी बातें अगर हम पढ़ाएंगे तो इसका परिणाम क्या होगा यह बात हमारे सामने आ चुकी है।

दूसरी एक पंथनिरपेक्षता की बात है। संविधान में जो सेक्युलरिज्म शब्द का उपयोग 22-25 साल के बाद किया गया, उसका जो हिंदी में अनुवाद किया गया तो वह पंथनिरपेक्षता का था। लेकिन हमने धर्मनिरपेक्षता की बात सबको बतायी और धर्मनिरपेक्षता शब्द का ही सब जगह इस्तेमाल कर रहे हैं। उपसभाध्यक्ष जी, पंथ संप्रदाय यह अलग बात है, धर्म एक अलग बात है। हमारे यहां संस्कृत में कहा गया है कि "धारणात् धर्मं मित्याहुः धर्मो धारयते प्रजा" और धर्म के लिए यही कहा गया है कि "यतो अम्युदयः निश्रेयस सिद्धिः सधर्मः" और इसी के कारण हमारे यहां जो बातें रहीं कि हम व्यापार करते हैं, उद्योग चलाते हैं, व्यवसाय करते हैं तो वह धर्म के आधार पर चलना चाहिए, हमारा शासन चलता है वह धर्म के आधार पर चलना चाहिए, हमारी भावनाएं, हमारे विचार हम व्यक्त करते हैं वह धर्म के आधार पर होना चाहिए। हम आदान-प्रदान करते हैं वह धर्म के आधार पर होना चाहिए और यह सब धर्म के आधार पर अगर रहेगा तो पूरे विश्व को टिकाने वाली जो शक्ति रहती है वह धर्म है। इस संदर्भ में धर्म को लिया जाना चाहिए। लेकिन हमारे अभ्यासक्रमों में आज तक किसी भी स्तर पर कोई भी बात नहीं आ पाई। तीसरी बात मैं यह बताना चाहूंगा कि हमारे यहां बार-बार कहा जाता है कि We are a composite culture, हम सम्मिलित संस्कृति के वाहक हैं। यह सम्मिलित संस्कृति क्या होती है? उपसभाध्यक्ष महोदय, संस्कृति शब्द अपने आप में एक संपूर्ण कल्पना को स्पष्ट करता है। अगर कोई बात हमें कहनी है अपने भारत के निवासियों को तो यह बात कहनी चाहिए कि हम भारतीय संस्कृति के वाहक हैं, हम भारतीय संस्कृति के उद्गाता हैं। इसको आगे ले जाने की बात करके कंपोजिट कल्चर की बात बता करके कई भ्रम पैदा किए गए जिसका कि हमें पता है। और इन अभ्यासक्रमों में बार-बार अभ्यासक्रमों के सिवाय कोई बात आती है एकता की, अखंडता की, संगठन की तो उसको उस वक्त कहा जाता है हिन्दू और मुसलमानों को एक बन कर चलना चाहिए, सिख, हिंदू, पारसी,

ईसाई सब एक हैं। दुनिया के किसी देश में यह बात कभी आती है? लंदन में जो बात आती है वह अंग्रेज लोगों की बात आती है, अमेरिका में जो बात आती है वह अमेरिकन लोगों की बात आती है, जर्मनी में जो बात आती है वह जर्मन लोगों की बात आती है, फ्रांस में जो बात आती है वह फ्रेंच लोगों की बात आती है, यह और शब्द जो है, यह और शब्द अलगाव पैदा करने की क्षमता रखने वाला शब्द है और इसके कारण इस देश में जो बातें अब तक चली हैं, अभ्यासक्रमों में चली हैं, शिक्षा नीति के कारण चली हैं, उसकी समीक्षा अभी करने की आवश्यकता है। और अभ्यासक्रमों में क्या लाया जाए तो कहा गया कि राष्ट्रीय परंपरा का गर्व प्रत्येक विद्यार्थी में हो, ऐसी बात लायी जानी चाहिए। यह राष्ट्रीय परंपरा क्या है? हमारे खुद के देश का अपना कुछ तत्वदान है, हमारे गणित में, हमारे अर्थशास्त्र में, हमारे शिक्षा शास्त्र में, हमारे मनोविज्ञान में, हमारे ज्योतिष में हमारे आयुर्विज्ञान में अपनापन का है। अगर यह बात हम पढ़ाना चाहेंगे अगर इन बातों से विद्यार्थियों को हम तैयार करना चाहेंगे, तो क्या कहा जायेगा? राष्ट्रीय परंपरा का गर्व किसे कहते हैं आखिर? ये राष्ट्रीय परंपरा की बातें जो हमारी अपनी सभी बातों में रखी गई हैं उसी बात को ले करके अगर हम आगे चलते हैं तो ये कहते हैं कि ये अलग सी बातें हमारे सामने आती हैं। देश की एकता और अखंडता के प्रति प्रतिबद्धता हो, यह हमारे अभ्यासक्रम में सिखायी जाने वाली बात है। आज अगर देश की एकता और अखंडता के प्रति हमारे पूरे देश के सौ करोड़ नागरिकों की प्रतिबद्धता है तो इस देश में कोई उत्फा का सवाल हो सकता है, क्या इस देश में कभी बश्मीर का सवाल हो सकता है? क्या इस देश में नदियों के पानी के बंटवारे का सवाल हो सकता है, क्या देश में भाषाई झगड़े हो सकते हैं? राष्ट्र की एकता और अखंडता की बात जब आती है तो आज जो दुष्परिणाम हमें इस शिक्षा नीति के कारण इस देश के सामने देखने को मिलते हैं उसकी भी समीक्षा अत्यन्त आवश्यक बन गई है। सामाजिक वातावरण को समरस कर उसमें प्रत्येक विद्यार्थी शामिल हो। उपसमाध्यक्ष महोदय, हमारे देश के नागरिकों में सामाजिकता भाव ही नहीं रहा। समाज की भलाई, समाज का उत्कर्ष और समाज का विकास - ये बातें आज है ही नहीं। हम जिस वृहद् समाज के अंग हैं और उस में जो हमें सामाजिक वातावरण में समरसता लानी चाहिए, वह बात आज नहीं बची है। इस बात को हमें ध्यान में रखना होगा। साथ ही हमें सिद्धांतों को जीवन की वास्तविक परिस्थिति से जोड़कर ज्ञान को मूर्त रूप में देने में सक्षम होना चाहिए। आज कौन से सिद्धांत पढ़ाए जाते हैं और इन सिद्धांतों को व्यावहारिक जीवन में जोड़ने के बारे में हमारा अनुभव क्या है? सिद्धांतों को व्यावहारिक जीवन में जोड़ने की जो बात है, उस के दुष्परिणाम हमारे सामने आए हैं। महोदय, हमारे ऋषि-मुनियों ने कहा है, "साक्षराः विपरीतः राक्षसाः भवन्ति।" आज जो विद्यार्थी जितना ज्यादा बुद्धिमान होता है, जितना ज्यादा कुशल होता है, जितना ज्यादा निपुण होता है, वह स्व-केन्द्रित व स्वार्थी हो जाता है, पूरे-का-पूरा अपने ही बारे में विचार करने वाला हो जाता है। महोदय, यह दुष्परिणाम हमारे सामने आए हैं और इसे अगर हम ध्यान में रखेंगे तो पता चलेगा कि हमारी शिक्षा नीति के जो परिणाम हमें मिलने चाहिए थे, वह नहीं मिल पा रहे हैं।

महोदय, मैं यहां भाषा के बारे में भी उल्लेख करना चाहूंगा। हमारे देश में त्रिभाषा फॉर्मूला चलाया गया अर्थात् एक अंग्रेजी भाषा पढ़ो, दूसरी हिंदी भाषा पढ़ो और तीसरी प्रादेशिक भाषा पढ़ो। महोदय, अंग्रेजी भाषा पढ़ने में मुझे कोई दिक्कत नहीं है। महात्मा गांधी कहा करते थे कि मैं अपने घर की खिड़की खोलकर रख सकता हूँ, लेकिन संपूर्णतः अपना मकान खोलकर नहीं रख सकता। उन का भाव यह था कि अंग्रेजी भाषा जरूर पढ़ेंगे। ज्ञान और विज्ञान जिस भाषा से भी मिलता है, उसे जरूर पढ़ना चाहिए, लेकिन हमारे यहां बच्चों को पढ़ाई जाने वाली अंग्रेजी का

एक उद्धरण में यहां देना चाहता हूँ। हमारे यहां 5वीं कक्षा में अंग्रेजी पढ़ाई जाती है और वह ऐसी है, There is a bedroom; there is a drawing room; there is a sofa. Mother is lying on the sofa. She is reading the 'Filmfare'. ड्राइंग रूम में मेरी मां सोफे पर लेटी हुई फिल्म फेयर पढ़ रही है। महोदय, ऐसी अंग्रेजी पढ़ाने से बच्चे के मन पर क्या संस्कार होंगे, यह सोचने की बात है। क्या हम यह नहीं कह सकते कि हमारे घर में एक पूजाघर है जहां भगवान कृष्ण की मूर्ति रखी है, वहां बैठकर मेरी मां भजन गाती है? क्या हमें अपने बच्चों के दिमाग में ऐसी बातें नहीं लानी चाहिए। हम सब जानते हैं कि भाषा संस्कार देने का एक प्रभावी माध्यम है। अब अंग्रेजी भाषा अंगर पढ़ानी है तो उस में क्या पढ़ाया जाए, कैसे पढ़ाया जाए, इस बात का भी ध्यान रखना चाहिए।

महोदय, आज राष्ट्रीय एकता और अखंडता के मार्ग में अनेक अवरोधक बातें हैं। उन अवरोधक बातों को शिक्षा के माध्यम से कैसे दूर किया जा सकता है, इस का हमें विचार करना चाहिए। इस दृष्टि से शिक्षा के साथ-साथ अगर सांस्कृतिक प्रवृत्तियों पर हम पूरे देश में बल देकर एकता और अखंडता का वातावरण निर्मित करें, भावनात्मक एकता का निर्माण करें तो यह देश हित में एक बड़ी सफलता होगी। इस के तहत कई कार्यक्रम लिए जा सकते हैं। मैं सदन का ज्यादा समय नहीं लेना चाहूंगा, लेकिन मनुष्य का चरित्र निर्माण करने वाली जिस शिक्षा का उल्लेख हमारे मनीषियों और महा-पुरुषों ने किया है, ऐसी बातों को नई शिक्षा नीति की समीक्षा कर के लाया जाए तो वह स्वागत योग्य है। इतना ही कहकर मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद।

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, the subject before us for discussion is a very important one since it is going to shape the mentality of our future generation. Before we go through the subject, we have to accept the truth that India is a multi-lingual and multi-cultural State. It is a pluralistic State. We have to take that into account.

At the outset, I would like to quote from an article published in *The Hindu*. The title is: "Education in values: a commentary". It says:

"While we felt proud to find that many statements made by our ancestors had stood the test of time, we were also not surprised to find that a lot many more statements were not only untrue, but at times, absurd. It would be most unfortunate for the country if we were so deeply rooted in the indigenous soil and so wedded to our ancient texts and scriptures that we thought of them as the most important source of knowledge or wisdom that exists today, instead of realising that feudalism, lack of democracy, lack of recognition of basic human rights, the lack of tradition of questioning, and ills such as the caste system have been the greatest impediment in our educational system. In fact, it is our attempt to be wedded to tradition that has kept us backward and

made us a highly obscurantist and superstitious society. It is for this reason that we have had no renaissance and no industrial revolution."

With this, I would like to state that there is a cultural difference. People say there is cultural nationalism. We do not accept cultural nationalism. The spiritual unity and cultural unity can be called unity, but unity is different from uniformity. Therefore, my point is that we want unity, not uniformity.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Then you are actually an enemy of unity.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI : We are prepared to lay down our life for India, but we do not want India to start with 'H'. We, in Tamil Nadu, adopt the two-language policy. That will remain for ever if you want to see integration.

If you go through the history of battlefields throughout the world, not only in India, much of the blood of human-beings had been wasted on our soil because of the belief in religions and castes. Within India in the name of caste and outside India in the name of religion there were more wars. If you go through the wars fought at least during two or three centuries, you will find that most of the blood was wasted because of the faith we had in the religious beliefs. When we discuss the education policy, we have to discuss it very carefully. For example, in the case of celebration of Deepawali, you say it was celebrated after the war between Asuras and Devas. If my memory is correct, once Pt. Nehru had said that the battle between Asuras and Devas was the battle between the Aryans and the non-Aryans. If it is so, Diwali is a joyous occasion for the people of the North, while it is a day of mourning for the people of the South. Therefore, When we discuss these issues, we have to discuss them in a proper way and not in a casual way. We should keep in mind the feelings of other Indians within the State of India.

India was divided because of religion. Otherwise it would have been the same country. For example, Guru Teg Bahadur was martyred because of fundamentalism in the country that had prevailed in India at that time. Therefore, I say that religion has sucked more blood of the humanbeings thoroughout the world. Therefore, I do not believe in the institutionalised religion right from my teens.

About the language they say we have to continue to develop it. Even under the HRD Ministry, there is a Institution in Mysore for developing Indian languages.

I wanted to say how our education policy is being developed. I want to give one example. There was a gentleman. His name was Mr. Jamadagni. During the British regime, for 20 years he was in a jail in Tamil Nadu. He was a strong Communist leader. Mr. K.T. Thangamani, Bar-at-Law, is the senior-most Communist leader in Tamil Nadu. Mr. Jamadagni was the guru of Mr. K.P. Thangamani. Actually, for two decades he was in jail fighting against the British regime. He was the only person in Tamil Nadu, who was handcuffed and his legs were chained for 20 years in jail. He was a strong Communist leader. He has translated 'Das Kapital' into Tamil. It was published in six volumes. For the last three years we have been waiting to get, at least, Rs.5 to Rs.10 lakhs as a grant from the Central Government. The State Government has already donated Rs.5 lakhs. We wrote several letters to the Central Government. But who cares for that? How can you expect us to have a feeling of integration? Do you mean to say that developing only Hindi language will be called Educational Policy? I think, the Central Government is there to develop all the Indian languages from the Himalayas to Kanyakumari. If Hindi language is being developed and encouraged in Uttar Pradesh, I can appreciate it, because it is their mother-tongue. If Hindi language is being developed and encouraged in Madhya Pradesh, I can appreciate it, because it is their mother-tongue. In fact, we are not against any language. But we are against imposition of any language on us. That is an important thing.

Then, you say, Sanskrit is the mother of all languages. We will never accept it. That is a different thing. Regarding Vedic Mathematics, an objection has been raised. In Veda, there is no subject of Mathematics as such. Then, why do you introduce Vedic Mathematics? They say that all ancient Mathematics are called Vedic Mathematics. You introduce a different phraseology. You coin some other word because in the Rigveda, 10th Chapter, the first word is jati or caste had been mentioned. That word "caste" has ruined us. In the name of caste, we have been exploited for centuries together. In the name of God, in the name of religion we have been exploited for centuries together. We should not forget that fact. Then, I want to say something on Astrology. Since the time at my disposal is not adequate, I also want the Resolution of the Leader of the Opposition to be introduced, I do not want to take more time. Sir, you also knew about it.

They say, "We consider that the sun and the moon can churn up the whole ocean and cause tidal waves. One begins to wonder whether they would not have some influence on the life on earth." This is an argument for astrology. When we say that astrology is not a science, they say, it is a science. We have not accepted it. Astrology is different from Astronomy. We will never accept it. That is not science at all. If anybody proves that it is a science, then, we can think over it. But so far, it has not been proved as a science. Till it is proved, it should not be incorporated in the school curriculum or in the education system. This is number two.

Thirdly, I want to say that Tamil language is more ancient than Sanskrit. It is more than 3000 years old. It has its own literature. I am sorry to say that so far it has not been accepted as a classic language of India. Why? What sin have we committed in India? Why is our mother-tongue, Tamil has not been accepted as a classical language of India? There is a feeling that we are being discriminated. This issue has been raised by my colleague, Mr.P.N. Siva, in the other House when he was a Member of the Lok Sabha. But so far it has not been considered. Therefore, when we talk about the Education Policy, it should be such that it integrates the country. The Education Policy should not commercialise education and it should not politicise education. Then only it will serve the people in the years to come.

Before I conclude, I want to say that there should be a thorough relook into and review of the Education Policy.

And it should be framed in such a way that Indians from all walks of life accept it. It should be acceptable to Indians speaking all languages throughout India. Otherwise, it would not succeed, whoever introduces it.

With these words, I conclude, Sir. I thank you very much.

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : डा. पी. सैल्वी दास, आप बोलिए। इससे पहले कि वे अपनी बात आरंभ करें, मैं सदन की राय लेना चाहता हूँ, यदि सदन अनुमति प्रदान करे तो इस आसंदी पर श्री कैलाश जोशी जी विराजमान हों क्योंकि मुझे बिजनेस ऐडवाइजरी कमेटी की मीटिंग में जाना है और अभी यहाँ वाईस-चेयरमैन के पैनल में से कोई भी मौजूद नहीं है।

[उपसभाध्यक्ष (श्री कैलाश जोशी) पीठासीन हुए]

DR. (MS.) P. SELVIE DAS (Nominated): I thank you very much, Mr. Vice-Chairman, Sir, for giving me an opportunity to take part in the discussion on the National Education Policy of 1986.

I very much appreciated the statement made by one of our hon. Members that education should make an individual human. That is really a wonderful statement, I felt. Education is a fundamental right of every child in our country. Of course, it has been realised and in 1950 itself, a directive was given in the Constitution to provide free and compulsory education. Somehow, we were not able to achieve it even in the 10 years of time-span that was given. However, time and again, they have kept that as the goal to achieve. But, in course of time, we were able to achieve quantitative increase in education. The number of institutions increased. Even in rural areas, at a distance of one kilometre, village people could reach the institution. But what type of institutions do we have? If we think in terms of quality, if you take the infrastructure in these institutions, it is not a thing that we could speak of.

Our hon. Member Dr. Raja Ramanna talked about teachers, teachers teaching in rural areas, specially. Well, of course, we say, they are all trained teachers. It may be that they have the stamp of training, for calling themselves 'trained teachers'. But I have never known people having the kind of dedication, devotion, required for that profession. They never had the ambition to motivate the children, to inspire the children. I always looked up to him, Dr. Raja Ramanna. When, at 4 o'clock, a teacher or principal gets into the institution, what type of education children would be receiving? However, in 1968 itself, when the National Policy on Education was introduced, the goal was to promote a sense of common citizenship and a radical re-construction of the education system, to improve the quality at all stages--pre-primary, primary, elementary, high school education and higher education, including university education. Of course, an emphasis on science and technology was given in addition to cultivation of moral value. This has been revised naturally. From 1968 to 1985, there was a long span of time. The scenario in our country has changed. Naturally, everybody, the leaders, the educationists, the public, felt that there is a need for revision in the policy and it was thought in 1985 and brought out in 1986. When the New Policy on Education was brought out in 1986, I very well remember, great leaders, academicians, educationists, from different places, had said that it was the old wine in a new bottle. Well, they could not have changed the nomenclature of primary education, the nomenclature of elementary education. However, due to the criticism, a plan of action was worked out in 1992.

4.00 P.M.

That was really very, very clear. Particularly, what I appreciated and what I liked very much about the emphasis that was given in 1986 Policy was, about the education for women, the girl child. That impressed me a lot, and secondly, the education for the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, education for the backward people, education for the minorities, they have spelt it out very clearly in the Plan of Action, and then the emphasis. What was started in 1968, down to 1986, they gave greater emphasis to moral values or value-based education. Of course, as I said earlier, there have been achievements in education from 1950 onwards not only in urban areas but also in rural areas. Schools have been established quantitatively, but not qualitatively. Even to this day, I cannot compare a school in a rural area or a municipal school or a Government school with any of the public schools that we have. Some of us can really boast that we have studied in very good schools. People who could afford, went to the public schools and their character was built up, moral values were inculcated in them, and it was good. But how about the majority of children in our country who could not afford public school education and what is their fate? As far as the rural schools are concerned, no infrastructure is there, no social service is rendered to them, no benefit of trained teachers to them, and more than that, no dedicated teachers are there. A variety of new challenges and social needs made it imperative to review the policy of 1968 to 1986. Now, I feel, in the same way, from 1986 to this day, that is, 2001, there is a great need to review the same. Our society has changed tremendously. A number of problems have crept in. So, it is very necessary that we have to change the policy. If we have to review the policy now, I feel, greater emphasis should be given to value-based education. Well, when I talk about the value-based education, I would like to say that education is for life, not for living. Swami Vivekananda said: "Education is for life-building, man-making and character-making." Education for life means not only for livelihood but also to develop oneself. In recent times, we are hearing so much about Bhagwan Sri Satya Sai Baba. In the past half a century, he has been talking about the value-based education for the development of a nation. He and his organization have been establishing several institutions not only in the country but also in different parts of the world. They have adopted this philosophy and they are trying to implement the same in their institutions. In their philosophy, emphasis is laid on honesty, truth and dharma. Dharma is the first step that we have to take. But if it is too big a terminology for us to accept, it is nothing but

righteousness, and if righteousness, honesty and love for humanity are there, why are we having so many communal riots? Why are we having so many terrorist activities not only in our country but all over the world? We don't have the sense of universal brotherhood. So, it is very, very necessary that we have to inculcate in our children some of these qualities like honesty, integrity, love for humanity, peace and non violence. The Father of the Nation, as all of us know, Mahatma Gandhi, fought for the independence of the nation, by only using non-violence as his weapon, and he succeeded. That should serve as a great model for all of us. According to the value-based education of Satya Sai, the emphasis has to be on development and self-realization, which means self-knowledge, self-control, self-discipline and self-sacrifice.

When we turn around, we see that most of us seem to be self-centred, and this self-centred attitude or character really leads to corruption, nepotism. Of that, we see a large amount in our country now. Maybe, when I say so, I am confining myself to our nation. Devotion and dedication to our profession is missing a lot. If you think of higher education--I have been in the field of higher education for a long time, we started my career as a lecturer with seventy-five rupees plus twenty-five rupees as dearness allowance; we were very happy. We were able to do 30 hours of work, even 35 hours of work per week; we never grumbled. Today, I am not envious of the salary that has been given to the university teachers and the college teachers by the UGC or the State Government or the Central Government or the Central University, but if you measure the amount of work that has been put in, the amount of work quantitatively as well as qualitatively, I do not know whether the salary that has been paid is proportionate to the work that is being done.

Another thing that I feel important, in addition to dedication and devotion, is that the people should be devoid of discrimination of humanity in terms of caste, creed, community, language and religion. But instead of that, the discrimination between right and wrong, who should say that it is right or wrong? Your own conscience. Self-conscience should be developed through education to our children.

There is so much of egoism. Humility has to be developed. But my own experience is that humility is mistaken for your weakness. But it should not be. Of course, everybody should be appreciating humility in an individual. So, the total personality of an individual should be developed. For that, physical, emotional, intellectual and spiritual values should be

inculcated. That is the total personality. Psychologists like Piaget, Erik Erikson in those days talked about personality development, emphasising on the sense of independence. Many of our people, either at home or in school, do not promote the sense of independence in our children. Spoon-feeding: they are dependent too much on the parents. Today, you see the bag's load that they bring from the schools. Who does the homework? The mother does the homework. So, we are not allowing our children even in the learning stage to be independent. The sense of industriousness is lacking a lot in our country. We do not believe in hard work at all. The sense of industriousness, the sense of achievement and the sense of integrity-- these are all things that the great psychologists thought of in those days. Today, the great philosophers and educationists also strongly demonstrate that education should culminate in service to the society.

The growing concern over the erosion of essential values and the problems that the society is facing such as terrorism and communal riots-- that is one of the Resolutions that will come up next--corruption, nepotism in the society, breakdown of the families--that we are seeing a lot in our Indian society today--has brought to focus the need for a value-oriented education. I think, we have to prepare at least the next generation through education, the value-oriented education. It is, after all, the future generation and the future citizens who are to build the nation from bad to good, good to better, better to the best.(Interruptions)... Sir, I will take a few minutes more.

The Parliamentary Standing Committee on Human Resource Development in its Report of 1999 on value-based education has said:

"Education should aim at multi-faceted development of a human being--his intellectual, physical, spiritual and ethical development. In order to preserve, maintain and advance the position of our country in the world, it is imperative that there should be a comprehensive programme of value-oriented education, starting from the pre-primary level, embracing the entire spectrum of educational process."

"The minds, the heads, the hearts and the hands of the children are to be engaged in forming their own character to know what is good, love good and do good". Truth, satya, dharma, prema, shanti and ahimsa are the five core universal values on which value-based education could be built. The world over, it is acknowledged that the ultimate goal of education is to build the belief and faith in the young children, even before they start

their schooling, that every child or every human being has a divine spirit within. Once we think in terms of self-realisation, naturally, it will direct itself towards God realisation. I am not talking of high philosophy. Today, a young child, a four-year old child, who sits before a computer, can make anything on the earth. If you try to put this kind of education in his mind, I am sure, he will easily accept it. You can do it through the computer. He will enjoy it, accept it and learn it better. We can do this, through meditation and through yoga classes. The Ramakrishna Mission is running a number of institutions. We can bring it as a moral value itself. Sri Satya Saibaba institutions conduct some awareness course all over the world. That awareness course can be accepted by any religion and any society in any part of the world.

In conclusion, I would like to say that education is not the personal property of any single individual. It is the property of everybody in our country, in the world; it does not belong to any group. The revision of curriculum is necessary because a long period has elapsed since we got it revised. But, when the revision is done, all the concerned agencies should be consulted and it should be properly implemented. Thank you.

श्री एस.एस. अहलुवालिया (झारखंड) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं प्रो. भारती राय द्वारा गैर सरकारी संकल्प "यह सभा सिफारिश करती है कि राष्ट्रीय शिक्षा नीति, 1986 की समीक्षा की जाए" पर बोलने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

महोदय, शिक्षा के दो मूल कारण हैं, एक है कि आदमी को अपने जीवन यापन के लिए ज्ञान अर्जन हो और दूसरा, उसको रोजगार मूलक शिक्षा, जॉब ओरिएन्टेड शिक्षा में डाला जाए ताकि वह अपने रोजगार का अर्जन कर सके। जहां तक ज्ञान अर्जन की बात है, मैं ज्ञान अर्जन दो तरह से मानता हूँ। एक दुनियावी जीवन चलाने के लिए और दूसरा रहानी जीवन के लिए। जब हम दुनियावी जीवन की बात करते हैं तो हमें रोजगार मूलक शिक्षा-नीति की बात करनी पड़ती है और जब हम रहानी जीवन की बात करते हैं तो उस वक्त हमारी सम्यता, हमारी संस्कृति, हमारा धर्म और हमारे पूर्व पुरुषों का इतिहास, हमारा मार्गदर्शन करता है। भारत में ही क्या सारे विश्व में शायद ही कोई ऐसा धर्म हो, जो मनुष्य के जीवन के साथ-साथ उसको रहानी जीवन के बारे में ज्ञान न देता हो। चाहे चर्च की घंटी बज रही हो, मस्जिद से अजान लग रही हो, मंदिर में पूजा और अर्चना हो रही है। गुरुद्वारों में कीर्तन और गुरबानी का कीर्तन हो रहा है। इन सब के पीछे रहानी जीवन जुड़ा हुआ है और यह भी हमारी शिक्षा का ही एक अंश है। इस अंश को जानने के लिए हमें कहीं न कहीं इतिहास के माध्यम से अपने पूर्व पुरुषों को जानने का एक मौका मिलता है। महोदय, मैंने अपना छात्र जीवन, अपनी पढ़ाई-लिखाई, अपनी प्राइमरी एजुकेशन एक ऐसे स्कूल में की थी जहां पर कोबला खदान में काम करने वाली औरतें, जो सिर पर कोयला ढोती हैं, उन्हें कामिन कहा जाता है, उनके कल्याण के लिए जो कुटि बनी होती है उस कुटि का पढ़ा हुआ हूँ मैं। मैंने जब पश्चिम बंगाल में अपनी शिक्षा ग्रहण की तो वहां अपना लक्ष्य, जो हमारे शिक्षकों ने सिखाया वह था कि शिक्षा के माध्यम से हम शिक्षा की प्रगति के बारे में सोचते हैं। शिक्षा की प्रगति, संव्यवस्था जीवन और देश प्रेम। इन तीनों चीजों को जानने के लिए हमारा सिलेबस, हमारा

करीकुलम, हमारी शिक्षा के, शिक्षा विभाग के जो ऐक्शन प्लान हैं वैसे होने चाहिए। अगर हम रुहानी जीवन के बारे में सोचें तो वहां हमें सिखाया जाता है कि सत्य बोलो, संतोष करो, मन में त्याग करने की भावना रखो और अपने कर्म करो, अच्छे काम करो, बुरे कर्म मत करो। अच्छे का फल अच्छा होगा। यही हमें रुहानी जीवन की शिक्षा भी दी जाती है और यही हमारे जो एजुकेशन सिस्टम है उसमें शिक्षा दी जाती है पर हम कहीं न कहीं आकर अटक जाते हैं। महोदय, हमें आजादी तो हासिल हुई किंतु आत्मनिर्भरता हासिल नहीं हुई। उसका कारण यह है कि हमारे पास जो शिक्षा नीति थी वह क्लर्क पैदा करने की एक मशीन थी, ग्रेजुएट पैदा करने की मशीन थी और उस शिक्षा नीति में हुआ क्या? ब्लू कॉलर जॉब के लिए हमारे पास आदमी नहीं रहे और वाइट कॉलर जॉब के लिए इतने लोग हो गए कि ब्लू कॉलर जॉब करने के लिए वे तैयार नहीं थे। अगर तैयार हुए भी तो जहां एक चपरासी की नौकरी के लिए आवेदन पत्र भरना होता है तो वहां पी.एच.डी. पढ़ा हुआ आदमी, पी.एच.डी. की डिग्री लिया हुआ आदमी हाजिर हो जाता है कि मैं चपरासी की नौकरी के लिए अप्रियर हो रहा हूँ। जहां आठवीं पास आदमी की जरूरत है वहां पी.एच.डी. की डिग्री लिया हुआ भी पहुंचता है। इन मशीनों को अर्थात् इन शिक्षा, कॉलेज संस्थानों को कुछ उनके आई. व्यू टेस्ट पर वैसी शिक्षा देने की जरूरत थी जिसे हम जॉब ओरिएण्टेड एजुकेशन सिस्टम के माध्यम से अर्थात् रोजगार मूलक शिक्षा देकर तैयार कर सकते थे। परंतु न तो हम शिक्षा की प्रगति कर सके, न संघबद्ध जीवन दे सके और न देश प्रेम की भावना जगा सके। हम आज बिखर गए हैं, बंट गए हैं जात-पात, धर्म, क्षेत्र, भाषा और वेशभूषा के नाम पर। हम कह न सके कि गर्व से कहो कि हम सब भारतीय हैं। हम अगर कहते तो शायद आज एक गौरवमय भारत तैयार होता। कमजोरियां कहाँ से शुरू हुई? महोदय, हमारे पास 1,50,000 स्कवेयर मीटर जमीन है एज ए ई.ई.जैड, (एक्सक्लूसिव इकोनॉमिक जोन इन इंडियन ओशन ओर अरेबियन सी) पर आज हमारे पास कोई ऐसा विद्यालय नहीं है, विश्वविद्यालय नहीं है जहां हम उन्हें समुद्र के नीचे क्या-क्या है और क्या-क्या उपलब्ध कर सकते हैं, त्नी शिक्षा दे सकें। हमने ओशनोग्राफिक इंस्टीट्यूट गोवा तथा अंडमान और निकोबार में लगाए। लेकिन यहां कितने लोगों को पैदा कर सकें? सागर कन्या और समुद्र कन्या नाम से जहाज तो लायें हैं किन्तु उन जहाजों ने जो डाटा कैल्कुलेट किया है, उस डाटा को डी-कोड करने के लिए हमारे पास टेक्नालॉजी नहीं है। हमने 50 वर्षों में क्या किया? अगर हमने गत 50 वर्षों में ऐसे विश्वविद्यालय या विद्यालय खोले होते तो शायद एक लाख पचास हजार स्क्वायर मीटर एक्सक्लूसिव एकानामिक जोन जो है, उसका अच्छी तरह से कमर्शियल एक्सप्लोइटेशन हम कर सकते थे। अगर ऐसा होता तो यह राष्ट्र हित में जाता, इससे राष्ट्र की आमदनी होती। पर हम पीछे छूट गए। महोदय इसी तरह से अगर हम देखें कि हमारी जो इंडस्ट्री है, उसकी क्या हालत है। लोग कहते हैं कि भारत कभी सोने की चिड़िया हुआ करता था। कभी नहीं, सोने की चिड़िया था, है, और शायद रहेगा। पर उस सोने की चिड़िया से सही तरह से कैसे पूरा लाभ उठाया जा सके इसके लिए जिस तकनीक की जरूरत है वह तकनीक हमारे पास उपलब्ध नहीं है। लोग कहते हैं कि एक पटवा कबूतर होता है। जिसका काम होता है कि दूसरे कबूतरों को अपनी छत पर लाना। वह उन सब को अपनी छत पर ले आता है। यह एक तकनीक है। जहां पर तकनीक उपलब्ध नहीं है, वहां कुछ नहीं हो सकता। डाटा हम नहीं पहुंचा सकते हैं, यह इसलिए क्योंकि हमने तकनीक की अवहेलना की है, हमने उसको यहां लाने की कोशिश नहीं की, या इसके लिए हम तैयार नहीं हुए, हम आत्म-निभर नहीं हो सके। महोदय, यही कारण है कि हमारा राष्ट्र आज इस मामले में इतना पिछड़ गया है। महोदय, वर्तमान रीढ़ की हड्डी होती है। वर्तमान का पुरुष, वर्तमान की महिला और वर्तमान की

जनता अपने पूर्व पुरुषों के इतिहास को पढ़कर गौरव महसूस करती हैं और अपना सर ऊंचा करके चलती हैं। लेकिन कहीं इतिहास भुला दिया गया है। महोदय, मैं किसी को क्रिटिसाइज नहीं करना चाहता, पर मैं कहना चाहूंगा कि एक जमाना था जब चाइना में सारे इतिहास की पुस्तकों को बंद कर दिया गया था या जला डाला गया था। उन्हें सिर्फ एक पुस्तक पढ़ाई गई और उस पुस्तक का नाम था लाल किताब, रेड बुक आफ माउ-त्से-तुंग। लोगों ने उसको ही धर्म ग्रंथ माना, उसको ही संविधान माना। ...**(व्यवधान)**... चन्द्रकला जी, मैं जो कह रहा हूँ सुनते जाइए। मैं आपके फायदे में कह रहा हूँ। आप घबराइए मत। महोदय लाल किताब सिर्फ चीन की दीवारों तक, चीन की लंबी और ऊंची दीवारों तक ही सीमित नहीं रही, इसकी सबसे पहली चिंगारी हमारे गोपी वल्लभपुर में लगी और इत्तफाक से उस वक्त कांग्रेस का शासन था। गोपी वल्लभपुर और नक्सलवाड़ी से एक आवाज उठी कि यह शिक्षा नीति बुर्जुवा शिक्षा नीति है। बंगाली में कहा गया कि ये शिक्षा नीति बुर्जुवा शिक्षा नीति, ये शिक्षा नीति मानी ना। यह माओ-त्से-तुंग को लाल सलाम था और आंध्र प्रदेश में श्रीकाकुलम में चारु मजूमदार तथा कानू सान्याल उठ खड़े हुए और उन्होंने भारत की शिक्षा नीति पर कुठाराघात किया। कानू सान्याल और चारु मजूमदार ने जब चारों तरफ आवाज उठानी शुरू की तो श्रीकाकुलम, नक्सलवाड़ी और गोपी वल्लभ पुरा में ये नारे सारी दीवारों पर लिखे जाने लगे। उनका पहला टारगेट होता था, स्कूल, कालेज या यूनिवर्सिटी की लाइब्रेरी। दूसरा टारगेट होता था वहां का जो मेधावी छात्र हो या वहां का जो सब से अच्छा शिक्षक हो। हजारों की संख्या में स्कूल जले, कालेज जले, शिक्षक मारे गये। शिक्षक की रक्षा करने जब पुलिस वाहिनी गई तो वह भी मारे गये। कोलकाता और कोलकाता से बाहर सब जगह आप देखते हैं, यह जो डॉंग चैन है, डॉंग चैन के साथ बन्दूक को सिपाही के साथ बांधा गया है, यह इसी नक्सलवादी आन्दोलन का कारण है। श्रीकाकुलम से रेडियो बोलने लगा कि यह शिक्षा नीति बुर्जुवा शिक्षा नीति है, इसको ध्वंस करो। फ्रांस के किसी विद्वान ने कहा था किसी देश को ध्वस्त करना है, किसी देश को खत्म करना है, गुलाम करना है तो उस पर आक्रमण करने की जरूरत नहीं है, किसी को लहलुहान करने की जरूरत नहीं है, कोई युद्ध लड़ने की जरूरत नहीं है। वहां की शिक्षा नीति को खत्म कर दो, वहां के इतिहास को खत्म कर दो, देश अपने आप गुलाम हो जाएगा क्योंकि जिनको जो कुछ पढ़ाया जाएगा, जो अभिज्ञ होंगे उन लोगों को पता नहीं होगा, एक पुस्तक नहीं तो अगली पुस्तक, अगली पुस्तक नहीं तो अगली पुस्तक जरूर गुलाम हो जाएगी और नतमस्तक हुआ करेगी उन लाल किताबों के सामने, भूल जाएंगे वह बाइबल को, भूल जाएंगे गीता और पवित्र कुरान को, भूल जाएंगे वह गुरु ग्रन्थ साहब को और नतमस्तक हुआ करेंगे ऐसी-ऐसी लाल और पीली किताबों के सामने और कहेंगे कि साहब जो कुछ है यही है, यही हमारा संविधान है, हमारे जीवन के लिए, जीवनमूलक रास्ता दिखाने के लिए दुनियावी जीवन के लिए जो सबसे बड़ा ग्रन्थ है, यही है और हमारे रहानी जीवन के लिए सब से बड़ा यही ग्रन्थ है। उसको मानने लगेंगे। महोदय, यही कारण था कि इतिहास को जलाने की कोशिश की गई। भारती राय जी कोलकाता विश्वविद्यालय में शिक्षिका रह चुकी हैं, जब यह वहां की शिक्षिका थी, तब मैं वहां का छात्र था, मैं वहां पढ़ता था। मैंने देखा है कि वह खुद भी इस चीज की चश्मदीद गवाह हैं कि किस तरह से नक्सलवादियों ने कोलकाता विश्वविद्यालय की लाइब्रेरी को एक बार नहीं, कई बार जलाने की कोशिश की किन्तु वहां के कुछ नौजवान राष्ट्र भक्तों ने खड़े हो कर, पहरा दे कर उस लाइब्रेरी की रक्षा की और आज भी वह लाइब्रेरी विद्यमान है। सर आशुतोष बाबू की मेमोरी में बना हुआ वह विश्वविद्यालय का प्रांगण और यहां किस तरह उसको ध्वस्त करने के लिए चारों तरफ स्टैंसिल मार मार कर रात के अंधेरे में आते थे, क्या यह भूल गये हैं आप? महोदय, 70 के दशक में यह

लाल सलाम का नारा और उसके तुरंत बाद एक और नारा लिखा गया। लिखा गया सत्य सेल्युकस, विचित्र यह देश, सत्तरे नक्साल, बहत्तरे कांग्रेस। सत्य सेल्युकस, सेल्युकस के बारे में कहा है, हे सेल्युकस तुम सत्य हो, विचित्र है यह देश, जो लोग 70 में नक्सल थे, वही 72 में कांग्रेस हो गये।

महोदय, आज जिस शिक्षा की जरूरत है, जिस शिक्षा के बारे में आज हम लोग कह रहे हैं, आज कंप्यूटर टेक्नोलॉजी का जमाना है, राजा रामण्णा जी ने कंप्यूटर टेक्नोलॉजी के बारे में सवाल उठाया, कंप्यूटराइजेशन के बारे में सवाल उठाया, आज सुबह सवाल के जवाब में जो मंत्री जी ने कहा, वर्तमान सरकार के मंत्री को उन्होंने धन्यवाद भी दिया। आजकल ऑन लाइन एजुकेशन और आफ लाइन एजुकेशन का जमाना आ गया है। महोदय, ऑन लाइन एजुकेशन और आफ लाइन एजुकेशन किसी एक परिधि के अंदर, किसी एक सीमा के अंदर नहीं चलती। इंटरनेट ने बाउंड्रीज को तोड़ दिया है। आज जिस सिलेबस को लेकर जिस शिक्षा नीति के बारे में हम चर्चा कर रहे हैं, पर ऑन लाइन एजुकेशन सिस्टम के माध्यम से, कंप्यूटर के माध्यम से जो एजुकेशन हमारे देश में आ रही है उस पर किसका अंकुश है? वहां क्या पढ़ाया जा रहा है? इस पर भी विचार करने की जरूरत है महोदय। यह तभी हो सकता है जब साश भारत एक जुट होकर, एक आवाज में कहे कि भारतीय संस्कृति, भारतीय सभ्यता और भारतीय एकता के साथ जो खिलवाड़ करेगा चाहे वह ऑन लाइन हो, चाहे वह आफ लाइन हो, चाहे वह इलेक्ट्रॉनिक हो चाहे वह प्रिंट हो वह बर्दाश्त नहीं होगा, तभी जाकर कुछ आवाज उठ सकती है।

महोदय, मैं जब सदन में पहुंचा तो मेरे पूर्व, मेरे बड़े भाई एडुआर्डो फेलेरियो साहब बोल रहे थे। उन्होंने सतीश चन्द्रा की किताब कोट की। इतिहास लिखने के बड़े तरीके हैं।

SHRI EDUARDO FALEIRO: I have.

SHRI S.S. AHLUWALIA: Yes; if you have, I also have. The only difference is, you have the English version and I have the Hindi version. That is the difference. You may be knowing too much about Sikhism.

SHRI EDUARDO FALEIRO: No, no. But the only thing I know is that, historian Satish Chandra writes in English. That I know. So, he should be accountable for this; not for that. ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: Why? It is the official language. यह राष्ट्रीय भाषा है। This book is also written by Satish Chandra. I am quoting from that. "मध्यकालीन भारत", यह 11वीं क्लास में पढ़ाया जाता है महोदय। यह बात मैं इसलिए कहना चाहता हूँ कि यह बात आज की नहीं है। 1990 के दशक में, 1992-93 में यह सवाल मैंने सदन में उठाया था जब मैं कांग्रेस का सदस्य था। भारतीय जनता पार्टी के जगदीश माथुर जी और मैंने, दोनों ने मिलकर यह सवाल उठाया कि इतिहास में सिखों के इतिहास को जिस तरह से कलंकित किया गया है, कलंकित करने की कोशिश की गयी है, यह दुर्भाग्यपूर्ण है और इसको हटाने की जरूरत है।

महोदय, सबसे बड़ी गलती क्या है? लिखते हैं सिखों की बढ़ती हुई ताकत से बाखबर औरंगजेब ने वास्तव में गुरु को साथ मिलाने की कोशिश की थी। गुरु हरकिशन का एक पुत्र मुगल दरबार में रहता था। गुरु हरकिशन सिख धर्म के आठवें गुरु हैं जिनके नाम का ऐतिहासिक गुरुद्वारा बंगला साहिब

है जिनको बाला प्रीतम गुरु हरकिशन के नाम से जाना जाता है ...**(समय की बंटी)**... उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं समाप्त कर रहा हूँ, बड़ा रिलेवेंट प्वाइंट है। मैं खुद बहुत दुखी हूँ इस बात को पढ़कर।

श्री राजू परमार (गुजरात) : दो बार बेल बज चुकी है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : बेल तो बजेगी।

उपसभाध्यक्ष महोदय, गुरु हरकिशन 9 साल की उम्र में ज्योति-ज्योत समा गए थे। उनका कोई पुत्र नहीं था। 9 साल की उम्र में जो गुरु ज्योति-ज्योत समा गये, उनसे जब पूछा उनके सिख भाइयों ने कि अब किस गुरु को गद्दी प्राप्त होगी तो उन्होंने कहा बाबा बकाला। बाबा बकाला का नाम लिया और जहां गुरु हरगोविंद के पुत्र और गुरु अर्जुन देव के पौत्र गुरु तेग बहादुर तपस्या में लीन थे उनको जाकर ढूँढ निकाला और अंततः वे गुरु बने - नौवें गुरु, जिनके बारे में कहा जाता है कि सिख परंपरा के अनुसार गुरु को फांसी उनके परिवार के कुछ लोगों की साजिश का नतीजा थी। गुरु तेग बहादुर को फांसी नहीं दी गयी। गुरु तेग बहादुर का सर कलम किया गया था। और यह सतीश चन्दा कौन है? ...**(व्यवधान)**... कोई हीवा है, कोई भगवान है? अगर नहीं है ...**(व्यवधान)**... फरेबी है ...**(व्यवधान)**...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Execution includes..**(Interruptions)**... I will lay the book on the Table. ...**(Interruptions)**...

SHRI S.S. AHLUWALIA: No, Mr. Faleiro, when you were reading, I didn't object to it. Now, I will read back what you had read. ...**(Interruptions)**... उन्होंने कहा कि सिख परंपरा के अनुसार गुरु को फांसी उनके परिवार के कुछ लोगों की साजिश का नतीजा थी। इतिहास गवाह है कि कश्मीर में उच्च कुलीन हिन्दू ब्राह्मण रहते थे। जब औरंगजेब के जमाने में मौस कवर्शन हो रहा था, यह मैं नहीं कहता, आप किसी भी कश्मीर के मुसलमान से पूछ लीजिए, हमारे यहां एक मैबर गुलाम रसूल मट्टू हुआ करते थे, मट्टू वहां के ब्राह्मण होते हैं, हमने पूछा, मट्टू साहब, आप कौन थे, तो वह बोले कि उनके पूर्वज ब्राह्मण हुआ करते थे। इस्लाम जब कबूल किया था तो मेरा नाम गुलाम रसूल पड़ गया। आप जिससे भी पूछिए वह यही कहेगा। फारुक अब्दुल्ला के जो सैक्युरिटी मैन हैं एन.पी. सिंह, एक दिन जश्न-ए-शाही में मुलाकात हो गई, एक फंक्शन था हमारे व्हिप्प कॉफ्रेस का, एन.पी. सिंह बड़ी ठेठ कश्मीरी में फारुक अब्दुल्ला जी से बात कर रहा था तो मैंने कहा कि How come he is speaking in chaste Kashmiri? He said, "He was a Brahmin and I too was a Brahmin." वह भी कश्मीरी पंडित था, हम भी कश्मीरी पंडित थे। फर्क इतना ही था कि हम मुसलमान बना दिए गए, यह जंगल में भाग कर बागी हो गया और सिख बन गया। उस वक्त जनेऊ जलाने का कॉल दिया गया कि पहले सवा मन जनेऊ जलेगा तब खाना खाया जाएगा। इतने लोगों के कवर्शन करने का जब श्रैट हुआ तब कश्मीरी पंडितों का एक डेलीगेशन आ कर गुरु तेग बहादुर साहब से आनंदपुर साहिब में मिला ...**(व्यवधान)**... मौलाना, मैं अपने धर्म की बात कर रहा हूँ, तुम्हारी नहीं। ...**(व्यवधान)**... नहीं, मैं अपने धार्मिक ...**(व्यवधान)**...

श्री खान गुफरान जाहिदी (उत्तर प्रदेश) : आप क्या बात कर रहे हो ...**(व्यवधान)**...

मीलाना ओबैदुल्ला खान आजमी (झारखंड) : आप जनेऊ की बात कर रहे हो, भाई ...**(व्यवधान)**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : और जनेऊ आपने ...**(व्यवधान)**...

मीलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : आप तारीख जानना चाहते हैं? ...**(व्यवधान)**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : हां, तारीख जानना है तो तारीख वालों से पूछो ...**(व्यवधान)**... मैं कोट कर रहा हूं। ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री कैलाश जोशी) : बैठिए, आप बैठ जाइये। ...**(व्यवधान)**... मीलाना बैठिए। ...**(व्यवधान)**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैं कोट कर रहा हूं। ...**(व्यवधान)**...

मीलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : हमारा आब्जैक्शन है। ...**(व्यवधान)**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : ये ऐतिहासिक तथ्य हैं ...**(व्यवधान)**...

मीलाना ओबैदुल्ला खान आजमी : जब आप कोट कर रहे हो ...**(व्यवधान)**... हमारा अधिकार है उदाहरण मांगने का। हमें यह बताइये कि सवा मन जनेऊ एक घंटे में जला कर जो खाना खाया जाता था, तो कौन जलाता था सवा मन जनेऊ ...**(व्यवधान)**... हम जानना चाहेंगे? हमें इतिहास नहीं मालूम है। ...**(व्यवधान)**...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : इतिहास नहीं मालूम है क्योंकि सतीश चन्द्रा लिखते हैं? ...**(व्यवधान)**...

उपसभाध्यक्ष (श्री कैलाश जोशी) : अच्छा, बैठिए-बैठिए। अहलुवालिया जी, आप समाप्त कीजिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष जी, पहले मेरी बात खत्म हो जाए, मुझे अभी टाइम चाहिए। मेरी बात खत्म हो ...**(व्यवधान)**... मेरी बात खत्म नहीं हुई ...**(व्यवधान)**... सुनिए, सर। अगर गलत बात सदन के सामने रखी गई ...**(व्यवधान)**... मैं सच्चाई सामने रख रहा हूं ...**(व्यवधान)**... Not as a Sikh, but as a *Rashtravaadi* citizen of this country. ...**(व्यवधान)**... इसमें आगे लिखते हैं, पेज 229 पर लिखा जाता है, "किंतु हिन्दुओं के साथ धार्मिक अत्याचार का उल्लेख कश्मीर के किसी इतिहास में नहीं मिलता" यह सतीश चन्द्रा लिख रहे हैं। मैं पूछना चाहता हूं, विपक्ष के नेता डॉ. मनमोहन सिंह जी हैं, जरा बताएं, क्या यह कांग्रेस कहती है कि यह जो सतीश चन्द्रा जी का लिखा हुआ है कि हिन्दुओं के साथ धार्मिक अत्याचार का उल्लेख कश्मीर के किसी इतिहास में नहीं मिलता, क्या यह सत्य है? अगर यही था तो फिर गुरु तेग बहादुर के पास कश्मीरी पंडित क्यों आए थे कि हमारे तिलक, जनेऊ और बोदी की रक्षा की जाए? वे क्यों आए थे? क्यों गोबिंद राय ने 9 साल की उम्र में कहा कि पिता जी जाओ और जाकर अपनी शहादत दो? ...**(व्यवधान)**...

SHRI EDUARDO FALEIRO: This is what Satish Chandra says. There is a tradition in which a Guru was punished because he had raised protests against the religious persecution of the Hindus in Kashmir.

श्री राजू परमार : उपसभाध्यक्ष जी, अहलुवालिया जी आधे घंटे से बोल रहे हैं, उन को और कितना टाइम दिया जाएगा? ...*(व्यवधान)*...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : अगर इतिहास गलत पढ़ाया जा रहा है और मैं यह नहीं बोल सकता?

श्री खान गुफरान ज़ाहिदी : उपसभाध्यक्ष जी, जब हिंदी में अनुवाद किया गया तो कंट्रोवर्सी क्रिएट की गयी ...*(व्यवधान)*... लिखा कुछ गया है ...*(व्यवधान)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA : They must read the full history. ...*(Interruptions)*... They must read the full chapter ...*(Interruptions)*... Mr. Kapil, you read the full chapter and then react. ...*(Interruptions)*...

[उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पटौरी) पीठासीन हुए]

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पटौरी) : कृपया बैठिए। Please take your seat. ...*(Interruptions)*... अहलुवालिया जी, आप जानते हैं कि सामान्य परंपरा यह है कि 15 मिनट में प्राइवेट मेंबर रिजोल्यूशन पर अपनी बात मेंबर को समाप्त करनी होती है। यह सामान्य परंपरा है, कोई हार्ड एंड फास्ट रूल नहीं है। अब चूंकि आप ने 22 मिनट से ज्यादा समय ले लिया है, इसलिए कृपया अब आप अपनी बात समाप्त करें और टू द पॉइंट बोलें।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैं अपनी बात समाप्त कर रहा हूं।

SHRI KAPIL SIBAL (Bihar) : Please give me a minute ...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA : This will create unnecessary problems. ...*(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL: In fact, after this paragraph, the learned author says, "It is not easy to sift the truth from these conflicting accounts. Sikhism had spread to many Jats and artisans, including some from the low caste, who were attracted by its simple egalitarian approach and the prestige of the Guru..." ...*(Interruptions)*...

SHRI S. S. AHLUWALIA: That is wrong. ...*(Interruptions)*... That is another wrong. ...*(Interruptions)*...

SHRI KAPIL SIBAL: "... Thus the Guru while being a religious leader, had also begun to be a rallying point for all those fighting injustice and oppression."

श्री एस.एस. अहलुवालिया : यह और गलत है। मैं आप को बताना चाहता हूं।

...(व्यवधान)... उपसभाध्यक्ष महोदय, कपिल सिब्बल जी जो बात कर रहे हैं, वह तो और भी गलत है। ...(व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Punj, please sit down...(Interruptions)... He is capable enough to explain. ...(Interruptions)...

श्री राजू परमार : फिर आप क्यों रेफर कर रहे हैं?

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : अब आप अपनी बात कहिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, 1699 में गुरु गोविन्द सिंह जी ने ...(व्यवधान)...

SHRI KAPIL SIBAL: There is no need for a political speech. ...(Interruptions)...

SHRI B.P. SINGHAL: They should have the courage to hear all this. ...(Interruptions)...

SHRI DIPANKAR MUKHERJEE (West Bengal) : Mr. Vice-Chairman, Sir, we are discussing a Private Members' Resolution. ...(Interruptions)... Sir, we are discussing the Education Policy. ...(Interruptions)... What is the subject of the Resolution? ...(Interruptions)... The Mover of the Resolution has a right to see that her Resolution is discussed. ...(Interruptions)... But this is not the way. ...(Interruptions)... He is holding the whole House to ransom. ...(Interruptions)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: I know that. ...(Interruptions)... I am not distracting. ...(Interruptions)... Why did they not stop Mr. Eduardo Faleiro? ...(Interruptions)... You must read the full history. ...(Interruptions)... What is wrong in mentioning it? ...(Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Mr. Ahluwalia, you know the Rule 162. This Rule is about the scope of a discussion. Please speak according to that. ...(Interruptions)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष जी, मेरी बात सीधी सी है, अगर बात उसी विषय पर रहती जो भारती राय का गैर-सरकारी संकल्प है, तो ठीक था। उसी पर बहस होनी चाहिए और मैं ने अपना तीन-चौथाई भाषण उसी विषय पर दिया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : आगे भी उसी पर भाषण दीजिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : अगर एडुआर्डो फलेरियो ...(व्यवधान)... इतिहास के पन्ने को पढ़कर नहीं सुनाते तो शायद यह बात न आती क्योंकि मैं तो 1992 की पूरी एक्शन टेकन रिपोर्ट ...(व्यवधान)... एजुकेशन पॉलिसी पर ...(व्यवधान)... जिस एजुकेशन पॉलिसी की आप

बात कर रहे हैं, उस एजुकेशन पॉलिसी पर मैं राजीव गांधी जी की टीम का एक मेंबर था और मैं उस पर बहस करना चाहता था।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पटौरी) : आप अब विषय पर आइए क्योंकि समय बहुत कम है।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, दूसरी बात मेरी यह है, इसमें कहा गया है कि इस सरहिंद की सरहद की दीवारों में गुरु साहब के दो बच्चों के सिर धड़ से अलग कर दिए गए। यह इसमें लिखा गया है, यह इस इतिहास में लिखा गया है। इतिहास गवाह है, उपसभाध्यक्ष महोदय, आपका भी सिख परिवार से संबंध है, आपने भी अपने जीवनकाल में सिखों से बहुत संबंध रखे हैं, सिख इतिहास के बारे में आपको जानकारी है, गुरु गोबिन्द सिंह के दो छोटे बच्चों को दीवारों में जिंदा चिन दिया गया था और यह सतीश चन्द्र लिखते हैं कि उनके धड़ अलग कर दिए गए, यह गलत है। अगर इस गलती को कांग्रेस पार्टी या दूसरी कोई पार्टी सत्य साबित करने की कोशिश करती है तो खड़े होकर कहे। ...*(व्यवधान)*...

श्रीमती अम्बिका सोनी (रा.रा. क्षेत्र, दिल्ली) : कोई सत्य साबित करने की कोशिश नहीं कर रहा है। ...*(व्यवधान)*...

SHRI RAJU PARMAR: Why are you referring to the Congress Party? ...*(Interruptions)*... Is it a political speech? ...*(Interruptions)*...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : फेलेरिया साहब किस पार्टी के हैं? ...*(व्यवधान)*... यहां आप कह रहे हैं कि सतीश चन्द्र भगवान हैं। ...*(व्यवधान)*...

एक माननीय सदस्य : कौन कह रहे हैं कि भगवान हैं? आप कह रहे हैं यह तो। ...*(व्यवधान)*...

SHRI RAMACHANDRA KHUNTIA (Orissa): Sir, the word 'Congress' should be deleted from the record ...*(Interruptions)*...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, I am sorry to say that the hon. Member is not saying the correct thing...*(Interruptions)*... I have got the book here...*(Interruptions)*... He said that because the two sons refused to embrace Islam, they were punished...*(Interruptions)*...

SHRI S.S. AHLUWALIA: They were beheaded...*(Interruptions)*...

श्री दीपांकर मुखर्जी : आप रेजोल्यूशन पर आइए। ...*(व्यवधान)*...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पटौरी) : मुझे लगता है कि आपके पास हिन्दी की बुक है और उनके पास अंग्रेजी की है। यह अनुवाद की दिक्कत है। ...*(व्यवधान)*...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : हिन्दी की किताब भी जनता को पढ़ाई जाती है। ज्यादातर बच्चे हिन्दी की किताब पढ़ते हैं।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पटौरी) : देखिए, आप विषय से संबंधित बात रखिए तो ठीक रहेगा।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : महोदय, मैं वही कह रहा हूँ।...(व्यवधान)...

श्री राजू परमार : कांग्रेस पार्टी की दजह से आप यहां तक पहुंचे हैं। क्या कांग्रेस पार्टी आप बोल रहे हैं।...(व्यवधान)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचीरी) : अहलुवालिया जी, बोलिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, उसके बाद भी इस इतिहास के समर्थन में यह कहते हैं कि यह इतिहास सच है। और तो और, महोदय, उसके बाद आप लिखते हैं कि गुरु गोबिन्द सिंह जी ने सिख राज कायम करने की कल्पना...(व्यवधान)...

श्री खान गुफरान जाहिदी : आप किस विषय पर बोल रहे हैं?

SHRI K. RAHMAN KHAN (Karnataka) : Sir, are we discussing the Resolution or are we discussing the book...(Interruptions)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: I am discussing the Education Policy where we are teaching rotten history. We are misguiding our youth. We are misguiding our youth.. (Interruptions)... We are spoiling their future..(Interruptions)...

SHRI EDUARDO FALEIRO: But we are not insulting the people..(Interruptions)...

SHRI S.S. AHLUWALIA: I am also not insulting..(Interruptions)...I am trying to draw your attention. You are not listening to me ... (Interruptions)...You are becoming deaf and dumb..(Interruptions)...You are not listening to the truth. That is the whole problem..(Interruptions)...That is why I am speaking loudly..(Interruptions)...

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचीरी) : अहलुवालिया जी, आप समाप्त करें। आपने 4 बजकर 12 मिनट पर बोलना प्रारंभ किया था।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : सर, मैं समाप्त कर रहा हूँ। मेरी बात तो खतम होने दीजिए।

श्री राजू परमार : उपसभाध्यक्ष महोदय, और लोगों को भी बोलना है। आप इनको कितना टाइम बोलने देंगे। आधे घंटे से ज्यादा इनको हो गया है।

श्री एस. एस. अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, जिस शख्स की कुर्बानी के कारण, गुरु तेगबहादुर की कुर्बानी के कारण, जो न जनेऊ पहनते थे, न तिलक लगाते थे...(व्यवधान)...

श्री खान गुफरान जाहिदी : अहलुवालिया जी, आप इस पर अलग से डिसकशन करवा लीजिए। अभी आप एजुकेशन पालिसी पर बोलिए।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : मैं एजुकेशन पालिसी पर ही बोल रहा हूँ। उसी का इतिहास पढ़ रहा हूँ, आपके केरीकुलम का।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं कह रहा हूँ कि गुरु तेगबहादुर न तो जनेऊ पहनते थे, न तिलक लगाते थे, न चोटी रखते थे, किन्तु चोटी की रक्षा के लिए, तिलक की रक्षा के लिए और

जनेऊ की रक्षा के लिए उन्होंने कुर्बानी दी। इतिहास इसका गवाह है। अगर आप देखना चाहते हैं तो शीशगंज गुरुद्वारा जाकर देख लीजिए। सारा हिन्दुस्तान जानता है उस शख्स के बारे में और सतीश चन्द्र जी लिखते हैं कि गुरु गोबिन्द सिंह जी, गुरु तेग बहादुर के कारण इंडियन कंस्टीट्यूशन में आर्टिकल 25 एड हुआ, रितीजिएस राइट का। ... (व्यवधान)...

SHRI EDUARDO FALEIRO: Sir, I am on a point of order ... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Under which rule? ... (Interruptions)... No, no ... (Interruptions)... Let him complete ... (Interruptions)... Nothing will go on record ... (Interruptions)... Under which rule? ... (Interruptions)... Nothing will go on record.

श्री एस.एस. अहलुवालिया : उपसमाध्यक्ष महोदय, गुरु गोविन्द सिंह के बारे में इस किताब में लिखा गया है कि उन्होंने सिख राज्य की कल्पना करने की बात सोची। ... (व्यवधान)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): Don't try to teach the Chair.

SHRI EDUARDO FALEIRO: Nobody is teaching. I am just pointing out... (Interruptions)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SURESH PACHOURI): If you want to raise a point of order, you will have to quote the rule. Yes; Mr. Ahluwalia, please continue. ... (Interruptions)...

श्री एस.एस. अहलुवालिया : गुरु गोविन्द सिंह जी के बारे में कहा गया है इस इतिहास के पन्नों में कि उन्होंने सिख राज्य की कल्पना की। जिस गुरु ने अपना पिता वारा, जिस गुरु ने अपने दो बच्चे जिंदा दीवारों में चिनवा दिए, दो बच्चे जंगे मैदान में शहीद हुए हिन्दू धर्म की रक्षा के लिए, उस गुरु ने विचित्र नाटक में कहा हुआ है - 'मो तो परम पुरख का दाता ...' गुरु गोविन्द सिंह जी ने यह कुर्बानी देकर अपने 'विचित्र नाटक' में लिखा हुआ है।

मो तो परम पुरख का दाता, देखन आया जगत तमासा

जो मुझको परमेश्वर उचरे है, दो नरक कुंड में पड़े है

महोदय, हम तो किसी का भला करते हैं - किसी को नीकरी दिला देते हैं, किसी की प्रमोशन या ट्रांसफर करा देते हैं तो कहते हैं कि अपने घर पर हमारी फोटो पर रोज धूप-बत्ती दिखाया करो, माला घड़ाया करो और यहां गुरु गोविन्द सिंह जी कह रहे हैं कि 'मैं तो परम पिता परमेश्वर का दास हूं। इस जगत में उसका तमाशा देखने आया हूं और जो भी मुझे मेरी करनी के कारण, मेरे कर्मों के कारण, मेरी सैक्रिफाइसिस के कारण अगर परमेश्वर कहेगा तो वह नरक कुंड में पड़ेगा।' इसलिए उस शख्स के बारे में इस पुस्तक में जो कुछ लिखा है वह धिक्कार योग्य है। महोदय, मैं कहूंगा उसके साथ-साथ औरंगजेब के जमाने में गुरु तेग बहादुर की शाहादत हुई। गुरु गोविन्द सिंह जी के बच्चे दीवारों में चुने गए और आज भी आप जाकर देखिए औरंगाबाद में औरंगजेब की कब्र है और नान्देड़ में गुरु गोविन्द सिंह की समाधि है, जाकर फर्क देख लीजिए, आपको फर्क नज़र आ जाएगा कि हिन्दुस्तान की मुगलिया सल्तनत के लास्ट बादशाह औरंगजेब की कब्र पर कितने लोग जाते हैं धूप-बत्ती दिखाने के लिए और गुरु गोविन्द सिंह जी के स्थान पर कितने लोग

नतमस्तक होकर आशीर्वाद मांगने जाते हैं। लेकिन उस इतिहास को, उस धार्मिक इतिहास को, राष्ट्रीय इतिहास को, राष्ट्र के लिए कुर्बानी भरे इतिहास को कलंकित करने की कोशिश जिस शिक्षा नीति के माध्यम से की गई है उसका रिव्यू जरूर होना चाहिए और उस पर नई सोच लाने की जरूरत है और जो सच्चाई है, वह सामने रखने की जरूरत है।

यही कहते हुए मैं इजाजत चाहूंगा। धन्यवाद।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : श्रीमती चन्द्रकला पांडे।

श्री दीपांकर मुखर्जी : नहीं सर, मैं आपसे रिक्वेस्ट करता हूँ कि अहलुवालिया जी 5:00 बजे तक बोलें। He has already delayed the Resolution. The Resolution can be discussed next time. He may be allowed to speak till 5 o' clock. अहलुवालिया जी से बोलें कि सिख इतिहास पर और प्रकाश डालें, हम इस बहस के बारे में बाद में बात कर लेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : श्रीमती चन्द्रकला पांडे।

श्रीमती चन्द्रकला पांडे (पश्चिमी बंगाल) : सर, 5:00 बजे के बाद मेरी स्पीच अगली बार कांटीन्यू रखेंगे न?

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : हां। बोलिए।

श्रीमती चन्द्रकला पांडे : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सबसे पहले प्रो. (श्रीमती) भारती राय द्वारा उपस्थित किए गए संकल्प का समर्थन करते हुए चंद बातें कहना चाहूंगी।

महोदय, मुझे अहलुवालिया जी ने कहा था कि आप चाहें तो मुझसे पहले बोल लें लेकिन मैं चाहती थी कि उनके ज्ञान का जो सागर है हम उसमें पहले थोड़े गोते लगा लें, उसके बाद मैं कुछ बोलूँ। शिक्षा पालिसी पर बात हो रही थी लेकिन बातें कहाँ से कहाँ चली गई।

श्री एस.एस. अहलुवालिया : शिक्षा से जुड़ी हुई बात थी।

श्रीमती चन्द्रकला पांडे : शिक्षा से जुड़ी हुई थी लेकिन जिस रिफॉर्म के बारे में बात हो रही थी और इस शिक्षा में जिस प्रकार से सुधार की बात हो रही थी उस पर अहलुवालिया जी ने आरम्भ में तो बहुत अच्छी तरह से और सारगर्भित रूप से अपनी बातें कहीं। मुझे दुख भी हुआ, अच्छा भी लगा कि उन्होंने इतनी यात्राएं की हैं और नक्सलबाड़ी के जो लोग रहे हैं, उनसे भी शायद आपके कुछ ताल्लुकात रहे हों। वहां से होते हुए, कांग्रेस से होते हुए, भाजपा में होते हुए अब आप एन.डी.ए. के एक वरिष्ठ सदस्य हैं और आपके पास ज्ञान का ऐसा अपार सागर है कि आपने हम लोगों का काफी ज्ञान बढ़ाया, अगर और समय आपको मिलता तो आप हमारा और ज्ञान बढ़ाते। हम लोग अज्ञानी नहीं हैं लेकिन ज्ञान में जो खुराफात होती है, उस खुराफात से जो शोले भड़काए जाते हैं, मैं नहीं चाहती थी कि उस तरह का काम हो।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं शिक्षा के बारे में थोड़ी सी बातें कहूंगी और मैं चाहूंगी कि इस संकल्प को आगे कंटीन्यू रखा जाए। सबसे पहले मैं यह बताना चाहूंगी कि अगर इस वर्ष के लिए शिक्षा का मज़ाक उड़ाने के लिए कोई पुरस्कार दिया जाए तो मैं अपने शिक्षा मंत्री जी के लिए एक पुरस्कार की घोषणा करवाना चाहूंगी क्योंकि शिक्षा का जैसा मज़ाक उन्होंने बनाया है इस वर्ष, शिक्षा से उन्होंने जो छेड़छाड़ की है, उसके लिए अवश्य उन्हें एक पुरस्कार देना चाहिए।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं यह कहना चाहूंगी कि आज़ादी के बाद देश में सबसे पहले

यह नीति बननी चाहिए थी कि देश शिक्षा की दृष्टि से समृद्ध हो लेकिन आज़ादी के कुछ ही वर्षों बाद हमारे एक बहुत बड़े शायर श्री दुष्यंत कुमार ने यह कहा कि -

"कहां तो तय था घिरागां हरेक घर के लिए

कहां घिराग मयस्सर नहीं नगर के लिए।"

हुआ यह कि हर घर के लिए एक घिराग की कोशिश की शुरुआत करने वाले हम लोग पूरे नगर के लिए एक घिराग की व्यवस्था नहीं कर सके और वह घिराग जो कि शिक्षा का द्योतक था, वह हर घर में नहीं जल सका। क्या हम जानते नहीं हैं कि हमारे देश के लाखों बच्चे स्लेट बनाने के कारखानों में काम करते हैं और उन्हें खड़िया का एक टुकड़ा तक नहीं मिलता जिससे कि जो स्लेट उन्होंने बनाई है, उस पर वे हर्फ खुद लिख सकें। वे तो दूसरों के लिए स्लेटें बनाते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जरूरत इस बात की थी कि हम शिक्षा व्यवस्था में ऐसी बुनियादी चीजों को लाते जो देश के हर बच्चे की तकदीर बनाती, हर बच्चे के लिए रोजगारमुखी शिक्षा की व्यवस्था करती। लेकिन ऐसा नहीं हुआ और यह जो बार-बार हम शिक्षा के साथ खिलवाड़ करने की कोशिश करते हैं, छेड़छाड़ करने की कोशिश करते हैं, जिसकी पहल आप लोगों ने एक बार फिर की है, मैं चाहती हूँ कि ऐसा न करके ऐसी शिक्षा की नींव रखी जाए जो सबके लिए हो, सबके लिए सुलभ हो और हर बच्चे के लिए जो ज्ञान का दीपक लेकर आए।

यह अत्यंत दुःखद है कि आज शिक्षा में उन सारी चीजों को फिर से लाने की कोशिश की जा रही है जिस कुसंस्कार के विरुद्ध लड़ने की बात हमने आरंभ में ही की थी। हम सभी जानते हैं कि शिक्षा का संबंध धर्म से नहीं है, शिक्षा का संबंध ज्ञान से है - वह ज्ञान जो सत्य की ओर ले जाए, वह ज्ञान जो अमरत्व की ओर ले जाए, वह ज्ञान जो सदाशयता की ओर ले जाए लेकिन एक ऐसा ज्ञान जो फिर से हमें कुसंस्कार की ओर ले जाए, जो फिर से हमें परमुखापेक्षी बना दे, शिक्षा में ऐसे किसी उपादान को लाने की जरूरत नहीं है।

महोदय, बार-बार यहां शिक्षा के भगवाकरण, केसरियाकरण, तालिबानीकरण की बात हो चुकी है। ये सब बातें फिर से दोहराने की जरूरत नहीं है, इस टर्मिनोलॉजी में मैं नहीं पड़ना चाहती लेकिन यह समझना और समझना किसी के लिए भी मुश्किल नहीं है कि NCERT द्वारा तैयार की गई राष्ट्रीय पाठ्य चर्चा, रूपरेखा से लेकर विश्वविद्यालय अनुदान आयोग द्वारा थोपे जा रहे ज्योतिष, पौरोहित्य आदि के पाठ्यक्रम और बोलचाल की संस्कृत, वैदिक गणित, वास्तु, स्त्रियुअल कांशसनेस आदि विषयों पर शिक्षा की अंतर्वस्तु में किए जा रहे ज्यादातर परिवर्तनों में आपका जो हिंडन अजेंडा है, उसका और केवल उसका उपादान, प्रावधान और गुंजाइश रखना, इसका मैं विरोध करती हूँ।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पवीरी) : आप आगे भी कटीन्यू रखना चाहेंगी या अभी समाप्त कर रही हैं?

श्रीमती चन्द्रकला पांडे : मैं कटीन्यू रखना चाहूंगी।

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पवीरी) : इस निजी संकल्प पर आगे वर्षा शुक्रवार 14 दिसंबर, 2001 को होगी। वैसे माननीय सभापति जी के निर्देशानुसार यह चर्चा आज 2 घंटे में समाप्त हो जानी चाहिए थी लेकिन विषय की गंभीरता को ध्यान में रखते हुए और सदस्यों की इच्छा को ध्यान में रखते हुए यह चर्चा आगे जारी रहेगी।

5.00 P.M.

MESSAGE FROM LOK SABHA

The Companies (Amendment) Bill, 2001

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the following message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

"In accordance with the provisions of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Companies (Amendment) Bill, 2001, as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 29th November, 2001."

Sir, I lay a copy of the Bill on the Table.

उपसभाध्यक्ष (श्री सुरेश पचौरी) : सदन की कार्यवाही सोमवार 3 दिसम्बर, 2001 पूर्वाह्न 11.00 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned at five of the clock, till eleven of the clock on Monday, the 3rd December, 2001.
