

THE VICE-CHAIRMAN  
(SHRI V. NARAYANASAMY):  
Whatever he speaks will not go  
on record.

SHRI RAM AWADESH  
SINGH:\*\*

अन संज्ञाओं से राज्य मंत्रों और  
संसदीय कार्य मंत्रालय में राज्य मंत्रों (और  
रक्षा विभाग में मंत्रियों) : उन व्यक्तियों को, जो  
यह दावा करते हैं कि वे बिजनेस करने हैं,  
वेह प्राइवेट मैन्यूर का बिजनेस है।  
इतने पर वेदा अतुल्य है कि न तो इनको  
कोई बात रिहाई का जय और न इन्हें  
एल क किया जाय।

SHRI VITHALRAO M-  
DHWRAO JADHAV (Maha-  
rasic.a): I am on a point of  
orders, Sir. My point of order is  
that when the Private Members"  
Business is going on, no other  
business is allowed in the House..  
From that point of view, Mr. Ram  
Awadesh Singh had no right to  
say whatever he has said. There-  
for, it should be expunged from the  
record.

THE VICE-CHAIRMAN  
(SHRI V. NARAYANASAMY):  
I have said that nothing of what  
Mr. Ram Awadesh Singh has said  
will go on record. Now, Mr.  
Kanjachen will speak on the Reso-  
lution.

**RESOLUTION REGARDING FOR-  
MULATION OF A COMPRE-  
HENSIVE NATIONAL WAGE  
POLICY BY  
GOVERNMENT—Contd.**

SHRI P. S. KUNHACHEN  
(Kerala) : Mr. Vice-Chairman.  
Sir, I support the Resolution proposed.  
♦•Not recorded

by Shri P.N. Sukul on 28th July,  
1989. I thought of moving an  
amendment. But as the Resolu-  
tion had been moved on previous  
non-official day, it is not possible  
to move the amendment. As you  
see, it has been stated in the Reso-  
lution:—

"-----this House is of opinion  
that Government should rati-  
onalise its 'Wage Policy' for  
securing to all workers a living  
wage, as directed in article  
43 of the Constitution and in  
pursuance thereof, formulate  
a comprehensive National Wage  
Policy, so that—"....

So, a wage policy alone is not  
sufficient. Actually, according to  
the latest estimates, there are 64  
million agricultural workers in the  
country. If you take the rural  
poor as a whole, the figure comes  
to 110 million people. They are  
the most down-trodden people in  
the country. Even though mini-  
mum wages have been declared  
in various parts of the country,  
they are not being implemented.  
There is no machinery to  
implement the minimum wages.  
Even though the Government claims  
that there are Labour Officers etc.  
to implement them, but the actual  
position is that in many parts of  
the country, the agricultural workers  
are denied minimum wages. They  
are not getting the minimum wa-  
ges. That is one thing.

Another thing is that the Con-  
ference of Labour Ministers held  
at Delhi in 1982 came to the con-  
clusion that the minimum wages  
should be revised at a particular  
time. If the Cost of Living Index  
goes beyond 50 points, the wages  
should be revised. That is one  
suggestion. Otherwise, within  
period of every two years the mi-  
nimum wages should be revised.  
Yesterday, I got the list of mi-  
nimum wages in all the State\*

I find that in many States the minimum wages have not been revised from 1983 onwards. That is the position. Some States have revised the minimum wages in 1985-86. Many other States have not so far revised the minimum wages.

Taking all this into account, a comprehensive central legislation is a must in this respect. There was a Standing Committee on Unorganised Labour under the Government of India. That Standing Committee on Unorganised Labour unanimously recommended that a central legislation for agricultural workers is a must. They made a model legislation and it has been submitted to the Government of India. Many times, in Parliament itself the Minister of Labour announced that a central legislation will be brought forward. It was done in 1982 itself. But then they went back on it. They are not prepared to bring a legislation. Let the States decide regarding the legislation, etc. That is the stand taken by the Government. Then in 1984, under the auspices of the Central Government itself, a technical conference was held with the participation of scientist-technical persons, labour experts, etc. etc. And in that conference also it has been unanimously recommended that a Central legislation for agricultural workers is a must. What has the Government done? Now the Rajiv Government is boasting that they are doing so many things for the downtrodden. But what the Government has done is that they have abandoned the Standing Committee for Unorganised Labour. They are not prepared to implement this legislation. Again, you see, the dean of the national labour institute, Dr. Pai, he has conducted an inquiry on agricultural labourers and he has also stated that sufficient material is before the Government for bringing forward a legislation for agricultural workers. Even then the Government has no\*

taken any steps. From the Parliament itself, under the Chairmanship of Shri Gurudas Gupta a parliamentary sub-committee was appointed and that sub-committee also submitted a report, explaining the condition of the agricultural workers. That committee also unanimously submitted a report that Central legislation is a must. Everybody knows the INTUC leader, Mr. Bhagwati. Under the leadership of Mr. Bhagwati a committee has been appointed and the Bhagwati Committee also submitted a report that legislation is a must. Sir, these are the facts. But when these facts are before the House, before the Parliament and before the Government, what is the Government doing? Now they have appointed another commission on rural labour. For what purpose? To understand what things? I do not know. So, in this connection, I wish to tell that enough material is before the Government. Nobody can deny the need of giving minimum wages, fixing the service conditions of agricultural workers etc. Nobody can deny. There is no difference of opinion in these things also. If there is no difference of opinion in these things, why is the Central Government hesitating to bring forward a Central legislation for agricultural workers? That is what I want to know. Because, it is on record. You see the document prepared for the Eighth Plan itself. Where is the stress? The stress is not for taking our land and distributing it. There is a very clear point in that. Because they do not want to offend the landlords. They do not want to offend the rich persons. They will talk of the downtrodden people, amelioration of their condition etc. They will talk but they do not want to offend the vested interests, the landlords, the big monopoly capitalists and also the capitalist cultivators. That is the reason. So, if the Government is interested, they can bring forward legislation without

[Shri P.K. Kunjachen]

any difficulty and that is what I want to bring to the notice of the Government.

Sir, another point is regarding pensions. Do the agricultural workers deserve pension? Are they performing their work which is helpful to the nation? It is a national question. Agricultural workers question is a national question. They are cultivating the land. They are bringing forth the yield. They are giving us agricultural produce by their labours. We people live on that. Otherwise what will be the fate of the country and when they retire there is no safety for them. They cannot do any work. There is no safety for them. That is why we have demanded that agricultural workers should be given pension. In Kerala, the Agricultural Workers Act has been passed. This Act has been appreciated by every State. This has been appreciated even by the Central Government. As per this Act, every agricultural worker who attains the age of 60 would be given Rs. 4\*5/- per month as pension. This has been increased now. When the present Government came to power, they increased this amount. Now, every agricultural worker who attains the age of 60 would get Rs. 60/- per month as pension. I would like to ask the Congress(I) people, why is not pension being given to agricultural workers in the Congress (I)—ruled States. What is hindering them? Why can't you give pension to agricultural workers? What is the difficulty? When Kerala can give pension to its agricultural workers at the rate of Rs- 60/- per month—why can't U. P. or Bihar or any other Congress(I)—ruled State give pension to their agricultural workers? A Bill was brought forward in Tripura. Before it could be enacted, the Government there was thrown out of power. In West Bengal also, they are bringing forward a Bill, if my understanding

is correct. I would like to know why the other States are not willing to enact such a legislation.

Similarly, health protection for the agricultural workers is a major thing. Not only for agricultural workers. I am not talking about the agricultural workers alone. We have rural labour and the down-trodden, in particular. Other workers are also there. They are denied even the minimum wage. Various categories of workers are there in our country. Unless and until there is a legislation to give them protection, their condition cannot be improved. As I said, they should be provided health facilities. At present, no health facilities are there for these people.

The service conditions and other things have been mentioned in this Resolution. I do not want to elaborate on the points mentioned in the Resolution. I only want to suggest that the Government should take steps to see that a Central legislation is brought forward conferring on the agricultural workers minimum wages. This legislation should also provide for pension and provident fund and an effective implementation machinery. In Kerala, we are going to bring forward a legislation in regard to provident fund also for agricultural Workers. In the original Act, there was a provision but it has been found that it is difficult to implement it. Now, we are going to convert it into a welfare fund. The conception is, at the beginning, they will go to school and take up their studies. Then, when they are able to work, they will work in the field except who go for other jobs. Then, when they attain the age of 60, they will get something in their hands and, thereafter, they will get pension. The point is, there should be security in their life. This is the conception. Therefore, the Government should consider this. I hope the mover of the Resolution will accept my suggestions as well as

my amendment. I would request the Government to accept this Resolution and, on the basis of that, action should be taken. Thank you.

**डा० रत्नाकर पाण्डेय (उत्तर प्रदेश) :** माननीय उपसभापति जी, आपने प्रसिद्ध, सरकारा कर्मचारियों के उत्तर प्रदेश के नेता और इस सदन के माननीय सदस्य, हमारे कांग्रेस संसदीय पार्टी के महासचिव, मजदूरों में जिन्होंने अपनी जिन्दगी बिताई है और जो सरस भी हैं कवि के रूप में, श्री पशुपति नाथ सुकुल द्वारा 28 जुलाई, 1989 को उपस्थिति किए गए संकल्प पर अपने विचार व्यक्त करने का अवसर दिया है इसके लिए मैं इतना व्यक्त करता हूँ। जब से आप उपसभापति के आसन पर बैठे हैं, यह पहला अवसर है, जब मैं बोलने के लिए खड़ा हूँ। अपने साथियों में से नई पीढ़ी के नए कार्यकर्ता के रूप में आपकी गणना संसद के पटल पर और पूरे तमिलनाडु में जिस रूप में उसके प्रति प्रणाम करते हुए मैं विश्वास करता हूँ कि आगे और भी—इस पद पर तो आप हैं ही—और भी संगलमय पदों की शोभा बढ़ाए। मैं आपके उपसभाध्यक्षता में अपने विचार प्रकट करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Thank you for your compliments.

**डा० रत्नाकर पाण्डेय :** माननीय सुकुल जी ने जो कुछ कहा है जब तक उसकी आवृत्ति न कर लूँ आगे कुछ कहना मूल से कट जाना होगा। इसलिए सुकुल जी ने जो प्रस्ताव रखा है उसमें उन्होंने कहा है—

“इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए कि यद्यपि सरकार ने राज्य के नाति निर्देशक तत्वों को मद्देनजर रखते हुए श्रम कल्याण संबंधी अनेक कानून बनाए हैं, तथापि, श्रमिक वर्ग की दशा में, चाहे वह संगठित क्षेत्र का हो या अंतर्गठित क्षेत्र का, बदलते हुए समय के साथ-साथ अधिक सुधार नहीं हुआ है, इस सभा की यह राय है कि सरकार

को अपने सभी कर्मकारों को जीवन निर्वाह के लिए कुछ न कुछ मजदूरी दिलाने हेतु अपनी मजदूरी नीति को सुव्यवस्थित बनाना चाहिए, जैसा कि संविधान के अनुच्छेद 43 में निर्दिष्ट है और उसके अनुपालन में एक व्यापक राष्ट्रीय मजदूरी नीति भी बनानी चाहिए, ताकि—

1. मूल मजदूरी को उपभोक्ता मूल्य सूचकांक के साथ जोड़ा जा सके,

2. यह निश्चित करने के लिए व्यवस्था की जा सके कि विद्यमान कानूनों के अंतर्गत जहाँ कहीं भी न्यूनतम मजदूरी नियत की गई है, वहाँ उनमें सभ्य समय पर नियमित रूप से संशोधन किया जा सके,

3. मूल्यों में वृद्धि होने पर, सत्ता-निवृत्त कर्मचारियों को देय पेंशन उपदान इत्यादि में निर्वाह-खर्च में वृद्धि के अनुपात में वृद्धि की जा सके,

4. न्यूनतम मजदूरियों में विद्यमान क्षेत्रवार असमानता को कम किया जा सके ताकि श्रमिकों के एक क्षेत्र से दूसरे क्षेत्र में बहिर्गमन पर अंकुश लगाया जा सके,

5. समान कार्य के लिए समान वेतन का सिद्धांत सभी स्तरों पर प्रभावी ढंग से लागू किया जा सके,

6. न्यूनतम मजदूरी का निर्धारण इस तरीके से किया जाए कि आवश्यकता पर आधारित न्यूनतम मजदूरी की अवधारणा को एक हकीकत बनाया जा सके,

7. सभी कर्मकारों को 8.33 प्रतिशत की न्यूनतम दर पर बोनस दिया जा सके, और

8. महिलाओं को, विशेषतः आर्थिक दृष्टि से पिछड़े क्षेत्रों की महिलाओं को रोजगार के अवसर प्रदान करने के लिए विशेष व्यवस्था की जा सके।”

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

माननीय उपसभाध्यक्ष जी, श्रमेव जयते का हमने नारा दिया है। सत्यमेव जयते, श्रमेव जयते हमारे नारे हैं। श्रमेव जयते का अर्थ है जो श्रम करेगा वह सत्य में विश्वास करेगा, जिसे हुरामखोरी को आदत लग जायेगी वह कभी न श्रम करेगा, न सत्य में विश्वास करेगा।

महोदय, यह देश किसानों का देश है, ये देश मजदूरों का देश है, यह देश अपने हाथ से अपना उत्पादन करने वाले उन कोटि कोटि भारतवासियों का देश है, जो रात दिन अपना पसीना एक कण्ठे अपने लिए उत्पादन करते हैं। इससे राष्ट्रीय स्तर पर और अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर, सर्वव्यापक धरातल पर सारे विश्व में हमारी प्रतिष्ठा होती है। एक दूसरे की आवश्यकता की पूर्ति करने में श्रमिक जो उत्पादन करता है या जो किसान या मजदूर अपने श्रम के माध्यम से अन्नोत्पादन करता है वे सब एकरूपता के अधिकारी हैं और एकरूपता की कमी के कारण हमारे ज्ञान, कर्म और हमारी इच्छा का समन्वय नहीं हो रहा है। जब तक हमारे ज्ञान, कर्म और इच्छा शक्ति का समन्वय नहीं होगा तब तक हमारे संकल्पों की श्रौंसिद्धि नहीं हो सकती है।

महोदय, हम समाजवादी देश हैं, हम समाजवादी रास्ते में विश्वास करते हैं। समाज को अपनी प्रतिभा के अनुरूप सभी को विकास का मौका देना चाहिए और इसके लिए एक राष्ट्रीय मजदूरी नीति बनाना बहुत ही जरूरी है। हमको स्वतंत्र हुए 47 साल वर्ष हो रहे हैं। इन वर्षों में हमने केन्द्र की जो लेबर मिनिस्ट्री है या जो सरकार की लेबर मिनिस्ट्री है, जो श्रमिक विभाग है, उनमें एकरूपता की कमी के कारण बड़ी भारी विडंबना सारे देश में व्याप्त है।

भारतीय संविधान सहित हमारी पंचवर्षीय योजनाओं में भी एक व्यापक राष्ट्रीय मजदूरी नीति बनाये जाने के सम्बन्ध में और कामगारों को उनको वैध हक दिलाये जाने पर जोर दिया गया है। आजादी हासिल होने के बाद अब तक हम राष्ट्रीय मजदूरी नीति नहीं बना पाये हैं। इसमें कोई शक नहीं

है कि भारत जैसे महान देश में एक राष्ट्रीय मजदूरी नीति तैयार करना आसान काम नहीं है क्योंकि यहाँ करोड़ों लोग असंगठित क्षेत्र में हैं। सातवीं पंचवर्षीय योजना में कहा गया है कि श्रम नीति का एक महत्वपूर्ण पहलू एक उचित मजदूरी नीति तय करना है क्योंकि सातवीं पंचवर्षीय योजना की अवधि पूरी होनी अभी बाकी है। अतः सुझाव आवश्यक है। मजदूरी नीति का मूल उद्देश्य क्या है? पहला तो उत्पादकता में वृद्धि होनी चाहिए। उत्पादकता में वृद्धि के मुताबिक वास्तविक आय के स्तरों में वृद्धि, उत्पादक रोजगार को संरक्षण कुशलता से सुधार, वांछित दिशाओं में सेक्टर सम्बन्धी परिवर्तन और असमानताओं में कमी होनी चाहिए। ऐसा करने से सभी को रोजगार देने में हम मदद दे सकते हैं सारे राष्ट्र को। वर्तमान मजदूरी ढाँचा हमारा इस तरह से निर्धारित किया गया है कि सरकारी, सार्वजनिक, गैर सरकारी क्षेत्रों के ढाँचे बीच और यहां तक कि खुद क्षेत्रों के भीतर ही अनेक असमानताएं विद्यमान हैं। विद्यमानता ही सारी असंगतियों को सारी डिस्पैरिटी को, सारे भेदभाव को, सारे असन्तोष को और सारी कुण्ठाओं को मजदूरी की मैं जड़ मानता हूँ। जहाँ तक असंगठित क्षेत्र का सम्बन्ध है उसको अप्रयुक्त मजदूरी, असंगत मजदूरी तथा असंगत आय ढाँचे का सामना करना पड़ रहा है। ऐसे ऐसे भी उदाहरण इस देश में विशेषतः बिहार में हैं जहाँ अशिक्षा है, जहाँ अज्ञानता है वहाँ शोषण जिस तरह से असंगठित क्षेत्र के मजदूरों का होता है, मैंने बिहार के कुछ जमींदारों की कहानियां पढ़ी हैं, जो रोंगटे खड़े कर देती हैं। अगर एक आदमी काम करता है उस के घर में उसका बाप, उसका दादा, उसका परदादा और उसका लकड़दादा सब काम करते थे। जो दास चला आ रहा है। उस दासता की प्रथा आज भी हम एटोमिक एनर्जी के युग में देख रहे हैं। उसे दास बना कर मुठ्ठीभर अन्न के लिए तरसा कर जिस तरह से शोषण हो रहा है और जिस तरह से उनके परिवार के लोगों को विकास का मौका नहीं दिया जा रहा

है, इतना ही नहीं ऐसे ऐसे जमींदार आतताई, आतंकवादी आज भी विद्यमान हैं देश के कोने-कोने में जो असंगठित मजदूरों की शक्ति का दुरुपयोग करते हैं। उनका शारीरिक शोषण करते हैं। उनका हर तरह से शोषण करते हैं और यहां तक होता है कि उनकी वहन-वेदियों की इज्जत तक उनके हाथ में नीलाम होती है। इस क्षेत्र में असंगठित मजदूरों को न कोई यूनियन है, यूनियन तो बनायी जाती है, यूनियन नेता लोग बनाते हैं, नेता लोग जो यूनियन बनाते हैं उसके माध्यम से मजदूरों का स्वार्थ कम हल होता है और अधिकांश यूनियनों को मैंने देखा है कि नेता लोग अपने स्वार्थ सिद्धि के लिए माजिनों के साथ समझौता कर लेते हैं और बंद खनखनाते सिक्कों पर हजारों मजदूरों की इच्छा, आकांक्षा, महत्वाकांक्षा और उसकी समस्त आशाओं पर तुषारापात होता है। उस को नष्ट भ्रष्ट कर दिया जाता है और नेता मालामाल हो जाते हैं। यह सब प्रवृत्ति बंद होनी चाहिए चाहे वह किसी दल का नेता हो, किसी मजदूर क्षेत्र का हो। ऐसा करता हुआ पाया जाए, चाहे हमारी कम्युनिस्ट पार्टी की यूनियन हो, चाहे कांग्रेस पार्टी की मजदूर यूनियन हो, चाहे जनसंघ मजदूर यूनियन हो या और कोई यूनियन हो उसको नष्ट-भ्रष्ट कर के उसे अयोग्य घोषित कर दिया जाना चाहिए। जो लोग व्यक्तिगत हित में मजदूरों की सामूहिक शक्ति का उपयोग करते हैं उनका नेतृत्व हटा देने के लिए कोई न कोई कानूनी प्रावधान होना चाहिए। यह अति आवश्यक है कि मजदूरी नीति इस प्रकार से निर्देशित की जाए जिससे कामगारों के बीच असंतोष न बड़े। भारत जैसे विकासशील देश में विकास श्रमिक वर्ग में बेहतर जीवन स्तर की इच्छा जागृत होती है।

3.00 P.M.

इस देश में एक वास्तविक मजदूरी नीति का होना और भी अधिक महत्वपूर्ण है क्योंकि यहां आय और धन की असमानताएं तथा मुद्रास्फीति बहुत अधिक है। एक सुसंगत मजदूरी नीति वह होती है जो असमानताओं को दूर करने के साथ साथ अर्थ व्यवस्था के सभी क्षेत्रों में

मजदूरियों और मजदूरी से अलग आयों के बीच एक उचित संतुलन स्थापित रखे। इसका उद्देश्य ऐसा होता है कि असंगठित कामगारों को कम मजदूरी दी जाती है। उसमें सुधार हो। मुद्रास्फीति पर नियंत्रण के साथ साथ मजदूरी नीति रोजगार के अधिक अवसर प्रदान करने में समर्थ होनी चाहिए। सामूहिक सौदेबाजी के औद्योगिक संबंध सुधारने में मदद मिल सकती है। लेकिन वह एक अस्थायी हल है। मजदूरी बोर्ड (वेज बोर्ड) भी श्रमिक समस्याओं का कोई स्थायी हल नहीं है। असंगठित मजदूरों का जो शोषण हो रहा है उसमें सुधार के लिए सरकार को कानून बनाना चाहिए। हड़ताल होने और कार्य दिवसों का नुकसान होने का जिसके कारण उत्पादन पर प्रभाव पड़ता है, एक बड़ा कारण कामगारों के बीच असंतोष का उपजना है जो असंगत मजदूरी ढांचे से पैदा होता है, चाहे फिर कामगार कारखानों में काम करने वाले कामगार हों या बैंकों में काम करने वाले हों अथवा डाक्टरों, सरकारी कर्मचारियों अथवा अध्यापकों आदि जैसे श्वेत पोश कामगार हों। इन सभी बुराइयों का मुख्य कारण अखिल भारतीय स्तर पर एक राष्ट्रीय मजदूरी नीति तैयार करने में विफलता है। कोई भी वह देश समाजवादी होने का दावा नहीं कर सकता जो कृपि अथवा मजदूरी सुनिश्चित करने में विफल रहता है : देश को एक राष्ट्रीय न्यूनतम मजदूरी निर्धारित करनी चाहिए जो औद्योगिक कामगारों की जरूरी आवश्यकताओं के मूल्यांकन पर आधारित हो, क्योंकि निम्नतम आय वर्ग के होते हैं और उनकी आवश्यकताओं के मूल्यांकन पर आधारित सीमित होती हैं। जब वे अपनी अनिवार्य आवश्यकताओं की पूर्ति नहीं कर पाते हैं तो आप जानते हैं कि भूखा इंसान हैवान बन जाता है और भूखे भजन न होय गोपाला। भूखे पेट मजदूरी करने वाले तत्व इस देश में चाहे वे सरकारी तत्व हों, चाहे औद्योगिक घरानों के बड़े बड़े लोग हों, चाहे जमींदार हों, मजदूरों को अभी भी बन्नी दी जाती है, उनको थोड़ा सा अनाज दे दिया जाता है जिससे वे दोनों समय का खाना भी नहीं खा सकते हैं, इस प्रकार से जो मजदूरों का

**[डा० रत्नाकर पाण्डेय]**

शोषण करने वाले लोग हैं उनके विरुद्ध कानून में प्रावधान किया जाना चाहिए और उनको कठोर से कठोर दण्ड दिया जाना चाहिए। यह सिर्फ कागज पर ही न हो बल्कि इसको इम्प्लीमेंट भी किया जाय। न्यूनतम मजदूरी आवश्यकता पर आधारित और बिना किसी और विचार के श्रमिक की न्यूनतम मानवीय आवश्यकताओं को सुनिश्चित करने वाली होनी चाहिए। न्यूनतम मजदूरी तक का भी भुगतान न करना स्पष्टतः श्रमिक का शोषण ही है। न केवल असंगठित मजदूरों को कम मजदूरी मिलती है अपितु पुरुष और महिला कामगारों के बीच भी मजदूरी में अन्तर है विशेषकर धूम्रपान क्षेत्र में श्रमिक वर्ग की बहुत अधिक वृद्धि होने से श्रमिकों की सीढ़ीबाजी की शक्ति काफी कम हो गई है। अतः नियोजक कामगारों को बहुत ही कम मजदूरी और यहां तक कि न्यूनतम मजदूरी से भी कम देने की स्थिति में हैं। अतः सरकार को कामगारों के न्यूनतम मजदूरी सुनिश्चित करने के लिए ठोस कदम उठाने चाहिए।

इसमें अतिरिक्त उपभोक्ता मूल्य सूचकांक में वृद्धि के अनुरूप मूल मजदूरी में संशोधन करने में देरी नहीं करनी चाहिए। राष्ट्रीय स्तर पर न्यूनतम मजदूरी के बारे में समय समय पर पुनर्विचार किया जाना चाहिए और उसको बढ़ाने में देरी नहीं करनी चाहिए। इसमें विलम्ब घातक होगा क्योंकि इसका संबंध हजारों, लाखों प्राणियों से है। सरकार के सेवा निवृत्त कर्मचारियों को देय पेंशन, उपादान जैसी सुविधाओं को भी जीवन निर्वाह लागत में वृद्धि के अनुपात में बढ़ा दिया जाना चाहिए। सरकार को सावधानी से विचार करके एक ही प्रकार का कार्य करने वाले केन्द्रीय सरकार के कर्मचारियों और राज्य सरकार के कर्मचारियों के वेतनमानों में समानता लाने हेतु काम करना चाहिए। इस क्षेत्र में हमारे केन्द्रीय सरकार — कर्मचारियों का जो वेतन है उसके समान ही उत्तर प्रदेश सरकार ने और अभी बिहार सरकार ने और अन्य प्रान्तों ने दिया है और जहां यह नहीं दिया जा

रहा है वहां भी केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकार के कर्मचारियों के वेतनमानों में भेद नहीं होना चाहिए।

जहां तक संगठित क्षेत्र का संबंध है, वहां पर बोनस का भुगतान सुनिश्चित है। लेकिन इसका लाभ इस क्षेत्र के थोड़े बहुत श्रमिकों को मिल पाता है। असंगठित क्षेत्र में काम करने वाले मजदूर को उपेक्षा हो रही है। इसलिये इस संबंध में दोषकालीन समाधान ढूंढा जाना चाहिये और असंगठित क्षेत्र में काम करने वालों के लिये बोनस का भुगतान सुनिश्चित किया जाना चाहिये। लगभग 15 वर्ष पहले योजना आयोग ने एस० चक्रवर्ती की अध्यक्षता में मजदूर नीति के संबंध में एक समिति का गठन किया था लेकिन इस समिति का प्रतिवेदन आज तक सार्वजनिक नहीं किया गया है। जब समितियों को हम बनाते हैं, उनसे सिफारिशें लेते हैं तो फिर उसको कोल्ड स्टोरेज में बंद कर देना, उसको रद्द को ठोकरी में फेंक देना, उसको आलमारियों में बंद करके दीमक लगने के लिये रखना बहुत ही अनुचित है और इसे जनता को धोखा देना मैं मानता हूं। अगर कोई कमोशन बैठता है और उसकी रेकमंडेशंस का इमिडियेट इम्प्लीमेंटेशन नहीं होता है तो कमोशन बिठाना बंद हो। इसके साथ जो कंडीशन रखी जाय, उसके साथ जो शर्त रखी जाय, यह कमिशन तभी बिठाया जाय, मजदूर के चिंतन के क्षेत्र में जब सरकार उसके इम्प्लीमेंटेशन का वायदा करे। तभी कोई कमोशन बिठाया जाय अन्यथा कमोशन बिठाने से कोई फायदा नहीं होगा।

अब समय आ गया है कि राष्ट्रीय स्तर पर मजदूरी के ढांचे का जो संकल्प किया है उसको पूरी तरह से जांच-पड़ताल हो, उसकी संवीक्षा की जाय ताकि श्रमिकों का शोषण समाप्त हो सके तथा उत्पादन बढ़ाने में उन्हें उत्साहित किया जा सके। औद्योगिक संबंध में शांत और सीहूँद को सुनिश्चित करते हुए राष्ट्रीय अर्थ-व्यवस्था में अधिकतम योगदान मजदूरों का लिया जाय। मान्यवर, महोदय, देश में जापान का उदाहरण रखा जाता है। मजदूर जब वहां हड़ताल करते हैं

तो अपने हाथों पर काली पट्टी बांध लेते हैं और जितना उत्पादन वे रोज करने हैं तो उस वक्त वे उससे बढ़कर उत्पादन देते हैं। एक मेरा देश है और पिछड़े हुए जितने भी स्वतंत्र देश हैं सब जगह राजनैतिक पार्टियों के लोग अपने क्षणिक लाभ के लिये, अपने वोट बढ़ाने के लिये गरीब, निरक्षर और अनपढ़ मजदूरों को बे दबाते हैं और इस तरह से दबाते हैं जिससे वह उत्पादन कम करता है। किसी भी राष्ट्र के कर्णधार-जनसेवक जो हैं वे जनता के प्रतिनिधि होते हैं और ये जन-प्रतिनिधि नेता के रूप में लेबर फोल्ड में काम करते हैं। चाहे वे किसी भी दल के हों, किसी भी प्रांत के हों, किसी भी समुदाय से वे संबंध रखते हों, किसी भी मजदूर यूनियन के वे पदाधिकारी हों, मैं इस मंच के माध्यम से, इस सर्वोच्च सदन के माध्यम से प्रार्थना करूंगा कि उत्पादन को हानि पहुंचाने वाले जो भी कार्य मजदूरों की ओर से हों उनको डिसकरेज करें। अगर देश की उत्पादन की क्षमता, चाहे वह कृषि के क्षेत्र में हो और चाहे टेक्नोलॉजी के क्षेत्र में हो, चाहे फलों के उत्पादन के क्षेत्र में हो, चाहे नई जनरेशन टोचर जो बना रहे हैं, उस क्षेत्र में हो, जो आंदोलन कराकर इस देश को कमजोर करना चाहते हैं, ऐसे तो तत्व हैं, उन पर नियंत्रण रखा जाय।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं देख रहा हूं कि आपका हाथ बराबर घंटों पर जा रहा है। यह प्राइवेट मेंबर बिल है। मुझे थोड़ा सा और समय दिया जाय।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : There are, more than six, seven Member more to speak.

DR. RATNAKAR PANDEY : Ten minutes more, Sir.

THE\* VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Not ten minutes.

डॉ० रत्नाकर पाण्डेय : औद्योगिकरण के आरम्भिक काल में भारत में मजदूरों की दरें प्रायः आवश्यकता और पूर्ति के सिद्धान्तों द्वारा निर्धारित होती थीं।

किन्तु आगे चलकर ग्रामीण अर्थ व्यवस्था छिन्न भिन्न हो गई और दस्तकारों तथा खेतिहर कामगारों के बड़ी संख्या में बेरोजगार हो जाने से काम धंधे की खोज में व्यस्त श्रमिकों की संख्या में बाढ़ सी आ गई। ये लोग प्रायः अतृप्त कामगार थे और उद्योगों में काम टटोलने के लिए घूमते रहते थे। इस प्रकार श्रमिक की पूर्ति आवश्यकता से बहुत अधिका हो गयी है। उस समय कामगारों की आवाज उठाने वाला कोई श्रम आन्दोलन न था जो उनको उचित मजदूरी दिला सकता। अतः मजदूरी की दरें अल्प हो गई। धीरे-धीरे कामगारों में श्रमिक संगठन की भावना पैदा हो गई और वे अपने जीवन की बिगड़ी हुई हालत और काम की बुरी अवस्थाओं पर शीक उठे। अब वे जाग पड़े और अधिक मजदूरी और बेहतर कार्य व्यवस्थाओं के लिए हाथ पांव मारने लगे। किन्तु फिर भी किसी पक्ष या सरकार के कानों पर प्रथम विश्व युद्ध के अंत तक इसकी जू तक न रेंगी कि उसे मजदूरी के नियमन का प्रयास करना चाहिये। लेकिन लगभग महासमर के आगमन तक औद्योगिक संबंधों में सरकारों का हाथ ही ऊंचा दिखता रहा। सरकारों ने इस क्षेत्र में अव्यवस्था नोति-यानि जो कुछ किया है वह नियंत्रित नहीं है। जब 1937 में प्रांतीय लोकप्रिय सरकारें बनने लगीं तब औद्योगिक विवादों में सरकार का हस्तक्षेप बढ़ता गया। युद्धकाल में और उसके बाद विभिन्न राज्य सरकारों और केन्द्रीय सरकार ने मजदूरी संबंधी क्षणिक निपटारे के लिए औद्योगिक न्यायालय और पंच नियुक्त किये। इनके निर्णयों से देश के विभिन्न उद्योगों के कितने ही मजदूरों की मजदूरी की दरें तार होती गईं।

औद्योगिक विराम संधि-1947 में इस देश में एक अनुसूची औद्योगिक अंशान्ति देखने में आती जिससे 166 लाख श्रमिक दिनों की हानि हुई जो 1939 के बाद की सबसे बड़ी संख्या है। उत्पादन में चारों ओर कमी देखने में आती थी और "उत्पादन करो या बरबाद हो जाओ" के नारे सुनायी देते थे। दिसम्बर 1947 में केन्द्रीय सरकार ने राज्य सरकारों

[डा० रत्नाकर पाण्डे]

मालिकों और मजदूरों के प्रतिनिधियों का एक विदलीय सम्मेलन बुलाया जिसके सामने विचारने का विषय यह था कि उक्त स्थिति का क्या उपचार किया जाए। सम्मेलन ने सर्वसम्मति से यह प्रस्ताव स्वीकार किया जिस औद्योगिक विराम प्रस्ताव कहते हैं। इस प्रस्ताव का उद्देश्य था कि वे उपाय काम में लाये जाएं जिससे श्रमिकों और मालिकों के आपसी संबंध सुधरने लगे जो उस समय दिन-पर-दिन बिगड़ता जा रहा था और इस प्रकार उत्पादन बढ़ सके। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, देश के अर्थतंत्र के लिए उत्पादन बढ़ाना बहुत ही महत्वपूर्ण है और वह बिना श्रमिकों और प्रबंधकों के आपसी सहयोग से सम्भव नहीं है। औद्योगिक विराम प्रस्ताव का अनुशीलन करते हुए उचित मजदूरी समिति और लाभ बंटवारा बोर्ड समिति केन्द्रीय सरकार द्वारा स्थापित की गई। इन समितियों में विदलीय प्रतिनिधि थे।

उचित मजदूरी समिति—उचित मजदूरी समिति ने अपने प्रतिवेदन में न्यूनतम मजदूरी और निर्वाह मजदूरी की व्याख्या की थी। उसमें लिखा गया कि वर्तमान राष्ट्रीय आय को देखते हुए इस समय निर्वाह मजदूरी निश्चित करना संभव नहीं है। इसलिए विभिन्न परिस्थितियों को ध्यान में रख कर न्यूनतम मजदूरी और निर्वाह मजदूरी के बीच में उचित मजदूरी निश्चित कर देनी चाहिये। इन परिस्थितियों में सब से महत्वपूर्ण परिस्थिति किसी कारखाने की मजदूरी देने की क्षमता थी। केवल उचित कार्यभार के लिए ही उचित मजदूरी देना ठीक था। किसी उद्योग में कितनी मजदूरी देने की क्षमता है यह प्रत्येक प्रदेश में उसके विशेष ट्रिब्यूनल द्वारा ही निश्चित होनी चाहिये। देने की क्षमता का बाक्यांश स्वयं अस्पष्ट है। इसकी परिभाषा लचर है। इसका अर्थ यह भी हो सकता है कि कोई उद्योग मजदूरी पर उतना ही व्यय करेगा जिससे उद्योग का उत्पादन अच्छी तरह से चालू रहे और जहां संभव हो बढ़ जाए तथा

वर्तमान मजदूर संख्या को रोजगार मिलता रहे। इसलिए समिति का यह विचार कदापि नहीं था कि मजदूरी की दर इतनी ऊंची होनी चाहिये जिससे एक बड़े पैमाने पर मजदूरों की छूटनी करनी पड़े और उससे बेरोजगारी को बढ़ावा मिले जहां समान कार्य के लिए सनान मजदूरी देने का सिद्धान्त स्वीकार किया गया है, उक्त प्रतिवेदन में कहा गया था कि कामगार की आवश्यकताओं के आधार पर मजदूरी दर निर्धारित की गई है इसलिए कामगार की तुलना में कामगारिन का परिवार छोटा भानना चाहिये।

उचित मजदूरी विधेयक—उचित मजदूरी समिति के प्रतिवेदन के आधार पर 1950 में केन्द्रीय सरकार ने संसद में उचित मजदूरी विधेयक प्रस्तुत किया। बीच में चालू संसद भंग होने के कारण इस विधेयक का काल समाप्त हो गया और तब से इस संबंध में अभी तक कोई दूसरा कदम नहीं उठाया गया है। मैं माननीय दुबे जी भारत सरकार के श्रम मंत्री हैं उनसे प्रार्थना करूंगा कि वे इस संबंध में सोचें और अब इस पर कोई कार्यवाही की जाए।

न्यूनतम मजदूरी अधिनियम—संसद में उचित मजदूरी विधेयक प्रस्तुत किये जाने से पहले न्यूनतम मजदूरी अधिनियम, 1948 पास हो गया था। इस अधिनियम ने केन्द्रीय और राज्यों की सरकारों को कुछ उद्योगों के कामगारों की मजदूरी की न्यूनतम दरें निश्चित करने का अधिकार दे दिया गया। यह उद्योग थे ऊनी गलीचे बनाने तथा शाल-बनने वाले संस्थान, चावल आटा (व्यवधान) में सज्जेक्ट पर ही बोन रहा हूं माननीय उपसभाध्यक्ष जी, मैं चाहूंगा कि माननीय सदस्य मुझे डिस्टर्ब न करें। मैं यह कह रहा था कि चावल, आटा, अथवा दाल मिलें, तंबाकू निर्माता संस्थान, चाय उद्यान, तेल मिलें, स्थानीय प्राधिकारियों के अंतर्गत रोजगार भंडे, सड़क निर्माण अथवा भवन रचना, पत्थर की गिट्टी चोड़ने वाले तथा लाख निर्माता, अन्नक का काम, सार्वजनिक मोटर परिवहन, चमड़ा कमाने तथा चमड़ा का काम करने वाले संस्थान

तथा कृषि । (समय की घंटी) इस अधिनियम ने सरकार को (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार) : क्या इस हिस्से से हम को भी समय मिलेगा । (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : सरकार को यह समुचित अधिकार दे रखा है कि वह जिस उद्योग में कानून द्वारा निर्धारित न्यूनतम मजदूरी निश्चित करना ठीक समझे वहाँ ऐसा कर सकती है । इस अधिनियम में मजदूरी निश्चित करने तथा मजदूरी में संशोधन करने के लिए समुचित सरकार की सहायता को समितियाँ, उपसमितियाँ, सलाहकार समितियाँ, सलाहकार उपसमितियाँ, सलाहकार मण्डल तथा एक केन्द्रीय सलाहकार नियुक्त करने की व्यवस्था है (व्यवधान) (समय की घंटी) मैं समाप्त कर रहा हूँ । असंगठित क्षेत्र के मजदूरों की तादाद संगठित क्षेत्र के मजदूरों से कई गुनी अधिक है । संगठित क्षेत्र के मजदूरों की समस्याएँ और उनकी लड़ाई तो बराबर चालू रहती है, पर असंगठित मजदूरों की पीड़ा प्रायः अखबार के कालमों तक नहीं पहुँच पाती है । इसका मुख्य कारण असंगठित मजदूरों का असंगठित होना है । काम करते समय मजदूर की मौत हो जाए, कोई दर्दनाक हादसा हो जाए तो उसकी खबर तक नहीं छपती है । इन मजदूरों के काम के घंटे तय नहीं हैं और उनसे जिस तरह का कठोर काम लिया जाता है वह काम पशु भी नहीं कर सकते हैं । यह श्रम का मखोल है और इसे मैं श्रम के साथ विश्वासघात मानता हूँ । मानवीय गरिमा से गिरा हुआ यह काम है । सच्चाई यह है कि असंगठित मजदूरों के शोषण को काबू में करने वाले कायदेकानून हैं ही नहीं और अगर हैं भी तो उन्हें लागू करने की शासन में इच्छा शक्ति की कमी दिखाई पड़ती है । उदाहरण के लिए खेतिहर मजदूरों के लिए महज एक कानून है न्यूनतम मजदूरी का पर शायद ही वह कहीं लागू होता हो । न्यूनतम मजदूरी तय करने का आधार माना गया

है "एक व्यक्ति के लिए जरूरी केलोरीज और ऊर्जा" परन्तु क्या ... (व्यवधान) 12-13 रुपये में उतनी केलोरीज उसे मिल सकती है जिससे वह स्वस्थ रह सके । मजदूर परिवार कहां जाएगा ? उसके बच्चे कहां शिक्षा प्राप्त करेंगे । उसको पहनने को वस्त्र नहीं होते । एक एक गुदड़ी में चार चार, पांच पांच बच्चे अपनी माँ की गोद में चिपटकर सोते हैं । न्यूनतम वेतन निर्धारित है । कानून के तहत जिस किसी असंगठित अनुसूचित उद्योग में एक हजार या उससे अधिक श्रमिक कार्यरत हों तो वेतन अधिनियम की अनुसूची में सम्मिलित उक्त उद्योगों के लिए राज्य सरकार न्यूनतम वेतन निर्धारित कर सकती है ... (व्यवधान) राम अवधेश जी मैं आपको डिस्टर्ब नहीं करता हूँ । मैं काम की बात कर रहा हूँ । मैं उपसभाध्यक्ष जी के आदेश का पालन कर रहा हूँ । (Time bell rings). I am concluding, Sir, in two minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You take two minutes and finish.

डा० रत्नाकर पाण्डेय : राजस्थान में मौजूदा स्थिति में 39 अनुसूचित उद्योग के श्रमिकों को न्यूनतम वेतन अधिनियम की 13वीं अनुसूची में सम्मिलित करके राज्य की सरकार ने उनका न्यूनतम वेतन निर्धारित किया है । जनवरी, 1987 से इस प्रदेश ने अनुसूचित उद्योगों के लिए न्यूनतम वेतन 14 रुपये प्रति दिन निर्धारित किया है । इस राशि में राज्य सरकार के आदेशानुसार निर्वाह भत्ता, बुनियादी मूल्य और अन्य सुविधायें जो रोकड़ मूल्य के रूप में हों सम्मिलित मानी जाती हैं । अप्रैल, 1987 में दिल्ली के कार्यकारी पाषंद ने घोषणा की कि दिल्ली प्रशासन ने न्यूनतम मजदूरी की दरों में 18 प्रतिशत की वृद्धि की है और 25.7 रुपये प्रति दिन प्रत्येक मजदूर को मिलेगा चाहे वह डेली वेजिज पर हो । इस तरह से जो दिल्ली में तय हुआ है वह सर्वत्र तय हो ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे एक माननीय सदस्य बहुत व्याकुल हैं । बाहर व्याकुल तो मैंने देखा था लेकिन

श्री एताकर पाण्डेय]

राज्य सभा के भीतर व्याकुलता को पोंडा से छुटपटाते हुए मैंने किसी को नहीं देखा था जबकि मैं सक्जैक्ट पर बात कर रहा हूँ। अंत करते हुए मैं कहना चाहूँगा कि जहाँ मजदूरों का पसीना बहता है वहाँ राष्ट्र का उत्पादन बढ़ता है। मजदूरों के बच्चों और सम्पन्न घरों के बच्चों को शिक्षा के क्षेत्र में, दवादारु देने के क्षेत्र में और उन्हें अपनी प्रतिभा के अनुरूप विास करने में सरकार को और से कहीं भी दिक्कत नहीं आनी चाहिए और बाल मजदूरी प्रथा को हमेशा के लिए समाप्त करना चाहिए तथा न्यूनतम मजदूरी का एक मानदंड इस देश में होना चाहिए, चाहे वह खेत में काम करने वाला हो, चाहे कृषी हो, चाहे गिट्टी तोड़ने वाला हो, चाहे भैंस चराने वाला हो, चाहे मिल मजदूर हो सबसे अगर एतत्पता निर्धारित नहीं होता है तो इस देश में समाजवादी समाज की संरचना का जो उद्देश्य महत्मा गांधी का था वह पूरा नहीं होगा। शिक्षा, चिकित्सा, स्वास्थ्य, खानपान, निवास आदि की अनिवार्य आवश्यकताएँ हैं उनकी पूर्ति हो और उस अनुरूप एक समान वेतन राष्ट्रीय न्यूनतम मजदूरी नीति के तहत दिया जाना चाहिए।

कबीर ने एक दोहा कहा था  
राम अवधेश जो विशेष ध्यान से सुनोगे—

“मुए खाल की सांस सों,  
सार भस्म हुई जाय,  
निर्वल को न सताइए,  
जाकी मोटी हाय”

निर्वल कमजोर आदमों को सताओ मत, उसकी आह जब पड़ती है तो बड़ो मोटी आह होती है और उन्होंने उदाहरण दिया, धीकनो से जब लोहे को हुवा भरकर जताया जाता है तो लोहा जल जाता है धीकनो को हुवा से। तो निर्वल व्यक्ति ही मजदूर होता है। तो निर्वल व्यक्ति ही असंगठित मजदूर होता है, निर्वल व्यक्ति ही अपने खून-पसोने को एक कर अपने बच्चों के लिए शाम की आटा, प्याज, नमक खरीद करके मिर्च के साथ रोटी खाता है, ऐसे लोगों की संख्या इस देश में कोटि-कोटि है और

उनके उत्थान के लिए मजदूरों के क्षेत्र में जो विव्रमता है और जो नेतागिरी के नाम पर बड़े-बड़े पूंजीपति, बहुत बड़े संस्थानों से मिल कर के किसी भी दल के लोग लेते हैं, मैं दुबे जी से प्रार्थना करूँगा, आपके माध्यम से, कि ऐसे लोगों पर कड़ी कार्यवाही की जाए और उन्हें मजदूर आंदोलन के क्षेत्र में, मजदूरों का नेतृत्व करने के क्षेत्र से बाहर किये जाए और जो लोग उत्पादन में बाधक बनते हैं, वे राष्ट्रद्रोही हैं और उत्पादकता अगर बढ़ती है—मैं तो यहाँ तब मानने के लिए तैयार हूँ कि जो प्राइवेट कल-कारखाने हैं, जिस जमीन पर किसान संगठित रूप से खेती करता है, उसमें उसकी हिस्सेदारी होनी चाहिए।

अगर समाजवाद आप साते हैं, तो प्रत्येक मजदूर को, जो संस्थान, उद्योग है, उसमें उसकी हिस्सेदारी होनी चाहिए, इसका पूंजीनिवेश होना चाहिए। तब जाकर इस देश में समाजवाद आएगा।

मैं विश्वास करता हूँ कि सुकुल जी का यह जो प्रस्ताव है, इस प्रस्ताव पर सरकार गंभीरतापूर्वक विचार करेगी और इसका समर्थन करने के पहले अपने माननीय बेल उत्साही जो, जो बहुत बड़े क्रांति-कारी रहे हैं जवानी के दिनों में, उनकी मजदूर शौर्य कविता पढ़ कर मैं अपना वक्तव्य समाप्त करूँगा।

खेत से कारखानों के बहरूप तक,  
शहर की छाँव से गाँव की धूप तक,  
रोशनी किस दम से है, गोदामों खलियानों तक

रेल, शिप और ट्रकों, विमानों तलक,  
सब के सब हैं रवां,  
देश से दुसरे देश का ये सफर,  
किसकी मजदूर बाजू को तदबोर है,  
किसके हाथों में मेहनत की तकदोर है,  
एक मजदूर की जन्दगी है मगर,  
सब किताबीं में धनवान का नाम है,  
सुबह जिनको हूँसी और जवां शाम है,  
इनिया प्यासी है, उनका भरा जाम है।  
उन का उत्पादकों के सिवा कुछ नहीं,

चाहे मेहनत को बीमार, रखा वृक्ष लें,  
चाहे पी जाये सारा मशानें, लहू  
चाहे इन्सानियत रोज लुटती रहे,  
धर्म दाता हैं ये,  
देश निर्माण के विघाता हैं ये,  
एक मजदूर अब तक गरीबी में है,  
इसके बच्चे अंधेरे में बीमार हैं,  
आखिर इनको उठाएगा कौन ?  
इनको अपने गले से लगाएगा कौन ?  
आज सरकार मजदूर के श्रम की कोई  
कीमत तो दे ।

यहां आवश्यकता है, अगर हमने नारा  
दिया—श्रमेव जयते, सत्यमेव जयते  
तो माननीय पं० पशुपति नाथ मुकुल  
जी का जो प्रस्ताव है, उस पर सरकार  
को गंभीरतापूर्वक विचार करके ऐसे उपादेय  
निर्धारित करने चाहिए जिससे असंगठित  
या संगठित श्रमिक हों, सब को अपना  
हक मिल सके ।

इन्हीं शर्तों के साथ, आपने इतने  
विस्तार से मुझे बोलने का मौका दिया,  
मेरे कृतज्ञता व्यक्त करता हूं और जो  
बिना काज दाहिन, बायें, और निरर्थक  
व्यवधान डालते हैं, उनकी निंदा न करके,  
उनकी भी स्तुति करता हूं । मेरा आशय  
राम अवधेश सिंह जी से है ।

कुमारी सईदा खातून (मध्य प्रदेश) :  
माननीय उपाध्यक्ष जी, जो इन्होंने बात कही  
है, मैं मजदूरी पर सिर्फ दो लाइन का शेर  
पेश करना चाहती हूं ।

वह ताजमहल जिसकी तमसील नहीं मिलती,  
उसको भी बनाया है मजदूर के हाथों ने ।

SHRI CHITTA BASU (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, I agree with the principle on the basis of which my esteemed colleague Shri P. N. Sukul has moved the resolution. I believe and I am really confident that he means what he has proposed. I am confident he is not led by cheap emotional gimmicks

and means what he has proposed. He wants in his resolution a national wage policy. Our Constitution in the Directive Principles has also mentioned about a living wage. And naturally it should be the endeavour of the Government to frame a policy which ensures a living wage for all wage-earners. But Mr. Vice-Chairman, I think wage is related to those who are in employment, unless you are in employment the question of wage does not arise. Therefore the question a national wage policy is linked up with employment a national employment policy. Unless we have got a well-defined comprehensive, well-integrated national employment policy the question does not arise immediately of a national wage policy. As a matter of fact I am for a national wage policy. But while framing a national wage policy it is also necessary to have a national employment policy. Sir, the resolution really relates to those who are in employment either in the Union Government or in State Governments or in the public sector or in the private sector. This resolution relates to them and—I think I may not commit a mistake—their number would not exceed six to seven crores all over the country in the organised sector, in the government sector, in the public sector industries of our country. But quite a larger number is outside the scope of the resolution. Even in the industrial sector, organised sector—I think my esteemed colleague is aware of the fact—"more than 1,60,000 industrial units, big, medium and small, are closed. And this has led to the increase of unemployment by about a million. Those who had had employment earlier have been deprived of their jobs during this period because of closures, lock-outs, etc. And their number, as I have mentioned earlier, exceeds 1,60,000 industrial units. Now, I have got one figure to quote. According to a reply given in this House, the total number of persons registered in the employment exchanges in the country, as on 31

[Shri Cbitta Basu]

December last year, comes to 303.05 lakhs. That is, more than three crores. And I have got another set of figures to suggest that there are more than three crores who are educated unemployed. If I take the view that only the educated unemployed have got their names registered in the employment exchanges, then the two figures more or less tally. But here whatever may be the exact number of job seekers registered in employment exchanges, there is a large number of educated unemployed in our country, apart from the fact that there are more than 6 crore agricultural workers all over the country who are unemployed and underemployed. Let us for the time being devote our attention to educated unemployed. So far as matriculates are concerned, there are 97 lakh matriculates unemployed; higher secondary 42 lakhs, graduates 25 lakhs, postgraduates 38 lakhs. There are 27,481 medical graduates who are unemployed and registered in employment exchanges. There are technical graduates whose number is 92,664 of whom 10,776 are females. Therefore a large number of educated young men and women who want to earn their wage are not being provided with the opportunity of being employed. In this connection I want to bring to his attention—because he is a learned Member of this House and I know that he is quite well aware of these facts yet—according to the International Labour Organization by the year 2000 AD in Asia out of 632 million young people 290 million will remain unemployed and the largest number will be in India. Therefore if we want to have a wage policy, a national wage policy, can we remain absolutely ignorant, absolutely unconcerned, about the employment position in the country, without being concerned at all with the national employment policy of the Government? Therefore, please excuse me, it may be a part of the gimmick, of a well-archestrated pro-

paganda campaign just before the election; nothing else. Had there been a serious effort, had it been a product of a comprehensive thought, then I think this kind of proposals would not have come from a distinguished Member belonging to the Treasury Benches. You should also know about the rate of growth of employment in our country, during the last decade the rate of growth of employment in the organised sector was only 2.7%. This is the annual employment potential. And what about the growth rate of registration in employment exchanges? 12.2%. The rate of growth of registration is 12.2% and the rate of placement or the rate of annual employment growth is 2.2%. Now you can very well understand the magnitude, which I call the alarming magnitude, of the unemployment problem in our country. Again, I want to mention about the role of the private sector and the role of the public sector in the matter of employment. In 1986-87, that is, in one year, employment increased only at the rate of 1.7 per cent. The figure of 2.7 that I mentioned was only the average. This is possible because this was the period of industrial sickness and industrial stagnation. To this the private sector contribution was only of the order of 0.3 per cent and the contribution of the public sector was 1.4 per cent. Therefore, this relates to the policy of the Government very much.

Much has been said about the role of the workers and the trade unions by Mr. Ratnakar Pandey and I do not like to make any comments on what he said. His comments are unwarranted and uncalled for. You should also know what the total number of man-days lost is. The man-days lost due to strikes and lock-outs should be compared in order to have a correct picture. Between 1985 and 1987, the man-days lost due to lock-outs or due to management action was 5.31 crores.

SHRI B. SATYANARAYAN  
REDDY (Andhra Pradesh) : It was  
how much ?

SHRI CHITTA BASU : It was 5.31 crores. But the number of man-days lost due to strikes was only 4.43 crores. Therefore, loss of man-days is not primarily due to the workers, strikes, go-slow tactics, etc., etc. about which much has been said by the gentlemen on the other side in accusing terms. As a matter of fact, the number of man-days lost has increased because of the policy pursued by the employer. Here again the question of policy comes in and the Government also comes in and that is why I have moved an amendment to the effect that to give effect to this policy, as mentioned in the Resolution, the Government should suitably re-orient its economic policies.

Some mention has been made from this side about the agricultural workers. I have mentioned that about six crores of agricultural workers of our country are under-employed and unemployed. Their number is more than the total number of employees and workers engaged in the organised industrial sector. What do you say for that ? Do you think that there should be need-based minimum wages for them ? There should be. And, what are the minimum wages fixed by the Governments in the different States ? Somewhere it is eleven rupees and somewhere it is thirteen rupees. It is a subsistence level wage, it is a starvation level wage, because a man can be said to be above the poverty line if he has got an income of more than six thousand rupees a year where, with this level of wages, he cannot get that much. The poverty line is drawn where the income is six thousand rupees. But the statutorily fixed wages, wages fixed by the Government of India and the various State Governments, are much below this level or do not exceed generally this level of eleven rupees or thirteen rupees. These are the statutorily fixed

wages ! It has been pointed out by a Committee appointed by the Labour Ministry that there are many States like Bihar and Rajasthan and there are many districts in the country—I do not want to blame anybody—where the daily wages of workers come to five or six or seven rupees or something less than that ! What is the national wage policy towards that ? How do you visualise a national wage policy for these unfortunate millions of our country ? A national wage policy should include their fate also.

Sir, I conclude because it is not necessary for me to deliberate on it further that this Resolution will be a serious one, a meaningful one, purposeful one, if the House accepts any amendment which reads that this House demands of the Government to reorient the existing economic policies they are pursuing now.

I would, therefore, humbly request the mover of the Resolution that he should give a thought to the spirit of the amendment and accept it in order to prove that it is not his gimmickery, it is not an electoral promise, it is not an attempt to divert the attention of the people to shelter the Government against the growing wrath of the people.

I, therefore, expect that the mover will accept my amendment.

Thank you.

**श्री नरेश सी० पुमलिया (महाराष्ट्र) :**

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस सदन के सम्माननीय सदस्य मुकुल जी ने देश के एक ऐसे महत्वपूर्ण विषय पर प्राइवेट मैसेज रेजोल्यूशन लाकर और इस साइड के और उस साइड के सभी सम्माननीय सदस्यों को इसमें अपने सुझाव देने का, इसमें अपने विचार रखने का जो मौका दिया है, तो सबसे पहले मैं उनका शुक्रिया अदा करता हूँ और साथ ही साथ आज हमारा कामगार मंत्रालय जो संभाल रहे हैं, जो हमारे वरिष्ठ नेता श्री बिदेसी द्वारे

[श्री नरेश साँ० पुलगलिया]

कामगार मंत्री के रूप में, जिन्होंने अपनी पूरी जिन्दगी कामगारों के क्षेत्र में, उनके लिए जितनी भी सुख-सुविधाएँ या उनकी जो भी समस्याएँ थी, उन्हें इंक के माध्यम से पूरा करने के लिए उन्होंने अपना पूरा योगदान दिया है। मैं उम्मीद करता हूँ कि पिछले सप्ताह और इस बार जो सम्माननीय सदस्य अपने-अपने विचार रख रहे हैं, उनमें से उपयुक्त विचार उन्हें जो भी लगेंगे, वे उन पर अवश्य विचार करेंगे।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस देश में संगठित और असंगठित दोनों प्रकार के कामगार हैं। संगठित कामगार कम परिमाण में हैं, असंगठित कामगारों की संख्या बहुत ज्यादा है। मेरे पूर्व वक्ता चित्त बसु जी ने, जो कि इस फ़िल्ड के बहुत पुराने जाने-माने नेता हैं, उन्होंने भी कुछ राज्यों में मिनिमम वेज गारिन्टी निश्चित करते समय आज भी 5 या 7 रुपये किस प्रकार में दिए जाते हैं, उस पर भी प्रकाश डाला है। हम उम्मीद करते हैं कि मंत्री महोदय इस पर जरूर विचार करेंगे।

आजादी के बाद इस देश में हर क्षेत्र में तरक्की की है, खासकर के इस देश के शिल्पकार पण्डित जवाहर लाल नेहरू, जिनका यह शताब्दी वर्ष है, उन्होंने पंचवर्षीय योजनाओं के माध्यम से, केन्द्र सरकार के माध्यम से, इस देश में हर क्षेत्र में जो तरक्की की है चाहे वह औद्योगिक क्षेत्र हो, कृषि का क्षेत्र हो, शिक्षा का क्षेत्र हो या रक्षा का क्षेत्र हो। दूसरी ओर उनके बाद इस देश की प्रधान मंत्री स्वर्गीय श्रीमति इंदिरा गांधी जी ने उस परम्परा को कायम रखा और आज हमारे युवा प्रधान मंत्री इस देश के विकास के लिए वचनबद्ध हैं। लेकिन यह सब करते समय इस देश को बहुत तेजी से आगे लाने में जिन लोगों ने बहुत योगदान दिया, उस श्रमिक के बारे में सोचने समय हमें दुःख होता है क्योंकि मैं भी कामगार क्षेत्र में काम करने वाला एक छोटा

सा कार्यकर्ता हूँ। मेरा एरिया पूरा लेबर एरिया है, इंडस्ट्रियल बैल्ट है जहाँ पर इंडस्ट्रियल वर्कर बड़े पैमाने पर हैं, मैं जब विधायक था तो वहाँ पर 80 परसेंट कामगारों के एरिया में रहने से मुझे उनकी समस्याओं की जानकारी है; मैं कहना चाहूँगा कि जिन श्रमिकों के माध्यम से सारे देश ने तरक्की की है, उनको क्या प्रतिष्ठा मिल रही है? जिन श्रमिकों की रक्षा के लिए, उद्धार के लिए श्रम मंत्रालय है, श्रम मंत्रालय में लेबर डिपार्टमेंट है, डिस्ट्रिक्ट लेवल पर असिस्टेंट लेबर कमिश्नर हैं, स्टेट लेवल पर लेबर कमिश्नर हैं, उन अधिकारियों की या इस मंत्रालय की क्या प्रतिष्ठा है? यह मंत्रालय कामगारों के प्रति अपना योगदान देने के बजाए उनका जो शोषण करता है इस देश के पूँजीपति, यह उनके हाथ में खेलने वाला मंत्रालय है, यह मैं आरोप लगाता हूँ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, इस देश में करोड़ों मजदूरों की श्रम मंत्रालय से बहुत अपेक्षा थी, लेकिन वह अपेक्षा खंडित होती नजर आ रही है। यदि किसी इंडस्ट्री में यूनियन मजबूत है तो वे नाक दबाकर अपने अधिकार ले सकते हैं, लेकिन जिनके श्रमिक संगठन नहीं हैं, जहाँ 4-5 यूनियन मैनेजमेंट ने बनाई हैं, या जो खेतों में काम करने वाले खेतिहर मजदूर हैं, जो असंगठित हैं, जिनकी आवाज कोई सुनने वाला नहीं है, ऐसे लोगों का शोषण पूँजीपतियों के हाथों हो रहा है। मैं सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूँ कि और बड़े खेद के साथ कहना चाहता हूँ कि श्रम मंत्रालय जो प्रतिष्ठा का मंत्रालय होता चाहिए, मैं दुबे जी के लिए नहीं कह रहा हूँ, लेकिन जब श्रम मंत्रालय का भार किसी को दिया जाता है तो लोग सोचते हैं कि कितना गंदा डिपार्टमेंट दिया गया है, लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय, आप भी कामगारों में काम करते हैं, आप मेरी बात से सहमत होंगे कि श्रम की प्रतिष्ठा जब तक हमारे देश में नहीं बढ़ती है, जब तक उनकी समस्या एकोस दि टेबल बैठकर नहीं सुलझाएँगे तो उसका परिणाम यह हो रहा है, मैं आपको अपने

इल के चन्द्रपुर का उदाहरण देना चाहता हूँ कि वहाँ नक्सल इट एक्टिविटी बड़ गई है क्योंकि कामगारों का, अदिवासियों का शोषण हुआ है और हम चहे लोक प्रतिनिधि खलिग पार्टी के हों या अरोजिशन के, उनकी समस्यायें सुलझाने में कामयाब रहे हैं। इसका नतीजा यह हुआ है कि उनका लोकतंत्र से विश्वास उठ गया है और वे बैलेट की जगह बुलेट पर विश्वास करने लगे हैं, कल की ही घटना है जहाँ एस० अर० पी० के 9 जवानों को मार दिया गया। इस प्रकार की जो घटनायें हमारे पिछड़े इलाकों में हो रही हैं वह इसलिए हो रही हैं कि वहाँ कामगारों का शोषण हो रहा है। वहाँ पर जो इस प्रकार की टेडेंसो बड़ रही है, इसके लिए आप और हम सब जिम्मेदार हैं। जब तक लोकतंत्र में उनकी आवाज सही मने में नहीं सुनते, उनके विकास के लिए कुछ नहीं करते तब तक यह घटनाएं बढ़ने वाली हैं। इसके लिए हमको विचार करना है। साथ ही साथ जो अर्गन इज्ड लेबर है उसकी सरकार मदद करे या न करे, लेबर डिपार्टमेंट मदद करे या न करे, वे डंडे के बल पर अपनी मांगें मनवा लेते हैं, लेकिन जो असंगठित मजदूर हैं, चाहे वे एग्रिकल्चरल के हों, च इल्ड लेबर हों, वॉमेन लेबर हों उनके लिए केन्द्रीय सरकार ने या राज्य सरकार ने कितने ही वेज बोर्ड बनए हैं जैसे सीमेंट वेज बोर्ड है, स्टील वेज बोर्ड है, कई कमीशन बने हैं जैसे पत्रकारों के लिए वच्च वत कमीशन केन्द्र सरकार ने बनाया था, जिन पत्रकारों की कलम में इतनी ताकत होती है कि वे अपने कलम से सरकार को भी हिला सकते हैं, उनकी समस्यायें सुलझाने में इतने वर्ष लग गये हैं, जिनकी केन्द्रीय मंत्रियों तक, एस० पी०, से लेकर प्रधान मंत्रियों तक पहुंच है। जो मिलकर अपनी समस्यायें डायरेक्ट वहाँ तक पहुंच सकते हैं, अगर उनको अपनी समययें, अपने वेजेज तय करने में इतना समय लग जाता है तो बेचरे जो गांव में रहते हैं, इंटोरियर गांव में रहते हैं उनका समस्यायें कौन सुनेगा। इस प्रकार से मैं मंत्री जो से कहूंगा कि बछावत कमीशन की रिपोर्ट आने के बाद अगर

प्रेस के मालिक उस पर दबाव डालने की कोशिश करते हैं तो मंत्री महोदय इस विषय में भी आपको सोचना होगा।

हमारा स्टील वेज बोर्ड, सीमेंट वेज बोर्ड की कई मीटिंगें होने के बावजूद भी उसमें निर्णय लेने में इतना समय लग जाता है। खुशी की बात है कि कई सालों के बाद कोल वेज बोर्ड डिक्लेयर हुआ है। खासकर जो लोग सीमेंट वेज बोर्ड या स्टील वेज बोर्ड या जिनके लिए गवर्नमेंट ने वेज बोर्ड निश्चित किया है उस वेज बोर्ड का वे लोग पालन नहीं करते और उसके लिए अगर कोई आवाज उठाता है तो कुछ किया जाना चाहिए। मैं उदाहरण देता हूँ। चन्द्रपुर डिस्ट्रिक्ट में सीमेंट की कई मेजर फैक्टरीज हैं। उसमें एल० एंड टी० की भी हैं, बिरला ग्रुप की मनिजर सीमेंट फैक्टरी है, ए० सी० सी० की भी हैं। लेकिन बाकी इंडस्ट्रिज वेज बोर्ड का पालन नहीं करती हैं क्योंकि मनिजर सीमेंट फैक्टरी बिरला ग्रुप की है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Please try to conclude because the Minister is to intervene at 4.15.

SHRI NARESH C. PUGLIA : I will take another 10 to 15 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : There are three or four more speakers. Please try to conclude.

श्री नरेश सी० पुगलिया : सीमेंट फैक्टरी के बारे में कहा जाता है। हमारे यहाँ चार फैक्टरीयों में से तीन फैक्टरी सीमेंट वेज बोर्ड लागू करती हैं लेकिन एक फैक्टरी अगर वेज बोर्ड की लागू नहीं करता और 60 की वजय 15 देता है और लोक प्रतिनिधि उसके लिए आवाज उठाते हैं और मंत्रालय तक जाते हैं, केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकार तक जाते हैं तो सीमेंट वेज बोर्ड हमारे अंदर में नहीं आता है। हमारे अंदर में सिर्फ उसके मइन्स आते हैं। स्टेट गवर्नमेंट बोलता है कि यह सैन्ट्रल गवर्नमेंट के जुरिस

[श्री नरेश सी० पूगलिया]

डिक्शन में हैं इस प्रकार से मजदूरों के साथ अन्याय होता है। अगर आपने वेज बोर्ड बनाया है और जो इंडस्ट्री उस वेज बोर्ड का पालन नहीं करती, कमीशन की रिपोर्ट का पालन नहीं करती उस पर केन्द्रीय सरकार, अगर एक्शन नहीं लेती तो उस पर वेज बोर्ड या कमीशन अपाएंट करने का क्या मतलब है।

आज मेरे दो अनस्टांड क्वेश्चन थे लेबर मिनिस्ट्री के संबंध में। लेबर मिनिस्ट्री ने दोनों प्रश्नों के बारे में कहा है कि हम इसकी इन्फरमेशन कलेक्ट कर रहे हैं और इन्फरमेशन कलेक्ट करके पटल पर रखेंगे। इस पर अंदाजा लगाइये मैं पूछना चाहता था कि देश में इंडस्ट्रियल कोर्ट में और लेबर कोर्ट में कितने केसे पैडिंग हैं। राजवाड़ा उस का ब्योरा मांगा था। इसकी खबर सरकार के पास नहीं है। डिपार्टमेंट के पास नहीं है कि कितने केसे, कितने लाख केसे लेबर कोर्ट में, इंडस्ट्रियल कोर्ट में पैडिंग हैं और कितने वेजेज की वैकेंसीज लेबर कोर्ट और इंडस्ट्रियल कोर्ट में पड़ी हैं। इसकी जानकारी भी सरकार के पास नहीं है स्टेट बाइज। कोल वेज बोर्ड के बारे में मैंने प्रश्न पूछा था। कोल वेज बोर्ड के डिक्लेयर होने के बारे में पूछा था इसके उत्तर में उन्होंने कहा कि हम इसके लिए इन्फरमेशन कलेक्ट कर रहे हैं। कोल वेज बोर्ड चार दिन पहले डिक्लेयर हो चुका है लेकिन सैन्ट्रल गवर्नमेंट की लेबर मिनिस्ट्री के पास इसकी इन्फरमेशन नहीं है। आज कहती है कि इन्फरमेशन कलेक्ट करके हाउस के समाने रखेंगी। इस प्रकार से हमारी लेबर मिनिस्ट्री कितनी सीरियसली चल रही है इस पर आप ध्यान दे सकते हैं। मैं पांच मिनट और लूंगा।

उपमहाध्वज महोदय, राज्यों ने मिनिमम वेज बोर्ड बनाए हैं। सम्माननीय सदस्य श्री चित्त वसु जी ने कहा है कुछ लोगों को वेज बोर्ड के माध्यम से स्टेट में 5 रुपए, 7 रुपए या 10 रुपए मजदूरी दी जा रही है। महाराष्ट्र स्टेट ने जिसने मजदूरी अच्छी दी है लेकिन आज महंगाई

के हिाब में यह मजदूरी कम हो गयी है। इसके लिए वेज बोर्ड की नेशनल वेज पालिसी होनी चाहिए और इस पर मंत्री महोदय को ध्यान देना चाहिए।

तीसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि हर इंडस्ट्री में कांटेक्ट लेबर सिस्टम इतना बढ़ा है कि एक इंडस्ट्री में अगर दो हजार मजदूरों की जगह है तो 12 सौ, 15 सौ मजदूर कांटेक्ट वेजेज पर रखा गया है और 500 मजदूर परमानेंट करते हैं। कांटेक्ट वेजेज पर जो मजदूर रहेंगे उसको 50 रुपए रोजी नहीं मिलेगी। सैन्ट्रल गवर्नमेंट ने एबोलिशन बोर्ड बनाया है कांटेक्ट लेबर सिस्टम के लिए और राज्यों को उसका अधिकार दिया है। मंत्री महोदय इस बात का पता लगायें कि महाराष्ट्र के अन्दर 8 साल पहले मैंने जिस फैक्टरी के बारे में कांटेक्ट लेबर सिस्टम के एबोलिशन का कैम डाला था उसका आज तक कोई फैमला क्यों नहीं हुआ। उसकी दो-दो साल तक मीटिंग नहीं होती। सारे देश में कितने राज्य हैं उनमें कांटेक्ट लेबर सिस्टम एबोलिशन करने के बारे में केन्द्र सरकार अगवानी करे।

प्रोडक्शन एंड प्रोडक्टिविटी के बारे में माननीय सदस्य श्री रत्नाकर पाण्डेय जी ने स्ट्राइक और यूनियन के बारे में कहा। ठीक है। लेकिन लेबर यूनियन में कुछ नेता जिस प्रकार से हमारे दूसरे फील्ड में अधिकारी वर्ग या पार्लिटिकल फील्ड में 5—10 परसेंट गलत लोग रहते हैं इसी प्रकार से लेबर बोर्ड में भी 5—10 परसेंट गलत लोग यूनिट चलाते हैं। इसके मायने यह नहीं है कि लेबर फील्ड में सभी यूनियनों खराब हैं या देश के उत्पादन में नुकसान कर रही हैं। यह जो उत्पादन सिस्टम है, वर्कर्स पार्टिसिपेशन है और दूसरे मामले हैं, जब तक प्रोडक्शन और प्रोडक्टिविटी को इंसेंटिव कल्व नहीं करेंगे तब तक इस समस्या में दिक्कत आएगी। जिन-जिन इंडस्ट्रीज में इसको इम्प्लीमेंट किया गया है वहां प्रोडक्शन बढ़ा है जहां इम्प्लीमेंट नहीं किया है वहां नहीं हुआ है। दूसरे क्षेत्रों में वर्कर्स पार्टिसिपेशन की बात को

सैन्ट्रल गवर्नमेंट ने एनाउन्स तो किया है, लेकिन गवर्नमेंट पब्लिक अन्डरटेकिंग में वर्कर्स पार्टीसिपेशन बोर्ड आफ डाइरेक्टर्स में लागू नहीं हुआ है और आज तक वह सिस्टम इनमें लागू नहीं हुआ है तो इन बारे में प्राइवेट सेक्टर में इसको लागू करने के संबंध में बोलने का हमें अधिकार नहीं है।

मैं यह भी कहना चाहता कि देश के हर राज्य में इंडस्ट्रियल और लेबर कोर्ट हैं और उनमें कजेस की बकौती है। इन कोर्टों में लाखों मामले पेंडिंग पड़े हुए हैं। लेबर कोर्ट और इंडस्ट्रियल कोर्ट में मामले पेंडिंग होने का मतलब यह है कि मजदूरों की मुनियतों के मामले हैं और मजदूरों को जल्दी से न्याय नहीं मिल रहा है। आज स्थिति यह है कि इंडस्ट्रियल और लेबर कोर्ट डाइरेक्ट स्टेट गवर्नमेंट के अन्डर में होने के कारण उनमें राज्य सरकारों, अधिकारियों और नेताओं का हस्तक्षेप रहता है। इसलिए मैं मांग करता हूँ कि इंडस्ट्रियल और लेबर कोर्ट जो राज्य सरकारों के अन्डर में हैं, इस सिस्टम को खत्म किया जाय और इंडस्ट्रियल और लेबर कोर्ट्स को डाइरेक्ट हाई कोर्ट के अन्डर में होना चाहिए ताकि उनमें बाहरी राज्य सरकारों का हस्तक्षेप न हो और जो लाखों मामले पेंडिंग हैं उनके लिए भी रास्ता निकल सकेगा।

जहाँ तक ट्रेड यूनियन्स का संबंध है, कुछ राज्यों में जैसे बंगाल में कई स्थानों बंद हो रही हैं। बम्बई में हमने देखा कि कई कंपड़ा मिलें गलत ट्रेड यूनियनों की वजह से बंद हुई हैं। इनको भी चैक करना चाहिए और इनको चैक करने के लिए आप जो सया बिल लाए हैं, इंडस्ट्रियल ला एमेन्डमेंट बिल, 1988, उसमें कुछ चीजें ऐसी थी, कुछ गैलेंट चीजें थी जिनसे मजदूरों के अधिकारों का हनन होता था, लेकिन प्रधान मंत्री जी के हस्तक्षेप करने के बाद उसको रोका गया। हमारे दुबे जी भी इसी मत के थे कि इसमें कुछ सुटियां हैं और उनके बारे में जब तक सभी

पार्टियों और ट्रेड यूनियनों से चर्चा नहीं करेंगे तब तक इसको नहीं लाएंगे। इस चीज का हम स्वागत करते हैं। उस बिल में जो खामियां हैं उनको दूर करके इसको जल्दी से जल्दी लाना चाहिए।

आखिर में मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि हमारी लेबर मिनिस्ट्री कामगार मिनिस्ट्री भी है। हमारे देश में जो पांच करोड़ लोग बेरोजगार हैं उनको काम देना भी उसका काम है। हमारे देश में जो अतइम्प्लायमेंट की प्रोब्लम है उसकी तरफ भी ध्यान दिया जाना चाहिए। आप जवाहर रोजगार योजना लाये हैं और स्माल इंडस्ट्रियल डेवलपमेंट बैंक भी बन रहा है। उसके माध्यम से आपको पांच करोड़ लोगों को काम देना है और दस करोड़ हाथ खाली न रहे। ये अगर खाली रहेंगे तो यह लोकतंत्र के लिए अच्छी बात नहीं है। इनको काम देने के लिए नेशनल लेवल पर स्कीम बनानी चाहिए ताकि इन सब को काम मिल सके। इन शब्दों के साथ मैं कहना चाहता हूँ कि मुकुल जी जो यह रिजाल्यशन लाये हैं इससे हमें अपने विचार रखने का मौका मिला है। मैं उम्मीद करता हूँ कि दूबे जी जो सजेसन दिये गये हैं उन पर गौर करेंगे और इसमें कोई अच्छा रास्ता जल्द निकालेंगे। कांग्रेस की हमेशा से यह नीति रही है कि मजदूर जिन्दा रहें और उद्योग भी जिन्दा रहें और उसी को मटेनजर रख कर हम काम करें। इस संबंध में जो भी सुझाव दिये गये हैं उन पर आप अवश्य गौर करें। आपने मुझे बोलने के लिए जो समय दिया है उसके लिए मैं आपको धन्यवाद देता हूँ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Ram Awadesh Singh, your time is ten minutes. Please try to conclude within that time.

श्री राम अवधेश सिंह : मान्यवर, मेरे समय में पाबंदी शुरू में ही लगा दी। प्राइवेट मेंबर में समय की पाबंदी नहीं है।

[श्री राम अवधेश सिंह]

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस संकल्प को उपस्थित करने वाले श्री पी० एन० सुकुल जी के प्रति आभार प्रकट करता हूँ। उन्होंने सदन और सदन के माध्यम से सरकार का ध्यान असंगठित मजदूरों की दुर्दशा की ओर खींचा है। मैं समझता हूँ कि अगर सरकार ने गंभीरता से इस तमाम सुझावों को लिया, जिन सुझावों की चर्चा यहाँ पर हुई है, जो सुझाव यहाँ पर माननीय सदस्यों द्वारा दिये गये हैं तो निश्चय ही इससे लाभ होगा। मुझे उम्मीद इसलिये भी उषा है क्योंकि आज श्रम मंत्रालय के प्रधान ऐसे व्यक्ति हैं जो श्रमिकों के बीच से ही निकले हैं और मजदूरों की अवस्था से निकलकर अपना पसीना गिरकर आगे बढ़ते आये हैं। इसलिये उनके मन में मजदूरों के प्रति दर्द है। मुझे उम्मीद है कि जो तमाम सुझाव आये हैं वे उन पर क्रमशः क्रमशः।

मैं हम संकल्प के बारे में यह कहना चाहता हूँ कि इसमें जो संकल्पकर्ता की नीयत है उसके बारे में मुझे संदेह नहीं। संकल्प के अंदर आदर्श हैं और उन आदर्शों तक पहुँचने में जो कठिनाइयाँ हैं, क्योंकि आदर्श हकीकत से टकराते हैं इसलिये वाकई में उन आदर्शों तक पहुँचने में बहुत बाधाएँ आती हैं। जो इन्होंने संकल्प में गिनाया है कि मूल मजदूरों को उपभोक्ता मूल्य सूचकांक के साथ जोड़ा जा सके; यह सुनिश्चित करने के लिये व्यवस्था की जा सके कि विद्यमान कानूनों के अंतर्गत जहाँ कहीं भी न्यूनतम मजदूरी नियत की गई है, वहाँ उनमें समय समय पर नियमिन रूप से संशोधन किया जा सके। यह मंशा ठीक है। लेकिन हकीकत में बात क्या है? अभी जो न्यूनतम मजदूरियाँ तय हुई हैं वे लागू नहीं हो रही हैं। इसका मूल कारण क्षेत्रीय विषमता है। आज हमारे यह बिहार के गाँवों में कोई किसान मन से भी च.हे.वि.ज. से भी चाहे कि मैं न्यूनतम मजदूरी अपने खेतीहर मजदूर को दूँ तो भी वह नहीं दे सकता क्योंकि उसकी आर्थिक अवस्था ऐसी नहीं है जो वह दे सके। अभी 18 रुपये 50 पैसे या 66 पैसे बिहार में खेतीहर मजदूरों की मजदूरी नियत की गई है। लेकिन फिर से जो आमदनी है उस आमदनी से यह संभव नहीं है कि 18

रुपये 50 पैसे, ऐसा कुछ है, इतना इन मजदूरों को दिया जा सके। लेकिन हरियाणा और पंजाब में 40 रुपये भी दैनिक मजदूरी देने में कोई कठिनाई किसान को नहीं हो सकती। कारण कि हरियाणा और पंजाब में प्रति हेक्टेयर 29 बिटल औसतन अनाज पैदा होता है। तो यह तो तफरका है इसके चलते अगर हम राष्ट्रीय मजदूर नीति के तहत न्यूनतम मजदूरी बांध लें तो भी हम इसको चला नहीं सकते। जब तक हम क्षेत्रीय विषमता को नहीं मिटाते तब तक यह नहीं हो सकता और इस क्षेत्रीय विषमता को मिटाना कोई आसान काम नहीं है। महोदय, क्षेत्रीय विषमता मिटाने के नाम पर इस देश में क्षेत्रीय विषमता बढ़ गई है। क्योंकि इस संबंध में सरकार की कोई नीति है नहीं महोदय, मैं इस संबंध में एक-दो केंद्रीय सरकार की नीतियों का यहाँ पर उल्लेख करना चाहता हूँ। जिस वजह से क्षेत्रीय विषमता बढ़ी है और उन नीतियों का उल्लेख करना इसलिये भी जरूरी है जब तक वह नीतियाँ जारी रहेंगी तब तक क्षेत्रीय विषमता बनी रहेगी और क्षेत्रीय विषमता जब तक बनी रहेगी तब तक मजदूरी में एकलपता सारे देश में कायम नहीं हो सकती है चाहे हम सिर के बल खड़े हो जाएँ चाहे कोई व्यायाम करने लगे। यह सम्भव नहीं है। 1954 में एक पालिसी बनी फ़ैट एक्वि-लाइजेशन की नीति बनी। उसका मकसद था कि जहाँ खनिज सम्पदा ज्यादा हो वहाँ सारी वोलत सिमट कर के न आ जाए वही सारे कल-कारखाने खड़े न हो जाएँ। इसलिए कच्चा माल देश के किसी भी कोने में पहुँचे तो उसकी कीमत एक रहे लेकिन अंजाम यह निकला कि खनिज सम्पदा ज्यादा है उदाहरण के लिए बिहार, उड़ीसा, पश्चिमी बंगाल, पूर्वी उत्तर प्रदेश, पूर्वी मध्य प्रदेश, इन इलाकों में देश की 75 से 80 फीसदी खनिज सम्पदा संचित है लेकिन हुआ क्या है? फ़ैट एक्विलाइजेशन के चलते रेल भाड़ा समानिकरण नीति के चलते बिल्कुल उल्टा हो गया है। (व्यवधान)

श्री बिटुलभाई मोतीराम पटेल :  
(गुजरात) : इन्फ़्रास्ट्रक्चर भी होना चाहिये, अकेले इसी से नहीं चलता।

श्री राम अवधेश सिंह : इनफ्राम्बुक्चर क्यों नहीं है, इसकी गहराई में जब आप जाएंगे तो आपको पता चल जाएगा। कोयला आपके यहाँ है नहीं तो आपके यहाँ बिजली कैसे पैदा होने लगेगी ? बिजली पैदा होनी चाहिये बिहार में, बिजली पैदा हो रही है हरियाणा में, पंजाब में, गुजरात में और महाराष्ट्र में। क्यों हो रही है इन बातों को रा समझा करिये। रेल माल भाड़ा समानीकरण नीति का मतलब है कि तीन मील का उतना ही भाड़ा और तीन हजार (अवधान)

श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव (महाराष्ट्र) : आपके यहाँ का बिहार का कोयला महाराष्ट्र में नहीं आता फार यूअर काइंड इनकारमेंशन।

श्री राम अवधेश सिंह : बिना लोहे और ताम्बे के कोई कारखाना खड़ा नहीं हो सकता। बुनियादी चीजें जितनी भी हैं जैसे कोयला, ताम्बा, अभ्रक, यूरेनियम इत्यादि कोई ऐसी घातु नहीं है जो बिहार में पैदा नहीं होती। आजकल के आधुनिक युग की। वह जो नीति बनो उसके तहत सब उल्टा हो गया। समस्या सारे देश का सामयिक विकास करना था। जहाँ खनिज सम्पत्ति वहाँ यह सम्भावना थी कि सारा धन बोलत और समझि उसी जगह हो जाएगी, वही यह सारे कल-कारखाने खड़े हो जाएंगे। इसलिए यह नीति बनाई पंक्ति जवाहरलाल नेहरू जी ने, श्री सी० डी० देवमुख तत्कालीन वित्त मंत्री, तत्कालीन वाणिज्य मंत्री टी० टी० कृष्णामाचारी और पंजाब के मुख्य मंत्री प्रताप सिंह कैंदों ने, उन लोगों ने कहा कि फ़ैट इक्विलाइजेशन बनाएं ताकि देश का सामयिक विकास हो सके। यह डर था कि शायद सारी समझि और कारखाने बिहार में परिवर्ती बंगाल में पूर्वी क्षेत्रों में न खड़े हो जाएं इसलिए उसको मोड़ कर किया गया फ़ैट इक्विलाइजेशन के जरिये। नतीजा आज यह हो गया है कि बिहार में एक भी इंजिनियरिंग कारखाना नहीं है और वहाँ कोई भी पावर स्ट्रक्चर खड़ा नहीं किया गया बिहार की तरक्की के लिए कम से कम 24 हजार मेगावाट बिजली बनेगी तब उसका विकास

हो सकता है और कल-कारखाने वहाँ खड़े हो सकते हैं क्षेत्रों में पानी मिल सकता है।

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल : आसाम को मुफ्त के भाव गैस देते हैं फिर भी वहाँ उद्योग नहीं बनते हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : आसाम को आप लोग 25 हजार मेगावाट बिजली बनाने की योजना दे रहे हैं, आपको मालूम है या नहीं ? ग्रह मुफ्त बोर्ड के जरिये 25 हजार मेगावाट बिजली बनाने के लिए जब उन्होंने केन्द्रीय सरकार से डंडे से बात करना शुरू किया तब आप यह योजना उनको दे रहे हैं। अब केन्द्रीय सरकार का मन बिगड़ा हुआ है (अवधान)

श्री विठ्ठलभाई मोतीराम पटेल : अकेले कच्चे माल से कुछ नहीं बनता।

श्री राम अवधेश सिंह : आप जरा समझिये मेरी भाषा। मैं यह कह रहा हूँ कि जहाँ के लोग लड़ते हैं, संघर्ष करते हैं उनकी तो आप दे देते हैं, जहाँ के लोग नहीं लड़ते हैं...

डा० एम० हासिम निबवई (उत्तर प्रदेश) : आप भी तो लड़ते हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं लड़ रहा हूँ। मेरी बात अभी आप पर असर नहीं कर रही है। मेरी बात को जब सबक के लोग पकड़ लेंगे और सबक पर मेरी आवाज बुलंद हो जायेगी तब संसद में मेरी आवाज सुनी जायेगी... (समय की घंटी)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Ten minutes are over.

The Minister has to intervene, can give you only two minutes more.

of a comprehensive

by Govt,—withdrawn

श्री राम अवधेश सिंह : ऐसा नहीं हो सकता।

श्री विठ्ठल भाई मोतीराम पटेल : ये काम की बात नहीं कर रहे हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : काम की बात कर रहा हूँ।

पाण्डेय जी हमारे मित्र हैं। उन्होंने कहा कि हम लोग समाजवाद की बात करते हैं, कांग्रेस पार्टी समाजवाद चाहती है। मैं चाहता था कि उनके मुँह में घों शक्कर पड़े। समाजवाद जो कहते हैं उसको लाने के लिए एक इंच भी प्रयास करें और मीजूदा सरकार कुछ भी करती तो मुझको संतोष होता...

श्री विठ्ठल भाई मोतीराम पटेल : दिखाई नहीं देता है।

श्री राम अवधेश सिंह : मान्यवर, एक जमाना था कि "समाजवाद" शब्द का इस्तेमाल सरकारी बेंच से बराबर होता था। प्रधान मंत्री यहां अक्सर बोला करते थे या करती थीं लेकिन अब ऐसा समय आ गया है कि प्रधान मंत्री के मुँह से "समाजवाद" शायद ही कभी कभी आता हो और सरकारी मंत्रियों के मुँह से भी कभी नहीं आता और समाजवाद की पहचान यह है कि एक जमाने में इंदिरा जी ने मोनो-पोलिस्टिक हाउसेज को, जो एकाधिकारवादी घराने थे उन पर नियंत्रण करने के लिए एम०आर०टी०पी० कमिशन बनाया था, एकाधिकारवादी नियंत्रण आयोग बनाया। यह दफ्तर अभी भी है। कस्तूरबा गांधी रोड पर बड़ा सा दफ्तर है, साइन बोर्ड लगा हुआ है लेकिन अब कोई कांग्रेस पार्टी का उसका नाम भी नहीं लेता कि एकाधिकारवाद खत्म करना है, उन पर नियंत्रण करना है, उनकी नियंत्रण में रखना है। कोई बात नहीं होती है। आज मान्यवर, जो मुट्ठी भर गिने हुए पूंजीपति हैं वे नचा रहे हैं और सरकार उनके सामने

मुँह नहीं खोलती है, सरकार उनके सामने चुरी बनी रहती है। एक से एक सवाल हम लोगों ने उठाये। मैंने सवाल उठाया था टाटा का, कर चोरी का सवाल उठाया था कि दो सौ करोड़ रुपया उसने बिहार और केंद्रीय सरकार के सेल्स टैक्स का मार दिया है। उस "टिस्को" कम्पनी के डाइरेक्टर, एकाउंट्स और डाइरेक्टर, मैटीरियल के बीच में जो पत्राचार हुआ है और उन्होंने जो इस बात को स्वीकार किया कि यह गलत हो रहा है, टैक्स मारा जा रहा है, कभी भी डिटेक्ट हो जायेगा इसलिए इस पर कार्यवाही की जाये, उस चिट्ठी की फोटो काफी मैंने सदन के मेज पर रखी, उसको पढ़कर सुनाया.. (समय की घंटी) लेकिन कोई कार्यवाही नहीं हुई टाटा के खिलाफ, उसको पकड़ा भी नहीं गया और जांच भी नहीं की गयी और आप लोग कहते हैं, पाण्डेय जी कहते हैं कि हम लोग समाजवाद की ओर बढ़ रहे हैं।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : समाजवाद नहीं होता तो आप यहाँ पर नहीं होते।

श्री राम अवधेश सिंह : थोड़ा बहुत जम्हूरियत बची है इसलिए मैं बोल पा रहा हूँ। आप लोगों की पूरी चले तो एक आदमी को यहाँ नहीं आने दें.. (व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : गला घोट देते हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : घोट ही दिया है। चुनाव जीता मैं और सर्टिफिकेट दे दिया आपके चुनाव कलेक्टर ने दूसरे को। यह सब लोग जानते हैं तो आप लोग यहाँ किसी को आने दे सकते हैं? जीतने वाले को बाहर कर देते हैं। सर्टिफिकेट आपके चुनाव कलेक्टर दूसरे को दे देते हैं...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Please try to conclude now. I have already given you more than fifteen minutes.

श्री राम अवधेश सिंह : बात मत करिये समाजवाद को। आपसे आने वाला नहीं है। लेकिन खुदा के लिए, भगवान के लिए जो भी मानते हैं, समाजवाद का नाम मत लीजिए। समाजवाद का नाम लेंगे तो गुस्सा आ जायेगा क्योंकि आप पूँजीवाद की चैरो की तरह काम करते हैं, टाटा और बिड़ला को नौकरो करते हैं और यहां आकर कहते हैं कि हम समाजवाद ला रहे हैं... (समय की घंटी) आप कम से कम अपने पर रहम करिये, देश पर रहम करिये, घोखा मत बीजिए, बहुत दिनों से घोखा दिया है। मैं चाहता हूँ आप यह बात मत करिये। ... हम लोगों को कुछ बात करने दीजिए। ... (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Please try to conclude. I will be calling the next speaker. I gave you more than 15 minutes. The Minister has to intervene.

SHRI RAM AWADHESH SINGH : Be fair, Sir. You have given more than 40 minutes' time to one member.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No, I have not given that much. I have given only 25 minutes... (Interruptions)

SHRI M. A. BABY (Kerala) : He is trying to conclude, but how can he conclude ?

(Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN. (SHRI V. NARAYANASAMY) : I think you are on the last point now.

श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव : वह सोच रहे हैं कि समाजवाद पर कैसे बोला जाए।

श्री राम अवधेश सिंह : समाजवाद आप लोगों के लिए घोषाघड़ी का एक आवरण है, हम लोगों के लिए जीवन

है। इसलिए इसके बारे में आप ज्यादा बात मत करिए।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : आप इतने बड़े समाजवादी हैं कि समाजवाद आप पर सज्जा करता है। ... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : वह आप लोगों से शर्म करता है। ... (व्यवधान)

मान्यवर, मैं कह रहा हूँ कि क्षेत्रीय विषमता मिटने बिना एकछपता मजदूरी में, देश में नहीं आ सकती। यह व्यावहारिक बात है और क्षेत्रीय विषमता को मिटने में जो भी कठिन श्रम है, उनको निकालना चाहिए, जैसे हमने नीतियों का मुँजक करते हुए, शुरू में कहा एक है—रेल माल भाड़ा सामान्यीकरण नीति।

दूसरी नीति जो है, उसका नाम है—ग डगिल फारमूल—उसके अनुसार अव्यक्तता पर आधारित ढंग से योजना र शि का आवंटन नहीं होता है, बल्कि संसाधनों के इकट्ठा करने की शक्ति के ऊपर, योजना विकास र शि का आवंटन होता है। यह बहुत गलत बात है क्योंकि, मान्यवर, विकास तो आदमी का करना है, आदमी के लिए पढ़ाई का इंतजाम करना है, आदमी के लिए दवाई का इंतजाम करना है, आदमी के लिए रोजगार का इंतजाम करना है।

SHRI VITHALRAO MADHAV-

श्री राम अवधेश सिंह : इसलिए जितनी जनसंख्या जिस सूबे की हो, उस अनुषुत में आप दीजिए, क्योंकि प्रदेश से जिले में, जिले से प्रखंड में, प्रखंड से पंचायत में, जो विकास राशि का बंटवारा होता है, वह आबादी के आधार पर होता है, तो फिर क्यों नहीं देश से प्रदेश में जो योजना राशि का बंटवारा होता है, उसका आधार आबादी होना चाहिए और नीड-बस्ट प्लानिंग नहीं होगा।

एक माननीय सदस्य : आप विषय पर बोलिये।

श्री राम अवधेश सिंह : यही विषय है। यह आपकी समझ के बाहर की बात है। विषय यही है, क्योंकि जब तक क्षेत्रीय विषमता रहेगी, आप कोई राष्ट्रीय एक मजदूर नीति नहीं बना सकते क्योंकि एक जगह कास्ट आफ प्रोडक्शन एक ही चीज का बंगाल में कुछ पड़ेगा और पंजाब में कुछ पड़ेगा, मद्रास में कुछ पड़ेगा और बिहार में कुछ पड़ेगा, हिमालय प्रदेश में कुछ पड़ेगा और उड़ीसा में कुछ पड़ेगा और जब कस्ट आफ प्रोडक्शन में अंतर होगा, तो मजदूरी एक नहीं हो सकती। आप चाहे जितना बुद्धि का बयान कर लें। यह होने वाली चीज नहीं है। (समय की घंटों)

इसलिए राष्ट्रीय एकता और राष्ट्रीयता के लिए जो खतरा है, वह क्षेत्रीय विषमता है।

श्री पशुपति नाथ सुकुल (उत्तर प्रदेश) : अब आप बैठ जाइये, मंत्री जी बोलेंगे।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं कनकलुड कर रहा हूँ। आप बीच में इंटरफियर न्त करिए। आपको ही तो मैं कह रहा हूँ : उनकी बात तो हम सुनना चाहते हैं।

तो मैं कह रहा हूँ कि तीसरी जो नीति है, जिसके चलते क्षेत्रीय विषमता बढ़ रही है, वह खनिज पदार्थों में विभेदकारी रायल्टी का देना है।

अगर आप असम में 25 प्रतिशत पेट्रोलियम पर रायल्टी देते हैं, गुजरात में 25 प्रतिशत रायल्टी देते हैं, तो हमारे यहां कोयले पर वजन से क्यों देते हैं? उसको वाम से लिए करिए और उसकी भी परसेंटेज करिए। हमको कि 25 प्रतिशत वाम से कम या 50

प्रतिशत दीजिए, लेकिन अजरत और में भी वही हाल है, मंगेला में भी वही...

श्री पशुपति नाथ सुकुल : आप समर्थन कर रहे हैं कि विरोध कर रहे हैं?

श्री राम अवधेश सिंह : मैंने प्रस्ताव के समर्थन में शुरू में ही बोल दिया कि मैं आपके प्रति बहुत-बहुत आभारी हूँ कि आपके संकल्प प्रस्ताव के माध्यम से हम लोगों को इस विषय पर चर्चा करने का मौका मिला और हम लोग जो चर्चा कर रहे हैं, जो सुझाव दे रहे हैं... यह माननीय श्रम मंत्री जो श्रमिक रह चुके हैं। एक श्रमिक के दर्द को जानते हैं। इसलिए मुझे उम्मीद है कि हम लोग जो बात-बात करेंगे, यहां चर्चा हो रही है, इनके मन पर असर पड़ेगा और भारत सरकार पूरे तौर पर मिल कर इसके बारे में कुछ बात करेगी और अच्छी बात करेगी, यह हमारे मन में बात है। .. (व्यवधान) मैं आपका समर्थन कर रहा हूँ, लेकिन मैं यह चाह रहा हूँ कि जो बातें आपने लिखी हैं उसके लिए पूंजीपतियों को दवाना जरूरी है। क्षेत्रीय विषमता मिटाना जरूरी है। लेकिन आप जैसे प्रगतिशील लोगों की भी जुबां बंद हो गई। आप कभी मोनोपली हाउसेज के खिलाफ भी बोलते हैं? मैं उम्मीद करता था कि पी० एन० सुकुल जी, रत्नाकर पाण्डेय जी, आप लोग टाटा, बिरला, सिंधानिया, बाटा जैसे जितने हैं इनके खिलाफ में मुहिम चलाइये और मैं उसमें साथ रहूंगा। टाटा की कर चोरी जगजाहिर है, सरकार क्यों बपुंसक है? ... (व्यवधान)

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मजदूरों का मैनेजमेंट में शेयर होना चाहिए।

श्री राम अवधेश सिंह : बिल्कुल मैं आपसे सहमत हूँ, मैं सनार्जिकरण का पक्षपति हूँ कि मजदूर भी फ़ारखाना चलाये और लाभ-हानि में उसका हिस्सा

हैं, वह उसका मालिक हैं। यह बनाइये, SHRI VITHALRAO MADHAV-  
मैं उससे पीछे थोड़े ही रहने वाला हूँ, RAO JADHAV : Why ?  
लेकिन आप लोग तो मुंह से बोलते हैं,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You try to conclude. I will call the next speaker. I have given you more than 23 minutes. THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Because the Minister will speak for about 40, 45 minutes.

SHRI RAM AWADHESH SINGH : One minute, Sir. SHRI VITHALRAO MADHAV-  
RAO JADHAV : If you give him five minutes, please give me also five minutes, at least two minutes.

मैं यह कहना चाहता हूँ, मान्यवर, इस सरकार से अपील कर रहा हूँ कि यह जो भावनाएं व्यक्त की गई हैं, आदर्श भावना है, इस आदर्श भावना को हकीकत में उतारने के लिए जो कठिनाइयां हैं उन कठिनाइयों का इजहार मैंने खुलकर किया कि यह क्षेत्रीय विषमता और पूर्जापतियों की लूट और एकाधिकारवाद को बढ़ावा, ये मूल कारण हैं। जब तक एकाधिकारवाद चलता रहेगा, इजारेजारी चलती रहेगी तब तक आप चाहेंगे कि एक राष्ट्रीय मजदूर नीति हो जाए तो वह नहीं होने वाली है और इसके मार्ग में जितनी कठिनाइयां हैं उनसे पहले लड़ना जरूरी है। तब जाकर आप एक राष्ट्रीय मजदूर नीति कायम कर सकते हैं, वरना जितनी बातें आपने इसमें लिखी हैं, वह कोई होने वाली नहीं है और कोई सरकार नहीं कर सकती है। धन्यवाद।

SHRI KAHNU CHARAN LENKA : Mr. Vice-Chairman, Sir, I find that Mr. Sukulji has brought this important Resolution in this House for discussion. This Resolution relates to the working class of the society, which constitutes the majority of the population in the country. According to the 1981 Census, the labour force in the country is 222 million, out of which 10 per cent is in the organised sector. So, 90 per cent of the labour force, that which lives in the villages, is unorganised. They have no unions, they have no organisations which will protect their interests, which will fight against employers, which will fight against injustice. I hope that during this Ministry, during the tenure of Mr. Bindeshwari Dubey who has spent most of his career in the labour field, he will certainly bring a comprehensive legislation for this labour class, and I think that

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Lenka, I give you only five minutes. Then the Minister will intervene. Therefore, kindly finish within five minutes. No more time will be given.

SHRI KAHNU CHARAN LENKA (Orissa) : I will try to conclude within five minutes.

SHRI VITHALRAO MADHAV-RAO JADHAV : Sir, me also.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : No chance for you.

if he will be able to bring laws by which the labour force will benefit, he will be remembered in history. I have faith in him. I request him that during his tenure he should bring in laws for the benefit of the poor people. Dubey Ji knows the precarious conditions in which the agricultural and landless labourers live-in the villages. The custom is that the major sons after their marriage live separately with their wives and children and old parents are left uncared for. What provision is the hon. Minister going to make for them ? Those who contribute to the country's production, on attaining old age, are not

[Shri Kahnu Charan Lenka ]

covered under the old-age pension scheme. The present rule is that those who have got earning members will not be eligible for pension. But in actual practice even though they have got major sons, they are not looked after by them generally.

Secondly, unless you see the conditions in which they are living, you cannot imagine the conditions in which they are put. They have to work hard. And if they are unable to work because of some disease their children starve. Agricultural economy is the backbone of our country and if the standard of living of the agricultural working Class is not improved, how can you expect that the country will develop? Of course, there are laws for the agricultural labour, but I would like to draw the attention of Dubey Ji to the fact that they are not strictly observed. The wages of the agricultural labour are in fact, determined by the level of employment. They are fixed at the employer's will. Is there any law to punish those who violate the Minimum Wages Act? The responsibility of enforcing the laws for the benefit of the labour is that of the Labour Ministry. Sir, you know the structure of the Labour Department. For the districts there is only one Labour Officer having five or seven Assistant Labour Officers. Obviously they are unable to enforce the Minimum Wages Act.

Now, I come to the Equal Remuneration Act, which is designed to protect the interests of women labourers. This Act needs a drastic change. The women are not getting equal wages along with men. In every State laws are being violated.

Secondly, the minimum wages fixed in all States are far, far below the minimum needs of a person. Sir, Rs. 10 and Rs. 15 per day is nothing for a man who has got two or three children in the family to maintain. The first thing that

I want to draw the attention of the Government is to the wage structure of the country in the public sector undertakings, Government departments and in the private enterprises. You will see in the Government department, a person is getting Rs. 10,000, Rs. 5,000, Rs. 3,000 minimum salary. He is drawing Rs. 100 per day. On the other hand, you will see that the agricultural labourers who are living in the villages are getting hardly Rs. 5 or 6 per day. So this is the difference. One is getting Rs. 100 per day and the other Rs. 5 per day. Will it help a socialistic country to develop? So this needs now a drastic change in the whole structure, wage structure in the country. The first duty and the prime duty of a socialist Government is to fulfil the minimum needs of a person. After fulfilling the minimum needs, you can increase the salaries of the officers, bosses and white elephants. So I request the Minister that he should look into this matter. If he brings a comprehensive Bill for the labour class in the country, he will be remembered in history. I have so many suggestions to make but you rang the bell and so I will not go into the details. My career is in the labour field and I have got a number of things to be discussed here but I will do so some other time. I thank Mr. Sukulji for bringing forward this Resolution before this House. In the 20-point programme, Indiraji included three points for the labour class because she understood that the labour class are the backbone of the country. Now, Rajivji has strengthened this 20-point programme and highlighted the points concerning the labourers. May I know from the Minister whether the Labour Department is equipped with all sorts of powers to punish all the industrialists who are violating the laws? So now it requires amendment of the Act. I suggest you should give more powers to the Labour Department. The Labour Officers have become toys in the hands of the industrialists. There are no pro-

per working conditions in the industries. The labourers have to work in unhealthy conditions. In the broad daylight they are violating the laws. You ask your Labour Officers; they will tell you the actual position. They say : "We are helpless. We cannot do anything. We can only make" conciliatory effort with them. If No provision has been made in the Act to punish the Labour Officers up till now. So this is the time under the leadership of Shri Rajiv Gandhi, who has brought Jawahar Rozgar Yojana to the Panchayats. that the minimum wages are fixed now. Otherwise, the benefits of the Jawahar Rozgar Yojana would be taken away by the middlemen. In the villages the Jawahar Rozgar Yojana is going to be implemented and a major portion of the money is earmarked for labour-intensive works. So, it is necessary to bring a comprehensive Bill for the poorer sections of the society who are the centres of economy in our society.

**श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी (भानुप्रदेश) :** श्रीमान, श्री पशुपति नाथ सुकुल के द्वारा 28 जुलाई, 1989 को जो संकल्प, जो प्रस्ताव इस सदन के अन्दर पेश किया गया, उसका स्वागत करते हुए मैं तीन सूचनाएँ देना चाहता हूँ। इन्होंने इस प्रस्ताव के जरिए एक राष्ट्रीय भूजदूरी नीति की मांग की है और यह इसलिए कि जो भूजदूर संगठित या असंगठित है, आज तक कोई उनकी भलाई के लिए, उनके सुधार के लिए, उनके जीवन को ऊँचा बनाने के लिए, उनकी तालीम के लिए, उनके स्वास्थ्य के लिए या उनके रोजगार के लिए कोई ऐसी राष्ट्रीय नीति नहीं बनी जिससे कि उनमें सुधार हो। इसलिए इस प्रस्ताव के जरिए सुकुल जी ने राष्ट्र और सरकार का ध्यान इस तरफ दिलाया कि भूजदूरों की भलाई हो।

इसमें उन्होंने आठ चीजें बताई हैं। इस प्रस्ताव के जरिए से जब तक इनको न किया जाए तब तक कोई सुधार नहीं हो सकता। मैं स्वागत करते हुए इस में कुछ संशोधन लाना चाहता हूँ और वह

यह कि जब तक संविधान में संशोधन नहीं होगा, आपका यह प्रस्ताव कुछ ठीक ढंग से बैठ नहीं सकेगा। मेरा पहला सुझाव यह है आपके इस प्रस्ताव में कि संविधान का संशोधन होना चाहिए। मैंने पहले यह कि कांस्टिट्यूशनल एम्बेडमेंट राइट टू वर्क, काम करने का अधिकार हो। जब तक यह कांस्टिट्यूशनल एम्बेडमेंट के जरिए नहीं होगा संविधान में, आप किसी भी सूरत में कितने भी प्रस्ताव यहां लाए कितने भी कानून बनाए, वे सब कागज पर रह जाएंगे, उनका कोई मतलब नहीं होगा। दूसरा मेरा सुझाव यह है कि, आपने कहा है और प्रस्ताव में भी मांग की है कि राष्ट्रीय भूजदूरी नीति होनी चाहिए, नेशनल वेज पोलिसी होनी चाहिए सारे देश के लिए और इसको सफल बनाना एक जरूरी चीज है। जैसे चित्त बसु जी ने एक संशोधन पेश किया, मैं नहीं समझता कि सुकुल जी ने उसको सुना या नहीं सुना उनका संशोधन था :—

The Government should reorient its economic policies to give effect to the above proposals.

आपके जो सुझाव हैं, जब तक अधिक नीति को सरकार नहीं बदलेगी, तब तक यह सब बेकार हो जाएगा, इनका कोई मतलब नहीं होगा। इसलिए मैं सुकुल जी से यह प्रार्थना करूँगा और साथ ही साथ मंत्री महोदय यहां बैठे हुए हैं, उनसे भी मेरी यह प्रार्थना है कि देश की इस बड़ी संख्या को, जिसमें अभी चित्त बसु जी बता रहे थे कि 6 करोड़ खेतिहर भूजदूर आज बेरोजगार हैं देश में। अभी पता नहीं दूसरे कामों के कितने लोग बेरोजगार हैं? इस समस्या को कैसे हल किया जाएगा? इसलिए मैं चाहूँगा कि इस समस्या को सही मायनों में अगर हल करना चाहते हैं और सुकुल जी तहे-दिल से भूजदूरों की जो समस्या देश के अंदर पैदा हो गई है उसको ठीक ढंग से हल करना चाहते हैं तो चित्त बसु जी ने जो सुझाव दिए हैं और जो सुझाव मैंने दिए हैं उनको इस प्रस्ताव में जोड़ें और इसके साथ-साथ सरकार को चाहिए

[श्री वी० सहनारायण रेड्डी]

कि इन काम तुझों के अनुसार जो संशोधन करने पड़ा कि है इसको मद्देन रखते हुए सरकार को इस प्रस्ताव का मनना चाहिए और देश की जो कठिन समस्या है मजूरों की, इसका हल होना चाहिए।

आपका शुक्रिया कि आपने मुझे समय दिया। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : Mr. Vithalrao Maduavrao Jadhav, kindly confine yourself to two minutes.

SHRI VITHALRAO MADHAV-JADHAV : Sir\* I will take three minutes, not more than that.

Sir, there are two types of workers in our country. One is the organised sector and the other is the unorganised sector. The organised sector includes big industries, mills, public sector industries, small scale industries and private industries. There are other types of workers who come under the trade sector. Then Mathady Kamgar Haman, government servants and workers in private big industries come in addition to construction workers who number more than two crores and form whom late Kayanasundaram, who was an hon. Member of this House brought a Bill. These are labour in the organised sector. The unorganised sector includes agricultural labourers small farmers, fisherman, Scheduled Castes and Scheduled Tribes. The main problem of our country is about the unorganised sector. Another important sector of this labour cell is Mahila Kamgar women workers. Then come forest workers. Thendu Pathai beedi, workers and child labour. These are very important. Every day, these people are being exploited in our country by the haves. It is a question of haves and have-nots. We have to give social and economic justice to the people who are have-nots.

Sir, I have another suggestion to make. Agro-industrial societies should be created in this country because unless we go towards agro-industrial societies, unless agriculturists and agricultural rural labourers who form 70 to 75 per cent of the labour in our country, get economic justice, the problem cannot be solved. There are so many mills which have gone sick. I would like to suggest in this House that they should be run by cooperative labour societies. In Bombay there are so many cooperative labour societies coming forward to run sick textile mills. From that point of view, we must have a new economic policy. That new economic policy should be based on socialism and economic imbalances should be removed. Our planning process should be in such a way that planning is formulated on the basis of population and geography. A new direction should be given to the planning process so that there may not be exploitation of anybody who is born on this soil. Everybody is labourer, big or small. We are talking about the problems of small labourers who are getting exploited in this country. Tatas and Birlas are big labourers who earn crores of rupees daily. One of my hon. friends here said the man-in-the-street earns Rs. 18/- to Rs. 40/- a day. It is nowhere obtaining. Labour charges are only Rs. 10/- to Rs. 12/- per worker. These people are getting exploited today when prices are rising. These people should get justice. Hon. Mr. Dubey who is a renowned labour leader of this country and who is holding charge of the labour department must thoroughly study the suggestions given by hon. friends Shri P. N. Sukul, and he must formulate a comprehensive bill so that the poor people who belong to the labour class who are eighty per cent of the population of the country get social and economic justice.

With these few lines, I conclude. Thank you very much, Sir.

श्री बिन्देश्वरी दुबे :  
उत्तराखण्ड में हमारे विधान में  
सदस्य श्री पी० एन० सुकुल जी ने जो प्रस्ताव  
रखा है वह विस्तृत संगत, मोज और  
सुचिन्तित है और बड़े नेक उद्देश्य से तैयार  
गया है और मैं सर्वप्रथम ही कहना चाहता  
हूँ कि उससे सरकार को सैद्धान्तिक सहमति  
है।

जहाँ कुछ माननीय सदस्यों ने उनका  
समर्थन करते हुए प्रस्ताव की प्रशंसा  
भी की, मुझे श्री चित्त बसु जो श्रमिक  
नेता हैं, जो श्रमिक आन्दोलन से बहुत  
पुराने जमाने से संबंधित रहे हैं, उनकी  
कुछ बातों से दुख और आश्चर्य हुआ है।  
पी० एन० सुकुल जी के इस प्रस्ताव में  
उन्होंने कुछ राजनीति देखी है और कुछ  
चुनावी रणनीति की गंध कैसे मिल गयी  
यह वह ही जानते हैं। वह जानना चाहते  
हैं कि इसमें क्या सचमुच विसीयरिटी है  
या इलेक्शन गिटिक है। मुझे बड़ा दुख  
हुआ और यह कहने से अपने को रोक  
नहीं सका। श्री सुकुल का प्रस्ताव  
संविधान के मार्ग निर्देशक सिद्धांतों के  
अनुकूल है जो हमारे संविधान रचियता,  
हमारे संविधान के नेताओं ने निमित्त  
किये हैं। उन्होंने इसके लिए आठ सुझाव  
दिये हैं। मैं बताना चाहता हूँ कि उनके  
सुझावों के क्रियान्वयन में हमारी सरकार  
ने क्या किया है। उन्होंने इस प्रस्ताव  
में स्वीकार किया है कि इन मार्ग निर्देशक  
सिद्धांतों को ध्यान में रखते हुए जहाँ  
सरकार ने बहुत ज़ारे कल्याणकारी कानून  
बनाये हैं वहाँ सिर्फ उन्होंने इस प्रस्ताव  
में यह कहा कि समय के परिवर्तन के  
साथ-साथ जिस गति से मजदूरों की  
हालत में जो संगठित या असंगठित क्षेत्रों  
में काम करते हैं उसके क्रियान्वयन में  
प्रगति होनी चाहिए थी वह नहीं हो  
पायी। इसलिए उन्होंने कुछ सुझाव  
दिये।

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी :  
प्रस्ताव में कहा गया है कि श्रमिक सुधार  
नहीं हुआ है।

श्री बिन्देश्वरी दुबे : आप उसको  
पढ़िये। मैं फारसिया हूँ।

"Having regard to the fact that  
although Government has enacted  
0 number of labour welfare laws,  
keeping in view the Directive Prin-  
ciples of State Policy..."

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी : उन्होंने  
कहा है कि सुधार नहीं हुआ है।

श्री बिन्देश्वरी दुबे : अगर मेरे पास  
समय होता तो मैं एक-एक सदस्य का जवाब  
देता, दे सकता था। सिर्फ मूल प्रस्ताव  
तक ही अपने को समेटे रखना चाहता  
हूँ। जैसा मैंने कहा जो मार्ग निर्देशक  
सिद्धांत हैं उसके लिए जो भी किया जा  
सकता है कानून बनाये जा सकते थे  
उसके क्रियान्वयन की दिशा में कदम उठाये  
जा सकते थे वे उठाये गये। लेकिन  
उसमें बहुत सारी कठिनाइयाँ भी हैं।  
स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद से ही उस पर  
काफी चिन्तन हुआ है। 1948 के  
इंडस्ट्रियल रेजोलूशन से लेकर उसके  
बाद 1956 का इंडस्ट्रियल रेजोलूशन  
आया और इस सम्बंध में कई कमेटीयाँ  
गठित की गयीं। उन्होंने भी इस पर  
चिन्तन किया। फेयर वेज कमेटी ने भी  
चिन्तन किया है नेशनल कमीशन ऑन  
लेबर ने भी चिन्तन किया है। लेबर  
मिनिस्टर्स कान्फरेंस हुई उसमें भी कई  
बार चिन्तन हुआ। कंस्टीट्यूशन के  
आर्टिकल 43 का भी जिक्र किया गया  
है इस रेजोलूशन में। मैं उसको कोट  
करना चाहता हूँ :

Article 43 : "The State shall  
endeavour to secure, by suitable  
legislation or economic organisation  
or in any other way, to all workers,  
agricultural, industrial or otherwise,  
work, a living wage, conditions of  
work ensuring a decent standard  
of life and full enjoyment of leisure  
and social and cultural opportunities  
and, in particular, the State shall  
endeavour to promote cottage indus-  
tries on an individual or cooperative  
basis in rural areas..."

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY : The State has failed in this regard.

श्री बिन्देश्वरी दुबे : इस दिशा में प्रयास हुए हैं या नहीं इस पर मैं प्रकाश डालना चाहूंगा। लेकिन इसके पहले मैं यह कहना चाहता हूँ कि फेयर वेज कमेटी सरकार ने बनायी। उस कमेटी ने तिन देशों के अर्थशास्त्री हैं, विद्वान हैं, मंदिर आंदोलन से जुड़े हुए लोग हैं और दूसरे विद्वान हैं उनके साथ विचार-विमर्श किया। काफी चिन्तन और मंथन इस बारे में हुआ।

और उन्होंने जो राय व्यक्त की है उसको मैं कोट करना चाहता हूँ—

"The Fair Wage Committee has stated that any\* attempt to involve the principles governing the payment of wages must be against the background of the general economic condition of the country and the level of the national income."

इसी तरह से नेशनल कमिशन आन लेबर ने भी इस पर काफी चिन्तन किया और सभी वर्गों के लोगों से विचार-विमर्श किया। नेशनल कमिशन आन लेबर ने राय व्यक्त की जो देश के बहुत बड़े न्यायविदों से, उन्होंने कहा—

"In an economy in the process of development and with people wedded to democratic institutions the difficulties in framing a wage policy are manifold. It is in this setting that we have to view the various issues connected with the wage policy in our country."

एक नेशनल वेज पालिसी बना दो, यह कहना आसान है, लेकिन नेशनल वेज पालिसी को इम्प्लीमेंट करना कठिन है और उसके अनुकूल परिस्थिति जैसे-जैसे बनेगी, उस दिशा में प्रयास होते जाएंगे। उन्होंने जो आठ सुझाव दिये हैं, मैं बताऊंगा उन सुझावों में कौन-कौन से सुझावों को इम्प्लीमेंट किया गया है। इनके लिए इंडियन लेबर कांफ्रेंस बुलाई गई। सबसे जो टोप मोस्ट ट्राइपार्टाइट

बोडी जिसको कह सकते हैं और जो साधारण पूरे देश के श्रमिकों के संबंध में बोल सकती है, पूरे वेज पालिसी के संबंध में बोल सकती है, राय व्यक्त कर सकती है उन्होंने भी इस मामले पर विचार किया और उन्होंने मिनिमम वेज के संबंध में कहा—

"The Indian Labour Conference which considered the need for a national minimum wage expressed the view that till such time a national wage becomes feasible, it would be desirable for the Central Government to lay down guidelines for the regional minimum wage."

स्पष्ट है कि इस संबंध में अपने देश के जानकार, इस विषय के जानकार विद्वानों के क्या मत हैं। जहां तक उन्होंने प्रयास की बात कही, इस संबंध में जो प्रयास हुए हैं, वह भी मैं बताना चाहूंगा। न सिर्फ इस संबंध में कानून बने और कानून तो बने, मिनिमम वेज एक बना, उसके लिए क्या नाम्स होंगे, वह भी नेशनल लेबर कांफ्रेंस में डिसकश हुआ। नेशनल लेबर जो कमिशन था, उसने भी इस पर विचार किया और उसने नाम्स भी दिये। इसके अलावा इंडस्ट्रियल डिस्प्यूट एक्ट बना, पेमेन्ट आफ वेजज एक्ट बना और बहुत सारे एक्ट्स बने, इक्वेल रिम्पुनरेशन एक्ट बना, मिनिमम वेजज के बारे में काफी बातें हुई। मैं यह कहना चाहता हूँ कि क्या उचित समय आ गया है कि तत्काल कोई नेशनल वेज अभी बन सकता है? इस प्रश्न पर विचार करना होगा। जहां तक मैंने कहा कि नेक-नियती से यह संकल्प लाया गया है। सरकार का सिद्धान्त इससे मतभेद नहीं है और मैं यह कहना चाहता हूँ कि राजीव गांधी की सरकार पसीने की कमाई खाने वालों के लिए, उन सारे वैसे इसानों को अच्छी इसानी जिन्दगी और समाज में प्रतिष्ठा देने के लिए कटिबद्ध है, वहां इस बात की भी आवश्यकता है कि हमें इसके लिए उचित माहौल तैयार करना चाहिए। आवश्यकता इस बात की है कि हमारी अर्थ व्यवस्था वैसी हो कि वैसा समय हम

शीघ्र ला सकें, हम एक नेशनल वेज पालिसी बना सकें। ऐसा कहना कि हमारी जो आर्थिक नीति है वह सही नहीं है, मैं समझता हूँ कि यह विकृत विभाग की ही उपज हो सकती है। आज जिस तेजी के साथ हमारा देश आगे बढ़ रहा है, जिस तेजी के साथ आर्थिक प्रगति हो रही है उसको देख कर दुनिया के दूसरे देश चकाचाँध में पड़ गये हैं और हमारे देश के कुछ लोग हमारी आर्थिक नीतियों को त्रुटिपूर्ण बतायें तो यह आश्चर्य की ही बात हो सकती है। या तो उनमें ज्ञान के अभाव की बात या ज्ञान की कमी की बात कही जा सकती है या जानबूझकर राजनैतिक दुष्भावना से प्रेरित होकर ऐसी बात कही जाती है। इसके अलावा अन्य कोई बात नहीं हो सकती है।

चित्त बगु जी ने कहा कि नेशनल वेज पालिसी के पहले नेशनल इम्प्लाइमेंट पालिसी होनी चाहिये। नेशनल इम्प्लाइमेंट पालिसी है। सप्तम पंचवर्षीय योजना में कुछ आंकड़े प्रस्तुत किये गये। उन आंकड़ों में संबंध में मैं जवाब दे सकता हूँ लेकिन जैसा कि मैंने कहा समय कम है इसलिए मैं इस पर अधिक नहीं कह सकता। लेकिन इतना कहना चाहता हूँ कि जो इम्प्लाइमेंट एक्सचेंज के आंकड़े हैं वे सही नहीं हैं। एक व्यक्ति नौकरी पाने के लिये न सिर्फ एक इम्प्लाइमेंट एक्सचेंज में बल्कि कई-कई इम्प्लाइमेंट एक्सचेंज में नाम दर्ज कराता है। इम्प्लाइमेंट मिलने के बाद उसको खुद कहना चाहिये कि मेरा नाम काट दिया जाय लेकिन वह ऐसा भी नहीं करता है, रजिस्ट्रेशन वह समय पर नहीं कराता है। कई सारी त्रुटियाँ इस व्यवस्था में हैं। इसलिए इम्प्लाइमेंट एक्सचेंज में जो रजिस्टर्ड नाम हैं वह सही आंकड़े प्रस्तुत नहीं करते। नेशनल सैम्पल सर्वे आर्गनाइजेशन जो प्लानिंग कमीशन के सांख्यिकी विभाग का है उसने कुछ आंकड़े दिये हैं कि कितना इम्प्लाइमेंट इस पंचवर्षीय योजना के पूर्व में और छठी पंचवर्षीय योजना के अंत में था। उसके बाद जो इम्प्लाइमेंट पालिसी हमने बनाई, प्लान डाक्यूमेंट बनता है, प्लान के हिसाब से अगर हमारी आर्थिक प्रगति, हमारा

आर्थिक ग्रोथ 5 प्रतिशत के हिसाब से होता या तो इस योजना अवधि में इम्प्लाइमेंट के लिए जितने हाथ उपलब्ध होंगे उससे ज्यादा इम्प्लाइमेंट हम दे सकेंगे। इससे करोड़-करोड़ एक मिलियन से ज्यादा को नियोजन मिल सकेगा। इस प्रकार हमारा जो बैकलॉग था 9 मिलियन का उसमें से एक मिलियन के करोड़ इस इम्प्लाइमेंट द्वारा निकल जायेगा। इस तरह से जो हम आठवीं पंचवर्षीय योजना का करने जा रहे हैं उसमें हमारे क्या स्टैंडजी होगी उसका भी हम निर्धारण करने जा रहे हैं। जबकि रोजगार योजना कितनी बड़ी बात हुई? वह इम्प्लाइमेंट पालिसी के क्रियान्वयन की दिशा में एक ऐतिहासिक और क्रान्तिकारी कदम है जिसमें 2640 करोड़ रुपये खर्च किये जा रहे हैं। देश में जितने भी लोग गरीबी की रेखा के नीचे के हैं उन परिवारों के एक-एक व्यक्ति को नौकरी देने की दिशा में हम आगे बढ़ रहे हैं। इसको क्या आप मामूली बात समझते हैं? यह एक ऐतिहासिक निर्णय है जिसको हम पूरा करने जा रहे हैं। इसलिए हम ऐसा नहीं मानते हैं कि देश के पास कोई इम्प्लाइमेंट पालिसी नहीं है। गुलामी से जबर देश जिस देश में एक सुई बनाने का उद्योग भी नहीं था, जो देश दाने-दाने के लिये मोहताज था उस देश में क्या ये सारी चीजें एक दिन में हो सकती हैं? हम इस दिशा में आगे बढ़ रहे हैं। सुकुल जी ने अपने रेजोल्यूशन में कहा है कि :

"provision is made to ensure that periodical revMdri Of mtm-mum wages, wherever these hare been fixed under the-, existing laws, take place regularly."

मैं सदन को सूचित करना चाहता हूँ कि हमने और हमारे पूर्ववर्ती जो श्रम मंत्री थे उन्होंने विभिन्न.....

[उपसभापति महोदयों की ओर मुखातिब हुए]

राज्यों के श्रम मंत्रियों का सम्मेलन बुलाया था। 1987 में यह निर्णय हुआ था कि प्रत्येक दो वर्ष के बाद न्यूनतम मजदूरी में आवश्यक सुधार लाया जाय।

[ श्री बिन्देश्वरी दुबे ]

दो वर्ष या 50 सूचकांक में वृद्धि हो तो उसमें सुधार लाया जाय। इस दिशा में कार्य भी किया गया है। अभी मैंने जो सम्मेलन बुलाया श्रम मंत्रियों का, उसमें हमने यह निर्णय भी लिया, श्रम मंत्रियों की सहमति से कि न सिर्फ दो वर्ष में न्यूनतम मजदूरी में वृद्धि हो बल्कि ऐसा कुछ उसमें प्रावधान किया जाय जिससे वैरियेबल डियरनेस अलाउन्स जो वैरियेबल कम्पोंनेंट है, जो मूल्य बढ़ता है, उस मूल्य की कास्ट आफ लिविंग में वृद्धि को कम्पेन्सेट करने के लिये कोई नियम (5 P.M.) बनाया जाए। मैं आपको बतलाना चाहता हूँ कि जो उद्योग केन्द्रीय सरकार के अधिकार क्षेत्र में आते हैं उन में हम लोगों ने वैरियेबल सिस्टम लागू किया है। 37 प्रोसेसेज हैं, माइंस और दूसरे प्रोसेसेज हैं जो केन्द्रीय अधिकार क्षेत्र में हैं वहाँ वैरियेबल डियरनेस अलाउन्स सिस्टम हम लोगों ने लागू किया है। जैसे ही माइंस इंडेक्स में वृद्धि होगी उसके फलस्वरूप जो वेजेज में इरोषन होगा उसको फुली कम्पेन्सेट करने के लिए हम लोगों ने फारमूला तैयार कर के केन्द्रीय सरकार के अधिकार क्षेत्र में दिया है लेकिन यह सब को विदित है कि यह कनक्रेट सब्जेक्ट है। हम कनक्रेट पावर ले कर कानून बनाते हैं और राज्य सरकारों को भी अधिकारों के सम्बन्ध में कानून बनाने का अधिकार है। कई राज्य सरकारों ने अपने मिनिमम वेजेज एक्ट बनाए भी हैं। जितने भी अधिकारों के संबंध में हम कानून बनाते हैं उनके कार्यान्वयन का पूरा अधिकार राज्य सरकारों को है। उनके अधिकार क्षेत्र में है। हम कोई भी दखल-अंदाजी नहीं कर सकते हैं। संविधान में राज्य सरकारों और केन्द्रीय सरकार के अधिकारों को सीमा बंटो हुई है। आप जानते हैं कि काफी कंट्रोवर्सी, विवाद अभी केन्द्र और राज्य सरकारों के अधिकारों को लेकर छिड़ा हुआ है। सेंसेटिव बात बन गई है (व्यवधान)

of a comprehensive

उप-सभापति : दुबे जी पांच ब। चुके हैं और प्राइवेट मैम्बर्स बिजनेस का टाइम खत्म हो गया है।

श्री बिन्देश्वरी दुबे : मैं अपने वक्तव्य के अंत में यह आश्वासन देना चाहता हूँ कि एक नेशनल वेज पालिसी का निर्धारण करने की दिशा में जितना भी प्रयत्न जितना भी प्रयास सम्भव है किया जा रहा है और जो श्री सुकुल जी ने सुझाव दिया है वह सर्वोत्तम सुझाव है। उन सुझावों में से कई तो कार्यान्वित किये जा रहे हैं और कई कार्यान्वित करने की दिशा में काफी प्रगति हुई है। यद्यपि मैं सैद्धान्तिक रूप में स्वागत करता हूँ उस में कोई मतभेद नहीं रखता मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि अभी वे अपना रेजोल्यूशन वापिस ले लें क्योंकि उसके लिए उपयुक्त समय अभी नहीं आया है। साथ ही दूसरे संशोधन जिन माननीय सदस्यों ने पेश किये हैं वह संशोधन तो मैं बिल्कुल मानने को तैयार नहीं हूँ। वह तो सैद्धान्तिक रूप से गलत हैं और मैं उनका विरोध करता हूँ। धन्यवाद।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Chitta Basu, are you withdrawing your amendment?

SHRI P.N. SUKUL : Madam, I have a right to reply. I will take five minutes.

I thank the Members for extending their support to my Resolution. My colleagues who spoke on the Resolution have offered very valuable suggestions. Eight Members had spoken on 28th July and today eight more Members have spoken. In all, 16 Members from my party as well as from the opposition parties have spoken on my Resolution. I thank them all for their compliments to me for bringing this Resolution for discussion in this august House.

Most of them have spoken about matters such as employment, child labour, women labourers and other Directive principles of State Policy. However, the purpose of my Reso-

by Govt.—withdrawn

lution was very much restricted and limited. It was only to draw the attention of this august House and the Government to the need to formulate and adopt a national policy about wages of workers, whether in the organised sector or in the unorganised sector and whether in urban or in rural areas. There is no doubt that due to lack of scientific and national approach to the problem, there is dissatisfaction and discontentment among the workers. This results in strikes, discord, loss of mandays, lock-outs as well as loss of production.

My friend, Shri Chitta Basu, by his amendment has said that we should change our economic policy. I am afraid I cannot agree with him. Shri Satyanarayan Reddy has supported the amendment. So, I do not agree with him too. Our economic policy has been formulated on a very solid and strong foundation. It is a planned economy to bring about socialism through democratic means wherein public sector will have a dominant role to play. The commitment of our Constitution to workers participation in management is evident from Article 43A. In other words, the direction of our economic policy is definite and well-laid both in the Constitution and in several plans. I therefore, do not think that there is any need for rethinking on the economic policy as a whole.

Mr. Chitta Basu called the Resolution an election gimmick. But I want to tell him that had it been an election gimmick, it would have come from the Government, not from the Private Member. *(Interruption)* Shri Satya Prakash Malaviya, while supporting the Resolution, attributed motives and doubted Government's intention about Jawahar Rozgar Yojana. While we have already discussed the Yojana, we will be discussing the Panchayati Raj Bills very soon. If Shri Malaviya had correctly appreciated the scope of my

Resolution, we would not have passed remarks against these two issues. So far as the Panchayati Raj Bills are concerned, we are going to discuss it and, therefore, I do not want to take the time of the House in projecting the merits of the Bill. Both the Bills are people-oriented and aim at devolving power to the people at the grass-roots level. Only those who have a tendency of a Doubting Thomas doubt the bona-fide intentions of the Government. But the public at large knows the truth and, therefore, they have welcomed these two Bills.

As I said earlier, Madam, my Intention of moving this Resolution was to highlight the neglected aspect of the workers welfare. I wanted that the Government should formulate a National Policy on Wages so that the discord and the industrial disharmony is removed, peace reigns in industry and production gets a boost and workers contribute whole heartedly towards the national reconstruction. I am happy that the House supported my Resolution. However, in view of the hon. Minister's remark that the existing conditions are not conducive to the formulation of a National Wage Policy though the Government agrees with the spirit of my Resolution in principle, and that I should withdraw this Resolution at present, I do not want to press the Resolution, Madam, and I seek the leave of the House to withdraw the same. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN:  
 Mr. Chitta Basu, are you pressing your Amendment.?

SHRI CHITTA BASU : No.

*The Amendment was, by leave, withdrawn.*

*The Resolution was, by leave withdrawn.*

THE DEPUTY CHAIRMAN :  
 Before I call upon the Transport

[The Deputy Chairman] Minister to make his statement, I have to make an announcement that Shri Natwar Singh, the Minister of State in the Ministry of External Affairs, will make a statement in the House today regarding Tibet;

#### STATEMENTS BY MINISTERS

##### **TIT Removal of difficulties in implementation\* of Motor Vehicles Act, 1988 and Motor Vehicles Rules, 1989**

THE MINISTER OF STATE OF THE MINISTRY OF SURFACE TRANSPORT (SHRI RAJESH PILOT) : Madam Deputy Chairman,

Hon'ble Members will recall that the Motor Vehicles Act, 1988, and the Rules framed under it came into effect from 1-7-89. The new Act replaced the Motor Vehicles Act, 1989. the formulation of the new Act and Rules were preceded by detailed examination of the needed changes not only by Central Government and State Governments but also by representatives of the transport industry, trade and commerce. Since the enactment of old Motor Vehicles Act in 1939, a sea change has taken place in the transport scenario and in response to these changes, it was considered necessary to make substantial modifications to the provisions of the M.V. Act, 1939 with a view to promoting road safety, improving the qualification of drivers, prescribing standards for construction of vehicles, controlling pollution and removing some major constraints on the healthy development of the transport industry and new Motor Vehicles Act received the overwhelming support of this House.

During the course of the implementation of the Act and the Rules, Government have received from affected interests suggestions for effecting certain modifications. The Act and Rules have been for-

mulated to subserve the interests of the citizens of this country and, therefore, Government have given the most urgent consideration to the suggestions received and the difficulties pointed out.

Of and on, whenever points were raised in the House, I had already said that the Government's mind is open because it is a major change in the statute. We have made nearly 400 Amendments in this Motor Vehicles Act. So, any time we feel any hardship in any clause to our brothers and sisters, Government's mind is open to react to that and we see that that hardship is removed.

I have considered carefully the suggestions received from hon. Members of this House. I have also held wideranging discussions with representatives of States and Union Territories and also considered various representations received by Government. Two or three days back, a meeting of the Transport Secretaries of all the States and Union Territories took place and we had a very detailed discussion about what practical difficulties the Authorities felt, what observations were given by the citizens to the authorities and what could be done to remove those hardships and problems.

In the light of these, it, has been decided that certain modifications to the Rules framed under Motor Vehicles Act, 1988 would be desirable. The important changes that Government have decided to bring about are briefly listed below :—

Rule 5 of Central Motor Vehicles Rules, 1989 prescribe the Form of medical certificate which is to accompany the application for learner's licence. It has been decided to simplify the application Form. State Governments have also been requested to authorise all registered medical practitioners possessing the qualifications of MBBS to issue the