SHRI DIPEN GHOSH: You said two minues. I want to know by how many seconds two minutes are constituted?

DR. NAGEN SAIKIA (Assam) : Sir, should he be allowed to continue in his way?

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : पाण्डेय जी आप बैठ जाइए । चार मिनट के सात मिनट हो गए हैं ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : मैं कहना चाहता हूं कि पंचायती राज के संबंध में हम कानून बनाने की ओर अग्रसर हो रहे हैं । जब हम इस देश में शक्ति के विकेन्द्रीकरण की शुरूआत गांव के स्तर से कर रहे हैं । अभी तक जबकि ए० सी० में बैठकर इस देश की प्लानिंग होती थी अब हम गांव से प्लानिंग शुरू करेंगे और इसके लिए हम पंचायती राज की योजना को शुरू कर रहे हैं . . . (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : अब हो गया पाण्डेय जी ।

डा० रत्नाकर पाण्डेय : (व्यवधान) . . . . . . जैसे 42 में कम्युनिस्टों ने भाग था और स्वतंत्र होने के बाद भारतीय जनता पार्टी के लोगों ने गांधी जी की हत्या की थी . . . (व्यवधान) . . . धन्यवाद ।

श्री अटल बिहारी वाजपेयी (मध्य प्रदेश) : इन्होंने हमारी पार्टी पर आरोप लगाया है । . . . (व्यवधान)

SHRI DIPEN GHOSH: I am on a point of order. It is good that you have ordered for expunction of certain remarks. It is not only a question of ordering for expunction of certain remarks made by certain Members who are responsible Members but you should also appeal to the leader or leaders of that party that their Members should not indulge in such type of statements being made here.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Both sides. ...(*Interruptions*)...

डा. रत्नाकर पाण्डेय : मैंने सत्य को कहा है और सत्य कड़वा होता है । . . . (व्यवधान) . . .

SHRI DIPEN GHOSH: Is he a Barbie doll? Is he getting some screw? He is speaking and speaking.

MESSAGE FROM THE LOK SABHA

Delhi Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1989.

SECRETARY-GENERAL: Sir, I have to report to the House the folloing message received from the Lok Sabha signed by the Secretary-General of the Lok Sabha:

> "In accordance with the provision of rule 96 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in Lok Sabha, I am directed to enclose the Delhi Motor Vehicles Taxation (Amendment) Bill, 1989 as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 21st July, 1989.
>
> 2. The Speaker has certified that this Bill is a Money Bill within the meaning of article 110 of the Constitution of India."

Sir, I lay the Bill on the Table.

RE: RESIGNATION BY OPPOSITION MEMBERS FROM LOK SABHA—*Contd.*

SHRI CHITTA BASU (WEST BENGAL): I think I should go by your advice but you should also know your own responsibility.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That is all right. You speak for four minutes. I

will be very impartial. You speak for four minutes.

SHRI CHITTA BASU: Anyway, yon should be conscious of you own responsibility. Sir, today, we are discussing a subject which has taken place today in the shape of an event of historical significance ard dimension. The result of the event, the outcome of the event is that we have got today a truncated Parliament, a crippled Parliament. The situation is this, as a result of that event, the greatest institution of the democracy has been made crippled, has been made truncated... (*Interruptions*)... Have patience. Who has crippled this Parliament? Who has truncated this Parliament? It is because of the ruling party's insensitiveness to the people's resentment... (*interruptions*)...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That is his view. Why do you bother?

SHRI CHITTA BASU: People all over the country have said that you have committeed some crime for which you are to be punished. This has resulted because you are consistently, persistently trying to trample down the rights of the Opposition to function in the House. To me, Sir, it is a sad day because it appears to me that the Government, the ruling party merely by virtue of brutal majority have chosen the most disastrous course of rendering the Parliament into mullity. you want a Parliament which should be pliant. You have got some Assemblies which are plaiant but fortunately here is a House and here is that House which refused to be pliant, which wanted to assert its rights. You did not allow them, the Members of the House to assert their rights. Therefore, as you have been elected by the people, more than 70 Members of the Parliament also have been elected by the people and have received mandate of the people, you have choked their voice. You have made it impossible for them to function. You have made it impossible for them to discharge the responsibilities in accordance with the mandate that they have received and you people are now enjoying. You people are thinking as if you have achieved a great victory. Be contented that this victory may prove to be a great defeat for you. Sir, some Members said that the CAG did not indict the Government Sir, I take pity on them. Sir, I have got the right to speak as you have got the responsibility to protect me, to provide me an opportunity to speak.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): No, no. You can say it in a different manner but you cannot say like that.

SHRI CHITTA BASU: What can I not say? Some hon. Members have said that the CAG report does not constitute an indictment. What is wrong in it? The Deputy Leader of the Congress(I) party has said it. (*Interruptions*)...I do not agree with it. Therefore, I must have the right to say so. Sir, as as a matter of fact, you should understand the importance, the significance of the office of the CAG. You have the power to suppress my voice. But you have been so emboldened by suppressing the voice of Parliament that you even do not hesitate to attack one of the highest officers of the Constitution. It is a shame on you and you claim that you are protecting parliamentary democracy. You are not protecting parliamentary democracy but you are destroying one after another the pillars on which the edifice of democracy is standing and you are vaxing eloquent that you are protecting democracy and

[Shri Chitta Basu]

we are destroying democracy. History will tell who are protecting democracy and who are destroying democracy.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please conclude

SHRI CHITTA BASU: I know history also has taught us.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please conclude.

SHRI CHITTA BASU: I am within my parameters. For you, Sir, two minutes have been fifteen minutes. Therefore, you should be responsible to the office.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI) : I have already given five minutes to you.

SHRI CHITTA BASU: Sir, you should understand that your two minutes may become 25 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): No, no.

SHRI CHITTA BASU: Have that calculation. Anyway, I have learnt the lesson of the history. The lesson of the history is, when the ruling party is in the grip of crisis, it is they, it is the ruling class who destroy Parliament, who close the door of Parliament and the people who want democracy want to see the Parliament alive because it is a forum through which the people can wage their struggle. On behalf of the Oppossition, I do not know, but on behalf of my party, I say, it is you, who because of your own crisis want to destroy the parliamentary democracy. You want to destabilise the country and the people are there to oppose it, people are there to protect the parliamentary democracy in our country Now some of you even today might have seen that the CAG had to write a letter to the hon. Speaker of that House and the Chairman of Rajya Sabha. He is a helpless man today. He has discharged his duty in terms of the Constitution and since he has discharged his duty in terms of the Constitution, here is the House which denigrates him, castigates him, abuses him and calls him names. It is a shame on you. Sir, the CAG has got nothing to do with the Speaker. You are sitting here but the CAG has nothing to do with it. He is not your servant. Your writ does not reach the CAG. Your writ does reach me, I admit. What situation you have created that the CAG had to write a letter, to bow down to you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Please conclude now. I will not allow you any more *time.*

SHRI CHITTA BASU: Why?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): It is a question of time limit.

SHRI CHITTA BASU: I am on the subject. You may throw me out. I am on the subject.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You have already taken your time.

SHRI CHITTA BASU: You should be conscious of the responsibility of the office you are holding for the time being.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): I know very ell. (*Interruption*).

SHRI VIRENDRA VERMA: He is concluding.

SHRI CHITTA BASU: Therefore, I say that the CAG is not responsible to you. And the ruling party has created such a situation that the CAG has to explain this position to the Speaker and the Chairman and the man who sits

there for the time being. This is how you are destroying an institution created by the Constitution. Now, let me complete. The hon. Members of that House have been accused that they have run away from discharging their responsibility. Now, Sir, they were there to fight, they people were there to assert the right, they were there on the basis of the mandate they received, they were there to articulate the grievances of the people, they were there to fight for the strengthening of the parliamentary democracy and opposing the authoritarianism that you have unleashed. Today they have resigned. They have not escaped. They have taken the pledge of continuing the struggle in a new way, in a new form. And I think that that struggle will consume you; that struggle is the biggest and that will consume you. You may suppress me here. You have suppressed them there. But they have taken the pledge of continuing the struggle. Now you have asked why we are not resigning. Why should we resign? We are not here with your mercy. It is the State legislature which has sent me here. I am here to protect the Constitutional rights of the State. This is a continuing body.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): You conclude now.

SHRI CHITTA BASU: Therefore, we shall also wage our struggle here. Don't assume that we have abandoned our respnsibility. We have not abandoned our resposibility. We are very much conscious of our responsibility. We shall continue to fight so long as you are there and our fight will end when you are out.

श्री सैयद सिब्ते रज़ी : उपसभाध्यक्ष महोदय, सुबह से ऐसा तकरीर सुनने का मौका मिल रहा है जिस तरह पुराने रिकार्ड बजा करते थे हिज मास्टर वायस के । मान्यवर आज का दिन हमारे संसदीय इतिहास में उन लोगों के लिए जो संसदीय परम्परा में विश्वास रखते हैं और जिन्होंने पार्लियामेंटरी डेमोक्रेसी को सही माने में स्टडी किया है और उसी रिवायात और कदरों से पूरी तरह से वाकिफ हैं उनके लिए बहुत अफसोस का दिन है । इस मुल्क के हज़्बे मुखालिफ के लिए, प्रतिपक्ष के लिए बहुत ही शर्मनाक और काला दिन है । इसलिए उन्होंने अपनी उन तमाम परम्पराओं को, उन पुराने रिवायात को एक बार फिर दोहराया है जिसमें कि देश के लोगों के साथ विश्वासघात, अपने वोटरों के सामने पीठ दिखाना और उनके विश्वास को धक्का लगाना ऐसी एक प्रक्रिया है । आज 70 लोगों के रेजिगनेशन दिया है उस वक्त किस तरह से हिचकिचाए हैं । आपको मालूम है इनके नेताओं ने कहा था कि 106 लोग कालेक्टिवली रेजिगनेशन देंगे लेकिन 70 ही लोग बढ़े और बकाया लोग अपनी पेंशन के बारे में सोच रहे हैं कि क्या होगा ।

जब यह हाल है, जब सुबह ऐसी है तो शाम का क्या आलम होगा । हमें याद आता है सन् 1975 का वह जमाना जब सड़कों के ऊपर तमाशा हुआ करता था अगर चुने हुए नुमायन्दों के साथ किस तरह से शर्मनाक हरकतें की जाती थीं । वही ड्रामा और वही तरीका पिछले तीन-चार दिनों से इस सदन की परम्पराओं का हनन करते हुए हम और सब ने देखा है । मुख्य रूप से बात यह थी कि सी०ए०जी० की रिपोर्ट पर हम डिस्कशन करें या न करें । लेकिन अफसोस की बात यह है कि हज़्बे मुखालिफ पक्ष के पास, विरोधी पक्ष के पास, उस रिपोर्ट को डिसकस करने के लिए कुछ भी नहीं है । आज भी उन्होंने जो कुछ कहने की कोशिश की है केवल उन मैंर्बस की याद में कहा है जिन्होंने 70 की सूरत में रेजिगनेशन दिया है । मैं तो यह कहना चाहूंगा कि खूब पर्दा है कि चिलमन से लगे बैठे हो, साफ छुपते भी नहीं हो, सामने आते भी

[श्री संयद सिब्ते रजी]

नहीं । आपने अपनी बात कहने की पूरी कोशिश की अगर सी०ए०जी० की रिपोर्ट पर अपनी प्रतिक्रिया भी व्यक्त की और उसके बाद कह दिया कि हमें उससे मतलब नहीं है । लेकिन लहू लगा कर इस प्रकार से शहीदों में दाखिल होने से कोई फायदा नहीं होगा । यह एक चाल है ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री वी० नारायण-स्वामी) पीठासीन हुए]

मान्यवर, यह एक बहुत बड़ी चाल है । इस देश के लोगों को और इस देश के अवाम को धोखा देने की और इस देश के लोगों को गुमराह करने की चाल है । लेकिन आप जानते हैं कि जब जब लोगों को गुमराह किया गया है तब तब इस देश के इतिहास ने कैसा मोड़ लिया है । सन् 1977 में किस तरह से गुमराह करके प्रोपेगन्डा किया, लेकिन 1977 से लेकर 1980 तक प्रतिपक्ष ने सत्ता में आने के बाद व्यवहार किया, वह इतिहास इस देश के लोगों के सामने है । इस देश के लोग उस इतिहास को दोहराना नहीं चाहते हैं । असल बात तो यह है कि इन्होंने अपना कोई भी वायदा पूरा नहीं किया है । पांच साल के लिए ये लोग वोट लेकर आये थे, लेकिन ढ़ाई-तीन साल में ही चले गये । वही ड्रामा अब भी ये कर रहे हैं । जब इन्हें तीन महीने के बाद चला जाना है, उसके पहले ही चले गये हैं। पिछले साढ़े चार साल में हमारे प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी की जो उपलब्धियां हैं और जिस प्रकार से उन्होंने चुनौतियों का सामना किया है उन तमाम उपलब्धियों का उल्लेख मैं इस वक्त नहीं करना चाहूंगा । ये हमारे गौरव के वर्ष रहे हैं । चाहे कृषि का क्षेत्र हो चाहे विज्ञान का क्षेत्र हो, चाहे आर्थिक क्षेत्र हो या सामाजिक क्षेत्र हो, हमने हर क्षेत्र में परिवर्तन लाने का प्रयास किया है । हमारे नेता का यह प्रयास सफल रहा है । आज गांव-गांव में परिवर्तन की लहर पहुंच रही है । जनता का पूरा विश्वास हमें मिल रहा है । हम इसको आखिरी वक्त तक बरकरार रखेंगे । हम वारिस हैं गांधी के, हम वारिस हैं नेहरू के और हम वारिस हैं इन्दिरा गांधी के । हम आजादी की मशाल को लेकर आगे बढ़ेंगे और हम उस हर हाथ का मुकाबला करेंगे जो आजादी और लोकतंत्र की इस मशाल को बुझाने की कोशिश करेगा ।

मान्यवर, मैं ज्यादा वक्त नहीं लूंगा, लेकिन इतना कहना चाहता हूं कि जब जब तपस्याओं का वक्त आया है, जब जब अग्नि परीक्षा हुई है, जनता ने हमारा साथ दिया है आगे आने वाली अग्नि परीक्षाओं में भी हम खरे उतरेंगे इसमें हमें कोई रोक नहीं सकता है, हमें कोई टोक नहीं सकता है । नेशनल फ्रंट के नेता, बड़े नामी गरामी नेता जिनका नाम मैं ले लूं तो चार-छः लोग उचक जायेंगे । मैं उनका नाम लेकर अपनी जबान को गंदा नहीं करना चाहता हूं, लेकिन यह कहना चाहता हूं कि वह नेता अपने को राजयोगी पुकारे जाने की कोशिश करते हैं । मैं चार्ज करता हूं कि ... (व्यवधान)

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: What is this? Do you allow him like this? What is the relevance? Please decide it. You are Vice-Chariman now. You are sitting in the Chair now.

SHRI DIPEN GHOSH: He does not understand Hindi.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANSAMY): Mr. Sibtey Razi, please conf.ne yourself to the points.

श्री संयद सिब्ते रजी : मैंने नाम नहीं लिया है, जब यह हाल है । बेवफा जमाने की बात कर रहा था मैं, आप बुरा मान गये, बात थी जमाने की।

मान्यवर, राजयोगी कहलाने वालों पर मैं यह चार्ज करता हूं इस फ्लोर

से कि वह राजयोगी नहीं, राजभोगी है। पिछले तीन, चार और पांच साल का इतिहास बताता है कि नेपोटिज्म का नंगा नाच वे खुलते रहे हैं, चाहे वह खेल का मैदान हो या फिल्म का मैदान हो, उन्होंने पुलिस का इस्तेमाल किया। उस प्रदेश के अंदर जिस प्रदेश, आंध्र प्रदेश के एम० पीज ने रिजिगनेशन दिया है वे उन लोगों के सामने जायेंगे, उस जनता के सामने जायेंगे जो कि आदिवासी और हरिजन हैं और जहां पर केंद्र द्वारा पोषित स्कीम के द्वारा जो चावल उनको दिया जाता है वह धनाढ्य लोगों को वहां पर दिया जा रहा है और ये लोग वहां भूखों मर रहे हैं और 1.80 रुपये का चावल वहां पर 2 रुपये में बेचा जा रहा है। ये उस जनता का मुकाबला करना चाहते हैं तो जरुर जाएं। हम उनको मुबारकबाद देना चाहेंगे। लेकिन प्रधानमंत्री से इस्तीफे की मांग करना फासिज्म का प्रदर्शन करना है और विश्वास व्यक्त करना है अलोकतांत्रिक शक्तियों के अंदर। कांग्रेस ने हमेशा स्वागत किया है ऐसी ताकतों का जो लोकतंत्र में विश्वास रखती हैं। आपके नेता हमेशा भगोड़े रहे हैं। वे हमारे यहां से भागे हैं। मुख्य मंत्री के पद से भागे हैं, चीफ मिनिस्टर के पद से भागे हैं और इलाहाबाद से भी चुनाव लड़ने की उन्होंने घोषणा नहीं की और वहां से भी भागे हैं। जब सेनापति भगोड़ा रहेगा तो सिपाहियों का क्या हाल होगा, देश का आने वाला इतिहास यह बतायेगा और वास्तविकता जनता के सामने आयेगी। मैं यह कहना चाहता हूं कि पाकीजदी का लबादा ओढ़कर देश के भोले भाले लोगों को फुसलाने वाले लोग जान लें कि भारत 40 साल का लोकतांत्रिक इतिहास लिख चुका है और तुम्हारा यह लबादा खींच लिया जायेगा, तुम्हारे चेहरे से नकाब उतार ली जायेगी और तुम्हारी सारी करतूतें जो लोकतंत्र के हनन के नाम से हुई हैं वह सारी की सारी देश की जनता के सामने दुबारा आयेगी। यशवंत जी बड़े जोरदार तरीके से इस बात को जहां पर कह रहे थे इस बात की यहां पर दुहाई दे रहे थे कि लोकतंत्र के लिए एक बहुत बड़ा खतरा पैदा हो गया है। महोदय, यह हाउस, मैं समझता हूं कि 12 मर्तबे एडजर्न करना पड़ा। राष्ट्रीय महत्व के प्रश्नों की चर्चा के इस मंच को जिस प्रकार से अमर्यादित किया गया है, जिस प्रकार से देश के लोगों की समस्याओं पर वाद-विवाद करने वाले मंच की मर्यादा का हनन किया गया है, ऐसे लोगों को केवल एक ही संज्ञा दी जा सकती है और वह संज्ञा यह है कि ये लोकतंत्र के हत्यारे हैं, हमारी आशाओं के हत्यारे हैं, हमारी आकांक्षाओं के हत्यारे हैं और देश के मुस्तकबिल के साथ, देश के भविष्य के साथ खिलवाड़ करना चाहते हैं। कोई भी समस्या किसी भी डैमोक्रेसी के अंदर, किसी भी लोकतांत्रिक देश के अंदर वाद-विवाद के जरिए, बहस मुबाहिसे के जरिए ही निपटाई जा सकती है। जो लोग इस रास्ते को छोड़ते हैं वह तानाशाही के अंदर जाना चाहते है, वे उस रास्ते को पकड़ना चाहते हैं जो देश हित में नहीं हैं। मैं इसलिए यह कहना चाहता हूं मान्यवर, अपनी तकरीर को खत्म करते हुए कि माननीय प्रधानमंत्री के इस्तीफे की मांग करना बिल्कुल नाजायज है, बिल्कुल ऐसा ही है जिस प्रकार से कोई किसी के हक को छीनने का प्रयास करे। जिस प्रधानमंत्री के साथ देश के करोड़ों लोग होंगे, देश के असंख्य हाथ होंगे उस प्रधान मंत्री के हाथ से हमारी पार्टी की पताका को छोड़ा नहीं जा सकता है, उससे सत्ता छीनी नहीं जा सकती है और उनके हाथों हमारा देश सुरक्षित रहेगा और हमारा जो प्रण है हमें उससे डिगाया नहीं जा सकता है।

DR. NAGEN SAIKIA: Mr. Vice-Chairman. Sir, this is not only an unprecedented, but also a historic event of great political dimension that has been witnessed by the country today.

For the first time, Sir, the entire Opposition has resigned from the Lok Sabha. Some of the Members on that side have said that not the entire Opposition has resigned, but only 70 Members have resigned. I would like to ask them to see tomorrow or the day after how many Members

[Dr. Nagen Saikai]

have resigned. Of the 106 Members of the Opposition, 70 have resigned and the others will resign within a few days to record their historic protest.

For the first time, Sir, a Constitutional authority in the country has made an indictment on the Government. But the ruling party Members, most of them, have said that there is no indictment at all.

We can only pity their blindness. Sir, any Government having minimum democratic spirit would have resigned and would have gone to the people for a fresh mandate. But it cannot be expected from a party which has been trampling down all moral values and which does not care to demolish even the constitutional institutions in the country for their own narrow political benefits.

One of the hon. Members Mr. Salve stated that they have resigned because they have nothing to lose. He has s a ed that after a few days the Lok Sabha is going to be dissolved. If that is the case, then I want to ask why the ruling party has not taken the step to go to the people for a fresh mandate. They dnot have the courage.

Sir, in this background, instead of allowing a discussion on the C& AG's report the Government be asked to take action on the report.

I only want to remind that two hundred years back the Port of Bastille faced its fall. After completion of 200 years in India the 'Fort' of Congress-I is going to face the same fate

Thank you.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : उपसभाध्यक्ष महोदय, मेरे पूर्व वक्ताओं विरोध पक्ष के व्यक्तियों ने आज के दिन को एक महत्वपूर्ण दिन गिनवाया। वाकई एक महत्वपूर्ण दिन है। इसको देखने वाले समझने वाले अलग अलग नजरियों से सोच रहे हैं और समझ र हैं। सब से बड़ा यह महत्वपूर्ण दिन मेरी नजर में है कि आज यह पहला दिन है जबकि मुल्क के कारिस्ट, कम्यूनलिस्ट और कम्युनिस्ट तीनों एक प्लेटफार्म पर खड़े हो कर एक साथ इस्तीफे दे रहे हैं। यह सी क्यूब का जो नया गेंग बना है इस गेंग ने शुरुआत की थी 1977 से। 1977 में इंदिरा जी के खिलाफ यह लड़े और उसके बाद 1980 में भी इंदिरा जी के खिलाफ लड़े। पांच का अंक इन्हें शुभ नहीं है। यह अच्छी तरह जानते हैं कि पांच का शब्द जब इनके सामने आता है तो घबराहट पैदा हो जाती है। 1977 में पांच साल के लिए चुने गए थे, और अढ़ाई साल में चले गए। आज यह सोच रहे हैं कहीं फिर पांच साल अगर पूरे करने पड़े तो शायद हम सत्ता में नहीं आयेंगे इसलिए अंक बदल डालो और साढे चार साल में चले जाने की कोशिश कर रहे हैं। यह न्यूमरोलोजी पर चल रहे हैं क्योंकि इनके नेता न्यूमरोलोजी और एस्ट्रालोजी पर विश्वास कर के विचार करते हैं। इनके नेता जो आज भी अर्धनारीश्वर अपने आप को मान कर आधा नारी का श्रृंगार करते हैं और आधा श्रृंगार पुरुष का करते हैं (व्यवधान) आज भी उस आश्रम में राजऋषि के रूप में राजयोगी के रूप में कुमारी पूजा करने के लिए ** साथ सोते हैं। अपने आप को बृहमचारी कहने के लिए (व्यवधान) यह सच है जो मैं बता रहा हूं (व्यवधान)

SHRI RAM AWADHESH SINGH: This is highly objectionable. This should be expunged from the record.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : यह अर्धनारीश्वर आज मुल्क का मार्गदर्शन करने के लिए (व्यवधान)

ठाकुर जगतपाल सिंह : आपको मालूम है जो कह रहे हैं गलत है ? (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : ऐसी बात कहिएगा तो हम भी आपके नेताओं के बारे में कहेंगे (व्यवधान)।

**Expunged as ordered by the Chair.

यह बात ठीक नहीं है... (व्यवधान)

ठाकुर जगतपाल सिंह : ये किसी नेता के बारे में नहीं कह रहे हैं। एक्टर के बारे में कह रहे हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : एक्टर के बारे में नहीं कह रहे हैं जितना आप समझ रहे हैं.. (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): If there is anything unparliamentary, we will remove it from the record.

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया : आज ये अर्धनारीश्वर हमारे मुल्क का मार्गदर्शन करने के लिए पैदा हुए हैं। कभी विश्वामित्र के रूप में और कभी राजर्षि के रूप में आज इन्होंने जो मार्गदर्शन किया है उसमें एक 5 का अंक बैठाया है कि यह हमें शुभ नहीं है, इसलिए साढ़े चार साल के अंक पर सभी इस्तीफा दे देंगे तभी हम लोकसभा में निर्वाचित हो सकते हैं। यह न्यूमरालाजी है इनकी, और सिर्फ इतना ही नहीं उन्होंने... (व्यवधान)

यह 5 का अंक जो है इसको इन्होंने शुभ नहीं माना। 1977 में 5 साल के लिए जीतकर आये थे और ढाई साल में चले गये तो इन्होंने कहा 5 का अंक शुभ नहीं है इसलिए वे नहीं चाहते हैं कि 5 साल पूरे हों, साढ़े चार साल में सबने इस्तीफा दे दिया, और सिर्फ यही नहीं यह जो 24 तारीख इन्होंने ठीक की है, इसका कारण भी आज इनके अर्धनारीश्वर राजर्षि से पूछें। कल मंगल बदल रहा है। कल मंगल कर्कट राशि से सिंह राशि में जा रहा है। उससे पहले ही इस्तीफा देना है और उसका निर्णय लिया गया। यह विचार करने की जरूरत है क्योंकि कल मंगल सिंह राशि में प्रवेश करने के बाद इनके लिए नीच का हो जाता है और शासक दल के लिए ऊंच का हो जाता है। अत: निर्णय लेने के पीछे इनको पंडित पांगाओं की जरूरत पड़ती है। उसके बाद इन्होंने यह निर्णय लिया। ये हमारे मुल्क को चलाना चाहते हैं।... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : मान्यवर, . . (व्यवधान)

ठाकुर जगतपाल सिंह : तुम्हारा टाइम खराब हो जायेगा।

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया राम अवधेश जी, ब्राहमण का बामाद: हूं और आपकी सारी संस्कृति को जानता हूं, शांत रहें ... (व्यवधान)

यह सी० एण्ड ए० जी० की रिपोर्ट कोई मुद्दा नहीं है और न ही इस सी० एण्ड ए०जी० की रिपोर्ट ने कहीं पर हमारे परम प्रिय राजीव गांधी पर उंगली उठायी है। यह तो मुद्दा है कि शिड्यूल्ड कास्ट्स एण्ड शिड्यूल्ड ट्राइब्स को नौकरियां क्यों मिल रही हैं। मुद्दा तो यह है कि 32 स्टेट सेक्रेटेरियेट से 432 कलेक्टेरियेट्स को डाइरेक्ट दिल्ली से पैसा क्यों जाय। मुद्दा यह है। ... (व्यवधान) मुद्दा यह है कि कांस्टीट्यूशन में जो 64वां अमेंडमेंट लाया जा रहा है वह क्या आ रहा है। लोकसभा से इन्होंने इस्तीफा क्या दिया है? लोकसभा में राजीव गांधी जी ने 64वें अमेंडमेंट के लिए बिल इंट्रोड्यूस किया है। वह डिसकस नहीं हो रहा है। वहां डिसकशन न करना पड़े इसलिए इस्तीफा दिया है। 2/3 मेजारिटी न मिले इसलिए यहां विरोध होगा। अभी हमारे पूर्ववक्ता कह रहे थे कि हम लोग काउंसिल आफ स्टेट्स से आते हैं इसलिए उनके इंटरेस्ट को देखना हमारा काम है, इसलिए हम इस्तीफा नहीं देंगे, और ये क्या कह रहे हैं? कलकत्ता हाईकोर्ट में श्याम सुन्दर गुप्ता ने जो कि कलकत्ता का फार्मर मेयर है, एक केस फाइल किया है 64वें अमेंडमेंट के सिलसिले में और इसमें रिस्पांडेंट के रूप में कलकत्ता के एडवोकेट [illegible] भी हैं, जिन्होंने खड़े होकर कहा, वैस्ट बंगाल के एडवोकेट जनरल ने--

"It is a fit case for your ruling. It is deliberate attempt to encroach on the powers of the 'States."

धोखा कहां है? ये नहीं चाहते हैं कि 32 सेक्रेटेरियेट्स से पैसा 432 कलेक्टेरियेट्स में बटे बल्कि यह पैसा दिल्ली से सीधे हमारे पास आना चाहिए,

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया]

कलेक्टेरियेट्स में नहीं जाना चाहिए और इस विचार को भंग करने के लिए इस आइडियालाजी को तोड़ने के लिए इस डीसेंट्रलाइजेशन के सिस्टम को तोड़ने के लिए यह सारा ढोंग रचा जा रहा है और इस मुल्क की 80 करोड़ जनता के साथ खिलवाड़ किया जा रहा है। मौका आयेगा तब आने वाले दिनों में इसका जवाब 80 करोड़ जनता देगी।

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह सोचने की बात है। पूरी सी० एण्ड ए० जी० रिपोर्ट में अगर दलाली की बात है तो क्यों बोफोर्स के साथ खड़ा किया सोफमा को, कभी इस को इन्होंने देखा कि 11 मार्च से लेकर 21 मार्च के अंदर...।

सोफमा ने अपनी कीमत एक सौ करोड़ रुपये कम की। तो दलाली किसने खानी थी। उसकी दलाली खानी थी जो सोफमा की दलाली कर रहे हैं, जो कहते हैं कि सोफमा की तोप क्यों नहीं खरीदी गई। ग्यारह मार्च से लेकर इक्कीस मार्च के अंदर सौ करोड़ की कमी करके उसने कोटेशन दिया। वह पैसा किस की जेब में जाना था? अरुण नेहरू की, वी०पी० सिंह को या गद्दारों की, किसकी जेब में जाना था?

यह सी०ए०जी० रिपोर्ट ने क्यों नहीं कनसिडर किया कि आल आफ ए सडन एक कम्पनी एक सौ करोड़ कीमत कैसे कम करती है? आज इन मुद्दों से भागते हुए, इन पर विचार न करते हुए डाइरेक्ट एक्यूज करते हैं पार्टी को कि यह सी०ए०जी० की रिपोर्ट है, सरकार इस्तीफा दे।

कैसे इस्तीफा दे? देश की जनता ने इसे चुना हैं, देश की जनता ने सब से ज्यादा मत देकर इस पार्टी को चुना है। उस पार्टी को इस कण्ट्री में रूल करने का अधिकार है और जब टर्म खत्म होती ई, चुनाव कराये जायेंगे और चुनाव में हम प्रमाणित करके दिखायेंगे कि इस देश की जनता किसे चाहती है।

धन्यवाद।

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: Mr. Vice-Chairman, Sir, my Party Member, Mr. Syed Shahabuddin in Lok Sabha, in consultation with all of us, has decided not to join in the resignation move of the Opposition. The reason is that the resignation move is based on a logic which we are unable to understand. Apparently, according to what they have said—most of them have disappeared for the evening—the CAG Report indictment is so severe they say that no discussion should take place, and the resignation of the Prime Minister should be immediately handed over. Now, we are not able to understand why the discussion cannot take place first and at the end of which the Opposition, all of us, could demand the resignation of the Prime Minister, and then of course, a resignation move could take place. In fact, even before the summons came out, we were all in competition to have our name as number one in the discussion on the CAG Report. And indeed you must have seen five names in both the Houses. In this House, I believe, Mr. Vajpayee was the first and there in the other House, it was of Mr. Madhu Dandavate. And we were all looking forward to this discussion. Suddenly, a turn-about took place and they said no discussion. In fact, they said not only no discussion but also resignation. And the question is: What is the mystery behind this 180 degrees turn? What is behind it? And that is what I would like to tell this House. One of the reasons why the Opposition parties when they meet stopped calling the Janata Party is because of certain moral questions that we raise in their meetings. And I would say that those moral questions would arise in a debate on the CAG Report also. I would say that a broad, a clear, and an extensive debate on the CAG Report would bring out the culpability and the involvement of some prominent leaders of the Janata Dal, and it is to hide this, to prevent this that 106 have been asked to resign. In fact, I would say really to protect

two people, the other 104 have been made sacrificial goats. I am sorry about it because many of them had been with me in the Janata Party in the past. Unfortunately, due to misguided thoughts, they have deserted the Party and have decided to accept the leadership of somebody from their party, the Congress (I). And I am even surprised that the Marxists who talked so much against feudalism have decided to totally surrender to a feudal leadership in the country. So, I would say that the best answer for this kind of behaviour would be a very elaborate and complete discussion on the CAG Report.

I do not associate myself with the sentiments expressed in this House against the CAG. I know him and I know he is an honest man and indeed what is necessary is to study the report carefully and indeed pinpoint where the mistakes were made and I would say that indeed would expose the bankruptcy of a section of the leadership of the opposition. It is, therefore wrong to lump the entire opposition together. Indeed in the whole country I would say that there is a very large chunk of population which does not appreciate what these people are doing. Indeed the whole country feels very ashamed when the proceedings of the House were stalled in the way in which they were. What is it that they are stalling? They arebehaving in this manner not in order to get a discussion done. I myself participated here in uproarious scenes when the Government was refusing a discussion on the Thakkar Commission report. But there we were asking for a discussion. But here the Government is ready for a discussion and the objective of the opposition is to prevent a discussion. Now, whats the Parliament meant for, if it is not meant for discussion.?

I, therefore, cosider this move of a section of the opposition to resign as anti-democratic and harmful to our Parliamentary institution and that is why we have refused to associate ourselves here.

Thank you. Sir.

श्री पशुपति नाथ सुकुल : माननीय उप सभाध्यक्ष महोदय, मैं पूरे दिन शांतिपूर्वक बैठे कर अपने साथियों के विचार और विरोधी साथियों के विचार भी सुनता रहा । मेरा यह मानना है कि यह जो 70 लोगों ने त्यागपत्र दिया लोक सभा में वह हमारे संसदीय लोकतंत्र के इतिहास में एक नया अध्याय है जो कि एक बहुत ही दुखद अध्याय है जिसकी शुरुआत हो रही है । हमारे विपक्षी यह मानने को तयार नहीं कि सी०ए०जी० की रिपोर्ट में एक भी शब्द प्राइम मिनिस्टर के अगेन्स्ट नहीं कहा गया । सी०ए०जी० की रिपोर्ट यह क्या कोई पहली रिपोर्ट है ? हर साल सी०ए०जी० की रिपोर्टस आती है और डिफ्रेंट मिनिस्ट्रीज के बारे मे आती हैं । वह कहाँ गलती हुई है, कहां दोष है, कहां त्रुटि है यही वह प्वाइंट आउट करता है । कोई मिनिस्ट्री ऐसी नहीं जिसके बारे में सी०ए०जी० रिपोर्ट न देता हो । लेकिन क्या किसी मिनिस्टर ने आज तक रिज़ाइन किया है, सी०ए०जी की रिपोर्ट के ऊपर रिज़ाइन किया है ? आज तक किसी मिनिस्टर ने रिज़ाइन नहीं किया, इसलिए कि सी०ए०जी० ने अपनी रिपोर्ट म उसकी मिनिस्ट्री में या उसके विभाग में कोई दोष ढूंढा है या कोई गलत बात बताई है । सीधी सी बात है, पी०ए०सी० हमारी है, दोनों सदनों की ओर से पी०ए०सी० में विचार होता है । मैं भी उस पी०ए०सी० का एक मेम्बर हूं । मेरी समझ में नहीं आ रहा है कि हमारी यह विपक्षी सदस्य क्यों नहीं चाहते कि यह रिपोर्ट सी०ए०सी० में जाए और उस पर पी०ए०सी० विचार करे, जसे कि हर रिपोर्ट पर पी०ए०सी० विचार करती है ये नहीं चाहते हैं कि पी०ए०सी० विचार करे, यह नहीं चाहते हैं कि सदन में विचार हो और यह चाहते हैं कि सिर्फ इनकी बात मान ली जाए और प्राइम मिनिस्टर रिज़ाइन करें । अविवेक की पराकाष्ठा है, जिद की, हठ की पराकाष्ठा है कि केवल इनके कहने से प्राइम मिनिस्टर रिज़ाइन कर दें और उस रिपोर्ट पर न हो

[श्री पशुपति नाथ सुकुल]

पी०ए०सी० (लोक लेखा समिति) में विचार हो और न सदन में विचार हो और जबकि प्रधान मंत्री के नाम उसमें कुछ है ही नहीं। उस रिपोर्ट में प्रधान मंत्री को कुछ भी नहीं कहा है। यह बहस नहीं करना चाहते। लोक सभा में अगर बहस होगी तो पता चलेगा कि उस वक्त वित्त मंत्री कौन था? किसने इस बोफोर्स डील को क्लीयर किया? वी०पी० सिंह ने किया था, उसने क्लीयरेंस दिया था, उस समय सब लोग वहीं थे और जो अब वहां बैठे हैं यह सब यहां थे अरुण नेहरू भी और वी०पी०सिंह भी और सभी; लेकिन वह बहस से इसलिए भाग रहे हैं ताकि उनकी पोल न खुल जाए। एक बार पहले बहस की मांग की जाती है, हमारे यहां आडवाणी जी, अटल बिहारी वाजपेयी जी और वहां पर दंडवते जी और अन्य लोग... और खुद ही मांग करने के बाद, जब सरकार तैयार होती है कि हम बहस करेंगे, हालांकि कायदे से वह पी०ए०सी० में जाना चाहिए, पहले वहां पी० ए० सी० में बहस होनी चाहिए, लेकिन सरकार ने इनकी मांग को मानकर, कहा कि हम सदन में बहस कराने को तैयार हैं, लेकिन जब सरकार ने माना तो बजाय इसके कि सरकार के प्रति कृतज्ञ हों, धन्यवाद दें, इन्होंने कहा कि हम बहस नहीं करना चाहते और सिर्फ हमारे कहने से प्रधान मंत्री जो हैं, त्यागपत्र दे दें। तो इस तरह से अविवेक-पूर्ण ढंग से बिना विचार किए हुए प्रधान मंत्री से त्यागपत्र मांगना, जैसे कि प्रधान मंत्री को इन्होंने ही बनाया हो प्रधानमंत्री, इनका वश चलता तो कभी वह प्रधान मंत्री बनते ही नहीं, प्रधानमंत्री को हमने बनाया है, कांग्रेस पार्टी ने बनाया है ....(व्यवधान)...

श्री राम अवधेश सिंह : जनता ने बनाया है उन्हें।

श्री पशुपति नाथ सुकुल : जनता ने बनाया है।

श्री पवन कुमार बंसल : देश के लोगों ने बनाया है और बनाएंगे।

श्री पशुपति नाथ सुकुल : जनता दल ने नहीं बनाया, जो आप कह रहे हैं—जनता ने बनाया। अब जिस प्रधान मंत्री के पास इतना बड़ा, प्रबल बहुमत है, 400 से ज्यादा लोगों का लोक सभा में.... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : बहुमत की बात नहीं चल रही है।

श्री पशुपति नाथ सुकुल : बहुमत की बात न कहें। आपके कहने पर, आपकी जिद पर प्रधान मंत्री बदलते रहें और सरकार बदलती रहें।

तो सबसे बड़ी चीज, महोदय, यह कि कोई भी भर्त्सना प्रधानमंत्री की नहीं है उस रिपोर्ट में और फिर भी प्रधान मंत्री से त्यागपत्र मांगा जा रहा है। जैसा हमारे कुछ साथियों ने कहा, इस पर बहस न करना और सदन से भागना, यह इनकी कमजोरी का द्योतक है, इनकी दुर्बलता का द्योतक है। इनके पास आरगुमेंट नहीं हैं, इनके पास तर्क नहीं हैं और यह जानते हैं कि सत्य इनके पास नहीं है, सत्य इस ओर है। इनके साथ असत्य है, झूठ है। अगर सत्य से साक्षात्कार करना चाहते तो बहस होने देते दोनों सदनों में और खुलकर के तथ्य सामने आते। लेकिन झूठों की मंडली यह सत्य नहीं जानना चाहती और सिर्फ जिद करके, एक नाटक करके, सही कहा है नौटंकी, और यह नौटंकी इसलिए है कि 64वां संशोधन जो है, वह पास न होने पाय। यह उसमें न रहें, उसको पास कराने में यह भागीदार न रहें। राज्यसभा से नहीं जाएंगे, समझ रहे हैं कि शायद दो-तिहाई मेजोरिटी हमको न मिल पाय। इसलिए नहीं जाएंगे ताकि वह संशोधन पास न हो। इस देश की जनता को यह धोखा नहीं दे सकते हैं। जनता समझ रही है कि हमें अधिकार मिल रहे हैं, कांग्रेस की सरकार यह संशोधन करके एक-एक पंचायत को अधिकार दे रही है। अगर इस संशोधन को आप पास नहीं होने दें तो देखिएगा, वही जनता मारेगी इन लोगों को, अपनी-अपनी कांस्टीट्यूएन्सी में यही लोग

मार खाएंगे। आप देख लीजिएगा कि इसमें क्या होता है?

उपसभाध्यक्ष महोदय, एक प्रगतिशील कदम, एक नया कदम हमारी सरकार उठा रही है, राजीव गांधी जी उठा रहे हैं। आप लोग प्रगतिशीलता का दावा करते हैं, लेकिन प्रगतिशीलता का दावा वैसा, जैसा हमारे सुब्रह्मण्यम स्वामी जी ने कहा कि सी.पी.आई.(एम.) भारतीय जनता पार्टी के साथ मिलकर ये लोग रिजाइन कर रहे हैं। यह क्या प्रगतिशीलता है? यह तो केवल कुर्सी के लिए एक सस्ती लोकप्रियता अर्जित करने का एक तरीका है। जनता जानती है कि राजीव गांधी जी कितने अच्छे काम कर चुके हैं, कितने अच्छे काम कर रहे हैं, चाहे वह जवाहर रोजगार योजना हो, चाहे पंचायती-राज की योजना हो, चाहे तमाम दूसरी और चीजें हों। लेकिन आप देखें, इनके किसी भी प्रदेश में इनकी सरकार द्वारा काम नहीं हो रहे हैं, जो काम हो रहा है, वह केन्द्र का जो पैसा जाता है, उस पैसे को इधर-उधर खर्च करना, पूरा-पूरा कहीं नहीं करना। यादव जी आप देखिएगा, चुनाव होने दीजिए, चाहे केरल हो, चाहे कर्नाटक हो, दोनों का बता रहा हूं, वहां कांग्रेस जीतेगी इस बार, मैं घूमकर आया हूं, मैं हवा देख रहा हूं, दोनों प्रदेश ही आपके हाथ से निकल गए समझ लीजिए ...(व्यवधान)...।

उपसभाध्यक्ष महोदय, सवाल यह है कि आप लोग बहस करने से कतरा क्यों रहे है? मेन पाइंट यह है कि बहस की मांग करने के बाद बहस करने से कतरा क्यों रहे हैं? क्योंकि वह जानते हैं कि इसमें कुछ नहीं है। बहस की मांग करके समझ रहे हैं कि अब अगर बहस हुई तो हमारा जो नंगापन है, वह उजागर हो जाएगा, हमारा झूठ पकड़ा जाएगा। और इसलिए ये भागे जा रहे हैं, बहस नहीं करेंगे।...(व्यवधान)... आप बहस पर तैयार तो हों।...(व्यवधान)...वह जब बहस होगी, हम बताएंगे उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो कदम हमारे विपक्ष के साथियों ने उठाया है, यह बहुत दुर्भाग्यपूर्ण है और तब ऐसा नहीं है कि कोई mass suicide. That is just a strategy. एक उनकी नीति है कि 4-5 महीने बचे हैं। लेकिन 5 महीने में क्या प्रलय हो जाता अगर आप बैठे रहते और अगर आपको रिजाइन करना था तो राज्यसभा से भी रिजाइन करना चाहिए था। आप कहते कि हम संसद के दोनों सदनों से रिजाइन करेंगे। यहां चूंकि चार वर्ष चलना है इसलिए यहां से रिजाइन नहीं करेंगे और वहां चार-पांच महीना है इसलिए वहां से रिजाइन करेंगे। तो सस्ती लोकप्रियता अर्जित करने के लिए आपने जो तरीका अपनाया है, यह हमारे संसदीय लोकतंत्र के ऊपर कुठाराघात है। हमारी जनता के साथ विश्वासघात है और आप स्वयं देखेंगे कि आप जो पाना चाहते हैं इससे यह चीज आपके हाथ से कहीं दूर चली जाएगी जनता कहेगी कि जब आप अपनी कुर्सी छोड़कर भागते हैं तो हम आपको क्यों चुनें? आप वी० पी० सिंह की बात कर रहे थे। वे इलाहाबाद से जीते, अब अगर उनमें जरा भी नैतिकता हो तो इलाहाबाद से लड़कर दिखाएं। उनकी जमानत जब्त हो जाएगी। आज जो आपके महान नेता हैं, वह अपने चुनाव क्षेत्र से चुनाव नहीं लड़ सकते। सीट ढूंढी जा रही है—बांदा, फतेहपुर जातिवाद के ऊपर। इस तरह ये हथकंडे बहुत सस्ते हैं और जैसाकि मैंने कहा एक बहुत ही दुखद परिणति है हमारे विपक्ष की राजनीति में। लेकिन मुझे पूर्ण विश्वास है कि जो प्रगतिशील कदम हमारे प्रधान मंत्री, हमारे नेता उठा रहे हैं, उन कदमों के कारण देश की जनता के मन में लोकप्रियता बड़ी तेजी से कांग्रेस के प्रति पैदा हो रही है। वह आपको यहां नहीं आने देगी। यहां कांग्रेस की ही सरकार बनेगी और राजीव की ही सरकार बनेगी।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Shri Ram Awdhesh Singh. you have only four minutes at your disposal.

श्री राम अवधेश सिंह मान्यवर, कुर्सी पर बैठने के बाद ऐसा मत करिए। ऐसी एक मान्यता रखिए कि और लोगों ने कितना समय लिया और मैं कितना लूं क्योंकि मुझे इन सब बातों का जवाब देना है।

डा० अबरार अहमद खान (राजस्थान) : तुम्हारे साथी तो तुम्हें छोड़कर भाग गए।

श्री जगेश देसाई : उधर के सब चले गए।

श्री राम अवधेश सिंह : महोदय, मैं अकेला हूं तो, इतना तो रहम कीजिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY) : You do not reply to them. You continue with your speech.

श्री राम अवधेश सिंह : मैं जब अकेला हूं तो यह जम्हूरियत का तकाजा है कि मेरी बात शांति से सुनी जाए। ... (व्यवधान) ... मान्यवर, मुझे उम्मीद थी कि इस इस्तीफे के मुद्दे पर गंभीरता से बहस होगी, लेकिन सारी बहस सिमट कर दो बिन्दुओं पर आ गयी है। शासक पक्ष बहस कराना चाहता है और प्रतिपक्ष बहस से भाग रहा है और दूसरे राजसभा से, इस्तीफा क्यों नहीं दिया। मान्यवर, सबसे पहले मैं इस्तीफा देने वाले लोक सभा सदस्यों के प्रति आभार प्रकट करता हूं और उन्हें कोटि-कोटि धन्यवाद देता हूं। ... (व्यवधान) ... जिन लोगों ने ऐसे वक्त में इस्तीफा दिया है जबकि सरकार अपने होश-हवास खो बैठी है। मान्यवर, आपके माध्यम से मैं इस सदन को और सरकार को यह बात बताना चाहता हूं कि इस सदी के एक महान विचारक ने कहा था, उसका नाम डा० राम मनोहर लोहिया था, उन्होंने कहा था कि शासक दल की तिल भर की गलती प्रतिपक्ष की पहाड़ भर की गलती से ज्यादा बड़ी और भारी होती है। यह जम्हूरियत का सबसे बड़ा इम्तिहान होता है क्योंकि अगर शासक दल भी वही बात कहे जो प्रतिपक्ष कहे और कहे कि तुमने इतनी भारी गलती की तो प्रतिपक्ष अगर भारी पहाड़ भर गलती करे तो देश को उतना नुकसान नहीं होगी जितना कि शासक दल तिल भर की गलती कर दे तो देश को नुकसान हो सकता है। तो मान्यवर, मैं यह कहना चाहता हूं कि आप हमसे अपनी तुलना मत करिए। हमारी गलतियां हो सकती हैं, लेकिन आपको जनता ने जिस विश्वास के साथ वह कुर्सी दी है, देश की हिफाजत करने की जिम्मेवारी सौंपी है, देश की प्रगति की जिम्मेवारी सौंपी है उस जिम्मेवारी का एहसास करिए और हर बात में प्रतिपक्ष से तुलना मत करिए कि आपने यह गलती की, आपने यह गलती की। हमने गलती की और हमने जब-जब गलती की, हमने उसे भोगा है और जनता ने हमको दण्ड दिया है। हमने गलती की तो हमको सजा जनता ने दी और आप वही बात कह रहे हैं तो फिर खुद अपना फैसला कर रहे हैं। एक जनाब हैं आलुवालिया साहब, इन्होंने तर्क ऐसा दिया कि इस्तीफा कर रहे हैं कि इनको पांच अंक सूट नहीं करता है और सी क्यूब मिल जाता है तो, 1977 में मिल गया तो गड़बड़ी हो गई। अरे आप खुद ही कहते हैं कि जब सी क्यूब-केस्टीस्ट कम्युनिलिस्ट और कम्युनिस्टस- मिलते हैं तो दिल्ली का तख्ता पलट जाता है और फिर आप कहते हैं कि मिल गए, तो तख्त तो पलटने वाला है। यह मेरी भविष्यवाणी नहीं, आप तो ज्योतिष बनकर कह रहे हैं .... (व्यवधान) .... उपसभाध्यक्ष महोदय, तो मैं यह कहना चाहता हूं कि आपको भविष्यवाणी मालूम है और ज्योतिष भी मालूम है। यह तीनों मिल गए हैं और आपका सफाया होने वाला है।

मान्यवर, जब मूल प्वाइंट है, उस पर मैं आता हूं। मूल प्वाइंट है, आप लोगों का चार्ज है, पाण्डेय जी आपकी भी बात का जवाब मैंने देना है। आप तमाम सत्ता पक्ष के लोगों का एक ही गंभीर चार्ज है और वह कुछ हद तक मैं सही मानता हूं लेकिन उसके अंदर से जब बहस निकलती है, उस बहस की ओर मैं आपको ले जाना चाहता हूं, जो नतीजा निकलता है बहस से, जो आपकी मांग है कि बहस से प्रतिपक्ष क्यों भागता है, बहस हो जाए? तो फर्ज कर लीजिए कि बहस हो जाए तो उस बहस में आप जिस बात का इशारा करना चाहते हैं कि एक आदमी को

बचाने के लिए जब उस समय प्रतिरक्षा मंत्री था आप कहते हैं कि वित मंत्री थे, उनको स्टोल मुहर लगी है, यहां स ल्वे साहब कह रहे थे, शर्मा जो कह रहे थे, उनकी स्टोल मुहर लगी है बोफोर्स के बारे में। उसको हम डिस्कस करते, उस डिस्कशन से यह लोग भगन चाहते हैं। इसलिए यह एक आदमी के बचाने के लिए प्रतिपक्ष बहस नहीं करना चाहता है।

मान्यवर, मैं एक बात जो कांस्टिट्यूशनल जिम्मेदारी है उसको और आपका ध्यान खींचना चाहता हूं। यह पारलियामेंटरी डैमोक्रेसी जो हमारी है, उसमें संयुक्त दायित्व है। मान लीजिए कि आज वी. पी. सिंह बाहर नहीं होते, उसी कैबिनेट में होते जो कैबिनेट आज राजीव गांधी की है और कोई सवाल यह बोफोर्स का उठ गया होता, तो संयुक्त दायित्व में अगर एक व्यक्ति भी दोषी साबित होता है तो पूरी सरकार का इस्तीफा करना होता है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): We are not discussing the report. You please confine yourself to the point about resignation by Lok Sabha Members. Tomorrow we will have a discussion on the report.

SHRI RAM AWADHESH SINGH: You do not understand Hindi.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): I am following it from the translation. Your time is over.

श्री राम अवधेश सिंह : मैं कह रहा हूं कि आपके सारे लोगों की बहस का केन्द्र बिन्दु अगर इस्तीफा मान लिया जाए और विश्वनाथ प्रताप सिंह श्री कैबिनेट में थे, अगर वे इस्तीफा नहीं देते तो श्री अगर विश्वनाथ प्रताप सिंह दोषी पाए जाते तो पूरी कैबिनेट दोषी मानी जाती और चूंकि उत्तरदायित्व के लिए कहते हैं या ज्वाइंट रिस्पांसिबिलिटी जो कैबिनेट की है, उसके अनुसार सरकार को इस्तीफा देना पड़ता। . . (व्यवधान)

मैं कांस्टीट्यूशनल सवाल उठा रहा हूं, बहुत गंभीर सवाल है, इसको आप ध्यान से सोचिए, पार्टी बनकर मत सोचिए मैं कह रहा हूं कि अगर संयुक्त उत्तरदायित्व कैबिनेट का आप मानते हैं तो कैबिनेट के किसी मंत्री पर दोषारोपण हो और दोष सिद्ध हो जाए तो पूरी कैबिनेट को जवाब देह माना जाता है। उस सिद्धांत पर विश्वनाथ प्रताप सिंह दोषी हो जाते तो राजीव की कैबिनेट दोषी मानी जाती, उनको इस्तीफा देना पड़ता, इसी बात को मैं कह रहा हूं, मैं मांग कर रहा हूं कि उस हिसाब से राजीव सरकार को एक क्षण के लिए भी गद्दी पर रहने का न नैतिक अधिकार है, न कांस्टीट्यूशनल अधिकार है। उसको तुरन्त इस्तीफा देना चाहिए।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Your time is up. Dr. Aksr Abrar Khan.

श्री राम अवधेश सिंह : आपने मुझे 10 मिनट भी नहीं दिए. . .

मान्यवर, एक बात और कही गई कि खून लगाकर शहीद हो रहे हैं प्रतिपक्ष के लोग 15 दिन के लिए इस्तीफा कर रहे हैं क्योंकि अब हाउस बैठने वाला नहीं है। मैं कहता हू थोड़ी देर के लिए कबूल भी कर लें तो मैं आपसे कहना चाहता हूं कि आप भी खून लगाकर 15 दिन के लिए शहीद क्यों नहीं हो रहे हैं ? आप भी हो जाइए। मैं कहना चाहता हूं. . .

श्री मोर्जा इर्शादबग : हम खून लगाकर शहीद नहीं होते हैं, सर कटाकर शहीद होने वालों में से हैं . . .

श्री राम अवधेश सिंह : आप सर कटाने वाले हैं ही नहीं. . .

श्री मोर्जा इर्शादबग : महात्मा गांधी से लेकर इंदिरा गांधी तक शहीद कौन हुए हैं ? . . .

श्री राम अवधेश सिंह : आप क्यों कह रहे हैं विश्वनाथ प्रताप सिंह भाग जायेंगे ? . . यह बात तो हम आपको भी कह सकते हैं. . .

ठाकुर जगतपाल सिंह : राम अवधेश जी ये आपने ही पहले कहा था। ये आपके ही शब्द हैं। हम गलत नहीं कह रहे हैं।

श्री राम अवधेश सिंह : मैं सत्य बोल रहा हूं। इससे अधिक आप क्या कह सकते हैं। यह कहना कि वी.पी. सिंह का उसमें नाम है, ठीक नहीं है . . .

श्री विट्ठलराव माधव राव जाधव : इंदिरा गांधी दो जगह से जीती थी जब आंध्र प्रदेश की जनता ने उनको बुलाया था। विश्वनाथ प्रतापसिंह तो भाग रहे हैं . . . (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : लेकिन मैं बहस चाहता हूं और बहस में मैं आपको बता दूं कि उसी आधार पर ही राजीव गांधी का इस्तीफा देना नैतिक दायित्व हो जाता है। लेकिन बहस करके इतना ही होगा खोदा पहाड़ निकली चूहिया। आप यह कहते हैं कि वी.पी. सिंह दोषी हैं, बहस के लिए मान लीजिए दोषी है लेकिन संयुक्त रिस्पोंसिबिलिटी कहां है, केबिनेट की पूरी रिसपोंसिबिलिटी है और उसमें राजीव गांधी उसके लिए दोषी साबित होते हैं तो होल केबिनेट को रिजाइन करना चाहिए। यह उनका नैतिक दायित्व है। (व्यवधान)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Your time is up. You have already taken more than 10 minutes.

श्री राम अवधेश सिंह : दो मिनट और लूंगा। यह कहा गया कि आपके जमाने में, जनता पार्टी के जमाने में अपने मंत्रिपरिषद के लोग प्रधान मंत्री और होम मिनिस्टर के बेटे पर अभियोग लगा रहे थे। आप जरा कल्पना कीजिए कि उस समय पर एक दूसरे पर आरोप लगा रहे थे और जांच भी करवा रहे थे। यह जिंदा जनतंत्र की निशानी थी कि एक दूसरे पर आरोप लगाकर भी एक दल में रह सकते हैं, सरकार चला सकते हैं लेकिन आप एक जीभ भी खोल दें कि राजीव गांधी जी, कुछ गड़बड़ है तो उसी दिन आपका पत्ता साफ हो जायेगा। यह जम्हूरियत है या फासिज्म। मैं आपसे यह कहना चाहता हूं कि आप पूरे फासिज्म में रह रहे हैं और हम को कह रहे हैं कि जम्हूरियत का गला घोंट रहे हैं। हमारा यह जिंदा प्रमाण था जम्हूरियत का, स्वास्थ जम्हूरियत का।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): You have made your point . Dr. Abrar Ahmed. ......(*Interruptions*)......Mr. Ram Awadhesh Singh, you have taken a lot of time.

SHRI RAM AWADHESH SINGH: One minute.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): No, I am not allowing. Dr. Abrar Ahmed.

डा० अबरार अहमद खान : हमें भी मौका लेने दीजिए राम अवधेश जी।

श्री राम अवधेश सिंह : एक मिनट और लूंगा सिर्फ।

ठाकुर जगतपाल सिंह : इसी बीच में एक शेर सुना दूं क्योंकि यह कांग्रेस और राजीव जी के बारे में बात कर रहे हैं:
यह सर सर नहीं जो हर दर पर झुक जाए,
वह दर दर नहीं जिस पर हर सर झुक जाए।

श्री राम अवधेश सिंह : बुद्धिजीवी में प्रतिपक्ष के बुद्धिजीवी मोर्चे में कांग्रेस पार्टी और उसकी सरकार फंस गयी है और उस चक्रव्यूह में फंस जाने पर उससे बचने का कोई उपाय नहीं है। यह मरने वाली है और अगर हिम्मत है तो ललकार कर जनता के सामने आइये वहीं फैसला हो जायेगा। जयहिन्द।

डा. अबरार अहमद खान : इस महत्वपूर्ण मुद्दे पर आपने मुझे बोलने का मौका दिया इसके लिए धन्यवाद। आज जो घटना घटी जिसमें कुछ विपक्षी सांसदों ने इस्तीफा दिया यह एक सस्ती लोकप्रियता हासिल करने के लिए जो हथकंडा अपनाया है मैं इसकी कठोर निन्दा करता हूं। जो जिम्मेदारी जनता ने इनको पांच वर्ष के लिए दी थी जो वचन वह जनता को पांच वर्ष के लिए दे कर आये थे इन पांच वर्ष के पूर्व ही इस्तीफा देकर अपनी जिम्मेदारी

से भाग उठे हैं। यह वास्तव में जनतंत्र के लिए एक बहुत बड़ा काला धब्बा है। इसको जनतंत्र के दृष्टिकोण से काला दिन कह सकते हैं। अभी जैसा हमारे भाई कह रहे थे 15 दिन के लिए उन्होंने छोड़ा आप भी छोड़ दीजिए तो उपसभाध्यक्ष महोदय, हरेक मसले में इनका दोहरा मापदण्ड है। किसी मसले पर बात कर लीजिए इनका एक स्तर नहीं मिलेगा। यह अच्छी तरह से जानते थे कि 15 दिन के लिए यह लोक सभा है इसलिए इस्तीफा देकर चले गये हैं। मेरे बड़े भाई सुकुल जी कह रहे थे अगर ऐसी बात थी, मर्यादा में रहने वाले थे, नैतिकता थी तो यहां से भी इस्तीफा देते। लेकिन यहां किसी के पांच साल हैं; किसी के चार साल हैं, किसी के तीन साल हैं। इस दोहरे मापदण्ड के माध्यम के कारण इन्होंने यहां से इस्तीफे की बात नहीं की। सिर्फ राजनीतिक लाभ लेने के लिए, जनता को गुमराह करने के लिए लोक सभा से इस्तीफा दे दिया। (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : हम लोग भी तो राजनीति कर रहे हैं। ये राजनीति के चक्रव्यूह में फंस गये हैं। (व्यवधान)

डा० अबरार अहमद खान : ये जनता को वचन देकर आये हैं। अगर आप वचनबद्धता में विश्वास करते हैं, पांच वर्ष के लिए वचन दिया है उस जिम्मेदारी को आप निभाइये। जो इन्होंने इस्तीफा दिया उसके पीछे आधार है सी. एण्ड ए०जी० की रिपोर्ट। उस रिपोर्ट में हमने बहस के लिए कहा तो इन्होंने कहा...।

उपसभाध्यक्ष महोदय, जिसको माध्यम बनाकर इन्होंने इस्तीफा दिया उस सी०ए०जी० की रिपोर्ट पर सरकार बहस करने के लिए तैयार है। लेकिन इन्होंने कहा कि नहीं, इस पर बहस नहीं होनी चाहिए और इस पर जैसा हम कहें वह कर दीजिए, हमारी मंशा पूरी कर दीजिए... (व्यवधान)

श्री राम अवधेश सिंह : बहस में जितनी बातें कही गई हैं वे तो रिकार्ड पर आ गई है।

डा० अबरार अहमद खान : उन्होंने कहा कि सी० ए० जी० की रिपोर्ट पर बहस नहीं होनी चाहिए, एक्शन होना चाहिए और एक्शन भी क्या चाहते हैं, जो हम कहें। कहते हैं कि आप इस्तीफा दीजिए; सरकार छोड़कर चले जाइये। मुझे इनकी अक्ल पर हैरत होती है। क्या इस तरह की बात इस उच्च सदन के माननीय सदस्यों को कहनी चाहिए? मैं सिर्फ दो बातें कहना चाहता हूं। इन्होंने बहस से क्यों मुंह चुरा लिया? अगर आप सी०जी०ए०की रिपोर्ट का पन्ना खोले तो उसमें लिखा होगा वी.पी. सिंह। इन्होंने सोचा कि जो हमारे मसीहा हैं, नेता हैं वी.पी. सिंह उनके बारे में हम दुनिया के सामने कुछ नहीं कह सकेंगे। हमारा नेता कुछ नहीं कह सकेंगे और वी.पी. सिंह का नाम दुनिया में बोफोर्स के साथ जुड़ जाएगा। इसलिए इस पर बहस नहीं होनी चाहिए और यह पन्ना बंद ही रहना चाहिए। दूसरी बात आप जानते हैं कि चुनाव नजदीक हैं, इनके पास कोई योजना नहीं है, कोई कार्यक्रम नहीं है, जनता को बताने के लिए कुछ नहीं है। इन्होंने सोचा कि अगर सी. ए०जी०की रिपोर्ट पर संसद् में बहस हो गई तो हमारे पास कुछ भी नहीं रहेगा। इन दोनों कारणों से इन्होंने बहस की खिलाफत की है, बहस का बहिष्कार किया। हमारे प्रिय नेता श्री राजीव गांधी जी ने देश को जो कार्यक्रम दिये हैं, जवाहर रोजगार योजना दी है, पंचायती राज और नगरपालिका बिल लाने की बात कही है उसको देखकर ये बौखला गये हैं और इनको पता है कि अगर ये जनता के बीच में जायेंगे तो जनता इन्हें उखाड़ कर फेंक देगी। जिस सी०ए०जी०की रिपोर्ट को इन्होंने माध्यम बनाया है उसमें एक शब्द भी राजीव गांधी के खिलाफ नहीं है, कांग्रेस की सरकार के खिलाफ नहीं है। उसको माध्यम बनाकर इन्होंने जो अलोकतांत्रिक हथकंडे अपनाये हैं वे जनतंत्र पर काले धब्बे हैं। इस प्रकार से लोक सभा से इस्तीफा देना लोकतंत्र पर काला धब्बा है और इसको मैं कटु आलोचना करता हूं।

श्रीमती शान्ती पहाड़िया (राजस्थान): श्रीमान्, आपने मुझे बोलने के लिए टाइम दिया, इसके लिए मैं आपको धन्यवाद, देती हूं। मुझे तो बेचारे विपक्ष के भाइयों पर तरस आता है। हमारे विपक्ष के भाइयों ने लोक सभा से इस्तीफा दिया। ये छाती ठोक कर यह बात कहते हैं जैसे इन्होंने कोई जंग जीती हो, कोई लड़ाई जीती हो। मैं पूछना चाहती हूं कि क्या इन्होंने लंका की लड़ाई जीती है? इन्होंने कौन सी लड़ाई जीती है? जो पाइंट इन्होंने उठाया है, मुझे अगर ठीक से याद है, यह तीसरा और चौथा सेशन है जब कि बार बार हाउस को गुमराह करने की कोशिश की जा रही है। मुझे समझ में नहीं आता कि क्या यही देश के ठेकेदार बने हुए हैं? देश का कितना पैसा इस हाउस पर खर्च होता है, यह इनको मालूम होना चाहिए। बार बार एक ही पाइंट लाते हैं और श्री राजीव गांधी का सवाल उठाते हैं। मैं इनसे कहना चाहती हूं कि श्री राजीव गांधी ने वह काम करके दिखाया है, जो इनके एक भी नेता ने करके नहीं दिखाया है। श्री राजीव गांधी के समय में देश में हर क्षेत्र में तरक्की हुई है। आपका भी राज रहा है। आपने यह तरक्की क्यों नहीं की? 18 महीनों में ही इनका राज समाप्त हो गया। इनकी कोई नीति नहीं है, इनके पास कोई पाइन्ट नहीं है। ये बेमतलब की बात करते हैं, देश को बर्बाद करने की बात करते हैं ये कहते हैं कि हमको जनता ने चुना है। लेकिन मैं पूछना चाहती हूं कि जनता के लाभ के लिए आपने क्या चीज की है? बोफोर्स से जनता को कोई लाभ नहीं है। इससे जनता को कुछ नहीं मिला है। आप बेमतलब की बात करते हैं, खोखले हैं। आप तो थोथा चना बाजे घना हैं। बजना ही आपका काम है। पिछले सात दिनों से जब से यह हाउस शुरू हुआ है उस दिन से एक भी जनता की भलाई का काम इन्होंने हाउस के अन्दर नहीं करने दिया है। ऐसा इन्होंने कुछ भी नहीं किया है। ये किस प्वाइंट पर लड़ रहे हैं? ये क्या कभी देश के हितकारी बने हैं? अगर ऐसा होता तो हम भी समझते। कोई प्वाइंट लेकर आते, कोई अच्छी नीति लेकर आते, प्रोग्राम लेकर आते तो उसको हमारी सरकार मानने के लिए तैयार थी। उनके पास कोई नीति नहीं है तो उनकी किस बात को मान लें। किस बात पर ये प्रधान मंत्री से इस्तीफे की मांग कर रहे हैं। मैं कहना चाहती हूं कि जिस तरीके से ये काम कर रहे हैं उससे लगता है कि ये देश को पीछे ले जाना चाहते हैं। ये देश के हितैषी नहीं है बल्कि ये देश के विरोधी हैं और ये देश को बरबाद करना चाहते हैं। नहीं तो ऐसी बात नहीं है। देश में क्या क्या नहीं हुआ है। आप शिक्षा के क्षेत्र में ले लीजिये। मैं देहात से आती हूं। जहां पर छोटे छोटे 50 घरों के झोंपड़े हैं वहां पर भी आज स्कूल खुले हुए हैं। मेरी उम्र 50-52 साल की होगी ही। लेकिन पिछले पांच-दस सालों में मैंने जो देखा है वह मैंने पहले नहीं देखा था। पहले ऐसी जगहों पर कोई स्कूल नहीं था। मेरे जमाने में जो शैड्यूल्ड कास्ट के बच्चे थे उनको मास्टर दूर से डंडा दिखाकर बताते थे, हमारी समझ में नहीं आता था कि क्या बता रहे हैं। लेकिन अब मैंने देखा कि मास्टर जी बड़े प्यार से उनको पढ़ाते हैं, समझाते हैं। आज देश में बहुत अच्छा काम हो रहा है। मैं तो सोचती हूं कि भगवान उम्र लगाये हमारे प्राइम मिनिस्टर को और हमारा देश उनके कामों से आगे बढ़े। इतना कहकर मैं अपनी बात समाप्त करती हूं:

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): This discussion is concluded. Shri Salve will continue his speech tomorrow on short duration discussion.

Now, the House stands adjourned till 11.00 A. M. tomorrow, Tuesday, the 25th July, 1989.

The House then adjourned at thirty-three minutes past seven of the clock till eleven of the clock on Tuesday, the 25th July, 1989.