

[Shri B. K. Gadhi] English and Hindi) of the estimated receipts and expenditure of the Government of Kamataka for the Year 1989-90. [Placed in Library. *Se* No. L.T. 3085-A/89]

EMPLOYEES' STATE INSURANCE (AMENDMENT) BILL, 1989—Contd.

THE VICE-CHAIRMAN . (SHRI MIRZA IRSHAD BAIG): Mr. Dipen Ghosh.

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal) ; Mr. Vice-Chairman, first of all, let me convey my thank and congratulation to you because, after you becoming a Vice-Chairman on the panel, this is my maiden speech. This is my maiden speech during your Vice-Chairman and so, I think I would not be disturbed.

SHRI RAOOF VALIULLAH (Gujarat): So, if he asks for five minutes, give him ten minutes.

SHRI DIPEN GHOSH.- This is my maiden speech, while he is in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHAD BAIG): You were not here.

SHRI DIPEN GHOSH: I was here but I had no opportunity to speak when, you were in the Chair.

Mr. Vice-Chairman, 'while resuming my suggestion about referring the Bill to a Select Committee, I would like to point out one more thing. Actually, the Ministry of Labour had taken Seven Years to consider the recommendations made by the Committee which was set up in 1981 and which submitted its reports in 1982. Earlier to that Committee there was another Committee which was set up in 1975 and which submitted its reports in 1978. Between 1978 and 1981 the Government had considered the recommendations but brought certain amendments though those amendments were not comprehensive. In the meantime the Government set up another committee, and that committee submitted its report

in 1982. Seven years have elapsed. It may be seven years each. However, in these 7 years they have been considering these recommendations and they have brought an amending Bill. The Bill itself contains certain good suggestions, good proposals, for amending the major Act. But at the same time, the Bill suffers from certain serious flaws, some retrograde suggestion* and therefore, I think this should be referred to a Select Committee—even a Select Committee of Rajya Sabha, because the Lok Sabha election is round the corner. A Rajya Sabha Select Committee can have an in depth study and make its report by the next session. In that case the Members of Parliament will have the opportunity to go deeper into the issue and make their suggestions, because the Employees' State Insurance Scheme is a very important social security scheme. While giving benefits to the workers in the organised sector and non-seasonal workers, since the Act was passed, our people and the working class have undergone a sort of experience which is not very happy in general, because if you go to any worker's quarter if you go to any factory area, if you talk to any individual worker and group of workers or their associations or unions, you will find how critical they are of the managing of this scheme. There are two aspects. One is controlled by the Central Government - and the other medical scheme is controlled by the State Governments. Their fire contributions made by employers and the workers for the maintenance and running of the scheme. State Governments also incur expenditure and pay something. But the Central Government does not pay anything to the fund for the benefits under this scheme to the workers. But the Central Government is managing. The Central Government is controlling. The Central Government is suggesting certain amendment to the Act but the Central Government pays nothing for the benefits to be extended to the workers under this Act.

So, this position needs to be rectified. The Centre's involvement in financing

this beneficial scheme is most important. No amendment or no suggestion has been made in this amending Bill.. making it obligatory on the part of the Centre to be involved in financial obligations, in making financial commitments in rendering these benefit to the workers.

Secondly the ESI Corporation—what is it? Is it an autonomous body or is it a Government department? By going through the Act, by going through the amending Bill and by going through the way the ESI corporation functions, Mr. Vice-Chairman, Sir, you will find it is neither an autonomous body in the truest sense nor a Government department.. But the whole purpose and object of the Act was to constitute an autonomous organisation, an autonomous body represented by the employers, the employees, the Central Government and the State Governments within the framework of the Act and with the subordinate legislation power given to the authority of the ESI corporation, the ESI corporation is supposed to run as an autonomous body. But we have seen that in every aspect there is a remote control system—the remote control system run by the Labour Ministry, from the Shram Shakti Bhavan which intervenes and interferes with the functioning of the ESI corporation with every aspect. I do not have that much of time. However, if you go through the amending BiH, in certain case that mere-powers have been given to the corporation, but generally the tendency is to keep powers with the Central Government and to take advantage of those powers for interfering with the autonomous activities of this corporation. Thirdly, the ESI corporation functions through the regional directorates and the sub-regional office* and because the beneficiaries are at the grass-root level, the functioning of the corporation in the matter of giving benefits is done more by the regional offices and the sub-regional offices. But so far as powers of the sub-regional or the re-

gional offices are concerned, you will see that the regional bodies are merely the implementing authorities of the Central authority. The regional bodies need to be given more powers. The power should also be decentralised to the sub-regional offices. In this amending BiH, generally speaking, no care has been taken to see that the regional bodies of the ESI corporation are given more powers and the sub-regional offices are also given the right to exercise certain powers.

Fourthly, I should forward the Government that there is an attempt to take away the management of the medical scheme from the States to the Centre. It is true that there is some mismanagement of the medical scheme at the State level but at the same time, without taking steps to rectify those irregularities or flaws or without taking steps to improve the functioning of the medical scheme, if it is considered that shifting the running of the medical scheme from the States to the Centre will be a panacea, then I should say that it is wrong. It will be wrong on the one hand and on the other, it will cause inroads into the powers of the State Governments. "When this question relating to Centre-State relationship came to the fore on various occasions in respect of various problems, a Commission, the Sarkaria Commission, was set up. Its report is still under study. Then no step should be taken whether in the case of the ESI Corporation or in any other matter could cause further inroads into powers of the States.

Now, Sir, I would like to point out certain remarks about the proposed Amendment Bill, clause by clause. It is odd that there has been an attempt to extend the coverage, of the provisions of this Act. And it has now been proposed to make the Act applicable simultaneously to factories and other establishments where that is applicable in a State to such factories and other establishments in any other parts of the State. But, Sir, as you know, in

[Shri Dipen Ghosh]

the Bill itself it has been sought to be inserted in clause 2.

"Provided that nothing contained in this subsection shall apply to a factory or establishment belonging to or under the control of the Government whose employees are otherwise in receipt of benefits substantially similar or superior to the benefits provided under this Act." Who will decide whether the benefits rendered by certain other government or government organisations or public sector undertakings are similar or superior to the benefit under this Act? But, in a general term, the applicability of this Act has been sought to be restricted to certain seasonal workers of certain factories or industries or establishments. But there are unorganised workers. If it is a social security scheme, for whom is the social security scheme more necessary? Tatas and Birlas, on their own, can provide certain social security schemes to their workers. A social security scheme like the ESI is all the more necessary in the case of casual workers, contingent workers and work-charge workers in unorganised sector. So, "though in the Amending Bill some steps have been suggested to extend the coverage of the scheme in respect of unorganised workers, organised workers in the scattered industries and in respect of casual contract labour, work-charge labour—even, though I do not call them seasonal—there is no provision, as regards eligibility condition, Mr. Vice-Chairman, previously, thirteen weeks' work and one day's work in a week was considered as a week for the purpose of eligibility clause. By a previous amendment it was changed and, instead of weeks, now it is calculated in terms of days and after 91 to 92 days' work he will become eligible. That is the present position, in that case, what does this "91 to 92 days" mean? As you know, in the case of casual workers or contingent workers in order that the ESI or Provident Fund or other benefits are not required to be extended or given as soon as a

workers work for 90 days, he is put off for two or three days and then he is re-employed. Now, a proposal has been made with regard to the period and conditions of grant of benefits, But what is the proposal? "Any change in these provisions requires the amendment of the Act which usually takes time." This is the Minister's statement. He has said;

"It is, therefore, now proposed to provide for, prescribing all these matters in the rules."

As regards the ceiling, the wage ceiling for coverage, rates of contribution, period and condition of grant of benefits, wage limit for exemption for employees' share, all these are governed by the specific provisions of the Act and any change in these provisions would require an amendment of the Act. Therefore, he has said that it is now proposed to provide for prescribing all these matters in the rules. Prior to the previous amendment, calculation was done according to weeks and one day's work in one week was considered as one week's work for the purpose of eligibility. But by the previous amendment, it was made in terms of days and it was made on the basis of 91 to 92 days thereby giving an opportunity or handle to the employer to employ a casual labourer for 90 days and then to put him off for one day and then again re-employ him so that he is denied the benefits of the ESI. Now when such a voluminous amending Bill has been brought forward, it is being said that These provisions are to be amended which takes time and, therefore, the authority or the power to make subordinate legislation is being given to the Government and they will make the rules. But what prevents the Government first from changing the Act taking advantage of this amending Bill? The Government could have taken advantage of this amending Bill to propose a better calculation method and then give further powers of subordinate legislation to the corporation to make rules. That has not been done and it is being left to the

Government, If the Government make, any rule, it is so much so good. But, if the Government makes any retrograde rule, what is to be done? So instead of taking advantage of this amending Bill, suggesting certain amendments to the provisions of Act for the benefit of the workers and then giving the Government powers of subordinate legislation to make rules straight away the powers are being sought to be given to the Government to make rules without making any provision, compulsory or obligatory provision, on the Government. So, what type of rules will they make? Similarly, there is the question of ceiling *Time bell rings*.. I will not take much time. Only three or four points I have to make.

With regard to the ceiling Rs. 1,600 is the limit. When there was this limit, sixteen hundred rupees as pay, it has already been increased to two thousand five hundred rupees even in the case of the Bonus Act. Now, it is said that since this is also a provision of this Act, changing this provision takes time! So now the Government is being given the power to make rules. But, in order to give these powers to the Government to make rules. You have brought an amending Bill, and in that amending Bill itself you could take care of it for the moment and then give the powers to the Government. What was the difficulty? What prevents you from suggesting the increase in the ceiling up to two thousand and five hundred rupees and then, by a sub-clause, if you thought it necessary, you can say that the Government might consider and make rules? So. Mr. Vice-Chairman Sir, I think that here an amending Bill has been brought forward to amend the Act for giving powers to the Government to make rules as regards wage ceiling, grant of benefit, etc. on the plea that these are provisions the amending of which is time-consuming, and they have not taken advantage of this Bill to suggest certain measures whereby some more benefits could be given to the workers.

529 RS—9

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Is it not decentralisation?

SHRI DIPEN GHOSH; Sir, the other day

श्री मंत्री (श्री बिन्देश्वरी दुबे):
जो आप चाहते हैं उसी परपत्र के लिए
वही इमैडिअट है। ... (व्यवधान) ...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI last, Sir, our Minister, Mr. Krishna Kumar intervened and spoke on this.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Please conclude now.

SHRI DIPEN GHOSH. He spoke on this and regarding the cashew workers, he promised—I think on your behalf, Mr. Minister—to the cashew workers that by the 15th of August, the implementation of this amending Bill, if possible would be announced.

SHRI BINDESHWARI DUBEY. He did not speak on behalf of the Government. He spoke as a Member, as a Member from Quilon.

SHRI DIPEN GHOSH; He has stated like this and I quote:

"It is as the Member of Parliament from Quilon that I have taken the liberty of announcing that before the 15th of August possibly, the Government of India will not only be able to get this Bill passed in both the Houses, but also to promulgate the administrative scheme so that in this season itself the revised wage period criteria will be available to the cashew workers of Kerala so that in this period itself, 45 days or whatever is the period that is fixed by the Government, those who satisfy the criteria will be entitled to the full ESI benefits, etc. etc. ... "

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Still fifteen days are there Mr Ghosh.

• SHRI DIPEN GHOSH: Do you believe that it will be possible?

SHRI BINDESHWARI DUBEY: Can that be treated as a commitment by the Government?

SHRI DIPEN GHOSH: I think in this amending Bill itself some more amendments could be proposed extend the ceiling, lowering the period of eligibility etc. and then giving the powers to the Government for making the rules. This is my criticism. I am going to conclude now. Our other leaders are there and they will point at other things.

3.00 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Can you pass over your suggestions to others?

SHRI DIPEN GHOSH: The amending Bill in clause 25 for section 63 of the principal Act says:

"For section 63 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

'Save as may be provided by the regulations, no person shall be entitled to sickness benefit or disablement benefit for temporary disablement on any day on which he works or remains on leave or on a holiday in respect of which he receives wages or, on any day on which he remains on strike'."

The principal clause says:

"No person shall be entitled to sickness benefit or maternity benefit or disablement benefit for a temporary disablement in respect of any day on which he works or receives wages."

The addition that has been sought to be is,

"...remains on leave or on a holiday in respect of which he

receives wages or on any day of which he remains on strike."

What is the idea behind this clause? This benefit will be given only to those persons for those days for which they will not receive any wage. If he receives wages on a holiday, if he receives wages for leave, then such benefit will not be given. Here it is presumed that strike has been sought to be included, that if there is a strike they will get wage. Is it that presumption? You are a labour leader. You are a champion of the labour. You have had the history of organizing a number of strikes and also asking for wage for the strike period and getting wage back in the strike period.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Now please conclude. More than half an hour you have taken.

SHRI DIPEN GHOSH: I will take two minutes more.

Naturally I think it is wrong to presume that the workers will have to go in for strike action, whether it is legal or illegal, with wage. The High Court has passed orders for giving wage back during the strike period. There are so many High Court orders for that.

Lastly, Mr. Vice-Chairman, about the ESI Corporation employees themselves. Here certain provisions have been sought. The Director-General has been given certain powers. About their wages and salaries they have stated that only after the prior approval of the Central Government they can do so though it is supposed to be an autonomous body. I would like to draw your attention to only one point.

Some powers have been sought to be given relating to the setting up of machinery for taking offending employers to task, etc. etc.

Ka the Financial Memorandum of this amending Bill it has been suggested—I quote:

"All these officers will have to be provided with suitable supporting staff like Inspectors, personal Assistants, Upper Division Clerks, Lower Division Clerks ----- The total posts required including those of officers will be about 142."

In order to exercise the powers sought to be given to the ESI Corporation under this amending Bill it requires 142 people. Ther, it is said:

"The entire staff requirement of the proposed recovery machinery will be provided by suitable redeployment of the existing staff. There would not therefore be any additional expenditure on staff."

Does it indicate that they are going to declare some employees of the **ESI** Corporation as surplus in order to redeploy them for this new work which will be assigned to the E.S.I Corporation? There has already been a cadre restructure in the **E.S.I** Corporation in 1987. After this Amending Bill becomes a law, certain new work will be assigned to the Corporation. 142 people will be required for various categories of jobs. In the Financial Memorandum it is being stated that no extra expenditure will be incurred on account of these 142 people because they will be shifted to the new job after redeployment. It means that they will be declared surplus in other areas and they will be taken away. I am opposed to it. You are going to give some powers to the E.S.I. Corporation. In order to exercise those powers, they will hire officers and men. The Central Government must incur certain expenditure on these officers and men and allow more recruitment and promotions of the existing employees. Without doing that, you cannot ask the E.S.I. Corporation to discharge their new responsibilities.

SHRI RAOOF VALIULLAH: Mr. Vice-Chairman, Sir. I rise to support

the Employees' State Insurance (Amendment) Bill, 1989 mainly because it is one of the most progressive legislations which have come in this House. I also oppose Mr. Dipen Ghosh's suggestion that it should be referred to a Select Committee of this House Or to a Joint Select Committee. The legislation which is on the Statute Book today is full of shortcomings. I would narrate as to what the loopholes in the existing Act are. My suggestion is that the Consultative Committee of the Ministry of Labour could constitute a Working Group from amongst its Members as they did for Rural Labour under the chairmanship of our colleague, Mr. Gurudas Das Gupta. Then they could come out with more effective suggestions that could be incorporated in this Act. But the Bill, as it stands today, deserves to be considered and passed.

Sir, the Statement of Objects and Reasons is very elaborate and clear. The Bill is an outcome of the recommendations of the two committees, however long they might have taken: The first committee was set up in 1975. That was a committee of the Corporation itself and it submitted its report in 1978. The second committee was a committee of the Ministry of Labour which was set up in 1981 and that committee submitted its report in 1982. I would certainly question the Government as to why such a long time was taken to incorporate their recommendations in this Bill. Therefore there is a good reason to say that the recommendations of these two committees were kept in abeyance and later on some of the recommendations were incorporated and some are not incorporated even now. Therefore, I would like to know from the hon. Minister as to what are the recommendations that have been accepted and what are the recommendations that have not still been accepted. Could you enlighten us on this aspect?

. Sir, annually, the Conferences of State Labour Ministers have always

[Shri Raoof Valiullah]

pointer out to the worsening state of affairs of the Employees' state Insurance Scheme. They have been agitating that they should be either Government Department fully or an autonomous Corporation. I would like to know why these recommendations of the State Labour Ministers' Conference have not been accepted by the Labour Ministry.

Secondly, Sir, there was a recent Government review of the Scheme, and that Review revealed the durability in the administration of the medical services and the shortage of doctors and drugs, I would also like to know from the hon. Minister whether such a review was undertaken by your Department or your Ministry and if that was so why is the Government not taking a decision to make this scheme effective and really in the interest of the workers. Sir, that Review also pointed out that there was a shortage of specialists there was even a shortage of ambulances, and there was delay in the extension of the Scheme. Sir, the Directors in-charge of the medical side are employees of the State Governments. And there has been a complaint, rather an allegation that these doctors indulge in false certification thereby causing great loss to the Corporation. If that is so, what is the Government doing? And I would like to know whether by bringing such a comprehensive piece of legislation why these practical things could not be taken into consideration

Sir, another thing is what Mr. Maheswarappa pointed out on Friday. Sir, it has been brought out by experts that the loopholes in the ESI Scheme. In the Factories Act and in the Workmen's Compensation Act were responsible for widespread occupational diseases. Sir, the other day, the hon. Member pointed out several occupational diseases. Sir, there was a high-level conference, organised in Delhi where experts pointed out what

these occupational diseases were. Has the Government taken that into consideration? And if so, what have they done? Sir, under the Factories Act, some 34 specific occupational diseases have been pointed out, rather identified. But still these things do not find a place anywhere. Therefore, I would like to know from the hon. Minister as to what concrete steps his Ministry is taking to incorporate 'vis-a-vis' the Employees State Insurance Act. Sir some of the measures were "pointed out by the Seminar. They had given their recommendations, and Speaker after Speaker pointed out some remedial measures. Some of them were to identify the nature of occupational diseases in Indian industries. The second was the development of systems to combat those diseases and the training—particularly I am emphasising this aspect—of ESI doctors to combat these diseases. I want to know whether such a training programme has been set up whether such a training programme has been evolved so that the ESI doctors can also be fully equipped to combat these occupational diseases. I would like to know from the hon. Minister whether such a training programme has been evolved, and if at all there is such a training programme, whether our ESI doctors are fully competent to combat these occupational diseases.

Sir, my hon. colleague, Shri Dipen Ghosh mentioned about casual labour. I would like to point out to the hon. Minister a recent judgment of the Supreme Court in which the definition of 'employees' under the Act was given a very wide meaning, sir, the Supreme Court judgment stated that the employees who work outside the business premises but whose duties were connected with the business were also employees within the meaning of section 2, sub-section (9)(i) of the Act. Now in view of this, there was a writ petition by the owners of a Band group, some Jiyaji Band group in Delhi; and the Supreme Court gave a very sound and a very good judgment

that the casual labour, the casual employees, though they may be seasonal, though they may be casual, were also employees as defined in section 2 of the Act. I would like to know from the hon. Minister whether in dealing with this casual labour and seasonal labour, whether the provisions of the Act are fully competent to safeguard the interests of those casual labourers. I would like to know from the hon. Minister a categorical reply whether such contingencies are also taken care of under this Act.

Sir, about the coverage that Mr. Dipen Ghosh was talking about today only 580 industrial centres and a couple of lakh employees are covered but with the addition of this seasonal and casual workers the coverage would go far beyond what has been stated. Has this contingency also been taken into account by the Labour Ministry, I would like to know from the hon. Minister.

Sir, the state of affairs and the maladministration in the ESIS Scheme is something for which the Labour Ministry has to account for Sir, last year a survey was undertaken by the Times of India, Ahmedabad Edition, about what is happening with this ESIS. In Ahmedabad city 10,000 workers marched to the ESIS Corporation and submitted voluntarily their cards. They wanted to opt out of this scheme. If this is the state of affairs I think the Ministry and the Labour Ministry have to think twice and see how effectively the scheme is implemented.

Sir, the situation in the rural areas is even worse. Even after 25 years of its existence, the ESI directorate is yet to introduce mobile dispensaries which would cater to workers, to employees, in the rural sector. My charge is that this Corporation and this Scheme is basically meant for urban employees. Nothing is being done in the rural areas. I would like to know from the hon. Minister what is the reaction on this point, whether the coverage would be extensive in the

rural areas also and whether mobile dispensaries by the ESIS would be provided.

Sir, the fundamental question in the operation of this Scheme is that the workers for whom the scheme works, have no voice in the running of the Corporation or of the scheme. Sir, the recent Bill suggests that the advisory boards will be in charge and there will be four to five workers' representatives included. But, Sir, actually the workers have no say in the functioning or working of the Corporation. Sir, in an article recently published the nomenclature of the 'State Employees Insurance Scheme' was substituted for 'Employees State Insurance Scheme'. It is known as Employees State Insurance Scheme and it was termed as 'State Employees Insurance Scheme' because it is functioning under the State. And, therefore, if this is the condition of the employees. I think it is high time that the Labour Ministry would work further on the recommendations of those two committees and on the experience of the employees, particularly in the urban areas, and also the rural areas, and make it more effective.

I would like to mention one or two things about the actual sections which, to my mind, are anti-labour and anti-worker. As pointed out by Mr. Dipen Ghosh. I want to reiterate about section 63. The original section 63 is to be substituted by the new section, and I feel the provision which says "....benefit for temporary disablement on any day on which he works or remains on leave or on a holiday in respect of which he receives wages or on any day on which he remains on strike", is anti-worker and anti-labour. I certainly do not subscribe to this view. Strike is a legitimate right of a worker and to include strike in this new section, to my mind, is anti-worker and anti-labour.

You now see section 86A. You would find that the new Bill has become so liberal with respect to the employers when it says: "....If he proves that

[Shri Raoof Valiullah]

the offence was committed without his knowledge Or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence" he is pardoned. Why should the employer be pardoned? Even if the act was committed without his knowledge, he is responsible. On the one hand you are being liberal to the employers, and on the other hand, you are going against the interest of the workers.

These two sections are totally against the interest of the workers. I feel if the Bill is meant for the workers and employees, it should be totally for the workers and the employees and not take sides against the labour and in favour of employers.

With these words, I thank you for the opportunity given to me.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आन्ध्र प्रदेश): जनाब वाइस चेयरमन साहब, सबसे पहले मैं आपको मुबारकवाद पेश करता हूँ और फिर मैं अपने लिए वाइस-फेडर समझता हूँ कि पहली दफा मुझे आपकी वाइस चेयरमैनशिप में बोलने का इतिफाक हुआ है। जहाँ तक इम्प्लायोज स्टेट इन्श्योरेंस बिल का सवाल है, मैं यह अर्ज करूँगा कि 1948 में यह बिल पास किया गया, फिर कोई 15 साल तक इसको मजबूत इल्लव में रखा गया और फिर इस बिल का इम्प्लीमेंटेशन अमल में आया। इस बिल के जरिये एक ई०एस०आई० कारपोरेशन बनाया गया और ई०एस०आई० कारपोरेशन को इसकी जिम्मेदारी सौंपी गयी कि जितना भी इसका इम्प्लीमेंटेशन है वह इस कारपोरेशन के जरिये हों। मगर मुझे यह कहने हुए इंतहाई अफसोस होता है कि जिस तारीख से इस बिल का निफाज अमल में आया उस तारीख से सही मायनों में और जिस अग्रगण्य और मकसिब के तहत यह ई०एस०आई० कारपोरेशन कायम किया गया और यह बिल पास किया गया उस अग्रगण्य मकसिब की तकमील नहीं हो सकी और इंतहाई गैर इत्मीनान बरक़ा तरीके

से उसका निफाज अमल में आया। मुलाजिमान को, इस्पताल को जो इस बिल से फायदा है सिलेक्ट होना चाहिए था, जिस तरीके से, वह फायदा है सिलेक्ट नहीं हो पाया। इससे पहले भी कहा जा चुका है कि ई०एस०आई० का जो इम्प्लीमेंटेशन था वह न तो किसी अटीनामस बाड़ा का तारीख में आता था और न ही यह गवर्नमेंट डिपार्टमेंट था। जब इस किस्म का उसमें कन्स्यूजन था तो जाहिर है कि ई०एस०आई० कारपोरेशन किस तरह से एक अदल इंदारा बन सकता था। लिहाजा करीब 40-42 साल के बाद आज इस बिल में इसका अमेंडमेंट हो रहा है। मगर यहाँ पर भी मुझे यह कहते हुए अफसोस होता है कि जिन प्रोब्लेम्स अंदाज में इसका अमेंडमेंट होना चाहिए था, उस तरीके से इसका अमेंडमेंट नहीं हो रहा है। हालांकि कोई 40-42 सालों के बाद इस किस्म का अमेंडमेंट लाया गया है, इस वजह से अभी हमारे कोलीग, दीपेन घोष साहब की जानिब से आज यह तजवीज रखी गई है कि इस बिल को एक जायंट सिलेक्ट कमेटी के हवाले किया जाए, ताकि उस जायंट सिलेक्ट कमेटी में बेहतर से बेहतर अंदाज में इस बिल पर गौरोखोज किया जा सके और फिर उसकी जो भी तजवीज होंगी, वह हाउस में आयेगी, तौ हाउस में इस पर कन्सीडर करने के लिए और इस पर बहस करके इसमें अमेंडमेंट करने के लिए एक बेहतर मौका मिल सकेगा।

अब मुझे यहाँ पर यह कहना है कि सब से पहले ई०एस०आई० कारपोरेशन के तहत जो हस्पताल चलाये जाते हैं, उन हस्पतालों का इन्तहाई नाखिस इंतजाम है, न तो उन हस्पतालों में असली हालात सुधैया किये गये हैं और न ही सही तरीके से वहाँ पर कोई आपरेशन थियेटर वगैरह का इंतजाम है और न ही उन हस्पतालों में मरीजों के लिए कोई अच्छे बेड्स वगैरह मुकर्रर किये गये हैं। जब दुनिया ने इतनी तरक्की की है और फिर हिंदुस्तान में कई अच्छे-अच्छे हस्पताल मौजूद हैं, तो जब हम ई०एस०आई० हस्पतालों को

देखते हैं, तो हमें इतना ही अफसोस होता है।

इस वजह से यह जरूरी है कि सब से पहले हमारे जो हस्पताल हैं, उनका बेहतरीन इंतजाम किया जाए ताकि हमारे इम्प्लायीज जब वह हस्पतालों में जाएं, तो बेहतर से बेहतर इलाज वह ले सकें।

दूसरी बात हस्पतालों की इतना ही कमी है और अभी जैसा कि कहा गया है कि जो भी हस्पताल है, वह सिर्फ अर्बन एरियाज में है और रूरल एरियाज में इस किस्म के बहुत ही कम हस्पताल रखे गये हैं और रखे भी गये हैं, तो काफी दूरी के फासले पर रखे गये हैं। इस वजह से जरूरत इस बात की है कि यह हस्पतालों की जो कमी है, यानी ज्यादा हस्पताल खोले जाएंगे और खास तौर पर जहां हमारी रूरल पापुलेशन है हमारे विलेज में जो रहती है, वहां पर भी अच्छे किस्म के हस्पताल खोले जाएं।

फिर जैसा कि अभी कहा गया है कि डॉक्टरों की भी बहुत कमी है बेहतरीन डॉक्टरों और स्पेशलिस्ट डॉक्टर जो हैं, उनका इंतजाम किया जाना बेहद जरूरी है और फिर दवाओं के भी ताल्लुक से यह देखा गया है कि जो कुछ उनको प्रेस्क्राइब किया जाता है, वह मेडिसिन उनको दवाखानों में नहीं दी जाती। जब मेडिसिन ही दस्तियाब नहीं है दवाखानों में, तो किस तरह से मरीजों का इलाज हो सकेगा। यह बुनियादी जहरतें हैं, जिनकी तरफ मैं इशारा कर रहा हूं और मुझे पूरी त्वकको है कि हमारी लेबर मिनिस्टर साहब इस जानिव जरूर त्वज्जह देंगे और इन दवाखानों के बेहतर से बेहतर हालात की तरफ त्वज्जह देते हुए इनको इम्प्रूव करने की पूरी कोशिश करेंगे।

फिर इसके बाद हमारे पास कई तरह के इलाज हैं, मिडिल के तौर पर एलोपैथिक तरह का इलाज है, होम्योपैथिक

तरह का इलाज है, आयुर्वेदिक तरह का इलाज है, यूनानी तरह का इलाज है। जरूरत इस बात की है कि जो यह स्कीम आ रही है भारत के लिए, यानी भारत के शुमाल में भी, जूनव में भी, मधरव में भी, और मगरव में भी बराबर इस तरह के दवाखाने होने चाहिए, तो इन तमाम तरह के इलाज का वहां इंतजाम होना चाहिए, एलोपैथिक का भी, आयुर्वेदिक का भी, होम्योपैथिक का भी और यूनानी तरह के इलाज का भी इंतजाम होना चाहिए ताकि मरीज भी अपनी पसंद के तरीकाए इलाज के तहत वहां पर जाएं और उस तरह के इलाज से पूरा-पूरा फायदा हासिल करें।

इसके बाद जैसा कि अभी कहा गया है, कंजुअल वर्कज इस स्कीम से पूरा इस्तेफादा हासिल नहीं कर सक रहे हैं। लिहाजा, जरूरत इस बात की है कि कंजुअल वर्कज को भी इस स्कीम के तहत कवर या जाए। और फिर खास तौर पर जो हमारे युअ्रिज मिनिस्टर साहब की त्वज्जह से जानिव दिलाया चाहता हूं कि सभें जो फंड मुहैया होता है वह सिर्फ इंप्लायर और इम्प्लाइज के जो कंट्रीब्यूशन होते हैं सिर्फ वही फंडज के जरिए यह पूरी स्कीम चलाई जाती है। इसमें सेंट्रल गवर्नमेंट का एक पैसा भी नहीं लगता और यह जो कंट्रीब्यूशन होते हैं ये खतम इन काबिल नहीं होते कि यह पूरी स्कीम को इतना ही कामयाबी के साथ और इतना ही मुअ्मिर अंदाज में चलाया जा सके। इस वजह से जरूरत इस बात की है कि हमारी सरकार की हकूमत में भी जो है जिसमें खातिरखाह फंड दे भी जो है इन अग्रा-प्रोमोसिड के तहत यह स्कीम कायम की गई है उसकी तकमील हो सके।

इन चंद अलफाज के साथ, जो मुझे टाइम दिया गया है उसके लिए मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं।

†[شری محمد خلیل الرحمن]

(آندھرا پردیش): جناب وائس

چیرمین صاحب - سب سے پہلے
میں آپ کو مبارکباد پیش کرتا

t[] Transliteration in Arabic Script.

[شری محمد خلیل الرحمان]
 ہوں اور یہ میں ایک لکے بامع
 فکٹر سمجھنا چاہتا ہوں کہ پہلی
 دفعہ مجھے آپ کی رائے چھوڑیں
 شپ میں بولنے کا اتفاق ہوا ہے -
 جہاں تک ایمپلائز اسٹیٹ انشورنس
 بل کا سوال ہے - میں یہ عرض
 کروں گا کہ ۱۹۷۸ء میں یہ بل پاس
 کیا گیا - یہ کوئی ۱۵ سال تک
 اسکو مزید اللوا میں رکھا گیا اور
 پھر اس بل کا ایمپلیمینٹیشن عمل
 میں آیا - اس بل کے ذریعے ایک
 ایسی - ایس - آئی - کارپوریشن بنایا
 گیا اور ایسی - ایس - آئی - کارپوریشن
 کو اسکی ذمہ داری سونپی گئی کہ
 جتنا بھی اسکا ایمپلیمینٹیشن ہے -
 وہ اس کارپوریشن کے ذریعے ہو - مگر
 مجھے یہ کہتے ہوئے انتہائی افسوس
 ہوتا ہے - کہ جس تاریخ سے اس
 بل کا نفاذ عمل میں آیا اس تاریخ
 سے صحیح معنوں میں اور جس
 افراط و مقاصد کے تحت یہ
 ایسی - ایس - آئی - کارپوریشن قائم
 کیا گیا اور یہ بل پاس کیا گیا
 اس افراط و مقاصد کی تکمیل
 نہیں ہو سکی - اور انتہائی
 فیکر اطمینان بخش طریقے سے ان کا
 نفاذ عمل میں آیا - ملازمین کو
 ایمپلائز کو جو اس بل سے فائدہ
 حاصل ہونا چاہئے تھا وہ فائدہ
 حاصل نہیں ہو پایا ہے - اس سے
 پہلے بھی کہا جا چکا ہے کہ
 ایسی - ایس - آئی - کارپوریشن
 تھا وہ نہ تو کسی آئوٹ پاس باقی کی
 تعریف میں آتا تھا اور نہ ہی یہ
 گورنمنٹ قیہارٹمنٹ تھا - جب اس
 قسم کا اس میں کلیموزن تھا - تو
 ظاہر ہے کہ ایسی - ایس - آئی -
 کارپوریشن کس طرح سے ایک اہل

ادارہ بن سکتا تھا - لہذا قریب
 چالیس بیالیس سال کے بعد اس
 بل میں اسکا امانت ہو رہا ہے -
 مگر یہاں پر مجھے یہ کہتے ہوئے
 افسوس ہوتا ہے کہ جن پروویسوں
 انداز میں اسکا امانت ہونا
 چاہئے تھا - اس طریقے سے اسکا
 امانت نہیں ہو رہا ہے - حالانکہ
 کوئی چالیس بیالیس سالوں کے
 بعد اس قسم کا امانت لایا گیا
 ہے - اس وجہ سے ابھی ہمارے
 گولہگ - وہیں گھوش صاحب کی
 جانب سے آج یہ تجویز رکھی گئی
 ہے - کہ اس بل کو ایک جوائنٹ
 سلیکٹ کمیٹی کے حوالے کیا جائے -
 تاکہ اس جوائنٹ سلیکٹ کمیٹی
 میں بہتر سے بہتر انداز میں اس
 پر غور خوں کیا جاسکے اور پھر
 اسکی جو بھی تجویز ہوگی - وہ
 اس ہاؤس میں آئیگی - تو ہاؤس
 میں اس پر کنسیدر کرنے کھائے اور
 اس پر بحث کرے اس میں
 امانت کرنے کھائے ایک بہتر
 موقع مل سکے گا -

اب مجھے یہاں پر یہ کہنا ہے
 کہ سب سے پہلے ایسی - ایس - آئی -
 کارپوریشن کے تحت جو ہسپتال
 چلائے جاتے ہیں ان اسپتالوں کا انتہائی
 ناقص انتظام ہے - نا تو ان اسپتالوں
 میں اصلی آلات مہیا کئے گئے ہیں - اور
 نہ ہی صحیح طریقے سے وہاں پر
 کوئی آپریشن تھیٹر وغیرہ کا انتظام
 ہے اور نہ ہی ان اسپتالوں میں
 مریضوں کھائے کوئی اچھے بیڈس
 وغیرہ مقرر کئے گئے ہیں - جب
 دیکھا لے اتنی ترقی کی ہے اور پھر
 ہندوستان میں کئی اچھے اچھے
 اسپتال موجود ہیں تو جب ہم

ایسی - ایس - آئی - اسپتالوں کو دیکھتے ہیں تو ہمیں انتہائی افسوس ہوتا ہے -

اس وجہ سے یہ ضروری ہے کہ سب سے پہلے ہمارے جو اسپتال ہیں انکا بہترین انتظام کیا جائے تاکہ ہمارے ایمپلائز جب وہ اسپتالوں میں جائیں تو بہتر سے بہتر علاج وہ لے سکیں -

دوسری بات اسپتالوں کی انتہائی کمی ہے اور ابھی جیسا کہ کہا گیا ہے کہ جو بھی اسپتال ہیں وہ صرف اربن ایریاز میں ہیں اور رورل ایریاز میں اس قسم کے بہت ہی کم اسپتال رکھے گئے ہیں - اور رکھے بھی گئے تو کافی دور کے فاصلے پر رکھے گئے ہیں - اس وجہ سے ضرورت اس بات کی ہے کہ یہ اسپتالوں کی جو کمی ہے - یعنی زیادہ اسپتال کھولے جائیں اور خاص طور پر جہاں ہماری رورل پاپولیشن ہے ہمارے ولہجز میں رکھے ہیں - وہاں پر بھی اچھے قسم کے اسپتال کھولے جائیں -

پھر جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے - کہ ڈاکٹرز کی بھی بہت کمی ہے بہترین ڈاکٹرز اور اسپیشلسٹ ڈاکٹرز جو ہیں انکا انتظام کیا جانا بھی بے حد ضروری ہے - اور یہ دو باتوں کے تعلق سے بھی یہ دیکھا گیا ہے کہ جو کچھ انکو پریسکرائب کیا جاتا

ہے - وہ میڈیسنس انکو دواخانوں میں نہیں دی جاتی ہیں - جب میڈیسنس ہی دستیاب نہیں ہیں دواخانوں میں تو کس طرح سے مریضوں کا علاج ہو سکے گا - یہ بنیادی ضرورتیں ہیں - جتنی کی طرف میں اشارہ کر رہا ہوں اور مجھے یوری توقع ہے کہ ہمارے لیبر منسٹر صاحب اس جائپ ضرور توجہ دینگے اور ان دواخانوں کے بہتر سے بہتر حالات کی طرف توجہ دیتے ہوئے انکو امپروو کرنے کی یوری کوشش کریں گے - پھر اسکے بعد ہمارے پاس کئی طرح کے علاج ہیں - مثال کے طور پر ایلوپیتھک طرح کا علاج ہے - ہومیوپیتھک طریقہ علاج ہے آہورویڈک طریقہ علاج ہے - یونانی طریقہ علاج ہے - ضرورت اس بات کی ہے کہ جو اسکیم آرہی ہے - بھارت کھلے - یعنی بھارت کے شمال میں بھی جنوب میں بھی - مشرق میں بھی اور مغرب میں بھی - ہر ایز اس طرح کے دواخانے ہونے چاہئے - تو ان تمام طرح کے علاج کا وہاں انتظام ہونا چاہئے - ایلوپیتھک کا بھی آہورویڈک کا بھی - ہومیوپیتھک کا بھی اور یونانی طریقہ علاج کا بھی وہاں انتظام ہونا چاہئے تاکہ مریض آپ اپنی پسند کے طریقہ علاج کے تحت وہاں پر جائیں اور اس طرح کے علاج سے پورا پورا فائدہ حاصل کریں -

[شری محمد خلیل الرحمان]

اسکے بعد جیسا کہ ابھی کہا گیا ہے کہ کینجول ورکرز اس اسکیم سے پورا استنادہ حاصل نہیں کر سکے ہیں۔ لہذا ضرورت اس بات کی ہے کہ کینجول ورکرز کو بھی اس اسکیم کے تحت کور کیا جائے۔ اور پھر خاص طور پر میں ہمارے معزز مینسٹر صاحب کی توجہ اس جانب دلانا چاہتا ہوں کہ اس میں جو فلڈ مہیا ہوتا ہے وہ صرف ایمپلائز اور ایمپلائز کو جو کنٹری بھوشن دے رہے ہیں صرف وہی فلڈز کے طریقے پوری اسکیم چلائی جاتی ہے۔ اس میں سیلنگ کورنمنٹ کا ایک پیسہ نہیں لگتا اور یہ جو کنٹری بھوشن دیتے ہیں یہ قطعاً اس قابل نہیں کہ ان سے پوری اسکیم کو انتہائی کامیابی کے ساتھ اور انتہائی موثر انداز میں چلایا جاسکے۔ اس وجہ سے ضرورت اس بات کی ہے کہ ہماری مرکزی حکومت میں بھی جو اس میں خاطر خواہ فلڈ دے تبھی تاکہ جن افراز و مقاصد کے تحت یہ اسکیم قائم کی گئی ہے ان کی تکمیل ہو سکے۔

ان جلد الفاظ کے ساتھ مجھے جو ٹائم دیا گیا ہے اس کے لئے میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

श्री सुरेन्द्रजीत सिंह अहलुवालिया
(विहार) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं
इंग्लैंड स्टेट इन्शोरेंस (अमेंडमेंट) बिल,
1989 का समर्थन करने के लिए खड़ा

हुआ है और साथ-साथ, अभी हमारे पूर्व वक्ता और विपक्ष के नेता दीपेन घोष जी ने जो सुझाव दिया कि इन अमेंडमेंट बिल को सेलेक्ट कमेटी को सौंप दिया जाए इसका विरोध करता हूँ। बहुत दिनों से इस बिल में सुधार लाने की कोशिश चली आ रही है। जैसे कि अच्छे से अच्छे हालात में मजदूरों की स्वास्थ्य सेवाएं उपलब्ध कराने के लिए रास्ते निकाले जाएं। इसके पहले भी दो कमेटीयां पार्लियामेंट में बन चुकी हैं और उन्होंने अपनी रिपोर्ट भी समिति की है। मैं समझता हूँ कि इस बिल को सेलेक्ट कमेटी को सौंपने पर मजदूरों को मिलने वाली सहूलियतों में और देरी करने की कोशिश होगी और उनको सही वक्त पर सही स्वास्थ्य सेवाएं उपलब्ध नहीं कराई जा सकेंगी। महोदय, समर्थन करने के साथ-साथ दुख इस बात का भी होता है कि हमारा देश जहां पर उद्योग में काम करने वाले मजदूर साथ-साथ में कृषि क्षेत्र में काम करने वाले मजदूरों की संख्या बहुत ही अधिक है और उसके बावजूद आज तक ई. एस. आई. के माध्यम से जो स्वास्थ्य सेवाएं उपलब्ध थीं उनमें देखा गया कि कुछ कमी आने लगी और उसको देखने के लिए कोई खास कमेिशन या खास कोई मनेजमेंट बोर्ड ने नहीं देखा जिसके कारण हमने देखा है कि पिछले दिनों महाराष्ट्र और गुजरात में इसकी आवश्यकता की संख्या बहुत गिर गई है और आधी से भी कम हो गई है। इसके पीछे जो-जो कारण हैं उस पर विचार करने की जरूरत है। उपसभाध्यक्ष महोदय, जैसा कि मेरे पास जो फिगर है 31-12-87 तक ई. एस. आई. के पास 100 अस्पताल थे। उन 100 अस्पतालों में 18,776 बेड्स थे और 42 एनेस्कोज थीं जिसमें 842 बेड थे और करीब 1,249 डिस्पेंसरीज चलती थी ई. एस. आई. के माध्यम से और कुछ अस्पतालों में ई. एस. आई. का अपना बंदोबस्त था करीब 4,168 बेडों की उन्होंने कोई एक एग्जीमेंट कुछ अस्पतालों के साथ कर रखा था। उपसभाध्यक्ष महोदय, सवाल उठता है कि चाहे ई. एस. आई. के तहत कोई आता हो, चाहे राज्य के तहत कोई आता हो और चाहे केन्द्र के तहत कोई आता

हो, क्या बीमारी भी पूछकर चलती है कि भई, हम उसका जो इलाज करने जाते हैं उसको कम दवाई देने में उसका इलाज हो जाएगा क्योंकि वह ई० एस० आई० के तहत है? उसको कम म्लकोस बढ़ाने में इलाज हो जाएगा बाकि केन्द्र के तहत है, ऐसा नहीं है।

तो महोदय, मैं आपके माध्यम से जानना चाहता हूँ कि केन्द्र द्वारा जो हास्पिटल चलाए जाते हैं उसमें पर पेशेंट जो पर कैपिटा इन्वेस्टमेंट है और जो स्टेट द्वारा हास्पिटल चलाए जाते हैं उनमें पर पेशेंट पर कैपिटा जो इन्वेस्टमेंट है और जो ई० एस० आई० द्वारा हास्पिटल चलाए जाते हैं उनमें जो पर पेशेंट पर कैपिटा जो इन्वेस्टमेंट है, उसमें फर्क क्यों है?

इसके साथ-साथ ई० एस० आई० हास्पिटल में जो स्वास्थ्य सेवाएं उपलब्ध होनी चाहिए, उनकी बड़ी शिकायत है। आज हमारे यहां जो आक्स्पेन्शनल डिभिजेंस हैं, उनका सही इलाज करने के लिए कोई विशेषज्ञ हमारे ई० एस० आई० हास्पिटल में नहीं मिलते हैं। अगर मिलते हैं तो जो दवाइयां उपलब्ध होनी चाहिए, वह नहीं मिलती हैं। अगर दवायें मिलती हैं तो वह घटिया किस्म की होती हैं, जिससे इलाज नहीं होता है। मैं आपके माध्यम से सरकार से गुजारिश करना चाहूंगा कि ई० एस० आई० हास्पिटल में कम से कम कैंसर वाई, टी० बी० वाई, किडनी और कार्डिएक डिस्ऑर्डर के लिए वाई होने चाहिए और इनके स्पेशलाइज्ड डाक्टर हर एक स्टेट में उपलब्ध कराए जाने चाहिए, जिससे रोगियों का इलाज किया जा सके। यह जो आक्स्पेन्शनल डिभिजेंस हैं, वह काम करते वक्त ही लोगों को होती है। यह जो तरह-तरह के काम के आक्स्पेन्शनल हेतारडन हैं, उनको कंट्रोल करने के लिए ध्यान देने की जरूरत है कि क्या-क्या प्रोग्रामिंग लिए जायें ताकि यह डिभिजेंस न हो सके। जो आक्स्पेन्शनल हेतारडन है, उस पर विचार करने की जरूरत है और उसमें इसकी शाखा देकर कुछ रिजर्व पर भी काम किया जा सकता है कि कौन-कौन से मनुष्यों को, वर्कर्स को मदद दी जा सकती है।

उपमाध्यम महोदय, जैसे कि कुछ

छोटी ग्लास फैक्टरी है, जहां अभी भी पाईप से फूंक कर ग्लो मोल्टन ग्लास सिस्टम से काम किया जाता है और लालटेन की चिमनी बनाई जाती है, ग्लास बनाए जाते हैं, छोटे जार बनाए जाते हैं, वहां आम लोगों में देखा जाता है कि वहां के वर्कर्स को लेन्स प्रोब्लम हो जाते हैं या किडनी की प्रोब्लम हो जाती है और ई० एस० आई० में कवर्ड होने के बावजूद भी उनको वहां पर कोरोनिन को गोली या एनालिन की गोली खिला दी जाती है या सल्फा डाय-जन या सल्फा ग्वैडिन ही खिलाई जाती है और उनका किसी स्पेशलाइज्ड डाक्टर से इलाज नहीं किया जाता है। इसी तरह जो बकरे जल जाते हैं, कारखानों में जल जाते हैं, बने इन्ज्युरी उनको हो जाती है तो स्किन ग्राफ्टिंग का इलाज या बने इन्ज्युरी का इलाज करने के लिए वहां कोई आइसोलेशन रूम या आई० सी० ओ० की सेवाएं उपलब्ध नहीं हैं इसके साथ-साथ जो टी० बी० पेशेंट हैं, उनके लिए भी आइसोलेशन रूम जो चाहिए, वह नहीं हैं इन्हीं खामियों के कारण, जैसा मैंने अभी कहा पहले कि महाराष्ट्र और गुजरात में मॅबरशिप कम हुई है, लोगों ने अपने आपको बिदडा कर लिया है इन चीजों को मद्देनजर रखते हुए हमें ध्यान रखना चाहिए कि ई० एस० आई० के इस कानून में अमेंडमेंट करते वक्त जहां इन खामियों को पूरा किया है, उसके साथ-साथ मनेजमेंट में भी कड़ाई आने की जरूरत है इसलिए कि बाकई में स्वास्थ्य स्थापना टीक उपलब्ध कराई जा सके

महोदय, मेरे पूर्व बक्ता ने अभी कहा कि आक्स्पेन्शन, यूनानी और हाथ-पैर के ट्रीटमेंट का बंदोबस्त ई० एस० आई० के माध्यम से होना चाहिए क्योंकि यह ट्रेडिशनल इंडियन मेडिसिन सिस्टम है और इनको भी पापुलराइज करने की जरूरत है। इसी के साथ-साथ जो अनआर्गेनइज्ड एग्रीकल्चरल लेबर है, उसकी और भी ध्यान देने की जरूरत है। अभी इस कानून में जैसा लिखा जाता है—

'Whereon ten or more persons are employed or were employed for wages on any day of the preceding twelve months, and in any part of which a

Bill, 1989—Passed

[श्री सुरेन्द्रजीत सिंह ग्रहलुवालिया]

manufacturing process is being carried on with the aid of power or is ordinarily so carried on."

यह जो पावर की बात आती है, यहाँ कहते हैं—सिर्फ पावर से जो कारखाने चलते हैं उस से ज्यादा तक के लोगों के, वहाँ ई० एस० आई० में कवर्ड होंगे, ऐसा मेरी समझ में आया है। लेकिन मैं कहता हूँ कि कई दूसरे ऐसे हैं, जहाँ पावर का कोई प्रयोग नहीं होता है इनक लेवर्स की संख्या उससे भी ज्यादा होती है। क्या वह ई० एस० आई० के माध्यम से कवर नहीं होंगे। यह अन-ग्रान्टेड सेक्टर में जो हैं उनको कवर करने के लिए प्लस मैं चाहूँगा कि यह 10 की संख्या क्यों रखी गयी है। इससे कम करने की जरूरत है क्योंकि स्वास्थ्य अगर खराब होता है तो 2 आदमियों में भी खराब हो सकता है। उसे स्वास्थ्य सेवाएँ उपलब्ध कराने की जिम्मेदारी हमारी बनती है इसलिये इस पर विचार करने की जरूरत है।

महोदय, हमारा सरकार ने महिलाओं के वेलफेयर के लिये काफी जोर दिया है। महिलाओं के डेवलपमेंट और वेलफेयर के लिए बड़े काम किए जा रहे हैं। मैं जानता चाहूँगा कि ई० एस० आई० के माध्यम से कोई अलग वर्ग खोला गया है? क्या उनके रोगों की जांच के लिए कोई अलग विशेषज्ञ रखे गए हैं? अगर रखे गए हैं तो कितने रखे गए हैं और कहाँ-कहाँ हैं? मंत्रीजी कृपया यह बताने की कृपा करें। मैं कहता चाहूँगा कि इन्हें सरल और अर्बन दोनों जगह रखने की जरूरत है।

महोदय, मेरे पूर्व वक्ता ने जैसा कि सेक्शन 63—Persons not entitled to receive benefit in certain cases—

इस सम्बन्ध में, मैं भी इसका विरोध करता हूँ कि स्ट्राइक करने का एक वर्कर्स को अधिकार है और अगर स्ट्राइक करते वक्त वह बीमार हो जाता है, उसे चोट लग जाती है या वह अर्पण हो जाता है तो उसकी देखरेख की जिम्मेदारी एम्प्लायर की होती है। इम्प्लायर को उस जिम्मेदारी से भागने की जरूरत नहीं है। इसलिए यहाँ लेवर्स को प्रोटैक्शन देने के

लिए इस बिल में एमेंडमेंट की जरूरत है। जो एमेंडमेंट किया गया है, वह सही नहीं है। उसके साथ-साथ एम्प्लायर को बचने की जो कोशिश की गयी है, 86 (ए) में जैसा कि मेरे पूर्व वक्ता ने कहा है, मैं इसका विरोध करता हूँ। यहाँ कहा है—

"Provided that nothing contained in this subsection shall render any person liable to any punishment, if he proves that the offence was committed without his knowledge or that he exercised all due diligence to prevent the commission of such offence."

इसमें हम कंपनी के मैनेजिंग डायरेक्टर को, डायरेक्टर या एडमिनिस्ट्रेटिव डायरेक्टर को एक कवर दे रहे हैं। इसके माध्यम से वह अपने आपको बचा सकता है। वह कह सकता है कि यह मेरे बत एवरेयर या मेरे जाने बगैर मेरे एवाउटेड ने, मैनेजर ने या वर्कर्स ने ऐसा भ्रष्टाचार की है कल को रिटर्न फाइल की बात आती है, ई० एस० आई० के पैरि जमा करने की बात आती है, तो वह कहा है कि यह निग्लिजेंस मेरी नहीं है, वर्कर्स की है। तो इस तरह अंतर ट्रांसफर करने, के लिए जो सहयोग दिया जा रहा है इसे रोकने की बात है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, आपके माध्यम से मैं अपने श्रम मंत्रालय के मंत्रों को अनुरोध करूँगा कि क्योंकि वे खुद भी श्रमिकों के इंटरेस्ट के लिए काम करते आए हैं, सारी उम्र उन्होंने काम किया है, वह श्रमिकों के कष्ट को, उनके दर्द को समझते हैं इसलिए मैं चाहूँगा कि इस वक्त भी इस बिल को पास करते वक्त सदस्यों की ओर से जो सुझाव आए हैं, उन पर विचार करते वक्त वे श्रमिकों के हित का ध्यान रखेंगे। एक मंत्री की तरह नहीं, बल्कि श्रमिकों के हृदय की तरह वे उनका ध्यान रखेंगे और इस बिल को जल्द-से-जल्द किस तरह हम इम्प्लीमेंट कर सकते हैं, इसकी वे व्यवस्था करेंगे। धन्यवाद।

श्री चतुरानन मिश्र (विहार) :

उपसभाध्यक्ष महोदय, यह बिल इस बात का सबूत है कि सरकार जिस काम को नहीं चाहती है, उसकी कितनी देर लगाकर किया जा सकता है और जब चाहती है

तो संविधान संशोधन भी 6 महीने के अंदर या एक, होने के अंदर हो सकता है। सन् 1975 से यह सुझाव दिया जा रहा है कि ई० एस० आई० का कानून पुराना पड़ गया है इसमें तरमीम की जाय और कुछ अच्छे प्रावधान किए जाएं। लेकिन वह खटाई में पड़ा रहा। अब उसी सुझाव को, जैसा कि कुछ माननीय सदस्यों ने कहा कि इस बिल में अच्छे ढंग से इस संस्था को चलाने के बारे में विचार नहीं किया गया है, इसलिए इसे सलेक्ट कमेटी में भेजा जाय... लेकिन हमको यह डर है कि सलेक्ट कमेटी में भेजे तो फिर 10-15 बरस यह पड़ा रह जाएगा। तो इसका क्या इलाज हो? इसलिए मैं यह चाहता हूँ कि जब हमारे पार्लियामेंट की कमेटियाँ काम नहीं कर पाती हैं समय पर, तो सरकार इस बात पर विचार करे कि सलेक्ट कमेटी का काम कैसे करवाया जाए। बिल को एक दशब्दी पोंडिंग करके या उसके पहले ही कोई कमेटी रहे जहाँ सरकार अपने ड्राफ्ट को भेजे और विचार करके जल्द बिल आया करे। नहीं तो अगर सलेक्ट और ज्वाइंट सलेक्ट के भरोसे रहेंगे तो हमको लगता है कि इस शताब्दी में तो यह काम नहीं होने वाला है क्योंकि इधर शताब्दियों के खत्म होने में जितने काम बरस बच गये हैं और जितना 15 बरस पीछे था, उतना भी बरस नहीं बचा है कि हम कोई कानून पास करें। यह आलां भगवां के लिए रेफर करें। तो यह बड़ा दिक्कत की बात है, यह दिक्कत इसलिए भी है कि हमारे देश में मालिकों को हुकूमत ने छूट दी है, वे बैंक से तो रुपया ले ही सकते हैं, फाइ-नशियल इंस्टीट्यूशन का ले ही सकते हैं और प्राविडेंट फंड का भी रुपया लेकर बैठ जाते हैं और सरकार कहती है कि हमको ताकत नहीं है कि हम कुछ कर सकें। अभी ई. एस. आई. का 116 करोड़ रुपया मालिक पक्ष अपने पास रखे हुए हैं। वह देता नहीं है और सरकार भी कुछ करती नहीं है और हमारा जो श्रम मंत्रालय है, उसके तो दांत नहीं हैं, वह तो धमना सांप है, वह फा उठाएगा ज्यादा, काटेगा किसी की तो विष ही नहीं चढ़ेगा। इसको अपनी पावर ही नहीं

है, दांत ही नहीं हैं, तो वह करेगा क्या? जिनको दांत हैं, वह इस पर कारवाई नहीं करेंगे। तो इस प्रकार मुझे खुशी है कि इस बिल के अंदर कुछ दांत दिए गए हैं कि उनसे पैसा वसूला जाए। यह जो नए प्रावधान इसमें आए हैं, वह बहुत अच्छी बात है जैसे कि सेक्शन 39 में था फिर सेक्शन 45 सी से लेकर एफ. तक जो हैं प्रावधान हैं वह अच्छी बात हैं लेकिन मैं समझता हूँ कि इसके दांत मजबूत हो सकें इसलिए सरकार को यह याद रखनी चाहिए कि ऐसे जो ई० एस० आई० के पैसे नहीं देने वाले कारखाने हैं, उसके बोर्ड आफ डायरेक्टर्स रजिस्ट्रार में हैं, उन लोगों को दूसरा बिजनेस करने का लाइसेंस नहीं दिया जाए। उससे यह ज्यादा डरेगे बनिस्बत इस बात के कि उन पर मुकदमा चले। मुकदमा तो रहे लेकिन आते हैं सर्विस कोर्ट तक, फिर इस शतब्द में फैसला नहीं होगा इसलिए लिटिगेशन में दे देगे। इसी तरह से न्यू कंट्रैक्ट उनको नहीं दिए जाएं या कुछ बिजनेस पर उनके चोट की जाए, वह ब्लैक लिस्टिड होकर रहे जाएं। वैसे हमारे देश में नागरिकता में भी गड़गड़ा हो जाता है। इण्डियन रहता है और फारेन सिटिजनिशप ले लेता है। कर्मेशन उधर से उधर हाँ ले लिया, हम चिल्लाते रह जाते हैं। हम कहते हैं कि इण्डियन है और सरकार कहती है कि फारेन सिटिजनिशप ले लिया और अमरिका कहता है कि ग्रीन कार्ड दे दिया तो बड़ा झंझट है। लेकिन फिर भी ऐसा किया जाए, यह मैं चाहता था कि यह प्रावधान हो। और मंत्री महोदय चाहें तो यह सैक्शन जो है, जो रुपया वसूलने, सत्ती करने का है, उसको तो जब चाहे हम पास करने के लिए तैयार होंगे। यह अच्छी बात है इसलिए उसमें हम सहयोग करेंगे।

अब कुछ बातें हैं जिनके बारे में मैं समझता हूँ कि नए दृष्टिकोण की जरूरत है। यह बिल पुराने ही दृष्टिकोण से है। अपने देश में जब हम गुलाम थे तो अंग्रेजों ने हॉस्पिटल खोले थे चैरिटी के। जब गुलामो खत्म हुई, आजादी आई तो हमने कहा कि यह स्वास्थ्य है, चिकित्सा का हर एक सिटिजन को यह अधिकार है।

[श्री चतुरानन मिश्र]

राज्य उसको देखभाल करे, राज्य उसको दे। अब सरकार कहती है कि इतना पैसा नहीं है, इसलिए हम सभी सिटिजन को गारण्टी नहीं दे सकते हैं। तो एक दूसरा तरीका था कि मजदूर भी कंट्रीब्यूट करेगा, मालिक भी कंट्रीब्यूट करेगा और जैसा कई देशों में है, सरकार भी कंट्रीब्यूट करेगी, लेकिन हमारा सरकार ने स्वदेशी तरीका निकाल लिया कि मालिक भी कंट्रीब्यूट करे, मजदूर भी कंट्रीब्यूट करे लेकिन सरकार कुछ भी कंट्रीब्यूट नहीं करेगी और नाम चला सरकार का : एक पुराना कहावत है हमारे यहाँ कि “गांव महाराज की, बांट करे बख्शी”। जो पुराना सलतनत था और जो दूसरी तरफ के सविस्मय बगैर करने वाले थे वह गांवों का बंटवारा कर देते थे कि कौन किस गांव की करेगा। तो जब रुपया है मजदूर का वह रुपया मजदूर और मालिक का और प्रशासन सरकार का इस संशोधन में दिया है, उससे उस कोष का भारी हिस्सा ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट में चला जाएगा। मैं कहना चाहूंगा कि सरकार अधिकार ले लेती है, जैसा कि इस बिल के पेज 13 में चार-पांच बार यही बात आई है “एज प्रिस्क्राइब्ड बाई दि सेंट्रल गवर्नमेंट” मंत्री महोदय ने ठीक ही कहा है कि कानून बनाने में इतनी देर लग जाती है, कुछ करना चाहते तो ये लोग कर नहीं पाते हैं और विभाग भी इनका धमना सांप है। तो यह भी कुछ नहीं कर पाते हैं। मेरा ख्याल है कि नया दृष्टिकोण आप यह अपनाइए कि जब मजदूरों और मालिकों का पैसा है तो जो बोर्ड बने उसको चलाने का काम उनको सौंप दीजिए, सरकार क्यों अपने ऊपर जिम्मा लेना चाहती है? सरकार उसमें अपना प्रतिनिधि रखे। लेकिन जिम्मा क्यों लेती है जैसे मान लीजिए मेटरनिटी बनिफिट का केस है तो तीन महीने की तनखाह देनी है या 6 महीने की, सरकार के सेक्रेटरीएट को तो प्रसव नहीं होता है, इसलिए जितना जरूरी होता है वह अपने आपस में तय कर लें कि कितने महीने का दें। आप क्यों फिक्र करते हैं? इसी तरह से दूसरे बनिफिट्स जो हैं उनको उन्हें तय कर

लेने दीजिए। अगर परमानेंटली, स्थाई तौर पर अक्षम हो जाता है तो उनका सुपर-एन्प्लूशन का ऐज हो जाएगा तो बनिफिट बंद कर दीजिए? तो जब परमानेंटली डिसेबल हो गया तो उसका सुपर एन्प्लूशन क्या होगा? उसको भी जीवन भर नहीं देंगे तो कौन उसकी मदद करेगा? यह तो अमानवीय प्रावधान है कि जिसने अपना जीवन दिया, हाथ दिया, पांव दिए, वह अक्षम हो गया तो उसको सहायता नहीं देंगे तो किसको देंगे? यह इन्हें प्रविजन है। इसमें मालिक पक्ष और मजदूर पक्ष को जिन्होंने पैसा लगाया है, उनको तय करने दीजिए। सरकार उसमें अपना प्रतिनिधि रखे। किन्तु हस्तक्षेप नहीं करें।

महोदय, एक बात यह भी है कि सरकार ऐडमिनिस्ट्रेशन का जिम्मा अपने ऊपर ले लेती है ई०एस०आई० का, अच्छी बात है, रुपया जमा है सरकार देखे, लेकिन सरकार का ऐडमिनिस्ट्रेटिव ज्यादा होता है। ऐसी कोई कास्ट बहुत संस्था तो चंदे से चल रही हो, वह सरकार का ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट वहन नहीं कर सकती है। उसकी जिम्मेदारी नहीं ले सकती है; सरकार के पास नासिक प्रेस है, लेकिन ई०एस०आई० के पास नहीं है। अगर मजदूर व मालिक मिलकर इस संस्था का काम करेंगे तो ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट कम होगी। मैं मंत्री महोदय से कहूंगा कि इस बात की छान-बीन करें कि ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट कितनी बढ़ती चली जा रही है तो वह पाएंगे कि जो पैसा मजदूर बड़ी दिक्कत से देते हैं उसका काफी हिस्सा ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट में खर्च हो जाता है। मैं सरकार से अनुरोध करूंगा कि अगर आप जम्मा लेते हैं तो कम से कम, मजदूरों और मालिकों की तरह कंट्रीब्यूट नहीं कर सकते हैं तो ऐडमिनिस्ट्रेटिव कास्ट तो वहन कीजिए। इसमें कहा गया है कि आडिट का काम सी.ए.जी. करेगा। अच्छी बात है, आपको सी.ए.जी. के लिए दर्द है और उसको आप आडिट दे रहे हैं। हमको तो लग रहा है कि आगे चलकर बोफर्स रिपोर्ट के बाद सी.ए.जी. को आप रखिएगा ही नहीं।

उपाध्यक्ष (श्री मिर्जा इशदिवेग) : अपोजिशन मिलकर कहे तो सरकार सोचे। अपोजिशन का भी यह रवैया रहा तो सरकार सोचे।

श्री चतुरानन मिश्र : सरकार तो बिना अपोजिशन के समझती है। इतनी बुद्धिमान है सरकार...

उपसभाध्यक्ष (श्री मीर्जा इशदिवेग) : कांस्टीट्यूशन में प्रोविजन है।

श्री चतुरानन मिश्र : हम जानते हैं आपके मन में होगा तो आप करेंगे। आप क्या नहीं कर सकते। क्या आप समझते हैं कि आप बोफोर्स में ही कमीशन पा सकते हैं। आपको अधिकार है आप जो चाहे कर सकते हैं। यह अच्छा प्रोविजन मंत्री महोदय ने दिया है लेकिन मैं यह कहता हूँ कि जो आडिट करेगा उसका खर्चा आप वहन कीजिए। आपने यू. एस. आई. प्रबन्ध को इतना कोस्टली बनाया है तो कम से कम इतना भार भी वहन कीजिए। जो आडिट करेगा उसका खर्चा सरकार मोट करेगी। मजदूरों के लिए इतना तो ह्यूमन होना चाहिए, इतना तो मानव वर्द्ध होना चाहिए। मैं तो यह चाहता था कि आप 1/3 शेयर देते लेकिन वह नहीं दे रहे हैं तो कम से कम इतनी जिम्मेदारी लीजिए कि एडमिनिस्ट्रटिव कास्ट इंकलूडिंग आडिट का खर्चा आप वहन करें।

एक नयी बात इस विधेयक में हड़ताल पर रहने पर ई.एस.आई. सहूलियत नहीं मिलने की है। हड़ताल हम कराते हैं। आप जानते हैं मंत्री महोदय ने भी करवाई है हड़ताल। यह ऐसी बात है कि जो किसी से छिपी हुई नहीं है। जो भी सदस्य यहां है उसने एक न एक हड़ताल करवाई है। चाहे वह पक्ष का हो या विपक्ष का दोनों तरफ के माननीय सदस्यों ने कराई है। हड़ताल के दिनों में हम को बेनिफिट नहीं मिलेगा यह अनुचित है। एक तो सरकार ई.एस.आई. का पैसा नहीं देती फिर सरकार रोक लगाती है कि आप हड़ताल करेंगे तो अपना जमा पैसा भी नहीं ले सकते। हम किस लिए पैसा जमा करते हैं? मैं मंत्री महोदय से कहना चाहता हूँ कि विदेशों में अमेरिका में,

इंग्लैंड में ऐसी ट्रेड यूनियन हैं जिनके पास अरबों रुपया है लेकिन हमारे देश में ऐसा नहीं है कि हड़ताल के दिनों में यूनियन कोष से उनकी सुरक्षा हो सके यह होनी चाहिए। इसके अतिरिक्त मैं एक नयी बात कहना चाहता हूँ वह यह है कि पिछले चन्द वर्षों के आप आंकड़े लें तो भालूम पड़ेगा कि हमारे देश के अंदर टोटल मैनडेज का जो लोस होता है उसका अधिकांश भाग हड़ताल के चलते नहीं लॉक-आउट के चलते होता है। मैं यह जानना चाहूंगा कि लॉक-आउट तो हमारे मालिक लोग करते हैं तो इस अवधि में इस कोष से सहायता मिलेगी लेकिन हड़ताल अवधि में नहीं होगी। पहले हम लोग नोटिस देते थे चार्टर आफ डिमांड्स देते थे तब हड़ताल पर जाते थे लेकिन आजकल मालिक लोग चार्टर आफ डिमांड्स देते हैं और लॉक-आउट डिक्लेयर करते हैं। बड़ी-बड़ी कम्पनियां जो घाटे में नहीं हैं, बहुराष्ट्रीय बाटा, हिन्दुस्तान लीवर, बिरला वाली; कोटन मिल साल-साल भर, डेढ़ साल, दो साल लॉक-आउट में रहती हैं। मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूँ कि उस दिन जब हमारे बाल-बच्चे भूखों मरते हैं उन दिनों का हम को रुपया मिलना चाहिए या नहीं। हम क्यों जमा करते हैं। इसके लिए एक नया दृष्टिकोण बनाने की जरूरत है जिसका इसमें सर्वथा अभाव है। मैं सरकार से यह कहना चाहूंगा, मंत्री महोदय भी इसको जानते हैं कि मजदूरों में भी जो कमजोर हिस्सा है, जो असंगठित है उसके लिए हम लोगों पर ज्यादा ध्यान देना चाहिए। ई०एस०आई० स्कीम उधर नहीं जा रही है। मैं बिहार की बात करूंगा। हमारे यहां माइका इंडस्ट्री में मजदूर काम करते हैं उसमें 5 परसेंट मजदूर भी ई०एस०आई० में कवर नहीं होते। जो नियम हैं उसके मुताबिक मजदूर इस स्कीम में नहीं आ पाते। नियम ऐसे बने हैं जिसमें वे फिट नहीं करेंगे। आपको ऐसा करना चाहिए, ऐसे नियम बनाने चाहिए जिसमें मजदूर फिट करें। ये नियम ऐसे नहीं हैं जिनमें मजदूर फिट करें। आप सर्वे कराकर देखिये। कुछ रिपोर्ट आयी है। मैं कुछ उद्योगों के नाम लेता हूँ--बीड़ी वरकर्स

[श्री चतुरानन मिश्र]

फारेस्ट वर्कर्स, स्टोन ब्रॉक्स, विल्डिंग वर्कर्स और माइका वर्कर्स। इनमें दस परसेंट मजदूर भी इसमें कवर नहीं हैं। वे अत्यन्त शोषित हैं। नयी परिस्थिति में हम देख रहे हैं एक राजनीतिक स्तर पर सरकार बहुत प्रचार करती है कि कमजोर वर्गों के अन्दर वह कुछ करना चाहती है। खेत मजदूर तो हमारे देश का सबसे कमजोर हिस्सा है। तो क्या कोई ऐसा प्रोब्लम हम नहीं निकाल सकते कि उनकी ओर से भी इसमें यथा साध्य कंट्रोलेशन हो और उनको इसका फायदा मिले और फिर उनके लिए

4.00 P.M. कोई इश्योरेन्स करवा सकें, कोई व्यवस्था कर सकें, उनका इलाज हो सके, दवा हो सके, उनकी मेटरनिटी में पैसा दे सकें, ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए। इस लिए मैंने कहा न्यू ऑरिएन्टेशन होना चाहिए। आजादी की चालीसवीं वर्षगांठ तो हमने मना ली और बाकी के चालीस भी ऐसे चले जाएंगे तो चालीसवीं वर्षगांठ मनाने से क्या फायदा? नये दृष्टिकोण का इस बिल में सर्वथा अभाव है।

आखिर में मैं यह कहूंगा कि जो सहुलियतें हम प्रदान करते हैं उसमें राज्य सरकारों के होस्पिटल्स की हालत तो अत्यन्त ही बदतर है, लेकिन ई०एस०आई० के होस्पिटल्स की हालत तो उनसे भी बुरी है। ऐसी हालत में हमारे मजदूर कहाँ जायें और क्या करें। डाक्टरी सहुलियतें उनको नहीं हैं। माइका उद्योग को मैंने बात की। उसमें कुछ साल पहले जाँच हुई थी तो पता चला कि हर एक दसवाँ वर्कर स्लोकोसिस, टी०बी० से पीड़ित है। हमारे पास इसका बड़े पैमाने पर कोई इंतजाम नहीं है। फिमेल के लिए ई०एस०आई० के अन्दर बड़े पैमाने पर कोई प्रावधान नहीं है जिसमें महिलाओं की देखरेख हो सके। महिलाओं को पंचायतों में स्थान देना तो अच्छी बात है और स्वागत योग्य है, लेकिन वे जिन्दा रहे, उसे देखना और भी ज्यादा जरूरी है।

उपसमाध्यक्ष (श्री मीर्जा इशराद्दोग) : जिन्दा रहें और स्वस्थ भी रहें।

श्री चतुरानन मिश्र : इसलिए मेरे ध्यान में पहले इसको देखना चाहिए। इसमें फर्क नहीं होना चाहिए। यह सेसमेंनेजमेंट यहाँ बड़े पैमाने पर है। आधुनिक चिकित्सा की व्यवस्था होनी चाहिए, उसका इंतजाम होना चाहिए। इसलिए मैं चाहूंगा कि सरकार इन बातों की ओर ध्यान दे और वह तभी हो सकता है जब सिर्फ सेक्रेटेरिएट के हुक्म से नहीं, बल्कि जो बोर्ड बने उसमें मजदूरों के रिप्रेजेंटेटिव रहें, मालिकों का पक्ष रहे और सरकार का पक्ष रहे और वे फुल टाइम उसके लिए काम करें। इस तरह से अगर आप इसको नई दिशा देंगे तो यह समाज को आकर्षित कर सकेगा। इसलिए मैं मंत्री महोदय से कहूंगा कि वह प्रावधान जिसमें 116 करोड़ रुपये बाकी हैं और भी बाकी रखेंगे, उसके लिए आप जितना प्रावधान लाये हैं उसके लिए तो हम बिना मंगे वोट देने के लिए तैयार हैं, उसके पक्ष में हैं। मैं नहीं समझता कि हमारी बातों को समझ कर आप तुरन्त कोई एमेन्डमेंट कर देंगे, लेकिन कोई व्यवस्था इसकी करें कि जो सुझाव हमने दिये हैं उन पर विचार हो सके और लोगों को कोई नया रास्ता दिखाकर इस स्कीम को सफलभूत बना सकें।

PROF. SOURENDRA BHATTACHARJEE (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, the BiH that is before us moved by the Labour Minister who himself is a labour leader of long standing is unfortunately not up to the mark, coming 41 years after the first Act was introduced. During this long period, various drawbacks in the Act were witnessed. Nothing was done in the matter before 1975. But then, the 1975 report was followed by another report, perhaps six years later in the year 1981. And it took all of these eight years to frame a Bill and present it before Parliament. And it cannot be said, in spite of many changes in many places, that the Bill meets all the requirements of the situation. In certain respects no doubt some improvements would be possible if the

laws are implemented properly. But there is one lacuna. • The laws are there, they are not implemented. This Bill extends the scope of ESI to those in a place where ten persons are working with the help of power and twenty persons without the help of power—they will be covered by this Bill. But there are other provisions which give rise to apprehensions that it may not be within the means of the ESI Corporation to extend hospital facilities to all the areas. In this respect some provision has been added. But actually the administrative structure which would enable it to discharge these obligations is not very clear. Certain designations have been changed: Director General and perhaps Financial Commissioner—whether these refer to the same person or whether these are two different officers is not clear from the language of the law in different places. Somewhere it is mentioned 'the Director General and the officer who makes if, in other places it is just 'the Director General and Commissioner'. Such lacuna and loopholes should be removed. Otherwise, such loopholes render the functioning of the organisation difficult. Every attempt should be made to strengthen this organisation to extend its field of operation and to give genuine relief in the form of medical treatment to those who are working in factories as defined in this Bill itself. I do not know whether the definition in this regard should be the same as in other relevant Acts, as, for example, the Industrial Disputes Act. Anyway, even this definition should be properly enforced. It is found that ESI has a very insufficient network and at the same time a very ineffective network which is unable to subserve the interests of those for whom it is meant. There are a few approved doctors; there are some hospitals. But the hospitals are totally inadequate to meet the requirements of the working population residing in a metropolitan area. So they are only token in nature. What will be done to improve this

situation is more important. And that brings about the question of proper and sincere implementation. Otherwise, a legislation of this type may give rise to the apprehension that perhaps the interest sought to serve through this legislation is not that of the worker, but by moving the Bill at this stage when the life of the House of the People, not of the Presidential Rouse, is about to end—perhaps should have ended earlier—at this point the moving of this Bill may give rise to questions. (*Time Bell rings*).

I am therefore inclined to support the amendment moved by the hon. Member, Shri Dipen Ghosh, for referring this Bill to a Joint Select Committee with persons who have the requisite qualifications and experience. Within a specified period to effect necessary changes "in the Bill, to give some more teeth, to make it more responsive to the requirements of the situation

I would therefore, request the Government to consider whether they can accept the amendment by Shri Dipen Ghosh. (*Time Bell rings*)

But before concluding I would add just one sentence. One amendment seems to be very significant, the amendment that 'funeral benefit' should be replaced by 'funeral expenses'. I do not know what particular image the Minister has in mind, even though this Government did not respond to the call for resignation. Therefore, for a decent burial this one-time expense is something which they must not be grudging.

Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Mr. Viduthalai Virumbi. Last speaker.

SHRI S. VIDUTHALAI VIRUMBI (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise here to support the stand taken by the hon. Member Shri Dipen

[Shri S. Viduthalai Virumbi]

Ghosh that the Employees' State Insurance (Amendment) Bill has been sent to a Joint Committee of the two Houses.

The substitution of section 63 reads as follows:

"Save as may be provided by the regulations, no person shall be entitled to sickness benefit or disablement benefit for temporary disablement on any day on which he works or remains on leave or on a holiday in respect of which he receives wages or on any day on which he remains on strike".

This is a new provision. At present what the related portion says is:

"No person shall be entitled to sickness benefit or maternity benefit, or disablement benefit for temporary disablement in respect of any day on which he works and receives wages".

In the section as it exists now, there are no words to punish workers who are actually participating in a strike. From this what I understand is that if any sick person joins in any strike he will be deprived of the benefit conferred on a person due to sickness or disablement benefit. It clearly shows that it condemns a person who goes on strike even for legitimate demands or good reasons to agitate his grievance by way of strike. Strike is the last weapon used, by the workmen community to get their grievances redressed. As such, by crippling the fundamental rights of a worker who goes on strike reasonably the cause will get injured by the proposed amendment. Therefore, I request the hon. Minister to consider the aspect mentioned above and do the needful to protect the rights of the workers. Once again, I support the stand taken by the hon. Member, Shri Dipen Ghosh, that the Employees' State Insurance (Amendment) Bill be sent to a Joint Select Committee of the Houses. With these words, I conclude.

SHRI KAMAL MORARKA (Rajasthan):
Can I have just two minutes, Sir? Mr. Vice-Chairman, Sir, I only want to add my support to the views of the hon. Members that this is a very important Bill. It has come after a long time. Normally, I am one of those who believe that the Bill should go to a Joint Select Committee. But I agree with the hon. Members that our joint Select Committees have been functioning in a manner that it may further delay the process. But there are two or three clauses to which want to draw the attention of the hon. Member.

One is this Clause 25 which so many Members have commented upon. I think there is a lacuna in the drafting. The intention that whenever a labourer is drawing wage, when he is working, then he is not entitled to this benefit. You have amended it. So, even if he is on an earned holiday, he is not entitled. That means that he is getting wage. O. K. Now we have added "or he is on strike". Now we do not know whether he will get wages or he will not get wages merely being on strike. The strike may be legal. In the ultimate settlement, sometimes he gets wages and sometimes he does not get wages for the strike period. So the amendment should be that even if he is on strike, if he gets wages, then he is not entitled. But if he loses wages, then he should be entitled to this benefit. Strike is a legal right of the workers. He cannot be punished merely because he is on strike. So, I think there is a lacuna in drafting. I would like the hon. Member to look into it.

The second point, which Shri Chaturanan Mishra also raised, was about these dues of 116 crores of rupees. I request the hon. Minister to bring forward another amendment. There should be no dues of Provident Fund or E.S.I. It can be achieved very easily. The banks should be instructed to pay the E.S.I. amount, by debiting the company. No manufacturing unit in India can function without a bank. If the unit is sick and if the bank has got a debit of one crore of rupees,

k Bill, 1989—Passed.

it can be one crore and one lakh of rupees. Workers' dues should not be withheld by anybody. This can be done easily with the cooperation of the banks. Commercial bank should be instructed to the effect that the Provident Fund and E.S.I. amount should be credited on the due dates and the companies should be debited. If the companies have no money, it is the problem of the banks. But the companies cannot run on the workers' money. This can be very easily done. It is my suggestion. Dubeyji should look into it. An amendment can be brought in the next session. Provident Fund and E.S.I. dues can be zero just like the electricity and telephone bills. On 15 days. There is no question of anybody's money after us. If the electricity bill is not paid, the line is disconnected. Similarly, if the E.S.I. or Provident Fund money is not paid, bank account should be frozen. A company cannot run like a shop. First pay the money and then the company will run.

These are my two suggestions. Dubeyji can look into them. Thank you.

श्री मंत्री (श्री विदेश्वरी शर्मा) :
उप सभाध्यक्ष जी, ई.एस.आई. अमेंडमेंट बिल का करीब-करीब सभी माननीय सदस्यों ने समर्थन किया है, स्वागत किया है और कुछ सुझाव भी दिये हैं। इसके लिए मैं उनका बड़ा आभारी हूँ। श्री दीपेन घोष जी ने एक संशोधन दिया कि इसको पार्लियामेंट जॉयंट कमेटी को भेज दिया जाए। यह वाक्य कर रहे थे कि जहाँ पहले उन्होंने इतनी जोरदार शिकायत की कि इन संशोधनों को लाने में सरकार ने अत्यधिक देरी कर दी है, इस से बड़ा नुक्सान हुआ और सरकार को इस बात के लिए जवाब देना चाहिए कि उन्होंने इतनी देर आखिर क्यों कर दी, आज जब उन्होंने यह कहा कि इसको जॉयंट सिलेक्ट कमेटी को भेजा जाए तो मुझे आश्चर्य हुआ

लेकिन मेरे जवाब देने के पूर्व ही बहुत से माननीय सदस्यों ने ही उसका उत्तर दे दिया कि पूर्व में ही काफी विलम्ब हो चुका है अब इसमें और अधिक विलम्ब नहीं होने दिया जा सकता है, इसलिए जो संशोधन है उसको स्वीकार किया जाना चाहिए। मैं ऐसा नहीं कहता और यह कोई भी ऐसा नहीं कह सकता कि कोई भी चीज चाहे बिल हो या कोई भी चीज हो वह बिल्कुल पूर्ण है, उसमें बिल्कुल ही पूर्णता है, उसमें कोई कटि हो ही नहीं सकती, हो सकता है इन संशोधनों के बाद भी अनुभव से यह पता लगे कुछ और संशोधन की आवश्यकता पड़ सकती है, यह भिन्न बात है, लेकिन अब तक जिन दो कमेटियों की अनुशंसाओं की, रेकमेंडेशन की श्री दीपेन घोष जी ने और जिन सदस्यों ने चर्चा की उन्होंने काफी छानबीन कर अपने सुझाव दिए। उन सुझावों को एक कमेटी के सुझाव को, फिर दूसरी कमेटी, पहली कमेटी का परिश्रम ने बनाई भी फिर चूंकि पार्लियामेंट के सामने अमेंडमेंट लाना था, पार्लियामेंट के प्रति सरकार की एकाउटेबिलिटी है इसलिए सरकार ने उन संशोधनों को फिर देखने के लिए एक कमेटी बनाई कि वह कमेटी ठीक से देख ले कि उन संशोधनों को उसी रूप में लाने की आवश्यकता है या नहीं। उस कमेटी ने फिर देखा, उन्होंने अपनी अनुशंसा दी कि यह संशोधन पार्लियामेंट के सामने लाना चाहिए। उसके बाद तब तक जो अनुभव हुए थे उस अनुभव के आधार पर इसकी छानबीन की जा रही थी, संशोधन बनाए जा रहे थे किस रूप में संशोधन लाए जाएं, उसकी क्या लैम्बेज बगैरह हो, इस बीच में कुछ प्रेसिंग नईस आए ऐसा नहीं कि बिल्कुल संशोधन नहीं हुआ। अब उस बीच में वेज रिबीजन्ज हो रहे थे 1984 में एक संशोधन आया, माननीय उपसभाध्यक्ष जी, जिसमें बि. एस. संशोधन के माध्यम से वेज के कवरेज को बढ़ाया गया एक हजार से एक हजार छः सौ लिया गया। संशोधन के माध्यम से ओक्युपेशनल डिजिजि की प्रोविजन की गई और उसकी एक शैड्यूल बनाई कुछ और भी माइनर संशोधन हुए। लेकिन

*

Bill, 1989—Passed

[श्री विदेवरु दुवे]

जो रेटेंडेंस के अंतर्गत विविध वित्त के रूप में उभरे सशोधनों को एक साथ समावेश करके लाया जाए, वह हो नहीं सता और इसलिए इस पर पुनर्विचार हुआ। पुनर्विचार करने के बाद प्रबल तर्कों के जो अनुभव रहे हैं विभिन्न कारणों से इस कार्पोरेशन के फंक्शनिंग में कठिनाइयाँ हुई हैं इस कार्पोरेशन के बनाने के उद्देश्यों को अफवाह में जो कठिनाइयाँ रही हैं उनको ध्यान में रखते हुए सशोधन लाए गए। कुछ मामलों में लोगों ने कहा कि यद्यपि यह एक आटोनोमस कार्पोरेशन होना चाहिए था लेकिन वस्तुतः यह है नहीं, यह बात सही है कि यह गवर्नमेंट आटोनोमस कार्पोरेशन है, गवर्नमेंट के इन्फ्रामेंट के कानून के मुताबिक यह कार्पोरेशन बनो। लेकिन यह बात भी सही है कि जो इसकी आटोनोमस क्रेडिट होना चाहिए, वह नहीं रही और उसकी बहुत कम आटोनोमस फंक्शनिंग रही, नाम-मात्र की रही। इसलिए इस सशोधन के द्वारा, अगर माननीय सदस्य गृहमंत्री से देखें तो उसको बहुत सी आटोनोमसी दी जा रही है।

उपान्यास महीदय, मैं मूखान्तर पर एक बात कहना चाहता हूँ कि प्रायः सबसे बड़ी कठिनाई निम्नलिखित को लेकर हो रही है और निम्नलिखित के लिए बहुत बड़ा प्रभावित हो रही है इस कार्पोरेशन को, निम्नलिखित चर्चा उन मामलों पर लोगों ने भी की, जिन्होंने कि सर्वोच्च न्यायालय, स्वागत किया है कि इस विषय को निम्नलिखित पाया होना चाहिए, उन्होंने जो उन नुस्खों की चर्चा की, उन अनोखताओं की चर्चा की और वह है—इ. एन. आई. के प्रस्तावों को दुरुस्त्या। जो कुछ उन्होंने कहा है, मैं उसी पर प्रभाव डूँ। ई. एन. आई. का खर्च नगरी इन्ज्यूरी, कॅश इन्ज्यूरी बेनिफिट है डिस्पेंसल बेनिफिट है परमानेंट डिस्पेंसल बेनिफिट है वेतन वगैरह है उसके बारे में शिकायत नहीं होती सबसे ज्यादा शिकायत जो ई. एन. आई. के हॉस्पिटल है, डिस्पेंसरी है, उसके बारे में होती है। यह बात सही है कि न सिर्फ बाहर कार्पोरेशन की जो बैठक मैंने अटेंड की है अभी तक, चेयरमैन की हैपियत से, प्रत्येक बैठक में न सिर्फ कर्मचारियों के प्रतिनिधि बल्कि मालिकों के प्रतिनिधि जो कंट्रीब्यूट

करते हैं करदाता फंड के लिए, उन्होंने पुराने अनामिका को हॉस्पिटल की फंक्शनिंग को, हॉस्पिटल के दवाइयों की कमी को, हॉस्पिटल की दुरुस्त्या को। यह बात सही है, इन्होंने कहा मैं इस बात को नहीं कहूँ, अगर आप सचोत्तर देखें तो केवल नहीं देखते हैं इन्होंने प्रस्तावों को प्रभावित नहीं करने का उद्देश्य नहीं है, न सिर्फ लिखित आदेश यह दुरुस्त्या है क्या? इस पर कृपा विचार करें और उन दुरुस्त्या को दूर करने का कार्य प्रभावित है। वहाँ हॉस्पिटल चलाने के लिए जो निधि की आवश्यकता है, कार्पोरेशन स्वयं हॉस्पिटल फिफ्टी दिल्ली यूनिवर्सिटी में चलाना है, उसकी सारी जगहों पर, शुरू हो चुकी कार्पोरेशन बनो तो फिर जोतन फिफ्टी में आर इस देश में अनामिका और मैं कह सकता हूँ आज कि दुनिया में संभवतः एक नया बड़ा सामाजिक फिफ्टी में आर आर्मेड इन्वेन्शन सेंटर बॉम्ब बम के लिए है, फिफ्टी 62 लाख लोग कर्ब है, विविध बेनेफिटरीय ड्राई करोड़ लोग हैं।

उपान्यास महीदय, जब यह एक्ट के जरिए कार्पोरेशन का बना तब इस कार्पोरेशन का चयन कोई कैंडिडेट नहीं, आज कोई अर्गुमेंटेशन नहीं मुझे ऐसा प्रतीत होता है सरकार की विचारों कि संतुलित इसको सुविधाएं प्राप्त हो जायें लोगों को, इसलिए वहाँ कंट्रीब्यूशन का कोई प्रोविवन किया वहाँ इतना बड़ा डिफरेंस स्ट्रक्चरल डेवलपमेंट जोतन कार्पोरेशन यहाँ बैठकर विकसित करेगा, ऐसा विश्वास नहीं था। इसलिए हम निम्नलिखित बातें कि कार्पोरेशन हॉस्पिटलों के निर्माण का पूरा खर्च देगा, डिस्पेंसरी का पूरा खर्च देगा, हॉस्पिटलों में जो उपकरण आणगे उसका पूरा खर्च देगी। लेकिन प्रस्तावों का एडमिनिस्ट्रेटिव एंड फाइनैन्सियल कंट्रोल, उसे चलाने का पूरा सार्वजनिक राज्य सरकार को दे दिया गया और यह कहा गया कि ठीक है उसकी नान-रिफरिंग एक्स्पेंडिचर पुरी ही कार्पोरेशन की निधि से होगी लेकिन चूंकि आपको जवाबदेही दी जाती है इसलिए फंड्स आप पुरी सतर्कता से खर्च करें, ठीक से उसका उपयोग हो। इसके लिए 7/8 कार्पोरेशन

देती और 1/8 राज्य सरकार देती और राज्य सरकार उन अस्पतालों को चलाएगी क्योंकि उन कर्मचारियों के प्रति राज्य सरकार की भी जवाबदेही है। चूंकि भाषिकों ने अपने आश्लेषण को नहीं निभाया तो उनको कहा कि आप कंट्रोल कर लें, चलाएंगे हम और चलाने के लिए यह अधिभार राज्य सरकार को हेलिगैट कर दिया गए अब आज जो दुरावस्था है, मैं राज्य सरकारों की कठिनाइयों के बारे में भी बतूंगा, क्योंकि मैं जानता हूँ कि अगर मैं नहीं बतूंगा तो यहाँ लोग तुरंत राज्य सरकारों के दिक्कत में रुड़े हो जायेंगे। मैं राज्य सरकार में रहा हूँ, इसलिए मैं उनके बारे में बताऊँगा, कार्पोरेशन उन डिपेंडेंसी को चलाने के लिए 7/8 देती है और 1/8 राज्य सरकार देती है, इसलिए अगर वहाँ दुरावस्था है, संतोष तक दुरावस्था है और लोग उससे बिल्कुल निराश पाना चाहते हैं, उसे नियंत्रित चाहते हैं तो उसका उत्तरदायित्व कार्पोरेशन पर नहीं राज्य सरकार पर है। अगर उनके पास कुछ शिकायत है तो वह फिर राज्य सरकार को मलाइ देते से कुछ नहीं कर सकती है। लेकिन राज्य सरकार की भी कोई कठिनाई है। जो फंड्स कार्पोरेशन राज्य सरकारों के पास अस्पतालों को चलाने के लिए भेजती है, तो आप देश में कार्पोरेशन के अस्पतालों की संख्या 100 से ऊपर है। राज्य सरकारों के पास जो फंड्स जाता है वह उनके कंसोलिडेटेड फंड में चला जाता है। अगर वह सीधे-अन विभाग के पास चला जाए तो आपका कुछ अच्छा इंतजाम हो सकता है। कंसोलिडेटेड फंड के साथ उनकी भी बंटिंग होती है और उसके बाद के प्रोमिटर के अनुसार ट्रेजरी में जाता है और फायनेंस डिपार्टमेंट की स्वीकृति के मुताबिक उसकी पार्ट बडी पार्ट रिलीज होती है इस तरह राज्य सरकार की जो प्रक्रिया है उसमें उनकी भी कुछ मजबूरियाँ होती हैं उनकी निधि को खर्च करने की। वह दूसरे कामों के लिए अच्छी भी हो सकती है लेकिन अस्पताल के लिए वह ठीक नहीं है। इसलिए जहाँ उनके अस्पतालों की हालत भी संतोषजनक नहीं है और चूंकि उन्हें अपने अस्पतालों को प्राप्ति देना पड़ती है, ई. एस. आई. के अस्पतालों की हालत उससे भी ज्यादा बदतर। यह बात सही है कि लेकिन यह बात सही

नहीं है कि राज्य सरकार के श्रम मंत्रियों ने कहा कि हम इसकी हालत सुधारना चाहते हैं, हमने दीपिका। वह तो उन्हें दिया है। मैंने तो कार्पोरेशन के चैयरमैन की हेनियत में श्रम मंत्रियों के सम्मेलन में कहा कि चूंकि आप इसमें नहीं चला पा रहे हैं इससे कर्मचारियों में भी कर असंतोष फैल रहा है। कार्पोरेशन की मीटिंग में इस बात के लिए एम्प्लायर और एम्प्लाइंग दोनों शिवायत करते हैं कि हम पैसा देते हैं लेकिन हमें जवाबदाय नहीं मिलता है। इसलिए आप 1/8 जो देते हैं वह नहीं दीपिका, कार्पोरेशन पूरा का-पूरा खर्च करने को तैयार है। आप एक्ट में मेट के लिए तैयार हो जायें। मैंने तो कहा तब कहा, उस पर भी राज्य के श्रम मंत्रियों में हमारा सहर्ष हो पाया। यह दुःखदायक है कि उस पर राज्यों के श्रम मंत्रियों में सहमति नहीं हो पायी। कुछ राज्यों के श्रम मंत्रियों ने कहा कि हम अपनी पूरी बजेट खर्च करेंगे, अपने मध्य मंत्री से पूछेंगे। हमने कहा कि आप पूछकर उत्तरी खबर दीपिका। चूंकि अब यह बात इतनी गिड़-चुकी है इतना ज़ोर से ऊपर पानी आ गया कि इसमें बिल्कुल अब इंतजार नहीं किया जा सकता और पिछली कार्पोरेशन की मीटिंग में, मैं जब पिछले बार रहा था, लोगों ने बड़े ही कठोर शब्दों में कहा कि या तो कार्पोरेशन सारे अपने हस्पिटल्स की व्यवस्था अपने हाथ में ले ले और नहीं तो ई. एस. आई. कार्पोरेशन को बंद करने। मैंने राज्य सरकारों को लिखा है कि कार्पोरेशन सारे कार्पोरेशन के अस्पतालों और डिस्पेंसरियों की व्यवस्था स्वयं करना चाहती है और कार्पोरेशन को वह भी कंट्रोल कर लेना चाहते हैं, वह उसको नहीं लेना चाहती है, लेकिन अभी तक उसका उत्तर हमें प्राप्त नहीं हुआ। क्योंकि जो एक्ट है उसमें एक प्रावधान है, इम्बेलिंग प्रावधान है कि कार्पोरेशन उसका टेकओवर कर सकती है, यह इम्बेलिंग प्रावधान है, लेकिन राज्य सरकारों को हमने अवसर दिया है, उनसे पूछा है। यह भी कहा गया है कि आपसे हम पैसा नहीं लेगे। उनको दो-दो बार कहा है, श्रम मंत्रियों के सम्मेलन में कि क्या व्यवस्था है, आप स्वयं जाकर देखें। उसके बाद भी अगर नहीं होगा तो इस एक्ट में यह शक्तिवा प्रदत्त है कार्पोरेशन को कि वह उसका इंतजाम ले सकती है और इसको दुष्टि में रखते हुए कि लेना

[श्री विन्देश्वरी बुधे]

पड़ जाता है, सचिवालय कारपोरेशन का इन्फोर्मेशन मिलता है। मैं विनम्रता से कहना चाहता हूँ कि इन्फोर्मेशन और केन्द्र के लोगों का कोई विवाद नहीं है। यह कारपोरेशन एक एजेंसी कारपोरेशन है। जो-जो शक्ति प्रदाता की है कॉन्स्ट्रक्शन ने राज्य सरकारों की और केन्द्र सरकार की, उनमें कोई इंटरफेरेंस का प्रश्न नहीं आता। कॉन्स्ट्रक्शन में वह शक्ति नहीं दी गई है कारपोरेशन में, इसलिए अगर इसकी ले ले कारपोरेशन विनम्रता पुरा नाम रिजर्विंग एक प्रोडिक्टर कारपोरेशन करती है, रिजर्विंग का स्टेटस देती है तो उससे राज्य सरकारों की और केन्द्र सरकार के जो कॉन्स्ट्रक्शनल पार्वर हैं, या जो उनके एजेंट हैं, या को-ऑपरेटिव फेडरेशन का जो कॉन्फिडेंट है उसका कुछ प्रभाव पड़ता नहीं होता।

(व्यवधान)...

कुमारी सईदा खातुन (मध्य प्रदेश) : भाग्यवर, मैं जानना चाहती हूँ कि मैंने जो यह सवाल करने के लिए किया था, एन० आई० के जो प्रोविडेंट हैं, उनमें से कौन से ही उनका का प्रावधान है उनमें क्या काम है कम 10 परसेंट उसी क्षेत्र के रहने वाले, ताकि वे जो प्रोविडेंट हैं, उनमें से कौन से जो प्रोविडेंट हैं, उनमें से कौन से जो प्रोविडेंट हैं, कम 10 वैंड आन उसी क्षेत्र के लोगों के लिए आवंटित कर सकते हैं ?

श्री विन्देश्वरी बुधे : महोदय, प्रश्न का उत्तर है, यह इस संबंध में नहीं रखना है।

उपसभाध्यक्ष महोदय, कुछ बातों की ओर चर्चा हुई जिससे संबंध में हम समझते हैं कि कुछ तो ठीक है लेकिन कुछ में गड़बड़ भी है। जैसा कि एक संवत्स की विशेष चर्चा सभी सदस्यों ने की कि वह एक तरफ प्रोविडेंट कर रहे हैं विनम्रता से कह रहे हैं कि हम उनको किसी वैनिफिट नहीं देंगे अगर वह हड़ताल पर होंगे। मेरा खयाल है कि इन संबंध में कमजोर तो जो बात कही, उसमें बात नहीं है। ड्राफ्टिंग में भी गड़बड़ नहीं है लेकिन कुछ कम्प्लूशन बोर्ड सा पैदा हो गया। दरअसल बात

यह है कि हम यह नहीं कहते कि किसी स्ट्राइक में अगर कोई बीमार पड़ तो उसका हम अपने अस्पताल में इलाज नहीं करेंगे, उनमें हम फिर यह कहते हैं कि जो उसको कैश वैनिफिट स्किम की या इसी वैनिफिट है, वह हम नहीं देंगे। जो जानूँ हड़ताल है उसकी बेजोश भी मिलती है, वह बात नहीं है।

श्री दीपेन घोष : लाक अउट में क्या होगा ?

श्री विन्देश्वरी बुधे : श्रीमान, अभी तक का जो निर्धार है, वह है 'नो वर्क नो पे'। यह आप जानते हैं। यह वाइ एग्जिमेंट है जहाँ हड़ताल का पैसा मिलता है। सवाल यह है कि अगर वह बीमार हो जाए तो उसका इलाज का इंतजाम हम करेंगे, लेकिन जो इंसुरी का कैश वैनिफिट है या डिजबलमेंट का कैश वैनिफिट हम देते हैं तो वह जब काम पर आते हैं और जब इंसुरी होती है उसके फायदेवाण डिजबलमेंट होता है, परमैनेंट का पार्शल डिजबलमेंट होती है या वह सराफा है जो उसके परिवार वालों को वैनिफिट मिलता है।

SHRi DIPEN GHOSH: Previously, it was If he works and receives Svages. Now you have propose^ the amendment: If he is on leave or on holiday and receives pay/wages_ he will be entitled to temporary disablement benefit, but while on strike he will not get. Why; What is the concept?

श्री विन्देश्वरी बुधे : उपसभाध्यक्ष महोदय, श्री दीपेन घोष जो भी श्रमिकों के नेता है और हिमायती हैं, सब भी सेवा करने का अवसर मिला है।

श्री दीपेन घोष : छुट्टी पर बैठ जाएंगे तो डिजबल का पैसा मिलेगा, लेकिन हड़ताल पर होंगे तो नहीं मिलेगा ?

श्री विन्देश्वरी बुधे : इनको धीरज रखना चाहिए, जिस बात की चर्चा मैं नहीं करना चाहता था, दीपेन घोष जी ने मुझे साबुत कर दिया है कि मैं इसकी चर्चा करूँ। इसलिए जिनके वे नेता उनकी मैं चर्चा नहीं करना चाहता था लेकिन इसका इतना भिन्नयुज हो रहा है इस

लिए करना पड़ा। स्ट्राइक के एक दिन पहले डाक्टर को डराकर लिखवा लिया कि स्ट्राइक के पहले दिन रात को वे बीमार पड़ते हैं और ऐसे बीमार पड़ते हैं कि 20 दिन आराम करने की जरूरत है और 20 दिन हड़ताल है। हड़ताल की नोटिस दी हुई है कि 12 तारीख से हड़ताल होने वाली है और 11 की शाम को जाकर लिखवा लिया कि बीमार हैं। तो अपने देश की सामाजिक परिस्थिति आप जानते हैं, उनसे आप अनजान नहीं हैं। तो उनको इंजुरी या डिसेब्लिमेंट का बेंनीफिट जो दिया जाता था उसका मिश्रण हो रहा है। इसको रोकने के लिए यह किया गया है। मैं इसको नहीं कहना चाहता था लेकिन दीपेन घोष जी ने हमको मजबूर किया। हम चाहते हैं कि मजूरों को पूरी सुविधाएं मिलें, उनके लिए मैं संवत्सुर करने को तैयार हूँ, लेकिन मैं यह भी चाहता हूँ कि मजदूर ईमानदार रहें, हम यह भी चाहते हैं कि मजदूर उनको दो जाने वाली सुविधाएं वैधानी से लें।

SHRI DIPET GHOSH: Will you agree that on the eve of declared strike no medical certificate will be entertained

श्री विन्देश्वरी बुबे : उस साधना मंदिर, इलाहाबाद को रोका जाय, यह उचित नहीं है।

SHRI S VIDUTHALAI VIRUMBI: Hon. Minister says, workers are 'dishonest'.

SHRI DIPEN GHOSH: On the eve of declared strike no medical certificate will be entertained. If he wants to plug the loopholes of misuse he can do it in a different way.

श्री विन्देश्वरी बुबे : यह इसीलिए किया गया है कि इसका मिश्रण न हो। हम इस बात का विश्वास रखते हैं कि इस दिन की सारी अमेडमेंट्स को मैंने खुद माइस्टली देखा है।

श्री दीपेन घोष : लाकडाउट के बारे में कहिये।

श्री विन्देश्वरी बुबे : कोई ऐसा प्रोविजन नहीं रहता है। हमें जितने मजूरों का कोई अहित हो। आप जो यह चाहते हैं कि इसको सेलेक्ट कमेटी को भेज कर और देर करें तो मेरा विनम्र सुझाव होगा कि आप इसको बिल्कुल एक दिन भी देर न कीजिए। आप जो स्थिति है उसमें परिवर्तन करना बहुत आवश्यक है। आप देर करने की सोच सकते हैं, उसके पीछे निस्वार्थ हो सकता है। हम इसको चाहते हैं कि एक दिवस इसमें देर न की जाए। यह पार्लियामेंट आप ही पास करे अगर श्रमिकों के साथ सहानुभूति रखते हैं। मैं समझता हूँ रखते हैं।

यह एक कम्प्लीटिव बिल है। इसमें जितनी भी खामियां या सुपहास हो सकते हैं जिनका कारपोरेशन की फक्कनग में कठिन ई हो सकती थी उसको दूर करने की कोशिश की है। मैं एक बात बताता हूँ, डाक्टर्स की इप टैटमेंट के बारे में। क्लास ए और क्लास बी के बारे में ऐसा प्रोविजन है कि डाक्टर्स की सारी इप टैटमेंट्स यूरोपमसी के थू होंगी। हमारे यहाँ यूनिवर्सिटी टैन्टरी दिल्ली में अस्पतालों का कारपोरेशन स्वयं करता है। डाक्टर्स की बेंनेफिट के बारे में मैं बताना चाहता हूँ कि इनके पूर्व के साल में 82 बैकेन्सीज थीं। इससे पहले यूरोपमसी को एप टैटमेंट के लिए भेजा गया था। हमारे साल, डेढ़ साल रुक जाता है और इस दौरान मान को 40 बैकेन्सीज होती हैं तो दो-चार और बढ़ जायेंगी। इतनी बैकेन्सीज भरती नहीं जायेंगी तो रोगियों के साथ और न्याय कर पावेंगे। जिसने पैसा दिया है, जिसने कंट्रोलरिपूट किया है उसके साथ उचित न्याय नहीं हो पाता। स्टेट गवर्नमेंट्स का भी यही हाल है। मैं बंगलौर गया था तो 500 बेड वाले होस्पिटल में गया था। जब वार्ड में जा रहा था तो वहाँ हल्ला हो रहा था। रीजुल डाक्टर को कुछ लोगों ने घेर लिया था। मुझे समझ नहीं आ रहा था कि हल्ला क्यों हो रहा है। उसको मारने वाले थे। मैंने सुपरिन्टेण्डेंट से पूछा कि यह क्या बात है। उन्होंने बताया कि 36 बैकेन्सीज को भरने के लिए हमने एक साल से

[श्री विन्देश्वरी बुबे]

हेल्थ डिपार्टमेंट को दिया हुआ है। अब बताइये हम क्या करें। डॉक्टर ने कहा कि हम तो फाइल बढ़ाये हुए हैं। पब्लिक सर्विस कमिशन से जब आवेगा तो कुछ होगा। हम क्या कर सकते हैं। इस कठिनई से मुक्त होने के लिए अगर हम सारे इंतजामों अपने हाथ में ले लें, हमारे से मतलब कारपोरेशन सारे इंतजामों ले लें, एक प्रोवीड डाक्टरों के बारे में इसमें दिया हुआ है कि मेडिकल आफिसर्स की रिक्स्टमेंट कारपोरेशन स्वयं करेगा। उसको यूपीएससी के परवर्ष से निकाल दिया। उसको बड़ी अठोटानों दी गयी है।

श्री दीपेन घोष : अपने आदमी को काम देने की सुविधा हो जायेगी।

श्री विन्देश्वरी बुबे : हम कोई भारी जिन्दगी हो वहाँ बैठ नहीं रहेंगे।

श्री दीपेन घोष : आप नहीं, कारपोरेशन देंगे।

श्री विन्देश्वरी बुबे : यह तो आपका दिमाग है। फिल जैसा चश्मा है उसको जैसा ही दोखता है। जिसका जैसा भाव है उसको वैसा ही दोखता है। दीपेन घोष जी की दृष्टि साफ है...

SHRI DIPEN GHOSH: When Government is trying to strengthen the UPSC, he is taking the appointments right out of the purview of UPSC.

उपसभाध्यक्ष (श्री सीर्जा इशविबेग) : इन्होंने कहा है कि आपकी दृष्टि साफ है।

श्री विन्देश्वरी बुबे : उपसभाध्यक्ष जी, दीपेन घोष जी का दिल और दिमाग सब साफ है। मैं कह सकता हूँ कि आपके भी साफ है। चश्मा भी ठीक ही लगा हुआ है लेकिन उम्र बढ़ने के साथ-साथ लेंस वहाँ बदला गया। वह पुराना ही दिखाई पड़ रहा है।

श्री दीपेन घोष : उम्र के साथ-साथ आपका चश्मा कलंड हो गया है। उम्र बढ़ती गयी और चश्मा कलंड होता गया।

श्री विन्देश्वरी बुबे : उम्र बढ़ने के साथ-साथ मेरा लेंस भी बदला गया।

उपसभाध्यक्ष (श्री सीर्जा इशविबेग) : नज़रें बदली तो न रिया भी बदली।

श्री विन्देश्वरी बुबे : उपसभाध्यक्ष महोदय, ऐसा कोई बात नहीं है। फिल यह होस्पिटलज की वदइतानों का एक कारण यह था कि डॉक्टरों की भयंकर बेकन्सीज भरी नहीं जा सकी थी, फिल आप नहीं कर सके। इसलिये ये पावर्ष से लिये। उसमें जो बेनिफिट देने की पावर्ष हैं, कवरे बढ़ाने की पावर्ष हैं और रकम बढ़ाने की पावर्ष हैं, हर चीज के लिये एमेंडमेंट के लिये जाना पड़ता था। इस एमेंडिंग बिल के जरिये कारपोरेशन के स्लप के जरिये कर लेंगे। आप जानते हैं कि एक हजार से 16 सी हुआ तो 1984 में एमेंडमेंट के लिये जाना पड़ा और 16 सी से 25 सी करेंगे तो उसके लिये भी एमेंडमेंट के लिये जाना पड़ेगा। रो-रो-रो इस एमेंडमेंट को हमने बदला है। लोगों के बेजे तो बढ़ते जा रहे हैं। अब कवरे बढ़ाने के लिये, बेनिफिट बढ़ाने के लिये फ्लो फ्री कर देंगे। हम बेनिफिट्स भी बढ़ाना चाहते हैं। ई.एस.आई. के होस्पिटल में हम चाहते हैं कि वे एक मॉडल, एक उदाहरण, प्रस्तुत कर सकें। और सबसे ज्यादा नीड वेस्ट, एक रोगी को स्वस्थ होने के लिये, अच्छी तरह से नीरोगी होने के लिए सुविधाएँ दे सकें और उनके लिये तिनका खर्चा देना पड़ेगा वह देना चाहिये और कारपोरेशन देगा, ऐसा मैं एस्थोर करना चाहता हूँ। इस लिए उसको हम स्लप में रखना चाहते हैं। आप पब्लिक को एमेंडमेंट करने की जरूरत पड़ी। इसलिये मैं कहना चाहता हूँ कि यह अच्छी नीयत से लाया गया है। इसको संदेह की नज़र से नहीं देखना चाहिये। हर बात को संदेह से देखना ठीक नहीं है। हर बात के ऊपर संदेह करने से संदेह की प्रवृत्ति इतनी बढ़ जाती है कि परिवार के लोगों पर भी संदेह होने लगता है, अपने बीबी-बच्चों पर संदेह

हो जाता है और स्वयं अपने आप पर संदेह हो जाता है और वह घातक स्थिति हो जाती है। हमारी भान्यता है कि विश्वास से विश्वास बनता है। इसलिये जब तक मेरे पास कोई स्पष्ट प्रमाण न हो तब तक मैं किसी को बुरा नहीं कहता... (व्यवधान)।

श्री विपिन धोष : आपको तो कमीशन मिलता है... (व्यवधान)।

श्री विदेश्वरी दुबे : उपरभूतका महोदय, कमीशन लेने और देने का तरीका तो इनको ही मालूम होगा। विदेश्वरी दुबे के बारे में तो आप तब ऐसी बात कही हो नहीं गई है। मैं इस लिए कांग्रेस में हूँ कि मैं मानता हूँ कि आप देश में तभी भी संस्थायें हैं जिनमें वह सेवा अच्छी है, विद्वत् है और सबका ज्यादा उत्सुकता है। आप भी 1977 से 1980 तक रस्ता में रहे, उस वक़्त आपने श्रमिकों की चिंता क्यों नहीं की, आप एम्बेडेज क्यों नहीं लाये। इसलिए आप ये बातें मत कहिए। हम और आपको ऐसे मामलों में जहाँ लोगों के वेल्फेयर की बात हो उसमें राजनीति नहीं लानी चाहिये। मैं यह भी कहना चाहता हूँ कि इसमें किसी का दोष नहीं है। लेकिन यह कहा गया है कि देर करने की आदत है। हमारे श्री चतुरानन जी के साथ राजनीतिक मतभेद हैं, सबते हैं, लेकिन वे पुराने ट्रेड यूनियनिस्ट हैं। उन्होंने कहा कि बहुत देर हो चुकी है। लेबर कमिटी में जाने से और देर हो चाली। इसलिए उन्होंने कहा कि जो वृत्तियाँ हैं उनको दूर कर दिया जाये, लेकिन उसको पास कर दिया जाये। यह एक अच्छी नियत है। कहा गया कि 25 सौ कर दिये जायें। लेकिन हम तो कहते हैं कि 25 सौ से ज्यादा भी कर सकते हैं। तनखाहें तो बढ़ती रहती है। लेकिन उसके लिये फिर एम्बेडेज लाना पड़ेगा। मैं यह स्पष्ट रूप से कहना चाहता हूँ कि इस बिल के पारित होने के बाद 16 सौ का राज कर लगाया है, उसको हम 25 सौ करने जा रहे हैं। इसमें हमें देरी की आवश्यकता होती

है। लेकिन यह 25 सौ भी रहने वाला नहीं है। यह परिस्थितियों के साथ बदलता जाता है, लोगों के परिश्रमिक बदलते जाते हैं। इसलिए मैं बेनिफिट बढ़ाने के लिये, कवरज बढ़ाने के लिए संशोधन लाये हैं और इसलिये उनको कल में रखने की बात है। इसलिये कि वारपॉरेशन का फंडिंग अच्छा हो। उसके लिये जो आवश्यक वार्यवही करने की जरूरत थी वह करीब 100 है। सरकार का नियंत्रण निर्णय एक बात का है। सरकार यह देखेगी कि वारपॉरेशन कुछ ऐसा वार्य न करे जिससे दूसरे जो वानुन हैं, लेबर लाज के तुल्य कोई टवराव हो जाये। जैसा मैट्रिनिटी बोनस की बात है। जैसा कि हमने इनके अंदर आने वाले वारपॉरेशन में मैट्रिनिटी बेनिफिट दिया लेकिन बहुत से बांधने ऐसे होंगे जो ई०एस०आई० से बच नहीं होंगे। और ई०एस०आई० से जो बच रहे हैं उनको मैट्रिनिटी बेनिफिट देना देना देना और जो नहीं बच रहे वहाँ न रहे अगर ऐसा करेगे तो इससे एक असंतुलन पैदा हो जायेगा। इसलिये सरकार एक ब्रॉड नियंत्रण रखेगी और ब्रॉड कल प्रेम करके उनको ध्यान में रखकर चलेगी। हमने वह नहीं कहा कि हम ज्यादा एस्टेबलिशमेंट खर्च करने के लिए बहने। इस बिल में कहा गया है कि एस्टेबलिशमेंट खर्च पर सरकार ध्यान रखेगी कि वह बढ़े नहीं इसके लिये कुछ नार्म्स बना दें ताकि वारपॉरेशन का मनमाने ढंग से एस्टेबलिशमेंट खर्च न बढ़ जाये। लेकिन वारपॉरेशन के स्वरूप जो हैं उस मामले में जो भी फैसला करेगे वे उस फैसले को लेने में स्वतंत्र होंगे। लेकिन वह जो नार्म्स होंगे उसके भीतर ही होगा क्योंकि इस वानुन के अंतर्गत सारे इम्प्लॉईज की रेटिरेड बर्ड शस गटर्न होती है। अभी तक सरकारी वरचालियों या अधिकारियों की तनखाहें बढ़ती थी तो वारपॉरेशन के लोगों की स्थिति नहीं बढ़ती थी। उनके बाद वारपॉरेशन सरकार के पास परमिशन लेने के लिये चर्च थी और वह लेबर डिपार्टमेंट और फाइनेंस डिपार्टमेंट में जाता था कि इनका बढ़ाया जाये

[श्री विदेश्वरी दुबे]

वा नहीं बढ़ाया जाय। इसमें काफी विलम्ब हो जाता था। तो इसमें वह कहा गया कि जैसे ही सरकारों कर्मचारियों या अधिकारियों के वेतन में सुधार हो साइमलटनसली उनके वेतन में भी सुधार हो। सिर्फ सरकार इसमें यह देखेगी कि वहां पर इससे बड़े स्केल न लागू हो और जो सरकारों कर्मचारियों का वेतन हो वही वहां भी लागू करें। मैं अगर इसके एक-एक प्राविजन को कहने लगू तो यह आज समाप्त नहीं होने वाला है। मैं कहना चाहता हूं उप-सभाध्यक्ष महोदय कि मैंने कई-कई रोज़ बित्तिये एक-एक प्राविजन को देखने में और कोई ऐसी बात नहीं रह गई है जिससे कोई बटि रह जाय। मैंने पहले ही निवेदन किया कोई भी चीज पूर्ण नहीं होती। हम इसको फिर से देखेंगे। इतने दिनों तक हम लोगों ने असंतोष रहते हुए संतोष के साथ अमेंडमेंट के लिये प्रैस नहीं किया। अगर आप यह कहें कि यह आज ही पूर्ण हो जाय यह मुश्किल है। इसको हम देखेंगे, आप क्या करके इसको पास कर देंगे। बीपेन घोष से मैं अनुरोध करता कि आपने जो प्रस्ताव पेश किया है उसको आप वापस ले लीजिए, मजदूरों के हित में वापस ले लीजिए। मैं विश्वास दिलाता हूं कि अगर इसमें कोई बटि होगी जिससे कारपोरेशन के फंक्शनिंग में कोई दिक्कत होती हो या उससे मजदूरों को कोई कठिनाई पैदा होती हो, जैसे कि एक सजेशन कमल जी ने दिशा रिकवरी के बारे में। यह जो रिकवरी में कठिनाई होती है इसके लिये अपनी रिकवरी मशीनरी बनाने जा रहे हैं तो क्यों नहीं आप ऐसा करते कि बैंक को कह दें कि आपको पैसा दे ही नहीं। यह सजेशन है। यह रिकवरी मशीनरी क्यों बन रही है। जैसा इनकम टैक्स कलेक्शन होता है, हालांकि उसमें भी बहुत से डिफाल्टर्स होते हैं लेकिन लोग डरते हैं। हम अपनी रिकवरी मशीनरी इसीलिये बनाने जा रहे हैं। हम लोगों ने प्रयोग करके देखा है दक्षिण के 6 राज्यों में रिकवरी के लिये अलग से सेल बनाया। राज्य

सरकारों से अधिकारी मांग लिये और उनका एक सेल बना दिया और कहा कि उनका पुरा खर्चा हम रीएम्ब्रेस करेंगे। व हमारे ई.एस.आई. के ड्यूटी को रिकवर करने में मदद करते हैं और सर्टिफिकेट वगैरह वही ड्यूटी करते हैं, साथ ही यह भी कहा सारे ड्यूटी रिकवर करने के लिये राज्य सरकार की पुलिस को भी मदद देनी होगी ताकि वह वसूल हो सके। हमने महसूस किया कि इसमें रिकवरी अच्छी होती है। इसलिये हमने यह तय किया कि एक इंडिपेंडेंट मशीनरी ई.एस.आई. अधिकारियों की बनाये जो रिकवरी के काम में क्यों कि राज्य सरकारों के ऊपर रिकवरी के लिये कई तरह के प्रेशर होते हैं। लैंड रेवेन्यू की रिकवरी है, 5.00 P. M. कोन्सर्परेटिव की रिकवरी करनी है और मैं राज्य सरकार में भी रहा हूं, कलेक्टर पर इतना लोड होता है कि वे सारी चीजों को कर नहीं पाते हैं। अत्यधिक विलम्ब हो जाता है। हम लोगों ने इसलिए प्राविजेंट फण्ड एक्ट में अमेंडमेंट किया था इसी पार्लियामेंट से, इंडिपेंडेंट रिकवरी मशीन बनायी और उसका फायदा हुआ है। मैंने देखा है उसको, पहलाई से देखा है। इसका फायदा हुआ है। 110 करोड़ ई.एस.आई. का ड्यूटी है, बाक ठीक है। जहाँ 2300 करोड़ वसूल किया है वहाँ 116 करोड़ का ड्यूटी है। हम जानते हैं कि इंडिपेंडेंट रिकवरी मशीन बनायेगे और जो पेराल्टिज के प्राविजन्स हैं उनको स्ट्रिक्ट करेंगे तो भी स्थिति कुछ और सुधरेगी लेकिन जो अभी 116 करोड़ का ड्यूटी है वह ऐसा नहीं है कि मालिकों ने नहीं दिया। कई जगह ऐसा हुआ है कि फैक्टरी बंद हो गयी है। फैक्टरी बंद हो गयी है और फारमल डिक्लरेशन क्लोजर का नहीं हुआ है। ऐसे ही कुछ दिन तक लाक आउट किया। स्टेट गवर्नमेंट से परमिशन लेनी चाहिए। परमिशन भी नहीं ली और स्टेट गवर्नमेंट प्रोसीक्यूट कर रही है, मालिक अनट्रेसबल हो गया तो 48 करोड़ बाकी हैं। जो फैक्ट्री बंद है उसका पता ही नहीं लगता है कि किससे वसूलें। तो कई कठिनाइयाँ इसमें हैं।

Bill, 1989—Passed

लेकिन एक मुद्दा है और उस पर हम लोग विचार करेंगे। लेकिन रिकवरी मशीनरी... (व्यवधान)

SHRI DIPEN GHOSH; Mr. Minister, just one second.

THE VICE-CHAIRMAN (SHR)

MIRZA IRSHADBAIG: Let him finish the reply.

SHRI DIPEN GHOSH: How are you going to tackle a defaulting employer? You may punish them because of the default committed by the employer but the workers stand to lose. The workers do not get the benefits during the defaulting period though they give the contribution.

श्री बिन्देश्वरी दुबे : उपसभाध्यक्ष महोदय, उनको इनकी जानकारी नहीं है। डिफाल्टिंग पीरियड में कोई बर्कर लूम नहीं करता है।

श्री दीपेन घोष : उन पर रेस्ट्रिक्शन है ना।

श्री बिन्देश्वरी दुबे : लोक सभ के मलिक भाग भी जाये... (व्यवधान) वो भी इन्फार्मेशन को हम सारी फॉर्मलिटियाँ और कारे वेन्यूफिड मन्ट्रीयड करने हैं। हमने एक जानकारी ले ली और वे अपनी आवक से बाबूर हैं, मैं अपनी आवक से बाबूर हूँ। उनकी आवक बार-बार टोन्ने की है और मैं कभी टोन्ना ही नहीं फिरो की। कोई बोलता है तो मैं कहता हूँ कि बाल से हमको गौला आवेगा तो हम कबाब दे देंगे। इसलिए मैं योल्ड नहीं कर रहा हूँ। बाकी उनकी आदत है कि दस आदमी खड़े हैं तो खड़े उठेंगे और बैठे हैं तो भी खड़े रहेंगे। हम तो 1952 से, उपसभाध्यक्ष महोदय, विधान सभा के सदस्य हैं, हमने उस मर्यादा को देखा है जो पुराने जमाने में लोग निभाते थे। जब आसन पर सभापति या अध्यक्ष खड़े हो जाते थे तो जैसे लगता था कि साँप सूँघ गया है, सारे लोग... (व्यवधान) शांत रहते थे, क्या मर्यादा थी... (व्यवधान)

VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): Let him finish his reply.

SHRI DIPEN GHOSH: He has commented that I do not know, I want to quote from his progress report. ^TV

नहीं है, इन्होंने (व्यवधान)

श्री दीपेन घोष : उन्होंने बताया कि मुझे जानकारी नहीं है तो मैं ई०एस०आई० की रिपोर्ट से कोट करूंगा... (व्यवधान)

श्री बिन्देश्वरी दुबे : आप बीच में क्यों टोलते हैं। आपको बीच में नहीं टोलना चाहिए। यह बिल्कुल ही अमर्यादित है, अनपार्लियामेंटरी है... (व्यवधान)

श्री दीपेन घोष : आपने कहा कि मुझे जानकारी नहीं है इसलिए मैं जानकारी देना चाहता हूँ... (व्यवधान)

श्री बिन्देश्वरी दुबे : उपसभाध्यक्ष महोदय, अगर आदेश दें तब आप बोलें... (व्यवधान) अगर आदेश नहीं दें... (व्यवधान)

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF EXPENDITURE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI B. K. GADHVI): When he is not yielding why are you interrupting him?

SHRI DIPEN GHOSH. I am quoting from the progress report submitted by the ESI Corporation

T
H
E

श्री बिन्देश्वरी दुबे : अगर उपसभाध्यक्ष महोदय, आपको बोलने के लिए नहीं परमिट करे तो आपको नहीं बोलना चाहिए... (व्यवधान)

उपसभाध्यक्ष (श्री सीर्जा इसाद बेग) : आप आगे बोलिए।

श्री बिन्देश्वरी दुबे : आपको पार्लियामेंट के नियमों का पालन करना चाहिए। हम लोग बोलते नहीं हैं। आप लोगो ने जिस तरह से अमर्यादित ढंग से

पार्लियामेंट की सारी मर्यादा को नष्ट करना शुरू किया है, डेमोक्रेसी को जिस तरह से आप मिटाने की कोशिश कर रहे हैं, आपका यह व्यवहार इतिहास में काले अक्षरों में लिखा जायेगा, यह आप याद कर लें यह मैं कहना चाहता हूँ... (ध्वजघान)

श्री दीपेन घोष : बाद में देखा जायेगा कि इतिहास क्या होता है।

श्री बिश्वेश्वरी दुबे : इसलिए जो कुछ भी अमेन्डमेंट आया है इस पार्लियामेंट के जरिये मेरा ख्याल है कि वे सारी कृष्टियाँ दूर हो जायेंगी जिनसे ई०एस०आई० के संबंध में कुछ शिकायतें होती रही हैं, ई०एस०आई० कारपोरेशन को बहुत हद में जो एक स्वायत्तता मिलनी चाहिए थी, वह मिलेगी और उनकी फायनिंग अच्छी होगी। ऐसा मैं जानता हूँ और इन्हीं शब्दों के साथ श्री दीपेन घोष जी से फिर निवेदन करता हूँ कि वे अपना अमेन्डमेंट वापस कर लें नहीं तो मैं उसका विरोध करता हूँ और माननीय सदस्यों को धन्यवाद देते हुए निवेदन करता हूँ कि अमिकों के हित में इस बिल को आज ही पास करें। धन्यवाद।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG): NOW, I shall first put the amendment moved by Shri Dipen Ghosh for reference of the Bill to Joint Committee of the Houses to vote. (Interruption) _____

SHRI DIPEN GHOSH: Sir, in view of the assurance of the Minister, I withdraw the amendment.

The amendment was, by leave, withdrawn.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG) Now, I shall put the motion moved by Shri Bin-deeshwari Dubey to vote.

The question is;

That the Bill further to amend, the employees' State Insurance Act 1948,

b_e taken into consideration.

The motion was adopted,

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG). Now, we shall take up clause-by-clause consideration of the Bill.

Clauses 2 to 26 were added to the Bill.

Clause 27 (Amendment of section 70)

SHRI BINDESHWARI DUBEY: Sir, I beg to move:

1. That at page 14, /or lines 27 to 29, the following be substituted, namely:—

Amend,
ment of
sections 68
and 70

"27. In sub-section(2) of section 68 and sub-section (3) of section 70 of the principal Act, the following shall be added at the end name-ly:-

*Or, under section 45C to section 45-1."

This is a consequential amendment.

The question was put and the motion was adopted.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI MIRZA IRSHADBAIG).- Now, I shall put clause 27, as amended to vote.

The question is:

That clause 27, as amended, stand part of the Bill.

The motion was adopted.

Clause '27, as amended, was added to the Bill.

Clauses 28 to 47 were added to the Bill.

Clause 1. the Enacting Formula and the Title were added to the Bill

SHRI BINDESHWARI DUBEY: Sir, I move;

That the Bill as amended, be passed.

The question was put and the motion *VKIS* adopted.

PUNJAB APPROPRIATION (NO. 2) BILL 1989

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF EXPENDITURE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI B. K. GADHVI): Sir, I beK to move

That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of the State of Punjab for the services of the financial year 1989-90 as passed by Lok Sabha be taken into consideration.

(The Vice-Chirman, shri V Narayanaswamy, in the Chain

As the Hon'ble Members are aware, ttj, Budget of the State of Punjab for 1989-90, was presented to Parliament on the 17th March, 1989 and a 'Vote on Account' to meet the requirements of the State Government for the first six months ending September, 1989 was obtained and the Appropriation (Vote on Account) Act 1989 was passed in March, 1989.

The Lok Sabha has granted the balance of the Demands for Grants and has passed the connected Appropriation Bill, which is now before this House. To meet the total estimated expenditure during the current year, the Bill provides for the payment and appropriation from and out of the Consolidated Fund of Punjab a total sum of Rs. 4,952.49 crores ____ (Interruption)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Mr. Dipen Ghosh, the Minister is on his legs. Kindly take your seat, (interruption)¹..

SHRI KAMAL MORARKA; The Minister being on his legs is nothing. If the Chair is on the legs ____ (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): The hon. Minister is on his legs.

SHRI KAMAL MORARKA; The Minister is not the Chair. I am sorry. (Interruptions)

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Why not?

SHRI KAMAL MORARKA: The Minister is not the Chair. I am sorry.

SHRI B. K. GADHVI; What the Chair says is about the etiquette of the Member On the floor of the House.

SHRI KAMAL MORARKA: We do not need any homilies on etiquette from the Minister.

SHRI B. K. GADHVI; No. No. I am saying what the Chair points out.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI V. NARAYANASAMY): Members should not disturb when the Minister speaks. That is what I am saying. (Interruption)

SHRI B. K. GADHVI: ____ comprising in Rs. 3272.05 crores voted by the Lok Sabha and Rs. 1680.44 crores charge^ on the Consolidated Fund of the State and is inclusive of the sum earlier authorised for withdrawal under the Punjab Appropriation (Vote on Account) Act 1989. Sir, in March 1989 while discussing the Appropriation (Vote on Account) Bill, this House had a general discussion on the Punjab Budget for 1989-90. I do not, therefore, wish to take the time of the House by again dwelling upon the various provisions in the Budget. I shall, however, endeavour to deal with the points that may be raised by hon. Members, in my reply to the discussion.

The question was proposed.