PAPERS LAID ON THE TABLE —contd.

Report of Justice Thakkar Commission of Inquiry

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI (JAGESH DESAI): Shri Santosh Mohan Dev to lay the Report of Justice Thakkar Commission of Inquiry.

SHRI JASWANT SINGH (Rajasthan): On a point of order. Before the Report is laid on the Table of the House I wish to raise a specific point of order. This morning when the Chairman kindly informed us that this Report is going to be tabled in the House, we were told that it will contain, firstly, the interim report, secondly...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Let us see what he wants to lay.

SHRI JASWANT SINGH: I have come to learn that in contravention of what was told by the Chairman that the main report will be with appendices...

THE VICE CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Let us see, just wait.

SHRI JASWANT SINGH: I just wish to know whether it is with or without appendices.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): The Minister may lay the Report.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI SANTOSH MOHAN DEV): I lay on the table:—

I. A copy each of the following Reports:—

(i) Interim Report dated the 19th November, 1985 of Justice Thakkar Commission of Inquiry on the assassination of the late Prime Minister Shrimati Indira Gandhi. (Placed in Library. See No. LT-7589/89)

(ii) Final Report including the Appendices forming part of the Final Report, dated the 27th February, 1986 of Justice Thakkar Commission of Inquiry on the assassination of the late Prime Minister Shrimati Indira Gandhi.

(iii) Memorandum of Action taken on the Reports.

II. An Explanatory Memorandum giving reasons for not laying simultaneously the Hindi version of the documents mentioned at (I) above.

[Placed in Library. *See* no LT 7590/89 for (ii), (iii) and II]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Shri Kapil Verma.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY (Uttar Pradesh): I want an assurance that the House will discuss this report.

SHRI A. G. KULKARNI (Maharashtra): I congratulate the Government for tabling the report in its entirety.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): That is for the Business Advisory Committee to decide. I cannot say anything.

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY: But you can convey the desire of the House. This must be discussed before the House recesses. We should not be made to discuss it after the recess.

SHRI MURLIDHAR CHANDRAKANT BHANDARE (Maharashtra): I am sorry the Minister has disappointed the Opposition by laying the entire report.

THE BUDGET (GENERAL), 1989-90 —Contd.

SHRI KAPIL VERMA (Uttar Pradesh): Sir, I am happy that the Minister's announcement has belied all the apprehensions that have been raised by the Opposition. They probably believe in raising a hue and cry about something which does not exist.

[Shri Kapil Verma]

Sir, I welcome this Budget because this is pro-poor, growth-oriented and employment-oriented. This Budget was never intended to be a populist budget or an election-oriented budget. Otherwise the AICC had passed certain resolutions and those resolutions have not been implemented but only to a certain extent certain things have been done.

Sir, the finances have been managed very prudently. Even certain sections which used to be critical of the Finance Minister's budget speech every year have welcomed this budget. I particularly welcome the Jawaharlal Nehru Rozgar Yojna which promises to give employment to one person in every family in 120 districts. The merger of the two employment schemes—NREP and RLEGP—is also welcome. I also welcome the fact that Rs. 4000 crores have been set apart for these new loans to the farmers and interest rates have been reduced. At the same time, a figure of Rs. 5176 crores has been mentioned as being earmarked for subsidies on fertilisers etc.

Having mentioned this, I want to say what has been indicated even by our leader, the Prime Minister, that the real benefits are not going to the full extent to the supposed beneficiaries. There are middlemen and other people who corner a lot of money out of this and the real beneficiary, in fact, gets only a small portion of it. The Government must use all its wisdom and all its resources in devising a machinery which ensures that the real benefiits flow, and the money which is coming from the banks really goes, to the poor classes, to the weaker sections and to the farmers for whom it is meant. One suggestion has been made that the representatives of the people should be associated with monitoring committees to oversee the implementation of the schemes. I hope the Government will look into it and examine it. The middle classes have been benefited to a certain extent. The salaried class has been given a relief of 5 per cent in income-tax in the lowest slab, but the demand—in fact that universal demand—has been that the exemption limit should be raised to Rs. 25,000.

Sir, the performance of the public sector has been good. The Minister in his Budget Speech has pointed out that 179 companies have shown a profit of Rs. 694.19 crores in the first six months as against Rs. 59.7 crores in the corresponding period of last year. The Minister has also made certain efforts to reverse the trend of deficit financing and there is a welcome reduction in the revenue deficit by Rs. 4,000 crores. Still, the overall deficit is of the order of Rs. 7,337 crores which is quite big, and, as the Finance Commission has warned, unless some immediate measures are taken to reverse this trend, by 1995 the deficit will come to about Rs. 50,000 crores which will be quite big.

Every year, with the presentation of the budget, the prices go up and even though we have a bumper food crop, the prices of foodgrains have shown a rising trend.

As has been pointed out, the economy has proved to be resilient, and even in 1987-88—a drought year—the GDP stood at 3.6 per cent and this year it is nine per cent. I am also glad that the Finance Minister says that inflation has been brought down to 5 per cent.

Sir, a lot has been talked about defence expenditure and I am glad that the Minister has tried to maintain it at the present level. This is a token which shows our intention of trying not to enter the arms race and trying to do certain things though we cannot compromise on our defence preparedness. The Minister has assured that there will be no compromise on that. But, Sir, we have to keep our powder dry. No nation respects, the world never respects, a week country. We know how things are happening in our environment. The defence environment has not im-

proved considerably, though certain steps have been taken to improve our relations. In today's papers and also during the last three, four days, we found how Nepal is behaving. Though a small country, it has tried to blackmail us all these years and misused our goodwill. I congratulate the Government for the firm stand it has taken on the question of the Trade and Transit Treaty. We must show to the world that we are a strong nation. While we want to help smaller countries, we will not allow ourselves to be blackmailed.

Sir, I lived in Nepal for a number of years as a newsman, and I know the real conditions there. After the overthrow and dismissal of the B. P. Koirala Ministry, efforts were always made to whip up anti-Indian sentiments, and that is why they are trying to do things which are positively anti-Indian. In fact they are playing the Chinese card all the time against us. We Indians are not allowed within 10 miles of the Chinese border but in our terai, just across our border, the Chinese are allowed and, at the same time, as we have read in the newspapers, 300-400 trucks, full of arms, have been brought from China to our borders. Not only that. Anti-aircraft guns have been put on our borders. So, in the light of all this, it is only reasonable that we adopt a strong attitude towards Nepal because the transit provisions have been used only to bring in goods which are far in excess of the requirements, and these are smuggled back into India. Coming back to the defence environment, our security environment, we know, we cannot take chances with it because though the Pakistan Prime Minister has said yesterday, in an interview to a West German magazine that she did not want to make atom bomb, we know what worth these words are. We know she is not the master of the situation. We wish her well. We know Benazir's continuance is in our interest, in India's interest because she represents democracy, because a democratic Pakistan and a democratic India will have much better relations than those between a military-led Pakistan and a democratic India. So, we do not want to do anything which may weaken her hands. But, at the same time, we cannot forget the fact that Pakistan is determined to make atom bomb. Only a few days ago we read in the newspapers that as many as 70 companies are being prosecuted in West Germany for illegally smuggling and sending nuclear materials to Pakistan. The Indian Ambassador to the United States says that Pakistan is on the verge, on the threshould or making atom bomb. We have seen and we have read in the papers that China has helped Pakistan in making surface-to-surface missiles. Only yesterday we saw in the papers that Pakistan has unveiled a new missile which is called "Anza". It means lance. And some "Path-finder" also. So, I earnestly request our Defence Minister that in keeping with his promise of not reducing the defence preparedness though retaining the defence expenditure level, he should go ahead with the missile programme of India and should not delay and further the test of Agni missile. That will be in the interest of our country's defence programme and defence preparedness.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI): Now the last point.

SHRI KAPIL VERMA: The last point I am mentioning. During the last budget a very welcome announcement was made by the then Finance Minister, Mr. N. D. Tiwari, that a pension scheme would be introduced for working jounalists. Sir, I am very sorry to say that the Working Group set up by the Government. has delayed its report quite a great deal. I have raised this issue many times in this House. Just now I was talking to the Labour Minister and reminding him of his promise and his direction to that Group that the report must be submitted by February. Now he assures that actually the report about proposals for pen-

[Shri Kapil Verma]

sion will be submitted by March, 31 to the Committee, and the Committee will meet soon after that to finalise the proposals. I would request the Government to bring forward a legislatiosn for granting pension within this Budget Session because that will fulfil the promises made to us from time to time which have been inordinately delayed.

The same is the case with the Wage Board. Despite all our protests, the Wage Board report has been delayed. As many as six extensions have been given to it. I am glad to hear from the Labour Minister today that the report will be submitted by March 31. But, I want him to use the powers that have been given to the Government under the Journalists Act to improve the provisions because some of the provisions as published in the interim proposals are highly disappointing to the journalists of the country. I hope the Government will not belie our hopes and will take the necessary measures to improve the report when it comes and satisfy the journalists by acceding to their demands.

I once again support the Budget proposals and hope they will he'p the country very much.

श्री देव प्रसाद राय (पश्चिमी बंगाल) : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आज सदन में श्री राम अवधेश सिंह जी नहीं हैं, लेकिन उनकी आवाज कभी कभी मुझे उत्साहित करती है कि मैं कभी हिन्दी में भी कहूं ताकि इस बात को साबित किया जा सके कि मैं हिन्दी भी बोल सकता हूं।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : बड़ी अच्छी हिन्दी बोलते है आप।

श्री देव प्रसाद राय : मेरी मातृभाषा तो बंगला है, चाहे मैं हिन्दी में बोलूं या अंग्रेजी में बोलूं दोनों मेरे लिए दूसरी भाषायें हैं।

श्रीमन्, मैं इस बजट का समर्थन करते हुए इस बात को याद करता हूं और यह मेरा दुर्भाग्य रहा कि मुझे याद नहीं कि किसने यह कहा था कि जो पोलिटीशियन होता है वह इलेक्शन की तरफ देखता है और जो स्टेट्समैन होता है वह जेनरेशन की तरफ देखता है। इस बजट को देखते हुए मैं यह बात कह सकता हूं कि हमारे राजीव गांधी जी ने एक स्टेट्समैन के नाते से चुनाव की बात को छोड़कर जेनरेशन की तरफ देखने की कोशिश की है, उस जेनरेशन को देखने की कोशिश की है जो आज के दिन हिन्दुस्तान की 70 फीसदी आबादी है, वह जेनरेशन जो 40 साल की उम्र के नीचे की है, जिन्होंने कशमकश की है, कठिनाई के बीच में दिन गुजारे हैं, जिन्होंने बेरोजगारी के नीचे समय समय पर गलत रास्ते अपनाए है, जिन्होंने सदा ही अपने अधिकारों को प्राप्त करने के लिए समय समय पर संघर्ष का रास्ता अपनाया है। उनकी तरफ देखते हुए प्रधान मंत्री जी ने इस बजट में जो जवाहरलाल नेहरू रोजगार योजना का कार्यक्रम रखा है, उसके लिए मैं सरकार को बधाई देता हूं, प्रधान मंत्री जी को बधाई देता हूं, अर्थ मंत्री को बधाई देता हूं।

इसके साथ ही, मैं यह भी कहना चाहता हूं, जैसा कि मेरे अन्य साथियों ने भी वह मूवी देखा था जो एटिनबरो ने महात्मा गांधी जी की याद में बनाया था। उसका हर पहलू आपको याद न भी हो लेकिन एक विशेष बात उसकी आपने याद रखी होगी कि जब गांधी जी भारत दर्शन में निकले तो सफर में निकलते हुए एक जगह ट्रेन से उतरकर वे नदी के किनारे अपने मुंह पर पानी फेंक रहे थे तो उन्होंने देखा कि एक नारी नहा रही थी। उसके बदन पर इतना कपड़ा भी नहीं था कि वह अपने शरीर को ढांप सके, तो गांधी जी ने उसकी परेशानी को देखते हुए अपने बदन का कपड़ा उनकी तरफ बढ़ा दिया और उस कपड़े से उसने अपना शरीर ढांपा। यह कहने में मुझे हिचकिचाहट नहीं है कि आजादी के 40 साल के बाद भी हिन्दुस्तान के गांव गांव में अगर ढूंढा जाए तो आज भी ऐसे औरतें आपको देखने को मिलेंगी जिनके

बदन पर कपड़ा नहीं है जिससे वे अपने शरीर को ढांप सकें। हमारे प्रधान मंत्री जी मध्य प्रदेश गए, राजस्थान में गए, उड़ीसा के गांवों में गए और वहां उन्होंने ऐसी रमणियों को, ऐसी नारियों को देखा जिनके बदन पर कपड़ा नहीं है। उनकी तरफ देखते हुए, उनकी परिस्थिति को समझते हुए उन्होंने इस बजट में प्रावधान किया ताकि उन बेसहारों को कपड़ा दिया जाए, साड़ी दी जाए जिसके लिए मैं प्रधान मंत्री जी को बधाई देता हूं।

श्रीमन्, इसके साथ ही मैं यह भी कहना चाहता हूं कि इस बजट में पहली दफा हमने देखा कि प्रतिरक्षा के खर्चे में पहली बार बढ़ोतरी नहीं की गई है। मैंने दोपेन बाबू का भाषण सुना। उन्होंने जिस तरह से इसकी व्याख्या की उसको मैं आपको एक कहानी सुनाकर बताता हूं। आपने पढ़ा होगा कि एक बार पांच अंधों ने एक हाथी देखा। अंधे होने के नाते कोई भी पूरा हाथी नहीं देख पाया। किसी ने उसका पांव पकड़ा तो उसने कहा कि हाथी खंभे जैसा होता है। किसी ने उसकी पूंछ पकड़ी तो उसने कहा कि हाथी सांप की तरह होता है। किसी ने उसका कान पकड़ा तो उसने कहा कि हाथी सूप की तरह होता है। लेकिन असली हाथी को किसी ने देखा नहीं। अगर अंधे होकर किसी चीज को देखने की कोशिश करेंगे तो सही तरह से उसको देखना मुश्किल हो जाता है।

आज प्रतिरक्षा पर खर्च बढ़ाया नहीं। इस कारण से हमारे भारत के सामने जो संकट रहा, हमारे भारत के सामने जो सबसे बड़ी चुनौती रही वह हमारी सीमा रक्षा की चुनौती रही। आज यह बात सब साथी जानते हैं कि हर रोज सरकार का तीन करोड़ रुपया सीमा रक्षा के लिए खर्च किया जाता है। इस तरह से हमारे पड़ोसियों के साथ हमारा सम्पर्क ऐसा बना रहा कि हम कार्यक्रम न बना कर चैन से नहीं रह सकते थे। हम को इस बात को समझना चाहिए कि साम्राज्यवादी ताकतें जब पाकिस्तान को हथियार देती हैं तो इस लिए हथियार नहीं देती कि वह विश्वास करती हैं कि पाकिस्तान कभी जंग लड़ कर भारत को जीतेगा। वह इस बात को जानती हैं कि इस उपमहादेश में भारत के साथ जंग लड़ कर कोई जीतने वाला नहीं है। इसके बावजूद भी वह हथियार देते हैं। हथियार इस कारण से देते हैं कि हम लोग सरकार को सही तरह से समझते नहीं। मैं भी एक प्रतिक्रिया बताना चाहता हूं। जब हम पेपर में पढ़ते हैं कि पाकिस्तान को एफ-16 मिल गया हम परेशान हो जाते हैं एफ-16 आ गया तो हम इसका मुकाबला कैसे करेंगे? जब दूसरे दिन पेपर में पढ़ते हैं कि भारत ने मिराज मंगा लिये तो हम निश्चित हो जाते हैं कि एफ-16 का मुकाबला करने के लिए मिराज हमारे पास आ चुका है। साम्राज्यवादी साजिश इसी जगह पर है। जितने एफ-16 देंगे पाकिस्तान को, उतने मिराज हमें खरीदने पड़ेंगे। उतने मिराज खरीदने में हमें उतनी ही राशि खर्च करनी पड़ेगी। एक नया मिराज अगर हम नहीं खरीदते हैं तो उस राशि से हम 140 गांवों में स्कूल बना सकते हैं। एक टैंक अगर हम नहीं बनाते हैं तो वह टैंक न बनाकर उस राशि से हम एक गांव में बढ़िया अस्पताल बना सकते हैं। यह संकट हमारे खिलाफ साम्राज्यवादी शक्ति ने बना रखा है। आज के दिन में भारत के प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी ने सार्क में पाकिस्तान के साथ कुछ महत्वपूर्ण सम्पर्क बनाते हुए, 34 साल बाद चाइना जाकर चाइना के साथ सीमान्त समस्या को बातों से निपटाने का वातावरण बनाते हुए यह परिस्थिति बनाई कि आज के दिन में हमारे प्रतिरक्षा के लिए उतना खर्चा करना जरूरी नहीं है जितना हमने पहले खर्च किया था। वह राशि जो प्रतिरक्षा के लिए खर्च की जाती थी आज हम विकास के कामों में खर्च कर सकते हैं। इसी वजह से आज के दिन में एक कार्यक्रम अपनाया हुआ है। यह जो नई दिशा प्रधान मंत्री ने दिखाई हैं, नये रास्ते पर चलने के लिए जो कदम उठाया है इसके लिए मैं प्रधान मंत्री जी को बधाई देता हूं।

मैं आज के दिन में एक बात और आपके सामने रखना चाहूंगा। हमारे देश में एक समय था जब हमारा देश

[श्री देव प्रसाद राय]

का देश कहा जाता था। एक समय था जब हम पी.एल. 480 गेहूं बाहर से मंगा कर देश की जनता को खिलाते थे। आज के दिन में देश को वह ताकत मिली है कि उतना अनाज देश पैदा करता है कि अपनी जनता को तो खिलाता ही है और जब अफ्रीका और इथोपिया की जनता मजबूरी में भूखी रहती है तो हमारा देश वहां अनाज भेज कर उनको भी खिलाता है। यह ताकत आज भारत ने बनाई है। हमने लोगों के लिए खाने का इंतजाम किया और लोगों को कपड़ा देने का कार्यक्रम बनाया और साथ ही जो आप रोटी, कपड़ा और मकान कहते है उस कार्यक्रम में हमने ऐसी योजनायें बनाई हैं ताकि कुछ दिनों में देश में ऐसी परिस्थिति बनाई जा सके कि हिन्दुस्तान में बेघर कोई आदमी न रहे, बेआसरा कोई आदमी न रहे। इसके लिए मैं प्रधान मंत्री जी को दाद देता हूं। मैं इसके लिए भी दाद देना चाहता हूं कि सरकार ने जो कार्यक्रम सोचे हैं उनका इस बजट में जिक्र किया है। एन.आर०ई पी० और आर०एल०ई०जी०पी० दोनों प्रोग्राम को मिलाते हुए 75 परसेंट कंटरीब्यूशन कोताही करते हुए एक नये रफ्तार में इस काम को शुरू करेंगे और गरीबी हटाने का काम शुरू करेंगे। मैं आपके सामने एक बात इस समय बोलना चाहता हूं। इस बजट को देखते हुए यह बात कहने में कोई हिचकिचाहट नहीं है, यह बात कहने में कोई दिक्कत नहीं हैं कि जंग गरीबी और बेरोजगारी के खिलाफ जारी की गई है। प्रधान मंत्री ने गरीबी और बेरोजगारी के खिलाफ जो जंग जारी की है और जो वह देश में गरीबी और बेरोजगारी को हटाना चाहते हैं तो उस समय दुर्भाग्य यह रहा कि कुछ विरोधियों ने राजीव गांधी जी को हटाने का कार्यक्रम बनाया। धरती के अंदर एक नया कार्यक्रम चल रहा है राजीव गांधी का विकल्प ढूंढने का कार्यक्रम। राजीव गांधी का विकल्प ढूंढने का कार्यक्रम शुरू हुआ तो विकल्प ढूंढने की तलाश में आन्ध्र प्रदेश से किसी को बुलाया। वह गेरुआ कपड़े पहन कर कुछ दिन घूमे और उनको विकल्प बनाने का बड़ा प्रयास किया गया लेकिन दुर्भाग्य कि कुदरत ने साथ नहीं दिया और हाईकोर्ट ने कहा उनके खिलाफ कई चार्जेज है, कई शिकायतें हैं तो कपड़े उतार कर उनको वापस जाना पड़ा। उनको न तो विकल्प बनने का मौका मिला और न ही संत बनने का मौका मिला। उसके बाद मेरे जैसे साथी को, दाढ़ी वाले को, दक्षिण से बुलाया गया... (व्यवधान)। दक्षिण से मेरे जैसे दाढ़ी वाले को बुलाया गया... (व्यवधान) मैं किसी का नाम नहीं ले रहा हूं। सर, मैं एक बात कहना चाहता हूं। नमक से मैला साफ होता है, लेकिन घाव जलता है। इसके अलावा मैं कुछ नहीं कहना चाहता हूं। मेरा कहना यह है कि उसके बाद दक्षिण से किसी को बुलाया गया, मेरे जैसे सफेद दाढ़ी वाले को बुलाया गया विकल्प बनाने के लिए... (व्यवधान)।

श्री विश्व बन्धु गुप्ता (दिल्ली) : चोर की दाढ़ी में तिनका है।

श्री देव प्रसाद राय : उनका भी दुर्भाग्य रहा। वे विकल्प बनने के लिए भारतवर्ष में घूमते रहे, लेकिन इसी बीच उनके खिलाफ भी भ्रष्टाचार की शिकायत हो गई और वे भागकर वापस चले गये। राजीव गांधी जी का विकल्प बनना चाहते थे। जब वे अपने घर पर गये तो यह उनका दुर्भाग्य रहा कि उनकी कुर्सी पर उनका दूसरा विकल्प बैठ गया। इसके बाद हमारे घर से निकले हुए को विकल्प बनाने का प्रयास किया गया। हिन्दुस्तान में टीपू सुल्तान भी पैदा हुआ और मीर जाफर भी पैदा हुआ। सभी हिन्दुस्तान में पैदा हुए ... (व्यवधान) बजट पर तो सभी बोले हैं, मुझे आदमियों के बारे में कहने दो। वे भी विकल्प बनने की ख्वाहिश देख रहे है... (व्यवधान)। सब के बारे में बोलूंगा।

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : ज्यादा कहने की जरूरत नहीं है।

श्री देव प्रसाद राय । मैंने पिछले सालों में किसी को बोलते समय टोका नहीं है, इसलिए मैं उम्मीद करता हूं कि मुझे भी बोलते समय कोई नहीं टोकेगा। मैं यह कहना चाहता हूं कि हमारे घर

के अन्दर से निकले हुए व्यक्ति में विकल्प देखने की ख्वाहिश की गई और जब उनसे सदन के अन्दर कहा गया कि जो कुछ बाहर कहते हो, सदन के अन्दर दोहराओ तो वे भाग गये। जो व्यक्ति सदन से भागता है, हकीकत बतलाने से भागता है वह राष्ट्रीय स्तर से भी भाग जाएगा जब उसको सही और नंगा किया जाएगा। वह विकल्प नहीं बन सकता है। मैं आज के दिन कहना चाहता हूं कि जो विकल्प आप ढूंढ रहे हैं वह सही विकल्प नहीं है और विकल्प ढूंढना संभव भी नहीं है। राजीव गांधी का कोई विकल्प नहीं बन सकता है, नहीं हो सकता है। जब विकल्प नहीं ढूंढा जा सका तो एक कार्यक्रम बनाया गया कि उनकी छवि को बिगाड़ो, छवि पर कालिख लगा दो जिससे लोग उनसे दूर रहें। इसलिए तरह तरह की बातें समय समय पर लाई गई। इस सदन के अन्दर बोफोर्स की बातें, ठक्कर कमीशन की बातें होती रहती हैं। मैं एक विनती करना चाहता हूं कि इस सदन में बोफोर्स की चर्चा कई दफा हुई है, आज दिन तक हम जितनी भी भ्रष्टाचार की शिकायतें सुनते हैं, कहानियां सुनते हैं, चाहे बंगाल लैम्प का स्केंडल हो, ट्राम कम्पनी का स्केंडल हो, रोड रोलर और सीमेंट का स्केंडल हो चाहे बंगाल का हो, तमिलनाडु का हो, कर्नाटक का लैण्ड डील का स्केंडल हो, आन्ध्र प्रदेश का लैण्ड डील का स्केंडल हो, उसकी भी चर्चा सदन के अन्दर हो जाय ताकि हम भी बता सकें कि इस मामले में किस तरह से बातें हमारे सामने रखी जा रही हैं और उन बातों की हम यहां चर्चा कर सकें। मैं ज्यादा समय नहीं लूंगा। मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि साम्राज्यवादियों और प्रतिक्रियावादियों की साजिश क्या है। मैं यह भी कहना चाहता हूं कि यह साजिश तीन तरह के पारसद से की जाती है। एक साजिश तो यह है कि इस प्रतिष्ठान को तोड़ा जाय। दूसरी साजिश यह है कि इस धरती को तोड़ा जाय और तीसरी साजिश यह है कि इस घर के लोगों को तोड़ा जाय ताकि जब लड़ाई हो तो लोग उसका मुकाबला न कर सकें। इस प्रतिष्ठान के जो रक्षक हैं उन पर कालिख फेंकी जाय, उनकी छवि ऐसी बना दी जाय कि प्रतिष्ठान के लोग टूट जायें और साथ साथ इस धरती को भी तोड़ दें। इसलिए खालिस्तान की मांग की जाती है और इसीलिये पंजाब की समस्या को निपटाने का रास्ता नहीं निकल पा रहा है। आप जानते हैं कि यह सब साम्राज्यवादी साजिश है। आप जानते हैं कि साम्राज्यवादी पंजाब को इसलिये तोड़ना चाहते हैं कि अगर पंजाब हिन्दुस्तान से अलग कर दिया जाय तो आज हिन्दुस्तान को अनाज की पैदाइश में जो मजबूती मिली है उस पर चोट पहुंचेगी। जो 42 प्रतिशत अनाज पैदा करता है उस धरती को अगर अलग कर दिया जाय तो हिन्दुस्तान फिर साम्राज्यवादियों के आगे घुटने टेककर पी. एल. 480 में फिर गेहूं मंगाने पर मजबूर होगा और वह साम्राज्यवादियों के खिलाफ दुनिया में लड़ाई नहीं कर पायेगा। यही साजिश आज हो रही है और इस साजिश की मदद के लिये दूसरी साजिश यह हो रही है ताकि देश की जनता उठ न सके और इसके लिये वे चाहते हैं कि मजहब के नाम से इस देश की जनता को तोड़कर रखा जाय। मैं आज सदन के अंदर इस बात को रखना चाहता हूं, मैं एक गांव का लड़का हूं, मैं गांव से बड़ा होकर आया हूं, आज लड़का तो नहीं आदमी बन चुका हूं लेकिन वहां शुरू से ही, बचपन से ही हमारे मां-बाप ने हमें बताया है कि मंदिर भगवान का होता है और मस्जिद खुदा का होता है। लेकिन यहां दिल्ली आकर मुझे पता चला कि मंदिर बिरला का भी होता है और मस्जिद बाबर की भी होता है। आज राम जन्म भूमि और बाबड़ी मस्जिद की आवाज उठाई जा रही है। मैं कहना चाहता हूं कि अगर भगवान रामचन्द्र भगवान होता है और अल्लाह अगर सही मायनों में भगवान होता है तो रामचन्द्र किसी एक मंदिर में न रहने के बावजूद भी रामचन्द्र रह सकता है और अल्लाह भी एक मस्जिद न मिलने के बावजूद भी अल्लाह रह सकता है। सारा संसार उसका मंदिर है और सारा संसार उसका मस्जिद है। जो लोग राम जन्म भूमि के नाम पर और बाबड़ी मस्जिद के नाम पर और मजहब के नाम पर लोगों को लड़ाना चाहते हैं वे न तो राम के भक्त हैं और न खुदा के भक्त हैं।

[श्री देवप्रसाद राय]

वे तो साम्राज्यवाद के भक्त हैं। वे देश की जनता के बीच दरार पैदा करने की कोशिश करते है। जो इस तरह की साजिश करते हैं हमें उनका मुकाबला करना है, हमें उनके खिलाफ लड़ना है। हमें इसके लिये सब शक्तियों को एकत्र करके उनके खिलाफ लड़ना चाहिये। मैं आज के दिन आपके सामने यह कहना चाहता हूं कि अगर इस देश में लोकतंत्र को जिंदा रखना है, अगर लोकतंत्र को बचाकर रखना है तो लोकतंत्र को केवल भारत की संसद ही बचाकर नहीं रख सकती है। भारत की संसद के साथ साथ जितनी भी हमारी विधान सभायें हैं वहां भी हमें लोकतंत्र की जडों को मजबूत करना है। लेकिन आज जिस तरह से बंगाल में विधायकों पर अत्याचार किया जा रहा है, सदन के अंदर जिस तरह से तमिलनाडु के अंदर विधायकों पर आक्रमण किया गया, जिस तरह से...

उपसभाध्यक्ष (श्री जगेश देसाई) : अब आप खत्म कीजिये।

श्री देव प्रसाद राय : मैं आपसे इतनी ही विनती करना चाहूंगा, आपके सामने इतना ही कहना चाहूंगा कि इस साजिश के बावजूद भी राजीव गांधी कायम रहेंगे और इस देश में राजीव गांधी इस जंग को जीतेंगे। राजीव गांधी ने जिस रास्ते पर चलना शुरू किया है उस रास्ते में बहुत मुसीबतें हैं, जिस रास्ते पर वे चल रहे हैं उस रास्ते में कठिनाइयां हैं, परेशानियां हैं। लेकिन राजीव गांधी इस बात को जानते हैं कि संकट का सामना करके ही, संघर्ष का मुकाबला करके ही मंजिल तक पहुंचा जा सकता है और वे जरूर अपनी मंजिल तक पहुंचेंगे।

त में एक ही बात कहना चाहता हूं कि :

"जानकर ही मैं हुआ हूं मौजे-दरिया का
हरीफ,
वना मैं भी जानता हूं आफियत साहिल
में है।"

हम जानबूझ कर दरिया में कूदे हैं कि हम को तैरना है। नहीं तो हम भी जानते हैं कि तसल्ली तो किनारे मे है। लेकिन किनारे की तसल्ली के लिये राजीव गांधी जी प्रधानमंत्री नही बने। वे तैरते हुए, लड़ते हुए अपनी मंजिल तक पहुंचेंगे, उनको तैरना भी आता है, उनको लडना भी आता है। धन्यवाद।

SHRI SHANKARRAO NARAYANRAO DESHMUKH: Mr. Vice-Chairman, you told me I could speak after him.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI JAGESH DESAI). No. Two from this side and two from that side. Now, after Mr. Lakshmanna you will get your chance. I cannot call three from this side. Your turn was given to him. (*Interruptions*). Because Mr. Dipen Ghosh wanted to go to hospital, I called two from that side. Probably you misunderstood me. I wanted to give your chance to him. Now, after Mr. Lakshmanna you will speak.

PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): Mr. Vice-Chairman, Sir, after the rhetoric, not about the Budget but about so many other things, I would like to bring the House down to the grass-root realities Sir, the Budget which has been presented by the Finance Minister is symptomatic of two things simultaneously. In the first instance, it is a Budget which epitomizes, which shows symptoms of dehydration, double dehydration, of the Government. There has been enough diarrhoea, as a result of which this Government has landed in dehydration. The first dehydration is the bankruptcy of the economy. It has dehydrated the country to a level of bankruptcy and the economy is in doldrums. And the second dehydration is the bankruptcy of values Over a period of time this Government has brought down the values to such a level that it is very difficult for any honest citizen of this country to live with values of life. While this Government and its Budget are symptomatic of what I said just now, it attempted a cosmetic budget in an election year. It tried to gloss over the

hard realities of the economy and it tried to paint a picture in the election year with the utmost possible manner of cosmetics. And, therefore, if we look at things, both these aspects will come out very vividly.

Sir, it has been the cliam by the Finance Minister that the federal structure of this country has been kept up in great abundance and that there has been enough devolution of resources to the States. We have the Chairman of the Ninth Finance Commission here. In the interim report he has given a trend of better resource allocation towards the States. I hope he will follow it up, in spite of the bad terms of reference given to him. But nonetheless I have looked into the Finance Minister's own Budget presentation and his own Budget At A Glance—though this is not the document which has been referred to; it is the entire document—I have looked into how the rupee goes. One of the items is the Share of State and Union Territory Plan Assistance. Sir, I have got figures for three Budgets, Budget of 1987-88, 1988-89 and 1989-90. In 1987-88 the share of States and Union Territories' Plan Assistance was 12 paise, in 1988-89 it was 12 paise and this Budget it is 11 paise. Sir, this becomes more significant especially when we see that the Plan size has been considerably increased this year Therefore, 1 per cent reduction in the share of States and Union Territories Plan Assistance becomes more significant in view of the claim of the Finance Minister himself. And I do not want to go into the details with regard to the way in which they have been continuously trying to hoodwink the States, irrespective of what colour they belong to, which has been a phenomenon of this Government's Budget for the last three or four years.

[**The Vice-Chairman (Shri Satya Prakash Malaviya**) in the Chair]

Sir, in fact, we did not have one Budget presentation; we always have two Budget presentations minimum. I am not talking about the Appropriation Bills, etc. One is invariably done in December/January, when they resort to administered prices Even this year they have done it, and they have sapped up as much as Rs. 800 crores, in which there is no share for the States. Had it been through the normal budgetary process, there would have been some share for the States. But it has been denied. Sir, not only that. Even in the Budget, in the name of providing employment—I will come to it later—they have a surcharge of 8 per cent. Sir, the actual provision of employment opportunities will ultimately have to be done at the ground level by the States. If this is done in the normal process and if the States are made partners in the creation of employment opportunities, then it would be a different issue. But what has been done now is to take over from the States for the Union so that it could have manipulative power when it comes to the question of giving employment opportunities. I will come to it later. At present, I only want to mention the way in which the States have been deprived of their legitimate share in creating employment opportunities which would have solved the problem of unemployment in the country. I will talk later about the figures. I want to mention how the States have been denied their share in the three important sectors which I have just mentioned.

5.00 P.M.

Having said this, I would like to come to the state of the health of the economy. The state of the health of the economy about which I have mentioned earlier, is one of being dehydrated. How? In spite of the claims of the Finance Minister and the Finance Ministry that we are not in a debt trap, it is something which cannot be easily accepted. Sir, I would like to state first in terms of the external debt and then I will come to the internal debt Even according to the Government's own estimates, a year back the external debt was of the or-

[Prof. C. Lakshmanna]

der of 40 billion dollars which came to 55000 crores of rupees. This is what was stated by the then Finance Minister. The debt servicing charges on that, as claimed by him, were of the order of Rs. 3800 crores, in foreign exchange of course. There is an Institute of International Finance, Washington DC. This institute has been set up by foreign bankers including World Bank and so on. These are the people who have been giving loans to all the developing countries including India. Their figure was 57.6 billion dollars whereas the Govenment of India's figure was 40 billion dollars for the same period.

REG. DEMAND FOR COPIES OF REPORT OF JUSTICE THAKKAR COMMISSION OF INQUIRY

श्री लाल कृष्ण आडवाणी (मध्य प्रदेश): उपसभाध्यक्ष जी, मैं अनुमति लेकर बीच में व्यवधान कर रहा हूं। यहां पर थोड़ी देर पहले ठक्कर आयोग की रिपोर्ट पेश की गयी है। अब सदन में जब कोई रिपोर्ट पेश की जाती है तो उसका अर्थ है कि कोई सदस्य अगर उस रिपोर्ट को देखना चाहे तो देख सकता है। दुर्भाग्य की स्थिति ऐसी है कि मैं सब जगह गया, मुझे रिपोर्ट की कापी उपलब्ध नहीं हुई। यूं तो नियम कहते हैं कि जब कोई रिपोर्ट पेश की जाती है तो बीस प्रतियां सेक्रेटेरियेट को पहले भेज दी जाती है और चेयरमैन को दो दिन पहले भेजी जाती है। आवश्यक स्थितियों में भी 20 प्रतियां तो होनी चाहिए। मैं फिर लाइब्रेरी में घूमता घूमता गया, टेबुल आफिस में गया, काउंटर पर गया, सब जगह गया, कहीं नहीं मिली। लाइब्रेरी में गया तो वहां पर कहते हैं कि हमको दो तीन प्रतियां लोकसभा सेक्रेटेरियेट से मिली है तो लोकसभा के मेम्बर देख रहे हैं लेकिन राज्यसभा सेक्रेटेरियेट से कुछ नहीं आया है लाइब्रेरी में। इसलिए मैं निवेदन कर रहा हूं कि अगर कोई चीज सभापटल पर रखी जाये तो मेम्बर्स को तुरंत उपलब्ध होनी चाहिए, नहीं तो उसका कोई अर्थ नहीं है। यह केवल एक रिचुअल नहीं होना चाहिए कि भाई हमने टेबुल पर रख दिया। यह मेरा आपसे निवेदन है। इस मामले में सभी हमसे प्रतिक्रिया जानना चाहते हैं। आप उसकी व्यवस्था करवायें। सदन के नेता भी बैठे है।

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI P. SHIV SHANKER): I do not know anything about it. I presume that when it is la'd on the Table of the House, it should be made available.

SHRI LAL K. ADVANI: I have been going around. The report was placed at 4.15 P.M. I have been going around for the last 45 minutes.

SHRI P. SHIV SHANKER: Normally it is only when it has been made available, the Minister comes and says that I lay it on the Table of the House. I am rather surprise. I cannot vouchsafe what exactly the position is.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): We got the information that the report was laid on the Table of the House. But the normal practice, as my colleague Advaniji has stated, is that 20 copies are made available. But if the copies are not made available, I think, it is a serious lapse. The Leader of the House also does not know about it. He is concurring. I do not know where the lapse occurred. Will you kindly pull up the concerned? It is a very serious thing. And it should not happen. And please get the Reports now itself so that we can have a look at them, and let them be circulated to us. I thought they will be available in the counter. My colleague Advaniji says not even a few copies are available in the Library. They should be made available in the counter.

PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): What is the position?

उपसभाध्यक्ष (श्री सत्य प्रकाश मालवीय): देखिये, अभी आडवाणी जी ने जो प्रश्न उठाया है, यह बहुत ही महत्वपूर्ण और समीचीन है। मैंने जानकारी भी की है। तो तुरंत तीन-चार प्रतियां तो लोक सभा का जो पुस्तकालय है