

I have already been pleading, it would be very helpful because they would be able to give correct assessment. The experience has been that the Central teams reach very late and they take months to prepare an assessment report. Even then the Centre would not be considering the reports in accordance with the loss incurred by the States. They would not give necessary help. For instance, in the last 5 years Andhra Pradesh had been pleading for a help of Rs. 2500 crores because of loss incurred by floods and Rs. 266 . crores were sanctioned. I think my report is correct and if it is not, the hon. Minister may kindly provide the latest report, I would be grateful to him. Even such meagre help is not coming in time because the teams are not sent immediately and immediate' assessment is not drawn. That is why I hope 'our hon. Minister would take this discussion seriously and attend to the problems of the States and render them necessary help.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI B. SATYANARAYAN REDDY) • Now the Minister for Parliamentary Affairs will make a statement an^ then we will take up Private Members' Business Calling Attention will be taken up at 5.30 or at 5.00, that we will decide later on.

**ANNOUNCEMENT
REGARDING GOVERNMENT
BUSINESS FOR THE WEEK
COMMENCING MONDAY, THE 8TH
AUGUST, 1988**

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF PARLIAMENTARY AFFAIRS (SHRI M. M. JACOB): With your permission, Sir, I rise to announce that Government Business in this House during the week commencing Monday, the 8th August, 1988, will consist of:

- (1) Discussion on the Resolution * seeking disapproval of the Bharat Petroleum Corporation Limited (Determination of Conditions of Service of Employees) Ordinance,

1988 and consideration and passing of the Bharat Petroleum Corporation Limited (Determination of Conditions of Service of Employees) Bill, 1988, as passed by Lok Sabha.

(2) Consideration and passing of:

(a) The Delhi University (Amendment) Bill, 1988.

(b) The Dock Workers (Regulation of Employment) Amendment Bill, 1987.

(c) The Merchant Shipping (Second Amendment) Bill, 1987.

(3) Further consideration and passing of the Prevention of corruption Bill, 1987 as passed by Lok Sabha.

(4) Consideration and passing of the following Bills as passed by Lok Sabha:

(a) The National Waterway (Sadiya-Dhubri Stretch of the Brahmaputra River) Bill, 1988.

(b) The Alcock Ashdown Company Limited (Acquisition of Undertakings) Amendment Bill, 1988.

**RESOLUTION DEMANDING FOR-
MULATION OF NATIONAL POLICY
FOR HAWKERS AND VENDORS**

SHRIMATI ELA RAMESH BHATT (Nominated): Sir I move the following Resolution;

"Having regard to the fact—

- (i) that in the fast growing urban sector there is proliferation of hawkers and vendors in the cities because of poverty and unemployment, and despite the useful service they render to the society they are looked upon as an hindrance to planned development of cities both by the elite urbanites and the town planners alike;

[Scat. Ela Ramesh Bhatt]

(ii) that hawkers and vendors are subjected to constant mental torture by the local officials and are harassed in many other ways which at times leads to riotous situations; and

(iii) that there is hardly any policy consistent with their needs;

this House urges upon Government to—

(i) formulate a national policy for the hawkers and vendors by making them a part of the broader structural policies aimed at improving their standards of living;

(ii) protect their existing livelihood;

(iii) provide legal access to the use of available space in urban areas;

(iv) make them a special component of the plans for the urban development, by treating them as an integral part of urban distribution system;

(v) give them legal status by issuing licences and providing exclusive hawking zones; and

(vi) issue guidelines for action at local levels."

Sir, this is the subject on which I have been feeling agitated for all these years. I feel privileged to have got this opportunity to move my Resolution here. India, in spite of having a large rural population is one of the largest urban-populated country in the world. Many of its cities are amongst the biggest cities of the world. Today, a high rate of population growth and also urbanisation will cause the growth of the urban areas both in size and in number in near future. These urban areas, towns, cities and our metropolitan areas, have large concentration of population engaged in various economic activities. The low income self-employed groups in cities are usually referred to as the urban informal sector. They constitute upto 50 per

cent of the labour force in cities like Bombay, Calcutta and Madras. The Master Plan for Delhi, 1962 and the surveys done by the School of Planning, Delhi, indicated that 61 per cent of the total workers were in the unorganised sector.

In spite of the valuable contribution of the urban, informal sector in the urban economy and also in the distribution system of goods and services, little attention has been paid to it in our urban planning. The people in this sector are either overlooked, or are looked down upon as something to be controlled, or as an eyesore which has to be removed. Their activities seem to conflict with the image of a modern city. A modern city in their concept has to be something like the city of Montreal or London or Toronto. In most cases, a modern city is equated to the Western cities. The assumptions are that the informal sector is anti-developmental. It is a temporary occupation, it is antisocial, it is dirty, it is unaesthetic, it is unhygienic. And because of this neglect and negative attitude towards the urban informal sector, the conventional framework of urban planning is bypassed. This whole sector is almost ignored from the conventional urban planning and therefore there is an unplanned urban growth. Therefore the poor people who are surviving in this informal sector have to solve their own problems outside the existing framework of urban planning and control.

The urban informal sector which is essentially self-employed has three categories—the home based producers which include artisans and piece-rate workers the petty vendors and hawkers who are selling various kinds of things like vegetables, fruit, eggs and fish—all kinds of household utility items, or leather goods: and all those who are services, including their own manual labour. They are loaders, cart-pullers and head loaders. Some of the surveys show that 40 per cent of the informal sector is engaged in petty trading. This is the study done by the Madras University. Also a census of informal'

sector in retail trade of Delhi urban area in 1981 done by the • School of Planning, Delhi; reveals that 11,39,000 informal sector units in trade and services were operative in different parts of the city of Delhi.

So what we are talking about today is these petty vendors and hawkers who are trying to eke out their meagre living in the cities and towns. A majority of these hawkers are those who sit and vend in their down-town city markets, on pave-

ments or those who move oh the streets with their head-load or push-carts filled ..with various kinds of goods. in the city of Ahmedabad, to which I belong, there is a down-town market called Manak Cowk. This

"market was created in the eighteenth century by the then ruler. Since then it has developed into a market, and today, according to our survey, we have been able to find that the 'vendors who are sitting today have been there since last three generations if not four. As the city developed, as the city grow, these vendors have been made sort of redundant, and they have been literally pushed out of the streets, and in their place big shops and big stores have come up.

Another study which has been done of the Bombay city by the School of Planning also reveals that amongst the vendors of Bombay, 73 per cent sell vegetables, fruit, egg, fish . and such other agricultural produce, *23 per cent' sell food items and 4 per cent sell non-food items. Amongst them, 86 per cent have daily income of below Rs. 15 to Rs. 20 exclusive of bribe in cash and kind. It mentions that 20 per cent to 60 per cent is the proportion of bribe from the total dally income, depending on the location where they are. Also amongst them, 83 per cent have bean selling in this particular place since two generations, and 92 per cent of them are illiterate.

Amongst vendors of vegetables, fruit, eggs and fish are primarily women, that is, 87 per cent are

women amongst those who are selling vegetables, fruit eggs and fish. Amongst these women, 46 per cent are the sole supporters tor the family. There is no one else in their family to earn the living, and the family depends solely upon the income of these women. Aided to these are another 30 per cent of them who contribute more than 50 per cent of their income to the family.

. Also, the study shows that there is no definite trend of hawkers increasing their income or accumulating capital over time, Perhaps one can say that they are getting poorer Rather the pattern appears to be one in which a longer established group of hawkers has become caught in a ' low income net of hawking activitiy. It is also true that the. younger, better educated hawkers have moved into more lucrative sector of hawking.

This pattern, of course, is not anti-development, it is not anti-social. Indeed it suggests, people well acquainted with cities, perceive opportunities in the hawking profession, that are not available in the other sectors of the city's activities. Thus, the hawking activity appears to act as a refuse occupation in which people eke out marginal or submarginal incomes. They form a large important segment of the urban poor.

There are serious problems of perception towards these hawkers and vendors. There are different attitudes with which they are perceived. This has put a kind of a very serious social pressure on the lives of the hawkers and vendors.

These hawkers and vendors are hard working. They are self-employed. They are business people. They arr like any other people in business They can be part of the organisations like the PICCI. They are also at integral part of the business and industry of our economy. They an trying to earn their living with dig nity and with honesty but the shop keepers in the market see them s

ISmt, Ela Ramesh Bhatti

competitors, They want to employ them as their servants. They perceive | them as undesirable elements and as cheats.

The middle-class consumer, who buys from them almost daily as a habit, feels that hawkers are useful for basic services. They sell goods which are cheap, fresh and easily accessible. They offer these services near their door-steps.

The upper-class efflite things hawkers are a nuisance. They feel that they are crowding the space. They pre-ceive them as obstruction to the smooth flow of their cars. They see them as ditry, lousy and a sort of nuisance.

The police has to do a lot with hawkers and vendors. They are part of their everyday life. The police takes different stands depending on each constable on duty or depending on each Officers, As far as law goes, the police considers hawkers as a negative phenomenon, but when it comes to accepting bribes, the benefit is mutual.

The municipal authorities perceive them as hindrance in planning in building a modern, western and beautiful city.

The politicians by and large conform to the usefulness of the hawkers and vendors. Except for a few, who want to introduce Westernised planning, most politicians find that hawkers are good vote bank during elections. Therefore, though hesitant to make provisions for them in planning and also in policies, they - tolerate them.

There is a book almost written by hawkers and vendors. Though they are illiterate, yet somebody has helped them to write that book. I would like to mention here about that book.

these hawkers, in short, whether they are carrying their wares around

as a headload or on a push-cart or whether they sit in a downtown market, have but a small., capital; they make but a small and meagre earning and to survive in a big city_r they hardly earn enough to feed or clothe their family. They are not much different in status from the poor_r peasants or the rural poor as we call them in rural areas.

I talked about the book where the street-vendor from Hyderabad has spoken. She speaks and the other person has written it. I would like to quote from that book. She says;

"You see, we hardly earn enough to keep us afloat. The vegetables we get from the main market gets dearer everyday. And when we sell them, we cannot raise our prices as much. When the police starts arresting Hawkers, we either lose our cabbage or tomatoes while running or they are taken away from us. When I hear that famHiar whistle my arms automatically wrap around my vegetables and feet run as fast as they can while my heart drowns me with its fast' and loud beats "

This is the profile of a city hawker or vendor.

Let me ask, is vending unconstitutional? Is it a crime? Yes and no, Even though the Constitution of India grants a right to work in any place within the country to all the citizens, the Municipal Corporation Acts of major cities do indeed make it a crime to vend, hawk or trade what is given with one hand is taken away by the other. Actually those who sell goods and services, Sir for a living are people with enterprise and they have an acute sense of business, acute sense of demand and supply of the common people and they are quite in tune with the various needs of the local people at various levels. They are willing and they have been taking the risk. They are not demanding from the Government any subsidy. They are not making any pollution. They are not Remanding any special treatment. They

are as good as any factory worker. They are as good as any shop-keeper. Instead of running from pillar to post hunting for a job and a job which is almost impossible to get, they have entered into the economy on their own. They are feeding for themselves. They are finding employment for themselves. They are not asking the Government or the public for jobs and what they need, Sir is *do tokri ki jagah*. They want only space 3' X 4' where one or two baskets which they can put in the market and sell. But the policy-maker do not have a place for them in their hearts. They have no regard. They do not even accept them. They do not accept their existence in the urban society or in the urban markets. Therefore, they are till today not able to get only simple *do tokri ki jagah*. Sir, is this their crime? Instead they are of providing invaluable service to the public. They provide and sell them all kinds of useful goods, fresh and at their doorstep. The punishment for this crime is that they are beaten up by the police. They have to pay fines. They have to pay daily. They have to pay bribe in cash and kind to the police and to the municipal authorities. Their goods are being confiscated or destroyed. They are being locked up and cases of want always basing them. They are living in a constant fear of the police and the encroachment of the officials. Sir, this is the condition of them today. I would like to ask what kind of urban planning do we visualise? Is earning through honest means a crime? parking is legal. Parking of cars in view of high value land space is legal. The problem of space for vendors has really become very serious in our cities. In the villages and towns vending is still legal. But in our cities hawking and vending has become an illegal activity. How can they combat with this kind of the policy-makers and of the Government? The large cities are concentrations of people and obviously the large number of people alone can provide livelihood to vendors and hawkers. Vendors and

hawkers can survive only when there is a large concentration of people. Without population there is no demand for their goods and services. So, no earning end that means no livelihood left. The concentration of people means everyone's travelling for the same limited physical space available in the city urban planning developed as a discipline to find ways of making the best use of physical space available in urban centres and to accommodate the various needs of the urban population. The city land is a very costly land. In our language, it is called a piece of gold. Now, those people who earn their livelihood from that land should get the priority or those people who park their vehicles there should get the priority. Who should get the priority? Sir, unless the urban planning and its various concepts recognize and accept the need for hawkers and vendors in the cities of a poor country, the municipal acts will not amend their provisions accordingly and continue to call vending on the roadside as encroachment because you do not plan for them. So, they have to find their own ways. If you sit with a basket to sell, it is called encroachment. If you park your car, then it is called parking. This kind of attitude is unjust, totally unjust and because we are not planning for them they have to find their own way of life and the police authorities then continue to harass them because they are illegal. What is the legal status of a hawker, I would like to ask. Absolutely none, it is the legacy of the colonial rule. In their quest for power and control, the British introduced laws governing the activities of hawkers. The major laws relating to hawking are, Indian Railway Act Bombay Municipal Act and Bombay Police Act. These laws have been hardly changed since our country became independent: since last forty years these laws have been hardly changed. Sir, the British framed most of the laws to facilitate their own lives, to facilitate their control to suit the administrative skills, for their

recognised as such. This will mean indigenous planning, solutions for these cities, for our cities, for cities of our kind, we need not imitate the plans of western cities. Our cities do not have to follow the development path of those countries. Given the present situation, given the present stage of development in our cities and also given the demography and economic trends, urban poverty may still persist for many years to come. Therefore, a two-tier marketing system with hawk activities constituting one of an alternative planning paradigm could be considered by city planners. I am proposing a two-tier system. At present, city planners are more favourably disposed towards the formal sector in planning commercial provisions, it is not suggested that hawk-erg will take over all our supermarkets and our shopping complexes. I would like to emphatically say that there is ample room for a mutually beneficial existence. That is, both the formal and the informal sectors can coexist. That is the situation in our country, fortunately. We have also the example of Japan. Even with the phenomenal economic growth of Japan, a dual distribution system still thrives. Small-scale enterprises survive on tremendously varied, fragmented, demand from a population that observes traditional consumption pattern. Though Japanese are very modern, they are supposed to be still very traditional in their ways of life. And they have found their way, their own way of marketing; system where the informal sector also has an equal place with the big supermarkets or department stores in Japan. • In view of a like adherence perhaps, in most of our Asian cities, traditional consumption patterns are two-tier marketing systems. We may think of formalising them. But we should remember that the two-tiers must be planned for maximum integration and complementarity, not for destroying each other. We also have another example a positive example in an Asian country and that is Malaysia. The problems of hawkers are very similar in Asian metropolitan

cities. However, Kuala Lumpur has set an ideal example of dealing with urban poor, in Kuala Lumpur there have been elaborate structural programmes to encourage hawkers through loans of capital to set up stalls, providing all cleaning facilities or providing various designs of stalls, even new designs of push-cart and mobiles of different sizes. They have fully recognised their needs and therefore, their programmes are well advanced and form part of national policy design to increase employment opportunities in Malaysia. It is unfortunate that I have to quote examples of foreign countries. I would not like to do it. But because our town planners, our policy makers, in the case of urban development often find western cities more beautiful. I have tried to give illustrations of foreign countries. In day-to-day life hawkers have to deal with a number of different Government departments. They are pushed from pillar to post to solve their day-to-day problems. Today the plethora of Government departments concerned with a policy and action in regard to hawkers in most of the cities gives rise to confusion corruption and high cost in the city administration. There is also hardly any consultation with hawkers' representatives whenever any change in policy or rules or actions is to be brought about. Decisions are taken by the authorities high-handedly. The authorities never even think of consulting the associations of hawkers and vendors or even individually. Therefore, I urge upon the Government to take up this issue very seriously. Hawkers and vendors are not organised sufficiently strongly. They have not been able to put up their case

as strongly as industrial workers have done. I suggest there is need for an integrated authority to be set up whose primary responsibility would be the coordination and effectiveness of the urban distribution system. Let us take them as an integral part of the urban distribution system. Let us first recognise them, accept them, as part of the urban distribution system and then put them into a proper perspective. If hawkers are re-

garded as a major element of this system, if we accept that they are an integral part of the system, then their administration and policy should also be part of the integrated authority concerned with public markets with hawkers, and the distribution system in general. There is no administrative structure on these lines in our cities today. Any authority as this should have provision for adequate consultation between representatives of the distribution trade and officials so that a policy can be developed based on a two-way relationship. I would like to quote an example of the city of Ahmedabad as I am associated with an organisation of self-employed women workers and half of the membership happens to be hawkers and vendors. In our downtown market, namely, Manek Chowk market, as in other cities, they were being harassed. We went to the Supreme Court and the Supreme Court gave a favourable judgment. The Supreme Court gave licences and asked the Municipal Corporation to design an alternate scheme for giving space to the hawkers and vendors in consultation with the associations or unions of these hawkers and vendors. So it is possible to have a dialogue and to find a way out. What we have found usually is that the problem is felt so overwhelming that one wants to sit down and find a solution. The measures adopted for hawkers should be aimed at increasing their integration into the urban economy and not jettisoning them from it, not just because they make a significant contribution to the city's economy but also in view of the fact that hawkers generally form part of the urban poor. Measures such as arrest, removal and the like simply increase their poverty. I emphatically urge the Government to view this problem in a wider perspective of poverty and unemployment, of a wider perspective of development and employment. Therefore, I would like to request that measures toward hawkers and vendors should be made a part of the broader structure of policies designed to improve the standards of living and welfare of the low-income population in the cities.

[Smt. Ela Kamesh Bhatt] Sir, it is not necessary that integrated measures would involve costly investments. No Numerous examples, practical examples, of simple and integrated measures to help the hawkers can be outlined (ike multi-purpose use of space, structural measures like making capital resources available—of course, this we are doing through out banks—providing facilities like drinking water, sanitation, garbage disposal toilets child care, transport, cold Btorage, etc. They do not involve a great cost. But they bring a tremendous amount of relief to these people. In the City of Ahmedabad—we have got figures—the Municipality there earns every .. day Rs. 21.000/- from these hawkers and vendors by way of fines from these poor . people. At least from the amount of these fines one can plan for providing such faciltties like drinking water, toilet, child care, etc. Such measures cost little and produce positive results.

There is always an attempt to keep the hawkers off the streets. The' hawkers are an integral part of the urban economy. Measures to squeeze them out of the markets are disruptive. Our planners want our cities to be efficient. However, it is ironical that even when the Western city planners are bemoaning the sterility of the automobile-dominated cities and are producing plans for the return of street markets and giving high regard to pedestrian traffic, our city planners are planning to remove them; But the fact does remain that we need to preserve the traditional elements of cities, not simply for the romance of preserving the traditions, but as a necessity; We need city plans of on- own kind. Therefore T urge that v- need a strong, firm and committed intervention of the Gov- ernment at the national level.

Why am I asking for a national policy? It is because we badly need intervention at the national level to give a direction to the entire questton of urban development: for whom our cities are made or designed, who and what should have priorities in framing urban .policies, recognising flfie existence of the contribution and problems of these people in the urban

helping the States to decide the crileiia to consider land use pians in such a Way that it makes for the integration of informal and formal sectors, etc. Then ' we should have innovative ideas "and libera lise location policies. For example, the al- locating plots of land far establishing com- plexes in the ctities, space for vendors and hawkers can also be provided within that complex. They can give directions to en courage studies in the field of education and research in urban planning and urban planning and development. They can help them by giving guidelines for the issue of licences, fixing vending zones, fixing pedestrian aones, etc. So, at the national level also we want a national policy be cause it is a serious subject of employ ment self-employment. It is a 'serious subject of preserving and protecting the existing employment of the vast urban poor. If not, they would go begging or bottlegging. We require a new changing perspective of development. And that can come from the national level in consulta tion with the States and the associations of vendors and .hawkers. ft requires a certain distance,' a perspective, to view the problem as a whole, and which very often is not there at the local levels. At local level unfortunately, it becomes a if corruption,. Kiliticking and vortulai.mi.

Therefore I would urge upon the Gov- ernment to have a national policy.

! basis you. the question was proposed.

श्री राम चन्द्र विक्रम (उत्तर प्रदेश): उप- सभाध्यक्ष महोदय, श्रीमती ईला भट्ट जी ने जो संकल्प उपस्थित किया है इसके लिए मैं उन्हें बधाई देता हूँ, बहुत जान- कारीपूर्ण और बड़ी विस्तृत व्याख्या के साथ उन्होंने इसको प्रस्तुत किया है। इसके दो पहलू हैं एक मानवीय और दूसरा संवैधानिक। जहाँ तक मानवीय पहलू का संबंध है, इसमें कोई दो राय नहीं कि उजड़ते गांव और बसते हुए शहर आज एक समस्या बन गए हैं। हमारे गांवों में जो छोटे-छोटे रोजगार धंधे थे वे आज समाप्त

प्रायः हो गए हैं। जब वह छोटे काम और धंधे गांवों में समाप्त हो गए तो लोग शहरों की तरफ तेजी से आने लगे। रोजी-रोटी की तलाश में वे शहरों की तरफ आ रहे हैं और यही एक समस्या है जिसकी इस संकल्प में विस्तृत चर्चा की गई है। पहले यह था और आज भी कुछ है कि शहर में लोग सामान लेकर गांवों में जाया करते थे, सामान बेचने और व्यापार करने के लिए और मैंने वह सारा जमाना देखा है। जो मसाले होते हैं इनको पीठ पर लादे गांवों में लोग घूमा करते थे। धनिया, जीरा, काला नमक आदि चीजें घोड़ों और टट्टियों पर लादकर गांव-गांव में जाते थे व्यापार करने और सामान बेचकर अपनी रोजी-रोटी कमाते थे। इसी तरह हमने देखा है घोड़ों पर मूषा बांटते फिरा करते थे और उस पर सूद बहुत लेते थे। उसमें बहुत काबूली पठान होते थे। पुराने वक्त के और वह भी गांवों में जाकर कपड़ा दिया करते थे। मैंने गांवों में देखा है कि वहां पर विभिन्न प्रकार की सामग्री लेकर लोग जाते थे, अभी भी जाते हैं परन्तु उसका रूप बदला हुआ है। लेकिन अब वह उलटी ही समस्या हो गई है और गांवों के लोग शहरों में आ रहे हैं अपनी रोजी-रोटी कमाने के लिए हाकर बनकर और बेचने का सामान लेकर शहरों के मोहल्लों में जाना चाहते हैं और जा रहे हैं। मेरी उनसे पूरी हमदर्दी है, लेकिन इसका दूसरा पहलू भी है जो कि संवैधानिक है। वह यह है कि जब हम उनको हर तरह की इजाजत देते हैं तो कुछ तो प्रायः मैंने देखा है बच्चों के लिए आइसक्रीम ले जायेंगे और आइसक्रीम खराब करने की चीज होती है तथा बच्चों को बीमारी भी हो जाती है। क्योंकि अच्छी चीज तो बेचने वाले वह होते नहीं और हों तो उन्हें धूमफिर कर बेचने की आवश्यकता ही न पड़े। यह एक बहुत गंभीर मामला है। दूसरा धूम-धूम कर बेचने से कानून-शिकनी तो होती है इसमें कोई शक नहीं, लेकिन पुलिस भी ज्यादाती करती है और म्युनिसिपैलिटी के कर्मचारी भी ज्यादाती करते हैं, इसलिए उनको लाइसेंस दे दिए जाएं तो वह परेशानी से बच सकते हैं। म्युनिसिपैलिटी की तरफ से जो छोटी-छोटी दुकानें बनाई जाती हैं उनमें उनको प्राथमिकता

दी जानी चाहिए। बहुत से फल किने राजेन्द्र प्रसाद रोड पर रहते थे और अब वे दुकानों में बैठे हुए हैं। इसलिए उनकी व्यवस्था तो उनके लिए होनी चाहिए। आजकल अपराधों का भी बड़ा भंडार शहरों में है। बेचारी महिलाएं घरों में अकेली होती हैं और कई लोग सामान बेचने के बहाने से ही अपराध करवाते हैं। इसमें थोड़ा समझने की बात है। अब तो यहां तक हो गया है कि टेलापानी ठीक करने आदि के नाम से लोग घरों में चले जाते हैं और अपराध कर चले जाते हैं। मैं स्वयं भुवनेश्वरी के गांवों का इस तरह से। इसका दूसरा पहलू संवैधानिक बता रहा था, मिश्रण पूरी है, बेकार लोगों को रोजी-रोटी मिलनी चाहिए। इसकी व्यवस्था होनी चाहिए लेकिन यह नहीं कि जहां चाहें, जाएं आकर बैठ जायें, जहां चाहें काम कर लें। इससे तो उनका भी नुकसान होता है और समाज को या दूसरे लोगों का भी नुकसान उठाना पड़ता है।

मैं अधिक न कहते हुए इस विषय पर समर्थन में कहूंगा कि उन्होंने बड़ी विचार व्याख्या की है। इसमें जो निहित है उनकी भावना, वह यह कि एक गांव हमारे गांव के बेकार लोग शहरों में जाते हैं, उनको रोजी-रोटी कैसे दी जाए, यहां आकर झुग्गी-झोंपड़ी में लोग जाते हैं, वह मकान बनाने के काम पर लग जायेंगे या बिल्डिंग के काम पर लग जायेंगे या सड़क के काम पर लग जायेंगे। सरकारी बड़ी-बड़ी योजनाएं हैं जिनमें उनके लिए अगर गांव में लोग नहीं आते तो यह काम भी अधूरा होता है। न आते हैं बेचारे। लेकिन उनके जो जीवन की व्यवस्था है, ठहरने की व्यवस्था है, झोपड़ियों में, न उसमें पानी की व्यवस्था है, न लाइट की व्यवस्था है, न स्वास्थ्य की दृष्टि से ठीक है, उनकी टट्टी-पेशाब की व्यवस्था ठीक नहीं। वे लोग आते हैं रोजी की तलाश में, रोजी की तलाश में, लेकिन उनके ठहरने की व्यवस्था उनकी प्रशंसा नहीं है। मैं यह जरूर कहना चाहता हूँ कि हमारी जो योजनाएं हैं शहरों में उन योजनाओं को पहले ठीक करना

[श्री राम चन्द्र विकल]

चाहिए और यह भी सोचना चाहिए कि कितनी बड़ी आबादी हम शहर को रखना चाहते हैं।

उपसभाध्यक्ष जी, मैं दिल्ली की बात कहूँ। मैंने दिल्ली को चारदीवारी में देखा है, जिसमें गेट होते थे, जैसे यह अजमेरी गेट, तुर्कमान गेट, दिल्ली-गेट, लाहौरी गेट और एक दो और गेट थे, चारों तरफ दीवार के गेट थे, यह हमको पढ़ाया जाता था। यह नई दिल्ली जो बनी है यह तो हमारे सामने बनी है और अब तो दिल्ली की कोई सीमा नहीं है और जो चाहे जहाँ से आकर बस जाता है। यह जो हैजा की बीमारी यहाँ चली है, मैं तो अभी उस तरफ गया था, मैंने देखा-पहले तो लोग आकर यह अनधिकृत कालोनियों में बस गए, पहले हम यह इजाजत दे देते हैं, फिर हम उन पर ज्यादाती करते हैं। इस तरह यह डबल काम हो जाता है। तो शहरों की आबादी कुछ सीमित होनी चाहिए कि इस आबादी से बड़ी आबादी का शहर नहीं बसने देंगे और उद्योग हम शहरों से हटकर लगाएँ तो फायदा यह होगा कि जो लोग आकर के एक ही जगह जमा हो जाते हैं, वह बंट जाएंगे।

उपसभाध्यक्ष महोदय, बड़े शहर, चाहे वह बम्बई ही हो, उसकी हालत भी यही है। मैंने खुद बम्बई में देखा है बड़े पाइप में लोग पड़े हुए हैं, उसी में खाना बना रहे हैं, रह रहे हैं, गरीबी में, परेशानी में वहाँ रह रहे हैं। इसी तरह से बम्बई जो अच्छा शहर कहलाता है, उसकी गलियों से निकलें तो बड़ी बदबू आपको मिलेगी क्योंकि लोग अव्यवस्थित ढंग से आकर बस जाते हैं। इसी तरह से कलकत्ता को लें या किसी दूसरे बड़े शहर को लें, उन सब की स्थिति ऐसी ही है। लोग यहाँ आते हैं—दिल्ली-दिल्ली करके, हमारे यहाँ एक मजाक में कहावत भी है कि गांव के आदमी को दिल्ली का खराब फल मिल गया, वह उसे खा रहा था तो दूसरे ने कहा यह क्यों खा रहे हो? पहला कहता है कि खाता तो नहीं, लेकिन दिल्ली से आया है इसलिए खा रहा हूँ। तो खराब चीज भी शहर से अगर चली जाय तो उसको गांव के लोग अच्छी मान लेते हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, अगर काई खराबी भी बड़े शहर में हो जाए तो उसे अच्छाई में लोग समझते हैं बहुत दिन तक, हालांकि उसका नुकसान बड़ा होता है। शहरों की जो कालोनी बसी है, उनमें कुछ में सड़कों की व्यवस्था नहीं है, नाली की व्यवस्था नहीं है, पानी की व्यवस्था नहीं है। मैं अभी दिल्ली के किशनगंज और शकरपुर, जहाँ बड़ी आबादी है, वहाँ गया था हैजे के बाद, चार दिन पहले की बात कहता हूँ, आज सफाई हो गई हो तो कह नहीं सकता, लेकिन चार दिन पहले देखा गंदगी के ढेर पड़े हुए हैं और बहुत वहाँ बदबू आती है।

तो उपसभाध्यक्ष महोदय, यह जो अजायब शहरों में आबादी आती जा रही है, चाहे वे गरीब लोग हों, हमें इन शहरों को व्यवस्थित बनाना चाहिए कि इतनी बड़ी आबादी होने पर हमें दूसरा शहर बनाना है। इण्डस्ट्रीज दूसरी जगह लगानी चाहिए, जहाँ कि बेकार लोग उन इण्डस्ट्रीज में पैदल आकर या साइकल से आकर काम करें और पांच-दस मील के फासले पर हों। मैं कहूँगा कि हमारी योजनाओं में सामंजस्य नहीं है, चाहे वह आठवीं पंच-वर्षीय योजना बन रही हो या सातवीं पंचवर्षीय योजना हो। इन योजनाओं में कोई तारतम्य नहीं हो पाया है, जोकि योजना के लिए जरूरी है। पहले तो हम शहरों की आबादी की योजना को निश्चित करें कि हमें शहरों को किस आबादी तक बसाना है। आबादी सीमित रहने से जो लोग रहेंगे, वे अवैध रूप से तो नहीं आएंगे कम से कम। तो यह सारी बातें इसमें हैं।

उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस बिल की इस भावना का भी हृदय से समर्थन करता हूँ, बेकार लोग मजबूरी में जो शहरों में आते हैं, उनको इजाजत दी जाये या ना दी जाये, यह जरा विवादास्पद विषय है। उनको काम करने की हर तरह से व्यवस्था की जाय। उन को ठहराकर दुकान दे दें, उनकी रिहायशी का इंतजाम कर दें, उन के जिष्ट ट्यू-पेशाब का इंतजाम कर दें क्योंकि यह तो मनुष्य की आवश्यकता है। मुझे

उन गरीबों के साथ पूरी सहानुभूति है जो गांवों से काम की तलाश में शहरों में आ रहे हैं। साथ ही हमें गांधीजी के बताए रास्ते पर चलकर गांव में ही छोटे उद्योग खोलना चाहिए। आज दूसरे काम जैसे चमार का काम, लोहार का काम, बढ़ई का काम, धोबी का काम—ये सारे हमारे गांवों से छिन गए हैं। वहां के लोग बेकार हो गए हैं और इस तरह जमीन पर दबाव आ गया है। आज छोटी जमीन वाले किसानों के लड़के नौकरी की तलाश में शहर-शहर घूम रहे हैं। यह एक सच्चाई है। उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं एक बार फरेंखाबाद गया था, सन् 1952-53 में जबकि मैं एसेम्बली का मेंबर था। वहां के फौज के अफसर ने फौजी कैप दिखा-लाना शुरू कर दिया। वहां मेरे गांव के पास के दो बच्चे घास छील रहे थे। वहां मुबह यह सब काम करना पड़ता है। मुझे देखकर बेचारा ने खुस्पी रख दी और आकर कहने लगे कि आप गांव में जाकर मत कहना कि वहां हम घास छील रहे हैं। वे किसान के लड़के थे लेकिन उन्होंने गांव में खेती का काम नहीं किया। सोचते थे नौकरी में बड़ी इज्जत होती है। दूसरी जगह मैं गया वहां सूअर रखे जाते थे। उनके लिए चावल का आटा नालों में डालते थे। गांव में तो इसे मेहतर का काम कहते थे। वे कहने लगे आप गांव में मत कह देना। हमारी रोटी पानी बंद हो जाएगी। इस तरह रोजी-रोटी की तलाश में बेचारे जाते हैं और जो भी काम करना पड़ जाय वे कर लेंगे। चाहे लोहार का काम हो, बढ़ई का काम, धोबी का काम, नाई का काम और जो खेती में सहायक दूसरे काम हमारे गांवों में बड़े अच्छे होते थे। लेकिन आज बड़ी-बड़ी फैक्ट्रियों ने सारे काम ले लिए। आज जरूरत इस बात की है कि छोटे उद्योग गांवों में कैसे पनपाएं जाएं? तभी हम बढ़ती हुई आबादी के दबाव को योजनाबद्ध तरीके से रोक सकते हैं और जो यहां आ ही जाएं उनकी लायसेंस देकर व्यवस्थित ढंग से काम करने की इजाजत देनी चाहिए। मैं इस संकल्प की भावना से पूरी तइह सहमत हूं पर मेरी थोड़ी-सी शिकायत यही है कि लोग व्यवस्थित रहकर काम कर सकें तो ज्यादा अच्छा है।

SHRIMATI BIJOYA CHAKRAVARTY

(Assam): Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Member, Smt. Ela Ramesh Bhatt has raised a very vital point regarding the poor people of our country. These people who are in petty business, who are a vital link in our social and economic life, have long been neglected. I feel that it is a great social injustice done to these people. Sometimes these people cannot do their business properly in one place. And interested people drive them away from place to place. Even their living is so bad that they live like pigs. They lead such a pitiable life that they do not have proper sanitation, they do not have proper drinking water, not to speak of clothing for their children. I feel that it is a great pity that these people have been so neglected. And we people, the politicians or the Government think of these people at the time of elections because we need their vote, and we think of these people at a time when we want to bring out a march. During that time we feel the importance of these people. And we do not care about the condition of these people on whom 50 per cent of the people of the country depend upon.

Secondly, Sir, these people are coming to towns not because of luxury or for a romantic purpose. They are coming to towns because they have got no land to rely upon. That is why they are coming to towns. They do not have proper qualifications to get good jobs. That is why they feed their families, they come to some sort of petty business. But their earning is so poor that they cannot maintain themselves properly. They cannot maintain their homes and they cannot live a decent life just as much as we do. I think it is a very vital issue. I am by hon. Member, Elaji, and I am sure the authorities concerned to may be accept the suggestion made by hon. Member, I say this because if it is done sometimes these people will revolt and they will surely shake the bottom of the society not to mention the Government. Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (Smt. SATYANARAYAN REDDY): Sir, Singhji, not here.

श्री मोहम्मद खलीलुर रहमान (आंध्र प्रदेश) : जनाब वाइस चेयरमैन साहब, मैं मोहतरमा ईला रमेश भट्ट ने जो रोज्योलूशन पेश किया है उसकी भरपूर तारीफ करने के लिए खड़ा हुआ हूँ इस वजह से कि यह वक्त की अहम जरूरत है। आजादी के बाद यह देखा गया कि लोग देहातों से शहर की जानिव रख करने लगे और वे अपने रोजगार के लिए अपनी रोटी के लिए देहात से शहर मृतकिल हुए। इसकी वजह एक यह भी है कि खुद हुकूमत भी इसकी जिम्मेदार है। इस वजह से कि देहात में जो सहूलियतें देहातियों के लिए वहाँ पहुँचानी चाहिए थीं, हुकूमत ने वह सहूलियतें नहीं पहुँचाई जिसकी वजह से देहात के लोग मजबूर हो गए और रोजगार की तलाश में देहात छोड़कर, गांव छोड़कर शहर मृतकिल हुए। चुनावों के 40 बरसों में हमने यह देखा कि आजादी के वक्त के जो बड़े-बड़े हिन्दुस्तान के शहर हैं जैसे बम्बई है, कलकत्ता है, दिल्ली है, मद्रास है, इस किस्म के बड़े शहरों की आबादी में कई गुना इजाफा हो गया—दुगुनी, तिगुनी बल्कि मैं यह कहूँगा कि चार गुनी से भी ज्यादा हो गई। इसकी वजह यह है कि हुकूमत ने जितनी भी इंडस्ट्री कायम की, वे इन्हीं बड़े-बड़े शहरों में कायम कीं। फिर इसके अलावा बिजनेस का जो सेक्टर हुकूमत ने बनाया तो जाहिर है कि इन्हीं बड़े शहरों में बनाया और इन बड़े शहरों में रोजगार हासिल करने के लिए बेहतर से बेहतर मोबाके आवाज को मिलने लगे। तो देहातियों ने देखा कि रोजगार अगर हासिल करना है तो हमको शहर जाना पड़ेगा, चुनावों के इन लोगों ने शहर की तरफ रुख किया। जहाँ बड़े शहरों की आबादी में कई गुना इजाफा हो गया तो जाहिर है कि इन शहरों की रोजमर्रा की ज़िन्दगी की चीजों के लिए भी जाहिर है कि वहाँ के कारोबार भी दिन प्रतिदिन बढ़ते चले गए और जो हाकर्स और छोटे-छोटे बिजनेस होते हैं उनकी तादाद बढ़ती चली गई और यह जो हाकर्स और छोटे-छोटे बिजनेस हैं इनके कारोबार कोई हजारों-लाखों के कारोबार तो नहीं हैं बल्कि इनके कारोबार सौ

में या एक हजार या दो हजार के कारोबार होते हैं। कहीं तरकारी बेचते हैं तो किसी जगह मछली बेची जाती है, किसी जगह खाने-पीने की चीजें मुहैया की जाती हैं। गोया यह कि इन शहरियन की जरूरत की चीजें ये हाकर्स और छोटे-छोटे बिजनेस इनको पहुँचाते हैं। इस तरह से वे उन शहरियों की खिदमत करते हैं तो गोया वे अपना रोजगार भी कमाते हैं और साथ ही साथ उन शहरियों की खिदमत करना भी उनका मकसद होता है। कोई चोरी के जरिए, कोई डाके के जरिए, कोई गुण्डागर्दी के जरिए वे अपना रोजगार नहीं कमा रहे हैं बल्कि जायज और अच्छे मकसद की खातिर वे अपने छोटे-छोटे धंधों में मसरूफ हैं। मगर हम यह देख रहे हैं कि इन कारोबार में जब वह मसरूफ रहते हैं तो जाहिर है कि किसी किस्म का लाइसेंस वगैरा उन लोगों के पास नहीं रहता। जाहिर है कि फुटपाथ पर, सड़कों पर वे लोग कारोबार करते हैं और पुलिस की ज्यादातर आम तौर पर देखने में आती है। वैसे तो पुलिस नज़र-अंदाज भी कर सकती है मगर रिश्तत लेने की खातिर वह उन बेचारे गरीब हाकर्स और छोटे-छोटे बिजनेस को परेशान करती है। रोजाना मामूल वसूल करते हैं। इसके अलावा जो म्युनिसिपल अथोरिटीज हैं, उनके जो इंस्पेक्टर्स हैं उनकी भी नज़रें इन बेचारे गरीब हाकरो, छोटे बिजनेस पर रहती है। वे भी इन लोगों को सता कर पैसे और मामूल वसूल करते हैं। इन चीजों से हट कर यह देखा गया है कि खुद मार्केटिंग के लोग इन लोगों को सताते हैं। ये लोग मुखतलिफ डिपार्टमेंट के होते हैं और ये गरीब बेचारे लोग उनके शिकार बनते हैं। न तो इनको किसी किस्म की कानूनी सहूलियत है और न इनको कोई रोजगार की गारण्टी दी गयी है। 40 साल के गुजरने बाद भी इन लोगों की बेहतरी के लिए कुछ नहीं किया गया है। इस वजह से मैं कहता हूँ कि हुकूमत को चाहिए वक्त की अहमियत को समझें। देखें कि उनकी क्या-क्या प्रोब्लम्स हैं और उन प्रोब्लम्स को हल करें। सबसे अहम प्रोब्लम यह है कि वह खिदमत कर रहे हैं और खिदमत के तहत ही वे अपने गांव

से शहर में आये हैं। जाहिर है सबसे पहले उन को रहने के लिए मकान की जरूरत है। इस किस्म की हाउसिंग प्रोब्लम को हल करना हुकूमत की सबसे बड़ी जिम्मेदारी है। इससे हट कर उनको कारोबार करने के लिए जिन चीजों की जरूरत होती है उन चीजों को भी मुहय्या करना हुकूमत का फर्ज है। उनको कर्जा देना चाहिए, लोन देना चाहिए ताकि वे अपने कारोबार को बेहतर से बेहतर अंजाम दे सकें। उनको आपकी छोटी-छोटी दुकानें बनाकर देने चाहिए ताकि उनका जो माल है, उनके जो असट्स हैं वह उनमें रह सकें और अपने कारोबार को बेहतर अंजाम दे सकें। तीसरी अहम बात यह है कि उनको लाइसेंस भी दिया जाना चाहिए। उनको एक कानूनी शकल देना बेहद जरूरी है। जब तक आप कानूनी शकल नहीं देंगे उस वक्त तक म्युनिसिपल अथोरिटी, मार्केटिंग अथोरिटी, आप यकीन मानिये हर वक्त उनको सताती रहेगी। जिस मकसद के लिए वे बेचारे एक गांव से जहां शहर में आये हैं और सही और जायज धंधा कर रहे हैं वे मकसद उनका पूरा नहीं हो पायेगा। इस वजह से यह जो रेजोलूशन हमारी मौजिज साहिबा ने पेश किया है उसकी भरपूर ताईद करता हूं और हुकूमत से यह दर्शाई करता हूं कि नेशनल सतह पर, कौमी सतह पर पालिसी बनाइये और ऐसी पालिसी बनाइये कि होकर्स जो होते हैं, वेंडर्स होते हैं उनके बैल्केयर के लिए, उनके रोजगार के लिए, उनकी सहूलियत के लिए तमाम चीजें मुहय्या हो सकें। इन तमाम चीजों से हट कर सबसे अहम बात यह है उनका जो कारोबार चल रहा है उस कारोबार को कानूनी शकल दें। इतना कह कर मैं इस रेजोलूशन की भरपूर ताईद करता हूं।

श्री हरि सिंह (उत्तर प्रदेश) :

मान्यवर, श्रीमती ईला भट्ट जी का जो प्रस्ताव है उसकी भावना और उसके मूल में जो सबाल है उसका हल, उसका सॉल्यूशन, उसका समाधान होना चाहिए। इस भावना की, स्पिरिट की मैं तारीफ करता हूं, प्रशंसा करता हूं। आज जितने बड़े शहर हैं चाहे वे हिन्दुस्तान के हों, चाहे अफ्रीकन हों, एशियन हों

या दूसरे मुल्क के हों वे शहर सभी में हैं। इस समय फेरी वाले, रेहड़ी तलाक में हर शहर अपना काम करते हैं। ये लोग जो शहर में आये हैं वे अधिकतर वे लोग हैं जो सर छिपाने के लिए होती हैं। जिनका ग न कोई आंगन है न कोई फेमिली तो गंगा गांवों में सताये हो रहे रोजगार नहीं मिलता रोजगार की तलाश जाते हैं। गांवों में नहीं देता है। गांवों दस रुपये कमाने आ जाते हैं।

[उपसभाध्यक्ष :

पं. राजेश]

ये लोग शहरों में आकर अपनी जीविका चलाती कमाते हैं। अब हमारे शहरों में यह आता है कि क्या शहरों की व्यवस्था खराब हो गई है? आप जानते हैं कि हमारे शहरों में जोड़ बढ़ रही है। पढ़ाई करने वाले जा रहे हैं। हमें इस समस्या को राष्ट्रीय दृष्टिकोण से विचार करना चाहिए। हमारे देश में इतनी बेरोजगारी है, सब लोगों को रोजगार मिलना है, काम धंधा नहीं मिलता यह भी नहीं हो सकता है। हमें लोगों को पूरी स्वतंत्रता देनी चाहिए जो जहां चाहे खोमचें, खोमचें नगर ऐसा किया गया तो शहरों में मुश्किल हो जाएगा। हमें गाड़ी वहां से नहीं निकल पाएंगे। इसलिए ऐसी व्यवस्था की जाए कि इन लोगों को रोजगार का मौका भी मिल सके। ये लोग एक स्थान पर रहते हैं। ये तो बहते लोग हैं। पर रहते हैं किसी जगह पर रहने से सड़क भी नहीं है, उन लोगों

[श्री हरि सिंह]

करने में कोई दिक्कत नहीं होनी चाहिए। ऐसे लोगों के लिए सरकार ने छोटे-छोटे स्टाल भी बना रखे हैं, चाहे वे म्युनिसिपल कमिटी ने बनाये हों, या अन्य संस्थाओं ने बनाये हों, इन पर इनको अपना काम धन्धा करने का मौका दिया जाना चाहिए। दिक्कत उन लोगों के लिए आती है जो झाड़ू लेकर एक स्थान से दूसरे स्थान पर घूमते रहते हैं। ये सस्ती चीजें भी बेचते हैं। इनके लिए भी कुछ इस प्रकार की व्यवस्था की जा सकती है कि ये अपनी चीजें ठक कर बेचा करें। उनको स्वास्थ्य के नियम बताये जा सकते हैं। मैं समझता हूँ कि इन फेरी लगाने वालों और खोमचे वालों की समस्या बड़ी विकट है। यह भी नहीं हो सकता है कि इनको अन्धा-धुन्ध बढ़ने दिया जाय। मैंने कर्नाटक में देखा कि श्री देवराज अर्स के जमाने में इन लोगों को छोटी-छोटी दुकानें दी गई हैं। उसी प्रकार की व्यवस्था की जा सकती है। हमारे सामने यह भी समस्या है कि हमारे शहरों की आबादी बढ़ती जा रही है। शहरों के आस-पास हमें सेटेलाइट टाउन बनाने हैं। विकल जी ने कहा कि शहरों में बड़ी-बड़ी फैक्ट्रियां खोली जाय। लेकिन देहातों में लोग रहना नहीं चाहते हैं। हैण्डलूम सबसेसीड़ी पर चल रहा है। आज खादी लज्जरी हो गई है। उसको मेंटेन करना मुश्किल हो गया है। यह सरकारी अनुदान पर चल रही है। सरकार की नीतियां अच्छी नीतियां हैं। लेकिन समस्या यह है कि गांव और शहर सभी जगह हमारी आबादी बढ़ रही है। यहां पर उसकी प्रतिध्वनि होती है। यह राष्ट्रीय समस्या क्या है इसका क्या उपाय रखा जाय? इसकी प्रतिध्वनि होती है। माननीय सदस्य ने के सम्मुख जो प्रस्ताव रखा है वह, काबिले तारीफ और मैं समझता हूँ कि सरकार का उस तरफ ध्यान भी है। आप देखें कि ऐसे लोगों को किसी न किसी शकल में आवास दिया जाता है, उनको लाइसेंस भी दिया जाता है और उनके लिये कुछ न कुछ नये तरीके निकालकर उनको बिठाया जाता है। लेकिन अधिकतर यह देखा गया है कि पुलिस इन लोगों

को तंग करती है, मारपीट करती है, और उनके साथ दुर्व्यवहार करती है। हां, जो उनको पैसा देते रहते हैं उनका काम चलता रहता है। इस प्रकार यह दो तरह की बात है इसको सरकार रोक सकती है। जो मेहनत करके सिर पर सामान लादकर अपनी बीबी के साथ, अपने बच्चों के साथ समान बेचता है, अपनी रोजी रोटी चलाता है, उनको पुलिस द्वारा या नगरपालिका के कर्मचारियों द्वारा तंग किया जाना और उनका सामान ले जाना मुनासिब नहीं है। यह सब करना हमारे डेमोक्रेटिक मुद्दों में, हमारे प्रजातांत्रिक देश में मुनासिब नहीं है। मैं इस प्रस्ताव की भावना से सहमत हूँ और मेरा यह शायद है कि जब भी कोई नयी टाउन प्लानिंग हो जब भी कोई नया शहर और मार्केट बनाया जाय तो उनमें कुछ स्टाल लाजिमी तौर पर ऐसे लोगों को अलॉट करना चाहिये। ये लोग फुटपाथ पर पैदा होते हैं, वहीं जवान होते हैं और वहीं बुढ़े होते हैं। इनका वहीं घर होता है। आखिर मैं जरूर उनको फूंकने के लिए जगह मिल जाती है। अगर हिन्दु दुआ तो वह जलकर यहां से चला जाता है और अगर मुलमान दुआ तो कब्रिस्तान में चला गया। यह हिन्दुस्तान में इन लोगों की जिन्दगी है। जो हिन्दुस्तान की इस धरती पर पैदा होता है हम चाहते हैं कि उसको काम भी मिलना चाहिए और उसको जिंदा रहने के लिए काम करने का हक भी होना चाहिए। इसके लिये उसको सहूलियतें मिलनी चाहियें। जो लोग दफ्तरों में काम करते हैं, वहाँ भी काम करते हैं उनकी तनख्वाह ज्यादा होती है लेकिन जो खेतों में काम करते हैं, सामान डोते हैं, निर्माण का काम करते हैं जो मेहनत करने वाले लोग हैं उनको बहुत कम मजदूरी मिलती है। हमारे यहां यह जो चल रहा है जो हाकर्स की समस्या है यह देश के सामने एक राष्ट्रीय समस्या है। इसके लिये एक कमीशन या एक कोई बाडी केन्द्रीय स्तर पर बनानी चाहिये और सारे हाकर्स का रजिस्ट्रेशन होना चाहिये और

इसके बाद जितनी भी जल्दी हो सके उनको आबाद करने का प्रयास करना चाहिये। ये लोग भी देश की यूजफूल सेवा करते हैं। इससे कोई इंकार नहीं कर सकता है। साथ ही साथ आप देखें कि आप दिल्ली में चले जाइये जो कार वाले हैं वे इनकी दुकानों में खाना खाते हैं, इनकी दुकानों से सानान खरीदते हैं वे वहां की बड़ी-बड़ी दुकानों में नहीं जाते हैं। यह इसलिये है क्योंकि वे सस्ता समान देते हैं और अच्छा सामान देते हैं। इस प्रकार अधिक सपोर्टिंग के खिलाफ ये एक तरह का आंदोलन चला रहे हैं। जो मुनाफा कमाने वाले लोग हैं, जो लोगों को लूटने वाले लोग हैं उनके खिलाफ उनका यह आंदोलन है। तो मैं चाहता हूं कि उनकी जिंदगी में भी स्थायित्व आना चाहिये। यह प्रस्ताव बहुत सामयिक है और हमारे देश की सरकार का ध्यान इन लोगों की तरफ जाना चाहिये। सरकार को इस तरह से आगे शहरों की प्लानिंग करनी चाहिये जिसमें इन लोगों का भी ध्यान रखा जाय और इन सब बातों को ध्यान में रखते हुए इनको कुछ न कुछ सुविधा देकर इनको आबाद करने की कोशिश करनी चाहिए।

श्री बी. सत्यनारायण रेड्डी (आंध्र प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, श्रीमती ईला भट्ट ने जो प्रस्ताव सदन के सामने रखा है यह बहुत ही अच्छा प्रस्ताव है और इसके पीछे जो भी भाव है उसको सरकार को समझना चाहिये। हिन्दुस्तान को आजाद हुए 40 साल हो गये हैं लेकिन आज भी कई समस्याये देश के सामने हैं और खासकर ऐसी समस्याये जिनकी तरफ महात्मा गांधी जी ने देश का ध्यान दिलाया था। इन समस्याओं को मद्दे नजर रखते हुए कानून को बनाना है। महोदय, आज जो प्रस्ताव हमारे सामने है सरकार का ध्यान इस ओर दिलाता है कि आज भी हजारों लोग सड़कों पर हैं और सड़कों पर वे अपनी जिंदगी गुजारते हैं। वे मजबूर हैं, उनको कोई न कोई काम चाहिये। इसलिये पहले से ही हमारी मांग यह रही है खासकर समाजवादी विचार-

धारा रखने वालों की उन्होंने पहले से ही यह विचारधारा देश के सामने रखी और उसके अनुसार हमारे सामने आज में राइट टु वर्क का परिचय दिया जाये। जब तक यह नहीं हमारे सामने आये ऐसे ही कामों को जिन्हें हमारे सामने देखते हैं कि यह जो फोरम है, हाकर्स हैं वेडर्स हैं सारे देश में हाकर्स हैं वे बड़ी तादाद में हैं। हाकर्स का मद्रास कलकत्ता तथा हैदराबाद के शहरों में इनकी तादाद दिन-दिनी बढ़ती जा रही है। इसके बढ़ने को रोकना पड़ेगा और वजह यह है कि अरे हमारे सामने जा रही है क्योंकि इस समस्या को हमने अनकाला गया है। जो फोरम है, हाकर्स हैं हाकर्स हैं, उसमें वचन बोलें गरीब लोग हैं और आयतन बढ़ा रहे हैं। इन लोगों की जो समस्याएं हमने हल सरकार को ढूँढना चाहिये। समाज को एक अच्छे ढंग से ठाकना है समाज को ताकतवार बनाना है जो समाज को कमजोर तबका है और निहत्थे है, समाज ताकतवार बनाना है मजबूत समाज है समाज को चाहिये कि वह सब को समाज के लिए इन्जाम करे। इन समाज को समाज तौर से अपना रोजगार पैदा करेगा है यह लोग छोटे छोटे कामों को मजबूत बेचते हैं उनको कोई दूसरा काम नहीं मिला, नौकरी नहीं मिली, उनके लिए कोई प्रबन्ध नहीं किया गया है तो पर उन्होंने अपना काम चलाया है तो कुछ सहूलियतें सरकार को देनी हैं उनको पहुंचानी चाहिये। समाज को हमने तीन-चार चीजों की तरफ ध्यान दिया है। पहला उन्होंने कहा कि समाज को

to formulate a national policy for the hawkers and vendors by making them a part of the broader national policies aimed at improving the standards of living.

उनके स्टैंडर्ड आप को समाज को ऊंचा बनाने के लिए हमें समाज को पालिसी बनानी चाहिए सरकार को हमें क्योंकि उनको हमने हवा में छोड़ दिया है उनकी तरफ ध्यान नहीं दिया है। न सिर्फ हाकर्स

[श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी]

और वेंडर्स के लिए बल्कि आम जनता की सेहत का भी सवाल इससे जुड़ा हुआ है। आजकल आप देखते हैं कि कहीं हुआ फेला हुआ है कहीं कोई दूसरी बीमारी फैल रही है। इसके कई कारण हो सकते हैं। यह बीमारियाँ खराब पानों की वजह से अन-हाइजिनिक कंडीशंस की वजह से खाने पाने की चीजें ठीक न होने की वजह से फैल सकती हैं। यह हाकर्स भी खाने-पीने की कोई चीज बेचते हैं सड़कों पर खड़े हो कर बेचते हैं और चीजों को खुली रखते हैं ढंक कर नहीं रखते। स्कूलों के बच्चे इन चीजों को खा लेते हैं। उनको यह पता नहीं चलता कि क्या चीज खानी है और क्या नहीं खानी है। अब जो हाकर्स और वेंडर्स हैं उनको तो अपना धन्धा करना है, पेट पालना है तो सरकार को इसकी तरफ ज्यादा ध्यान देना चाहिए। इसके लिए कोई ऐसी नेशनल पालिसी बनानी चाहिये ताकि वेंडर्स और हाकर्स अपना धन्धा ठीक जगह पर और ठीक ढंग से कर सकें। इसके साथ साथ उनके प्रोटेक्शन के लिए मक्खी बगैरह न बैठें कम से कम सरकार इतना तो कर सकती है कि उनको ऐसी चीजें प्रोवाइड करे जिससे वे अपनी चीजों को ढंक कर रख सकें। उनको यह हिदायत भी दी जानी चाहिए कि इन चीजों को साफ रखना जरूरी है। इसलिए इसके बारे में एक नेशनल पालिसी होनी चाहिए।

दूसरा यह है कि—

Protect their existing livelihood;

यह भी बहुत जरूरी है कि उनकी जिनगी ठीक ढंग से गुजारने के लिए सरकार को कोई व्यवस्था बनानी चाहिए ताकि वह अपनी जिनगी को ठीक ढंग से चला सकें गलत रास्ते पर न जाएं और अपना धन्धा भी चलाएं। उनको प्रोटेक्शन हो गारंटी हो कि इस काम से वह अपनी जिनगी ठीक ढंग से गुजार सकते हैं।

तीसरा यह है कि—

provide legal access to the use of available space in urban areas;

कई ऐसे इंसिडेंट्स हैं कि उनको अवसरस्ती अपनी जगह से निफका जाता है। कोई जगह तो म्यूनिसिपलिटि उनकी जगह प्रोवाइड करती है, लेकिन इस से भी उनको कई दिक्कतें आ जाती हैं जब कभी उनके दिल में आता है उनको जगह म्यूनिसिपलिटि वाले हैं देते हैं और जब दिल में आए तो उनको वहां से निकाल भी देते हैं। इसके साथ साथ जो दूसरी अथॉरिटीज पुलिस वाले या दूसरे लोग हैं जिनके हाथ में सत्ता है वह उनका हर तरीके से हैरासमेंट कर सकते हैं। बताते हैं उनसे रिश्वत लेते हैं। हर तरीके से वे परेशान करते हैं। सरकार को कोई ऐसी व्यवस्था बनानी चाहिए ताकि वे यह महसूस करें कि इस किस्म का हैरासमेंट नहीं होगा, हमको कोई दिक्कत नहीं होगी। इन तमाम चीजों में कानूनी तौर पर सरकार को उनको मदद पहुंचानी चाहिए, चौथा यह है :

"make them a special component of the plans for the urban development, by treating them, as an integral part of urban distribution system;"

पांचवा है :

"give them legal status by issuing licences and providing exclusive hawking zones;"

और छठवां इश्यू है :

"issue guidelines for action at local levels."

ये तमाम चीजें जरूरी हैं, जैसे लीगल स्टेटस, इश्यू प्रापर लाइसेंस, यह सब करना चाहिए। कई बारदातें ऐसी हैं, कोई कई इंसिडेंट्स हैं जहां वगैर लाइसेंस के लोग चलाते हैं। इनका ज्यादा हैरासमेंट होता है चाहे म्यूनिसिपल अथॉरिटीज से ही हो या पुलिस अथॉरिटीज से ही। जो इन कामों में लगे हुए हैं फेरी वाले हैं, सरकार को चाहिए कि इनकी जिनगी को ठीक बनाने के लिए

इनके धंधे को ठीक करने के लिए कानूनी तौर पर उनको लाइसेंस वगैरह इश्यू करे। सरकार की ऐसी योजना बनानी चाहिए कि सारे देश में हर बाजार में जहाँ भी इस तरह के काम करने वाले लोग हों उनके लिए साइटिफिक वेसिस पर हाइ-जिनिक कंडीशंस बनायी जाये जहाँ पर बैठकर वे अपना काम चला सकें। बाजारों में हम देखते हैं और खास तौर से जो बड़े शहर दिल्ली, कनकता, हैदराबाद बम्बई आदि हैं वहाँ जितने भी हाकर्स हैं वे जगह जगह भटकते रहते हैं। एक जगह से निकालते हैं तो दूसरी जगह चले जाते हैं दूसरी जगह से हटाते हैं तो तीसरी जगह चले जाते हैं। उनको कोई प्रोटेक्शन है ही नहीं। सरकार को इनके लिए कोई न कोई इंतजाम करना चाहिए। इस धंधे में लाखों लोग लगे हैं। इनकी कम तादाद नहीं है, लाखों की तादाद में ये हैं और ये ज्यादातर उस तबके से आते हैं जो गरीब हैं, जिनको कोई नौकरी नहीं, कोई जमीन नहीं, कोई खेती नहीं है, कोई उद्योग नहीं है। इस काम को सरकार को दिलचस्पी से अपने हाथ में लेना चाहिए और इस पर ध्यान देना चाहिए।

जो प्रस्ताव श्रीमती इला रमेश भट्ट जी ने सदन के सामने पेश किया है इसका मैं पूरी तरह से समर्थन करता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि सरकार इस तरफ ज्यादा ध्यान देगी और इस समस्या को हल करेगी तथा इस प्रस्ताव के पीछे जो भाव है उसको मानेगी। जय हिन्द।

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (Punjab): Mr. Vice-Chairman Sir, I compliment Shrimati Ela Bhatt for espousing the cause of that section of our society which has not been lucky enough to draw the attention of Parliament for lot many years. She has vividly narrated the plight and travails of the poor vendors and hawkers in many areas of the cities.

Sir, the influx of labour and other poor people to the new towns and to the expanding towns is inevitable. This is a concomitant facet of development. The result

is mushroom growth of colonies- lacking basic amenities. The inhabitants of these colonies and other downtown conglomerations turn to the hawkers and vendors for their daily needs whether these be essential commodities or any other items of

common use. With today's run-4.00 P.M. way inflation, the people

of the middle-class and the lower-middle-class families cannot afford to go shopping to posh shopping complexes but wait eagerly for a hawker at the door-step or go to a vendor on the road-side for buying their wares at cheap rates. The fact that the vendors and hawkers cater to the needs of a vast majority of the populace of our cities confers no privilege on them. They are rather poor, self-supporting, hard working people who strive hard to eke out a living in quite an unfavourable environment and they thus save the nation from further compounding the gigantic problem of unemployment

In a welfare society, one of our essential functions is to create more and more job opportunities for the expanding population. These hawkers and vendors do not expect the society to really help them by creating jobs for them but it is quite unfortunate when we find that this important segment of society is rather treated with contempt by all alike, whether it be the town planners, the estate office, the municipal Corporations or the police.

The poor hawkers and vendors also often earn the wrath of the big shop-keepers who mostly feel that by squatting in the open spaces in the local markets, these people affect their business. The result is the formation of an unholy alliance between the big businessmen and the officials of the estate offices etc. to let all (hell break loose on the poor vendors and hawkers.

As Shrimati Ela Bhatt very pathetically pointed out to the difficulties and hardships often faced by the vendors and hawkers in big cities, one just has to see it for himself the plight of these poor people when on the sight of a policeman they hurriedly gather their wares and run to save themselves and their goods from the clutches of the police and other enforcement agencies. Indeed a very telling

[Shri Pawan Kumar Bansal]

example was given by the mover of the Resolution when she pointed out to a glaring inequality that prevails in our system in as much as there can be enough space for parking of cars of the affluent sections of our society tout there can be no space that could be allotted to the poor vendors to sell their goods. Sir, this calls for a very deaf-sighted policy that we have to adopt towards the vendors and hawkers, I do agree that the right which we espouse for the vendors cannot be turned into a licence to permit them to obstruct the traffic, in any way mar the beauty of our new complexes or in any way add to the pollution in any particular city. But, nevertheless, Sir, it is the need of the hour that the town planners in future keep that need of the hawkers and vendors in mind and not be oblivious of the needs of the lower strata of society. While planning new towns or adding new sectors to the existing towns, we should ear-mark sufficient place for the hawkers, for the vendors to sell their goods and eke out a living.

Sir, one example, a homely one which I cite in this context is the experiment of the Punjab Agricultural Marketing Board and the Chandigarh Administration in encouraging what we call "Apni Mandi" in the big cities. A big plot of land is ear-marked for the farmers, for the producers of the agricultural goods to bring their produce to the space there and by eliminating middlemen, fresh fruits and fresh vegetables are directly sold to the consumers, It is indeed very heartening to find that people not only from middle class but people from upper middle class also throng to these "Apni Mandis" to make purchases from there. This example should become a model for our town planners in the future.

Sir, it was pointed out by the hon. Member while moving the Resolution that a number of glaring inequalities persist in our laws and various enactments as far as those relate to the question of protecting poor people who earn their livelihood by roaming around with their wares or by occupying a small space somewhere on the

roadside. It is high time that we recognise, we own up our acts whereby these inequalities are permitted and have a look at the problem in right-perspective. As far as the Central law is concerned, maybe, a model law is prepared after formulating a just policy which can be circulated to the different States and Union Territory Administrations in this regard. Only then, Sir, we will be able to discharge our responsibility towards those well-meaning and hard working citizens, who are not a bur-dejj on society, who do not ask for any unemployment allowance and who do not clamour raising the slogans of right to work, but all that they want is, some sort of understanding from the elite of the society and if we come up to our responsibilities towards them only then, they would not be appendages, as Shrimati Ela Ramesh Bhatt lamented about the plight of the vendors and the hawkers, but become partners in the progress of the nation. Thank you, Sir.

श्री सुरेश पचौरी (मध्य प्रदेश) :
माननीय उपसभाध्यक्ष, जी हमारी सरकार का संकल्प है, हर गरीब के आंस पोछने का, हमारी सरकार का संकल्प है आम आदमी के जीवनस्तर को बेहतर बनाने का, हमारी सरकार का संकल्प है आम आदमी को गरीबी की रेखा से ऊपर उठाने का। इन्हीं संकल्पों को मद्दे नजर रखते हुए आदरणीय ईसा भट्ट जी ने अपना संकल्प प्रस्तुत किया है जिसका समर्थन करने के लिये मैं खड़ा हुआ हूँ जो कि आम आदमी-रेहड़ी और फेरी वालों के संबंध में है, उनके जीवन स्तर को बेहतर बनाने के संबंध में है।

मान्यवर, हमारा देश दुधि प्रधान देश है। मेरी जानकारी में पहली बार रेहड़ी और फेरी वालों की जो दयनीय और मामिक स्थिति है, उसके संबंध में यहाँ चर्चा हो रही है। इन रेहड़ी वालों की स्थिति का वर्णन मैं प्रख्यात कवि दुष्यंत जी के शब्दों में करना चाहता हूँ :—

कहीं पर घूँप की चादर बिछाकर बैठ गए कहीं पर जाम को मिरहाने लगाकर बैठ गए ।

जले जो रेत में तलवे तो हम ने यह देखा बहुत से लोग वहीं छटपटाकर बैठ गए ।

मान्यवर, इन के लिए भी अपना रोजी-रोटी का, जीवन-यापन का, परिवार के पालन-पोषण का सवाल होता है जिसके लिए ये लोग इतनी दयनीय स्थिति में होते हैं । इन्हें इस बात के लिए मजबूर होना पड़ता है कि चाहे जितनी भी प्रताड़ना डेलनी पड़े चाहे कितना ही इनका शोषण हो चाहे इन में कितनी ही रिश्तत ली जाये लेकिन बच्चों के पेट की खातिर ये लोग ठेला लगाते हैं, अपनी रेहड़ी लगाते हैं और खोमचा लगाते हैं और उसे साथे पर रखकर हर द्वार पर दस्तक देने हैं और लोगों को उनकी जरूरत की चीजें उपलब्ध कराने का प्रयास करते हैं ।

मान्यवर, हमारे प्रथम प्रधान मंत्री का नारा था "आराम हराम है ।" पंडित नेहरू के बाद लाल बहादुर शास्त्री जो ने नारा दिया "जयजवान, जयकिसान ।" युवा हृदय सम्राट संजय जी ने नारा दिया, "दाते कम काम ज्यादा ।" स्वर्गीय इंदिरा जी ने नारा दिया, "गरीबी हटाओ ।" लेकिन इसमें आगे बढ़कर हमारे देश के प्रधान मंत्री, गरीबों के मसीहा श्री राजीव गांधी ने नारा दिया "गरीबी हटाओ और बेकारी हटाओ ।" इसी श्रृंखला में, इसी को मद्देनजर रखते हुए, "इन्हीं भावनाओं के अनुरूप ईला भट्ट जी ने यह संकल्प प्रस्तुत किया है । हमारे देश की जो वितरण प्रणाली है, सार्वजनिक वितरण प्रणाली है, वह अत्यंत दूषित है, उसमें बहुत खामियां हैं । राशन की शॉप से उपभोक्ता को जरूरत की चीजें सही समय पर, सही दाम पर और सही रूप में, सही रूप में से मेरा मतलब है बगैर मिलावट की चीजें जो उन्हें मिलनी चाहिए जो उन्हें उपलब्ध होनी चाहिए । मैं बड़े यफसों के साथ कहना चाहता हूँ कि

वे प्रायः नहीं मिल पाती । तो जब सार्वजनिक वितरण प्रणाली दूषित हो जब उपभोक्ता को सही समय पर, सही दाम पर सामान न मिले, चासों और चीजें दिन प्रतिदिन मंहगी होती जा रही हों और जब बेरोजगारी बढ़ती जा रही हो तो इन सब चीजों के प्रकाश में जब कि गांव से शहरों की तरफ पलायन बढ़ता जा रहा हो, नौजवान पीढ़ी अपने रोजगार के लिए दर-दर भटकती जा रही हो तब रेहड़ी और फेरी लगाना अपने आपको स्वावलंबी बनाना है । जब आदमी आत्मनिर्भर बनने के लिए प्रयास करे, स्वावलंबी हो तो सरकार की तरफ से उन्हें प्रेरित किया जाना चाहिए, उनका उत्सहबोधन होना चाहिए । और मेरा आपसे निवेदन है, जैसा कि मेरे पूर्व वक्ताओं ने बताया कि वे लोग, हिन्दुस्थान में आज भी 60 प्रतिशत से ऊपर वे लोग हैं जिनके पास वाहन नहीं हैं । वाहन के अभाव में वे लोग सूपर मार्केट नहीं जा सकते । कम समय में जो फेयर प्राइस शॉप दूर में है वहां जा नहीं पाते हैं । कई जगह तो यह मुनने में आता है कि जो गरीब मजदूर हैं, उसका जो कोटा है वह एक सप्ताह में ही खत्म हो गया और इसलिए अब उसे आवश्यक वस्तुएं हैं, वे नहीं मिल पाएंगी ।

मान्यवर, आपने भी दोरों के दोरान देखा कि जहां सूखा पड़ा, बाढ़ आई, कई जगह यह शिकायत आई कि मजदूरों को मजदूरी समय पर नहीं मिल पाई और बाद में जब वे राशन की दुकानों पर गये तो उनको कहा गया कि आपका कोटा खत्म हो गया है । तो ऐसी स्थिति में जब उनको सही समय पर सही दाम में सही सामान न मिल पाये और ये रेहड़ी वाले उनको यही सामान उपलब्ध कराने की कोशिश करें तो उनका यह कदम एक सराहनीय कदम होगा, ऐसी मेरी मान्यता है । इससे उनकी आर्थिक मदद भी होती है कई दफा ऐसा भी होता है कि कोई अपनी पसन्द की चीज नहीं ला पाते हैं क्योंकि उसमें गृहणी की पसन्द भी होती है । घर में अगर कोई सामान लेकर आता है तो उसमें घर के सारे सदस्यों की पसन्द शामिल हो

[श्री सुरेश पचौरी]

जाती है। प्रमुख वस्तु ठीक रहेगी, इतने दाम में ठीक रहेगी, इस प्रकार यह ठीक रहेगा तो अपने घर में ही समय की बचत के साथ, पेट्रोल की बचत के साथ राही चीज उपलब्ध कराया जाना, यह रेहड़ी वालों का एक सराहनीय प्रयास है इसलिये सरकार की तरफ से उन्हें जितनी भी सुविधायें दी जा सकती हैं, दी जायें।

मान्यवर, हमारे देश की जो स्थिति है, हमारे देश की जो परिस्थिति है वह पाश्चात्य देशों से तालमेल नहीं खाती है बहुत भिन्न है। तो यदि हम उस लीक पर चले जिस लीक पर कि पाश्चात्य देश चल रहे हैं और हमारा टाउन प्लानर इस हिसाब से नक्शा खींचकर बैठ जाये कि इससे इस की सुन्दरता में बाधा आयेंगी, सौन्दर्य-करण पर कहीं न कहीं बाधा लग जायेगा यह बात राही माने में हमारे देश पर लागू नहीं होती। हमारे देश की जो अवस्था है, जो परिस्थिति है, हमारे देश का जो वातावरण है उसमें कुछ विभिन्नता है, जो हमारे देश में गरीब लोग ज्यादा रहते हैं, हमारा कृषि प्रधान देश है तो यहां पर जो छोटी-छोटी बारीकियां टाउन प्लानर निकालते हैं, जो अन्य दुकानें ज्यादा जगह घेरती हैं उसकी अपेक्षा इनको यदि कोई खास जगह निर्धारित कर दी जाये किसी बड़ी जगह पर और वहां उनको सारी सुविधायें उपलब्ध करा दी जायें तो उसकी अपेक्षा ये कम जगह घेरेंगी।

जहां तक लाइसेंस का प्रश्न है तो लाइसेंस देने में भी इनको कई दिक्कतों का भी सामना करना पड़ता है। मुझे यह कहने में कोई हिचक नहीं है कि उनको कई पुलिस वालों को, प्रशासकीय अधिकारियों को रिश्वत देनी होती है। इसके साथ-साथ उनका शोषण भी उनको सहना पड़ता है उनकी प्रताड़ना सहनी होती है इन सारी स्थितियों से गुजरना पड़ता है। मेरा आपके माध्यम से सरकार से आग्रह है कि ये लोग जो असंगठित हैं इनके लिये सबसे पहले जो छोटी-छोटी चीजें होती हैं जैसे तेल है, छोटे-छोटे सामान होते हैं वही समय पर उपलब्ध कराये जायें। सही दाम पर इनको उपलब्ध कराया जाये।

ये जो सामान बनाते हैं वह ताजा सामान होता है, प्रदूषण रहित सामान होता है। हमारे यहां जो वीमारियां फैल रही हैं वह प्रदूषणयुक्त खाने से फैल रही हैं जैसा मेरे पूर्व वक्ता ने बताया जो छोटे-छोटे ठेलों पर सामान मिलता है वह शाम तक पूरा खत्म हो जाता है। फिर उसमें ऐसी बात नहीं है कि बासी सामान मिल रहा हो जो अन्य बड़े बड़े पाश जगहों पर सुनते रहते हैं कि फ्रिज में रखा हुआ सामान मिलता है और दो-दो दिन तक चलता है। जब सारी बातें उनमें मिलती हैं तो मानवीय आधार पर कुछ अलग ढंग से उनके लिये विचार किया जाना चाहिये। लाइसेंस देने में जहां नियमितता नहीं है, जहां परेशानियों का सामना करना पड़ता है वहां समय निर्धारित करना चाहिये। कम से कम 5 वर्ष के लिए लाइसेंस दिया जाये। मेरा यह भी आग्रह है कि ऐसा लेजिस्लेशन लाया जाये जो इन्हें सारी असुविधाओं से दूर रख सके और उन्हें शोषण से मुक्ति दिला सके। उन सब परेशानियों का सामना न करना पड़े जिसकी वजह से कई बार अपने आप बड़ा असहायता महसूस करना पड़ता है। इस प्रकार की नीति निर्धारित की जानी चाहिये उपयुक्त समय पर इला भट्ट जी यह रेजोल्यूशन लायी है तो हम जहां इस बात के लिये कृतसंकल्प हैं कि आज हम आम आदमी के जीवन स्तर को बेहतर बनायेंगे इस श्रृंखला में यह भी एक संकल्प है, ऐसा मेरा सोचना है।

मेरी अपनी मान्यता है कि ये लोग किसी प्रकार से शहरों के विकास में अवरोध पैदा नहीं करते, किसी प्रकार से व्यवधान पैदा नहीं करते इसलिये यह बहाना प्लानरों का कि अरबन एरियाज के डवलपमेंट में कहीं न कहीं ये अक्स्टेकल है यह बात कहीं भी मेल नहीं खाती। श्रीमती ईला जी जो संकल्प लायी हैं वह अपने आप में काफी सराहनीय है। मैं तो यह कहूंगा कि हम सब लोगों को कृतज्ञ होना चाहिये कि उन्होंने इस तबके को छुआ है जो तबका अपने आप को काफी प्रताड़ित असहाय महसूस करता है। मैं उन्हें बधाई इन शब्दों में देना चाहूंगा कि "जिन आंसुओं का ताल्लुक थाड है उन आंसुओं के साथ तेरा नाम जुड़ गया। आपने उन आंसुओं को पोंछने की कोशिश की ऐसी मेरी मान्यता है।

इसके साथ ही मेरा सरकार से भी निवेदन है कि इस सदन में चर्चा करने से काम नहीं चलने वाला है हमें कुछ निर्णय लेना होगा। इस प्रकार का निर्णय लेना होगा कि ये लोग अपने आपको सुरक्षित महसूस कर सकें। ये लोग किसी पर असह्य न होकर अपना खुद का रोजगार चला सकें। सरकार जो कि आम आदमी के जीवन स्तर को बेहतर बनाने के लिये श्रुतसंकल्प है उस श्रृंखला में कुछ हुआ है ऐसा ये लोग महसूस कर सकें। इस संबंध में पूरा सदन एक मत होगा मेरा ऐसा विचार है। निश्चित रूप से सरकार को कोई कारगर कदम उठाना चाहिये। एक नीति निर्धारित करनी चाहिये, कोई निर्णय लेना चाहिये। इन शब्दों के साथ मैं इस संकल्प का समर्थन करता हूँ और सरकार से उम्मीद करते हुये यह कहता हूँ :

इस रास्ते का नाम लिखो एक शाम और
या इसमें रोशनी का करो इंतजाम और।

श्री अंबर लाल पंवार (राजस्थान) :
उपसभाध्यक्ष महोदय, श्रीमती ईला रमेश भट्ट के इस संकल्प से सहमति व्यक्त करते हुए मैं अपनी मिश्रित प्रतिक्रिया भी व्यक्त करना चाहता हूँ। भारत के राष्ट्रपिता महात्मा गांधी की दिल की इच्छा थी, उनका सपना था जिसको लेकर उन्होंने एक जिहाद छेड़ा था कि जुरीब वह दिन देखे ताकि वह मूल धारा में जुड़कर राष्ट्र के विकास में भागीदार बन सके उसी कार्यक्रम में हमारे पंडित जी ने, श्रीमती इन्दिरा गांधी जी ने आगे कदम उठाये और हमारे स्वजनान प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी ने अपने देखा होगा कि इन 1985, 1986, 1987 और 1988 और 1989 के बजट में होक्सर्स, कोयलर्स और बाबर्स के लिए एलोकेशन किया। इन लोगों के लिए फंड का एलोकेशन करते हुए उनको रोजगार देने के लिए योजनाएँ बनाई ताकि वे लोग लाभान्वित हो सकें। ऐसे बजट के माध्यम से प्रावधान

किया वही एक कड़ी है जिसके साथ यह संकल्प भी जुड़ा हुआ है।

वैसे तो यह मुझ राज्य सरकारों, केन्द्र शासित प्रदेशों से संबंधित मसला है, इसलिए मैं उन राज्य सरकारों और केन्द्र शासित प्रदेशों की सरकारों से यह निवेदन करना चाहूँगा कि इस सदन में जो चर्चा हुई है उस पर मनन करके इसकी भावनाओं के अनुरूप उन रेहड़ी वालों और फेरी वालों को राहत पहुंचाये। मान्यवर, राष्ट्रीय और माननीय सदस्यों को सभी हालत में सूचना और प्रसारण मंत्रालय द्वारा एक टी०वी० सीरियल दिखाया गया था, उसमें आपने देखा होगा। दो संगठन बनाये गये हैं। एक फेरी चलने वालों का है और दूसरा फेरी खरीदने वालों का जो पटरी पर बैठकर काम करता है उनका है। उन दोनों में संघर्ष दिखाया गया है। वे एक दूसरे से प्रतिस्पर्धा के रूप में चलते हैं। आखिर में निष्कर्ष के रूप में यह बताया गया है कि पैदल चलने वालों को भी सड़क पर चलने का अधिकार है और अन्य लोगों को भी अपना रोजी-रोटी कमाने का अधिकार है। उसमें भी अपना जीवनयापन करने का अधिकार है। उनको भी स्थान मिलना चाहिए। मैं सीरियल के माध्यम से बताने का प्रयास किया गया है। हम भी किसी की मदद में नहीं आये, उनके लिए अलग से नीति निर्धारित करें। दूसरे लोग भी सड़क पर चले। मान्यवर, कानून की दृष्टि से स्थान हाई कोर्ट ने एक जजमेंट दिया है वन्स ए वे इज अलवेज ए वे। सड़क के रूप में न तो स्थानीय स्वायत्तशासी मंत्रालय को और न किसी अन्य को अधिकार है। यह नहीं किसी को निर्धारित समय के लिए लीज पर दिया जा सकता है। यह कानूनी प्रक्रिया है। उसी सर्च में ही समस्या का हल निकालना होगा। समस्या की उत्पत्ति कैसे हुई? समस्या उत्पत्ति बढ़ती हुई आवादी के कारण हुई है मैं मानता हूँ कि जैसा हमारे प्रधान मंत्री जी ने कहा कि आने वाले 15-20 वर्षों में इस परिवार नियोजन के माध्यम से हम जनसंख्या पर काबू पा लेंगे तो समस्या का समाधान हो सकता है। विश्व में अपने आप को यह दर्शाये कि

[श्री भूवर लाल पंवार]

हम भी नियोजित रूप से कोई काम कर रहे हैं। बाहर से आने वाले व्यक्तियों को यह लगे कि हमारा एक साफ सुथरा और सुन्दर देश है, सुन्दर राष्ट्र है। इस रूप में हमें इस समस्या की ओर देखना होगा।

महोदय, ये जो हाकर्स हैं, ये जो फेरीवाले हैं उनके साथ घुघारी तलवार वाली बात है। उनके संबंध में यह कहा जाता है और इस समस्या को हमें इसी तरह से देखना चाहिए कि ये फेरी वाले लोग गांव से आकर शहर में अपना कारोबार करते हैं। शहर वाले लोग जो हाकर्स के रूप में काम करते हैं तो मान्यवर आप इस समस्या को इस तरह देखिए कि एक गांव का व्यक्ति शहर में हाकर्स का काम करने वाले की बात में फंस जाये तो उसकी क्या हालत होती है। आप चांदनी चौक में पटरी पर बैठने वाले लोगों की तरफ ध्यान दें तो अगर कोई गांव वाला उनकी चंगुल में फंस जाये तो वे 5 रुपये की चीज को 50 रुपये में देते हैं। क्योंकि उसको वास्तविक स्थिति का पता नहीं होता इसलिए जो कपड़ा 5 रुपये का होता है और जब वह उसको 50 रुपये का बताता है तो वह उसको ले लेता है। इस प्रकार से ये हाकर्स उन गांव से आकर काम करने वाले हाकर्स को भी बदनाम करते हैं। इसलिए हमें इस समस्या को इस दृष्टि से भी देखना चाहिए। गांव से आकर यहां काम करने वाले अपनी रोजी रोटी चलाने के लिये अच्छा से अच्छा माल देते हैं, अच्छी से अच्छी सविस देते हैं, घर घर जाकर अपनी रोटी कमाते हैं। तो उनके लिए हमारी सहानुभूति होनी चाहिए। लेकिन ऐसे व्यक्तियों के लिए हमारी सहानुभूति नहीं हो सकती है जो हाकर्स व्यवस्था को मंग करें या चोर बाजारी के रूप में इस काम को करें। हमें हाकर्स के संबंध में इस बात को भी ध्यान में रखना चाहिए कि वे ग्राहकों को सही माल दें, माल सही तोलें या नापें, भाव निश्चित हो और माल में स्थायित्व हो। जो स्थायी दुकानदार हैं उनके साथ यह

समस्या पैदा नहीं होती क्योंकि ये आज एक जगह पर होते हैं और दूसरे दिन दूसरी जगह पर चले जाते हैं इसलिए कोई इनसे शिकायत भी नहीं कर सकता। हाकर्स का कोई भरोसा नहीं होता क्योंकि दूसरे दिन वह वहां से गायब रहता है। इसलिए इसको इस दृष्टि से भी देखना आवश्यक है।

महोदय, मुझे जोधपुर शहर की नगर परिषद में अध्यक्ष के रूप में काम करने का अवसर मिला है और इस समस्या को मैंने नजदीक से देखा है। मैंने यह पाया है कि अगर ये लोग नियंत्रित रूप में अपना काम करें, लोकल सेल्फ गवर्नमेंट के नियमों के अनुसार काम करें तो ये आवागमन की व्यवस्था में बाधक नहीं हो सकते। इनके लिए हम लोगों को स्वायत्त शासी संस्थाओं के जो नियम और उप-नियम बने हुए हैं उसके अनुसार उनका टाइम निश्चित कर दें तो इसमें कोई समस्या नहीं आयेगी। यह समय तक किसी जगह पर इस तरह का काम हो सकता है उसके बाद नहीं हो सकता है। इससे आवागमन में भी बाधा नहीं पड़ेगी और उनकी रोजी रोटी पर भी इसका कोई विपरीत प्रभाव नहीं पड़ेगा। दिल्ली में भी आप देखें रेलवे स्टेशन से आते समय दरियागंज में सुबह 7 बजे तक हजारों की तादाद में हाकर्स रोड पर सजी लिये बैठे रहते हैं और 7 बजे रोड बिल्कुल साफ हो जाती है। इसी तरह स्टेट गवर्नमेंट और लोकल सेल्फ गवर्नमेंट नियम बनाकर स्थान और समय निर्धारित कर इस काम को कर सकते हैं। इस मिश्रित प्रतिक्रिया के साथ मैं इस प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

शहरी विकास मंत्रालय में राज्य मंत्री
(श्री बलबीर सिंह) : उपसभाध्यक्ष महोदय, श्रीमती ईला भट्ट जी ने हाकर्स और बेंडर्ज के लिए जो संकल्प प्रस्तुत किया है यह बड़ी खुशी की बात है। इसमें मेरा कहना है कि जो गरीबों के लिए रेहड़ी वालों के लिए जो देहातों से शहरों में आते हैं इस दृष्टि से देखते हुए उनको देखते हुए भारत सरकार ने छठी पंचवर्षीय योजना में सोचा। बहुत से लोग गांवों से रोजी रोटी की तलाश

में शहरों में आते हैं इनके लिए केन्द्रीय आसन ने एक योजना बनाई छोटे और मझौले शहरों के लिए योजना बनाई जिसमें यह प्रावधान रखा गया कि केन्द्रीय सरकार की तरफ से 50 प्रतिशत पैसा दिया जाएगा और 50 प्रतिशत स्टेट गवर्नमेंट्स अपने प्लान बजट में रखेंगी। इससे एक लाख तक की आबादी के शहरों में हम ऐसे लोगों के लिए शॉपिंग सेंटर्स कायम करें ताकि लोग यहां पर न आएँ छोटी पंच-वर्षीय योजना में 235 शहरों को हमने लिया और अभी सातवीं पंचवर्षीय योजना में 108 शहर लिये गये हैं। यह बड़ी खुशी की बात है कि प्लानिंग मिनिस्टर साहब भी यहां पर उपस्थित हैं। हमने पुनः निवेदन किया है प्लानिंग मिनिस्टर को क्योंकि यह जो योजनाएं हैं बहुत उपयोगी हैं और समय के भीतर होती हैं और छोटी छोटी म्युनिसिपैलिटीज में काम लिये जाते हैं छोटे छोटे शॉपिंग कम्प्लेक्स बनाए जाते हैं खास कर इन गरीब तबकों के लिए। हम यह भी कोशिश कर रहे हैं कि लोग ज्यादा छोटे शहरों से बड़े शहरों में न आएँ। जहां तक इस बारे में एक नेशनल पालिसी बनाने का सवाल है वैसे भी हमारे प्रधान मंत्री जी ने नेशनल कमीशन आन अरबनाइजेशन सेट-अप किया है। उसमें यह सभी चीजें कवर कर दी हैं। इसकी इंटेरिम रिपोर्ट भी हमें जनवरी, 1987 में मिल गई है इस इंटेरिम रिपोर्ट में से कुछ अंश मैं यहां पर कोट करना चाहता हूँ।

"The Commission is firmly of the opinion that unless the question of urban poverty is tackled, the energy of the poor utilised for productive activity and the environment created in which the informal sector becomes profitable, We cannot save our cities. The question of urban poverty is, therefore, receiving high" priority attention from the Commission."

मैं जहां तक समझता हूँ हमें आशा भी है हमें इंटेरिम रिपोर्ट मिल गई है खास कर आपने जो यहां पर भुव किया है उसमें प्रायः आपके सभी सुझाव कवर होंगे और हमारी जो फाइनल रिपोर्ट है उन्होंने स्वयं कहा है कि खास कर हम अरबन एरिया में स्वयं महसूस करते हैं कि जो गरीब

तबके के लोग हैं उनके लिए हमारी किस तरह से पालिसी होनी चाहिए। मैं यही कहूंगा हमारी जो अरबन बेसेज सर्विसेज हैं और हमारे शहरों में जो सेल्फ एम्प्लॉयमेंट प्रोग्राम हैं फार दी अरबन एरियाज यह भी हम ले रहे हैं। इस चर्चा में 9

माननीय सदस्यों ने भाग लिया है और श्री पंवारजी ने भी कहा कि खासकर यह राज्यों का विषय है और लोकल सेक्टर गवर्नमेंट का है। जहां तक प्लानिंग की बात है हम यहां से गाइडलाइंस भी भेजते हैं कि प्रोपर प्लानिंग हो। ईला भट्ट जी ने भी कहा कि इन लोगों के लिए प्रोपर प्लानिंग हो। आपने यह भी कहा कि पुलिस भी परेशान करती है। म्युनिसिपैलिटी के लोग भी परेशान करते हैं लेकिन हम स्वयं यह महसूस करते हैं इसलिए दिल्ली में कारपोरेशन ने भी यहां स्थान नियत किये हैं जिसको तहवाजारी कहा है इसके लिए उनकी अपनी टर्म्स का कंडीशन होती है और वे उनसे किराया वसूल करते हैं। लेकिन अब मामला ऐसा जो लोग आते हैं, मैं आपकी बातों से सहमत हूँ कि रोजी रोटी कमाने के लिए आते हैं लेकिन इसमें खासकर हमें यह कहना है कि स्टेट गवर्नमेंट्स को भी इसको देखना चाहिए, लोकल गवर्नमेंट्स को भी इसमें हिस्सा करना चाहिए और साथ साथ जो यहाँ पर सम्माननीय पंवारजी ने भी भाषण में उद्धृत किया है उनकी विचारधारा से पूरी तरह से सहमत हूँ। लेकिन इसमें जो एक नेशनल पालिसी होनी चाहिए इस पर हमें कहना है कि हमारी चार्ल्स कोरिया कमिशन की रिपोर्ट है वह फाइनल आनी है और यह इसका इन्टिग्रल पार्ट है। हम यह नहीं कह सकते हैं कि वैंडर्स और हाकर्स के लिए अलग से बनायें। सारी चीजें उसमें कवर होती हैं। ज्यादा कुछ न कहते हुए इसका कहूंगा कि हमारे सम्माननीय सदस्यगणों को जो सुझाव दिये हैं उनको मैंने पूरी तरह से नोट किया है और जब भी कभी हमारे चार्ल्स कोरिया कमिशन की फाइनल रिपोर्ट आयेगी तो उसमें पूरी तरह से इन सबको गौर किया जायेगा। मेरी यही रिपोर्ट है कि आपने जो रिजोल्यूशन भुव किया है इसको कृपया विद्वद् करें।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ANAND SHARMA): Mrs. Bhatt, you can reply to the debate.

श्रीमती ईला रमेश भट्ट : कोई ज्यादा रिप्लाय तो नहीं करना है। जितने सदस्यों ने इस रिजोल्यूशन के ऊपर अपना समर्थन दिया इसके कारण मुझे विश्वास है कि जो बात हमने हाऊर्स के लिए वेंडर्स के लिए कही है उसमें कुछ दम है। सरकार ने हमें विश्वास दिलाया है। सरकार का विश्वास कैसा होता है यह तो हमें मालूम है लेकिन हम जानते हैं कि जब यह रिपोर्ट आयेगी तब उस रिपोर्ट में से वेंडर्स और हाऊर्स के बारे में कुछ नीतियां होंगी। हम आशा करते हैं कि उसमें इनका हल निकलेगा। एक उदाहरण मैं देना चाहती थी जो मैं अपने वक्तव्य में देना भूल गयी थी वह है कि जैसे अभी बम्बई में सेंसस हुआ तो उसमें कहते हैं चार लाख हाऊर्स एण्ड वेंडर्स हैं:

They have totally stopped giving licences. So far, in Bombay, there are only 10,000 licences.

1964 से किसी को लाइसेंस नहीं दिया गया। Another example is of Ahmedabad where, in all, only 1164 licences were given in 1984.

उसके बाद एक भी लाइसेंस नहीं दिया। अगर आप तलाश करेंगे तो पायेंगे कि शहरों में लाइसेंस देना बंद कर दिया गया है। इसके लिए किसको बोलें। म्युनिसिपल और पुलिस दोनों इसमें हैं। इससे जो पाइंट निकलता है उससे यह साफ होता है कि इससे ज्यादा कर्प्शन बढ़ता रहता है। किसी को ध्यान नहीं है कि इसका हल निकाला जाये। कम से कम लाइसेंस तो दिया जाये। जिस तरह से आवादी बढ़ रही है उसके मुताबिक इनका कोई तो परिमाण होगा, उसी हिसाब से इन लोगों को लाइसेंस दिया जाये मैं आशा करती हूँ कि आपके इस कमीशन में इन छोटी बातों के ऊपर भी ध्यान दिया जायेगा मैं यह भी आशा करती हूँ कि आपका कमीशन इन लोगों को भी, इनके रिप्रे-

जेंटिक्स को भी बुलायेगा कि उनको क्या कहना है। इनको भी ठीक तरह से सुनना चाहिए। थैंक्यू।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ANAND SHARMA): Mrs. Bhatt, are you withdrawing your Resolution?

SHRIMATI ELA RAMESH BHATT: Yes, Sir, I beg to withdraw my Resolution.

The Resolution was, by leave, withdrawn.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI ANAND SHARMA): Now, we move, to the next Resolution. Shri Ashis Sen—not here. Yes, Shri Subramanian Swamy.

RESOLUTION REGARDING. GENERATION OF INCREASED GROWTH RATE WITH A VIEW TO SPEEDY DEVELOPMENT OF THE COUNTRY

SHRI SUBRAMANIAN SWAMY (Uttar Pradesh): Sir, I rise to move the following Resolution:

Considering the unimpressive economic performance during the last forty years in our country and taking into account the experience of China and USSR, this House urges upon the Government to abandon the Soviet economic strategy adopted earlier and instead formulate the Eighth Five Year Plan on the economic model shaped by the postulates of Mahatma Gandhi. Sardar Patel, Jai Prakash Narayan and Chaudhry Charan Singh, in general, and the principles of economic decentralisation and self reliance, in particular, with the main thrust on the need to motivate people for self-employment by providing them adequate incentives and opportunities with a view to:—

- (i) generate a growth rate of ten per cent per year, by placing more emphasis on agriculture employment generation and ensuring optimum utilisation of available resources through the effective use of market forces and fiscal policy; and