Ganga Action Plan

*44. SHRI KALRAJ MISHRA:
SHRI SANTOSH BAGRODIA:††

Will the Minister of ENVIRONMENT AND FORESTS be pleased to state:

(a) what were the objectives of the Ganga Action Plan and the schedule of its implementation;

(b) the total amount spent over this project and the foreign aid component therein;

(c) whether the Plan has been able to achieve the stated objectives; if not, the reasons therefor;

(d) whether it is fact that serious questions have been raised on the efficacy of the project; and

(e) the steps being taken to control the pollution in the river?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI NAMO NARAIN MEENA) (a) to (e) A Statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) Ganga Action Plan (GAP) Phase-I, the first attempt of the Government of India to clean the river Ganga, was launched in the year 1985 with the objective of treating 882 million litres per day (mld) of sewage and improving its water quality to bathing class standards. This Phase was declared completed in March, 2000 by creating sewage treatment capacity of 865 mld. Since GAP Phase-I did not cover the pollution load of Ganga fully, GAP Phase-II which includes plans for the tributaries of Ganga namely, Yamuna, Gomti, Damodar and Mahananda, besides Ganga, was approved in stages from 1993 onwards.

(b) The total expenditure incurred under the GAP Phase-I & II by the Government of India so far works out to Rs. 1387.71 crore of which the foreign aid component is Rs. 729.69 crore.

††The question was actually asked on the floor of the House by Shri Santosh Bagrodia

(c) With the completion of the pollution abatement works under GAP Phase-I & II, the water quality of the river Ganga has shown improvement at major locations over its pre-GAP quality. In this connection, a tabular statement-I showing the values of the Bio-Chemical Oxygen Demand (BOD) and Dissolved Oxygen (DO), key parameters of the water quality of the river Ganga in the years 1986 and 2006 is given (*See* below). The above Water Quality Monitoring (WQM) was undertaken by independent reputed institutions during the lean period when the flows are minimal. The improvement in the BOD alongwith the percentage increase in population upstream of the monitoring stations at major locations between the years 1986 and 2006, is also indicated graphically in Statement-II (*See* below).

(d) Inspite of the phenomenal increase in the urban population indicated in Annexure-II, leading to substantial increase in the pollution load of the river Ganga over the past years, the water quality of the river has improved between the years 1986 and 2006. Also, as per an independent evaluation study conducted by University of Bath and Metroeconomica, United Kingdom and the Institute of Economic Growth, New Delhi, the Ganga Action Plan compares favourably, both in terms of cost and time taken, with those of other major rivers of the world like Thames, Rhine, Danube etc.

(e) The Ministry has taken several steps to control pollution of river Ganga. These include installation of Sewage Treatment Plants, Interception and Diversion of Sewerage, Low Cost Sanitation, improved Wood Based Crematoria, River Front Development etc. Under GAP-Phase I & II, 639 schemes of pollution abatement have been completed leading to the creation of additional sewage treatment capacity of 1693 million liter per day (mld). To tackle the uncovered pollution load in the river, the Government prepared Master Plans and Feasibility Studies for the sewerage (including sewage treatment) and non-sewerage components for the four towns, namely, Kanpur, Lucknow, Allahbad & Varanasi through a Development Study relating to the "Water Quality Management Plan for Ganga" conducted by the Japan International Cooperation Agency (JICA). In this regard, the Government has already signed a loan agreement with the Japan Bank for International Cooperation (JBIC) for further implementation of the pollution abatement works in the river Ganga at Varanasi. Assistance has also been sought from the above agency for similar projects at Allahabad, Lucknow and Kanpur.

Statement-I

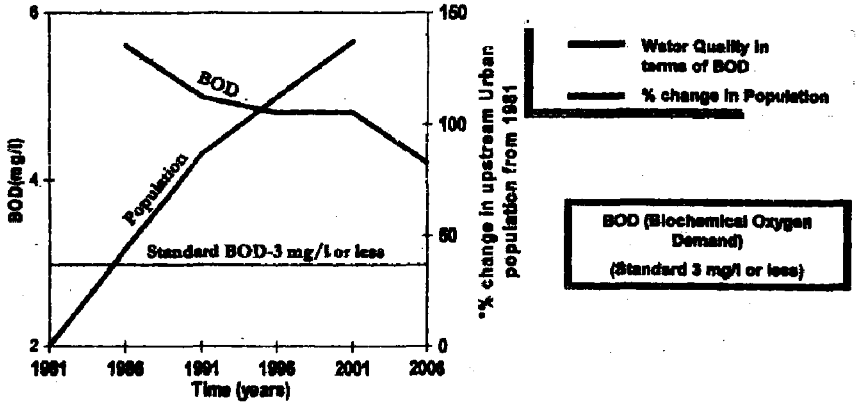
Water quality data for River Ganga

(Summer Average *i.e.* March-June)

Sl.No.	Station/Location	1986		2006	
		DO (mg/l)	BOD (mg/l)	DO (mg/l)	BOD (mg/l)
1.	Rishikesh	8.1	1.7	8.30	1.00
2.	Hardwar D/s	8.1	1.8	8.10	1.30
3.	Garhmukteshwar	7.8	2.2	7.70	2.10
4.	Kannauj U/S	7.2	5.5	7.35	1.11
5.	Kannauj D/S	NA	NA	6.45	4.20
6.	Kanpur U/S	7.2	7.2	6.20	6.80
7.	Kanpur D/S	6.7	8.6	3.90	6.80
8.	Allahabad U/S	6.4	11.4	7.10	4.90
9.	Allahabad D/S	6.6	15.5	8.50	3.20
10.	Varanasi U/S	5.6	10.1	8.70	2.10
11.	Varanasi D/S	5.9	10.6	8.65	2.25
12.	Patna U/S	8.4	2.0	7.40	2.05
13.	Patna D/S	8.1	2.2	8.10	2.30
14.	Rajmahal	7.8	1.8	7.20	1.95
15.	Palta	NA	NA	6.96	2.58
16.	Uluberia	NA	NA	6.46	2.64

WATER QUALITY TREND OF GANGA AT KANNAUJ

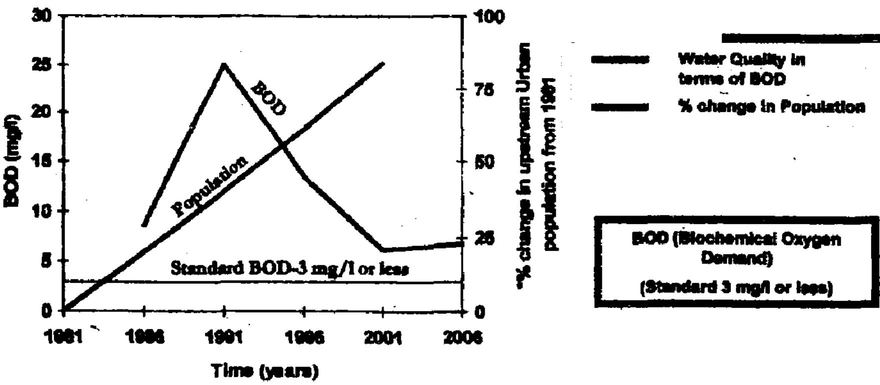
Water Quality monitored by IIT, Kanpur



* → Population includes all urban population upstream of Kannauj falling on Ganga

WATER QUALITY TREND OF GANGA AT KANPUR

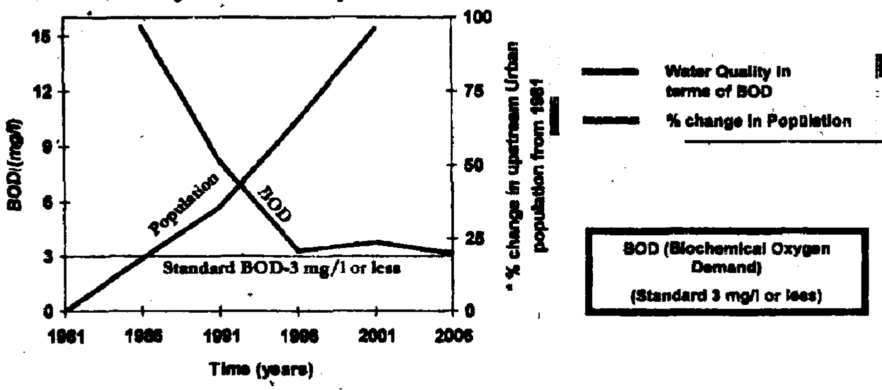
Water Quality monitored by IIT, Kanpur



* → Population includes all urban population upstream of Kanpur falling on Ganga

WATER QUALITY TREND OF GANGA AT ALLAHABAD

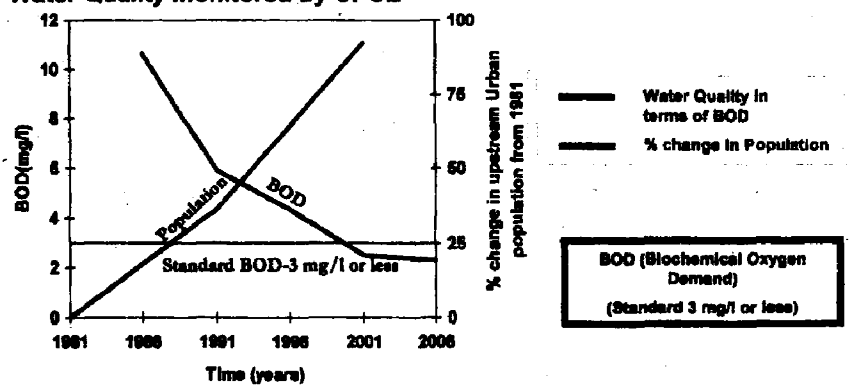
Water Quality monitored by CPCB



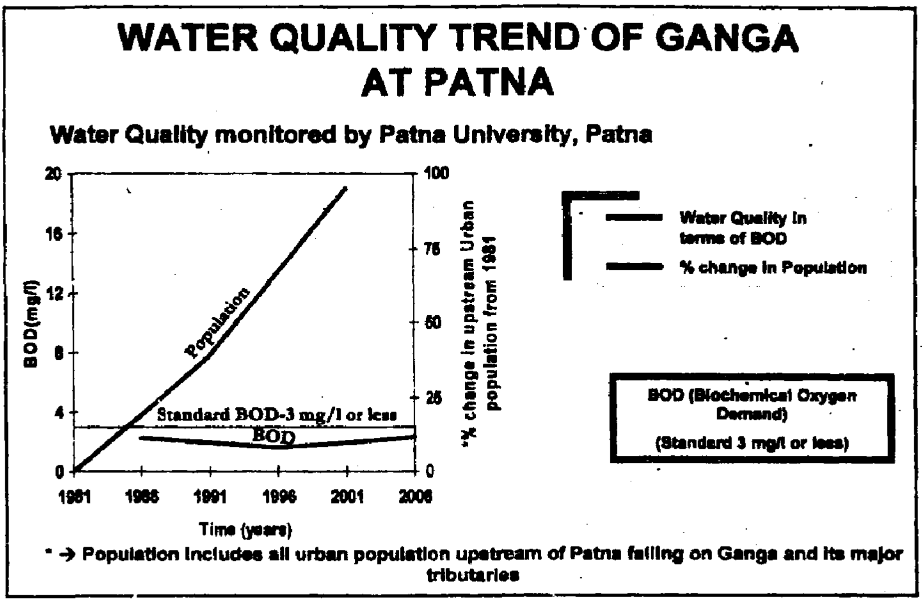
* → Population includes all urban population upstream of Allahabad falling on Ganga and its major tributaries.

WATER QUALITY TREND OF GANGA AT VARANASI

Water Quality monitored by CPCB



* → Population includes all urban population upstream of Varanasi falling on Ganga and its major tributaries



Bathing Water Quality Criteria: DO equal to or more than 5.0 mg/l
BOD equal to or less than 3.0 mg/l

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Sir, I would like to know from the hon. Minister whether an independent evaluation has been done by any Indian or foreign agency; if so, what are their comments and how they compare it with the Government evaluation.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, as I have mentioned in my reply, a study has been conducted. It is titled "A Cost-Benefit Analysis of Ganga

Action Plan-Cleaning-up the Ganges" by Markandya and M.N. Murty. I have given this. This is in favour of the Ganga Action Plan.

MR. CHAIRMAN: Put your next supplementary, if you are satisfied.

SHRI SANTOSH BAGRODIA: Though it was mentioned in the reply given by the hon. Minister, this is regarding environment. I can't understand how you can have two standards for the industrial and residential areas because human beings are the same, whether they are workers or officers in the industrial area. But that is another question. If you see the reply which the hon. Minister has given to the Ganga Action Plan, you will find that the water quality of river Ganga at different places from Rishikesh to Kannauj remained at the same level from 1986 to 2006. Thousands of crores of rupees have been spent and the result is still the same. Now, has the Government taken note of the serious allegations of corruption in a section of the media by the Legal Counsel of the Central Pollution Control Board, who has to defend GAP in the Supreme Court? Has the Government also taken note of the test done by scientists of IIT. Kanpur on Ganga water showing very high level of hazardous material? Does the Government agree with the version of the Legal Counsel and the test report? If the answer is "yes", how can the Government ensure that the GAP will achieve its objective?

THE MINISTER OF ENVIRONMENT AND FORESTS (SHRI A. RAJA): Sir, it is true that a huge amount has been spent by the Government of India on Ganga Action Plan. But, as a matter of fact, it is only 65 per cent of the pollution load, and that too in Assam, when the project came into existence in 1986. Sixty-five per cent of the pollution load of the 1986 level has been taken up the Ganga Action Plan-I. Of course, according to the recent report, including the deficiency which is being occurred in the Tenth Plan and the Eleventh Plan and in the future Plan that is being calculated by our Ministry in consultation with the Central Pollution Control Board, another sum of Rs. 7,000 crores is needed to fulfil the commitment to cleaning the Ganga. As my colleague has put it, an independent agency has been entrusted with the study and to have a critical analysis of the action that has been taken by the Government of India. That agency compared it with the action plan on river Thames, how much money has

been spent on river Thames and how many years it has taken for cleaning river Thames. It has compared the Ganga Action Plan with the action plan on river Thames in terms of days and in terms of the amount that that been spent. That report, I can say with all sincerity, showered encomiums on the Government of India and said that the amount spent on the Ganga Action Plan was something fruitful, and the result that has been given before the House or the nation is something goods.

श्री अमर सिंह: धन्यवाद सभापति महोदय। क्या मंत्री जी यह बताने का कष्ट करेंगे कि क्या यह सच है कि गंगा के जल में प्रदूषण काफी बढ़ा है, जैसा कि सुप्रीम कोर्ट ने भी अपनी अवधारणा बनाई है और इस प्रदूषण के बारे में क्या किया गया है और गंगा एक्शन प्लान के अनुसार जो सीवेज ट्रीटमेंट प्लांट बनाने की बात थी, वह काम नहीं कर रही है और किन-किन राज्यों में इस तरह की घटनाएं हुई हैं और इनके बारे में सरकार क्या कर रही है?

श्री नमो नारायण मीणा: सर, Annexure-I में pollution के बारे में details दिए गए हैं। मैं माननीय सदस्य को अवगत कराना चाहूंगा कि इसमें 1986 और 2006 का comparison किया गया है। ऋषिकेश से लेकर कन्नौज तक quality में improvement हुई है। जो खराब है, हालांकि 1986 के मुकाबले फिर भी imporovement है, लेकिन जो सबसे खराब stretch है, वह है कन्नौज downstream से लेकर इलाहाबाद downstream तक। BOD का जो हमारा लेवल है, set standards हैं, ये उनसे खराब हैं। यह सारा का सारा इलाका, आपने rise के बारे में बात की थी, वह यूपी में पड़ता है। सर, इस तरह के ऑपरेशंस on-going होते हैं, इसमें बहुत पैसे की जरूरत होती है। यह continuity बनी रहनी चाहिए। जब 1985 में इसे शुरू किया गया था, तो एक साथ 428 करोड़ रुपए दिए गए थे, लेकिन 1998 से लेकर 2004 तक इन 6 सालों में 122 करोड़ रुपए ही मिल पाए। अब हम ने इस को दोबारा सपोर्ट किया है। ढाई साल में 153 करोड़ रुपए हम और दे रहे हैं। साथ ही बनारस के लिए 540 करोड़ रुपए का प्लान है जिस के लिए गवर्नमेंट ऑफ इंडिया से सिग्नेचर हो गए हैं और इसे जल्दी ही क्लिअर कराने की बात है। सभापति जी, हम ने जापान बैंक ऑफ इंटरनेशनल कॉर्पोरेशन से इलाहबाद, कानपुर और गोमती के लिए 1100 करोड़ रुपए और यमुना रिवर व फेज 2 के लिए approach किया है। महोदय, इस सब के लिए पैसों की बहुत जरूरत होती है व साथ ही स्टेक-होल्डर्स की जरूरत होती है। भारत सरकार भी इस में स्टेक-होल्डर है, स्टेट्स भी हैं, म्युनिसिपैल्टीज भी हैं और आम जनता भी है। इस तरह से प्रॉब्लम तो गंभीर है, लेकिन हम धीरे-धीरे आगे बढ़ रहे हैं।

श्री वेद प्रकाश गोयल: सभापति, महोदय, मैं मंत्री महोदय से जानना चाहता हूं कि इस विषय में 10-10, 15-15 साल में रिपोर्ट आती है, इस संबंध में मंत्री जी दो चीजें बताएं कि उस में स्टेट गवर्नमेंट का क्या रोल है, एन०जी०ओज० का क्या रोल है और यह रिपोर्ट किस को दी जाती है?

साथ ही यह भी बताएं कि क्या बवदजपदनवने ईंपे पर इस काम को मॉनिटरिंग करने व इम्प्रूव करने के लिए कोई हाई-पावर ऑटोनोमस अथॉरिटी बनाने का सरकार का कोई प्लान है क्योंकि इस के बगैर यह काम कैसे होगा?

श्री नमो नारायण मीणा: महोदय, पानी स्टेट का सब्जैक्ट है। भारत सरकार फंडिंग करती है जिसे वह अपने खुद के फंड से भी करती है व बाहर से लोन लेकर भी करती है, लेकिन इम्प्लीमेंटिंग एजेंसी स्टेट गवर्नमेंट ही है। उन के सहयोग से यह सारे-का-सारा काम किया जाता है। इस की मेंटेनेंस व ऑपरेशनल डयूटीज उन्हीं की है, क्योंकि वही इम्प्लीमेंटिंग एजेंसी है। भारत सरकार से एक दफा पूरा पैसा चला जाता है, उस के बाद दिक्कत यह आती है कि उस का रिकरिंग खर्चा स्टेट गवर्नमेंट नहीं उठा पाती है - उन को कभी बिजली नहीं मिल पाती है और कभी चलाने वाले आदमी नहीं मिल पाते हैं। इस तरह हम ने जो असेट्स क्रिएट किए हैं, उन का पूरा फायदा वह नहीं उठा पाती है जिस की वजह से देरी होती है। इसे रोकने के लिए मॉनिटरिंग होती है, मीटिंग्स होती हैं, उन का लेवल नापा जाता है जिस के लिए स्टेशंस हैं जोकि पॉल्यूशन को देखते रहते हैं। हम यह चीज स्टेट को बताते रहते हैं ताकि ज्यादा-से-ज्यादा इम्प्रूवमेंट हो।

SHRI MATILAL SARKAR: Mr. Chairman, Sir, dredging of the Ganga is important not only from the point of view of environmental pollution, but also from the point of view of controlling floods. I would like to know from the hon. Minister how much dredging has been done.

SHRI NAMO NARAIN MEENA: Sir, our ministry handles pollution, not floods. (*Interruptions*).

SHRI MATILAL SARKAR: It is related to flood control.

SHRI MOINUL HASSAN: Erosion as well as flood control is very much related to it. Dredging is required for flood control and other things.

SHRI A. RAJA: Under the programme, there are five components to minimise the pollution load. The major portion is being spent on STPs, that is, Sewage Treatment Plants. The other things are, low cost sanitation, crematoria, river flow development and afforestation in some places. These are the components contemplated in the NRCD which was approved by the Planning Commission. Once we get approval from the State Government regarding projects, it is the duty of the State Government to decide as to what type of activity can be done on the soil. Whether they need crematoria or sewage Treatment Plants on the Ganga River or on the Yamuna, it is their choice. It is done in consultation with the Central Government. We are funding the DPR which was approved by the Central Government. We are funding the DPR which was approved by the Central Government in consultation with the State Government. So far as the policy of pick and choose is concerned, it is within the domain of the State Government.

DR. CHANDAN MITRA: Sir, the facts and figures that have been given here, in the reply, fly in the face of the reality. The reality is that 61 per cent of the sewage, that flow into the Ganga is untreated, and as for the remaining 39 per cent, the Minister himself has admitted in his reply that even after creation of facilities and infrastructure, these, cannot be fully utilized because of lack of electricity, lack of manpower, so on and so forth. So, my point is, since all this is known and it has been happening for so many years, after spending thousands of crores, if we are still roughly in the same position, even according to these figures, as we were twenty years ago, and so much money having gone down the Ganga, which has virtually become a drain the fish are dead and the river is becoming a dead river. what plan does the Government really have, apart from giving excuses as to why this has not been done?

SHRI A. RAJA: Sir, I equally share the concern of the hon. Member. It is true that in spite of crores and crores of rupees that have been pumped into all these programmes, we have come across in the Ministry that as soon as the sewage treatment plants were erected and handed over to the State Governments, we get to know after one or two years that the treatment plants are not in functional stage. In other words, the operation and maintenance costs are not being borne by the State Government, and as such, some 30 or 40 per cent of the special sewage treatment plants are not at all working. In relation to that, I called a meeting of the Environment Ministers, in which we gave a direction that in respect of the treatment plants, which were erected by the Central Government, the operation and maintenance costs must be provided for in the Budget itself of the concerned Department. Of course, we came to a conclusion that henceforth whatever projects are going to be taken up, there must be an inbuilt system in the project itself to meet the operation and maintenance costs.

PROF. P.J. KURIEN: Sir, the Ganga Action Plan was envisaged and initiated by Shri Rajivji, and it is very unfortunate that the Action Plan has not achieved the purpose for which it was meant to be. The CAG, in its report, has already indicated a very serious underachievement in the targets, and it has also questioned the technology which has been used for the sewage treatment plant. Further, the CAG has questioned the very functioning of it, and has asked for a review of the functioning of the whole project. I would like to know whether this report of the CAG has come to the notice of the Government. If so, have they taken any step to address these three important points which have been indicated by the CAG? If

you have taken steps in that regard, kindly enumerate and tell us about them. If not, tell us the reason as to why this has not been done.

SHRI A. RAJA: Sir, deficiencies have been pointed out not only by the CAG, but they have come from various quarters. We have found that some of the deficiencies exist in the programme itself. The entire programme is being coordinated with the external agencies, not only in terms of financial aspects, but also in terms of technical assistance which can be offered by these agencies. An independent evaluation was made before taking up the project, and now we are doing an evaluation through an independent mechanism in which it has been disclosed that there are some deficiencies, and they are being looked after. Then and there we gave directions. Of course, several times, we changed our tender process in consultation with the State Government, and we wanted to have a transparent mode of work being done in this regard. The Government will take all measures in this regard.

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, दोनों माननीय मंत्रियों ने बहुत विस्तार से जवाब दिया है, लेकिन हमारी परेशानी यह है कि ये स्टेट गवर्नमेंट पर जिम्मेदारी डालते हैं और स्टेट गवर्नमेंट अपनी मजबूरियां बताती हैं। गंगा की जो अहमियत है, उसमें उसकी धार्मिक अहमियत भी है और कल्चरल अहमियत भी है। उसके लिए जो भी स्टेक होल्डर्स हैं, आप उनकी फौरी तौर पर एक मोनिटरिंग कमेटी बनाइए और उनकी conference बुलाकर उस पर फैसला कीजिए कि इसे किस तरह लेकर चलना है।

†[**شری شاہد صدیقی :** سر، دونوں مانئے منتریوں نے بہت وستار سے جواب دیا ہے، لیکن ہماری پریشانی یہ ہے کہ اسٹیٹ گورنمنٹ پر ذمہ داری ڈالتے ہیں اور اسٹیٹ گورنمنٹ اپنی مجبوریاں بتاتی ہیں۔ گنگا کی جو اہمیت ہے، اس میں اسکی دھارمک اہمیت بھی ہے اور کلچری اہمیت بھی ہے۔ اس کے لئے جو بھی اسٹیک ہولڈرس ہیں، آپ ان کی فوری طور پر ایک مانٹرنگ کمیٹی بنائیے اور ان کی کانفرنس بلا کر اس پر فیصلہ کیجئے کہ اسے کس طرح لے کر چلنا ہے۔]

सर, दूसरी चीज यह है कि इसकी धार्मिक अहमियत है, और इसलिए मैं माननीय मंत्री जी से यह जानना चाहूंगा कि जो हमारे धार्मिक स्थान हैं, गंगा के किनारे हरिद्वार से, ऋषिकेश से लेकर नीचे तक, उनको आपने गंगा की सफाई बनाए रखने में कितना इन्वोल्व किया है, उनको क्या फैसिलिटीज दे रहे हैं, उनका किस तरीके से आप योगदान ले रहे हैं?

†Transliteration in Urdu Script.

सर, एक बड़ी महत्वपूर्ण चीज सामने यह आई है कि जो गोमुख है, वहां हर साल 29 मीटर कमी होती जा रही है, जमीन खिसकती जा रही है, जो एटमोसफिरिक हीटिंग है, उसकी वजह से। तो मैं यह जानना चाहूंगा कि इसको लेकर गंगा पर क्या प्रभाव पड़ रहा है और आने वाले दस साल में, बीस साल में क्या प्रभाव पड़ेगा? आपने इसके लिए क्या कोई प्लान तैयार किया है?

†**شری شاہد صدیقی :** سر، دوسری چیز یہ ہے کہ اس کی دھارمک اہمیت ہے، اور اس لئے میں مانئے منتری جی سے یہ جانناچاہوں گا کہ جو ہمارے دھارمک استھان ہیں، گنگا کے کنارے ہری دوار سے، رشی کیش سے لے کر نیچے تک، ان کو آپ نے گنگا کی صفائی بنائے رکھنے میں کتنا انوولو کیا ہے، ان کو آپ کیا فیسلٹیز دے رہے ہیں، ان کا کس طریقے سے آپ یوگدان لے رہے ہیں؟

سر، ایک بڑی اہم چیز سامنے یہ آئی ہے کہ جو گومکھہ ہیں، وہاں ہر سال 29 میٹر کمی ہوتی جا رہی ہے، زمین کھسکتی جا رہی ہے، جو ایٹموسفئرک ہیٹنگ ہے، اس کی وجہ سے۔ تو میں یہ جاننا چاہوں گا کہ اس کو لے کر گنگا پر کیا پربھاؤ پڑ رہا ہے اور آنے والے دس سال میں، بیس سال میں کیا پربھاؤ پڑے گا؟ آپ نے اس کے لئے کیا کوئی پلان تیار کیاہے؟

श्री सभापति: ठीक है, हो गया।

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, क्योंकि यह जो पूरा एरिया है, इस पूरे एरिये पर जबरदस्त प्रभाव होने वाला है। खाली गंगा के ऊपर ही नहीं, बल्कि हमारे पूरे जीवन के ऊपर, पूरे देश के ऊपर होने वाला है। अगर आप इसके लिए आज प्लान तैयार नहीं करेंगे, तो जब आफत खड़ी हो जाएगी, तो उस वक्त हाथ खड़े होंगे और हम कुछ नहीं कर पाएंगे।

†**شری شاہد صدیقی :** سر، کیونکہ یہ جو پورا ایریا ہے، اس پورے ایریے پر زبردست پربھاؤ ہونے والا ہے۔ خالی گنگا کے اوپر ہی نہیں، بلکہ ہمارے پورے جیون کے اوپر، پورے دیش کے اوپر ہونے والا ہے۔ اگر آپ اس کے لئے آج پلان تیار نہیں کریں گے، تو جب آفت کھڑی ہو جائے گی، تو اس وقت ہاتھہ کھڑے ہوں گے اور ہم کچھہ نہیں کر پائیں گے۔

†Transliteration in Urdu Script.

श्री नमो नारायण मीणा: सर, मैं माननीय सदस्य की चिंताओं से सहमत हूं। चूंकि गंगा का हमारे देश और लोगों के दिलों में अलग स्थान है, उसी को ध्यान में रखते हुए पहले यह सारी इनीसिएटिव थी और बाद में फेस-टू आ रहा है। मैं बताना चाहूंगा कि जो स्टेट्स की नदियों का पानी है, झीलों का पानी है, वह बिल्कुल साफ रहना चाहिए और यह वाटर एक्ट के तहत् स्टेट गवर्नमेंट्स की जिम्मेदारी है। भारत सरकार भी इसके लिए, क्योंकि स्टेक होल्डर्स में भारत सरकार भी है, जो सभी स्टेट्स को फंडिंग सपोर्ट दे रही है, टेक्नीकल सपोर्ट दे रही है, जगह-जगह पर मोनिटरिंग होती हैं। तो इसमें जब तक सारे स्टेक होल्डर्स मिल, बैठकर इस चीज को नहीं करेंगे, तब तक इसमें प्रगति नहीं हो सकती है। यह मैं बिल्कुल मानता हूं, बिल्कुल माननीय सदस्य से सहमत हूं।... (व्यवधान)

श्री शाहिद सिद्दिकी: आप कर क्या रहे हैं? ...(व्यवधान)

†[**شری شاہد صدیقی :** آپ کر کیا رہے ہیں؟ -مداخلت-]

श्री संतोष बागड़ोदिया: सर, हाफ एन आवर डिसकशन। ...(व्यवधान)

श्री शाहिद सिद्दिकी: इसके लिए आप इसमें क्या कदम उठाने वाले हैं? यह जो टकराव है। ...(व्यवधान)

†[**شری شاہد صدیقی :** اس کے لئے آپ اس میں کیا قدم اٹھانے والے ہیں؟ یہ جو ٹکراؤ ہے -مداخلت-]

श्री सभापति: ठीक है। मंत्री जी को बोलने दीजिए।

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, गंगा मर जाएगी। इसके लिए आपको आज कोई कदम उठाना पड़ेगा।

†[**شری شاہد صدیقی :** سر، گنگا مر جائے گی- اس کے لئے آپ کو آج کوئی قدم اٹھانا پڑے گا-]

श्री नमो नारायण मीणा: देखिए, टकराव जैसी कोई स्थिति नहीं है। बीच-बीच में सारी इसकी इवेल्यूएशन होती हैं, मीटिंग होती हैं, अधिकारी यहां से वहां जाते हैं, वहां से भारत सरकार में आते हैं, जो वहां से स्टेक होल्डर्स हैं, उन लोगों के साथ बातचीत की जाती है, एनजीओस से भी बातचीत की जाती है।

श्री सभापति: यह सब कुछ होने के उपरान्त भी रिजल्ट क्या निकलता है?

---

†Transliteration in Urdu Script.

श्री शाहिद सिद्दिकी: सर, वहां सारी डोलफिन मर गई हैं। जो गंगा में डोलफिन होती थीं, वे सारी मर गई हैं, खत्म हो गई हैं और ये लोग कुछ नहीं कर रहे हैं।...(व्यवधान)

†[شری شاہد صدیقی : سر، وہاں ساری ڈولفن مر گئی ہیں۔ جو گنگا میں ڈولفن ہوتی تھیں، وہ ساری مر گئے ہیں، ختم ہو گئے ہیں اور یہ لوگ کچھ نہیں کر رہے ہیں ۔مداخلت۔]

श्री संतोष बागड़ोदिया: सर, हाफ एन आवर डिसकशन कर दीजिए।

SHRI A. RAJA: Sir, the programme started in 1986. The pollution level at that time had increased manifold. After 20 years, according to a study conducted by our monitoring and evaluation team, the level of BOD and DO are being stabilised. Of course, I cannot say that the entire pollution has been wiped out due to this programme. But with all my sincerity, I can submit before the House that stabilisation and control of pollution is a continuous exercise, within the limited resources available in the Ministry...*(Interruptions)*

SHRI MOINUL HASSAN: This is a wrong statement, Sir. *(Interruptions)* We should have a full-fledged discussion. This is an absolutely wrong statement. *(Interruptions)*

SHRI PENUMALLI MADHU: He should speak about the results, Sir. *(Interruptions)*

श्री सभापति: वह जो आन्सर तैयार करके दिया है, वह ...(व्यवधान)... ठीक है, ठीक है। आप मंत्री जी को बोलने दीजिए। जो भी आन्सर है, आने दीजिए।

SHRI A. RAJA: Sir, wherever we have carried out our works, it is visible; the BOD levels and the DO levels hve stabilised. But there are many stretches which are not bing covered by this plan. If one stretch is not covered, the entire flow can be contaminated. That is why, I am submitting before the House, Rs. 7000 crores are being asked from the Government. But the Government may not be able to afford such a huge money. It is for that purpose that we are signing various MoUs.*(Interruptions)*

†Transliteration in Urdu Script.

SHRI SHAHID SIDDIQUI: But money does not serve the purpose. (*Interruptions*) What initiatives have you taken? (*Interruptions*) What is the involvement of the comon people?

SHRI A. RAJA: Sir, wherever we have had our projects, it has been scientifically noticed that the BOD level and the DO level have stabilised and they are under control.

श्री राजीव शुक्लः सभापति महोदय, दोनों मंत्रियों के जवाब से यह लगता है कि मामला बहुत गंभीर हो गया है। सर, 22 साल हो गए इस गंगा एक्शन प्लान को चलते हुए और हजारों करोड़ रुपए खर्च करने के बाद भी यह तय नहीं हो पा रहा है कि सफाई क्यों नहीं हो पा रही। राज्य सरकारों के बारे में मंत्री जी ने कहा है कि सबसे ज्यादा राम तेरी गंगा मैली उत्तर प्रदेश में हुई है। मेरा कहना यह है कि अगर मंत्री जी को लगता है कि स्टेट गवर्नमेंट्स ...(व्यवधान)...

श्री अमर सिंहः गंगा सबसे ज्यादा बहती भी यू॰पी॰ में है और सबसे ज्यादा सुधार भी यू॰पी॰ में हुआ है। ...(व्यवधान)...

श्री राजीव शुक्लः सुधार क्या हुआ है? सबसे ज्यादा नुकसान इलाहाबाद ...(व्यवधान)...

श्री सभापतिः शुक्ल जी को बोलने दीजिए, आप लोग बीच में मत खड़े हों।

श्री राजीव शुक्लः मान्यवर, इतने पैसे से लोगों ने गंगा को भ्रष्टाचार की गंगा बना दिया। मेरा मंत्री जी से यह पूछना है कि गंगा के रास्ते में चार राज्य आते हैं, इन चारों राज्यों के मुख्यमंत्रियों की मीटिंग बुलाकर क्या इस काम को सीधे केन्द्र सरकार अपने हाथ में नहीं ले सकती? वरना केन्द्र और राज्यों के बीच में झगड़ा चलता रहेगा, पैसा डूबता रहेगा, लेकिन होगा कुछ नहीं। ...(व्यवधान)...

श्री सभापतिः यह बाद में। अभी क्वेश्चन है, रेजाल्यूशन लाना हो तो बाद में नियम के अनुसार लाइए। ...(व्यवधान)...

SHRI A. RAJA: Sir, before 1997, this Programme was shared with the State Government on 50:50 basis, so far as the expenditure was concerned. After that, it was converted into 70:30, and after 2001, cent per cent funds are being given to the State Government. So, it is a totally Central Government-sponsored programme. In terms of productivity, in the Ganga Action Plan-I, the funds released by the Government of India are Rs. 462 crores, the pollution load that has been tackled is 865 MLD. As for the quantum that has been sent by the Government of India, and the corresponding local being taken by the Government of India it is true. Any

question that can be posed with due respect to the Ministry is whether this expressed MLD, pollution load is being tackled or not, according to the amount spent. I must be fair and transparent before the House that under the Ganga Action Plan-I, we promised that 865 MLD will be taken care of, and it is being taken care of. Similarly, under the YAP-II, it has been stated that another 800 MLD will be taken care of. So, as far as our promise according to our spending is concerned, that is being taken care of now. But, for the remaining portion, no State Government has come forward to share its concern in terms of financial support and in terms of technical support.

SHRI RAJEEV SHUKLA: If you are spending, then, why don't you take over the project? ...*(Interruptions)*... You take over the entire project.

SHRI A. RAJA: I cannot take over the entire project. ...*(Interruptions)*...

Sir, my...*(Interruptions)*... Sir, the amount... *(Interruptions)*...

SHRI SHAHID SIDDIQUI: Sir, this is a national tragedy. महोदय, यह एक राष्ट्रीय आपदा है, इसके ऊपर एक राष्ट्रीय कंसैंसस् बनाना होगा। ..(व्यवधान).. यह स्टेट की समस्या नहीं है, यह राष्ट्रीय आपदा है। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप मंत्री जी को बोलने तो दीजिए। ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: महोदय, यह राष्ट्रीय प्रश्न है। ...(व्यवधान)... यह बहुत महत्वपूर्ण सवाल है। ...(व्यवधान)... यह राष्ट्रीय समस्या है। ...(व्यवधान)... जैसा सिद्दिकी जी ने कहा, यह राष्ट्रीय संस्कृति का प्रतीक है। ...(व्यवधान)...

एक माननीय सदस्या: सर, गंगा राष्ट्रीय सम्पत्ति है। ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ठीक है, मंत्री जी को बोलने दीजिए।

श्री जनेश्वर मिश्र: सर एक मिनट। मैं मंत्री जी को बताना चाहता हूं आपकी मार्फत से कि गंगा नदी केवल किसी राज्य का विषय नहीं है, किसी राज्य के ही दायरे में नहीं है और जैसा माननीय सदस्य ने कहा कि जिन चार राज्यों से होकर गंगा गुजरती है, उनके प्रतिनिधियों को बुलाइए, मैं कहना चाहता हूं कि गंगा चार राज्यों की नदी नहीं है और नदियां हो सकती हैं, अपने-अपने राज्य की, लेकिन गंगा नदी हिन्दुस्तान की नदी है और जिसके पानी से सभी पवित्र हो जाते थे, आज उसका पानी खुद पवित्रता के प्रश्नचिन्ह के भीतर घूम रहा है। भारत सरकार को इस बात को गंभीरता से सोचना चाहिए मान लीजिए कि कोई राज्य सरकार इसमें मदद नहीं भी करती है और

गंगा बर्बाद होने लगती है तो भारत सरकार यही कह देगी कि राज्य सरकार टैक्निकल और आर्थिक मदद के लिए आगे नहीं बढ़ी और इसलिए हम चुपचाप बैठे हैं। केवल रुपया फैंक रहे है। रुपये से नदी ठीक नहीं होती है, नदी ठीक होती है प्रयास से। अगर राज्य सरकारें मदद नहीं भी करें, हालांकि वे अपनी क्षमता के मुताबिक मदद कर रही हैं, तब भी केन्द्र सरकार को इस बात की पूरी जिम्मेदारी लेनी चाहिए कि गंगा को प्रदूषण से मुक्त रखा जाए।

श्री राजीव शुक्ल: मिश्र जी, यही बात तो मैं भी कह रहा हूं।

श्री सभापति: ठीक है, अब आपने कह दिया। आखिर में श्री नारायणसामी जी बोलेंगे। यह पांडिचेरी से गंगा जागरण करेंगे।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सभापति जी, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि करोड़ों लोग इसमें स्नान करने के लिए देश व विदेशों से आते हैं। जहां तक गंगा के पानी का सवाल है,वह तो स्नान के भी योग्य नहीं है, फिर लोग तेा इसका पानी पीने के लिए भी उपयोग करते हैं। दुनिया भर में लोग इसे अपने घरों में ले जाते हैं ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है, आप बैठ जाइए ...(व्यवधान)...। श्री नारायणसामी जी बोलेंगे ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सभापति जी, जनवरी में इलाहाबाद में कुम्भ का मेला होने वाला है, इसलिए हम पूछना चाहेंगे कि सरकार वहां पर क्या काम करने जा रही है? क्या इसे भी प्रदेश सरकार के ऊपर छोड़ दिया जाएगा? यह तो बहुत गलत बात होगी। मंत्री महोदय इस बात का जवाब दें कि इलाहाबाद में कुम्भ के मेले में केन्द्र सरकार गंगा के लिए क्या करने जा रही है ...(व्यवधान)...।

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है, आप बैठ जाइए ...(व्यवधान)...। श्री नारायणसामी जी बोलेंगे ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: क्या वह बताएंगे कि इस कुम्भ के मेले में केन्द्र सरकार गंगा के लिए क्या करने जा रही है ...(व्यवधान)...? पहले मंत्री महोदय इस बात का जवाब तो दें ...(व्यवधान)...

श्री वी॰ नारायणसामी: जोशी जी आप बैठ जाइए ...(व्यवधान)...।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: सर, मैं इसका जवाब चाहता हूं।

श्री वी॰ नारायणसामी: चेयरमैंन साहब ने मुझे बोलने के लिए कहा है ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: आप पहले इनको बोल लेने दीजिए फिर आपकी बात का जवाब दे देंगे ...(व्यवधान)...। यह बात रिकार्ड पर है ...(व्यवधान)...

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: तब तक तो समय भी समाप्त हो जाएगा ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: समय समाप्त हो जाएगा तो गंगा गंदी की गंदी ही रह जाएगी ...(व्यवधान)...।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: इस पर सदन में डिस्कशन होनी चाहिए, इस प्रकार ऊपरी बातें करने से कुछ नहीं होगा। हमें मालूम है कि वे ऊपरी बातें ही करते हैं, लेकिन इस तरह से नहीं चलेगा ...(व्यवधान)...

श्री सभापति: ठीक है, ठीक है, आप पहले इन्हें बोलने तो दीजिए ...(व्यवधान)...।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: यहां से लेकर गोमुख तक गंगा की क्या दुर्दशा है, यह ऐसे ही नहीं चलेगा। आपने केवल आकड़े दे दिए या 865 मिलियन लीटर प्रतिदिन की शोधन क्षमता के बारे में बता दिया, सवाल यह नहीं है। यह सवाल बहुत गहरे है। यह बात ऐसे नहीं चलेगी।

श्री सभापति: आप बैठ जाइए ...(व्यवधान)...।

डा॰ मुरली मनोहर जोशी: हम यह पूछना चाहते हैं कि कुम्भ के मेले में क्या होगा? क्या वह पानी पीने के काबिल रहेगा या नहीं रहेगा? वहां से लोग गंगा का जल ले कर जाते हैं।

SHRI V. NARAYANA SAMY: Sir, there is one area which the hon. Minister has to consider. Since a lot of industries have come up in Kanpur and Lucknow, these industries in spite of sewage treatment plants are releasing untreated water in the Ganga. (*Interruptions*)... Allahabad also (*Interruptions*)... This is one of the major areas of concern. You have not put it in Ganga Action Plan-I and Ganga Action Plan-II....(*Interruptions*)...You have to control those industries. The Government has to do it and You have to coordinate with it. This is one area where the pollution level is increasing ...(*Interruptions*)...

SHRI AMAR SINGH: There is no Ganga is Lucknow...(*Interruptions*)...Please correct your knowledge of geography...(*Interruptions*)...

आप भूगोल का अध्ययन करें, फिर बोलें, लखनऊ में गंगा नहीं है।

श्री सभापति: नारायणसामी जी पांडिचेरी में रहते हैं, यह लखनऊ और इलाहबाद में अंतर समझते हैं।

SHRI V. NARAYANA SAMY: In Kanpur and Allahabad industries have come up...(*Interruptions*)...I want the Minister to answer. ...(*Interruptions*)...

SHRI A. RAJA: Sir, notwithstanding the amount which is being spent for construction activities such as sewage plants and crematoria, it is the routine duty of the Ministry to check the sewage and emission of the industries. Sir, as in the year 2000, 851 defaulting industries were identified and till 31.1.2004 the number of closed industries comes to 238. The

number of industries, which have provided treatment and disposal faciltles after issuance of notice, is 608. So, on the one side, our construction activitties in terms of sewage treatment plants, crematoria and other activities are going to clean up the River Ganga and the River Yamuna, notwithstanding the construction activities under the budgetary support, these routine measures are taken by the Central Pollution control Board through the State Pollution Control Boards.

श्री एस॰एस॰ अहलुवालिया: सभापति महोदय, गंगा एक्शन प्लान के बारे में मंत्री महोदय ने विस्तारपूर्वक जवाब दिया। गंगा एक्शन प्लान का एक काम सिर्फ उसके पानी को साफ करना नहीं है। गंगा एक्शन प्लान के तहत de-siltation of rivers भी है। उसके बारे में उन्होंने अपने जबाव में कोई उल्लेख नहीं किया है। मैं यह इसलिए पूछ रहा हूं क्योंकि गंगा अपनी धारा को बदलते हुए जा रही है, उसके कारण बिहार और बंगाल में कटाव के कारण गांव के गांव जलमग्न हो रहे हैं। उसके साथ-साथ सिर्फ यह जो effuent डिस्चार्ज factory का होता है, उसके थ्रू pollution नहीं होता है, लेकिन बहुत तरह के और प्रदूषण, जो जमीन में minerals के थ्रू आ रहे हैं, जब तक de-siltation उसका नहीं होगा, तब तक उससे उसको मुक्त नहीं किया जा सकता है। पानी में arsenic है, दानापुर में arsenic है, बंगाल में arsenic है, जो लोग वहां पर पानी पी रहे हैं या पानी का प्रयोग नहाने के काम में कर रहे हैं, उनके बदन की चमड़ियां उतरती जा रही हैं, इसमें सुधार लाने के लिए आपने क्या किया है, वह बताने की कृपा करें? यह जो कटाव है, कटाव से rehabilitate करने के लिए, गंगा एक्शन प्लान का फिफ्टी परसेंट पैसा फॉरेन कंट्रीब्युशन से आ रहा है और उसका कोई मां-बाप नहीं है।

श्री सभापति: ठीक है। आप बोलिए।

SHRI A. RAJA: Sir, apart from the industrial effluent treatment plant and other measures taken under the National River Conservation programme, other specific chemicals which are being poured in the main rivers must be noticed through the State Governments or let the hon. Members write to me. I can take action through the Central Pollution Control Board and notice must be given to me about specific cases. Otherwise, I cannot take any action.

श्री राजनीति प्रसाद: सभापति जी, गंगा एक बहुत ही पवित्र नदी है और बहुत सारे सवाल-जबाव इसके बारे में हुए हैं। मैं सिर्फ एक सवाल मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि जो गंदी नालियां थी। जिनको बंद करना था, चाहे वह फैक्टरी की नालियां हो, चाहे वह कचड़े की नालियां हो, क्या मंत्री जी के पास इसके आंकड़े हैं कि ऐसी कितनी फैक्टरियों की नालियां को, कचड़ा उत्पन्न करने वाली फैक्टरियों की नालियों को बंद कर दिया गया है? मेरे को इतना ही सवाल पूछना

है, क्योंकि गंगा एक्शन प्लान की नीति थी कि गंदी नालियों को बंद करना है और उनके पानी का ट्रीटमेंट करना है।

SHRI A. RAJA: Sir, I already put it, 238 industries were closed, 608 industries were given notice to fulfil the commitments and other directions.

डा॰ फारूक अब्दुल्ला: सभापति महोदय, मैं माननीय मंत्री जी से एक सिम्पल सवाल पूछना चाहता हूं। क्या मंत्री ही हरिद्वार गए हैं या इलाहाबाद गए हैं? बस इतना ही सवाल मैं पूछना चाहता हूं कि क्या आप वहा गए हैं और आपने इस नदी को हरिद्वार में और इलाहाबाद में देखा है?

SHRI A. RAJA: I have been to Allahabad but I have never gone to Haridwar.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: I invite you to come to Allahabad.

SHRI A. RAJA: I will see. I can come with you.

DR. MURLI MANOHAR JOSHI: Come along with me and I will show you what is the condition.

श्री सभापति: श्री कमाल अख्तर। जोशी जी उनको बोलने दीजिए।

श्री कमाल अख्तर: धन्यवाद सभापति जी। मैं आपके माध्यम से माननीय मंत्री जी से पूछना चाहता हूं कि करोड़ों रुपये गंगा को प्रूदषित होने से बचाने के लिए खर्च किये जा रहे हैं जिसमें मल जल शोधन की स्थापना, मल अवरोधन दिशा परिवर्तन, उन्नत शौचालय और शवदाह गृह जैसे काम करके गंगा को प्रदूषित करने से बचाने के प्रयास किए जा रहे हैं। लेकिन मैं माननीय मंत्री जी को बताना चाहता हूं कि गंगा में सबसे ज्यादा प्रदूषण अगर कहीं हो रहा है, तो वह जो औद्योगिक स्त्राव से निकलने वाला गंदा पानी है, वह गंगा के अंदर पड़ रहा है और कई बार सदन के अंदर और दूसरी जगह पर हमने आपको बताने का प्रयास किया है।

मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि वे औद्योगिक ईकाइयां, जिनका गंगा के अंदर ज़हरीला पानी गिर रहा है, जो गंगा को प्रदूषित कर रही हैं, उनके खिलाफ, उनको बंद करने के लिए या कोई भी ऐसा एक्शन लिया गया है तो मंत्री जी कृपया उसे सदन में बताने का कष्ट करें।

SHRI A. RAJA: Sir, I had already replied to this question. There are a number of units which have been closed down.

सभापति: माननीय मंत्री जी, आपसे मैं एक निवेदन करना चाहता हूं कि आज इस प्रश्न के ऊपर सदन ने जो आपको जानकारी दी है या आपने जो कुछ किया है, अच्छा होगा कि आप एक डिटेल्ड स्टेटमेंट सदन में पटल पर रख दें ताकि किसी भी समय यदि इस पर चर्चा हो तो सारा काम ठीम हो जाए।

MR. CHAIRMAN: Question Hour is over.