[Secretary General]

Lok Sabha, I am directed to enclose the Chandigarh (Delegation of Powers) Bill, 1987 as passed by Lok Sabha at its sitting held on the 15th December 1987."

Sir, I lay a copy of each of the Bills on the Table.

THE REGIONAL RURAL BANKS (AMENDMENT BILL, 1987—contd

SHRI RAMESHWAR THAKUR Bihar): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support the Regional Rural Banks (Amendment) Bill, 1987 We are aware that the Regional Rural Banks were formed by an Act of Parliament in 1986, keeping in view the requirements of the 20-Point Programme and with the clear objective of providing credit and other facilities, particularly to the small and marginal farmers, agricultural labourers, artisans and small entrepreneurs, so as to develop agriculture, trade, commerce and industry and other productive activities in rural areas These are the basic aims with which the regional Rural Banks have been established. If we see the record, they have done commendable work in rural areas. In spite of the new experience, in spite of the fact that the infrastructure for such banks have been rather inadequate, and that they have lesser number of people to work for with lesser remuneration, they have done commendable work It is relevant to see a few figures. In 1980, we had 102 regional rural banks with 144 districts covered The number of branches was 279. We had deposits of Rs 200 crores in thirty-seven lakh accounts and the outstanding was twenty-one lakh accounts with Rs. 243 crores The overdue was four lakhs with Rs. 41 crores. If we see their performance up to 1986 from 1980, in 1986 we had 196 branches with districts covered at 351 out of the 416 districts in the country. The number of branches rose from 3279 to 12838. Deposits rose from Rs. 196 lakhs to Rs. 715 crores and the outstanding was eighty-one lakh accounts with Rs. 1785 crores. We see from the figures that there has been very great development in the very remote rural areas through these banks They have been closer to the farmer and they have done some commendable work in rural areas. Their performance in certain respects has been much better than even the branches of nationalised banks in rural areas

Now, so far as this Amendment Bill is concerned, there are a few important aspects I would like to comment upon them and give some suggestions. The first is in regard to clause 2(ca) It gives the definition of 'National Bank' Now NABARD is a part of it. The original section 3 is amended

Then, I come to clause 3 which amends section 3 of the Act This is with regard to the duty of the Sponsor Bank. I think that after the insertion of this clause, the responsibility of the Sponsor Bank. has been enhanced. Now Sir, they have three distinct functions to perform One is to contribute to the share capital of such Regional Rural Banks, the other is with regard to training personel and the third is to provide managerial and financial assistance during the first five years of its functioning. In the original Act, it was only for fiive years and now the Central Government is being empowered by this Act to increase this to a further period of five years at a time. It may be extended for another five years also, and there is no limit, but everytime it will be only for five years This is a great improvement because, in some of the rural areas, it is not possible to make them viable within a period of five years and it requires more time We are all aware that some of the branches of the nationalised banks which have come up the rural areas have not become viable even—after ten years. Threfore, this is a very welcome

feature and this will help these banks in getting assistance, particulary financial assistance from the Sponsor Banks.

Now, Sir, the authorised capital of these Banks is being raised from Rs 1 crores to Rs 5 crores I think this is inadequate Last time there was an amendment to the effect that this should be raised at least to Rs. 10 crores and the amount of Rs. 5 crores would be much less The issued capital is also being raised from Rs 25 lakhs to Rs 1 crores. This is also not sufficient After ten years of working, in order to make them more viable, at least half of this should be made paid-up capital. In fact, I would say, that the full amount may be made paid-up, that is Rs 5 crores. I do not know why Rs 2½ crores if it cannot be raised capital. I think this is not sufficient Unless you give adequate funds to the Rural Banks, they will not be able to have sufficient growth and they will not have a sound base. Their tasks will be great but they will not be able to open new branches. Therefore, I suggest that the issued capital should be raised to Rs 2½ crores if it cannot be raised to Rs. 5 crores Then only they will have a better financial base and they will have viability and the authorised capital also should be raised at least to Rs 10 crores

Now, I come to the question of appointment of Directors. It is a good thing a good feature, that we will have now a better composition of the Board Only one suggestion I would like to make in this connection This new composition makes, you see a better combination Earlier, we had three Central Government Directors and two Directors from the State Governments and three Directors from the nationalised banks *plus* the Chairman. Now, we have two Central Government Directors, one Director from the Reserve Bank of India, one Director from the NABARD, one Director each from the Sponsor Bank and the State Government concerned We will have two Directors nominated who will be non-official Directors. The word used here is "non-official" It does not say that the Government officials will not be there Therefore, this is not sufficient. At least, Sir, it should have been made clear here and clear guidelines should have been given here. I would request the honourable Minister to give a categorical statement here in this House that these two Directors will be non official Directors only Now, in this Bill, no prescription has been given as to the qualifications. I would suggest that it should be persons who are experts in rural economics and those who have got some knowledge of banking, some knowledge of the rural areas, agriculture, small trade, etc Only such persons should be made and some retired Government official or some other official person should not come there because that would not be in the interest of these banks

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA). Please conclude now.

SHRI RAMESHWAR THAKUR: I am concluding There are other important features in this amending Bill This is a new institution, the Sponsor Bank These Banks must take much more interest Now, there is an amalgamation clause which was not there earlier. Amalgamation, wherever it is necessary and expedient, should be carried out There should be provision for the motivation of the staff in a much better way There is another important thing which relates to follow-up and monitoring They were given due importance earlier A lot of follow up and monitoring will be necessary which means more responsibility, which will be much more than that of the Sponsor Bank Apart from providing more assistance and support, there must be effective follow-up and monitoring of the operations We

[Shri Rameshwar Thakur]

simply blame them saying that they are not working properly They are not working for profits. They have to pay lower interest rates and their operational costs are high So, in order to make them serve better, we should provide them a sound financial base, with more efficient staff and organisation, and there should not be any undue competition from the branches of the nationalised banks. With more support of money and staff, they can work better.

Secondly, shortage of staff in the Regional Rural Banks must be made up, otherwise it will not work. There are applications pending for a long time. It is very essential that there should be a speedy disposal of loans They should be provided with sufficient funds so that they are able to meet all the genuine needs of farmers and smaller people Applications for loans should not be kept pending for long Then, Sir. .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA)· Just a second. The House having sat yesterday till morning. till 1 O'clock, I want you to be brief Many names are being deleted just to conclude the discussion.

SHRI RAMESHWAR THAKUR. Till 1 A M I was also sitting, and I am prepared to sit again

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA) I know you were sitting. Please conclude.

SHRI RAMESHWAR THAKUR: There is also the question of rejection of applications These are from the rural people poor farmers, the artisans, the Harijans and others. When they apply, on flimsy grounds we should not reject them. It is very important This is one thing which has to be ensured

Then, there is sometimes insistence on hypothecation of assets, mortgage of land. other sureties, etc. I hope the dynamic Minister Mr. Poojari will ensure that on these grounds they are not put to any difficulty.

Then, there is also deficient follow-up and supervision. They give money, and only at the time of return they look for that. They must take active and positive part. This is meant for the development of poor people. It is not just like moneylenders that they go and collect money from them. They must also see that the money is properly utilized. Some guidance should also be given to them. Some education must also be given to them. Then, if it is for a productive purpose, money must be given to the extent it is required for the purpose, otherwise they will simply divert the money for other consumptions and it will not serve the purpose Suppose a well has to be dug and it requires Rs. 8000. If they give only Rs. 4000, it will not serve the purpose It must be need-based, and also there must be timely payment of money. Then, the recovery schedule should also be more effective. Follow-up should be there They should not exploit the people They should go to the villages. Then, Sir, I will request the hon. Minister to see if it is feasible to give some more relief. so far as the rate of interest is concerned, because it is meant for very small and marginal farmers and poor sections. We must try to make them more viable, more efficient and more responsive to the needs of the local people

Thank you very much.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. Hanumanthapp)· Mr. R R. Sahu, absent. Mr. S N Deshmukh, absent

Mr Ramamurthy, absent Mr. Kushnoor

SHRI VEERSHETTY MOGLAPPA KUSHNOOR: Mr Vice-Chairman. Sir, I whole-heartedly support this Bill. Sir, this Bill relates to small man's bank, which is known all over India

Sir, I am not going to repeat whatever other Members have already said, I shall be brief.

I am very much concerned about the losses of the Regional Rural Banks. Out of 173 according to the 1984 Balance Sheet, 130 have incurred losses. Not only that, 49 banks have eroded the entire share capital and 26 have eroded at least 50 per cent of the share capital Not only that, Sir, specially only 46 banks are earning profit to the extent of Rs. 4.65 crores, and 148 Rural Regional Banks are earning Rs 32 5 crores. And the cumulative loss is Rs. 89 60 crores This is a very alarming situation. I think, after knowing this, the Kelkar Committee was appointed The Kelkar Committee has submitted its report and on the basis of this report these amendments have been brought The recommendations given by the Kalelkar Committee have not been implemented. Firstly, the amendments brought here relate only to authorised capital and share capital. The second is the nomination of the Board and the third is amalgamation About the share capital, 50 per cent will have to be contributed by the Government of India, 15 per cent by the State Government and 35 per cent by the sponsored banks. I kow that the Central Government is having money and they can afford it Even the sponsored banks can afford 35 per cent contribution. But the State Governments may not contribute. You are increasing from 25 lakhs of rupees to one crore of rupees. I don't think the State Governments may contribute that much There is a provision NABARD can contribute long-term loan for the share capital NABARD can provide long-term loans to the State Governments for paying their contribution to the Regional Rural Banks. Unless we do that, the State Governments may not be in a position to contribute their share capital because you are raising it from Rs. 25 lakhs to Rs 1 crore. This is the first point.

My second point is this. NABARD is advancing to the sponsored banks at the rate of 7 per cent but the sponsored banks are advancing to the Regional Rural Banks at 8.5 per cent. This is much more. Because of this, the Regional Rural Banks are incurring losses. My submission is that NABARD should directly advance to the Regional Rural Banks. If the sponsored banks are going to advance to the Regional Rural Banks, then the interest must be restricted to 7 per cent In that case, the Regional Rural Banks will not incur losses.

The other things are SLR equity and other things to maintain their own cash ratio. Also, they will have to keep their money in the current account The sponsored banks are giving only 8 per cent. If the same amount is invested in Government securities, then they will get 11 per cent and the Regional Rural Banks will be getting 3 per cent more. My submission is that we will have to insist that they must invest in Government securities and not in the current account of the sponsored banks If these measures are adopted. I am sure that the Regional Rural Banks will not incur losses which they are doing at present.

Though they had thought of nominating two non-officials in 1975, it is only in 1987, after ten years, that they have brought this amendment saying that two Directors may be nominated from amongst the non-officials They should not be the officials of the Reserve Bank of India or the nationalised banks or even the sponsored banks They must be non-officials. Here, while making the rules they must lay down some criteria as to what type of men must be there in these banks. I am saying this because the recovery positon is bad. Even 1984, 50 per cent was overdue in all these Regional Rural Banks If the non-official Director belongs to that particular area or district he can try to recover the amounts What is happening now? You are putting all sorts of banking

[Shri Veershetty Moglappa Kushnoor]

officials who do not move about in the district. It is impossible for them to move about in the entire district. Therefore, my submission is that you must see that the non-official representative is residing in the district and he must have a commitment to the weaker sections. We natonalised the banks in 1969. After that in 1975, we started these Regional Rural Banks. The idea was that the small man must get the loans If there are only officials in these banks I don't think they are going to serve the weaker sections. Therefore my submission is that when you are going to appoint the Directors on the Regional Rural Banks, you must see that the non-officials of the district must find a place in these RRBs, Sir, ours is a big country and we are having a large number of financial institutions. But they are not still adequate to give finance to the agricultural, industrial and other sectors also. I think, after a careful consideration they have brought this provision for amalgamation. If you see, there are 196 RRBs If it is not possible to make any bank viable, then they will have no other alternative but to amalgamate it with one of the nearest district banks This provision has been brought and it is a welcome step. This should have been brought earlier. I do not understand why they have not brought it earlier It is a welcome step and I congratulate the Minister that this provision has been brought. (Time bell rings) Since the hon. Vice-Chairman is pressing the time bell with these words, I support this Bill. I thank you. Mr. Vice-Chairman, Sir, for giving me time to speak on this Bill

श्री रफीक आलम (बिहार) · जनाबे सदर, सब मे पहले मैं मि० पुजारी जी को मुबारकवाद देता हूं कि उन्होने "दि रिजनल रूरल बैंक्स (अमेंडमेट) बिल 1987" हाउस में पेश किया । इसमें जो उन्होंने सोचा है कि किस तरह से इन बैंकों को हम आगे बढाएं इनके बारे में मैं ज्यादा कहना नही चाहता इसलिए कि वक्त कम है । मै सिर्फ चंद बातों को तरफ इशारा करूंगा । मै इस बात से जरूर खुश हू कि जहा देहात की तरफ सोचा गया और हमारी नेता श्रीमती इंदिरा गांधी ने सब से पहले सोचा कि किस तरह से हम देहात को आगे बढाए उन्होंने बैको का राष्ट्रीयकरण किया । सब इन्ही के टाइम मे हुआ चाहे नेबार्ड हो, रिजनल रूरल डिवेलपमेट बैंक हों यह सब उन्ही का किया हुआ है । अब वक्त यह है कि हम लोग किस तरह से देहात को कवर करें । अभी तो बक खुले है देहात मे लेकिन बहुत कम है जैसे आकडो से जाहिर है । लेकिन होता क्या है कि 40 साल की आजादी के बावजूद अभी हमारा रुरल इनडेटिडनैस 13,500 करोड है । लेकिन अभी भी गावो पर महाजनो का कब्जा है । उपसभाध्यक्ष जी. आपको सुनकर ताज्जुब होगा कि अभी भी आप गावो मे जाए तो काश्तकार रात-दिन खेत मे काम करते है उनकी जिन्दगी मे न कोई इतवार है, न कोई त्योहार है, उनके बदन पर अभी भी कपडा नही है, उनके बच्चो को पढाई के लिए स्कूल का प्रबन्ध नही है । महाजनो का इतना कब्जा है कि अभी खेत मे फसल तैयार नही होती है कि उसे कम दामो मे खरीद लेते है। अफसोस के साथ कहना पडता है कि अभी भी वहा बैंक वाले कहते है कि 10 टू 50 परसेंट पहले दो तब हम कर्जा देंगे । जो कर्जा वह देते है हालाकि वह सरकार देती है कोई बैंक मैनेजर नही देता है, कोई बैंक का कर्मचारी नही देता है, लेकिन फिर भी वह इतना पैसा काटकर कर्जा देते है। यह जनरली आप देखिएगा और इस चीज के बारे मे हम तो कुछ नही कह सकते क्योकि इतना ज्ञान नही है । नतीजा यह होता है कि जिन बैंको को आप काश्तकारो के दरवाजे पर लेकर गए वह बैंक देहात के महाजनो का गल्ला लूटने की वजह से मिल-जुल कर यह काश्तकारो को तबाह करते है नतीजा यह होता है कि काश्तकार फिर महाजनो के पास चले जाते है। इसलिए यह महाजनो और हमारे बैंक के जो लोकल मैनेजर्ज हैं दोनों के मेलजोल से काश्तकार तबाह हो रहा है । इसलिए मै मंत्री

महोदय से कहूंगा कि इस सिलसिले मे आप सुपरवाइजरी स्टाफ रखिए जो कि जाकर चैकिंग करे और जाकर देखे। यदि लोन वक्त पर नही दिया गया तो समझ लीजिए कि गड़बड़ी है। वे लोग मिले करते है और यही नही गांवो मे ऐसे लोग है जो दलाली का पैसा अख्तियार किए हुए है वह कहते है—कि इतना पैसा दो, तभी तुमको पैसा मिलेगा। ये एजेंट्स है और इसका नतीजा यह है कि काश्तकार तबाह हो रहा है। हमारी गवर्नमेंट की पालिसी है कि वह काश्तकारो की मदद करे लेकिन वह पूरी नही हो रही है इसलिए कि हमारे कर्मचारी लोग साथ नही दे रहे है।

दूसरी बात यह कहनी है कि आपने बैंक तो खोल दिए लकिन वहा न बैंक के लिये मकान है, न स्टाफ के लिये और कही जाकर किसी के मकान मे आप बैंक खोल देते है, जो कि खतरे से खाली नही है। एक मर्तबा का वाकया है, एक मैनेजर से कहा—लेट क्यों आते हो, लोगों को आपसे शिकायत है। तो उन्होंने कहा—80 मील से आना पड़ता है, हम क्या करे, वक्त पर कोई गाड़ी मिलती है तो आ जाते है। इसके लिये आपको कुछ व्यवस्था करनी होगी। ताकि बैंक के लोग रहे क्योंकि काश्तकार के पास इतनी फुरसत नही होती, वह कम से कम बैंक में आएं तो उनको समय पर पैसा मिल जाए। इसके लिये आप अपने प्रोसीजर को भी सिम्पल कीजिए ताकि उनको वक्त पर पैसा मिल जाय, उनको कोई परेशानी न हो।

महात्मा गांधी जी ने सही कहा कि हिन्दुस्तान गावों में बसता है और गाव के लोग खुशहाल होंगे तो मुल्क खुशहाल होगा, गाव के लोग बदहाल होंगे तो मुल्क बदहाल होगा। हमारे गांव के लोग अगर कुछ पैदा न करे तो शहर के लोगों का जिंदा रहना मुश्किल हो जाए। शहर के लोग एअर-कंडीशन्ड मकान में तो रह सकते है लेकिन गांव के बिना जिन्दा नही रह सकते क्योंकि प्रोड्यूसर तो वही है। इसलिए मुल्क को बेहतर बनाने के लिये जरूरी है कि आप ज्यादा से ज्यादा ध्यान गांवो की ओर दे।

यह जो रूरल बैंक है, जो ग्रामीण बैंक कहलाते है, यह नाम तो बहुत अच्छा आपने दिया है। हम तो चाहते हैं कि जो आपके कामर्शियल बैंक है उन सबको भी ग्रामीण बैंक मे कन्वर्ट कर दीजिए और उसकी पब्लिसिटी कीजिए ताकि लोगो को मालूम हो कि आप क्या कर रहे है क्या नही कर रहे है। ....(**समय की घन्टी**)....इससे किसान भी दो चंगुलों से बच सकेंगे। एक तो महाजन के चगुल से और दूसरे हमारे बैंक के आफीसर और कर्मचारी के चगुल से।

महोदय चूंकि आपने घटी बजा दी वैसे कहना तो बहुत कुछ था इसलिए अधिक न कहकर अंतिम बात कहूंगा। हमारे 453 डिस्ट्रिक्ट है जिसमे हमारे मंत्री जी ने बताया कि 356 में शाखाएं खुली है, 97 मे हमारी अभी शाखाएं नही हैं। तो इन बाकी 97 डिस्ट्रिक्ट मे भी बैंक खोलें जाये ताकि जो लोग इनकी सुविधाओं से महरूम है अभी तक, उनको भी लाभ मिले। इन्ही शब्दो के साथ मै इस बिल को सपोर्ट करता हूं।

†[<u>شری رفیق عالم</u> (بہار): جناب صدر - سب سے پہلے میں مسٹر پجاری جی کو مبارکباد دیتا ہوں کہ انہوں نے ددی ریجنل رورل بینکس (امنڈمنٹ) بل ۱۹۸۷ء ہاؤس میں پیش کیا - اسمیں جو انہوں نے سوچا ہے کہ کس طرح سے ان بینکو کو ہم آگے بڑھائیں - انکے بارے میں میں زیادہ کہنا نہیں چاہتا اسلئے کہ وقت کم ہے - میں صرف چند باتوں کی طرف اشارہ کرونگا - میں اس بات سے ضرور خوش ہوں - کہ جہاں دیہات کی طرف سوچا گیا اور ہماری نیتا

† [ ] Transliteration in Arabic script.

[شری رفیق عالم]

شریمتی اندرا گاندھی نے سب سے پہلے سوچا کہ کس طرح سے ہم دیہات کو آگے بڑھائیں - انہوں نے بینکوں کا راشٹریکرن کیا - سب انہیں ٹائم میں ہوا چاہے نابارڈ ہو ریجنل رورل ڈیولپمنٹ بینک ہوں یہ سب انہیں کا کیا ہوا ہے - اب وقت یہ ہے کہ ہم لوگ کس طرح سے دیہات کو کور کریں - ابھی تو بینک کھلے ہیں دیہات میں لیکن بہت کم ہیں - جیسے آنکڑوں سے ظاہر ہے - لیکن ہوتا کیا ہے کہ ۴۰ سال کی آزادی کے باوجود ابھی ہمارا رورل انڈیبٹڈنیس ۱۳۵۰۰ کروڑ ہے - لیکن ابھی بھی گاؤں پر مہاجنوں کا قبضہ ہے - اپ سبھا ادھیکش جی - آپکو سنکر تعجب کہ ابھی بھی آپ گاؤں میں جائیں تو کاشتکار رات دن کھیت میں کام کرتے ہیں انکی زندگی میں نہ کوئی اتوار ہے - نہ کوئی تہوار ہے - انکے بدن پر ابھی بھی کپڑا نہیں ہے - انکے بچوں کی پڑھائی کیلئے اسکول کا انتظام نہیں ہے - مہاجنوں کا اتنا قبضہ ہے کہ ابھی کھیت میں فصل تیار نہیں ہوتی کہ اسے کم داموں میں خرید لیتے ہیں اور اس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ ابھی بھی وہاں بینک والے کہتے ہیں کہ دس سے پچاس فیصد پہلے تو دو پھر قرضہ دینگے - جو قرضہ وہ دیتے ہیں حالانکہ وہ سرکار دیتی ہے - کوئی بینک مینیجر نہیں دیتا ہے - کوئی بینک کا کرمچاری نہیں دیتا ہے - لیکن پھر بھی وہ اتنا پیسہ کاٹکر دیتے ہیں - یہ جنرلی آپ دیکھئے گا - اور اس چیز کے بارے میں ہم تو کچھ نہیں کہہ سکتے کیونکہ اپنا گیان نہیں ہے - نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جن بینکوں کو آپ کاشتکاروں کے دروازوں پر لیکر گئے وہ بینک دیہات کے مہاجنوں کا غلہ لوٹنے کی وجہ سے مل جل کر یہ کاشتکاروں کو تباہ کرتے ہیں - نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ کاشتکار پھر مہاجنوں کے پاس مانگنے جاتے ہیں - اسلئے یہ مہاجنوں اور ہمارے بینک کے جو لوکل مینیجرس ہیں دونوں کے میل جول سے کاشتکار تباہ ہو رہا ہے - اسلئے میں منتری مہودے سے یہ کہونگا کہ اس سلسلے میں آپ سپروائزری اسٹاف رکھئے - جو کہ جاکر چیکنگ کرے اور جاکر دیکھے کہ کیوں وقت پر نہیں دیا گیا تو سمجھ لیجئے - کہ گڑبڑ ہے - وہ لوگ گلے کرتے ہیں اور یہاں نہیں گاؤں میں ایسے لوگ ہیں جو دلالی کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں وہ کہتے ہیں کہ اتنا پیسہ دو تبھی تمکو پیسہ ملیگا - وہ ایجنٹس ہیں اور اسکا نتیجہ یہ ہے کہ کاشتکر تباہ ہو رہا ہے - ہماری گورنمنٹ کی پالیسی ہے کہ وہ کاشتکاروں کی مدد

کرے - لیکن وہ پوری نہیں ہو رہی ہے .. اسلئے کہ ہمارے کرمچاری لوگ ساتھ نہیں دے رہے ہیں -

دوسری بات یہ کہنی ہے کہ آپنے بینک تو کھول دئے لیکن وہاں نہ بینک کیلئے مکان ہیں نہ اسٹاف کیلئے اور کہیں جاکر کسی کے مکان میں آپ بینک کھول دیتے ہیں جوکہ خطرے سے خالی نہیں ہے - ایک مرتبہ کا واقعہ ہے - ایک مینیجر سے کہا - لیٹ کیوں آتے ہیں لوگوں کو آپ سے شکایت ہے تو انہوں نے کہا کہ ۸۰ میل سے آنا ہوتا ہے - ہم کیا کریں - وقت پر کوئی گاڑی ملتی ہے تو آجاتے ہیں- اسکے لئے آپ کو کچھ انتظام کرنا ہوگا - تاکہ بینک لوگ رہیں کیونکہ کاشتکار کے پاس اتنی فرصت نہیں ہوتی وہ کم سے کم میں آئیں تو انکو وقت پر پیسہ مل جائے - اسکے لئے آپ اپنے پروسیجر کو سمپل کیجئے - تاکہ انکو وقت پر پیسہ مل جائے- انکو کوئی پریشانی نہ ہو -

مہاتما گاندھی جی نے صحیح کہا کہ ہندوستان گاؤں میں بستا ہے اور گاؤں کے لوگ خوشحال ہونگے تو دیش خوشحال ہوگا - گاؤں کے لوگ بدحال ہونگے تو ملک بدحال ہوگا - ہمارے گاؤں کے لوگ اگر کچھ پیدا نہ کریں تو شہر کے لوگوں کا زندہ رہنا مشکل ہو جائے - شہر کے لوگ ایئر کنڈیشن مکان میں تو رہ سکتے ہیں لیکن گاؤں کے بنا زندہ نہیں رہ سکتے - کیونکہ پروڈیوسر تو وہی ہیں - اسلئے ملک کو بہتر بنانے کیلئے ضروری ہے کہ آپ زیادہ سے زیادہ دھیان گاؤں کی طرف دیں -

یہ جو رورل بینک ہیں جو گرامین بینک کہلاتے ہیں - یہ نام تو اچھا آپ نے دیا ہے - ہم تو چاہتے ہیں کہ جو آپکے کمرشیل بینک ہیں ان سبکو بھی گرامین میں کنورٹ کر دیجئے - اور اسکی پبلسٹی کیلئے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ آپ کیا کیا کرنے جا رہے ہیں - کیا نہیں کر رہے ہیں .... (وقت کی گھنٹی).... اس سے کسان بھی دو چنگلوں سے بچ سکیں گے - ایک تو مہاجن کے چنگل سے اور دوسرے ہمارے بینک کے آفیسرس اور کرمچاریوں کے چنگل سے -

مہودے - چونکہ آپ نے گھنٹی بجا دی ہے - ویسے کہنا تو بہت کچھ تھا اسلئے زیادہ نہ کہکر آخری بات کہونگا - ہمارے ۳۵۳ ڈسٹرکٹس ہیں - جسمیں ہمارے منتری جی نے بتایا ہے کہ ۳۵۶ میں شاخائیں کھلی ہیں - ۹۷ میں ہماری ابھی شاخائیں نہیں ہیں جو ان باقی

[شری رفیق عالم]

۹۷ ڈسٹرکٹس میں بھی بینک کھولے جائیں تاکہ جو لوگ انکی سویدھاؤں سے محروم ہیں ابھی تک - انکو بھی اسکا فائدہ ملے - انہیں الفاظ کے ساتھ میں اس بل کا سپورٹ کرتا ہوں -]

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Now the last speaker, Shri Ram Awadhesh Singh He will speak for five minutes.

श्री राम अवधेश सिंह (बिहार): बस तब तो नही बोलना अच्छा है। माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं इस विधेयक के उद्देश्य के संबंध मे कुछ कहना चाहता हूं। यह नबार्ड को नया परिधान पहनाकर खड़ा किया गया है और उसका नाम दिया गया है नेशनल बैंक। इस कानून का मुख्य काम यह है कि जो राष्ट्रीय कृषि और ग्रामीण विकास बैंक था। उसका नाम बदल कर राष्ट्रीय बैंक किया गया है।.... (व्यवधान)... नया परिधान इसे पहनाया गया है मै यह कहा रहा था।

महोदय, इस विधेयक की मंशा को और इसके उद्देश्य को पूरा करने के लिए यह किया गया है। अब इसके बोर्ड आफ डायरेक्टरस के मनोनयन के बारे में यह कहना चाहता हूं जो उद्देश्य रखा गया है उसकी पूर्ति तब तक नही होगी, जब तक बोर्ड आफ डायरेक्टरस मे आप जो आदमी रखते है, उसका स्वरूप और उसका चेहरा नही बदलते। अगर वही चेहरा है, वही लोग हैं, उसी तरह के जो पुराने एक्ट मे थे, सख्या बढा सकते हैं, एक के बदले दो कर सकते है, लेकिन उन्हीं तत्वों को, उन्हीं हितों को प्रतिनिधित्व करते है तो उससे गाव के गरीब, दस्तकार, किसान, मजदूर, अल्पसख्यक, पिछड़े हरिजनों का कोई कल्याण नहीं होने वाला है। इसलिए मेरी दरखास्त है कि इसमें संशोधन आप चाहें तो कर लीजिए कि जैसे दो निदेशक केन्द्रीय सरकार के रहेंगे इसमें उसी तरह से अलग-अलग आपने गिनाए है, मै उन सब का नाम बताकर अधिक टाइम नही लेना चाहता हू। लेकिन मै कहना चाहता हू कि इसमे आप कुछ प्रतिनिधि निदेशक के रूप मे पिछडे वर्गो के, दस्तकारों के भी रखिए ताकि उनके हित की हिफाजत वहां हो सके। डा० लोहिया ने कहा था, कुर्सी वहां रहेगी लेकिन उस कुर्सी पर दूसरा आदमी आएगा तब उस कुर्सी का महत्व बढ़ जाएगा। अगर कुर्सी वहीं है और उसी किस्म का व्यक्ति प्रतिनिधित्व के लिए आप ले आएंगे तो काम होने वाला नहीं है। तो डा० लोहिया ने कहा था कि, "चाहे जितनी नीतियां बदल दो, कानून बदल दो, रास्ते बदल दो लेकिन यदि उन नीतियों का कार्यान्वयन करने वाले वही पुराने लोग है तो सारी नीतियां बेकार हो ही जाएगी। इसलिए आप चाहे जितना अच्छा सपना देखिए कि उस नये संशोधन मे आप गाव के कुछ लोगों को ज्यादा फायदा करा सकते हैं तो वह आप कर नही पाएगे। इसका कारण यह है वहां हर संगठन में, चाहे आर्थिक संगठन हो, सामाजिक संगठन हो, राजनीतिक संगठन हो वहा कुछ लोग साप की तरह कुंडली मारकर बैठे रहते है और दूसरे के हित को हड़पते रहते है। वे लोग गरीब-गुरबा, किसान और मजदूरों को उसकी हिस्सेदारी लेने से वंचित करते है।

महोदय, मैं कहना चाहता हूं कि जैसाकि हमारे लायक मित्र आलम साहब ने कहा है कि शेअर कैपिटल बढाना चाहिए। यह 25 लाख मे एक करोड का जो शेयर कैपिटल है, उससे हमारी ग्रामीण आवश्यकताओं को देखते हुए काम नही चलेगा। हमारे गावों मे जहा कि 80 प्रतिशत आदमी रहते है। स्माल सेक्टर इंडस्ट्री, काटेज इंडस्ट्री, दस्तकारी, लोहारगिरी, बढ़ईगिरी के लिए आप कर्जा देंगे तो उसके लिए आपको शेअर कैपिटल बढाना पडेगा। इसके लिए यह जरूरी है कि आप अपनी इन (समय की घण्टी) बैंकों को ज्यादा कर्जा दीजिए :

महोदय, अंत में मैं एक ही बात कहना चाहता हूं कि आप नाबार्ड का नेशनलाइजेशन करने जा रहे हैं। लेकिन जरूरी बात यह है कि नाबार्ड जब राज्यों मे चल रहे बैंकों को पैसा दे, तो वह उसका उपयोग कर रहे है या नही इसके लिए कोई मशीनरी बनायी जाय। महोदय, मै आपके राज्य की बात तो नही बता सकता लेकिन मेरे राज्य बिहार में जब तक दस फीसदी कमीशन ब्राच मेनेजर नही काट लेगा तब तक वह पैसा नही देगा। दस फीसदी तो ईमानदारी से मागा जाता है, उस पर कोई आपत्ति नही है। लेकिन दस फीसदी से भी अधिक पंद्रह प्रतिशत, बीस प्रतिशत काट लिया जाता है। बिना यह कमीशन काटे बैंक पैसा नहीं देते है। यदि आपको पांच हजार रुपये दिए जाते है तो वह 500 रुपये पहले काट लेगा फिर आपको देगा। लेकिन जब इससे ज्यादा काट लेते है तो चीख पुकार होती है। महोदय, इस सबंध मे मै एक सुझाव देना चाहता हू कि आप ऐसी मशीनरी बनाइए कि जो दरख्वास्त छोटे लोन के लिए प्राप्त हों, अगर उनमे देरी हो रही है, नाहक देरी हो रही है तो आपकी मशीनरी जाए और वह सब दरख्वास्त को देखे कि किस कारण से अभी तक लोन नही दिया गया। अगर इसमे दिक्कत हो तो आप दोषी व्यक्ति को पेनलाइज करिए। जब तक कुछ लोगों को दडित नही करेंगे तब तक कुछ होने वाला नही है।

महोदय, मै एक बात और कहना चाहता हू और उसके बाद भाषण समाप्त कर दूंगा। मैने सुबह भी कहा था और एक दिन और भी कहा था। लेकिन सरकार की ओर से कोई स्पष्ट जवाब नही आ रहा है इस लिए मुझको चिंता बढ़ रही है। वह बात यह है कि नाबाड से बिहार को इस सूखे से निपटने के लिए 320 करोड़ रुपये दिए गए। यह रुपया जो बिहार को मिला तो बिहार की सरकार ने कहा कि इसका 40 फीसदी हम बिस्को-मान से वितरित करेंगे। और कोआपरेटिव के जरिये वितरित करेंगे। तो कोआपरेटिव के जो पेड मैनेजर थे उन को उन्होने जैसे ही 320 करोड रुपया गया, उन को हटा दिया क्योंकि सूची उन के पास थी। तो जो नियमित पुराने मेम्बर थे कोआपरेटिव के उन को ही वह कर्ज मिलता। वह कर्ज उन को न मिल सके और मनमाने ढंग से जो कुछ लोग कोआपरेटिव मे बैठे है वे अपने मत के अनुसार नये मेम्बर बना कर उन को कर्ज बांट सकें इस लिए ऐसा किया गया। दूसरे उन का मतलब था कि 40 फीसदी बिस्कोमान से खाद खरीदने के लिए कहा गया और कैसी खाद। आप को सुन कर हैरत होगी कि पिछले साल 82 मे और 83 मे बिस्कोमान ने 5 जिलो मे गेहूं के लिए खाद दी और जिन जिन खेतो मे वह खाद डाली गयी वहा सारा गेहू सूख गया। पीला हो गया। फिर उसी एजेंसी को बिस्कोमान को यह 40 फीसदी खाद खरीदने के लिए दी गयी है और कोर्ट ने साबित कर दिया है और उस को कहा है कि उसे कपेसेशन देना होगा। इस लिए कि उसने गेहू की फसल मार दी और अगर फिर दुबारा फसल मारी गयी तो क्या होगा। कोर्ट ने उस को सेसर किया है और कपेसेशन देने का आदेश दिया है। दस परसेंट कपेसेशन दिया है और इसी एजेंसी को खाद खरीदने के लिए उन्होने फिर रखा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री हेच० हनुमनतप्पा) दो मिनट आप के लिए थे, आप ने 5 मिनट बोल लिया है।

राम अवधेश सिंह मै आधे मिनट में अपनी बात समाप्त कर रहा हूं। तो मै कहना चाहता हू कि सरकार या भारत सरकार अपनी एजेंसी से क्या इस की जाच नही करायेगी ? इतना गभीर अभियोग मै लगा रहा हू। सरकार के वित्त मत्री जी यहा बैठे है। इन गंभीर आरोपो पर तो सरकार को

[श्री राम अवधेश सिंह]

हल जाना चाहिए । क्या ऐसे लोगों के ऊपर आप जाच नही बिठायेंगे ? सरकार ने कहा था कि गेहूं के लिए खाद दे रहे है । गेहू की बुवाई खत्म हो गयी है और खाद नही दी गयी । अभी 5 फीसदी को भी खाद नही दी गयी । यह रुपया हडपा जायगा । मै सरकार से माग करता हू कि एक जाच कमीशन इस के लिए बिठाया जाय । सरकार खुद बिठाये या सी० बी० आई० से जाच कराये । उन की जाच करा कर उन को कानून के हवाले किया जाय । अगर सरकार ऐसा नही करती तो एक ससदीय समिति की जाच बिठा दी जाय ।

यह सरकार का रुपया नगेश्वर सिंह और राजू सिंह मिल कर हडप जायेंगे तो यह एक दुखद बात होगी । मै आप से अनुरोध करूंगा कि मेरी इस माग पर ध्यान दिया जाय और एक जाच बिठायी जाय ।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): The debate is concluded. The Minister will reply tomorrow The House is adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at fifty minutes past six of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 16th December, 1987.