

[Shri G. S. Dhillion]

policy and this new structure of the Costs Commission, there will be some fresh thinking. But whatever it be, stand by determination of prices fixed by them on the basis of guidelines laid down before them. As for Maharashtra, the Federation got the cotton direct from the growers at the prices determined by the State and distributed it with a small share by themselves. The result was that the Federation was suffering heavy losses. That is the reason why we have now fixed one standard set of prices for the country as a whole. When the Federation was offering higher prices in Maharashtra even the neighbouring territories, even the neighbouring States, brought their produce to these centres and the result was a little unbalancing factor in other States whereas the minimum support price in other parts of the country was as set by Central Government. So, to remove this disparity and to finish the losses suffered by the Federation we had to go in for this. We will monitor this and later on, if need be, we will again come before the House as to what results have flowed from this policy.

SARDAR JAGJIT SINGH AURORA:

We still do not know what the difference was between the input last year and the input this year. That was the question that was asked. The Agriculture Ministry should know what the difference was. And that question still remains unanswered.

SHRI G. S. DHILLION: You do not know. I am a farmer myself. None is worse hit than myself. I have been a cotton grower also. (*Interruption*) There was glut of cotton, there was overproduction, last year, and we had no market to go to. It was only in the month of November that the prices picked up. We have decided to go in for exports of six lakh bales. The result is prices started picking up and now they are much higher than the minimum support price fixed by the Commission. I did not know that you would ask this question; otherwise, I would have brought the actual figures as to what is the disparity between the prices fixed by the Commission and the actual prices prevailing in the market. That was higher. It was only for a while that the burden

was on the minimum price support. Internationally the prices have gone much higher and a time may come when we will have to have two prices, from our textile industry and also from the exporters. There was no scarcity of cotton. Because of the glut we had to keep a level. But thinking that next time there will be more demand and production may go down because of the glut last time, we have increased this price so that, if need be, if the demand for exports rises, we may not fall short.

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS—Contd.

SHRI VALAMPURI JOHN (Tamil-Nadu): Mr. Vice-Chairman, at the very outset I would like to say that the President's Address is a catalogue of achievements, real as well as imaginary. It is a package of pious platitudes and I must say, admittedly, there is one cardinal feature, there is one fundamental fact, that the entire Address of the President is dotted with a lot of references to communal problems and the very Address itself ends with a very optimistic note that we will fight communalism tooth and nail. But I would like to say, while we appreciate the Government's efforts to fight the Frankenstein monster of communalism, while we are one with the Government in trying to wipe out the hydra-headed monstrosity of communalism in this country. We do appreciate that there are vested interests in this country which are trying to set, which are setting, one community against another and which are dividing the whole nation, the whole national fabric, into warring principalities in the name of religion, in the name of caste and in the name of community. While we do appreciate that there are people who are interested in dividing this country on communal lines, I would only like to request the Government to do a sort of soul-searching for itself and see whether it has not contributed in the past to the same communal frenzy. I will quote only two examples for want of time. What has happened in U.P.? You speak of the three-language formula. But here if it is the three-language formula, if the

three-language formula is to be implemented in letter and spirit, it should have been Hindi, English and then Urdu. For how many years have the Muslims been agitating, have been demanding, for a status, for a decent status, for Urdu? Even last year, twenty lakhs of people signed a memorandum and sent the signed memorandum to the Government of India making a firm plea for Urdu, making a firm plea that Urdu should be given a status of honour. But, instead of conceding this kind of a reasonable demand of the Muslim population in U.P. and in the other States, what you have done is that you have accorded a pride of place and place of honour to Sanskrit. I will not call for that matter that Sanskrit is a dead language because if I call Sanskrit a dead language, then it will be a criminal slur on the common heritage of India and that is why I do not call it so. But, at the same time, we are conscious of the fact that Sanskrit is not in popular use. What is it that is behind this kind of a move that you are giving the pride of place to Sanskrit, but not to Urdu. This kind of a flat denial of status to Urdu may not be resulting in a communal flare-up immediately. But won't think you that this is a kind of irritant element that you want only introduce in the body politic of the country? You see, no less a person than the great poet, Kaifi Azmi the great poet who is being understood and appreciated even in my State of Tamil Nadu, in the southern tips of Tamil Nadu, in the southern parts of Tamil Nadu, as a leader of the protest poetry living in the country has said something with paralysing sense of calamity in an interview. He has recently said in an interview that in the primary schools of U.P. it has become a practice now that whenever a Muslim boy gives his name as Bismillah Khan, he is registered as Matladin. I understand from the Urdu scholars here that a Matladin is of a low caste origin. Are you not introducing an irritant element in the body politic of this country which may ultimately engulf the whole nation? Are you also not responsible for this? Again, I come from Muslims to the Christians now. How many times have we been writing to the Ministers that in parts of Madhya Pradesh and in a few districts in Orissa systematic

persecution is on against the Christians? We have been bringing it to the notice of the Government. But nothing has happened. Everything falls flat and everything falls on deaf ears. But you cannot simply dismiss whatever we say by saying that law and order is the concern of the State Governments. The same party rules here governs there also and that is why we accuse we have been saying that there are fundamentalists in the country and there are people who have vested interests and who are dividing this nation on communal lines, and we also say that you must make a soul-searching and see whether you have not been introducing some kind of an irritant element in the body politic which will ultimately be dividing this nation on communal lines.

Here, Sir, I would like to mention one thing. We are second to none in condemning the ex-communication of Mr. Barnala, the honourable Chief Minister of Punjab. The hukumnama that has been issued by the high priests is the most senseless, barbarous and cannibalistic act that any religious head could think of in history and, therefore, we are second to none in condemning it. Religion, after all, is a private affair of an individual with his creator. Of late, there is a sort of degeneration in the religious institutions and after they have come mere establishments, the priestly classes have no role to play at all and that is why the adage has come to stay in our country that if you meet a Buddha kill him on the road. That is why this has come to play a role in our thinking.

In this connection, I would like to refer to para 13 of the President's Address. The honourable President has been lavish in showering praises on the New Education Policy and he has been so lavish that I find that a whole paragraph is shrouded in flowery turns of phrases, all phrases of praise, for the New Education Policy. The only conspicuous exception is I do not find the phrase '21st century', because '21st century' is a phrase that has been soiled most; it has been soiled to a great extent. But I am happy that I do not find here at least in the 13th paragraph. It says: "The new education pol-

[Shri Valampuri John].

ery has been formulated." And the hon. President makes a claim: "It is an effective instrument in our fight against poverty." I am a simple man, too simple to understand, to comprehend what the hon. President tries to say, "it is an effective instrument in our fight against poverty". It is easy so nebulous. It is so airy. A simple man will not understand how it has been an effective instrument in our fight against poverty. Is it an instrument in our fight against poverty, or is the new education that you have devised is a flight from poverty? It is a flight from the perception of poverty. It is a flight from the recognition of poverty. It is a flight from the eradication of poverty. Already, because of the new education policy -- we have been saying this from the time it has been introduced in this House -- the whole society is being divided into warring principalities. The very idea of your new education policy is wrong, because you have been led to believe what is good to you is good for the whole commoners in this country. You have been dividing the society. Why I say this is because you have been saying that it would help the villagers, people from the backward classes. In respect of two or three schools that have already been established we have statistics, and the Universities have been doing this work. I would like to quote from the Madras University; the School of Journalism has done this work. They say that only 8 per cent of the villagers have been admitted. So the villagers have no place. People from the backward classes have no place. People from the minority communities have no place at all. The whole gamut of this new education policy as well as the Navodaya schools is that these are going to be utilised only by the officialdom, only by the well-to-do people, only by the privileged men there.

Again, with due respect to the President, I must say that he makes a false claim. He says that the new policy will also strengthen national integration. This is far-fetched. When the policy on new education as such divides the society into segments, sets one set of people against the other, when we say that the very idea is wrong, you come to say that the new edu-

cation policy will also strengthen national integration. We know for certain—you may deny this—we know this for certain that the Navodaya schools are only springboards for the imposition of Hindi on unwilling people. When you go on imposing Hindi, my only complaint against you is that you do not think, you refuse to think. For example, I would say, you tell that the morning Doordarshan is meant for the whole of India. Take lessons of physical fitness. Does it make any sense? When you bring out your lessons on physical fitness in Hindi, what is the relevance of the lessons on physical fitness in Hindi for gentlemen in Madras, in Kerala, in Andhra, and in other places? So, when you think that Hindi has to come, you forget whether it is physical exercises or whether it is any kind of an alarming announcement to the people you give priority only to Hindi. Again, I find that when even alarming announcements are made, they are made in Hindi. Recently I witnessed on the TV: 'Immunise your children immediately'. This was made in Hindi. With great difficulty we could find out what this announcement was about. Should we see near the T.V. with Hindi pandits? This is alarming. When such alarming announcements come on the TV, such announcements about immunising children against possible diseases, that message comes to us in Hindi. By this you are not only wounding our sensibilities but you are harming the future generations. What kind of Government is this? Can you not say 'Immunise your child against possible disease' in a language possible I understand? This is my question to you. (Interruption) Why are you not listening? What national language? When I have to get my child immunised? Is it not my prerogative, my right, that I should get the message in a language I possibly understand? I pay my taxes to this government. But you are placing Hindi so high. This kind of message which is so alarming, against infectious diseases, comes on the TV only in Hindi. This may be the Council of States or the Chamber for ventilating grievances. But the generations will remember that you have been causing disaffection in this country. We are warning you. I am not fulminating in anger against you. It is

not as if only you are interested in the national fabric and in the integration of the country. We are all equally interested in the national fabric and the integration of the country. Hindi divides us. You wrongly believe that Hindi unites. The President makes a claim in para 13 that the new policy will also strengthen national integration. Where is the question of National Integration when Hindi is being imposed? No language unites people. You cannot find even a single example in the world history of a language uniting people. The Dravidian Movement is divided today. Our brethren are there. But we are divided ideologically and on principles. Do they speak French? Do we speak Italian? We are warning principalities. But there was a demand for Telangana in Andhra Pradesh. They speak the same language, that is Telugu. The dialect may be different. But it is one and the same language. It is Telugu. Therefore, when economic reasons take upper hand language is not a unifying factor at all. Take the case of Marathwada in Maharashtra. Language has never been a uniting factor. Some Sikhs are demanding Khalistan as a separate nation in a mad fashion. But there are also people who think that they should be in the Indian Union. The two people speak one and the same language, Punjabi. Has the language united them? No language unites people. Iran and Iraq are entangled in a senseless war for the last six years. The bulk of the people in Iran and Iraq speak the same language. You think that language will unite our people? It is a total farce. It is a kind of dream. You speak of Apna Utsav. This kind of Apna Utsav and this kind of culture is not in our festivals alone. I will give you an example. The basic culture is in our literature and in our history and religion. In Tamil Nadu, in the year 1956, there were 20,000 inscriptions in the Archaeological Survey at Ooty. These 20,000 inscriptions were on to the history of Pallava and Chola periods. Today we need them. We are in dire need of these inscriptions because we are restructuring our history. But you are not allowing our people to see those inscriptions. We have an identity of our own in those inscriptions. We are not in isolation from the nation. We have asserted

that we are a part and parcel of the Indian nation. Our culture is a part of the composite culture of India. But you are not prepared to accept it. Most of these inscriptions have been removed from Ooty some 23 years back and they have been kept in the Archaeological Survey of India at Mysore. They are gathering dust there. Most of the inscriptions have been deformed and debased. Whenever Tamil scholars want access to these works, they are denied. The Tamil Nadu Government and the Archaeological Department has written 100 times that these inscriptions may be returned. But the Government of India does not want to listen to them. We are part and parcel of India. We have a common cultural ethos. But that is not understood.

In paragraph 46, the President makes a reference to the Sri Lanka problem. He says:

"It is unfortunate that the promise held out by our bilateral discussions with Sri Lanka at Bangalore and of subsequent high level consultations in December, 1986, has received a setback."

Here, I would like to say that the diplomatic channels have dried up now and a stalemate has been created. There was a time when we were the judges in the Sri Lankan policy. There was a time when we were the mediators. There was a time when we were the umpires. There was a time when we sank to the level of brokers. But today we are non-entities in the Sri Lankan policy. Yesterday, I think, the hon. Minister, Mr. Vasant Sathe was saying that we should not be hasty in international matters. This is purely sermonizing. I can understand if the hon. Minister says that we should not be hasty when peace prevails there in the South, in the Indian Ocean. I can understand, I can perceive, I can share his sentiment. But he says that we should not be hasty at a time when the whole Tamil race is massacred. There is infernal massacre and there is total conflagration. The entire community suffers every day. Even this morning, in Mullaitivu and Killinochi, houses have been systematically razed and people have been killed. At a time when

[Shri Valampuri John].

the whole of Sri Lanka is set ablaze, when the Tamil population is being massacred and uprooted, when so much of genocide takes place, a Minister comes over here and says that we should not be hasty in our international relations. Not only he says that we should not be hasty, but he also says that interests of India should be uppermost in our mind. This is purely sermonizing. In our foreign policy affairs, in the international arena, we do not have permanent friends, we do not have permanent enemies, we have only permanent interests. He need not come and preach us this here. This is a kind of prattle. But what I would like to drive home here is that when he says that we should have India's interests uppermost in mind, do they have India's interests uppermost in mind? Unless something is done positively, unless India's Army marches towards Sri Lanka, I tell you that in four or five months Sri Lanka will become a potential security threat to India. Here the Minister says that we have to keep India's interests uppermost in mind. Has he not thought that Sri Lanka, a tiny island could become a security threat to India? It is going to become in four or five months, and then they will switch over and they will be saying something else in a sermonizing tone. But I would like to say that what Pereira, the President of the Nav Samajam Party said in 1956 has come true in 1986. He said earlier that with two languages you can have one nation, but with one language, you will have two nations. It is not all of a sudden that the Tigers have taken to guns. It is a kind of an onslaught against their ethos. It is a kind of trampling down of their culture. It is a kind of giving an unceremonious go-by to their language which has ultimately made them fight for their rights. There are two nations in Sri Lanka. You must accept it. There are two nations in Sri Lanka. Otherwise, have you heard anywhere in the history of the world a Government bombarding its own people, a Government murdering its own people, a Government involving itself in economic blockade against its own people? They are not their people because they themselves not accept that they are their own people. Otherwise

they would not have bombarded them, they would not have imposed economic blockade against them. It is all because they themselves have shown to the whole world convincingly that people in the eastern as well as northern parts of Sri Lanka are not their people. There are two Governments there. There are two nations there. But what has happened here? Ramesh Bhaddari, in his recent interview to 'Sunday' says that he would like to see that Sri Lanka should be united. I can understand if he says that we have to find out a solution within a united Sri Lanka. This is something else. But he says, "I would like to see that Sri Lanka is united." A united Sri Lanka is his aim. I think we have more friends for Jayewardene here than elsewhere. This is what happens. Do you know what the common man speaks in Tamil Nadu today? If any one in the Foreign Ministry, rightly or wrongly, exhibits foolishly his Tamil instincts, he is not safe in the Ministry. This is what people say. Why so much of change has taken place, why so many transfers have come, why people are dropped like hot potatoes? The reason is that they are exhibiting, without being able to control, Tamil instincts. But please remember that Tamil instinct is not a non-Indian instincts. This is an Indian instinct human instinct. You may not understand that we are Tamils. You may not think that we are the people of the Indian origin. But think that we are human beings. While you have extended your hand to South Africa, while you have condemned aggression everywhere and skirmishes everywhere, why have you not extended your hand here? India's diplomacy has totally failed, has colossaly failed here. And until and unless you think for yourself and send your Armed Forces and threaten them, the Tamil race will be totally eliminated.

Whatever we may say, you may refuse to think today. But remember this that hundred years hence, the sons of Tamils who have been killed today, butchered today will come... and they will question you they will question the basis of national fabric. India should be one, and if India should be one, you should act today. If India is not saving us, who will save us,

this is their question. Women and children

everywhere they ask if Indira Amma were alive, this would not have happened. This is what they say. The Madam Prime Minister called this kind of a skirmish, this kind of an attack on civilians — I know this thing is inconvenient to you, but I have to say this — if Mrs. Gandhi were alive, this would not have happened to them she had called it on the floor of Parliament, genocide. Not only she called it genocide in her letter to President Jaywardane, she wrote, kindly do not think that India is another country. Such kind of firmness Mrs. Gandhi displayed. But in an hour of peril, instead of such kind of firmness this Government says we cannot do anything. It has become a passive spectator. Remember, in the interests of India's unity, if you have any belief, any faith, that this country should not destabilise from the south, help our brethren, think that they are also human beings and come to their succour immediately. Thank you.

श्री रफीक आलम (बिहार) : उपसभा-प्र्यक्ष महोदय, माननीय राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव पेश किया गया और जो जेरे बहस है, में उसकी तद्दि करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। आज हमारे मुल्क के सामने सबसे बड़ा प्रोब्लम मुल्क की एकता और अखण्डता का है। आज हमारी आजादी और मुल्क की सालमियत को खतरा है। चारों तरफ अरु-तकरी का आलम है। ऐसी हालत में हमको बहुत सूझबूझ से काम लेना चाहिये। मेटोमेंट्स से काम नहीं लेना चाहिये। रिप्लिटी को देखते हुये कदम बढ़ाना होगा। प्रधान मंत्री जी ने अब तक हमारे देश में अमन कायम रखने के लिए और दुनिया में अमन-अमान कायम रखने के लिए जो कदम उठाये हैं, मैं उनकी सराहना करता हूँ। मैं अपनी तरफ से उनको दिली मुबारकबाद देता हूँ। आज मुल्क को सबसे बड़ी जरूरत एकता की है क्योंकि फिरकापरस्ती से हमेशा मुल्क को नुकसान हुआ है। तारीख इस बात की गवाह है कि फिरकापरस्ती में मुल्क को जितना नुकसान पहुंचा है और अभी भी पहुंच रहा है, मुल्क को उतना बड़ा नुकसान दूसरी चीजों से नहीं पहुंचा है। हमारा जमूरी और सेकुलर निजाम है।

इसको फिरकापरस्ती का चैलेंज है। इस चैलेंज को समझकर हमको मुकाबला करना है। आप जानते हैं कि हमारी गंगा-जमुनी तहजीब पांच हजार साल पुरानी है और यह महाराष्ट्र से लेकर मिजोरम और अरुणाचल प्रदेश तक और काश्मीर से कन्याकुमारी और अन्डमान-निकोबार तक फैली हुई है। हमारे मुल्क में भिन्न-भिन्न भाषाएं हैं, मुखतलिफ धर्म और मजाहिब हैं, भाति-भाति की वहां पर बोलियां बोली जाती हैं। फिर भी हम सब एक हैं। इसीलिए डा० इ. बाबु ने कहा था—

‘यूनो वो मिश्र वो रोमा सब मिट गये
जहां से,
अब तक मगर है बाकी नामो-निशां
हमारा,
कुछ बात है कि हस्ती मिटती नहीं
हमारी,
सदियों रहा है दुश्मन दोरे जमा
हमारा।’

इस गंगा-जमुनी तहजीब को खत्म करने के लिए अंग्रेजों ने भरपूर कोशिश की। वे जति-जति पूरे मुल्क को फिरका परस्ती की आग में झोंक गये। भाई को भाई से अलग कर गये, बहिन को बहिन से अलग कर गये। इम्पोरियलिस्ट पालिसी के मातहत डिवाइड एण्ड रूल की पालिसी अख्तियार कर उन्होंने डिवाइड एण्ड रूल क्विट का रास्ता अपनाया और मुल्क का बंटवारा कर गये। हिन्दुस्तान उन्होंने छोड़ा तो पाकिस्तान बनाया, अरब कंट्रीज को छोड़ा तो ईजराइल बनाया, मलाशिया में लेण्ड को छोड़ा तो मलाया बनाया। हर जगह वे अपने फूटहोल्ड कायम कर गये। आज पाकिस्तान में जो कुछ हो रहा है वह इसी पालिसी का नतीजा है। पाकिस्तान उनका कठपुतली बना हुआ है हमें इस चीज को समझना होगा। इसलिए हमें आज सबसे बड़ी जरूरत इस बात की है कि इस मुल्क में एकता कैसे कायम रहे। क्योंकि इस मुल्क में हमेशा आपने देखा है कि जहां अंग्रेजों ने यह चाल चली, हमारे लोग भी उस चाल में फंस गये और पहले जयचन्द ने इस मुल्क को गुलाम बनाया और फिर मीर जाफर ने इस मुल्क को गुलाम बनाया। मुल्क अपन

[श्री रफीक अलम]

से ज्यादा कमजोर होता है गैरों से कम और अपने से ज्यादा। इसलिए पंजाब में आज जो खालिस्तान का नारा लग रहा है वह इसलिए है कि इम्पीरियलिस्ट पावर नहीं चाहती कि हम लोग आगे बढ़ें, हमारा मुल्क सर उठाकर न चले, हम तरक्की के रास्ते पर न चलें, ये देश को डिस्टेबिलाइज्ड करना चाहते हैं। इसलिए पंजाब में खालिस्तान का नारा लग रहा है। यह अफसोस की बात है कि अभी भी पंजाब में फिरकापरस्ती की आग पूरी तरह से नहीं बुझी है फिर भी इन इम्पीरियलिस्ट पावर्स ने और उनके षडयंत्रों में शामिल जयचन्दों ने कोशिश की कि हिन्दू मुस्लिम लड़ाई करवाई जाये। वहां हिन्दू-सिख लड़ रहे हैं और यहां हिन्दू-मुसलमान लड़ें। उन्होंने एक नापाक साजिश की और वे बाबरी मस्जिद का मामला लाये। यह अफसोस की बात कि गुलाम हिन्दुस्तान में बाबरी मस्जिद का झगड़ा नहीं था लेकिन आजाद और सेकुलर हिन्दुस्तान में उस मस्जिद को मंदिर बनाने की कोशिश की गई। यह एक बहुत बड़ी साजिश है। इसलिए हर देश प्रेमी को सोचना चाहिये कि वे कोई ऐसा काम न करें और मस्जिदों, मंदिरों, गिरिजाघरों या गुरुद्वारों को सियासत का अड्डा न बनने दें। नहीं तो मुल्क का बहुत बड़ा नुकसान होगा। हम लोग पहले ही काफी नुकसान उठा चुके हैं। इसलिए मैं अपने हिन्दू भाइयों से, क्योंकि वे बड़े भाई हैं, इस देश में सिख हैं, इस देश में ईसाई भी हैं, पारसी भी हैं, मुसलमान भी हैं, ये सब भाई-भाई हैं और बड़ा भाई हमेशा छोटे भाइयों से प्यार करता है और छोटा भाई बड़े भाई का आदर करता है। यह हमारे देश की पुरानी परम्परा है। इसलिए, उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपके माध्यम से अपने हिन्दू भाइयों से अपील करूंगा कि वे इस मामले को सुलझा दें। मस्जिद हो या मंदिर सब भगवान या खुदा के हैं इसीलिए हम लोग न उलझे, पहले बाबरी मस्जिद मुसलमानों को वापस कर दें और बाहर की ताकतों को बीच में न घुसने दें और इसके लिये वे कोई अपना हल निकालें।

उपसभाध्यक्ष महोदय, दूसरी बात यह है कि यह फिरकापरस्ती जो देश भर में

फँली है इसका हमारे राष्ट्रपति जी ने जिक्र किया है। यह हमारे लिए सबसे बड़ा जहर है। इसने हमसे राष्ट्रपिता महात्मा गांधी को छीन लिया, जिसने अपने सारे जीवन में सत्य, अहिंसा और प्रेम का सबक तथा अमन और शांति का पैगाम दिया। इसी फिरकापरस्ती ने हमसे श्रीमती इंदिरा गांधी को छीन लिया जिन्होंने मुल्क को सेल्फ रेलायन्ट बनाया और मुल्क को शोहरत की ऊंची चोटी पर खड़ा किया और यह फिरकापरस्ती फिर हम लोगों को तबाह करने के लिए बैठी हुई है। इसलिये फिरकापरस्ती, सिख फिरकापरस्ती, मुस्लिम फिरकापरस्ती, ईसाई फिरकापरस्ती को हम सब कंडेम करते हैं। इसको अगर हम न रोक सके तो हम कहाँ रहेंगे? इसलिए यहाँ देश का सवाल है अगर देश नहीं रहेंगा तो हम कहाँ रहेंगे। ये जो लोग फिरकापरस्ती की दुकानें खोले हुये हैं महज अपने निजी स्वार्थ, अपने नामोनमूद के लिए; ये देश के लिए बहुत घातक होते हैं। हमारे कांस्टिट्यूशन के प्रिम्बल में कहा है कि :

'Ours is a sovereign socialist democratic and secular State.'

उपसभाध्यक्ष जी, मैं आपके माध्यम से अपने महबूब और लोकप्रिय प्रधान मंत्री से अपील करूंगा कि वे इसके लिए ऐसा कानून लायें ताकि यह फिरकापरस्ती इस मुल्क से हमेशा-हमेशा के लिए खत्म हो और सब अपने को हिन्दुस्तानी समझे अफसोस होता है यह देखकर कि जब लोग हिन्दुस्तान में रहते हैं तो कोई अपने को हिन्दू कहता है, कोई मुसलमान कहता है, कोई सिख कहता है, कोई पारसी कहता है, कोई तमिलनाडु का कहता है, कोई तेलुगु कहता है। लेकिन जब हम लोग हिन्दुस्तान के बाहर जाते हैं तब हम अपने को हिन्दुस्तानी कहते हैं। होना तो यह चाहिये था कि इस मुल्क में हम अपने को हिन्दुस्तानी ही कहें। जब मुल्क रहेगा तभी हम बाहर जा सकेंगे यदि मुल्क ही नहीं रहेगा फिर बाहर कैसे जायेंगे? इसलिए जरूरत इस बात की है कि इसके लिए एक नेशनल स्प्रीट बड़े और मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस देश में हम एक नया शिवालय बनायें और वह शिवालय सेकुलरिज्म का हो।

मैं डा० इकबाल के लफ्जों में कह रहा हूँ कि यह शिवालय क्या हो :

‘दुनियाँ के तीर्थों से ऊँचा हो अपना तोरथ दामन आसमान से उसका कलश मिला दे। हर सुबह उठ के गाएँ मंत्र वो मीठे-मीठे सारे पुजारियों को मय प्रीत की पिला दें। शक्ति भी, शान्ति भी भक्तों के गीत में है धरती के वासियों की मुक्ति प्रीत में है।’

इसलिए धरती के वासियों की मुक्ति प्रीत में है। आज सारी दुनियाँ को हम अमन का पैगाम देते हैं और अगर अपने घर में अमन न हो तो फिर यह अमन और शान्ति का पैगाम क्या ? इसलिये पहले अपने घर में अमनोअमान कायम रखें। हमारे अपोजीशन के लोग जो अब सदन में नहीं हैं फिर भी हम उनको कहना चाहते हैं कि कम से कम जो हमारी राष्ट्रीय समस्याएँ हैं उन पर तो एक रहिये। ठीक है आप हमें क्रिटीसाइज करें मैं आपको कहूँ लेकिन नेशनल प्रोब्लम का जहाँ तक सवाल है जैसे एजुकेशन है जिसके बगैर हम तरक्की नहीं कर सकते, आबादी की समस्या है जिसके कारण बगैर परिवार नियोजन के देश तरक्की नहीं कर सकता। अगर हमारी आबादी बढ़ती जायेगी तो हम कितना भी पैदा कर ले फिर भी हम गरीब रहेंगे। एक आस्ट्रेलिया जो हर साल हम अपने यहाँ पैदा कर लेते हैं अगर इसको बन्द नहीं किया गया तो इसका नतीजा बहुत भयानक होगा। हम लोग अपोजीशन पार्टीज से कहेंगे तो वे नाराज होंगे। मैडम इन्दिरा जो आज हमारे बीच में नहीं रहीं उन्होंने जो भी कदम देश के लिये उठाया तो उस में उन्होंने यह सोचा कि बगैर फैमिली प्लानिंग के कोई भी मुल्क तरक्की नहीं कर सकता और हम फिर भिखमंगे हो जायेंगे कुछ सालों के बाद। इसलिये उन्होंने फैमिली प्लानिंग पर अधिक बल दिया। जनता पार्टी 1977 में सत्ता में आई लेकिन उनके पास कोई प्रोग्राम नहीं था। उन्होंने कह दिया दिल्ली में बंधियाकरण के कारण दो लाख आदमी मारे गये, बिहार में कह दिया, पंजाब में इतने मारे गये, पंजाब में कह दिया बंगाल में इतने मारे गये, इस तरह की गलत पालिसी इन्होंने अखिरतार की और अफवाह फैलाई। कांग्रेस जलूर वजारत से थोड़े दिनों के लिए

चली गई लेकिन लोगों ने समझा कि इस तरह की धोखे की टट्टी कब तक चलेगी फिर जनता ने इनको उखाड़ फेंका। इसलिये आज से पूरी जिम्मेदारी के साथ कह सकता हूँ कि हिन्दुस्तान के 75 करोड़ लोगों ने जम्हूरियत को कायम रखा है जिसको नेता लोगों ने हमेशा मिटाने की कोशिश की लेकिन जनता ने हमेशा जम्हूरियत को कायम रखा है। मैं इसके लिये जनता को मुबारकबाद देना चाहता हूँ साथ ही साथ हमारे प्राइम मिनिस्टर के बारे में बहुत सी बातें कहीं गई। यहाँ तक कह दिया कि पिकनिक प्राइम मिनिस्टर है, बराबर देश के बाहर जाते हैं। इनके पास और तो कोई कुछ कहने के लिये है ही नहीं मैं यह पूछता हूँ कि मुल्क कैसे आगे जायेगा क्या प्राइम मिनिस्टर घर में घुसे रहेंगे। प्राइम मिनिस्टर ने जो-जो काम किये हैं सब काबिले तारीफ है। यही नहीं गोर्बाचेव साहब ने जो यहाँ आये थे, ने कहा कि इण्डिया इज वर्ल्ड पावर। अब इनको क्या चाहिये, यह मुझे समझ में नहीं आता है। क्या यह चाहते हैं कि इण्डिया वर्ल्ड पावर न रहे। क्या यह बिल्कुल खत्म हो जाये, इनको हर चीज बुरी लगती है।

To a jaundiced eye, everything looks yellow. यह परसनल क्रिटिसिज्म किस का कर रहे हैं ? अपने देश के प्रधानमंत्री का, यह कितने शर्म की बात है। सब कुछ अखबारों में निकलता है। राजीव जी एज ए परसन कुछ नहीं हैं, एज ए प्राइम मिनिस्टर सब कुछ है। आप प्राइम मिनिस्टर की पोस्ट को डिजेनरेट करते हैं और उसके बारे में ऐसे बोलते हैं जैसे कोई चौराहे पर खड़ा हो कर बोलता है। यह कितने अफसोस की बात है कि अपने मुल्क के प्राइम मिनिस्टर को हम इस तरह से क्रिटि-साइज करते हैं। यही नहीं हिन्दुस्तान के नाम को ऊँचा किया तो पंडित जवाहर लाल नेहरू ने ऊँचा किया, इंदिरा जी ने ऊँचा किया और अगर किसी तीसरे शख्स ने ऊँचा किया तो वह राजीव जी ने। दुनियाँ इस को मानती है। महात्मा गांधी का शान्ति और अमन का पैगाम सारी दुनियाँ में बुलन्दी के साथ पहुंचा रहे हैं तो वह राजीव गांधी। इसमें कोई शक है। और फिर भी 6.00 P.M. यह हम कहते हैं; हम तो वफादार हैं मुल्क के, और माफ काजियेगा।

[श्री रफीक आलम]

उपसमाध्यक्ष जी आपका टाइम ले रहा हूँ आप घंटी बजा रहे हैं, लेकिन मुझे कहते हुए जरा भी झिझक नहीं है कि कांग्रेस ने इस मुल्क को जहाँ आजादी दी वहीं इस मुल्क को उंचाई पर लकर भी खड़ा किया इसी कांग्रेस ने, आज हर क्षेत्र में जो हगने तरक्की की है यह भी कांग्रेस की देन है, इसी कांग्रेस के नेताओं की देन है, किसी दूसरे की नहीं इन्हीं शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति के अभिभाषण की पुरजोर तائिद करता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि हिन्दुस्तान आगे बढ़ेगा और दुनिया में अपना मुकाम कायम रखेगा ।

[+हरी रफीक عالم (بہار):

اب سبھا اذھیکھس مہودے - مانلیئے
راشتر پتی جی کے ابھی بھاشن پر
جو : ہلکھ وان کا پرستار یھس لھا
گیا ہے اور جو زہر بحث ہے - میں
اسکی تائید کرنے کے لئے اھوا ہوا ہوں -
آج ہمارے ملک کے سامنے سب سے
بڑا پرابلیم ملک کی ایکتا اور اکھنڈتا
کا ہے - آج ہماری آزادی اور ملک
کی سالمیت کو خطرہ ہے - چاروں
طرف افراتفری کا عالم ہے ایسی
حالات میں ہمکو بہت سوچہ برچہ
سے کام لینا چاہئے - سہلٹی مہلتس
سے کام نہیں لینا چاہئے - ری اہلٹی
کو دیکھتے ہوئے قدم بڑھانا ہوگا -
پر دھان ملتہری جی نے اب تک
ہمارے دیھس میں امن قائم رکھ
کیلئے اور دنیا میں امن و امان
قائم رکھنے لھلئے جو قدم اٹھائے ہیں
میں انکی سراھلنا کرتا ہوں - میں
اپنی طرف سے انکو دلی مبارکھاد
دیتا ہوں - آج ملک کو سب سے
بڑی ضرورت ایکتا کی ہے کیونکہ
فرقہ پرستی سے ہمیشہ ملک کو

نقصان ہوا ہے - تاریخ اس بات
کی گواہ ہے کہ فرقہ پرستی نے ملک
کو جتلا نقصان پہنچایا ہے اور ابھی
پہنچ رہا ہے ملک کو اتلا ہوا
نقصان دوسری چیزوں سے نہیں
پہنچتا ہے - ہمارا جمہوری اور
سہکولو نظام ہے - اسکو فرقہ پرستوں
کا چھلنچ ہے - اس چھلنچ کو
سمجھ کر ہم کو مقابلہ کرنا ہے -
آپ جانتے ہیں کہ ہماری گلتا جملی
تہذیب پانچ ہزار سال پرانی ہے
اور یہ مہاراشتر سے لھکو موزوم اور
اروناچل پردیش تک اور کشمیر سے
لھکو گلتا کماری اور انڈومان نکوبار
تک پھلار ہوئی ہے - ہمارے ملک
میں ہون - بہن بھائیوں میں -
مختلف دھرم اور مذاہب ہیں -
اھانتی بھانتی کی یہاں پر بولھیاں
بولی جاتی ہوں - پھر بھی ہم سب
ایک ہیں - اسلئے ڈاکٹر اھمال نے
کہا تھا :-

یونان و مصر و روما سب ملتے جہاں سے
اب تک مگر ہے بانی نام و نشان ہمارا
کچھ بات ہے کہ ہستی مکتی نہیں ہماری
صدیوں رہا ہے دھرم دور زمان ہمارا -

اس گلتا جملی تہذیب کو ختم
کرنے کیلئے انگریزوں نے بھوپور کرکھس
کی - وہ جاتے جاتے پورے ملک کو
فرقہ پرستی کی آگ میں چھونک
گئے - بھائی کو بھائی سے الگ کر
گئے - بہن کو بہن سے الگ کر گئے -
امپیریلست پالھسی کے مانحصہ
ڈوائڈ ایلڈ رول کی پالھسی اختیار
کر انھوں نے ڈوائڈ ایلڈ کردت کا
راستہ اپنایا - اور ملک کا بقواد
کر گئے ہندوستان انھوں نے چھوڑا تو

پاکستان بنایا۔ عرب کلتھریز کو چھوڑا تو اسرائیل بنایا *Malasia Main Land* کو چھوڑا تو اسرائیل بنایا۔ ہر جگہ وہ اپنے فوٹ ہولڈ قائم کر گئے۔ آج پاکستان میں جو کچھ ہو رہا ہے وہ اسی پالیسی کا نتیجہ ہے۔ پاکستان انکا کٹھ پتلی بنا ہوا ہے۔ ہمیں اس چیز کو سمجھنا ہوگا۔ اسلئے ہمیں آج سب سے بڑی ضرورت اس بات کی ہے کہ اس ملک میں ایکٹو کچھ قائم رہے۔

کہونکہ اس ملک میں ہمیشہ آپ نے دیکھا ہے کہ جہاں انگریزوں نے یہ چال چلی۔ ہمارے لوگ بھی اس چال میں پھنس گئے اور پہلے بے چارے نے اس ملک کو غلام بنایا اور پھر مہر چھوڑنے اس ملک کو غلام بنایا۔ ملک اپنوں سے زیادہ کمزور ہوتا ہے۔ فہروں سے کم اور اپنوں سے زیادہ۔ اسلئے پنجاب میں آج جو خالصتان کا نعرہ لگ رہا ہے۔ وہ اس لئے ہے کہ اسپیریٹس ہارور نہیں چاہتی ہے کہ ہم لوگ آگے بڑھیں۔ ہمارا ملک سر اٹھا کر نہ چلے۔ ہم ترقی کے راستے پر نہ چلیں۔ یہ دیہات کو قسطنطنیہ کرنا چاہتے ہیں۔ اسلئے پنجاب میں خالصتان کا نعرہ لگ رہا ہے۔ یہ افسوس کی بات ہے کہ ابھی بھی پنجاب میں فرقہ پرستی کی آگ پوری طرح سے نہیں بجھی ہے۔ پھر بھی ان اسپیریٹس پیاروں نے اور انکے شہنشاہوں میں شامل بے چاروں نے کرشمہ کی کہ ہندو مسلم لوائی کردا کی جائے۔ وہاں ہندو سکھ لو رہے ہیں اور یہاں ہندو مسلم لوہیں۔ انہوں نے ایک ناپاک سازش کی اور وہ بابری مسجد کا معاملہ

لائے۔ یہ افسوس کی بات ہے کہ غلام ہندوستان میں بابری مسجد کا چھوڑنا نہیں تھا لیکن آزاد اور سکولر ہندوستان میں اس مسجد کو ملحد بنانے کی کوشش کی گئی۔ یہ ایک بہت بڑی سازش ہے۔ اسلئے ہر دیہت پریمی کو سوچنا چاہئے کہ وہ کوئی ایسا کام نہ کریں اور مسجدوں۔ ملحدوں۔ گرجا گھروں یا گردواروں کو سیاست کا اڈہ نہ بنائے دیں۔ انہیں تو ملک کا بڑا نقصان ہوگا۔ ہم لوگ پہلے ہی کافی نقصان اٹھا چکے ہیں۔ اسلئے میں اپنے ہندو بھائیوں سے۔ کہونکہ وہ بڑے بھائی ہیں۔ اس دیہت میں سکھ ہیں۔ اس دیہت میں عیسائی بھی ہیں۔ پارسی بھی ہیں۔ مسلمان بھی ہیں۔ یہ سب بھائی بھائی ہیں اور ہوا بھائی ہمیشہ چھوٹے بھائیوں سے پیار کرتا ہے۔ اور چھوٹا بھائی ہمیشہ بڑے بھائی کا آدر کرتا ہے۔ یہ ہمارے دیہت کی پرانی پورسہرا ہے۔ اسلئے۔ اپنا دھرم سکھ دھرم۔ میں آپکے ساتھ ہوں۔ یہ ہندو بھائیوں سے اپنا کرنا کہ وہ اس معاملے کو سمجھیں۔ مسجد ہو یا ملحد۔ سب بھائیوں یا خدا کے ہیں۔ اس میں ہم لوگ نہ الجھیں۔ پہلے بابری مسجد مسلمانوں کو واپس کر دیں اور باہر کی طاقتوں کو بھیج دیں نہ کھسکے دیں۔ اور اسکے لئے وہ کوئی ایسا حل نکالیں۔ اپنا دھرم سکھ دھرم۔ دوسری

[شری رفیق عالم]

بات یہ ہے کہ یہ فرقہ پرستی جو دیہی
ہو میں پہلی ہے اسکا ہمارے
راشٹریتی جی نے ذکر کیا ہے -
یہ ہمارے لئے سب سے بڑا زہر ہے -
اسلئے ہم سے راشٹر پتا مہاتما گاندھی
کو چھوٹ لیا - جسلئے اپنے سارے
جھون میں ستیہ - اہلسا اور پریم
کا سبق دیا - اور امن اور شانتی
کا پیغام دیا - اسی فرقہ پرستی نے
ہم سے شری متری اندرا گاندھی کو چھین
لیا جنہوں نے ملک کو سہلے رلائٹ
بدایا اور ملک کو شہرت کی اونچی
چوٹی پر کھڑا کیا اور یہ فرقہ پرستی
پھر ہم لوگوں کو تباہ کرنے کھلے
بھٹی ہوئی ہے - اسلئے ہندو
فرقہ پرستی - سکھ فرقہ پرستی -
مسلم فرقہ پرستی - عیسائی فرقہ
پرستی - کو ہم سب کٹھیم کرتے
ہیں - اسکو اگر ہم نہ روک سکے تو ہم
کہاں رہیں گے - اسلئے یہاں دیہی کا
سوال ہے - اگر دیہی نہیں رہیں گے تو ہم
کہاں رہیں گے یہ جو لوگ فرقہ پرستی
کی دکانیں کھولے ہوئے ہیں -
معتض اپنی خود فوجی اور اپنے نام
و نمونہ کھلے یہ دیہی کھلے بہت
گہاتک ہوتے ہیں ہمارے کاسٹی ٹھوسن
کے پری ایمل میں کہا گیا ہے کہ :

Ours is a sovereign socialist democratic
and secular State.

اپ سبھا ادھیکس جی - میں
اپکے سامہم ہے اپنے محبوب اور لوگ
پریم پر دھان ملتروی جی سے اپیل
کرونگا کہ وہ اسکے لئے کوئی ایسا
قانون لائیں تاکہ یہ فرقہ پرستی اس
ملک سے ہمیشہ ہمیشہ کھلے ختم
ہو اور سب اپنے کو ہندوستانی

سمجھیں - افسوس ہوتا ہے کہ
دیکھو کہ جب ہم لوگ ہندوستان
میں رہتے ہیں تو کوئی اپنے کو
ہندو کہتا ہے - کوئی مسلمان کہتا
ہے - کوئی سکھ کہتا ہے - کوئی
پارسی کہتا ہے - کوئی تمل ناڈو کا
کہتا ہے کوئی تھلگو کہتا ہے - لیکن
جب ہم لوگ ہندوستان سے باہر
جاتے ہیں تب ہم لوگ اپنے کو
ہندوستانی کہتے ہیں - ہونا تو یہ
چاہئے نہ کہ اس ملک میں ہم
اپنے کو ہندوستانی کہیں - جب
ملک دھیکا تب ہی ہم باہر جا
سکے گے - اگر ملک ہی نہیں
رہیگا پھر باہر کھسے جائیں گے - اسلئے
ضرورت اس بات کی ہے کہ اس کے
لئے ایک نیشنل اسپرٹ بڑھے اور
میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ اس
دیہی میں ہم نہا سوالہ بنائیں -
اور وہ سوالہ سکولرازم کا ہو -

میں ڈاکٹر اقبال کے لفظوں میں
کہہ رہا ہوں کہ یہ سوالہ کیا ہو -
دنیا کے تہریتوں سے اونچا ہو اپنا تہرتہ
دایمان آسمان سے اسکا کلس ملے دیہی
ہر صبح اٹھ کے لائیں ملندہ وہ میٹھے میٹھے
سارے پتجاریوں کو مے پریش کے پلا دیں
شکری بھی شانتی بھی بھگتوں کے گھت
میں ہے
دعوی کے جھلسوں کی مکتی پریش
میں ہے -

آج ساری دنیا میں ہم امن
کا پیغام دیتے ہیں - اور اگر اپنے گھر
میں امن نہ ہو تو پھر یہ امن اور
شانتی کا پیغام کھانے اسلئے پہلے اپنے
گھر میں امن و امان قائم رکھیں -
ہمارے اپوزیشن کے لوگ جو اب سدن

میں نہیں ہیں۔ پھر بھی ہم انکو کہنا چاہتے ہیں کہ کم سے کم جو ہماری راکشیاں سمجھائیں ہیں ان پر تو ایک رہئے۔ ٹھیک ہے آپ ہمیں کرپٹی سائز کریں۔ میں آپ کو کروں لیکن نیشنل پرائیویس کا جہاں تک تعلق ہے جیسے ایجوکیشن ہے جس کے بغیر ہم ترقی نہیں کر سکتے۔ آبادی کی سہما ہے جسکے کارن بغیر پرووار نہرجن کے دیس ترقی نہیں کر سکتا۔ اگر ہماری آبادی بڑھتی چلے گی تو ہم کتنا ہی پیدا کر لیں پھر بھی ہم غریب رہیں گے۔ ایک استریلیا جو ہر سال ہم اچے یہاں پیدا کر لیتے ہیں اگر اسکو ہڈن نہیں کہا گیا تو اسکا نتیجہ بہت بھاناک ہوگا۔ ہم لوگ ایجوکیشن پارٹیز سے کہیں گے تو وہ ناراض ہونگے۔ مقدم انداز ہی آج ہمارے بچے میں نہیں رہیں انہوں نے جو بھی قدم دیس کھائے اٹھایا تو اس میں انہوں نے یہ سوچا کہ بغیر فیملی پلاننگ کے کوئی بھی ملک ترقی نہیں کر سکتا اور ہم پھر بھکے ملک ہو جائیں گے کچھ سالوں کے بعد۔ اسلئے انہوں نے فیملی پلاننگ پر ادھک بل دیا۔ جلتا پارٹی ۱۹۷۷ء میں شاسن میں آئی لیکن انکے پاس کوئی پروگرام نہیں تھا۔ انہوں نے کہہ دیا کہ دلی میں بدھیما کون کی وجہ سے دو لاکھ آدمی مارے گئے۔ بہار میں کہہ دیا پلنچاب میں نڈیے مارے گئے۔ پلنچاب میں کہہ دیا کہ بلتال میں اٹلیے مارے گئے۔ اس طرح کی غلط پالیسی انہوں نے اختیار کی اور اقواہ پھیلائی کانگریس ضرور وزارت سے تھوڑے دنوں کھائے چلی

گئی لیکن لوگوں نے سمجھا کہ اس طرح کی دھوکے کی ترقی کب تک چلے گی پھر جلتا نے انکو اکھاڑ پھیلنا اسلئے آج میں پوری ذمہ داری کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ ہندوستان کے ۷۵ کروڑ لوگوں نے جمہوریت کو قائم رکھا ہے جسکو نہتتا لوگوں نے ہمیشہ مٹانے کی کوشش کی لیکن جلتا نے ہمیشہ جمہوریت کو قائم رکھا ہے۔ میں اسکے لئے جلتا کو مبارکباد دیتا چاہتا ہوں۔ ساتھ ہی ساتھ ہمارے پرائم منسٹر کے بارے میں بہت سی باتوں کہی گئی۔ یہاں تک کہہ دیا کہ پبلک پرائم منسٹر ہیں۔ براہر دیس سے باہر جاتے ہیں۔ تو کوئی پاس اور انکے کچھ کہنے کھائے ہے ہی نہیں۔ میں یہ پوچھتا ہوں کہ ملک کیسے آگے جائیگا۔ کیا پرائم منسٹر کھر میں کیسے رہیں گے۔ پرائم منسٹر نے جو جو کلم کئے ہیں۔ سب قابل تعریف ہیں۔ یہی نہیں گوریا چھوٹ صاحب نے جو یہاں آئے تھے نے کہا کہ ہندوستان از دولت باور اب ان کو کہا چاہئے۔ یہ مجھے سمجھ میں نہیں آتا ہے۔ کیا یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان از دولت باور نہ رہے۔ کہا یہ بالکل ختم ہو جائے ان کو ہر چیز بری لگتی ہے۔

To a jaundiced eye everything looks
Yellow

یہ پرسنال کرتی سزم کس کا کر رہے ہیں۔ آپ نے دیس کے پورے پورے کا۔ یہ کتلیے شرم کی بات ہے۔ سب کچھ اخباروں میں نکلتا ہے۔ راجیو جی ایڑ لے پرسن کچھ نہیں ہیں۔ ایڑ لے پرائم منسٹر سب کچھ ہیں۔ آپ پرائم منسٹر کی پوسٹ کو قزیروت کرتے ہیں۔ اور

[شری رفیق عالم]

اسکے بارے میں ایسے بولتے ہیں
جیسے کوئی چور ہے پر کہو ہو کر
بولتا ہے - یہ کلمے افسوس کی بات
ہے کہ اچھے ملک کے پرائم منسٹر کا
ہم اس طرح سے گوتی سائز کرتے ہیں
بھی نہیں ہندوستان کے نام کو
اونچا کیا تو پلٹتے جواہر لال نہرو
نے اونچا کیا اندرا جی نے اونچا
کیا اور اگر کسی تیسرے شخص نے
اونچا کیا تو وہ راجیو جی نے دنیا
اس کو سائنس ہے - مہاتما گاندھی
کا شانتی اور امن کا پیغام ساری دنیا
میں پلٹتی کے ساتھ پھونچتا ہے

6 P.M. - میں تو وہ راجیو گاندھی ہیں
اس میں کوئی شک ہے - اور پھر بھی
ہم کہتے ہیں ہم تو وفادار ہیں
ملک کے اور معاف کیجئے اپنی سہیا
ادھیکش جی - آپ کا تاہم لے رہا
ہوں آپ کہتے ہیں رہے ہیں لیکن
مجھے کہتے ہوئے ذرا بھی جھجھک
نہیں ہے کہ کانگریس نے اس ملک
کو جہاں آزادی دی تھیں اس
ملک کو اونچائی پر بھی لا کر کہو
کیا اسی کانگریس نے - آج ہر شعبہ
میں قوم نے ترقی کی ہے - یہ بھی
کانگریس کی دین ہے اسی کانگریس
کے نیتوں کی دین ہے کسی دوسرے
کی نہیں - انہی شہدوں کے ساتھ
میں اشتہیت کی ابھی بھاشن
کی پرزور تائید کرتا ہوں - اور
امید کرتا ہوں کہ ہندوستان آگے
بڑھے گا اور دنیا میں اپنا مقام قائم
رکھے گا -

PROF. (MRS.) ASIMA CHATTER-
JEE (Nominated): Mr. Vice-Chairman,
Sir, I rise to support the motion of thanks
on the President's Address. The Address
presents a comprehensive survey of the
performance and achievements by the Gov-

ernment during the period 1985-87 and
indicates the future policies to establish
the scientific temper, to develop the eco-
nomy of the country, to provide the
minimum needs to the common man and
to grapple with the challenges, both ex-
ternal and internal, to the unity and na-
tional integration and also to fight the
communal and fundamentalist forces th-
reatening our basic values of nationalism,
secularism, democracy and socialism for
which cause our beloved Prime Minister
Shrimati Indira Gandhi sacrificed her
life.

We are aware that to execute any plan
or programme a theory or a working hy-
pothesis is to be formulated and the
next task would be to translate this into
practice with modification wherever neces-
sary. We must admit that this is indeed
a tremendous task to make the Plan suc-
cessful in a vast country like India with 750
million population and with multiple prob-
lems. In the situation prevailing in the
country whatever achievement that the
Government has made in 1985-87 is
unprecedented and commendable. It must
be kept in mind that the Centre is not
an isolated organisation. It is an aggre-
gation of States. Hence for the growth of
the economy and for the progress of the
country the key factors are the Centre-
State cohesion and cooperation. If there is
lack of cohesion it would be difficult to
execute the Plan. Hence combined efforts
of all States and the Centre will help
the country to achieve the target.

Although much has been said about the
new features introduced in the last year's
programme in the President's Address, I
would like to touch upon some vital is-
sues which the Government have been able
to solve to a great extent, but much is
yet to be done. There may be a repetition
of what other hon. Members have stated,
but this is necessary sometimes for laying
emphasis and for highlighting the impor-
tance of the objectives. There has been a
noteworthy step-up in the outlays on Na-
tional Rural Employment Programme. In
1986-87 the total outlay of Rs. 479.75
crores was provided by the Centre
as compared to Rs. 230.00 crores for
1985-86. Under the rural landless employ-
ment guarantee programme, entirely fun-

ded by the Centre, an outlay of Rs. 731.10 crores was provided for 1986-87 as compared to Rs. 400.00 crores for 1984-85 and Rs. 606.33 crores for 1985-86. The grant allocated for the purpose to the States is to be utilized but this is not being done in many places. I have that information and the Centre should not be accused for such action and for the failure in the State. As per 20-point programme much emphasis was given to the provision of safe drinking water for all villages. This is a stupendous task because there are approximately 5,60,000 villages in India. Therefore, whatever has been done under the programme, I would say, is highly satisfactory.

Coming to the agriculture sector which is the bedrock of our economy, serious efforts are being made to increase the production and the productivity, as this is crucial for removal of poverty and unemployment and also for self-sufficiency in foodgrains. The results obtained so far, I would say, are really encouraging.

It is gratifying to note that five Technology Missions have been set up in the areas of — drinking water in all villages, eradication of illiteracy through the new Education Policy, universal immunisation of children, production of oilseeds and large scale manufacture of edible oils and improved communications.

We are aware that the Government is very much worried and concerned about the import of edible oils which amounted to more than a thousand crores of rupees — about Rs. 1500 crores — in 1986-87. Now serious efforts are being made to reduce this import drastically by the proper utilization of other oils, viz. rice bran oil, oil from the seeds of sunflower, safflower and sesame besides groundnut oil, palm oil and coconut oil. Intensive research is being pursued in this area for enhancing the production and productivity of oil. Blending of these oils in right proportion will not only produce good edible oil but also the oil will have a good taste. For the purpose of increasing the productivity of oilseeds various new technologies and bio-technologies have been developed. These have proved successful in producing

high-yielding varieties of oilseeds through the techniques of mutation, genetic engineering and enzymatic processes. Further incentives have been provided to ensure processing of greater quantities of minor oilseeds to prepare edible oil by suitable chemical methods. The results are highly promising, I would say, and could be utilized for large scale production of edible oils in the near future.

Sir, a question has been frequently raised about the increase in the price of essential commodities. The consumer price index has caused much concern to the Government. Inflation and increase in the consumer price index must be controlled with the combined efforts of all the parties, as this is not the headache of the Government alone. In this context I have a suggestion to make : that the prices of all essential commodities should be frozen instead of raising the salary and giving interim relief.

Coming to the welfare programmes, the thrust of the policy is to improve the welfare and living conditions of economically and socially weaker sections of the community. This is clearly stated in para 33 on page 10 of the President's Address:

"In allocation of resources high priority was accorded to anti-poverty programmes and to strengthening the core sectors of the economy. A massive increase of 65 per cent was made in the outlay for major anti-poverty programmes".

So far as progress in science and technology is concerned, which is my subject, the country has made great advancement in many areas, of which space research, electronics and nuclear research — which would help to generate much power besides many important materials such as radio active materials for the treatment of goitre and other products for medicinal purpose — are the most important. Considerable progress has been made in traditional medicine. Besides new catalysts and many scientific goods have been developed and these are being exported. The credit for this goes to our scientists. However, it must be admitted that the progress could

[Prof. (Mrs.) Asima Chatterjee].

have been accelerated if the Government had not compelled to divert a major portion of the funds for defence and for fighting the divisive forces, both internal and external. However, according to a survey of overall progress of Indian economy—this I am stating from news items and press reports — the country has moved on to a higher growth plan. The growth in GNP will range between 4.5 and 5 per cent. Strong industrial growth, resilient agricultural production despite bad weather, good infrastructural performance, record approval of capital issues, buoyancy in tax revenues — are all highly encouraging indicators. These are the indicators of good economic performance. These are the parameters which prove conclusively that the country is progressing and is marching forward towards a desired goal. Under the regime of the present Government at the Centre, I believe what we have achieved socially, politically and economically is commendable. While concluding I would like to say that the progress in any area is a cumulative process. It cannot be attained overnight. Therefore, sustained, sincere and dedicated work is necessary. I would like to add that for the betterment of the situation in the country and for effective progress, not only should religion be divorced from politics but educational institutions should also be freed from politics which have vitiated the academic atmosphere there. If we are really patriotic, irrespective of parties, we should get united and cooperate with the young and dynamic Prime Minister who is trying to steer the country on the right track and is trying to build up a strong and prosperous India which was the dream of our beloved Prime Minister, the late Shrimati Indira Gandhi. Our Prime Minister is also trying to uphold the culture and heritage of India, echoing her eternal voice that we, Indians, belong to the global unit and India stands as a symbol of universal brotherhood.

With these words, I conclude and support the Motion. Thank you, Sir.

डा० रघु प्रताप सिंह (उत्तर प्रदेश):
आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आपका मैं हृदय से आभारी हूँ जो आपने मुझको राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर चल रही चर्चा पर अपने विचार प्रकट करने का अवसर प्रदान किया है।

उपसभाध्यक्ष (श्री हेच० हनुमन्तप्पा):
थोड़ा संक्षिप्त में जाइये।

डा० रघु प्रताप सिंह: मान्यवर, यह तो निर्णय आप लेंगे; यह आपके हाथ में है। माननीय सदन में प्रस्तुत मैं कृतज्ञता के प्रस्ताव का मैं समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। मान्यवर, राष्ट्रपति महोदय जी ने अपने अभिभाषण में कहा है जिसे मैं उद्धृत करना चाहूँगा। लोकतंत्र, धर्म निरपेक्षता और समाजवाद हमारे गणतंत्र के आधार हैं। इन सिद्धांतों में भारतीय जनता के विश्वास को कभी कोई ताकत कमजोर नहीं कर सकती है। मैं उद्धरण समाप्त करता हूँ।

SHRI DINKARRAO GOVINDRAO PATIL (Maharashtra): Sir, not a single Opposition Member is present in the House. Please take note of it.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): They have nothing to oppose now.

डा० रघु प्रताप सिंह: इस बात का इतिहास साक्षी है कि जिस समय हमारे लोकप्रिय प्रधान मंत्री जी ने कार्यभार ग्रहण किया था उसी समय से पंजाब तथा असम की स्थिति अत्यन्त चिंताजनक तथा विस्फोटक थी। इस तथ्य से पूर्ण रूप से अवगत होते हुए भी कि निर्वाचन में उनके दल को निश्चित रूप से पराजित होना पड़ेगा फिर भी लोकतांत्रिक मूल्यों एवं प्रणाली से पूर्ण आस्था तथा विश्वास होने के कारण उन्होंने निर्वाचन कराया, जिसका परिणाम पूर्व अनुमानित था। साथ ही उन प्रदेशों की जनभावना का आदर करते हुए समझौते भी किए। उन्होंने प्रधान मंत्री के पद का भार ग्रहण करते ही ऐतिहासिक दल-बदल विधेयक पारित कराया जिससे

लोकतन्त्र में स्वस्थ मूल्यों की स्थापना हो सके। उन्होंने अभी निकट भूत में जनभावना का अदर करते हुये मिजोरम तथा अरुणाचल को राज्य का स्तर प्रदान किया। उनके कार्यकाल में राष्ट्रपति जी के प्रथम अभिभाषण में सार्वजनिक जीवन की स्वच्छता पर विशेष बल दिया गया था जो उनके स्वयं के उज्ज्वल, निष्कलं तथा लोकतांत्रिक मूल्यों से परिपूर्ण जीवन का परिचायक है। भारत की महान् उन्नति इस बात से परिचित है कि उन के नेतृत्व वाली केन्द्र सरकार विपक्ष की भी राज्य सरकार के प्रति किसी प्रकार का भेद-भाव नहीं करती है। इतना ही नहीं यदि उनके मंत्रालय द्वारा भारत की अखंडता तथा एकता की दिशा में कोई पग उठाया जाता है तो केन्द्र सरकार का पूर्ण समर्थन तथा सहयोग प्रदान किया जाता है। काश्मीर तथा पंजाब उसके ज्वलन्त उदाहरण हैं। माननीय सदन इस बात से सहमत होगा कि लोकतन्त्र में निर्वाचन समय से सम्पन्न होने चाहिए। सरकार इस ओर सजग है तथा यथासमय लोक सभा एवं विधान सभाओं के निर्वाचन सम्पन्न हो रहे हैं। इस प्रकार मेरा निश्चित मत है कि परम आदरणीय श्री राजीव गांधी के नेतृत्व में भारत में लोकतन्त्र पूर्ण रूप से पल्लवित एवं पुष्पित हो रहा है। यह तीव्र गति के साथ बढ़ सके इसके लिये यह आवश्यक है कि इस बात का स्पष्ट विधान किया जाना चाहिये कि ग्राम पंचायत क्षेत्र समिति, जिला परिषद स्थानीय निकाय आदि कोई भी निर्वाचन या उप निर्वाचन अवश्य ही यथासमय करा दिए जाने चाहिए। कभी-कभी राज्य सरकार पराजित होने के भय के कारण यह निर्वाचन नहीं सम्पन्न करती है और जिसके परिणामस्वरूप लोकतांत्रिक व्यवस्था समप्त हो जाती है। हमारे संघात्मक व्यवस्था के पांच स्तरों पर यथासमय निश्चित रूप से निर्वाचन सम्पन्न किये जाने चाहिए।

श्रीमन्, मुझको इस बात की प्रसन्नता है कि सरकार निर्वाचन प्रणाली के व्यापक सुधार पर विचार कर रही है जिस पर विपक्षी दलों के साथ भी विचार-विमर्श होगा। वर्तमान निर्वाचन प्रणाली में जो भी दोष है जो समझाए हैं जिनमें सुधार अपेक्षित है वह अत्यंत महत्वपूर्ण हैं जिन पर समय-समय पर चर्चा

होती आई है। मान्यवर, आज मैं आपकी अनुमति से माननीय सदन का ध्यान एक आधारभूत प्रश्न की ओर आकर्षित करना चाहता हूँ। भारत एक विभिन्न जातियों, धर्मावलम्बियों तथा भाषा-भाषियों का देश है। माननीय सदन इस बात से सहमत होगा कि दुर्भाग्यवश यह कटु सत्य है कि यह निर्वाचन ग्राम पंचायत, स्थानीय निकाय, जिला परिषद, विधान सभा, लोक सभा चाहे जिस स्तर पर हो जातिवाद, सांप्रदायवाद तथा भाषावाद तीव्र गति के साथ बंट रहा इसके परिणामस्वरूप समस्त राजनीतिक दल विवश हैं कि अपने प्रत्याशियों के चयन में उस क्षेत्र विशेष में अभ्यर्थी की जातीय स्थिति तथा प्रभाव को ध्यान में रखें। समस्त राजनीतिक दल चाहते हुए भी एक चरित्रवान कार्यकर्ता को प्रत्याशी नहीं बना पाते हैं यदि उस कार्यकर्ता की जाति या धर्म के लोगों की संख्या उस क्षेत्र विशेष में निर्णायक न हो। इस प्रकार जाति अथवा संप्रदाय विशेष के प्रभाव से निर्वाचित प्रत्याशी जातिवाद एवं संप्रदायवाद करेगा ही और यदि जन प्रतिनिधि ही जातिवादी एवं सांप्रदायवादी हो गए तो राष्ट्रीय भावात्मक एकता एवं अखंडता कैसे रह सकेगी। लोकतंत्र के समक्ष यही सब से बड़ा प्रश्न तथा सब से बड़ी चुनौती है परन्तु यदि उसका उत्तर नहीं निकाला गया, समस्या का समाधान समय रहते न किया गया तो परिणाम की कल्पना माननीय सदन स्वयं कर सकता है। श्रीमन्, अब मैं इस माननीय सदन के विद्वान सदस्यों के समक्ष इस महान संकट के निवारण के संबंध में कुछ निवेदन करना चाहूंगा। उचित यह होगा कि निर्वाचन में व्यक्तियों को अभ्यर्थी न बनाया जाय, केवल दलों के पक्ष में मतदान हो और जिस दल के पक्ष में सर्वाधिक मत पड़ें, उस दल विशेष के अध्यक्ष को इस बात का अधिकार हो कि उस क्षेत्र के लिए अपना विधायक या सांसद, जैसी भी स्थिति हो, प्रत्याशी मनोनीत कर दे। इस प्रकार मतदाता को जाति या संप्रदाय के पक्ष या विपक्ष मतदान करने की प्रेरणा नहीं प्राप्त होगी इतना ही नहीं जो दल जिस क्षेत्र में विजयी होगा, वह उस क्षेत्र के अपने सर्वश्रेष्ठ कार्यकर्ता को विधायक या सांसद

[डा० रुद्र प्रताप सिंह]

मनोनीत कर सकेगा। इस प्रकार का जन-प्रतिनिधि निश्चित रूप से जाति एवं संप्रदाय के ऊपर उठकर अधिक योग्यता एवं कुशलता पूर्वक जनता का प्रतिनिधित्व कर सकेगा। इस व्यवस्था के परिणामस्वरूप दलों के अध्यक्षों का अधिक शक्तिशाली हो जाना स्वाभाविक है और जो सर्वथा उचित है। जिन दलों में इस प्रकार का नेतृत्व नहीं है, उनके समक्ष कठिनाई आ सकती है। परन्तु जहाँ तक मेरे दल का प्रश्न है, संपूर्ण भारत का एक-एक कार्यकर्ता अपने अध्यक्ष परम आदरणीय श्री राजीव गांधी के नेतृत्व में पूर्ण आस्था एवं विश्वास रखता है। मुझको आशा है कि जिस समय निर्वाचन प्रणाली में सुधार के प्रश्न पर विचार होगा, मेरी भावना पर भी ध्यान दिया जायगा। राष्ट्रीय अखण्डता, एकता, प्रभुसत्ता तथा लोकतंत्र के हित में जातिवाद, संप्रदायवाद, भाषावाद एवं क्षेत्रवाद का उन्मूलन आवश्यक है, जो राष्ट्रीय जीवन के प्रत्येक क्षेत्र से किया जाना आवश्यक ही नहीं अनिवार्य है। मेरा विश्वास है कि इस अत्यंत गंभीर राष्ट्रीय समस्या का समाधान राष्ट्र के समस्त राजनीतिक दल एक होकर करेंगे।

इन शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण पर रखे गए प्रस्ताव का समर्थन करता हूँ।

DR. H. P. SHARMA (Rajasthan): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support the Motion of Thanks moved by my colleague, Mr. Bhuvnesh Chaturvedi, for the Address that the President of India was pleased to deliver to Parliament.

Sir, the Address seeks to lay down the challenges and the responses that the nation was called upon to make during a very difficult year. By a difficult year I

do not mean revages of flood and prolonged drought only but that we had to face a challenge of a very very different kind of problem, a kind of challenge that we had not been called upon to face during 40 years of the free existence of our country. It is not that there were no challenges that were posed to us in these 40 years. But this kind of challenge is entirely different, and it questioned our very existence and the values which have been laid down in the Constitution.

Sir, we have not forgotten that during the last 40 years we had to go through four unwanted wars with Pakistan. The bitter taste of humiliation at the hands of our northern neighbour still rankles in our heart. But at the time of that challenge the nation was one. The heart and the soul and the body of the nation stood as one. But today the challenge is to this very heart and soul of the nation. From any government, this government or any other government worth the name, I do not think the response can be any different from facing this challenge with resolution. At the time when our forefathers decided to declare this state a secular state, that decision was not taken in haste. If you go through the debates, there were no exercises of polemics or just rhetoric. It was done after a lot of....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI H. HANUMANTHAPPA): Dr. Sharma, you can continue tomorrow.

The House stands adjourned till 11 O' Clock tomorrow.

The House then adjourned at twentyone minutes past six of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 4th March, 1987.