PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): Madam, Deputy Chairman, I fully support the request made by Shri Chaturanan Mishra regarding the Delhi teachers' agitation which is going on at the Boat Club. Being a teacher myself, Madam, I feel aggrieved that the teachers have to come to the roads. It is very unfortunate. No country can ever afford to get its teachers on the road and make them demonstrate. It is a very sad state of affairs. Therefore, the Government should take immediate steps to redress the grievances of teachers.

Madam, what are the grievances of teachers? The Government of India set up a committee under the chairmanship of Prof. D. P. Chattopadhyaya to go into the service conditions of teachers. That Committee came forward with three type of scales: For Primary Teachers Rs. 1640—4000, for TGT Rs. 2240—4500 and for PGT Rs. 3000—5000. The Committee submitted its report long back. But, unfortunately, no action has been taken. It has not even been discussed, it looks. Therefore, the teachers are agitated. On the other hand, Madam, the Fourth Pay Commission, which did not have a perspective about the teachers' problems and their conditions have put the teachers below the category of LDCs, below the category of Eub-Inspectors and below the category of Nurses. Therefore, a society which gives so low a priority for teachers can never hope to have development. Then, Madam, some of the TGTs have been rotting from 1968 onwards without any promotion and they have not been given sufficient grade. Therefore, the Delhi teachers have been agitating that these teachers should be given selection grade. They also want medical allowance at the rate of 10 per cent.

There should be some discussion about it. The problem is that neither the Minister nor the officials of the Ministry ever think in terms of having even discussions with them and try to redress their problems. Four of the teachers were on hunger strike. They were forcibly taken away and fed in the hospital, most probably. Another four teachers have now started the hunger strike. Is it good for the country that teachers have to undertake a fast unto death and hunger strikes to redress their problems? I think the society should come forward to solve their matters.

Therefore, I would appeal to the Union Government, I will appeal to the Minister of Human Resource Development, to come forward and settle the issue by negotiations with the teachers and put an end to the agitation which is going on at the Boat Club and oher places. I would once again reiterate the need today of giving a high pedestal, a high place, for the teachers which they richly deserve.

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): Madam, I fully associate myself with what Prof. Lakshmanna has said.

श्री राम चन्द्र विकल (उत्तर प्रदेश) : माननीया, मैं भी इसका समर्थन करता हूं ।

MOTION OF THANKS ON THE PRESIDENT'S ADDRESS

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now, we shall continue the discussion on the Motion of Thanks on the President's Address.

DR. H. P. SHARMA (Rajasthan): Madam Deputy Chairman, yesterday I was referring to the great debates of the Constituent Assembly after which the decision to proclaim ourselves a Secular State was taken. The decision was preceded by a lot of heart searching, deep introspection and calm deliberation. Madam, the timing is important also. At that time, the Father of the Nation had been assassinated; passions ran high due to mass migration of people; Pakistan was proclaiming from house-tops that it was an Islamic State; and there was no dearth of cynics in this country also who were predicting that India was only

one step away from declaring itself a Hindu State. Madam, under those circumstances, we thought it fit to declare ourselves a Secular State. That only shows the sense of commitment to secularism that this nation attaches.

And now, Madam, this very concept is being sought to be challenged by a fistful of fanatics. What should be the response of this nation? Can there be anything less than that we must oppose it tooth and nail? Madam, a nation is as great or small as the amount of sacrifice it wishes or can make to safeguard its cherished values.

Madam, I understand that great challenges like this cannot be met by one party alone or the Government alone. It must have the backing of the entire nation. President's Address was the occasion when we could have risen above party affiliations or group and regional loyalties. Here we could have given a deep thought to this problem. Here I will like to record my disappointment with Mr. Dipen Ghosh who said that the Address is a catalogue of Government's achievements and nothing else. Madam, what is wrong if the nation has made significant achievements and if the President brings it to the notice of Parliament? What is wrong about it? We should be proud about it. Then again he could see nothing more in the Address beyond what he was pltased to describe as "assorted newspaper headines of last year". (*Interruptions*) He made these remarks when he was the leader of the Opposition. He mentioned these at that ttme. He was not speaking in his personnel capacity. He was speaking as the head of the shadow Government, if you are going to use the British parliamentary parlance. Mr. Ghosh could not see anything more than a stale collection of newspapers headlines in the Government's efforts in meeting the challenges for one year. I would only say that I find it most disappointing. Again, four or five times he kept on mentioning the Prime Minister. He called him 21st century Gandhi. I don't want to deny him the satisfaction that he goa from that kind of sayng. But perhaps the last laugh may not be with Mr. Ghosh. We cannot say how the history will appraise Mr. Gandhi. He might very well go down in history as the Prime Minister who tried to give sincerely—I do not know whether he succeeds or not—a sense of direction to science and technology and a scientific outlook to the nation. It is nobody's case that the Government has done all that it wanted to do, that there were no mistakes or shortfalls. We would have been glad if the opposition had told us that. We would have been that much wiser and the House would have gained from that. It is nobody's saying that there were no shortfalls and the priorities could not have been reviewed. But to dismiss all this as a stale collection of newspapers headlines is, I suppose, less than fair.

Madam, as for as the basic direction of national development is concerned, I would like to mention that the Government has not swerved from the avowed policy of socialism, of giving primacy to the public sector, of championing the cause of the poor and of our hedadii cation to poverty alleviation programme through the 20-point programme, IRDP and NREP.

I will not take the time of the House in enumerating figures of increased allocations in the implementation of these programmes. I would like to summarise that despite all these difficulties and challenges, the nation has consistently marched

[Dr. H. P. Sharma]

forward in its commitment to eradicate poverty and increased employment. A lot more could have been done. It is not a simple problem. We have tried to give a totally new structuring to our education policy. The nation has made a sustained effort to increase productivity and at the same time to reduce the income disparities.

Madam, these are internal problems. But our problems really start with the deterioration of the security environment. We have not had the friendliest relations with Pakistan. During the last four years, we have been trying to draw the attention of Pakistan that their policy of training the extremists, giving them arms and helping them to go across the border is not how the friendly States should behave with each other. But, Madam, apart from that, there was a sudden change in January. In a swift move, Pakistan shifted in a strike formation—defensive formation is one thing and strike formation is a different thing—6th Armoured Division and 17th Infantry Division to Shakargarh and Sialkot. If we know the location of these places, we know the pressure that this move was meant to exercise on India. I do not know the exact nature of the hiatus that prevails or prevailed between the Pakistani movment of the armour and the happenings in Amritsar. But during the same period five priests were changed, the resignation of all the Akali Padty factions was called for, and I would just like to mention that, perhaps, it cannot be a simple coincidence that all these things took place at the same time when Pakistan was making its troop movements. Madam, perhaps, the intention was to put coercive pressure on us at the time of the Republic Day when, perhaps, the extremists were planning some kind of a provocative and demonstrative action. But, I am glad to say that due to the moves of our Prime Minister this facing of two armies against each other and those problems are resolved or more or less on the process of resolution. But our problems with Pakistan do not end there. Our problem really starts way back. Madam, Pakistan has been trying for the induction of new and sophisticated weapon from the US aid all these years. And one part of the US law is in the form of the Symington Amendment whereby the supply of sophisticated weapons is denied to a nuclear power or a power on the threshold of nuclear capability. And this certification has to come not from an officer of the CIA or the Pantagon or anyone but the President himself. It has to come from the President of USA himself. The President in a certification last October sent on record that Pakistan does not possess a nuclear device and that the security assistance to Pakistan is expected to reduce the chances of that country acquiring a nuclear device. This is the certification which the US President has made before the Congress. That Pakistan today possesses an atomic bomb is beyond controversy. I will not go into the newspaper accounts of the past two days but this corroborates all the assessments of the world experts that Pakistan, if it is not actually in possession of an atomic bomb, is storing components of an atomic bomb in the nearby vaults. Madam, I do not need to mention the accounts of a whole series of experts of world strategic studies like Prof. Brachers, Dutch Scientist Dr. Cylobus and Dr. Griffin of the United Kingdom. They have all said that either Pakistan's enrichment programme is already close to 90 per cent or it is close to the making of an atomic bomb. But this was previous to what Dr. Khan

himself admitted. Madam, I would like to place one part before you because it is going to be coming in the next month or so and it is going to affect us very severely. This was the evidence before the Senate Committee on Non-proliferation by the Carnegie Endowments nuclear expert, Leonard S. Spector, Senator Glenn was presiding and the question put to the expert was: "Do you think the President can in good conscience certify that Pakistan does not have a nuclear weapon?" Professor Spector replied that he could not see into the President's conscience but what I think it may boil down to is a judgment whether possession of components for nuclear weapons is equivalent to possession of a nuclear weapon itself. So, even if you have nuclear components or nuclear weapons and if you are putting them into separate vaults, then they try to circumvent the provisions and they say that they do not have the atomic bomb itself.

Madam, I also wish to submit Dr. Khan's admission that they have a bomb, that CIA has known all along that Pakistan was in possession of this and to the question whether a test was necessary, I would like to submit that a test is not necessary. But it is necessary only for a Hydrogen bomb or for a sophisticated equipment. For an atomic bomb it is not essential and he went on to say that Arab nations had helped Pakistan to the tune of $ 5 billion. He has also stated that India took twelve years to manufacture the bomb while they have taken only seven years. I am not going into all that.

I am now coming to four lines that Dr. Khan said earlier, not in this interview. This is what he said: "India is behaving like an unabashed woman who is standing naked in a bazaar and is shouting at the top of her voice that her neighbour was taking off her clothes." These are Dr. Khan's words. Quote again: "Pakistan is not Iraq. Kahuta project is not a ready morsel which an enemy can eat. Pakistan will give a fitting reply, etc. etc." Madam, I will take only a few minutes more.

Madam, the second part is again to get the US aid of $ 4 billion and it will depend upon the President's certification and how the US Congress decides. That would depend upon that. The Defence Secretary has himself said that he wants to give AWACS to Pakistan and the induction of AWACS in this theatre would itself mean a new quantum jump for Pakistan and would put pressure on us to update our defences also. And, Madam, just to summarise, what should be our response to a situation like this? I know there would be a hue and cry that we should have our own bomb. Mr. K. Subramanyyam, whom I consider as the foremost thinker on this subject, has already been saying, even before this, that we should have a bomb of our own. Madam, my humble submission would be that a great nation cannot act in a huff and especially when decisions of this magnitude are concerned. We have been taking the lead in going for disarmament. The Prime Minister along with five other nations has put it to the entire world that we were for disarmament and the most suitable response from this country as the present time would be the Prime Minister's proposal that we should take an total overall look at the problem.

Coming to China, there have been six or seven meetings between us and them. They have not taken us anywhere. One of our agreements that we will not be disturbing the status quo was disturbed when they intruded into our territory last summer and they are staying put there. Secondly, all their references to Arunachal Pradesh are absolutely unacceptable. And I think a great nation cannot accept intrusion into its domestic affairs.

[Dr. H. P. Sharma]

Ceylon is another thing which is again on our minds all the time. The entire country is in anguish when-even we read that our Tamil brethren are being slaughtered there. Madam, I have no solution to offer. I have *only* a thought which I would like to put before the Government. If supposing China was located where India is located and their ethnic minority was being slaughtered the way Tamils are being slaughtered, what would be the reaction of China? I would leave it at that. That is something for which I have no ready solution. It is a difficult situation. I do not think we can oversimplify it.

I will conclude by mentioning only two more points. Indira Gandhi Canal should be taken over by the Centre. It is of strategic importance, especially in view of everything that we are seeing today in Shakargarh, Sialkot, the troop movement, exercises etc. If the Indira Gandhi Canal is taken up for completion by Govt. of India, there would be settlements and population, it will not be considered a no-man's land. That is one thing. Now, the last point is, I wish the President's Address had *something to say* or commanded the efforts of our nuclear scientists. They have done a great job and they are doing a great job. We have a target of 10,000 MW to be achieved by the year 2000. Due to Chernobyl incident, there are second thoughts in so many countries. But I submit that all the leading nuclear powers are going ahead with their programmes despite Chernobyl. Take for example France where 60 per cent of its energy comes from nuclear power, or take the USSR or the U.K. or the USA. None of them has gone back despite Chernobyl incident. I wish we will continue in this effort. Thank you.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (Punjab): Madam Deputy Chairman, I rise to support the Motion of Thanks to the President for his Address to the two Houses of Parliament. In their presumably intellec*tual analysis of President's* Address, some Members of the Oppisition have made a futile attempt to play down or caricature an otherwise sound and effective appraisal of the goneby year.

Madam, the determined onslaught against communalism and fissiparous tendencies, the attainment of Statehood by Mizoram and Arunachal Pradesh, the enactment of important and even revolutionary legislations to, *inter alia,* protect the rights of consumers, to improve the status of women and to protect the environment, besides enhancement of prestige and goodwill in the world community, the buoyancy gained by the economy and the adoption of new Education Policy, were some of the important milestones covered by the country during the last one year. Obviously, such events captured the headlines of newspapers. But if their mention in the President's Address dampens the mood of opposition Members, surely they must try to remedy the malaise.

I can understand and appreciate *the role that the opposition has to* play in a democratic set-up but hearing them comment on the President's Address does raise a doubt in my mind about their ability to see and comprehend the progress that the country has made on different fronts during the last 40 years. The world acknowledges our achievements but the Opposition only give an impression of being prophets of doom. In their anxiety to criticise the Government they do not see the distinction between facts and fantasy. One hon. Member was sarcastic about the country preparing itself for the 21st century, while another saw the introduction of computers as the domination of what he termed middle-class elite over the poor masses. This simply baffles me. Will he by the same analogy say that success of heavy

industry, the advancement of telecommunication or even the expansion of air traffic have done no good to the country and perpetuated disparity? If so, I am sorry for the myopic vision afflicting some of us. It is a simple truth that manifold benefits accruing from advancement of science and technology have percolated down to the poorest of the poor. The opposition's reactions and faces may be deceptive. But the facts and figures standing out in the Economic Survey are not. In spite of many difficulties and obstacles, both natural and manmade, our economy has made impressive strides. The gross national product has shown a growth rate of about 5 per cent. With regular improvement in industrial infrastructure, our industrial production during the last two years has grown appreciably.

Farm production has gone up and implementation of anti-poverty programme has received a greater impetus. The revised twenty-point programme is a resolute step to further improve the standard of living of the people, particularly, of the weaker and vulnerable sections of society. It aims to evolve a more responsive administration which is the *sine qua non* for effective enforcement of any programme or plan of action. By laying emphasis on accountability and social responsibility, a new work ethics is sought to be evolved. None excepting the chronic opponents and impulsive critics can find fault with the attainment and sincere efforts of the Government to make India a self-reliant and secular India.

Wearing the Gandhian talisman, the Congress has the poor and the weak closest to heart. Yet some have the audacity to condemn it as anti-poor and pro-rich. Poverty-alleviation programmes have given encouraging results as is evident from an ever-increasing demand for goods and services. Motivation of the bureaucracy and rooting out corruption would ensure faster and effective implementation of all programmes. The opening of Navodaya Vidyalayas is criticised without appreciating that this would afford the underprivileged an access to quality education and opportunities for all round development. To match action with promise, the outlay on education this year has been raised to Rs. 800 crores from last year's Rs. 350 crores.

Madam, ours is a complex society with staggering diversity. While hostile foreign powers have tried to exploit this diversity to destabilise and balkanise the country, the countrymen as a whole have stood up to face boldly any challenge to its unity and integrity. The Address of the President candidly admits recurrence of communal violence which sometimes tends to challenge the very basis of our polity. But then it is the characteristic Indian ethos and the inherent principles of non-violence that ultimately triumph and frustrate the nefarious designs of anti-national elements. The virus of communalism snatched away from us the Father of the nation, Mahatma Gandhi, in 1948, and the Bharat Ratna, the true Indian jewel, Shrimati Indira Gandhi, in 1984. On umpteen occasions, communal frenzy has had a heavy toll of human life and property. Shri Vajpayee did not see any reason in the President referring to Mahatma, Gandhi's assassination in 1948. It is if I may humbly say so, manifested in the same paragraph, that is paragraph four of the Address, where, Government propose a national dialogue for the purpose of eliminating communalism from the country's political life.

Madam, for quite a few years now, Punjab has been the cause of anxiety and concern for the rest of the country. The pious land of Gurus is now strifetorn. Terrorism has inflicted a heavy blow on the State.

There is a well-planned design to subvert the democratic process and challenge our basic values of nationalism, secularism, democracy and socialism. At a time when the fire of religious fundamentalism and obscurantism was threatening to engulf the entire State, the patriotic Sikhs in Punjab, true to their religion of nationalism and secularism, have once again risen to the occasion to answer the call of the motherland, that is *akhand* Bharat boldly and fearlessly. They have not succumbed to fear of reprisals and have stood up valiantly to uphold the tenets of the great Gurus. In his struggle against terrorism Shri Surjit Singh Barnala has been given all support by all the Centre and the formulation of a joint action plan by the political parties is a healthy sign and portends well for tackling this menace. I, however, do not understand Shri Vajpayeeji blowing hot and cold in the same breath on this point. He observed and rightly so, that it was not the time to apportion blame for the sordid events that rocked Punjab and then washing his hands off the many past deeds that did contribute to the Punjab problem, he puts the entire blame on the Congress. It is easy to pass on blame and pronounce hasty judgements against others. He went on to make a preposterous allegation against the Congress helping Mr. Tohra in his elections as the SGPC chief. I would like to remind him that there was a demand from his side to dismiss the Barnala Government and clamp President's rule, a desire or an ideal quite similar to that cherished by Mr. Tohra and men of his ilk. However, the Centre adopted a cautious approach and studied every possible repercussion of any step. It is this approach which has strengthened the Barnala Government in his struggle against terrorism and the dangerous alliance of religion and politics in the shape of communalism, the most obnoxious, illegal, illicit breed of which is the terrorism that the country faces.

Madam, the Government under Shri Rajiv Gandhi is an open Government that believes in a participatory democracy. During the last year it called for a national debate before formulating policies on major issues. To combat communalism the Government has again proposed a national dialogue. I am sure, this would provide us an effective antidote to help wipe out communal virus from the body politic. The Government has preferred understanding to confrontation but has never compromised when the question of unity and integrity is concerned. It has never compromised when the question of preserving our basic values is concerned. It has never compromised when the defence of our borders is concerned and it has never compromised when the welfare of teeming millions of the country is concerned. Such has been its track record, and enjoying the confidence of the masses it is poised for a splendid performance in the task of nation building.

PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, I rise to speak on this with a very sad heart because there has been a duplicity, deviance and departure in what has been professed by the Government and what is being practised by it. In the President's Address which reflects the Government's policy, there has been eloquent emphasis on five things. I will read out for the benefit of the House.

"14. Five technology missions have been set up in the following areas:

(i) Drinking water for all villages;

(ii) Eradication of illiteracy;

(iii) Universal immunisation of children;

(iv) Production of oilseeds and manufacture of edible oils;

(v) Improved communications."

[Prof. C. Lakshmanna]

And the President, however, went on to say·

"The key idea here is to involve the people in activities
1.00 P.M. relating to the missions so that they realise the potential for individual and social development".

Madam, this is what has been professed by the President and obviously should have been reflected in the Budget which was presented five days after. The Budget that has been presented on 28th February 1987 by the dynamic Prime Minister as the Finance Minister is anti-poor, is anti-rural and is anti-Presidential Address. I will prove with facts; you please wait.

Let us look at what could be considered as the allocation for the development of rural areas. I do not want to go back into time; I will only take two years—the current year and the year that is to come; that means the Budget presented by Shri Vishwanath Pratap Singh as the Finance Minister and the Budget presented by Shri Rajiv Gandhi as the Finance Minister. If I prove that in the next year's Budget things have been scaled down, with facts as presented from the documents, I think the entire Treasury Benches should be prepared to side with me.

We will start with.... (*Interruptions*) There is no point in taking. You please listen to me first and at the end of it you can talk.

AN HON. MEMBER: We are trying to understand you.

PROF. C. LAKSHMANNA: I am very happy. Let us start with housing schemes for weaker sections—the SCs and STs. Mr. Vishwanath Pratap Singh provided Rs. 125 crores and stated—if you want I can quote from the Budget speech—that they would be able to build 1.5 lakh houses for the weaker sections, the scheduled castes and scheduled tribes. This is what Mr. Vishwanath Pratap Singh said. Mr. Rajiv Gandhi as the Finance Minister has allocated the same Rs. 125 crores and he tells the nation that they will be able to build 10 lakh houses. You please look into the facts. If Rs. 125 crores could build only 1.5 lakh houses in the previous year and if the Prime Minister, and if the Finance Minister, and if the Government tells me that they will be able to build 10 lakh houses, it is deceiving the nation.

DR. H. P. SHARMA: Prof. Lakshmanna that is to be taken as the seed capital and then we have to proceed.

PROF. C. LAKSHMANNA: I am very happy that he has raised this point. Prof. Sharma has not read the Budget. I am talking about the housing for the weaker sections. What he is talking about is the Housing Bank with a hundred crore rupees seed money. You please don't confuse between the two issues. I would have come to it later, but since he has brought it I will also tell him that this Rs. 100 crore seed money is meant for socalled urban development.

SHRI SUKHDEV PRASAD (Uttar Pradesh): Sir, on a point of order. मेरा पांइंट ग्राफ ग्रार्डर यह है कि क्या यह प्रेसीडेंशियल एड्रेस पर चर्चा चल रही है या बजट पर बहस चल रही है। अगर बजट पर चल रही है तो दूसरी बात है, लेकिन प्रेसीडेंशियल एड्रेस पर इनको कन्फाइन करना चाहिए . . . (व्यवधान)

SHRI LAL K. ADVANI (Madhya Pradesh): Madam, he has made a very valid point!

PROF. C. LAKSHMANNA: If the Member does not understand the implications...

SHRI SUKHDEV PRASAD: Yes, we understand the implications.

PROF. C. LAKSHMANNA: If you had understood, you would not have raised this point of order. It shows your utter ignorance of the problem.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please go ahead with your speech.

PROF. C. LAKSHMANNA: The point which was raised by Prof. Sharma is regarding urban housing. The urban housing is not for the poor, but it will be for the middle class people. I do not grudge it, but I only wanted to clarify about Mr. Sharma's point.

Then about IRDP—Integrated Rural Development Programme. It is very interesting. Mr. Vishwanath Pratap Singh presented a budget of Rs. 443 crores and hoped—this is very interesting—to cover certain families and in the previous year he had allocated Rs. 283 crores and till the end of December 1986, 5.3 million families have been benefited by IRDP. I do not question any of the figures. I will simply accept them. Mr. Rajiv Gandhi, as the Prime Minister, has allocated only Rs. 310 crores, thereby scaling down by 25 per cent the amount that has been allocated for the IRDP. And still he claims that he will be able to benefit 3.2 million families. I don't understand it. This is about the IRDP.

Now I will come to NREP. Madam, in the year 1986-87 Mr. Vishwanath Pratap Singh had allocated Rs. 633 crores and this was 51 per cent over Rs. 400 crores which was in the previous year. With this Rs. 633 crores the expectation was to cover 300 million mandays. Madam, what is the position in the present year? In the present year this Rs. 633 crores actually was Rs. 731.10 crores. That means, much more amount was spent. But 550 million man-days are supposed to have been achieved by the end of that period. This is about the RLEGP. In the current year only Rs. 7.25 crores have been allocated and the hope is to achieve 256 million man-days only. That means that is the way in which we are increasing employment potential of those people who are not having employment today, and still the Presidential Address talks in terms of enlarging the employment base of the country.

DR. H. P. SHARMA: The material component has been cut down.

PROF. C. LAKSHMANNA: I do not understand how he can cut down the material component when it comes to the question of employment... (*Interruptions*)... I think it is a miracle. Only a magic wand can, perhaps, do it, and if you have got a magic wand, please allow them to offer it ...(*Interruptions*)...Then you have to listen. There is no alternative for you.

Madam, let us come to the rural water supply. It also makes very interesting reading, and this is where things are very fascinating. Three hundred and seventeen crores were allocated and Mr. Vishwanath Pratap Singh, in his budget speech, had said that out of so many villages, 39,500 villages are left and he was allocating Rs. 317 crores, but all the villages will be covered by the end of 1986-87. Now, Mr. Rajiv Gandhi allocates Rs. 370 crores for water supply and says 50,540 villages will be covered. How did he get this figure? Either Mr. Vishwanath Pratap Singh was not giving full facts about the number of villages that have been covered under water supply or Mr. Rajiv Gandhi is trying to boost only the figures so that people get fascinated by it. Therefore, this is what is happening... (*Time bell rings*) ... Madam, these are very interesting things which the Members should know.

Now, about agriculture. Our emphasis has been on increasing agricultural production.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You can speak at the time of Budget discussion. Your time is up now.

PROF. C. LAKSHMANNA: That is why I do not want to take any of your

[Prof. C. Lakshmanna]

time. I only wanted to prove how the great Prime Minister, as the Finance Minister, did not even care to implement what has been stated as the Government's policy through the President's Address. That is all I am trying to tell.

Therefore, Madam, I would like to implore the House, I would like to request the House, especially the Treasury Benches, to kondly pander over it. By merely making statements that we are for the poor, that we are having poverty alleviation programmes and making eloquent speeches, you cannot solve the problems. Let them carefully look into it. I will only say one point more and end. Madam, this Government is under the pressure of certain higher echlons of administration. The Fourth Pay Commission, after great deliberation, came to the conclusion that at the higher level of 'A' category there should be some move towards equalisation of scales for the same category of officers But, then, Madam, while the recommendations in respect of 'B', 'C' and 'D' categories were accepted, those in respect of 'A' category were not accepted under the pressure of certain groups, with the result that 0.0009 per cent of people could corner for themselves as much as Rs. 1.58 crores benefit. This is the way in which we have been trying to lead the society towards socialism. Therefore, I would like the Government to look into this aspect and kindly do justice to the various Central service officer organisations which have been agitating for a semblance of equality in terms of the salaries. Madam, if this is not done, it will lead to lots of problems.

I do not want to take any further of your time. I would like the Treasury Benches to kindly ponder over the figures that have been given. I do not simply go by the statements. Try to have an analysis, and if you have an analysis of the figures that have been presented even by you over a period of two years even, you will come to the inevitable conclusion that there has been an erosion of the anti-poverty, poverty-alleviation programmes and there is also an erosion into the finances that go to the States which in turn will have to look after the large masses because they are on the ground.

I don't have time. I will take another opportunity of showing how there has been an erosion in terms of money, in terms of allocations that go to the States by at least 2 per cent.

Thank you, Madam.

उपसभापति : श्री सुखदेव प्रसाद । अभी आप जवाब दे सकते हैं जो देना चाहें ।

श्री सुखदेव प्रसाद : मैडम डिप्टी चेयरमन, मैं प्रो० लक्ष्मन्ना का इस वक्त कोई जवाब नहीं देना चाहता । फाइनेंस बिल को आने दीजिए तब आप की एक-एक बात का, एक-एक प्वाइंट का जवाब दूंगा । आपकी क्या बातें हैं और हमारे प्रधान मंत्री जी ने जो फेक्ट्स एंड फिगर्स दी हैं वे कितनी सही हैं । आप प्रोफेसर हैं, आपका प्रोफेशन है इस लिए । I do not want to say anything about this.

PROF. C. LAKSHMANNA: Our profession is the same as on today.

श्री सुखदेव प्रसाद : थैंक यू ।

राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दोनों सदनों के सम्मुख दिया है और उनके प्रति जो धन्यवाद का प्रस्ताव पेश किया गया है उसका मैं समर्थन करता हूं । मैं बहुत सारी बातों के झगड़े में न जाकर केवल कुछ मूलभूत बातों पर अपने को कंसन्ट्रेट, करूंगा ।

सबसे पहली चीज यह है कि राष्ट्रपति जी जो अभिभाषण देते हैं वह हमारी गवर्नमेंट की पालिसीज और प्रोग्राम्स के सम्बन्ध में होता है । पिछले साल का जो हमारा एचीवमेंट होता है उसका

रिफ्लेक्शन होता है । ये सारी बातें जो सदन के सामने पेश की जाती हैं उस में अपोजिशन बेंचेज को यह मौका होता है कि उन खामियों को देखें और गवर्नमेंट के सामने लाये । और हम लोग उसको देखें कि जो हमारी एचीवमेंट है वह कितना है और हमने कितना काम किया है । इस दिशा में हमारे आपोजिशन भाइयों ने जो भी सुझाव दिये हैं मैं उनका आभारी हूं । लेकिन एक चीज में जरूर निवेदन करना चाहूंगा कि आप हमारी पालिसीज और प्रोग्राम्स को क्रिटीसाइज करें लेकिन जो हमारा एचीवमेंट है, जो हमारी सफलताएं हैं केवल उसकी ओर आंख मूंद कर न बैठें। आप देख रहे हैं कि देश सन् 1947 में कहां था सन् 1952 में कहां था और आज भारत कहां पर पर जा पहुंचा है यह हम से और आपसे छिपा नहीं है । भले ही हमारी पालिसी और प्रोग्राम पर जो बहस होती है उसमें उसको क्रिटिसाइज किया जाता है और हमारी बुराइयां ही दिखाई जाती हैं, लेकिन इन सब बातों के बावजूद देश कितना आगे बढ़ा है, यह हम से और आप से छिपा नहीं है । एक बात मैं यह भी जरूर कह देना चाहता हूं कि भारत आज अपने पैरों पर खड़ा होकर जिस तेजी के साथ आगे बढ़ रहा है, इसको सारी दुनिया देख रही है । आप देखिये कि जो मुल्क हमारे साथ आजाद हुए थे, जो हमारे पड़ोसी देश हैं वे किस हद तक आगे बढ़े हैं । राष्ट्रपति महोदय के अभिभाषण में एक बात यह आई थी कि उसमें श्री सुरजीत सिंह बरनाला का जिक्र किया गया है । इस पर कुछ माननीय सदस्यों ने आपत्ति की है और कहा है कि उनका जिक्र नहीं किया जाना चाहिए था । लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि देश का कोई चीफ मिनिस्टर या कोई व्यक्ति विशेष अगर बहुत अच्छा काम करता है तो उसका जिक्र करना कोई बुरी बात नहीं है ।

आज हम देख रहे हैं कि सारी दुनिया में एक ट्रेंड चल पड़ा है कि एक माहौल बनता जा रहा है जिसमें हम यह देख रहे हैं कि टेरोरिजम और हिंसा चारों तरफ बढ़ती जा रही है । हम अपने पड़ोस में बंगला देश देखलें, चकमा लोगों के साथ वहां पर क्या हो रहा है चकमा लोग वहां पर क्या कर रहे हैं । पाकिस्तान को ही ले लीजिये । जिए सिंध और पठानों के बीच वहां पर क्या हो रहा है । श्रीलंका की समस्या हमारे सामने है । इसी तरह से इरान में सिया और सुन्नी का प्रश्न है । ईराक में कुछ विद्रोही हैं जो वहां पर खड़े हो गये हैं । इस प्रकार से अगर आप आस-पास के मुल्कों को देखेंगे तो आपको पता चलेगा कि एक ट्रेन्ड चल पड़ा है । सभी देश इस प्रकार की गतिविधियों को फेस कर रहे हैं । इसी तरह से भारत भी इस समस्या को फेस कर रहा है । इस आतंकवाद को फेस करने में एक प्रान्तीय सरकार ने जो पंजाब की है, उसने अहम भूमिका निभाई है । टेरोरिस्ट्स पहले हिन्दुओं को मारते रहे, लेकिन अब वे सिखों को भी मार रहे हैं । कोई व्यक्ति चाहे वह हिन्दु हो या सिख, उनके खिलाफ बोलता है तो व उसके विरूद्ध हो जाते हैं । उनका कोई प्रोग्राम नहीं है, कोई पालिसी नहीं है । वे केवल टेरर पैदा करना चाहते हैं जिससे मुल्क में अस्थिरता का वातावरण पैदा हो । उनको दूसरे देशों से भी शह मिल रही है। सभी लोग जानते हैं कि विदेशों से इन लोगों को कितनी मदद मिल रही है ।

मेडम, मैं इस बात का भी जिक्र करना चाहता हूं कि हमारे देश में जो एन्टी-पावर्टी प्रोग्राम चल रहा है, इसमें कोई दो राय नहीं है कि उससे देश के लोगों को बहुत फायदा हुआ है । इस प्रोग्राम के माध्यम से हरिजनों, आदिवासियों और समाज के कमजोर वर्ग के लोगों को फायदा हुआ है । मेरा ख्याल है कि अगर इस तरह से यह प्रोग्राम चलता रहा तो एक दिन जरूर आएगा कि जब हमारे देश में गरीबी नहीं रहेगी । मैं यह नहीं कहता कि यह अभी हो जाएगा, हो सकता है इसमें 10 वर्ष लग जाये, लेकिन इस प्रोग्राम से हमारे देश से गरीबी को दूर करने में बहुत बड़ी मदद मिलेगी । मैं समझता हूं कि इस प्रोग्राम के माध्यम से देश में पावर्टी नाम की कोई चीज नहीं रहेगी । सभी रोटी और रोजी से सम्पन्न होंगे।

[श्री सुकदेव प्रसाद]

हमारे एक माननीय सदस्य ने कहा कि श्री राजीव गांधी जी प्लानिंग कमीशन का ख्याल नहीं करते हैं और वे जहां जाते हैं वहां पर रुपये एलोट कर देते हैं। इसी तरह से एक दूसरे माननीय सदस्य ने कहा कि वे गांवों में जाते रहते हैं और अपना फोटो खिचाते रहते हैं। मैं इसकी डिटेल में नहीं जाना चाहता हूं। लेकिन इतना जरूर कहना चाहता हूं कि अगर देश में जिन भागों में समस्याएं हैं, जहां पर लोग संकट में हैं, वहां जाकर वे पैसा देते हैं तो इसमें आपत्ति की क्या बात है। उसकी मंजूरी वे आकर भले ले लें, प्लानिंग कमीशन और मंत्रिमंडल से ले लें, लेकिन तत्काल जहां आवश्यकता है वहां उनको पैसा खुले हाथ से देना उचित है। मैडम, एक और बात मैं बतलाना चाहता हूं। मेरा ख्याल है कि आज अरबों रुपया खरबों रुपया एन्टी पावर्टी प्रोग्राम, आई० आर० डी० पी० या स्पेशल कम्पोनेन्ट प्लान में गवर्नमेंट खर्च कर रही है लेकिन इसमें कोई दो राय नहीं है कि फुल यूटिलाइजेशन नहीं हो पा रहा है। इसमें कहां कमी है इसको सूबों की सरकारें भी जानती हैं और भारत सरकार भी जान रही है। अगर उन प्रोग्रामों को देखने के लिये हमारे प्रधान मंत्री जी कहीं पर चले जाते हैं चाहे वह आदिवासी एरिया हो, चाहे हरिजनों का एरिया हो और चाहे वे बिल्कुल देहात हों, कहीं पर भी अगर वे जाते हैं तो फोटोग्राफर्स उनके साथ जाने लाजिमी हैं। क्योंकि फोटोग्राफर्स को अपनी न्यूज के लिये अपने अखबार के लिये उसकी जरूरत होती है, उसको वे कैसे रोक सकते हैं। इसी तरीके से जो तमाम सूबों के चीफ मिनिस्टर्स हैं, जब वे कहीं दौरे पर जाते हैं तो उनके साथ भी फोटोग्राफर्स जाते हैं चाहे वह किसी दूसरी पार्टी का चीफ मिनिस्टर हो या हमारी पार्टी का चीफ मिनिस्टर हो। मैं ज्यादा इसकी तह में नहीं जाना चाहता लेकिन वे जाते हैं और इसको कैसे रोका जा सकता है। इसको एक प्रचार का माध्यम बनाकर आप एक छत को बिगाडेंगे तो यह कोई अच्छी बात नहीं है।

मैडम, जहां तक देश की अन्य समस्याओं का प्रश्न है मैं उसमें बहुत ज्यादा जाना नहीं चाहता। लेकिन इतना मैं जरूर कहूंगा कि अगर हम ठंडे दिल से सोचें, अगर हम इसको कायदे से महसूस करें तो हमारा मुल्क दिन प्रति दिन आगे बढ़ता चला जा रहा है। प्रोग्राम्स और पालिसियां हमारी कामयाब होती जा रही हैं। एक बात मैं आखिर में जरूर कहना चाहता हूं और जिसका जिक्र हमारे प्रोफसर शर्मा जी ने भी किया था कि भारत एक ऐसा देश है जो अटामिक पावर के खिलाफ अपना अभियान छेड़े हुए है, वर्ल्ड में उसने एक ऐसा माहौल पैदा किया है कि आज अमेरिका और रूस जैसे अटामिक पावर से शक्ति सम्पन्न देश भी इस पर सोचने के लिए मजबूर हैं कि आया हम एक दूसरे का विनाश कर रहे हैं या पूरे वर्ल्ड का विनाश कर रहे हैं। इस बात को वे आज सोचने पर मजबूर हैं। लेकिन जब हम पाकिस्तान जैसे देश को देखते हैं तो पाते हैं कि वह न्यूक्लियर पावर से लैस हो गया है। बाद में चाहे कादिर खां, यह कहे कि यह बिल्कुल झूठ है या सही है लेकिन हम इस बात पर विश्वास नहीं करते। भारत उन पर विश्वास करके देख चुका है। हमको यह मानकर चलना है कि वह न्यूलियर पावर से लैस हो गया है। लेकिन अगर कोई गंदगी में जाता है तो हमारा यह फर्ज नहीं है कि हम भी गंदगी में जाय। हमें दूसरे तरीके से इसका मुकाबला करना चाहिए। हयें अटामिक इनर्जी के विरोधी हैं लेकिन अगर उसका शांतिपूर्ण कार्यों में इस्तेमाल किया जाता है तो हम उसका स्वागत करेंगे। जैसे कि भारत ने शांतिपूर्ण कार्यों में इसका प्रयोग किया है।

मैडम, इन शब्दों के साथ मैं राष्ट्रपति महोदय के प्रति जो धन्यवाद का प्रस्ताव पेश किया गया है उसके लिये उनका आभार प्रकट करता हूं। इसमें जो बातें दिग्दर्शित की गई हैं, जो बातें बतलाई गयी हैं वे सब गवर्नमेंट की पालिसी और प्रोग्राम्स के तहत हैं, गवर्नमेंट की अचीवमेंन्ट्स के तहत हैं और गवर्नमेंट की फ्यूचर पालिसीज क्या है, उसके तहत हैं। इसमें कोई कमी नहीं हैं। मैं समझता हूं कि हमारे अपोजिशन बेंचेज के माननीय सदस्य भी हमें क्रिटिसाइज भले हीं करें लेकिन राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण दोनों सदनों के सम्मुख दिया है,

उनको उसका तहे दिल से समर्थन करना चाहिए । इन शब्दों के साथ राष्ट्रपति जी के अभिभाषण के प्रति जो धन्यवाद का प्रस्ताव रखा गया है मैं उसका समर्थन करता हूं ।

श्रीमती सुधा विजय जोशी (महाराष्ट्र): माननीय उपसभापति महोदया, माननीय राष्ट्रपति जी ने जो अभिभाषण किया उसके ऊपर जो धन्यवाद का प्रस्ताव सदन में रखा गया है उसका मैं समर्थन करती हूं। इस प्रस्ताव के जरिए हमें सरकार की जो उपलब्धियां हैं उनकी छान-बीन करने का मौका मिलता है । सरकार ने खुद के लिए जो लक्ष्य तय किये हैं उनके अनुसार सरकार की उपलब्धियां हैं या नहीं हैं साल में जो लक्ष्य प्राप्त करने थे क्या उन में कुछ कमियां महसूस हो रही हैं और यदि उन में कमियां महसूस हो रही हैं तो उन्हें दूर करने के लिए क्या कदम उठाए जा रहे हैं, देश की कितनी प्रगति हो रही है और वह प्रगति किस दिशा में हो रही है, यह जानने का मौका भी इस प्रस्ताव के द्वारा हमें मिलता है। महोदया, हमारे देश की एकता को बाहरी ताकतें और अन्दरूनी जो अलगाववादी ताकतें हैं उससे धोखा पैदा हुआ है उससे मुकाबला करने के लिए हमारी सरकार ने जो परिणामकारक कदम उठाये हैं और जो राजनैतिक परिपक्वता और संयम दिखाया है उसके लिए हमारी सरकार बधाई की पात्र है । अन्यथा हालत बहुत ही बिगड़ जाती और उस पर काबू पाना कठिन हो जाता । पंजाब में लोगों द्वारा चुनी हुई सरकार को दिल खोल कर समर्थन देने की केन्द्रीय सरकार की नीति, धर्म-निरपेक्षता, विकास और लोकशाहीवादी ताकतों को बढ़ावा देने की नीति बड़ी प्रशंसनीय है। महोदया, 1985 के सितम्बर में पंजाब की जनता ने स्थिरता, विकास और राष्ट्रीय एकात्मता के पक्ष में अपना निर्णय दिया था । यह हमारा कर्त्तव्य है कि हम पूरी ताकत के साथ उनके पीछे रहें और पंजाब को आतंकवाद की डरावनी छाया से छुटकारा दें । आतंकवादी और अलगाववादी तत्वों से मुकाबला करना बड़ा कठिन काम है। यह मामला बड़ा लम्बा, दुखद और कुर्बानी की मांग करने वाला है क्योंकि जहां तक देश की एकता और अखण्डता का सवाल है यह मुकाबला चलता रहेगा । कोई भी कीमत ऐसी नहीं जो इसके आगे ज्यादा लगे । हमें हर कीमत पर देश की अखण्डता कायम रखनी है, यह हमारा कर्त्तव्य है। मुख्य ग्रन्थियों ने पंजाब के मुख्य मंत्री श्री बरनाला जी के खिलाफ जो कार्यवाही की वह मनमानी, प्रतिहिंसात्मक, नफरत से भरी हुई और लोकशाही और धर्म-निरपेक्ष प्रथाओं को कुचलने वाली थी। जिस क्षेत्र में उनका अधिकार नहीं है उस क्षेत्र में वह अपना अधिकार जताना चाहते थे। उनकी इस जहरीली कार्यवाही का पंजाब के लोगों ने लौंगोवाल गांव में सही और कड़ा जवाब दिया । ऐसी नाजुक हालत में बरनाला जी ने जो धैर्य और आत्म-संयम दिखाया मुख्य ग्रन्थी को चुनौती देने का साहस दिखाया इससे मेरे जैसे करोड़ों लोगों को संतोष हुआ होगा । हम बरनाला जी को तहे-दिल से बधाई देना चाहते हैं। हमारे प्रधानमंत्री जी ने आतंकवाद के खिलाफ पूरे देश में मतैक्य लाने के लिए जो राजनैतिक कदम उठाये हैं सब पक्षों के नेताओं के साथ विचार-विमर्श कर के पंजाब में सभाएं कर के जनमत तैयार करने के लिए आह्वान किया इस मसले को हल करने के लिए उनकी पूरी सहायता चाही इससे ज़ाहिर है कि हमारी सरकार और हमारे प्रधान मंत्री लोकतान्त्रिक गतिविधियों पर कितना विश्वास रखते हैं। मुझे आशा है कि कानून और व्यवस्था पर जोर देने वाले उपाय सख्ती से जारी रखने से हम अपने निर्धारित लक्ष्य पर जरूर पहुंचेंगे और पंजाब में तथा पूरे देश में जहां भी कहीं अशान्ति है वहां शान्ति प्रस्थापित करेंगे। महोदया, जनवरी में पाकिस्तान ने अपनी सीमा पर बड़ी भारी संख्या में फौज इकट्ठी की थी । सौभाग्य से तनाव अधिक न बढ़ते हुए जो युद्ध की स्थिति थी वह टल गई। फिर भी हमे दक्ष रहने की आवश्यकता है । अपनी सुरक्षा व्यवस्था को मजबूत करने की आवश्यकता है । हर खतरे का मुकाबला करने के लिए सिद्ध रहना है और इसके साथ-साथ अपने आप पर

[श्रीमती सुधा विजय जोशी]

काबू रखना है। आज तो पाकिस्तान ने अणु बम भी बन लिया है साथ-साथ अमेरिका उसे अत्याधुनिक शस्त्रास्त्रों से सुसज्जित कर रहा है इससे इस क्षेत्र की शांति और सुरक्षा को बड़ा भारी धोखा है।

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House now stands adjourned till 2.30 p.m. Mrs. Sudha Joshi to continue after lunch.

The House then adjourned for lunch at thirty one Minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-one minutes past two of the clock—**The Vice-Chairman (Shri Pawan Kumar Bansal)** in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Shrimati Sudha Joshi.

श्रीमती सुधा विजय जोशी : माननीय उपसभाध्यक्ष जी मैं पाकिस्तान के बनाएं हुये अणुबम का जिक्र कर रही थी। आज पाकिस्तान के पास अपना खुद का अणुबम है और साथ-साथ अमरीका उसे अत्याधिक आधुनिक शस्त्रास्त्रों से सुसज्जित कर रहा है। इससे इस क्षेत्र की शांति और स्थिरता को बड़ा भारी धोखा है। इसके कारण हमारे पास जो साधन है, उसका बड़ा भारी हिस्सा देश की रक्षा व्यवस्था पर खर्च करने के सिवाय हमारे पास कोई चारा ही नहीं है।

मान्यवर, अन्तर्राष्ट्रीय क्षेत्र में वर्णद्वेष के खिलाफ जागरूक मत बनाने में हमारी सरकार ने और हमारे प्रधान मंत्री ने जो अथक प्रयत्न किये हैं, उसकी जितनी प्रशंसा करें, उतनी कम ही है। अफ्रीका कोष का निर्माण, यह बड़ा प्रशंसनीय कदम है। इससे जाहिर होता है कि हमारा देश और जो-जो देश वर्णद्वेष के खिलाफ हैं, वह फ्रंट लाईन स्टेट्स के पीछे कितनी मजबूती से खड़े हैं।

मान्यवर, सार्क को बनाने में और उसको बढ़ाने में हमारी सरकार अग्रसर रही। हमारे प्रधान मंत्री की अध्यक्षता में सार्क अपने उद्देश्यों की पूर्ति बड़ी सफलता से करेगा, इसमें कोई शक नहीं है। हमारी देश की समस्याओं की ओर देखें, तो मान्यवर, हम यह कह सकते हैं कि उनको सुलझाने के लिये सही कदम उठाये जा रहे हैं।

हमारी शिक्षा नीति में सुधार यह सब से अहम जरूरत थी। समाज में होने वाले परिवर्तन को और हमारी आज की आर्थिक स्थिति को ध्यान में रखते हुये और साथ-साथ भविष्य को भी सामने रख कर नई शिक्षा नीति बनाई गई है।

राष्ट्रीय एकात्मता, धर्म-निरपेक्षता और पिछड़े वर्गों का तेजी से आर्थिक विकास करने के लिये सर्वसमावेशक शिक्षा की बड़ी आवश्यकता है। आपरेशन ब्लैकबोर्ड ग्रामीण क्षेत्रों में शिक्षा का प्रसार करने के लिये एक महत्वपूर्ण योजना रहेगी। उसे पूरी ताकत के साथ क्रियान्वित करने की जरूरत है।

मान्यवर, महिलाओं और बच्चों के संबंध में इस साल में हमारी सरकार ने जो सामाजिक कानून बनाये, उसके लिये मुझे खास कर खुशी है। जुवेनाईल एक्ट, चाइल्ड लेबर, महिलाओं और लड़कियों के अनैतिक व्यभिचार, दमन कानून, महिलाओं का अशिष्ट प्रदर्शन विरोधक कानून, दहेज विरोधी कानून में संशोधन, इससे अपराधियों को कड़ी से कड़ी सजा दिलवाने का प्रबंध किया गया है। मुझे मालूम है कि समाज में पनपी हुई कुरीतियां सिर्फ कानून बनाने से दूर होने वाली नहीं है। उसके लिए समाज परिवर्तन की आवश्यकता है, लेकिन अपराधियों को न्यायासन के सामने खींचकर, उन्हें सजा दिलवाने का कानून एक महत्वपूर्ण साधन है इन कुप्रथाओं को दूर करने के लिए जागरुक नागरिकों को आगे बढ़ने की जरूरत है और यही इन कानूनों की खासियत है। कोई भी जनहित प्रेमी जागरूक नागरिक आगे बढ़कर इन कानूनों को लागू करने में इनके अंतर्गत न्याय दिलवाने में सहयोग दे सकता है। आर्थिक मोर्चे पर भी हमारी उपलब्धियां कुछ कम

[श्रीमती सुधा विजया जोशी :]

नहीं । देश के कुछ इलाकों में अकाल और बाढ़ होने के बावजूद भी हमारा अनाज का उत्पादन बढ़ गया है। मान्यवर, हमारे महाराष्ट्र में कई इलाकों में तीव्र अकाल है। केन्द्र सरकार ने पर्याप्त मदद महाराष्ट्र को दी नहीं है। उनसे यह मदद पहुंची नहीं है। मैं सरकार से प्रार्थना करूंगी कि महाराष्ट्र को ज्यादा से ज्यादा सहायता देकर उनकी जो दिक्कतें हैं वे दिक्कतें केन्द्र सरकार दूर करें। कुछ महत्वपूर्ण क्षेत्रों में जैसे कि कोयला, ऊर्जा, इस्पात, खान है इनमें प्रशंसनीय प्रगति दिखाई है। गरीबी हटाने वाले कार्यक्रमों पर बड़ा भारी जोर दिया गया है.। आई०आर०जी०पी० और एन०आर०ई०पी० जसे कार्यक्रमों को अधिकतर धनराशि उपलब्धि की गई है। ये कार्यक्रम कहा तक सफल और उपयुक्त है इसकी नजदीक से जाच करने के लिए उनके उपर निगरानी रखी जा रही है।

पीने के पानी की बात कहें तो मैं कहूंगी कि जब तक हमारे देश में स्त्री का आधा समय चूल्हा जलाने के लिए लकड़ी इकटठा करने में और आधार समय पीने का पानी लाने में जाता है तब तक हम नहीं कह सकते हैं कि हमारा देश प्रगत हो गया है। हमारी सरकार का ध्यान इस पर पूरा आकर्षित हुआ है। बीस सूत्रीय कार्यक्रम में स्वच्छ पीने का पानी सारे गावों में पहूंचाने की योजना पर जोर दिया गया है। इस योजना के लिए 794 करोड़ रुपये 1986-87 में उपलब्धि किए गए है : बायोगैस का भी प्रसार हो रहा है। जितनी अधिक और आधुनिक सुविधाएं महिलाओं को घरेलू काम काज में मिलेंगी उतना उन्हें समय मिलेगा अपने व्यक्तित्व का विकास करने के लिए। जिस जिस देश की स्त्री प्रबल और प्रगत हो गई मानिए वह देश प्रगत हो गया। मुझ खुशी है कि हमारा देश उसी दिशा में बढ़ रहा है। 1986-87 में वार्षिक योजना के परिव्यय में काफी वृद्धि हुई थी। हमारे आर्थिक विकास का यह भी एक करण है। हमारे नान-प्लान एक्सपेंडीचर पर कड़ी निगरानी रखने की आवश्यकता है। इससे हमारी आर्थिक व्यवस्था पर जो इनफलैशनरी प्रशरज आते है उन्हें काबू में रखने के लिए बड़ी मदद होगी।

मान्यवर, सरकार ने ऐसे कई अच्छे काम किए हैं कि जिनके उपर भाष्य करने कर जरूरत हो और समय की कमी होने के कारण में उन पूरे कार्यों पर भाष्य नहीं करूंगी लेकिन इतना जरूर कहूंगी कि हमारी सरकार का जो परफौरमेंस है वह बड़ा ही अच्छा रहा है। समर्थ, धर्मनिरपेक्ष सर्वसमावेश समाज का निर्माण करने का आश्वासन जो अपने मतदाताओं को दिया था उसी दिशा में तेजी से कदम उठाए जा रहे हैं। इन्हीं शब्दों के साथ में धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करती हूं। धन्यवाद।

श्री घनश्याम सिंह (उत्तर प्रदेश) : उप-सभाध्यक्ष जी अपने महामहिम राष्ट्रपित जी के अभिभाषण पर श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी द्वारा प्रस्तुत धन्यवाद प्रस्ताव पर मुझे अपने विचार रखने के लिए मौका दिया उसके लिए मैं आपका हृदय से आभारी हूं। महोदय, राष्ट्रपति जी का अभिभाषण इस वर्ष में सरकार द्वारा किये गये कार्यों का सिंह वलोकन तथा आगे प्रारम्भ होने वाले वर्ष में किये जाने वाले कार्यों का दिशानिर्देश है। हमारे कुछ माननीय सदस्यों ने संशोधन पेश किए हैं। कुछ पेश करने वाले तो जिस समय संशोधनों को लिया जाना था सदन में उपस्थित नहीं थे इससे उनके द्वारा पेश संशोधनों की गंभीरता को देखा जा सकता है तथा इसके अतिरिक्त जितने पेश किये गये उनकी संख्या जितनी अधिक है उतना बड़ा ही खोखलापन मुझे उनमें नजर आया। एक सम्माननीय सदस्य ने अपने प्रस्ताव में कहा है कि ग्रामीण अंचल में चलने वाली योजनायें गरीबी दूर करने में नाकामयाव रही हैं। दूसरे माननीय सदस्य कह रहे थे कि आजादी के 40 वर्ष बाद ग्रामीण क्षेत्र का विकास हुआ ही नहीं है। हमारे दोनों सदस्य बहुत ही सम्माननीय हैं तथा एक को तो अपने गांव में पैदा होने पर बहुत गर्व है तथा अपनी राय इस प्रकार दे रहे थे जैसे और कोई न तो गांव में पैदा

हुआ है और न ही गांव की समस्याओं की जानकारी रखता है। मैं अपने उन भाइयों से कहना चाहता हूं कि 40 वर्ष पहले गांव का जो भूखा, नंगा इंसान था क्या वास्तव में आज भी वैसा ही है। जरा अपने हृदय को टटोले तो अंतरात्मा उत्तर देगी कि ग्रामीण अंचल में विकास हुआ है। परन्तु ज्यों-ज्यों ग्रामीण विकास होता जाएगा त्यों-त्यों हमारी आवश्यकताएं बढ़ती जायेंगी तथा हमारी मांग भी उसी के अनुरूप बदलती जायेगी। जैसे पिछले दिनों संसद् सदस्य टेलीविज़न केन्द्र मांग रहे थे वही अब हवाई सुविधा मांग रहे हैं। इसी प्रकार ग्रामीण क्षेत्र में हम स्कूल चाहते हैं फिर सड़क चाहते हैं उसके बाद विद्युत चाहते हैं। जैसे पहले पोस्ट आफिस चाहते थे फिर उसमें तारघर की सुविधा तथा टेलीफोन की सुविधा चाहते हैं। इसलिए इन आवश्यकताओं का सिलसिला कम होने वाला नहीं है तथा मांग भी उसी प्रकार सदैव बनी रहेगी। स्व० आदरणीय नेता श्रीमती इंदिरा जी ने देश को बीस सूत्रीय कार्यक्रम दिया जिसके अंतर्गत ग्रामीण विकास एवं गरीबी उन्मूलन के कार्यक्रम आते हैं समन्वित ग्रामीण विकास कार्यक्रम देश में चल रहे हैं जिसमें 1984–85 में 207.7 करोड़ रुपया व्यय किया, 1985–86 में 205.9 करोड़ रुपया व्यय किया, 1986–87 में 543.83 करोड़ रुपये व्यय करने का प्रावधान हम लोगों का है। इसी प्रकार राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार कार्यक्रम तथा ग्रामीण भूमिहीन रोजगार गारंटी कार्यक्रम को सुदृढ़ किया गया। इसका परिव्यय 1984–85 में 400 करोड़ रुपये था, 1985–86 में 606.33 करोड़ रुपये हो गया। इसी तरीके से 1986–87 में हमारा जो प्रावधान है वह 731.10 करोड़ रुपये का है। इससे स्पष्ट होता है कि हमारे प्रधान मंत्री ग्रामीण क्षेत्रों के कार्यक्रमों को अधिक परिव्यय दे रहे हैं। इन कार्यक्रमों के अच्छे असर सामने आ रहे हैं तथा लाखों परिवार गरीबी की दीवारें तोड़कर खुशहाल हुए हैं। ग्रामों में पीने के लिए स्वच्छ जल उपलब्ध कराने हेतु इस वर्ष 794.05 करोड़ रुपया आवंटित किया गया है जिससे 35930 ग्रामों के लक्ष्य के विपरीत 40,000 ग्रामों में स्वच्छ पेयजल उपलब्ध कराये जाने की संभावना है। यह मैंने कुछ ग्रामीण कार्यक्रमों की ओर ध्यान दिलाया है जिनमें आदरणीय प्रधान मंत्री जी ने अधिक धन की व्यवस्था करा कर तथा प्रोग्राम को ग्रामीण क्षेत्र में पहुंचाने के लिए प्रभावी कदम उठाए हैं। उन्होंने यह सिद्ध कर दिया है कि उनको ग्रामीण क्षेत्र की जानकारी बहुत से गांव में पैदा होने वालों से कहीं अधिक है।

आदरणीय राष्ट्रपति जी ने सही ही तो कहा है कि पहली बार योजना के इतिहास में प्रथम दो वर्षों में 40 प्रतिशत धन उपलब्ध करा दिया है तथा गरीबी उन्मूलन कार्यक्रमों में 65 प्रतिशत वृद्धि की गई है। उन्होंने यह भी कहा कि भारत के विकास में मूलभूत भूमिका निभाने के सरकार के दृढ़ संकल्प का इससे बेहतर और कोई उदाहरण नहीं हो सकता है। मैं कृषक परिवार से संबंध रखता हूं तथा आज भी अपनी खेती स्वयं देखता हूं। आजादी के बाद हमें कैसा भारत मिला था। हम अमेरिका से पी०एल०–480 के अंतर्गत गेहूं आयात करते थे तथा हमारा खाद्यान्न उत्पादन 500 लाख टन था जो आज 1500 लाख टन हमारे देश के किसानों के अथक परिश्रम वैज्ञानिकों की खोज एवं सरकार की नीतियों की सहायता से ही संभव हो सका है। सरकार ने कृषि मूल्य आयोग का कंपलेक्शन बदला है तथा समता मूल्य के सिद्धांत को स्वीकारा है। हमारे प्रधान मंत्री जी ने कृषि के प्रयोग में आने वाली वस्तुओं के मूल्यों को कम करने की घोषणा की है। देश के किसानों ने प्रधान मंत्री जी की घोषणा का स्वागत किया है। मैं प्रधान मंत्री जी से अनुरोध करूंगा कि कोई ऐसी कमेटी बनायें जो यह देखे कि पूर्व वर्षों में एक किलो चावल अथवा गेहूं से कितना खाद, बिजली अथवा डीजल मिलता था तथा अब कितना मिलता है तथा पूर्व की भांति ही कृषि उत्पादन के मूल्य से उसकी लागत की चीजें क्रय करने की क्षमता कितनी है अर्थात् उसी आधार पर हम कृषि में उपयुक्त होनेवाली वस्तुओं के दाम निर्धारित करें।

[श्री घनश्याम सिंह]

देश में चीनी का उत्पादन भी बढ़ा है तथा किसानों के पुराने गन्ना मूल्य, जिसके बारे में हम सदैव भुगतान की मांग करते रहते थे, में भी बहुत सुधार किया है। नई द्विवार्षिक चीनी नीति इस समय कारगर साबित हुई है तथा किसानों को उपयुक्त मूल्य मिल रहा है। हमारे कुछ विरोधी दलों ने कुछ दिन पहले किसानों का आह्वान किया था कि वह चीनी मिलों को गन्ना न दें। मैं भी किसानों को अधिक गन्ना मूल्य दिये जाने का हिमायती हूं। परन्तु इन विरोधी दलों का आंदोलन किसानों ने ठुकरा दिया तथा मिलें अपनी पूरी क्षमता से चल रही हैं। आंदोलन सफल न होने का कारण यह नहीं था कि किसान अधिक मूल्य नहीं चाहता था वरन् आंदोलन चलाने वाले वही लोग थे, जिन्होंने भारत की गद्दी पर बैठे हुए किसानों का मसीहा कहलाते हुए उनका गन्ना 5/- रुपये क्विंटल बिकवाया था।

हमारे एक सम्माननीय सदस्य ने विद्युत की कमी एवं उसके दूर करने के उपाय न किए जाने के बारे में उल्लेख किया है। यदि हम पिछले तीन वर्ष के विद्युत उत्पादन के आंकड़े उठाकर देखें, तो यह 1984-85 में 156.4 अरब किलोवाट प्रति घंटे रहा है और वर्ष 1985-86 में 170.0 अरब किलोवाट प्रति घण्टे रहा है। इस वर्ष के प्रथम नौ महीनों में गत् वर्ष के मुकाबले 138.6 अरब किलोवाट प्रति घंटे उत्पादन हुआ है, जो गत वर्ष के इसी समय के उत्पादन से 10.3 प्रतिशत अधिक है। स्वतंत्र भारत के इतिहास में यह वृद्धि सर्वाधिक है, जो हमारे विरोधी भाइयों को दिखाई नहीं देती। इससे प्रतीत होता है कि हमारी सरकार की नीतियां विद्युत उत्पादन में कारगर हो रही हैं। परन्तु इसमें अभी और कार्य करने की आवश्यकता है।

हमारे वित्त मंत्रालय ने जो प्रभावी कदम उठाए हैं, उनकी जितनी प्रशंसा की जाये, थोड़ी है। सही मायने में वित्त मंत्रालय ने दिखा दिया है कि कानून की नजर में सब बराबर हैं। केन्द्रीय राजस्व में वित्त मंत्री जी ने जो वृद्धि करायी, वह अद्वितीय है। सही मायनों में मेरे पास कोई ऐसे शब्द नहीं, जिनके द्वारा मैं माननीय वित्त मंत्री जी और वित्त मंत्रालय के कार्यों की सराहना कर सकूं। हमारे भूतपूर्व वित्तमंत्री जी ने देश में एक इस प्रकार का वातावरण पैदा कर दिया कि गरीब आदमी को, आम आदमी को लगने लगा था कि आज कानून सबके लिए एक है। बड़े से बड़े आदमी जो कर चोरी कर रहे थे, वह भी समय पर कर देने लगे थे। इस प्रकार का एक वातावरण देश में पैदा हुआ। हमें आशा है यह वातावरण आगे भी जारी रहेगा।

विरोधी दल इस बात का बहुत अधिक प्रचार कर रहे हैं कि पंजाब के समझौते को लागू नहीं किया गया है। आदरणीय प्रधान मंत्री जी प्रत्येक स्तर पर इसका उत्तर दे चुके हैं कि समझौते की सभी शर्तों को लागू किया जायगा। यह संभव नहीं है कि एक धारा मान ली जाय और दूसरी छोड़ दी जाय। मैं आदरणीय गृहमंत्री जी को भी धन्यवाद देना चाहता हूं कि प्रमुख ग्रंथियों द्वारा उन्हें तनखैया घोषित करने पर भी वह झुके नहीं और उन्होंने बहुत समझदारी से धर्म को राजनीति से दूर रखा। आज पंजाब की सरकार भी दृढ़ता से आतंकवादियों का मुकाबला कर रही है तथा बरनाला जी एवं उनके सहयोगियों को मैं धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने भी इस समय धर्म और राजनीति के फर्क को माना है तथा श्री बूटा सिंह ने जो पूर्व में किया, आज वह कर रहे हैं। इस समय पार्टियों को मिलकर बरनाला जी को समर्थन देना चाहिए।

एक सम्मानीय सदस्य अपने भाषण में कह रहे थे कि कांग्रेस पार्टी धर्म को राजनीति से अलग रखने की बात तो करती है, परन्तु अमल में नहीं लाती। मैं अपने उन साथी को बता देना चाहता हूं कि यह कांग्रेस पार्टी ही है कि इसके सत्ता में रहने के कारण ही सभी धर्मों के लोग आज भारत में अपने धार्मिक कार्य आजादी से कर सकते हैं तथा सभी

[श्री घनश्याम सिंह]

शासन में भागीदार भी है। मैं देश में उन धर्म के ठेकेदारों से कहना चाहता हूं, चाहे वह शंकराचार्य की गद्दी चलाने वाले हों या किसी मस्जिद के इमाम हो या अकाल तख्त के जत्थेदार हो, कि आपका काम धर्म के प्रवचनों द्वारा अपने अनुयायों को उपदेश देकर बुरे काम करने से रोकना है न कि हथियारों से लैंस होकर आतंकवाद फैलाना है। आप लोग सत्ता की बागडोर अपने हाथ में लेने की चेष्टा न करें। मैं माननीय प्रधान मंत्री जी से भी अनुरोध करूंगा कि धर्म को राजनीति से पृथक रखने के लिए कोई प्रभावशाली कानून बनाने हेतु पहल करें तथा साथ ही जो लोग राष्ट्रीय ध्वज, राष्ट्र-गीत एवंम राष्ट्रीय चिन्हों का अपमान करें एवं राष्ट्रीय महापर्वों के बहिष्कार की बातें करें, उनको कठोर सजा देने वाले प्रावधान कानून में रखने की कृपा करें जिससे राष्ट्र का सम्मान और अच्छा हो।

श्रीमान इस वर्ष महिलाओं के कल्याण के लिए जो कानून बनाए गए उनमें दहेज विरोधी कानून में संशोधन किया गया, अनैतिक व्यभिचार दमन कानून में संशोधन किया गया और महिलाओं के अशिष्ट प्रदर्शन के संबंध में कानून बनाया गया जिससे महिलाओं के सम्मान में वृद्धि होगी।

श्रीमान, समय की घंटी बज गई है, इसलिए अधिक न कहकर में महामहिम राष्ट्रपति जी के प्रति अपना धन्यवाद ज्ञापन करना चाहता हूं क्योंकि उन्होंने अपने भाषण में कहा है कि समस्याओं के बावजूद लोगों में एक मजबूत एवं खुशहाल भारत बनाने की क्षमता में विश्वास है। उन्होंने कहा कि प्रधान मंत्री जी ने जो वायदे किए उन्हें वे पूरा कर रहे हैं। उन्होंने सदस्यों को एवं देश की जनता को याद दिलाया कि हमारा धर्म निरपेक्ष लोकतंत्र अलगावादी ताकतों का साहस से मुकाबला कर रहा है।उन्होंने यह भी कहा कि जनता सहयोग और असीम उत्साह की मदद से मेरी सरकार देश को अपने चुने हुए रास्ते पर आगे ले जाएगी।

मैं इन्हीं शब्दों के साथ श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी द्वारा प्रस्तुत धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

श्री राम चन्द्र विकल (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभारी हूं कि आपने मुझे महामहिम राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव श्री भुवनेश चतुर्वेदी जी ने प्रस्तुत किया है, उस पर अपने विचार व्यक्त करने का समय दिया।

उपसभाध्यक्ष महोदय, राष्ट्रपति महोदय ने अनेक समस्याओं के साथ ही साथ जो विशेष ध्यान दिलाया है वह है हमारे देश के अंदर और बाहर की अनेक चुनौतियों की ओर। यह सच्चाई है कि इन दिनों देश के अंदर और बाहर की चुनौतियों से घिरा हुआ है। उसमें हमारे सभी लोगों को चाहे वे पक्ष में हो या विपक्ष में, राष्ट्रीय हितों की महत्ता को समझकर उन समस्याओं को हल करने में मदद करनी चाहिए। मैंने सभी माननीय सदस्यों के विचार सुने पक्ष के और विपक्ष के। श्री अटल बिहारी वाजपेयी जी ने तो बहुत सी बातें कहते हुए आखिर में एक बात कही जिस पर मुझे जरा भी शक नहीं है। उन्होंने कहा कि हिन्दू इस देश संकीर्ण हो गए तो फिर इस देश का दुर्भाग्य होगा। मैं यह मानने के लिए तैयार नहीं हूं कि हिन्दू जो कि "सर्वे भवन्तु सुखिनम सर्वे सन्तु निरामया, सर्वे भद्रणि पश्न्तु : मा किश्चद दुख भाग्म-भवेत : के सिद्धान्त को मानता है वह संकीर्ण हो सकेगा, ऐसी मुझे उम्मीद नहीं है। हिन्दुओं ने तो "वसुधेव कुटम्बकम सारा विश्व अपना कुटुम्ब है, इस भावना को सारे विश्व में फैलाया है। वह संकीर्ण हो जाए, ऐसा कहना ठीक नहीं है। अटल जी तो जानते हैं के उनको इस नारे को लगाते लगाते कितने दिन हो गए, क्या किसी देश ने उनकी इस विचारधारा का स्वागत किया है अगर स्वागत किया होता तो आज मैं नहीं जानता कि लोकसभा में उनके कितने सदस्य हैं, एक या दो होंगे (**व्यवधान**)

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी (आंध्र प्रदेश) : प्रजातंत्र में कोई पार्टी जीतती है, कोई पार्टी हार जाती है, ऐसा हो सकता है।

श्री राम चन्द्र विकल : आपकी पार्टी तेलुगु देशम के नाम पर जीत सकती है, लेकिन अटल जी की पार्टी कभी नहीं जीती। आप भले ही तेलुगु देशम के नाम से जीत गए है लेकिन वह भी धीरे धीरे हल्की पड़ रही और पड़ जाएगी। (**व्यवधान**)

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी : हमारी पार्टी बहुत मजबूत होती जा रही है। दिन ब दिन नतीजा चुनाव के बाद देखिएगा। (**व्यवधान**)

श्री राम चन्द्र विकल : आपका यह विचार सही रहे तो अच्छा है क्योंकि कभी कभी भ्रम में रहना भी अच्छा होता है सान्त्वना के लिए। मैं यह कह रहा था कि हमारे मुखर्जी साहब जो लोकसभा में हमारे साथ थे, वे अच्छे विद्वान है, समझदार है और देश की गतिविधियों से वाकिफ हैं, उन्होंने आलोचना की। वे आर्थिक दृष्टि से कह सकते हैं। लेकिन व्यक्तिगत आलोचना प्रधान मंत्री की उन्होंने की गावों में जाते है गरीबो में जाते है और वहा जाकर फोटो खिचवाते है और टेलीविजन साथ होता है वोट बटोरने की कोशिश करते है तो शायद उनको बंगाल का चुनाव याद होगा क्योंकि वहा चुनाव हो रहे है। मैं यह बताना चाहता हूं कि उनको प्रधान मंत्री के बंगाल में गांवों में जाने से कुछ चिन्ता हुई तो वह स्वाभाविक है। लेकिन मैं जानता हूं और देखा भी है कि हमारे प्रधान मंत्री जो हमारी पार्टी के राज्यों में जहां जहां भी गये है वहां भी चीफ मिनिस्टर्स को दिक्कत सी होने लगती है। गांव में जाने के माने यह हो जाते है कि सरकार जनता और जितने भी अधिकारी है उनका ध्यान उस तरफ खिच जाता है। यह स्वाभाविक भी है। फाइलों के बीच में पड़ने की जगह फील्ड में जाना पड़ता है। डेमोक्रेसी में फील्ड में जाकर हमारे मंत्रीगण हमारे अधिकारीगण या जो भी लोग है जाते रहे, तो मुझे जरा भी शिकायत न रहे कि गाव की समस्याओं का समाधान मौके पर न हो। जाने मात्र से काम नहीं होता। मुझे तो अनेक राज्यों की जानकारी है कि जाने कराई है। इसलिए वहा के मंत्रियों मुख्य मंत्रियों को दिक्कतें हुई है उन कामों को पूरा करने में और अगर नहीं हुआ है तो उनकी आलोचना की है विरोधी पक्ष के लोगों ने।

राष्ट्र के सामने संकट है। मैं तो सच्चाई के साथ बोलना चाहती हूं कि जब हम देश की आजादी के लिए काम कर रहे थे तो हमें अपने जीवन में देश के आजाद होने की उम्मीद नहीं थी। हम निराश भी नहीं होते थे। उन दिनों में एक गाना गया जाता था जो हर कांग्रेस कार्यकर्ता गाता था —

ए हिन्द गमगीन न हो दिन अच्छे आने वाले हैं,

आजादी का पैगाम हम तुम्हें जल्दी सुनाने वाले हैं।

निराश नहीं होते थे। आज अगर हमारी कोई इच्छा है तो यह है कि देश हमारे सामने बर्बाद न हो जाये। जिस तरह के देश में हालात है मुझे मालूम हैं सन 1947 का तिरंगा झंडा जो थाने पर था उस वक्त नोएडा में मुझे पहराने का सौभाग्य प्राप्त हुआ उस वक्त कोई व्यक्ति नहीं रहा अपाहिजों के अलावा। मर्द और औरत सारे आजादी के जोश में थे। आज दुर्भाग्य इस बात का है कि देश में राष्ट्रीय तिरंगे झंडे का अपमान करने वाली प्रवृत्ति पैदा हो गयी। संविधान को जलाने वाली प्रवृत्ति देश में पैदा हो गयी भाषा के नाम पर देश को बिगाड़ने के लिए बातें होने लगी। चाहे संविधान हो, चाहे भाषा राष्ट्रीय झंडा हो, चाहे राष्ट्रीय गान हो, इन सवालों को लेकर आज देश में जिस तरह की भावना है वह दुखद विषय है।

[उपसभापति महोदया पीठासीन हुई]

मुझे बाहर विदेश जाने का बहुत लम्बा समय नहीं मिला। मगर जिन दिनों प्रधान मंत्री जी बाहर गये थे अमेरिका में तो मुझे भी अमेरिका जाने का सौभाग्य प्राप्त हुआ था। मुझे वहां से एक भावना और प्रेरणा मिली। सरदार तेजा सिंह गाजियाबाद से असेम्बली के मेम्बर होते

थे । वह वहां अपने लड़के के पास ठहरे हुए थे । प्रधान मंत्री जी का जो उन्होंने स्वागत किया वह वहां सराहा गया । उन्होंने अपने घर पर हमको बुलाया और खाना खिलाया, । वहां पर मद्रासी, बंगाली, कश्मीरी, पंजाबी, बिहारी, यू० पी० यानी सारे देश की नुमाइन्दगी थी । देश का कोई प्रान्त वहां ऐसा नहीं था जो न हो । दर्द भरी आवाज में उन्होंने एक बात कही कि विकल साहब तुम भारत से आये हो । हम जो यहां पर भारतवासी रहते हैं उन्हें आप देख रहे हैं कि न किस तरह से इकट्ठे हैं । सारे देश के लोग यहां पर इकट्ठे हैं । हम को एक तकलीफ होती है वही आप से शिकायत करना चाहते हैं उन्होंने साफ। शब्दों में हम से कहा कि जब भारत की कोई खराब बातें-चाहे धर्म की हो चाहे जाति की हो, भाषा की हों--जब हम सुनते हैं तो विदेशियों के सामने हमारा सिर नीचे हो जाता है । यह सात समुद्र पार अमेरिका में रहने वाले भारतीयों की भावना है । लेकिन जब हम भारत में आते हैं तो भारत में हमारी दशा कुछ और हो जाती है । मैं बचपन का एक छोटा सा किस्सा सुनाना चाहता हूं । शिवराम मुखिया नाम से असतोली गांव जिला बुलन्दशहर में है । वह होली मनाया करते थे । बिना पढ़े-लिखे थे लेकिन एक भावना लिये हुए थे। उस भावना से मुझे अन्दाजा हुआ । मैं उन दिनों उस का अर्थ नहीं जानता था। वह कहा करते थे कि द्वीपों में द्वीप एशिया द्वीप सबसे अच्छा। एशिया द्वीप में हिन्दुस्तान देश सबसे अच्छा । हिन्दुस्तान देश में संयुक्त प्रदेश आगरावध का सूबा (पहले उत्तर प्रदेश का नाम था) सबसे अच्छा। और इस सूबे में मेरठ की कमिशनरी सबसे अच्छी और इस मेरठ की कमिशनरी में बुलन्दशहर जिला सबसे अच्छा । इस बुलन्दशहर जिसे में सिकन्दराबाद तहसील सबसे अच्छी । इस सिकन्दराबाद तहसील में परगना दनकोर सबसे अच्छा । इस परगना दनकोर में असतोली गांव सबसे अच्छा । और इस असतोली गांव में शिवराम मुखिया सबसे अच्छा । शिवराम मुखिया कहकर वह अपने को ही सबसे अच्छा बताते थे । देश का दुर्भाग्य यह है कि हम अपने को अच्छा मानते हैं, अपने परिवार को अच्छा मानते हैं, अपनी पार्टी को अच्छा मानते हैं । अपने प्रांत को, अपनी भाषा को, अपने राष्ट्र को अच्छा मानने के लिए तैयार नहीं हो रहे हैं । आज हमारे देश में

3 P. M.

इस भावना का अभाव हो गया है । मैं राष्ट्रपति जी के इस अभिभाषण के मौके पर यह जरूर कहना चाहूंगा कि हमारे सामने राष्ट्र होना चाहिए । देश की आजादी के लिए लड़ने वालों के सामने सिर्फ राष्ट्र था । सरदार भगतसिंह देश के लिए फांसी पर चढ़ गये । उन्होंने अपना परिवार छोड़ दिया, अपना सब कुछ छोड़ दिया । आजादी की लड़ाई के दिनों में अनेक ऐसे लोग थे जिन्होंने अपना सब कुछ देश के लिए छोड़ दिया । राष्ट्र उनके सामने सर्वोपरि था । आज हमारे अन्दर जो संकीर्णता की भावना आ गई है उसको हमें दूर करना होगा ।

हमारे विरोधी दल के भाइयों ने माइनोरिटीज की बात कही । अभी यहां पर विरोधी दल के बहुत कम नेता मौजूद हैं । सिर्फ रेड्डी साहब ही हाजरी दे रहे हैं । लेकिन थे यह बताना चाहता हूं कि माइनोरिटीज के बारे में जितना काम हमारी पार्टी ने किया है उतना और किसी ने नहीं किया है । दिल्ली का ही उदाहरण देना चाहता हूं । दिल्ली में एक वक्त श्री ब्रह्मप्रकाश चीफ मिनिस्टर होते थे । जब उनको हटाया गया तो उनके स्थान पर श्री गुरुमुख निहाल सिंह को चीफ मिनिस्टर बना दिया गया जब कि यहां पर सिखों की आबादी बहुत कम थी । वे एसेम्बली के स्पीकर रह चुके थे । हमने श्री बरकतुल्ला को चीफ मिनिस्टर बनाया, श्री गफूर को चीफ मिनिस्टर बनाया । हमारे यहां तीन-तीन व्यक्ति माइनोरिटीज के राष्ट्रपति हो चुके हैं । ज्ञानी जी भी माइनोरिटीज के हैं । . . . (व्यवधान) । माइनोरिटीज का सवाल विरोधी दल के लोग उठाते हैं । उनको हमारी पार्टी के कार्यों की जानकारी नहीं है । हमारी पार्टी हमेशा माइनोरिटीज, बैकवर्ड क्लासेज, किसानों, मजदूरों और गरीब लोगों को साथ लेकर चलती है । उसने इन सब को आगे बढ़ाया है ।

महोदया, मैं किसानों के बारे में एक दो बातें जरूर कहना चाहता हूं । किसान इस

[श्री रामचन्द्र विकल]

देश की रीढ़ हैं, आधार-स्तम्भ हैं। इस देश की आर्थिक रीढ़ किसानों के ऊपर निर्भर करती है। इसलिए यह बहुत जरूरी है कि किसानों की कठिनाइयों को दूर करने के लिए प्रयास किये जाने चाहिए। श्री घनश्याम सिंह जी अभी गन्ने के दामों की चर्चा कर रहे थे। किसानों को बकाया की राशि उत्तर प्रदेश, बिहार और हरियाणा में अभी तक नहीं दी गई। हमारे देश में स्थिति यह है कि किसानों से जो भी अनाज लिया जाता है वह पेशगी ले लिया जाता है और उनको पैसा समय पर नहीं दिया जाता है। श्री विश्वनाथ प्रताप सिंह जब उत्तर प्रदेश में चीफ मिनिस्टर थे तो इन्होंने मिल-मालिकों के विरुद्ध कुछ सख्ती की थी और इस वजह से वसूली भी हुई थी। आप जानते हैं कि किसान इस देश की पैदावार बढ़ाता है। किसान हीं इस देश में दूध पैदा करते हैं। हरी और सफेद, दोनों क्रांतियां किसान करता है। इसलिए आज आवश्यकता इस बात की है कि किसानों को उनकी कठिनाइयों से उबारा जाये, उनकी मदद की जानी चाहिए। कानूनी रूप से और आर्थिक रूप से भी उनकी मदद होनी चाहिए। हमारे कम्युनिस्ट भाई जमीन के बंटवारे को ही भूमि सुधार मान लेते हैं। जमीन का बंटवारा होना चाहिए, यह सही बात है। लेकिन भूमि सुधार का मतलब हम यह समझते हैं कि किसानों को अच्छा बीज दिया जाये, खाद दी जाय उनकी खेती के लिए सिंचाई के साधन उपलब्ध किये जायें। किसानों को बिजली की बहुत कठिनाई है। बिजली के रेट इतने अधिक हैं कि उनके लिए कठिनाई पैदा हो जाती है। यही नहीं दिल्ली जैसे बड़े शहरों में किसानों की भूमि मकान बनाने के लिए ले ली जाती है, लेकिन उनको उस जमीन का जो मुआवजा मिलन चाहिए वह नहीं मिलता है। किसानों की जमीन ले ली जाती है, लेकिन उसका मुआवजा तय नहीं होता है। अगर मुआवजा तय हो भी जायें तो उसका पैसा समय पर नहीं मिलता है। नोएडा का उदाहरण मैं देना चाहता हूं। वहां पर लोगों ने जो मकान बना रखे थे उनको गिराने के लिए अचानक ही पुलिस की फोर्स पहुंच गई। 50—50 साल से जो मकान बने हुए हैं, 40-40 साल से जो मकान बने हुए हैं, उनका कोई नक्शा नहीं होता था और जब राजधानी क्षेत्र में आपने उत्तर प्रदेश के तीन जिले ले लिये हैं, हरियाणा के जिले ले लिये हैं, राजस्थान का अलवर जिला ले लिया है तो आप जिन लोगों को जमीन देना चाहते हैं वह कारखाने लगाने के लिये देना चाहते हैं। इसके कारण दिल्ली में वायु प्रदूषण पैदा होता है। आबादी और घरों में कारखाने लगाने वालों को उन्होंने नोटिस दिया है उससे उनमें कसमसाहट हुई है। आबादी में कारखाने नहीं लगने चाहिए। इससे वे वायु दूषण करेंगे, प्रदूषण करेंगे, यह बडल काम नहीं होना चाहिए। लेकिन उन लोगों के मकान खुल्लम-खुल्ला तरीके से गिराये जाते हैं। उनके पास नक्शा नहीं है। आप उनसे आबादी के लिये जितनी चाहे जमीन ले लें लेकिन जो पुराने मकान बने हुए हैं उन्हें आप न गिरायें।

उपसभापति महोदया, मैं आपका बहुत आभारी हूं कि आपने मुझे समय दिया लेकिन मैं इतना जरूर कहना चाहता हूं कि प्रधानमंत्री राजीव गांधी जी के बारे में जो कुछ अपोजीशन के लोगों ने कहा मैं इसे नहीं मानता। राजीव गांधी देश में शांति से लेकर विश्व शांति तक बहुत महत्वपूर्ण योगदान इन दिनों दे रहे हैं। राजीव गांधी जिस साहस से, जिन कठिन परिस्थितियों में देश आज है, उसमें जिस तरह से राजीव गांधी शासन और देश का संचालन कर रहे हैं वह प्रशंसनीय है। मां की पड़ी हुई लाश पर वे दिल्ली में शांति मिशन पर घूमते रहे। राजीव गांधी से अपोजीशन के लोग और क्या चाहते हैं। हरारे सम्मेलन हो, गुटनिरपेक्ष सम्मेलन हो, या रंगभेद की नीति हो या विश्व शांति का प्रश्न हो इन सब मामलों में राजीव गांधी अग्रणीय हैं, इसको सारी दुनिया के लोग मानते हैं। विरोधी दल के लीडर माने या न मानें यह उनकी मर्जी है लेकिन विश्व के लोग राजीव गांधी जिन परिस्थितियों में भारत को लेकर चल रहे हैं और विश्व स्तर पर अन्य काम कर रहे हैं उसकी प्रशंसा करते हैं। वे विश्व में शस्त्रों की होड़ को कम करने में लगे हुए हैं। पाकिस्तान ने एटम बम बना लिया है। बहुत से देशों के पास एटमिक हथियार हैं। पाकिस्तान के पास एटम बम होने से हमारे देश को कोई चुनौती

[श्री रामचन्द्र विकल]

नहीं है। मुझे मालूम है कि चीन ने जब इस देश पर हमला किया तो इस देश की जनता एक दीवार बनकर खड़ी हो गयी। पाकिस्तान के भी कई हमले हमारे देश पर हो चुके हैं। हमें मालूम है कि काश्मीर में डोगरा भाई किस तरह पाकिस्तानी फौजों के साथ लड़े थे। सब राज्यों में फौजों से भी आगे बढ़ने वाली जनता इस देश की है। पंजाब में, हमारे भूतपूर्व वित्त मंत्री जो अब रक्षा मंत्री हैं कह रहे थे कि पंजाब में सरदार भाई किस तरह से सीमा पर हमारी फौजों के साथ दुश्मन के खिलाफ लड़ने के लिए तैयार हैं। हमारे देश की जनता, जब देश पर संकट आता है वह इतनी संगठित हो जाती है कि उसके कारण देश पर कोई खतरा हो ही नहीं सकता। चाहे इन देशों के पास कितने एटम बम हों लेकिन जब इस देश की 70 करोड़ जनता एक दिल और एक दिमाग हो जाती है तो वे एटम बम रखे के रखे रह जायेंगे, वे सब बेकार हो जायेंगे। इन शब्दों के साथ मैं इस धन्यवाद के प्रस्ताव का समर्थन करता हूं।

कुमारी सईदा खातून (मध्य प्रदेश): आदरणीय उपसभापति महोदया, आपने मुझे आज जो माननीय राष्ट्रपति जी के भाषण पर जो धन्यवाद का प्रस्ताव लाया गया है उस पर बोलने का मौका दिया, उसके लिये मैं आपकी शुक्रगुजार हूं। मैं इसके समर्थन में बोलने के लिए खड़ी हुई हूं।

महोदया, हमारा देश 1947 में आजाद हुआ और यह आजादी हम सब ने मिलकर बड़ी जद्दोजहद के बाद प्राप्त की। इस आजादी का श्रेय सभी धर्मों को जाता है क्योंकि इसकी प्राप्ति में अशफाकउल्ला भी शहीद हुए हैं तो रामप्रसाद बिस्मिल भी शहीद हुए हैं और भगत सिंह और आजाद ने भी अपनी कुर्बानी दी है। हमारे देश के महान नेताओं ने जो कांग्रेस पार्टी में थे, उन्होंने इस देश का संविधान बनाया और भारत को एक धर्मनिरपेक्ष लोकतंत्रात्मक गणराज्य घोषित किया और देश में डेमोक्रेसी शासन लागू किया। Democracy means government of the people, by the people, and for the people. डमोक्रेसी शासन लागू करने की वजह से ही आज हम क्योंकि जनता के प्रतिनिधि हैं इसलिए हम शासन के कार्यकलापों पर टीका टिप्पणी करने के लिए अपने विचार प्रस्तुत कर रहे हैं। यह हमारी कांग्रेस पार्टी की देन है। हम लोगों को बोलने का, जनता के प्रतिनिधि होने के कारण अपने विचार प्रस्तुत करने का मौका यह शासन देता है।

उपसभापति महोदया, पंजाब समस्या पर आदरणीय राष्ट्रपति जी ने जो अपना भाषण दिया उसमें उन्होंने कहा कि गुरू नानक देव ने जिस महान धर्म की स्थापना की थी उस धर्म के पवित्र उसूलों और परम्पराओं का खुल्लमखुला उल्लंघन करते हुए कुछ लोगों ने धार्मिक कार्यकर्त्ताओं और पवित्र धार्मिक स्थानों को आतंक फैलाने और सरकारी तंत्र को तहस नहस करने का साधन बनाया है। पंजाब का आज यही अहम मसला है। भारत की एकता और अखण्डता के शत्रु साम्प्रदायिक कटुता पैदा करना चाहते हैं और पंजाब में नफरत व हिंसा का वातावरण बनाना चाहते हैं। सरकार, उनके नापाक इरादों को विफल करने के लिए कटिबद्ध है। राष्ट्रविरोधी ताकतों पर काबू पाने के लिए जो धर्म के नाम पर जनता को गुमराह कर रहे हैं सभी देश प्रेमी, धर्म निरपेक्ष, लोकतंत्र और प्रगति में विश्वास रखने वाली ताकतों को एक जुट होकर भारत को मजबूत बनाना है। यह चुनौती सबके लिए है। इसे सबको स्वीकार करना होगा क्योंकि हमारे कई विरोधी दल के माननीय नेताओं ने कहा कि आज यह देश के सामने एक बहुत बड़ी चुनौती है। तो मैं उन से यही कहती हूं कि इस चुनौती को जो लोग नकारते हैं वह भारत को कमजोर देखना चाहते हैं, क्योंकि वह भारत की प्रगति को अपनी नजरों से देखना नहीं चाहते हैं हमारी नीतियों में मुख्यतः इन विषयों पर बल दिया गया है। नया बीस सूत्री कार्यक्रम बनाया या है जिससे देश की प्रगति में चार चांद लग गये हैं। नयी शिक्षा नीति तैयार की गई है। शिक्षा के क्षेत्र में हमने इन 40 वर्षों में बेहद तरक्की की है। पहले 1947 में हमारे देश में

11 यूनिवर्सिटीज थी और 630 कालेज थे। आज हम देख रहे हैं कि इस देश में डेढ़ सौ से ज्यादा यूनिवर्सिटीज चल रही हैं और पांच हजार से अधिक कालेज चल रहे हैं। क्या यह हमारे देश की प्रगति और उपलब्धि नहीं है। ग्रामीण और शहरी निर्धनों की दशा में सुधार लाने के लिए एक तकनीकी मिशन तैयार किया गया है। कृषि नीति को एक नयी दिशा देना और हरित क्रान्ति को पूर्वी क्षेत्रों तक ले जाना परिवार नियोजन को अधिक कारगर नीति, औद्योगिक विकास को तेज किया गया है, निर्यात और पर्यटन का विकास किया गया है, प्रशासनिक तंत्र में सुधार किये गये हैं, चुनाव नियमों में परिवर्तन किये गये हैं। गरीबी दूर करने के कार्यक्रम जिनका उद्देश्य ग्रामीण रोजगार को बढ़ाना और उत्पादकता तथा उत्पादन में सुधार करना है शुरू किये गये हैं। अनुसूचित जातियों और अनुसूचित जनजातियों को न्याय मुहैया कराने के लिए कार्यक्रम लागू किये गये हैं। हमारे विरोधी लोगों का यह विचार था कि अनुसूचित जातियों को जो आरक्षण दिया जा रहा है, उनको जो हमने बैसाखी दी थी उन बैसाखियों को यूज करने के बाद अब वह हमारे बराबर आ खड़े हुए हैं और वे अब हम से आगे निकल जाना चाहते है। उनको जो बैसाखी यूज करने के लिए दी गयी है अब वह छीन ली जाए लेकिन हमारा शासन यह चाहता है कि जब तक इस देश का एक भी आदिवासी और एक भी जनजाति या अनुसूचित जनजाति वाला हमारे मुकाबले पर खड़ा न हो जाए तब तक हम उन बैसाखियों को उन से न छीनें। यह आरक्षण भी उनको हमारे शासन ने दिया है। महिलाओं को समान दर्जा दिलाने के लिए आन्दोलन को भी मजबूत किया गया है। महिलाओं के लिए इममोरल ट्रैफिक एक्ट को मजबूत किया गया है। डावरी एक्ट में संशोधन किया गया है। यह सब सिर्फ इस शासन की देन है। मैं यह चाहूंगी कि महिलाएं जो पहले नकाब से बाहर नहीं निकलती थीं आज यहां आपके सामने धन्यवाद के प्रस्ताव समर्थन देने के लिए खड़ी हैं तो क्या यह हमारे देश की प्रगति और हमारे शासन को उपलब्धियों का एक अच्छा सबूत नहीं है? यह सबूत काफी नहीं है? अल्पसंख्यकों के बारे में विरोध पक्ष के माननीय सदस्यों ने कहा कि अल्पसंख्यक को कोई स्थान नहीं दिया गया है। आपको यह मालूम होना चाहिये कि इस देश के अल्पसंख्यकों को सुरक्षा दी गई है वह किसी शासन में नहीं दी जा सकती थी क्योंकि इस देश में अल्पसंख्यक समुदाय के दो दो राष्ट्रपति हो चुके हैं (**व्यवधान**) आज हमें यह भी गौरव है कि हमारे देश के वर्तमान राष्ट्रपति भी अल्पसंख्यक समुदाय के हैं। हमारे शासन ने 20 फरवरी को मिजोरम और अरुणाचल प्रदेश को राज्य का दर्जा दे कर उन खूबसूरत और पिछड़े इलाकों की जनता के साथ जो इन्साफ किया है यह हमारे शासन की सब से बड़ी उपलब्धि है। मैं यह कहूंगी कि जो कुछ भी हमारे शासन ने दिया है इन लोगों द्वारा यह कहा गया है कि क्या दिया है शासन ने तो मैं कहूंगी कि क्या नहीं दिया है इस शासन ने। इस शासन की बड़ाई का सबूत मैं इस शेर के साथ दे सकती हूं :—

मुंह से बस करते नहीं हरगिज ये खुदा के बंदे,
गर हरिसों को खुदा सारी खुदाई देता।

इन शब्दों के साथ मैं इस धन्यवाद प्रस्ताव का समर्थन करती हूं और अपना स्थान ग्रहण करती हूं।

†[کماری سعیدہ خاتون (مدھیہ پردیش) : آدرنئے اپ سبھا پتی مہودیہ - آپ نے مجھے آج جو مان نئے راشٹر پتی جی کے بھاشن پر جو دھنیہ واد کا پرستاؤ جو لایا گیا ھے اس پر بولنے کا موقع دیا اس کے لئے میں آپ کی مشکور ھوں - میں انکے سمرتھن میں بولنے کے لئے کھڑی ھوئی ھوں -]

† [ ] Transliteration in Arabic Script.

[کماری سعیدہ خاتون]

مہودیہ - ہمارا دیش ۱۹۴۷ء میں آزاد ہوا اور یہ آزادی ہم سب نے ملکر بڑی جدو جہد کے بعد حاصل کی - اس آزادی کا شریہ سبھی دھرموں کو جاتا ہے کیونکہ اسکی پراپتی میں اشفاق اللہ بھی شہید ہوئے ہیں تو رام پرساد بسمل بھی شہید ہوئے ہیں - اور بھگت سنگھ اور آزاد نے بھی اپنی اپنی قربانی دی ہے - ہمارے دیش کے مہان نیتاؤں نے جو کانگریس پارٹی میں تھے- انہوں نے اس دیش کا سنودھان بنایا اور بھارت کو ایک دھرم نرپیکش لوک تنترواتمک گنراجیہ گھوشت کیا اور دیش میں ڈیموکریسی شاسن لاگو کیا-

Democracy means government of the people, by the people, and for the people.

ڈیموکریسی شاسن لاگو کرنے کی وجہ سے ہی آج ہم کیونکہ جنتا کے پرتی ندھی ہیں اسلئے ہم شاسن کے کاریہ کلاپوں پر ٹیکا ٹپنی کرنے کیلئے اپنے وچار پرستت کر رہے ہیں- یہ ہماری کانگریس پارٹی کی دین ہے - ہم لوگوں کو بولنے کا - جنتا کے پرتی ندھی ہونے کے کارن اپنے وچار پرستت کرنے کا موقع یہ شاسن دیتا ہے -

اپ سبھا پتی مہودیہ - پنجاب

سمسیہ پر آدرنیئے راشٹرپتی جی نے جو اپنا بھاشن دیا اسمیں انہوں نے کہا کہ گرو نانک دیو نے جس مہان دھرم کی استھاپنا کی تھی اس دھرم کے پوتر اصولوں اور پرمپراؤں کا کھلم کھلا الگھن کرتے ہوئے کچھ لوگوں نے دھارمک کاریہ کرتاؤں اور پوتر دھارمک استھانوں کو آتنک پھیلانے اور سرکاری تنتر کو تہس نہس کرنے کا سادھن بنایا ہے - پنجاب کا آج بھی اہم مسئلہ ہے - بھارت کی ایکتا اور اکھنڈتا کے شترو سامپردایک کٹرتا پیدا کرنا چاہتے ہیں اور پنجاب میں نفرت و ہنسا کا واتاورن بنانا چاہتے ہیں - سرکار انکے ناپاک ارادوں کو وپھل کرنے کیلئے کٹی بدھ ہے- راشٹر ورودھی طاقتوں پر قابو پانے کیلئے جو دھرم کے نام پر جنتا کو گمراہ کر رہے ہیں سبھی دیش پریمی - دھرم نرپیکش - لوک تنتر اور پرگتی میں وشواس

رکھنے والی طاقتوں کو ایک جٹ ہوکر بھارت کو مضبوط بنانا ہے - یہ چنوتی سب کیلئے ہے - اسے سب کو سویکار کرنا ہوگا - کیونکہ ہمارے کئی ورودھی دل کے مانیہ نیتاؤں نے کہا کہ آج یہ دیش کے سامنے ایک بہت بڑی چنوتی ہے - تو میں ان سے یہ کہتی ہوں کہ اس چنوتی کو جو لوگ نکارتے ہیں وہ بھارت کو کمزور دیکھنا چاہتے ہیں - کیونکہ وہ بھارت کی پرگتی کو اپنی نظروں سے دیکھنا نہیں چاہتے ہیں - ہماری نیتیوں میں مکھیتہ ان وشیوں پر

بل دیا گیا ہے - نیا بیس سوتری کاریہ کرم بنایا گیا ہے جس سے

دیش کی پرگتی میں چار چاند لگ گئے ہیں - نئی شکشا نیتی تیار کی گئی ہے - شکشا کے شیتر میں ہم نے ان ۴۰ ورشوں میں بیحد ترقی کی ہے - پہلے ۱۹۴۷

میں ہمارے دیش میں ۱۱ یونیورسٹیز تھیں - اور ۱۳۰ کالج تھے - آج ہم دیکھ رہے ہیں کہ اس دیش میں ڈیڑھ سو سے زیادہ یونیورسٹیز چل رہی ہیں اور پانچ ہزار سے زیادہ کالج چل رہے ہیں - کیا یہ ہمارے دیش کی پرگتی اور اپلبدھی نہیں ہے - گرامین اور شہری نردھنوں کی دشا میں سدھار لانے کیلئے ایک تکنیکی مشن تیار کیا گیا ہے - کرشی نیتی کو ایک نئی دشا دینا اور ہرت کرانتی کو پوربی شیتروں تک لے جانا - پریوار نیوجن کی ادھک کارگر نیتی - اودیوگک وکاس کو تیز کیا گیا ہے - نریات اور پریٹن کا وکاس کیا گیا ہے - پرشاسنک تنتر میں سدھار کئے گئے ہیں - چناؤ نیموں میں پریورتن کئے گئے ہیں - غریبی دور کرنے کیلئے کاریہ کرم جلکا ادیشیہ گرامین روزگار کو بڑھانا اور اتپادکتا تتھا اتپادن میں سدھار کرنا ہے - شروع کئے گئے ہیں - انوسوچت جاتیوں اور انوسوچت جن جاتیوں کو نیائے مہیا کرانے کیلئے کاریہ کرم لاگو کئے گئے ہیں ہمارے ورودھی لوگوں کا وچار یہ تھا کہ انوسوچت جاتیوں کو جو آرکشن دیا جا رہا ہے - ان کو جو ہم نے بیساکھیوں کو پوز کرنے کے بعد اب وہ ہمارے برابر آ کھڑے ہوئے ہیں - اور وہ اب ہم سے آگے نکل جانا چاہتے ہیں - انکو جو بیساکھی پوز کرنے کیلئے دی گئی ہے اب وہ ان سے چھین لی جائے لیکن ہمارا شاسن یہ چاہتا ہے کہ جب تک اس دیش کا ایک بھی آدی واسی اور ایک بھی جن جاتی یا انوسوچت-جن جاتی والا ہمارے مقابلے میں نہ کھڑا ہو جائے تب تک ہم ان بیساکھیوں کو ان سے نہ چھینیں - یہ آرکشن بھی انکو ہمارے شاسن نے دیا ہے - مہلاؤں کو سمان درجہ دلانے کیلئے آندولن کو بھی مضبوط کیا گیا ہے - مہیلاؤں کیلئے ام مورل ٹریفک ایکٹ کو مضبوط کیا گیا ہے- ڈاوری ایکٹ میں بھی سنشودھن کیا گیا ہے - یہ سب صرف اس شاسن کی دین ہے - میں یہ چاہونگی کہ مہلایں جو پہلے نقاب کے باہر نہیں نکلتی تھی - آج یہاں میں آپکے سامنے دھنیہ واد پرستاؤ کا سمرتھن دینے کیلئے کھڑی ہوں تو کیا یہ ہمارے دیش کی پرگتی اور ہمارے شاسن کی اپلبدھیوں کا ایک اچھا ثبوت نہیں ہے - کیا یہ ثبوت کافی نہیں ہے - الپ سنکھیکوں کے بارے میں ورودھی پکش کے مانئیہ سدسیوں نے کہا کہ الپ سنکھیکوں کو کوئی استھان نہیں دیا گیا ہے - آپ کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ اس دیش کے الپ سنکھیکوں کو سرکشا دی گئی ہے وہ کسی شاسن میں نہیں دی جا سکتی تھی کیونکہ اس دیش میں الپ سنکھیک سمودائے کے دو دو راشٹر پتی وہ چکے ہیں .... (مداخلت) .... آج ہمیں یہ بھی گرو ہے کہ ہمارے دیش کے ورتمان راشٹر پتی الپ سنکھیک سمودائے کے ہیں ہمارے شاسن نے ۲۰ فروری کو مزوورم اور

[کماری سعیدہ خاتون]

اروناچل پردیش کو راجیہ کا درجہ دیکر ان خوبصورت اور بچھڑے علاقوں کی جنتا کے ساتھ انصاف کیا ہے یہ ہمارے شاسن کی سب سے بڑی اپلبدھی ہے - میں یہ کہونگی کہ جو کچھ بھی ہمارے شاسن نے کیا ہے ان لوگوں دوارا یہ کہا گیا ہے کہ کیا دیا ہے شاسن نے - تو میں یہ کہونگی کہ کیا نہیں دیا ہے اس شاسن نے - اس شاسن کی بڑھائی کا ثبوت میں اس شعر کے ساتھ دے سکتی ہوں :

منہ سے بس کرتے نہیں ہوکر یہ خدا کے بندے
گر موسمدو کو خدا ساری خدائی دیتا-

ان شبدوں کے ساتھ میں اس دھنیہواد پرستاو کا سمرتھن کرتی ہوں اور اپنا استھان گرہن کرتی ہوں -

डा० रत्नाकर पाण्डे (उत्तर प्रदेश): उपसभापति महोदया, राष्ट्रपति जी के अभिभाषण पर जो धन्यवाद प्रस्ताव प्रस्तुत किया गया है मैं उसके समर्थन हेतु खड़ा हुआ हूं। राष्ट्रपति जी ने अपने अभिभाषण में राष्ट्र की एकता और नव निर्माण के लिए जो महत्वपूर्ण, सुचिंतित, यथार्थ और देश के लिए करणीय विचार प्रस्तुत किये हैं उसके लिए वे हमारी और सारे देश की बधाई के पात्र हैं। उन्होंने हमारी युवा चेतना के प्रतीक प्रधानमंत्री श्री राजीव गांधी की देखरेख में राष्ट्र में शांति स्थापना और राष्ट्र की समृद्धि के लिए पिछले वर्षों में जो कार्य किये गये हैं उन कार्यों का विस्तार से उल्लेख किया है और भविष्य की योजनाओं का भी विस्तृत ब्यौरा दिया है। सब से पहले पंजाब, असम और मिजोरम की समस्याओं के संदर्भ में जिस सूझबूझ के साथ, जिस रूप में जनतंत्र में हर व्यक्ति को अपनी बात कहने का अधिकार होता है और जो भी अपनी बात कहना चाहता, कांग्रेस सरकार ने उसे अवसर दिया और सोच समझ कर हमने जो समझौते किये, उसका परिणाम आज देश के सामने है। पंजाब हो, असम हो, मिजोरम हो, सभी समझौते सफल ही नहीं रहे हैं, सफलतर ही नहीं रहे हैं, सफलतम रहे हैं। अब जिन लोगों ने उसके क्रियान्वयन में कमी की वह कौन हैं, यह सारा देश जानता है। जैसा कि हम जानते हैं, अद्भुत सूझबूझ राजनीति के लिए तुलसीदास ने कहा है कि —

राजनीति सरबस इतनोई,

जिन्हीं मनमांहि मनोरथ गोई।

मन में भाव अभिलाषा रखकर आदमी विश्व की शांति के लिए जिस रूप में आगे बढ़ता है, उस राजनीतिक प्रतीक पुरुष, के रूप राजीव गांधी केवल देश में ही नहीं, दुनिया में प्रशंसा के पात्र बन चुके हैं। उसमें किसी के सर्टिफिकेट की आवश्यकता नहीं है।

इन्दिरा जी का बलिदान हुआ और बलिदान पंजाब के लिए हुआ। पंजाब इस देश से अलग नहीं होगा, इसके लिए इन्दिरा जी को स्टेन गन से छलनी कर दिया गया। राष्ट्र की धरती पर इन्दिरा जी के बहे हुए खून की लाली के संबंध में इसी सदन के सदस्य और राष्ट्रकवि दिनकर की पंक्तियों का उद्धरण देना चाहता हूं :—

यह लाली हर प्रातः क्षितिज पर आकर
तुम्हें जगायेगी,

सांयकाल नमन कर मां को तिमिर बीच
खो जाएगी।

मैं पूरे आत्म-विश्वास के साथ मानता हूं कि जो भी अवतारी पुरुष हुए हैं, वेदों से लेकर आज तक जिनकी चर्चा मिलती है उनमें राम को सरयू में डूब

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

कर मरना पड़ा था, कृष्ण को बहलिये के तीर से मारा गया था, बद्ध को सूअर का जहरीला मांस खिला कर मारा गया और गांधी जी को तीन गोलियों से मारा गया और इन्दिरा गांधी को स्टेनगन से छलनी कर दिया गया। अवतारी पुरुष अपनी स्वाभाविक मौत नहीं मरते। इन्दिरा गांधी अवतारी पुरूष थीं। पार्लियामेंट के फलोर में पर आत्म-विश्वास के साथ कहता हूं कि जब राजीव गांधी को इस देश ने प्रधान मंत्री बनाया, तो किसी ने कृपा नहीं की। अगर राजीव गांधी को प्रधान मंत्री न बनाया जाता, तो इस देश में रक्त-रंजित क्रांति हो जाती, जिसकी मां स्टेन गन से छलनी कर दी गई हो, राष्ट्र से पंजाब अलग नहीं किया जाएगा। पंजाब के इश पर उसके बेटे को प्रधान मंत्री बना कर देश की जनता ने अपने विवेक और जनतंत्र का जो वास्तविक मूल है उसका परिचय दिया। मिजोरम हो, चाहे अरुणचल हो, सब के संबंध में हम अपने जो कार्य करते रहे हैं, वह सर्व-विदित हैं। अरुणाचल प्रांत बन चुका है ?

पंजाब में मनोवृत्ति बदलने की बात है। मनोवृत्ति इन्दिरा गांधी के हत्यारे की पत्नी को, तीन दल लड़ते हैं, उसमें कुछ सौ वोट कम मिलता है, वहां की मनोवृत्ति कैसे बदली जाएगी

हमारे राष्ट्रपति जी ने धर्म और राजनीति की बात की है। धर्म धारण करने की प्रक्रिया होती है :—

धारयति इति धर्मः ।

जो ग्रहण कर सकें हम जिसे हम जीवन में उतार सकें वही धर्म है।

मजहब नहीं सिखाता आपस में बैर करना,
हिंदी हैं हम, वतन है हिन्दोस्तां हमारा।

वह भावना जब प्रत्येक व्यक्ति में आएगी —खून चाहे सिख का बहे, चाहे मुसलमान का बहे, चाहे हिन्दू का बहे, चाहे ईसाई का बहे, चाहे किसी का बहे, खून का रंग एक होता है। चिता का धुंआ हो या हवन का धुंआ हो, धुंए का रंग एक होता है। इन्सान का खून बहता है और उस खूनखराबे को रोकने के लिए बरनाला के मुख्य मंत्रित्व में जिस तरह से निर्भीक हो कर हमारी सरकार ने कदम उठाये हैं उसमें हमें कोई शंका नहीं है। शंका उनके मन में होती है जिनका चित्त स्थिर नहीं है, हम स्थिर चित्त वाले हैं।

इस राष्ट्र को 21वीं शताब्दी में दुनिया का सबसे सम्पन्न राष्ट्र बनाने का हम संकल्प ले चुके हैं केवल भौतिक दृष्टि से नहीं, अध्यात्मिक दृष्टि से भी। आध्यात्मिकता क्या है, ईट, ड्रिंक/एण्ड बी मेरी। सारी दुनिया मानती है खाओ, पीओ मस्त रहो, लेकिन यहां सन्तान की उत्पत्ति इसलिए की जाती है कि जब पुत्र मुखाग्नि देगा तब हमको मोक्ष मिलेगा। मोक्ष कामना माननीय उपसभापति जी, विश्व के किसी देश में नहीं है। और यही हमारी थाती है। प्राचीन काल में भारत गुरु था दुनिया का, फिर वह युग राजीव गांधी के नेतृत्व में आ रहा है जब 21वीं शताब्दी आते आते हम सारी दुनिया के सर्वश्रेष्ठ राष्ट्र बनेंगे भौतिकता की दृष्टि से भी और आध्यात्मिक दृष्टि से भी, तथा मानवता के हित चिंतन की दृष्टि से भी। नायक के विषय में तुलसीदास ने कहा है: "अनारम्भ, अनिकेत, अमानी"। तुलसीदास जी ने कोई नयी बात नहीं कही। वेदों से लेकर आज तक के साहित्य को देखा जाए "अनारम्भ, अनिकेत, अमानी, अनघ, अरोष दक्ष विज्ञानी"। कहां से शुरु हुआ कहां से खत्म हुआ "अनारम्भ" "अनिकेत" जिसका घर न हो "अमानी" जिसको घमण्ड न हो, "अरघ" जो पाप न करता हो "अरोष" जिसको क्रोध नहीं आता, "दक्ष" जो प्रेजेंस आफ माइंड वाला हो, "विज्ञानी" जो विशेष ज्ञान रखता हो। सारी दुनिया ने इन गुणों का भारत में जो रूप देखा है उसके प्रतीक पुरुष राजीव गांधी बन चुके हैं और नायक जब कोटि कोटि जनता की खुशियों की प्राप्ति के लिए रात दिन एक कर पूरी समाजवादी

नीतियों के कार्यान्वयन के लिए सबके राय मश्विरे से, चाहे वे अपोजीशन के लोग हों या दल के लोग हों, एक नैतिक धरातल पर राष्ट्र के निर्माण का संकल्प करता है तब जो लोग उसमें बाधक बनते हैं रोड़ा बनते हैं, कार्यों के कार्यान्वयन में ऐसी स्थिति उत्पन्न करते हैं जिससे हमारी प्रगति रुके वे क्या कहे जायेंगे, इसके लिए उपयुक्त शब्द डिक्शनरी में खोजने होंगे।

जहां तक पंजाब की समस्या है हमारे किसी माननीय सदस्य ने कहा था कि सभी दल एक हों। मुझे खुशी है कि विरोधी दलों के लोगों ने भी माना है कि बरनाला जी का समर्थन करना चाहिए और हम शुरू से ही चुनाव जीतें या हारें --जीत में हमारा विश्वास नहीं है जनतंत्र में हमारा विश्वास है और जनतंत्र में कभी जय कभी पराजय दोनों मिलती हैं, लेकिन इस देश की राष्ट्रीयता में हमारा विश्वास है।

कभी आप धर्म की बात करेंगे कभी आप हिंदू मुस्लमान की बात करेंगे, कभी 26 जनवरी, गणतंत्र दिवस के बायकाट की बात करेंगे, यह क्या है? अभी पिछले रविवार को इसी सदन के माननीय सदस्य बेकल उत्साही और हम फैजाबाद में थे और वहां मैं इस सदन को सूचित करता हूं कि हिंदू मुसलमान मिलकर बाबरी मस्जिद और राम मन्दिर का मसला हल करने पर लगे हैं और बाहर के लोग सनसनी पैदा कर रहे हैं। हिंदू मुसलमान सिख और ईसाइयों के बीच में यह सब क्या कर रहे हैं? राष्ट्र रहेगा तो जनप्रतिनिधित्व रहेगा राष्ट्रीयता के साथ दगा करना राष्ट्रद्रोह होता है उसमें किसी तरह का समझौता कांग्रेस सरकार राजीव गांधी के नेतृत्व में करने को तैयार नहीं है। अब विस्तार में बहुत कुछ कह गया हूं। माननीय उपसभापति महोदया शिक्षा के विषय पर इतने विस्तार से सारी बातें की गयी हैं, उस विस्तार में मैं नहीं जाना चाहता हूं। शिक्षा के विषय में कहूंगा कि पहले 352 करोड़ रुपया शिक्षा के लिए आवंटित किया गया था वार्षिक बजट में, इस वर्ष शिक्षा का बजट जो प्रस्तुत किया गया है उसमें 800 करोड़ रुपये का प्रावधान है। मैकाले ने 1827 में जो शिक्षा की पद्धति रखी स्वतंत्र भारत में किसी ने उस पर ध्यान नहीं दिया और वही पद्धति चली आ रही थी। रवि बाबू ने एक बार कहा था सन् 1904 में एक विद्यालय का उद्घाटन करते हुए कि जब मिल में घंटी बजती है तब मजदूर जाता है और जो प्रोडक्शन करता है उसकी क्वालिटी और क्वांटिटी होती है, लेकिन स्कूल में जब घंटी बजती है तो अध्यापक जाता है तो क्वान्टिटी डिग्रियों की तो दे देता है लेकिन वह क्वांटिटी नहीं स्थिर कर सकता। 1827 में जो शिक्षा की व्यवस्था की गई थी वह क्लर्क बनाने का कारखाना थी और उसी पद्धति पर हम स्वतंत्रता के बाद भी चलते रहे हैं। लेकिन राजीव गांधी की दृष्टि शिक्षा के क्षेत्र में गई और शिक्षा के क्षेत्र में तब तक क्रांति नहीं होगी, चाहे हम हरिजनों के लिए, चाहे गरीबों के लिए, चाहे आदिवासियों के लिए चाहे किसी के लिए हम कोई योजना बना लें, जब तक वह आत्म-साक्षात्कार नहीं करेगा जिनके लिए योजनाएं हैं वह साक्षर नहीं होगा, तब तक हमारी सारी योजनाएं जिसके पास पहुंचनी हैं उसका बोध उसे नहीं हो पायेगा। इसलिए शिक्षा के क्षेत्र में क्रांति हुई है। हर चीज का विरोध करना हमारे विरोधी दलों का स्वभाव हो गया है। नई शिक्षा नीति में 28 कमेटीज बनी दो कमेटियों में टीचर्ज कमीशन और लेंग्वेज कमीशन में काम करने का मुझे भी अवसर मिला। मैं जानता हूं कि देश के अपने-अपने विषय के सुचिंतक चाहे वे किसी विचारधारा के हों, किसी दल के हों, किसी मत के हों, विद्वानों ने जो प्रारूप तय किया वह नई शिक्षा नीति में समन्वित किया गया और चाहे प्राइमरी एजूकेशन, हो चाहे हायर सकेण्डरी एजूकेशन हों, चाहे हायर एजूकेशन हो, नई शिक्षा नीति लागू होने में तब तक कठिनाई होगी जब तक एकाग्रता हमारी नहीं बनती है। एकाग्रता आत्म-साक्षात्कार की कुंजी होती है और शिक्षा का उद्देश्य आत्म-साक्षात्कार कराना होता है। हमारे विरोधी दलों के लोग, कुछ हमारे दल के लोग भी काशी हिन्दू विश्वविद्यालय जिसके विषय में नेहरू जी ने कहा था कि

[डा० रत्नाकर पाण्डेय]

हैरो, कैम्ब्रेज, और बी० एच० यू० दुनिया के तीन सब से महान विश्वविद्यालय शिक्षा केन्द्र हैं, वहां जो स्थिति उत्पन्न कर रखी है छत्रों ने वह चिंतनीय है । उसके पीछे कौन है ? अध्यापक समाज का दिशा-निर्देशक होता है, हमारी भी एकाउंटेबिलिटी फिक्स होती है संसद सदस्य तक की, जजेज की भी फिक्स होती है और टीचर 60 परसेंट पर एडमिशन करेगा बी० ए० में और एम० ए० में फेल करके निकालेगा । बहुत से पढ़े-लिखे विद्वान आज इस देश में बेकार पड़े हैं । हमारी सरकार को दृढ़ता के साथ एकाउंटेबिलिटी फिक्स करनी होगी टीचर्ज की और जो यूनियनज हैं उनको भंग करना होगा और उनकी जगह वैलफेयर बोर्ड कल्याण परिषदों की स्थापना करनी होगी, तब जा करके हमारी नई शिक्षा नीति में चाहे नवोदय विद्यालय हो, चाहे ब्लेक बोर्ड आपरेशन का प्रोग्राम हो, चाहे हायर एजुकेशन में डि-लिंकिंग डिग्री की हो रोजगार के लिए तभी वह सब सफल होगा ।

मैं अधिक समय नहीं लेना चाहता हूं । मैं इतना ही कहना चाहता हूं कि देश में पानी का अभाव है, सड़कों का अभाव है, बिजली का अभाव है, सारी चीजों का तो अभाव है, बहुत से असंख्य घर, बहुमत के घर इस देश में ऐसे हैं कि जहां शिक्षा का भी अभाव है । मैं गांव का रहने वाला हूं और शिक्षा की नीति के कार्यान्वयन का जहां तक सवाल है तो मेरे आग्रह पर मेरे क्षेत्र वाराणसी में चकिया में डिग्री कालेज के लिए दो हेक्टेयर जमीन देकर हमारे नेता श्री राजीव गांधी ने डिग्री कालेज खुलवाने की मांग पूरी की है, इस अवसर पर मैं उन्हें बधाई भी देना चाहता हूं कि उनका शिक्षा की ओर कितना अधिक रुझान है । शिक्षा के क्षेत्र में जो लोग काम नहीं करना चाहते है, चाहे वे अनेक राजनीतिक दलों के कार्यकर्ता हैं उन्हें साफ रूप से अलग करना होगा, चाहे हमारे दल के हों या दूसरे दलों के हों । अब शिक्षा में एकाग्रता की आवश्यकता आ गई है । अंत में मैं अपनी राष्ट्रभाषा हिन्दी के विषय में दो शब्द कह करके अपना धन्यवाद भाषण समाप्त करूंगा । हिन्दी का इस राष्ट्र का 2000 वर्षों का इतिहास रहा है । पूरे हिन्दी के 2000 वर्षों के इतिहास में किसी शासक ने हिन्दी को राजभाषा का दर्जा नहीं दिया । इन्दिरा गांधी ने 26 जून, 1976 को राजभाषा विभाग की स्थापना की और पिछले दस वर्षों में हिन्दी का जो कार्य हुआ है, वह किसी से छिपा नहीं है । हमें पराधीनता की भाषा अंग्रेजी हटानी है । अंग्रेजी ज्ञान-विज्ञान और आधुनिक जीवन से संपर्क रखने के लिये अनिवार्य है और टेक्नीकल शब्दों का प्रयोग उसी रूप में नागरी-लिपी में होना चाहिए, लेकिन हिन्दी, जब तक और भारतीय भाषाएं आत्म-अभिव्यक्ति का माध्यम नहीं होंगी, तब तक हमारे राष्ट्र की जो भाव-अभिव्यक्ति है, जो एक्सप्रेशन है, वह अपनी वास्तविकता का बोध नहीं कर पायगी ।

राष्ट्रपति जाने प्रत्येक एंगिल को टच किया है और हमें विश्वास है कि अपने नेता और प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी के नेतृत्व में जिन लक्ष्यों की ओर राष्ट्रपति जी जी ने इशारा किया है, उसे हम जरूर पूरा करेंगे, जरूर पूरा करेंगे, जरूर पूरा करेंगे ।

इन शब्दों के साथ पंडित भुवनेश चतुर्वेदी के धन्यवाद प्रस्ताव का मैं समर्थन करता हूं ।

THE PRIME MINISTER (SHRI RAJIV GANDHI): Madam Deputy Chairman, I rise to support the Motion of Thanks to the President for his Address to Parliament.

Unfortunately, I have not been able to listen to most of the debate in this august House, but I have got most of the points that have been made and those that I feel are relevant, I will definitely refer to.

Before I go to the main part of my argument, I would like to bring one

point out first and that is a point that has been raised by one of the Members of the Opposition. One Member raised, in very colourful languafe I am told, the relationship between the President and the Prime Minister. And I feel it is a very sad thing that the Opposition has reduced itself to politicising the office of the President...

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): No, you have reduced the dignity of the institution of President. You have reduced the prestige and status of the President.

SHRI RAJIV GANDHI: Don't feel guilty...

SHRI V. GOPALSAMY: I am not feeling guilty. I said it. You have referred to a Member. I said it. You have brought down the dignity of the institution of the President. Mr. Prime Minister, you have brought down the satus of the President.

SHRI RAJIV GANDHI: I appreciate the guilty feelings of the honourable Member. I was referring to another Member....

SHRI V. GOPALSAMY: Did you not commit a breach of the protocol in not informing and briefing the President of India on your foreign visit? This was the question I posed.

SHRI RAJIV GANDHI: The particular Member I am referring to is known for his flights of fantasy...

SHRI V. GOPALSAMY: I can repeat the same thing to you.

SHRI RAJIV GANDHI: I am very sorry that one particular Member is feeling very guilty about it. But like I said, I was not referring to him. If the cap fits both, he is welcome....

SHRI M. S. GURUPADSWAMY (Karnataka): May I ask you to refer to the name? What is the harm?

SHRI V. GOPALSAMY: He is guilty. The Prime Minister is guilty of not respecting the institution of the President.

SHRI RAJIV GANDHI: Let me make it very clear that on no point of the Constitution have we deviated at all at any time. Let that be very clear to every Member in the House. Beyond that, let me say that whenever there has been an issue of national interest, there has been no question of not keeping the President briefed. (*Interruptions*). We have not reduced the President to discussing mundane political business; that is not the job of the President. But where issues of national concern are involved, yes. For example, most recently, we had the case of tension on our borders with Pakistan. I went to the airport to receive the President as he arrived from Calcutta and I took him aside in a room, we sat down together and I gave him a briefing. I asked Vishwanathji to give a briefing to the President and he briefed the President, and the Defence Ministry separately briefed the President. There is no question of keeping the President outside what is in the national interest. But we will not be goaded into bringing the President into politics, and I will request the Opposition not to bring the President into iur politics. (*Interruptions*). The Opposition should have the responsibility to rise above and keep the Presidency out of our politics. It may be very convenient and it may be very easy, to make headlines. But it damages the nation and it damages the institution of the President and, so, please don't do that. (*Interruptions*).

SHRI V. GOPALSAMY: Not me.

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, apart from that, one point which I wanted to bring out right in the beginning is this: I would like to thank all the Members because the debate has been very constructive and supportive of what the President has said. Many issues have been raised. Perhaps the most important issue that has been raised is that of the unity and integrity of India. That brings me again to what is one of the most important points that have been talked about and that is communalism and how communalism has damaged the fabric of

[Shri Rajiv Gandhi]

our society. But I think we should also try to keep a correct perspective on how we tackle communal attitudes, what actions of ours will increase communal feelings, what attitudes of ours as Government, as politicians, as leaders of the various parties represented here and what actions will be such that they will reduce communalism, what actions will be such that they will draw the minority community into the mainstream—by minority I do not mean one minority only; I mean all the minorities, whether religious minorities or other minorities—what will give them confidence to come into the mainstream and what actions of ours will break their confidence and push them out of our society. We must act positively. The easy way is to have a confrontation at every step and the easy wa is to say, "Yes, they are all bad guys and let us face them head on and let us fix them." That is the danger to this country and that is what will break the fabric of this country. And, Madam, I was very-very said because again a particular Member was very vehement on this issue in this House. He talked very strongly and emotively about communalism. I would have preferred if, instead of talking about communalism, he had brought those fifty thousand people to the Boat Club, to the Parliament House, and burnt fifty thousand *khaki Kachchas* outside the Parliament House. That would have been ending communalism, not shouting on the floor of this House. It is such actions that are likely to break this nation. It is the responsibility of every citizen, whether he is a member of the majority community, minority community, linguistic minority, some tribes or some remote areas, it is the responsibility of everyone to be constructive at this stage. And when responsible leaders act in a negative way, in a destructive way, it is extremely sad, and I would request our friends on the opposite side to rise above this, not to build their politics, not to build their bases, on religious fanaticism, not to build their political strength on forces that will tear his country apart. I hope that these leaders will rise to the challenge. We have seen what is happening in Punjab. We must congratulate the Chief Minister of Punjab for the strong action that he has taken in facing the fundamentalist attitudes there.

SHRI LAL K. ADVANI: If the reference is to Vajpayeeji and if the reference is to the rally that we held, may I inform the hon. Prime Minister that the local unit of the Longowal Akali Dal has lauded the rally and the speeches made at the rally as being constructive, very positive. And that clearly proves that my party has no communal bias whatsoever. I do not know if the reference is to Vajpayeeji and the rally that the BJP organised at the Boat Club. But I would like to make this clear. I have told you what the Akali Dal Longowal Group feels about the rally and the speeches which were made as being constructive, as being positive and as contributory to social and communal hormony.

SHRI RAJIV GANDHI: Without wanting to get into an argument, it is the attitude of certain parties that base their politics on religious fanaticism, especially at the upper level, especially those that should be above that, which is dangerous to this country. I will not take names. I think everyone in this House knows about that.

SHRI LAL K. ADVANI: I entirely agree with you. Therefore, I would plead with the Prime Minister not to have any truck whatsoever with the Muslim League in Kerala. That would be the best proof of the Congress Party's attitude on this question.

SHRI RAJIV GANDHI: I started off by saying that it is important how we tackle communal forces. If we raise a counter communal force, we do not kill communalism; we do not kill communalism, we only increase communalism. What we have to do is to bring

the fringe elements, those that feel that they are not involved in our mainstream, into the mainstream of our society. We have to make them feel involved. We have to isolate fundamentalists. That is what is essential.

I can give two examples. For example, we fought Farooq Abdullah in the last election in Kashmir. When we had a confrontation—the National Conference and the Congress....

AN HON. MEMBER: He is a nationalist, not a communalist.

SHRI RAJIV GANDHI: Please listen. Let me finish.

SHRI LAL K. ADVANI: He was a communalist, and after joining the Congress he has changed:

SHRI RAJIV GANDHI: When the National Conference and the Congress faced each other head-on in Kashmir, the equation was such, the balance of the forces was such, that fundamentalist forces behind the National Conference supported the National Conference. They made his position awkward as they made our position awkward. Kashmir suffered from 1983 to 1987; almost no work was done because of the equation that emerged out of that. Now we have go together. I am not saying that Farooq was communal or was not communal; he was not communal. But the forces such that the balance....

SHRI LAL K. ADVANI: The ruling party described him as anti-national. He was being charged as being in League with Pakistan, in league with the terrorists in Punjab.

SHRI RAJIV GANDHI: Advaniji, you are very sensitive—very sensitive. It tells when you are so sensitive. It gives a message not only to the House but to the whole country.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: What is the message?

SHRI RAJIV GANDHI: The message is that he is communal. That is the message it gives; that the R.S.S. which is behind the BJP is a communal organisation. That is the message. (*Interruptions*). We have seen the actions that certain parties have taken all along. We have seen which is the party which has provoked communalism in Punjab and which is the party which has provoked communalism in Delhi.

SHRI LAL K. ADVANI: Madam, who created Bhindranwale? He forgets what he stated about Bhindranwale. The country is not going to forget it.

SHRI RAJIV GANDHI: I have denied that on the floor of the House, by the way.

SHRI LAL K. ADVANI: Dal Khalsa was created by the Congress Party. Let us not forget that.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Order please. (*Interrutions*).

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, I would like to give a second example. We have had very strong arguments in this House on the GNLF. Again, the question was the same. Were we going to push the GNLF outside the system to become a secessionist force or were we going to act responsibly and pull them back into the mainstream? I am very glad and I would like to thank the Chief Minister of West Bengal, Shri Jyoti Basu, because he has helped us to bring the GNLF back into the mainstream. (*Interruptions*)

SHRI SUKOMAL SEN (West Bengal): It was because of your encouragement. Don't forget that.

SHRI RAJIV GANDHI: It took a lot of courage for the Chief Minister of West Bengal to come back from the position that he had taken. I would like to thank him for that.

SHRI SUKOMAL SEN: What is your position?

SHRI RAJIV GANDHI: My position has not changed. In regard to GNLF, our position has remained the same right through. It is the CPM. I appreciate your action and that is why I am thanking you.

SHRI SUKOMAL SEN: You agree that you encouraged them.

SHRI RAJIV GANDHI: What I am trying to point out is that in a country like India we have different religions, different regions and different languages. We have tribal areas. We have backward areas. We have minority areas. We have all sorts of areas. It is a total mix of a society with examples from backward to primitive and from modern to advanced. Each area is different in many ways. It is very easy for us to make some small group feel that they do not belong to us. It is very easy. We may not do it deliberately. But it is very easy to do it by mistake and have people believing that they do not belong to us. But it is for us to deliberate over it, make them feel involved and pull them into the mainstream. That is our responsibility and that is how I would appreciate it if the whole House stands together and does not make communalism a platform during elections or at any other time and not to build their bases and not to build their own politics....

SHRI M.S. GURUPADASWAMY: I welcome your statement. That is why I intervene. Can you assure the House that your Party in future at least will not have anything to do with the communal forces and communal activities?

SHRI RAJIV GANDHI: Unfortunately, the hon. Member has not understood what I have said. That is the whole pity of the situation.... that they do not understand what builds communalism, they do not understand what kills communalism.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: That is why we do not understand you at all....

SHRI RAJIV GANDHI: That is why I am going to tell....

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Please tell us.

SHRI RAJIV GANDHI: I would like to say...(*Interruptions*) where we feel that certain religious or groups of people or particular section feel isolated where we feel there is a danger that with the isolated feeling they will behave in a manner which is detrimental to the interests of the nation, where we feel there is a possibility of pulling them back into the mainstream, where we know that they are not fundamentalists and where we know that they are not religious fanatics, we will co-operate with them to bring them back into the mainstream. That is the only way this country is going to remain united and one. We are not going to compromise on that. We will not become communal ourselves to counter communalism. That is the important thing. And I would like to remind the hon. Member that the country is extremely confused about the stand of the Janata Party on supporting or not supporting the Government in Punjab at this stage.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Who told you that? We are a party to the understanding reached by all the Opposition parties with you.

SHRI RAJIV GANDHI: I was talking of the statements that were made by the President of the Janata Party.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Mr. Prime Minister....(*Interruptions*)

SHRI RAJIV GANDHI: There was a contradiction between what the leaders in the House said, what the leaders in the House have done and what the President of the Party has done, and I myself am a little confused. I would like this to be clarified publicly by the official spokesman of the Party, by the President of the Party or by whoever you may like. But I myself am totally confused because different leaders of the Party have given different indications. . .

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: May I tell you at least that there is no difference between the views of the Prsidnt of th Party and th views expressed by us in Parliament?

(*Interruptions*)

SHRI RAJIV GANDHI: I do not want to raise that here. But I myself am

a little confused. Perhaps, I am not knowledgeable about what is going on and what is being said. Anyway, I Will go and check-up about what the President said and what the leaders in the House have said. And I think I fused.

What is important is that we must separate religion and politics. They must not come together on one platform. That is something that we can do together. This question has been raised not now. It has been raised right from the time of independence. It has been debated at the time of making the Constitution. But there have been technical difficulties in actually laying down how this could be done. But the time has come now to overcome those difficulties. We cannot delay this any longer and it must be left to the genius of our people to produce a formula which will enable us to separate this. I would welcome a debate in the House, I would welcome a debate in the nation, and I would welcome proposals which come from any section of the House or all sections of the House, and we would back them from Government to make them law. If we can do this quickly and fast, I think, we will have done a very major service to the nation. The nation today is ready for this. And I think we we will get the support of every section of the society if we are able to formulate something which will work in law. I look forward to contributions from all sections of the House.

Madam, during these past years, our economy has been on the upswing. Just as I felt from what I have heard from the speeches that have been made, it obviously indicates that, perhaps, the strongest indicator of the upswing in our economy is the down-swing in the Opposition. One Member has spoken of socialism. The Hon. Member has said that socialism must be brought in before modernisation I believe. I myself am a little confused. What have we in mind? What is socialism? How do we bring it in without modernisation?

SHRI SUKOMAL SEN: What are you saying? Is it a correct brief?

SHRI RAJIV GANDHI: Are you trying to put on the cap?

SHRI SUKOMAL SEN: The cap fits on you.

SHRI SAMAR MUKHERJEE (West Bengal) : He is meaning me. Now, in the world there are so many socialist countries where there is no unemployment and they are advancing todwards high technology. The Soviet Government has declared that by the 20th century they will reach the topmost place in technology but there is no unemployment. In China, they have declared socialist modernisation, no unemployment. Here in the face of huge unemployment, it is a very serious thing. Our Prime Minister does not know...

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, I have not yeilded.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: I have asked for these two to be combined; then advancement of science will not render unemployment. Unless these two are combined, introduction of technology in the capitalist system, it will throw lakhs out of jobs and technology will be useless...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down. It will not go on record.

SHRI SAMAR MUKHERJEE:*

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, I respect the Hon. Member's views but I believe he has already given the talk that he wanted to give and that he has already debated in this House. I would request him...

SHRI SAMAR MUKHERJEE: I did not debate. I mentioned.

SHRI RAJIV GANDHI: I did not mention that you mentioned.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Please explain what socialism is.

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, when we talk of socialism from Government we look to Pandit Nehru, to Jawaharlalji for his definition of socialism. Madam, we do not need to look to Moscow or Peking for defining our policy.

*Not recorded.

SHRI SUKOMAL SEN: What is socialism? You explain it.

SHRI RAJIV GANDHI: The pity is that some amongst us do not look within for the genius of our own country. They prefer to look outside and copy what others have done.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: When Pandit Nehru talked of socialism he looked at the Soviet Union. Then the idea of socialism came into his mind. There was no idea of socialism before.

SHRI SUKOMAL SEN: Madam, Prime Minister may please read the autobiography of Mr. Nehru.

SHRI RAJIV GANDIH: Madam, if the hon. Member knew what Panditji was talking about, he would have been a Congressman.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: It is also to be known that I was a Congressman and from inside the Congress I btcame a Communist and as a party we came out of the Congress.

SHRI RAJIV GANDHI: If I may be allowed one question, in which year?

THE DEPUTY CHAIRMAN: I would rather like to suggest that the Prime Minister give the definition of socialism for the benefit of the House so that the people would know about it.

SHRI RAJIV GANDHI: In which year, Samar Mukherjee?

SHRI SAMAR MUKHERJEE: In 1944, as Communist we came out of the Congress.

4.00 P.M.

SHRI RAJIV GANDHI: I would not raise the question of how certain parties assisted whom in the later years of freedom struggle.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: One day, I suggest, a debate should be organised on socialism.

SHRI RAJIV GANDHI: Sometimes we have wondered how just at the time when the freedom struggle was gaining full momentum, some people suddenly decided to sabotage that momentum, leaving the Congress party ... (*Interruptions*)....

SHRI SUKOMAL SEN: Please read history.

SHRI RAJIV GANDHI: Unfortunately, that question has never been answered. Let me give a quotation from Panditji. Perhaps, that will help the hon. Member, Panditji said : 'Do not imagine that minus technological progress we are going to deal with the problem of unemployment. If India is to advance, India must advance in science and technology and India must use the latest techniques, always keeping in view, no doubt, that in doing so, the intervening period which always occurs must not cause unhappiness or misery". Panditji had also said that socialism is not the spdeading of misery and spreading poverty. This is what we must keep in mind.

SHRI SUKOMAL SEN: But you are spreading misery... (*Interruptions*)

SHRI SAMAR MUKHERJEE: I told you, combine these two, socialism and technology. I am not opposed to technology. What I told you is, you combine these two; otherwise huge unemployment will be there.

SHRI RAJIV GANDHI: Please give me an opportunity also. I would request the hon. Member who has his feet obviously firmly planted in Moscow to come to Panditji's India. If he does not want to come to Panditji's India, at least go to Gorbachev's Moscow.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Only on 28th I returned from Moscow. Don't talk this kind of thing. Light talk should not come from a Prime Minister having a serious discussion.

SHRI SUKOMAL SEN: It is a pity that he does not know what socialism is.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: In the meeting, I attended, Gorbachev himself was present.

SHRI RAJIV GANDHI: Some Members have criticised our actions in the public sector and I think I would like to bring some figures here. As the Members who have criticised our action in the public

sector are mostly those who were supporting the Government from 1977 to 1980, I have thought it prudent to quote the figures for the public sector during those years and during the following years. The investment in the public sector is an indicator of our commitment to the public sector. The investment in public sector in 1977-78 was Rs. 3100 crores; investment in 1978-79 was Rs. 3300 crores; in 1979-80 it was Rs. 3900 crores. But in 1985-86 which was our first year in Government, we invested Rs. 14500 crores in the public sector and, in 1986-87, we invested a little over Rs. 15,000 crores in the public sector. In two years, we have invested over Rs. 29,000 crores in the public sector. This compares to Rs. 43,000 crores in the Sixth Plan that Indiraji invested, and this compares to approximately — I do not have the figure here— but I think the total investment in public sector is approximately Rs. 57,000 crores. So, out of Rs. 57,000 crores that has been invested, Rs. 29.5 thousand crores has been invested in the last two years. That is our commitment to public sector. But our commitment is to an efficient public sector which supports the nation. Our commitment is not to a dead public sector that sucks the blood of the nation. We cannot allow that. The Public sector, if it is to be the cutting edge of our industrialisation, must be efficient and it must show the way; it must lead. That is the type of public sector we are going to have.

SHRI SUKOMAL SEN: Very good. *(Interruptions)*

SHRI RAJIV GANDHI: I take it as a compliment from you. But I am sure you should do some of the same things in Bengal.

SHRI SUKOMAL SEN: We are already doing it.

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, Industries have been doing very well. In the last three years, we have had an annual growth rate averaging over 8 per cent. This is a record. It has not happened for many years. It did happen, perhaps, right at the beginning of our industrialisation. But at that time, our industrial base was almost zero. To get a 8 per cent growth on that was not such a difficult task. When I say this, I am not taking credit for it. We have only continued the process that Indiraji had started. It was a growth rate which had been developed after the devastation of 1977—80. It was from that devastation that we picked it up and it is that work of hers which we have continued.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): It was minus in 1979-80.

SHRI RAJIV GANDHI: Industries are moving well.

But there is a problem in agriculture. The problem in agriculture is that we have not had good rains for many years. But in our state of agricultural development, we should not use this as an excuse. We should now be stabilising more and more so that the monsoons have less and less effect on our agricultural production. We will pay special attention to this area and we will see that the growth rate in agriculture is restred to the levels that are required. We have already started a new exercise of taking the green revolution east-wards. It has started paying dividends in eastern U.P. Some difference is already taking place in Bihar. I hope we will get the same cooperation from West Bengal and it will make a difference there.

SHRI SUKOMAL SEN: We are already doing it. Please co-operate with us.

SHRI RAJIV GANDHI: We are looking at new crops. We are looking especially at the semi-arid areas because this is where the farmers are worse off. They hav a lot of difficulties. We have set up a special oil seeds mission which will concentrate only in these areas to help farmers, the poorest farmers, the farmers who have been suffering the maximum hardships, to improve their life. With the technology mission that we have set up, I have no doubt that we will see a tremendous difference in all these areas.

One more area in the agricultural sector which is important is that of agricultural labour. This is an area which has been neglected too long. We have all talked about it but we have not managed to really do anything about it.

[Shri Rajiv Gandhi]

Perhaps we do not have adequate information and our base of information is not good enough. We have promised to set up a Commission to go into the problems and difficulties of agricultural labour, rural labour and we will try and set up as soon as possible so that we can get going and do someting for this very disadvantaged section of our society.

Madam, in spite of the difficulties with the monsoon, in spite of the rains being short, in spite of the rains not being spread out adequately, region-wise, not spread out time-wise, we still have shown agricultural growth. For that, I would like to congratulate our farmers, our farm technologists, our extension workers, our scientists and others who have all been involved in this great task. In the Seventh Plan, we look towards moving ahead very fast, but it will require many changes in our attitude to development. (*Interruptions*). I will come to that in a moment.

The seventh Plan has two basic thrusts. The first is on anti-poverty or removal of poverty and this is our main task today. The second thrust is in growth and development, in industrialising and generating what will be required to invest in those anti-poverty programmes because without that generation we cannot have anti-poverty programmes. We have invested very large amounts in anti-poverty programmes. This year we have allocated over Rs. 2000 crores on anti-poverty programmes. We have abundant food stocks. We will use those for increasing the food for work programmes, the NREP and the RLEG programme.

One point was raised about some of the benefits of these programmes going to wrong beneficiaries. Now, this problem has come to us earlier also and, as most Members must be aware, most of us are really conversant with our own constituencies and our own States. We really know very well what is happening in our own areas. And I have no doubt that the hon. Member from the Opposition who raised this knows vrey well what is happening in his own State and that is why he has raised this point. We have gone into great depth to find out how these programmes are working. W started some time ago with the IRDP programme. We have increased the monitoring and spread it, not restricted it to Government or State Government feedback. It is now monitored entirely by voluntary agencies. Yes, there are still problems with the reports. The reports that we get do not cover every aspect of the problem, but what we get in that report, we are fairly clear, is an objective report of what is happening. I have been sending these reports to all the leaders of the opposition. I hope, they are going through them. We have not got any feed-back yet of any specific problems that they have noted, but if they find a problem we will definitely look into it and try to correct it.

Like I said, there are some Sates where the beneficiaries are decided not administratively but politically and it is in these States that we have this problem, it is in these States that wrong beneficiaries are identified. I am very glad that an hon. Member from the opposition, coming from an opposition-ruled State, has raised this problem. I wish, instead of just talking about it here, he will also talk about it in his home State because I have no doubt that it will help us in rectifying the problem there.

One important aspect of anti-poverty programmes which we must keep in mind is that anti-poverty programmes are not only what are listed in the 20-point programme. The anti-poverty programmes listed in the 20-point programme are only those that are targeted at the very weakest sections, at sections that are not able to take benefit from the wider programmes and the other programmes. We have shown our commitment to this section by allocating Rs. 2000 crores this year which is more than ever allocated before, but the main thrust of our anti-poverty programme is still agriculture, it is still — and it must be — education because without education nobody can remove this poverty. We can hand out whaever we want to hand out. But if he does not have the capability to make use of that, he

will remain poor. What is the basic difference between the well-off and the poor? The basic difference is in education. The poor have not had the opportunity that the better-off are getting with education. How can they compete? How can they keep up? This is what we are trying to change with the New Education Policy.

We have taken a very strong stand on removing the elitism that exists in our educaion today. Today—and I would like to emphasise this point because I believe it was raised by some Members from the Opposition—I strongly, believe that the education system, as it evists today, is extremely elitist, and elitist linkel to the financial resources of the individual which, I think, is abhorrent. We cannot have a system like that. We have to have a system which allows everyone to participate, everyone the opporunity to get education idrespective of his financial situation. Can anyone here honestly say that the schools that government runs in your constituency or in your State are of good enough standards, to help the children from the villages to compete with the children from the urban areas or from richer families who have the capacity to send their children to better schools? I know my constituency. I know many parts of many States. I have toured very widely. I have not seen any government school which helps a child to compete with another child who is in a private school, who has the capacity to pay a higher fee for his education. Not one government school have I seen like that. And that is why I call it an elitist system, because the system today guarantees that if somebody is poor, he loses the opportunity to rise in life and compete. There can be nothing more elitist than this. This is what we are trying to break. What we want to do is to reach out into the remotest, into the most distant areas, reach out for children with good minds. Yes, if the system we are bringing in is elitist, but elitist based on the intellect of the child, we want an elitist system. We want to go to every corner of the country and pick out that girl and that boy who has the intellect to rise up to the top, who has the intellect to help build this nation. We cannot afford to limit ourselves in looking for resources to build this nation only to urban areas, or perhaps a few kilometres around urban areas, because that is all we reach out to today. Anybody who lives about 50 kilometres from Delhi, perhaps 20-30 kilometres from smaller towns has no access to a proper school unless he has plenty of money; then he can go. That is what we want to bring to an end.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: What about free compulsory education commitment in the Constitution? *(Inerruptions)*

SHRI RAJIV GANDHI: There is one more aspect. I did not want to rase it but as you have mentioned something, I would like to raise that. There is one more aspect in education which is very important. Some States do not teach nationalism in their educational system.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Which are the States?

SHRI RAJIV GANDHI: How can we allow this to continue? Can we allow...

SHRI M. S. GURUPADASWAMY: Can you tell us which are those States?

SHRI RAJIV GANDHI: When you clarify the problem with your President, I will talk to you about that.

PROF. C. LAKSHMANNA: When we want to know information...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down... *(Interruptions)*...

PROF. C. LAKSHMANNA: You kindly tell... *(Interruptions)*...

SHRI SAMAR MUKHERJEE: You are evading replying about this free and compulsory education.

SHRI RAJIV GANDHI: What are the divisive forces in this country? Communalism is one. I have dealt with communalism. But is regionalism any less divisive than communalism?

SHRI V. GOPALSAMY: Regionalism is not anathema to this country.

SHRI RAJIV GANDHI: It depends on how it is treated, it depends on how it is handled. When regionalism means two

[Shri Rajiv Gandhi]

police forces fighting on the border of a State, that is divisive to this country.

SHRI M. S. GURUADASWAMY: But why are you aligning yourself with ADMK?... (*Interruptions*)...

SHRI RAJIV GANDHI: With AI-ADMK?... (*Interupptions*) ...What is wrong with AI-ADMK?

SHRI V. GOPALSAMY: It is an all-India party.

SHRI RAJIV GANDHI: Perhaps you can explain what "A-I" stands for.

What is important in education? And this we must be very clear about, because it can be very easy, as the honourable gentleman says, for us to give free education to everyone but teach him nothing. That is the important thing. We have to teach him something also. We have to teach him that we are one nation, we have to teach him that there are some basic values that we stand for, here is a basic ideology behind the country, there are some basic truths that we are standing for. Gandhiji taught us that truth and non-violence are the two basic truths that we fought for Independence on, that is what we built our nation on. We cannot afford to have States ignoring the basic ethos of the country. Schooling is not just sending people into a room with no teachers in it and giving them a degree at the end of it. Schooling is creating a generation which can build this nation, which can strengthen this nation, which can make this nation strong enough to stand up against any other nation.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Free and compulsory...(*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: No interruptions, please.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: You reply. It is a constitutional obligation.

SHRI RAJIV GANDHI: I would remind the honourable Member...

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Free primary education within ten years. That was the assurance given in the Constitution.

SHRI RAJIV GANDHI: What have you done about it in West Bengal?

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Leave it. You are replying as the Prime Minister. Madam, this is no reply: "What are you doing in West Bengal?"

SHRI RAJIV GANDHI: I will answer you, Mr. Mukherjee.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: You say it is a constitutional obligation. Within ten years there should be free primary education throughout the country. Now you are diverting the whole thing and you say what should be the ethos and all that.

SHRI RAJIV GANDHI: This is precisely what I have said.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Without educating the masses you are teaching ethos...(*Interruptions*)...

SHRI RAJIV GANDHI: Madam, this is precisely what I have said. States such as West Bengal have left it out, as the honourable Member himself has said.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: We have free education up to secondary level.

SHRI RAJIV GANDHI: When I asked the honourable Member, he said "Leave it". And that is what they have done.

...(*Interruptions*)...

SHRI SAMAR MUKHERJEE: You are evading a reply.

SHRI RAJIV GANDHI: That is why, because the States have not carried out their responsibilities we are being forced to step in.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: That is what you had done during Congress rule and that is why people have thrown you out and that is why they took left forces into the Ministry. That is why you have been thrown out there. Learn from your experience.

SHRI RAJIV GANDHI: That is why you had to change Houses. Remember, don't forget... (*Interruptions*)...

SHRI SAMAR MUKHERJEE: You are evading a reply ... (*Interruptions*)...

AN HON. MEMBER: He has been defeated there...

SHRI RAJIV GANDHI: If I remember correctly, by a young girl. Madam, no matter what we try to do in the country, no matter how much development we try to do, we are part of one big family that lives on this earth. We cannot isolate ourselves, just like no State can develop and grow in isolation. No matter what the hon. Member says, when it comes to help, it is the Centre that they come to for help. We are strong if we work together. We in the world are strong, if we stand together. Right from Panditji's time, India has taken this position. We have said that there can be no division of the world into this bloc and that bloc. There is no peace in the world, if you divide it into spheres of influence and zones of influence, with different power equations. There is only one way that this world will remain alive. And the question today is of reminding alive. It is not a question of one country devel-loping faster and another cuntry getting left behind. It is a question of survival today, and that survival is equally relevant to our farmer whether he is in the middle of our Rajasthan desert fighting for his small output or whether he is in Punjab or, whether he is in West Bengal. It is equally important. If the world does not survive, neither does the country survive, nor do our poor people survive. There is nothing we can do to alleviate their poverty if we cannot even ensure that survival. It is imperative, in the interest of the poorest people of this country. It is impertaive for the survival of India as a nation. It is imperative for the survival of humanity as a people that there is peace on this earth and that we work towards meaningful disarmament.

It is imperative that we stop looking at each other in this world as Black, Brown, Yellow and White, and we start looking at each other as just people, brothers and sisters, not different from each other. That is when those countries which stand on certain principle, those countries that are working to move their civilisation ahead will gain in importance and will gain in giving the direction.

Today if we look at the international situation, many I know in this House, many in the country like to react emotionally. It is very easy to react emotionally, it is very easy to get angry and to fight back. But that is the very danger. It is too easy to take that route.

Gandhiji taught us that you must stand on truth. Gandhiji taught us that you must stand on non-violence. If we leave that path of Gandhiji today whether it is in our domestic affairs or in our foreign policy, we are weakening not only the nation, we are weakening a new thought that has been given to the world by Gandhiji. We are weakening the whole world by not supporting that idea. So, it is imperative that India stands firm on non-alignment, it is imperative that India stands firm on speaking out the truth in the world, that India does not deviate from non-violence. Amongst the many non-aligned nations, India is perhaps the most outspoken on truth. We do not hesitate to speak the truth, even if it is expensive for us. We have suffered the consequences. We have not got the type of credits that other countries have got. We have faced difficulties in various payments. We have been blocked from markets. We have suffered the consequences of speaking the truth. We suffered the consequences for being truly independent. It is not adequate just to have a House of Parliament here. There are many countries in the world which have Houses of Parliament, but how many Houses of Parliament have the freedom that we have in this country to truly take our own directions? That comes about by having a certain standing in the world; that comes about by having a certain authority in he world; and India, today, has established that authority. We went through a very difficult period in the late 70s when our total credibility was eroded, but in the past seven years we have built it back brick by brick. And today India's credibility in the international scene is the highest it has ever been.

ri Rajiv Gandhi]

have started a major peace initiat-
h five other nations—the Six Na-
ve-Continents. Initiative—and that
set the stage for the dramatic
that were tabled at Reykjavik.
very disappointed that the talks
prove fruitful, but there still is
ause the proposals are still on
e. There are problems of verific-
We, from the Six Nations, have
various methods of verification.
be going deeper into this, and
ne that with modern technology,
be able to give what will be re-
d something positive may come

lcome the recent proposals of the
Union, General Secretary Gor-
on the intermediate nuclear wea-
nd the medium range weapons. It
ew initiative and we wish him all
ho We hope that the response will
the re positive to these new proposals.

atio
offere have been trying to improve relations with Pakistan, but serious problems still remain. A clandestine effort for a nuclear weapons programme has been gathering momentum there for the past six years. Those who have the responsibility and the means to halt this programme have failed to do so. Instead they have helped Pakistan to launch an ambitious armaments programme. The present situation is that, notwithstanding legal safeguards against proliferation, Pakistan continues to get assistance. It is quite extraordinary. Let there be no mistake about the determintaion and the capacity of the people of India to defend their sovereignty and integrity.

Madam, we have been greatly pained at what is happening in Sri Lanka. The Sri Lankan Government sought our good offices to try and get a solution to the ethnic problem in that country and to restore harmony. We have tried to help after long talks lasting well over a year, on the 19th of December we got final proposals. In a sense all the questions that we have been asking had been answered on the 19th of December. But before we could present these proposals to the Sri Lankan Tamils, there was some deviation, some hesitation on the part of the Sri Lankan Government. We were not sure any more whether they would stand by those proposals or they would not stand by those propsals. There was some vacillation. We asked for clarifications. We were not given clarifications. A public statement and an interview was given to some newspapers. We were not sure whether it was reported right or not reported right. We do not expect answers in bilateral talks to come through a third channel. More recently we have been given that confirmation to a great degree. But unfortunately,— this is what really makes me so sad in this delay of confirming the 19th December proposals, a strong military action has been taken and many lives have been lost. Tremendous suffering for the people in Northern Sri Lanka has taken place. We would like to see a peaceful solution to the problem and a negotiated settlement to the problem. We know that no ethnic problem such as this has a military solution. There can be only a peaceful solution. Military solutions are only temporary solutions. They do not solve the problem. They only suppress the problem and, if there is to be a solution, it must be a negotiated solution. We hope all sides will see reason, that they will bring about a cease-fire, they will end the blockade which has been causing tremendous hardship to the residents of the Peninsular area and they will all sit across the table and start talking on the 19th December proposals.

SHRI V. GOPALSAMY: Mr. Prime Minister, your three-point message has been rejected and torn away by Jayewardene Government. Now, the whole Tamil population is facing annihilation in Sri Lanka. Are you going to be an idle spectator to witness that decimation and destruction of the Tamil population? We want your indulgence. We want you to take some concrete action. I am making this request, because the Tamil population there is getting annihilated. So what is your response? Your three-point message has been thrown away by Mr Jayewardene. Now, what are you going to do? You said that you are not going to revive

your good offices. That means you are going to sit as an idle spectator. So please clarify.

SHRI RAJIV GANDHI: If you speak three times, let me clarify.

SHRI G. SWAMINATHAN (Tamil Nadu) : Sir, Tamil Nadu people want to know, what you are going to do in the present situation.

SHRI RAJIV GANDHI: You can hardly expect me to tell you what I am going to do here. It would be totally counter-productive.

SHRI V. GOPALSAMY: If you mean that thing, we are very thankful to you. But unless you do something you are going to write an epitaph for Tamils. That is why we are agitated. (*Interruptions*)

SHRI RAJIV GANDHI: I want to clarify the other point.

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM (Tamil Nadu): Sir, the point is unless the withdrawal of all the mediatory efforts is followed by an effective action by India against Sri Lanka, the suspension of mediatory efforts is going to be futile. It will cause more harm to the Tamils.

SHRI RAJIV GANDHI: Let me first say that the note that we have sent has not been rejected in the manner that you have said. We have got a reply back. They have, in fact, reduced their levels of operations almost immediately on receiving the note. (*Interruptions*) Let me finish now.

SHRI V. GOPALSAMY: Mr. Prime Minister, kindly evcuse me. You ade misleading the country through this House....
(*Interruptions*). You are misleading the country. The violence has escalated. The violence has not come down. The violence has escalated after your message... (*Interruptions*)...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please sit down.

SHRI RAJIV GANDHI: To the best of my information, that is not true. The violence has reduced tremendously since the message...(*Interruptions*) I have not finished talking about it. I am not saying that violence has ended. I am only saying that violence has reduced. I am not say that is good. I am not saying that even good enough.

SHRI V. GOPALSAMY: The v has escalated.

SHRI RAJIV GANDHI: The t violence has escalated. The violen has not escalated. The people in th are feeling scared and I am aware

SHRI V. GOPALSAMY: Eve Mahashivratri, after your message, lives have been lost. Even temples been destroyed.

SHRI ALADI ARUNA *alias* UNACHALAM: Mr. Prime Minis you explain, in the absence of a response if it contiues, what your will be? That is what we want to now. Are you going to be a silent spectator? Are you going to do only a lip service?

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. AR- that you are worried about genocide and mass killing in the north. We have a different assessment. We do not believe that this will take place in the north. We do not believe that Sri Lanka will take on the Jaffna peninsula in that way...

SHRI V. GOPALSAMY: You refer to north. What happened in the eastern province?...

SHRI RAJIV GANDHI: We cannot carry on a conversation...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please don't interrupt, Mr. Gopalsamy.

SHRI RAJIV GANDHI: I have no doubt the basic difference is in my confidence and your confidence in the various people who are there. I have a lot of confidence that the people in the north are capable of looking after themselves. You don't have confidence in them. That is the difference...

SHRI V. GOPALSAMY: In eastern province thousands of Tamils have evacuated their homes. The eastern province is also a homeland of Tamils which has been destroyed. That is why I am referring to that...

SHRI ALADI ARUNA *alias* V. ARUNACHALAM: The Prime Minister must clarify it. This is a vital issue. Don't undermine the issue. You are deliberately

Shri Aladi Aruna alias V. Aruna-m] undermining the issue. You d not undermine the issue.

I V. GOPALSAMY:*

DEPUTY CHAIRMAN: No, you : go on record. You cannot go on ·ting like this. Please sit down.

RAJIV GANDHI: I answered ıf those points earlier.

China. we have certain tensions on ɔrder. We would like a peaceful ent of the border issue with China. ill be needed is patience, restraint. statesmanship, perhaps, most of n. We are two ancient civilisations s in this perspective that we must · a solution.

survival of any political order in a y depends on the strength of the tions of the moral order in that co- Our freedom struggle was based › moral principles put forward by iji—truth and non-violence. It is on riniciples that we have built this Contemporary nation-building must ıck for moral inspiration to our ı and our heritage. We see res- r all religious, absorption of new · and new ideas, cross fertilisation . But this can only take place it a certain self-confidence. Today, : fight for a region, when we fight nguage, when we fight about our within our country, are we fight- ·eserve it because we are not self- in the strength of that culture? ot self-confident about the strength nguage to survive? We must have fence. It is only then that our our langauge, our nation, will n strength to strength. It is only self-confidence that this can take . need of the hour is unflinching , unity in our democracy, main- essential values of our heritage. ve celebrate the 40th anniversary ·ependence. It will be an occas- y, an occasion for celebration; ıps, more than that, it is an r introspection, for rededicating › the values and objectives of ı, Panditji said in his speech on the eve of the attainment of Independence:

"And so, we have to labour and to work and work hard to give reality to our dreams. Those dreams are for India. But they are also for the world. To achieve this noble purpose, we all shall have to strive tirelessly."

Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the amendments to vote.

Amendments No. 26 to No. 63 are in the name of Shri Dipen Ghosh. He is not here.

Amendments No. 26 to No. 63 were put and negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the amendments, No. 64 to No. 152, to vote. They are in the name of Shri Palaram.

Amendments No. 64 to No. 152 were put and negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put amendment No. 181 to vote which is in the name of Sardar Jagjit Singh Aurora. He is also not here.

Amendment No. 181 was put and negatived.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I shall now put the Motion to vote.

The question is:

"That an Address be presented to the President in the following terms:—

"That the Members of the Rajya Sabha assembled in this Session are deeply grateful to the President for the Address which he has been pleased to deliver to both Houses of Parliament assembled together on the 23rd February, 1987'."

The motion was adopted.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House now stands adjourned till 11-00 A.M. tomorrow the 5th March, 1987.

The House then adjourned at forty-nine minutes past four of the clock till eleven of the clock on Thursday, the 5th March, 1987.

---

ied.