(iii) Statement giving reasons for the delay in laying the papers mentioned at (i) above.

[Placed in Library. See No. LT-3707|87 for (i) to (iii)].

Union Public Service Commission (Exemption from consultation) Second Amendment Regulation, 1986.

THE DEPUTY MINISTER IN THE MINISTRY OF PERSONNEL, PUBLIC GRIEVANCES AND PENSIONS (SHRI BIREN SINGH ENGTI): Sir, I beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) of the Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions (Department of Personnel and Training) Notification G.S.R. No. 1071, dated the, 20th December, 1986, publishing the Union Public Service Commission (Exemption from Consultation) Second Amendment Regulations, 1986, under article 320(5) of the Constitution. [Placed in Librayr. *See* No. LT-3708|87].

I. Madhya Pradesh Administrative Tribunal (Salaries and Allowances and Conditions of Service of Chairman, Vice-Chairman and Members) Rules, 1986.

II. Central Administrative Tribunals (Procedure) Rules, 1987.

III. Central Administrative Tribunal (Financial and Administrative Powers) Amendment Rules, 1987.

SHRI BIREN SINGH ENGTI: Sir, I also beg to lay on the Table a copy each (in English and Hindi) of the following Notifications of the Ministry of Personnel, Public Grievances and Pensions (Department of Personnel and Training) under sub-section (1) of section 37 of the Administrative Tribunals Act, 1985:—

(i) G.S.R. No. 1253(E), dated the 5th December, 1986, publishing the Madhya Pradesh Administrative Tribunal (Salaries and Allowances and Conditions of Service of Chairman, Vice-Chairman and Members) Rules, 1986.

(ii) G.S.R. No. 17(E), dated the 6th January, 1987, publishing the Central Administrative Tribunals Procedure) Rules, 1987.

(iii) G.S.R. No. 33(E), dated the 15th January, 1987, publishing the Central Administrative Tribunal (Financial and Administrative Powers) Amendment Rules, 1987.

[Placed in Library. *See* No. LT-3709|87 for (i) to (iii)].

REPORT AND MINUTES OF COMMITTEE ON PUBLIC UNDERTAKINGS

PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): Sir, I beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) of the Fourteenth Report of the Committee on Public Undertakings on Air India—Working Results and Traffic Growth, and Minutes of the sittings of the Committee relating thereto.

CALLING ATTENTION TO A MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

Situation arising out of drought and floods in various parts of the country

SHRI V. GOPALSAMY (Tamil Nadu): Mr. Chairman, I beg to call the attention of the Minister of Agriculture to the situation arising out of drought and floods in various parts of the country and the steps taken by Government in this regard.

[**The Deputy Chairman** in the **Chair.**]

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI G. S. DHILLON): Madam, as in the previous years this year 1986-87 also some areas of the country have been affected by drought of floods. The arrival of the monsoon was delayed for some days in the Southern Peninsula, Central and Eastern India and West Rajasthan.

However, in some other areas the South West monsoon arrived a little ahead of schedule. In the period from 1st June to 30th September, 1986 the monsoon has been normal in 21 out of 35 meteorological sub-divisions. In the remaining 14 meteorological sub-divisions rainfall has been deficient from 21—43 per cent. The deficiency was significant in West Rajasthan (—43%), Saurashtra and Kutch (—40%), Bihar Plateau (—34%), Gujarat region (—31%) Marathawada (—31%), and Bihar Plains (—31%). During October-December, 1986 *i.e.* North East monsoon period of 1986, 23 meteorological sub-divisions had excess or normal seasonal rainfall. Significant deficiency exists only in Rayalaseema (—31%) and Tamil Nadu and Pondicherry (—25%).

During 1986, 20 States and UTs. have reported drought condition in varying degrees. These States/UTs. are (1) Andhra Pradesh, (2) Assam, (3) Gujarat, (4) Haryana, (5) Himachal Pradesh, (6) Karnataka, (7) Kerala, (8) Madhya Pradesh, (9) Maharashtra, (10) Manipur, (11) Meghalaya, (12) Nagaland, (13) Orissa; (14) Rajasthan, (15) Tamil Nadu, (16) Tripura, (17) Uttar Pradesh, (18) Delhi, (19) Goa, Daman & Diu; and (20) Pondicherry. In these States/UTs. 273 districts involving about 1661 lakh population, 354 lakh ha. of cropped area and 915 lakh cattle population were reported affected due to drought.

In the current year floods are reported to have affected 244 districts in 20 States/UTs. These States/UTs. are:— (1) Andhra Pradesh, (2) Assam, (3) Bihar, (4) Haryana, (5) Himachal Pradesh, (6) Jammu and Kashmir, (7) Karnataka, (8) Kerala; (9) Madhya Pradesh, (10) Maharashtra, (11) Manipur, (12) Meghalaya, (13) Nagaland, (14) Orissa, (15) Punjab, (16) Rajasthan, (17) Uttar Pradesh, (18) West Bengal, (19) Sikkim and (20) Pondicherry. 43.45 lakh ha. cropped area and 522 lakh population have been affected by floods. Over 20 lakh houses are reported to have been affected by floods. Over 20 lakh houses are reported to have been damaged and 58000 cattle perished. It is unfortunate that 1180 people lost their lives due to floods. The States of Andhra Pradesh, Assam, West Bengal and certain parts of Bihar experienced severe floods this year.

Even though the responsibility of carrying out relief and rehabilitation activities is primarily that of the State Government, Government of India is fully alive to the situation arising out of natural calamities and maintains close liaison with the State Govt. rendering all possible help and financial assistance with a view to mitigating the distress of the affected people.

As the Hon'ble members are aware, the financing of relief expenditure is based on the recommendations of the 8th Finance Commission and Government decisions thereon. The margin money with the States has been increased from Rs. 100.55 crores to Rs. 240.75 crores annually on the recommendation of the 8th Finance Commission from the year 1985-86. 50% of the margin money is provided by the Central Govt. The Finance Commission had expressed the view that with the enlargement of Margin Money, in the ordinary course it should be possible for the States to cope with natural calamities without having to seek any further assistance. However, if any State cannot manage with these resources it can send a memorandum seeking Central assistance. Whenever necessary, on the request of the concerned State Govt. Ways and Means advances are sanctioned pending the issue of sanction of Central assistance. Thus, by way of margin money and Ways and Means advances the Central Govt. ensure that the relief operations are not delayed due to paucity of funds.

Out of the 20 States/Union Territories affected by drought, memoranda

[Shri G. S. Dhillon]

seeking Central assistance were received from seventeen. A ceiling of expenditure of Rs. 205.32 crores has been approved for 13 States|UTs in the post monsoon period for drought relief. Apart from this an amount of Rs. 87.38 crores has also been approved for utilisation in the year 1987-88. The Govt. of Tamil Nadu have reported drought conditions in certain parts of Tamil Nadu due to inadequate North-East monsoon and they have informed that they would submit a detailed memorandum soon.

Govt. of India had decided last year to allow the State Govts. reimbursement of handling cost and subsidy on wheat and rice that may be supplied at subsidised rates to workers employed on relief works. Under this scheme, 55,000 tonnes of wheat were allotted to Maharashtra and 18,750 tonnes to Madhya Pradesh. I am happy to say that this scheme is in operation this year also. Govt. of Rajasthan have been allotted 3 lakh tonnes of wheat for distribution to the workers engaged in relief works. The Government of India have also decided to meet the cost of transportation of fodder, both by rail and road, during drought.

Of the 20 States and Union Territories affected by floods, 18 had submitted memoranda seeking Central assistance. A ceiling of expenditure of Rs. 346.09 crores has been approved for relief, repairs and rehabilitation work in 17 States|UTs in the post-monsoon period of the current year.

I share the concern of the Honourable Members at the losses caused by natural calamities. I would like to assure the House that the Central Government has been taking all possible steps to supplement the efforts of the States in dealing with natural calamities wherever they may occur. While we have had our share of natural calamities this year, I would like to reassure the Honourable Members that as a result of the Steps taken by the Central and State Govts. the situation is generally under control. Inspite of the various natural calamities it is estimated that foodgrains production this year will be 151 million tonnes which is more than last year. Though the Kharif production had been affected by drought in various States, forecast of rabi production points to a good harvest and the annual production may even turn out higher.

SHRI V. GOPALSAMY: Madam Deputy Chairman, it is very strange that while our country is making all efforts to enter the 21st century, the physical conditions of our country always indicate the realities of the situation and show us that we are lagging behind two centuries at least. Look at the picture. Some parts of the country are reeling under severe drought while some other parts of the country are seriously affected by floods. It clearly shows that India is still dependent on the mercies of rain God. Since the time at my disposal is very short, I would like to confine myself to my State of Tamil Nadu which has been subjected to serious drought.

Madam, as per the Financial Express dated 16th February, 1987, the situation in the Southern district is very grave. I quote:

"Dried-up wells, parched fields and the threat of migration—this is the scenario in several blocks of Madurai district, reeling under severe drought following consecutive failure of the north-east monsoon."

Again I quote the Hindu, dated 9th February, 1987.

"Driving from Trichi to Gandarvakottai, Kulipirai and back to

Pudukottai, one could see the emaciated and aborted groundnut pods, paddy crops threatening to wither in the next few days. All tanks in the district were dry. Wells and bores were yielding less water."

The other district affected is the Kamarajar District. It is very much affected. Even the Collector, in a Press Conference on 5th February, stated that the loss of foodgrains this year due to drought was about 26 crores of rupees. He also stated that out of 943 tanks in the district which depends on tanks for irrigation, 424 were dry, 196 had water for 10 days only, 200 tanks for 20 days, 84 for 30 days, a dozen tanks for 40 days, three tanks for 50 days and only 17 tanks had water for more than 60 days. My district, that is the Southern-most corner of this country, Tirunelveli is the most affected district. Madam, this is the photograph of a tank which used to irrigate hundreds of acres of land. But it looks like burnt land. People are leaving their ancestral villages and traditional women are migrating to other places for food and water. They have to sell their cattle, cows, bullocks, etc. which would have normally fetched a price of Rs. 2000/- and which they are forced now to sell at a rock bottom price of Rs. 600/- or Rs. 700/- because of distress sale. So, the situation is very serious in Tamil Nadu. The farmers are suffering due to this drought. They have been subjected to coercion by the Government because they have failed clear the arrears of cooperative dues and electricity charges.

Madam, from the statement of the Minister I find that Tamil Nadu and Pondicherry have been affected by the deficiency of rains by minus 25 per cent. But it sounds strange when we look at the statement when it says that the arrival of the monsoon was delayed for some days in the Southern Peninsula. How is that possible? The calamity would not have been so much in that case. The drought has started three months ago. Already three months have passed. You could expect rainfall only after the middle of July. I shudder to think how the people will be able to manage the remaining days of the months of March, April, May and June. Madam, it has been mentioned about relief and rehabilitation in the statement. It has been said in the statement that "the Government of Tamil Nadu have reported drought conditions in certain parts of Tamil Nadu due to inadequate north-east monsoon and they have informed that they would submit a detailed memorandum soon" whereas—I am quoting from paragraph 7—"of the 20 States and Union Territories affected by floods, 18 submitted memoranda seeking Central assistance. A ceiling of expenditure of Rs. 340.09 crores has been approved for relief, repairs and rehabilitation work in 17 States and Union Territories in the post-monsoon period of the current year." But what is happening in Tamil Nadu? I would like to know from the Minister the date when you received the latest communication, the latest report. I do no know when they will submit the memorandum. Three months have already passed. There is a big communication gap. Yes, of course, the Government of Tamil Nadu has not communicated to you. I could understand the communication problem, the biggest problem of our State. Nobody knows who is minding the store in our State. But I would like to insist upon the Central Government that because of the lack of communication, because of this communication problem of the State, the people of the State should not suffer. There is a saying that when Rome was burning, Nero was fiddling. Even this has been denied by some of the historians, and there are two views whether Nero was fiddling or not. When people are suffering, when the farmers are evacuating from their traditional homes and ancestral villages and migrating to other places in Tamil Nadu and suffering a lot, when such a calamity has invaded my State, the man at the top is fiddling. I think, Mr. Makwana

[shri V. Gopalsamy]
knows better who is the fiddler. They have not communicated. Where as 18 States and Union Territories Submitted the memoranda and the relief work has already started, Tamil Nadu has not yet submitted its memorandum. Since you have received a preliminary report may I request the hon. Minister to take immediate steps to extend the assistance and send a study team immediately to assess the drought conditions with out waiting for the memorandum which will not come? You could relax the rules because the people are subjected to severe harassment because of the ineffective handling of the Government, a callous and indifferent attitude of the Government, of the top man who is handling the affairs of the Government in Tamil Nadu. Because of the communication problem, the people of Tamil Nadu should not be allowed to suffer. May I request the hon. Minister to send a study team immediately to assess the situation and render all possible help? Thank you.

PROF. C. LAKSHMANNA (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, I would like to bring to the notice of the Houe that we are in sympathy with all those States and Union territories who have experienced serious floods as well as drought in the year 1986-87. I am in sympathy with them because I can understand as to what the floods and drought can do to the people because the State from which Income has been one of the worst hit victims of both floods and drought.

As I was mentioning, Andhra Pradesh had had the misfortune to be hit by severe floods and severe drought. More than that, Andhra Pradesh had the misfortune to be hit by drought in the flood relief given by the Centre to the State. They have been making so inadequate availability of assistance that we are reeling under its impact equally. Therefore, I would like to take this opportunity of appealing to the Minister for Agriculture and the Minister of State for Agriculture to view the problems in Andhra Pradesh with regard to the severe floods and drought which affected the State over the last few years with a little more dispassionate objective and charitable generous look and come forward with assistance. Having stated this, I would like to place before the House as to what has been the effect of floods. The Minister today in his statement has been kind enough to say that the States of Andhra Pradesh, Assam, West Bengal and cerain parts of Bihar experienced severe floods this year. If I state that the floods which ravaged the Godavari basin last year has been unprecedented, they have been of a severity which was not seen during the last 133 years, you will not pay heed to it. The flood level normally used to be, which was itself very severe, 15 metres above the flood mark and this year it went up to 19 metres. That has been the severity of the flood. In the light of this unprecedented severity of the floods we have been pressing the Union Government to come forward and declare the floods which ravaged the Godavari basin last year as of rare severity. When the flood relief teams go, when the Ministers visit and when the press people go, there is enough evidence to prove that the floods were of rare severity but when it comes to the question of accepting this proposition that it was of rare severity, the Government of India for reasons which are beyond my comprehension does not do so. One may question, what is the importance of this rare severity. I would like to place before the House and through the House bring it to the notice of the entire nation that in the normal non-rare severe floods the restoration of flood banks has to be of the order which was supposed to be existing just before the floods. But, Madam, when the severity becomes so rare and so grotesque and so prominent, this will be of no use. Therefore, it will not be satisfactory merely to restore the situation as it existed just before the floods. The only way to meet the problem permanently and to help the farmers in a more assured way in future is to raise the flood banks.

Therefore the Government of Andhra Pradesh has presented an integrated plan for meeting this situation which occasionally is of rare severity and the Government of Andhra Pradesh has presented a plan of Rs. 400 crores, with Rs. 110 crores for the flood banks, Rs. 90 crores for irrigation system and Rs. 200 crores for drainage system. But, unfortunately, there has been a drought of relief in Andhra Pradesh. They came forward after much persuasion on the part of the State Government, after raising the issue several times on the floor of this House, and through letters by the Chief Minister to the Prime Minister, and to the Agriculture Minister, after having sent teams of officers of Andhra Pradesh to impress upon the severity with which the floods have ravaged the Godavari Delta area, and an amount of Rs. 132 crores was sanctioned as against the much larger demand based upon facts and information which was supplied in great detail. This has been the attitude. I would like to assure this House and the country that Andhra Pradesh has been one State which attends to the problems promptly with appropriateness. I will only quote a newspaper correspondent. Even after such devastating floods affecting Godavari Basin, because of the promptness of action taken by the State Government there is such a sea-change in the current crop position. And the report I am quoting is not the report of the Government of Andhra Pradesh; it is not a report of any Member of Parliament belonging to Andhra Pradesh but it is a report of a newspaper correspondent who recently visited Godavari districts and he said this. 'There was tremendous upsurge of people applauding the Chief Minister when he recently toured those areas'. I am saying this because the starting sentence refers to that. 'This was interpreted....'—this applause and appreciation of Chief Minister—'..by political observers as the way of giving thanks for the timely measures taken by the State Government. It enabled timely provision of water for the second crop and the Government pumped in Rs. 25 crores by way of agricultural inputs...'—much above the ceiling which has been imposed by the Union Government; I will come to it a little later—'... such as fertilizers, pesticides and seeds. Instead of the usual 1.8 lakh acres, some 4 lakh acres were planted in the East and West Godavari area.' This is what the Andhra Pradesh Government has done. That means, even after reeling under the impact of severe or rare severe floods devastating Godavari Basin, Andhra Pradesh Government has done this. As a result, Andhra Pradesh Government is in a position to maintain its surplus supply to the Central stocks as far as food is concerned. But what is the result of this? In spite of appreciating the efforts made by the State Government the Union Government does not come forward with assistance—much less than that, makes it a political affair, takes advantage of the agony of the people and tries to rap the State Government. The facts are otherwise. And I do not know how the Central Ministers and even the dynamic Prime Minister, when he goes there, instead of patting the Government, sometimes go to the extent of criticising them, without giving sufficient care to the facts of the situation.

Madam, having stated this, I would like to bring to the attention of the House as to what has been he expenditure pattern of the State Government in meeting the floods. In spite of the fact that Andhra Pradesh, as all other State Governments, especially those which are ruled by non-Congress, have been discriminated against by the Union Government, while the ceiling that was imposed on items like relief and rehabilitation to the affected agriculturists, so on and so forth, was Rs. 1 crore and 25 lakhs, Andhra Pradesh spent Rs. 36.26 crores. Similarly, Madam, in this connection I would like to point out—the Minister is carefully noting, and

[Prof. C. Lakshmanna]

it is for his information—that against the sanctioned ceiling of Rs. 132 crorse already we have spent more than Rs. 150 crores, and then in the next three months till June, as it is permitted by the Union Government, another Rs. 29 crores approximately are being spent by the State Government. This is the effectiveness of the State Government. (*Time bell rings*]

I am concluding. I am concluding about floods. I will come to the drought a little later.

THE DEPUTY CHAIRMAN: You do not have any time now.

PROF. C. LAKSHMANNA: I will be completing. In this connection, as the Chief Minister has written a letter to the Prime Minister, this latest stand taken by the Union Government in realising the importance of looking at the problem of rehabilitation, the problem of attending to the ravages done by floods, the new path which has been adopted by the Union Government, pressed by the State Government, will continue to be there.

Having stated that, when we come to floods, the position has been much more pathetic. At least 8 or 9 districts—I have got the information with me, but unfortunately, time is not permitting—all these districts have been having less than normal rainfall during the last three years. If we look at the figures, previously what used to happen was that if there was less than normal rainfall in one year there used to be a little more in the next year, so on and so forth; on the other hand, during the last three years the drought situation has been so acute in Ranga Reddy district, in Mahboobnagar district, in Nellore district, in Nizamabad district, in Gurnool district, in Cuddapah district, and the proverbially notorious for droughts, Anantpur district. In all these districts, in addition to Prakasam, Nellore, etc., that are there, the rainfall has been less than normal during the last three years. (*Time bell rings*) I am just completing. And in view of these huge problems faced by these people, we have been asking for drought relief, as much as of the order of Rs. 538.62 crores. But the Union Government thought it fit to sanction as late as February only Rs. 25 crores and before that another Rs. 23 crores. (*Time bell rings*). Last sentence. However, I would like to bring to the notice of the House and the Minister that we have spent much more than what amount. I do not want to go into details. My only quesion is, in view of the severity of drought and the severity of floods, will the Union Government come forward to declare the floods of 1986 as of rare severity which will provide for giving relief in a more permanent way to those who have been affected and also prevent others from being affected?

श्री कल्पनाथ राय (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभापति महोदया, हमारे मित्र गोपालसामी जी ने जो सूखा एवं बाढ़ पर ध्यानाकर्षण प्रस्ताव लाया है, उस पर मैं अपने विचार रखूंगा । महोदया, प्रधान मंत्री जी ने कल के अपने भाषण में कहा कि औद्योगिक प्रगति तो हुई है, लेकिन कृषि की प्रगति में ठहराव आया है ।

आदरणीय उपसभापति महोदया, देश की आजादी के बाद पिछले 40 वर्षों में देश का कोई न कोई हिस्सा कभी बाढ, कभी सुखाढ़, का लगातार होता आ रहा है । आज महाराष्ट्र के बहुत से जिलों में पिछले दो-तीन वर्षों से भयंकर अकाल की स्थिति है सुखाढ के कारण आज आन्ध्र में भी सुखाढ के कारण वहां के जनजीवन को भारी संकट हो रहा है और कई जिलो में पिछले कई वर्षों से सुखाढ है, इसी प्रकार बिहार और उत्तर प्रदेश में, जहां से उत्तर प्रदेश से में आता हूं, वहां भी अगर एक इलाके में बाढ है तो दूसरे इलाके में सूखा पड़ा हुआ है । आखिर इसके कारण क्या हैं ?

अभी हमारे कृषि मंत्री जी ने कहा कि हिन्दुस्तान की दो भुजायें हैं--एक जवान और एक किसान और जवान और किसान यह दोनों गांव से आते हैं। हिन्दुस्तान के लाखों-लाख गांव प्रति वर्ष बाढ़ और सुखाड़ का शिकार होते हैं। वैज्ञानिक युग, इस विज्ञान के युग में बाढ़ों का बार-बार आना यह समझ में नहीं आता। उपसभापति महोदया, मैं कृषि मंत्री जी से कहना चाहूंगा और इनके माध्यम से भारत सरकार से कहना चाहूंगा कि उत्तर प्रदेश और बिहार में बाढ़ को रोकने के लिए जरूरी है नेपाल से निकलने वाली नदियों-शारदा, घाघरा और रावती, इन तीनों पर हिन्दुस्तान और नेपाल के बीच में डैम बनाये जायें, जैसे भाखड़ा-नांगल का आपने निर्माण किया हुआ है, वैसे ही पंचेश्वरी, करनाली और भालूबांध का निर्माण करना होगा ... (व्यवधान)

श्री चतुरानन मिश्र (बिहार) : गंगा पर भी तो चाहिए ... (व्यवधान)

श्री कल्पनाथ राय : गंगा तो हिमालय से निकलती है और देश के अन्दर है। टेहरी डेम के लिए हमारे देश की सरकार और रूस के बीच में समझौता हुआ है। गंगा की बाढ़ से उत्तर प्रदेश को बचाने के लिए टेहरी डैम का बनना अत्यावश्यक है। लेकिन जब तक यह चारों डैम नहीं बनते, तब तक उत्तर प्रदेश, बिहार, बंगाल में बाढ़ों की बार-बार पुनरावृत्ति कोई रोक नहीं सकता। केन्द्रीय सरकार और प्रदेश की सरकार ने जो पिछले 40 वर्षों में करोड़ों-करोड़ रुपया बाढ़ और सूखे पर खर्च किया है। यदि सरकार लोंग टर्म प्रोस्पेक्टिव को स्टेटजी बनाकर इन चारों डेमों का निर्माण करे तो इससे उत्तर बिहार, जो प्रतिवर्ष जितनी भयंकर बाढ़ का शिकार होता है, तो यहां के हजारों-लाखों गांव बाढ़ की चपेट में आ जाते हैं। जब बाढ़ खत्म होती है तो सारे पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार में सुखाड़ हो जाता है। इसलिए देश के कृषि उत्पादन बद से बदतर होता जा रहा है। आज कृषि का जो उत्पादन है उसको देखने से ऐसा प्रतीत होता है जैसा कि इकानामिक सर्वे में दिखाया गया है उसमें औद्योगिक प्रगति ज्यादा हुई है और कृषि उत्पादन उसकी अपेक्षा कम हुआ है। उसका कारण बाढ़ और सूखा है।

उपसभापति महोदया, हमारे देश का करोड़ों टन पानी समुद्र में बहकर चला जाता है। उसको हम इस्तेमाल नहीं कर पाते हैं। अगर इन चार डेमों का निर्माण कर दिया जाए तो नेपाल से निकलने वाली घाघरा जो कि नेपाल में करनाली कही जाती है और हिन्दुस्तान में सरयू और घाघरा कही जाती है उस पर बांध बना दिया जाए और राप्ती का उद्गम जहां होता है और जहां वह हिन्दुस्तान में प्रवेश करती है उस पर भालू बांध बना दिया जाए और टेहरी डैम का निर्माण कर दिया जाए तो 30 हजार मैगावाट बिजली का उत्पादन हमारे देश में हो सकता है केवल इन डैमों को बनाने के बाद जो इन नदियों का पानी है वह देश में सिंचाई के काम आ सकता है रिजर्वायर बनाकर। रिजर्वायर से कैनाल बनाकर इस पानी को खेतों में ले जा सकते हैं इससे हम पूरे भारतवर्ष को पानी की सुविधा दे सकते हैं। इन कामों को पूरा करने से न बाढ़ आएगी न सुखाड़ होगा क्योंकि हम कैनालों के माध्यम से उन इलाकों को पानी पहुंचा सकेंगे जहां सुखाड़ की स्थिति होती है। तो पानी के प्रबंध, पानी के मैनेजमेंट का सवाल है। अगर वैज्ञानिक ढंग से पानी का मनेजमेंट किया जाए तो उत्तर भारत में जनता को बाढ़ और सुखाड़ से मुक्ति मिल सकती है। उत्तर प्रदेश और बिहार की धरती में इतनी ताकत है कि पूरे एशिया को हम अन्न भी सप्लाई कर सकते हैं और खाना खिला सकते हैं। लेकिन इन विपत्तियों का आज हम मुकाबला नहीं कर पा रहे हैं।

[श्री कल्पनाथ राय]

उपसभापति महोदया, सुखाड़ और बाढ़ का सबसे बड़ा कारण यह है कि हमारे देश में जंगलों की कटाई बहुत गलत ढंग से हुई है। जहां से नदियों का उद्गम है, उन पहाड़ों के जंगल काटे गए। इसके लिए सरकार को युद्ध स्तर पर वृक्षारोपण का काम करना चाहिए। अगर करोड़ों करोड़ वृक्षारोपण का काम देश में युद्ध स्तर पर किया जाए, व्यापक पैमाने पर देश में किया जाए तो इससे क्लाइ-मेटिक कंडीशंस सुधरेंगी। वायुमंडल में जो सुधार आवश्यक है वह भी होगा और सुखाड़ जो देश का सबसे बड़ा संकट का कारण है जंगलों के काटने से, उसको भी हम दूर कर सकेंगे।

महोदया, हमारे देश में कुल 17-18 प्रतिशत जंगल हैं। देश की जलवायु में परिवर्तन लाने के लिए सुखाड़ को रोकने के लिए, देश को व्यापक पैमाने पर बाढ़ से बचाने के लिए व्यापक पैमाने पर पेड़ लगाए जाने चाहिएं। नदियों के किनारे पेड़ों को काटना अपराध माना जाना चाहिए। नदी के किनारे के पेड़ों को काटने से जो बालू नदियों में भर जाती है उसके कारण बाढ़ आती है और भयंकर विनाश लीला फैलाती है। इसलिए सरकार को युद्ध स्तर पर राष्ट्र के निर्माण पर बाढ़ और सूखे से देश को बचाने के लिए एक नेशनल पर्सपेक्टिव एक राष्ट्रीय दृष्टिकोण अपनाकर बाढ़ और सुखाड़ की समस्या को हल करना चाहिए। हमारे यहां मानसून न आए तो उस पर बहस होती है सूखा पड़े तो उस पर बहस होती है। तो हिन्दुस्तान तो इतना बड़ा देश है जहां पर कहीं न कहीं, कभी न कभी बाढ़ और सूखा आते रहेंगे। हमारे यहां कभी उत्तर प्रदेश में, कभी बिहार में, कभी कर्नाटक में, कभी आंध्र प्रदेश में सूखा पड़ता रहता है। बाढ़ आती रहेगी और लोग दाने-दाने के लिए तरसते रहेंगे, पशु मरते रहेंगे। करोड़ों-अरबों की जन-धन की हानि होती रहेगी। इसलिए सरकार से मेरा निवेदन है कि राष्ट्रीय पैमाने पर एक नेशनल कमीशन बनाया जाये जो 6 महीने के अन्दर अपनी रिपोर्ट सरकार को प्रस्तुत करे। वह यह देखे कि बाढ़ और सुखाड़ की स्थिति से निपटने के लिए सरकार को क्या शार्ट टर्म और लांग टर्म स्ट्रेटेजी अपनानी चाहिए। लॉग टर्म स्ट्रेटेजी सरकार की यह होनी चाहिए कि जो बड़े-बड़े हिमालय से निकलने वाली नदियां हैं उन पर बांध का निर्माण करे और शोर्ट टर्म स्ट्रेटेजी यह होनी चाहिये कि उन नदियों के पानी को रिजर्व करे। जहां सूखा पड़े वहां कैनाल के माध्यम से पानी पहुंचाया और सुखाड़ की समस्या को हल करे। जहां बाढ़ आती है उस बाढ़ को रोकने के लिए डैमों का निर्माण करे। सरकार को राष्ट्रीय पैमाने पर लांग टर्म और शार्ट टर्म स्ट्रेटेजी अपना कर इस समस्या का हल करना चाहिए।

हमारे प्रधान मंत्री ने, हमारी सरकार ने 21 वीं शताब्दी में अपना भारत खुश-हाल और शक्तिशाली बनाने का संकल्प लिया है। यह सपना अच्छा है। जब आदमी सपना देखता है तो उसी के अनु-कूल चीजें मिल जाती हैं। कभी महात्मा गांधी ने आजाद हिन्दुस्तान का सपना देखा था और हिन्दुस्तान आजाद हुआ। आज हमारे प्रधान मंत्री ने एक खुशहाल और शक्तिशाली भारत का सपना देखा है 21 वीं शताब्दी में ले जाने का तो इस खुशहाल और शक्तिशाली भारत के निर्माण के लिए सबसे जरूरी चीज यह है कि हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था को मजबूत किया जाये। और हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था को मज-बूत करने के लिए पहली शर्त यह है कि हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों में रहने वाले किसानों की माली हालत सुधारी जाये। उनकी हालत तब तक खुशहाल नहीं हो सकती जब तक बाढ़ और सूखे से हिन्दुस्तान के लाखों गांवों को बचाने के लिए वैज्ञानिक ढंग से उपाय नहीं किया जाता।

हिन्दुस्तान एक ऐसा देश है जो प्राकृतिक साधनों में दुनिया के सबसे धनी देशों में से है। यहां पर साइंस एंड टेक्नोलोजी के माध्यम से प्राकृतिक साधनों का इस्तेमाल किया जाए तो यह देश और धनी हो सकता है। इसलिए सरकार को राष्ट्रीय पैमाने पर लांग टर्म और शार्ट टर्म स्ट्रेटेजी अपना कर इस बाढ़ और सूखे की स्थिति से निपटना चाहिए। सरकार को अपने सामने लक्ष्य रखना

चाहिए कि पांच साल के अन्दर ही यह काम करेगी। मैं सरकार से प्रार्थना करता हूं कि वह इसे युद्ध स्तर पर ले और सातवीं पंचवर्षीय योजना तो लगभग समाप्त होने वाली है लेकिन आठवीं पंचवर्षीय योजना के अन्दर सरकार की सबसे बड़ी प्राइयोरिटी बाढ़ और सूखा के संबंध में होनी चाहिए तभी हम खुशहाल और शक्तिशाली भारत का निर्माण कर सकते हैं। इन शब्दों के साथ मैं आपको धन्यवाद देता हूं।

श्री चतुरानन मिश्र : मैम्बर क्या प्रार्थना कर सकते हैं या निवेदन कर सकते हैं?

उपसभापति : आदर पूर्वक निवेदन किया जाता है तो वह भी प्रार्थना ही है।

श्री विठ्ठलराव माधवराव जाधव (महाराष्ट्र) : वह हर मैम्बर पर निर्भर करता है।

SHRI M. KADHARSHA (Tamil Nadu): Madam Deputy Chairman, just as winter and summer are permanent features of the climate, drought and floods also are permanent and regular phenomena in this country, and people have learnt to live with the natural calamities. In India agriculture still continues to be subject to the vagaries of nature.

Madam, first I would like to know why the Government has not evolved any long-term measures to overcome this problem. Whenever the States make a claim, the Government, of course, gives assistance. But how long will this situation go on? Why should the Government not make some permanent solution to this? I would like to know whether any permanent funding will be created by the Government to help the States in these circumtances. Madam. I would also like to know whether the Government have identified any problem category or risk-prone areas so that these areas will be easily identified. The entire system of disaster management and relief and building up defences should be scientifically evolved and placed on a sound footing. Madam, the Seventh Plan earmarked Rs. 1,025 crores for disaster relief, and I learn that 40 per cent of this amount has already been spent, that too within the first year of the Seventh Five-Year Plan. So, what is the Government going to do if there is any emergency? In case of floods or drought in future, how is the Government going to fund the States?

Madam, how much money has the hon. Minister given? How much money has been allocated to the State, I would like to know from him. What is the demand made by the States? How much have the States demanded for assistance? Out of it how much has been allotted to each State, State-wise? That also I would like to know from the hon. Minister.

Madam, as Mr. Kalpnath Rai has pointed out, social forestry, soil regeneration and environmental consideration are very important in drought management. But afforestation, soil conservation and irrigation are coming under various agencies. For instance, afforestation comes under the Ministry of Environment, irrigation comes under Water Resources and soil conservation comes under Agriculture. I would like to emphasise that there should be close co-operation between the States and the Centre in dealing with these natural calamities. At the same time, there should be close coordination within the Central Government itself. So, I would like to know whether any apex body will be appointed by the Government to keep close contact. Some time before the Government announced that full-time relief officers would be appointed to assist the district administration because the district authorities are pre-occupied with the law-and-order problem in many States. Why has this announcement not been so far implemented?

[Shri M. Kadharsha]

Madam, though the Indian Council of Agricultural Research has made some research works, it is disturbing to note that 70 per cent of the research remains only within the four walls of the laboratories and only 30 per cent of the research results go to the farmers. So, I would like to emphasise that the Government should make some plan to raise drought-resistant crops because permanently the country is facing droughts, and so we should plan crops according to our climatic conditions.

The guidelines framed by the Government to give assistance are very much rigid. So, I would like to request that the guidelines with regard to the relief work should be relaxed. I would like to know whether the Government will invigorate the dryland water cultivation effort also. The State Governments are demanding that the assistance should be reviewed for giving relief and employment to the affected people and that the Central assistance should not be treated as plan expenditure. I would like to know the views of the Government in this regard.

1.00 P.M.

There is a heavy silting in rivers. As a result water capacity of the rivers is very much reduced. I would like to suggest that even in the olden days thousands of workers were employed for dredging rivers and putting embankments on the rivers, but in these modern days when science has reached a very advanced stage, why should the Government not...

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please conclude.

SHRI M. KADHARSHA: I would take only one minute more, madam.

I would like to know why the Government is not introducing computer to collect the weather conditions data to find out the position of the climate. That can be found out from the computer analysis.

Finally, coming to my home State of Tamil Nadu, I would like to say that the Government is taking up the relief work on a war footing. Two months ago, our hon. Chief Minister had convened a meeting of the Secretaries and allocated Rs. 27 crores to dig bore wells.

THE MINISTER OF STATE IN THE DEPARTMENT OF AGRICULTURE AND COOPERATION IN THE MINISTRY OF AGRICULTURE (SHRI YOGENDRA MAKWANA): I think you were not present when Mr. Gopalsamy spoke.

SHRI M. KADHARSHA: I was very much present. That is why I am saying so for the information of my hon. Colleague.

Again Rs. 150 crores have been allocated by the Tamil Nadu Government for drinking water purposes. It is very unfair...

SHRI V. GOPALSAMY: Crores of rupees have been spent on celebrations.

SHRI M. KADHARSHA: To say that the Chief Minister is not able to function is unfair. I would like to humbly appeal to the hon. Memmebr that at least on these matters of natural calamities politics should not be thrust.

SHRI V. GOPALSAMY I did not call the Chief Minister or anybody like that. I did not use the word 'Chief Minister' at all. I was very careful when I said...

SHRI M. KADHARSHA: But that meant so. He does not have the courage...

SHRI V. GOPALSAMY: I have got every courage. The Chief Minister is spending crores of rupees of people's money on wasteful and unnecessary celebrations of festivals. It is nothing but waste. I have every courage to say this. He is spending crores of rupees....

SHRI M. KADHARSHA: Proposals have already been sent to the Central Government. The Tamil Nadu Assembly is now going on in session and the Governor has said in his Address that the Report has been sent to the Centre. And if the hon. Member wants, his Party is still having twelve members in the Assembly. They have ample opportunities to raise the issue there. It is very unfortunate to raise it in Parliament.

SHRI V. GOPALSAMY: It is very unfortunate that of the two States which have not sent the memorandum, Tamil Nadu happens to be one.

कुमारी सईदा खातून (मध्य प्रदेश) : उपसभापति महोदय, मैं कालिंग अटेंशन के माध्यम से सरकार का ध्यान सूखे की स्थिति से हुई पेयजल की समस्या पर आकर्षित करना चाहती हूं। भारतवर्ष में सूखे की स्थिति से कई राज्य ग्रसित हुए हैं। जिस कारण इन राज्यों को पेयजल की समस्या का मुकाबला करना पड़ रहा है। ऐसे ग्रसित राज्यों में से मध्य प्रदेश भी एक राज्य है। आदरणीय मंत्री जी ने अपने स्टेटमेंट में उन ग्रसित राज्यों को वित्तीय सहायता दी गई है कहा है लेकिन यह सहायता मध्य प्रदेश शासन को बहुत कम पड़ रही है।

उपसभापति महोदय, मध्य प्रदेश राज्य के कई अंचलों में पेयजल का संकट है। राज्य शासन के द्वारा अपने वित्तीय साधनों से भरपूर प्रयास किये जा रहे हैं। वर्ष 83–84 में पूरे वर्ष में लोक स्वास्थ्य यांत्रिकी विभाग के द्वारा कुल 12,760 नलकूपों का खनन किया गया था और यह संख्या 85–86 में बढ़कर 22,560 हो गई है। 86–87 में अभी तक करीब 20,000 नलकूप खनन किए जा चुके हैं। इसके अतिरिक्त निस्तारी तालाबों की मरम्मत स्टाप डैम के निर्माण इत्यादि का भी काफी काम हुआ है। इसके बावजूद भी राज्य की आबादी व क्षेत्रफल को देखते हुए इस कार्य को और सघन किए जाने की नितांत आवश्यकता है और ऐसा करने के लिए मध्य प्रदेश शासन को निश्चित रूप से केन्द्रीय सहायता की आवश्यकता होगी। कुछ समय पूर्व केन्द्रीय अध्ययन दल ने सूखे की स्थिति की समीक्षा की है और अब भारत सरकार शासन का निर्णय अपेक्षित है। वर्ष 1986 में अल्प वर्षा के कारण राज्य में पेयजल संकट पैदा हो गया है। इन हालातों के तहत वर्ष 1986 में वर्षाकाल के दौरान अल्प एवं अनियमित वर्षा के कारण मध्य प्रदेश राज्य के विभिन्न ग्रामीण एवं शहरी क्षेत्रों में आगामी 1987 के वर्षाकाल तक के समय में पेयजल के संकट की स्थिति निर्मित होगी। प्रदेश के सभी 45 जिलों में कठिनाई कम या आंशिक मात्रा में अनुभव होना संभावित है। इस सूखा स्थिति से निपटने हेतु सभी क्षेत्रों का विस्तृत आंकलन किया गया। यह भी अनुमानित किया गया कि पेयजल संकट से निपटने हेतु 47.45 करोड़ रुपये की अतिरिक्त वित्तीय सहायता की आवश्यकता होगी। वित्तीय आवश्यकताओं संबंधी विवरण इस प्रकार है। मार्च, 1987 तक शहरी क्षेत्रों में 7.08 और ग्रामीण क्षेत्रों में 24.25 करोड़ रुपये की आवश्यकता होगी। मार्च, 1987 से जून, 1987 तक शहरी क्षेत्र में 3.63 और ग्रामीण क्षेत्रों में 12.49 करोड़ रुपये की आवश्यकता होगी। इस प्रकार से शहरी क्षेत्रों में कुल 10.71 करोड़ रुपये और ग्रामीण क्षेत्रों में 36.74 करोड़ रुपये की अतिरिक्त सहायता की आवश्यकता होगी। इस सारी राशि का कुल जोड़ 47.45 करोड़ रुपये बनता है जिसकी आवश्यकता होगी।

[कुमारी सईदा खातून]

काम्बिनेशन रिग (संयुक्त नलकूप खनन) मशीनों की आवश्यकता का विवरण इस प्रकार से है। वर्तमान में विभाग के पास 130 द्रुतगति की एवं 23 मंदगति रिग मशीनें उपलब्ध हैं। इन 130 द्रुतगति रिग मशीनों में से मात्र 14 मशीनें काम्बिनेशन प्रकार की हैं जो दोनों ही नरम (साफ्ट) एवं कठोर चट्टानों वाले इलाके में सुलभता से कार्य करने में सक्षम है। प्रदेश के कई क्षेत्रों में कठोर व नरम (मिश्रित स्टोटा) में नलकूप खनन करना आवश्यक होगा। ऐसे क्षेत्रों में कार्य करने हेतु यह आवश्यक है कि इस प्रकार के कार्य करने हेतु उपयुक्त प्रकार की काम्बिनेशन रिग्ज उपलब्ध हो। इसी संदर्भ में कम से कम 12 उच्चतम दबाव वाली अधिक गहराई तक खनन करने वाली काम्बिनेशन टाइप की ड्रिलिंग रिगों की तुरन्त आवश्यकता होगी। वर्तमान में ऐसी मशीनें देश में उपलब्ध होना कठिन है। अतः यह उचित होगा कि ऐसी मशीनें विदेशों से प्राप्त की जावे जिसके लिए कि सक्षम अधिकारी से निष्कासन प्राप्त करना होगा। वर्तमान में इस प्रकार की मशीनों की अन्य राज्यों या केन्द्रीय भूजल संगठन, आयल एंड नेचुरल गैस कमीशन आदि संगठनों से विभाग को उपलब्ध कराई जावें ताकि सूखे से संबंधित नलकूप खनन कार्य लक्ष्यों के अनुसार सम्पन्न किए जा सकें।

भारत शासन सहायता से कार्यान्वित केन्द्रीय पारिपोषित ग्रामीण पेयजल योजना इस प्रकार है। चालू वित्तीय वर्ष में अर्थात् वर्ष 1986-87 में मध्य प्रदेश के 45 जिलों के 13040 को ग्रामों को पेयजल योजनायें जिनकी अनुमानित लागत 82.48 करोड़ रुपये है स्वीकृति हेतु केंद्रीय शासन में प्रयुक्त की गई थी। इनमें से भारत सरकार द्वारा अब तक 8174 ग्रामों के पेयजल व्यवस्था हेतु 39.18 करोड़ रुपये की स्वीकृति प्रदान की गई। केन्द्रीय शासन द्वारा वर्ष 1986-87 हेतु 22.66 करोड रुपये की राशि आवंटित की गई है इसके विरुद्ध वर्तमान में 21.68 करोड की राशि व्यय की जा चुकी है। तथा शेष राशि भी पूर्व के लिए गये कार्यों के शेष उत्तरदायित्वों के विरुद्ध समायोजित की जाएगी।

उपसभापति : अब आप अंतिम पैरा पढ़ कर समाप्त कर दीजिए।

कुमारी सईदा खातून : अभी एक मिनट में खत्म कर रही हूं। ऐसी स्थिति में केन्द्रीय शासन को पांच करोड़ की अतिरिक्त मांग भेजना उचित होगा ताकि कार्य की गति को इस वित्तीय वर्ष के अन्त तक बना कर रखा जा सके व सम्भावित ग्रामीण अंचलों में पेयजल योजना का कार्य केन्द्रीय शासन द्वारा पूर्व में स्वीकृत किया गया है, सम्पादित कर राहत पहुंचाई जा सके।

धन्यवाद।

†[کماری سعیدہ خاتون (مدھیہ پردیش) : اپ سبھا پتی مہودیہ - میں کالنگ اٹینشن کے مادھیم سے سرکار کا دھیان سوکھے کی استھتی سے ہوئی پیہ جل [illegible] کی ہر آکرشت کرنا چاہتی ہوں - بھارت ورش میں سوکھے کی استھتی سے کئی راجیہ گرست ہوئے ہیں - جس کارن ان راجیوں کو پیہ جل کی سمسیہ کا مقابلہ کرنا پڑ رہا ہے - ایسے گرست راجیوں میں سے مدھیہ پردیش بھی ایک راجیہ ہے - آدرنیہ ملتری جی نے استیھت منت میں ان گرست راجیوں کو ونیئے سہایتا دی گئی ہے کہا ہے لیکن یہ سہائیتا مدھیہ پردیش پرشاسن کو بہت کم پڑ رہی ہے -

† [Transliteration in Arabic Script].

آدرنیئے اپ سبھا پتی مہودیہ - مدھیہ پردیش راجیہ کے کئی انچلوں میں پے جل کا سنکٹ ہے- راجیہ شاسن کے دوارا اپلبدھ وتیئے سادھنوں سے بھرپور پریاس کئے جارہے ہیں - ورش ۸۴-۱۹۸۳ میں پورے ورش میں لوک سوا سنبھلے بانتر کی وبھاگ کے دوارا کل ۱۲۷۰۰ نل کوپوں کا کھنن کیا گیا تھا اور یہ سنکھیا ۸۶-۱۹۸۵ میں بڑھکر ۲۲۵۹۰ ہو گئی ہے - ۸۷-۸۶ میں ابھی تک قریب ۲۰۰۰۰ نل کوپ کھنن کئے جا چکے ہیں اس کے اترکت نستاری تالابوں کی مرمت اسٹاپ ڈیم کے نرمان اتیادی کا بھی کافی کام ہوا ہے - اس کے باوجود بھی راجیہ کی آبادی و چھیتر پھل کو دیکھتے ہوئے اس کاریئے کو سگھن کئے جانے کی نرنتر آوشیکتا ہے اور ایسا کرنے کیلئے مدھیہ پردیش شاسن کو نشچت روپ سے کیندریئے سہایتا کی آوشکتا ہوگی - کچھ سمے پورو کیندریئے ادھین دل نے صوبے کی استھتی کی سمیکشا کی ہے اور اب بھارت سرکار شاسن کا نرنیئے اپیکشت ورش ہے- ۱۹۸۶ع میں الپ ورشا کے کارن راجیہ میں پے جل سنکٹ پیدا ہو گیا ہے - ان حالتوں کے تحت ورش ۱۹۸۶ میں ورشا کال کے دوران الپ ایونم انیمت ورشا کے کارن مدھیہ پردیش راجیہ کے وہن گرامین ایونم شہری چھیتروں میں

آگامی ۱۹۸۷ کے ورشا کال تک کے سمے میں پے جل سنکٹ کی استھتی نرمت ہوگی - پردیش کے سبھی ۴۵ اضلاع میں کٹھنائی کم یا آنشک ماترا میں انوبھو ہونا سمبھاوت ہے - اس سوکھا استھتی سے نپٹنے کیلئے سبھی چھیتروں کا وستریت آنکلن کیا گیا - یہ بھی انومانت کیا گیا کہ پے جل سنکٹ سے نپٹنے کیلئے ۴۵ اشاریہ ۴۷ کروڑ روپئے کی اترکت وتیئے سہائیتا کی آوشکتا ہوگی - وتیئے آوشیکتاؤں سمبندھی وورن اس پرکار ہے - مارچ ۱۹۸۷ع تک شہری چھیتروں میں ۷ اعشاریہ صفر آٹھ اور گرامین چھیتروں میں ۲۴ اعشاریہ ۱۵ کروڑ روپئے کی آوشکتا ہوگی - مارچ ۱۹۸۷ع سے جون ۱۹۸۷ع تک شہری چھیتر میں ۳ اعشاریہ ۶۳ اور گرامین چھیتروں میں ۱۲ اعشاریہ ۴۹ کروڑ روپئے کی آوشکتا ہوگی - اس پرکار سے شہری چھیتروں میں کل ۱۰ اعشاریہ ۷۱ کروڑ روپئے اور گرامین چھیتروں میں ۲۶ اعشاریہ ۷۴ کروڑ روپئے کی اترکت سہائیتا کی آوشکتا ہوگی - اس ساری راشی کا کل جوڑ ۴۷ اعشاریہ ۴۵ کروڑ روپئے بنتا ہے جسکی آوشکتا ہوگی-

کامبی نیشن (سنکیت نل کوپ کھنن) مشینوں کی آوشکتا کا وورن اس پرکار ہے - ورتمان میں وبھاگ کے پاس ۱۳۰ درت گتی کی ایونم

[کماری سعیدہ خاتون]

۲۳ مند گنی رگ مشینیں اپلبدھ ان ۱۳۰ درت گنی رگ مشینوں میں سے ماتر ۱۴ مشینوں کامبی نیشن پرکار کی ھیں جو دونوں ھی نرم (سافٹ) ایونم کٹھور چٹانوں والے علاقوں میں سلبھتا سے کاریئے کرنے میں سکشم ھیں - پردیش کے کئی چھیتروں میں کٹھور و نرم (مشرت استیتا) میں نل کوپ کھنن کرنا آوشیک ھوگا - ایسے چھیتروں میں کاریئے کرنے کیلئے یہ آوشیک ھے کہ اس پرکار کے کاریئے کرنے کیلئے اب یہ مت پرکار کی کامبی نیشن رگز اپلبدھ ھوں - اسی سندربھ میں کم سے کم ۱۲ اچتم دباؤ والی ادھک گہرائی تک کھنن کرنے والی کامبی نیشن ٹائپ کی ڈرلنگ رگوں کو ترنت آوشیکتا ھوگی - ورتمان میں ایسی مشینیں دیش میں اپلبد ھونا کٹھن ھے - اسلئے یہ اچت ھوگا کہ ایسی مشینیں ودیشوں سے پراپت کی جاویں - جسکے لیئے سکشم ادھیکاری سے نشکاسن پراپت کرنا ھوگا - ورتمان میں اس پرکار کی مشینوں کی دوسرے راجیوں یا کیندریہ بھومجل سنگٹھن - اپل ایلڈ نیچورل گیس کمیشن آدی سنگٹھنوں سے ونہاگ کو اپلبدھ کرائی جاویں تاکہ سوکھے سے سنبندھت نل کوپ کھنن کر کاریئے لکشیوں کے انوسار سمپن کئے جا سکیں -

بھارت شاسن سہائیتا سے کاریان ونت کیندریئے دوارا پوشت گرامین پیے جل یوجنا اس پرکار ھے - چالو وتیئے ورش میں ارتھات ورش ۸۱-۱۹۸۶ع میں مدھیہ پردیش کے ۴۵ اضلاع کے ۱۳۰۴۰ گراموں کو پیے جل یوجنائیں جنکی انومانت لاگت ۷۲ اعشاریہ ارتالیس کروڑ روپئے ھے - ویکرتی کیلئے کیندریئے شاسن میں پرمت کی گئی تھی - ان میں بھارت سرکار دوارا اب تک ۸۱۷۴ گراموں میں پیہ جل ویوستھا کیلئے ۳۹ اعشاریہ ۱۸ کروڑ روپئے کی سویکرتی پرداق کی گئی ھے - کیندریہ شاسن دوارہ ورش ۸۷-۱۹۸۶ ھیتو ۲۶٫۲۲ کروڑ روپئے کی راشی آونٹت کی گئی ھے - اسکے وردھ ورتمان میں ۲۱ اعشاریہ ۶۸ کروڑ روپئے کی راشی ویئے کی جا چکی ھے تتھا شیش راشی بھی پہلے کئے گئے لاریوں کے شیش اتر دائیتوں کے وردھ سمایوجت کی جائیگی-

اپ سبھا پتی : اب آپ انتم ● ا پر کر سماپت کر دیجئے -

کماری سعیدہ خاتون : ابھی ایک منٹ میں ختم کر رھی ھوں- ایسی استھتی میں کیندریئے شاسن کو ثمانچ کروڑ روپئے کی اترکت مانگ بھیجنا اچت ھوگا تاکہ کاریئے کی گتی کو اس وتیئے ورش کے انت تک بنا کر رکھا جا سکے و سمبھاوت گرامین انچلوں میں پیے جل یوجنا

کا کارپے جو کیندریئے شاسن دوارا پہلے سویکرت تہا گیا ہے - سہائک کر راحت پہونچائی جاسکے دھنیوواد -]

THE DEPUTY CHAIRMAN: Now the list of Members who have given the Calling Attention is over. The other Members who have given their names have to finish within five minutes each.

श्री चतुरानन मिश्र : उपसभापति महोदया, इस रिपोर्ट को सरकार के बयान को मैंने ध्यान से पढ़ा है और इस नतीजे पर आया कि देश के एक बड़े भाग, कम से कम 240 जिलों के लिए हमारे मकवाणा साहब कृषि मंत्री नहीं हैं बल्कि मिस्टर मानसून कृषि मंत्री हैं। अगर वे खुश रहें तो यह देश खुश रहेगा नहीं खुश रहें तो मकवाणा साहब ढिल्लों साहब कुछ नहीं कर सकते हैं। दूसरी बात मैंने यह समझी है कि सरकार की एक योजना है गरीबी दूर करने की तथा दूसरी योजना है इस देश में गरीबी बढ़ाने की। सरकार ने गरीबी हटाओ योजना में 50 हजार पशुओं का वितरण किया पिछले वर्ष में और इस बाढ़ ने 56 हजार पशुओं को मार दिया। सरकार ने, प्रधान मंत्री जी ने घोषणा की है कि हम एक मिलियन मकान बनाएंगे और इस बाढ़ ने 2 मिलियन मकानों को ध्वस्त कर दिया। इसलिए अगर गरीबी हटाओ योजना को सफल बनाना है तो इस बुराई पर ध्यान दीजिए, नहीं तो आप कोई सफलता प्राप्त नहीं कर सकेंगे। तीन वर्षों में जितने लोगों की हत्या इन टेरोरिस्ट ने की है, उतनी एक वर्ष में बाढ़ ने 1180 आदमियों की हत्या कर दी है। इसलिए इस दुश्मन के बारे में सरकार को राष्ट्रीय स्तर पर सोचना चाहिए कि क्या होना चाहिए। 40 वर्ष के अन्दर जितना रिलीफ का पैसा हम लोगों ने दिया है और जितने लोगों की क्षति हुई है अगर सबको जोड़ दें और देखें तो उतनी कैपिटल से हम परमानेंट इंतजाम कर सकते थे लोगों का, इतनी मिस मैनेज्ड यह गवर्नमेंट है, जिसके पास बिल्कुल भी दूरदृष्टि नहीं है। मैं यह सोचता हूं और प्रश्न के रूप में आपके सामने रख रहा हूं कि इसका परमानेंट इंतजाम अगर सरकार चाहती है तो जिसको अपने बजट में कहते हैं अदर नान-प्लान एक्सपेंडीचर इसमें से अगर परसेंट कटौती कर लें तो इसका परमानेंट इंतजाम किया जा सकता है, उसी के सूद से और ऐसे कर्ज फ्लोट किये जा सकते हैं वर्ल्ड भर में जिससे हम परमानेंट इंतजाम कर सकते हैं। सरकार को क्या आपत्ति है इस पर वह बतायें। हमने तो बता दिया कि 500 करोड़ रुपया आगे सूद में दीजिए। बाकी आप मारुति कार के लिए कर्ज लेते हैं, फाइव स्टार होटल्स के लिए लेते हैं लेकिन इसका इंतजाम करने के लिए नहीं कर सकते हैं। इसलिए लोगों की हत्या के लिए आप जिम्मेदार है आप पर मर्डर का मुकदमा चलना चाहिए। हर साल आप ऐसा करते हैं। दूसरा मैं यह कहना चाहता हूं कि यह कोई प्राकृतिक विपदा नहीं है यह तो गवर्नमेंट क्रीएटेड विपदा है क्योंकि बाकी दुनिया ने इसका निराकरण कर लिया है लेकिन यहां की अभागी सरकार इसको नहीं कर रही है, इसीलिए आप पर मुकदमा चलना चाहिए। परमानेंट, स्थायी इंतजाम के लिए वह तो हुआ बाढ़ और सुखाड़ का अब मैं दूसरा कहूंगा कि रिलीफ का आप परमानेंट इंतजाम कीजिए। जब जब बाढ़ आती है लोग नाव खोजने लगते हैं, अफसर जुटाने लगते हैं, दूसरी दवा करने लगते हैं। मैं चाहता हूं कि केन्द्रीय स्तर पर एक परमानेंट आर्गेनाइजेशन रहे क्योंकि जितना रुपया आप देते हैं उसमें से आधे से ज्यादा इस्टेब्लिशमेंट कास्ट पर चला जाता है, पूरा रुपया रिलीफ में उनको नहीं मिल पाता है जिनके लिए हम देते हैं, वह डी०ए०, टी० ए० वगैरह में चला जाता है। इसीलिए इस रुपये का एक परमानेंट इंतजाम हो ताकि जितनी राशि हम देते हैं उतनी उनको मिल सकें। एक बिंदु मैं और कहना चाहूंगा कि यह नेशनल कैलामिटी नहीं है। यह भी फारेन एलीमेंट है, वहां से इन्होंने बाढ़ और सुखाड़ को इंडिया का सिटीजन बना दिया है, लेकिन यह हैं बाहरी दुश्मन, इसलिए केन्द्र को सारा भार वहन करना

[श्री चतुरानन मिश्र]

चाहिए क्योंकि नासिक प्रेस आपका है, स्टेट्स का नहीं है। इसलिए कांस्टीटयूशनल अमेंडमेंट करके टोटल रिस्पांसिबिलिटी डिफेंस की तरह से आपको लेनी चाहिए क्योंकि यह फारेन इन्वेजन की तरह है। एक और समस्या है जिसके बारे में मैं कहूंगा। माननीय सदस्यों ने चर्चा की नेपाल से आने वाली नदियों के बारे में। हमारा राज्य उसी से सबसे ज्यादा सताया हुआ है, नेपाल से आती नदियों के चलते 40 वर्ष हो गये हैं लेकिन कोई रास्ता नहीं निकल रहा है। आगे 40 वर्ष रहेंगे या नहीं रहेंगे, हम लोगों के जाने के बाद हो तो पता नहीं है। अब तो उम्मीद नहीं लगती है कि इसका कुछ निराकरण हो सकेगा। इसलिए मैं जानना चाहता हूं कि इसका क्या निराकरण है। आखिरी प्रश्न मेरा यह होगा कि गंगा नदी जो है यह इंटर-स्टेट नदी है उसको आप नेशनल प्रोजेक्ट में क्यों नहीं लेते है। अगर एक काम यह कर दें और इस समस्या का निराकरण करें तो हम समझते हैं कि देश के काफी लोग गरीबी रेखा से ऊपर आ जायेंगे। असली माने में गरीबी से लड़ने का यही रास्ता होगा। यही मेरे कुछ बिन्दु थे जिस पर मैं आपका ध्यान चाहता हूं। मैं सोचता हूं कि मंत्री महोदय इनका जवाब देने का कष्ट करेंगे।

THE DEPUTY CHAIRMAN: Thank you. You have finished within your time. Yes, Mr. Samar Mukherjee.

SHRI SAMAR MUKHERJEE (West Bengal): Madam Deputy Chairman, I do not want to go on discussing the long-term solutions. But I simply want to bring to the notice of this House and the Ministry the damage done during the last floods in West Bengal and the response of the Government of India.

Madam, the damage in a greater part of the Gangetic belt in West Bengal is due to the continuous heavy rainfall for four days from the 23rd September 1986 which affected 102 blocks out of a total of 341 blocks and 15,195 villages out of a total of 41,000 villages have been seriously affected in the State and 11,09,046 persons are in camps where they have been given relief. This was the damage at that time. Subsequently, there has been another round of floods also which has further added to the misery and the situation has become very serious. I am simply reading out a statement of the West Bengal Government.

The severe floods in September last affecting 134 lakhs of people of the State, nearly 25 per cent of the total population of the State, necessitated urgent and expensive relief and restoration programmes. The State Government, therefor, in accordance with the existing rules, had duly submitted a comprehensive memorandum with maps indicating in detail all the flood-affected areas. The Central Team which visited the State had expressed its appreciation of the detailed documentation provided in the memorandum. However, against the total requirement of Rs. 272 crores for the necessary relief and restoration programmes, the Central Government has approved of a sum of only Rs. 37.13 crores of which again, only a sum of Rs. 35.35 crores has been approved for the current year. After the much-publicized visit of the Prime Minister, approval of such a meagre sum in comparison iwth the needs has come to us as a shocks. Out of the sum of Rs. 37.38 crores approved, an amount of Rs. 23.75 crores is the recommended sum by the Eighth Finance Commission and it has been mandatorily shared by the State Government, that is, Rs. 11.87 crores, and the Central Government, the same amount of Rs. 11.87 crores. The additional sum approved by the Central Government for the current year

is, therefore, only Rs. 35.38 crores minus Rs. 23.75 crores, that is, only Rs. 11.63 crores. Of this amount, again, the Central Government will bear only 75 per cent, that is, only Rs. 8.72 crores. Therefore, the total financial assistance provided by the Central Government is only Rs. 11.87 crores plus 8.72 crores of rupees, that is, only Rs. 20.59 crores, which is about half of the amount claimed by the Prime Minister — the Prime Minister has claimed that much has been given to the West Bengal Government — making it a political propaganda during the election time. That is why the real picture is presented here by the State Government as to how much they have been given which is only about half the amount claimed by the Prime Minister. It may be mentioned here that this amount has already been spent by the State Government through the district administration and the panchayats and by involving the common people through the panchayats.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I think that is enough.

SHRI SAMAR MUKHERJEE: Madam, the attitude shown by the Centre towards West Bengal is the same as in the case of Andhra Pradesh also and there is improper discrimination. This must be taken note of by the Minister and, while replying, Madam, he should mention as to what can be done in this regard. Thank you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Yes, Dr. Bapu Kaldate.

डा० बापू कालदाते (महाराष्ट्र) : उपसभापति महोदया, मैं तो पहले सरकार का ध्यान इस तरफ खींचना चाहता हूं कि मेरे प्रश्न क्रमांक 415 में जिसका जवाब हाल ही में आपने दिया है इसमें आपने जो आंकड़े दिए हैं और मेरे पास महाराष्ट्र सरकार की जो एक आफिशियल किताब है, इन दोनों आंकड़ों में फर्क क्यों आ रहा है, यह मैं पहले आपसे पूछना चाहता हूं ? महाराष्ट्र सरकार हमको कहती है कि 26 जिलों में 18,263 गांवों में दो करोड़ एक लाख इंसान और एक करोड़ तीन लाख दस हजार जानवर इससे प्रभावित हुए हैं । आप इसका उत्तर जब हमको देते हैं तो सैन्ट्रल गवर्नमेंट हमको कहती है कि सिर्फ 98 लाख 21 हजार इंसान और 80 लाख जानवर इससे प्रभावित हुए हैं । या तो आपके पास कोई विशेष यंत्रणा है कि वह राज्य सरकारों के ऊपर जाकर आंकड़े इकट्ठा करती है, और या राज्य सरकार ने हमारे पास जो किताब दी है और आपके पास जो आंकड़े भेजे इनमें कोई तफावत है, यह मैं पहली बात आपसे जानना चाहता हूं । दूसरी बात यह है कि हम इसके लिए भी बड़े दुखी हैं कि प्रधान मंत्री जी ने हमारे ऊपर क्यों अनुग्रह नहीं किया इसका हमें अभी पता नहीं लगा। मैं अभी जानकारी ले रहा था कि ड्राउट के लिए वह राजस्थान गए, बंगाल भी गए हैं फ्लड और ड्राउट के लिए आन्ध्र में गए हैं, महाराष्ट्र ही क्यों अनुगृहीत नहीं हुआ, यह हमारी समझ में नहीं आ रहा है । लास्ट ईयर कर्नाटक में भी गए थे। एक तो हो सकता है कि हमारे मुख्य मंत्री ही इतने कृतित्वशाली हैं कि वहां पंत प्रधान जी को जाने की आवश्यकता नहीं है या इनका इतना भरोसा है कि भले ही उनको कुछ भी पैसा दे दें तो भी महाराष्ट्र राज्य आपके खिलाफ कोई शिकायत करने वाला नहीं है । इनमें से कोई न कोई कारण हो सकता है, मुझे इसका पता नहीं है । वास्तव में मैं आपको इतना ही कहना चाहता हूं कि मैं खुद 7 जिलों में घूम कर आया हूं 70-75 देहातों में गया हूं, इस साल की विशेषता यह है कि इस साल पानी की कमी इतनी महसूस हो रही है कि अगले दो महीने के अन्दर शहरों शहरों की आबादी इमीग्रेशन से बढ़ेगी। जहां पानी मिलेगा वहां लोग भाग का प्रयास करेंगे और वही हालत

[डा० बापू कालदाते]

जानवरों की भी होगी। मुझे इसका डर लगता है कि पानी के संबंध में जितना ज्यादा पैसा खर्च करने की आवश्यकता है उतना हम खर्च नहीं कर पायेंगे, क्योंकि सरकार के पास पैसा नहीं है। सरकार ने मांगा इस के लिये 494 करोड़ और आपने आज तक सिर्फ 36 करोड 27 हजार रुपये दिए हैं। अब जो पैसे दिए हैं वह है 1986-87 के लिए 12 करोड़ 29 लाख और आपने जो अंत में दिए हैं टिल जून 1987, इसका मतलब है कि जून 87 के पहले तो आप कुछ देंगे ही नहीं और पानी की तो सब से ज्यादा एक्यूट पोजीशन हो गई है। हमने सुझाव दिया था कि महाराष्ट्र सरकार पानी की राशनिंग करे और शायद सिद्धांतत: उन्होंने इस बात को स्वीकार किया है कि शहरों में जो पानी है वह वहां से उठाकर देहातों की तरफ ले जाएं क्योंकि पानी से लोग मरेंगे और अनाज से नहीं, ऐसी हालत आज महाराष्ट्र में है। इसके लिए मैं आपका ध्यान अत्यन्त गंभीरता के साथ खींचना चाहता हूं महाराष्ट्र के पास टैंकर्ज कहां से होंगे देहातों में पानी देना है और टैंकर्ज की कमी है। अगर डिग बोर वैल करना है तो रिगज की कमी है। इसके लिए तुरन्त वार-फुटिंग की बात वहां की सरकार कहती है लेकिन हमारी सरकार बुरी तरह से फंस गई है। कांग्रेस का अध्यक्ष कहेगा वह ठीक रहेगा या हमारे चीफ मिनिस्टर साहब कहेंगे वह ठीक रहेगा। एक दूसरे को कहते हैं, महाराष्ट्र प्रदेश कांग्रेस कमेटी के प्रेजीडेंट और नए आये हुये हमारे परममित्र श्री शरद पवार कहते हैं कि यह सरकार अकाल की तरफ ध्यान नहीं दे रही है। सरकार कहती है कि हम वार-फुटिंग पर हैं और मैं देख कर आया हूं कि न वह ध्यान दे रही है और यह भी ध्यान नहीं दे। मवेशियों के पानी के बगैर मरने की संभावना महाराष्ट्र में है इसकी तरफ मैं आपका ध्यान खींचना चाहता हूं और इसके लिए मैं तफसील में नहीं जाना चाहता हूं; यह बात सही है जो मित्रों ने कही है द सैन्ट्रल गवर्नमेंट हैज टू बीयर द कास्ट, कहां से राज्य सरकारें इस काम के लिए पैसा लायेंगी? प्लानिंग में इसकी कोई सोच नहीं की जाती है कि अगले साल बरसात होगी या नहीं? इसके लिए सारी जिम्मेदारी सेन्ट्रल गवर्नमेंट को उठानी चाहिए, लांग टर्म प्लानिंग क्या हो इन ड्राउट इफैक्टिड एरियाज में इसकी भी गाइडलाइन होनी चाहिए। इसकी भी गाइडलाइन देनी चाहिए और दोनों को साथ रखते हुए जो आपने मदद की है, वह बहुत कम है, इसको ध्यान में रखते हुए ज्यादा मदद महाराष्ट्र को दिए जाने की आप कृपा करें। इतना ही मैं आपको इस समय कहना चाहता हूं।

श्री जसवन्त सिंह (राजस्थान): माननीया उपसभापति महोदया, मेरे प्रिय मित्र बापू साहब कालदाते बहुत भोली बात करते हैं, जब वह कहते हैं कि प्रधान मंत्री महाराष्ट्र नहीं आए। मैं उनको सूचित करना चाहता हूं कि प्रधान मंत्री जब छुट्टियां मनाने राजस्थान आए थे तो उससे राजस्थान के त्रिकाल का कोई समाधान नहीं हुआ है ... **(व्यवधान)**

THE DEPUTY CHAIRMAN: Please speak on the drought situation.

श्री जसवन्त सिंह: जी, मैं ड्राउट पर ही बोल रहा हूं ... **(व्यवधान)**

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: The Prime Minister has gone to Rajasthan to inspect the drought situation. There is nothing to enjoy the holidays in Rajasthan.

DR. BAPU KALDATE: People are enjoying the akal there.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: Don't politicise drought.

SHRI KAMALENDU BHATTACHARJEE (Assam): He is a learned Member. He should not suffer from drought of thoughts.

श्री जसवंत सिंह : मैं सूचित कर दूं कि इस साल जैसे अंडमान गए पिछले साल वहां सवाई माधोपुर में खर्चा हुआ था, शायद यह उनको जानकारी नहीं है। मुझे बड़ा खेद होता है माननीय मंत्री मकवाना जी के सामने मुझे फिर राजस्थान के अकाल की बात करनी पड़ रही है। पिछले ही सत्र में यह विषय उठा था, तब भी मैंने कहा था कि देखिए, यह हम को रटते-रटते कई सत्र आ गए, कई सत्र चले गए, लेकिन राजस्थान की समस्या का कोई समाधान हुआ नहीं है। उस वक्त भी मैंने कहा था कि राजस्थान में त्रिकाल है। माननीया, हमारे यहां त्रिकाल उसको कहते हैं, जिसमें खाने के लिए धान न हो, पशु-मवेशी को खाने को चारा न हो, पीने के लिए पानी न हो और यह पांच साल से पड रहा है। इसलिए राजस्थान का त्रिकाल तो महाकाल है। यही मैंने मकवाना जी को पिछली बार भी कहा था और मैंने मकवाना जी से कहा था कि आपके पास इसका समाधान भी नहीं है। हम तो प्रतिनिधि हैं, हम कहां जायें, अपनी बात कहां कहें, इसलिए यहां अपनी बात कहते हैं।

माननीया, यह "स्थाई समाधान," "स्थाई समाधान" कई मित्रों ने कहा। "स्थाई समाधान" की माला जपते-रटते लाखों की मवेशी राजस्थान में हरिचरण हुई। जो मवेशी हरिचरण हुई, वह तो छूटी, लेकिन जो बच गयी हैं, उसके लिए राजस्थान सरकार क्या कर रही है? हमारी बड़ी शिकायत है, कुछ आंकड़े आपने दिए हैं मंत्री महोदय। राजस्थान में आप ही की पार्टी की सरकार है, कुछ आप ही की पार्टी वालों की शिकायत है, अब उस शिकायत में ना जाकर इन तीन मसलों को लेकर के मेरे चार-पांच प्रश्न हैं। उन प्रश्नों का मकवाना जी उत्तर न दें तो आपत्ति नहीं होगी, शिकायत नहीं करूंगा अगर कुछ काम कर लें, राजस्थान सरकार से काम करवा लें। यहां मुझे जो गाली देना चाहें मकवाना जी या मकवाना जी के दल वालें मेरे मित्र जो उधर बैठे हैं, दे लें, परन्तु राजस्थान के लिए कुछ स्थायी समाधान न आपके पास है और न ही राजस्थान सरकार के पास है अभी तो आप कुछ कर लें अभी फालगुन, आया है, अब आगे जेठ आने वाला है। जब जेठ की गरमी राजस्थान में पड़ेगी तो हमारे मित्र बापू कालदाते जो अभी महाराष्ट्र की बात कर रहे थे, उसको आप पांच से गुना कर लीजिए तो वह राजस्थान की समस्या है।

माननीया, अब मैं अपने प्रश्न पूछता हूं--पानी के कितने रिग आज राजस्थान में काम कर रहे हैं? अभी तीन-चार महीने पहले भी मकवाना जी से मैंने यह प्रश्न किया था, आज की तारीख में राजस्थान में कितने रिग काम कर रहे हैं, और कितने कुए खुदे हैं? पहला सवाल।

दूसरा, आज की तारीख में कितने रिलीफ प्रोजेक्ट राजस्थान में खुले हुए हैं? कितने लोग उन रिलीफ प्रोजेक्ट पर लगे हुए हैं? राजस्थान को जनसंख्या का यह अनुपात कितने प्रतिशत बनता है? हमारे 32 हजार गांवों में से 32 ही हजार गांव अकाल से ग्रस्त हैं 27 जिलों में से साढ़े 26 जिले अकालग्रस्त हैं। तो जनसंख्या का प्रतिशत भी बता दें?

अब मंत्री महोदया ने कहा कि कुछ राज्यों ने मेमोरेंडम वगैरह दिए हैं। हमारी राजस्थान सरकार की नींद खुली या नहीं, उसने मेमोरेंडम दिया या नहीं दिया? इसके बारे में सोच लीजिएगा और अगर मेमोरेंडम दिया तो उस मेमोरेंडम में क्या कहा उन्होंने और जो कहा, उस पर आपने क्या अमल किया?

इसमें यह भी कहा गया है कि चारे के लिए हम मुफ्त में चारा देंगे। अब वह चारा आप राजस्थान को कहां से देंगे? क्या हरियाणा से देंगे या पंजाब से देंगे? मैं इतना ही पूछना चाहता हूं कि मुफ्त में जो आप चारा दे रहे हैं, उसमें से राजस्थान सरकार ने आज की तारीख तक कितना यह मुफ्त का चारा उठाया है?

[श्री जसवन्त सिंह]

माननीय मंत्री जी ने कहा कि तीन लाख टन गेहूं राजस्थान की जनता को दिया गया है। राजा राजीव गांधी साहब जब राजस्थान आए थे जो वहां की प्रजा को उन्होंने ऐलान किया था कि तीन लाख टन गेहूं हम तुमको देते हैं। वहां पर बड़े मंत्री ने दांतों तले उंगली दबाई और ऐलान कर दिया कि 75 करोड़ का तीन लाख टन गेहूं दान में दिया है, असलियत में वह 75 करोड़ का भी नहीं है। तो मैं आप मंत्री जी से पूछूंगा कि तीन लाख टन गेहूं जो दान में दिया है उसका दाम असलियत में कितना है? धन्यवाद?

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: Madam Deputy Chairman, first of all I would like to congratulate our hon. Prime Minister. Whenever this suffering existed either in Andhra Pradesh or any part of the country, he has gone there... (*Interruptions*) He will come to Maharashtra also. Don't worry. He has given not only sympathies but also very constructive help. So, from that point of view, I congratulate our hon. Prime Minister. However, Madam, the hon. Minister has given in the statement about the rainfall and the meteorological sub-divisions. I think, this is a misguiding statement about the rainfall. It has been stated here that "however, in some other areas, the south-west monsoon arrived a little ahead of schedule", and in the period from 1st June to 30th September, 1986, 14 out of 35 meteorological sub-divisions received a deficient rainfall. But the hon. Minister must know that most of the States receive north-east monsoon, but we do not receive any October rains in Marathwada and other parts of Maharashtra. And the rainfall received in Marathwada is —31 per cent. Madam, you are a very experienced person in Maharashtra and as you are aware, *we are having 91 taluks* which come under the permanent drought zone. Marathwada received —31 per cent rainfall. That means, 50 talukas have received about —31 per cent rainfall. It clearly indicates that about 60 per cent of the area of Maharashtra has been badly affected by the drought. So, from that ponit of view also, I differ from the statement which has been made by the hon. Minister. I think, most part of the drought zone.

Secondly, Madam, for the 20 States and Union Territories affected by the drought, the ceiling of expenditure has been fixed at Rs. 205.32 crores. I do not understand this ceiling. When we require Rs. 100 and if the Ministry says that you take Rs. 10 and live, how can we survive? For one year, if you give two months' requirement of food, how can the people survive, how can the cattle survive? (*Interruptions*) I am making this statement in the House. It will go to the Prime Minister, to the Finance Minister and to the Agriculture Minister. Therefore, Madam, I request the Government, through you, that this ceiling should be lifted, and whatever need is there of any State either of Maharashtra or Andhra Pradesh or any State, that need should be fulfilled and whatever need is there of any State either of Maharashtra or Andhra Pradesh or any State, that need should be fulfilled and whatever demand is there from a State, it should be fulfilled immediately.

Madam, as I come from Maharashtra, I would like to say that during the 1986 kharif season, large parts of Maharashtra State received irregular and sub-normal rainfall and some parts experienced abnormally scarce precipitation. Consequently, the kharif crops were adversely affected. According to the final paisewari of kharif crops, the scarcity situation has affected *18,263* villages spread over 210 talukas in 26 out of 30

districts. The affected population is 201 lakhs. (*Time bell rings*) Madam, I will take two more minutes.

Drinking water problem is also very acute in Maharashtra. The Drought and famine situation is severe in Maharashtra. The Government of Maharashtra has demanded Rs. 494.06 crores but the Government of India has sanctioned only Rs. 36 crores. I do not understand how with this meagre amount the Maharashtra Government is going to fight the drought and famine situation. Therefore, Madam, I would request and demand through you that there should be a permanent solution to fight the drought situation in Maharashtra. In Maharashtra a major area comes under permanent drought zone, 91 talukas. I request that there should be some technological machine which should be employed there is to fight this drought situation and as everybody knows the destruction of the environmental factors is responsible for this state of affairs. We have to conserve the environment which we have destroyed by deforestation and other means. This is a very serious situation and we should not play politics with it as my friends from the other side tend to do sometimes. People have been affected very badly with drought and famine situation. Please do not play politics with such a serious matter.

SHRI V. GOPALSAMY: Your Prime Minister is doing it.

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: Madam, our Prime Minister is very clean. He does not make any differentiation between this party and that party. So, the politicisation of the drought situation should be completely stopped and all parties must think that these are national calamities and we must look at these problems from the national point of view.

Madam, the Central Government must sanction at least Rs. 495 crores to the Maharashtra Government which that Government has been demanding for a long time so that they can fight the drought situation in Maharashtra and provide relief to the rural people who have been suffering for a very long time.

Madam, though you have not given me much time to speak, I am thankful to you for at least giving me an opportunity to speak. Than you.

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned and will meet again at 2.30 p.m. when the Minister *will reply to the* Calling Attention.

The House then adjourned for lunch at thirtyseven minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-two minutes past two of the clock, [**The Vice-Chairman (SHRI H. HANUMANTHAPPA)** in the Chair.

STATEMENT BY MINISTER

II. Recently concluded Summit Meeting of the Africa Fund

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF EXTERNAL AFFAIRS (SHRI EDUARDO FALEIRO): Mr. Vice-Chairman, Sir,

Members are aware that a Summit Meeting of the AFRICA FUND took place in Delhi on the 24th and 25th January, 1987. The Summit was attended by the Presidents of Algeria, Congo, Peru, Yugoslavia, Zambia and by the Prime Minister of Zimbabwe, and by our own Prime Minister who is Chairman of the Africa Fund Committee Nigeria was represneted by Rear Admiral Augustus Aikhomu,