

[Shrs K R. Narayanan]

shape of peace in the world and the future of great power relations in the world. And of course, we are thinking of the sovereignty, territorial integrity and the right of smaller countries to develop in thier own way and to pursue their own interests and the interests of the world peace as they see it.

I want, Mr Deputy Chairman, to thank the House on behalf of the Government for the powerful support they have given to the policy pursued by out Prime Minister in this crisis.

Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN : Before we conclude the discussion, I would like to place the following resolution before the House:

RESOLUTION

'THE HOUSE —

DEEPLY shocked at the recent bombing raids on Libya by U.S. aircraft and the attempt to bomb the headquarters of the Head of the State;

CONVINCED that this U.S. action is an act of aggression against the sovereignty and territorial integrity of Libya, that it poses serious threat to regional security and international peace; «

NOTING that the Government of India and the Non-aligned Movement have repeatedly been urging over the last few months that precipitate action should be avoided and the situation be resolved through di ajogue and not through threat or pressure: Now, thereofre,

(i) UNEQUIVOCALLY CONDEMNS the U.S. bombing raid which is complete disregard of the norms of international conduct and constitutes a breach of International Law.

(2) DEMANDS that the U.S.A. desist from a repetition of such violent and hostile acts against Libya;

(3) REGRETS that the United Kingdom has chosen to abet this act of aggression by allowing the U.S.A. to use its aiiforce bases for the attack;

(4) DEPLORES the veto of the resolution presented on this issue to the U.N. Securi ty Council by the Nonaligned members;

(5) EXPRESSES complete support for, and solidarity with, Libya in its hour of trial;

(6) ENDORSES the collective stand taken by the Non-aligned Movement at the Emergency Session of Foreign Ministers and Heads of delegations nt the Ministerial level meeting of the Coordinating Bureau in New Delhi on April 15, 1986;

(7) CALLS UPON the United Nations to make sustained efforts to prevent the prepetition of such acts which violate the U.N. Charter and endanger international peace and security; and

(8) APPEALS to world public opinion to mobilise itself against such actions."

Do I take it that the Resolution is assed unanimously by the House?

HON. MEMBERS : Yes, yes .

DISCUSSION ON THE WORKING OF THE MINTSTRY OF WATER RESOURCES—*Contd.*

MR. DEPUTY CHAIRMAN :
Now we take up discussion on Water Resources. Prof. Lakashmanna.

PROF. C. LAKSHMANNA
(Andhra Pradesh): Mr Deputy Chairman, Sir, I rise to raise certain points regarding the working of the Ministry of Water Resources. In the first place, what was previously irrigation Department or Irrigation is now renamed as Ministry for Water Resources. I do not want to be cynical

along with Shakespeare in saying "what is there in a name." However when the new Ministry was created, I was a little surprised that the Ministry stopped with "Water Resources" whereas in the case of Human Resources, they thought it fit to have the Ministry as the Ministry of Human Resources Development. Does this imply that in the working of the Ministry they will be only interested in looking after the water resources and not the water resources development ?

Be that as it is, if we look at the various allocations that have been made for the Ministry of water Resources over a period of two years or 5 years, it appears that we are not very serious with regard to the main thrust of the Seventh Five Year Plan, namely, food, work and productivity. Sir, even according to the estimates as presented by the Ministers of Agriculture and Finance, the estimated production of foodgrains for the current year would be of the order of 150 million tonnes. What is needed by the country by 200 AD will be 240 million tonnes. Therefore, efforts have to be made in the remaining 15 years to produce as much as about 90 million tonnes of additional foodgrains or even perhaps more.

[The Vice-Chairman (Shri Pawan Kumar Bansal) in the Chair]

If that is the case, has the Ministry been very serious have the Government of India been very serious in meeting this huge requirement of food production which is likely to be the demand of the country when we enter the 21st Century ? Sir, from 1951 to 1985-86 that is till the end of the Sixth Five Year Plan, we have been able to increase the land under irrigation from 22.6 million hectares to 60.8 million hectares though the potential as expected at the end of the Sixth Five Year Plan was 68 million hectares. I mean as much as 48.2 million hectares of land has been brought under irrigation during a period of 35 years. At the same time, the Water Resources Ministry in its Annual Report tells the country

353 RS—8

that they will be able to reach the potential of 113 million hectares by the turn of the century, which means as much as about 53 and odd million hectares of land will be brought under irrigation. Sir, if they could bring not more than 48.2 million hectares during a period of 35 years what is that which is going to be a miracle on the part of the Union Ministry that they will be able to achieve with in a period of 15 years as much as 53 and odd million hectares land under Sir, if we look at the effort that has been made even during the current year and the previous year, there appears to be no such indication that the Ministry is very serious about bringing a larger acreage under irrigation and thereby meet the increased requirement of food by the 21st century. Sir, if we look at the outlays over a period of time and if we allow for the increase in the prices, etc. and thereby reducing the rupee value, what has been done during the period from the Sixth Plan to the Seventh Plan has not been substantial. That means, if during the Sixth Plan period they fell short by about 8 million hectares in achieving the potential, and if this is the indication, in the coming three Plans they will be falling far short of the expectations and they will not be able to bring under irrigation the targeted acreage. Therefore, I feel that the Union Government is not very serious as far as this matter is concerned.

Sir, one thing is normally said that water is a State subject. But at the same time the Annual Report tries to claim that they will be able to takeover the functions of the State Governments by creating certain institutions I have read in the newspapers also that there is a thinking on the part of the Union Government to make this a Concurrent subject. This is once again another aspect of the Union Government's tendency and trend to make inroads into the autonomy and the functioning of the States. Therefore, I would like to ask the hon. Minister to reiterate on the floor of this House that he will not make any attempt to make inroads into the States' subject as it is.

[Prof. G. Lakshmanna]

Then, Sir, if we look at this, we see that there are certain basic decisions which have to be taken. Sir, I would like to refer to the linking of several rivers in this country. Some time back, there has been a talk, but the talk has been in the reverse gear, that is, trying to link the rivers in the South first and then trying to link the linked rivers of the South with the North. However, there have been continuous efforts made in the past of the need for bringing about a national grid in the water resources. Sir, it was first Shri Srinivasa Iyengar, etc. in the pre-Independence days who talked about such a need for a grid. Subsequently, it was Sir C.P. Ramaswami Ayyar who also talked about the need for linking the waters. But, then, Sir, it was further followed up by Dr. K.L. Rao. Since Dr. K.L. Rao ceased to be the Union Minister of Irrigation, no other Irrigation Minister or Water Resources Minister has ever talked of the linking of the Waters. And not only that, Sir, during that period a United Nation's committee was invited to examine the proposal. The U.N. Committee went into the whole question and they came to the conclusion at that time that, it was in 1972, the concepts and plans as formulated by the then Irrigation Ministry were sound and that they should be pursued. *(Time bell rings)*

Is the time over, Sir? What is this?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): You have already taken eight minutes and there are two minutes more.

PROF. C. LAKSHMANNA: I do not know that is happening.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Your total time is ten minutes, out of which you have already taken eight minutes. Ten minutes for your party is the time fixed.

PROF. C. LAKSHMANNA: Even with half the strength of the Members we used to have much more time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): It is the Business Advisory Committee which fixes the time. So, please be brief and try to conclude.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): Sir, what is the total time fixed?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): The total time fixed is four hours, out of which one hour and forty-three minutes are over yesterday.

Yes, Prof. Lakshmanna, please try to conclude now.

PROF. C. LAKSHMANNA: Apart from what has been commented by the United Nation's committee appointed by the Government, Sir Arthur Carton about 125 years back talked about the linking of various rivers and he made a beginning by creating Buckingham canal, linking Kakinada with Madras and on the way, linking two or three rivers. If that has been the case what has been done during all these years for bringing about a national grid in this country which alone could have solved the problem of the surplus waters of some areas being taken to the drought affected places in other areas. I am having in mind how it could have benefited Gujarat, I am having in mind how it could have benefited some of the parts of Karnataka, I am having in mind how it could have benefited some of the dry parts of Andhra Pradesh and Tamil Nadu, and so on and so forth. But, unfortunately, no serious effort has been made during the last 14 years since the last attempts were made to move in this direction. Therefore, Sir, it is time that something is done in this direction.

Secondly, Sir, when the goal of the country today is to increase food production and to bring more areas under irrigation, I see no reason why some of the projects which have been submitted from a number of areas have been delayed on one condition or the other.

other. I am having in mind the Polavaram project of Andhra Pradesh. The first report was submitted in 1978 and the Polavaram project has been cleared from all the political angles. There is no problem about it. The Governments of Andhra Pradesh, Madhya Pradesh and Orissa have cleared it and they have signed an agreement and it is a project built in an area which is already surplus in food production, in an area where there is surplus electricity. Therefore, whatever additional production will take place as a result of the completion of the Polavaram project, will go to the national pool. That means it will go to mitigate the problems faced by the country in terms of food production. Therefore, I see no reason why this project has not been cleared even now. Not only the Chief Ministers of Andhra Pradesh, including the present Chief Minister who has often met the Prime Minister and the Minister of Water Resources and also the Members of Parliament from Andhra Pradesh and the Irrigation Minister of Andhra Pradesh have been meeting and pressing for the clearance of this project, but nothing is happening, nothing is forthcoming.

On the other hand, one point was raised, what about the money? Sir, in this connection it is our understanding that the World Bank and such bodies are willing to help in the completion of such a project. Therefore, money will not be a problem. But the problem is with the Union Government. The problem is that the Union Ministry of Water Resources for some reason or the other, I do not want to attribute motives, I do not want to cast aspersions, is not sanctioning a project like the Polavaram project, which is having the least political contours of all and it is being delayed.

Then, Sir, when it comes to the question of projects, the Union Government including the Prime Minister, unfortunately, take sometimes very partisan stands. Only the other day when Members of the other House requested the Prime Minister

for clearance of Yeleru project, do not know why the Prime Minister felt so touchy about it and he started saying that the project could not be cleared because out of 10,121 persons who are affected and displaced, 3,000 people are from the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes. I would like to state on the floor of the House that Andhra Pradesh Government is as concerned as anybody else in this country in protecting the interests of the Scheduled Castes and the Scheduled Tribes, which has been shown by the various measures that have been taken by the Andhra Pradesh Government over a period of 3-4 years. We have been doing everything that is possible for Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Therefore, if somebody tells it that we are not concerned for the welfare of the 3,000 Scheduled Caste and Scheduled Tribe people out of 10,121 persons affected as displaced persons, I am not going to accept it. On the other hand, the particular G.O. which must have prompted the Prime Minister to say that, is not from the Telugu Desam Government: it is the G.O. which was issued by the Congress Government in 1980 in the month of March. The Telugu Desam Government has been now wanting to do all that is best. (*Time bell ring*). On the other hand, this Yeleru project is also interlinked with Visakhapatnam steel plant. In 1989, this steel plant is coming into existence, as per the statement of the Minister of Steel, and unless this Yeleru project is completed, water cannot be supplied to such a nationally important steel mill that is coming up at Visakhapatnam. Therefore, there is an impending need for clearance of this project. Instead the union Government is taking refuge under certain minor things which may not be relevant or irrelevant—it is not proper on the part of the Prime Minister or the Minister of Water Resources or the Union Government to postpone the clearance of a project like the Yeleru project. Therefore, I would seek indulgence of the Minister and

(Prof. C. Lakshmanna)

request him to clear this project as soon as possible.

There are several other projects, as I told you earlier, whether it is Srisailem project, right canal or left canal, or many other projects which are pending, and which are for the betterment of the country as a whole. The Telugu Ganga project is within the paramount contours of Bachawat Committee and nothing more than that and, therefore, there is no need for any further clarification, and it is expected to do two things; firstly, to take water to much parched Madras City; secondly, this canal will pass through for about 400 Km in an area which has been perennially affected by drought, famine and so on. You just cannot take a canal of 400 Km length passing through such parched lands without giving a marginal benefit to the people. Therefore, the people of Rayalaseema have a legitimate right in asking for irrigational facilities arising out of the surplus water as determined by Bachawat Committee and meant only for Andhra Pradesh as clarified by Bachawat Tribunal. Therefore, when we ask for clearance of the project, it is within the boundaries of accepted norms. The Union Minister of Water Resources will do well to clear this project also as soon as possible...

SHRI R. MOHANARANGAM

(Tamil Nadu) : Immediately.

PROF. C. LAKSHMANNA : Yes, immediately. And now finally I come to a few suggestions.

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): You have taken double the time already. Please conclude.

PROF. C. LAKSHMANNA: The national projects need to be completed. We have been saying this in view of the importance of

some of these projects like Polavaram project. I do not have the time. I can give a whole list of Such projects. The Union Government should think in terms of meeting the needs of those projects in the interest of the country as a whole and if necessary, my suggestion is, there has to be a separate fund created for meeting such irrigational¹ needs. Unless that is done, the burden on States with multitudinous activities that have to be taken up by them, will increase. There are millions and millions of people who are now groaning below the poverty line, who have to be lifted above, and the States will find it difficult to do it. Therefore, I suggest that the Union Government should think in terms of creating a separate fund for implementing the irrigation projects and make that money available to the States so that these projects of national importance can be completed in order that the foodgrains production will not be a problem in the year 2,000 A.D.

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : Mr. Lakshmanna, you will have to conclude now, otherwise, I will have to call upon the next speaker. You have already taken about eighteen minutes whereas you have been allotted only ten minutes.

PROF. C. LAKSHMANNA : Another point is about medium and minor irrigation projects. Enough importance has not been given to the minor irrigation projects, which will ultimately prove to be of benefit to the nation. Therefore, I would suggest to the Water Resources Minister to give more consideration to minor irrigation works spread throughout the country in different States.

Finally, Sir, there are about 181 major irrigation projects which have to be completed and they are being prolonged. The cost is shooting up. Therefore, unless a policy is-

adopted by the Government to expeditiously complete these major irrigation projects ad over the country, the escalation in cost will lead to a situation where the very purpose for which these projects were started may be defeated. Sir, in the end, I would request the Union Water Resources Minister to preside over the prosperity of the country. You do not become a person to preside over the liquidation of the country's progress. If you have to do the former, you will have to take an objective and nationalistic outlook. In taking such a nationalistic outlook, kindly do not take a partisan attitude. Do not try to look at this problem from the regional or ruling party point of view. Today, all parties are regional and all parties are national. All parties are equally serving the interests of the nation. This is paramount in their thinking. Therefore, I would once again request you to look at this problem in a national perspective and do something for the well-being of the people so that the estimated need of 240 million tonnes of foodgrains is met by the time we go into the Twenty-first Century and the people in this country will have more than the 145 kg. per capita consumption which is the standard of consumption today unfortunately.

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRI PAWAN KUMAR BANSAL):
Mr. D.G. Patil.

श्री राम चन्द्र विकस (उत्तर प्रदेश)
महोदय, मेरा नाम था ।

उपसभाध्यक्ष (श्री पवन कुमार बंसल) :
इनके बाद मैं हूँ आपका नाम ।

श्री राम चन्द्र विकस : उसको पीछे क्यों
ढाल दिया ? कल मेरा नाम प्कार दिया
था और कहा था आप कल बोल लेंगे . . .

उपसभाध्यक्ष (श्री पवन कुमार बंसल) :
मुझे मालूम नहीं । मेरे पास यह लिस्ट
है । इसमें आपका नाम है । जब आपका
नाम आएगा, आपको बुलाऊंगा . . .

(अध्यक्ष) . . . विकस साहब, कृपया आप बैठ
जाइए । मेरे पास पहले उनका नाम है,
उनको बोलने दीजिए । श्री पाटिल . . .

SHRI DINKARRAO GOVIND
RAO PATIL (Maharashtra) :

Mr. Vice-Chairman, Sir, I start with the best example of the worst-affected State in regard to the problem of water resources, which we are discussing today. Maharashtra is facing a great desertification mainly due to a alarming decline in the rainfall, a high rate of evaporation and adverse terrain conditions. In the wake of this, the Central and the State Governments will have to impose a ban, on the pumping of well water for irrigation during summer and ban on digging of new wells. Sir, the total area under cultivation is 20 lakh hectares of which only 10.5 per cent is under irrigation. Around 59 per cent of the land is irrigated by over a million wells. A study carried out by the Ground Water Survey and Development Agency of 3,000 observation wells has revealed that the summer water table is totally absent particularly, in areas located in the highest reaches of the watershed. The water which is reached is in hard rock and it gets completely dried up during summer. The drinking water problem in the State has aggravated mainly due to the occurrence of hard rock over 93 per cent of the area. Drought conditions prevail almost every year in some parts of the State. While the area of high rainfall and assured rainfall zones also face scarcity conditions quite frequently.

The geomorphological conditions are also responsible for the drinking water shortage, as nearly 40 per cent is marked by hilly terrain. In large areas rainfall is very scanty, ranging between 400 to 500mm and as a result most of the streams and other surface water bodies dry up.

Nearly 300 villages in the State are located in difficult hydrogeological terrains, where the ground sources are not perennial with dependability within a reasonable shallow

[Shri Dinkarrao Govindrao Patil] depth. It is also absent in greater depths. GSDA, that is, Ground Water and Development Agency has made an assessment of ground water annual recharge and availability of resources. The State can be divided into 1481 ground water reservoirs of water sheds considering the recharge and capacity of yields. It has also been observed that the yields from the jack wells are reduced during the summer and even pipe water supply schemes are meeting only the partial requirements of the rural population.

Temporary pipe water supply scheme introduced by the State Government three years ago prove to be most unsuccessful. However, the scheme is still continuing as local leaders and politicians have vested interests. It is alleged that PVC pipes are found missing at many places. Even Sir, borewells drilled upto a shallow depth of 30 to 50 meter? during the severe drought in 1973 are getting either dried or giving poor yields. The extraction of ground water through dug wells for irrigation has already been prohibited in the over exploited areas, identified and declared as a dark and greywater sheds by the GSDA.

The number of difficult villages in the State is 17,112 having no source of drinking water. The efforts are being made, undertaking experiment of rock fracturing to develop ground water storage recharge for making available drinking water during summer. GSDA Director told that the percentage of unsuccessful bore wells is negligible, although it is high in Kokan areas. The failure is attributed to various hydrological conditions. Under these circumstances, Sir, I have to make same suggestions.

Firstly, the water should be redistributed on the basis of social justice. In fact, I found that all irrigation facilities are made for big landlords and their cash crops, like sugarcane for sugar factories which are in the hands of sugar kings who have dominated the politics. Sir, sugar-

cane crops require 150 to 175 inches water. It means ten times more water than the other crops. The crop needs the water continuously for 12 months. It means, sugarcane crop consumes the whole water i.e. the water from natural sources of rainfall and also from storage of waterlike dams etc.

The small holders are unable to get the water of their rabi and kharif crops and, therefore, they become the landless labourers. Due to sugarcane crops the lands under irrigation water for 12 months become silted lands which are now 4 P.M. out of use. Due to continuous sugarcane crop, the capacity of the land for production comes down day by day. And thousands of acres have become salted and out of use.

So water should be redistributed on a priority basis —i.e. first to drinking water for human beings and animals, secondly water for the bread of common people and lastly, water to the cash crops like sugarcane, grapes etc. We found that the sugar factories in Maharashtra use the water for their sugarcane areas in such a way that they make corruption of water, they make wastage of water, they misuse the water. Not only this, Sir, but they snatch the water and bread also from the mouth of the common people who are thirsty for water and hungry for bread. So my submission to the hon. Minister is that where there is such a condition, there should be a law for giving water to the lands only for 8 months. Water is a national property, but we build dams from public finance and these dams are being used by a few handful big landlords. So water should be distributed on the basis of justice with a controlling system.

My last suggestion, Sir, is about the Plan for inter-linked rivers. Our young and dynamic Prime Minister, Shri Rajiv Gandhi should give highest priority in his "Build India" crusade to the construction

of the Himalayan Garland Canal with a common grid of India's rivers to conserve India's vast potential of water resources and overcome the annually recurring cycle of flood, drought and famine.

The media has since featured facts and figures of the appalling tragedy wrought by this year's drought in half-a-dozen States costing each one of them an expenditure of over one crore of rupees per day in drought relief, aside from the tragedy of millions of people subjected to waterless famine, starvation and migration.

The national river water grid assumes paramount importance today in the light of the failure of monsoon in several States for two successive years, destroying vast acres of food crops and threatening to turn them into a desert waste.

Digging of more bore-wells to tap underground water resources is a slow and time-consuming process, apart from being a costly exercise in Maharashtra alone. The cost of supplying well water rose from a mere Rs. 3.5 lakhs in 1972-73 to Rs. 117 crores in 1985-86.

How long, Sir, then, are the people to be thrown at the mercy of the vagaries of the monsoon and a national water grid alone can halt this recurring tragedy, the works aspect of which is the fact that since the days of Visveswaraya, we have had a succession of blueprints of projects mocking successive governments with the time's most tremendous opportunity to transform India into Asia's most fertile granary with a bounding water sources which could feed even the deserts of Arabia.

With this, I conclude. Thank you.

श्री कलश दत्त मिश्र (बिहार) : उप-सभाध्यक्ष महोदय, छठी पंचवर्षीय योजना

उपसभाध्यक्ष महोदय, जो हमारी योजनाओं पर काम कर रहे हैं, कई बार ऐसा लगता है कि अपनी क्षमता के बारे में विचार नहीं करते हैं। अपनी आर्थिक क्षमता पर विचार नहीं करते हैं। कालान्तर में योजनाओं की कीमत इतनी बढ़ जाती है कि

में सरकार ने जो लक्ष्य तय किए थे उनकी कितनी पूर्ति हुई, मैं थोड़ा सा उसका चित्र रखना चाहता हूँ। एक एक राज्य का जो लक्ष्य रखा गया था उससे कितना नीचे रह गया, यह मैं बताना चाहता हूँ।

आंध्र में 1 लाख 84 हजार हेक्टेयर पर सिंचाई नहीं हो सकी, असम में 83 हजार हेक्टेयर, बिहार में 1 लाख 66 हजार हेक्टेयर, हिमाचल प्रदेश में 2 हजार हेक्टेयर, कर्नाटक में 4 लाख 67 हजार हेक्टेयर, इस प्रकार कुल मिलाकर 24 लाख 77 हजार हेक्टेयर जमीन टारगेट के नीचे रह गई; जिसमें सिंचाई की व्यवस्था नहीं हो सकी। माधनीय शंकरानंद जी यहाँ पर बैठे हुए हैं। मार्च में लोकसभा में एक सवाल के जवाब में उन्होंने स्वीकार किया है कि 181 ऐसी योजनाएँ हैं जिनके मूल में प्राक्कलन बना था 3481 करोड़ लेकिन बढ़ते बढ़ते वे योजनाएँ पंहच गईं 16372 करोड़ रुपये पर। फिर भी पूरी नहीं हुई। 181 योजनाओं में से 108, सातवीं पंचवर्षीय योजना तक आ गईं। एक विशेषज्ञ ने अभी रिमार्क किया है, जिसे मैं पढ़ देना चाहता हूँ—

of Mr. K. Ramanujam :

"The picture of the major and medium irrigation which emerges from a study can only be described as chaotic. It is quite unlikely, however, that there will be a sudden change of heart on the part of our irrigation establishments. What will perhaps ultimately decide the issue is the fact that major and medium projects are no longer financially viable and therefore do not seem to have much chance of sustained force till 2010 A.D. in the manner envisaged by their patrons."

[श्री कैलाश पति मिश्र]

उनकी पूर्ति होगी या नहीं, इसके बारे में भी विचार नहीं करते हैं। महत्वाकांक्षा रखनी तो अच्छी बात है, लेकिन व्यावहारिकता से परे भागते जा रहे हैं। हुक्मदेव नारायण जी ने कहा था कि हमारी सरकार शीघ्रताशीघ्र अपनी क्षमता के अंदर इन साधनों के ऊपर सिंचाई उठा सकती है। एक एक राज्य का विचार करने के बाद जिस राज्य का 300 करोड़ रुपये बजट इरिगेशन का बनता है, अगर गौर करके देखें तो मेजर इरिगेशन, माइनर इरिगेशन और मीडियम इरिगेशन के 300 करोड़ रुपये में से माइनर इरिगेशन के लिए 5-7 करोड़ से ज्यादा रशि ही नहीं रहती है। फिर माइनर इरिगेशन के नाम पर राज्यों में अलग से राशि होती ही नहीं है। मैं बिहार से आता हूँ, श्री रामश्वर ठाकुर बैठे हुए हैं, मुझे याद है एक बार मुझे वे ले गए थे बिहार में एक छोटा सा बांध संथाल परगना जिले में बांधा गया था। उसकी लागत 3 लाख रुपये थी और सिंचाई 2 हजार एकड़ में हुई। खासकर पहाड़ी इलाकों में जहाँ छोटे छोटे सूत हैं, छोटी छोटी योजनाओं के ऊपर 2 लाख, 3 लाख, 4 लाख, 10 लाख, 20 लाख रुपये खर्च करके लघु योजनाएँ खड़ी की जा सकती हैं। योजना शुरू करके तीन चार महीने में पानी मिलना शुरू हो जाता है। करोड़ों की योजनाएँ बनती हैं, विधिवत उनकी समीक्षा नहीं होती, कोई छानबीन नहीं होती और अधूरी पड़ी रह जाती है। बड़ी योजनाएँ शुरू कर देते हैं लेकिन नहरों से खेतों में पानी जाने के लिए जो पक्की नालियाँ चाहिए, वे नहीं बनती हैं। उसका परिणाम यह है कि राशि पूरी तरह बरबाद हो रही है। महोदय, मुझे एक बात और कहनी है कि नये सिंचाई के साधन आवश्यकता के अनुसार खड़े नहीं कर पा रहे हैं लेकिन जो पहले से चालू हैं सिंचाई के साधन उनके भी बर्बाद करने पर तुले हुए हैं। बिहार में एक सैम सिंचाई योजना है। यह आज से शुरू नहीं हुई 112 वर्ष पहले यह योजना शुरू हुई थी। मध्य प्रदेश से यह सोम नदी आती है पर्वतों से होती हुई और उत्तर प्रदेश से जो रेहनु नदी निकलती है वह भी इसमें आकर मिलती है। अंग्रेजों ने इस पर विचार करके देखा

कि अगर यहाँ पर एक बांध बना दिया जाए, यहाँ से नहरें निकाल दी जाएं तो नदियों के द्वारा यह इलाका फर्टाइल बनाया जा सकता है, उपजाऊ बनाया जा सकता है। 1874 में सोम नदी के ऊपर बिहार के अन्दर डिहरी में सिंचाई परियोजना शुरू हुई। उस समय जब नहरें चालू हुईं तो थोड़ा सा जल स्तर उँचा करने के लिए डिहरी के पास एनीकर बनाया गया। यह एनीकर बन जाने के बाद 6 लाख एकड़ जमीन पर सिंचाई अच्छी तरह से होनी शुरू हुई। फिर लगा कि इन नहरों में बालू आ रहा है तो इसकी भी मरम्मत की जाए। मात्र 21 करोड़ की लागत से उसी डिहरी के पास एक बैराज इन्द्रपुरी पर बनाया गया। इन्द्रपुरी बैराज बन जाने के बाद 6 लाख एकड़ से बढ़ कर 17.5 लाख एकड़ जमीन पर सिंचाई होनी शुरू हुई। लेकिन इसी बीच में एक दूसरी चीज शुरू हो गई। चर्चा यह हो रही थी कि नहरों को सुधार दिया जाए तो 17.5 लाख एकड़ से बढ़ कर 37 लाख एकड़ जमीन में सिंचाई होना शुरू हो जायेगी और बिहार के पाँच जिलों को इससे लाभ होगा। आज भी यह इलाका भारत के अन्न के मामले में सबसे अच्छा उपजाऊ इलाका है। लेकिन दुर्भाग्य से गलत योजनाओं के कारण अब वह डिजर्ट बनता जा रहा है। रेहण्ड नदी के ऊपर विद्युत और सिंचाई परियोजना चालू है। अन्तर्राष्ट्रीय नियम होता है कि जहाँ पहले से सिंचाई हो रही है, नदी जिस-जिस राज्य से बह कर जाती है और सिंचाई जहाँ खेतों में हो रही है वहाँ की सिंचाई मारी नहीं जा सकती। लेकिन फिर भी रेहण्ड के ऊपर बांध बना। बिहार में उस समय जो मुख्य मंत्री थे, मैं नाम नहीं लेना चाहता, उनके उस इलाके का पता नहीं था फिर भी वह एक समझौते के चक्कर में पड़ गये। 1973 में समझौता कर दिया गया। यह बताया गया कि पानी मिलता रहेगा, शर्त भी जोड़ दी गई। 6 हजार क्यूसेक पानी इस इलाके में मिलता रहेगा। लेकिन यह मामला वहाँ पर ठीक नहीं बैठे। उसी रेहण्ड के ऊपर अब चार सूपर थर्मल पावर स्टेशन बनने जा रहे हैं और हर एक का कंजोमिट ग्युनिट बनने जा रहा है। उस डिहरी इलाके में हा-हा कार मचा हुआ है। सब चिल्ला रहे हैं। एक बार नहीं 10 बार पत्र भेज चुके हैं। केन्द्र सरकार से आग्रह होता रहा है लेकिन केन्द्र सरकार मौन साधे हुए है।

मैं माननीय मंत्री जी से आग्रह करना चाहता हूँ कि इस अच्छे इलाके को, अच्छी सिंचाई वाले इलाके को आप बर्बाद मत होने दीजिए। मैं कह नहीं सकता कि जो समझौता हो गया, जो योजनाएँ बन गईं आप उसको कितना रोक सकते हैं? लेकिन एक काम अब जो किया जा सकता है कि इन्द्रपुरी के ऊपर पहाड़ से जो लगातार पानी गिर रहा है कथवन नाम की जगह है वहाँ पर आप एक बैराज बनाएं। पहाड़ से गिरने वाले पानी को उसमें रोकें। रहेण्ड से आने वाला पानी कम पड़ेगा इसलिए कथवन पर बैराज बना कर इन्द्रपुरी बैराज में पानी पहुँचाइये। इस वक्त 17.5 लाख हेक्टेयर के ऊपर जो सिंचाई हो रही है उस को घटने मत दीजिए और अगर बढ़ा सकें तो 37 लाख हेक्टेयर के ऊपर ले जाइये। मैं कहना चाहता हूँ कि इन पाँच जिलों के खेत जो पहले से सींचे जा रहे हैं उनको अगर बर्बाद नहीं किया तो बिहार जैसा एक प्रदेश अपने को तो खिलाने-गा ही साथ ही भारत के अन्य भागों को भी खिलाने में पंजाब से किसी भी तरह पीछे नहीं रहेंगे और यह खिलाने के लिए तैयार है। मैं जोर देकर कहना चाहता हूँ आदरणीय मंत्री जी इन्द्रपुरी के ऊपर कथवन बैराज बनाने के लिए आप पहले कीजिए क्योंकि यह राज्य सरकार से नहीं हो सकेगा। यह काम राज्य सरकारें कतई नहीं कर पाएंगी। आज नदियों का आधुनिकीकरण करने की बात भी कही जाती है। बिहार के मुख्य मंत्री ने अपने एक भाषण में कहा कि हमें वर्ल्ड बैंक से 13 सौ करोड़ रुपये का लोन मिल रहा है। लेकिन वर्ल्ड बैंक से यह 13 सौ करोड़ रुपये की राशि तभी मिल सकती है जब बिहार सरकार 8 सौ करोड़ रुपये अपनी तरफ से पौश करे। बिहार सरकार के लिए 8 सौ करोड़ रुपये की राशि पैदा करना संभव नहीं है। उनसे यह काम होने वाला नहीं है।

अन्त में एक पाइन्ट मैं और निवेदन करना चाहता हूँ और यह आग्रह करना चाहता हूँ कि जो सेंट्रली स्पॉन्सर्ड योजनाएँ हैं जिसमें छोटी छोटी योजनाएँ चलती हैं उनके लिए एक शर्त यह रखी जाती है कि उनका 50 प्रतिशत खर्च राज्य सरकार देगी। अभी स्थिति यह है कि राज्य सरकारें यह खर्च नहीं दे पाती हैं। इसलिए इस राशि का उपयोग नहीं

हो पाता है। इस संबंध में मेरा आग्रह यह है कि जो सेंट्रली स्पॉन्सर्ड योजनाएँ हैं, माइनर इरीगेशन प्रोजेक्ट्स हैं उनमें आपने जो 50 प्रतिशत का बंधन लगा रखा है उसको आप समाप्त कीजिए और इन छोटी योजनाओं को, लघु सिंचाई योजनाओं को, आप चलाइये। आप बड़ी योजनाएँ के नक्शे तैयार कीजिये, लेकिन छोटी छोटी सिंचाई योजनाओं को चलाइए। आप जब सिंचाई योजनाओं का आकलन करते हैं, इस्टीमेट बनाते हैं, उनके लिए बजट एलाट करते हैं तो उसमें आप हिम्मत करके 50 प्रतिशत बड़ी योजनाओं के लिए 50 प्रतिशत छोटी योजनाओं के लिए निर्धारित कीजिए। उसके बाद राज्य सरकारें गांवों में और दूर-दराज के इलाकों में लघु सिंचाई योजनाओं को चालू करें। जब तक आप इस प्रकार से लघु सिंचाई योजनाओं की तरफ ध्यान नहीं देंगे तब तक वर्ल्ड बैंक, आई. एस. एफ. और अन्य स्थानों से मिलने वाली राशि से कोई फायदा नहीं होगा। अभी हालत यह है कि योजनाओं के लिए राशि निर्धारित कर दी जाती है उन योजनाओं का कार्यान्वयन दो-दो और तीन-तीन साल तक भी नहीं होता है और उसका परिणाम यह होता है कि इस बीच में कीमतें बढ़ जाती हैं। जो योजना 3 हजार 481 करोड़ की थी वह 16 हजार 372 करोड़ रुपये की हो जाती है। उसी प्रकार से 181 योजनाओं में से आज 108 योजनाएँ अधूरी रह गई हैं। जब तक आप इन समस्याओं पर गंभीरता से विचार नहीं करेंगे तब तक सातवीं योजना में भी इनका विस्तार नहीं हो सकता है।

श्री राम चन्द्र बिकल: उपसभाध्यक्ष महोदय, आज जल संसाधन मंत्रालय की महत्वपूर्ण चर्चा में मुझे भी बोलने का जो मौका मिला है उसके लिए मैं आभारी हूँ। किसानों की मूल आवश्यकताएँ बीज, खाद और पानी हैं। लेकिन अगर पानी नहीं है तो बीज और खाद बेमाने हो जाते हैं। इसलिए किसानों को पानी की सबसे पहले आवश्यकता है। उसकी पूर्ति करना हमारी केन्द्रीय सरकार और राज्य सरकारों का मिल-जुल दायित्व है। मेरे देश की भौगोलिक स्थिति और प्राकृतिक स्थिति कुछ इस प्रकार की है कि कहीं तो अतिवृष्टि

[श्री रामचन्द्र विकल]

होती है और बाढ़ आती है और कहीं सूखा पड़ा होता है। आज भी हमारे देश के कई हिस्सों में जैसे गुजरात, महाराष्ट्र, मध्य प्रदेश और कर्नाटक में अनेक इलाकों में सूखा पड़ा हुआ है। वहाँ पर पीने के पानी की समस्या उत्पन्न हो गई है। मानवों के लिए पीने के पानी की समस्या खड़ी हो गई है। मवेशी तो दूसरे नम्बर पर आते हैं। उनके लिए भी पानी की भयंकर समस्या उत्पन्न हो गई है। हमारे देश में जिन इलाकों में अति वर्षा होती है या बाढ़ आती है वहाँ के पानी को रोकने के लिए सभी दलों की तरफ से काफी चर्चा हुई है और सभी ने इस पानी को रोकने के लिए अपने सुझाव दिये हैं। सभी तरफ से यह कहा गया है कि इस पानी को रोक कर सूखाग्रस्त इलाकों को दिया जाना चाहिये। मुझे बृन्देलखण्ड क्षेत्र का उत्तर प्रदेश का तजूर्वा मालूम है। उत्तर प्रदेश में बृन्देलखण्ड क्षेत्र के किसान छोटे छोटे बंद बनाकर उस पानी को रोकते हैं और समय पड़ने पर उसका उपयोग करते हैं। अगर सरकार किसानों की इन छोटे छोटे बांधों को बनाने में मदद करे तो इस समस्या का समाधान हो सकता है। हमारे देश में बहुत से ऐसे इलाके हैं जहाँ पर बड़ी नदियाँ नहीं हैं। जैसे राजस्थान का रेगिस्तानी इलाका है जहाँ पर कुछ छोटी छोटी नदियाँ हैं जो 10-20 मील तक चलती हैं। उन छोटी छोटी नदियों के पानी को बांधा जा सकता है और उसका उपयोग किया जा सकता है। इसी प्रकार से बरसात के पानी को भी बर्बाद होने से रोक जा सकता है। मैं समझता हूँ कि अगर इस प्रकार से योजनाएँ बनाई जायें तो इस पानी का काफी उपयोग हो सकता है। साथ ही पानी को अलावा जो हम बढ़ा सकते हैं वह वन हैं। आज वनों की बहुत कमी होली जा रही है। यह भी हमारे पानी के संसाधनों में कमी कर रहा है। हमें वनों का जो कटाव है उसको रोकना चाहिए और अधिक वन लगाने चाहिए। जहाँ तक पानी के विवाद का सवाल है, वह चाहे कावेरी जल विवाद हो, चाहे जमुना का

विवाद हो, चाहे सतलुज विवाद हो और चाहे गंगा का विवाद हो, ये विवाद यह सही है कि किसानों की बहुत बड़ी आवश्यकता है। टेल एंड पर जो किसान हैं चाहे केनाल हो या माइनर इरिगेशन के साधन हों वहाँ तक पानी पहुँचता ही नहीं है। यह सब राज्यों की हालत है। जो नदियों के उद्गम स्थान हैं, जहाँ से पानी निकलता है या नहरें निकलती हैं वहाँ ज्यादा लोगों को फायदा हो जाता है और जो आखिर पर होते हैं, टेल एंड पर होते हैं ऐसे किसानों की दशवाणी शिकायत बनी हुई है कि उनके पानी मिलता ही नहीं है। इसलिये ऐसे कुछ उपाय किये जायें जिससे जो आखिर के किसान हैं और अगर वहाँ तक नहरों से पानी नहीं पहुँचता है और वहाँ जमीन ठीक है तो वहाँ पर ट्यूबवेल लगाने चाहिए और नहर के इलाके से ऐसे स्थानों को निकाल देना चाहिए। जितना पानी हम दे सकते हैं उससे ज्यादा कमांड एरिया हमको नहीं बनाना चाहिए। मगर कमांड एरिया बहुत लम्बा चौड़ा बन जाता है और उससे सब किसानों को फायदा नहीं पहुँचता। इसलिये ऐसे एरियाज के लिए ट्यूबवेल की व्यवस्था करनी चाहिए ताकि वहाँ खेतों में पानी पहुँच सके। ये कुछ प्रैक्टिकल ऐसी बातें हैं जिनके आधार पर हम थोड़ा बहुत किसानों की परेशानियों को दूर कर सकते हैं।

जहाँ तक पानी का विवाद है वह इस तरह से नहीं बढ़ाना चाहिए जिससे हमारी राष्ट्रीय एकता को खतरा हो। जहाँ हमारी राष्ट्रीय एकता को वैसे ही अनेक प्रकार से खतरा है वहाँ हमें पानी के विवाद को लेकर राष्ट्रीय एकता के लिये खतरा पैदा नहीं करना चाहिए। यह अच्छी बात नहीं है। यह दो देशों का विवाद हर प्रांत की अपनी आवश्यकता है और हर एक राज्य चाहता है कि उसको अधिक से अधिक पानी मिले। इससे कभी कभी यह विवाद हमारे देश की एकता के लिये भयंकर खतरा बन जाता है। इसलिये हमें बड़ी होशियारी से, बहुत समझदारी से और सद्भावना के साथ अधिकारियों और कर्मचारियों को

मिलकर इस भावना से जो इन इलाकों में उत्तेजना पैदा होती है, उसको रोकने की कोशिश करें और उनकी कठिनाइयों को दूर करने की कोशिश करें।

जहाँ तक हमारे मौसम वैज्ञानिकों का कार्य है वह भी इसमें सहायक सिद्ध हो सकता है। गरजकर छोटें पड़गें चाहें जब मून लो रिकार्ड पर। शायद ऐसा है कि टॉप भरा हुआ है और उसको जब चाहे तब बजा देते हैं। उसके मूताविक गरज के साथ छोटें पड़ें या न पड़ें कोई जरूरी नहीं है। मैं रॉज रीडियो में यह सुनता हूँ। इसलिये मैं चाहता हूँ कि मौसम वैज्ञानिकों को इस बारे में एलर्ट रहना चाहिये। इसकी जानकारी करने के लिये मौसम विज्ञान की किन किन चीजों की जरूरत है। हमारे मौसम वैज्ञानिक को हमारे पुराने लोगों की जो उक्तियाँ हैं उनको देखना चाहिए। एक एक ऐसी उक्तियाँ हैं जो कि ज़ाब भी सही और फिट बैठती हैं। किसानों के फायदे में वे अकाट्य हैं कोई उनको काट नहीं सकता। वे बिल्कुल सही बैठती हैं। हमारे पश्चिमी उत्तर प्रदेश में एक बहुत बड़ी प्रचलित कहावत है जो कि बिल्कुल सही बैठती है। मैंने इसको आजमाया भी है। कहावत है कि ? तुगलकाबाद (दिल्ली का पुराना किला) बिजलिये नगली भाभड़ बाँये यह कहावत है कि जमूना में बाढ़ जरूर आयेंगी अगर पश्चिम-उत्तर दिशा में बिजली चमकती हो। पश्चिमी हवा भी चलती हो और बादल बहुत काले हों और बगुले उसके सामने जा रहे हों तो हमारे बड़े बूढ़े कहते हैं कि बारिश भयंकर होगी और यह सत्य सिद्ध होता है। ऐसी बहुत सी पुरानी उक्तियाँ हैं। हमारे यहाँ धीब कवि की कहावत है कि तीतर बरनी वादिली बिधवा काजल रखे, ये वरसे वह घर करे इसमें सीन न भेखे। यह बात सही बैठ जाती है। इसलिये हमारे मौसम विज्ञान के लोगों को भी पुराने लोगों की उक्तियों से फायदा उठाने की कोशिश करनी चाहिए जो कि बिल्कुल सही बैठती हैं। साथ ही पानी को जो सात है एक तो वर्षा है, दूसरा जमीन और तीसरा जो बर्फ पिघलती है उससे भी पानी मिलता है। बर्फ का पानी हम नहरों के जरिये ही दे सकते हैं, इसी तरह से बरसात के पानी का उपयोग कर सकते हैं। जो

जमीन का पानी है उसका उपयोग द्यूबवलों के जरिये करना चाहिए। लेकिन उपसभाध्यक्ष महोदय, दिक्कत यह है कि राज्य सरकारों की योजनाओं का केन्द्र सरकार के साथ सामंजस्य नहीं है। अनेकों योजनाएँ बनी पड़ी है, अधूरी बनी पड़ी है और जिन पर बहुत सा रूपया खर्च हुआ है, यह योजनाएँ इस्टीमेट घटाने बढ़ाने के नाम से लटक जाती हैं और आखिर में खासतौर से 31 मार्च को जल्दी से जल्दी बहुत काम करते हैं। इसके बारे में पहले से गहरी याँचा जाता कि जो बजट जिस काम के लिए मुकर्रर है वह उस टाइम पर ही खर्च होना चाहिए। यह बात सच है कि समय बदलते हो मंहगाई बढ़ जाती है। अगर कभी कभी दाम बढ़ाने घटाने के नाम से ठेकेदार और इंजीनियर रुद देरी करते रहते हैं। मैं जल संसाधन मंत्री महोदय से यह कहूँगा कि बहुत उपयोगी होगा अगर राज्य सरकार और केन्द्रीय सरकार मिल कर के योजनाएँ बनाएँ और जो योजना एक द्वार बन जाए उसको कभी बीच में न रोका जाए उसको समय पर ही पूरा किया जाए चाहे कितनी कठिनाई क्यों न हो। जो लड़ाई लड़ कर इस का समय बढ़वाते हैं उन से सावधान रहना चाहिये।

मैं इन शब्दों के साथ यह कहना चाहता हूँ कि किसान को पानी की सुविधा देशव्यापी दी जाए तो अन्न के भंडार तो उसने हमारे भर दिये हैं, देश को आत्म निर्भर बना दिया है इससे वह और ज्यादा पैदावार बढ़ा सकता है। किसान को पानी, बीज और खाद की सुविधा दी जाए लेकिन इस में पानी सब से बड़ी प्राथमिकता है। इस प्रकार से मुझे सन्देह नहीं है कि हमारा देश खाद्यान्न में आत्म-निर्भर ही नहीं सारी दानियाँ को खाद्यान्न दे सकता है। इन शब्दों के साथ मैं अपनी बात समाप्त करता हूँ। धन्यवाद

SHRI INDRADEEP SINHA

(Bihar) : Mr. Vice-Chairman, Sir, I would just make a brief mention of the fact, that, as claimed in the report of the Ministry of Water Resources, during the last three decades and more of the post-independence period, we have made notable pro-

[Shri Indradeep Sinha]

gress in the direction of creation of new irrigation? resources; but, as was pointed out by my friend, Professor Lakshman, that, progress is not adequate and at this rate, it is doubtful if by the end of the year 2000, the remaining target would be realized. I do not want to elaborate this point. But I want to draw the Minister's attention to the other aspect of the situation.

During these 37 years while, on the one hand, the irrigation potential has increased, the irrigated area has increased and agricultural production also has increased but, on the other hand, the flood prone and drought prone areas also have increased. Now, according to certain official estimates, in 1951, the area liable to annual floods was estimated at 1.23 million hectares. In this annual report of the Ministry, the area liable to floods now is estimated at 40 million hectares. So, there is more than 30-fold increase in the area liable to floods, and similarly, the drought prone area also has increased and in many of the official documents, we find that nearly 130 districts which lie in the Deccan Plateau and in the central region are the heart land of poverty. They are the core of poverty of the rural toiling masses in the India of today. So, I want to draw the Hon'ble Minister's attention to this sad fact that while undoubtedly some progress has been made towards the creation of irrigation facilities, but unfortunately, the other aspects of preservation of forests, preventing reckless deforestation, preventing reckless soil erosion, maintaining the ecological balance, these other aspects have been grossly neglected and some chaotic, unplanned and even unscientific measures have been adopted which instead of improving the situation have rather helped in worsening the situation in certain aspects. Now, according to figures given in this annual report, the colossal sum of Rs. 2,568 crores was the estimated value of the damage done to crops due to floods and

cyclone last year. Due to flood alone every year we are losing nearly Rs. 2,500 crores of crops. And if we add to the crop loss, the loss of cattle, the loss of houses, the loss of stored grain, the loss of human lives, then according to certain estimates, the annual loss due to floods alone would come to about Rs. 5,000 crores. That the extent of the damage due to both flood and drought has been growing is also proved by the fact that the Central assistance which used to be of the order of nearly Rs. 250 crores per year on each item in the last decade, has now come to nearly Rs. 500 crores on each item every year. That is about Rs. 1,000 crores per year the Centre has to give by way of assistance for relief to areas affected by flood, cyclone and drought.

So *this* is rather a serious situation that has developed. And this situation has developed not only because the Department or the Ministry or the Government have gone ahead with their programmes thoughtlessly ; but also because, together with going ahead thoughtlessly, they have gone in a reactionary direction. The hon. Minister will kindly excuse me for using this rather harsh expression because there is a definite shift in policy. When we compare today's policy with the policy adopted during the First Five Year Plan or the Second Five Year Plan, we find that definitely there is a shift. There used to be a Ministry of Irrigation and Power because the understanding was that irrigation and power, both, would come out of the same multipurpose projects, that the big river valley projects would give us not only irrigation and water, but they would also give us power. Irrigation and power used to be under the same Ministry. Now that idea seems to have been given up. Now we are almost at the other end, at the other extreme, when in the Seventh Five Year Plan, there is no proposal for taking up any new major irrigation project. All major river valley projects have been given up and

the emphasis is now on privately financed irrigation schemes. There has been a gradual shift from public sector irrigation or State sector irrigation or State owned irrigation projects to privately owned irrigation schemes.... *(Time bell rings)* I will take a few minutes. I am raising a point which the hon. Minister. ..

THE VICE-CHAIRMAN
(SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : I do not want to interrupt, but I am just cautioning you about the time. Please be brief.

SHRI INDRADEEP SINHA : I shall try to be brief. Now the shift has been towards encouraging the digging of more and more wells and tubewells by individual land owners. Instead of the State creating irrigation facilities which can help both the rich and the poor, now the State is distributing subsidies and only the well-to-do farmers can afford to install tubewells. So the Government has not only failed to break up the monopoly of land ownership in the hands of a tiny group of landlords, rather they have reinforced that monopoly by creating a monopoly of water ownership in the hands of the same tiny group of big land owners in the villages. So now we have a triple monopoly, monopoly of land ownership, monopoly of water resources and monopoly of monetary resources. All these monopolies are now concentrated in the hands of a small group.

And what is the Government policy now ? Look at the allocation in this year's Budget ; irrigation and flood control—total for the Seventh Five Year Plan—Rs. 835 crores; under major and medium irrigation it is only Rs. 50 crores; under minor irrigation it is only Rs. 135 crores; under command area development it is only Rs. 500 crores under flood control only Rs. 150 crores. Thus the allocations are so meagre. From these meagre allocations it can

be easily understood that the Government now do not attach any importance either to irrigation or to flood control or to drought control or to devising measures which can solve the problems of the flood prone and drought prone areas. So there has been a definite shift in policy. Therefore, this Ministry of Water Resources is like a firm which having lost its reputation has changed its sign board and has come out with a new sign board to attract new customers.

I would just refer to some problems of the north-eastern zone. According to the Seventh Plan the Approach Document and the report of the Economic Advisory Council appointed by the late Prime Minister headed by Prof. Sukhmoy Chakravarty—according to all these official documents. The main thrust of the Seventh Plan in the field of agriculture should be to increase agricultural production in the north-eastern zone and in the drought prone areas of the Deccan Plateau. These are the two areas pointed out. How can it be done ? The Agriculture Ministry talks of launching a second green revolution in the north-eastern zone, that is from Eastern U.P. to Assam including Bengal, Bihar, Orissa. But is a green revolution really possible in this belt ? My friend Mr. Virendra Verma, an ex-Minister from U.P., will bear me out—from Lucknow to Bagdogra, Siliguri, and up to Gauhati and even further east, this whole belt is annually devastated by floods. Now, when floods come and wash away everything, all the crops, houses and cattle who is the foolish peasant who will put costly fertilizers in this belt ? There cannot be any green revolution unless floods are prevented. How can floods be prevented ?

As I said earlier the Government adopted a short-term, and, I would say, a shortsighted, policy of building marginal embankments. Even at that time when these marginal embankments were being constructed, some engineers pointed to the danger

[Shri Indradeep Sinha] that within two decades or three the river beds will get silted up, the level of the bed will rise and the marginal embankments will become very very dangerous, there would be dangers of the embankments just giving way and water flushing out. In the case of the Kosi project this was specifically pointed by an Englishman who was the Chief Engineer of Irrigation in Bihar and later Director of the Poona Hydraulic Research Institute. Sir Clout English by name. He pointed out when the Kosi embankments were being constructed and the barrage was being built that after 25 years or so the Kosi bed will be silted up and Bihar will face the danger of more devastating floods. The same thing would happen with regard to marginal embankments along the other rivers as well Bagmati, Burhi Gandak, Kamala and others. I do not want to name all of them. My friend from West Bengal referred to the Teesta river. Teesta is there; Mahananda is there; Kosi is there; Kamalabalan is there; Bagamati is there. We have also got in U.P. the Gomti, the Rapti, the Ghaghra etc. All these rivers are there. All these are flowing from the Himalayas to the Bay of Bengal. Unless these rivers are dammed up in the Himalayas, floods cannot be prevented and if these rivers are dammed, this area can be turned into a granary for the whole country. And there will be no dearth of electricity. For example, the Barah-khetra dam on the Kosi river will give us 30,000 MW of powers just one dam. All the power that is available to us will remain only a fraction of the power that will be available if these rivers are dammed. (*Time bell rings*). Moreover this will provide enough water for irrigation and also solve the problem of floods because it will regulate the flow of the Ganga. And it will also create a situation for the construction of an all-India water grid when the surplus waters of the North Indian rivers can be transferred to the south and more equitable distribution of this valuable national asset can take place.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Please conclude now. You have gone beyond your time. Otherwise, I will have to call the next speaker. Instead of six minutes you have been given fifteen minutes.

SHRI INDRADEEP SINHA : Very very, kind of you Sir. I will put forward my suggestions now. Here is a scientific paper.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : No, please. You have to conclude...now. Otherwise, I will have to call the next speaker. Please say your last sentence. You cannot proceed like this. I am conscious of the time.

SHRI INDRADEEP SINHA: Let me put my ideas in just five sentences only.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): O.K.

SHRI INDRADEEP SINHA: Here is a scientific paper of a seminar organised by the engineers and scientists of Bihar and I will hand this over to the honourable Minister to consider their proposal about solving the problem of floods, droughts and power shortage in North Bihar and in North U.P. The problem is the same in both the States.

Secondly, I would suggest that the Government should now rethink their whole strategy of irrigation and shift once again the emphasis to damming the big rivers and build multipurpose projects.

Thirdly, Government should not create a monopoly of water in the hands of the big landlords; rather create State-sector canals, tubewells and/or co-operative tubewells which can bring water to the fields of the poor, the marginal and the small peasants.

Fourthly, associate the representatives of the peasants or present organisations or political parties op-

rating in that area with your official machinery in the administration of the irrigation department. I don't want to go into the instance of corruption and bungling that are there in this department.

Finally, I would suggest that all these measures have to be accompanied by vigorous efforts at station and soil conservation which can best succeed not by awarding contracts to the World Bank, but by awarding contracts to the landless agricultural labourers. Associate the poor landless labourers in the various works. Associate them with this and they will plant the area, they will also grow crops and they will look after the forests. But do not allow the country's wealth to be so recklessly destroyed because, in that case after fifty years, instead of having one Rajasthan desert, we will have several Rajasthan deserts. Please avoid that disaster. This is my last suggestion. Thank you, Sh.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL) : Now, Mr. Rafiq Alam.

श्री रफीक आलम (बिहार) : उपसभाध्यक्ष जी, पहले मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूँ कि इतनी दूरे के बाद कम से कम वक्त तो मिला। इसमें कोई शक नहीं कि हमारे मुल्क के लिए सबसे बड़ी समस्या है जमीन और दूसरी तरफ हमारी बढ़ती हुई आबादी है। जैसा कि आप जानते हैं कि हिन्दुस्तान हर साल एक आस्ट्रेलिया को जन्म देता है। इस बढ़ती हुई आबादी का मुकाबला करने के लिए हमारे पास सिवाय इसके कि हम ज्यादा से ज्यादा पानी खेतों में दें ताकि हमारी पैदावार बढ़े और साथ-साथ हमारे कारखानों को रा-मैटेरियल मिले, उसके लिए भी खेतों को पानी देना है। लेकिन हमको अभी जो अवलंबल वाटर है, वह सिर्फ एक ही सोर्स है, बारिश से पानी मिलता है। इसके अलावा कोई दूसरा चारा नहीं कि पानी मिले। हमको साल में 400 मिलियन हेक्टेयर मीटर पानी मिलता है, जिसमें से 70 मिलियन हेक्टेयर मीटर पानी इवपोरेट हो जाता है, 215 मिलियन हेक्टेयर मीटर पानी गांवों तथा पहाड़ों की जमीन में चला जाता है और शेष 115 मिलियन

हेक्टेयर मीटर पानी नदियों के जरिए बहता है। यह हमारे सामने सबसे बड़ी समस्या है। अब इसको किस तरह से हल किया जाय, इस बारे में हम चन्द सुझाव रखना चाहते हैं। पहले, यह 215 मिलियन हेक्टेयर मीटर पानी की जमीन में जम्मा हो जाता है, इसको हम अगर माइनर एर्रीगेशन के जरिए पानी को इस्तेमाल में लाएं तो खेतों में भी पानी पहुंच जाएगा, हरियाली भी आएगी और साथ ही साथ हम पीने के पानी का इंतजाम भी करेंगे, जिसके बारे में कोई लोग सोचते नहीं हैं, ज्यादातर मंजर-रिवर्स के बारे में सोचते हैं। इसका नतीजा यह हो रहा है कि हम ज्यादा से ज्यादा खर्चा करते हैं और कम से कम हमको पानी मिलता है।

उपसभाध्यक्ष जी, आपको जानकारी ताज्जुब होगी कि 246 मंजर-रिवर्स प्रोजेक्ट्स अब तक लिए गए, जिसमें 68 तो कम्प्लीट हो गए और 173 जो हैं, वे अभी तक कम्प्लीट नहीं हुए। इनमें पैसे लगे हैं, लेकिन उसकी रिटर्न नहीं मिलती। अब हमको सातवीं पंचवर्षीय योजना में जो रुपये इस डिपार्टमेंट, वाटर रिसॉर्सेज को मिल रहा है, वह लगभग 14 हजार करोड़ रुपये हैं और स्पिल अवर स्कैमिंस की खर्च के लिए लगभग 26 हजार करोड़ रुपये चाहिए। अब पता नहीं हिन्दू माइथोलोजी यह है कि शंकर जी की जटा से गंगा निकली है, अब शंकरानन्द जी पता नहीं पानी को कैसे हर घर-घर में, गांव-गांव में पहुंचाएंगे, कैसे खेतों में पहुंचाएंगे। नाम तो दोनों का एक है, लेकिन कर्तव्य देखें। इसलिए हमारा अनुरोध यही है कि पानी जो नदियों के जरिए बहकर समुद्र में चला जाता है, उसको हम ले नहीं पाते हैं। आज हर जगह स्टेट की बात है, चाहे महाराष्ट्र हो, चाहे कर्नाटका हो, या तमिलनाडु हो, हर स्टेट यह समझता है, जैसे कि मुगल के वक्त में, जब मुगल का आखिरी दौर था, उस वक्त हर दीवान इण्डिपेंडेंट हो गया था, वैसा ही वक्त अब आ गया है। मुल्क को पता नहीं अपना मुल्क क्यों नहीं समझते हैं? हर स्टेट पानी के लिए झगड़ता है। अब बताइए, गुजरात है, राजस्थान है, कर्नाटक है, महाराष्ट्र है, आज यहां जानवर तो मर ही रहे हैं, लोग भी पानी के बगैर परेशान हैं, पीने का पानी लोगों को नहीं

[श्री रफीक आलम]

मिल रहा है और इधर पानी नदियों के जरिए समुद्र में चला जाता है। इसलिए मेरी राय है कि चीज को नेशनल-इश्यू नबाएँ। ये इन्टर-स्टेट मैजर् रिवर्स है, चाहे वह गंगा हो, या जमुना हो, और जितनी दूसरी ये रिवर्स है, चाहे गोदावरी हो, कृष्णा हो, कवेरी हो या सतलुज हो, व्यास हो, नर्मदा हो, ताप्ती हो, इन सबको नेशनलाइज कर दें ताकि हम वहाँ पानी पहुँचा सकें, जहाँ कि पानी नहीं है और पानी बचाएँ समुद्र में जाने के खेतों में पहुँच सकें। अभी हमारे एक साथी ने ठीक ही कहा है कि करोड़ों रुपया हम खर्च करते हैं फ्लड-रिलीफ पर और डाउट पर और अगर वही रुपया हम पानी के जरिए लोगों तक पहुँचा दें तो रुपया भी इससे बचेंगा और लोगों की परेशानी भी बचेंगी। इसलिए जब हिन्दुस्तान एक मूलक है तो ये चीजें नहीं हानी चाहिए कि हम पानी नहीं देते। अब पंजाब-हरियाणा को ही लीजिए। अब तमाशा मूलक में हो रहा है। आखिर इस मूलक को लोग अपना मूलक क्यों नहीं समझते। पानी चला जाय समुद्र में इनको मंजूर है, लेकिन हम पानी नहीं देंगे तमिलनाडु को, वह प्यासा रह जाय। इसलिए इस बारे में नेशन पोलिसी अपनानी होगी, जो मैजर् रिवर है उनको नेशनलाइज करना होगा।

दूसरी बात है कि ज्यादा से ज्यादा पैसा आपको माइनर इर्रीगेशन के लिए देना होगा जिससे 215 मिलियन हेक्टेयर मीटर पानी जो जमीन में है उसको हम इस्तेमाल में ला सकें। हिन्दुस्तान में 7 लाख गाँव हैं। अभी तक 51 परसेंट रूरल पापुलेशन को हम कवर कर पाए हैं, 49 परसेंट को कवर नहीं कर पाए। कहते हैं वाटर-वाटर एक्सीक्यूटिव, नाट एंड्रूप टु डिक। वह किस्सा हमारे मूलक में हो रहा है। हमारा पानी चला जाता है लेकिन हम उसको इस्तेमाल नहीं कर पाते। मैं भी इर्रीगेशन मिनिस्टर विहार का था। मूर्ख बहुत मौका मिला देखने का। सबसे बड़ी प्रॉब्लम है कि सेन्ट्रल वाटर कमीशन में स्कीमों पड़ी रहती है, पता नहीं जाँच करते हैं या क्या करते हैं। उसका नतीजा होता है कि कास्ट बढ़ता जाता है और उसका नतीजा

होता है कि कोई स्कीम वक्त पर कामयाब नहीं हो पाती है। जो कास्तकार है—अफ-सोस और दस के साथ कहना पड़ता है—जिसके लिए न कभी त्याहार होता है, न इतवार होता है, उसको हम पानी नहीं दे पाते। पढ़ा-लिखा तबका एयरकंडीशनिंग चाहता है, चाहे वह इंजीनियर के रूप में हो, चाहे व्यूरक्रेट के रूप में हो, लेकिन जो पैदा करता है, जो अन्नदाता है उसके बारे में वह सोचता भी नहीं है। मैं बहुत अदब के साथ अर्ज करूँगा कि मानिट्रिंग करें कि जो रुपया स्टेट्स को दे वह रुपया उसी स्कीम में खर्च होता है या डाइवर्ट कर देते हैं। इसलिए वह स्कीम रखी रह जाती है। यह भी देखें कि वह पैसा स्कीम पर लगता है या इंजीनियर्स के मकान बनाने में लगता है। आपको ताज्जुब होगा कि कुछ अफसरों को मूझे सस्पेंड करना पड़ा एज पी. डब्लू. डी. मिनिस्टर, एज इर्रीगेशन मिनिस्टर। कहां से इतनी आमदनी हुई कि 6 लाख का मकान बन गया। आप टाउन सर्वे कराइए। टाउन में जितने मकान होंगे वह बड़े-बड़े व्यूरक्रेट या इंजीनियर्स के होंगे, छोटे इंजीनियर्स के भी हैं। नादिरशाह ने जितना नहीं लूटा उससे ज्यादा आजादी के बाद हमारे पढ़े-लिखे तबकों ने मूलक को लूटा है। पढ़े-लिखे तबकों को मेरा चलेज है उन कास्तकारों की तरफ से, उनपढ़ों की तरफ से कि आप उनको देखें। महात्मा गांधी ने कहा था कि आजादी मुक्कामिल उसी वक्त होगी जब किसी शरूस की आंख में आंसू नहीं रहेगा। आज कास्तकार की निगाह में हर पढ़ा-लिखा आदमी चोर है जिसका नतीजा है कि बाइ-सिस आफ कानफीडेंस हो गई है, किसी को किसी पर कानफीडेंस नहीं है, सब दूसरे को चोर समझते हैं। नतीजा यह होता है कि काग ही नहीं हो पाता। इसलिए मैं पढ़े-लिखे तबकों से अपील करूँगा आपके जरिए कि इस मूलक को तबाही से बचाएँ। पढ़े-लिखे इंजीनियर हों या आई. ए. एस. अफसर, वे देखें कि यह मूलक, जिसकी आजादी के लिए लाखों लोगों ने कुर्बानी दी है, आजाद रखें, तिरंगा शंडा भूकन न दें, इसके लिए जितना कष्ट उठाना हो उठाएँ, लेकिन अपने आराम के लिए मूलक को तबाह और बर्बाद न करें। इसके अलावा मैं एक सलाह और देना चाहता हूँ। इन्द्रदीप बाबू ने सही बात

कही है और मेरा भी इरिगेशन मिनिस्टर की हॉसयत से जो तज्जुबा रहा है कि इबैंकमेंट्स सही नहीं हैं इस लिए कि डिजिटलिंग होती नहीं और यह प्रॉसेस पूर्णिया जिले को भी एफेक्ट करता है। जून, जूलाई के महीने में बिहार के लोग परेशान होते हैं कि अब बरसात आ रही है और एक ही वक्त में लोग ड्राउट से भी परेशान होते हैं और बरसात से भी परेशान होते हैं। तो आप को सोच विचार कर स्कीम तैयार करनी होगी ताकि इस मूलक को तबाही और बर्बादी से बचाया जा सके। वहां एक कंकही प्रोजेक्ट है पूर्णिया का। जैसे चीन की हांगहो यलो रीवर है वैसे ही यहां की यलो रीवर है। और हर साल हजारों लाखों एकड़ जमीन इससे बुराब हो जाती है। इस रीवर के लिये जो कंकही प्रोजेक्ट बना 1954 में उस के अनुसार उसका बैराज नेपाल में बनेगा और नेपाल गवर्नमेंट इसके लिये तैयार नहीं हो रही है। इस लिये हिन्दुस्तान की सरकार से मेरी अपील है कि इस स्कीम को आप नेपाल सरकार से लें और उन को भी इसमें फायदा है। उन को बिजली मिल जायगी और उन के खेतों की सिंचाई होगी और पूर्णिया जिले का पूर्वी हिस्सा सैलाब से बच जायगा और काफी जमीन अंडर कल्टीवेशन आ जायगी और उस से पैदावार बढ़ेगी और मुझे उम्मीद है कि माइनर इरिगेशन और कंकही प्रोजेक्ट मिल कर जो फायदा पहुंचायेगा उससे पूर्णिया जिला पूरे बिहार को खिला सकेगा।

इन शब्दों के साथ मैं आपका शक्रिया अदा करता हूँ और मैं शंकरानन्द जी से रेवेन्स्ट कलंगा कि वे इसको थारोली देखें और कोई एक अच्छी स्कीम निकालें ताकि मूलक में पैदावार भी बढ़े और हमारी गरीबी दूर हो और लोग भूखों न मरें। इन शब्दों के साथ मैं फिर आपका शक्रिया अदा करता हूँ

†[اشوی وفق عالم (بہار):

اپ سبھا انھیکھیں جی۔ پہلے میں آپکا

شکریہ ادا کرتا ہوں کہ اتنی دیر

†[J Transliteration in Arabic Script.

353 RS-9

کے بعد کم سے کم وقت تو ملا -
اسمیں کوئی شک نہیں کہ ہمارے
ملک کھلئے سب سے بڑی سمسیر
ہے زمین اور دوسری طرف ہماری
بڑھتی ہوئی آبادی ہے - جیسا کہ
آپ جانتے ہیں کہ ہندوستان ہر
سال ایک آسٹریلیا کو جلم دیتا
ہے - اس بڑھتی ہوئی آبادی کا
متبادلہ کرنے کھلئے ہمارے پاس سوائے
اسکے کہ ہم زیادہ سے زیادہ پانی
کھیتوں میں دیں تاکہ ہماری
پیداوار بڑھے - اور ساتھ ساتھ ہمارے
کارخانے کو را - مہتریل ملے - اسکے
لئے یہی کھیتوں کو پانی دینا ہے -
لیکن ہم کو ابھی جو اولیہل وائر
ہے - وہ صرف ایک ہی سوزس ہے -
بارش سے پانی ملتا ہے - اسکے
علاوہ کوئی دوسرا چارہ نہیں کہ
پانی ملے - ہمارے سال میں
چار سو ملین ہیکٹیر میٹر پانی
ملتا ہے - جس میں سے ستر ملین
ہیکٹر میٹر پانی لوے یوزڈ ہو جاتا
ہے دو سو پندرہ ملین ہیکٹیر میٹر
پانی ندیوں کے ذریعہ بہتا ہے -
دو سو پندرہ ہیکٹیر میٹر پانی گاؤں
اور پہاڑوں کی زمین میں چلا جاتا
ہے - اور شاید ایک سو پندرہ ملین
ہیکٹیر میٹر پانی ندیوں کے ذریعہ بہتا
ہے - یہ ہمارے سامنے سب سے بڑی
سپیس ہے - اب اسکو کس طرح حل
کیا جائے - اس بارے میں ہم چلند
سباز رکھنا چاہتے ہیں - پہلے یہ
دو سو پندرہ ملین ہیکٹر میٹر پانی
جو زمینوں میں جذب ہو جاتا ہے -

اسکو ہم اگر سائنٹیفک اریکیشن کے ذریعہ پانی کو استعمال میں لائیں تو کھیتوں میں بھی پانی پہنچ جائیگا۔ ہریالی بھی اٹھے گی اور ساتھ ہی ساتھ ہم پینے کے پانی کا انتظام بھی کریں گے۔ جسکے بارے میں کوئی نوک سوچتے نہیں۔ میں زیادہ تر میچور ریورس کے بارے میں سوچتے ہوں۔ اسکا نتیجہ یہ ہو رہا ہے کہ ہم زیادہ سے زیادہ خرچ کرتے ہوں اور کم سے کم معدہ پانی ملتا ہے۔

اپ انجیکشن جی آکو جانکو تعصب ہوگا کہ ۲۴۶ میچور ریورس پروجیکٹس اب تک لگے گئے۔ جسمیں ۶۸ تو کمپلیٹ ہو گئے۔ اور ۱۷۸ جو ہیں۔ وہ ابھی تک کمپلیٹ نہیں ہوئے۔ انہیں پیسہ لگے ہیں۔ لیکن اسکی وٹرن نہیں ملتی۔ اب ہم کو ساتویں پانچ سالہ پلان میں جو روپیہ اس دیہارٹمنٹ کو واٹر رسورسز کو مل رہا ہے۔ وہ لگ بھگ ۱۲ ہزار کروڑ روپیہ ہے۔ اور اسل اور اسکیمس کے خرچہ کیلئے لگ بھگ ۲۶ ہزار کروڑ روپیہ چاہئے۔ اب پتہ نہیں ہندو ماپتھولوجی یہ ہے کہ شکر جی کی جمنہ سے کلکتہ نکلی ہوں۔ اب شکر آند جی پتہ نہیں پانی کو کیسے ہر گھر۔ گھر میں۔ گاؤں۔ گاؤں میں پہنچائینگے۔ کیسے کھیتوں میں پہنچائینگے۔ نام تو دونوں کا ایک

ہے۔ لیکن کام دیکھیں۔ اسلئے ہماری گزارش بھی ہے کہ پانی جو ندیوں کے ذریعہ بہہ سمندر میں چلا جاتا ہے۔ اسکو ہم لے بھیں پاتے ہوں۔ آج ہر جگہ اسٹیٹ کی بہت ہے۔ چاہے مہاراشٹر ہو۔ چاہے کرناٹک ہو۔ یا تامل ناڈو ہو۔ ہر اسٹیٹ یہ سمجھتا ہے کہ جیسے کہ مغل کے وقت کے وقت میں۔ جب مغل کا آخری ور تھا۔ اس وقت ہر دیوان نذینذنت ہو گیا تھا۔ ویسا ہی وقت اب آگیا ہے۔ ملک کو پتہ نہیں پتا ملتا کیوں نہیں سمجھتے ہیں۔ ہر اسٹیٹ پانی کیلئے جھگڑتا ہے۔ اب بھائیے۔ گجرات ہے۔ راجستھان ہے۔ کرناٹک ہے۔ مہاراشٹر ہے۔ آج یہاں جانور تو مہی رہے ہیں۔ لڑک بھی پای کے بغیر پریشان ہیں۔ پیٹھے کا پانی لوگوں کو نہیں مل رہا ہے۔ اور ادھر پانی ندیوں کے ذریعہ سمندر میں چلا جاتا ہے۔ اسلئے میری رائے ہے کہ اس چیز کو نیشنل - اشیو بنائے۔ یہ انٹر اسٹیٹ میں جو ریورس ہیں۔ چاہے وہ کلکتہ ہو۔ یا جمنہ ہو۔ اور جتنی دوسری یہ ریورس ہیں۔ چاہے گوداوری ہو۔ کرشنا ہو۔ گویوری ہو۔ یا ستلج ہو۔ بیاس ہو۔ نرمدہ۔ تاپتی ہو۔ ان سبکو نیشنلائز کر دیں تاکہ ہم وہاں پانی پہنچا سکیں۔ جہاں کہ مانی نہیں ہے۔ اور پانی بچائے

سمندر میں جانے لے گئے۔ وہیں میں پہنچا سکیں۔ ابھی ہمارے ایک ساتھی بے ٹھیک ہیں کہا ہے۔ کہ کروڑوں روپیہ ہم خرچ کرتے ہیں۔ فیلڈ ریلیف پر اور قراقرظ پر اور اگر وہ بھی روپیہ ہم پٹنی کے ذریعہ لوگوں تک پہنچا دیں تو روپیہ بھی اس میں بچے گا اور لوگوں کی پریشانی بھی بچے گی۔ اس لئے جب ہندوستان ایک ملک ہے تو یہ چھڑیں نہیں ہونی چاہئے کہ ہم پانی نہیں دیتے۔ اب پنجاب اور ہریانہ کو ہی لیجئے پنجاب اور ہریانہ کو ہی لیجئے۔ عجب تماشا ملک میں ہو رہا ہے۔ آخر اس ملک کو لوگ اپنا ملک کیوں نہیں سمجھتے۔ پانی چلا جائے سمندر میں ان کو منظور ہے۔ لیکن ہم پانی نہیں دینگے قمل ناگو۔ وہ پیاسہ رہ جائے۔ اس لئے اس بارے میں نیشنل پالیسی اپنائی ہوگی۔ جو میجر رپورٹس ہیں انکو نیشنلائز کرنا ہوگا۔

دوسری بات ہے کہ زیادہ سے زیادہ پیسہ آپکو مائنر اریگیشن کیلئے دینا ہوگا۔ جس سے ۲۱۵ ملین ہیگٹر میٹر پانی جو زمین میں ہے اسکو ہم استعمال میں لا سکیں۔ ہندوستان میں سات لاکھ گلوں ہیں۔ ابھی تک ۵۱ پروپیلٹ روول پاپولیشن کو ہم کور کر پائے ہیں۔ ۴۹ پروپیلٹ کور نہیں کر پائے ہیں۔ کہتے ہیں

وائر - "وائر ایوری وہی"۔ ناٹ اے قراپ تو قونک۔ وہ قصہ ہمارے ملک میں ہو رہا ہے۔ ہمارا پانی چلا جاتا ہے لیکن ہم اسکو استعمال نہیں کر پاتے۔ میں بھی اریگیشن منسٹر بہار کا تھا۔ مجھے بہت موقع ملا دیکھنے کا۔ سب سے بڑی پروبلیم ہے کہ سینٹرل وائر کمیشن میں اسکیمیں بڑی دھنسی ہیں۔ پتہ نہیں چانچ کرتے ہیں یا کیا کرتے ہیں۔ اسکا نتیجہ ہوتا ہے کہ کاشت بڑھتا جاتا ہے۔ اور اسکا نتیجہ ہوتا ہے کہ کوئی اسکیم وقت پر کامیاب نہیں ہو پاتی۔

جو کاشنکار ہے۔ انسوس اور دکھ کے ساتھ کھڑا پڑتا ہے۔ جسے لئے نہ کبھی تہوار ہوتا ہے۔ نہ اتوار ہوتا ہے۔ اسکو ہم پانی نہیں دے پاتے۔ پتہ لکھا طبقہ اہر کلمڈیشنل چاہتا ہے۔ چاہے وہ انڈینز کے روپ میں ہو۔ چاہے بیوروکریٹ کے روپ میں ہو۔ لیکن جو پیدا کرنا ہے۔ جو ان داتا ہے اسکے بارے میں وہ سوچتا بھی نہیں ہے۔ میں بہت ادب کے ساتھ عرض کروں گا کہ مانیٹرنگ کریں کہ جو روپیہ اسٹیٹس کو دیں وہ روپیہ اسی اسکیم میں خرچ ہوتا ہے یا ڈائریورٹ کر دیتے ہیں۔ اس لئے وہ اسکیم رکھی رہ جاتی ہے۔ یہ بھی دیکھیں کہ وہ پیسہ اسکیم پر لکھا

ہے۔ یا انجینئرس کے مکان بنانے میں لگتا ہے۔ آپکو تمسجب ہوگا کہ کچھ افسروں کو منجھے سسپینڈ کرنا پڑا اس - پی - ڈبلیو - قی - منسٹر ایڈ آرگیشن منسٹر - کہیں سے کافی آمدنی ہوئی کہ چھ لاکھ کا مکان بن گیا - آپ ٹاؤن سروے کرانچہ - ٹاؤن میں چٹنے مکان ہونگے وہ بڑے بڑے بیوروکریٹ یا انجینئرس کے ہونگے - چھوٹے انجینئرس کے بھی ہیں - نادر شاہ نے چٹنا نہیں لوٹا اس سے زیادہ آزادی کے بعد ہمارے پڑے لکھے طبقہ نے ملک کو لوٹا ہے۔ پڑے لکھے طبقہ کو میرا چیلنج ہے ان کاشتکاروں کی طرف سے - ان پڑھوں کی طرف سے کہ آپ ان کو دیکھیں - مہانما گاندھی نے کہا تھا کہ آزادی مکمل اس وقت ہوگی جب کسی شخص کی آنکھ میں آنسو نہیں دھینکا - آج کاشتکار کی نگاہ میں ہر پڑھا لکھا آدمی چور ہے - جسکا نتیجہ ہے کہ کرائس آف کانڈیڈٹس ہو گئی ہے - کسی کو کسی پر کافی قیاس نہیں ہے - سب ڈوہڑے کو چور سمجھتے ہیں - نتیجہ ہوتا ہے کہ کام ہو نہیں پاتا - اسلئے میں پڑے لکھے طبقہ سے اپیل کروں گا - آپنے ذریعہ کہ اس ملک کو تباہی سے بچائے - پڑے لکھے انجینئر ہوں یا آئی۔ اے۔ ایس - افسر وہ دیکھیں کہ یہ ملک

جس کی آزادی کے لئے لاکھوں لوگوں نے قربانی دی - آزاد رکھیں - تیرنگا چھٹا چھٹے نہ دیں - اسکے لئے چٹنا کشت اٹھانا ہو اٹھائیں - لیکن آپے آرام کیلئے ملک کو تباہ برباد نہ کریں -

اسکے علاوہ میں ایک سچپاؤ اور دینا چاہتا ہوں - اندر دیپ بابو نے صحیح بات کہی اور میرا بھی آرگیشن منسٹر کی حیثیت سے جو تجربہ رہا ہے - کہ ایکمیٹس صحیح نہیں ہیں اسلئے کہ ڈسپلننگ ہوئی نہیں اور یہ پڑوسی پورنیا ضلع کو بھی افیکٹ کرتا ہے - چون جولائی کے مہینہ میں بہار کے لوگ پریشان ہوتے ہیں - کہ اب برسات آ رہی ہے ایک ہی وقت میں لوگ قراٹ سے بھی پریشان ہوتے ہیں اور برسات سے بھی پریشان ہوتے ہیں - تو آپ کو سوچ بچار کر اسکیم تیار کرنی ہوگی - تازہ اس ملک کو تباہی اور بربادی سے بچایا جا سکے - وہاں ایک ہی پروجیکٹ ہے پورنیا کا - چھ سے چینی کی بہانگ ہو یلو ریور ہے ویسے ہی یہ یہاں کی یلو ریور ہے - اور ہر سال ہزاروں لاکھوں اکڑ زمین اس سے خراب ہو جاتی ہے - اس ریور کیلئے جو کن کہی پروجیکٹ بنا ۱۹۵۴ میں اس کے مطابق اس کا پراجیکٹ میں ملے گا اور نیپال

گورنمنٹ اسکے لئے تیار نہیں ہو رہی ہے۔ اسلئے ہندوستان کی سوکار سے میری اپیل ہے کہ اس اسکیم کو آپ نے پھال مرکز سے لین اور انکو بھی اسمیں فائدہ ہے۔ انکو بچان مل جائیگی اور انکو کھیتوں کی سنبھالی ہو گئی اور پورنیا ضلع کا پوری حصہ سیلاب سے بچ جائیگا۔ اور کافی زمین انڈر کلتی ویشن آجائے گی۔ اور اس سے پیداوار بڑھنے کی اور امید ہے کہ مائنر اریگیشن اور کن کھی پروہیکٹ ملک جو فائدہ پہنچائے گی اس سے پورنیا ضلع پورے بہار کو کھلا سکے گا۔

ان الفاظ کے ساتھ میں آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ اور میں شکر آئندہ جی سے ویکوریسٹ کرتا ہوں کہ وہ اسکو تھورولی دیکھیں۔ اور کوئی ایک اچھی اسکیم نکالیں۔ تاکہ ملک میں پیداوار بھی بڑھے اور ہماری غریبی دور ہو اور لوگ بھوکے نہ رہیں۔ ان الفاظ کے ساتھ میں پھر آپ کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

श्री सत्य प्रकाश मासवीय (उत्तर प्रदेश) : माननीय अधिष्ठाता महोदय, इस देश में संकर जी की जटा से गंगा जैसी पवित्र नदी निकली थी और यह संयोग है कि आज जल संसाधन मंत्रालय की जिम्मेदारी भारत सरकार की ओर से श्री शंकरानन्द जी के हाथ में है और मुझे पूरी आशा है कि भविष्य में पानी का प्रयोग और सदुपयोग इस तरह से होगा कि जिससे इस देश के लोग और रासकर गरीब लोग खुशहाल होंगे।

पानी मनुष्य के जीवन के लिये एक बहुत ही आवश्यक और अनिवार्य वस्तु है। किसी साहित्यकार ने कहा है कि पानी बिना सब कुछ सूना है। पानी मनुष्य के जीने के लिये आवश्यक है, जानवर के जीने के लिये आवश्यक है और बिजली उत्पादन हो या खेती हो या उपज का मामला हो या दूसरे उद्योग हों, सब के लिये पानी आवश्यक है। लेकिन आज हमारे मुल्क की हालत यह है कि कहीं सूखा पड़ता है, कुछ क्षेत्र सूखे से ग्रसित रहते हैं और कुछ ऐसे क्षेत्र हैं कि जहाँ पर अधिक वर्षा के कारण या बाढ़ आ जाने के कारण या नदी में कटाव हो जाने के कारण बड़े-बड़े खेत और फसलें नष्ट हो जाया करती हैं। पानी की कमी हमारे मुल्क में नहीं है लेकिन पानी का अच्छा सदुपयोग हो और किस प्रकार से उस का उपयोग किया जाये उसके बारे में अभी तक कोई राष्ट्रीय जल नीति तैयार नहीं हो पायी है। 1983 में हमारे देश में नेशनल वाटर रिसर्सेज काउंसिल बनी थी। उस को बने हुए तीन साल हो गये लेकिन अभी तक नीति बनी नहीं है और पता नहीं यह नीति कब बनेगी और पता नहीं उसका कार्यान्वयन होते-होते हमारे देश में कितनी गरीबी बढ़ती जायेगी। अभी कुछ दिन पूर्व माननीय मंत्री जी ने लोक सभा में इस बात का स्वीकार किया था कि हर व्यक्ति के लिये इस देश में कम से कम 40 लिटर एवररेज, प्रतिदिन पानी की आवश्यकता है। जितने भी हमारे गांव में रहने वाले हैं उनमें से केवल 5 प्रतिशत लोगों को पानी मिलता है अभी हाल में ही हमारे देश में एक सीमिनार हुआ था जिसमें स्विस् प्रोफेसर डा० टिडमन ने राय प्रकट की थी कि "हमारे देश में जंगलों में आग लगती है, कटाव होता है, उससे भी इस देश में तूफान और बाढ़ आती है।" विशेष रूप से हिमाचल प्रदेश, उत्तर प्रदेश व जम्मू-कश्मीर में बराबर जंगलों की कटाई होती है। मुझे पूरी आशा है कि जब हमारी राष्ट्रीय नीति बनेगी तो उस ओर भी ध्यान दिया जायेगा। उत्तर प्रदेश के मुख्य मंत्री ने भी अभी हाल में ही स्वीकार किया कि उत्तर प्रदेश में जंगल में आग लगने से प्रति वर्ष 9 करोड़ रुपये का नुकसान होता है। जब जंगल नष्ट होगा तो स्वाभाविक है कि बाढ़ और तूफान भी आएंगे।

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

श्रीमन्, सन् 1983 में आंध्र प्रदेश सरकार ने 637 करोड़ रुपये की एक योजना केन्द्रीय सरकार को भेजी थी। 3 साल से अधिक हो गए हैं, लेकिन अभी तक उस योजना को स्वीकृति नहीं मिल पाई है। इस योजना का सीधा संबंध रायलसीमा से है जो सूत्राग्रस्त इलाका है। कल प्रधानमंत्री जी ने भी लोकसभा में बताया कि सरकार टालमटोल नहीं कर रही है। उनकी सरकार के मन में हरिजनों के लिए पीड़ा है। मेरा आग्रह है कि तीन साल से अधिक समय से जो योजना विचाराधीन है, तेलंग-गंगा प्रोजेक्ट, उसे तुरन्त स्वीकार करना चाहिए।

श्रीमन् उत्तर प्रदेश और बिहार आबादी की दृष्टि से सबसे बड़े क्षेत्र हैं, लेकिन सबसे पिछड़े हुए हैं। पूर्वी उत्तर प्रदेश और बिहार के इलाकों में बृन्देलखण्ड तथा इलाहाबाद के आस पास जमना के पार के जो इलाके हैं उनमें सिंचाई की कोई व्यवस्था नहीं है, ट्यूबवैल नहीं है। 7वीं पंचवर्षीय योजना के संबंध में मेरा आग्रह है कि विशेष रूप से बिहार के लिए, उत्तर प्रदेश के लिए धन की व्यवस्था करें। उत्तर प्रदेश के सूचना एवं जनसंपर्क विभाग ने हाल ही में एक पुस्तक प्रकाशित की है जिसमें इस बात की चर्चा आई है कि धन की कमी के कारण उनकी योजनाएं खंडित हो पड़ी हैं। मैं उसका उद्धारण विशेष रूप से करना चाहता हूँ, यह मुख्य मंत्री जी का कहना है—

कई ऐसी योजनाओं का बहुत उद्देश्यीय योजनाओं पर काम चल रहा है। इसमें टोहरी बांध योजना, शारदा सहायक योजना, पूर्वी गंगा नहर, सरयू नहर गंडक नहर योजना का विशेष रूप से उल्लेख किया गया है। टोहरी बांध परियोजना, भागीरथी नदी पर 260.5 मीटर ऊंचा बांध, बाराबंकी फाँजाबाद, लखनऊ, रायबरेली, प्रतापगढ़, आजमगढ़, वाराणसी और गाजीपुर में 1582 लाख हेक्टेयर भूमि की सिंचाई योजनाएं हैं, इन पर काम रुका हुआ है।

केन्द्रीय सरकार से मेरा अनुरोध है कि इस ओर विशेष ध्यान दें।

श्रीमन्, कई वक्ताओं ने इस बात की चर्चा की है कि कुछ राज्यों की उपेक्षा की जा रही है। यही हाल उत्तर प्रदेश का भी है। इस सम्बन्ध में उत्तर प्रदेश के स्वास्थ्य मंत्री श्री लोकपति त्रिपाठी ने एक पत्र (गकुलर) निकाला है जिसकी ओर मैं आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहता हूँ। उनका भी कहना है कि केन्द्रीय सरकार उत्तर प्रदेश को उपेक्षा की दृष्टि से देखती है। इस पत्र में उत्तर प्रदेश के पिछड़ेपन का जिक्र है। उन्होंने पत्र में लिखा है, यह 29 मार्च का पत्र संख्या 799-एम है—

हमने यह जानने का प्रयास किया कि छठी पंचवर्षीय योजना में उत्तर प्रदेश को देश के अन्य राज्यों की अपेक्षा कितनी केन्द्रीय परियोजनाएं मिलीं।

आपको यह जानकर आश्चर्य होगा कि बावजूद इसके कि उत्तर प्रदेश आबादी और क्षेत्रफल के हिसाब से सबसे बड़ा है, हमें केवल 2.15 प्रतिशत केन्द्रीय योजनाएं कार्यान्वित करने को मिलीं।

उपरोक्त स्थिति में मैं समझता हूँ बहुत पहले से है। हमारे प्रयास रहे हैं कि प्रदेश की गरीबी और पिछड़ापन दूर करने के लिए यहां छोट-बड़े अनेक उद्योग पनपें, परन्तु यह सफल नहीं हो पाते क्योंकि केन्द्र हमारी ओर उपेक्षा का भाव रखता है। अतः यह बहुत आवश्यक है कि सातवीं पंचवर्षीय योजना में इतिहास को दहराया न जाए। हम सभी को समुचित प्रयास करना चाहिए कम से कम 15 प्रतिशत केन्द्रीय परियोजनाएँ उत्तर प्रदेश में लगे तब ही उत्तर प्रदेश खुशहाल होगा और इसके सुधार के लिए आपके नितान्त सहयोग की अपेक्षा है। इसके अतिरिक्त अभी जो पंजाब का समझौता हुआ उसमें भी नदी जल बंटवारे के बारे में चर्चा थी। रावी-व्यास जल अधिकरण को लेकर पंजाब में जो समझौता हुआ 24 जुलाई, 1985 को उसमें धारा 9 और उपधारा 3 में कहा गया कि “सतलज तथा यमुना को जोड़ने वाली नहर का निर्माण ज़ारी रहंगा और इसे 15 अगस्त, 1986 तक पूरा कर लिया जायेगा।” हरियाणा के लोगों की शिकायत है उनकी उपेक्षा की

जा रही है, पंजाब के लोगों का कहना है कि उनकी उपेक्षा की जा रही है और राजस्थान के लोगों का कहना है कि उनकी भी उपेक्षा की जा रही है। मेरा सरकार से आग्रह है कि बहुत से काम जो जल्दी-बाजी में होते हैं वे सफल नहीं हो पाते और इसका उदाहरण पंजाब समझाता है। इसमें कहा गया था कि पंजाब का चंडीगढ़ 15 अगस्त को हस्तांतरित किया जायेगा वह आज तक नहीं हुआ। यह भी कहा गया कि सतलुज-यमुना लिंक कनाल बनेगी लेकिन आज तक नहीं बनी है। जो अधिकरण बनाया गया है रावी-ब्यास अधिकरण आसमं शुरू-शुरू में एक सदस्य रखा गया और बाद में संशोधन करके तीन सदस्यों को रखा पड़ा। इस सिलसिले में हरियाणा के लोगों की जो मांग है उसकी ओर ध्यान आकर्षित करना चाहूंगा। समझौते में धारा 9 के अनुसार पंजाब तथा हरियाणा और राजस्थान के किसानों को रावी-ब्यास से पानी 1 जुलाई, 1985 को मिलने वाले पानी के दर से मिलता रहेगा इससे कम पानी नहीं मिलेगा। 1 जुलाई 1985 को हरियाणा ने 13 लाख एकड़ फुट पानी का इस्तेमाल किया जबकि पंजाब ने 64 लाख एकड़ फुट पानी। इस समझौते के अनुसार हरियाणा का हिस्सा 1981 के मुकाबले 35 लाख फुट एकड़ से घटा कर 13 लाख एकड़ फुट रह गया। जबकि पंजाब का हिस्सा 42.2 लाख एकड़ फुट से बढ़ कर 64 लाख एकड़ फुट हो गया। हरियाणा का हिस्सा घट कर आधे से भी कम रह गया। जबकि पंजाब का हिस्सा बढ़ कर डबोड़ा हो गया है। मेरा यह निवेदन है कि जो समझौता हुआ है उसके सिलसिले में सरकार को तुरन्त विचार करना चाहिए जिससे पंजाब के लोगों को सन्तोष हो, हरियाणा के लोगों को सन्तोष हो, राजस्थान के लोगों को सन्तोष हो। इन शब्दों के साथ मैं अपने विचारों को रखता हूँ इस आशा के साथ कि सरकार इस पर विचार करेगी।

SHRI RAMESHWAR THAKUR

(Bihar): Mr. Vice-Chairman,
I rise to thank the hon. Minister for Water Resources for the annual report placed by him in which the achievements of the Department and its various aspects

have been highlighted in a more cohesive manner than in the past. We are all aware of the supreme importance of agriculture, industry, transport, environments and other walks of life. We are largely dependent on agriculture and ours is an agricultural country. We need water for our agriculture throughout the country. We are aware of the achievements made in the past, particularly after independence. However, the water

problem as we see even today, has been aggravated by frequent droughts and floods in spite of the fact that we have mighty perennial rivers in the country. We have a number of important projects, irrigation projects, large, medium and minor. Even today we find a number of States, including Gujarat, Maharashtra, Rajasthan and some parts of Bihar are in drought. Recently I visited the district of Godda of Santhal Pargana along with the local officials and found in some areas of Meharan Block people were crying for water. All the wells have dried up.

This is the situation which, the country is facing today, and therefore, water management and water resource development in a more scientific and more effective manner seems essential. We are aware that our total surface water available has been estimated at 168 million hectare metres, out of which 33.3 per cent is lost on account of natural evaporation, seepage in soil is 21.6 per cent and the balance available in the river basin for irrigation is 43.2 per cent. Out of this, we have started with the utilisation of 17 per cent in 1951 and this has gone up to 67 per cent by the end of Sixth Plan, that is, 1984-85. Similarly, in the case of underground water also, out of the 36 million hectare metres, we are able to utilise at the moment only up to 20 per cent. Therefore, there is scope for improvement and development in this sector.

The Annual Report which has been placed before the House has given us all the facts and figures. Out of the total net sown area of 140 million hectares, our ultimate aim has been

[Shri Rameshwar Thakur]

kept at 113 million hectares for irrigation. Up to 1979-80, we have achieved 56.6 million hectares. The Sixth Plan targets was 13.7 million hectares, but we have been able to achieve only 11.13 million hectares. It is a matter of concern that in this sector, our achievement has been less than what was expected. The target in the Seventh Plan is 12.9 million hectares which is slightly lower than the target which was fixed for the Sixth Plan.

Then, Sir, in regard to the outlay, I would like to seek a clarification from the hon. Minister. The total outlay, up to 1979-80, was 12,594 crores. The Sixth Plan outlay was Rs. 11,695 crores. The outlay in the Seventh Plan is 19,531 crores. Another factor which I find is, this is from the document 'Budget at a glance' issued by the Finance Ministry out of the Central Plan outlay of 95,534 crores, irrigation and flood control, item number 3, get Rs. 835 crores only. This means, the outlay is less than one per cent of the total outlay of 95,534 crores. This is very meagre keeping in view the importance of water. Therefore, I would like to seek a clarification from the hon. Minister as to why the allocation is very low and how does he reconcile the figure given in the Annual Report of his Ministry and the figure given by the Finance Ministry. Of course, there is another item, item number nine, 'Social service' i.e. water supply and sanitation, which will naturally include things like rural water supply. The outlay for this is of the order of Rs. 1237 crores. If we take these two into account, even then it will come to about 2,072 crores only. Therefore, I would like to know why this allocation is very low so far as the Seventh Plan is concerned. Keeping in view the importance of this sector, I would very much urge upon the hon. Minister to take steps to ensure that sufficient importance is given to this sector and he should also see that more allocation is made to his Ministry when

the mid-term appraisal of the Seventh Plan is taken up.

Now we are all aware that new awareness has been brought about by hon. Prime Minister, Shri Rajiv Gandhi. A new direction has been given so far as water management is concerned. The Ministry of Water Resources has been created exclusively to look after all aspects of water resources and its management. Conservation, preservation, cleanliness, utilisation, availability, avoidance of wasteful water as well as proper costing, implementation of the projects, etc. are the new aspects which the Ministry is looking into. We are sure that firm determination and speed if we take up all the projects in hand, we can go ahead. However, one aspect which perturbs us is the delay in implementation of the major and medium projects. I would like to quote the document of the Seventh Five Year Plan, which says:

"The existence of too many unfinished projects in the pipeline also leads to a rise in capital output ratio."

They have given the example in Table 21.1—Project pillipene and rate of completion, which says :

"Major & medium irrigation : Magnitude of projects approved and under implementation at the beginning of 1984-85 (thousand h.a. of potential)—15,940.

Additions 820. The total comes to 16,760."

And then the document says : Number of years required to complete approved projects at 1984-85 rate of completion—19 years. This is the main Plan document. It needs our attention.

If the existing on-going projects are to take 19 years for completion, then we have to see how we are going to have our achievement in this direc-

tion, and how we are going to have additional projects. And that is why the document mentions one more sentence, i. e. : This trend will be curbed by the strategy being followed in the Seventh Plan of concentrating on completion of projects as the first priority and stricter criteria for new investments. That means we have been bogged down to the existing projects and we have lesser investment for new projects during the Seventh Plan period. I think this is a matter of great concern and I would like to seek clarifications from the hon. Minister as to what steps are likely to be taken to complete these ongoing projects in time.

In this connection, Mr. Vice-Chairman, I would like to make a few suggestions. One is the survey and identification. A complete scientific survey of the entire water resources, both surface and underground and identification of total potential and then a plan for its use should be worked out by the Government.

Secondly, a long term water resources utilisation plan till the end of the century should be drawn. There should be long term plans for the development of technology, raw material and other input resources. Concrete steps should be taken to implement the projects by the end of the year.

Then there should be a short-term plan co-terminus with the Seventh Plan to complete most of these 16760 on-going projects on top priority basis. Efforts should be made to expedite completion of these projects at least within the Seventh Plan period.

Then comes project formulation. Project formulation should be on the basis of sufficient sound data and correct assumptions regarding input supplies and infrastructural facilities.

Pre-planning for implementation needs preparation of feasibility reports,

alternative technical choices, preparation of detailed project reports and similar activities in sequences. Decision making is also important in implementation of project planning. I would not like to elaborate it in view of the shortage of time. Similarly funding is also necessary. Adequate and timely funding of projects is essential for timely completion of projects. Project organisation should be there, headed by competent people, and there should be proper delegation of authority so that they may be able to complete the job. Contracts should

be awarded to competent people and there should be proper monitoring so that the project is looked after at the project level of the State Government or the Central Government, as the case may be for its timely completion.

Development of small projects, about which the hon. Members mentioned, is very important because we cannot invest all the money in big projects. Comparatively it needs special consideration by the hon. Minister that we must give more stress to small and minor projects i. e. bunds, dams, weirs etc. They are very useful. The hon. Member Shri Kailash Pati Mishra, mentioned one of the projects in the Santhal Parganas in the Pathargam block, Sapin Dam completed by a local trust-Gadadhar Mishra Smarak Nidhi for Rural Development- for Rs. 3 lakhs. This is really giving irrigation to nearly 2000 acres of land for the last 7 to 8 years. It is working satisfactorily with the cooperation of the local people. Recently during my visit to Santhal Parganas, I visited one small weir completed by the said Trust at the top of a hill of one village - Dangapara. It is in the Sunder Parahi block, 2500 feet above on the hill. The population (Pahari as Tribals) does not come down, but you will be pleased to know that grew three crops this time with the help of this small irrigation facility. They had paddy they had rabi cultivation—i.e. wheat and now they were preparing seedlings

[Shri Rameshwar Thakur] for their next crop, i.e. *dhan*. If in the most backward community you do it with the help of irrigation, for similar people, particularly the small and marginal farmers, the scheduled caste and scheduled tribes, for people below the poverty line, it is essential that more important should be given to such small irrigation projects which will help the poorer sections of the people:-

Repairs and maintenance are also important because many of the projects are opened with much fanfare, but later on repairs are not done and water management is not done properly, with the result that water is not released in time and there are many obvious difficulties of which we are aware.

People's participation in these projects is also essential and important at all levels. Better awareness about the proper use of water resources is also necessary.

The next is effective organisation and working at the Central and State level. We have got a number of bodies like the Central Water Commission, the Central Soil and Materials Research Station, and subordinate organisations like the Central Water and Power Research Station, Pune, statutory bodies like the Brahmaputra Board, registered societies like National Water Development Agency and public sector undertakings. Their working must be reoriented to meet the urgency of the situation and to make them more effective to ensure that the urgent problem of water needs is sorted out with their help and cooperation.

The last suggestion is regarding afforestation. This is an important part of policy because any long-term policy on water and rain must pay more attention to it to avoid droughts and floods.

Coming to special problems of Bihar, I would say that there are mighty rivers which can be harnessed

to meet floods and drought conditions. North Bihar is full of floods and South Bihar is full of droughts. I would urge the Government to look into this. I would not like to take the time of the House by giving names of specific projects, but those projects must be helped so that the State is able to meet not only its own requirements but also add to the national food stocks.

My last point is about application of science and technology, which is very essential. We should encourage science technology, not only for bigger projects but also for small and minor projects. A national policy on water resources is also essential because without that we may not be able to solve many of our problems. Inter-State and other problems should be sorted out in a policy which harnesses the entire water resources and utilises them for the best development of our economic resources and for improvement of the quality of life of the people. Thank you very much.

SHRI SANKAR PRASAD MITRA (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, to my mind the principal problem of our country is to secure yet undiscovered sources of water with the help of developing science and technology. It is well known that a country's water supply is dependent on precipitation, that is, rain water. Precipitation in our country, according to Government estimates, is 400 million hectare metres. Leaving aside evaporation, percolation, topography and other economic impediments, we are left with only 70 million hectare metres for utilization either for irrigation or for drinking purposes. Eighty per cent of this 70 million is available for irrigation or is made available for irrigation, and 20 per cent only for domestic and industrial purposes as well as for use by thermal power stations. These are figures collected from different Government reports.

The domestic urban requirements today come to 32,000 million litres a day, and by the end of the century it would go up to 40,000 million litres per

day. The harrowing experiences of residents in the so-called VIP areas in New Delhi running after leaking NDMC tankers for supply of water during the summer months is one of the saddest pointers to the acute water scarcity in the urban areas.

The rural scene is still more depressing. According to Government's own figures, 39,000 villages suffer from chronic shortage of drinking water supply and only 51 per cent of the total rural population has been provided with drinking water up till now.

The worst affected States are the States of Assam and West Bengal which are in the comparatively neglected eastern region of India. In a situation like this, what are we to do?

It is a pity, Sir, that in spite of wide powers which the Central Government enjoys under Item 56 in List I of the Seventh Schedule to the Constitution in respect of inter-State rivers and river valleys, the National Water Resources Council was formed only in 1983 to formulate a national water policy.

We have undertaken already, fortunately for us, projects for prevention from pollution of the Ganga. It has become imperative that such projects should be undertaken for other inter-State rivers on behalf of the Central Government as speedily as possible. Moreover, the Ganga flows through the States of U.P., Bihar and West Bengal. There should be immediate schemes, either by taking recourse to article 262 otherwise, on how best the waters of the Ganga can be utilised for equitable distribution among the States of Uttar Pradesh, Bihar and West Bengal.

While our minds travel to the problems of West Bengal, it would be relevant also to mention that the importance of the Tista Project for the State's economy should be fully realised by the Central Government. Up till now only Rs. 120 crores have been spent on this Project. And out of these Rs. 120 crores, only Rs. 5 crores have come from the Centre as special

assistance. The Government of India should seriously and sympathetically consider West Bengal's claims for more liberal special assistance to save the backward areas of north Bengal.

Secondly, the Calcutta Port, the nerve centre of merchandise for the whole of eastern India and the independent kingdom of Nepal, is not receiving sufficient attention in spite of agitation in this respect. The Government of India must make special efforts to ensure the promised provision of 40,000 cusecs of Farakka water whether Bangladesh objects to such use or not.

Sir, at Port Blair I had seen experiments of collecting rain water in reservoirs built by the military authorities for supply of drinking water throughout the year. And I was informed by the military authorities that while building these reservoirs they had taken into consideration the population-growth at least for fifteen years. I understand, in Bombay also similar experiments have been started. This is a source of water supply which has to be fruitfully utilised in order to meet the scarcity which is the principal problem of our hon. Minister. These experiments may be undertaken in the rural areas under Central Government auspices. And it is my faith and belief that these experiments would yield fruitful results. Secondly, in scientific journals the hon. Minister must have read a large number of articles on how different countries, particularly the United States and Israel have been carrying on experiments for conversion of sea-water into water for purposes of irrigation as well as drinking. I have been informed that in Madras certain wells have been sunk on the sea-shore. These wells are producing fairly good quantity of water which can be used for irrigation and for drinking. Science and technology are making tremendous progress and new discoveries are taking place everyday. Please permit me to repeat that your basic problem is the problem of scarcity, the problem of finding enough water for irrigation and for drinking.

[Shri hanker Prasad Mitra]

purposes. For solving this basic problem you have to think in terms of methods hitherto unthought of, hit her to unknown and undiscovered, but methods which have made sufficient progress according to scientific journals in the Western countries. Kindly, see that your Department approaches the subject with a complete change of outlook and a new vision. With this vision let them find new sources of water. If that is done much of the criticism that you have been facing in this House for the last two days can be avoided.

These are my respectful submissions to you, Sir.

श्री कल्याण राय (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे देश में अर्थ-व्यवस्था पूरी तरह कृषि पर निर्भर है। जहाँ दुनिया के विकसित देशों की अर्थ व्यवस्था का मूल आधार तकनीकी और औद्योगिक विकास है वही हिन्दुस्तान जैसे देश का पूरा आर्थिक विकास यहाँ की कृषि के विकास से संबंधित है। आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे सामने सरकार ने इस वर्ष की आर्थिक समीक्षा प्रस्तुत की है।

(उपसभाध्यक्ष (श्री सन्तोष कुमार साह) पीठासीन हुए।)

इससे यह बात स्पष्ट है कि भारत की जनसंख्या का तीन-चौथाई भाग अब भी ग्रामीण क्षेत्रों में बसता है और कृषि क्षेत्र के कार्य निष्पादन की गुणवत्ता उनके रहन-सहन की स्थिति का महत्वपूर्ण साधक तत्व है। इसलिए देश के पछड़े क्षेत्रों में कृषि की उपज में वृद्धि करना आवश्यक है। ऐसी वृद्धि देश के समग्र उत्पादन के ही हित में नहीं है बल्कि विकास के परिप्रेक्ष्य में क्षेत्रीय अन्तर्गत को कायम करने के लिए और ऐसी ग्रामीण निर्धनता की गहन समस्याओं का समाधान करने के लिए भी जरूरी है और तत्सद्वयक होगी जो कि उस क्षेत्र में और है ज्यादा भयावह रूप से उपस्थित है उनको हरित क्रांति का लाभ कुछ ज्यादा ही मिल पाया है। इसके लिए जरूरी है कि देश के पूर्वी क्षेत्रों में जहाँ पर

उत्तर और उत्तर पश्चिमी क्षेत्रों के मुकाबले उपज अब भी काफी कम है। चावल और गेहूँ की अधिक उपज देने वाली नहीं किस्मों की खेती को बड़ी तंजी से बढ़ावा देने के लिए जोरदार प्रयास किए जाएँ। दालों और तिलहन के उत्पादन में भी वृद्धि करने के लिए प्रायोगिकीय दृष्टिकोण से अधिक सफल तरीकों को अपनाने की आवश्यकता होगी। मूल्य निर्धारण करने की पहले से बेहतर नीतियाँ अपना कर और अनिश्चितताओं को कम करके भी, जो कि दालों की खेती में रकबाबट पैदा करने वाला महत्वपूर्ण कारण है, इन फसलों के उत्पादन में पर्याप्त वृद्धि की जा सकती है।

यद्यपि व्यापक आधार पर किया जाने वाला कृषि विकास, ग्रामीण निर्धनता को दूर करने का एक महत्वपूर्ण साधन है, तथापि इस विकास को अनूपाति, एकलित ग्रामीण विकास कार्यक्रम, राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार कार्यक्रम तथा ग्रामीण श्रमिक नियोजन गारण्टी कार्यक्रम जैसे प्रमुख गरीबी दूर करने के कार्यक्रमों का जोरदार धर्म से कार्यान्वयन करके की जानी चाहिए। सातवीं पंचवर्षीय योजना में इन कार्यक्रमों को उंची प्राथमिकता दी गयी है। वर्ष 1985-86 में, सादयान की स्थिति अच्छी होने के कारण, ग्रामीण श्रमिक नियोजन गारण्टी कार्यक्रम तथा राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार कार्यक्रम का अच्छा खासा विस्तार किया जा सका है। चूंकि हमारी संकटकालीन अनाज की जरूरत के मुकाबले भंडारों में ज्यादा अनाज उपलब्ध है, इसलिए गरीबी दूर करने के मौजूदा कार्यक्रमों के अन्तर्गत "काम के बदले अनाज" उपलब्ध करने के कार्यक्रमों को और अधिक सृष्ट करने की काफी गुंजाइश मौजूद है।

माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, सातवीं पंचवर्षीय योजना का उद्देश्य उत्पादन और उत्पादकता को बढ़ाना है और रोजगार के अवसर सुलभ कराना है। हिन्दुस्तान की अर्थव्यवस्था का मूल आधार हिन्दुस्तान की कृषि पर निर्भर है, जो कि कृषि विकास है। जब तक कृषि के विकास की ओर ध्यान नहीं दिया जाएगा, उसे विकसित नहीं किया जाएगा, हिन्दुस्तान आर्थिक दृष्टि से शक्तिशाली देश नहीं बन सकता। हमारे देश में जितना पानी उपलब्ध है,

उसका चार प्रतिशत पानी हो इस्तेमाल होता है और शेष पानी नदियों में बह जाता है या व्यर्थ चला जाता है। जल जो प्राकृतिक साधन है, उसका देश की कृषि के विकास में कितना इस्तेमाल किया जाए, इस पर गौर करना जरूरी है। जितना ज्यादा से ज्यादा जल का इस्तेमाल किया जाएगा, उतनी ज्यादा हिन्दुस्तान की आर्थिक स्थिति मजबूत होगी।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारी गंगा वेली के संबंध में एक अमेरिकन प्रोफेसर ने लिखा है कि गंगा की घाटियों की पूरी जलशक्ति का अगर इस्तेमाल किया जाए, इससे कृषि का विकास किया जाए, तो सारे एशिया को ये घाटियां खाना खिला सकती हैं, सारे एशिया को फीड कर सकती हैं। उपाध्यक्ष महोदय, मैं माननीय सिंचाई मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि बहुत सी योजनाएं उत्तर प्रदेश और बिहार की हैं, उनको देखें क्योंकि ये राज्य प्राकृतिक दृष्टि से दुनिया में सबसे धनी इलाके हैं, जिनको ईश्वर की तरफ से सबसे उपजाऊ मिट्टी मिली है, लेकिन इन इलाकों में लगातार बाढ़ और सूखे के कारण वहां की जनता की दूबंदा होती है। जो गंगा, घाघरा, राप्ती नदियों का पानी है, जो हमारे लिए वरदान बन सकता है, वह आज अभिशाप बनने का काम कर रहा है। इनकी ओर ध्यान देना होगा।

उपसभाध्यक्ष महोदय, पंजाब का विकास आज इसलिए नहीं हुआ कि पंजाब के लोग मेहनती हैं और उत्तर प्रदेश या बिहार के लोग मेहनती नहीं हैं बल्कि हिन्दुस्तान की आजादी के बाद तुरन्त ही वहां भाबड़ा-नांगल डैम का निर्माण किया गया और 1948 से आज तक पंजाब के गांवों को गारण्टी पानी और गारण्टी बिजली की व्यवस्था मिली हुई है यानी उनको हर कदम पर, हर खेत में पक्की नहरों के माध्यम से पानी पहुंचाया गया है और उन्हें बिजली उपलब्ध कराई गई है। अब 38 साल से जिस प्रांत को बिजली और पानी की सुविधा उपलब्ध होगी, तो उनको इलाके निश्चय ही धनधान्य हो जाएंगे। आज पंजाब में 85 प्रतिशत जमीन को सिंचाई की व्यवस्था और हमारे उत्तर

प्रदेश या बिहार को कितने प्रतिशत है—मध्यप्रदेश में केवल 11 प्रतिशत जमीन पर सिंचाई की व्यवस्था है और उत्तर प्रदेश और बिहार को सिंचाई की उतनी व्यवस्था नहीं दी गई है, जितनी कि होनी चाहिए।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारी सरकार ने 1962 में टिहरी डैम के निर्माण की योजना, जब पंडित जवाहर लाल नेहरू जी प्रधान मंत्री थे, उस समय प्रस्तुत की थी। और पिछले बीस-पच्चीस साल से लगातार हिन्दुस्तान की सरकार विश्व बैंक से बात कर रही है टिहरी डैम का बनाने के लिए जो 1200-1400 करोड़ रुपया चाहिए वह मिल सके। लेकिन आज तक टिहरी डैम के सम्बन्ध में कोई ठोस और समयबद्ध कदम नहीं उठाया गया। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जब टिहरी डैम बन जायगा तो उत्तर प्रदेश, बिहार और बंगाल में हर साल आने वाली बाढ़ की समस्या जो उत्पन्न होती है वह उत्पन्न नहीं होगी। टिहरी डैम से 20 हजार मैगावाट बिजली का उत्पादन होगा। आज दुनिया के किसी भी देश को...

संसदीय कार्य (राज्य सभा) विभाग में
राज्य मंत्री (श्री सीताराम केसरी): गोरखपुर के नजदीक में वह है।

श्री सत्यप्रकाश मालवीय : गोरख और बिहार मिला हुआ है।

श्री कल्पनाथ राय : मैं आदरणीय संसदीय कार्य मंत्री श्री केसरी जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि पहले टिहरी डैम का निर्माण किया जाय। जब 52 में जवाहरलाल नेहरू प्रधान मंत्री थे तब से इसकी बात चल रही है। आदरणीय मानवीय जी जनता सरकार के मंत्री थे उत्तर प्रदेश में, उनकी सरकार ने भी टिहरी डैम के निर्माण के सम्बन्ध में कोई कदम नहीं उठाया। जब तक हिमालय से निकलने वाली गंगा पर टिहरी डैम का निर्माण नहीं होता तब तक उत्तर प्रदेश और बिहार को पंजाब और हरियाणा जैसा हरित क्रांति का इलाका नहीं बनाया जा सकता। मैं केन्द्रीय सरकार से निवेदन करूंगा कि वह विश्व बैंक से बात करके शीघ्रतः टिहरी

[श्री कल्याण राय]

डैम के निर्माण के सम्बन्ध में कदम उठाए और पांच वर्ष के अन्दर टिहरी डैम का निर्माण किया जाय ताकि उत्तर प्रदेश, बिहार और बंगाल को बाढ़ की विभीषिका से बचाया जा सके और इन इलाकों को बीस हजार मंगावाट बिजली मिल सके।

हिन्दुस्तान का हृदयस्थल गंगा की घाटियाँ हैं, य दौलत का भंडार है। इसी इलाके के धनधान्यपूर्ण होने पर पूरे देश का धनधान्य मुनहसिर करता है। नेपाल से निकलने वाली नदियाँ राप्ती, करना और शारदा पूरे बिहार और उत्तर प्रदेश को बर्बाद कर देती हैं। बाढ़ के कारण ये शान्त बर्बाद हो जाते हैं। केन्द्र की सरकार पिछले बीस साल से नेपाल सरकार से वार्ता कर रही है। हम यह भी सुनते रहे हैं कि दोनों तरफ़ के इंजीनियर मिलते हैं, टेक्नीकल राय हो रही है, करनाली बांध बनाया जायगा, भालू बांध बनाया जायगा, इन बांधों को बना कर बाढ़ पर नियंत्रण स्थापित किया जायगा। मैं सिंचाई मंत्री से चाहता हूँ कि वह पार्लियामेंट के अन्दर घषणा करे कि कितने दिन के अन्दर भालू बांध का निर्माण होगा, कितने दिन के अन्दर करनाली बांध बनाया जायेगा, नेपाल सरकार से सम्झौता इस शताब्दी में हो पाएगा या नहीं। उत्तर प्रदेश और बिहार की पूरी अर्थव्यवस्था तब तक नहीं सुधर सकती है जब तक गंगा के टिहरी बांध का निर्माण नहीं होता, जब तक नेपाल से निकलने वाली करना, राप्ती, शारदा नदियों के उद्गमस्थल पर करनाली और भालू बांध का निर्माण नहीं किया जाता। पूरे हिन्दुस्थान की अर्थव्यवस्था इन डैमों के बनने पर मुनहसिर करती है। और टिहरी डैम बना दिया जाय, नेपाल से निकलने वाली नदियों पर करनाली डैम का निर्माण करा दिया जाय, भालू बांध का निर्माण करा दिया जाए तो 50 हजार मंगावाट बिजली हाइड्रो-इलेक्ट्रिक जनरेशन होगा। आज पूरे हिन्दुस्थान के अन्दर थर्मल से, हाइड्रो-इलेक्ट्रिक जनरेशन और एटमिक जनरेशन तीनों को मिलाकर केवल 45 हजार मंगावाट बिजली का उत्पादन हो रहा है। हमने छठी पंच-वर्षीय योजना में 15 हजार मंगावाट बिजली

का उत्पादन बढ़ाया है जो रिकार्ड उत्पादन है, लेकिन देश की 75 करोड़ जनता की आवश्यकताओं का भंडार रहते हुए देश की जो आँखें बंद हैं, जो आगे छाया लगाते की योजनाएँ हमने बनाई हैं, जो हमारे देश के प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी इस देश को 21वीं शताब्दी में ले जाना चाहते हैं एक शक्तिशाली भारत के रूप में उसे के लिये जब तक हिन्दुस्तान की आर्थिक व्यवस्था मजबूत नहीं होगी, जब तक हिन्दुस्तान की कृषि की अर्थ व्यवस्था मजबूत नहीं होगी तब तक हम अपने देश को शक्तिशाली नहीं बना पायेंगे और कृषि की अर्थ व्यवस्था को मजबूत बनाने के लिये सिंचाई की सुविधा हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों में उपलब्ध कराना आवश्यक है और इस के साथ साथ इस जल के माध्यम से हम हाइड्रो-इलेक्ट्रिक पैदा कर सकते हैं। बिजली जो पानी से पैदा होगी वह सब से सस्ती बिजली होगी। हमारे वैज्ञानिकों ने हिसाब लगाया है कि इस समय सब से सस्ती बिजली पानी की है और उसके बाद न्यूक्लियर पावर है और सब से महंगी बिजली थर्मल पावर है। आज अमेरिका में 85 हजार मंगावाट बिजली एटमिक इनर्जी से पैदा की जा रही है और अगले पांच वर्ष में एक लाख 50 हजार मंगावाट बिजली बनाने की रोगन सरकार की योजना है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हमें बिजली को पैदा करना है और अपने यहां सिंचाई की सुविधा को बढ़ाना है और यह दोनों काम पानी से संभव हो सकते हैं। उत्तर प्रदेश और बिहार और बंगाल की जो शस्य इयाम्ला धरती है वह आज संसार में सब से बढ़िया जमीन है लेकिन वह लगातार अतिवृष्टि से या अनावृष्टि से, बाढ़ से या सूखे से नष्ट होती रहती है। उस का शिकार होती रहती है और उस के कारण यहां के किसान और यहां की कृषि लगातार तबाह और बर्बाद होते जा रहे हैं। तो मैं भारत सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ और अपने योग्यतम मंत्री श्री शंकरानंद जी के माध्यम से अपने नेता राजीव गांधी जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि आप गंगा के प्रदूषण को समाप्त करने के लिए जो कदम उठाया है वह बहुत उचित है लेकिन उस के साथ ही आप टीहरी में बांध बनाने के लिए भी कोई ठोस

कदम उठाये और उसको पूरा करने के लिये विश्व बैंक से तुरन्त वार्ता करे । नेपाल से निकलने वाली नदियों के संबंध में नेपाल सरकार से समझौता करना है लेकिन हिमालय से निकलने वाली नदियों के संबंध में हमें विश्व बैंक से बात कर के टोहरी डैम को तुरन्त पूरा करना चाहिए जिस से हम उत्तर प्रदेश और बिहार और बंगाल को बाढ़ की विभीषिका से बचा सकेंगे और अपने उत्तर भारत को 20 हजार मैगावाट विजली हाइड्रो जनरेशन के माध्यम से दे सकेंगे । (व्यवधान) मैं सिंचाई मंत्री जी से निवेदन कर रहा हूँ, वे ही जल संसाधन मंत्री भी हैं । आप तो लोक दल में हैं । अगर् मालवीय जी की सरकार ने कोई नहीं किया तो कम से कम इतना मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जितने काम हमारी सरकार ने किये हैं उनकी गति तेज करने के लिए ही मैं निवेदन कर रहा हूँ कि हमारे जल संसाधन मंत्री जी नेपाल सरकार से वार्ता करे और शारदा और घाघरा और राप्ती के उद्गम से करनाली बांध और भालू बांध के निर्माण के संबंध में वे नेपाल सरकार से भारत की सरकार का समझौता कराने के लिये प्रयत्न करें ताकि उत्तर प्रदेश और बिहार और बंगाल की उर्वरक धरती का पूरा पूरा उपयोग किया जा सके । आज बिहार में संसार के सब से ज्यादा खनिज पदार्थ हैं लेकिन वह देश का सब से निर्धन इलाका है क्योंकि वहाँ पानी जो बरदान होना चाहिए उस के लिये अभिशाप बन रहा है और आज संसार में पानी ही सब से ज्यादा शक्ति का श्रोत है । पानी से ही हम देश के सात लाख गांवों की कृषि का विकास कर सकते हैं । पानी के माध्यम से हम फसलों की सिंचाई करते हैं । आज हमारे देश में 3000 करोड़ एकड़ जमीन है जिसमें खेती पर 12 करोड़ ही सिंचाई की व्यवस्था है । हमने प्रथम, द्वितीय, तृतीय, चतुर्थ, पांचवीं और छठी पंचवर्षीय योजनाओं के माध्यम से हिन्दुस्तान में कृषि के विकास के लिए हरित क्रांति के उद्देश्य को पूरा करने के लिए 15 करोड़ टन गल्ले का उत्पादन किया, सादयान के मामले में आत्म-निर्भरता भी हासिल की । सिंचाई सुविधाओं को, अपने इरिगेशन के माध्यम से बहुत बढ़ाया है । लेकिन उस लक्ष्य को आगे बढ़ाने के

लिए थोड़ा और तेजी लाने के लिए मैं आदरणीय शंकरानन्द जी से निवेदन करूँगा कि उत्तर, दक्षिण, पूर्व, पश्चिम को मद्देनजर रखते हुए जहाँ पानी की कमी हो, वहाँ पर व्यापक प्रबन्ध करें, सूखे इलाकों को पानी दें । मुझे विश्वास है कि आदरणीय शंकरानन्द जी जो हमारे सिंचाई मंत्री हैं, वह अपने सिंचाई के काम को छठी पंचवर्षीय योजना से चलकर 7वीं पंचवर्षीय योजना में और विकास करेंगे और टोहरी डैम, भालू डैम, करनाली डैम के निर्माण की दिशा में ऐसे एवं सग्यबद्ध कार्यक्रम लागू करेंगे ताकि 8वीं पंचवर्षीय योजना में प्रवेश से पहले ही टोहरी डैम, भालू डैम तथा करनाली डैम का काम पूरा हो सके और हम देश के नेता राजीव गांधी जी के सपनों को साकार करने के लिए हिन्दुस्तान को शक्तिशाली भारत बनाने के लिए 21वीं सदी में भारत को ले जाने के लिए, एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में उसे प्रतिस्थापित करने के लिए, देश को आगे ले जा सकें । यह तभी संभव है जब कि कृषि की व्यवस्था मजबूत होगी, कृषि की अर्थ व्यवस्था मजबूत होगी जब किसानों के खेतों में पानी पहुंचेगा, ट्यूबवैल लगेंगे, नहरें जाएंगी और पानी पहुंचा सकेगी । पानी के लिए उनको विजली मिल सकेगी । विजली और पानी दोनों शक्ति के स्रोत हैं, दोनों देश को आत्म-निर्भर बनाने के लिए आवश्यक हैं । हमारी सातवीं पंचवर्षीय योजना का लक्ष्य है उत्पादन, उत्पादकता और रोजगार । इन तीनों उद्देश्यों को पूरा करने के लिए सिंचाई का जितना ही व्यापक पैमाने पर प्रसार किया जाएगा उतना ही हम उत्पादन, उत्पादकता और रोजगार के अक्सरों को अपने देश की जनता को सलब करा सकेंगे और आजादी की लड़ाई के उद्देश्यों को पूरा करने के बाद शक्तिशाली भारत का निर्माण कर सकेंगे । अपने देश के नेता के दिल में आजादी का तूफान है, उनकी आंखों में देश को बनाने का सहायना सपना है, उसको साकार रूप देने के लिए हमें सिंचाई को देश में वैज्ञानिक ढंग से फैलाना होगा ।

इन शब्दों के साथ मैं सरकार के प्रयासों की सराहना करता हूँ और सरकार से

[श्री कल्याण राय]

निवेदन करता हूँ कि 7वीं पंचवर्षीय योजना के पूरे होते होते अपने देश में सिंचाई सुविधाओं को करोड़ों किसानों तक पहुँचाएँ जिसके लिए हम करोड़ों किसानों की तरफ से उनको धन्यवाद देते हैं और विश्वास करते हैं कि इसके लिए मंत्री जो कोई कसर नहीं उठा रहेंगे।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR SAHU): Now, Mr. D.B. Chandra Gowda. It is his maiden speech.

SHRI D.B. CHANDRA GOWDA (Karnataka): Mr. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to you for having given me the opportunity to speak at the end of the day, to begin my parliamentary career in this august forum of the Rajya Sabha.

Sir, our endeavour to irrigate, our ultimate endeavour to irrigate, is to produce more and production should outstrip the growth of the population. Irrigation has always played a central and vital role in boosting the cropped land's productivity and in expanding the food-producing capacity of the lands. Therefore, there is pressure on this key sector. Unlike coal and oil, water, whether it is ground water or whether it is surface water, is a renewable resource.

This renewable resource, unless it is properly utilised, will go to sea as a run-off. Sir, this being a cycle of water between sea, air and land, this resource of water particularly being a renewable resource, optimum utilisation has to be augmented, while its viability and adequacy as a rich resource is determined by the amount available locally or regionally and by the way it is used and managed. If it is not used, as I said earlier, it goes as a waste in the form of run-off to the sea.

We have multifold problems in the projects already built and there is a crisis of confidence in the incoming or the proposed projects, or which you

have already completed. With the renaming of the erstwhile Ministry of Irrigation as a Ministry of Water Resources and the appointment of a high power committee of Central Ministers and the Chief Ministers of different States to formulate a national policy, time is ripe enough to tackle or look to the resource of water in the total perspective. There is a big gap between the potential created and the potential utilised. Sir, it is of the order of 5.2 million hectares. According to the 7th Plan document, large surface storage projects described as major and medium projects are expected to create a potential of 58 million hectares or a little over 50 per cent of the maximum irrigable potential of 113 million hectares. It is claimed that a total of about 68 million hectares are brought under irrigation, of which 30.5 million hectares are under major and medium irrigation. Between 1951 and 1985 about 20.8 million hectares was brought under the so-called major and medium irrigation at a cost of about Rs. 15,206 crores. The remaining potential our irrigation establishments claim to create during the next 25 years. The projected target for the Seventh Plan is about 12.3 million hectares in the Seventh Plan at a cost of Rs. 14360 crores. By the end of the current Plan our investment in this vital sector will be in the neighbourhood of Rs. 27,000 crores.

Sir, about the basic malady from which this irrigation suffers, namely, the creation of irrigation potential and to convert it into a potential utilised, I have a few suggestions to make. A few years back this malady was noticed. Serious steps were taken. Command Area Development Authority came into existence without proper funding this vast organisation. Irrigation experts are keen to create fresh potential. Even in the Seventh Plan, there is a stress not on utilising the existing potential, but more on the creation of new potential. The document says and I quote: "In view of the long-term objectives of realising full potential by 2010 A. D., it would be

necessary to increase the base by creation of additional irrigation potential not only during the Seventh Plan, but also in the subsequent Plans, particularly in respect of major and medium irrigations." May I draw the attention of the hon. Minister to the fact that the cost escalation from the First Five Year plan to the Seventh Five Year Plan is too much. Recent studies reveal that about 156 major irrigation projects have, over the years, undergone a cost escalation of 562 per cent. It is quite clear that the projects have been taken up without proper planning or without making adequate provisions for funds required to complete them. The cost of creating irrigation potential per hectare was Rs. 1200/- in the First Five Year Plan and it rose to about Rs. 20,000/- in the Sixth Five Year Plan. By the end of the Sixth Plan, it may be of the order of Rs. 27,000/- per hectare. In other words, cost has arisen by 22 times. The total cost of irrigation through major and medium projects in future would, therefore, be of the order of 35,000 to 40,000 rupees per hectare. Therefore, my submission is that a rethinking has to be done with special reference to the major and medium irrigation projects. My learned friend from the other side referred to the period from the date of taking up the project to the date of its completion as envisaged in the Seventh Five Year Plan. It is about 19 years. Some of the projects are pending completion for the last 25 to 30 years.

One more problem that the major and medium irrigation projects create is waterlogging and salination. Probably, a technical study has to be made about this. It is estimated that in the world as a whole, as much irrigated land goes out of production due to water logging and salinity every year as is brought under production through new projects. This is an alarming situation with which we are confronted. Hence larger additional investments will have to be made sooner or later for providing drainage in areas which are threatened by

waterlogging and salination as a result of surface irrigation. Immediate need is to line the canals either by use of cemented mortar or by polythene lining which is an advanced technique and which is found to be cheaper. Highest attention has to be given to the need for development of different project areas.

Coming down to certain points referred to by my friends earlier, especially about surface and underground water, it is alarming to note that while we have the food basket of India, i. e. Punjab, and a drought-prone State like Karnataka wherein even the underground water is going down. Originally we used to get water at 120 to 130 ft. Now, it has gone to 240 to 260 ft. whereas in Punjab the water level has come up. And it may reach a stage where unless this underground water is drained out, it may create a further problem of waterlogging.

Sir, if the present Prime Minister is really honest in his thinking and approach to take the people of India to the 21st century, the only way is not to talk in terms of Telugu-Ganga and Maharashtra-Ganga but to talk in terms of Ganga and Cauvery Link. That not only solves the problem of irrigation and navigation—that means transportation—but it can also provide work at least to a minimum of one million people for another three decades to come.

Sir, coming down to Karnataka, I do not know what was Prof. Lakshman's intention to make a remark that the Minister should have the national approach to the problem. I really do not understand what was working in his mind. But anyway it is different if it is with reference to the problems that we are confronted with today.

Sir, I would like to bring to the notice of the House that no less a person than one and the only Bharat Ratna in India among the engineers, Sir, M. Visweswariah, who was the

[Shri D B. Chandra Gowda] pioneer of not only the irrigation projects but also of many engineering feats in India and abroad, while signing the so-called famous document, the 1924 Agreement of Cauvery between the erstwhile princely State of Mysore and the directly British-ruled State of Madras, makes a remark not only he makes it but he also documents it by saying that "it is an agreement between two unequals; a suzerain authority from Delhi directs us to sign. I have no option but to sign." With these remarks he signs the document. What I am trying to bring to the notice of the hon. House and the hon. Members concerned is what an amount of injustice has been done to the old Mysore State and the present Karnataka.

Secondly, Sir, with reference to the Telugu-Ganga, I do not want to enter into any controversy which has already been raised. Unfortunately, public opinion has been roused for no reasons. I still believe, I still have confidence that if the concerned States can come and sit across the table, the problem would be sorted out. Let us not forget the fact that even the reference of the Krishna waters dispute was delayed for seven long years. And, Sir, not a single project of Karnataka has been so far cleared and they are taking the shelter under the inter-State water disputes. But there are umpteen number of examples which I do not want to quote where many projects in the northern parts of the country have been cleared despite the fact that there are inter-State water disputes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR . SAHU): Please try to conclude.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE
(West Bengal): Sir, it is his maiden speech.

SHRI D.B. CHANDRA GOWDA: Sir, I conclude with a request with all the sincerity at my command to the Ministry concerned that changing

the nomenclature does not improve the position. Sir, a serious thought has to be given specifically with reference to the major and medium projects, about the delay about the cost, and the development of the command area authority and funding it abundantly which is the demand of the day. And I hope that the hon. Minister will take note of the situation and he will act according to the need of the hour.

With these remarks, Sir, I once again thank you for giving me this opportunity.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR SAHU) :
I also join in congratulating you on your maiden speech, Mr. Chandra Gowda.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO :
Mr. Vice-Chairman, Sir, I will not take more than five or six minutes. In fact, I do not speak for more than five or six minutes, because we want to hear the Minister tomorrow.

Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to speak on the subject with a sense of sympathy and understanding for our Minister, Mr. Shankaranand. When I find that the total allocation for him for the entire Seventh Five-Year Plan is Rs. 825 crores. I do not understand what his position is. He has to meet the requirements of all of us and he has also to see that the amount is equitably distributed. While doing so, he has to see as to what priorities he should fix while distributing this meagre sum. But, to my mind what occurs is that there are certain projects which will add to our potential for foodgrains. The target fixed for the year 2000 is 240 million tonnes; which at present is 150 million tonnes. Now, Sir, if the target is to be achieved, from those States which are already acutely deficient in food, it will take a lot of money to meet the irrigation requirements to reach that level.

On the other hand, there are certain states which are already self sufficient in food but where if investment is made, it will help the entire country, I would consider that project, even if it is a State project, as a National Project. I have in mind Andhra Pradesh. It is at present, in spite of the explosion in population, still self-sufficient in food. But if we help them in increasing the foodgrain production further that will help us to achieve the national target of 240 million tonnes, it is worthwhile. So, I would request that priority should be given to those irrigation projects which will help the national pool, so far as the foodgrain production is concerned.

The second priority that I would like to give is with regard to minor irrigation projects. Sir, I found that something bad has happened during the last 30 years. When the Zamindari system was there, then what was being done was that if on a plateau, water was coming from the upper slope, it was having several ponds for storing this water. The Zamindari would be responsible to make available to the lower slopes and then alone he could get his share of the crop from the tenant. This is not happening now. After the zamindari had been abolished, it was the job of the panchayat or the local village body to take care of these ponds. What has happened is that all *those* ponds have dried up. Mr. Minister, Sir, yesterday on the TV programme they showed exactly the same picture that I had in mind. For instance, if water comes and it is only in one big pond, it dries up and it creates a lot of problems. When village ponds, then the problem would be lesser because all the ponds may not dry up at the same time. If one pond dries up, the other ponds are there to irrigate that local area. So, I think a serious attention needs to be paid to reactivate these village ponds. That is very important not only for the purpose of irrigation but for purpose of water supply also. Yesterday it was shown on the T.V. how the situation is in Gujarat and

other States with regard to water. . There again, the same situation has arisen.¹ They depended on single pond

or a single source of supply of water ^and when they could not get that supply, the problem arose. So, this needs urgent consideration.

The third and the most important consideration that needs to be given is with regard to provision of drinking water out of the meagre allocation. For, this the Minister has to tap all the resources at his command. The States are at present handicapped for want of funds. Of course, this is a State subject; but the funds allotted by each State for irrigation and for supply of water, are so meagre that unless the Centre comes to their rescue, nothing can be done and water resources cannot be supplemented. In this connection, an idea occurred to me, and that is with regard to desalination of Sea water for metropolitan cities near the sea shore with huge population. I have been to Saudi Arabia last December and we saw that almost the entire population of Saudi Arabia was being fed with desalinated water from the sea. This problem has to be tackled in places like Madras, Bombay, Calcutta and such other places and for that purpose steps can be taken. Last year, a question was raised in this House and it was stated that cost of desalination is very high. Of course, in the context of what we will get out of the investment, it will not be commensurate. But I would request the hon. Minister to take note of one point and that is that we may import technology. We have very big engineering industry in the country. We must import technology for manufacturing of those plants which help desalination. We may have to manufacture those plants within the country and I can assure you that if this technology is bought ----- not importing of the entire equipment-----which can manufacture the plant here, it can help in solving the problem and the cost would come to one-fourth of the cost if the entire plant is imported. I hope the Minister will take note of it.

Government Legislation

[Shri Ghulam Rasool Matto]

Final point is with regard to those areas where there is a lot of water but there are plateau with no water. In Kashmir, we are supposed to have plenty of water but there are areas where there is no water ----- plataeu areas, and so water has to be pumped to those areas. Attention should be paid to this aspect so that where it is easily possible to pump out water from lower levels by lift irrigation and take to higher levels. Such pumping sets could be arranged, and I hope this will be attended to on a priority basis because litis will give us water to irrigate large tracts of land which are lying barren at the moment.

Within the short time at my disposal, I have made these few suggestions and I hope the hon Minister will take note of them and

will react to diem in his reply tomorrow.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR SAHU) : The discussion is concluded. The hon. Minister will reply tomorrow.

ANNOUNCEMENT RE.
GOVERNMENT LEGISLATIVE AND
OTHER BUSINESS

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI SANTOSH KUMAR SAHU) : I have to inform Members that the Business Advisory Committee at its meeting held today, the 24th April, 1986, allotted time for Government Legislative and odier Business as follows :—

Business	Time Allotted
1. Consideration and return of the Appropriation (No. 3) Bill, 1986, as passed by the Lok Sabha.	One day i. e. on 28th April, 1986, without lunch-break.
2. Discussion on the working of the Ministry of Labour.	on 29th April, 1986.
3. Discussion on the working of the Ministry of Information and Broadcasting.	on 30th April, 1986.

The House is now adjourned till 11 a.m. tomorrow.

The House then adjourned at twenty-six minutes past six of the clock, till eleven of the clock, on Friday, the 25th April, 1986.