

Minutes of the sittings of the Committee relating thereto.

REPORTS OF THE COMMITTEE ON THE WELFARE OF SCHEDULED CASTES AND SCHEDULED TRIBES

SHRI ROSHAN LAL (Himachal Pradesh): Sir, I beg to lay on the Table a copy each (in English and Hindi) of the following Reports of the Committee on the Welfare of Scheduled Castes and Scheduled Tribes:—

(i) Tenth Report of the Committee on the Ministry of Transport (Department of Surface Transport) Reservations for and employment of, Scheduled Castes and Scheduled Tribes in Shipping Corporation of India Limited.

(ii) Twelfth Report of the Committee on the Ministry of Home Affairs—Socio-economic Conditions of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in the Union Territory of Arunachal Pradesh.

(iii) Fifteenth Report of the Committee on Action taken by Government on the recommendations contained in the Second Report (Eighth Lok Sabha) on the Ministry of Steel and Mines (Department of Mines)—Reservations for and employment of Scheduled Castes and Scheduled Tribes in National Aluminium Company Limited.

THE APPROPRIATION (NO. 3) BILL, 1986

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF FINANCE (SHRI JANARDHAN POOJARI): Sir, I beg to move:

“That the Bill to authorise payment and appropriation of certain sums from and out of the Consolidated Fund of India for the services of the financial year 1986-

87, as passed by the Lok Sabha, be taken into consideration.”

The Bill provides for withdrawal out of the Consolidated Fund of India of the amounts required to meet the expenditure for the year 1986-87 charged on the Fund as well as the Grants voted by the Lok Sabha.

While gross disbursements of Rs. 2,22,640 crores are provided in the Bill, after setting off recoveries, receipts taken in reduction of expenditure, transactions in the nature of accounting adjustments, the net provisions aggregate Rs. 52,862 crores.

[Mr. Deputy Chairman in the Chair].

Of this, Rs. 24,175 crores are for developmental expenditure, including Rs. 20,995 crores for Central, State and U.T. Plans. The provision for Defence expenditure is Rs. 8,728 crores for interest payments Rs. 8,750 crores and major subsidies Rs. 4,741 crores. Other non-Plan grants and loans to States and Union Territory Governments account for Rs. 1,892 crores and the balance Rs. 4,576 crores is for other expenditure.

The amounts provided in the Bill are inclusive of the sums already authorised in the Appropriation (Vote on Account) Act, 1986.

The House has already had a general debate on the Budget. I would not, therefore, enumerate the details of the Budget provisions but shall try to deal with the points that may be made by the hon. Members in the course of discussion.

The question was proposed.

श्री जगदम्बो प्रसाद यादव (बिहार): इन्हें पैसा नहीं मिलना चाहिए, इन्होंने महंगाई बहुत बढ़ा दी है।

SHRI K. MOHANAN (Kerala): Mr. Deputy Chairman, Sir, I am thankful to you for giving me another chance of initiating the discussion on the Ap-

[Shri K. Mohanan]

appropriation Bill. Sir, when I took part in the discussion last time on the Appropriation Bill for Supplementary Grants I had mentioned about the general policy of the Government. I had also mentioned about certain specific sectors in my speech. I do not want to repeat all those things today. Even the specific questions raised by me at that time in the discussion are still lying unanswered. I am sorry to note that. Not only that, but we are going to have a detailed discussion on the Finance Bill next week. Of course, as usual, my learned friend, Comrade Nirmal Chatterjee, will take part in that discussion. And I know the scope of the Appropriation Bill and the Finance Bill. So, I am not going into the details of the Budget as a whole.

In this discussion I would like to concentrate on sectorwise allocation and utilization on and the results achieved in these different sectors. In our economy agriculture and rural development are playing an important part. Everybody knows that 70 per cent of our population is in the rural areas and without an effective programme of rural development, majority of the people will not be benefiting anything from our programmes. I am aware that budget allocation for rural development programmes is better than that of the last financial years. For the current financial year, the allocation for NREP increased by 93 per cent, for Rural Landless Employment Guarantee Programme by 58 per cent and for IRDP by 51 per cent. On the basis of these figures, the Finance Minister is claiming that he is giving the utmost importance to rural development programmes as well as poverty alleviation programme. I do agree with him as far as these figures are concerned. But my point is, what about the implementation of the ambitious, gigantic programmes and where is the machinery to implement these programmes and where is the infrastructure to implement these rural development and

poverty alleviation programmes envisaged in the Budget?

In this context, I would like to draw the attention of the Minister to the report submitted by GVK Rao Committee appointed by the Planning Commission to review the existing administrative arrangements for rural development and poverty alleviation programmes. This Committee was appointed on 25th of March 1985 and submitted its report on 24th December, 1985. Some of the important conclusions and findings of the study conducted by the Committee are as follows.

Regarding the infrastructure situation for implementing the poverty alleviation as well as rural development programmes, the Committee says that in most of the States there was absence of a strong administrative set-up for implementing the programmes. The State-level organisations lacked the required degree of support of sectoral and subject-matter specialists. The study of the Committee covers 16 States, 33 districts and more than 1170 households and the Committee continues: suitable mechanisms are required to be established for securing the needed inter-departmental coordination. Particularly at block level, inter-sectoral linkages were found to be lacking. In most DRDAs, requisite planning teams had not been organised. In their absence the planning and formulation of viable schemes should not take place and generally resource surveys were not taken up nor perspective plan prepared. Frequent transfers of staff resulted in lack of continuity of tenure. Training facilities for Project Officers, BDO's, Extension Officers, and village level workers were found to be inadequate. Lack of proper administrative control of Project Officers DRDAs over BDOs has been highlighted. Not only that, in 18 of the 33 districts, the study found inadequacy of infrastructure for providing benefits to the selected beneficiaries. Such infrastructure included bank branches, Communica-

tion, power, health, veterinary care and other supportive services. In more than half of the States, the five year perspective plans have not been attempted. Also no attempt seems to have been made to formulate sectoral projects based on these perspective plans, etc. etc. This is a long list. I am not reading all those things from this report of the Committee appointed by the Planning Commission to evaluate the programme as well as to find out new arrangements for the administrative machinery for rural development as well as poverty alleviation programmes in all rural areas. Sir, some of the findings of the Committee I have already mentioned. So, what this Committee's report says is that there is not enough infrastructural arrangements for implementing these rural development programmes, whatever may be the allocation, you may say it is 93 per cent or 61 per cent or 51 per cent more than that of last financial year. The allocation is very much there. But without these arrangements and the infrastructural setup these cannot be implemented in a better way to give the benefits to the rural poor. That is my point. I am not going into the details.

Sir, another aspect of rural development is, of course, the effective and speedy implementation of land reforms. The Seventh Plan document also reiterates the need for basic land reforms. In the Seventh Plan document, that is, the Central Programme of Development, it was stated that "Land reforms have been recognised to constitute a vital element both in terms of the anti-poverty and for modernisation and/increased productivity in agriculture. Redistribution of land could provide a permanent asset base for a large number of rural landless poor for taking up land-based and other supplementary activities." No doubt, there is no point of controversy on this but what actually is the reality? Even according to the same document—on page 63—it is stated that "Fifteen out of the 22 States in the

country have enacted laws on consolidation of land-holding. Up to the year 1979-80, the consolidated area in the country was 46.2 million hectares. Consolidation has been completed in Punjab and Haryana and is nearing completion in Uttar Pradesh, Bihar, Gujarat, Himachal Pradesh, Jammu & Kashmir and Karnataka. Madhya Pradesh and Orissa have also started consolidation operations. The total area consolidated during the Sixth Plan was 5.6 million hectares. Thus the total area consolidated so far is 51.8 million hectares, which is only 33 per cent of the total cropped area in the country." And the document says, "It is evident that efforts in this direction would have to be considerably stepped up."

Sir, even with this statement or details given in this document, it is far away from the truth. Even then I am prepared to accept it. Even according to these official statistics it is clear that the consolidation of land and the distribution of surplus land to the poor is lagging. The names of some States are mentioned in this document like Bihar and Uttar Pradesh which are having the process of consolidation of land. We know, Sir, even now what is happening in all those States which is manipulation of land, how the big landlords are utilizing the loopholes in the legislation in connivance with the administrative authorities. Actually, only in one or two States where the left movement is strong, these land reforms were enacted to a certain extent. In all other States, especially the Congress (I) ruled States of this country, they have miserably lagged behind in these land reforms and surplus land distribution to the landless poor. Sir, now I am coming to the industrial sector. Sir, this is the first time in the history that our public sector industries got such a bad treatment from a Finance Minister. It is evident from the Budget document itself. I am not going into the details because of paucity of time. From the Budget document itself it is seen that for industries the revised estimate for

[Shri K. Mohanan]

the year 1985-86 was Rs. 22,050 crores. But for 1986-87 the estimated allocation is something, Rs. 21,000 crores. Not only that, but in the case of some core industries like mines and metallurgy the Budget estimate was less than that of the revised estimate of the previous year. Sir, this is a calculated move. I have no doubt that this is to destroy the public sector system, the public sector industries in the country and to encourage the private sector at the instance of the internal and outside capitalist goods of this Government.

Sir, regarding employment generation, it gives again a dismal picture. About the position of the rural employment programmes, I have already mentioned. The Annual Report of the Ministry of Rural Development gives an unsatisfactory picture regarding the employment-generation programmes in the rural areas. Regarding the industrial sector, in the last three years the employment chances in the public sector industries are steadily coming down. For example, I will point out, during 1984-85, though an additional investment of Rs. 7,417 crores was there, the public sector industries were to generate only 25,000 additional employment chances. In 1983-84 the additional investment was to the tune of Rs. 5,356 crores, and the additional employment generated was only 47,000. Now because of the new policy of the Government of import of high technology and replacing manpower with machines, we can imagine what is going to happen in the years to come. There will be a very very difficult situation we are going to face in this new employment generation programme. In the name of modernisation and all that you are doing this, and lakhs and lakhs of people, those who are waiting for employment are disappointed. Not only that but those who have employment at present are also going to be thrown away from their employment.

Sir, recently I have visited some

public sector industries in various parts of the country. Some of the institutions are in a very bad shape. But their proposal to revitalise is how to reduce the number of employees. This is the only thing which they are discussing. Sir, I was astonished, I was surprised to hear from one of the major public sector industries in West Bengal that they have already ordered for robots for cleaning purpose. Sir, manpower is a valuable resource of a country. Without utilising this manpower in a proper way there is no chance of progress for our country.

I would request the Government and the concerned Minister to look at China. In terms of population, China ranks above India; but see how it is utilising its manpower and generating its national resources. But there is no point in telling you all this because that is a socialist path of development and you are following a capitalist path of development. Unfortunately, our country is being guided by Cherry Blossom or Johnson and Nicholson culture. Therefore, I do not think some good will come out from this Administration and their leadership in this regard.

Now, I come to the balance of trade situation. We have developed a very serious balance of payments problem. The problem is so serious that the last financial year ended with a trade deficit of Rs. 6,000 crores. And if this trend persists, this deficit would touch a staggering level of at least Rs. 10,000 crores by the end of this financial year. And if this trend continues even beyond that, nobody can say what would happen by the end of one or two financial years. Even at this time in spite of the fact that the oil production in the country has gone up and our oil import bill has come down, we are facing this serious situation in our trade deficit. Nobody can say what would happen during the coming one or two years.

I would now like to come to my last point—taxation policy. The Finance Minister has stated in his Budget speech that in the current year we have succeeded in reversing the declining trend in the ratio of direct-taxes to the GNP, but what is the reality. I am sorry to say that it was a misleading statement. Even in 1985-86, of Rs. 2,476 crores increased tax revenue, 70 per cent was from indirect taxes and 30 per cent from the direct taxes. Of Rs. 445 crores additional tax resources estimated for 1986-87, indirect taxes contribute Rs. 44 crores and the direct tax is only to the tune of Rs. 14 crores. Majority of our indirect taxes are repressive in nature and are paid by poor lower middle class comprising 80 per cent of the population. If to the Union taxes, State taxes are also added, what would be the picture? Then the tax ratio of indirect taxes and direct taxes will come to 83:17, whereas before Independence it was 55:45. This is the tax policy you are following and you are giving so much publicity to the raids and all that when you are charging 83 per cent as indirect taxes from the pocket of the common man. Your propaganda of tax raids comprise only 17 per cent and how much you will get out of it.

Sir, the Government is making this type of propaganda. This is a deliberate attempt to conceal their approach on tax policy. The poor, and middle class income group of this country are actually bearing the burden. This is the approach of this Government and how can I support this Appropriation Bill. What is the moral right for this Government to spend money from the public exchequer? Therefore, Sir, I cannot support this Bill.

SHRI JAGESH DESAI (Maharashtra): Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise to support the Appropriation (No. 3) Bill, 1986. Sir, the Government can appropriate allocated funds provided they have resources. I shall deal with this aspect before I come to the subject of public sector undertakings. So far as tax collections for

the year 1985-86 are concerned, the direct taxes from personal income tax along 43 per cent which is more than last year. How this has happened? I personally feel that it may not be due to the rate of taxes that has been brought down which might have affected very partially. But the major portion of these collections through direct taxes is due to sincere implementation of point No. 19 of the 20-Point Programme, that is, the concealed income has been brought out. I congratulate the Finance Minister because he has taken several measures to curb menace of blackmoney. Even raids and searches have been conducted. In this year the total number of raids and searches are 4,940 as against 3,241 last year. Those who want to make money through illegal methods should know that they have to pay a very high price. I request the Government that they should continue their efforts in conducting raids, surveys and searches in spite of the pressure from big industries, newspapers, etc. Sir, when the taxes have been reduced, it is the duty of every citizen and every tax-payer to pay his taxes properly promptly so that the money generated through taxes can be spent for the good cause of our poor masses in this country.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE (West Bengal): Survey part has already been withdrawn.

SHRI JAGESH DESAI: Survey part has not been withdrawn. In case of searching a house, a warrant has to be issued. That is the only thing. As regards the survey, they can enter any office under the jurisdiction of the Income Tax Officer. Survey will not be done at home. But if the Income Tax Department has got any information they can issue a search warrant. So there is no question of any withdrawal.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Is it not a retreat?

SHRI JAGESH DESAI: Still powers are retained. They are not withdrawn. They can go to the residents after issuing a search warrant.

[Shri Jagesh Desai]

Sir, as regards the question of Directorate of Inspection, special investigation, 238 assessments were overseen and what they have found in these cases? An additional income of Rs. 212 crores has been made. Rs. 120 crores of taxes which they did not want to show, which they did not want to pay had been gathered by this Government. Sir, it is a very interesting thing and I will read some portion of that.

"They had overseen assessments in respect of some group of industries. I would not like to mention their names. It has been published in the report. It may be Birlas, Modi and others. But how these industrialists have adopted these methods of suppression of closing stock? They did not want to show their real stock in trade. Excess claims of bonus which they did not pay to the employees but had been shown in the expenses, part of the sales were shown as charity to avoid tax, suppression of income from foreign property." Now when the Government is trying to plug the loopholes, they are crying. I would like the Government to come with such bold steps by which if any assessee, big or small, wants to conceal his income, the Government should find out such ways by which they cannot do it. Sir, as regards one of the loopholes in this Act which I had brought before this House was the business income. For the purpose of business income, family should be taken as a unit. In the name of minor, in the name of spouse, the incomes are divided. This has to be stopped. When you have reduced the rate of taxation, it is the duty of the Government to see that the legitimate dues of the Government must come in to their coffers and those who want to divide their income by this method has to be curbed and if this is done, then the revenue from direct taxes will go up high and that can be utilised for the purpose of uplifting the commonman of this country. Sir, so far as public sector is concerned, I am one of those who has

full and complete faith in public sector. Time, and again, in this House, it has been said that public sector is not doing well, sir, Rs. 9,000 crores are generated from public sector by way of custom duty, excise duty and the corporation taxes. The total share capital of the public sector, if I may say so, is not more than Rs. 19,000 crores. It is not Rs. 36,000 crores it is by way of other investments but the true investment by way of share capital is Rs. 19,000 crores. On that they are earning about Rs. 2,000 crores every year and paying Rs. 1,000 crores by way of corporate taxes. There is scope for improvement; there is no doubt about that. But to run them down day and night, the public sector is not good. Sir, for this purpose, I would be happy if the hon'ble Members suggested some ways as to how we can strengthen the public sector. Sir, I want to give my views on that aspect. Sir, bonds and debentures have been exempted from wealth tax. It is a good measure taken by this Government in this Budget. I welcome it but at the same time, the interest earned on the bonds and debentures after Rs. 5,000 should be exempted from income tax separately under section 80L and not to be clubbed with Rs. 7,000. If this is done many employees of the public sector and persons like you and me, who have full faith in the public sector, will invest their surplus money hard-earned money, in these bonds. This is one way in which we can strengthen the public sector.

One other aspect which I would like to talk about is the Life Insurance Corporation. This is a corporation, which generates resources. From the savings of the people, this corporation generates funds and it is invested. I am very happy that the working of the Life Insurance Corporation for the year 1984-85 as compared with 1983-84 is excellent. The renewal expense ratio has come down from 12.94 per cent to 12.33 per cent. The other expenses ratio has gone down from 23.77 per cent to 23.46 per cent. New business has gone up from 4,387 crores in

1983-84 to Rs. 5,376 crores. And premium income has increased from Rs. 1,355 crores to Rs. 1,559 crores. These are good things. Regarding investment, one good thing that they have done is that in the public sector, they have invested Rs. 7,919 crores till 31-3-1985 and in the cooperative sector Rs. 973 crores. That means, about 90 per cent of the investment is in the public sector and the cooperative sector. Only 10 per cent is in the private sector. I am very much thankful to the management of the LIC for doing their best to encourage the public sector. But as far as loans given by the LIC are concerned, I would like to draw the attention of the House to the fact that the public sector has been given only Rs. 40 crores, whereas the private sector companies have been given Rs. 622 crores. This in balance, this disturbing trend has to be corrected. Hence-forward the LIC should also give loans to the public sector in a very big way more than it is giving to the private sector. If this is done, then the public sector which requires funds, will get funds from the people's money, that is, from the policy-holders of the LIC, the masses of this country.

Regarding housing, the allocation is very much less. Instead of going up day by day, I think it is more or less stationary. I think the time has come when you should give a thrust to the housing schemes. I am sorry to point out that the Reserve Bank has only given 0.5 per cent of the total advance for the purpose of housing. This has to be stepped up. It must be not less than 5 per cent. At present only Rs. 162 crores are given. I think Rs. 1,000 crores should be given for housing every year. If this is done, then I think the housing programmes in the urban areas and in the rural areas can be given a boost.

Regarding small savings, the target for 1980-85, that is, for the Sixth Five Year Plan period, was Rs. 6,463 crores. But the actual collection has gone up to Rs. 10,300 crores, an increase of 60 per cent. The collection in the first ten months of 1985-86

has gone up to Rs. 2,958 crores from Rs. 2,405 crores in the first ten months of last year. I do feel that all small savings collections should be passed on to the State Governments. At present 66 per cent is passed on to the State Governments. I feel the time has come when the Government should consider giving 100 per cent of the collection of small savings to the States. And the rate of interest which the Central Government has to bear should be charged and no concession should be given as regards rate of interest. If this is done, the States will have more resources for their development plans.

Then there is one very important aspect regarding acquisition of properties under Section 269(F) (6) of the Income-Tax Act. This amendment was brought in 1972. Fourteen years have passed since. In how many cases have they issued notices? 41,560. In how many have they issued orders? Only 554 in the last twelve years. And out of these 554 cases in how many cases have they taken over properties? Only 15, one per year. I fail to understand why this provision is not properly implemented. Are we going to do it or not? This was brought for catching those who tried to conceal their property value for purposes of both income-tax and wealth-tax. But if the provision is not implemented properly, then it is of no use. You have to take drastic action. You should find out why when orders were passed in 554 cases, only in 15 cases properties have been acquired, why when in 41,560 cases notices were issued only in 554 cases orders have been passed. The Government must make a statement on this question so that we can be sure that the Government is doing what is required.

As regards summary assessment, for income-tax purposes there is summary assessment up to Rs. 1 lakh. But for wealth-tax a similar summary assessment has not been thought of. Instead of wasting their time and energy after small cases where you

[Shri Jagesh Desai]

got only Rs. 22 crores by way of revenue in one year, it is better the Department conserves its energy and goes in for big cases where the revenue yield is Rs. 119 crores. Therefore, may I suggest that in the case of wealth-tax also summary assessment should be done if the total wealth is less than Rs. 5 lakhs so that so many small cases can be covered.

As regards issuance of guidelines by Reserve Bank of India for housing, it should be done immediately so that housing programmes can be expedited. Government is encouraging the public sector but there are still many things which can be done. Public sector undertakings should be extended all help so that they achieve commanding heights so that they can achieve their targets.

I am thankful to the Finance Minister for bringing the Finance Bill and the Budget which are aimed at giving relief to the poor people and taxing those who can afford to pay. This type of a budget is always welcome. We wish more such doses would be there in the next Budget. With these words I support this Appropriation Bill.

SHRI R. RAMAKRISHNAN (Tamil Nadu): Mr. Deputy Chairman, I thank you for permitting me to take part in this debate on the Appropriation Bill where we are going to pass Rs. 22,640 crores, a little more than that by way of appropriation. I would like to draw the attention of the Minister of Finance to a few things. Recently, Justice Sarkaria Commission appointed by the Government of India went to all the States and our State under the dynamic leadership of our Puratchi Thalavar Dr. M. G. Ramachandran also submitted its view in detail. Our Chief Minister is following the policies laid down by our late Arignar Anna who was himself a Member of this august House and many of the statements which the late Arignar Anna made in this House and which

our State Government has now represented before the Sarkaria Commission are a fit case for the Finance Minister to have a good look into. I am referring more particularly, Sir, to the views that we have expressed on the Centre-State relations, particularly in the field of fiscal and financial relations.

Sir, it must be understood at the outset that we are not for a weak Centre. We want strong Centre. But, at the same time, we want that the States should also be strong. On more than one occasion, in the Constituent Assembly as well as in this august House, it has been said by many legal and Constitutional luminaries, that strong States will not mean necessarily a weak Centre. Sir, I would like to quote Mr. Thirumal Rao, the famous legislator who, while speaking in the Constituent Assembly on the 9th November 1948, said—and I quote:

“We require a strong Centre. But a strong Centre should not mean weak provinces. The provinces should also be equally strong to enable them to perform the multifarious duties and the development schemes. They should be left with sufficient financial resources to discharge their duties and contribute their strength to the Centre.”

Sir, no less a person than Prof. N. G. Ranga, who is indeed the seniormost Member of the other House now, had himself said, while speaking in the Constituent Assembly, like this and I quote:

“All the world today is in favour of decentralisation and I warn the House that anything else would only lead to Sovietization and totalitarianism and not democracy. Therefore, I am not in favour of the so-called slogan of a strong Centre. The Centre is bound to be strong. But it is superfluous indeed to proceed on the assumption that the States should be weak.”

I can quote a number of other eminent experts who have spoken about the need for strong States.

But I will only give one more quotation from what the late Arignar Anna had himself said in this House in 1963. Talking about the federal structure, he said:

“There is a feeling that the States are fast becoming dole-getting corporations and they feel that they are relegated to the background, and there is a very natural instinct that they should be given more power. I think there should be a review of the Constitution and a reappraisal.”

And he also, Sir, in support quoted what Mr. T. T. Krishnamachari, the former Finance Minister, had himself said about the States and the Centre.

Sir, why I am coming to this point is because the time has now come when we should have a thorough re-examination of the relations between the Centre and the States in general and more particularly in relation to the financial and fiscal policies.

Sir, there is the Planning Commission. It is not a statutory body. But article 280 of the Constitution envisages a Finance Commission. Here I would like to say that the Planning Commission's role is only to be an advisory one and a recommendatory one. But today, Sir, the Planning Commission has arrogated to itself the right to superimpose what it wants irrespective of the recommendations of the Finance Commission. Therefore, Sir, our Government has pleaded for the setting up of the Planning Commission as a statutory body. But it should only be a purely advisory body and the National Development Council and the States, without encroaching on each other's powers, should have the final say in all fiscal matters.

Sir, as regards the fiscal matters what I am trying to say is that the Central Government, while deciding taxes, has always in the past tried to say that the taxation proposals were such that they tended to make its own revenues go up *vis-a-vis* that

of the States. There are very many instances which I can give. Take, for example, the case of the Special Bearer Bonds Scheme. The entire amount of this goes only to the Centre and not to the States. I would like to ask why it should be so. Similarly, there is another thing also. The States get loans from the World Bank or the other financial institutions.

Take, for example, the Tamil Nadu Paper Mills. It has got a loan from the World Bank at 10.1 per cent interest. The Centre has passed on this loan to the State at 14 per cent interest. We would like to demand that the Centre should only keep the notional service charges of one per cent and pass on the loan to the States on the same terms and conditions on which it receives from the other international bodies. Sir, in the case of the Social Forestry Scheme, the Swedish International Development Agency has given a grant to the Government of India. The Government of India has passed it on to the State Government as 70 per cent loan and 30 per cent grant. Even for this, it has charged 7 per cent interest. I can reveal from figures that the average rate of interest for the loans received from various countries and the I.M.F. ranges from 0.5 per cent to about 15 per cent and the average comes to 2.4 per cent. But the rate of interest which the Government of India charges from the State Governments ranges from 7 per cent to 14 per cent and mostly on the high side. Therefore, while it is necessary for the Centre to keep its share of the taxation and other things, the maximum should be given only to the State Governments because it is only the State Government which represents the will of the people insofar as their own spending is concerned in that particular State. Sir, I would like to say that the time has now come when the Government of India should not sit back because this demand will start becoming more and more. Before it becomes a storm, I would request the Government to ask Justice Sarkaria to give

[Shri R. Ramakrishnan]

his report immediately and, if necessary, to have a new Constituent Assembly even to change the Constitution of India in the light of these things.

My friend, Shri Jagesh Desai, is not here. He referred to the commanding heights to which the public sector is going. I am sorry that he has mistaken the wood for the trees. The total investment in the public sector is 36900 crores of rupees and the return from the public sector is less than 2.4 per cent. The total profit made by the oil companies alone represents 1205 crores and all the other public sector institutions have together incurred a loss of 249 crores giving a profit of 945 crores during 1984-85. This is a meagre sum. No doubt, as a part of State policy, I welcome the public sector in many areas. But there should be a proper control on the working of the public sector. The cost push, inflation and other escalations are so much that the public sector does not really justify the amount of money being pumped in it. That is why, the other day even in the Consultative Committee, I pleaded for a very careful review of the working of the public sector enterprises and for a careful control of Government expenditure. Sir, this is a point which cannot be ignored. Nearly 52000 and odd crores of rupees are being spent by Government. Unless there is a very careful control on this expenditure, it is going to add to cost push and escalation. Fortunately, the Finance Minister is lucky this year because the inflation rate has been kept under control. I congratulate him for taking steps in this direction. But if he sleeps even for a minute, I think the inflation will become a galloping one and then it will become too late to control it.

Sir, while speaking, Mr. Mohanan briefly referred to the balance of payment and exports position. I will like to sound a note of caution here. Unless the Government of India make some serious efforts to step up ex-

ports and correct the balance of payment position, they are going to be in for real trouble. I was really surprised to see when Shri Shiv Shanker, while replying to the Demands for Grants, mentioned casually the other day in the Lok Sabha that the balance of payment deficit this year is of the order of 7000 crores. He said it might also go up to 9000 crores. If a person is below 2 or 3 feet of water or 5 feet of water, he can be pulled up. But if a person is below 20 feet water, it will become difficult. He will be drowned. Therefore, this sort of casual attitude to the balance of payment position is really causing concern. And India today is having only 0.4 per cent of the world trade. But in 1960, it was having 1.1 per cent of the world trade. Unfortunately, a proper thrust has not been given to our export. There have been so many committees which have been set up. The Tandon Committee was there. The Dutta Committee was there. So many committees have made their recommendations. But, unfortunately, even though the Industries Minister, Mr. Tiwari said that there is going to be a concrete plan for improving the exports of this country. I don't think anything has been done. And particularly with our IMF loan repayment coming very shortly, the Government of India will find itself in a sort of debt trap which it has been avoiding all these years. Unless something is done to improve the exports, not merely by giving subsidies and incentives, this sort of temporary palliatives, will not go in the long run. There should be a substantial fillip given to the export policy itself. And the Government should explore not merely the traditional markets but also the non-traditional areas. They should concentrate on non-traditional areas and do something. Otherwise, Sir, we are going to be in trouble. Our exchange reserves stand in the order of Rs. 6,600 crores. But they are showing a declining trend. If our country will not take immediate

steps to have a long-term export policy and if they continue with the short-sighted policies, particularly with this sort of import substitution policy, I caution the Government that we will be in trouble. There should be a definite import substitution policy. And this sort of liberalisation should stop forthwith. Otherwise, we are going to throw up this country to multinationals, and the country will become a dumping ground for all sorts of things. No doubt, for updating the technology, this sort of imports are required. But, they should also have an eye whether it is going to help in the export trade. Here, I think, the Government of India should come forward in a bigger way, not merely in subsidising and helping the free trade zones which are being set up. Sir, the logic of only trying to give incentives to free trade zones because they are having an eye on exports is not correct. The same thing is applicable to the Indian industries in general. If new technology is coming in, the cost reduction which we obtain therefrom should also be passed on to the Indian public in general. Therefore, I would request the Government, the Finance Minister to take note of the adverse balance of payments position and see that something is done on this side immediately. Here, talking about exports, since hon. Shri Poojari is coming from the State of Karnataka, I would request him to see that the export duty on coffee is abolished. Sir, you yourself were a Member of the Coffee Board. Sir, thousands and thousands of small coffee growers in Karnataka Kerala and also Tamil Nadu have launched an agitation. The world coffee prices are going up. I would request the Minister to consider abolishing the export duty on coffee so that the Indian coffee will become much cheaper in the world market and thereby the total volume in terms of quantum can be improved. I would also request him to see that in the engineering and chemical indus-

tries where there is a lot of scope for export, something concrete is done to talk to the representatives of that trade and see that exports are improved.

Sir, before I conclude, as usual, I would like to come to a few points regarding my own State of Tamil Nadu. This is the only opportunity, Sir, where we are having some time to talk about our own State. Sir, the Government of India is having a very progressive policy as regards the power sector. India itself is starved of power. And here, under our progressive schemes, Tamil Nadu is trying to generate maximum power both in the thermal as well as in the other sector. I would request the Government of India to ask the Neyveli Lignite Corporation to immediately have the third mine cut at Neyveli so that the power cut in Tamil Nadu which is about 40 per cent now for about 1,000 high tension industries is removed. Here, the Government of India has already constituted a committee to go into the possibilities of another atomic power plant. I understand very reliably that the Committee which was set up has also passed Kudangulam in Tirunelveli district for an 1-00 atomic power plans. Just P.M. because there is already a power plant at Kalapakkam in Tamil Nadu, This should be taken as a reason to convince that infrastructure and other knowhow are available and therefore this project should be started immediately. The Government of Tamil Nadu has already given land free of cost for this project.

Sir, the Vayudoot service has not been extended to Tamil Nadu. They are concentrating in all other areas and even in the South, only in Karnataka and Andhra and a few other places they have stated this service.

[Shri R. Ramakrishnan]

We have been demanding Vayudoot service between Madras, Salem, Tanjavur and Tuticorin. The Government should immediately consider to extend this service there.

Before, I conclude, I would also like to say that ONGC has struck oil at Narimanam and Sevur in Cauvery Basin. The quality of crude is also good. We demand that a full-fledged office should be set up at Tanjavur and the Government of India should also consider setting up down-stream industries in Tanjavur region. The Central sector spending—because of lack of time I am not mentioning the figures—has gone down considerably. The Government of Tamil Nadu has been repeatedly urging the Centre to increase Central sector investment in Tamil Nadu. It has got very good technical, semi-skilled and skilled labour available. I would request the Government to see that ONGC opens its office there immediately.

The last point is about growing atrocities on Tamils in Sri Lanka. The Government of Tamil Nadu led by our leader MGR have taken a very sober view of the whole thing and are supporting our Prime Minister Shri Rajiv Gandhi in his efforts to solve this problem. But unfortunately day in and day out the demon Jayewardene is letting loose his army on the innocent Tamils. Helicopters are bombing Tamil areas and hundreds and hundreds of Tamils are being killed everyday. No longer can India remain a silent spectator to this issue. I would very much request the Prime Minister to see that an immediate political solution to his problem is sought and Jayewardene is told in no unclear terms that Government of India means business. About 1,25,000 refugees have come to Tamil Nadu. We are looking after them in all respects.

Sir, the last point is about introduction of prohibition announced by our hon. Chief Minister from 1-1-1987. Tamil Nadu will be losing more than

Rs. 250 crores of revenue. Government of India has got a scheme for giving 50 per cent subsidy but this is on the basis of 1977-78 figures. I would request the Government of India to see that they give this subsidy of 50 per cent on the basis of the latest figures in order to make good the loss in revenue to the State Government.

श्री पशु पतिनाथ सूकुल : (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदय, मैं इस विनियोग विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

श्रीमन्, मैं बजट के ऊपर पहले बोल चुका हूँ और काफी कुछ कह चुका हूँ। मैं उसे दोहराना नहीं चाहता हूँ। मैं यहाँ केवल नई बातें जो मेरे ध्यान में आई हैं, उनकी चर्चा करना चाहता हूँ।

श्रीमन्, इससे पहले कि मैं बजट पर आऊँ, मेरे साथी श्री रामकृष्ण जी ने अपने भाषण में स्ट्रांग सेंटर और स्ट्रांग स्टेट की कंट्रोवर्सी की बात कही है। जैसा कि मैं इनको जान पाया हूँ, हमारे रामकृष्ण जी ऐसे व्यक्ति हैं जिनको इस प्रकार की अंतर्विरोधों में विश्वास नहीं है, और न होना ही चाहिए। लेकिन जो बातें उन्होंने कहीं, जो कोटेशनस इन्होंने दिए यह साबित करने के लिए कि स्टेट्स को स्ट्रांग होना चाहिए, सेंटर की अपेक्षा, मैं उससे अपने को बिल्कुल असहमत पाता हूँ। दरअसल केन्द्र और राज्य, हमारा जो वर्तमान संविधान है उसके अन्तर्गत, दोनों को मजबूत होना चाहिए। दोनों की मजबूती हमारे संविधान में बताई गई है, दिखाई गई है और काफी उसकी व्यवस्था की गई है। लेकिन दुर्भाग्यवश आज यह हो रहा है कि अगर केन्द्र में एक पार्टी की सरकार है और स्टेटों में दूसरी पार्टी की सरकारें हैं तो वे अपने प्रदेशों को अधिक मजबूत करने की बात करने लगते हैं केन्द्र की अपेक्षा। केन्द्र से राज्य अधिक मजबूत हो, यह गलत है। केन्द्र से राज्य अधिक मजबूत होगा, यह अप्राकृतिक है। अगर आप ऐटम को सीज़िए, परमाणु को सीज़िए तो आप,

पाएंगे कि उसमें जो न्यूक्लियस होता है। अगर आप न्यूक्लियस को, केन्द्र को कमजोर कर देंगे तो सारा भारत अलग-अलग हो जाएगा। दरअसल यह दो प्रकार की शक्तियों की लड़ाई है। हमें सीचना है कि हम लोग जो केन्द्र की बात करते हैं कि न्यूक्लियस मजबूत होना चाहिए वह एक तरह से सेंट्रीपीटल फोर्स की बात करते हैं या अन्य लोग सेंट्रीफ्यूगल फोर्स की बात करते हैं। दोनों के तरीके अलग-अलग हैं। हमारे केन्द्र के चारों तरफ राज्यों को रहना है। अगर राज्य बिखर जायेंगे तो देश बिखर जायेगा। (व्यवधान)

श्री बी० सत्यनारायण रेड्डी (आन्ध्र प्रदेश) : कोई नहीं बिखर रहा है। कंस्टीट्यूशन में प्रोविजन पहले से ही है।

श्री पशुपति नाथ सुकुल : आपके कारण ही पंजाब बिखरने को तैयार है। कल आपके दूसरे राज्य भी बिखर जायेंगे। अगर आपने केन्द्र को कमजोर किया तो फिर देश बिखर जायेगा। यहां तो कार्यों का विभाजन है। कुछ कार्य राज्यों को करने हैं और कुछ केन्द्र के अपने अधिकार में हैं। जैसे डिफेंस का कार्य है वह केन्द्र को ही करना है। आपको डिफेंस दे दिया जाए तो आप कहेंगे कि हमारा राज्य मजबूत हो गया है (व्यवधान)

SHRI R. RAMAKRISHNAN: Mr. Sukul, only one point. Without sacrificing the unity and the integrity of the country.

SHRI ALADI ARUNA alias V. ARUNACHALAM (Tamil Nadu): We have not asked for Defence to be given to the States.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: Why are you misleading the House?

श्री राम नरेश कुशवाहा (उत्तर प्रदेश) : एकता और अखंडता का क्या केवल आप का ही अधिकार है? (व्यवधान)

श्री पशुपति नाथ सुकुल : जब यह बोल रहे थे तो मैं नहीं खड़ा हुआ था। मैं भी हल्ला मचा सकता था, मैं भी चिल्ला सकता था, मैं भी अनुशासन तोड़

सकता था। लेकिन मैं बड़े सन्तोष और धैर्य के साथ आपकी बातें सुनता रहा। उन्हें हृदयंगम करने का प्रयास करता रहा ताकि मैं इस निष्कर्ष पर पहुंच सकूँ कि जो बात आप कह रहे हैं दरअसल वह गलत ही नहीं अप्राकृतिक भी है। जैसा मैंने कहा देट इज अननेचुरल। आज यू एस ए के जो स्टेट्स हैं क्या वे सेंटर से मजबूत हैं?

It is just a question of distribution of certain subjects, certain items, certain functions.

हमारा संविधान इसके ऊपर बैस्ड है। मैंने यहां चर्चा इसलिए कि क्योंकि इन्होंने इसकी चर्चा की थी। न तो हमें नये संविधान की आवश्यकता है और न संविधान सभा के गठन की आवश्यकता है। जब सरकारिया कमीशन की रिपोर्ट आयेगी और पार्लियामेंट में पेश की जायेगी तब हम उस पर बहस कर सकेंगे और तभी कुछ हो सकेगा।

मैं यह कह रहा था कि इस बार का जो बजट अर्थ है इसके ऊपर हम पहले ही चर्चा कर चुके हैं। अज जो विधेयक आया है यह बहुत ही अच्छा है, बहुत ही अच्छा बजट है। लोगों को गरीबी की रेखा से ऊपर उठाने वाला बजट है। लोगों को सेवा आयोजित करने, नौकरी दिलाने की व्यवस्था है। नौकरी लगाने के विषय में जो व्यवस्था है जितना पैसा, जितनी धनराशि की इस बार व्यवस्था की गई है, मैं कोट नहीं करता चहुता; मैं पहले ही बजट पर बोल चुका हूँ, इसलिए मैंने शुरू में कहा है कि इससे पहले इतनी कभी नहीं रखी गई। हमारी सरकार पूरा प्रयास कर रही है और यह बजट सत्वी योजना का एक अंग है। सत्वी योजना के अन्तर्गत 1990 तक सभी को एम्प्लायमेंट, सेवा आयोजन के अवसर प्रदान करने जा रहे हैं। हमारी जो बकिंग फोर्स है उसमें जो ग्रोथ होगा, जो विकास होगा, संख्या बढ़ेगी उससे रोजगार के अवसर ज्यादा होंगे। यह हमारी सरकार का लक्ष्य है, यह हमारी सरकार का ध्येय है। यह एक सराहनीय प्रयास

[श्री पशुपति नाथ सुहुल]

हैं। अभी कुछ रियायतें दी गई हैं, इनकम टैक्स में और दूसरे टैक्सों में रियायतें दी गई हैं। हमारे वित्त मंत्री जी ने अभी भी कुछ रियायतों की घोषणा की है। काफी रियायतें दी गई हैं।

जहाँ तक आयकर का सवाल है मैं पहले भी कह चुका हूँ और अब फिर यह कहूँगा कि जो वेतनभोगी हैं उनको आयकर से दूर रखना चाहिए, आपके पास जो इनसे आयकर आता है वह अगर हिसब लगाया जाए तो 10 पर्सेंट भी नहीं होता होगा। इस आयकर को इकट्ठा करने के लिए आपको स्टाफ तैनात करना पड़ता है उन पर काफी खर्चा होता है। मेरा अपना मत है कि सरकार को इस पर विचार करना चाहिए कि हम इन पर खर्चा क्या करते हैं और इनसे कितनी आमदनी होती है। वेतनभोगी जो समुदाय है उसको आयकर से पूर्णतः मुक्त किया जाना चाहिए। अभी जैसे कि हमारे रामकृष्णजी कह रहे थे राज्यों की बात, केन्द्र का बात, यह सारा झगड़ा इसलिए उठा खड़ा हुआ है। थोड़े से लोगों को एक तिहई लोगों को पी०टी०आई० में लिया गया है या उनको सेव योजित किया गया है। लेकिन बड़ा संख्या में, ये कर्मचारी, ये पत्रकार जो हैं, बेकार हो गये हैं। मैं चाहूँगा कि इन पत्रकारों या इन कर्मचारियों को सेवायोजित किया जाय और इन को काम दिया जाय और इनको इस तरह से बेरोजगार न बनाया जाय। आजकल हमारी सरकार कुछ विचित्र ढंग से काम कर रही है। मैं अपने राज्य उत्तर प्रदेश की बात बता रहा हूँ पिछले एक मस से उत्तर प्रदेश के सरकारी अस्तलों के फार्मासिस्ट हड़ताल पर हैं और वहाँ मैंने कल या परसों अखबार में पढ़ा कि लखनऊ मैडिकल कालेज और दूसरे अस्तलों में कितने ही लोग मर गये क्योंकि फार्मासिस्ट ड्रग्स पर नहीं हैं। वह इसलिये हड़ताल पर गये क्योंकि उनके साल साल भर पहले जो समझौता किया गया था वह लागू नहीं हुआ। आज कहीं कहीं ऐसा हो रहा है कि हमारी सरकारें

खुद एक गैर-जिम्मेदार मालिक की तरह से व्यवहार करती हैं। वह जितने वायदों को करता है उतने वायदों को नहीं निभाता और इसका नतीजा यह होता है कि कर्मचारियों को मजदूरों को हड़ताल करनी पड़ती है। इस प्रकार की हड़ताल पर कोयला खानों के मजदूर 9 अप्रैल को गये थे और उस हड़ताल के फलस्वरूप पाँच लाख टन कोयले का उत्पादन रुक गया जो कि 10 करोड़ रुपये के बराबर है। वह जो हड़ताल थी उसका भी एक मुद्दा वही था कि 1983 में जो समझौता किया गया था तो उसमें से कितनी ही बातों को लागू नहीं किया गया। तो हम समझौता कर लेते हैं लेकिन उस समझौते को लागू ही नहीं कर पाते और जब समझौते को लागू नहीं कर पाते हैं तो कर्मचारियों को विद्रोह होकर फिर हड़ताल करनी पड़ती है। मैं चाहूँगा कि हमारी सरकारें या हमारे मालिक पूरी जिम्मेदारी की भावना से काम करें और अगर वे ऐसा नहीं करते हैं, प्रदेश को सरकारें ऐसा नहीं करती हैं या कोल इंडिया ऐसा नहीं करता है या कोई दूसरी एजेंसी ऐसा नहीं करता है तो केन्द्र सरकार को यह अधिकार होना चाहिए कि वह संबंधित सरकारों या मालिकों को विद्रोह करे कि जो समझौता कर्मचारियों के साथ किया गया है उसको पूरा करे, उस वायदे को निभाये और इससे जो यह हानि हो रही है इसको मत होने दे। इस प्रकार से, जैसे कि मैंने कहा कि गैर जिम्मेदारी की भावना से जो काम किये जाते हैं उनमें से हमारी स्टील का जो महकम है वहाँ पर भी यही हो रहा है। बोकारो स्टील कारखाने में, आप यह समझिये, मैं समझता हूँ कि पिछले 6 महीनों में पाँच-छह बार विस्कोट हुये। इनमें दो बार विस्कोट हुआ, नौबर में और फिर दिसम्बर माह में विस्कोट हुआ लेकिन वहाँ के मालिक पता नहीं क्या कर रहे थे और नतीजा यह हुआ कि 15 जनवरी को बोकारो स्टील में बहुत बड़ा विस्कोट हुआ जिसमें तीन मजदूर मारे गये और दो मजदूर घायल हुए। विस्कोट होते चले जा रहे थे लेकिन कोई समुचित व्यवस्था नहीं हो रही थी। जो हमारे

प्रबंधक हैं वे सत्र गैर-जिम्मेदारान् हुकत कर रहे थे। साथ ही उसमें जो उर्जा पेटिशनेशन होता चाहिए वह नहीं है और नतीजा यह है कि इससे जन और धन की हानि होती है और हमारी सरकारों को यह हानि उठाना पड़ता है। इसलिये मैं चाहूंगा कि ये गैर-जिम्मेदार लोग जो कि वहाँ के प्रबंधक हैं या दूसरे लोग हैं उनके खिलाफ कड़ा से कड़ा कार्यवाही की जानी चाहिए। उनके अहाँ अगर इस तरह से नुकसान होता है इससे उनकी जो पूंजी है, उनका जो अंकुश है वह फाइनेसियल, वाइयल सिद्ध नहीं हो सकता। उद्योगों में मजदूरों, आर्थिक विकास का युग है और हम विकसित कर रहे हैं। पिछले 30-35 सालों से हमने अनेक देशों के नवनिर्माण करने का बड़ा लक्ष्य है। एक के बाद एक पान बनाये जाते हैं जो अब सप्ताही पंचदशी योजना चल रही है। विकास का काम अधिकांश रूप से गाँवों में होता है। इन गाँवों में जो विकास का कार्य होता है उसको करने की मुख्य जिम्मेदारी वित्त अधिकारी पर होती है वह बांडाओं में होता है, खंड विकास अधिकारी होता है। आज मैं बजाऊँ कि उत्तर प्रदेश में 15 सी खंड विकास अधिकारी हैं और उनके अंदर आज एक असंतोष पैदा रह है और वे बहुत जल्दी हड़ताल करने जा रहे हैं। अगर सरकार ने उनकी मांगों के ऊपर अपना ध्यान नहीं दिया। वे मुझसे मिलते अये थे और अब मुझे पता चला कि कितना बड़ा असंतोष उनके अंदर व्यक्त है उनका कहना है कि उनके जो प्रमोशन के पद हैं, प्रशासनिक पद हैं वह पद आई०ए०एस० और पी०सी०एस० के अधिकारियों को दिये जा रहे हैं। उनके प्रोन्नति के जो पद हैं वे इन अधिकारियों को दिये जा रहे हैं। वे सारे झगड़े इसलिए खड़े हुए हैं कि हमने भाषा के आधार पर राज्यों का बटवारा किया है। हमारे देश में जो रुढ़ बनाने गये हैं वे भाषा के आधार पर बनाये गये हैं। अगर ये भाषा के आधार पर न बने भौगोलिक आधार पर जहाँ केंद्राल लाइन पर बनाये जाते उनका भौगोलिक आधार पर विविजन किया गया होता तो इस तरह के सवाल

नहीं उठते। मैं चाहूंगा कि इस पर हमारी सरकार को विचार करना चाहिए कि क्या भाषा के आधार पर राज्यों का गठन दिया गया है और इन आधार पर राज्यों के पुनर्गठन का जो काम हमने किया है वह अच्छा रहा है या खराब रहा है। अगर इन आधार पर हमारा समाज अधिक बढ़ रहा है तो इस पर हमें पुनर्विचार करना चाहिए और राज्यों का फिर पुनर्गठन दिया जाना चाहिए ताकि इन प्रकार की समस्याएँ, इन प्रकार के विवाद इन प्रकार के झगड़े उठने न पायें।

★

महोदय, आज जब हम यहाँ बहस कर रहे हैं तो हमारे दिल्ली के पत्रकार हड़ताल पर हैं। वे इसलिए हड़ताल पर हैं कि पत्रकारों के लिए जो अंतरिम सहायता की घोषणा की गई है वह उनको इच्छाओं के संबंधों विपरीत है, प्रतिफल है। उनके राष्ट्रीय संगठन की मांग है कि उनको 400) रु० पत्रकारों को और 300) रु० गैर-पत्रकारों को प्रति माह अंतरिम सहायता दी जाये। इन मांगों और अन्य मांगों पर विचार करने के लिए जो बचावत वेज बोर्ड बनाया उसने साढ़े सात प्रतिशत की अंतरिम सहायता की संस्तुति की है। उसने कहा है कि मूल वेतन का साढ़े सात प्रतिशत अंतरिम सहायता के रूप में दिया जाय। मैं आज ही लखनऊ से लौटा हूँ। वहाँ पर मेरी पत्रकारों से वार्ता हुई थी। उनका कहना था कि औसतन एक व्यक्ति को सौ रूपए मिलने वाले हैं। अगर पाँच साल के बाद सौ रूपए मिलते हैं तो उसका आज की मूल्य वृद्धि के सामने कोई मूल्य नहीं है। लेकिन चूंकि यह अंतरिम सहायता है और शेष सहायता बाद में मिलेगी, इसलिए मैं सरकार से आग्रह करूंगा कि सरकार को अपने विवेक का प्रयोग करके यदि संभव हो तो इस साढ़े सात प्रतिशत की अंतरिम सहायता को 15 प्रतिशत या 20 प्रतिशत करने की टुपा करनी चाहिए ताकि पत्रकारों को पता चले कि उनको कुछ राहत मिली है और उनके बीच में अंतरिम सहायता को लेकर झगड़े पैदा

[श्री पशुपति नाथ सुकुल]

हो गये हैं वे सगड़े दर हों । आज हमारे पत्रकारों में तरह तरह का असंतोष है । एक बात आप देखिये कि समाचार पत्रों के जो मालिक हैं, जो पहले लखपति थे वे आज करोड़पति हो गये हैं । जिनको पूँजी 10 लाख या 15 लाख थी, वह आज करोड़ों की हो गई है ।

SHRI M. A. BABY (Kerala): Do we have the quorum here?

SHRI R. RAMAKRISHNAN: Convention is not to challenge quorum.

SHRI P. N. SUKUL: Do not try to bring in a thing which has never been raised.

SHRI R. RAMAKRISHNAN: Since he is a new Member, I would like to enlighten him that though article 100 provides that the quorum should be there, it has never been challenged in Rajya Sabha and in deference to that I would request him not to raise it.

श्री पशुपति नाथ सुकुल : श्रीमान मैं पत्रकारों की बात कर रहा था । मैं कह रहा था कि हमारे जो नेशनल न्यूजपेपर्स हैं, राष्ट्रीय समाचार पत्र हैं उनके मालिक पिछले दस वर्षों में लखपति से करोड़पति हो गये हैं । लेकिन उनके संगठनों में काम करने वाले पत्रकारों और श्रमिकों को क्या मिला है, ? क्या उनका वेतन भी हन्ड्रड टाइम्स, टेन टाइम्स या टक्की टाइम्स बढ़ा है । इन समाचारपत्रों के मालिक तरह तरह के काम करते हैं । जब उन्हें सरकार से विज्ञापन लेना होता है तो वे अपने आप को 'ए' ग्रेड में बताते हैं । लेकिन जब मजदूरों को पैसा देना होता है तो अपने को 'बी' या 'सी' ग्रेड में बताते हैं । इस प्रकार से समाचारपत्रों के मालिक को तरह की बात करते हैं, मैं चाँझा कि समाचारपत्रों का संकुलेशन और उनका रिवेन्यू कितना होता है और उनकी कितनी प्रतिष्ठा बिकती है, कितनी उनकी

उनकी आमदनी होती है, इसकी नये ढंग से समीक्षा की जानी चाहिए त कि सही स्थिति का पता चल सके, सही स्थिति का अकलन किया जा सके और उनकी अपने कार्यकर्ताओं, अपने पत्रकारों और गैर पत्रकारों को क्या देना चाहिए, इस पर सही ढंग से विचार किया जा सके । आज हमारे देश में हिन्दुस्तान समाचार और समाचार भारती को समप्त कर दिया गया है । ये दो एजेंसियाँ हैं । आज भी उनके सैकड़ों कर्मचारी बेरोजगार हैं । लखनऊ जिले में एक काकोरी ब्लक है उसमें एक आई० ए० एस० को प्रोबेशन के बाद बी० डी० ओ० बना दिया गया । बी० डी० ओ० बनाया गया आई० ए० एस० को और उसकी खिलाफ घण्टाचार का जो इतनी रिपोर्टें हैं, वे ब्लक प्रमुख के दस्तखतों से आई हैं । बी० डी० ओ० या इन लोगों के खिलाफ आ सकती हैं लेकिन जो आई० ए० एस० वहाँ बनाये गये हैं उनकी ज्यादा शिकायतें आई हैं । बहुत असंतोष इन खंड विकास अधिकारियों में व्याप्त है । हो सकता है कि इसी प्रकार की चीज दूसरे प्रदेशों में भी व्याप्त हों । तो इन लोगों की माँगों की पूर्ति होनी चाहिए । इनके विभाग में जो पद इन्हीं के लिए बनाये गये हैं वे इन्हीं को मिलने चाहिए । अगर ऐसा नहीं किया जात है और आई० ए० एस० या पी० ए० सी० एस० के अधिकारी इनके अंदर भेजे जाए हैं तो इनको भी इनके पदों पर भेजा जाए त कि एक प्रकार का एक्सचेंज हो जाये और इनके अंदर किसी प्रकार का असंतोष न रहे ।

एक चीज में और कहना चाहूंगा कि हम लोग कुछ काम सही करते हैं और कुछ काम गलत करते हैं, कुछ काम केवल दिखाने के लिए करते हैं । आज पूरे देश में एक मात्र राज्य गुजरात ऐसा है जहाँ मध्य निबंध, प्रोहिबिशन है । महोदय, मैं गतवर्ष गुजरात में 8-10 दिन रहा । यह मेरा अपना अनुभव है, मैंने देखा कि गुजरात के हर शहर में शराब बिकती है, और तो और मैं जिस सरकिट हाउस में 8-10 दिन ठहरा हुआ

था और कुछ लोग मेरे पास आये और बोले आपकी क्या चर्चा है। मैंने कहा मुझे कुछ नहीं चाहिए। उनसे मैंने वह आपके धर्म प्रोहिबिशन है, कहने लगे सब कुछ मिला है। एवरी थिंग इज एवरेबल एवरी थिंग इज एवरेबल। तो इस तरह से न टक क्यों करते हैं। अगर पूरे देश में मद्य निषेध नहीं है तो गुजरात में क्यों है। अगर मोरारजी देसई के जैसे कुछ लोग, मैं उनको सिरफिरा कहना चाहता हूँ लेकिन कहूँगा नहीं, अगर वरदाब में चाहते हैं तो उनको प्रयास करना चाहिए और मद्य निषेध को सही रूप से लागू करना चाहिए। मैं इस मामले में ज्योति बसु जी की तारीफ़ करूँगा। प्रोहिबिशन की बात की थी तो उत्तर प्रदेश, बिहार आदि में प्रोहिबिशन को इन प्रदेशों ने मन लिया लेकिन ज्योति बसु ने पश्चिमी बंगाल के लिए कहा कि हम नहीं करेंगे। मोरारजी देसई का शासन था लेकिन उन्होंने कहा कि इस तरह से नहीं करेंगे। आप एज्यूकेट कीजिए तब लोग नहीं पाएँ यह तो हमारी समस्या में अंत है अगर इस तरह से जब-जब लक्ष्य देंगे प्रोहिबिशन तो लोग गलत चीजें पीने लगे, ज्यादा दाम देकर पीने लगे, बिबेली शराब पीने लगे और एक कानूनी काम गैर कानूनी रूप से होने लगेगा। मैं इस संबंध में ज्योति बसु जी की तारीफ़ करूँगा और सरकार से अनुरोध करता हूँ कि जनत सरकार के टाइम से गुजरात में जो मद्य निषेध लागू है उसको समाप्त किया जाये और इसके अंश यह भी पता लगाया जाये कि क्या वहाँ पर हर शहर में शराब सुनभ है कि नहीं, मिल रही है कि नहीं, आसानी से मिल रही है या नहीं। इसलिए यह न टक, प्रपंच समाप्त किया जाना चाहिए।

उपसमापति महोदय, अज रिक्लूमेंट में या क्रीएशन आफ पोस्ट्स के ऊपर जो बैन लगाया गया है रोक लगायी गयी है, केन्द्र सरकार के द्वारा उसको समाप्त किया जाना चाहिए। इसकी वजह से बड़ा नुकसान हो रहा है, जगह-जगह लोगों का शोषण किया जा रहा है। उदाहरण के लिए मैं आपको बताऊँ एक दूसरे कार्य के सिलसिले में रेलवे के कुछ जनरल-

मैनोर्स से मिलने का मुझे मौका मिला और उनके स्कूल को भी देखने का मौका मिला मैंने वहाँ देखा कि स्कूल है लेकिन वहाँ ल इन्फ्रियन की पोस्ट नहीं है। मैंने कहा यहाँ अदमी क्यों नहीं है, उन्होंने कहा कि सरकार ने बैन लगा दिया है इसलिए हम रिक्लूमेंट नहीं कर सकते। नताजा क्या है कि उस ल इन्फ्रियन का काम जो कर रहा है वह एक शिक्षक है जो शिक्षण का भी कार्य करता है और वह लाइब्रेरियन का काम भी देखेगा और उसको 15 रुपये मद्य, आठ आने रोज दिया जाता है एम०ए० पास शिक्षक, जो 2-4 घंटे ल इन्फ्रियन का काम करता है उसको आठ आने रोज दिया जाता है। यह ईस्टर्न सउथ ईस्टर्न रेलवे और दूसरी रेलवे जोनस का एक उदाहरण मैंने बताया इस तरह से चारों तरफ हो रहा है इसलिए मैं चाहूँगा कि यह रोक बैन समाप्त किया जाये और जैसे भी हो सिस्टमेटिक और अवसर प्रदान किये जाये (समय की घंटा) समय कम है उपसमापति महोदय, मैं कहना तो बहुत चाहता था अभी दूरदर्शन पर एक हमारे साथी बात कर रहे थे जहाँ तक दूरदर्शन का सवाल है, अकाशवाणी का सवाल है, बड़ा अच्छा मध्यम है, और काफी सुधार भी हुआ है यानि कि गुणात्मक सुधार जहाँ तक की दूरदर्शन के कार्यक्रमों का प्रश्न है, वह हमने पूरे देश में इसका जल भी फैला दिया है कुछ अच्छे सीरियल्स भी हमने दिखाये हैं लेकिन अभी काफी सुधार की गुंजाइश है।

मैं सजेस्ट करूँगा कि दूरदर्शन में जो हमारा संसद समाचार या पब्लिशमेंट न्यूज होता है पूरे भारत वर्ष में इसे दिखाया जाना चाहिए।

श्री कल्पनाथ राय (उत्तर प्रदेश): वह सबेरे थारु बजे होना चाहिए।

श्री पशुपति नाथ सुकुल : वह चहे कितने बजे भी रखे, लेकिन यह व्यवस्था करें कि उसे पूरे भारत वर्ष में दिखाया जाए, खाली दिल्ली में या थोड़ा सी जगह में - दिखाने से इसका कोई लाभ नहीं होता है। पब्लिशमेंट न्यूज या संसद समाचार पूरे भारत वर्ष में दूरदर्शन की ओर से दिखाया जाना चाहिए।

[श्र. पशुपति न व सुल]

दूरी चित्र में और रॉकट कक्षा कि जो आरिजियस फ़िल्में दिखाई जाती हैं उनके बीच-बीच में दिखाई न दिखाये गए। उससे सर मः किफ़िर हो जाते हैं। से अप पांच मिट्टी हले दिखा सकते हैं या बंद में दिखा ले, लेकिन जो सॉलरियस फ़िल्म देखते हुए ए.एम. से अप विज्ञान दिखाने लगते हैं वह बड़ा सॉलरियस चीज है, एक ट्रैकिंग संकेत का हुआ है चला रहा है और एवम से लोग हसने लगते हैं तो पूरा मूड बदल जात है, पूरा भाव बदल जात है, पूरा रस बदल जात है।

तो मैं कहूँ कि इस प्रकार की बचकाना हंसें जो हमारे दृष्टिकोण में होती हैं जो प्रबंधक व्यवस्था का लोग हैं, यह न करें और सॉलरियस या फ़िल्मों के बीच विज्ञापन को न दिखायें। इसके साथ ही हमारे दृष्टिकोण के जो लोग हैं, इनको चाहिए कि जो नलड के कल रिक्स है, जैसे शेक्सपियर के प्लेज है इबसा के प्लेज, है कालिदास के नटक है, इनक हिदा रूप नंतर बरके या इंगलिश में हों, जैसे भी चाहें हमारी भारतीय जनता को दिखाये तो कार्फ़ारोचक कार्यक्रम बनेंगे।

उपसभापति जी, थोड़े दिन पूर्व मुझे शिलांग जाने का मौका मिला। तब मैं चैरापूजी भी गया दूसरी बार और मैंने देखा कि जहाँ पर सारे ससार में सब से अधिक पानी बरसता है, वहाँ बंगल में हो शिलांग में पीने के पानी की कमी है यह स्थिति हमारे यहाँ तमाम पहाड़ों की है, खाली तमिलनाडु के यहाँ की बात ऐसी नहीं है सब से अधिक पाने के पानी की कमी है। हमारी समझ में नहीं आता कि यह कैसी हमारी प्लानिंग है, कैसे हमारे इंजीनियर्स हैं, या कैसे हमारे प्लानर्स हैं जो कि इस बारे में कुछ समझ हो नहीं पाते हैं (समय की घटी) जहाँ इतना अधिक पानी बरसता है, हम उसका कुछ कर सकते हैं पर वह सब बंगलादेश में चला जाता है—बड़ा कोई जलाशय

बना सकते हैं, रेजरवाटर या डैम बना सकते हैं उसका इस्तेमाल कर सकते हैं।

इसी तरह बाढ़ के दिनों में तमाम पानी, नदियों से बह कर समुद्र में चला जाता है। हमारे पास कोई साधन नहीं है कि हम उस पानी को रोक ले, उसको हम राजस्थान की ओर डाइवर्ट कर दें या उसको मध्य प्रदेश की ओर डाइवर्ट कर दें या दूसरी जगह पर सूखे की स्थिति है या गैर सिंचित क्षेत्र है जहाँ उनकी ओर डाइवर्ट कर दें, हमारे पास कोई साधन नहीं है, आजादी के 35-38 वर्ष बीत जाने के बाद भी।

तो मैं सरकार से यह भी चाहूँगा कि इस दिशा में वह प्रयास किया जाना चाहिए ताकि हम उस पानी का अधिक से अधिक इस्तेमाल कर सकें और जैसे कि हिमचल प्रदेश में है—छोटी-छोटी पन-बिजली योजनाएँ, मिनि-हाईडल प्रोजेक्ट्स ज्यादा से ज्यादा बनाए जाने चाहिए। बड़े प्रोजेक्ट्स लगाने में ज्यादा टाईम और ज्यादा पैसा लगेगा। छोटी-छोटी मिनि-प्रोजेक्ट्स बना कर, उनको इकट्ठा करके हम ग्रिड में दे सकते हैं और हम अपनी बिजली की आवश्यकता की पूर्ति भी उसके हिसाब से कर सकते हैं।

अंत में, उपसभापति जी, मैं एक बात कहना चाहूँगा कि जैसे रामकृष्ण जी ने तमिलनाडु के लिए कहा था—अब तमिल नाडु में तो पहाड़ बहुत ही कम हैं—बहरहाल हमारे उत्तर प्रदेश में तो बहुत बड़े पहाड़ हैं, मधुवाल के, कुमाऊँ के सात-आठ डिस्ट्रिक्ट्स ही पहाड़ी डिस्ट्रिक्ट्स हैं। इन डिस्ट्रिक्ट्स में वाटर सेवार्थ अवश्य होनी चाहिए। यह अभी तक वहाँ कहीं नहीं है। खाली दिल्ली से देहरादून तक हैं और वह भी जहाँ सेवा है, वहाँ पहाड़ नहीं हैं, पहाड़ उसके बाद शुरू होता है। पहाड़ के हमारे जो डिस्ट्रिक्ट हैं बरवाटेर्ज हैं या डिबिजनल हैंडक्वार्टर्ज हैं, उनको कनेक्ट किया जाना चाहिए और सभी हम उनको डेवेलप

भी कर सकते हैं, उनको टूरिस्ट स्पॉट्स भी अच्छी बना सकते हैं, लोगों को आकर्षित कर सकते हैं, अपनी आमदनी बढ़ा सकते हैं। तो उत्तर प्रदेश के जो पहाड़ी नगर हैं, उनको वायुदूत की सेवा के साथ जोड़ा जाना चाहिए।

इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस विनियोग विधेयक को समर्थन करता हूँ।

*SHRI PRABHAKARA RAO KALVALA (Andhra Pradesh): Mr. Deputy Chairman Sir, I thank you for giving me this opportunity to speak in the Appropriation Bill. In my opinion the funds allotted to the Ministry of Agriculture are insufficient in view of the fact that our's is an agricultural country. The farmers of our country are facing many problems.

Recently the Health and Family Welfare Minister has made an announcement regarding the increasing population. The food production is not keeping pace with the increasing population. By the end of the seventh five year plan we are to produce 250 tonnes of food grains to meet the demands.

I request that more funds should be allotted for the agricultural development and research. If it is not done so, then the people of our country will die of hunger.

There is a communication gap between different Ministries. For example, only the Health Ministry is aware of the increasing population. Agriculture Ministry is only aware of the increase in agricultural production. If the agriculture Ministry is informed by the Health Ministry about the population increase they would have been in a position to increase the production as per the requirements by giving more import-

ance to agriculture. So, atleast in future let there not be any communication gap.

In 1951, 22.6 million hectares of land was under cultivation. In 1964-85 this increased to 68 million hectares of land. The Government which could bring 45.4 million hectares of land under cultivation in 35 years, promises to bring 12.9 million hectares of land under cultivation within one year without allocating any funds to the schemes proposed by different States.

Water is very essential. So the centre should encourage the schemes proposed by the States especially Andhra Pradesh, to make best use of the water resources available in nature. The centre should immediately accept for the implementation of the schemes which would improve the agricultural production. Due to the delay of the centre in clearing the scheme proposed by the States it doubles the estimated expenditure. Keeping in mind the unity and integrity of the country the centre should overcome such lapses.

Apart from this, for the last 6 years the country suffers from natural calamities. In Andhra Pradesh when 19 districts and 683 mandals were drought hit and Chief Minister Shri Nandamoori Taraka Rama Rao requested for Rs. 900 crores not even 1/9th of it was sanctioned. This shows the partiality of the centre. I submit that the people of Nalgonda district also are facing famine and they are also expecting centre's help.

In our country unemployment is increasing day by day. It is unfortunate that the centre has not come to a conclusion as how to solve this problem. You have programmes in plenty but progress is empty. The schemes NREP, IRDP, RLEGP included in the Twenty Point Programme should be sanctioned more funds so

*English translation of the original speech delivered in Telugu.

[Shri Prabhakara Rao Kolvala]

that there will not be any obstruction in their implementation. This is my humble suggestion.

The country should be industrially developed to solve the unemployment problem. In Andhra Pradesh where the transport facilities are good, few industries should be started.

At present in Andhra Pradesh there are 2352 Kms. of national high ways. I request the centre to increase them to 3188 Kms. under the principles of "National Road Congress".

I request that the displaced persons of steel factory be provided with employment, Vishakapatnam be announced as a free transportation centre, single window scheme to Andhra Pradesh be sanctioned, Hyderabad be given the opportunity of having an international air port, the Polavaram Project which is bringing 1.62 lakh hectares of land under cultivation producing 720 M.W. of electricity, Sri Ram Sagar II project, Ichampalli Project, Joorala Project, Vamsadhara Project, Sri Sailam water scheme which will supply water for 211 villages and facilitate the agricultural schemes, for an atomic power station in Nagarjuna Sagar, Kakinada Port which could export and import 14.22 lakh tonnes worth Rs. 219 crores, are all to be developed.

Sir, Water is very essential. Water is the main input for agriculture. There are so many rivers in our country like Ganga, Kaveri, Krishna, Tungabhadra etc. If the Government guarantees the farmer of sufficient water for irrigation he will produce more. But he has to be guaranteed about water. Much of the river water is wasted. It should be properly utilised. In our country population is alarming a danger. Unless the agriculturist so are guaranteed and develop a confidence in the Government this unemployment problem will not be solved. They will

not knock the door of unemployment if his needs are satisfied. If not the number of educated unemployed will keep rising.

Underground waters are not tapped. For example in our district a particular well irrigates 108 acres of land. The schemes like IRDP, NREP and RLEGP should work in the development of villages. Underground water should also be utilised by digging wells. With these words I conclude thanking you once more for giving me this opportunity.

श्री रामानन्द यादव (बिहार) :
मान्यवर, मैं इस विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ। सबसे पहले मैं अपने वित्त मंत्री और राज्य-वित्त मंत्री, दोनों को इस बात की बधाई दूंगा कि उन्होंने एक अच्छे काम के द्वारा बिजनेस-हाऊसेज के ऊपर जो इन्कम टैक्स चोरी करके रखे हुए थे, छिपाए हुए थे, उनके घरों में रेड किया और इन्कम-टैक्स रेवेन्यू को 36 प्रतिशत इन्क्रीज किया। इसके लिए ये बधाई के पात्र हैं। मैं यह भी कहूंगा कि यह बात सही है कि इन पूंजीपतियों के पास जो रात-दिन करों को चोरी करते हैं, देश के गरीब लोगों का शोषण करते हैं, करप्ट हैं, इनको क्या न कहा जाय, आप देखें टेलो-मिक्स एक करप्ट प्रेक्टिस भी करते हैं, वह भी सबको मालूम है और किस तरह से करों को चोरी करते हैं, यह किसी से छिपा नहीं है और हजारों लाइसेंस लेकर रखे हुए हैं, उसको काम में नहीं लाते, इण्डस्ट्री खड़ी नहीं करते और इतने कंसेशन दे दिए, जिसकी इन्तिहा नहीं, फिर भी इंडस्ट्रियल ग्रोथ नहीं बढ़ाते, जो आज देश की प्रगति में सबसे बड़े बाधक हैं, देश के इन पूंजीपतियों के घरों में आपने जो रेड किया, यह बड़ा अच्छा काम किया। इसके लिए सारे देश की जनता आप को सराहना करती है और चाहती है कि इस रेड को कंटीन्यू करें। आप इनकी धमकियों और इनके जो बड़े-बड़े अखबार हैं, उनमें आपके खिलाफ जो छापते हैं, कांग्रेस पार्टी के खिलाफ छापते हैं, उसकी परवाह न करें।

सही में राजीव जी ने कह है कि यह पैपर टाइगर है। जब कभी कांग्रेस पार्टी ने गरीबों के हक में काम किया है, बराबर इस देश की जनता ने उसका समर्थन किया है और यह जो आप काम कर रहे हैं, जो सचमुच इस देश के विकास के लिए अगर चोरी करने वाले जो लोग हैं, उनसे ला के अनुसार वह प्राप्त करके देश के डवलमेंट के कामों में लगाएँ तो इसका देश की जनता हमेशा समर्थन करती है।

मान्यवर, मैं यह चाहूंगा कि इस प्रकार की रेड को आप कंटीन्यू रखें। अभी आपने रेड को सर्वेज में बदल दिया है। मुझे लगता है कि आप इनकी धुड़की से डर गए हैं। आप डरिए मत। डरने की आवश्यकता नहीं है। इनके पैसे से आप जीतकर नहीं आते हैं। यह तो विरोधी पार्टी के लोगों को ही पैसा-विशेष देते हैं इलेक्शन में, हमें नहीं देते क्योंकि ये जानते हैं कि हमारी पालिसी ऐसी हो गई है कि हम इन पर बराबर कुठाराघात करेंगे, इन पर बराबर आक्रमण करेंगे, इनकी शक्ति को कम करेंगे। इसलिए वे लोग हमें समर्थन नहीं देंगे। इस बात को आप ध्यान में रख लें।

मान्यवर, यह बात सही है कि इनके अखबार आपके खिलाफ लिखेंगे। लेकिन डरिए मत। इनके खिलाफ जेहाद आप जारी रखें। इसके साथ ही इस देश के जो इंकम टैक्स आफीसर हैं, विजलेंस आफीसर हैं, रेड करने वाले लोग हैं, वे भी धन्यवाद के पात्र हैं क्योंकि पिछली दफा ऐसा होता था कि जब कभी रेड होने वाला होता था, उसके पहले ही पूंजीपतियों के पास खबर चली जाती थी, लेकिन अबकी बार जितने भी रेड हुए, प्रायः सब में सफलता मिली है। इस बार पूंजीपतियों को इसकी खबर तक नहीं मिली है। खुद पूंजीपतियों ने स्वीकार किया है, जैसे क्लिफोस्कर ने स्वीकार किया है कि वहां, हमने कुछ मेनपुलेशन किया और बिना बैंक को खबर दिए हुए जर्मनी फर्म से खरीद की। यह खद उसने स्वीकार किया है। फिर इसके बाद राइटिस्ट पार्टियां हैं, वे हमारी कांग्रेस

सरकार को क्रिटिसाइज करती हैं, वे तो करेंगी ही। इसके लिए हमें डरने की आवश्यकता नहीं है। अभी मैं यह कहूंगा कि हमारे आफीसरों ने जो इतना अच्छा काम किया इसलिए उन आफीसरों को एन्क्रेज देने की जरूरत है और इनकी पीठ थपथपानी है कि आइन्दा को इस तरह कर-चोरी करने वालों के खिलाफ कड़ाई से कार्य जारी रखें।

मान्यवर, हमारे देश में रिसर्वेंज बहुत कम हैं, स्केयर्स हैं। ये हमने जो इतने कंसेशन दिए इन पूंजीपतियों की, यह सोचकर कंसेशन दिए, सारी इंडस्ट्रियल हमारी जो पालिसी थी, पब्लिक डायरेक्शन जो हमारी इकानॉमिक पालिसी की थी, उसको चेंज करके हमने इन पूंजीपतियों को कंसेशन दिए, इसलिए दिए कि ये पैसे इण्डस्ट्री में डवलप पर खर्च करेंगे, लेकिन नहीं किये। हमने इनको कौन से कंसेशन दिए, उस बारे में थोड़ा सा कहूंगा—इनको इंडस्ट्रियल लाइसेंस में हमने ढील दी, रिलेक्सेशन दिया, फिर एम०आर०टी० में लिमिटेड या रेड्यूस् किया या बिस्कुल हटा दिया, पब्लिक सेक्टर में डाऊन-रेड किया, जितना एलो-केशन होना चाहिए, वह नहीं दिया, पूरे बजट में प्राथमिकता मिली प्राइवेट सेक्टर को। लेकिन आज हम देखते क्या हैं? यह पूंजीपति आज भी इस देश में इन्वैस्टमेंट करने के लिए तैयार नहीं हैं। हमारी इण्डस्ट्रियल-प्रोड नहीं बढ़ी है।

मान्यवर, डायरेक्ट टैक्सेज, टैक्सेज, कारपोरेट आपरेशनल इंकम टैक्स में जो हमने छूट दी, हटाया, रेड्यूस् किया, इसका लाभ इन लोगों ने नहीं लिया। वेल्थ टैक्स में रिलेक्सेशन किया, इस्टेट ड्यूटी में रिलेक्सेशन किया, इतने कंसेशन दिए और यही नहीं डायरेक्ट टैक्स इन पर कम लगाया, इन डायरेक्ट टैक्स आप जानते हैं आप लोगों को देना पड़ते हैं, वह दिया। यही नहीं इनमुट में बहुत फायदा सुविधा दी गयी। इतनी सुविधा देने के बावजूद भी, यह भी सुविधा दी कि काटल इण्टरनेशनल केपिटल से उसक साथ कोलेबोरेशन करके कुछ करना चाहे तो देश को डवलप कर सकते हैं, लेकिन

[श्र रानानन्द मादव]

इन फायदों की इस देश के पूंजीपतियों ने नहीं उठाया। मैं सरकार से यह चाहूंगा कि आप अपनी इस नीति में परिवर्तन कीजिए और अब कंसेशन देने की जरूरत नहीं है। मैंने देखा कि फिक्की के चेयर-मैन ने यह मांग की थी कि कंजेशन लोन दो ताकि लोगों की खर्च की क्षमता बढ़े और कारखानों में जो माल पैदा होता है उसको लोग खरीदें। तो मैं सरकार से कह देना चाहता हूँ कि आप अधिक कंसेशन इस देश के पूंजीपतियों को मत दीजिए। जब भी हम ने सोशलिस्टिक पालिसी एडाप्ट की है इस देश में तो हमारा देश प्रगति के मार्ग पर द्रुत गति से चला है। हमारी सोशलिस्टिक पैटर्न ग्राफ डवलपमेंट की पालिसी से हम ने पब्लिक सेक्टर को मदद दी और उस को इंकरेजमेंट देने से ही आज हम इस स्तर तक पहुंच सके हैं। दुनिया के जितने इंडस्ट्रियल कंट्रीज हैं उन में आज हमारा दसवां स्थान है। तो इस लिये पूंजीपतियों को और प्राइवेट सेक्टर को अधिक तरजीह देने की आवश्यकता नहीं है।

आप ने देखा कि इस देश के पूंजी-पति यहां तक भी नहीं कर पाते हैं कि मार्केट से पैसा इकट्ठा करके, डिबेंचर आदि के द्वारा पैसा ले कर नये कारखानें बनायें। सरकार भी कभी कभी इस मामले में झुकती है। मैं चाहूंगा और सरकार से अपील करूंगा कि आप खुद मार्केट से लोन लीजिए और करनाल जैसी इंडस्ट्री है, वहां रिफाइनरी बनने वाली थी लेकिन उस का काम ठप्प हो गया है। वहां कोई काम नहीं हो रहा है। यदि संभव हो तो आप मार्केट से लोन लेकर और ऐसी इंडस्ट्रीज को जिन की देश को अत्यन्त आवश्यकता है, इकोनामिक डवलप-मेंट के लिये जिन की जरूरत है, उस को चलाइये। यह काम सरकार को करना चाहिए। आज हमारे पास रिसोर्स की कमी नहीं है। मैं यह नहीं कहता कि आप प्राइवेट सेक्टर को कोई मदद मत दीजिए। उस का भी सोशलिस्टिक स्टेट में एक स्थान है लेकिन यहां एक्सप्लाय-टेशन के लिये कोई जगह नहीं है। लेकिन आप कुछ ऐसी पालिसी बना दीजिए

कि वे छोटे छोटे आइडम्स बनायें। लेकिन आज जो आप उन फील्ड्स को भी उन को दे रहे हैं कि जिन में वे आज तक नहीं थे, पहले डिफेंस सेक्टर में हम प्राइवेट इंडस्ट्री को एलाऊ नहीं करते थे, स्टील, पावर जनरेशन आदि में हम प्राइवेट इंडस्ट्रीज को एलाऊ नहीं करते थे, लेकिन आज उस तरफ भी हम जा रहे हैं। ठीक है, आप कीजिए, लेकिन जो कंसेशन आप उन को देते हैं उस को वे उचित रूप से यूटिलाइज करें इसको आप देखिये। आप ने उन को कितने ही कंसेशन दिये हैं। आज देश में जो प्रोडक्शन कैपेसिटी है उस को 60 परसेंट भी ठीक से यूटिलाइज नहीं किया जा रहा है। 40 परसेंट यूटिलाइजेशन कैपे-सिटी बेकार पड़ी है। इस के लिये कौन जिम्मेदार है? इस देश के पूंजीपति अपने कारखानों में इस लिये माल पैदा नहीं करते कि ज्यादा माल पैदा होगा तो उस की कीमत कम हो जायगी। अगर माल की कमी रहेगी और लोगों की चाह बनी रहेगी तो उन को नफा ज्यादा मिलेगा। इस लिये मैं सरकार से कहूंगा कि यूटिलाइजेशन की जो भी कैपेसिटी है चाहे वह प्राइवेट सेक्टर में हो या पब्लिक सेक्टर में हो, उस को पूरी तरह से यूटिलाइज किया जाय। अगर ऐसा होगा तो हमारे देश का प्रोडक्शन बढ़ेगा, यहां का फारेन एक्सचेंज बढ़ेगा और देश की धन संपत्ति बढ़ेगी। इस लिये अपनी यूटिलाइजेशन कैपेसिटी को पूरी तरह से काम में लिया जाना चाहिए।

सरकार ने सोचा और हम ने भी सोचा कि विदेशों में रहने वाले भारतीयों को यहां बुलाया जाय और वे लोग इच्छा हैं कि इस देश में वे अपना धन लगायें। उन को अपनी मातृभूमि से प्यार है और वे चाहते हैं कि अपनी बर्माई का कुछ हिस्सा वे यहां लगायें। यहां का विकास करें और कुछ दिनों के लिये यहां आ कर रहा करें। सरकार ने एशियन गेम्स के पहले विज्ञापन छापा कि जो भारत मूल के निवासियों विदेशों में रहते हैं उन के लिये हम वापसी बना देंगे। वे रहीं अपनी इंडस्ट्री खोल कर यहां रह सकेंगे

हैं और उन को हम तरह तरह का सुविधा देते। वे फारेन एक्जचेंज में पैसा जमा किये थे। लेकिन बाद में वह कालोना दुपारों को दे दा गया। आप सोचिये कि सरकार ने उन के साथ कितना गलत काम किया और जब उन्होंने इंडस्ट्री में पैसा लगाने की बात सोची थी तो स्वराज्य पाल जैसे के साथ जो कुछ हुआ वह आप से छिपा नहीं है। किस तरह से इस देश के पूँजीपतियों ने मिलकर एक स्वर से यहाँ के ऐजुकेशनल, जर्डीनियर और पब्लिक इंस्टीट्यूशंस को मिलाया और उनके हौसले पस्त कर दिए। आज कोई भी भारतीय मूल का विदेशों भारतीय डर गया है। वह कहता है कि हम यहाँ पैसा क्यों लगाएँ। अतः सरकार को कुछ ऐसा कानून बनाना चाहिए ताकि पूँजीपतियों के हथकंडों से जो भारतीय नागरिक अपना पैसा यहाँ लगाने से डर गए हैं उनको सुविधा मिल सके।

अब मैं दूसरी बात आपको बताना चाहता हूँ। भारतवर्ष के बहुत से लोग दूसरे देशों में काम करते हैं जो कि यहाँ पैसा लगाना चाहते हैं लेकिन आप उनको सुविधा नहीं देते जिनका वजह से वह पैसा हवाला के जरिए भेजते हैं और उससे आपको बाटा होता है। मैं सरकार से प्रार्थना करना चाहता हूँ कि कोई ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए ताकि वह पैसे डाइरेक्ट ढंग से भेज सकें और गवर्नमेंट को भा उससे फायदा हो। तो मैं आग्रह करूँगा कि भारतीय नागरिक जो विदेशों में रह रहे हैं उनको आप सुविधा दजिए, जमानतद से तदः दाजिए और अपने ऐटट्यूड में परिवर्तन कीजिए। मैं आपको बतलाऊँ कि मैं अमराका गया था, वहाँ एक पाठक ने मुझे बताया कि उन्होंने टोबैको कंपनी का शेर खरोदा और आज तक वह कंवर्ट नहीं किया गया, उनके पैसे ब्लाक पड़े हुए हैं। तो जहाँ इस तरह का ऐटट्यूड पूँजीपतियों का होगा, इससे देश का विकास नहीं हो सकेगा।

जय समाजवादी (श्री आर० रामकृष्णन)
पेज 5 [तोड हुए]।

अतः मैं सरकार से आग्रह करूँगा कि वह अपने दख में परिवर्तन कर भारतीय निवासियों को यहाँ पूँजी लगाने के लिए इनकरेजमेंट दे।

मान्यवर, मुझे याद है कि हमारे वाइस प्रेजिडेंट साहब जब वित्त मंत्री थे तो ये विदेश गए थे, इंटरनेशनल मानिटरी फंड में या वर्ल्ड बैंक में गये थे। उसके बाद यहाँ जब उनके मंत्रालय को बैठक हुई तो उन्होंने कहा कि यहाँ जितने पब्लिक सेक्टर जो बाटे में चल रहे हैं इनको फिर से डिनेशनलाइज दिया जाए। मैंने उसका विरोध किया। मैंने कहा कि इस पर गंभीरता से विचार करना चाहिए। कुछ इंडस्ट्रीज का डिनेशनलाइजेशन कर दें तो यह नेहरू जी का पालिसी के खिलाफ है। जिस बूनियाद पर हम आगे बढ़ सके हैं, वह बूनियाद सँछे हम छाड़ देंगे। इंदिरा जी ब्रिकाइड कर रही थीं। उन्होंने कहा कि नहीं अमं हम इस पर गौर से विचार करेंगे, पार्टी में इसको रखेंगे। तो मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि हम इंटरनेशनल मानिटरी फंड या वर्ल्ड बैंक या अमरीका या यू.ए.ए. जो ऐजेंसज हैं जो हमारे रूप का डिवलपमेंशन करना चाहते हैं, उनके दबाव में न आएं। अगर रुपये का डिवलपमेंशन हो गया तो यह हमारे देश के लिए अच्छा नहीं होगा। हमारा इनफ्लेशन और बढ़ेगा और हम कर्जों के बोझ से दब जाएंगे तथा हमारे डेट इनक्रीज कर जाएंगे। इसलिए किसी भी कोमत पर सरकार को इन विदेशों लाकतों, इंपरियलिस्ट फाइनेशल इंस्टीट्यूशंस के दबाव में नहीं पड़ना चाहिए और किसी भी हालत में रूप का डिवलपमेंशन नहीं करना चाहिए।

मान्यवर, सिक इंडस्ट्रीज का जहाँ तक सवाल है, वह हमारे देश में लगभग 36 हजार हैं। उनमें हम लोगों के बहुत से पैसे लगे हुए हैं। आप जानते हैं कि इंडस्ट्रीज कैसे बिक होती है। फाइनेशल इंस्टीट्यूशंस के जितने आफर हैं, एक न एक उनमें बौडें आफ ड इन्वेस्टमेंट में रहते हैं, वहाँ से उनको पैसे मिल जाते

[श्री रामानन्द यादव]

हैं। इसलिए मिल जाते हैं कि जो हमारे विरोधों टल हैं वह कहते हैं कि मजदूर बेकार न हों इसलिए इंडस्ट्रीज चलती रहनी चाहिए। अतः सरकार इसका प्रावधान करे सरकार फिर पैसा देती है उसको चलाने के लिये। वह पैसा ले लेते हैं। उस पैसे को धीरे से निकाल कर दूसरी इंडस्ट्री खड़ी कर लेते हैं या तो अपने नाम से या अपने किसी सम्बन्धी के नाम से, या कुत्ता या बल के नाम से कर लेते हैं। ऐसा देखा गया है कि किसी न किसी देवता के नाम पर भी इंडस्ट्री खड़ी कर दी जाती है। मैं चाहूंगा कि सरकार की जो सिक इंडस्ट्री देने की प्रवृत्ति है इसको बन्द करना चाहिये ऐसा देखा गया है कि इंडस्ट्री को जान बूझ कर सिक कर देते हैं और उसके ठीक करने के लिए, मजबूत करने के लिए फिर पैसा ले लेते हैं और उस पैसे का फिर दुरुपयोग करते हैं। मेरा यह कहना है कि उसका दूसरा लोन नहीं मिलना चाहिये। उसके खानदान को दूसरा लोन नहीं मिलना चाहिये। उसके रिलेशन को दूसरा लोन नहीं मिलना चाहिए। फाइनेंशियल इंडस्ट्रीयूशन्स के जो लोग हैं, मेम्बर हैं उनको कभी भी बोर्ड आफ डायरेक्टर्स में नहीं रखना चाहिये। उनको ब्लैक लिस्ट कर देना चाहिये। मैं बताना चाहता हूँ कि ब्राजील के एक बैंक के चेयरमैन लन्दन में थे। वहाँ किसी तरह घाटे की बात हुई तो लन्दन में रहते हुए ही वहाँ की ब्राजील की सरकार ने उनको सस्पेंड कर दिया। मैं पूछना चाहता हूँ कि जो पैसा देने में कोताही करते हैं, परसेट्स लेते हैं वे जो बैंक के बड़े-बड़े प्रफेसर और इंडस्ट्री सिक न होते हुये भी सिक कर देते हैं क्योंकि उनसे मिले हुए हैं तो इनको बोर्ड आफ डायरेक्टर्स में क्यों रखा जात है। मैं सरकार से पूछना चाहता हूँ ऐसे बोर्ड आफ डायरेक्टर्स के कितने लोगों के खिलाफ सरकार ने कार्यवाही की? मैं जानता हूँ किसी पर नहीं की। इसलिये मैं सरकार से चाहूंगा कि इस मामले में सरकार को सख्त होना चाहिये। जो पूंजीपति एक बार इंडस्ट्री को सिक कर दे तो कभी उसको, उसके खानदान को या उसके परिवार को,

उसके रिलेशन को लोन दूसरा नहीं मिलना चाहिये और कड़ाई के साथ उस पैसे को वसूलने के लिये हर तरह के संभव उपाय किये जाने चाहिये? किसान जब लोन लेता है लेकिन उसकी फसल किसी कारण बह जाती है लेकिन उससे पैसा वसूलने के लिये हर तरह के उपाय किये जाते हैं। यहाँ तो इंडस्ट्रियलिस्ट पैसा लेकर करोड़ों रुपये लेकर हजम कर जाता है। आए दिन यही देखने में आता है कि इस देश के पूंजीपति इंडस्ट्री को सिक कर के पैसा वसूलते हैं। यह पैसा कमाने का एक अच्छा जरिया उन्होंने बना रखा है। इसको रोकने की व्यवस्था आपको करनी चाहिये।

आज क्या कारण है कि बैंकों के डिपॉजिट्स घट रहे हैं। आप क्या देखेंगे कि बैंकों के डिपॉजिट्स जो घट रहे हैं इसके क्या कारण हैं। आपको पता लगाना चाहिये कि इन्टरेस्ट कम मिल रहा है या दूसरा कोई कारण है जिसके कारण कम डिपॉजिट्स हो रहे हैं। सरकार को व्यवस्था करनी चाहिये कि बैंकों में धन जमा करने की लोगों की प्रवृत्ति बढ़े। लोग बांड खरीदने के लिये तैयार हैं, डिबेंचर्स खरीदने के लिये तैयार हैं लेकिन बैंकों में जमा कराने के लिये तैयार नहीं हैं इसलिये सरकार को इस बात को सोचना चाहिये, गौर करना चाहिये।

एक बात और है कि बिहार राज्य के बैंक डिपॉजिट्स अच्छा हुआ। लेकिन ऐसा होता है कि बिहार राज्य के बैंक डिपॉजिट्स का ग्राहक परसेट भी बिहार में खर्च नहीं होता। वह बम्बई चला जाएगा या कलकत्ता चला जाएगा या दूसरी जगह चला जायेगा। मैं सरकार से कहना चाहता हूँ कि जिस स्टेट में जितना पैसा बैंक में डिपॉजिट होता है उसका एक बहुत बड़ा हिस्सा उस स्टेट के डेवलपमेंट में खर्च करना चाहिये। हमारे यहाँ के बैंकों में रिस्कमेंट जो होता है वह सारा कलकत्ता में होता है पटना में नहीं होता है। हमारे बिहार राज्य के जो पढ़े-लिखे लोग हैं उनको सुविधा नहीं मिल पाती। वे एग्जामिनेशन में नहीं बैठ पाते। मैं सरकार से चाहूंगा कि बैंक रिस्कमेंट का एक केन्द्र

पटना में खोलना चाहिये। हमारे मुख्य मंत्री श्री विन्देश्वरी दुबे ने बैंक के बड़ अफसरों को बुलाया था और उनसे यह कहा कि यहाँ पर एक केन्द्र खोलें। मैं आप के माध्यम से सरकार से आग्रह करना चाहता हूँ कि बैंकिंग रिक्लूटमेंट का एक केन्द्र बिहार में 2.00 P.M. खुले। और साथ ही बिहार में बैंकों का जो पैसा जमा है या स्टेट में बैंकों में जो रखा जमा है उसको उसी राज्य में खर्च किया जाना चाहिये।

मान्यवर, अब मैं पब्लिक सेक्टर पर आता हूँ। आज दुःख की बात है कि पब्लिक सेक्टर को उतना महत्व नहीं दिया जा रहा है जितना महत्व दिया जाना चाहिये। इसका कारण यह है कि इसमें मुनाफा कम होता है। जो पब्लिक सेक्टर के ग्रन्डरटेकिंग डिफेंस आदि विभागों में हैं वहाँ तो अच्छा मुनाफा हो जाता है, लेकिन दूसरी जगहों पर उतना मुनाफा नहीं होता है। इसकी जिम्मेवारी सरकार पर आती है। हम लोग बार-बार सदन में इस बात की चर्चा कर चुके हैं कि पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग के लिये एक मनेजमेंट केडर तैयार किया जाना चाहिये। उनके लिये ट्रेनिंग की व्यवस्था होनी चाहिये। उनके लिये ट्रेनिंग के अभाव में यह समस्या पैदा हो रही है। यही कारण है कि टाटा जैसे लोग यह कहने की हिम्मत करते हैं कि पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग की बात करना वकवास बात है। आज हमारे देश में पूंजीपतियों की पूंजी बढ़ती जा रही है। अगर हम अपने देश को समाजवाद के रास्ते पर ले जाना चाहते हैं तो हमें पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग की तरफ ध्यान देना पड़ेगा। समाजवादी रास्ते पर चलने के लिये हमें पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग की जरूरत पड़ेगी। यह तभी हो सकता है जब हमारे पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग मुनाफे पर चलें। उनकी क्षमता के अनुसार काम हो और उत्पादन बढ़े। आज कई लोग रात-दिन समाजवाद की बात करते हैं। हमारे बगल में बैठे हुये सी० पी० एम० के लोग रोज समाजवाद की बात करते हैं। लेकिन ये लोग भी पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग में हड़ताल करवाते हैं और पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग को नष्ट करने की कोशिश करते हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि अगर आप पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग को बढ़ावा देकर दोगे तो इस देश में समाजवाद

कैसे आ सकता है। इसलिये मैं चाहता हूँ कि इस देश में पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग को उतना महत्व दिया जाना चाहिये उसकी तरफ ध्यान दिया जाना चाहिये। सातवीं योजना में जितना एलोकेशन इनको मिलना चाहिये उतना नहीं मिला है। आपने उसके एलोकेशन को घटा कर कम कर दिया है। इस तरह से पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग का महत्व कम हो जाता है। पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग को बढ़ावा देना ही हमारे देश आज इतनी तरक्की कर सका है। इंडस्ट्रियल फील्ड में हमने जो तरक्की आज की है वह पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग के बढ़ावा पर है। हमारा शर्मा कैंट में बैठ कर अन्तरिक्ष में गया है। हमारे इंजीनियर्स, प्लानर्स और थिक्स की सारे दुनिया में मांग है। हमारे ट्रेड लोग सारी दुनिया में मांगे जाते हैं। इसलिये मैं सरकार से निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारी जो पब्लिक ग्रन्डरटेकिंग है उनकी तरफ ध्यान दिया जाना चाहिये और उनके महत्व को बढ़ाया जाना चाहिये। अज क्या कारण है कि हमारा फारन एक्सचेंज घट रहा है। हमें बहुत-सी चीजों का इम्पोर्ट करना पड़ रहा है। इस देश के जो पूंजीपति हैं वे हमारे फारन एक्सचेंज को भी खा जाते हैं। इस तरह की स्थिति की तरफ भी हमें ध्यान देना चाहिये। हम बेस्ट क्वालिटी पैदा नहीं करते हैं। हमारे गारमेंट्स की पहले विदेशों में बहुत मांग थी। अमेरिका, इंग्लैंड और दूसरे देशों में हम जो गारमेंट्स तैयार करते थे उसकी बहुत पूछ थी। लेकिन आज क्या कारण है जो यह मांग घट रही है। इसका कारण यह है कि वे घटिया किस्म के धागे लगाने देगे, ठीक ढंग से फिनिशिंग नहीं करेंगे। अज इस देश के पूंजीपति क्वालिटी पर ज्यादा ध्यान नहीं देते केवल क्वालिटी पर ध्यान देते हैं और इसके कारण विदेशों में हमारे माल की मांग कम है। अब भी हम अपने ट्रेडिशनल माल को भेज रहे हैं, दूसरी चीजें भेज रहे हैं जो कई वर्ष पहले भेजते थे। मैं चाहूंगा कि जो नई चीजें हैं उनको भी हम एक्सपोर्ट करें। सरकार की एक्सपोर्ट प्रमोशन कॉमिशन है। बहुत से पूंजीपति ऐसे हैं जो आफिसरों के साथ मिलकर झूठ-मूठ का एक्सपोर्ट दिखा कर, एक्सपोर्ट इतना नहीं किया लेकिन प्रमोशन में पैसा काफी ले लिया और उससे मुनाफा करने लगते हैं। यह खंडाला में होता है और दूसरी जगहों पर होता है।

[श्री रामानन्द यादव]

मैं सरकार से चाहूंगा कि सरकार, जो एक्सपोर्ट के आइटम्स हैं उनकी कालिडी प और उनके अधिक से अधिक मैनफैक्चर पर ध्यान दें। इन शब्दों के साथ मैं पुनः अपने वित्त मंत्री महोदय, और राज्य वित्त मंत्री महोदय को बधाई देता हूँ। हमारे वित्त मंत्री महोदय बड़े परिश्रमी व्यक्ति हैं ईमानदार व्यक्ति हैं। ये जहाँ जाते हैं अपने घर से खाना लेकर जाते हैं, पानी लेकर जाते हैं और वहीं खाते हैं। किसी के यहाँ खाना नहीं खाते हैं। मैं उनसे कहना चाहता हूँ कि आपने यह जो लोन बांटने का सिस्टम चलाया है यह बहुत अच्छा है। लोन-मेले से गरीब तबके के लोगों को खाना मिलता है, भैंस मिलती है गाय मिलती है, सिलाई की मशीन मिलती है। यह बहुत अच्छा काम है, इसको बढ़ाना चाहिये और इसको करना चाहिये। लेकिन अब इसमें एक बहुत बड़ा अवगुण आ गया है और वह यह है कि सरकारी आफिसर बैंक वालों से मिलकर, बैंक अधिकारी और सरकारी आफिसर ये दोनों मिलकर इस पैसे का कुछ हिस्सा ले लेते हैं और इस तरह से इस योजना का सही लाभ गरीबों को नहीं मिल पाता है। तो मैं चाहूंगा कि मंत्री महोदय इन और ध्यान दें। मैं मन्त्री जी से यह भी चाहूंगा कि वे इस लोन-मेले की जो वितरण प्रणाली है उसको कन्टीन्यू करें। बड़ा अच्छा रहता है, लोग जाते हैं, पैसा ले जाते हैं। इन शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का तहेदिल से समर्थन करता हूँ।

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL (Punjab); Mr. Vice-Chairman, Sir, when I rise to support the Appropriation (No. 3) Bill, 1986, which seeks to authorise payment and appropriation of over Rs. 2,22,640 crores for the services of the financial year 1986-87, it is with a sense of satisfaction that I note that the Congress has adopted a fairly extensive alleviatory strategy to tackle the problem of poverty. As the late Shrimati Indira Gandhi once said at a meeting of the Planning Commission, it is the maximisation of employment that will re-

kindle faith in the planning process and we must help the people to stand on their own feet and work with self-confidence and self-respect if we want India to go ahead as an independent country in the comity of nations. True to its policies, the Congress Government this year again has laid added emphasis on employment generation. And as we all know, by now, there has been an increase of 65 per cent in the Plan outlay on anti-poverty programmes such as the IRDP, NREP, RELGP, etc. To ensure that the assistance provided to the beneficiaries is non-inflationary in nature, it has been ensured that while the beneficiaries make the maximum use of the assistance, the thrust is also maintained on productive employment. The assistance provided will help generate money not only during the currency of a particular scheme but would really enable the beneficiary to settle in any vocation or craft and continuously increase the output and income or create physical assets by initiating the poor into market oriented economic activity. With this end in view, employment is rightly sought to be promoted through significant increase in agricultural production and expansion of farm employment in agro-based rural industries and serv and to increase and promote agriculture, it is intended to spread new farm technologies to new areas and augment irrigation and infra-structural industries besides giving it priority in the pattern of public sector investment.

Sir, the two major objectives before us are growth and social justice. The two can be blended by modernisation in the farm sector and increasing capacity utilisation in production in industry and thereby achieving a realistic 5.2 per cent growth rate. While I refer to industry, I cannot desist from expressing the concern that the target of 8 to 10 per cent growth rate for the industry—which is essential for the overall rate

of economic growth to pick up and sustain on a steady base—remains elusive, perhaps because of absence of competition. As such, our industry needs to be given, in my opinion, a big push out of its slumber or complacency.

One thing which we all note with a sense of satisfaction is the creation of the Ministry of Human Resource Development. Under this Ministry, the requirement of matching manpower planning with education planning is realistically looked upon. Unfortunately, in our country, it is not only the number of unemployed that has increased at a fast rate but it is also the number of unemployables which is due to the fact that there has been an unchecked growth in the number of colleges churning out graduates and it is time now that we put an end to the mass production of semi-educated graduates, by delinking jobs from half-baked degrees and instead start imparting meaningful vocational training to the youth. It is in this context that in this years plan outlay, the allocation for education has been increased from Rs. 221 crores to Rs. 352 crores which shows an increase of 59 per cent. With the new education policy coming up and with added emphasis given to the field of education, we do hope that in the days to come, the policy pays dividend and the education that is imparted to the students in the country is not only aimed at giving knowledge but it aims more on making proper use and utilisation of the knowledge acquired for the ultimate good of the country and raising the standard of living. Sir, when I go through the various demands and the vote which has been sought, I see that the desire of the Government to maintain ecological balance is properly manifested. Environment is a problem which is not only technical in nature, but has, in fact, acquired a proportion where it is imperative to make the citizens conscious of their rights and their duties towards their fellow-beings. In this context, I would urge upon the hon.

Minister to see that besides making provisions for various step which would ultimately go to check pollution, various voluntary organisations should also be helped to play their due role in this respect, i.e. creating environment awareness.

Sir, I would also like to compliment the hon. Finance Minister on the response he has shown to the popular demand in regard to the excise duty leviable on goods produced by small-scale industries. At the time when the Budget was presented, exemption was granted up to a limit of Rs. 7.5 lakhs. But later on, it was felt that this may not really help the small-scale industries. Responding well to the demand of the small-scale industries, the Finance Minister came forward to raise this limit to Rs. 15 lakhs. I am sure,...

SHRI JAGESH DESAI: One item, Rs. 15 lakhs.

SHRI PAWAN KUMAR BANSAL: Yes. Two items—Rs. 30 lakhs. I am sure, this will go a long way in helping the small-scale industries. Sir, this also demonstrates abundantly the attitude of the Congress Government. Congress believes in participatory democracy. The Budget was before us. Realising the difficulties of some people, certain amendments were made and certain concessions given. One of which, besides excise duty on goods manufactured by small-scale industries, was the excise duty on mustard oil, the withdrawal of which was announced by the Finance Minister the other day.

Sir, as we know, the policies of the Congress Government are aimed at increasing production, increasing efficiency and reducing costs. When we go through the various demands put forth, this becomes crystal clear. But one only hopes that some more areas are identified where wasteful expenditure is drastically cut down.

Sir, I will just conclude by referring to the State of Punjab. Over a period of four years now, the turmoil which

[Shri Pawan Kumar Bansal]

Punjab has gone through is well-known. But what is really back-breaking for the State is that much of the resources are wasted on police, the machinery which is deployed to ensure law and order. Sir, the Punjab problem, you will agree with me, is a national problem. The disturbances may not actually be at the point or the line which separates our country from other countries, just on the border. Nevertheless, the disturbances are in a border State. I think, we will not be too demanding when we say that the law and order problem in the State should be considered as a matter of defence. Any amount, any additional amount, which is required to be spent there should be borne by the Centre, may be out of the Defence allocation or as a special grant to the State to maintain law and order which would ultimately not only go to root out the terrorist elements from the State, but would also go a long way in reaffirming the fact that Punjab is an inalienable part of India and would continue to remain so. Sir, sometimes a situation arises in the history of a State or of the country where an unholy alliance is struck between different anti-social people and an effort is made to defeat the desire or collective will of the country. In a situation as this it becomes a bounden duty of every citizen of the country to see that nothing happens which undermines that collective will. It is in this perspective that I urge the Central Government to give greater grants to Punjab, particularly, to meet expenditure on the police and paramilitary forces.

श्री कल्पनाय राय : आदरणीय उप-सभाध्यक्ष महोदय, मैं विनियोग (संख्यांक 3) विधेयक, 1986 जो इस अधिनियम का संक्षिप्त नाम है, का समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। जिसके अनुसार भारत की संचित निधि में से, अनुसूची के स्तम्भ 3 में विनिर्दिष्ट राशियों से अनधिक वे राशियाँ, जिनका कुल योग [जिसमें विनियोग (लेखानुदान) अधिनियम, 1986 की

अनुसूची के स्तम्भ 3 में विनिर्दिष्ट राशियाँ सम्मिलित हैं] बाइस खरब छब्बीस अरब चालीस करोड़ एक लाख सत्ताईस हजार रुपये होता है, उन विभिन्न प्रभागों को चुकाने के लिये, जो अनुसूची के स्तम्भ 2 में विनिर्दिष्ट सेवाओं की बाबत वित्तीय वर्ष 1986-87 के दौरान दिये जाने होंगे, दी और उपयोजित की जा सकेंगी।

इस अधिनियम द्वारा भारत की संचित निधि में से दी और उपयोजित की जाने के लिये प्राधिकृत राशियाँ, उक्त वर्ष के सम्बन्ध में अनुसूची में वर्णित सेवाओं और प्रयोजनों के लिये विनियोजित की जायेंगी।

अनुसूची में के मंत्रालयों या विभागों के प्रति निर्देश 17 फरवरी, 1986 के ठीक पूर्व विद्यमान मंत्रालयों या विभागों के बारे में हैं और उस तारीख को या उसके पश्चात् उनका यह अर्थ लगाया जाएगा कि वे समय-समय पर पुनर्गठित समुचित मंत्रालयों या विभागों के प्रति निर्देश हैं।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं सरकार के इस विनियोग विधेयक का समर्थन करते हुये आप का ध्यान देश की शिक्षा नीति के सम्बन्ध में दिलाता चाहता हूँ नेशनल डिवेलपमेंट काउंसिल की मीटिंग होगी जिसमें देश की शिक्षा नीति के संबंध में बहस हो रही है। कल नेशनल डिवेलपमेंट काउंसिल की मीटिंग होगी जिसमें शिक्षा नीति के संबंध में अंतिम प्राप्प तैयार किये जायेंगे। ऐसे समय में मैं सरकार का ध्यान शिक्षा नीति के सम्बन्ध में आकर्षित करना चाहता हूँ। शिक्षा मंत्री आदरणीय श्री नरसिंह राव ने कल यह कहा

"Minister for Human Resource Development, P. V. Narasimha on Sunday said that the country would have to move on a top priority basis to provide elementary education to all children through the formal or the non formal system. Rao, who was opening the two day meeting of the reconstituted Central Advisory Board of Education to discuss the new education policy, declared we cannot rise until every child in the country received eight years

of education is regular schools or through non-formal stream of a comparable standards."

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, श्री नरसिंह राव जी ने देश की नई शिक्षा नीति के सम्बन्ध में अपने दिशा-निर्देश दिये हैं। मैं देश की सरकार और अपने देश के नेता माननीय प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी से यह निवेदन करना चाहूंगा कि जब नई शिक्षा नीति बन रही है तो उनके मन में एक आजादी का तूफान है, उनकी आंखों में देश बनाने का एक सुहावना सपना है और जो अपने देश की तरह का लड़ाई के उद्देश्यों के अनुरूप वह बनाना चाहते हैं हमें विश्वास है कि प्रधान मंत्री जी अपनी नई शिक्षा नीति के माध्यम से राष्ट्र के जीवन में प्राण संचार करेंगे जिससे हमारे देश की शिक्षा मूल्य की आवश्यकताओं के अनुरूप बन सकेगी। यह अत्यन्त हर्ष की बात है कि हमारी सरकार ने नई शिक्षा नीति को एक ठोस कार्यक्रम के रूप में क्रियान्वित करने की दिशा में ठोस कदम उठाने का संकल्प किया है। गत वर्ष शिक्षा के क्षेत्र में जो चुनौतियां हैं, इस मिलसिले में एक प्रारूप बना था। लोक सभा के चुनावों के बाद कुछ महानों के अन्दर ही हमारे युवा प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी के कुशल नेतृत्व एवं तत्कालीन शिक्षा मंत्री श्री हृण्णचन्द्र पंत के निर्देशन में एक निश्चित अवधि के अन्तर्गत शिक्षा नीति के सम्बन्धित प्रारूप बनकर तैयार हो गया था। यह बात अवश्य है कि शिक्षा के क्षेत्र में जुटे सरकारी संस्थानों के जिन अधिकारियों के जिम्मे प्रारूप का कार्य भार सौंपा गया था, उनको न तो बदलती हुई सरकारी नीतियों का दिशाबोध था, न तो राष्ट्र की उभरती हुई सामाजिक, आर्थिक एवं राजनीतिक आनाक्षाओं से न तो उनका तादात्म्य था। स्वाभाविक रूप से इन परिस्थितियों में गत वर्ष की शिक्षा नीति के प्रारूप में संरचनात्मक एवं विचार-धात्मक विसंगतियां थीं। पिछले आठ-नौ महानों से राष्ट्रीय स्तर पर शिक्षा नीति में विचार विमर्श हुआ है। इस विचार-विमर्श का हल है—शिक्षा नीति सम्बन्धी नया प्रारूप। इस प्रारूप के संपादन में मातृकीय संसाधन मंत्री श्री नरसिंह राव जी एवं शिक्षा मंत्री माननीया श्रीमती

सुशीला रोहतगी ने जो महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है, इसके लिये थ बधाई के पात्र है।

शिक्षा नीति को लेकर इस देश में स्वतन्त्रता के बाद काफी कोहराम के बावजूद भी विचार-धारात्मक एवं संरचनात्मक परिवर्तन की दिशा में बहुत कम काम हो पाया है। शिक्षा नीति के नए प्रारूप में 1968 की शिक्षा नीति की मूलभूत बातें काफी दूर तक ज्यों की त्यों हैं। शिक्षा नीति के नए प्रारूप में इस बात पर बल दिया गया है कि उच्चतर माध्यमिक विद्यालयों के 10 प्रतिशत पात्र 1990 तक वोकेशनल पाठ्यक्रम के अन्तर्गत आ जाएंगे। वर्ष 1995 तक इसको 25 प्रतिशत बढ़ा देने का लक्ष्य रखा गया है। दूसरा मुख्य लक्ष्य प्राथमिक शिक्षा को सार्वभौम बनाना है।

इस बात पर विशेष जोर देने की आवश्यकता नहीं है कि शिक्षा, निपुणता, अवसर की सुविधा, रोजगार तथा आर्थिक विकास के स्तर में गहरा सम्बन्ध है। मझे प्रसन्नता है कि नए प्रारूप में समानता के सिद्धांत पर पुनः विशेष रूप में बल दिया गया है। शिक्षा स्वयं में उद्देश्य नहीं है और इस नाते यह अलंकरण एवं विलासिता की वस्तु नहीं है। शिक्षा सामाजिक आवश्यकता है। शिक्षा समाज के लिये उपयोगी है। शिक्षा सामाजिक-समानता स्थापित करने की दिशा में एक महत्वपूर्ण उपादान है। शिक्षा सामाजिक एवं आर्थिक विकास का एक महत्वपूर्ण माधन है। मैं इस बात को जोर देकर कहना चाहता हूं कि हमारे समाजवादी समाज की रचना पर बल दिया है। हमें इस बात तय करना होगा कि शिक्षा किस तरह से समता एवं समृद्धि पूर्ण समाज की संरचना में किस प्रकार योगदान दे। यह तभी संभव है जब हमारे मन में सम्यक् दिशा बोध हो एवं अपने आदर्शों को कार्यरूप में परिणित करने की राजनीतिक इच्छा शक्ति हो। दूसरी दुनिया में पिछले कुछ वर्षों में शिक्षा किस तरह से सामाजिक समानता का अस्त बने, इस सवाल को लेकर काफी विचार-विमर्श होता रहा है। बड़ी नम्रता के साथ मैं सदन के माननीय सदस्यों का ध्यान शिक्षा के क्षेत्र में पिछले कुछ वर्षों में प्रकाशित दो,

[श्री कल्पन थ राय]

एक महत्वपूर्ण विचारकों की बातों की ओर आकृष्ट करना चाहता हूँ।

[उपसभाध्यक्ष (श्री पवन कुमार बंसल)
पीठासीन हुए।]

शिक्षा के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण नाम है पालो फ़ेयर (Paulo Freire) जिनकी एक बहुत महत्वपूर्ण पुस्तक है "पे-डागोगी आफ दी ओपप्रेसेड

(Pedagogy of the oppressed)

इस पुस्तक में समाज के दबे हुए एवं दबाने वाले लोगों की शिक्षा संबंधी आवश्यकताओं के विभेद पर बल दिया गया है। उनकी मान्यता है कि शिक्षा सामाजिक मुक्ति और समानता का मुख्य उपादन बन सकती है। इसके साथ ही साथ नई शक्तियों का स्रोत है। आखिर अपने देश में शिक्षा किस तरह से मुक्ति और समानता का स्रोत बनाने की चेष्टा की गई है। स्वाधीनता आन्दोलन के जमाने से ही तिलक, विवेकानन्द, अरविन्द, गांधी जी एवं डा० जाकिर हुसैन ने शिक्षा को सामाजिक आवश्यकताओं, निपुणता एवं श्रम के साथ जोड़ने की चेष्टा की। इन्हीं आदर्शों से प्रेरित होकर गांधी जी ने गोलमेज सम्मेलन के दरम्यान भारत में पश्चिमी शिक्षा पद्धति की मूलभूत दुर्बलताओं की ओर ध्यान आकृष्ट करते हुए एक महत्वपूर्ण वक्तव्य दिया। उनके अनुसार भारत में अंग्रेजी राज एवं पश्चिमी शिक्षा पद्धति ने लोगों को निर्भर एवं पिछड़ा बना दिया है। उन्होंने यह भी कहा कि अंग्रेजी राज्य के पूर्व भारत में साक्षरता का प्रतिशत अधिक था। अपनी मान्यताओं की कार्यरूप में परिणत करने के लिए गांधी जीने बुनियादी शिक्षा की योजना प्रस्तुत की। जब हमारा संविधान बना तो सामाजिक समानता के सिद्धान्तों से प्रेरित होकर पिछड़े एवं दुर्बल वर्गों को शिक्षा के लिए विशेष प्रावधानों की व्यवस्था की गई। इसके साथ ही इस बात पर जोर दिया गया कि 14 वर्ष के बच्चों को अनिवार्य शिक्षा मिलेगी। लेकिन दुर्भाग्यवश राष्ट्र अपने इस संकल्प को पूरा न कर सका। शिक्षा के क्षेत्र में आज व्यापक अराजकता एवं असमानता

व्याप्त है। एक ओर तो पब्लिक स्कूल के बच्चे अपने योग्यता एवं निपुणता के बल पर नहीं बल्कि अपने वैभव एवं रुपये के बल पर शिक्षा को विलासिता एवं अलंकरण की वस्तु की तरह खरीद सकते हैं। दूसरी ओर एन०सी०ई०आर०टी० द्वारा आयोजित सन् 1968 में आयोजित शिक्षा के चतुर्थ सर्वेक्षण से इस बात की पुष्टि होती है कि बहुत से प्राथमिक विद्यालयों के पास अपना भवन नहीं है। इन विद्यालयों में ग्रामपट नहीं है, लड़कों को बैठने के लिए टाटपट्टी नहीं है और पीने के पानी की कोई व्यवस्था नहीं है। कभी कभी मैं हैरान हो जाता हूँ कि हमारे पास कौन सा दिशाबोध है? किस तरह के समाज का हम निर्माण करना चाहते हैं? आदमी समाज एवं शिक्षा के सम्यक रिश्ते को हम अब तक दिशा क्यों नहीं दे पाए हैं? मेरा मन इस मसले पर बिल्कुल साफ है। शिक्षा के लक्ष्यों की उपलब्धि के लिए राष्ट्र से लेकर गांव तक पिछले 40 वर्षों में जो संगठनात्मक ढांचा हमने बनाया है वह कहीं न कहीं बड़ा दुर्बल, दिशाहीन, कर्मण्य एवं भ्रष्ट रहा है। यह विडंबना है कि जिस देश में लोगों को पीने के लिए पानी उपलब्ध नहीं है और प्राथमिक विद्यालय का अध्यापक अपने परिवार की मूलभूत आवश्यकताओं को पूरा नहीं कर सकता है। उसी तरफ अपने को प्रगतिशील कहने वाले उच्च शिक्षा के संगठित गिरोह 2000-5000 रु० प्रति माह वेतन पाते हैं वे तीन महाने हडताल पर पर रहते हैं। इस अराजकता एवं अव्यवस्था के प्रति लोगों को जागरूक करने की आवश्यकता है। अभी कुछ ही समय पूर्व मैंने पब्लिक स्कूल और प्राइवेट मेडिकल इंजिनियरिंग कॉलेज के बारे में कुछ कहा है। प्राइवेट मैनेजमेंट वाले उच्चतम माध्यमिक विद्यालयों एवं स्नातक एवं स्नातकोत्तर विद्यालयों का हालत भी शोचनीय है। कागज पर हम जैसी भी गौरवपूर्ण शिक्षा नीति बना दें लेकिन इस बात की क्या गारन्टी है कि महीने के अन्त में एक गरीब अध्यापक को उसका पूरा वेतन मिल पाएगा। समानता के स्थान पर यदि इन बातों को गौर करें तो

शिक्षा हमारे देश में शोषण का भी एक हथियार है। यह असमानता को बढ़ाती है और आगे बढ़े हुए एवं पिछड़े लोगों के अन्तर को पाटने के बजाय और चौड़ा करती है। इस दिशा दृष्टि के अभाव में हम सही शिक्षा नीति का प्रारूप नहीं तैयार कर सकते हैं। एक और छोटी-सी पुस्तक की ओर मैं आपका ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा—यह बड़ी लोगों द्वारा संपादित एक पुस्तक है—स्कूलिंग एण्ड केपिटेशन, एसोशियोलोजिकल रीडर। इस पुस्तक में संपादकों ने जन-साधारण की शिक्षा, शिक्षा विचारधारा एवं मुक्ति, शिक्षा विज्ञान तथा सामाजिक नियंत्रण, पाठ्यक्रम एवं सांस्कृतिक प्रजनन, चेतना एवं परिवर्तन आदि सवालों को जो शिक्षा से जुड़े हैं, उन्हें काफी गम्भीरतापूर्वक उठाया गया है। इस सिलसिले में मैं जन-साधारण एवं दुर्बल वर्गों की शिक्षा से संबंधित सवालों को उठाना चाहूंगा। यह संतोष की बात है कि नई शिक्षा नीति में युनिवर्सलाइजेशन आफ एलीमेंटरी एजुकेशन पर काफी जोर दिया गया है। मैं इस बात को जोर देकर कहना चाहूंगा कि लोकतांत्रिक एवं समाजवादी समाज में शिक्षा की तीन कसौटियाँ हैं। वे हैं—इक्विटी, एक्सेस और एवैलिबिलिटी। इन तीनों कसौटियों पर अनुसूचित जाति, अनुसूचित जनजाति, महिलाएं ग्रामीण समुदाय के लोग एवं नगरों में झोपड़पट्टी में रहने वाले लोग अन्य वर्गों की तुलना में पिछड़े हैं। इस विषय में पिछले 40 वर्षों में छात्रवृत्ति, निःशुल्क पाठ्यपुस्तकों की सप्लाई, छात्रावास, मिड डे मील, बुक बैंक आदि योजनाओं के माध्यम से अनुसूचित जातियों एवं जनजातियों के लिए बहुत कुछ किया गया है। लेकिन अभी बहुत कुछ करने की आवश्यकता भी है। इस प्रसंग में नेशनल इंस्टिट्यूट आफ एजुकेशनल प्लानिंग एंड एडमिनिस्ट्रेशन ने 1982-85 के बीच देश के प्रख्यात समाजशास्त्री प्रो० सत्य मिश्र दुबे के निर्देशन में 23 राज्यों एवं 182 जिलों पर आधारित आंकड़ों के माध्यम से अनुसूचित जातियों एवं जनजातियों के विद्यार्थियों की सामाजिक दृष्टि, भूमि, उनकी शैक्षणिक उपलब्धि, ड्राप-आउट, उनके लिए प्रदान की गई शैक्षणिक सुविधाएं तथा

उनके उपयोग आदि पर 7 प्रतिवेदन तैयार हुए हैं। शोध एवं शिक्षा से संबंधित लोगों के मध्य इन प्रतिवेदनों की काफी चर्चा हुई है। लेकिन दुर्भाग्यवश नौकरशाही इससे उपलब्ध निष्कर्षों से जो लाभ उठाना चाहिए वह नहीं उठाया है। मुझे विश्वास है कि समाज कल्याण मंत्रालय, शिक्षा मंत्रालय, गृह मंत्रालय, योजना आयोग आदि इनका उचित उपयोग करेंगे।

अंत में मैं इस बात पर जोर देना चाहूंगा कि सही शिक्षा नीति हम तभी बना सकते हैं जब हम इस बात पर स्पष्ट हों कि हम शिक्षा को एक प्राइवेट इंटरप्राइज एवं वाणिज्य के रूप में विकसित करना चाहते हैं अथवा जन-साधारण की चेतना का उपादान बनाना चाहते हैं। शिक्षा के क्षेत्र में व्याप्त अराजकता से आंखें मूंद कर हम शिक्षा के द्वारा सामाजिक असमानता को बढ़ाना चाहते हैं अथवा इसे हम सामाजिक समानता का हथियार बनाना चाहते हैं। इन प्रश्नों का उत्तर हम आजादी के आंदोलन से उपजे दिशा बोध एवं संविधान के दिशा निर्देशन वाले तत्वों में पाते हैं। आइये, पैबंद जोड़ने के स्थान पर हम सही सवालों से जुड़ें एवं इक्विटी और एक्सेस एवं एवैलिबिलिटी की त्रिमूर्ति पर आधारित एक नयी प्रगतिशील समाजवादी एवं समृद्ध पूर्ण समाज की रचना करने वाली शिक्षा नीति का निर्माण करें।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे देश के अंदर शिक्षा नीति पर जो बहस चल रही है उस संबंध में कहना चाहता हूं कि हम ने अपने संविधान के प्रवेचन में कहा है कि :

“WE, THE PEOPLE OF INDIA, having solemnly resolved to constitute India into a SOVEREIGN SOCIALIST SECULAR DEMOCRATIC REPUBLIC and to secure to all its citizens;

“JUSTICE, social, economic and political;

“LIBERTY of thought, expression, belief, faith and worship;

“EQUALITY of status and of opportunity;

[श्री कल्पनाय राय]

"and to promote among them all

"FRATERNITY assuring the dignity of the individual and the unity and integrity of the Nation;"

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे देश के नेता श्री राजीव गांधी जी ने देश को एक नयी शिक्षा नीति देने का संकल्प किया है। यह नयी शिक्षा नीति के माध्यम से हिन्दुस्तान को 21वीं शताब्दी में ले जाने का उन्होंने निर्णय किया है। उन्होंने एक सपना देखा है, एक शक्तिशाली हिन्दुस्तान के निर्माण का। उन्होंने सपना देखा है एक विकसित, समाजवादी शक्तिशाली हिन्दुस्तान के निर्माण का जो आर्थिक दृष्टि से शक्तिशाली होकर विश्व शान्ति और विश्व विकास के कार्यों को कर सके। उन सपनों को पूरा करने के लिए नयी चुनौतियों का मुकाबला करने के लिए हम नयी शिक्षा नीति का ग्राह्य सभी राजनीतिक और विरोधी दलों के नेताओं के राष्ट्रीय मतैक्य के आधार पर बनाने का निर्णय किया है गांधी जी ने आजाद हिन्दुस्तान का सपना देखा था। जब गांधी जी ने आजाद हिन्दुस्तान का सपना देखा था तो लोग उन की हंसी और मजाक उड़ाते थे कि क्या हिन्दुस्तान कभी आजाद होगा। लेकिन जो सपना गांधी जी ने देखा था वह चरितार्थ हुआ और हिन्दुस्तान आजाद हुआ। जवाहर लाल जी ने एक मॉडर्न, एक आधुनिक हिन्दुस्तान का सपना देखा था और अपने 17 वर्ष के कार्य काल में हिन्दुस्तान में इंडस्ट्रियल इन्फ्रस्ट्रक्चर बना कर जहां सुई भी नहीं बनाती थी उस देश को एटमिक युग में ले आने का काम जवाहर लाल जी ने किया और एक आधुनिक हिन्दुस्तान की रचना की। श्रीमती इंदिरा गांधी ने हिन्दुस्तान को शक्तिशाली, विकसित समाजवादी राष्ट्र बनाने का सपना देखा था और श्रीमती गांधी ने अपने उस सपने को चरितार्थ किया। जब हिन्दुस्तान की सेनाओं ने विदेशी हमलावरों को जून 1971 की लड़ाई में पराजित किया

तो हिन्दुस्तान विश्व के रंगमंच पर एक शक्तिशाली देश के रूप में उभर कर आया। श्रीमती गांधी ने एक शक्तिशाली हिन्दुस्तान का सपना देखा था और हिन्दुस्तान विश्व के रंगमंच पर एक मेजर पावर के रूप में स्थापित हुआ। आज राजीव गांधी ने एक सपना देखा है हिन्दुस्तान को 21वीं सदी में ले जाने का। विज्ञान और तकनीक के माध्यम से हिन्दुस्तान को एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में वे स्थापित करना चाहते हैं और उस को चरितार्थ करने के लिए और नयी चुनौतियों का मुकाबला करने के लिए एक नयी शिक्षा नीति को देश के सामने सभी राष्ट्रीय दलों, सभी शिक्षाविदों और देश के सभी लोगों के सामने रख कर एक राष्ट्रीय मतैक्य के आधार पर वे एक नयी शिक्षा नीति बना रहे हैं जो आने वाली चुनौतियों का मुकाबला कर सकेगी। लेकिन मैं इस नीति को बनाने के पहले प्रधान पंजी जी का ध्यान आकृष्ट करना चाहूंगा कि उन्होंने खुद पूरे देश का दौरा किया है और वे जानते हैं कि आज आजादी के इतने सालों के बाद भी भारत में पांच प्रकार के स्कूल हैं। आज 7 लाख गांवों में रहने वालों की शिक्षा अलग है, उन की किताबें अलग हैं, उन के अध्यापक अलग हैं उन की पढ़ाई लिखाई के तौर तरीके अलग हैं। यदि आप गांव से उठ कर म्यूनि-सिपैलिटी के अंदर शिक्षा अलग प्रकार की है। उनके पाठ्यक्रम अलग है, उनके अध्यापक अलग हैं, उनकी पढ़ाई-लिखाई अलग है, उनके तौर तरीके अलग हैं। यदि आप म्यूनि-सिपैलिटी से उठकर किसी प्रदेश की राजधानी में पहुंचें तो वहां कॉन्वेंट स्कूल है, पब्लिक स्कूल हैं। वहां की पढ़ाई-लिखाई, वहां के तौर-तरीके अलग हैं। वहां के अध्यापक अलग हैं। पढ़ाई लिखाई के स्तर अलग हैं। अगर आप दिल्ली में आएं तो यहां अध्ययन के चार प्रकार के स्कूल हैं। वहां के प्राइवेट स्कूल जो हैं उनकी पढ़ाई-लिखाई, उनके तौर तरीके, उनके अध्यापक अलग हैं। उनमें पढ़ने वालों पर हजारों रुपये, महीना खर्च होता है। एक तरफ हम लोकतंत्र की बात करते हैं लोकतंत्र की स्थापना का नारा

हम लगाते हैं, दूसरी तरफ हमने अपने देश में पांच प्रकार के स्कूल खोले हैं। तो पांच प्रकार के अध्यापक हैं, पांच प्रकार के तरीके हैं, पांच प्रकार के पाठ्यक्रम हैं। क्या लोकशाही को मजबूत हम इस तरह से कर पायेंगे? क्या लोकतंत्र की जड़ें इस तरह से मजबूत होंगी? जब तक पूरे राष्ट्र के अन्दर एक प्रकार के स्कूल एक प्रकार के तौर तरीके, एक प्रकार के अध्यापक, एक पाठ्यक्रम एक तरह का मीडियम आफ इन्स्ट्रक्शन नहीं होगा, तब तक हम शक्तिशाली हिन्दुस्तान नहीं बना सकते हैं। हिन्दुस्तान की शिक्षा नीति लार्ड मैकाले ने बनाई थी। उसने अपनी शिक्षा नीति की प्रथम पंक्ति में कहा था—

"We must do our best to form a class, which may be an interpreter between us and millions, whom we govern—a class of persons Indian in blood and colour, but English in taste and intellect."

लार्ड मैकाले ने शिक्षा नीति जो हिन्दुस्तान के लोगों के लिए बनाई उसमें उसने कहा था कि हम शिक्षा नीति ऐसे बनायेंगे जिसमें हम पढ़े लिखे ऐसे बतकों को पैदा करेंगे जो हमारे और करोड़ों जनता के बीच इंटरप्रेटर का काम करेंगे। आज हमें उस शिक्षा नीति से हटकर आजादी को लड़ाई के इतिहास को देखना पड़ेगा। 1857 और 1947 के बीच हुई आजादी को लड़ाई जो हमारा इतिहास है, जिसमें महात्मा गांधी, जफ़िर हुसैन सहित हमारे देश के बड़े बड़े विद्वानों ने नई शिक्षा नीति बनाने का सपना देखा था, आजाद हिन्दुस्तान की नई शिक्षा नीति बनाने की बात सोची थी, उस आजादी को लड़ाई के उद्देश्यों को मद्देनजर रखते हुए हिन्दुस्तान के अर्थशास्त्र के प्रथम मूल को मद्देनजर रखते हुए हमें नीति पर आधारित शिक्षा नीति बनानी है जिसमें हम समता के माध्यम से समृद्धि और समृद्धि के माध्यम से समता पर आधारित नये समजवादी समाज की रचना करेंगे। मुझे विश्वास है कि हमारे देश के नये नेता राजीव

जी ने जो संकल्प किया है, नई चुनौतियों का मुकाबला करने का, हमें विश्वास है कि हमारे नेता उन संकल्पों और सपनों को साकार रूप प्रदान करने में सफलता हासिल कर सकेंगे और नई शिक्षा नीति नये लक्ष्यों के अनुकूल सिद्ध होगी।

मैं अपने देश के लाखों करोड़ों लोगों को तरफ से इस सदन के माध्यम से देश के सभी शिक्षा नीति बनाने वाले लोगों, शिक्षाविदों और सभी नौकरशाहों को जो नई शिक्षा नीति बना रहे हैं, आदरणीय नरसिंहराव जी और श्रीमती सुशोला रोहतगी जी को बधाई देना चाहता हूँ कि वह पूरे हिन्दुस्तान के नजरिए को सामने रखकर नई शिक्षा नीति बना रहे हैं ताकि उससे जो लोग पैदा होंगे वह लोकशाही को मजबूत करेंगे। सेक्यूलरिज्म को मजबूत बनायेंगे और श्रीमती इंदिरा गांधी के सपनों को, शिक्षित तथा शक्तिशाली भारत बनाने के सपनों को पूरा करेंगे।

आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, दूसरी बात इस विनियोग विधेयक के माध्यम से मैं आदरणीय वित्त मंत्री जी से प्रार्थना करना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान बुनियादी रूप से ग्रुप प्रधान देश है और बुनियादी रूप से हिन्दुस्तान की अर्थ-व्यवस्था गांवों के खतिहर किसानों पर मूनहसिर करती है। लेकिन जो शिक्षा नीति हम बना रहे हैं उससे गांव उजड़ रहे हैं, लोग गांव छोड़कर शहरों की तरफ भाग रहे हैं। यूरोप का विकास, यूरोप का निर्माण औद्योगिकीकरण के बल पर हुआ था। पूरे यूरोप की अर्थ व्यवस्था का आधार इंडस्ट्रियलाइजेशन है। पूरे यूरोप का विकास शहरीकरण के आधार पर हुआ मगर हिन्दुस्तान की जो अर्थ व्यवस्था है उसका मूल आधार खेती है? हिन्दुस्तान की अर्थ व्यवस्था का मूल आधार भारत के गांव के रहने वाले 7 लाख गांव के लोग हैं। इसका मूल आधार इसकी खेती है। जब इस मूलक की खेती का विकास होगा, इस मूलक के गांव का विकास होगा, इस मूलक के गांव में रहने वाले लोगों का विकास होगा तब ही सारे

[श्री कल्पनाथ राय]

हिन्दुस्तान की अर्थ व्यवस्था मजबूत होगी, तब ही हमारा देश मजबूत होगा। लेकिन मैं आपके माध्यम से निवेदन करना चाहता हूँ कि मैं गांव का रहने वाला हूँ। आज गांव के लोग गांव को छोड़ कर भारी संख्या में शहरों की तरफ बढ़ रहे हैं। क्योंकि शहरों में जो सुविधायें प्राप्त हैं वे सुविधायें गांव में नहीं मिल रही हैं। इसलिए मैं आप से निवेदन करूँगा कि खेतों को एक प्रोफिट ऑरियेंटेड इंडस्ट्री बनाया जाए। खेतों को ऐसा बनाया जाए जो मुनाफे का धंधा हो। खेतों घाटे का सौदा न हो। खेतों मुनाफे का धंधा न होने के कारण लोग रोजी-रोटी के लिए शहरों की तरफ भाग रहे हैं। दो सौ, तीन सौ रुपये की नौकरियाँ करने के लिए मजबूर हैं लेकिन खेतों करना पसन्द नहीं करते हैं। ऐसा क्यों है इस विषय पर गम्भीरता से सरकार को चिन्तन करना चाहिए। अगर खेतों को प्रोफिट ऑरियेंटेड बना दिया जाय, मुनाफे का धंधा बना दिया जाए तो जो करोड़ों-करोड़ लोग एम्प्लायमेंट एक्चेंज में नाम दर्ज करा रहे हैं, रोजी-रोटी की तलाश में शहरों की तरफ भाग कर दर-दर की ठोकरें खा रहे हैं वे नौकरों की तलाश नहीं करेंगे, एम्प्लायमेंट एक्चेंज में नाम नहीं लिखायेंगे और अपनी खेतों की तरफ ध्यान लगा कर उसको मजबूत करेंगे।

नये प्रधान मंत्री के नेतृत्व में सातवीं पंचवर्षीय योजना के माध्यम से जो लक्ष्य किया है वे तीन बातों पर लक्ष्य किया है—उत्पादन, उत्पादकता और बेकारी को काम। उत्पादन को बढ़ाना, उत्पादकता को बढ़ाना रोजगार के अवसर बढ़ाना। सातवीं पंचवर्षीय योजना के अगले पांच वर्षों में हम तीन ही काम करेंगे, प्रोडक्शन को बढ़ा दे, उत्पादकता को बढ़ा दें और रोजगार के अवसर सुलभ करायेंगे। हिन्दुस्तान का 50 फीसदी जो एन पी ग्रोस नेशनल प्रोडक्टिविटी खेतों से होता है। हिन्दुस्तान में जो बजट आपन पेश किया है इस बजट का 25 परसेंट रुपया भी बिजली,

पानी खेतों आदि को सारे को ले लिया जाये 25 परसेंट भी खेतों के विकास पर खर्च नहीं होगा। जबकि हिन्दुस्तान का 50 परसेंट जो एन पी ग्रोस नेशनल प्रोडक्टिविटी खेतों से होता है। आज यह हो रहा है कि किसान अच्छे से अच्छे किसान का लड़का खेतों करने वाले का लड़का 200 रुपये, तीन सौ रुपये, चार सौ रुपये का नौकरी करना चाहता है मगर खेतों का काम नहीं करना चाहता। क्योंकि खेतों आज उसके लिये मुनाफे का ही घाटे का सौदा बनता जा रहा है। मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि आप भी गांव के रहने वाले हैं, एक अच्छे वित्त मंत्री हैं, ईमानदार हैं आप इन बातों की तरफ ध्यान दें।

नया-नया संकट गांव में बनता जा रहा है। आज गांव में अनाज तो मिलता जा रहा है लेकिन उसको पकाने के लिये लकड़ें नहीं हैं। आज पूरे देश में लकड़ों की समस्या पैदा हो रही है। दूसरे मैं यह कहना चाहता हूँ कि हिन्दुस्तान दूध के माध्यम से शक्तिशाली बन सकता है। पूरे देश में 1947 के बाद 70 करोड़ जनता के लिये जितने दूध का उत्पादन होना चाहिये उतने दूध का उत्पादन नहीं हो रहा है। आज हिन्दुस्तान के नागरिकों को कितना दूध मिलता है इस सवाल पर विचार किया जाना चाहिये। आज संसार में नेचुरल रिसोर्सों की दृष्टि से हिन्दुस्तान सबसे ज्यादा मजबूत और शक्तिशाली है। आज भी हमारे देश में बहुत बड़ा हिस्सा ऐसा है जहाँ पर ड्रिफ्टिंग वाटर को कोई सुविधा नहीं है हमारे देश के हजारों गांवों में ड्रिफ्टिंग वाटर उपलब्ध नहीं है। सरकार को कोई संकल्प लेना चाहिये कि सातवीं योजना में, इन पांच वर्षों में, हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों में किसानों की कोमत पर ड्रिफ्टिंग वाटर उपलब्ध कराया जायेगा। हमें यह संकल्प लेना चाहिये कि आठवीं योजना शुरू होने से पहले हम प्रत्येक गांव में पाने के पानी की व्यवस्था कर देंगे। अभी स्थिति यह है कि एक तरफ तो पीने का पानी नहीं है, दूसरी तरफ खाना बनाने के लिये लकड़ें नहीं हैं।

दूध नहीं है, चारा नहीं है। हमारा प्लानिंग हमारा नियोजन, ऐसा होना चाहिये कि गांवों के लोगों को समान मूलभूत आवश्यकताएं मिलें। हमारा नियोजन इस प्रकार का होना चाहिये कि जिस प्रकार से आज लोग गांव छोड़कर शहरों की तरफ जा रहे हैं उस तरह से लोग शहर छोड़कर गांवों की तरफ जायें। आज हम दूरदर्शन पर यह बताते हैं कि कलकत्ता, मद्रास, बम्बई और दिल्ली का तापमान इस प्रकार से है। आज हमारे शहरों में स्लम्स बढ़ते जा रहे हैं। हजारों लाखों लोग रोज कलकत्ता, दिल्ली, मद्रास और बम्बई में गांवों में आ रहे हैं। इसका परिणाम यह है कि शहरों में स्लम्स बढ़ते जा रहे हैं। गांवों से लोग बड़े-बड़े शहरों की तरफ भाग रहे हैं। इस स्थिति को हमें उलटना होगा। हमें गांवों में वे सुविधाएँ उपलब्ध करानी चाहिये जो शहरों में उपलब्ध हैं। शहरों में आवास की सुविधा उपलब्ध नहीं हो पा रही है। यह कारण है कि जगह-जगह स्लम्स बनते जा रहे हैं। आज हमारे देश में आवश्यकता इस बात की है कि खेतों में काम करने वालों को तरफ ध्यान दिया जाना चाहिये। गांवों में किसानों के लड़के खेत नहीं करना चाहते हैं। हमें उन्हें खेतों की तरफ लगाना चाहिये। किसान का बेटा शहर में रहना चाहता है। अगर हम इस देश में समाजवादी समाज की स्थापना करना चाहते हैं तो हमें सबसे पहले गांवों की तरफ ध्यान देना चाहिए। हमारे देश के संविधान के डायरेक्टिव प्रिंसिपल यह कहा गया है कि अमीर की और गरीब की खाई को दूर किया जाएगा। देश में समाजवादी समाज की स्थापना की जाएगी लेकिन मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या हम अपने गांवों की स्थिति में सुधार लाये हैं? हमें अपने देश की दुनिया के सामने एक शक्तिशाली राष्ट्र के रूप में रखना है। हमें इस देश को 21वीं सदी में ले जाना है। हिन्दुस्तान की बुनियाद खेती है। दूसरी चीज हमारे देश का वैज्ञानिक विकास है। आज न्यूक्लियर एनर्जी का जमाना है। अमेरिका में न्यूक्लियर एनर्जी से 85 हजार मेगावाट बिजली पैदा होती

। लेकिन हमारे देश में सिर्फ 12 सौ मेगावाट बिजली न्यूक्लियर एनर्जी से पैदा होती है। सबसे सस्ता एनर्जी, सबसे सस्ता बिजली न्यूक्लियर एनर्जी से पैदा होती है। थर्मल एनर्जी ज्यादा महंगी होती है। इसलिये मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारे देश में हाइड्रो इलेक्ट्रिक के माध्यम से बिजली पैदा की जानी चाहिये और उसका उत्पादन बढ़ाया जाना चाहिये। मैं चाहता हूँ कि हमारे देश में एटोमिक एनर्जी के माध्यम बिजली के उत्पादन को बढ़ाया जाये। किसी भी देश को शक्तिशाली होने के लिये बिजली सबसे बड़ी आवश्यकता है। आज अमेरिका में 85 हजार मेगावाट बिजली केवल न्यूक्लियर एनर्जी से पैदा हो रही है, 1 लाख 20 हजार मेगावाट बिजली थर्मल पावर से पैदा हो रही है, 1 लाख 60 हजार मेगावाट बिजली हाइड्रो इलेक्ट्रिकल जनरेशन से पैदा हो रही है। इस प्रकार से अमेरिका में इतनी बिजली पैदा होती है। 22 करोड़ की आबादी का अमेरिका देश है और हमारे देश की आबादी 70 करोड़ है जबकि यहां पर बिजली का उत्पादन केवल 45 हजार मेगावाट है। मैं मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूँ कि हमारी सातवीं पंचवर्षीय योजना में बिजली के उत्पादन को प्राथमिकता दी जाये ताकि देश में बिजली ज्यादा से ज्यादा पैदा हो। ज्यादा से ज्यादा गांवों को बिजली की सुविधाओं से जोड़ा जाये, खेती को बिजली से जोड़ा जाय और जितनी भी इन्फ्रास्ट्रक्चर फैसिलिटीज है वे गांवों को दी जायें ताकि खेती एक मुनाफे का धंधा बन सके। जब हिन्दुस्तान के गांव विकसित होंगे, हिन्दुस्तान की खेती विकसित होगी, हिन्दुस्तान के गांवों में रहने वाले लोगों का रहन-गहन विकसित होगा तभी हमारा देश विकसित होगा। आदरणीय उपसमाध्यक्ष महोदय, आखिरी बात कहकर अपनी बात खत्म करूंगा।

सातवीं पंचवर्षीय योजना का उद्देश्य है उत्पादन बढ़ाना, उत्पादकता को बढ़ावा, रोजगार के अवसर प्रदान करना जो कि इस समय देश की सबसे बड़ी जरूरत

[श्री कल्पनाथ राय]

है। आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आज हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों में एक नया संकट पैदा होने वाला है और वह है लकड़ी का। मैं श्री संजय गांधी को राष्ट्र की तरफ से धन्यवाद देना चाहता हूं कि उन्होंने आज से दस वर्ष पहले सपना देखा था कि हिन्दुस्तान में पेड़ों को लगाया जाये। आज हमें पेड़ों को युद्ध स्तर पर लगाना चाहिये। हिन्दुस्तान में 33 प्रतिशत जो जमीन है उस पर पेड़ लगाने चाहिए और वह पेड़ फलदार लगने चाहिये ताकि एक तरफ जनता को फल उपलब्ध हो सके और दूसरी तरफ गांव गांवों को जलाने के लिये लकड़ी उपलब्ध हो सके।

दूसरा निवेदन मुझे यह करना है कि किसी भी देश को तंदुरुस्त देश बनाने के लिये, शक्तिशाली देश बनाने के लिये दूध और घी की आवश्यकता होती है। हमारे मुल्क में 70 करोड़ जनता के लिये कितने दूध की आवश्यकता होगी, इस पर सरकार को विचार करना है। क्या आज दूध इतनी मात्रा में देश में पैदा हो रहा है जो किसी राष्ट्र को शक्तिशाली और स्वस्थ राष्ट्र, हैल्दी नेशन बनाने के लिये पर्याप्त है। क्या हमारे देश में इतना दूध पैदा हो रहा है? क्या इस अनुपात में पशु पालन को विकसित किया जा रहा है? यदि पशु पालन को प्रोत्साहन दिया जाये और पशु धन को विकसित किया जाये तो इसमें सफलता मिल सकती है। हिन्दुस्तान में घी और दूध की नदी बहाने के लिये, हिन्दुस्तान की 70 करोड़ जनता की आशाओं को पूरी करने के लिये यहां की जनता को घी दूध उपलब्ध कराने के लिये हमें कितने पशुओं, कितनी गाबों कितनी भैंसों कितनी बकरियों की आवश्यकता है, अच्छे नस्ल की पशुओं की आवश्यकता है, इसके लिये सरकार को अपनी सातवीं पंचवर्षीय योजना में प्राथमिकता देनी चाहिए।

तीसरी और आखिरी बात मुझे कहनी है वह यह है कि गांवों के अंदर फलदार पेड़ व्यापक पैमाने पर देश को एक

जिदाराष्ट्र और स्वस्थ राष्ट्र बनाने के लिये लगाये जायें। गांव के पैमाने पर फलदार पेड़ करोड़ों की संख्या में लगाये जाने चाहिए ताकि गांव के लोग दूध और फल खाकर एवं स्वस्थ एवं जिदा राष्ट्र के निर्माण में अपना सहयोग दे सकें। मुझे विश्वास है कि हमारी सरकार सातवीं पंचवर्षीय योजना में उत्पादन और उत्पाकता को प्राथमिकता देते हुए पेड़ लगाने और अच्छी नस्ल की गायें और अच्छे नस्ल की भैंसों के लिये पशु पालन को बढ़ावा देगी और अपने देश के लोगों को फल प्रदान करने की दिशा में ठोस कदम उठायेगी और खेती को एक प्रोफिट औरियेन्टेड इंडस्ट्री बनायेगी ताकि गांव के लोग जो रोटी की तलाश में इधर-उधर घूम रहे हैं वे खेती के काम पर लगे और अपने देश का उत्पादन बढ़ावें। आदरणीय उपसभाध्यक्ष महोदय, आज चीन का उत्पादन 4 सौ मिलियन टन है और हमारे देश का उत्पादन केवल 144 मिलियन टन है। एक अमेरिकी पत्रकार ने अपनी किताब में लिखा है कि अकेले गंगा की घाटी में इतनी दौलत पैदा हो सकती है जिससे पूरे एशिया को खाना मिल सकता है। अगर हमें अपने मुल्क की दौलत बढ़ानी है तो जो ईश्वर ने हमें नेचुरल रिसोर्सेज दिये हैं, जो हमारी गंगा, जमुना और कावेरी आदि नदियों में जल है उस जल से हम बिजली पैदा करता है और भारत की श्रेष्ठ श्यामली धरती से इतना ज्यादा उत्पादन आधुनिक तकनीक और विज्ञान के माध्यम से बढ़ाना है जिससे हम न केवल हिन्दुस्तान की जनता को खाना दे सकें बल्कि सारी दुनिया को खाना दे सकें। हिन्दुस्तान के पास इतने रिसोर्सिज हैं कि वह न केवल भारत को बल्कि सारी दुनिया को खाना खिलाने की क्षमता रखता है। मुझे विश्वास है कि आदरणीय वित्त मंत्री जी अपनी योजना का प्रारूप तैयार करते समय प्राथमिकता खेती को देंगे, गांव के विकास को देंगे, पेड़ लगाने को देंगे, अच्छी नस्ल की गाय भैंसों को विकसित करने पर देंगे, हमारे राष्ट्र को शक्तिशाली बनाने में देंगे, हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों

को शक्तिशाली बनाने की तरफ देंगे, हिन्दुस्तान के सात लाख गांवों को बाकी सड़कों से जोड़ेंगे, उन गांवों को सारी टेलीकम्यूनिकेशन की सुविधाएं देंगे और उन गांवों में आवश्यक विकास की सुविधाओं को बढ़ाएंगे ताकि लोग गांवों में रहना पसंद करें और शहरों को तरफ न भागें। इन्हीं शब्दों के साथ आदर्शपूर्ण उपसमाध्यक्ष महोदय मैं वित्त मंत्री द्वारा प्रस्तुत इस विनिर्माण विधेयक का समर्थन करता हूं और ईश्वर से प्रार्थना करता हूं कि वह हमारे देश को इतना शक्तिशाली बनाये कि 21वीं शताब्दी में हिन्दुस्तान एक शक्तिशाली देश के रूप में प्रतिष्ठित हो जाये। इन्हीं शब्दों के साथ आपको धन्यवाद।

SHRI M. KALYANASUNDARAM (Tamil Nadu): Mr. Vice-Chairman, I plead with the Finance Minister to apply his mind to the problem of the 5 million Central Government employees and other lakhs of employees working in the public sector and the several lakhs of workers handling our ports and docks, electricity, coal-mines, etc. which are all our national assets. One thing which requires urgent attention is the report of the Fourth Pay Commission. All sorts of rumours were put out in the press. The more you delay publication of the report and announcement of the decision of the Government the more frustrating will it be for the several lakhs of employees whose willing cooperation is very essential in frugally spending these amounts for the benefit of the people. Whatever may be the criticism of the Budget allocations by us, whatever may be the inadequacies of allocations efficiency and frugal spending of these amounts, whatever the amount proposed to be spent, we have to ensure that at least 70 per cent of the amount spent really goes for the purpose for which it is earmarked. So the Government should make all efforts to secure the willing cooperation of these employees, officers and workers. They should not be kept in tension always, they should not be allowed to remain in a state of confrontation always. It will not do any good.

Another threat being faced by the Public sector including departmental undertakings owned by the Post and Telegraphs, Railways, Defence and other Ministries is privatisation is penetrating into the public sector. There is a widespread fear among not only the workers, even among the officers, engineers and scientists who are handling these departments and plants. The Prime Minister recently made a statement addressing the Defence employees calling for a hard look at the public sector and also for hard decisions. Everyone can interpret it as he likes. What is the meaning of these terms "hard look" and "hard decisions? After the Prime Minister made this statement, several reports have started appearing, that is, that the Government is inviting private capital or inviting private shares into the public sector undertakings which are already profitable. Is it to help the public sector or gradually to convert the public sector itself into a joint sector and later on to hand it over to the private sector? For want of time, Sir, I am not going to illustrate everything. Anyhow, the Finance Minister must know more than what I can tell him because nothing is done without his knowledge. However, I have to bring out some of the very misconceived ideas.

I learn that they have placed an order to import nearly twenty lakhs of telephone instruments. We cannot be proud of our telecommunication system. But it is not because of the instruments manufactured in Bangalore. Why do you denigrate that? Is this the pride that you are giving to our public sector management? Can they be inspired? Now you want to import instruments. But at what cost? It is as good as saying that these instruments are useless. I do not know what the reasons are for this decision. But, if this is true, then I do not know what to say about the Government's policy. There is a total reversal which is not only converting the public sector into a joint sector, and, later on, into the private

[Shri M. Kalyanasundaran].

sector, but is also discouraging the indigenous efforts. Even the indigenous efforts are not encouraged or they are curtailed. At least when planning was introduced, it was Jawaharlal Nehru who proclaimed that we should stand on our own legs, on our own capacity, on our own national resources and on our own stilts. But our national resources are being wasted and foreign capital and multinationals are being invited in so many ways in the name of inviting technology and in the name of helping the public sector. If my information is correct, already Maruti is on the way to be handed over to or dominated by foreign capital. They will not admit that it is being handed over. The 20 per cent foreign capital which has entered Maruti already is going to be increased to forty per cent. Later on, what will happen? What is the assurance given in this House when they took over Maruti? It was a private property connected with the family of the late Prime Minister and, with all good intentions, she wanted it to be taken over by the Government and wanted to hand it over to the nation promising that it would produce cheaper cars for the use of the common people. But what is happening now? Only the Japanese multinational is to be benefited. You may be producing various types of vehicles and they may be running well and they may be very decent to look at also. But what will be the effect of it later on on our economy? Like this I can quote hundreds of instances. The Government's policy of strengthening the public sector and strengthening self-reliance, and the policy of building our economy on the basis of our own resources, our own intelligentsia, our own stilts, are in danger and our country's economy is going to be opened to the foreign multinationals. In a moment of weakness, when Shrimati Indira Gandhi was the Prime Minister, the

then Ministers, Shri C. Subramaniam and Shri Asoke Mehta went to America and made a very obscene offer to the foreign capitalists saying that the womb of India was open. Are we going back to that stage? The nation fought against it. Don't forget all those events. The rupee was devalued at that time. The whole nation fought against... (*Time Bell rings*) Then Shrimati Indira Gandhi had to reverse her policies. She took radical economic reforms like bank nationalisation and abolition of privy purses of princes, and she stabilized herself after these dangers. This is what is going to happen not only to the policies of the Government but also its political stability. Already the reactionaries, both outside and inside, are taking advantage of this because the discontent among the masses is growing. The workers are very much agitated over the rising prices, insecurity of jobs, growing unemployment, closures and all types of miseries. The counter-revolutionaries and reactionaries are trying even to prevent this Government from following its foreign policy. Even the foreign policy which is giving prestige to India and strength to this Government will be in danger if the reactionary retrograde economic policies are not reversed. Therefore, please take the first step to secure the willing cooperation of the Government employees and the public sector workers.

In this connection, I would like to draw the attention of this House to one good news if it is correct; it is a good news, that is, the tremendous efforts made by the Steel Authority of India to secure the willing cooperation of workers, the officers and the technicians, for bringing down the operational expenditure, use of raw materials, use of coal use of fuel. And this has brought down the price of steel to the consumers. A wide opportunity for such a movement is open in all the public sectors in our mines, in our ports, in our

docks in the railways and in electricity. This is what you should do. Don't appease the communalists. Don't appease the profiteers by giving them concession after concession. Take the willing cooperation of the workers, rouse their patriotism and see the result. Then a mass movement will be there to safeguard and protect our public sector, to bring down the operating expenditure, to bring down the working expenditure, to cut down the wasteful expenditure, to prevent corruption, pilferage and misuse. If you do not rely on the workers, how are you going to defend the unity of the country and preserve its independence? See that the working class is won over. For such a programme the present economic policies, the Budget, will not succeed. On the contrary, they will break the morale of the common people, the working class, the peasants and the producing farmers. Which is the section of the society which is happy about this Budget? I have been seeing our Budgets since Independence, year after year. I have seen dozens of our Finance Ministers, including our princely looking Vishwanath Pratap Singh. Which Finance Minister has fulfilled his promise? (*Time Bell rings*) Which Finance Minister succeeded in alleviating their miseries? Yes., your words and phrases used in the Budget speech are very enticing, very attractive also, to deceive the common people. But have you succeeded in alleviating poverty, in developing urban life? The urban life is in chaos, whether in Madras or anywhere else. Except a few patches in New Delhi in our country Urban life is in chaos. No good water to drink, no air to breathe, no good wholesome food, no transport facilities no housing. It is in these miserable conditions that our towns have grown and workers have worked and contributed their mite to the strengthening our industry our national economy. But it is allowed to be looted by private profiteers. So, the Budget you are planning is for the private profiteers. You are not planning for the people. You

are not laying the Budget for the people. The Budgets are for profiteers, looters, smugglers and black-marketers. They are growing from strength to strength. And you are not able to contain it except conducting some nock raids, and to match that, you raid some income-tax officials and some other officials in order to deceive....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Please conclude.

SHRI M. KALYANASUNDARAM: I will conclude. This is the last point which I am making.

So, don't think of misleading the people. The people are also becoming intelligent and wise. They cannot be misled by nock fight. Effective re-organisation of our economy, effective action against corruption, effective action against smugglers, and ensuring proper distribution of essential articles to the needs of the people are essential. If the Government fails to take such action, only the reactionaries inside and the imperialists outside will take advantage of the situation and create political destabilisation and chaos.

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH (Maharashtra): Mr. Vice-Chairman, Sir, I rise to support the Appropriation (No. 3) Bill of 1986. Sir, I would take advantage of the traditional leeway allowed to me to discuss a matter of import while rising to support this Bill. I would like to draw the attention of the hon. Finance Minister if he will grant me a little time from his files which he seems to be disposing of.

SHRI JANARDHAN POOJARI: Your points.

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH: My points? Thank you. Sir, the matter to which I wish to draw his attention, which I feel is of great import for our country at this juncture, is the Foreign Exchange

[Shri Vishvajit Prithvijit Stngh]
(Regulation) Act. The Foreign Exchange (Regulation) Act was brought in to control the activities of foreign companies, especially to control the outgo of foreign exchange, to regulate the amount of foreign investment, to keep a check and balance on all those matters. The Foreign Exchange (Regulation) Act of 1973, in provision 29 says:

"Without prejudice to the provisions of Section 28 and Section 47, and notwithstanding anything contained in any other provision of this Act or the provisions of the Companies Act, 1956, a person who is a resident outside India, whether a citizen of India or not, or a person who is not a citizen of India but is a resident in India, or a company other than a banking company, which is not incorporated under any law in force in India or in which the non-resident interest is more than 40 per cent or any branch of such company shall not except with the general or special permission of the Reserve Bank etc." Then it goes on to say what it can and cannot do.

[The Vice- Chairman (Shri R. Ramakrishnan) in the Chair]

Mr. Vice-Chairman, Sir, this provision of 40 per cent was brought in because companies were indulging in all kinds of trading activity. Foreign exchange outgo was at the maximum. And their activities were not such that we wanted in India. We wanted them to go in for high technology industries. We wanted them to go into essential areas of the economy. They were involved in the non-essential areas. To force them down, we wanted them either to leave or get involved in the areas which we wanted to specify, which areas were specified in the IDR Act. At that time, we found that some of them left. Many of them decided to comply with the provisions of this Act and come down to 40 per cent. This

Bill, Sir, was referred to a Joint Select Committee of Parliament. I have got here the proceedings of the Joint Select Committee of Parliament on the Foreign Exchange (Regulation) Bill, as it was called at that time. I will quote only from two or three portions of the evidence which was produced in connection with it. First that I would quote is the evidence of Shri S. S. Shivalkar who was at that time Deputy Governor of the Reserve Bank of India. He was a high official of the Government of India. And talking about this Bill he categorically said, and I quote from page 66: "One shareholder of 25 per cent with other shareholding dispersed can control the company." He had expressed his reservations as Deputy Governor of the Reserve Bank at that time. I will quote again from the same document that is on page 163. I am quoting the reservations expressed by Shri Babubhai M. Chinai, Ex. M.P. He was Member of Parliament at that time. He said: "Arising out of what you say, I would like to ask one question. The Bill says that under clause 27 *inter alia*, non-resident interest should not be more than 40 per cent in the company. How will the excess holding over 40 per cent be reduced? It can be done only in two ways: first, by way of maintaining the present equity level and dis-investing. In this case, it can be clearly stated that the money so dis-invested might be remitted abroad. The Second method would be by raising additional equity capital within India to reduce the proportion of foreign holdings. Will Government allow expansion of the equity base and also automatically allow expansion of productive capacity?" This was the reservation expressed by Shri Chinai. And lastly, Sir, again I quote from Mr. Chinai: He said: "Mr. Chairman, Sir, may I know from the Hon'ble witness whether do they know that there are many foreign companies which have foreign investment in India and they have also been repatriating profits by way of dividends and reserves. I can give you 3/4 examples. See the case of

Abbot Laboratories. Their capital is 22.44 lakhs and foreign investment is 1 lakh. In the case Suhrid Geigy capital is 15.73 lakhs and their capital foreign investment is 92.62 lakhs." And so it goes on. Then it says: "I only pose a question to you that in view of the fact that their foreign investment is meagre one, they are sending annually a big amount much more than their capital in foreign exchange. Does it go well with the present economic situation of the country when we require foreign exchange very badly and we are still going on sending foreign exchange on an investment which is very meagre. Secondly, I want to draw your attention to clause 26 in which the Government has tentatively declared that they would like to have 40 per cent participation by foreigners in any industry." So, he has expressed his reservations about this 40 per cent clause. The problems at that time was of various kinds like transfer, pricing, control of a company etc. But the major problem which excited the Members of Parliament at that time was the repatriation of dividends. Repatriation of dividends was one which really excited them. I will come to this later. I would like to quote from the Parliamentary proceedings. I am sorry for going into the history, Mr. Vice-Chairman because it is an important question and a vital question in the historical context of what really was the problem then and whether the problem still exists and what we can do now in view of what the Government has thought of.

I quote from the Parliamentary proceedings. This is Lok Sabha proceedings which I quote of August 24, 1973, and this is what Shri Jyotirmoy Bosu said:

"Then take the question of foreign equity participation."

He is discussing whether 40 per cent is all right.

"It should also be taken into consideration as to who actually controls the company.

A person may have just 10 per cent of shares and yet he may control the company. There have been many such instances."

Sir, I would again like to quote from the proceedings of the Lok Sabha. This is again on 24th August, 1973. Shri Indrajit Gupta says:

"Then about the question of 40 per cent ownership of Shares by a non-resident if it is more than 40 per cent, it will be considered to be a capital of a non-resident, otherwise not. I suggest this is a fantastic figure. Nowadays, it is well known to anybody that even with a block of 20 per cent Shares, a whole company can be controlled. Here, what is stated is that if shares are held by foreign parties not beyond 40 per cent, then, that will not be treated as the capital of a non-resident. I think, this is a fantastic figure that has been prescribed. This is itself opening a loophole very wide open. I would suggest to him that this 40 per cent should be reduced to 15 per cent or 10 per cent. With 40 per cent shares in the hands of foreigners you try to pretend that that company cannot be controlled by foreigners. Who is being taken for a ride?"

Then Sir, again, I would like to quote from the same day's proceedings of the Lok Sabha i. e. 24th August, 1973, where, Shri Jagannath Rao, a Member from Chatrapur, said:

"A person need not have 51 per cent shareholding or 40 per cent shareholding or even 33-1/3 per cent or even 25 per cent shareholding for this purpose. Control is a question of fact. A person owning 10 per cent of the shares may also be able to control a company and there are instances where he can control the functioning of a company."

Then, on the same day, Shri D. N. Tiwari had this to say:

"एक धारा 10 में 5 सेट होल्डिंग को बढ़ाकर 40 परसेंट किया गया है। मैं समझता हूं वह बहुत ज्यादा है। यह 25 परसेंट से ज्यादा नहीं होना चाहिए।

[Shri Vishvajit Prithvijit Singh]

25 परसेंट भा बहुत होता है । इसलिए जरूरत है कि वित्त मंत्री जी क्रमेण्डमेंट लाकर उसका सुधार करें ।

This was on 27th August, 1973.

Sir, lest the hon. Minister should say that I am quoting only what hon. Member belonging to the Opposition have said, I would like to point out what was said by Shri Rangunandan Lal Bhatia, a Member of Parliament, of the Lok Sabha, at that time, and who is still a Member of the Lok Sabha. He said:—He was also a Member of the Joint Committee which sat on this Bill and deliberated on it. He expressed his reservation in no uncertain terms:—

“Secondly the foreign companies which have 40 per cent interest's will be controlled by this Bill. It is envisaged that they will be controlled. But what about the companies which have less than 40 per cent interests? That also must be taken into consideration. There are instances in this country that the foreign company which has a capital interest ranging from 10 to 15 per cent or 20 per cent or 25 per cent is really managing all these companies because they happen to be small shareholders and they manipulate to have a hold on them.”

This was stated by Shri Bhatia in the Lok Sabha on the 27th August, 1973. On the same day the then Finance Minister, Shri Y. B. Chavan, had this to say: He gave an assurance on this Bill because various Members from the ruling party as well as the opposition expressed reservations. He gave a categorical assurance. He said:

“...this is the beginning and not the end. It cannot be the end of it. Naturally, I have never claimed this particular Bill to be a very perfect piece of legislation. After an experience of a couple of years or even a lesser time, may be Government will find it necessary to come with further amendment.”

This was the assurance. Now, Sir, ... (Time-bell rings) Sir, this is a very im-

portant topic. I should be given some more time.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): It may be so. But I am governed by what your party whip and the parliamentary Affairs Minister have said. As per this every Member is to be given ten minutes. You have already taken fifteen minutes.

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH: Please give me ten minutes more I will conclude. This is a very important topic.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): All right.

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH: I can increase my speed.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Then they would not be able to take down.

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH: Now Sir I would like to quote from the proceedings of the Rajya Sabha. I am quoting from the proceedings of Rajya Sabha of the 3rd September, 1973. Hon. Shri Kalyan Roy said:

“My third point about this Bill is, I was surprised to see that there is no ceiling on repatriation of foreign exchange.”

He is worried about the repatriation of foreign exchange. He further adds:

“Why is it that the company will be declared non-resident company if the foreign share go beyond 40 per cent. Why could you not pull it down to 10 per cent.

Again Shri K. P. Subramania Menon said:

“Now it is said that there is a restriction of 40 per cent of foreign holding in an Indian company. As you know, it is not necessary for a foreign company to hold 40 per cent to control the destinies of an Indian company. In fact, even with 10 or 15 per cent of the capital they can do it. The Tatas

do not hold 50 per cent in TISCO but they control the TISCO. They have got only 20 to 25 per cent of the shareholding. Therefore, foreign companies with knowhow, with certain scarce raw material and other spare parts in their hands, can keep absolute control over an Indian company with less than 15 per cent and that is why we want that it should be reduced to 10 per cent. Without that, any talk of reducing the control of foreign investors is all meaningless."

Sir, an assurance was given by the Hon. Minister of state of Finance at that time Shri K. R. Ganesh who said: "It has been decided by the Government to stick to this 40 per cent for the time being but there is nothing sacrosanct about this 40 per cent." I repeat he said, "there is nothing sacrosanct about this 40 per cent. He has further said: After some experience has been gained, this could be further reduced in the light of the economic situation, on the basis of various things." So he says in the light of the economic situation, in the light of various things it could be further reduced. And again I will point out to the hon. Minister why this need to be reviewed. I will now quote from the actual repatriation which has taken place. I am confining myself to the pharmaceutical field because that is the field about which I know some thing and the House also knows about this. Now, let us take Glaxo Laboratories. Their initial capital was only Rs. 1.5 lakhs. I would like to point out to the hon. Finance Minister that in that last 10 years in the name of repatriation of dividend, they have repatriated foreign exchange to the extent of Rs. 12.33 crores. Now, Sir, take the example of Hoechst. Their initial equity in terms of foreign exchange is only Rs. 20 lakhs. In the last ten years they have repatriated Rs. 3.80 crores. Hindustan Ciba Geigy, their initial equity is Rs. 3 lakhs and repatriated foreign exchange in the last 10 years is Rs. 6.02 crores. Pfizer initial equity Rs. 2 lakhs and the foreign exchange repatriated in the last 10 years has been Rs. 9.19 crores. All these crores of rupees have gone and these crores of rupees have gone under the provisions of the Foreign Exchange Regulation Act. Why has it gone? It has

gone because there were various committees set up by Government which had recommended that when a foreign company had to cut down its shareholding to 40 per cent there has to be dis-investment which has to take place. For example, if there are 400 shares 40 per cent of 400 shares, that means 240 shares have to be sold into the Indian market, with only 160 shares remain in the hands of the foreign companies. Instead of that they have been allowed to float 600 extra shares, mop up capital from the Indian market, which amounts to dilution and not disinvestment. Sir, the new drug policy document was laid on the Table of both the Houses. In regard to this the Hathi Committee made this recommendation, it is para 13.3 "The Hathi Committee further recommended that the dilution of foreign equity as suggested above, should not take the form of dispersed holding of the shares by large number of Indian nationals. This is because such widely dispersed holdings will not, in any way, reduce the effective control of the foreign equity holders. In order to serve national objectives, it would be desirable for Government to purchase these shares either by public sector undertakings which are directly or indirectly connected with the manufacture of drugs-chemicals or by public financial institutions or by Government itself."

Sir, this was not done. They were allowed to dilute rather than disinvest. It is this process of dilution which has allowed them to retain the hold on the companies which send all this money abroad.

Sir, I would like to point out that India is one of the few countries in the world which allow this kind of a thing to take place. It is one of the few countries in the world where we have ourselves cut off our hands and feet and said, "yes, come down to 40 per cent, you are an Indian company". Let me point out to you, in France, which is a country with which we have close relations, with which we have trade relations—we are buying arms from France, we are buying planes from France—we have got a very close emotional relationship with France. I cannot forget the "Festival of India" which we had in France and which was a great success. When our hon. Prime Minister was in France we saw it. And what does the

[Shri Vishvajit Prithvijit Singh]

French Government do? This is a booklet, a brochure, produced by and available from its Embassy. It says: "Doing Business in France". What does it say? "A French company as a general rule is considered as being under non-resident control when more than 20 per cent of its capital is owned by non-residents or by French companies themselves under non-resident control". So, Sir, France has 20 per cent. And Sir, Australia. What does Australia say? Australia says: "For the purposes of foreign investment policy, a foreign interest is:

"Any corporation or business in which there is a substantial foreign interest regardless of whether the corporation or business is foreign controlled. A substantial foreign interest is defined as an interest of 15 per cent or more in the ownership or voting power of a corporation or business by a single foreign interest either alone or together with associates or an interest of... etc. etc."

Similarly, Sir, Japan. What is the limit set by Japan? It is 10 per cent.

Mr. Vice-Chairman, I have given the examples of these countries. I would like to point out what the danger is. The danger was eminently clear to us at the time of the Bhopal gas tragedy. That was the danger. When the Bhopal gas tragedy took place, now that we are fighting it out in the court, what is the defence of Union Carbide in the court? I am quoting from the Business India, March 10—23, 1986. This is a prestigious publication which comes from Bombay. What does it say? This is what it says:

"Ever since the Bhopal gas leak disaster of December 1984, Union Carbide Corporation (UCC) has sought to distance itself from its Indian subsidiary Union Carbide India Ltd. (UCIL). Despite its majority shareholding in UCIL, UCC has disclaimed all responsibility for the technical as well as business decisions that culminated in the disaster. Officials of the parent company have consistently maintained that the UCIL is an Indian company managed by Indians over which UCC exercises little control; and UCIL officials have implicitly endorsed this view".

They have produced evidence. And the only evidence which India produced was their equity shareholding. We managed to get them to agree that they have 50.9 per cent shareholding. This was the only proof we could give. Sir, I would like to give you a hypothetical scenario. In case the Union Carbide had come down to 40 per cent, what would have been the stand of Government of India? Would the Government of India have accepted that this is an Indian company? This is what we are doing all the time. We would have no case in the court. I would like to point out that Bhopal gas tragedy was just one tragedy. There are various other companies working in India, especially in the chemicals field. Sir, chemical disasters can take place. In case there is a chemical disaster in a company which is a multinational company controlling billions and billions of dollars and which has less than 40 per cent interest in an Indian company, will you call it an Indian company? That is the only question I will put to the honourable Minister.

Therefore, at the end I would request the honourable Finance Minister through your good offices, Mr. Vice-Chairman, kindly to give an assurance that as per the assurances given by his predecessors in this Ministry at the time when this Bill was considered in both Houses of Parliament he will review the working of the Foreign Exchange Regulation Act and will come up with suitable amendments to see to it that such malpractices do not take place. Mr. Vice-Chairman, Sir, in the hope of this assurance and craving his indulgence I once again support this Bill. Thank you.

श्री नरदत्त प्रसाद शर्मा : माननीय उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे माननीय सदस्य श्री सुकल जी के जर्नेलिस्ट के वजेज के बारे में सरकार का ध्यान आकर्षित कर रहे थे। मैं भी चाहता हूँ कि सरकार जर्नेलिस्ट्स के वजेज के बारे में विचार करे और इसको श्रम मंत्रालय पर न टरकाये वह आपना कुछ निर्णय दे, कुछ समाधान दे। मैं इस संबंध में दो हिन्दी समाचार समितियाँ, हिन्दुस्तान समाचार और समाचार भारती, जिनको भारत सरकार

में और खास करके सूचना और प्रसारण मंत्रालय ने मैंगना कार्टा, जो इन दोनों संस्थाओं का गला घोटकर उस पर वित्त मंत्रों के हस्तक्षर करके उनको मौत के घाट पर उतार दिया है तो मैं इस संबंध में जानना चाहता हूं कि भारत की राजभाषा हिन्दी है यह ठीक है कि अमो पूर्णरूपेण राज भाषा सरकार ने व्यवहार में नहीं माना है। लेकिन इसके लिए आवश्यक है कि इन भाषाओं का समाचार वितरण संस्थाओं आगे बढ़े। यह ठीक है कि इन की वित्तीय स्थिति अच्छी नहीं थी। लेकिन बल जब हिन्दी को आप पूर्णरूप से राजभाषा घोषित करेंगे तब आप एक विदेशी भाषा जो राजभाषा नहीं हो सक्ती और जिसे आप अमो राजभाषा बनाये हुए हैं तो उस वक्त आप उसके समाचार-पत्रों और उसका समाचार वितरण संस्थाओं पर से निर्भर करेंगे? इसलिये कि उसके समाचार पत्र कभी बहुत ताकतवर हैं और उसका जाल चारों तरफ फैला हुआ है और जो बड़े-बड़े पत्रों में मालिक हैं, उनके अधिबारा हैं उनके जाल में फंसे हुए आपने जिस प्रकार से भारत का राजभाषा को अनुवाद की भाषा बनाया वह इसका एक सबूत है। इसके लिए हिन्दी समाचार वितरण का काम भी आपने पांच एंटी० आई० और यू० एन० आई० को दिया और इस तरफ से आपने अमो भां देश को ए० उपनिवेशों भाषा, एक विदेशी भाषा का गुलाम बनाया हुआ है। इसलिए मैं चाहता हूं कि आप इस बात को साफ करें। इस का दूसरा पक्ष भी है। मंत्रां जा मान लीजिए कि आपने इसका गला घोट दिया लेकिन उसमें आप काम करने वाले जो पांच सौ, छ सौ या हजार जो लोग हैं, उनका आपने क्या व्यवस्था की जिनको महानों से नहीं बल्कि वर्षों से न बेतन है न सुविधा है। आखिर उनका भी जिदगा है। आप रुग्ण मिलों को ले लेते हैं लेकिन आप इन लोगों का व्यवस्था नहीं कर सकते हैं। मुना है कि कुछ लोगों को नियुक्ति मिली है। लेकिन किस काम पर दस-दस, बस-बस वर्ष काम करने के बाद आप उनका इंटरव्यू लेते हैं, उनका अवमानना करते हैं और उनकी प्रतिष्ठा पर ठेस लगाते हैं लेकिन फिर भी लेते नहीं हैं। मैं जानना चाहता हूं कि इन लोगों को व्यवस्था कब

तक आप करना चाहते हैं? जो बड़े-बड़े जर्नलिस्ट हैं उनको समस्याओं का समाधान हो जाता है लेकिन ये जो छोटे-छोटे जर्नलिस्ट जो इन एजेंसियों के हैं जिनका गना आपने काटा है, उनको व्यवस्था को जिम्मेदार आप क्यों नहीं लेते? उनको व्यवस्था करने को जिम्मेदारो भी आपको है। मैं जानना जानना चाहता हूं कि इन पांच-छ सौ लोगों की व्यवस्था के लिये आप क्या कर रहे हैं? इस प्रकार से एक दूसरा समाधान देश खोज रहा है। पापरेलैट को जो स्ताम चल रहा है आप इसका राष्ट्रीयकरण करें ठीक है लेकिन मैं चाहता हूं कि इसमें जो काम करने वाले हैं उनका जो चिन्ताजनक स्थिति है उस पर आप अविलम्ब विचार करें कि उनका क्या हो। एक और समस्या हमारे सरकारी कार्यालयों में काम करने वालों की है। कोर्ट द्वारा जो उनका किसी नौकरी किसा भा कारण से, बिना कारण बताये ला जा सकता है।

यह एक प्रकार की असुरक्षा की भावना सरकारी कर्मचरियों में है। यह असुरक्षा की भावना, अकुशन्ता और असंतोष का वितरण उत्पन्न करता है। इसलिये मैं चाहता हूं कि सरकार इसके लिये भी कुछ न कुछ रास्ता खोजे। हमारे माननीय सदस्य कलनाथ रायज 7 लाख गांवों की बात करते हैं वे चाहते थे कि देश की उन्नति बढ़े, देश शोकाणाल बने। उस के साथ उन्होंने कहा कि धा, दूध की नदियां बहें। मैं चमच में आपका ध्यान इस ओर आकर्षित करना चाहता हूं। पता नहीं मंत्री जा का कृषि विभाग में कितना सम्बन्ध रहा है। राजभाषा में तो 2-4 मंत्रालय हैं 'डिस्ट्रिक्ट' होते हैं और कृषि मंत्रालय पर डिस्ट्रिक्ट यहां पर नहीं है। आपने अगर गेहूं के बाज में मक्का के बाज में ब्रेक्थ किया, उसमें प्रबन्ध बाज नैयार लिये तो किसानों ने जादू पैदावार करने दिखला दिया लेकिन जिन किसान ने धान और गेहूं पैदा किया उसको आपने काम नहीं दया। आप देखें कि एक तरफ उनके पैदा लिये दूधे चर्जों की कामना है और उन्हें जो बावहार में दिया जाता है खाद, मशरूर, बाज और दवा उसमें काम मिलने बड़े हैं, उपतुलना में किसान कैसे जिदा रहेगा। आप कह सकते हैं कि किसानों को काम मिल सकता है

[श्री जगदम्बी प्रसद यादव]

तेल ओर इन्धन। मैं जो पैसा नहीं होता है। मंजुजा भी जानती चहुँती हूँ कि आपके जो इन्धने बड़े-बड़े भारतीय विमानमयान परिषद् हैं उन्होंने आज तक दलहन और तिलहन का बाजार में ब्रेक थ्यू क्यों नहीं किया। इन्धलेते नहीं कि मैकिना तेरे हँ में, मेज में ब्रेक थ्यू करके धुँ में अड़गल देना था, उन पर हमने पलिश करके दिया बंदेगा। लेकिन दुनिया ने तेरा हन, दलहन में भी ब्रेक थ्यू नहीं किया तो हम कुछ करपा रहे हैं तो इस स्थिति को गंज हीन करेगा। आज पेट्रोल के बंद प्रगल्भ हम दूरे अस्वा पर कोई बाज देश में गंजते हैं तो ते खाद्य तेरा है 13-14 य 15 सौ करोड़ के और इन कुछ ही कर पाते हैं। मझे अश्चर्य है कि बाजाल ने देश को देश में दे रहा है। हम है तो वह दाह। दाह तेरे जो है इन्धलेते भारत वर्य एव वहु। बड़ा मारकेट है। इन्धलेते अश्चर्य लगा है ते दाह देख पाते हैं ले ते एव ही देखते हैं राता हम को और उतको दूर भा नहीं करना चहुँते हैं। इन्धलेते मंजुजा विवर करके देखे कि अंश में का हो रहा है। उस तत्त्व से कभा-कभा मैं विवर करता हूँ कि कृष में आज तेरे पैसा हो रहा है तो लखौटन आज तेरा का जाता है, चात पैसा हो रहा है तेरे पैसा गंज जाता है। इन्धलेते मंजुजा पितालार स्थित उताल होता है ते अचपुच में कृष में उत्थात कि ची हो हात तो नहीं है। दलहन तिलहन में तो हात हासत बड़े है। द्वारा समझा हमरे दू का है। मी बर-बार भारत अस्वा का हात प कृष्ट करने को कोशस का है। प्राप प्रक ई शहरो, कल-कल, मद्रा और दिल्ली के लये 75 करोड़ वर्य मंजुजा का दग्ध चूर्ण विदेशों से प्राप करते हैं तो 1985 से 1990 तक प्राप को मंजुजा येता। उनके बंद यह नहीं मिनेगा, विदेशों में तेने वाले याने लोगों को बापपागा है ते अब विदेशों में मंजुजा का दग्ध चूर्ण नहीं बच है तेने पडा गया था वह पातवर्ष को आपूर्ति कर दंगरा है। फिर तेने का होगा। चागाध नहीं है अच्छा नमन को गंजो मंजुजा होता जा रहा है तेने याने यतार इन्धलेते में इतको बंजि उताल कर दंगरा है। यन्को प्राप है उनका चमडा और मांस, इसे बेच कर आप

विदेश। सिक्के जमायेंगे लेकिन ऐसा नस्ल को खत्म करते चले जायेंगे। एक तरफ आप लोगों को धाख देने के लिये कहेंगे कि गये कटता नहीं है, जातू बने हुये है लेकिन दूसरी तरफ सरकार उनका कटता चल जायेगा, चरगा हाथी मारफ्त करते चले जायेंगे तो फरये अस्लें बचेंगे? कहा से फरये मवेशी बचेंगे फरब, दूध का तांबड़ा कोन कहे, चय पाने के लिये भा दूध मुश्किल हो जायेगा। मुश्किल तो अभा भा है। अब भारत का कृषि प्रामथान पण्डित के मवेशियों को देखें। मैंने एक केन टिप्रा था हरोवाटा बंगाल का, हुने प डकर लिखता था दोसरी आफिसर, है 2200 ग यें थीं वहां पर ग यें बच कितना? लाखों ल ख खर्च करने के बाद 200 बूढ़ ग यें, अन्त में कृषि प्रामथान पण्डित का बूढ़ छंड देना पड़ा। उम तरहु का आलोचिये अंत में, बर में, भैंसों में और अब में चूका है कहीं पर गवछ नस्ल के मवेशी पैदा नके नहीं दगे है और विदेशों में भा जो मवेशी लगे है वे पशुओं में कछ नम इश जगहों में पगे हैं गांवों में पहुंचे नहीं है और पहुंचने पम्भव भि रही हैं। बलिक हरियाणा की जो बीड थी वह भी ग्रीरे धीरे गांव से खत होतो जा रही है इसलिए दूध घी की नदियां कहां से बहेंगी? कितने दिन तक आप मूफत के दूध के पाउडर और बटर आयल मंगवा कर जिदा रहता चाहते हैं यह विशाल देश है जहां पर कृषि और दूध की जो नदियां बही थीं।

अब तो लगता है सिस्मा कहानी होगा, मिथ्यक होगा, वास्तविकता नहीं होगी। तो इस ओर ध्यान कैसे जाएगा ? लेकिन मैं सात लाख गांवों के बारे में क्या कहूं। मैं गंगा नदी के किनारे किनारे जो गांव बसे हुए हैं, उनको ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। मुझे आज लगता है कि पं. ग. के पुत्र फिर से अभिशप्त हो गये हैं। आज वह भागीरथ-भागीरथ कहते हुए फिर से चिल्लाते हैं। वह फिर से पीड़ित है, वह बड़ से होने वाले शत्रु से पीड़ित है और इन दिनों में जब पछुपा हुआ जोर से चलती है, आग लगती है गांव के गांव में फूट के म. प. न. भस्मो-भूत हो जाते हैं—अभी-अभी मेरी बगल में

दो तीन गांव जल कर राख हो गये। कारण क्या है प्राग का जोहपते में मकान बनना है, वह दस मिनट में जल जाता है और फायर ब्रिगेड भी कुछ नहीं कर सकता है अगर साथ के गांव में भी फायर ब्रिगेड रहे, तब भी उनका बचाना मुश्किल है। वहां आपके वैज्ञानिक गांव में आग से बचने लगाने छटा सा घर नहीं दे सकते? स्तुतन एज ने भी उस गांव के लिए हाँ कुछ तो दे सकते। आपने कुछ सच भी कुछ बचा भी गांव वालों ने लगे कुछ ऐसा करे कि ऐसे मकान बनये जाएं जो आग से जलें नहीं, पानी में डूबें नहीं, बने नहीं? इस पर विचार करके देखिये। अगर सचमुच में सात लाख गांव के किसानों को लाभ देना चाहते हैं, तो गंगा नदी दोनों किनारों पर प्रवास करने वाले 21 करोड़ लोग के पुत्र भागीरथ की पुकार करते हैं कि गंगा से सिंचाई हों। सिंचाई नहीं होना है गंगा से—बिहार में नहीं होती है। गंगा से पानी, पेय जल भी नहीं लिया जाता है। एक तरफ गंगा नदी का पानी बह जाता है और दूसरी तरफ खेत सूखे रहने हैं। आपको यह सुनकर आश्चर्य होगा कि एक हजार दो हजार में बांस का बारी भी सड़ सकता है, लेकिन वह भी नहीं।

मैं पूछता चाहूंगा कि गंगा नदी की बेल्ट में चालीस वर्षों की आज्ञा के बीच में कौन सा विकास का कार्य वहां हुआ? बिजली नहीं गई, सिंचाई की व्यवस्था नहीं हुई, नडकें नहीं बनीं, पलायन के कोई साधन नहीं है लूटमार होती है, डकैतियां होती हैं, अबारी में हार पड़ते हैं, लोमहर्षक हिंसा की बात सुनते हैं इसलिए कि वहां आवागमन के कोई साधन नहीं है और पुलिस वहां जा नहीं सकती। गांव की बात तो मुश्किल है।

मैं तो ऐसा लगता है कि गांव की बात हम लोग करने जा रहे हैं, लेकिन गांव सिर्फ छलावे के लिए हम किसान को छलाने के लिए कह देते हैं इसलिए कि जिस 100 में से 98 प्रतिशत लोग ऐसे हैं जो अंग्रेजी भाषा नहीं समझते, लेकिन उन दो प्रतिशत वाले अंग्रेजी भाषा को लाद कर उनको उल्टा करके कहा जाता है कि

हिन्दी का इम्पोजीशन नहीं होगा। वीन करता है हिन्दी का इम्पोजीशन, इसको आप बोलते हैं हिन्दी के नाम पर? 2 प्रतिशत की यह बोली है, दो प्रतिशत जो सरकार तब है 2 प्रतिशत जो शक्तिशाली है, वह बोलता है दूसरे का मुंह बंद करे। जिसका मुंह स्वयं बंद है। दूसरे के लिए जा स्वयं विवश है।

इसलिए, मंत्री जी यदि सचमुच में भारत में उत्थन करना चाहते हैं। तो महात्मा गांधी के हिसाब से भारत गांव में बसता है, भारत का आत्मा गांव है। अगर विकास वहां नहीं किया तो वह क्षेत्र नहीं उठेगा, भारत नहीं उठेगा। कुछ लोग उठेंगे, कुछ चमकेंगे, लेकिन भारत की 80 प्रतिशत आबादी सूखी सम्पन्न नहीं हो सकती है। यह बजट किसके लिए है?

मैं तो देखता हूँ कि अगर सचमुच में यह बजट की बात करते हैं, तो मैं एक बात आपसे पूछना चाहता हूँ कि मिले मृषि विज्ञान केन्द्र खोला है। इसको आप विटल प्वाइंट बनाइये, इसका न्यूकियर ब इये कि किसानों को सभी सुविधायें इसी एक प्वाइंट पर मिलेंगी और वह इसी विज्ञान केन्द्र में देशतों में ही होनी चाहियें। अगर सचमुच में उसको सारी सुविधायें वहां उपलब्ध करायें तो सचमुच में किसान का विकास हो सकता है (समय का घंट) तो विज्ञान भी रहे और उसका भी काम चले और आप कृषि विज्ञान केन्द्र को विटल प्वाइंट बना करके जब तक काम नहीं करते है, तब तक सफलता नहीं मिल सकती है।

मैं जरूर चाहूंगा कि कृषि विज्ञान केन्द्र पर आपका ध्यान जाए और इसको सचमुच में इन्टेग्रेटेड डेवलपमेंट के लिए आप उनको आधार बना सकते हैं। इस पर थोड़ा जोर दें। इसका प्रदेश सरकारों से समन्वय करें।

आज शिक्षा नीति की बहुत बात हो रही है, बड़े जोर से हंगामा है। मैं दो चार बातें जानना चाहता हूँ कि इसके लिए समग्र बजट कार्यक्रम कोई है क्या? शिक्षा नीति और समग्र कार्यक्रम नहीं। शिक्षा नीति कैसी होगी? लेकिन शिक्षा

[श्री जगदम्बो प्रसाद यादव]

में सब से बड़ी समस्या साधन की है। कोठारी ने 1968 में ही कहा था 6 परसेंट शिक्षा पर खर्च हो। दूसरे राष्ट्र शिक्षा पर 10 से 15 परसेंट खर्च करते हैं लेकिन यहां 6 परसेंट भी हम पूरा खर्च नहीं कर सके हैं। साधन कहां से आयेंगे? यह एक विचित्र परिस्थिति है। एक नवोदय विद्यालय प्रारम्भ करने जा रहे हैं। मैं जानना चाहूंगा कि क्या वह विद्यालय वास्तव में रेजीडेन्सीयल है? अगर वह विद्यालय आज के सैन्ट्रल स्कूल की तरह या 50-52 पब्लिक स्कूलों की तरह से खर्चीला होगा तो उसका कोई लाभ नहीं होगा। मैं यह जानना चाहूंगा कि सचमुच में जो ये 52 स्कूल निश्चित रूप से एक अलग वर्ग खड़ा कर रहे हैं कहीं उसो लाइन में आकर यह एक दूसरा वर्ग तो नहीं खड़ा करेगा? मुझे पता है कुछ लोगों ने पैसे कमाये हैं, अधिकारियों ने भी, कंट्रेक्टरों ने भी, ठेकेदारों ने भी और आज आवश्यकता है कि गांवों में स्कूलों में कुछ गुंजाइश नहीं होती है। स्कूल और बड़े और क्या उसमें आप इसकी संख्या बढ़ाने के लिए कुछ कर रहे हैं? इससे शिक्षित लोगों को रोजगार भी संभव होगा क्या? क्या इसमें दरिद्रता निवारण का भी कोई उपाय है? क्या सभी लोगों को शिक्षा में समान स्तर मिलेगा? उपभाष्यक्ष जो, मैं एक छोटी सी बात कह कर अपनी बात समाप्त करना चाहूंगा। मैं एक सवाल उठाता हूं। बंधुआ मजदूरों के लिए कानून बना, चाइल्ड लेबर एक्ट बना। लेकिन सरकार में जो काम करने वाले लाखों ई०डी० कर्मचारी हैं उसकी कोई व्यवस्था नहीं है। एक समिति बनी। पता नहीं उसने क्या रिपोर्ट दी है? अब कोई मुझे बताए, अब ग्रामीण अंचल में ही 98-99 प्रतिशत ई०डी० पोस्ट आफिस हैं। मुझे आश्चर्य होता है ई०डी० पोस्ट मास्टर भी होता है। मैं पूछता हूं ई०डी० पोस्ट मास्टर को जो डेढ़ सौ, पौने दो सौ रुपया देते हो और कहते हो तुम उसे अपने मकान में चलाओ। मकान का किराया देते हो? वेतन देते हो? कौन कर्मचारी आज पढ़ा-लिखा नौजवान सी, डेढ़ सौ, पौने दो सौ रुपये महीना में

जिन्दगी काटेगा। आप कहते हैं घर तो मिल जाता है। मिल तो जायेगा, यहां तो बेकारों की बहुत बड़ी संख्या जो है। मिल जाता है इसलिए तो बर्खा मजदूरी मिलती है। मिल जाता है इसलिए छोटे छोटे बच्चों से काम राया जाता है। आप जब सरकारी क्षेत्र में लाखों लोगों को ई०डी० बन के उनके मकान में जबर्दस्ती पोस्ट आफिस चला रहे हैं और खर्चा नहीं देते हैं उनको वेतन भी नहीं देते हैं और नौकर नाम भी नहीं देते कि तुम्हारा नौकर हो, लेकिन जिम्मेदारी सभ देते हैं। मैं जानना चाहूंगा कि आखिर इसकी व्यवस्था कैसे होगी, आखिर इसका निराकरण कैसे होगा? लाभ का नाम ले करके इसको सरकारी नौकर क्लेम करेंगे सब काम लेंगे? आप कभी विचार करें, कड़कती धूप में जता नहीं, बरसात में बरसाती नहीं, जाड़े में गर्म कोट नहीं और काम वही करना पड़ेगा डाक लाना और डाक वितरण करना। कैसा अमानवीय कार्यक्रम है? मैंने बार-बार इस बात को उठाया है, लेकिन इसका कोई निदान नहीं। बीस सूत्रीय कार्यक्रम के बारे में मैं इतनी ही कहना चाहता हूं कि इसको ठीक से चलाय जा। सका कार्यान्वयन ठीक से नहीं हो रहा है। कर-शन हो रही है। सब की निष्ठा समाप्त हो रही है। हर जेले में कलेक्टर को डेढ़-दो करोड़ रुपया खर्च करने के लिए दिया है आज सारे अधिकार मिल करके बट रहे हैं। आप जनता के प्रतिनिधि बन कर जो आते हैं कहीं र उनको नज़र नहीं किया। आज क ब्लाक आफिसर इतन ताकतवर हो सकता और दो-चार बदमाश को कांट्रेक्ट दे करके वह विधायकों से भी निरुद्ध सकता है। आप इतनी ताकत नौकरशाहों की बढ़ाते जाइये तो क्या होगा कुछ दिन भले हों आप अपने को मंत्री की लाइन में ले लीजिए लेकिन सब दिन आप नहीं रहेंगे। अगर आपने सचमुच में बीस सूत्रीय कार्यक्रम में अधिकारियों को निष्ठावान नहीं बनाया, स खर्च का मूल्यांकन ठीक से नहीं किया, सि कगजी घोड़े दौड़ाते रहे और पंचवर्षीय योजना बनाते रहे उसमें चौथा

पिल्लर जनता के इन्वाल्वमेंट क नहीं रहा तो इस देश का भला नहीं हो सकता है। आज आप गरीब जनता तक नहीं पहुंच पाये हैं भले ही आप कागजों पर पहुंच चुके हों आप देख लें, यह बीस सूत्रीय कार्यक्रम भी एक अनूठा कार्यक्रम हो सकता है अगर आप टीक से इसका कार्यान्वयन करें? मैं चाहता हूं कि आप इस पर विचार करके देखें, इसका मूल्यांकन करें और सचमुच में जिस काम के लिए इसको बनाया गया है वह जनता-जनार्दन के के उत्थान में लगे तभी जाकर इस काम को सफलता मिलेगी।

4 P.M.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I will be very strict to the timings.

SHRI BIR BHADRA PRATAP SINGH (Uttar Pradesh): Sir, while supporting the... (Interruption)

श्री राम चन्द्र विकल (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति ज, मेरा भी नम्बर सुबह से आ रहा है।

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामाङ्गन) : जो आर्डर में दिया है, उसमें चल रहे हैं।

श्री राम चन्द्र विकल : मुझे पहले कहा गया था कि मेरा नाम तारी नम्बर पर है। अब यह आर्डर कैसे हो गया?

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामाङ्गन) : अगर आप चाहें तो मैं दिखा सकता हूं।

श्री राम चन्द्र विकल : मैं भी नाम देब आता हूं। मेरा नाम पहले था। यह क्या हो रहा है?

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामाङ्गन) : यह आर्डर में है। आपका टर्न इसके बाद है।

श्री राम चन्द्र विकल : चेयर को बुलवाने का हक है। जो मेम्बर हाजिर हैं, उनको बुलवाना चाहिए और जो मेम्बर

गैर-हाजिर हैं सुबह से आते नहीं, आते हैं और बोलते हैं। हम सुबह से बैठे हैं और नम्बर हमें नहीं आता।

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामाङ्गन) : जो सदन को परम्परा है... (व्यवधान)

श्री राम चन्द्र विकल : जहाँ हाँ, यह परम्परा गलत है। यहाँ पार्लियामेण्टरी अफेयर्स मिनिस्टर हों बैठने नहीं, मेम्बरों कहा से बैठेंगे। बिना कॉरम के आप हाऊस चलाते हैं और पाम करते हैं कानून। ह्यार मॉटिंग भी कॉरम के बिना नहीं होता... (व्यवधान)... बोलने वालों का आपको ज्ञान होता नहीं है। बिना कॉरम के कार्यवाही चलना ही गलत है, असंवैधानिक कार्यवाही आप कर रहे हैं।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I request the Parliamentary Affairs Minister to take note of the Member's remarks.

श्री राम चन्द्र विकल : सभापति महोदय, हाऊस के बारे में चेयर से हो कहेंगे।

उपसभाध्यक्ष (श्री आर० रामाङ्गन) : चेयर से कह दिया। पार्लियामेण्टरी अफेयर्स मिनिस्टर ने नोट करना है।

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: Sir, there is no Parliamentary Affairs Minister here.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I want to tell the hon'ble Members that that itself is in the form of direction.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: But who will convey it to the Minister?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): It will be conveyed to him through his colleagues in the Government. Mr. Bir Bhadra Pratap Singh, would mind giving your turn to Mr. Ramchander Vikal? I will call you after him.

SHRI BIR BHADRA PRATAP SINGH: Sir, I have already given up my turn

[Shri Bir Bhadra Pratap Singh]

twice. Mr. Vishvajit Prithvijit Singh came to me and requested me in this regard. But if the Chair feels, I can sit down. If it comes as a direction from the Chair, how can I speak?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Now you proceed please.

SHRI BIR BHADRA PRATAP SINGH: Sir, while supporting the Appropriation (No. 3) Bill, may I remind our state Minister for Finance that Mr. Parkinson, a noted economist and adviser in the United Nation Organisation has said that in most of the countries it is first demand, then budgetary allocations and then expenditure whereas, according to him, the best course could have been: first analysing the financial resources, then considering the expenditure and then allocation. I am saying this because many things that they have now said at the appropriation stage. Mr. Vice-Chairman Sir, I am not getting your attention and there is a lot of disturbance in the House.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Now please continue.

SHRI BIR BHADRA PRATAP SINGH: So, Sir, in this reverse process, there is always some difficulties. I think his main contention was that the process leads to deficit financing inevitably. Now, I have noticed certain disturbing trends in our financial institutions for the last ten years. Certain papers have taken it. The first one that was enumerated was growth of non-plan expenditure. The second trend was the absence of any positive co-relation between budgetary deficit and inflation: the third disturbing trend is the study in the share of taxes in the national income. Probably, the fourth disturbing trend is the indirect taxes share in total tax revenue that has been increased. The fifth disturbing trend is the plan outlay for industries and the minerals has gradually declined. Of the total indirect tax revenue, the share of excise has come down and that of customs has gone up. And the sixth one is that the budget was under severe pressure to meet the growing burden of expenditure on account of interest payments, defence and subsidies.

Here I will deal only with subsidies and export promotion. And the seventh is that the budgetary deficit would trigger expenditure. Now here I want to stress one local problem, to which Mr. Ramanand Yadav referred. He said that the States make a good contribution to the income and his suggestion was that a majority of it should go to the development of the State. I made a demand lesser than this. I wrote a letter to the hon. Finance Minister requesting him to allocate the head office of one of the nationalised banks to my own State of Uttar Pradesh. Formerly the head office of Allahabad Bank was situated in Allahabad. It was shifted to Calcutta for reasons of convenience of the Managing Director. Because the Managing Director used to be from England and he had no flight from Allahabad, it was shifted to Calcutta. Now after nationalisation, why should the head offices of nationalised banks be situated in Bombay or Delhi or Calcutta? Shift one of them, at least the head office of Allahabad Bank, to some place in Uttar Pradesh and you will find how much the State is benefited. I am not demanding so much as Mr. Ramanand Yadav demanded. I am only demanding this little thing. The result would be, you will find that automatically the State would be benefited from most of the contribution that it is making to the finances of the country. I may tell you that my own district, for various reasons, is contributing foreign exchange to the tune of Rs. 25 lakhs per year. If this is the contribution of one district, you can calculate the amount of contribution of foreign exchange that all the districts of U.P. would make. And if you locate the head office of only one bank in U. P., without any pre-conditions, you will find that the State would develop.

Now I am also an upholder of the labour's cause. But the labour's cause cannot be upheld at the cost of the nation. There was a great hue and cry for the labour's cause. But those very persons who pleaded the labours caused never pleaded for the development of a production-oriented labour culture in this country. Now we all say that wasteful expenditure should be cut down. Now, you pay the labour, and they do not produce. They do not

work. Why are most of the public undertakings suffering? Mr. Kalyanasundaram just now referred to it. I am also pro-labour, but the public undertakings, apart from other reasons are mainly suffering because the labour does not work. The strength of the labour is much more than what is required. We want to see that people are not retrenched. We take over sick industries so that the labour should not be retrenched. We are burdening our public sector with sick industries every day by taking them over only to safeguard the interests of labour. But not a single person has pleaded in this House that there should be a production-oriented labour culture, or that the labour should be reminded of their duty. There is only a cry for giving protection under article 311, which the Supreme Court by its judgement has taken away by interpreting the proviso. But the proviso was also part of the same article from the beginning. That was the intention of the founding fathers of the Indian Constitution. And what should we do when we find that people do not work and do not produce and the public sector is burdened only with losses? We had expected in the Budget allocations that our Public sector industries would be able to give at least 53 per cent of the resources and only 47 per cent would be financed through the Budget. But unfortunately what is the actual position? Instead of 47 per cent through Budget, we have to finance 66 per cent through Budget. In the process, therefore, deficit financing has become imperative. Therefore, we have to improve the functioning of the public sector undertakings. For that some Members have suggested efficient management. I say a committed management, because, the management may be efficient, we may get the best executives and experts from the private sector and engage them in our public sector enterprises. What is the use if those persons are not committed to our cause? In the past, we did bring executives from the private sector offering them attractive emoluments and perks. What did we find? There was no commitment to the cause in them. You can never improve the public sector like that. It is also essential to have that sense of commitment on the part of all trade unionists, all CPI, CPI(M), Forward Bloc, the Congress like myself, everyone that we

must improve the working environment and there must be workers' participation. Workers' participation has been given and it should be increased gradually from day to day, slowly, if they show more involvement and more responsibility. Unless we improve our public sector working the Budgetary deficit would continue to be there and our expectations of funding the Seventh Five Year Plan would meet with frustration and we will have to resort to more taxation day by day.

Then there is the question of major drain of our resources—subsidy. Unfortunately, rice, wheat, kerosene, cooking gas, handloom cloth, janata cloth, loom-made cloth, mill-made dhotis and sarees, mill-made long cloth, mill-made polyester cotton and blended cloth, all these things come within the purview of subsidy. The misfortune is this monster of subsidy is an inevitable necessity, an evil necessity, not present only in developing countries; it is present in countries like the USSR, China, UK, USA, Sweden, etc. etc. Subsidy has become a necessary evil, an inevitable evil we cannot do away with it. This is the biggest drain on our economic resources. If we can somehow overcome this evil, we might be able to fund our Seventh Five Year Plan and fresh taxation could be avoided. Food and fertilizer are two major questions. So far as import-export promotion scheme is concerned, though the notices came long before, on 1-1-86, but till today books have not been received from Nasik Press under the Finance Ministry and no detailed guidelines or paper instructions have been issued by the CCIE. How can exports be increased? That is the question. Import-export pass-book is not implemented.

Now, I come to the second issue which, I feel, is necessary to meet the challenge of maintaining a viable balance of payments position and it is the question of having a major thrust for export promotion and the promotion of tourism. I think this is urgently called for. You will appreciate that handicrafts, handlooms, cotton textiles including fashion garments have necessarily to be exported as they have a limited market in our country. But the question is how to encourage the export of the items. It is surprising that the

[Shri Bir Bhadra Pratap Singh]

Office of the CCIE has been sabotaging the efforts of the then Commerce Minister by denying the switch-over from merchant export houses to merchant SSI export houses. The then Commerce Minister, Shri Vishwanath Pratap Singh, made a very clear and specific announcement in the open House some time in August, on the 8th of August, 1985, and that was widely reported in the Press on the 11th of August. But the officers of the CCIE kept quiet for three months and they did not contradict or refute this report, but quietly diluted and rendered the Cabinet Minister's announcement and they are now showing wrong and incomplete minutes of the permanent Review Committee and the papers to the Commerce Minister. What is the reason? The basic reason is again the lack of commitment. Unfortunately, the higher bureaucracy in this country is not basically committed to increasing our exports. They are more interested in having fine trips to the various developed countries. They must be on tour. The Government of India's exchequer may be deprived of its money. But these people must be on tour and, if possible, their sons should be well settled in America and the other developed countries and they should be settled comfortably. This is their idea. Let the country's exports suffer; let the country incur losses. But they are not bothered about it. This is the whole misfortune. Therefore, lack of commitment to the objective of export promotion on the part of the highest bureaucracy in this country is the unfortunate thing and I think caution should be observed because reports have appeared off and on from various countries that these officers are on their trips and they are wasting the time and money of the Government and they are not working at home and, therefore, the main objective is being defeated.

Now, Sir, two more suggestions I will make on this point and then I will sit down. Now, totally new exporters can become SSI manufacturing export houses by only exporting a part of their own production and the balance can be exported by others. The merchant export houses cannot convert themselves into SSI manufacturing export houses even if a hundred per cent of export is there of their own pro-

ducts. This is how the home product market is suffering for which various examples have been given. SSI manufacturing export houses can get more markets, development assistance, etc. by increasing their exports and if the merchant export houses cannot become manufacturing SSI export houses, then their exports and their export efforts will suffer. Why this situation now? It is just because the office of the CCIE is taking advantage and to cover up their own errors, they are indulging in such practices.

I have written a number of letters and I have got replies from the then Commerce Minister and from the subsequent Ministers also. They are misleading the Minister and they are not allowing the correct facts to come out. That is why basically the incentive which is essential for export promotion in this country is suffering.

With these words, Sir, may I once more remind the honourable Minister of one thing? Of course, deficit financing may be inevitable in certain circumstances. But let us do something to reduce it as far as possible and let us cut down our wasteful expenditure also. Thank you very much, Sir.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Now, Shri Ram Chandra Vikal.

उपसभाध्यक्ष (श्री श्री० रामकृष्ण) :
श्री राम चन्द्र विकल ।

श्री राम नरेश कुशवाहा : मेरा नम्बर आता है ।

उपसभाध्यक्ष (श्री श्री० रामकृष्ण) :
कांग्रेस में ज्यादा आदम हैं बोलने वाले और अपोजिशन में थोड़े हैं । इसलिए मैं दो इधर से बुलाकर एक उधर से बुलाऊंगा इनके बाद आपको बुलाऊंगा । श्री राम चन्द्र विकल ।

श्री राम चन्द्र विकल : उपसभाध्यक्ष महोदय, मैं आपका आभार है कि आपने

मुझे इस वित्त विधेयक पर बोलने के लिए समय दिया। जहां तक इस वित्त विधेयक का सवाल है, मैं इसका हृदय से समर्थन करता हूं। हमारे वित्त मंत्र जो न जो ऋण देने के विभिन्न योजनाएं देश में चलाई हैं उनका अच्छा स्वागत हुआ है। उनको और भी अधिक अगर वे व्यापक बनाएं तो मैं समझता हूं कि उनसे ज्यादा फायदा होगा।

मैं कुछ बोलने के पहले मजबूर होकर इस सदन के व्यवस्था के तरफ आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं। यह कहा गया है कि इस सदन के यह परम्परा रहा है कि कोरम का अगर सवाल उठाया जाय तो सदन फिर भी चलता रहता है। मैं समझता हूं कि यह सही नहीं है। मुझे करब 19-20 साल का ऐसेम्बली का तजुर्बा है। मैं ऐसेम्बली में भी रहा हूं। वहां लखनऊ में ऐसेम्बली के स्पीकर सब पर निगाह रखते हैं और जिन पर उनके निगाह पड़ जाते हैं उनको बालने के लिए कहते हैं। उनके पास पार्टी के आदमियों के लिस्ट भी रहते हैं। वे सब को मौका देते हैं। इसे वजह से वहां पर पूरे दिन कोरम रहता है। मेम्बरों को पता होता है कि कब भी उनकी बोलने के लिए कहा जा सकता है। दूसरे मेम्बरों के विचार भी सुने जाने चाहिए। अभी हमारे सदन में स्थिति यह है कि बोलने के बाद सदस्य चले जाते हैं। डेबेट्स में दूसरे के विचारों को सुनना भी जरूरी होता है। मैं लोक सभा में भी रहा हूं। वहां पर भी कोरम की परम्परा है। वहां पर जनसंघ के एक सदस्य थे श्री कछवाह। वे जब भी बोलने के लिए खड़े होते थे तो लोग समझते थे कि वे कोरम के लिए बोल रहे हैं। बिना कोरम के लोक सभा का कार्यवाह ही नहीं चलता है।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I would like to inform the hon. Member that now the quorum is there. But it has been the tradition of this House that although article 100 of the Constitution says that in both the Lok

Sabha and Rajya Sabha any Member is entitled to challenge the quorum at any time, it has never been challenged; this has been the highest tradition of this House. So even in the morning when one hon. Member raised this question, I had brought this to his attention. Now that I am in the Chair, I would like to give, not in the form of a ruling but as a sort of Direction from the Chair, and I appeal to all the hon. Members that in keeping with the highest traditions of this House, let us not challenge the quorum in this House. I cannot stop you legally from challenging it. But let us maintain the high tradition and let us also hope that in view of what has been represented by many Members, the Government will take note of it and the Minister for Parliamentary Affairs will try to ensure that as far as possible quorum is maintained in this House.

From my own experience I can tell the hon. Member that there was an occasion when we were passing a Bill for several thousands of crores there were only three persons in this House at that time: the Deputy Chairman, Shri Shyam Lal Yadav, in the Chair, the hon. Minister for Industry at that time Shri N. D. Tiwari was there and myself was there. There were only three persons in this House when we were passing Rs. 10,000 crores at one time. But still the hon. Minister at that time made a remark that Mr. Ramakrishnan, that is, myself, who was there at that time, makes up for the entire House. This is the remark he made. But still, now that the Members have raised this question that attendance in the Rajya Sabha is not there, the quorum is not there at all times, I hope the Government will take note of it and the Minister for Parliamentary Affairs will try to ensure that as far as possible the meaningful debate will become more purposeful and interesting if more Members participate in the deliberations of this House, particularly on occasions like this when we are passing Rs. 226,000 crores. Thank you.

SHRI R. MOHANARANGAM (Tamil Nadu): The same thing was raised just 8 years ago in the floor of the Lok Sabha. There was a convention after that, even before that, that only by the time when

[Shri R. Mohanarangam]

the House started the quorum is necessary. After starting the sitting whether in the morning or in the afternoon, there is no need to raise the question of quorum. It was raised even some 15 years ago. They have said that a convention has to be created that only we have to raise the question of quorum when we start the sitting in the morning or in the afternoon and not in-between. I feel what the hon. Member has raised about the quorum is against the convention. We have created a convention on the floor of the House. There is no use of raising the question of quorum. If we go on raising this question of quorum, I don't think there will be any progress with the proceedings.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Your point is taken. But on this occasion I would like to appeal to all the Opposition leaders who are here to see that their Members are also present in the House at all times because on several occasions the Members from the Treasury Benches pointed out that only their Members are there and not even a single Member from the Opposition is there. (Interruptions).

SHRI PARVATHANENI UPENDRA (Andhra Pradesh): Proportionately, the Members on this side are also there. You take the proportion.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): I request all the Members too...

SHRI R. MOHANARANGAM: Mr. Vice-Chairman, Sir, my question is not like that. Only at the time when start the sitting in the morning or in the afternoon, we can discuss this question about quorum and not in-between. It has been raised earlier, and many times the answer was given by the Chair that we should not raise anything about quorum after once starting the sitting in the morning or in the afternoon.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Your point is well taken. You have not understood me. What I am saying is that what you are say-

ing is a healthy convention. We should adhere to it. But nobody can prevent any Member from quoting article 100 of the Constitution which gives a right to every Member at any time to challenge the quorum.

SHRI R. MOHANARANGAM: That is what I say. There were all sorts of complications in the name of quorum. It was accepted by both the Houses that we should not raise the question of quorum in-between. Only at the time when we start the sitting, we can raise this question and not in-between. (Interruptions)

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV: Mr. Mohanarangam himself was present up to 5 O'clock on several times. I have noticed that.

SHRI R. MOHANARANGAM (Maharashtra): My point is that we should not raise the question of quorum now. That can be raised only in the morning at 11 O'clock or at 2.30 in the afternoon when we start the sitting, and not in between.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): But this convention cannot over-rule the Constitution. The point is that convention cannot over-rule the Constitution. But I appeal to all the Members to adhere to the healthy conventions in the House.

AN HON. MEMBER: You expunge all these remarks?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI R. RAMAKRISHNAN): Why should it be expunged? Let it be on record. Mr. Vikal, please continue.

श्री राम चन्द्र विषल : सम्भवतः सदन में, यह प्रश्न उत्पन्न होगा है। मोक्षना यह होगा कि यह संविधान के प्रति गारे देश को एक तरह से प्रेरणा देने वाला सदन है तो वह संविधान को मनेगा या सरकार को मनेगा। मैं इसी की ओर इशारा कर रहा हूँ। लेकिन अगर कोरम की जरूरत नहीं है और कभी कभी सदन में

तो ऐसा होता है जैसा कि आपने अभी उद्घरण स्वयं दिया कि दो-तीन मेम्बर ही रह गये थे। मैंने एक जनसे के बारे में सुना कि कोई नेता भाषण दे रहे थे और सभी बैठे हुए जो थे वे उठकर चले गये केवल एक वहाँ पर बैठा रहा। जब उसने कहा कि श्री आ. महशार मैं आपसे यह कहना चाहता हूँ तो उसने कहा कि मैं श्री नहीं हूँ मैं तो दूरी उठाने के लिये वहाँ बैठा हूँ कहीं ऐसा ही न हो जाय कि वैंबो जी अकेले बैठे रहे और मेम्बर अकेले कहता रहे। तब इसी वक़्त ज़रूरत है। हम लिखतार मंत्री जी को सुझाव दे दें सदन में बोलने की ज़रूरत ही क्या है। इसलिये कोरम की ज़रूरत है। कोरम के बिना यहाँ सदन ही नहीं है। जब मैं राज्यसभा का मेम्बर 84 में बनकर आया तो मैंने लिखा कि इस सदन में जो लाल रंग है, इसका अगर कोई परस्पर है तो भी इसको बदल दाँधिये, सौधानिक कोई प्रश्न है तो भी लाल रंग बदल दो। इस पररे प्वाइंट अलग से, मैं अजइमो डिक्लेर नहीं करना चाहता। आंखों की दृष्टि से यह ठीक नहीं है। इसको मैंने प्राइम मिनिस्टर सहज को लिखा है, यहाँ के चेयरमैन को लिखा, हाउसिंग मिनिस्टर को लिखा, पब्लिक मेंटरो मिनिस्टर को लिखा लेकिन मुझे इसका कोई जवाब नहीं मिला। यह कह गया कि यह इंग्रैंड की नक़ल है। हमारा संविधान और यहाँ के हउसेज जो हउस आफ लर्ड्स और हउस आफ कमन्स की जो पंज़ार हैं उसके मुताबिक हमने रंग रखे हैं।

उपभाषक (श्री आर० रामकृष्णन) :
ठीक है, आप अप्रोपियेशन पर भाषण काटिये।

All these things can be discussed in the General Purposes Committee. For your information, this was discussed and decided.

श्री रामचन्द्र विक्रम : मैं कह रहा था कि यह जो वित्त विरोध यहाँ पर पेश हुआ है इस पर हमारे मन्त्रीय कल्याण जी तो दूध का नदियाँ बहने

की बात कर रहे थे। वह तो मक्खई से इतना दूध होता ही चाहिए। पीएमजी मुकुंद जी कह रहे थे कि शाब खून गये गुजरात में। मैं उनको अच्छी तरह से जानता हूँ, किन्तु राष्ट्रीय भावना के हैं, मादुरों में लेकर मैं काम करते हैं लेकिन मुझे तो पहली बार यह बात सुनकर दुख हुआ। जब हम अजदी की लड़ाई लड़ रहे थे तो शाब पर क्लिंटन लगते थे। गांधी ने जी देश बारे क्या सोच था? मैं चाहूँगा कि शाब-बंदी यहाँ नहीं हुई है वहाँ भी हो गये। गुजरात में फिर से न खुलवाई जाये।

विकास और राजनीतिक दृष्टि से राष्ट्र एकता के प्रश्न को उपभाषक महोदय आपके समने रखना चाहत हैं इस लिये कि जहाँ तक प्रांत और राष्ट्र का संबंध है इसमें अलग अलग नहीं किया जा सकता है। प्रांत अगर हमारे समृद्धिशील हैं मजबूत हैं तो राष्ट्र मजबूत है। राष्ट्र प्रांतों से ही बना है और राष्ट्र मजबूत है तो प्रांत मजबूत हैं। प्रांत नहीं क्यों यह विवाद अतः है कि कभी कभी कि राज्य कमजोर हैं तो राष्ट्र मजबूत है प्रांत राष्ट्र मजबूत है तो राज्य कमजोर हैं। इन तबलों को जगदा अने से रोकना चाहिए। मैं समझता हूँ कि जिस और समृद्धि की दृष्टि से तो देश के किसी कोने में कोई समृद्धि होती है तो वह हमारे राष्ट्र की समृद्धि होती है राजनीतिक दृष्टि से हमारे प्रांत और राज्यों का बंधन विवाद है वह एक राजनीतिक प्रश्न है उसको भी राष्ट्रीय दृष्टि से सोच जाये तो मैं समझता हूँ कि राष्ट्रहि में ज्यादा अच्छा होगा।

जहाँ तक हमारी योजनाओं का संबंध है उपभाषक महोदय अग्निल तो जैसे अभी जगदम्बा प्रपद यदव जी कह रहे थे कि पि के मामले को भी विवाद के लिए लाना चाहिए पि मंत्रालय को भी, अगर यह भविष्य में हो जाये तो अच्छा है। हमारा एक इंडिया का फार्म कारपोरेशन है, उसमें बीज पैदा किये

[श्री राम चन्द्र विकल]

जाते हैं, किस तों की समृद्धि और पैदावार बढ़ाने के लिए यह एक बहुत बड़ा उपयोगी काम हमारे देश में हो रहा है।

[उपप्रापति महोदय पीठासीन हुए।]

बाहर के देशों से भी अच्छे बज्र मंगाने की हमारे देश में मांग आई हुई है अनेक राज्यों से और खाल बज्र हो मंगये जा रहे हैं हमारे देश से बाहर विदेशों में ऐसी बात नहीं है बल्कि हमारे जो कृषि वैज्ञानिक हैं उनकी भी मांग हमारे बाहर के देशों में काफी है खासकर अरब और अफ्रीकी देशों में। अफ्रीकी और अरब देशों में हमारे कृषि वैज्ञानिकों का बहुत मांग है और उनको बराबर मांग हो रहा है। मुझ अभी मालूम हुआ है कि कृषि मंत्रालय हमारे फार्म कारपोरेशन को बंद करने जा रहा है। उनके कई फार्म उन्होंने राज्यों को छेड़ दिये हैं। मैं भी सीमाग्य से इसका थोड़े दिन चेखमीन रहा हूँ। मध्य प्रदेश सरकार ने मुझसे आग्रह किया खद चफ मिनस्टर ने और चफ सेक्रेटरी ने कहा कि हमारे मध्य प्रदेश के किसान पिछड़े हुए हैं उन्हें अच्छे बीज नहीं मिलते हैं, हमारे स्टेट के सरकार के फार्म बने हुए हैं उनसे बीजों की पूर्ति नहीं हो पा रहा है अब हमारे दो फार्म ले लें एक बम्बई का फार्म और एक शहडोल का फार्म था। बम्बई फार्म को हमने ले लिया और शहडोल अभी विचारधन था। तो अभी अभी मुझे मालूम हुआ है कि कृषि मंत्रालय हमारे उस फार्म कारपोरेशन को भी बंद करने रहा है। मैं समझता हूँ कि यह अच्छी बात नहीं है। किसानों के लिए अपने बीज पैदा करने वाले जो सेंटर्स थे उनमें घाटा क्यों आया। इसको दूर करना चाहिए, घाटे को दूर करने के लिये उपाय है कारपोरेशन मुफ्त में भी चल चुका है। मैं चेखमीन था तो उससे पहले घाटा या दो साल में हमने मुफ्त कर दिया उसको यंत्रों के सारे लोग जानते हैं। आज फिर उसमें घाटा हो गया तो फार्म कारपोरेशन बंद नहीं होना चाहिए उसकी चाल ही रखना चाहिए और विदेशों से हमारे वैज्ञानिक मांगे जा रहे हैं उनको वहाँ भोजना चाहिए। नये लड़कों को नौकरों देनी चाहिए, नये बीज विदेशों को जहाँ से मांगे जा

रहे हैं, वहाँ भोजन चाहिए और किसानों को बीजों की पूर्ति हमारे देश में जो नहीं हो रही है तो इसके लिए जरूरत है कि फार्म कारपोरेशन बजाये घटाने के या बंद करने के उसमें कुछ और ज्यादा फार्म बढ़ाने चाहिए। जहाँ तक कृषि शोध के काम की बात है। कहना चाहूँगा कि कृषि शोध का कार्य हमारा जिस तेज से बढ़ना चाहिए उस तेज से नहीं बढ़ रहा है। कृषि शोध के कार्य को अधिक से अधिक बढ़ाया जाए। उस पर अधिक से अधिक धन भी खर्च हो। उसमें संकोच नहीं करना चाहिए, क्योंकि वह बड़ा हुआ कृषि शोध का काम अगर किसान के घर तक पहुँचा दिया जाता है तो हमारे देश की समृद्धि में वह काम आयेगा। कृषि शोध हो करके या कोई और शोध हो करके हम उस खर्च को अगर हम बंद कर देते हैं अलमारों में या दुफ्तों में तो उसकी उपयोगिता सही नहीं है। उस पर जो खर्च हुआ है वह अपव्यय है। और फिजूलखर्ची है। मगर उस कृषि शोध के काम को यदि हम किसान के दरवाजों तक पहुँचा देते हैं तो मैं समझता हूँ कि यह हमारे राष्ट्र की समृद्धि में बहुत अधिक सहायक होगा। इस कार्य को बहुत अधिक बढ़ाया जाए और उसे किसान के घर तक पहुँचाया जाए। जहाँ तक प्रशासनिक और आर्थिक दृष्टि से इस देश के किसानों की जरूरत है, मुझे कोई दो राय नहीं है। राज्यों का पुनर्गठन जिस प्रकार हो गया है गलत से उस पर हमें पुनर्विचार कर लेने में कोई संकोच नहीं होना चाहिए। आर्थिक और प्रशासनिक दृष्टि से हम प्रवेश के पुनर्गठन ने कोई दिक्कत नहीं होना चाहिए। हमारे जहाँ न्यायालयों को ले करके एक बहुत बड़ा आन्दोलन छेड़ रखा है वक्ताओं हैं। इलाहाबाद के वक्ता कहते हैं कि हमारा हाई कोर्ट का बैच न चल जाए और मेरठ वाले कहते हैं कि मेरठ में बच आ जाए। इसलिए यह अस्मत्त्व पैदा हो रहा है और इससे देश का एक्ता की खतरा पैदा होता है। राष्ट्रिय एक्ता की दृष्टि से हम अगर आर्थिक और प्रशासनिक विचार से पुनर्गठन करें विभागों का भी; राज्यों का भी तो उसमें कोई दिक्कत नहीं है। जहाँ तक मैं सहकारिता विभाग

की बात कहना चाहता हूँ कि जो किसानों के लिए बहुत उपयोगी काम है। महाराष्ट्र और गुजरात में सहकारिता का काम किसानों की बहुत मदद का कारण बना हुआ है। वहाँ के किसानों में सहकारिता की भावना को अच्छे ढंग से लाया गया है। चाहे वह दूध का काम है चाहे फलों का काम चाहे गन्ने के फँकटियों का काम है ज्यादातर ये सहकारी क्षेत्र में ही चल रहे हैं। इसी तरह से अगर सारे देश में इस काम को लेकर किसानों की सहकारी समितियाँ बनाएँ, और शूगर फँकटियाँ, सब्ज, फल या पपड़ा और दूध तथा किसान की पैदा करने वाली चीजें जो उसकी आवश्यकता की हैं वे सहकारिता के आधार पर किसान तक पहुँच सकें तो इन किसानों की समृद्धि के साथ साथ देश की समृद्धि भी हो सकेगी। मैं इतना जरूर कहना चाहूँगा कि अभी हमारे देश में पीने के पानी का संकट है। सूखा पड़ा हुआ है, ओलावृष्टि हुई है। इसमें भी जो तात्कालिक सहायता होनी चाहिए वह समय पर नहीं हुई है। उसमें चाहे राज्य सरकार का दोष हो और चाहे हमारे नेत्र सरकार का समय पर न जाना रहा हो, मैं नेत्र और राज्य सरकार से अपील करूँगा चाहे सूखे से लोग पीड़ित हो, चाहे ओले की मार से और चाहे बड़ से, किसानों को सहायता समय पर उदारतापूर्वक मिलनी चाहिए। वह देश की सेवा करते हैं।

इन शब्दों के साथ मैं इस वित्त विधेयक का समर्थन करता हूँ और वित्त पंतो जी से पुनः कहूँगा कि जो ऋण वितरण आपने किया वह ज्यादा व्यापक बनाएँ। धन्यवाद।

श्री राम नरेश जूशवाड़ : माननीय उपसभापति जी, मैं इस विनियोग विधेयक का विरोध करने के लिए खड़ा हुँगा हूँ, क्योंकि भेड़ जाए गरीब नित, है निर्दय जो हाथ, बेर बेर अन्नकस निभे, विश्वनाथ के साथ।

मान्यवर, ये गरीबों के बारे में नाम लेने अघात नहीं, लेकिन काम गरीबों के ठीक उल्टा हुआ है। पिछले साल मैंने कहा था कि उत्पाद कर का 2200 करोड़ रुपया बकाया है, आय कर का 1880-84 करोड़ रुपया बाकी है, 3700 करोड़ फुटकर खर्चा है, 1000 करोड़ रुपये के गरीब संपदा कर बकाया है। मैं माननीय

मंत्री जी से यह जानना चाहूँगा कि इसमें से कितना वसूल हुआ आपने कितना काम किया। पैसा दिया इसलिए जाता है कि उसका सदुपयोग हो। अगर हम पैसा किसी को दें और कहें कि जाओ बाजार से चावल, दाल और सब्जी इरीदकर लाओ और वहाँ जाकर पकोड़ी खा जाए और पटाखे खरीद लाये तो फिर हम उसे क्यों पैसे देंगे? यह सरदार नीचे से ऊपर तक पैसे के मामले में, अपादमस्तक सरकारी भ्रष्टाचार में सपावोर है।

मन्यवर, बजट का घाटा लगभग ढाई हजार करोड़ है। पाँच हजार करोड़ पिछले साल का बजट था वहाँ वसूल हुआ कि नहीं, यह मंत्री जी बतावेंगे। मैं यह कहना चाहता हूँ कि बैंकों में भ्रष्टाचार इतना है—पहले बैंक ईमानदारी के लिये मशहूर थे। 1982-83 में बैंक डकैतियाँ हुईं, तो बात लॉग समझते हैं कि वह बहुत बुरे हैं, लेकिन मैं समझता हूँ कि बैंक बर्मेच रियों से डकैत कुछ अच्छे हैं क्योंकि 1982-83 में डेढ़ करोड़ रुपये बैंकों से लूटा गया और चालीस करोड़ का गबन कर गये बर्मेचरी और 3500 करोड़ रुपये का ऐसा बर्जा दिया गया था लेकर कि जो बर्मी वसूल हो नहीं कर सके। जहाँ इस फिर क दिल्ली से रुपये लूटना जारी हो, तो उनको इस सदन से या देश की जनता से पैसा माँगने का क्या अधिकार है?

इतना ही नहीं, मन्यवर, सर्वजनिक उद्यम—अब मैं क्या कहूँ कि मजदूरों के तम पर बहोता है और सरकार के अस्पताल में रोज बीमार कारखाने चले जा रहे हैं।

हमारे देश में हर बेटा जो है, वह किसी का बेटा भी है या किसी का कामद भी है। बेटे का काम है कि वह आषाढ़ से लेकर कर्तिपूत तक खेत-खून खूँ जोत कर काम ए, बार्तिक में उमि गेहूँ का बीज बोए, अगहन में पटावे पूत, मघ, फगुन बचाए, चैत में काटे, वैशाख में दोरी ओ-सीनी करके घर में ले आए और दामाद का काम है कि वैशाख में जोती धुआँ के पहुँच जाए और घर में जो कुछ भी गेहूँ हो, वह बिकावा करके धोती, कुर्ता, पैट, पाँचामा जो

[श्री रामनरेश कुशवाह]

चाहे बाबा लें, कुछ सामान ले ले और जो बचे वहाँ बँहानों में बाँट करके चले और थोड़ा बहुत काम हो, तो गला देना हुआ कि दिना ही इति । इलाहाबाद का बाबा जहाँ जाता है, वहाँ पर वहाँ को देना नहीं चाहता है ।

ठीक वही हाल इस देश में बेत मजदूरों और किसानों को है । मैं दाँव जब चले, जितना चले लेते हैं और नहीं पाने पर गला भी देने हैं, लेकिन किसान उ। बेटे का तराई है जो कामते-कामते मर जाए और जब चले द्वारे लोग लूट ले जाएं । हम सेंसर में घाटा लग रहा है, पब्लिक सेंसर में घाटा लग रहा है और, मान्यवर, क्यों घाटा लग रहा है, मैं वाँजगा नहीं क्योंकि हमारे मित्र जो पढ़ने बोलने थे, उन्होंने पढ़ा बाँया कि क्यों घाटा लग रहा है क्योंकि सरकारी कारखाने का मतलब है, सरकारी नौजरो का मतलब है कि नौजरो पक्का है, ताख्त को बढ़ता और काम से जुड़ा और माल प्रपत्ति । सरकारी नौजरो माल जाए, तब तो ताख्त बढ़ेगा, शेड्यूल बाँहू है, मशीन भी बढ़ेगा, भूत भी बढ़ेगा, तब तो बढ़ता जाएगा, कई हज़ार हैं और अब नौजरो पक्का हो गई, तो फल काम करने को क्या जरूरत है क्योंकि कोई निहाल नहीं जाता और नि। लेंगे, तो हई कोर्ट, सुप्रीम कोर्ट ने लीट प्रॉपेण । अब हाल जो भी हो, उ।ओ छीड़िये, लेकिन उ।ना न लयको के बाद भी अगर कुछ पैदा हो रहा है, तो परहार भी अपना है, माल भी अपना है—

राम जो को चिई राम जो का खेत, खाले चिरई भर-सरपेट ।

उपके बाद कुछ बचेगा, तो सरकार के यहाँ जायेगा । यह हाल है ।

तो, मान्यवर, मैं आप से कहना चाहता हूँ कि यह जो पब्लिक सेंसर है, यह गरीबों के बेत मजदूरों और गरीब किसानों को लूटने का एकमात्र साधन है । आज गरीबों के नाम पर क्या हो रहा है ? कोई इस ऐसा नहीं है कि जो गरीबों का गरीबी को रखा से के नाँचे से ऊपर उन लोगों को

उठाया चाहते हों । लेकिन जब यह संगठन मंदर माँग करते हैं तब वह नढ़ने को तो उ।ओ समर्थन करते हैं ।

मैं मूलजीका आभारी हूँ कि उनके पास कोई बचपाने वला का प्रतिनिधि मंडल आया । श्री उ।होंने कहा कि गुजरात में वह लेबर लाड है । कि गुजरात में शरब पिजने का धंधा फिर से शुरू कर दिया जाए, जो बंद कर दिया गया था । मैं उनका आभारी हूँ क्योंकि वह लेबर लाड है उनके पास लेबर लाग अये हंगे कि शाब की बिक्री कम हो गई । हम ज्यादा बमा रहे हैं और वह बेचारे पसीज गये ।

श्री कल्याण राय : उन्होंने ऐसा तो नहीं कहा ।

श्री राम नरेश कुशवाह : आप छीड़िये न, इस बहाने मैं आप क्यों टोका रहे हैं ?

मान्यवर, सार्व निक उद्यम में अब मैं क्या बताऊँ, एक उदाहरण मैं दे ही देना चाहता हूँ । मान्यवर, यह भारत डायनामाइट लिमिटेड है, इसमें टोटल सब खर्चा आ गया है—तैयार माल का खर्चा, कच्चे माल, सामान और उसके कलपुर्जों की खपत, वेतन-मजदूरी, कल्याण तथा अन्य सुविधायें, संयंत्र एवम् मशीनों का मरम्मत तथा अनुरक्षण, मरम्मत एवं अन-बिजल एवं ईंधन, मृत्यु-ह्रास, विविध व्यय, अवधि समायोजन और सभी संचालन व्यय, बट्टे खाते में डालना, कमी के कारण समायोजन । इसमें सब खर्चा है, लेकिन मन्वर वेतन-मंदर तथा अन्य सुविधायें पर जितना खर्चा है वह कुल है 1984-85 में 378 लाख ; 1983-84 में 301 लाख और 1982-83 में 202 लाख और मान्यवर इसमें फुटकर खर्चा अलग से है . . . (अधिकांश का घंट) . . . मान्यवर यह भारतीय इस्पात प्राधिकरण का मुन लीजिए । इसमें कुल वेतन-मजदूरी और सब पर खर्चा है—1,66,260 लाख और इसका फुटकर खर्चा है 39,941 लाख । इसके बाद फिर एक और है यह खनिज विकास निगम, इसमें वेतन मजदूरी पर खर्चा है 1240 लाख और फुटकर खर्च है 6579 लाख अर्थात् यह 8 गुना, 10 गुना, 15 गुना, फुटकर

खर्चा है, जो वेतन मजदूरों की अन्य सुविधाओं से अधिक है यह 4 हजार करोड़ आपका घाटा है और 4 हजार करोड़ से ज्यादा फुटकर खर्चा । वेतन मजदूरों और मजदूरों की अन्य सुविधाओं पर खर्च होने वाले व्यय से ज्यादा फुटकर खर्चा है । यह फुटकर खर्चा है क्या ? कोई माई का लाल बताये । सारे खर्चों के आइटम दिये हुये हैं तो यह इतना खर्चा कहाँ से आ गया । यह सीधे-साधे खाने कमाने का धंधा है । अब मैं 100 रुपया दू बाजार के लिए और मैं उसमें 5 रुपये की दाल खरीदी, 15 रुपए का और सामान खरीद लिया और कहा कि 85 रुपए फुटकर खर्चा हो गया । तो यह कोई हिसाब नहीं है . . . (समय की घंटी) . . .

श्री उपसभापति : आपने ज्यादा समय ले लिया है । अब समाप्त करें ।

श्री राम नरेश कुशवाहा : मान्यवर, थोड़ा सा समय और लूंगा, थोड़ी सी मेहरबानी तो आप करें । अब मान्यवर मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूँ कि गांव का पैसा गांव में खर्च किया जाय । यह कम्प्यूटरीकरण से रोजगार नहीं मिलेगा । लेकिन अगर गांव का पैसा गांव में खर्च किया जाय तो गांव का विकास होगा, गांव के लोगों की क्रयशक्ति बढ़ेगी और छोटे-छोटे उद्योग लगेंगे । छोटे-छोटे उद्योग लगेंगे तो शहरों की भीड़ घटेगी, शहरों की जो झुग्गी-झोपड़ी की समस्या है, वह कम होगी और स्टैंडर्ड आफ लिविंग बढ़ेगा । मान्यवर, इससे संख्या में भी कमी होगी । आपने देखा होगा कि जहाँ का स्टैंडर्ड आफ लिविंग जितना ऊंचा है, वहाँ की जनसंख्या उतनी ही कम है और जहाँ गरीबी जितनी ज्यादा है, वहाँ की जनसंख्या भी उतनी अधिक है ।

मान्यवर, मैं जनसंख्या के बारे में एक और बात कहूंगा । आपने इसमें एकदम उल्टा काम किया है । औरतें जब तक इसमें रुचि नहीं लेंगी, तब तक परिवार-नियोजन नहीं होगा । आपने इसमें जो

सारे वर्कर रखे हैं, वे मदं रखे हैं । कोई अपने घर में किसी मदं को कैसे जाने देगा परिवार-नियोजन सिखाने के लिए । इसमें तो शतप्रतिशत औरतों की जिम्मेदारी होनी चाहिये, वे औरतों को सिखा सकती हैं, समझा सकती हैं । इस और आप ध्यान दें बाकी गांव का पैसा गांव में खर्च न करके आप शहरों में खर्च करते हैं, इसलिए शहरों में भीड़भाड़ बढ़ती है, गरीबी बढ़ती जात है, झुग्गी-झोपड़ी की समस्या भी बढ़ती जाती है . . . (समय की घंटी) . . .

मान्यवर, फिर कारखाने और किसानों माल का है । सन् 1974 में गेहूँ का दाम 210 रुपए क्विंटल था और आज आप बेचेंगे सरकारी दुकानों से 210 रुपए क्विंटल, जो आप बेच रहे हैं और हम से ले रहे हैं 162 में । यानी जहाँ 74 में दाम थे आज वहाँ आप ले आये हैं और अपनी दुकानों पर 48 रुपये आप का खर्च है । बनियाँ बड़ा ब्लैक-मार्केटियर है लेकिन अगर उसको एक रुपये बोरा मुनाफा मिले तो वह मद्रास से माल लेकर दिल्ली में लाकर पटक देगा और उसका बीस रुपए बोरे से अधिक नहीं खर्च होगा । पर यह सरकार का कितना खर्च हो रहा है । यह 48 रुपए बोरा कौन खा रहा है । यह आप का खाद्य निगम खा रहा है और खाद्य निगम का फुटकर खर्चा वेतन और भत्ता और उसमें मजदूरों की अन्य सुविधायें हैं । वे दूसरों के मुकाबले में 7 या 8 गुना हैं । यह मौका नहीं है, नहीं तो मैं उनकी डिटेल बतला सकता हूँ । आप बार-बार घंटी बजा रहे हैं ।

राष्ट्रीय एकता की बात है । जब तक क्षेत्रीय विषमता रहेगी राष्ट्रीय एकता में हमेशा गड़बड़ी होती रहेगी । आपने सबसे पहली गलती की कि भाषावार राज्य बनाये और जब भाषावार राज्य बने तो उनमें उनकी समस्याओं के प्रति राग अधिक पैदा हुआ और राग पैदा हुआ तो आप उनकी समस्याओं से हट क्यों रहे हैं ? भाग क्यों रहे हैं ? मैं एक उदाहरण देना चाहता हूँ उत्तर प्रदेश का । उत्तर प्रदेश में प्रति व्यक्ति आमदनी आजादी के पहले

[श्री राम नरेश कुशवाहा]

देश की औसत से ज्यादा थी। लेकिन आज उत्तर प्रदेश की यह क्या हालत है वह सुन लीजिए। आप थोड़ी सी कृपा करें। 1970 के बाद के भावों पर उत्तर प्रदेश की आमदनी 1982-83 में 522 थी और देश की थी 711 और इंडस्ट्री में 68 रुपए आता है उत्तर प्रदेश में और दूसरी जगहों में 174 था। फूड कंजंप्शन में दूसरी जगहों का है 56.2 और उत्तर प्रदेश का 47.4 पर कैपिटल कंजंप्शन दूसरी जगहों में देश का औसत है 146 यूनिट और उत्तर प्रदेश का है 97 यूनिट। प्राइमरी स्कूल दूसरी जगहों में 75 हैं और उत्तर प्रदेश में 65, इसी तरह से मिडिल स्कूल दूसरी जगहों में 18 लाख पर और उत्तर प्रदेश में 13, हायर सेकेंडरी स्कूल दूसरी जगहों में 8 और उत्तर प्रदेश में हैं, 3, मेडिकल और हेल्थ में भी यही हालत है। सड़कों के मामले में दूसरी जगहों में देश का औसत है 101 और उत्तर प्रदेश का है 63 और पोस्ट आफिसेज हैं दूसरी जगहों में 21 तो उत्तर प्रदेश में हैं 16 जो रीजनल इंबैलेंसेज जब आप बढ़ायेगे तो लोगों को तकलीफ होगी और आजादी के बाद लगातार हर क्षेत्र में यह बढ़े हैं और उत्तर प्रदेश का नम्बर विकास के हर क्षेत्र में 16 या 13 पर आ गया है जब कि इस को पहले नम्बर होना चाहिये।

मैं आपसे कहना चाहता हूँ कि आपका जो शान्ति और व्यवस्था का प्रश्न है यह सीधा साधा जातिवाद का प्रश्न है। गरीबों और खेत मजदूरों का प्रश्न है। जाति के बल पर, सत्ता के बल पर अपने लोगों के संसाधनों के बल पर बड़े लोग गरीबों को सत्ता रहे हैं। माफिया गिररोह और नक्सलाइट क्या अलग अलग हैं। ये एक ही सिक्के के दो पहलू हैं। जहाँ किसी एक जाति का जोर है, जहाँ उसकी जाति के लोग सरकारी मंत्री हैं सरकारी तंत्र में हैं वहाँ वे अपराध करके भी दिन दहाड़े बच जाते हैं और माफिया कहलाते हैं और एक गरीब आदमी जब उनका मुकाबला नहीं कर पाता तो बदला लेने के लिए निकलता है और उसको नक्सलाइट कह कर कबूतर

की तरह से मार दिया जाता है तो गरीब की जिन्दगी जिन्दगी नहीं है। तो अगर इसको आप को ठीक करना है तो मंडल कमिशन की सिफारिशों को लागू कराइये, यह मेरा निवेदन है।

श्री आनन्द प्रकाश गौतम (उत्तर प्रदेश) : आदरणीय उपसभापति जी, मैं आपका हृदय से आभारी हूँ जो आपने मुझे वर्ष 1986-87 के विनियोग विधेयक पर अपने विचार प्रस्तुत करने का अवसर प्रदान किया। मैं प्रस्तुत विधेयक का समर्थन करने के लिए खड़ा हुआ हूँ।

महोदय, माननीय सुयोग्य वित्त मंत्री जी द्वारा प्रस्तुत विधेयक में जो विभिन्न मंत्रालयों के लिये रकम रखी गई है, धनराशि का प्रावधान किया गया है उसे देखने से स्पष्ट है कि विधेयक में समाजवादी लक्ष्य को सामने रखकर देश का विकास के रास्ते पर ले जाने के लिए देश की जन-आकांक्षाओं तथा जन आशाओं के अनुरूप प्रावधान किए गए हैं। माननीय वित्त मंत्री जी ने ग्रामीण विकास के लिए, अधिक उत्पादन के लिए, कृषि, यातायात को सुलभ बनाने के लिए, सड़कों के निर्माण के लिए, उद्योगों के विकास के लिए तथा अधिक रोजगार प्राप्त कराने के लिए लघु उद्योगों की स्थापना के लिए तथा उनके विकास के लिए वर्ष 1986-87 में धन की व्यवस्था पर्याप्त रूप में की है। उससे एक मजबूत, खुशहाल और आत्मनिर्भर भारत की कल्पना को साकार करने का इरादा परिलक्षित होता है। उससे न कोई कमजोर रहेगा, न कोई बड़ा होगा, न कोई छोटा होगा, न किसी का शोषण हो सकेगा।

मान्यवर, सही माने में यह सरकार सारे क्षेत्रों में सुधार करने, देश को आत्मनिर्भर बनाने और जनसाधारण को राहत देने के कार्यक्रमों पर विशेष जोर देती है और उसके लिए इस विधेयक में अधिक धन की व्यवस्था की गई है जिसके लिए माननीय वित्त मंत्री जी को मैं हृदय से धन्यवाद देता हूँ।

महोदय, पूर्व प्रधान मंत्री स्वर्गीय श्रीमती इन्दिरा गांधी ने देश में प्रजातंत्र की नींव पर आधारित समाजवादी समाज की रचना की कल्पना की थी और देश में गरीबी दूर करने के कार्यक्रमों को लागू करने के लिए 20-सूत्री कार्यक्रम दिया था जो देश को शक्तिशाली और अन्न के मामले में आत्म-निर्भर बना सका। आज देश के युवा प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी जिनके हृदय में गरीबों के लिए पीड़ा है, देश से गरीबी दूर करने के कार्यक्रमों को तेजी से लागू करने के लिए वृत्त-संकल्प हैं जिसके लिए हमारी केन्द्रीय सरकार कटिबद्ध है : श्रीमान्, देश की जनसंख्या के 35 से 40 प्रतिशत लोग गरीबी की रेखा के नीचे जा रहे हैं : जब तक देश की गरीबी और बेरोजगारी की समस्याओं को कारगर ढंग से हल नहीं किया जाएगा, देश का समग्र विकास संभव नहीं हो सकेगा न ही गांधी जी का रामराज्य और स्वराज्य का सपना साकार हो सकेगा लेकिन इस कल्पना को साकार करने के लिए हमारे नेता राजीव गांधी जी के नेतृत्व में यह सरकार पूरी तरह से वचनबद्ध है :

श्रीमान्, भारत जैसे वृषि प्रधान देश में जहाँ, इन्दिरा गांधी जी के शब्दों में राष्ट्रीय आद्य का आधा भाग वृषि से प्राप्त होता है, वहाँ वृषि क्षेत्रों में आत्म-निर्भरता ही सभी क्षेत्रों में आत्म-निर्भरता का आधार है। हमारा देश खाद्यान्नों के मामले में आत्म-निर्भर हो सका है जिसके लिए इस देश के किसान भी बधाई के पात्र हैं। किन्तु लघु और सीमान्त किसानों की आर्थिक स्थिति आज भी अच्छी नहीं है। बढ़ी हुई लागत के आधार पर उनके उत्पादन का मूल्य सुनिश्चित करना आवश्यक है। चीनी तथा खाद्य तेलों के मामले में भी आत्म-निर्भरता लाने के लिए किसानों को प्रोत्साहन देना जरूरी है :

मान्यवर, दीर्घावधिक वृषि मूल्य नीति, व्यापक फसल बीमा योजना, उर्वरकों पर आर्थिक सहायता वृषि के क्षेत्र में महत्वपूर्ण कदम हैं जिनके लिए पर्याप्त धन की व्यवस्था की गई है। फसल बीमा योजना को अधिक व्यापक बनाकर पूरे देश के

किसानों को उसका लाभ सुनिश्चित किया जाना चाहिये। देश का समग्र विकास, समाजवाद का आधार है। देश का समग्र विकास का एकमात्र रास्ता गरीबी दूर करना है। शिक्षा महिलाओं और समाज कल्याण के कार्यक्रमों के लिए विधेयक में पर्याप्त धन का प्रावधान किया गया है जिससे निश्चय ही समाज के कमजोर वर्गों के लिए विशेष योजनाओं और कार्यक्रमों को लागू किया जा सकेगा।

मान्यवर, देश में समाज के जो कमजोर वर्ग के लोग हैं, तथा अनुसूचित जातियों एवं जनजातियों के कल्याण के लिए जो भी योजनाएँ और कार्यक्रम चलाये जा रहे हैं उनके लिए भारत के प्रधान मंत्री श्री राजीव गांधी जी में हृदय से बधाई देना चाहता हूँ। परन्तु साथ ही सरकार का ध्यान इस बात की ओर भी आकर्षित करना चाहता हूँ कि हरिजनों व अनुसूचित जातियों के जो कार्यक्रम एवं योजनाएँ सरकार ने बनाई हैं, उनका पूरा पूरा लाभ अभी तक उन्हें नहीं मिल पा रहा है। यह दुःख का विषय है क्योंकि उसमें विचो-लियों तथा अधिकांश कर्मचारी और अधि-कारी भी उन्हें पूरी तरह लाभ पहुँचाने के लिए वृत्त-संकल्प नहीं हैं। उनके अन्दर इस प्रकार की भावना नहीं पनप पाती, उनके अन्दर इस प्रकार भी भावना नहीं है कि वह गरीबों को लाभ पहुँचाने के लिए सरकारी योजनाओं का लाभ सुनिश्चित कर सकें।

इस सम्बन्ध में शीघ्र ही कुछ आवश्यक कदम उठाने की आवश्यकता है। सरकार द्वारा अनुसूचित जाति और अनुसूचित जनजाति के लोगों को जो सेवाओं में आरक्षण की सुविधा प्रदान की गई है मैं माननीय सदन के सामने यह कहना चाहूंगा कि आज भी उनको आरक्षण की सुविधा का लाभ सुनिश्चित नहीं हो सका है। हम सरकार से अनुरोध करते हैं कि उनके लिए समय-बद्ध निर्धारित कार्यक्रम बनाया जाए। उनको इस सुविधा का लाभ पहुँचाने के लिए कोई निश्चित कार्यक्रम बनाया जाना चाहिए और उन्हें बराबर वह लाभ सुनिश्चित किया जाना चाहिए।

[श्री प्रानन्द प्रसाद गौतम]

मैं जिस प्रदेश से आता हूँ उसके बारे में भी कुछ शब्द कहना चाहूंगा। उत्तर प्रदेश से जहाँ से मैं स्वयं आता हूँ जनसंख्या और क्षेत्र के आधार पर बहुत बड़ा प्रदेश है। प्रदेश की सरकार गरीबी को दूर करने के कार्यक्रमों को पूरे मन से और पूरे जोश से कर रही है। उसके प्रमाण के बारे में किस तरह से उसका प्रयास जारी है उन कार्यक्रमों को लागू करने का मैं एक ही उदाहरण देना चाहूंगा। माननीय सदन के सामने कि 20 सूत्री कार्यक्रमों का जो लक्ष्य रहा है उत्तर प्रदेश सरकार लगभग शतप्रतिशत लक्ष्य को पूरा करने में सफल हो सकी है। लेकिन मैं यह भी निवेदन करूंगा माननीय वित्त मंत्री से कि जिस प्रकार से इतने बड़े क्षेत्र के लिए और इतने बड़े क्षेत्र की जनसंख्या के लिए प्रदेश के विकास के लिए जो आर्थिक सहायता से दी जाती है वह काफी कम है। मैं अनुरोध करूंगा कि इस पिछड़े क्षेत्र के विकास के लिए जो आर्थिक सहायता आप दे रहे हैं उनमें बढ़ोतरी करने की आवश्यकता जिससे गरीबी की रेखा के नीचे जीनेवाले लोगों की संख्या में कमी हो सके और इस क्षेत्र के विकास में किसी दूसरे क्षेत्रों की ओर उत्तर प्रदेश के क्षेत्र में जो भिन्न मैं है वह भी समाप्त की जा सके। इन्हीं शब्दों के साथ मैं इस विधेयक का सम्मान करता हूँ।

5 P.M.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO:

(Jammu and Kashmir): Mr. Deputy Chairman, Sir, I rise to support the Appropriation (No. 3) Bill, 1986, requiring us to pass as an appropriation for Rs. 224640,01,27,000 towards defraying the several charges which will come in course of payment during the financial year 1986-87.

While doing so, I have to make a few observations. I will request the hon. Minister to take note of these. My fears are that our balance of payments position is not a happy one. This has been accepted by the Government at page 85 in the Economic Survey for 1985-86 and I quote:

"The external payments situation, which had improved in 1984-85, weakened in the first half of 1985-86. According to preliminary data, the trade deficit during the first six months of the current financial year is estimated at Rs. 4124 crores. The available partial data show that while imports have grown by nearly 25 per cent in the first half of 1985-86, the rate of growth of exports has been below expectation. Furthermore, overall foreign exchange reserves have declined by Rs. 324 crores by the end of January, 1986. These developments indicate a significant deterioration in the external payments situation during the year. It may however be noted that indications are that there was a substantial decline in the growth of imports in the second half of year."

I feel that this problem of foreign trade and balance of payments should not be viewed by us as a problem of the Government alone, but should be viewed by us as a national problem. In the context of taking it as a national problem, I shall humbly request the Honourable Minister to tell us and take this House into confidence as to what steps he proposes to take during the current year to tide over this situation. Sir, two months of the current financial year since the budget was presented have already elapsed. Now, there are only ten months left behind. Therefore, I would like to know what steps the Government propose to take in this direction. I want a categorical statement from the Minister in this connection.

Sir, I do not want to enter into any political controversy nor have I anything to do with the politics within the Congress party. But I have before me a statement given by the former Finance Minister, Shri Pranab Mukherjee which appeared in to-day's newspaper. In this he states and I quote:

"What worries me is the country's balance of payment position. If the problem is not tackled seriously now, we will soon reach a crisis stage. For, IMF payments will start from this year."

May I know from the Honourable Minister what steps he proposes to take in order to tide over this difficulty? To my mind, the only alternative available to us is that we must increase our exports and decrease our imports.

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Mr. Pranab Mukherjee has been expelled from the Congress party.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please don't interrupt. We are short of time.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: I have nothing to do with the politics within the Congress party.

But I take it as a national problem, including your problem, my problem and Mr. Janardhan Poojari's problem. I want him to take this House into confidence and inform this House as to what steps he is proposing to take in order to tide over these difficulties.

Sir, with regard to other points, I have said that for the Department of Petroleum and Natural Gas, an allocation of Rs. 339 crores has been made. When the budget was presented, I made a speech and I said that I heard B.B.C. news that morning that the International price of oil had come down to \$14½ per barrel. When the petroleum hike was effected a month or before the budget session of the Parliament, the international price was still about \$18 or 19. But today, Sir, the price has come down to \$8½ per barrel. I would request the hon. Minister to do, if nothing else, one thing. He should take into consideration what the international price of oil is, at what price the Government purchases it, Petroleum and Petroleum Products should be supplied to the consumer commensurate with the international prices. If this consideration is not taken into account, if this arbitrary decision is to be taken on arbitrary grounds, then I would request the hon'ble Minister of Finance for one small concession and that concession is: as in respect of sugars, food-grains and other things, there should be freight equalisation for

Petrol and petroleum products. These should be available, and diesel and other products should be available at one and the same price throughout the country. Sir, we get some oil from Assam but it is refined somewhere else but the price in Assam of this product is far higher than it is in Delhi. Sir, I read in the newspaper that even Pakistan is considering lowering the petroleum product prices because of the decrease in international prices. I would request him to consider the price equalisation of petroleum products. Sir, now I come to question of roads and buildings. On revenue account, an allocation of Rs. 245 crores has been made and on capital account, an allocation of Rs. 375 crores has been made. In Kashmir, even with a small rain fall, our communication is disrupted. During the past three years, because of incessant rains, our roads had been blocked. We have been requesting the Government and would through you Sir, request the Government of India that more funds should be allotted for the old Mughal road or any other road which should prove as a substitute road for the present Banihal Road. This is very important and I would request him kindly to look into the matter. Sir, with regard to currency, coins and mint, an amount of Rs. 227 crores on the revenue account and an amount of Rs. 127 crores on the capital account is required to be made. In this connection, I had heard with rapt attention the other day our hon'ble Minister, Shri Janardhan Poojari remarks about the coin shortages. I do not say about other places but in Kashmir and in far flung areas, there is still an acute shortage of coins. I would request him that steps should be taken so that these coins are taken not only to the country's capital cities but the remotest parts of the country are also benefited so that they should also get it. In this connection, I would like to bring to the notice of the hon'ble Minister that ten years before, it was a practice with the Reserve Bank of India that any series of currency notes issued by them were not legal tenders after a particular period of time because they got soiled and the paper used also got soiled. No such thing is being done now. Notes in

[Shri Ghulam Rasool Matto]

circulation in the country, at the present moment, are all soiled. I would request him that he should issue orders that the particular series of notes which are soiled should be withdrawn and no longer treated as a legal tender. In this connection, I find from the office of the State Bank of India in Parliament House, perhaps, for the sake of Members of Parliament, new notes are being issued but in Kashmir, I have not seen a single new note for the past several years. I think, he should take steps to see to it that this thing is done. Sir, I have many points to raise but because you are ringing the bell...

(Interruption)

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You can make the important points now.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: I have made two-three important points. I have got some more points, but I will cut short all the points. Again this does not concern the Ministry of Mr. Poojari but concerns 'other administrative and general charges of the Home Ministry'—Rs. 319 crores. I will request him to kindly convey to the Home Minister that the state of uncertainty in Jammu and Kashmir following the Governor's rule by keeping the Assembly in suspended animation should be ended. The Assembly there should be dissolved and fresh elections held so that a representative Government is formed in the State of Jammu and Kashmir. (Interruptions). My hon. friend, who is a nominated Member from Kashmir does not know that I am referring to this demand of Rs. 319 crores pertaining to the Home Ministry and the office of the Governor and his functioning comes under the Union Home Ministry and hence I raise this issue here. So I request the hon. Minister to convey to the Home Minister our misgivings in this behalf, about the Assembly being kept in suspended animation. It should be dissolved as early as possible. With these observations, I support the Appropriation Bill.

श्री गुलाम रसूल कार (नाम-नर्देशित) : डिप्टी चेरमैन साहब, मैं आपका और हाउस का मज़कूर हूँ कि आज काफ़ी

मुद्दत के बाद मुझे भी मौका मिला है इस सरफा बिल पर कुछ अर्ज करने का। जहाँ तक इस बिल का ताल्लुक है मैं इस बिल को तैय्यद करता हूँ और मैं कहता हूँ कि अपने ख्यालात का इजहार इस जोइज्जत एंवान के सामने रखूँ। हमारे मुल्क का जहाँ तक ताल्लुक है यह एक बहुत गरीब मुल्क है। मैंने बार-बार यहाँ मजदूर और खेत मजदूर की बात सुनी। मैं यह महसूस करता हूँ कि जब तक जमीन से गैर-हाजिर मालिक को बिल्कुल बेदखल न किया जायेगा, ज़री इन्कलाब का आना नामुमकिन है और जो इख्तिसाल आम खेत मजदूर पर हो रहा है जरूरत है उसको दूर करने की। इस मुल्क की 40 साल की आजादी के बाद भी अगर हम गैर-हाजिर लैंडलाई को जमीन से अलग नहीं कर पाते है तो यह सोशललिस्ट कंट्री या सोशललिज्म का नारा गैर जरूरी बन जाता है मैं तमाम जोइज्जत मेम्बरान और गवर्नमेंट से अर्जदाशत करना चाहता हूँ कि जहाँ हम कारखानों में मजदूर की शिरकत का सवाल उठाते है और पब्लिक सेक्टर में ज्यादा से ज्यादा कारखाने कायम करने की बात करते है वहाँ जो इख्तिसाल हो रहा है खेत मजदूर पर किसान पर जो पैदावार के पैदा करने वाले है और गैर-हाजिर जमींदार लैंडलाई शहर में बैठकर या बड़े गाँवों में बैठकर अपनी कमाई नहीं बल्कि जमीन है की कमाई हासिल करते है तो बगैर किसी मुआवजे के कम्पेनसेशन के हिद्दुस्तान की तमाम जमीन किसानों में असली मालिकों में असली काश्तकारों में बिना मुआवजे के तकसीम होनी चाहिए और उनको मालिक बना देना चाहिए। इसी तरह से तब तक यह मुल्क पूरी तरक्की नहीं करेगा जब तक हम यहाँ बिजली पूरी पैदा न कर लें। हमारे पास आदमियों की कमी नहीं है लोगों की कमी नहीं है जमीन की कमी नहीं है लेकिन हमारे पास बिजली की शक्ति की कमी है। दुनिया के बहुत बड़े फिलास्फर लेनिन ने अपनी किताब में कहा कि जिस मुल्क के पास पावर और लोग है वह मुल्क तरक्की कर सकता है। हमारे पास जमीन भी है लोग भी है लेकिन

शक्ति हमारे पास पावर की नहीं है। बदकिस्मती यह है कि जब भी हमारे पास बजट आता है, प्लांड बजट आता है तो शक्ति, पावर को पैदा करने की तरफ हम कम तवज्जह देते हैं और पावर जब तक पूरी पैदा नहीं होगी तो न आपकी मिलें चलेगी न जरात पैदा होंगे न पैदावार बढ़ेगी। इस लिए जरूरत इस बात की है कि हम पावर पैदा करने की तरफ ज्यादा तवज्जह दें। पावर को थर्मल पावर, कोयले से या कोई और तरकीब कर निकालने की बजाये हम पावर पैदा करनी चाहिए जो पानी से पावर पैदा हो और पानी से पैदा की हुई पावर की कीमत काफी कम रहती है बाकी पावर पैदा करने के मुकाबले और पावर पैदा करने के साथ हमें पावर बैकिंग का भी मवाल रखना चाहिए। बाज वक़्त कई स्टेट्स से कई एतराफ से पानी आ जाता है उसको हम जायज न करने से, तालाब में पानी इकट्ठा न करने की वजह से वह सीधा समुद्र में जाता है और बाज वक़्त हमारे मुल्क की इतनी बढ़ाई में एक तरफ पानी होता है और दूसरी तरफ खुश्की होती है नार्थ में बर्फ पड़नी है और साउथ में गर्मी होती है। पावर बैकिंग सिलसिला पैदा करना चाहिए जसे हमने भाखड़ा डम की तामीर की और किमो भी वक़्त उस पावर को हम इस्तेमाल कर सकते हैं किसी भी तरफ ले सकते हैं और नेशनल ग्रिड में और जोनल ग्रिड में उसका इस्तेमाल हो सकता है। पावर जब तक डम मुल्क में पैदा नहीं होगी तरक्की आगे नहीं बढ़ेगी बल्कि कास्ट आफ प्रोडक्शन ज़रात का और कारखानों का हो या कपड़े का हो और छोटे कारखाने पैदा करने वाले यानी बड़े कारखाने में छोटे का खाने पैदा करने में मशीनरी बनाने में, कास्ट आफ प्रोडक्शन कम होगा अगर पावर आपके पास होता। अगर पावर आपके पास नहीं है तो कास्ट आफ प्रोडक्शन बढ़ेगा और आपके कारखाने बंद रहेंगे और बजाए रेगुलर चलने के, राउंड-द-क्लाक चलने में सब से बड़ी दिक्कत है कि हमारे पास पावर नहीं है और जब तक हमारे पास पावर शक्ति पैदा नहीं होगी मुल्क का प्रोडक्शन बढ़ा

वह किसी भी तरफ हो, नहीं बढ़ेगा।

मैं ज्यादा वक़्त न लेते हुए आपसे यह कहना चाहता हूँ कि आज तक हम इसमें नाकाम रहे। हमारे पास कई इलाकों में कई दरियाओं में काफी पानी है और कई हमारे सुबे खुश्की का शिकार हो रहे हैं। जब तक हम प्लानिंग ऐसी करेंगे कि एक बेसिन का पानी दूसरे बेसिन में संतुलित कर सकें जैसे आजकल साइंटिफिक दौर में मुमकिन है, जब तक उन रियासतों में जहाँ पानी नहीं है, तरक्की करना मकसूद है, तरक्की करना नामुमकिन है। मैं ज्यादा वक़्त न लेते हुए अपनी रियासत की तरफ आपकी तवज्जह दिलाना चाहता हूँ (समय की घंटी) हमारी रियासत इस वक़्त एक बहुत बड़ी मुसीबत में मुबतला है। बारिशों इस साल काफी हो गई और वैली और जम्मू में इस वक़्त सैलाब चढ़ रहे हैं लोग परेशान हैं। आज से तीन-चार महीने पहले बर्फ बड़ी हुई बर्फ का गिरना लोगों के लिए नजारा होता है और लोग उसका फायदा उठाते हैं सैर-नफरीह के लिए आते हैं लेकिन हमारी रियासत में बर्फ का गिरना हमारे लिए मुसीबत बन जाती है क्योंकि बर्फ गिरने से जहाँ हवाई रास्ता टूटता है, वहाँ हमारी नेशनल हाईवे बंद हो जाती है और नतीजा यह होता है कि दस-पंद्रह दिन हम मुल्क के बाकी हिस्सों से कट जाते हैं और हमें बड़ी सख्तियों का मुकाबला करना पड़ता है। बदकिस्मती है कि हमारी नेशनल हाईवे चालीस साल में हम इसको काबिले रफ्तार नहीं बना सके। रेल की बात नहीं है, दो सौ या तीन सौ साल के बाद रेल कश्मीर वैली में आएगी या नहीं, हम जम्मू से उधमपुर तक रेल नहीं ला सके उधमपुर से श्रीनगर तक रेल की बात तो मैं नहीं करता हूँ। मैं नेशनल हाईवे की बात करता हूँ। नेशनल हाईवे लखनपुर से उड़ी तक जाता है और लखनपुर से लेकर वाया संग्रामा चौकीबल तक जाता है हमारा नेशनल हाईवे। यह पता नहीं चलता कि दामनो दरारकी का यह कि श्रीनगर तक नेशनल हाईवे पर कपटोल है बीकन का और श्रीनगर से आगे कपटोल

[श्री गुलाम रसूल कार]

है लोकल गवर्नमेंट का और संप्रामा चौकीबल रोड लोकल गवर्नमेंट के अण्डर है। 42 लाख रुपये गुजिस्ता साल इस नेशनल हाईवे पर खर्च हुए फ्राम श्रानगर टु उड़ी, लेकिन श्रगर श्रानगर से बागामुला तक आप जाएं, यह नेशनल हाईवे वेली में चलने के काबिल नहीं है गाड़ियों के चलने की बात ही नहीं।

गाड़ियां तो चलती हैं बस तो चलती हैं, लेकिन बड़ी मुश्किल से सफर करना होता है। मैं मरकजी सरकार से यह मोअतबाना गुजारिश करता हूँ कि बीकन वालों को श्रानगर से उड़ी तक, बीकन नगर को चौकीबल तक वाया संप्रामा नेशनल हाईवे को अपने कंट्रोल में लेना चाहिए और यह आम लोगों का यहां डिमण्ड है और हम भी यहां यह मुतालबा करते हैं और मैं फाइनेस मिनिस्टर से गुजारिश करूंगा कि हमारे यह त सुरुत उन मिनिस्टर सहैबन तक पहुंचाये। जिस मिनिस्टर का इस पर कंट्रोल है।

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: Sir, I strongly support him.

श्री गुलाम रसूल कार : आप हमेशा हमारे सपोर्ट कर लेंगे सियासत में भी आप हमारा इशाराइलाह वकत पर सपोर्ट कर लेंगे और आपको आना पड़ेगा हमारे पास मैं आपका मशकूर हूँ। जन बेआला मैं अर्ज कर रहा था बर्फबारी का, बर्फ बर्फबारी हुई हमारे रियासत में। फ्रूट हमारे सब से बड़ा इंडस्ट्री है। जब बर्फबारी हुई तो दरखु टूट गए, फ्रूट के द हतों को बाफ नु मान उठना पड़ा। स्टेट मिनिस्टर फार एग्रीकल्चर मैं वहां मौके पर आ गए सब हो गया लेकिन आप तक कोई मुआवजा नहीं मिला इस नेशनल वेल मिट के वजह से और फ्रूट के मिलाने में स्वीब की ब मार जो पैदा हो गयी है उसके लिए गवर्नमेंट आफ इंडिया 75 परसेंट सबसिड देते हैं और लोकल गवर्नमेंट 25 परसेंट सबसिड देते हैं। एक तरफ

सबसिड देती है कि बीमारी नहीं लगनी चाहिए और दूसरी तरफ जिस एजेंसी के जरिए यह दवाई तकसिम होती है वह 6 परसेंट इसमें सुद लगा देती है। बावजूद इसके कि इसमें गवर्नमेंट को कोई भी पैसा इन्वेस्टमेंट नहीं करना पड़ता है। एजेंसियां बम्बई की हैं और उनका एजेंट आता है दवा सप्लाई करता है और पैसे वसूल हो जाते हैं। मिनिस्टर को यह देखना चाहिए जहां हम 75 परसेंट सबसिड दे रहे हैं वहां सुद लगाना वहां तक इन्साफ का तकाजा है। जनबेआला मैं अर्ज कर रहा था हमारी स्टेट का जहां तक ताल्लुक है खब के लिहाज से वह बहुत बड़ी रियासत है। हमारी टोपोग्राफी ऐसी है कि बड़े-बड़े पहाड़ हैं, हमारे डिस्ट्रिक्ट हैडक्वार्टर्ज जो हैं राजोरी, पुछ और लद्दाख या टंघवाल या गुरियां, हमारी रियासत की जम्बेदस्त यह खवाहिश थी और मुतालिब यह था जम्मू टू राजोरी, जम्मू टू पुछ वायुदूत सेविस शुरू की जाए और श्रानगर से टीथवाल, गुरियां और लद्दाख वायुदूत सेवा जारी की जाए। मिनिस्टर मुतालिका हमारी यह गुजिस्ता दिनों इस बात का इरादा किया था कि शायद वह इसकी तरफ बंदम उठा रहे हैं। जहां हमारी रियासत एक टूरिस्ट रियासत है सैलानियों की वहां आने में खवाहिश है, वहां मरक्बी सरकार का टूरिज्म डिपार्टमेंट इसकी तरफ क्या तवज्जह देता है, खुशकिस्मती यह है कि टूरिज्म डिपार्टमेंट में सिविल एव एशन का डिपार्टमेंट भी आ जाता है। वहां के मिनिस्टर इंचार्ज से मैं गुजारिश करना चाहता हूँ कि इसकी तरफ तवज्जह देना चाहिए। मैं इन गुजारिशात के बाद यह तवक्की रखता हूँ कि सैलाब का जो खतरा पैदा किया है यह बेवकत पान जो बरस रहा है पहाड़ पर बर्फबारी की है इस पान में बर्फ नहीं आ जायेगी बल्कि बर्फ पिघलने के साथ-साथ पान और चढ़ेगा। मैं मिनिस्टर इंचार्ज से गुजारिश करना चाहता हूँ कि वह अपने एग्रीकल्चरल टैम वेल में भरोवर यह देखे कि आइना दस्तान महने में श्रानगर का खतरा है क्योंकि अने वाले समय में बर्फ बर्फ

پی لے گی۔ وہیں وےلوں میں اسکا سہارا بن جائے، نہ مٹاؤں رہے اور نہ برباد رہے؟ اسکا سب سے بڑا کام کرنا چاہیے۔ دھریا کے کناروں کو مजبوت بنانا چاہیے۔ چونکہ وہاں ہوا ہے اسکا مضافہ دینے کے لیے فوری طور پر ایک کام کو وہاں بھجوانا چاہیے اور نیشنل ہائی وے کو دوبارہ رکھنا چاہیے اور شہر سے اڑھائی تک، شہر سے باہر سہارا بنانے تک نیشنل ہائی وے کو فوری طور پر مقررہ اپنے بندوں میں لے کر اور باقی کے ہوا کے بارے، تاکہ لوگوں کو جانے- جانے میں آسان ہو۔

† [شری غلام حسن] (فرارنگ):

جدا جی جی جی صاحب - میں آپ کا اور عوام کا مشورہ ہوں کہ آج کل کے بعد سے یہ موقع ملا ہے اس صوبہ میں بل پر کچھ کھلیے گا۔ جہاں تک اس بل کا تعلق ہے میں بل اس کی تائید کرتا ہوں اور میں یہ کہتا ہوں کہ ایسے خیالات کا ظہار اس کی عزت اور ان کے سامنے رکھوں۔ عوامی ملک کا جہاں تک تعلق ہے۔ یہ یہ بہت غریب ملک میں نے سنا ہے جہاں مزدور اور کھیت مزدور کی بات نہیں۔ میں یہ محسوس کرتا ہوں کہ جب تو زمین سے غیر حاضر ملک کو بدلنے کے لیے کیا جائے گا۔ زراعت کے لیے ناممکن

ہے۔ اور استحصال عام کھیت مزدور کا ہو رہا ہے۔ ضرورت ہے اسکو دور کرنے کی۔ اس ملک کی ۴۰ سال کی آزادی کے بعد بھی اگر ہم غیر حاضر لہذا کے زمین سے بے دخل نہیں کر پاتے ہیں تو یہ سوشلسٹ کٹری یا سوشلزم کا نعرہ غیر ضروری بن جاتا ہے۔ میں تمام کی عزت ممبران اور گورنمنٹ سے عرضداشت کرنا چاہتا ہوں کہ جہاں ہم کارخانوں میں مزدور کی شرکت کا سوال اٹھاتے ہیں۔ اور پبلک سیکٹر میں زیادہ سے زیادہ کارخانے قائم کرنے کی بات کرتے ہیں۔ وہاں جو استحصال ہو رہا ہے کھیت مزدور کا۔ کسان کا جو پیداوار کو پیدا کرنے والے ہیں۔ اور غیر حاضر لہذا کے زمیندار، شہر میں بے روزگاروں میں بے روزگاری کی کمی نہیں بلکہ زمین کو کمانی حاصل کرتے ہیں۔ نو ہفتہ کے معاوضے کے کمپنیشن کے ہندوستان کی تمام زمین کسانوں میں اصلی ملکوں میں۔ اصل کاشتکاروں میں بل معاوضے کے تقسیم ہونی چاہیے۔ ان کے ملک بننا۔ بل چاہئے۔ اس طرح سے جب تک ملک پوری قدرتی نہیں کرے گا۔ جب تک

[عربی قلام رسول گار]

ہم یہاں پہلی پوری پیدا نہ کر رہے۔
 ہمارے پاس آدمیوں کی کمی نہیں
 ہے۔ لوگوں کی کمی نہیں ہے۔
 زمین کی کمی نہیں ہے۔ لیکن
 ہمارے پاس پہلی کی شکتی کی
 کمی ہے۔ دنیا کے بہت بڑے فلاسفو
 لیون نے اپنی کتاب میں کہا ہے
 کہ جس ملک کے پاس پاور اور لوگ
 ہیں وہ ملک ترقی کر سکتا ہے۔
 ہمارے پاس زمین بھی ہے۔ لوگ
 بھی۔ لیکن شکتی ہمارے پاس پاور
 کی نہیں ہے۔ بدقسمتی یہ ہے کہ
 جب ہمارے پاس بجٹ آتا ہے۔
 پلانڈ بجٹ آتا ہے تو شکتی۔ پاور
 کو پیدا کرنے کی طرف ہم کم توجہ
 دیتے ہیں اور پاور جب تک پوری
 پیدا نہیں ہوئی تو نہ آبکی میں
 چلوں گی۔ نہ زراعت پیدا ہوگی۔
 نہ پیداوار بڑھائی۔ اسلئے ضرورت
 اس بات کی ہے کہ ہم پاور پیدا
 کرنے کی طرف زیادہ توجہ دیں۔
 پاور کو تھرمل پاور۔ کولے سے یا
 کوئی اور طریقہ کار نکالنے کی بجائے
 ہمیں ایسی پاور پیدا کرنی چاہئے
 جو پانی سے پاور پیدا ہو اور پانی
 سے پیدا کی ہوئی پاور کی قیمت

کافی کم دیتی ہے۔ پانی پاور پیدا
 کرنے کے قابل اور پاور پیدا کرنے کے
 ساتھ ہمیں اپاور بیلنگنگ کا بھی
 سوال رکھنا چاہئے۔ بعض واقعات
 کئی استھٹس کے۔ کئی اطراف سے
 پانی آ جاتا ہے۔ اسکو ہم جائز نہ
 کر لے۔ تالاب میں پانی اکٹھا نہ
 کرنے کی وجہ سے وہ سولڈ سٹور
 میں جاتا ہے۔ اور بعض وقت ہمارے
 ملک کی اتنی بڑھائی میں ایک
 طرف تو پانی ہوتا ہے اور دوسری
 طرف خشکی ہوتی ہے۔ نارتھ میں
 برف پڑتی ہے۔ اور ساروتھ میں گرمی
 ہوتی ہے۔ پاور بیلنگنگ کا سلسلہ پیدا
 کرنا چاہئے۔ جیسے ہم نے بھاکھڑہ ڈیم
 کی تعمیر کی اور کسی بھی وقت
 اس پاور کو ہم استعمال کر سکتے
 ہیں۔ کسی بھی طرف لے سکتے
 ہیں اور نیشنل گرڈ میں اور زونل
 گرڈ میں اس کا استعمال ہو سکتا ہے۔
 پاور جب تک اس ملک میں پیدا
 نہیں ہوگی۔ ترقی آئے نہیں بڑھائی۔
 بلکہ کاسٹ آف پروڈکشن زراعت کا
 اور کارخانوں کا ہو۔ یا کپڑے کا ہو
 اور چوٹے کارخانے پیدا کرنے والے یعنی
 بڑے کارخانے میں چوٹے کارخانے پیدا
 کرنے میں۔ مشینری بنانے میں۔

کاسٹ آف پروٹکشن کم ہوا۔ اگر پاور آپ کے پاس نہیں ہے۔ تو کاسٹ آف پروٹکشن بڑھیکا۔ اور آپ کے کارخانے بھکار رہیں گے۔ اور بجائیہ ریگولر چلنے گے۔ رائنڈ دی کلاک چلنے میں سب سے بڑی سختی ہے۔ کہ ہمارے پاس پاور نہیں ہے اور جب تک ہمارے پاس پاور نہیں ہوگا۔ ملک کا پروٹکشن خواہ وہ کسی بھی طرف ہو نہیں بڑھے گا۔

میں زیادہ وقت نہ لیتے ہوئے یہ کہنا چاہتا ہوں کہ آج تک ہم اس میں ناکام رہے۔ ہمارے پاس کئی علاقوں میں۔ کئی دریاؤں میں کافی پانی ہے۔ اور کئی ہمارے صوبے خشکی کا شکار ہو رہے ہیں۔ جب تک ہم پلاننگ ایسی نہ کر لیں کہ ایک بیسن کا پانی دوسرے بیسن میں منتقل کر سکیں۔ جیسے آجکل سائنٹفک دور میں ممکن ہے۔ جب تک آگے ان ریاستوں میں جہاں پانی نہیں ہے۔ ترقی کرنا مقصود ہے۔ ترقی کرنا ناممکن ہے۔ میں زیادہ وقت نہ لیتے ہوئے اپنی ریاست کی طرف آپ کی توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ ... دوقت کی کھٹائی... ہماری ریاست اس وقت ایک بہت

بڑی مصیبت میں مبتلا ہے۔ بارشیں اس سال کافی ہوئیں ہیں۔ اور ویلی اور جموں میں اس وقت سیلاب چڑھ رہے ہیں۔ لوگ پریشان ہیں۔ آج سے تین چار مہینہ پہلے جو ماں برف ہاری ہوئی۔ برف کرنا لوگوں کے لئے نظارہ ہوتا ہے۔ اور لوگ اس کا فائدہ اٹھاتے ہیں۔ سیر تفریح کے لئے آتے ہیں۔ لیکن ہماری ریاست میں برف کا کرنا ہمارے لئے مصیبت بن جاتی ہے۔ کہرنکہ برف کرنے سے وہاں ہوائی راستہ ٹوٹتا ہے۔ وہاں ہماری نیشنل ہائی وے بند ہو جاتی ہے۔ اور نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ دس پندرہ دن دم باقی حصوں سے کٹ جاتے ہیں۔ اور ہمیں بڑی سختیوں کا مقابلہ کرنا پوتا ہے۔ بد قسمتی ہے کہ ہماری نیشنل ہائی وے چالیس سال میں ہم اس کو قابل رفتار نہیں بنا سکے ہیں۔ ریل کی بات نہیں ہے۔ دو سو یا تین سو سال کے بعد ریل کشمیر ویلی میں آئے گی یا نہیں۔ ہم جموں سے اودھم پور تک ریل نہیں لاسکے۔ اودھم پور سے شری نگر ریل کی بات تو میں نہیں کرتا ہوں۔ میں نیشنل ہائی وے کی بات کرتا ہوں۔

[شری غلام رسول گار]

نیشنل ہائی وے لکھن پور سے اسی تک جاتی ہے اور لکھن پور سے لیکر واپس سنگراما چوکی پل تک جانا ہے ہمارا نیشنل ہائی وے۔ یہ پتہ نہیں چلتا کہ داملی دیپا کی کا یہ کہ شری نگر تک نیشنل ہائی وے پر کنٹرول ہے۔ بیکن کا۔ اور شری نگر سے آگے کنٹرول ہے لوکل گورنمنٹ کا۔ اور سنگراما اور چوکی پل روڈ لوکل گورنمنٹ کے اندر ہے۔ ۴۲ لاکھ روپیہ گزشتہ سال اس نیشنل ہائی وے پر خرچ ہوئے فراہم شری نگر تو اپنی۔ لیکن اگر شری نگر سے باراسوا تک آپ جائیں۔ یہ نیشنل ہائی وے دیپا میں چلنے کے قابل نہیں ہے۔ گاڑیوں کے چلنے کی تو بات ہی نہیں ہے۔ گاڑیاں تو چلتی ہیں۔ لیکن بڑی مشکل ہے سفر کرنا ہوتا ہے۔ میں مرکزی سرکار سے یہ مودبانہ گزارش کرتا ہوں کہ بیکن والوں کو شری نگر سے اسی تک۔ بیکن نگر کو چوکی پل تک واپس سنگراما نیشنل ہائی وے کو اپنے کنٹرول میں چاہئے اور یہ عام لوگوں کی دھم دھم ہے۔ اور ہم یہی یہاں یہ مطالبہ کرتے ہیں اور میں فائلڈس

مستتر سے گزارش کرونگا کہ ہمارے یہ تاثرات ان مستتر صاحبان تک پہنچائیں۔ جس میں مستتری کا اس پر کنٹرول ہے۔

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: Sir, I strongly support him.

شری غلام رسول گار :... آپ ہمیشہ ہماری سپورٹ کریں گے۔ سیاست میں بھی آپ ہمارا انشائلہ وقت پر سپورٹ کریں گے اور آپ کو آنا پڑیگا۔ ہمارے پاس میں آپ کا مشکور ہوں۔ جناب والا۔ میں عرض کر رہا تھا برف باری کا۔ کافی برف باری ہوئی ہماری سیاست میں۔ ضرورت ہماری سب سے بڑی اندستگی ہے۔ جب برف باری ہوئی تو درخت توڑ گئے۔ ضرورت کے دھبوں کو کافی نقصان اٹھانا پڑا۔ آسٹریٹ مستتر غبار اگریکلچر بھی اس موقع پر آگئے۔ سروے ہو گیا لیکن آج تک کوئی معارفہ نہیں ملا اس نیشنل کھلاستی کی وجہ سے اور ضرورت کے سلسلے میں ہسکھ کر ہمارے جو پمدا ہوئے ہیں۔ اس کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا ۷۵ پوسٹل سبسڈی دیتی ہے۔ اور لوکل گورنمنٹ ۲۵ پوسٹل سبسڈی دیتی ہے۔ ایک طرف سبسڈی دیتی ہے۔ ہمارے نہیں لگا چاہئے۔ اور دوسری طرف جس ایجنسی کے

ذریعہ دوائی تقسیم ہوتی ہے۔ وہ ۶
پرسنلٹ سود لگا دیتی ہے۔ بارجود
اس کے کہ اس میں گورنمنٹ کو
پیسہ انویسٹمنٹ نہیں کرنا پوتا ہے
ایجنٹسٹان ہسپتالی کی ہیں۔ اور انکا
ایجنٹ آتا ہے۔ وہ دوائی سپلائی
کرتا ہے، اور پیسہ وصول ہوجاتے ہیں۔
منسٹری کو یہ اٹکھانا چاہئے۔ جہاں
ہم ۷۵ پرسنلٹ ہسپتالی دے رہے
ہیں، وہاں سرد آنا کہاں کا انصاف
کا تقاضہ ہے۔ جذبات والا۔ میں عرض
کر رہا تھا۔ ہماری اسٹیٹ کا جہاں
تک تعلق ہے رقبہ کے لحاظ سے وہ
بہت بڑی ریاست ہے۔ ہماری توپو
گرافی ایسی ہے کہ بڑے بڑے پہاڑ
ہیں۔ ہمارے کنٹریٹ ہیڈکوارٹرز جو
ہیں راجوری۔ پونچھ اور لداخ یا
تی تھوال یا گریبان۔ ہماری ریاست
کی زبردست یہ خواہش تھی اور
مطالبہ، یہ تھا کہ جموں تو راجوری۔
جموں تو پونچھ۔ وادیو دوت سروس
شروع کی جائے اور شری نگر تھتھوال۔
گویان اور لداخ وادیو دوت سروس جاری
کی جائے۔ منسٹر متعلقہ نے کوشش
دنوں اس بات کا ارادہ کیا تھا کہ
شاید وہ اس طرف قدم اٹھا رہے ہیں
جہاں ہماری ریاست ایک توردست
ریاست ہے۔ سیلانوں کی وہاں آئے

کی خواہش ہے۔ وہاں مرکزی سرکار
کا ٹورزم ڈیپارٹمنٹ اس کی طرف کیا
توجہ دیتا ہے۔ خوش نصیبی یہ ہے
کہ ٹورزم ڈیپارٹمنٹ میں سول ایوی
یشن کا ڈیپارٹمنٹ بھی آتا ہے۔
وہاں کے منسٹر انچارج سے میں
گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ اس کی
طرف توجہ دیلی چاہئے۔ میں ان
گزارشات کے بعد یہ توقع کرتا ہوں۔
کہ سیلاب کا جو خفاہ پیدا کیا ہے
یہ بے وقت پانی جو برس رہا ہے۔
پہاڑوں پر برفباری بھی ہوتی ہے۔
اس پانی میں کمی نہیں آجائے گی۔
بلکہ برف پگھلنے کے ساتھ ساتھ پانی
اور چڑھے گا۔ میں منسٹر انچارج
سے گزارش کرنا چاہتا ہوں کہ وہ
اپنی ایک اسسٹنٹ ایم ویلی بھیج
کر یہ دیکھیں کہ آئندہ دو تین
مہینوں میں اور کیا خطرہ ہے۔ کیونکہ
آنے والے موسم میں برف کافی پگھلے
گی۔ کہیں ویلی میں اس سے
سیلاب نہ آجائے۔ نہ ممکن ہے۔ نہ
زرارہ ہے۔ اس کا سروے آج ہی
کرنا چاہئے۔ دریا کے کناروں کو مضبوط
بنانا چاہئے۔ اور نیشنل ہائی وے
کو دوست رکھنا چاہئے۔ اور شری نگر
سے اڑی تک شری نگر سے واپس سنگراما
چوکی بل تک نیشنل ہائی وے کو
فوراً مرکزی سرکار اپنے کنٹرول میں
لے اور بھون کے حوالہ کر دے۔ تاکہ
لوگوں کو آئے جانے میں آسانی ہو۔]

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Now, Mr. Raoof Valiullah. Please take five minutes only.

SHRI RAOOF VALIULLAH (Gujarat): I will try my best, Sir.

Sir, I rise to support the Appropriation (No. 3) Bill, 1986. At the very outset, Sir, I wish to congratulate the honourable Finance Minister for the new concessions announced by him in Excise and Customs duties and in direct taxes.

Sir, these concessions have been welcomed by all sections in this country. Though most of them are designed to remove the anomalies, many others will go further and provide substantial relief to deserving assesseees.

Sir, the Finance Minister had promised open budgeting through discussion and dialogue with the tax-payers and no one can now accuse him of not being responsive to their just demands. Sir, the procedures for collecting the levy have also been simplified. More to the point, thousands of small-scale units will not be required any more to secure a central excise licence; the exemption limit for the purpose has been doubled from an annual turnover of rupees five lakhs to rupees ten lakhs. Both the manufacturers and the consumers will benefit with the reduction of duty.

Sir, in the sphere of direct taxes, two new measures are particularly noteworthy. First, the Finance Minister has avoided the shares of retrospective legislation by specifically providing that the unabsorbed portion of investment allowance will be still tax deductible. Secondly, he has made gold and jewellery eligible for initial deduction from capital gains tax just like lands and buildings. While these and similar changes are no doubt marginal, they are necessary to instill confidence among the taxpayers that the new fiscal regime is both rational and fair. Though the many concessions and reliefs announced by the Finance Minister will cost the exchequer Rs. 82 crores, the sacrifice is worth it. Sir, the Finance Minister has also promised to modify his scheme for boosting exports in the light of his discussions with interests concerned. Care should be taken this time to make the plan

comprehensively so as to obviate the need for frequent changes.

[THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. Kaushik in the Chair.)]

Sir, I will come to more important issues.

The hon. Finance Minister has already pointed out that the resources crunch threatens to jeopardise the Seventh Plan even before it has properly got off the ground. It is true that the initial Plan expenditure for the current year will be 10 per cent higher than the original budget estimate of Rs. 18,500 crores. But the surpluses generated by public enterprises have fallen short of the target by more than Rs. 1900 crores. On present showing, there is simply no hope that they can reach their assigned target next year — nearly Rs. 11,500 crores when the actual achievement this year has been somewhat less than Rs. 4850 crores.

Sir, even then the Finance Minister has assured us that the deficit financing will be manageable, for, according to him, market borrowings are likely to exceed the target of Rs. 5100 crores by Rs. 1400 crores, the tax receipts will touch a "new record"—this is what the Finance Minister stated in this House—and small savings and non-tax revenue will be larger and non-Plan expenditure will be marginally lower than the budget estimate. Sir, if the Government wants to maintain the tempo of Plan investments, it faces a stark choice. Either it must take the inflationary risk of substantially higher deficit financing or raise administered prices.

Sir, any hope of a sudden improvement in the efficiency of Government-owned undertakings can be written off, and I am quite at one with all the hon. Members who had spoken here and showed their concern from all sections of the House about the way the public sector undertakings are functioning today. Sir, this being so, two conclusions follow from the hon. Finance Minister's analysis. First, the policy of tax cuts has paid dividends. Tax receipts instead of falling have significantly been higher. Obviously, the tax-compliance is partly responsible for the spurt.

But, as Prof. Nirmal Chatterjee has pointed out in the discussion on the Union Budget, what is more important—and I would like the hon. Finance Minister to note this—is that what is partly responsible is also the higher imposts and these have boosted the yield from customs. Sir, besides, a substantial chunk of the Government's outstanding excise dues amounting to about Rs. 1,000 crores has also come to it, thanks to a recent Supreme Court judgment. Sir, the Finance Minister has himself admitted in so many words outside and inside the House that the growth in tax receipts this year cannot be sustained for ever. Therefore, Sir, my second point is that the other elements of the Government's policy package, that is, liberalisation of trade and credit, industrial and monetary policies, have not produced the desired results. With massive recourse to external and internal borrowings, the Union Finance Ministry has barely managed to avert a financial crisis.

Sir, the Government's strategy of import-based modernisation has inflicted a lot of damage on the indigenous industries and severely restricted its own room for manoeuvre. Sir, the debt service ratio, for instance, has already touched the threshold of safety. It is estimated that about 20 per cent of the current receipts go in for servicing debt. Sir, recourse to larger external borrowings, may I caution the Finance Minister, will plunge the country into a debt trap? Nor can the Government squeeze in surpluses from current revenues to finance the Plan. How far the record trade deficit, estimated at Rs. 4,000 crores for the first half of 1985-86 has helped to bridge the budgetary gap from higher receipts through customs is not yet revealed by the Finance Minister. I would like to know from the hon. Finance Minister as to what have been the real receipts from customs in 1985-86. It is possible that for the whole year, the gap might not be twice as large, but somewhat smaller. Even so, there is ample evidence to suggest that in its attempt to liberalise imports, the Government has gone overboard. Detailed figures are now available. In 1985-86 first quarter, compared with the corresponding period of the previous year, they show a 40 per cent jump in the

import of industrial raw materials, that is, chemicals, non-ferrous metal, iron and steel, and metal scrap, and a staggering 59 per cent increase in the imports of capital goods, that is, machinery and transport equipment. No wonder that capital goods industries are in a deep recession in this country. And the cry to halt further imports is to be heard from manufacturers of a diverse range of other products such as fishing trawlers, caustic soda, electronic components, automobile spare-parts, steel billets, and so on. Sir, nor is industry becoming more competitive as a result of this kind of recession. The authorities can hardly point to a single industrial enterprise which has acquired the capacity to push exports without incentives. Sir, single unit cost of production has gone up in the last two years. The excessive imports are resulting in more men and machines lying idle and high growth rate of petroleum consumption without the commensurate increase in industrial output is another indication of the declining efficiency of the Indian industry. India, over the year, has sought to develop and modernise through the path of self-reliance. Towards that end, it has built up institutional infrastructure in science and technology, with nearly 1,80,000 graduates engaged in research and development and a national stock of over two million qualified scientists and engineers. It has ample manpower for a leap forward. And here I caution the Government not to go in for liberalised import policy. (*Time bell rings.*)

Sir, the country's educational institutions have turned out thousands of trained young men and women skilled in accounting, designing, management and marketing, many of them with high degree of entrepreneurial motivations. Therefore, I plead that indigenous industry in the country must be supported at any cost.

Sir, before I conclude, I would like to draw the attention of the Government to the growing menace of bank frauds, bank beating, bank looting and bank dacoities. Sir, Mr. Kushawaha is not present in the House but I am sure it would amuse and surprise Mr. Nirmal Chatterjee to know that the telegraphic address of Bank of

[Shri Raoof Valiullah]

Baroda in Bombay is RANSOM. Could it be more appropriate in these times that the telegraphic address of Bank of Baroda is RANSOM....

SHRI K. MOHANAN: Symbolic.

SHRI RAOOF VALIULLAH: It is symbolic of the growing rate of bank frauds and lootings and dacoities in the country. I would request the Government to look into this aspect and do something to stop these incidents which we read day in and day out in the newspapers.

Another important thing that I would like to point out is the representation which has come from several Chambers of Commerce and Industry in the country, and that is of conversion of debentures into shares, and whether these are covered under capital gains under the Income Tax Act, section 263. Sir, it has been pleaded that the question has been raised by several Commissioners of Income Tax in the country by issuing notices to the assessee under section 263 that the assessee is liable to pay income-tax under the head Capital Gains at the point of time when the debentures held by them in a company are converted by the company into shares in terms of the offer, either automatically or the exercise of the option given to the holders of the debentures in terms of the offer. Sir, the contention of the Commissioners of Income Tax appears to be that at the point of time when debentures are converted by a company into shares, there is a transfer as defined by section 2, sub-section 47, of the Income Tax Act. Sir, my submission is that having regard to the true nature of the transactions, it is necessary and desirable that the Central Board of Direct Taxes issue to the Commissioners of Income Tax in the country an appropriate direction pointing out to them that no capital gains tax is leviable in such a situation and that they should forthwith drop all proceedings in that behalf started by them in their respective jurisdiction. Unless this is done, undue hardship and harassment is likely to be caused to a large number of holders of convertible debentures of various limited companies and also to a large number of companies who have issued these

debentures. With these observations, I conclude my speech.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI M. P. KAUSHIK): Shri Janardhan Poojari.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO: Sir, please give me just a second. I would like to correct a figure which I have given earlier while I was discussing the question of trade deficit. Now, the latest information I have got is, while replying to the Demands for Grants of his Ministry, Shri P. Shiv Shanker has said: 'I would like to take the House into confidence without holding back anything. My thinking is that the trade gap in 1985-86 will cross Rs. 9,000 crores'. This is the figure which has been quoted by Shri Shiv Shanker.

SHRI JANARDHAN POOJARI: Mr. Vice-Chairman, Sir, I am thankful to the hon. Members for the valuable contribution they have made in regard to the economic policy and also in regard to the improvements to be made in the administration. Some hon. Members, not only from the treasury benches but from the opposition as well, have made substantial suggestions in the national interest. At the cost of repetition, I thank them once again because this helps us in making improvements in our functioning.

So far as our commitment to the weaker sections and the downtrodden of the country is concerned, some hon. Members have said that it is not satisfactory and, to a certain extent, our commitment has been questioned. They have also questioned our commitment to the public sector.

Sir, some hon. Members have raised some problems in regard to their constituencies. So far as the points made by hon. Members in regard to other Ministries and departments are concerned, I can assure hon. Members that I will convey the points raised by hon. Members to the concerned Ministries for appropriate action. I will write to hon. Members after I send the suggestions and points made by them to the concerned Ministries.

Sir, Shri Ramanand Yadav referred to the setting up of Banking Service Recruit-

ment Board in Bihar. We are going to set up the Board in Bihar at Patna. Shri R. C. Vikal raised the point about the State Farms Corporation, about its continuation. Sir, the Corporation has been incurring loss since the last several years. But I will convey the views expressed by the hon. Member to the concerned Ministry.

Now, Sir, hon. Members have asked for allocation of more funds to the States. They have also said that the allocation made for relief in case of drought and floods is not sufficient. They have suggested that we should come out in a big way and allocate more funds to the States. Sir, we have a kitty and it is a limited one. Our resource-base is known to the nation. We have to distribute only from this kitty, whether it is the Central Plan or the State Plans. Now, what is the position? So far as drought is concerned, the budgetary allocation was to the extent of Rs. 270 crores including margin money.

Sir, what had happened? During the course of last year we had to pay Rs. 798.26 crores. This is Rs. 270 crores more than the original estimate of Rs. 528.36 crores. From where can we get it? After all the hon. Members have been making a point that the Parliament should be taken into confidence. I am just keeping these facts before you.

Then you have made the points that we should work hard, that there should be improvement in the administration. I fully agree with the hon. Members when they say that there should be cut in the expenditure. What have we done in these fields, in these areas? So far as collection of revenue is concerned, you will ask whether we have made any improvement. For the benefit of the hon. Members, I may inform the House that this year we have been able to collect Rs. 27,700 crores as against the budget estimate of Rs. 25,289 crores. So, as against Rs. 25,289 crores we have been able to collect Rs. 27,700 crores. That means we have been able to collect about Rs. 2411 crores more than our original Budget estimate. That is the record collection. That is the performance of the Finance Ministry, particularly

the Revenue Department. Last year, at the time of the Budget proposals we were able to give this benefit to the tune of Rs. 390 crores. After overcoming that we have given to the nation Rs. 2411 crores. It is not a small achievement. So, here also we have shown the performance.

Now coming to another point raised by the hon. Members that we should cut the expenditure, we should monitor it and also we should control it, let us see whether we have been able to do that. As the hon. Members are aware, an attempt was made to at least cut the expenditure to the extent of 5 per cent. Sir, we have been successful in this respect because we have been able to cut the expenditure to the tune of Rs. 790 crores. This is the performance of the Government. It is for the Parliament to appreciate or to condemn it. So far as the performance of the department is concerned, whenever they do a good job it is for us to pat them and when they do some bad work it is for us to condemn them or to criticise them. Here I hope the Parliament, particularly Rajya Sabha will come in a big way to pat them, to encourage them so that in the next coming years they can show better performance.

Now we have been told that we are scared about big industries and that we are not going on with raids, that the raids have been slowed down. It is not correct to say so. On the contrary we are going on with the same speed. We may go faster than earlier in order to show that nobody is above law. Particularly, there was an impression in the country that whether it was the Congress Government or the Janata or the CPI or CPM Government, so far as rich people, particularly the tax evaders were concerned, nobody could touch them. That was the feeling that was prevalent in the country. But the fact that we have been able to touch them goes to show that we are determined to implement the commitment that has been given to the nation by our young dynamic Prime Minister saying that we are going to give an efficient Government and also that this is the Government which will not tolerate corruption. Also, when we are going to take action against these people, we know there will be resistance. Whenever

[Shri Janardhan Poojari]

we take action against these people we know, we are fully aware that there will be a lot of opposition and we will be under attack. So far as Government is concerned, I can assure you that we are not going to run away. On the contrary we are going to tackle it and as I have stated earlier, last year we had been able to collect Rs. 2411 crores. That was a record performance. This year, further record will be created and I am hoping that we will be in a position to get not less than 4000 crores of rupees more than the budget estimates. That will be our effort.

Hon. Members have made the point that deficit is there. It is a fact also. It is expected also. About Rs. 14000 crores would be there as deficit during the Seventh Five Year Plan. Last year we had been able to collect and give to the nation Rs. 2411 crores. Next year we will be in a position to give Rs. 3000, if not Rs. 4000 crores. At this rate, during the Seventh Five Year Plan, if we are going to give more to the nation, I think the present deficit will be wiped out. It is a developing country. When we collect more, we must go in for more developmental activities. So one should not be surprised if there is this deficit. That does not mean the present deficit cannot be wiped out. Hon. Members have made the point that there will be inflation and that inflation cannot be controlled. You are aware that Government of India would be able to control the inflation. If there is no inflation, that means the country is not progressing. A certain amount of inflation is bound to occur when there is developmental activity. It is a phenomenon and nobody can say that there will not be any inflation at all in the country, when the country is moving forward. If there is no inflation, it means there will not be movement; there will not be development. That is what I am just bringing to the hon. Members notice that we are moving in the right direction. For that cooperation from all sides is necessary. Particularly I thank even the Opposition Members. They have strengthened our hands by saying that we should go faster—particularly the leftists friends have stated that we should not stop it; we should move forward; and I am thankful to the hon. Members of this House for their cooperation

tion so far as raids are concerned.

Coming to the point what our contribution is towards the weaker sections and whether we are not for the weaker sections, whether we are running away—some hon. Members have made this point also—, let us see what was the amount allocated last year so far as the 20-Point Programme is concerned. Last year it was Rs. 4900.35 crores. This year it has been increased to Rs. 5997.95 crores. This is the amount that has been allocated to this. Apart from this, let us see what is the allocation that has been made for IRDP? In this area the allocation last year was Rs. 280 crores. This year it is Rs. 428 crores. So far as NREP is concerned, last year it was Rs. 230 crores. This year it is Rs. 443 crores. So far as RLEGP is concerned, last year the allocation was Rs. 400 crores. This year it has been raised to Rs. 633 crores. So far as construction of houses for the scheduled castes and scheduled tribes is concerned, now it has been raised to Rs. 125 crores. Are these the only things we have done for the weaker sections, whether for the weaker sections or for the middle classes? So far as subsidy is concerned, what is the amount we are giving. For the benefit of hon. Members, I will give that in details. What is the subsidy amount given so far as rice is concerned? In one kilogram of rice, we are giving 72 paise as subsidy. In the case of wheat we are giving 62 paise as subsidy. So to the nation we are giving Rs. 1750 crores as subsidy. In the field of fertilisers, domestic or foreign, for one kilogram we are giving 95 paise as subsidy. That means for one bag containing about 50 kg. the subsidy would be Rs. 47.50. In the case of kerosene we are giving 71 paise 6.00 p.m. as subsidy. When we raised the price of kerosene they said that we raised the price of kerosene high. What is the amount that we have raised? We raised the price of kerosene by 14 paise per litre. If a poor man in the village consumes five litres per month, what will be the total consumption and what will be the additional expenditure by him? It will be $14 \times 5 = 70$ paise per month, whereas we are giving 71 paise as subsidy per litre which means that on five litres we are giving Rs. 3.55 as subsidy. We are not harming the weaker sections.

Now coming to the middle class, in the case of one gas cylinder we are giving Rs. 13.05 as subsidy. In the case of cloth what is the subsidy element? In one square metre of cloth we are giving, in the case of dhoti or saree, Rs. 2 as subsidy. In the case of one saree consisting of five metres, the Central subsidy would be Rs. 10. In the case of long cloth the subsidy is Rs. 1.50. In the same way, in the case of polyester cloth—which is a durable cloth—in order to make it available to the common man we are giving Rs. 3.70 as subsidy. Now coming to post cards—which the middle class and weaker sections use—what is the element of subsidy on a post card? We are giving about 50 paise as subsidy. You pay only 15 paise for a post card. Including cost of production and handling charges it comes to 65 paise. In the case of inland letters, which are used by the middle class, the cost is 35 paise only but we have to spend about 70 paise on that. In the case of registered post we are giving a subsidy there also of Rs. 1.91. In the case of money orders the subsidy is Rs. 2.08 on every money order. Likewise, on the newspapers which you get, when they are sent by parcel, per piece we are giving about 67 paise as subsidy. You have talked about export and other things. We are giving Rs. 555 crores as subsidy. Now, even so far as railway transportation is concerned, foodgrains are carried by the railways and there also there is a subsidy element. These are losses incurred by Government covering essential commodities at concessional rates of freight. In the case of foodgrains it is Rs. 90.39 crores, edible salt Rs. 21.46 crores, fruits and vegetables Rs. 11.84 crores, fodder Rs. 14.86 crores. The total subsidy—which means all that I have stated now—comes to Rs. 5,349.96 crores.

Now can anybody say that we are not giving these things to the people? To whom is it going? Honourable Members have asked as to what we are doing in the rural areas. Yes, what is our contribution there? Honourable Members have been given this *Budget At A Glance*. I would just like to bring to the notice of honourable Members the Annual Plan for Centre, States and Union Territories. On Agriculture, Rural Development, etc., out of one rupee we are spending 22 paise.

In the case of Energy we are spending 31 paise out of every rupee. In the case of Industry and Minerals we are spending 14 paise out of every rupee, 13 paise out of every rupee on transport, 15 paise on social services and 5 paise on others. This is the allocation. When you see that we are making allocation for the development of rural areas, for rural activities and even for energization, for the supply of electricity to rural areas, then are we not helping the rural areas, are we not helping people staying in the rural areas? Now it is for the House to see whether the Government has gone back on helping the people of this country. Sir, I am not taking much of your time. The hon. Members who are sitting behind me, have told me that you were to close it before 6 o'clock. Sir, I will try; as far as possible I am going to curtail it. But only the one thing I want to say.

What is our performance? Should we be ashamed of our performance or could the country be proud of our performance? I am just bringing this to the notice of the hon. Members. Sir, during the Sixth Five-Year Plan our growth in the agricultural production was 5.8 per cent. During the last year, so far as the industrial production is concerned, it was 5.8 per cent. This year, during the ten-month period, the index for the industrial production has gone up by 6.5 per cent. Last year also I have given certain figures for three years. The IMF has sent some figures so far as India's performance is concerned. Let us compare it with foreign countries. Let us compare with the developed countries like America, Japan and Germany. And during this period of the Sixth Five-Year Plan, between 1980 and 1985, what is the average performance of the developing countries and what is our performance? Sir, the average performance of the developed countries like America, Japan and West Germany during this period of five years is 2.19 per cent. The developing countries' performance during this period was 2.45 per cent. The average world growth during this period was 2.37 per cent. What is our performance, India's performance? During this period India's performance is 5.3 per cent. So, are we not to be proud of our performance? Now it is for the House to consider that

[Shri Janardhan Poojari]

We do not say that we should be complacent. There is a lot of scope for improvement. But at the same time I am requesting the hon. Members. Let us not demoralise. Let us not demoralise the entire set up. When they are performing, we have to pat them, we have to encourage them also. The hon. Members from the Opposition have stated today that we should work hard, that the Ministers should work hard, that the administration, the bureaucrats should work hard, that the Collectors should work hard and that when people are in difficulties, we must go there and we must look into that whether it is required or not. Sir, I just tell you something. We are all servants of the people, whether Ministers or bureaucrats or anybody else. We have to serve the people of this nation. It is the duty of everybody that when there is a deficiency, it has to be brought to the notice of the administration, and we have to serve. There we should be very blunt also to a certain extent. What is happening? I will give some figures. Hon. Member Mr. Matto has raised one point.

THE KALPNATH RAI: Balance of payments.

SHRI JANARDHAN POOJARI: I will come to that. Now I am coming to this point he has made. Sir, in the month of November, while monitoring it, I found that the performance was not satisfactory. Some people said that there was autonomy, this, that and everything. After all we are responsible to Parliament, we are accountable to Parliament. I called all the people. The production in the three mints was 42 million pieces per week. I said, "It is not sufficient." They said, "No. We are giving incentives. Other measures also we have taken." I said, "You must give them. But you must increase the production." They said, "Very difficult it is." I said, "If it is not possible, don't worry. We will see for one month. If you are not in a position to do, we will put a person who can do it." You may not believe it. In the month of March, 1986 the production went up from 42 million pieces to 65 million pieces.

Now coming to the LIC, in the month

of November I called the LIC people and asked about its performance. They said, "Twenty-three. It is a record." I said, "No, it is not. It is not sufficient." They said, "Sir, we are left with three months. We cannot." I said, "It can be done. We are going to monitor it." As in the case of mints and public distribution I started monitoring. Here also we monitored the performance. The hon. Member may not believe it. The performance has gone up from 23 per cent to 30 per cent. There too it is with the commitment only that we can show performance.

I am sorry to say that last time some hon. Member had made some remark. I think he was not properly briefed. I have written a letter to him, but I do not want to go into the details. There too I found that the commitment was not there. In all the public meetings I have stated that we all are servants of the people. The hon. Member from Andhra Pradesh wanted to tell what had happened. I want to tell him what had happened. Even in the letter I did not say it was a non-issue at all. But to say that Poojary wanted an officer to accompany him to the temple is wrong. I did not tell him. Nor did I tell him that I would be going. Everybody knows Poojary. Poojary never wanted any officer to accompany him. I never asked anybody even for a glass of water. I do not blame the hon. Member. Somebody must have misinformed him. Why should Poojary require an Officer to pray in a temple? Have I to pray through him? No. That hon. Member might have known me. I am a person who has been telling that no Officer should accompany me. But twisting will be there, distortions will be there, but you should not be carried away by it. Now, the problem is that we are subject to criticisms. We must be; and that should be our spirit also. But at the same time I would request the hon. Members when the people are performing their duties, we should not blame the Officers. We must motivate them. We have to encourage them. When you find some deficiency, what should you do? Even the hon. Members will agree with me. It may not be palatable for the officers, but it is our duty as a citizen in the country.