ernment has stated that there is no need for training more doctors in our country. These institutions are started without prior permission of either the Central Government or the All India Medical Council. The system of charging such capitation fees cannot stand the canons of justice, either social or economic.

I, therefore, request the Union Government and specially the Health Minister to direct the Maharashtra Gov-ernment to stop these capitation fee medical colleges. If the State Government is interested, in rural people, it may increase the seats in the existing medical colleges or start medical colleges for tbe poor students, to be given medical education free of cost, in those areas where at present the fees are from Rs. 200 to Rs. 2000 per year. Admission to the medical colleges must be on merit and it cannot be on the basis of capacity to pay. I, therefore, request the Government to stop this floodgate of corruption and see that medical education is properly given to the people,

PAPER LAID ON THE TABLE — Contd.

Report (1984) of the Eigth Finance Commission and related papers

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE): Sir, I beg to lay on the Table a copy (in English and Hindi) of the Report (1984) of the Eigth Finance Commission, together with an Explanatory Memorandum on the action taken by Government on the recommendations made by the Commission. [Placed in Library. See No. LT-8400/ 841.

श्री कैलाशपति मिश्र : उप सभापति महोदय, मैंने नोटिस दी है, डिस्कशन कराने के लिये ... (व्यवधान)

श्री उपसभापति : ठीक है, उस पर विचार होगा। ... नोटिस पर विचार होगा। ... (व्यवधान)

एक माननीय सदस्य : इसका तुरन्त फैसला कब होगा। ... (व्यवधान)

श्री उपसभापति : तुरन्त फैसला हो जायेगा।

MOTION RE: WHITE PAPER ON PUNJAB AGITATION

MR. DEPUTY CHAIRMAN: As the House knows, the discussion on the White Paper on the Punjab Agitation is slated to be under Rule 176. It is felt that it would be more appropriate if such a discussion is held on a Government motion. I have consulted Shri Lal K. Advani and he has no objection to this. I, therefore, call upon Shri P. Venkatasubbaiah to move the motion. I may, however, make it clear that the motion will only be talked out without being formally adopted. Shri Venkatasubbaiah.

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF HOME AFFAIRS (SHRI P. VENKATASUBBAIAH): Mr. Deputy Chairman, I beg to mo ce:

> "That the White Paper on the Punjab Agitation laid on the Table of the Rajya Sabha on the 23rd July 1984 be taken into consideration."

SHRI LAL K. ADVANI (Madhya Pradesh): Mr. Deputy Chairman, I welcome the fact that this House has been given an early opportunity to discuss this important document. In fact, the practice of laying White Papers in Parliament needs to be adopted with greater frequency than it has been till now. It is a device, and a very wholesome device, which the House of Commons takes recourse to much oftener than we do. I was going through the past White Papers issued here. This is perhaps our -twelfth White Paper. Though the total number is twelve, I notice that five out of these White Papers related to China, the exchanges that took place between India and China, the notes exchanges, the memoranda ex-

[Shri Lal K. Advani].

changed, and the letters exchanged between India and China, during the pre-1962 period.

Having mentioned China, I would also say that "those documents were really very, very useful in understanding the different points of view of India and China. For all times to come scholars who write on Sino-Indian subjects would find in those documents source material which would not be available anywhere else. And they were comprehensive, they were candid, candid in this respect that it was through these Papers that for the first time Parliament came to know about a letter written by the Prime Minister to his counterpart in China, in which he had written that he was so keen to maintain cordial Sino-Indian relations that he had not referred this matter even in Parliament or even in the country and thought that the matter would automatically be resolved. Pandit Nehru wa., referring to the maps published by China which were guility of cartographic aggression on Indian territory and which subsequently became formal physical occupation of Indian territory.

When I consider those White Papers and Compare it with this document, I think that this is a complete disappointment; it is a total let-down. Any dafreful readier of newspapers! or magazines which have been writing on Puniab for the last four years so many articles, so many analyses, would say that there is nothing in this which is new. I have read it somewhere or the other. I may not be able to remember where I have read it. But I know everything that is published in this has been published in the press already. This is not co'mprehensive, this is not candid. The two attributes this that I expect of a White Paner if it is to be the basis of a wholesome, purposive, debate, are both missing. This is neither comDrehensive nor candid. When I went through it, the only thing new that I found was, perhaps, in one of the annexures. I had not read this in any newspaper. In Annexure 4 apart from the list of tripartite meetings with which I was familiar and which appeared in the press also, mention has been made of the meetings taken by the Prime Minister. There is a list also of nine secret meetings. And what is given? The date, the venue, the participants, and nothing more. Now, this is the only new information provided to me. I gather from this that just one week before the Army Operation in Amritsar, that is on the 26th May 1984 a secret meeting took place in a Guest House in New Delhi in which Mr. G.S. Tohra, Mr. P.S. Badal and Mr. S. S. Barnala of the Akali Dal and Mr. P. V. Narasimha Rao, Mr. Pranab Mukherjee and Mr. Shiv Shanker of the Government of India participated. Now, I would ask the Minister of State for Home Affairs present here does this much information enlighten us and help the Debate? I would be keen to know, the world would be keen to know, Public would be keen to know, Parliament would be keen to know, what happened just one week before this crucial operation between thje Government and the Akali Dal. What was the proposal made by the Government or what was the proposal made by the Akalis? Why did nothing come out of it? All that we know about the secret meetings in the past was when the Minister used to say 'informal discussions are going on and we are in touch with them'. This is understandable. I am not objecting to that. Now when the White Paper js published unless you tell me what precisely happened there, I am not able to judge. Therefore, I would go by whatever little I know of the Government or the Government policies or the attitude of the Akalis all through. On that basis I will make my observations.

Incidentally -I did not want to comment on this- when I see these serw-et meetings! land the names of participants therein, I come to the conclusion that Mr. P. C. Sethi ceased

to be the Home Minister of the country long before he was formally divested of his responsibility and Mr. Narasimha Rao has been the de-*jacto* Home Miinster for a long time.

Sir, in the last four years Punjab has been going through a nightmare. It has been a terrible nightmare. This document brings it out somewhat graphically; it collates all the facts. puts them in serial order and arranges them chapter-wise. Nothing beyond that. All that has appeared in the press has been collated here and arranged well. I do not have much quarrel with what has been stated. My quarrel is with what has not been stated. And very many things have not been stated. This makes this document lopsided, partisan and, in nn way, misleading. Half truths are often much more misleading, than outright lies. My complaint against this White paper is precisely that.

The optening paragranh of; this White Paper says that the situation had become very grave in June, 1 will, quiote from the White Paper. The first paragraph says:

> "...in the ultimate analysis they cofnfJined", to jprojidus a complex! wabj of violence and terror that threatened to undermine the social, political and economic stability not only of Punjab but the whole country..."

That the situation did arrive at the policies pursued by the Government of India in respect of Funjjab for the last four years had brought not only that State, but the whole nation virtually to the brink. I wanted the White Paper tg explain why| this happened. Why? I am not able to fufcl any explanation absolutely no explanation. It 4s absolutely; silent as to how and why Punjab and the country were brought to the brink. That the situation did arrive at the brink is admitted. As the first sentence Itself says that it was not only hje sapial, political and economic stability of Punjab but that of the whole country was threatened. This is a hard fact. I am not disputing that fact. Therefore, I would say, in the month of June Army action became inevitable. My friend Shri Khushwat Singh is not here. I wish he were here. He is among those who have strongly criticised Army action, But he is among those who even though critical of Army action had said that action taken by the Government immediately after the murder of Atwal would be quite right ___

SHRI P. N. SUKUL (Uttar Pradesh): He suggested even martial law. You remember his words?

SHRI LAL K. ADVANI: I am referring to his reaction after the Army action. I would say that Army action was inevitable, and unavoidable. This is almost the unanimous view of the c6untry. There may be some nuances here and there, there may be variations in reactions here and there. The biggest critic of Army action in so far as Members of Parliament are concerned whom I have read is Shri Khushwant Singh. He has said that this Army action was wrong .... but action should have been taken after the death of Mr. Atwal. And, when he says that after the death of Mr. Atwal action should have been taken, I do not see what action could have been taken except to chase the assailants, chase the murderers, right inside the premises of the j Golden ffemple Complext, After all, everyone knows that they came from within the Golden Temple Complex and attaced Mf. Atwal, killed him, on the staircase of the Temple while he was bringing prasad after returning from his prayers and that the assasins went back into the Gotten Temple Complex. This Sa mentioned in this White paper also and it has not been disputed by anyone. So, if action was to be taken aglainst the murderfefrs', against the killers, of Mr. Atwal at that time, it would have mleant entering the Grtlden Temple. Though the army was not there, maybe the police, maybe the CRPF, maybe the BSF, ' maybe the paramilitary forces avail-

[Shri Lal K. Advani].
able on the spot at that time would have done this duty. But, basically, when he objects to the entry inside the Golden Temple Complex I say that that objection does not stand when he says that action should have been taken after the death of Mr. Atwal.

This document in a sense is a justification for the army action. My complaint is that no justification is necessary for that. It ls almost universally accepted. But this document fails to explain the Government's inaction for four years and there is no explanation for this fa this document. Perhaps no explanation is possible.

In the first case, justification is not necessary which has been given and, in 'the second case, no -explanation is oilere 1 because no explanation is possible.

Sir, in this House, we passed a resolution on the 29th April 1982 and it has been given here as Annexure 9, in this White Paper, in which, apart from expressing anguish at the happenings in Punjab, this House affirmed that the law would take its course. I would like to quote it here: "This House reiterates that the law shall take its course to bring the culprits to book speedily and trusts that all the communities; and every section of the public opinion in Punjab will strive to maintain the traditional communal harmony."

This was in April 1982, more than two years ago. It was more than two years ago that this was made, that this solemn promise was made to Parliament. It is a very rare occasion when an unanimous resolution is passed. What did the Government do after that? What did the Government do to see that the law took its course? My charge is that the law not only did not take its course, but those in the Government saw to it that the, law could not take its course, did not take its course.

This is my charge and unless a satisfactory explanation made available *my* charge will stand. There should be some explanation offered as to why the law did rtpt take its course. What was. the hesitation? In this whole document, there is no reference whatsoever to the declared policy of Government, namely "Come what may, we shall not enter a place of worship, even to arrest a murderer". This was the policy adopted by this Government. Sometimes it said so explicitly and sometimes it said this by implication. Sometimes it even went to the extent of accusing my party or the Lok Dal saying that we want them to enter the place cf worship,' but they were not going to do it. Today, almost the entire Sikh community, most of the Sikhs that one meets even very reasonable Sikhs who are otherwise very critical of Bhindranwale's actions and utterances think that something terribly wrong has happened. When one discusses with them and asks them, "Are you with them?", you find a mental block somewhere Arguments and logic do not register. That mental block is the result of the Government's! own declarations, which kept on declaring, "Come what may, we will not do it and we are not going to do it." It could have very well maintained, "After all, we do not want to do it. Unless the SGPC or the Akali Dal or the others enable us to remove these criminals from the Guradwara we shall have to take aclion". After all, this has never been tlie issue in the past. In the days of Pandit Nehru, in the days of Mr. Kairon, there hald been occasions when the police had entered the Golden Temple Complex and arrested culprits, arrested offenders, from inside the Temple. It was never an issue. But you made it an issue by repeatedly ma,intaining this. Yet there is not a word about this in this White Paper.

Not even one reference. No explanation. Nothing to offer.

Sir, I am of the view that in the Punjab situation • there were three guilty parties: the extremists led by

Bhindranwale, the Akali Dal; but the third guilty party was the Government, the ruling party; whereas what this White Paper tries to make out is that the Government was not at all at fault, it was absolutely innocent, lily white pure, and it is only the extremists and only the Akali Dal that was at fault. The only difference between this White Paper and I statement made by Mr. Venkatasubbaiah or Mr. P. C. Sethi earlier was that in the past Ihe Government used to attack only the Akalis, not even Bhindranwale. He was scrupulously spaced. You go through all the statements made by the Home Minister during he past four years. This omission was very conspicuous For the first time, in this White Paper, that is, after Bhindranwale is dead, there is criticism of Bhindranwale and his terrorist activities.

Sir the crucial question in the context of Punjab is who created Bhindranwa^; who was responsible for his meteoric rise? This is the crucial question. Who created the Dal Khalsa which became the body in whose name all these murders and Violence were committed? Who created them? Sir, as I said in the beginning, I have not much to comment on what has been saW. But even so there is one major thing which I would like to comment upon. In my view Bhindranwale was a non-entity in the public life in Punjab till 1980-81; he did not matter at all. And his rise in Punjab's politics owes to ona bizarre episode, one single episode, which catapulted him into the central stage politics in Punjab_in 1981, after the murder of Lala Jagat Narain. There is a mention of that here. I find that there is a mention of it on page 24, paragraph 5. I quote:

> "Soon thereafer, Lala Jagat Narain was murdered in September 1981 hecause of his criti cism of the murders of Nirankaris...-'

The White Paper goes on to .say—I would like to quote it, and I would like the Home Minister to take note of what I say:

> "Shri Bhindranwale was arrested on September 20, 1981, in connection with the murder. There was large scale violence in which police were attacked with deadly weapons near Chowk Mehta. The police resorted to firing which a judicial enquiry found to be justified. The same day four persons were killed in Jalandhar and several injured by a gang of motorcycle riders. Thus started the cult of random killings by motorcyclists which was to pla-Punjab for the next three years. On September 29', 1981 an Indian Airline plane was hijacked to Lahore by some Sikh extremists, who are still in Pakistan in spite of the matter having been taken up with the Pakistan Government.'

That is all. There is no reference, mind you, in this particular paragraph or in this particular Chapter to the release of Bhindranwale. Bhindranwale is arrested; this is mentioned. After that there is hijacking, there is a spree of killings and murders by motorcyclists which was to p'ague the State, for three years. But there is no mention that thereafter Bhindranwale was set free 7 or 8 days after the hijacking. No mention. Th's is mentioned quietly, in the calendar of events given at the back. The calendar of events does mention that on such and such date Bhindranwale was set free. But in this paragraph what has been done is that at the end of the above paragraph it is stated:

> 'All this formed the backdrop for the start of the Akali Dal agitation.'

So all this, Bhindranwale's arrest, Bhindranwale's men going on a hijacing spree and calling for his release and murder let loose—this is the backdrop of the Akali agita-

1 P.M.

tion!' I regard this as patently dishonest. It is not merely an omission. I call it a dishonest way of representing things.

[Shri Lal K. Advani]

Sir, jn fact, my complaint is even on the title of this White Paper. In this House, I have had an occasion to demand a White Paper on Punjab extremism and on Punjab violence. Mr. Surjeet was here. Every time he made a speech on Punjab, he reiterated this demand that there should be a White Paper on Punjab extremism, on Punjab violence, on Punjab terrorism. Now, this is a White Paper on the Punjab agitation. It is not a White Paper on Punjab violence or Punjab terrorism or Punjab extremism. We have had so many agitations throughout the country. But they have never occasioned a White Paper. They have never deserved a White Paper. In this particular case, even the choice of this caption and the whole tenor of this is that the whole thing owed to the Akali Dal agitation. At one place, the White Paper itself inadvertently perhaps that this is not true admits. I am quoting from page 3, paragraph 4, which says:

> "The essence of the problem in Punjab was not the demands put forward by the Akali Dal in 1&81, but the maturing of a secessionist and anti-national movement with the active support of a small number of groups operating from abroad.'

This is admitted. Even though it is admitted, the caption of the White Paper and the tone of the White Paper has aimed at indicting the Akali Dal alone. As I have said, I and my party hold the Akali Dal guilty. I hold it guilty as a co-accused. I won't spare it. Some of my colleagues in the opposition may be inclined to say that the Akali Dal is not at fault at all and it is only the Government that is at fault. I would never say that. After all, they have been with me in the Government. I know that during the three years they were with me in the Government, they never raised any of these issues. Therefore, when they raised it, I criticised them and I attacked j them. T won't spare them.

]

SHRI HARVENDRA SINGH HANSPAL (Punjab): They raised the issue.

लेकिन उन्होंने कोई डिसिजन नहीं लिया। पानी का इशू रेज हुआ और इनकी गवर्नमेंट ने कुछ नहीं किया तो इनको सुप्रीम कोर्ट में जाना पड़ा।

SHRl LAL K. ADVANI: Inter-state disputes are not peculiar to Punjab and Haryana. Inter-state disputes are there In so many parts of the country. They have been lingering on for years on end; for decades in fact. Belgaum is there between Maharashtra and Karnataka. It has remained unsolved for 3 decades. But that does not create the kind of problem that was created here. When I say that they never raised it. I am referring to some of the other issues that they raised. For instance, they said that Amritsar should be made holy city. I told the Local-Self-Government Minister, Mr. Balwant Singh, who was there in the tripartite meeting that if in Hardwar no one can sell meat or liquor, well it is not a decision of the Central Government. It is not a decision even of the State Government. The local municipality has done it. You were a Local-Self-Government Minister for 3 years and at that time why did you not do it? So far as these matters are concerned, I am clear in my mind that the Akali Dal had been vacillating, had been wavering. A mention of it is there in the White Paper. The most crucial example of the Akali Dai's vacillation was their taking recourse to a very unreasonable demand. They raised it at the end, namely, that article 25 should be amended. There is no mention of Article 25 in the 45 demands that have been listed. It came much later. Whenever they have made such unreasonable demands, we have criticised them and we have attacked them. We who are in the opposition may not agree on many matters. But in the tripartite talks, I have this satisfaction that all the opposition aqted in concert and made the Akalis abandon unreasonable postures.

In the beginning, there was a discussion on the Centre-State relations. The Government agreed that they would have this matter reviewed. They would set up some body. At that time, the Sarkaria Commission had not been formed, it was announced much later. But, in principle, it was agreed that the issue of Centre-State relations would be referred to some quasi-judicial body. The Akalis insisted that whenever this is done, nothing more." Ultimately they agreed Anandpur Sahib Resolution. The Opposition stood firm and said, no, nothing doing, there will be no reference to the Anandpur Sahib Resolution. Opposition parties may have different views on the Anandpur Sahib Resolution. But so far as my Party is concerned, we strongly hold that India is one country, one people, one nation. We cannot think in terms of any proposal, any resolution which conceives of India as a multi-national State. No. Not even indirectly. In fact, I am of this view that the anomalous position that we have in Jammu and {Kashmir also should be rectified at the earliest. It is a historical aberration and it should be rectified at the earliest. But that apart, when the Opposition insisted that there is going to 'be no reference to the Anandpur Sahib Resolution, they agreed ultimately. They ultimately agreed. And they said, it is all right, drop it.

Then we came to the river water issue. They insisted that the agreement with Rajasthan should be reopened. The entire Opposition said, no, nothing doing. Of course, we heard Mr. Mathur the Chief Minister of Rajasthan. We heard Mr. Bhairon Singh Shekawat, leader of the Opposition there. And they were able to convince the entire conference, apart from the Akalis, that this was not fair, this would be unjust to the people of Rajasthan. It would be unjust and unfair also because we had.secured substantial aid from the UN agencies on the basis of the assurance that we would be providing water to Rajasthan. This went on for two days. The Akali Dal Was insistent. They cited experts to prove how the 1955 agreement was unfair to Punjab. We said, 'whatever you say, this matter was not going to be re-opened.' Ultimately they agreed. Similarly, on the territories issue, they wanted a portion from Rajasthan—Ganganagar—a portion from Himachal Pradesh, and a portion from Haryana-Sirsa. We said, "we can discuss only Chandigarh. Discuss only Chandigarh, and Abohar-Fazilka or the related issues. And nothing more." Ultimately they agreed *to* abandon other claims. Now, there is a reference to these things—some of these things, if not all—in this White Paper. But at the same time it is mentioned that when they went back, the Akalis went back upon what they had said. I do not dispute what you have said. They may have gone back. They were wavering and vacillating all along and their conduct also had an explanation which has also been given in this White Paper. The extremists may have been angry with you and me. But they were always more angry with the Sikhs who criticised them. Any Sikh who criticised their action was the first target of their attack. You may call it pusillanimity. You may call it weakness on the part of the Akali leadership that they were not able to face this challenge and they were cowed down by these threats. But my confirmed view on the basis of my participation in the 83 Tripartite Talks is that if the Government was so minded, the issue could have been clinched. The Akalis though vacillating wanted a solution. After al', you made your announcement in respect of the religious demands made by the Akalis. The Akalis did not agree to it. You made your decisions nevertheless. Whatever you felt was right, whatever you felt could be conceded, you conceded, and you made a unilateral announcement. In January/February, 1983, a unilateral declaration from your side that we are prepared for this, we are willing to do this in respect of river-waters and territory could have clin-

[Shri Lal K. Advani]

ched the issue so far as the Akalis are concerned though I do not believe that the kind of dynamism the extremist forces have acquired by that time would have died down simply because of that. You allowed that to grow to unmanageable dimensions.

. Bhindranwale could have been arrested in time. At that time the Central Government was blaming Mr. Darbara Singh for not arresting Bhindranwale. And Bhindranwale came from Amritsar to Delhi, from Delhi to Bombay in a trimphant yatra, with sten-igun-toting armed guards around him. The Central Government did nothing.

This is the 'Illustrated Weekly of India' dated June 17-23. I did not get a copy of it here in Delhi. I enquired from my agent and he said that the copy is not available because it has not reached Delhi; it has been withdrawn in Bombay itself. First I was told it has been banned. I wodered how it could be banned. And why? I became even more particular to get it. Then I was told that the publishers and tbe management have withdrawn this copy. Anyway, I have procured a copy of it and I have gone through it. It is a damning indictment of your party, and some seniors in the party. If any self-respecting man were there, and he feels it was wrong, he would go in for a libel suit. This is a major journal; it is not a rag which can be ignored, persons who have been named ought to file a suit of defamation. If it is true, there is a direct charge that Dal Khalsa Is your creation; I am not naming...

SHRI SYED SIBTEY RAZI (Uttar Pradesh): It is misleading.

SHRI LAL K. ADVANI; Maybe: but it is there. And, therefore, I expected...

SHRI SYED SIBTEY RAZI: So many things are there in such papers; it is not an authentic document, and you are charging the Government on a misleading story.

SHRI LAL K. ADVANI: It is therefore I expected the White Paper to throw light on these matters.

MR. DEPUTY CHAIRMAN; Please complete now.

SHRI LAL K. ADVANI: Sir, there is a reference here to the foreign hand in all that has happened. Publicly, statements have been made *in* which countries have been named— by senior leaders of your party. Pakistan has been named; America has been named, and within the country, among the States, Jammu aiid Kashmir has been named; Dr. Farooq Abdullah has been named. These are things, perhaps, about which the Government can be understandably discreet. I can appreciate discretion. You need not say things about which you are not cent per cent sure. But there has been a lot of talk about the camps organised, camps organised not only in various parts of our country but also in Pakistan. In fact, I have seen press reports in which some places of Pakistan were mentioned where camps were organised. I believe that arms can be smuggled. The mere finding of arms with Pakistani markings is not conclusive evidence of guilt. After all you have ordnance factories's arms there. That does not mean that ordnance factories helped the extremists in getting those arms. Arms can be smuggled and can be procured and bought. But camps cannot be organised or held without the knowledge of the Government there. And so, if camps were held in Pakistan, I think the Government has not been fair by the country in having a friendly visit by Mr. H. K. L. Bhagat to Pakistan right at the time when you got this information. Either you have no information: in that case it is a different matter and in that case I would sav you should not make insinuations. You should not even talk about a foreign hand. But if you talk about tbe foreign hand and if you are publishing a White Paper which is to be discussed in Parliament, in all fair-

ness to Parliament, you must reveal that foreign hand, and not make general vague allegations and take shelter behind public interest in concealing all that.

Therefore, I said yesterday, unless you bring out a supplementary to this White Paper which shows your role in Rindranwale's rise, which shows your role in the creation of Dal Khalsa, which reveals if any foreign power has been meddling in this matter, unless you bring it out, this is totally an incomplete White Paper.

Here at one place you have said, on page 57.

These extremists got sophisticated arms by developing clandestine links with sources within the country'. Now, when you say that sophisticated arms were procured by these extremists by developing clandestine links with sources within the country, what is the hesitation in naming those sources at least? Which are thes.- sources? You should come out with it. Let us expose those people. In such matters of national security I would be with you. Even in regard io Jammu and Kashmir, if the Jammu and Kashmir Government was guilty of colluding with anti-national elements and if the Government had been dismissed on that ground, I would have certainly asked for evidence, and if I felt convinced, I would have supported your Government. But you cannot remove that Government, you cannot dismiss that Government by procuring defections and then publicly go round talking about the anti-national acts of the Government.

(interruptions)

SHRI SYED SIBTEY RAZT: Sir. I stand on a point of order. He is again trying to bring in Jammu and Kashmir. Yesterday, there has been trouble in the House on this issue.

{Interruptions)

SHRI HANSRAJ BHARDWAJ (Madhya Pradash); I would like to put the record straight. Let Mr. Advani reply to this. *{Interruptions)*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Why are you interrupting like th.s? You wil have your say.

(*Interruptions)*

SHRI HANSRAJ BHARDWAJ: When Mr. Bahuguna was seeking election to the Lok Sabha from Dehra Dun side, Major Gen. Shahbeg Singh was his election incharge.

{Interrwptions)

SHRI LAL K. ADVANI: 1 hope, the Minister ol State would enlighten this House about all these issues. The issues in Punjab are of great moment. There has been a lot of talk about applying the healing touch in Punjab. This is welcome. But ti 1 now, there has been no evidence of it.

Now, take, for instance, the Kar Seva. It was an occasion for bringing together all people, and making the people feel that here is something in which, the whole nation, the whole country, could contribute. After all, the destruction of Ihe Akal Takht pained not only those who proclaim themselves as Sikhs, but even those, like tbe rest of us, who may not be Sikhs, but who worship the Granth Sahib and Guru Nanak. I come from a State where, with most people their scriptures and rituals are sikh scriptures and rituals. The destruction of the Akal Takht pained all of us, caused anguish to us and we felt that when the time comes to reconstruct the Akal Takht, the Kar Seva would be done in a manner as to bring all people together. I do not know what happened, how it happened. But I think, judging by the press reports, the Akali Dal has not played a happy role in this regard. The SGPC's role, also has not been a happy one. But does that justify, the Government going in for a device which seeks only to divide the community? On the face of it, this is what appears to have happened, that we are trying to divide the community In some places, we are dividing parties. In some places, we are dividing families. Tn some other places, we are dividing communities. This is not a right approach in so far as the question of the healing touch is concerned.

[Shri Lal K. Advani J

So far as this While Paper is concerned, I would like to run up thus, if you go through the White Paper, even the most ardent critic would admit that the Army action was unavoidable. But at the same time, even the most ardent admirer of the Government would admit that the situation was totally avoidable, that such a situation would not have arisen, had action been taken at the appropriate time. Thank you, Sir.

SHRIMATI AMARJIT KAUR (Punjab): Mr. Deputy Chairman, Sir, the White Paper on the Punjab agitation, which has been presented by the Government of India, is a sober account of the events which have been taking place in the Punjab, covering the period from April, 1978, to 6th June, 1984. This White Paper puts into a proper perspective the sequence of events, which had led the Government of India to reluctantly order the Army to flush out all anti-social and anti-national terrorists from all places of worship in the Slate of Punjab and the Union Territory of Chandigarh.

At the very outset I would like to compliment the Government of India for putting forward a clean and an unbiased report, making no excuses for itself nor hiding the fact that the entire episode was a painful duty which was performed with a very heavy heart.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You can continue after lunch.

सदन की कार्यवाही दो बजकर दस मिनट तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned for lunch at twenty-one minutes past one of the clock.

The House re-assembled after lunch at twenty-one minutes past two of the clock—The Vice-Chairman (Shrimati Margaret Alva) in the Chair.

SHRIMATI AMARJIT KAUR: Madam. Vice-Chairman, as I was saying before the House rose for lunch, the White Paper on the Punjab agitations as presented by the Government of India is a sober account of events which have been taking place in the Punjab covering the period from April 1978 to 6th June, 1984. The leading of this Paper puts into a proper perspective the sequence of events which had led the Government of India to urgently order an army movement to flush out all anti-social and anti-national terrorists Irom a place of worship in the State of Punjab and the Union Territory of Chandigarh.

At the very outset, I would like to compliment the Government of India for putting forward a clean and unbiased report making no excuses for itself, nor hiding the fact that the entire episode was a painful duty which was performed with a very heavy heart. But since the stakes were too high and the country's unity was being shattered, the action became a must.

From the introductory chapter of this White Paper on Punjab we get a clear and concise vision of the exact feelings experienced in the past three years by all secular-minded people all over the country. The subsequent chapters have exposed in detail the exact designs of a group of Sikhs led by Mr. Jarnail Singh Bhindranwale to create a Khalistan irrespective of the cost in innocent human lives and the unity of the country. It further exposes the undemocratic meanderings of the Akali Dal and its socalled moderate leadership who were constantly tripping over their own big feet while trying to justify their political stunts in an effort to establish themselves after their electoral defeat in 1980. Under the garb of their Dharamyudh they created a Frankenstein Mr. Bhindranwale and tried to use him to further their own ends, but instead found themselves competing with him and being eventually swallowed by him. They created a mirage for themselves that turned into a dream world for the fanatic. They put into disrepute a community so justifiably proud of its achievements since its inception some 600 years ago. And it is to this end, Madam, that I would like to address this august House,

As it so prevails in every community in our Indian society so also is 99 per cent of the Sikh community as patriotic as the best from within it. That *every* Sikh is an Indian first is an obviousness, unfortunately to be mentioned repeatedly because of the mad misdeeds of a few amongst us. I repeat this fact today because I am in the process of trying to comprehend a mental block and the closed door attitude, developed within a large section of Sikh intelligentsia after the army action at the Golden Temple in Amritsar. That the fact that this Temple of our belongs to the whole nation is of least consequence to our intellectuals now.

He tends to see the ghost of Hindu communalism around every bush, and compounds this further by steeping himself in the fumes of ritualistic dogmas adhering himself to the letter rather than the spirit of the law. He is deliberately nudging himself backward into the illogical orbit of the seventeenth century concepts of time and beliefs—and this, just when we are about to enter the twenty-first century.

It cannot be denied that the amalgam of the evil forces of communalism, sectarianism, separatism and egoism did exist amongst a small section of my community. This evil combination did give birth to a Bhindrawale and did shroud the boundaries of most of our important Gurudwaras all over tlie Punjab. Nor can it be denied that this small section of our Sikh community over-awed the majority of our community and reduced us into a hoplcsi mass of confused people. Neither can we deny that we were helpless witnesses to the merciless murders of innocent Hindus and Sikhs, all in the name of religion—the arson, dacoities and the lootings of public and private properties under the the aura of religion—the shattering of the entire economy of the State of Punjab and holding it to ransom—all under the garb of religion. Can my intellectual friends deny that whenever some brave, democratically-minded Sikh stood up *to* question the barbaric acts, duly sanctioned by the author of "Hit-Lists"—living in the safety of the Akal Takht at Amritsar—he was shot dead as a traitor to the community? The shooting of Sikhs by this fanatic was his design to subvert the inherent courage of the Sikh community as a whole and reduce us into a community of cowards under his subjugation. Under this all-powerful "Hit-List" he stopped the thought process of the Sikh intelligentsia. This "Hit-List" conjured up the picture of the menacing shape of the slotted stcn-gun which was enough to have the desired effect of stopping any resistance to the cancer eating into the very bowels of the Sikh community.

I concede that most of the Sikh intelligentsia and the intellectuals did see the ominous signs of communalism evolving within our community, yet they conveniently shifted their gaze and took shelter under the argument that the Akali 'demands were Punjabi demands and, therefore, a total surrender by the Government of India to the "Dharam Yudh" of the Akalj Dal was the only solution to keep the creeping evil of communalism at bay. I do concede that a large number of our enlightened intellectuals consisting of dynamic journalists, retired heroic Service Commanders, eminent retired ludges, highly placed Civil Servants, bureacrats. Members of the State Legislature and Members of Parliament have all spoken very eloquently, logically and bravely against the terrorism stalking the State of Punjab for the past six years. I also concede that this eminent galaxy of the Sikh community, in so doing, did so from the safety of their drawing rooms and their offices. None of these selfsame Sikhs had picked up enough courage to go alone or in a collection of tens, hundreds or thousands— as a "sangat"—to the Akal Takht to request or order Mr. Jarnail Singh Bhindrawale and his murdering henchmen to vacate their sacrilegious occupation of this our most sacred Gurudwara. T am convinced that the Sikh intelligentsia did realise that Ihe issue had in reality become a "Sikh issue" alone—for the Sikhs to decide for themselves and by themselves—for our head priests to guide and ensure from the scriptures and for the "Sikh Sangat" to enforce. This was not an issue to be left for the Government to solve:

[Shrimati Amarjit Kaur]

We Sikhs should "have had the courage to solve it ourselves. In this, Madam, I am as guilty as the next Sikh, because I did not have the courage to go to the Golden Temple to set my house in order. Like others I was quite content to let the Government cleanse my home.

The others like Sant Harchand Singh Longowal, Mr. Badal, Mr. Tohra, Mr. Talwandi, Mrs. Rajinder Kaur *et al* and more, became pawns in a game which they had started. They are as guilty of the crimes committed against the Sikh faith and the unity of the country as was the 'Frankenstein' they created. In recent times, they along with their partners in the Opposition used to harp in a 'Goebbelian's manner that Mr. Bhindranwale was a plant of the Congress(I), as Mr. Advani mentioned, Yet, it was they who had asked for his unconditional release in the first point of the revised list of fifteen demands given to the Government in October, 1981. as is mentioned in this White Paper in Annexure IL When Mr. Bhindranwale came to Delhi to disrupt the Nirankari Samagam, it was they who declared that Sant Jarnail Singh Bhindrawale was one of them, and that there was a concerted conspiracy by the Government of Tndia to assassinate him, that if this was done, there would be an open war between the Sikh community and the Government of India. Whatever their reasons for their constant change of stands, one thing stands out clearly: they were totally consumed by him.

Every struggle single leader of the Akali Dal, all the Sewadars including the five Head Priests of the Golden Temple, every member of the SGPC and every all-seeing educated pilgrim, whether he belonged to the profession of journalism, armed services, Civil services, business, agriculture or politics, is equally guilty of condoning the sacrilege committed by Mr. Bhindranwale in the Golden Temple, because they did not expose or fight, as a matter of principle, the occupation of it. The Akali Dal and the SGPC have by this act forfeited their iight to speak for and on behalf of the simp'e Sikh folk who trusted them to be have without fear, and safeguard their interests as a guardian. The Sikh community as a whole expect that at least the Head I'ı ies's must be above the fear of man. But they became 'soundless wonders'. For them to now sound off that the 'Kar-Seva' wiH only be done under their guidance and orders, sounds most hypocritical. A big thing is now being made of the 'Sikh, Sangat' after June 6, 1984, but prior to this date, no one ever mentioned it. It was just Mr. Longowal as the dictator and Mr. Bhindranwale as something super to that. Now these- discredited appointees an.d their discredited appointers want to impose their newly found will on us of the Sikh Sangat. At least now let the Sikh intellectual get out of his mental block and his drawing room, and give a lead to the community in normal common sense values. Let them condider that since we knew in our own hearts that our self-imposed silence inadvertently caused the desceration of om pieces of worship, where is the necessity of a healing touch for us, where do we require it to touch. Our hearts or our minds, or both? If we care to ponder, we will see that it must come out of ourselves to heal ourselves; no external forces are going to count. Today we feel that our sentiments have been hurt by the Army action. But if we ponder on this aspect also, we will find that sentiment must necessarily go had in hand with sensitivity, that without this ingredient, sentiment becomes a hollow word. If this be true, where was our sensitivity when Hindus and Sikhs alike were shot dead as though there was a general animal hunt going on in the who'e of Punjab I think it is about time that we moved out of our own shells and participate in the rebuilding of a shattered Punjab and her society. In this, I am hoping that my honourable colleague, Sardar Khushwant Singh, will leave for a moment his role of Henry VIII and take on the mantle of the great reformer, Martin Luther.

The time has come; Sir, to amend the Sikh Gurdwara Act of 1925 and incorporate an unambiguous clause that clearly States that all elected members, office-bearers and employees of the S.G.P.C. cannot, under any circumstances, indulge in speak for or hold any post of a political nature and that if a member, as an employe?, wishes to do so, he must first

resign hb post in the S.G.P.C. The funds and the working of the S.G.P.C. must now be opened to public scrutiny and to Government auditing every year. The findings may be published in the form of a gazette and in the media for the benefit of the Sikh public every year during the budget period. In Ihe alternative, if the majority of the Sikh community so desires, to administer their gurudwaras themselves according to their own genius, then, they must be so allowed by repealing this Act from the Constitution of India. This will and the constant accusation that the Government of India is always interfering in Sikh religious affairs.

Another important matter, Sir, that must com- undei th; immediate consideration of the Government is the fact that it must introduce a clear and visible law tha! prohibits temples of all faiths from being used as sanctuaries to hide anti-social and anti-national elements and being used to store leathal weapens except those declared by the Government as having historical value. We can no more depend on the unwritten aspects of accepted norms. Visibility has become the norm.

And finally, Sir, I again admit my guilt of not having the courage to face this evil force which resided in the Akal Takht prior to the 6th of June, 1984. But because of this I will not allow my mental process to be blocked, distorted and take on to i.*c'f a persecution complex. I will be doing an injustice to myself if I allow my king size ego to feel deflated because of certain human errors committed by me and o hers. It will be my Io' to search myself for a healing touch, and once having found ji. help others to find it. I wi'l not search for excuses because that will distort my view and reasoning power. Rather I wi'l look at issues from a human and a truthful angle, from an angle that is good fe>r my society and therefore good for the country.

We must now resolve that never again will we Sikhs allow people from within into warp the essence of our faith and minds and diminish our grand image in the eyes of the world. I know a lot of my Sikh brothern are not going to take kindly to whal I have said today. But if they care of reflect, they will see the truth for themselves, and I will be happy if they will just admit it to themselves alone.

Thank you.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): I request the hon. Members to stick to the time-limit because there are many speakers. Mr. Mohanan.

SHRI K. MOHANAN (Kerala): Madam, Vice-Chairman, I thank you for giving me this opoprtunity to speak on White Paper on the Punjab agitation. At last the much awaited Whi^e Paper has come with a long tail, a small head und without a body. Of course, the paper is white but the letters are printed in black. So literally half of the paper is white and the other half is black.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): The print is black.

SHRI K. MOHANAN: That is the black deeds. Madam, it was expected that the Government wi'l give a complete picture of the happenings in Punjab for the 'ast two or three years through his much awaited so-called White Paper but unfortunately disappointed the truth loving and democratic-minded people of this country In till it is one sided, distorted, misleading and in many ways confusing also.

In my opinion, I would like to make it clear in the beginning itself that it is no use of debating now whether the use of the Army to flush-out the terrorists and establ ish law and order had become necessary or not. We have to see the total effect of the developments on the situation in Punjab and the countiy as a whole. The Army action on the 6th June, 1984 ind after cannot be taken in isolation to what has been happening for more than two years now. So, the question before us now is whether whatever happened in the Golden Temple and other parts of Punjab State should have been avoided or not. 1 have no doubt about it. My answer is positive. Yes. my answer to this question is that il could have been averted. Why and how? I am going to substantiate it through my speech. You please wait.

While reiterating our constant condemnation of the terrorist activities of killing

[Shri K. Mohanan]

innocent people and raising separatist slogans we expressed our strong feelings over these tragic happenings. This bloodshed could have been avoided if only the Prime Minister accepted the proposals of the Opposition parties for an amicable settlement on the Punjab issue.

The forces of terrorism and separatism have to be fought ruthlessly. We agree that by converting the Golden Temple complex into an arsenal and a shelter for the terrorists and anti-social elements, they have not only tarnished the image of the great Golden Temple but also the image of the whole Sikh community in this country. I have no difference of opinion in this regard. Not only that, it brought the Sikh believers into shame because the places of worship had been converted into a shelter for the terrorists who were openly advocating killing of innocent people.

In this context, Madam, I have no sympathy with the Akali leadership or SGPC authorities of the Golden Temple. During the present movement the Akali party has been demarcating itself from the activities of the extremists who were involved in killing of innocent people. But they knew that extremists were operating from the premises of the Golden Temple. While they were objecting to the entry of the police into the Golden Temple, did they not have an obligation and responsibility not to allow the criminals to find shelter in the Gurudwaras and made the premises to store all kinds of weapons. Yes, they have had a moral obligation and responsibility to do that. That is not being done in keeping with the sanctity of the Golden Temple who allowed the terrorists to install the machine guns even in the central room of the Akal Takht the highest seat of the Sikh religion 7 Nobody else. These people are responsible or they were mej-ely silent spectators of these terrorists activities there. These questions were not answered. The Akali leadership was claiming that their movement was peaceful. In the beginning it was right. But what about the parallel movement based on terrorism, violance and killing of innocent people? There was no open denunciation from the Akali leadership of all these activities. In fact, whenever terrorists were caught, the Akali leaders defended them as innocents. They demand the storing of arms and harbouring of anti-socials and terrorists inside Gurdwaras. We know there were strong differences between the Akali leadership and Bhindranwale. But none of them had the courage to denounce the terrorists and their activities. Why? In fact, after a certain stage, the Akali leadership themselves became prisoners of the terrorists and the anti-social gangs inside the Golden Temple. How and why? And who were responsible for such a tragic situation? The responsibility of the Government is no less than that of the Akali leadership. The Government's real rivals, and the Congress (I) party's real rivals were not hBindranwale and his gang. The main opponents, the main rivals of the Congress (I) and the Government in Punjab were the Akali party.

Madam, now I am coming to the White Paper, there is nothing in this White Paper regarding the question of growth of extremism, as my esteemed colleague Mr. Advani, has already stated on the floor of this House. It is deliberate—we can understand it because if the growth of extremism in Punjab is to be traced, wc are bound to come to the conclusion that the Congress (I) Party cannot avoid its responsibility in this regard. Till the Congress (I) Party brought Bhindranwale into the limelight of politics to fight the Akalis, he was little known even in Punjab. With a view to building up an alternative to the Akali leadership in Punjab, the Congress (I) Party brought him into politics, I charge.

SHRI P. N. SUKUL : How?

SHRI K. MOHANAN: I am coming to that. Please wait, my friend, Mr. Sukul, f am coming to that. I will not run away.

SHRI DIPEN GHOSH (West Bengal): Mr. Sukul knows it also.

SHRI K. MOHANAN: I would like to know from the Congress (I) leadership who drafted him for campaign in the 1980 Lok Sabha election? Is it not a fact that he openly campaigned for *ihe* present Congress (I) chief in Punjab, Mr. R. L. Bhatia and the former Lok Sabha Speaker, Mr. G.S. Dhillon? Can you deny it?

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH (Maharashtra): We do deny it.

SHRI K. MOHANAN: These are facts before us. And this was at a time when he was openly advocating the killing of Nirankaris and indulging in criminal activities. Again in the June, 1980 Assembly elections, he was a campaigner for the Congress (I) Party. Is it not a fact that he openly campaigned for Mrs. Bhinder? Can you deny it?

SHRI VISHVAJIT PRITHVIJIT SINGH : We do deny it.

SHRI K. MOHANAN : The facts are there. But you can deny anything.

SHRI DIPEN GHOSH : You can even deny the existence of this building.

SHRI K. MOHANAN: It was an open fact that the political mentor of Bhindranwale was none other than this Congress-(I) and its leadership. Now you are paying the price for that ugly political conspiracy. Above all, in 1981 with Bhindranwale visited Delhi and Bombay with his armed bodyguards with unlicensed arms in open jeeps and trucks, who arranged for his reception in these cities?

He was camping in Delhi for more than ten days as the guest of the Congress-I supported Delhi Gurdwara Prabandhak Committee. Everybody knows this, under the very nose of this Central Government. At that time he was a criminal. These are facts. But there is no mention about all these facts in this so-called White Paper. *(Time-bell rings)* Why, Madam?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): I just want to point out that each party has got a fixed time. You have now left three minutes.

SHRI K. MOHANAN: I would like to put some straight questions in this regard to the Government and the ruling party. Number one: Is it not a fact tbat P. S. Bhinder was sent to Punjab to make a rapproachment with Bhindranwale? There is no answer to this question in this White Paper. Mr. Narasimha Rao, I put this question straightway. Then, number two: Is it not a fact or is it not in the knowledge of the Government thai many officials were in touch with Bhindranwale with the blessings of this Government? Is it not a fact that even when the people intervened and handed over the extremists, they were not touched? Is it not a fact that Bhindranwale and his Chief lieuten..^t were released at the behest of the Central leaders including the Prime Minister? When Akalis demanded amendment to Article 25 of the Constitution, Parliament unanimously condemned this Because it was communalising the whole politics. Is it not a fact that the Prime Minister and the Home Minister promised that amendment to Article 25 would be made ? These are all facts. Can you deny them ? *(Interruptions)* There is no mention about these facts in this White Paper. That js why I am posing this question. From all these actions of this Government and the Congress-I it was clear that the narrow political interests of the Congress-I always had the supremacy over national interests. The Government was prepared to settle with Akalis if they were prepared to share power with Congress-I in Punjab. The Government was even prepared to settle it with Bhindranwale, forgetting the harm he had done, if he was prepared to help the Congress-I to fight Akalis to perpetuate its rule in Punjab. These are facts. Nobody can deny?

Now, I would like to open to the chapter of negotiations. There was a long list of events in this White Paper.. .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): But now you have to close your chapter. You have already exceeded your time.

SHRI K. MOHANAN : No,...

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): You have already taken 15 minutes where as you were allotted only 13 minutes,

SHRI K. MOHANAN: Just give me five to six minutes more. ...

SHRI DIPEN GHOSH: How much time was given to Mrs. Kaur?

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA) : The Congress Party has got 2-112 hours. *(Interruptions)*

SHRI K. MOHANAN: Anyway, Madam, It was claimed by the Government that in the tripartite and bipartite meetings, throughout the negotiations, they had express their readiness for a settlement. The Prime Minister had said on 2nd Juno 1984 in her broadcast to the nation:

'Whenever a settlement seemed in sight, they came up with fresh demands or hardened their attitude on matters earlier agreed on. This is half truth. It is rather distorted. This statement was made with the deliberate intention of concealing the policy of drift by the Government. I am prepared to establish this fact which nobody can deny.

Everybody knows that in the beginning the agitation started with 45 demands. After submitting their memorandum to the Government, they started negotiations. At that time the Government did not find a single demand acceptable. Then the Akalis started their movement on the 3rd August, 1982. At that time Shri Parkash Singh Badal in a letter addressed to all opposition parties was made their position clear on the various demands. He had brought down the number of demands to ten. Four of them were religious and six concerned the whole of Punjab. This was a big change from their list of original demands. On the basis of their new demands there were enough chances to come to an agreement. But the Government missed that opportunity deliberately. The Government was not prepared to come to an agreement with the Akalis only because of their own political reasons.

Then the Akalis intensified their morcha in a big way. That it gathered momentum. They mobilised people behind them and tens of thousands of Akalis courted arrest. At that time their movement was quite peaceful. The Akali leadership was fully in control of the movement. In this movement there was no upper hand of the extremists. That happened later because of the intransigent attitude of the Government to the demands raised by the Akalis. These are the facts....

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): These are facts and therefore you need not repeat them. Please conclude.

SHRI K. MOHANAN: We want to tell the truth to the people. These are not mentioned in this so-called White Paper. That is why I am narrating this.

Through the good offices of the former External Affairs Minister, Shri Swaran Singh and my Party leader, Shri Harkishan Singh Surjeet, an understanding was arrived at on 2-11-1982 and on the 3rd November a statement was to be made by the Home Minister on the floor of the Parliament. But the statement made by the Home Minister was different from the understanding that had been arrived at. Why did the Government back out from that agreement? That was the beginning of the political game played by the Congress© leadership in Punjab. Following this the Akalis decided to announce a new phase of agitation on the 4th November. By the active intervention of all opposition leaders ....

AN HON. MEMBER : Meaningless.

SHRI K. MOHANAN: Is this meaningless? Do not interrupt always.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): You may ignore such interruptions.

SHRI K. MOHANAN : I will ignore.

But by the active intervention of all the responsible opposition leaders, the Akalis were persuaded to postpone it till the 19th November when ASIAD was to start. But the Government never utilised that opportunity also.... *(Interruptions)*. In this discussion ,is a ritual, I will stop it. Tf this is a ritual, I do not want to speak.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): There is a time limit for every party. I cannot allow you to go on idefinitely. You have to accommodate others.

SHRI K. MOHANAN: Give me five minutes more.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): I have already given you five minutes. I will accommodate to the extent of two minutes more. I am sorry I have got to maintain the time limit.

SHRI K. MOHANAN : On the eve of the ASIAD on the 18th November, an agreement was arrived at.

3. P. M.

An aircraft was ready to leave for Amritsar. But who went back on that agreement? None other than the Congress(I) Government. They were never for a peaceful settlement of the Punjab issue. Subsequently, when the Akalis organised a morcha the Government countered it with the police and the army and harassed the whole Sikh community. This policy of the Government weakened the moderate Akali leadership which was the main political opponent of the Congress (I) in Punjab. The delaying tactics of the Government naturally created an atmosphere of despair among the followers of the Akali party. So, Bhindrawale and his gang made full use of this opportunity and they extended their terrorist activities throughout Punjab. These are the facts.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): Please conclude now. You have extended your time-limit by seven minutes. I cannot allow this.

SHRI K. MOHANAN: In this House, the convention is that thirteen minutes mean thirty minutes!

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): Please conclude now. I am calling the next speaker.

SHRI K. MOHANAN: Just one or two points more, Madam.

Now, the other aspect of the problem is the question of foreign involvement. Everybody in this country knows about the role played by the USA and Pakistan in Punjab. The Government itself has mentioned about it on several occasions. The Government itself has said—I am not quoting here—that there were foreign hands behind the terrorist activities. That was why we demanded a White Paper with full details about the foreign involvement to expose these forces and to enlighten and mobilise the public against those forces. But even in this regard, this much-delayed White Paper of the Government has miserably failed to expose the role played by the imperialist forces and their agents who were always trying to destabilise this country. It is stated that the Government has reasons to believe that the terrorists were receiving different and ;idiv: support from certain foreign sources. Who are these foreign forces? Which are these foreign sources? That is what we want to know. But the answer to this question is very typical. It states, "However, it would not be in the public interest to divulge such information.". What public interest? This stand taken by the Government is itself against the public interest and is against the interests «f the nation. That is our charge.

Now. I come to the question of the healing touch, *(Time-bell rings).* This is the last point, Madam. You have disturbed me so much and I am really sorry.

Now, I come to the question of the healing touch. I want a healing touch. Everybody from the other side is talking about the healing touch. But what are they doing now? Instead of applying the healing touch, you are only aggravating and complicating the issue. The only healing touch that we can administer at this juncture is the withdrawal of the army from the Golden Temple and handing over the Golden Temple to the head priests so as to enable them to carry out the *Kar Seva.* Now, you have made some arrangements and everybody knows it.

You want *to* divide the Akali Dal again like you brought Bhindrawale against the Akali leadership. Everybody knows it. *(Time Bell rings)* It is with political aim. Tt will be dangerous to the future of this country. I would like to warn you. *(Interruptions)*

I am concluding. This is not a White Paper. This is a 'waste paper'. The people will throw this 'waste paper' along

[Shri K. Mohanan] with this anti-national and anti-people Government, to the basket, to the waste-paper basket. *(Interruptions)* You will be thrown to the wastepaper basket of history. *(Interruptions)* I conclude. *(Interruptions)*

SHRI DIPEN GHOSH : I am really sorry that the Minister of State in the Parliamentary Affairs is sitting in another seat and enocuraging other to disrupt others.

SOME HON. MEMBERS: No, no. *(Interruptions)*

SHR^ K. MOHANAN: Even from your side, f«-n the Chair.. .*(Interruptions)*

श्री अश्विनी कुमार (बिहार) : उपसभाध्यक्ष महोदया, मेरा आपसे एक निवेदन है। यह अत्यन्त महत्व का विषय है। उसमें कितना समय दिया जाए, यह सरकार ने स्वयं तय किया किया है। बिजनेस एडवाइजरी कमेटी की बैठक अभी नहीं हुई है। कल का सारा दिन बहुत सारा विधायिका का काम हो गया है। मेरा आपसे और सरकार से आग्रह है कि इसके लिये जैसे लोक सभा में दो दिन का समय दिया गया है इस सदन में भी इसके लिये पर्याप्त समय दिया जाये ताकि अधिक से अधिक माननीय सदस्य बोल सकें। उधर से भी बोलें और इधर से भी बोलें मैं आपके माध्यम से सरकार से निवेदन करना चाहता हूं कि जो एक दिन का समय रखा गया है उसको दो दिन कर दिया जाये। परम्परा है कि बिजनेस एडवाइजरी कमेटी में समय तय होता है लेकिन इस विषय पर तय नहीं हुआ है क्योंकि अभी तक मीटिंग नहीं हुई है। इसलिये मैं सरकार से सदन के माध्यम से निवेदन करना चाहता हूं कि समय बढ़ाया जाये लोगों को बोलने दिया जाये। प्रत्येक पार्टी में से एक एक नाम के बजाय दो दो को बोलने दिया जाये। मेरा आपसे निवेदन है कि आप सरकार से इसका आग्रह करें।

SHRI PARVATHANENI UPENDRA (Andhra Pradesh): We are discussing a very serious matter, the very unfortunate situation in Punjab. We are not trying to score any points here. It s a national issue, and I would request the hon. Members to keep this in mind and not disturb the speakers. Let them express their views. Everybody is guided by national interests. *(Interruptions}*

SHRI LAL K. ADVANI: My colleague has made a very valid point, particularly because in the other House ten hours have been allotted for this debate on the White Paper. The Minister of Parliamentary Affairs is here. T am sure he wiH agree with me that we also should debate it for 10 hours.

संसदीय कार्य विभाग में राज्य मंत्री (श्री कल्पनाथ राय) : उपसभाध्यक्ष महोदया, चूंकि होम मिनिस्टर को उस सदन में भी रिप्लाई देना है मैं आदरणीय आडवाणी जी और साथियों से यह कहना चाहूंगा कि इसका समय 6 बजे से 8 बजे कर दिया जाये या 9 बजे कर दिया जाये लेकिन इस बिजनेस को समाप्त किया जाये। इसलिये इस पर बहस होने दी जाए।

SHRI DIPEN GHOSH : In the Lok Sabha the debate on the White Paper will continue up to 4 O'clock in the afternoon. Then it will be adjourned and taken up tomorrow. We should follow the same procedure in the. Rajya Sabha. *(Interruptions)*

THE LEADER OF THE HOUSE (SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE): The debate will be concluded today. That was the understanding. There is no question of changing that.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): May I just add at the end that we have a certain tijpe given to each political party in this debate... *(Interruptions)*

SHRI LAL K. ADVANI: That b the total quanatum... *(Interruptions)* We com-

pleted four Bills yesterday. We have time at our disposal. We can have the same amount of time as the Lok Sabha is taking.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE: I will request that this practice must be stopped; we cannot discuss the business of the Business Advisory Committee here. Unfortunately, this practice is going on here. Please conclude it today. I am prepared to accommodate the Members if they want to speak; we can sit for a longer period of time. There would be no difficulty to' accommodate. But let us conclude it today.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA) : Let me make it clear. In the case of Mr. Mohanan, your party time was 13 minutes; I gave you 22 minutes. This is accommodation.

SHRIMATI KANAK MUKHERJEE (West Bengal): How is it possible? *{Interruptions)*

SHRI K. MOHANAN: For the last three years we have been discussing this. *(Interruptions')*

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: There is one more submission. Whatever the Treasury Benches have to say, it has been said in the White Paper. But we have got different views.

SHRI DIPEN GHOSH : The Leader of the House has said that it can continue till late night. When you are extending the total period to be devoted to the discussion of this subject, then according to the total hours extended, 13 minutes should have been extended to 30 minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): You have been given 22 minutes based on -that.

श्री सुशील चन्द महन्त (हरियाणा) : मैं सिर्फ एक बात आपसे कहना चाहता हूं कि हाउस के दोनों तरफ का मूड ऐसा है कि इस विषय के ऊपर कोई प्वाइंट न रहे **(व्यवधान)** कोई जीत और हार की बात नहीं कर रहे हैं । हम यह कह रहे हैं कि जो स्थिति उत्पन्न हो चुकी है उस स्थिति के अन्दर इस देश को किस दिशा में ले लाया जायेगा । क्या यह देश सुदृढ़ और ताकतवर, मजबूत, एकता के साथ रहेगा या इसके अन्दर फ़िसी-पेरियस टेंडेंसीज चालू हो जायेंगी । इसलिए ऐसे मसले के ऊपर आप समय की सीमा मत दीजिए । चलने दीजिए खुले दिल से ताकि हर एक के विचार सामने आएं । वे विचार सामने आयेंगे तो अच्छा होगा । अगर मन्थन ही ठीक नहीं हुआ तो आप क्या निर्णय इसके अंदर से निकालेंगे ।

श्री दरबारा सिंह (पंजाब) : यह ठीक है कि कुछ टाइम भी बढ़ जायेगा, हम भी अपनी बात कह सकेंगे । आज जो डिसकशन है वह हमारे व्हाइट पेपर पर हैं । इसको किसी भी एन्गल से पेश करें यह फैक्चुअल है, जो बात है जो वहां सिचुएशन हुई उसका जिक्र है । अगर कोई यह कहे कि उनके प्वाइंट क्यों नहीं कवर हुए तो सारी सिचुएशन जहां से शुरु हुई और अन्त हुआ इसका, इससे वह कवर्ड है । लेकिन यह कहना कि यह व्हाइट पेपर नहीं है, ब्लैक पेपर है या कुछ कहें यह शायद बाहर अखबारों में देने के लिए हो सकता है । लेकिन हालात को पूरे तौर से जानकर उसके बारे में कुछ कहना, मुझे ऐसा मालूम हुआ कि शायद कुछ नावाकफियत की बिना पर यहां बहुत कुछ कहा गया है । मैं सिर्फ एक सिलसिलेवार बात कहना चाहता हूं कि यह एक हिंदुस्तान की प्राब्लम है यह पंजाब की अकेले की प्राब्लम मत समझिए । कौन कौन सी ताकतें सिर नहीं उठा रही हैं । लेकिन पंजाब में जो कुछ हुआ है उस पर हमें ज्यादा सन्जीदगी से गौर करने की जरूरत थी और है क्योंकि आज भी वहां इक्का दुक्का हमले हो रहे हैं । क्या इन लोगों को नहीं पता अभी दो

[श्री सुशील चन्द महन्त]

नये ब्रीचेज हुए हैं, ब्रीचेज नहीं कटस मैं कहता हूँ। कटस हुए हैं और किसने किये हैं? उन लोगों ने जो एक्स्ट्रीमिस्ट्स एक्टिविटीज कर रहे हैं। वह शायद दो चार करोड़ रुपये से बन जाये लकिन जितना नुक्सान और जितना उसके बहाव से फसल खराब हुई है उतना शायद किसी एक स्टैट का बजट भी हो। इतना नुक्सान हुआ है। किन लोगों का? उन गरीबों का जिनके मुह में दाना जाना चाहिए, जिन लोगों ने उसका फायदा उठाना था। जिन लोगों को आज बड़ी कीमत देकर उनको दस्तयाब उठाना था तो वह पंजाब वालों ने देना था। यह कौन सी सर्विस है जिसके बारे में कह रहे हैं कि एक्स्ट्रीमिस्टस को नहीं संभाला। यह भी कर रहे हैं, अब भी कर रहे हैं। मैं यह अर्ज करना चाहता हू कि अगर आप इसकी बैंक ग्राउड को आ पाए तो व कौन लोग हैं? शायद उनके पास जमीन नहीं हो लेकिन जमीन वाले भी यह कर रहे हैं। पंजाब की प्राब्लम पावर्टी की नहीं है। पंजाब की प्राब्लम प्रासपेरिटी की है। उसमें प्रासपैरिटी आई है। क्या प्रासपैरिटी है पंजाब में? वह पंजाब वालों ने खुद की है, मेहनत की है, ब्रेन है, काम करने वाले हैं, सब कुछ है लेकिन जितना जराया उनको बाहर के हिंदुस्तान से मिला है शायद वह दस्तियाब नहीं हो सकता, अगर वह उनको हासिल न कर पाते किसी सूरत में। अब लेबर के बारे में कहा जा रहा है। पंजाब में जो लेबर जाती है वह वहां से होती है उनको कहते हैं बाहर निकाल दो। कौन कहता था? टोहरा कहता था। एक्स्ट्रीमिस्टस एक्टिविटीज को सजोन्दगी से देखा जाये तो क्या इन्होंने हालत पैदा की हैं? मैं इस बारे में जिक्र करूंगा लकिन सबसे पहले मैंने जिक्र इसलिए किया हैं कि आज जो नुकसान हुआ है, पिछले तीन चार दिन में शायद इतना बड़ा नुक्सान जो है वह बर्दाश्त नहीं हो सकता बर्दाश्त हमें करना पड़ा रहा है क्योंकि यह हालत वहां पैदा की है उन लोगों ने। इसमें आप एक्सटेंट जो है, उसका शुमार ले सकते हैं कि वहां क्या कुछ नहीं हुआ।

मैं यह इसलिए कहना चाहता था कि अगर आप हिस्ट्री को ट्रेस नहीं करेंगे, तो हम किसी जगह नहीं पहुंचेंगे।

सिक्ख के बारे में कहा जाता है कि इनमें डिस्क्रिमिनेशन बड़ा हो गई। आप डिस्क्रिमिनेशन की बात सुन लीजिये। कितने है? सारे हिन्दुस्तान में माइनारटी में है। ठीक है। वहां मजारटी है, माइनारटी 2 पर सेंट है, लेकिन उनको फौज में भी 11 परसेंट मिला हुआ है। ठीक है कि लोग कहते है कि यह बहुत आगे लड़ने वाले हैं, ब्रेन है, सब कुछ है, ठीक है लेकिन सारा हिन्दुस्तान भी पड़ा है। उसको इगनोर नहीं किया जा सकता। हम चाहते है कि ज्यादा से ज्यादा लोग जायें। लेकिन जो यहां एफ्लुएट सोसाइटी हो गई है पंजाब में सिखवा जो है, बेशक हिन्दु है, सिख है या किसी कम्यूनिटी से ताल्लुक रखता है जिसको खाने पीने के लिये फौज जाने से पहले कुछ मिल सकता है, वहां फौज में जाने के लिये अब तैयार नही है क्योंकि दुनिया में हर जगह देखिये, लोगों की फौज में कम भर्ती वहां होती है, जहां लोगों की एफलुएंट सोसाइटी बन जाती है खाने के लिये वहां चार सौ, पांच सौ, एक हजार मिलेगा, वहां चार हजार रुपये महीना का कमा सकते है, तो वहां जाने से जरा गुरेज करते है। लेकिन कोई भी किसी तरह की बंदिश नहीं है सिखों को कि वह भर्ती न हों, और जो जनरल और दूसरे हुए है, आपके सामने है।

मैं यह पूछना चाहता हूं सिस दी इनसेप्शन आफ दिस डेमोक्रेसी, कौन नहीं इसमें लिये गये, सरदार बलदेव सिंह से लेकर आज तक जितने आपके साहब यहां बैठे है, किसी भी मिनिस्ट्री में जहां दिखाई देते हैं, यह सारे के सारे जो हैं, वह सिक्ख हैं, क्या वह सोसाइटी से खारिज किये हुए हैं ?

मैं अकालियों की बात नहीं करता। अकाली एक सैक्शन है, लेकिन सिखों में से वह यहां लाये गये है। जो बड़े से बड़ा ओहदा आज हिन्दुस्तान में हो सकता है, आज उनके पास है जो सिख है। तो फिर चाहे स्वर्ण सिंह हो, सरदार बलदेव सिंह हो, सरदार बूटा सिंह हो या सरदार हुक्म सिंह हो, या और ऐसे सज्जन बहुत से हैं जिनका नाम, जिक्र आ सकता है, वह सारे के सारे कहां से आए ?

दरअसल बात यह है कि पंजाब में आज जो ज्यादा कर रहे हैं यह एक्स्ट्रीमिस्ट की कार्यवाही वह ज्यादा देहात के जाट हैं। क्योंकि वह फयूडल है ...

श्री सुशील चन्द महन्त : आप भी जाट हैं ।

एक माननीय सदस्य : आपको क्या तकलीफ है ।

श्री दरबारा सिंह : मैं कांग्रेसी हूं, आपके जहन में यह आ जाना चाहिये ।

श्री जे० के० जैन (मध्य प्रदेश) : तुम बताओं तुम क्या हो ? बोलो देशद्रोही हो क्या ? (व्यवधान)

श्री दरबारा सिंह : आप इस बात को ध्यान में रखें कि यहां से बहुत डिसटर्बेन्स हो सकती है, अगर आप करेंगे । मैं न डिसटर्बेन्स करने वाला हूं न ही चाहता हूं कि आप करें । मैं जो कह रहा हूं आप उसका जवाब दे दीजिये । मैंने यह इसलिये कहा है कि मैं कुछ भी नहीं हूं । इसको छोड़िये आप । मैं तो कहता हूं कि जो एजिटेशन उन लोगों के हाथ में है, वह एक एक हजार एकड़ के मालिक हैं, जिन्होने यह मूवमेंट चलाई हैं कि हम पीसफुल मूवमेंट चलाते हैं क्या किया उन्होंने ?

क्या उनकी जिम्मेदारी नहीं थी कि वह इस चीज को रोकते, जो वहां हो रहा है । तोहरा, प्रेजीडेंट शिरोमणि गुरद्वारा प्रबंधक कमेटी है, वह किसी को लिख कर दे, तो ही वह नानक निवास या दूसरी जगह पर ठहर सकता है... Nanak Niwas is not a part of the Gurdwara. It is outside the Gurdwara. लेकिन फिर भी उसमें जो आदमी ठहरना चाहे उस रेस्ट हाऊस में, उनको चिट दो जाती है, आन हिज बिहाफ या खुद दे, लेकिन हुआ क्या है ? उसने सारे आदमी वहां बिठा दिये । क्या आप नहीं जानते कि हमने लिख कर भेजा शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के प्रेजीडेंट को कि आपके पास, यहां इस कमरे में आदमी बैठे है, आप इनको बाहर निकालिये । गुरुद्वारे में ऐसी चीजें नहीं होनी चाहिएं, लोगों को मारने वाले वहां नहीं ठहरने देने चाहिएं। उन्होंने कहा कि गलत, कौन कहता है ? ऐसी बात नहीं है । कहां क्या कि आप पुलिस वाले आकर यहां देख सकते हैं, यहां कोई नहीं है, लेकिन आने से पहले हमें यह बता देना कि आप कब आ

[श्री दरबारा सिंह]

रहे हैं। कमाल की बात है, चोर कहता है कि मेरा जो चोरी का माल है आपने रिकवर करना है रेड करके तो हमें इत्तलाह दे दो कि आप आ रहे हैं। जो मैंने असेंबली में कहा है वही मैं यहां कह रहा हूं। यह कहते हैं कि एफोलिएशन नहीं थी, आज इनकी एफीलियेशन उनके साथ नहीं थी। हम कहते हैं है नहीं, थी। तो उनको दूसरा मैं कहता हूं इन्होंने कभी कहा हो कि गुरुद्वारे में यह नहीं होना चाहिये। जिन्होंने कहा कि यह नहीं होना चाहिये उनका पर्चा पकड़कर फैंक दिया और आज वह कहते है कि यह बाबा सन्ता सिंह क्यों नहीं मानता। क्या उन्होंने मना लिया। वहां एक्स्ट्रीमिस्ट्स की कार्यवाही हो रही थी। मैं आपको क्या बताऊं। मुझे पता है कि वहां 30 के करीब मर्डर हुए हैं वहां नानक निवास के इलाके में और एक-एक को मार कर, उनको बोरियों में डालकर उनको मेन होल्ज में फैंक दिया। वहां कुछ नहीं होने दिया। क्या थी हमारे सामने हैजीटेशन। गवर्नमेंट के सामने हैंजीटेशन हमेशा रही है। हैजीटेशन यह थी कि गुरुद्वारा पवित्र स्थान है इसमें नहीं जाना चाहिये और कोई हैजीटेशन नहीं थी। आप यह कहते हैं कि डिले किया है। मैं कहता हूं कि डिले इसलिये हुआ है कि वह रिलीजियस प्लेस था वरना यह मिलिटरी का तो पांच मिनट का काम था, ऐसी बात नहीं थी। लेकिन यह हैजीटेशन इसलिये था, प्राइम मिनिस्टर को हैजीटेशन थी जो सिखों के लिय बहुत कुछ करती है उसको हैजीटेशन थी। लेकिन यह तो जब पानी सिर से गुजर गया और उसका कोई और इलाज नहीं था, अनअवायडेबल हो गया तो मिलिट्री भेज दी गई है। क्या नहीं हुआ, यह मैं आपको बताता हूं, आप वहां जाकर दरयाफत करिये। जो बलजीत कौर एक लेडी थी, उसको पकड़कर उसके साथ क्या किया गया? शर्म की बात है कि यह कभी उस जमाने में भी नहीं हुआ जबकि बाहर से हमलावरों ने आकर तबाही मचाई थी। उन्होंने सलाखे गर्म करके उसको मारा था। जब आधी मर गई और कुछ सांस थी तो उसको एक बहुत बड़े जिसको तवा कहते हैं उस लोहे पर बिठा कर और नीचे से गर्म करके उसको जरा-जरा करके मार दिया गया।

SOME HON. MEMBERS: Shame, Shame

श्री दरबारा सिंह: ऐसी बात बात बाहर कभी नहीं हुई। मैं कहता हूं एक दोस्त है और मैं उनका नाम नहीं लेना चाहता, जरूरत पड़ी तो पेश करूंगा। वह और उसकी लड़की वहां गये। उसकी लड़की को उसकी गैर हाजिरी में चार एक्सट्रीमिस्ट्स द्वारा रेप किया गया। एक और आदमी पेश कर सकता हूं जिसकी बहू और उसका लड़का वहां गये उसकी बहू को जब वह माथा टेकने के लिये जा रही थी तो उसको वहां से घसीटकर एक तरफ ले गये। 6 घंटे बाद उसको चीखते चिल्लाते वापस किया। क्या क्या हुआ जो कि बाहर भी कभी सुनने को नहीं हुआ। ऐसे अत्याचार बाहर भी कभी सुनने में नहीं आये। इसके साथ साथ मैं कहता हूं कि बाहर क्या क्या किया है। बाहर की बहुत सारी बातें हैं मैं उसका जिक्र नहीं करता। लेकिन जो अन्दर हुआ है मैं उसकी बात करता हूं बहुत शर्म की बातें हैं जो मैं यहां बताना नहीं चाहता क्योंकि कांग्रेस की एक कल्चर है। उसको हमने अपने एक बयान में लिया है और जिसको हमने व्हाइट पेपर में लिया है। बल्कि यह भी है कि आदमी के जो मुंह से हो वह जबान से नहीं निकलता। जो गन्दगी वहां डाली हुई थी। क्या नहीं निकला वहां

से जिन मनश्यिात का आज भी उन्होंने कहा कि बाहर निकाल दिया उन मन-श्यिात का इस्तेमाल खुद किया जिसको कहते थे कि स्मर्गलिंग बंद होनी चाहिये आनन्दपुर में वह सारी स्मगलिंग अन्दर आ रह च, जचोरी का ज अन्न डकैती का आया, क्या कुल नहीं हुआ, सोना चांदी गहां जइकट्ठा किया। कुए क्या छ नहीं निकला। क्या यचे गलत बात है कि वहां से इग्न ड्रग्स निकली जो बाहर के जकिसीज कंट्री शाल्लुक चखती है। मैं अगर एक एक बात कहूं कि कैसे सकमस्टासेंज है, एवीडेंस है, इस बात के कि इसमें बाहर के मुल्क लगे हुए थे। उसका थोड़ा सा जिक्र कर ताकि पता लगे कि ऐसी बात नहीं है. वैसे कहते है एवीडैंस है, सकटासेंज एवीडैंचे उसलिये कहता हूं ......। लेकिन सकमलस्टेन्सेंचे इसलिये कहता हूं कि मुझे गेश किसी ने एपायंट नहीं करना। यह सारी चीज जो आई है, यह किसने कही है, उसकी जुबान से कहता हूं। जिया का स्टेटमेंट है। जिया ने पिछले दिनों स्टेटमेंट दी अच्छा हुआ जो एक्सट्रिमिस्टस एक्टीविटीज रोक दी गई, रिलीजियन्स एंड पोलीटिकल आर वन। यह शरारतभरी सारी चीजे देने से बीच में वह यह भी दे गये है। वह हमारे दोस्त नहीं है, हमारी दोस्ती है, हमारी प्राइम मिनिस्टर चाहती है कि दुनिया में किसी का नाम नहीं लिया जाये। जो उनकी दूरदृष्टि है और उनकी इण्टरनेशनल सिचुएशन है, उसको कायम रखने के लिये है। लेकिन मेरे जैसा आदमी टारलेट ही कर सकता यह जिया के बयान से निकला हैं पाकिस्तान का कौनसा उर्दू का पेपर है जिसमें यह नहीं निकला कि ऐसा हो रहा है, सरकार ऐसा कर रही है, मार रही है सिखों को, सिखों की तबाह कर रही। यह किस अखबार में नहीं निकला। मैं आपको यहां बीसियों अखबार दिखा सकता हूं। पाकितान रेडियों पर मैंने सुना है, जो वहां शब्द कहे जाते है और जो हथियार पाकिस्तान के नंबर के बोरी के साथ थे कहते है वह चाइना है, वहां से यह इकट्ठे किये गये है हिन्दुस्तान के अंदर और वही प्रचार हमारे दोस्त यहां कर रहे हैं कि हिन्दुस्तान से यह इकट्ठे किये हुए मिलिटरी के है। जो बाहर से लोग कहते है, आज पूरे तौर पर तस्दीक कर रहे हैं। आपको मैं अर्ज करता हूं कि ढिल्लों जो है, जिसके बारें में कहा गया, बाहर दो आदमी है जो इस सारे खालिस्तान के मूवमेंट को चलाते में लगे हुए है, वे है डा० चौहान और ढिल्लों। क्या ढिल्लों जिया से नहीं मिला। 1979 में मिला, 1980 में मिला, 1981 में मिला, 1982–83 में मिला। इतनी दफा मुलाकात हुई और जिया कहते है कि मुलाकात नहीं हुई। यह मुलाकाते होती रही है। उन मुला-कातों में क्या कुछ नहीं हुआ। उसमें बहुत कुछ कहा है। यह मैं इसलिये कहता हूं कि ...मैं जल्दी में खतम नहीं कर सकता। माफ कीजियेगा क्योंकि मुझे आपकी बातचीत के लिये भी सारी चीज कहनी होगी (व्यवधान)

इसके अलावा मेरे पास सबूत है कि पाकिस्तान की इण्टेलीजेन्स और सी आई ए दोनो इस बात के लिये काम करती थी कि कैसे डिस्टेब्लाइज करना है हिन्दुस्तान को। यह बहुत अच्छा तरीका है कि पंजाब को उखाड़ा जाये और साथ ही हम बदला ले सकें जो इन्होंने बांगला देश बनाया। यह वहां से लफ्ज आ गये स्टेशन चीफ। स्टेशनचीफ वाला कहां से लफ्ज आ गया।वहां पाकिस्तान में ट्रैनिंग दी जा रही थी और उनके नाम परो चल गये है कि कौन कौन से इलाके के तीन तीन चार चार वहां के रहने वाले बाशिंदों पाकिस्तानियों को पूरे

[श्री दरबारा सिंह]

तौर पर सिख बनाने की ट्रैनिंग दी जाती थी, इसके लिये उन्हें तैयार किया जाता था और जितने पिलिग्रीम हमारे जाते थे, क्या कुछ नहीं हुआ उनके साथ कहीं भी भेज दिए गए। क्या यह, बात गलत है कि दो पाकिस्तानी निहंग की शक्ल में वहां जो मारे गये, वह पाकिस्तान के थे। पाकिस्तान के जो पासपोर्ट मिलने, बंदूकें और दूसरी चीजें असबाब वगैरह मिलने, यह साफ जाहिर है कि वहां से आये। आखिर शेखूपुरा, दाऊद, एफटाबा जिले, अटक किले में और रहीम यारखान, जो राजस्थान के नजदीक है, उसमें इस प्रकार की ट्रेनिंग किस लिये दी जा रही है ताकि वक्त आये वो दस बीस हजार सिविलियन रूप में, सिख रूप में इनको वहां धकेल दिया जाये. . . (**समय की घंटी**) . . . यह जो क्लीनशेव **हैं**, उनको सिख कहने की बात है। इससे ज्यादा कहने में मुझे तो लज्जा और शर्म आती है कि वहां क्या कुछ नहीं हुआ।

इसके अलावा आप जम्मू काश्मीर की बात करते **हैं**। वहां क्या कुछ नहीं हुआ। हमारे फारूख साहब कहते हैं कि मैं आपसे समझौता करवा देता हूं। मुझे यह उन्होंने कहा, जब मैं चीफ मिनिस्टर था। मैंने कहां क्या समझौता करवाना है। उन्होंने कहा मैं अकालियों से कह देता हूं आप उनकी डिमांडस डिसकस कर लें। वह बात करते हैं। वह किसी शादी के बहाने वहां आये और वहां गुरुद्वारे चले गए और वहां जाकर कहा कि आपकी डिमांड बिल्कुल ठीक हैं। आप इन पर मजबूती से खड़े हो जाइए। हम काश्मीर वाले आप के साथ हैं, फिर आप को क्या खतरा है, उन को यह कहा। मुझ को यह कहा, दरबारा, सिंह, मैं बात कराना चाहता हूं, किसी तरह यह खत्म होना चाहिये। मैंन कहां, श्रीमन जी this is what I said in the presence of Madam— जब नेशनल डेवलपमेंट कौंसिल की

, wenever he visited Punjab, he was always whisked away by the Akalis.

यह मैंने कहा है, यह रिकार्ड पर है। मैं उन को कहता था, आप हमारी जान छोड़िये, आप कोई और काम न करें हमारे हक में, चुप तो रह ही जाइये। नतीजा यह था कि वहां सेन्टर थे जहां ट्रेनिंग होती थी, वहां एक्स्ट्रीमिस्ट्स ट्रेनिंग ले रहे थे। एक मर गया वहां लेकिन उस पर कोई एक्शन नहीं लिया गया। ऐसे कई सेन्टर थे वहां। मैं अपने दोस्तों को कहना चाहता हूं कि जो कुछ पंजाब को, हिन्दुस्तान को डिस्टेब्लाइज करने के लिये किया जा रहा था, ईक्वली जम्मू और काश्मीर में किया जा रहा था। क्या यह गलत बात है कि पाकिस्तानियों और एक्स्ट्रीमिस्टस ने इकट्ठा जलूस निकाला है? क्या यह बात गलत है कि जो जख्मी हुए है उन में पाकिस्तानी भी थे? क्या गेम के वक्त यह नहीं कहा गया कि पाकिस्तान जिन्दाबाद, क्या एन्टी इंडियन नारे नहीं लगाये गये। ये सारी बाते किस के वक्त में हुई हैं। अगर इस सारी चीज का एसेसमेंट करें तो बात साफ हो जाती है। मैंने इनको कहा था कि आप इम्मेच्योरिटी की बाते करते है। मैंने बहुत सोच समझ कर यह शब्द इस्तेमाल किया था—इम्मेच्योरिटी की बातें करते हैं। इस से ज्यादा कहा जा सकता था। इन्होंने अपने पांव पर कुल्हाड़ा मारा है। यह बात गलत है कि गवर्नमेंट ने यह जल्दी जल्दी में कर दिया। हम नहीं चाहते कि स्टेबिलाइजेशन गवर्नमेंट हटा कर हो, जहां जरूरत हो वहां करना पड़ सकता है।

इस के अलावा पिलग्रिम्स जाते हैं। अब उन को क्या सिम्पैथी है पिलग्रिम्स से। एक दफा रुक गये किसी वजह से। जिया ने कहा कि इन को दो दिन और दे दो और हर किसी से बगलगीर हुआ। मैं नहीं कहता बगलगीर होना गलत बात है। लेकिन बगलगीर दो तरीके से होते है। एक बगलगीर होते है दूसरे की छाती पर बैठने के लिये, नीचे गिराने के लिये, एक होते है मुहब्बत और उलफत करने के लिये। यह मुहब्बत और उलफत की बात नहीं थी। उन्होंने सोचा इन से बगलगीर होकर इन से काम लिया जाय ताकि वह वहां जाकर हिन्दुस्तान में गड़बड़ी पैदा करे। वे उन को कहते रहे हैं, समझाते रहे हैं। मैं सबूत पेश कर सकता हूं, टलीजेंस की रिपोर्ट थी कि आर्डर था कि पिलग्रिम्स जो चाहे उन को मुहैया किया जाय। कोशिश उन की यह थी इनकी पढाई लिखाई भी कराओं जिस से कि बाहर जाकर ये प्रो पाकिस्तान काम करे और हिन्दुस्तान को तोड़ने की कोशिश करें।

इस के अलावा ढिल्लों के लफज है, उस ने कहा, जिया से बात करने के बाद उस ने जो बयान दिया है, उस में उसने कहा है You are showing the way. रास्ता दिखा दिया है कि उनको क्या करना चाहये। अगर इन अल्फाज को गहरी निगाह से देखें तो इनका मतलब यही निकलता है। इफ्तिकार अहमद अंसारी उन का मिनिस्टर है, माइनारिटी का मिनिस्टर हैं, उस ने कहा है कि आप ठीक ही काम कर रहे है लेकिन जरा होशियारी से करिये। क्या इस से अन्दाजा नहीं हो सकता। फिर चौहान का वहां के सीनेटरो से मिलना जो वहां के इनफारमेशन मिनिस्टर है उनसे बात की है। क्या बात हुई है वह राज है, लेकिन उन लोगों से मिलना जो हमारे खिलाफ काम करते है उस का मतलब सीधा है। उन से मदद ली जा रही हैं और किस ढंग से मदद ली जा रही है। वर्ल्ड मीडिया कैसे चल रहा है। सारी बातों को गोल कर देते हैं। मैंने यह मोटी-मोटी बातें इसलिये कही है कि मैं आपका ज्यादा वक्त न लूं। डा० चौहान ने अमरीका सेनिटरों से मुलाकात की। सेक्योरिटी काउंसिल के जो अमरीकन हैं और जो सिनेटर फोरन रिलेशन्स कमेटी के मेम्बर हैं उन सब से मुलाकात की हैं। किस के लिये ? क्या हिन्दुस्तान की हिफाजत के लिये उन्होंने यह बात की हैं ? नही, इसलिये कि एलानिया तौर पर उन्होंने खालिस्तान के हक में अपना बयान जारी किया हैं और उस के लिये मदद लेने के लिये ही उन्होंने यह सारी बात की हैं। आज पाकिस्तान क्या नही कर रहा है ? मैं इस बात पर ज्यादा नही कहना चाहता हूं। लेकिन इतना ही कहना चाहता हूं कि दिल्ली में आने के लिये चौहान ने ही कहा था कि यह झंडा है जिस को हम दिल्ली में जा कर लगा देंगे। आज वह ऐंटी नेशनल काम कर रहा हैं और यह हमारे लिये बड़े शर्म की बात है। जो कुछ उस ने कहा है यह हम सब के लिये बड़ी शर्म की बात है। आप ने कहा कि ऐंटी नेशनल काम कर रही है कांग्रेस, यह शर्म की बात है। में आप के खिलाफ यह बात नही कहता कि आप एंटी नेशनल हैं। हरकिशन सुरजीत जी का यह बयान है, इसी जून का कि "वो आर एशेम्ड आफ दि एक्टिविटीज आफ दि अकलालीज।" क्या यह काफी नही हैं। उन्होंने आप लोगों को लीड दी हैं पंजाब के खिलाफ आप सबसे बेहतर वे वहां के हालात को जानते हैं। आप को उन से लीड लेनी चाहिए

[श्री दरबारा सिंह]

कि आप का सिर्फ सेन्टीमेंट में आकर य कहना कि होलिंग टच नहीं हैं, होलिंग ट ... जाये, कहा तक ठीक हैं। हम ने होलिंग च दिया है; आज चाहे हिन्दू हो या सिख हो या मुस्लमान हो, कोई भी ऐसा नहीं करेगा। आज हर किसी को जो कुछ हुआ हैं उस के लिये अफसोस हैं, ऐग्विश है, लेकिन जो हुआ है, जो ऐक्शन लिया गया हैं वह अनएवाय-डेबिल था। इस के बिना कोई चारा नहीं आप अगर दरबारा साहब में गये हों तो बता सकते हैं लेकिन जो वहां नहीं गये है उन के लिये मैं बताना चाहता हूं कि हरमिंदर साहब की बुनियाद एक मुस्लमान ने रखी थी और उस में चारो तरफ चार दरवाजे हैं जिन में से चाहे वह हिन्दू हो या मुस्लमान या सिख या किसी और धर्म का, वे सब उसमें जा सकते हैं। चारो दरवाजे खुले हैं उस में किसी के आने जाने पर रोकटो नहीं हो सकती। आज वहां सिर्फ बंदूक और गोली थी। रणजीत सिंह जी के वक्त में भी जो फौजी थे वे अपने असलहा बाहर जा कर जाकर अंदर जाते थे। लेकिन आज उन्होंने यह रसम तोड़ी है। उस का फोर्टीफिकेशन कर रखा था। पहले यह होता था कि बाहर एक रजिस्टर रखा होता था। उस में अपना नाम लिखो और अपने असलहा वहां जमा कराओ और उस के बाद उन को अंदर जाने दिया जाता था। बेशक उस वक्त भी आपस में खुरेजी होती थी लेकिन दरबारा साहब में जाने के पहले असलहा बाहर जमा कराते थे। अब तो सारे असलहा हो वहां जमा हो गये है आखिर कार सेवा क्या है कार सेवा तो यह हैं कि जो गुरुद्वारे में लंगर चलते हैं या दूसरे इंतजाम हैं उस के लिये वहां लोग जाते है और सेवा करते है। लेकिन यह तो कुछ ऐसी बात हुई है कि जिस का आप अन्दाजा भी नहीं कर सकते हैं यह कैसे हुआ कि इतने असलहा बाहर से अंदर चले गये, मशीन गनें निकल गयीं। मुझे कोई सिख अपने ग्रंथी में यह बात दिखा द कि इतने हथियार गुरुद्वारे में रखे जाने चाहिए यह कहीं लिखा है। यह बात तो सिर्फ एक भिंडर वाले ही कहते थे मैं अपना जिक्र नहीं करता, मुझे परेशानी नहीं है मैं परेशान नहीं रहता मुझे पर चाहे जितने अटेक हुए, चाहे जितनी गाली गलोज हो, लेकिन बादल साहब ने जो रिक्रूटमेंट किये है उन में दो अकालियों को रखा गया र वह उन के अपने आदमी थे क्या यह गलत गलत र कि आज वही आदमी चुने जा कर भिंडरवाले के साथ गये है। मैं कोई प्राईवेट बात नहीं कहता, यह पब्लिक बात हैं एक बार उन्होंने कहा कि क्या इस आदमी का कोई बंदोबस्त कर सकते हो। मुझे वह कहते हैं। मैंने कहा कि आप कुछ कर सकते हो। जो हो सकता हैं वह करूंगा करूंगा। लेकिन मैं ने कहा कि आप कुछ कर सकते हो। आप को तो ऐसे आदमियों को कंडम करना चाहिए।

Nobody should be allowed to remain inside the Gurdwara who is a killer.

किलर, बदमाश और गुंडों को क्या नाप देते हो जब पूछा तो कहने लगे यह तो पार्टी का सवाल हैं। एक भी ऐसा बयान नहीं दिया जिसमें कहा गया हो कि भिंडरवाले अक्यूजड है —

Bhindrawale is an accused person; he should get out of this Gurudwara.

लिए वह मारे गये।

इनके तीन फेक्शन थे। क लौंगोवाल, बलवंत सिंह और बादल का ग्रुप। दूसरा फैक्शन था तोहड़ा, शिरोमणि गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी का और तीसरा भिंडरा-वाले का। भिंडरावाले ने तलवंडी को साथ ले लिया उसको मदद करने के

लिय । तोहड़ा दोनों तरफ जाता रहा कि कहां फायदा हैं, किसको खराब करना हैं। तो पोलिटिक्स में आदमी को रिस्क लेना पड़ता हैं। वह रिस्क नही ले सका क्योंकि उसके केवल 35 मैम्बर थे कुल 37 में से, बेशक वे फयूडल हो, कम्यूनल हों, लेकिन उसके साथ थे। तोहड़ा के साथ कोई नही था

(Time-bell rings) I am sorry, Madam, I said that I wiH meet everything. Let the people decide on this issue also, even if one other person is asked not to speak.

SOME HON. MEMBERS: Go ahead.. . *(Interruptions)*...

श्री दरबारा सिंह : दूसरा सवाल यह है कि 37 मैम्बर हो और उनमें से सब को कह दिया जाए कि आप इस्तोफा दे दो, बाहर आ जाओ। उनको वापस बुला लिया जाए और डेमोक्रेसी की बात करते हैं। पैंग तनख्वाह वे सारी चोजें वे लेते हैं सस्पैंडेड एनीमेशन में। तो ताकत किसकी घटी? बादल की। शिरोमणि कमेटी में दो तिहाई मेजोरिटी बादल की थी लेकिन भिन्डरावाले ने उसको मजबूर कर दिया कि यूनैनिमसली तोहड़ा को इलेक्ट करो। तीसरी बात यह है कि अकाली दल में मेजोरिटी हैं, इसलिए लोंगोवाल को बनाया। मैं कहता हूं कि ये सारी ताकत होते हुए भी उनमें यह ताकत क्यों नहीं आई कि भिडरावाले को कह सकें कि तुम यहां से बाहर निकलो, यहासे खिसको? वह नहीं कर सके। तो इसका मतलब यह नहीं है कि वह बहुत कमजोर थे, नहीं, नही तो एक कबर था उनका। कबर इसलिए कि लोंगोवाल ने कहा कि आओ शहीद हो जाओ। उसका तजुर्बा अंग्रेजी में करें तो उनको "Living Martyr" कहेंगे। इकट्ठा करके सोंगध खाई कि हम मर जायेंगे अपनी जान दे देंगे सत्ता प्राप्त करके रहेंगे। पीसफुल मेंट मैथेड में प्रोटेस्ट करने की बात होती है जैसा महात्मा गांधी ने किया। उनमें से कम्यूनल ऐलिमेंट निकले, वे जाकर भिडरावाले से मिले क्योंकि उन्होंने गुरू के सामने सौगंध खाई थी। जो वह ग्राउंड करते थे उसका इस्तेमाल भिडरावाले करता था। उसके टेप रिकार्ड आप देखें तो आप को हैरानी होगी। उसने कहा कि एक सिक्ख मरता है तो 35 हिन्दू मरने चाहिए। हमारे तमाम दोस्तों ने कहा, अपोजीशन पार्टी के लोगों ने कहा कि डिमांडस पूरी होनी चाहिए। ठीक है, डिमांडस पूरी होनी चाहिए, लेकिन यह कभी किसी ने कहा कि यह जो कुछ कर रहा है, वह बाहर निकालना चाहिए? ... किसी पार्टी ने कहा?

कुछ माननीय सदस्य : सब ने कहा।

SOME HON. MEMBERS: No, no.

SHRI DARBARA SINGH: If an individual has said anything, I do not know. But the party.. . *(Interruptions)*

SHRI LAL K. ADVANI: So far as my party is concerned, it is very clear. .. *(Interruptions)*...

SHRI KALYAN ROY (West Bengal): Very clear.. . *(Interruptions)* ..

SHRI DARBARA SINGH: I know-very late. (Interruptions)...

SHRI J. K. JAIN : See what he has naralcd about! Farooq, what he was doing.in his State. Go and tell your President, Mr. Vajpayee.

. . . *(Interruptions)* . . .

श्री दरबारा सिंह : शेम उनके लिये है जो वायलेट रहते हैं। इतनी बात होते हुए मैं यह भी कहता हूं, चलो यह सही कि आपका ज्यादा जोर इस पर था कि आप पहले इनकी डिमांड मान लें। मैं भी ट्राइपराइटर मीटिंग में बैठा था। मैंने उस वक्त कहा था कि अगर आप यह चाहते हैं कि सारी डिमांड उनकी मान

[श्री दरबारा सिंह]

ली जाए तो पंजाब पहले वाला कर लो। मैं इस्तीफा देने के लिए तैयार हूं। आडवाणी जी भी वहां मौजूद थे। मैं यह कहता हूं कि किसी तरह से मुश्किल हल हो। मैं आपको याद दिलाना चाहता हूं कि जितनी उनकी रिलीजस डिमांडस थी वह सब मान ली गई। क्या हुआ उसका? लोंगोंवाल ने यह कहा कि इज इज फाड आन द सिक्ख। फाड आन दि सिख कह कर वायलेट किया। यह कहा कि वहां गुरुवाणी नहीं हो रही है। यह कहा कि 9 इंच की कृपाण की इजाजत नहीं दी जा रही है। वह चाहते है कि एक गाड़ी का नाम इस पर रख दो। उनकी यह सब डिमांड मान ली गई। जो गुरुद्वारा एक्ट है उसमें वहतरमीम चाहते थे। कभी कहते थे कि दो गुरुद्वारा हमारे हाथ में दे दो, कभी कहते थे चार, कभी कहते थे 8 गुरुद्वारे हमारे हाथ में दे दो। गुरुद्वारे का इतिहास होता है कि जिस गुरुद्वारे में आपने यह बेपनाह, इतने जुल्म किये हैं. व कैसे ऐसा कर सकते हैं, कैसे यह मांग कर सकते हैं कि सारे गुरुद्वारे उनको दे दो। अब देखना यह जरूरी है कि 1925 का एक्ट जो अंग्रेजों ने तैयार किया था। जो अंग्रेजों के पिठठू थे उन्होंने इस एक्ट को बनाया था। कस्टीटयूशन में कहीं प्रोवीजन नहीं है कि किसी एक कम्युनिटी को इतनी सारी सहूलियतें दी जाएं कि वह 10–20 लाख रुपए खर्च करे, जो उनका एक इलेक्शन होता है वह कराकर उनको गद्दी पर बैठा दिया जाए। जब बन जाते हैं, गद्दी पर बैठ जाते हैं तो कहते हैं कि गवर्नमेंट दखल दे रही है। तीन साल तक उनका राजप्रबन्ध रहा। आप में से कई लोग उस पार्टी में होंगे जिस समय देसाई साहब का राजप्रबन्ध चल रहा था। मैं पूछना चाहता हूं कि कभी उनकी डिमांड वहां आई थी ' नहीं आई थी। जब उनकी शक्ति चली गई उसके बाद यह सारी चीजें हुई हैं। मैडम ने कहा था, पांच लाख आबादी के बीच में कहा था कि एक ड्राप भी पानी कम नहीं मिलेगा। आपको पानी पूरा मिलेगा। यह भी फैसला हो चुका है कि चंडीगढ़ आपको देंगे। यह हम चाहते हैं। मैंने भी कहा था चीफ मिनिस्टर के नाते और कांग्रेसी के तौर पर कि चंडीगढ़ पंजाब को मिलना चाहिये। लेकिन मैं यह कहता हूं कि जो हिस्सेदारी हरियाणा की है उसको कैसे आप इग्नोर कर सकते हैं। किसी तरह तरह से उसको राजी करना चाहिए, उनके साथ बैठकर फैसला करना चाहिए। 17 एम ए एफ टोटल पानी है जिसे डिस्ट्रीब्यूट किया है। इन्होंने कहा कि 1955 को लागू करो। हमने मुश्किल से पाकिस्तान से संधि करके पानी लिया। जितना सेंडइयून्स था थीम डैम्स का राजस्थान का, उनको शो करके सारा पानी लिया है। एक और चीज आती है कि पानी जो फालतू लिया उसको वापस किया जाए। मैं कहता हूं कि करना चाहिए। तीन प्वाइंट पानी मिल सकता है। इससे बिजली पैदा होती है। लेकिन जो कुछ डयू है उसको रोक कर आप उसका फैसला नहीं कर सकते। मैं यह कहता हूं कि चंडीगढ़ पंजाब को मिलना चाहिए।

अगर उनमें ताकत होती तो किसी फैसले पर पहुंचते। उस वक्त उन्होंने कहा कि एक डिमांड और हमारी है। मैं एक बात आपसे अनन्तपुर साहिब रेजोल्यूशन के बारे में कहना चाहता हूं। अगर मैं यह नहीं कहता तो अपनी बात कम्पलीट नहीं कर पाऊंगा।

आनन्दपुर साहब का रिजील्यूशन तलवन्डी साहब ने पेश किया और उसको बनाने वाले हमारे दूसरी तरफ के दोस्त है। में उसका नाम नही लेना चाहता हू। वे समाने बैठे हुए है। उनको पता है कि

इसमें क्या लिखा है। . . . (व्यवधान)। मैं उनका नाम नहीं लूंगा। वे भले आदमी हैं। भले आदमी का नाम नहीं बताना चाहिए। इस रिजोल्यूशन में उन्होंने कहा कि बहुत अच्छी बाते कही गई है लेकिन वे उसके उलट काम करते हैं। उन्होंने कहा कि एक जमींदार को 30 एकड़ जमीन चाहिए। जब गवर्नमेंट ने साढ़े 17 एकड़ की सीलिंग लगा दी तो वे कोर्ट में चले गये और वहां से वरडिक्ट ले आए कि किसी घर का अगर कोई बालिग 18 साल का है तो उसको भी साढ़े 17 एकड़ की जमीन मिलनी चाहिए। इस तरह से ये सारी चीजों को विसिएट करते रहे। असल में बात यह थी कि ये अपनी सुपरमेसी चाहते थे। मार्जीनल फारमर की बात भी आती है। जो बड़े बड़े फारमर हैं वे इस बात को वेट करते हैं कि कीमतें बढ़े और वे उसका फायदा उठाये। आनन्दपुर साहब के रिजोल्यूशन में सुपर मेसी आफ दी पथ की बात कही गई है। इसका क्या मतलब है? कांस्टिट्यूशन नहीं चाहिए। कहते है कि कांस्टिट्यूशन में तबदील कर दो। यह ठीक है कि उन्होंने यह नही कहा है कि इसमें ससनिस्ट्स एलीमेंट्स है, लेकिन यह बिल्कुल इनहेरेंट है। हमने कहा कि आप अपनी सारी बातों को सरकारिया कमीशन के समाने रखो, वहां पर आरगुमेन्टस दो। अगर वे मान जाते हैं तो ठीक है। लेकिन आनन्दपुर साहब के रिजोल्यूशन को एक आइटम बनाना चाहते हैं और चाहते हैं कि इस पर अमल होना चाहिए। ये बात धक्के से नही, अकल स मानी जा सकती है। यह ठीक है कि आनन्दपुर साहब का रिजोल्यूशन अच्छा है। अकालियों की पालिसी आहिस्ता आहिस्ता बदली है। यह एक लोंग स्टोरी है। ज्ञानी कर्तार सिंह ने पंजाबी सूबे की मांग की। उसके बाद रोजनल कमेटियां बनी। फिर पंजाबी सूबा बना। मैं पंजाबी सूबे के खिलाफ था, क्योंकि उससे डेवलपमेन्ट रुकती है और कम्युनिटीज में फर्क पड़ता है। लेकिन पंजाबी सूबा बना, हमने उसको माना क्योंकि वह हमारे उपर वालों का फसला था। लेकिन फिर भी ये लोग सेटिस्फाई नही हुए। हमने सारी जगहों पर उनको अहमियत दी। उससे भी व सटिस्फाई नहीं हुए।

मैडम, अगर मैं कर-सेवा के बारे में कुछ नही कहूंगा तो बात अधूरी रह जाएगी। कर का मतलब होता है हाथ। जो काम हाथ से किया जाय उसको कर सेवा कहते हैं। मैं इसको थोड़ी-सी बेकग्राईन्ड बताना चाहता हूं। पहले जितनी भी दरबार साहब में कर सेवा हुई है उसको सब करते रहे हैं। शिरोमणि वाले इसके लिए पैसा भी लेते रहे हैं और उसके बाद कर सेवा करने की इजाजत देते हैं। इस तरह स यह कर सेवा न रह कर एक प्रकार का कर लेते हैं। इस तरह से लाखों रुपया लिया जाता हैं। कहते हैं कि इतना रुपया हमें दो। अगर कोई आदमी कहता हैं कि कर सेवा करना हमारा हक है तो उसको कसे मना किया जा सकता है? क्योंकि वे कहते है कि गुरू गोविन्द सिंह ने हजारी फौज बनाई थी। हम उनके वारिस है। वह अगर गिरा है तो उसको बनाना हैं और वे उसको बना रहे है। अब उनका बायकाट किया जा रहा है क्योंकि वे इसमें जो करोड़ों रुपया इकट्ठा करते थे रुपया इकट्ठा करते थे वह नहीं कर पा रहे हैं और फिर उस रुपये से इस तरह की मूवमेन्ट चलाते थे। रिलीजन एण्ड पोलिटिक्स विल नाट गो टूगेदर। हम रिलीजन को पोलिटिक्स में इस्तेमाल करने के सख्त खिलाफ हैं। आज हालत यह है कि रिलीजन के नाम पर पोलिटिक्स खेली जा रही हैं ताकि वे लोग ताकत हासिल कर सकें और अपना राज प्रबन्ध कायम कर सकें।

[श्री दरबारा सिंह]

इसीलिए एक्स्ट्रीमिस्ट को एक्टीविटीज हुई। हमारे डी० आई० जी० बाहर निकल रहे थे, उनके हाथ में कड़ा प्रसाद था, वह गुरु घर से बाहर आने की कोशिश कर रहे थे। लेकिन उनके सीने पर गोली चला दी और वह प्रसाद खून में मिलकर रह जाता है। आप अंदाजा लगाइये कि अगर गुरु घर में कोई जाय और ऐसा हो तो इसका क्या मतलब है गुरु घर कोई क्यों जाय क्यों इजाजत नहीं दें? क्या मुसलमान पीर ने उसकी बुनियाद नहीं रखी? क्या गुरु गोविन्द सिंह से आधा पटका मुसलमान को नहीं दिया और आधा को नहीं दिया। आप बतायें कि हुकमनामा गुरु गोविन्द सिंह से कहां जारी किया। उन्होंने इस बात के लिए जारी किया और कि हमें लड़ना है कि जुल्म के खिलाफ और उन्होंने लेकी राम और कृपाल चन्द दूसरे लोगों को उन्होंने लिखा किसी सिंह को नहीं लिखा। हुक्मनामा इस बात का नहीं है कि किसी को मारना है, किसी को बिरादरी से बाहर करना है। एक्सट्रीमिस्टणयको सतसिंह ने कहा था कि दर किनिंग न हो, खूनखराबा न हो, हत्या न हो लेकिन भिंडरवाल ने इस बात को नहीं माना कि आप कौन होते हैं। फिर ये भी सिख हैं और गुरु गोविन्द सिंह के सिख है। पांच तख्त है, तीन तख्त इनके साथ है और दो तख्त विरोध किया है। तो फिर के कैसे बनाना है। आज हजारों की तदाद में लोग वहां जा रहे हैं। लेकिन वे चाहते है कि यह न हो। मेरे पास सबूत है कि इन्होंने कहा कि इसको ऐसा ही रखेंगे और दूसरा नया बना लेंगे। जहां से मुझे यह सूचना मिली है वह सिख है और वह झूठ नहीं बोलेगा। अगर आप कहें तो उसको आपके समाने पेश कर सकता हूं। पोलिटीकल एलीमेन्टेस वे गुरुद्वारों को लेना चाहते हैं ताकि गवर्नमेंट के खिलाफ एक फिजा बनाने का, वातावरण बनाने का मौका मिल सके कि सरकार सिखों के खिलाफ है। आप लोग अगर इसमें कुछ कर सकते है तो करिये कोशिश। लेकिन वह चंद लोगों की जायदाद नहीं है, इजारेदारी नहीं है। पौने सात करोड़ रुपये का उनका बजट है। आप देखिये कि पिछले चंद सालों में क्या उन्होंने एक भी इंस्टीटयूशन कायम किया है। वह पैसा कहां जाता है। वह पैसा जाता है हथियार इकट्ठा करने में। वहां संत कृपाल सिंह हैं उन्होंने कहा कि मैं 4 महीने से यहां नहीं आया डर के मारे। मैं आपको कितनी बातें बताऊं। यह एक बड़ी लम्बी स्टोरी है।

SHRI DARBARA SlNGH: Madarn, you may be feeling uneasy at my speech but I wiH try to finsh it in a few minutes.

THE VICE-CHAIRMAN (SMT. MARGARET ALVA): No. No. Others have given up tbe time.

श्री दरबारा सिंह : मैं कहना चाहता हूं कि मनचंदा को मारने की क्या वजह थी। क्योंकि वह यहां प्रेसीडेन्ट था और अकाली पार्टी के खिलाफ था। इसलिये उन्होंने कहा कि मनचंदा को खत्म करो और गुरुद्वारे पर कब्जा करो। हमारे कांस्टिटयूशन की 25वीं धारा है। मास्टर तारा सिंह ने खुद कहा था कि इसको रखना चाहिए इस बात के लिये कि जो हरिजन सिख बन जाते हैं उनको भी रिजर्वेशन का अधिकार होना चाहिए। दूसरे हरिजन जो हैं उनके मुकाबले उनको ज्यादा रिलीफ हुई है।

4 P.M.

यह तो उन से पूछो जो बैपटाइज बने हुए हैं। वे तो रो रहे हैं वे कह रहे हैं कि हम विदड्रा कर रहे हैं। मेडम, यह जाट राज की पहली कोशिश रही है कि हम आगे रहे बाकी सब पीछे रहे पीछे धकेल दिए जाएं। विलेज इकोनोमी में इनके लिए उन्होंने कोई गुंजाइश नहीं रखी है जो बिलकुल पावर्टी लाइन के नीचे हैं जो वीकर सेक्शन हैं हमने उनके लिए दिया था जिसको येलो कार्ड कहते हैं।

Most of the yellow cards are being used by those people by third degree means.

लेकिन उनको डरा धमका कर यह लोग ले लेते हैं और सहूलियतें खुद ले जाते हैं कि बड़े बड़े जमींदारों का यह हाल है। इसलिए हमें इन चीजों पर स्ट्राइक करना होगा जो जागीरदारी कायम कर रहे हैं, इजारेदारी कायम कर रहे है देहात में उनको तोड़ना होगा तभी डवलेपमेन्ट होगा। इस बारे में मेरे पास बहुत सारे सुझाव है मैं सरकार को लिखकर भेज दूंगा। मैं अब सिर्फ एक ही अपील करता हूं अपोजीशन के मैम्बरों से मेहरबानी करके इस बात पर सोचिए कि जो हुआ सो हुआ लेकिन एक बात करवाइये कि नो पोलिटिक्स इन गुरुद्वारा। यह बात आप करवाइये। दूसरी बात यह कि जो भी गुरुद्वारा कमेटी या शिरोमणि प्रबन्धक कमेटी के मैम्बर चुने जाएं वे पोलिटिक्स में हिस्सा न लें। कम्युनिस्ट पार्टी को चाहिये वैसे तो सिखी को वे नहीं मानते हैं कम्युनिस्ट पार्टी वाले धर्म नहीं मानते वे तो कहते हैं कि धर्म तो जहर है (व्यवधान) धर्म अफीम है समथिंग लाइक दिस वे कहते है मैं उसके बारे में नहीं कहता लेकिन मैं यह कहता हूं कि केवल दो बातें आप करवाइये तो कुछ सीधी बात चले। आप तो यह कहते हैं यूनीलेटरल मान लें और फिर वह यह कहें कि हमने डरा धमका कर के करवाया है। यहां अपोजिशन पार्टीज के मैम्बर बैठे हुए हैं उनसे यह पूछा जाए कि आपको किस ने रोका था कि इन दी एबसेंस आफ अकालीज आप बैठ कर प्राइम मिनिस्टर से बात न करें। मैंने पिछली दफा भी कहा था कि आप सिर्फ दो बातें करवा दीजिए उनसे करवाइये अकाली जो है वे तैयार हो जायेंगे अपने और नुमाइंदे भेज देंगे। पहले तो कुछ अनपढ़ भी आते रहे हैं लेकिन अब ज्यादा पढ़े लिखे भेज दें। जो बात को समझ जाएं और उसके ऊपर फैसला करवाने के काबिल बना सके। (व्यवधान) मैं तो नहीं कहता हूं कि

—Gurucharan Singh Tohra has not gone to the school even, what to talk of anything else. लोंगोवाल साहब भले आदमी होंगे लेकिन वह इस काबिल नहीं हैं कि सम्भाल पाए अकाली दल को। उन्होंने अपनी पार्टी को भिंडरावाले को मदद के लिए इस्तेमाल किया है और कुछ नहीं और इस का साफ सबूत जाहिर है। इतनी बात कह कर मेडम

I am grateful to you for giving me this time. यही एक बात कहता हूं कि हिन्दुस्तान एक है, एक कौम है। मैं कत्तई इस बात को मानने के लिए तैयार नहीं हूं कि कोई कम्यूनिटी अपने आप को एक अलग कौम करवा सके। यही आनन्दपुर साहब रेजोल्यूशन में है

The Sikh is a community. But it is **not** a nation. All Communities taken together in the whole of India, are **ono** nation.

(श्री दरबारा सिंह)

हिन्दुस्तान हमारा एक मुल्क है और आज कोई मुल्क का हिस्सा अपने पैरों पर अपने आप खड़ा नहीं हो सकता उसको मदद सारे हिन्दुस्तान के लोगों को दरकार है। यह ऐसा है अगर एक जगह से हिला तो सारा हिन्दुस्तान हिलता है। जैसे पंजाब के हिलने से सारे हिन्दुस्तान में हलचल हुई है लोग समझने लगे है कि ऐसी फोसिज सिर उठा रही है जो डिस-इनटेग्रेशन में लगी हुई है जो डिस्टेब लाइजेशन मे लगी हुई है जो बाहरो मदद लेकिन हमारे मुल्क को बरबाद करने में लगी हुई हैं उनसे हमें कनफ्रंटेशन करना होगा। इस लिहाज से आप सोचें कि हमारा मुल्क एक है। हमें एक बात पर छोड़ दिजिये चाहे जिस पार्टी में आप रहें लेकिन एक बात हमारी मश्तरिका है कि हिन्दुस्तान एक है और हमारी कौम एक है। इस अल्फाज के साथ मैं आपका शुक्रिया अदा करता हूं।

श्री सुशल चन्द महन्त : मैडम वाइस चेयर-मैन, मुझे बहुत अफसोस है कि 37 साल की आजादी के बाद भी आज ऐसा मौका आया है कि हम इसी बात पर विचार करते जा रहे हैं कि क्या यह देश एक रहेगा या यह देश बंट जायेगा । अभी तक 37 वर्ष की आजादी के बाद हमारे में इतनी ही जाग्रता आई है कि अभी तक हम यही सोच रहे हैं कि देश के कौन से हिस्से के लोग कौन सा कौमियत का नारा लगाते हैं अलहिदा होने की कोशिश करते हैं और उनको अपनी फौज से इसी देश की फौज से उनको इस देश का हिस्सा बनाये जाने की कोशिश हो रही है। बड़ी हैरानी की बात है। मैंने यह व्हाइट पेपर बहुत गौर से पढ़ा। मने ट्रेजरी बेंचेज की ओर से जो भाषण हुए उनको बहुत ध्यान से सुना है और मुझे इन दोनों चीजों में से एक ही चीज कामन नजर आई कि एक बेबसी की कहानी है। व्हाइट पेपर में भी आपने बेबसी, लाचारीपना जाहिर किया है। यही नजर आया। इसके अलावा कुछ नहीं है। व्हाइट पेपर में जो बातें कही गयी हैं—मैं एक डेढ घंटे की हमारे दरबारा सिंह जो की स्पीच सुनता रहा हूं, उन्होंने व्हाइट पेपर का हवाला नहीं दिया लेकिन उसके अलावा इतनी और बातों का हवाला दिया जो कि इस 'व्हाइट पेपर' का हिस्सा नहीं है। हैरानगी की बात है कि किसी सरकार ने अपने चीफ मिनिस्टर से ही पूछा नहीं कि व्हाइट पेपर में क्या लिखा जाये। अपने चीफ मिनिस्टर से ही सलाह नहीं की कि फौरी हालात क्या थे पंजाब में ताकि व्हाइट पेपर से एक अच्छी और सही शक्ल बयान हो। बड़ी हैरानगी की चीज है कि जितने उन्होंने हालात बताये चाहे क्या वह पाकिस्तान का हो, सी० आई० ए० का हो, क्या वह इंडिवीजुअल अकाली नेताओं का हो और दूसरे लोगों का हो, क्या भिंडरावाले का हो, क्या वहां पर अकाल तख्त में होता रहा, क्या गोल्डन टेम्पल में होता रहा, क्या गलियों में होता रहा, क्या देश में होता रहा, इनमें से एक बात पेपर मे नहीं है और चीफ मिनिस्टर थे उस महान प्रांत पंजाब के जहां हर तरीके की सरकारी, केन्द्रीय सहायता उनको उपलब्ध थी। उसके बावजूद ना तो उन्होंने यह बताया न यह व्हाइट पेपर बताता है कि ये क्या करते रहे। इनकी आंखों के सामने यह कांड लिखा, खून बहाया गया, बेगुनाह आदमी और औरतों को बेइज्जत किया गया मारा गया और ये वहां पर खामोशी का मजार बने तमाशा देखते रहे और लोग पिटते रहे, मरते रहें हालात यहां तक हो गये कि हमें पंजाब में, उस हिस्से के अन्दर आज भी पूरी तादाद में मिलिटरी को रखना पड़ रहा है। तो आज वह हिस्सा, आज वह पंजाब क्या हम समझते हैं कि नार्मलाइज है? जब कोई भी काम किया जाता है तो उसका अंजाम पहले सोचा जाता है, जब किसी किस्म के मसले को हल करने के लिये कोई काम किया जाता है। मैं यह नहीं कहता

कि अकालियों ने बहुत उम्दा काम किया, टेरोरिस्ट ने बहुत उम्दा काम किया। उनकी हर हरकत को इस पार्लियामेंट के हर इजलास के अन्दर और हर जगह अखबारों में और बाहर पूरी ताकत से कंडेम्न किया गया। जो उन्होंने किया आपोजीशन की तरफ से उस पर कभी कोई हल्की जबान से नहीं बोला गया पुरजोर ताकत से कहा गया कि ये जो कर रहे हैं, नाजायज कर रहे हैं और इस को रोका जाना चाहिए। सरकार को फौरी तौर पर एक्शन लेना चाहिये। इस बात की किसी ने तारीफ नहीं की। इस बात को नुमाया रखते हैं सामने कि आपोजीशन ने आवाज नहीं उठाई, आपोजीशन ने इम्दाद नहीं की। आपोजीशन इम्दाद करे या न करे लेकिन आप पहले यह बतायें कि आपने क्या किया? आपके सामने गुल खिलते रहे। आपके पास मिलिटरी थी, पुलिस थी पैरा मिलिटरी फोर्स थी, सारे सरकार के जितने भी आला से आला तौर तरीके थे वे सब आपके कब्जे में थे? और अब इन सब को छोड़ करके आपने व्हाइट पेपर में यह नहीं बताया कि कितने आदमी मारे गये, कहां-कहां मारे गये, उन आदमियों को मारने वाले कौन थे? वह लिस्ट कहां है? वह कौन सी हिट लिस्ट तैयार हुई थी... (व्यवधान) उस हिटलिस्ट में किस-किस का नाम था, किन लोगों को ठंडा किया गया, किनको मारा गया, वे आदमी कहां के थे, उनके क्या कनेक्शंस थे, उनके खिलाफ कौन-कौन सी एफ० आई० लिखी गयी। नथिंग एट आल। एक आरामदायक डाकूमेंट लिखा गया कि फलां तारीख को फलां जगह एक वारदात हो गयी, फलां तारीख को बैंक लूटा गया, फलां तारीख को तीन आदमी मारे गये। आप कहें तो मैं पन्ने निकालकर आपको ही दिये हुए वाक्यात पढ़ देता हूं। इसके अलावा क्या लिखा है? यह कभी लिखा है कि वारदात हुई, किसका पीछा किया गया, मुलजमान को पकड़ा गया, उनके यह नाम थे। चार साल तक हैरानगी की बात है, चार साल तक एक अजीब किस्म की लालेसनेस एक स्टेट के अन्दर उत्पन्न हो रही थी, रेस्पांसिबल स्टेट गवर्नमेंट थी, वह भी समझी कि स्टेट गवर्नमेंट कण्ट्रोल नहीं कर सकती। प्रेजीडेंट रूल कर दिया गया। गवर्नर को पूरे अख्तियार दे दिये गये, हर तरीके से कानून की सहायता आपको दी गई। आज तक यह पता नहीं लग सका कि वह टेरोरिस्ट कौन थे।

मैं आप से यह पूछना चाहता हूं कि जो आर्मी आपरेशंस गोल्डन टैम्पल में किये गये, अगर उनका ध्येय यह था कि टेरोरिस्ट को ठंडा करना है, टेरोरिस्ट को मारना है, पकड़ना है, तो वह ध्येय आपका पूरा हो गया, हजारों की तादाद के अंदर आदमी मारे गये। मैं आप से पूछना चाहता हूं कि कितने टेरोरिस्ट बाकी बचे हैं, आपके पास कोई नग, गिनती है उसकी?

जिस समय आप यह कानून पास करा रहे थे, पास करा रहे थे, जिस समय यह आर्डिनेन्स पास करवा रहे थे, एक्ट बनवा रहे थे कि पंजाब में, चण्डीगढ़ में जहां कहीं भी उत्पात हो, झगड़ा हो, सिर्फ शक की बिनाह पर कोई पुलिस का सिपाही हो, कोई मिलिटरी का आदमी हो, किसी को गोली मार सकता है। जब यह करा रहे थे तो मैंने आपको उस रोज पूछा था यहां पर, इसी हाल में पूछा था, इसी हाऊस के अंदर मैंने कहा था कि आप किसको गोली मारोगे? नाम तो आपको कोई भी पता नहीं है कि टेरोरिस्ट कौन है, पकड़ा आपसे एक जाता नहीं है, पीछा आपने किसी का किया नहीं है, तो मारोगे किसको गोली? गोली, किसी शरीफ आदमी को बेशक मार देना, टेरोरिस्ट आपके सामने है ही नहीं। तो आप खुद उससे डरते हैं, पकड़ना नहीं चाहते हैं, उनके नजदीक नहीं जाते हैं।

(श्री सुशील चन्द महन्त)

भिंडरावालां कौन इतना भारी कूद पड़ा—मैं पूंछना चाहता हूं कि भिंडरावालां किसकी क्रिएशन हैं ? यह भिंडरावालां कब पैदा हुआ ? यह कब पोलिटिकल फोर्स बना। आज कहते हैं कि भिंडरावालां ने यह कर दिया और यह कोई मानने वाली बात है। 37 साल की आजादी के बाद जब कि हमारा एड-मिनिस्ट्रेटिव सेटअप टाइटन हो गया, हमको एक अजीब किस्म का और अच्छा खासा एक्सपीरिएंस हो गया, गवर्नमेंट के अंदर हमारी मिलिटरी पुलिस इंटैलिजेंस, हरेक के फैंस बने हुये हैं, हरेक का अपना-अपना स्थान बना हुआ है। उनकी काबलीयत पर कोई डाऊट नहीं किया जा सकता। आपको यह पता ही नहीं लगा कि गोल्डन टैम्पल में हथियार कब पहुंचे, गोल्डन टैम्पल में हथियार कौन ले गया ?, यह किसकी साजिश थी ? यह हथियार आए कहां से, कौन-कौन जिम्मेदार थे, आज तक तो पता नहीं लगा।

आज पहली मर्तबा आप कहती हैं कि यह जो गोल्डन टैम्पुल से हथियार मिले हैं, यह खुद ही एक वजह है कि हमको यह मिलि-टरी आपरेशन करना पड़ा। आपको सही बात पता थी और यदि पता थी तो आपने बताई क्यों नहीं ? और यदि आपको सही बात पता नहीं थी, तो आप लोगों को हुकूमत करने का, पंजाब में काम और राज्य को संभालने का कोई अधिकार नहीं था। आपको इस्तीफा देकर उसी वक्त छोड़ देना चाहिये था। हमारे यहां लोग हैं, जो संभाल सकते हैं। हमारे समय में जब जनता पार्टी का राज्य था (समय की घंटी) वहीं अकाली पार्टी पंजाब के अंदर राज्य करते थे भारतीय जनता पार्टी के साथ मिल करके और जनता पार्टी के साथ मिलकर राज्य करते थे, तो कोई प्रश्न नहीं उठ गया।... (व्यवधान)

अगर हमारा आपस में पानी का झगड़ा था हरियाणा और पंजाब का, मैटर सुप्रीम कोर्ट को रेफर्ड था। उन मुकदमात को वापिस क्यों लिया गया, किससे सलाह की गई, किससे पूंछा गया ? उस वक्त तो यहां दिल्ली में बैठकर के कागज भर दिये अब कहते हैं कि रिवर डिस्प्यूट एक्ट के नीचे सुप्रीम कोर्ट को देने को तैयार हैं। तो सुप्रीम कोर्ट में तो मामला पहले पेंडिंग था, उसे वापिस क्यों लिया गया ? क्यों फैसला किया ? लोगों के सेंटिमेंट भड़काये, यह काम करते हो, जहां समानता होती है और आरामियत की जिंदगी लोग व्यतीत करते हैं, वहां बराबर झगड़ा इनके अंदर पैदा करते हो, ताकि झगड़ा पैदा हो जाये तो एक पक्ष को तो आपके साथ बात करेगा। सिर्फ थोड़ा सा, मामूली सा एडवांटेज लेने के लिये आप किसी भी हद तक जाने के लिये तैयार हैं।

पंजाब की जो हालत बरपा हुई, सिर्फ इसलिये बरपा हुई कि आप बर्दाश्त नहीं कर सकते कि अकाली पार्टी और अपोजीशन पार्टी वहां पर बैठ कर के राज्य कर सकते, यह काबिले बर्दाश्त नहीं था। इसलिये आपने सिखों के अंदर झूठी बातें करके और फरजी बातें करके न केवल वेज क्रियेट करने के लिये भिंडरावालां की ताकत इकट्ठी की गयी। उस ताकत से आपने देखा कि भिंडरावालां कमायाब नहीं हुए, भिंडरावालां फेल हो गया, तो आपने कहा कि इसको हीरो बनाया जाए। जब तक सिखों के अंदर यह हीरो पैदा नहीं होगा, तब तक सिखों की आस्था उस तरफ नहीं होगी। तो उसको मेहता चौक फाइरिंग के बाद...उसको गिरफ्तार किया गया, गिरफ्तार करके दिखाया गया कि इतना बड़ा भारी कुरबानी करी है, इसको हमने गिरफ्तार किया है। फिर 8; 10–12 दिन के बाद उसको छोड़ दिया गया, बगैर किसी वजह के। पकड़ा तो यह नहीं बताया कि किस

आधार पर पकड़ा और छोड़ा तो यह नहीं बताया कि किस आधार पर छोड़ा। आप ही पकड़ने वाले थे आप ही छोड़ने वाले थे। आप उसका इमेज क्रियेट कर रहे थे। आप भिंडरावाले को हीरो बनाना चाहते थे सिख कौम के अंदर ताकि अकाली पार्टी एक साइड पर रह जायें भिंडरावाले तेज हो जायें सिख अगर भिंडरावाले के साइड में लग जायें तो आपस में दोनों की फूट हो जायेगी आप लोगों को बैनीफिट हो जायेगा। आप लोगों ने यह नहीं सोचा कि आप लोग देश का बेड़ा गर्क कर रहे हैं इस देश के अन्दर वह भावना पैदा कर रहें हैं, जो आपसे बाद में कन्ट्रोल नहीं हुई। मैं पूंछना हूं आज पंजाब के अन्दर फौज रखी हुई है। ठीक हैं, जैसे हालात आपकी शह से आपके चाहने से जैसे हालात पंजाब में पैदा हुये पंजाब के हालात को कन्ट्रोल करने के लिये यही एक मात्र जवाब होगा इसके ऊपर मैं नहीं जाता हूं। लेकिन मैं यह पूंछना हूं, मैं आप से एक बात पूंछता हूं कि इसकी कोई सीमा है, यह कोई आप में से एलान करने को तैयार है कि पंजाब के अन्दर यह फौज फलां तारीख के बाद नहीं रहेगी कोई कह सकता है, या यह फौज इसलिये भेजी गई है कि पंजाब के अन्दर 8 साल 10 साल जैसे मिजोरम में, नागालैंड में आसाम में जहां जहां फौज भेजी वहां से हटाई नहीं पंजाब में भी फौज न हटायें ताकि पंजाब को फार-एवर मिलिटरी शासन के नीचे ही जोर-जबरदस्ती गवर्न किया जाये रूल किया जाये क्या आपका यही निश्चय है और ध्येय है। अगर यही निश्चय है और ध्येय है तो हम इसके खिलाफ हैं। अगर नार्मलाइजेशन के लिये आर्मी को इन्वाइट किया गया था तो शायद हम उसकी स्पोर्ट कर सकते हैं। लेकिन मैं आप से एक बात पूंछता हूं गोल्डन टैम्पल में से जब टैरोरिस्टस फ्लश आउट हो चुके हैं या तो यह बताइये कि गोल्डन टैम्पल के अंदर, आज भी टैरोरिस्टस मौजूद हैं और अगर गोल्डन टैम्पल से वे फ्लश आउट हो चुके हैं आप किसी पर तो यकीन करो, फौज क्यों रखी हुई है, फौज को क्यों नहीं वापिस किया जा रहा है।

एक माननीय सदस्य : अभी-अभी जो टैरोरिस्टस एक्टीविटीज हुई हैं कैनाल में सबसे बड़ा बीच हुआ है, उसके बाद भी आप, . . . (व्यवधान)

श्री सुशील चंद महन्त : वह भी मैं आ रहा हूं।. . . (व्यवधान)

आप तो फर्जी बोल रहे हैं उससे कोई नुकसान हुआ है या नहीं।

एक माननीय सदस्य : नुकसान तो हमें हुआ है।. . . (व्यवधान) फसलें हमारी नष्ट हुई हैं। (समय की घंटी)

श्री सुशील चन्द महन्त : आप लोगों ने जो खराबी की है जालंधर और लुधियाना के शहरों के अन्दर बैठकर, पहले तो पंजाब की बुरी हालत की अब आप हरियाणा की बुरी हालत करने पर भिड़ रहे हैं। मैं यह पूंछता हूं कि यह पाकिस्तान कैसे बना, मैं यह पूंछता हूं कि यह पंजाबी सूबा कैसे बना यह दरबारा सिंह जी बतायें यह एक आदमी की आवाज से एक आदमी की मांग से यह पंजाबी सूबा नहीं बना है और आज क्या हो रहा है, आज देखिये हमारे हरियाणा के अन्दर क्या हाल हो रहा है। हमारे पंजाबी भाषा बताते हैं वहां पंजाब के अन्दर हिन्दी भाषा बताते हैं यह एक अजीब किस्म का वाता-वरण उन्होंने पैदा कर रखा है और यह नहर टूटने का गम बताते है, भुगत हम रहे हैं, फसलें हमारी उजड़ गईं, पीने को पानी नहीं है हमारे गांवों के अन्दर आप देखिये कि वहां कितनी तकलीफ हो रही है। फिर भी हम यह कहते हैं. . . (व्यवधान) इसके बावजूद भी हम यह कहने के लिये तैयार हैं, किसी ढंग से पंजाब का मसला अगर सीधा हो सकता है तो हम उसके लिये कोई भी कुर्बानी देने के

[श्री सुशील चन्द महन्त]

लिये तैयार हैं । पीछे इतनी बार टाक्स हुई हमने कहा हमारे गले के अन्दर रस्सा मत डालिये । हमको हमारा हक दे दो । हमको आज तक वह हक नहीं दिया गया । 1970 के अन्दर यूनियन टैरीटरी चंडीगढ़ का फैसला हुआ था । 1970 से लेकर आज 1984 हो गया क्या चीज रुकावट थी 1970 के बाद चंडीगढ़ पंजाब के हवाले नहीं किया गया, फाजिल्का और अबोहर हमारे हवाले नहीं किया गया । कमीशन एप्वाएंट नहीं किया गया । कौन सी रुकावट थी इसके अन्दर या इसलिये यह मामला पैंडिंग रखा हुआ था जब कभी जरूरत पड़ेगी तो दोनों के बीच में झगड़ा होगा । पानी के बारे में आज तक मैं पूंछता ं किसने सफर किया । आज कहते हो कि हमने रियायत नहीं की हमने हरेक को इंसाफ करने की कोशिश की और पानी आज तक हमको नहीं मिला । 1976 में फैसला हुआ कि हरियाणा को 3.2 मैक पानी चाहिये था आज तक वह लिंक कैनाल नहीं बन सकी । इसका प्रधान मंत्री ने भी आश्वासन दिया हर एक ने आश्वासन दिये, 1976 से लेकर आज तक वह लिंक कैनाल नहीं बनी पानी हमको नहीं मिला । टैरी-टरी हमको मिलनी थी हमको नहीं मिली । सफरर हम हैं, सफरर हरियाणा है, दूसरा कोई सफरर नहीं है । बाकी फजूल के आंसू बहाते रहो, लेकिन मैं यह पूंछता हूं, मैगजीन के अन्दर एक यह उदाहरण, एक यह बात लिखी गई है, इसको मैं जरा पढ़कर सुनाना चाहता ं ताकि सरकार को सही स्थिति पता लगे इनकी वर्किंग क्या थी इनकी नाक के नीचे हो क्या रहा था, यह देखिये । यह है "दी वीक" मैगजीन । इसमें लिखा है :

".. .But that government did not do anything for four years to exercise tlie friends the white paper has named cannot be disputed.

"The white paper itself bears this ent. The calendar of crimes committed by the terrorists during 1981—84 given in the annexures runs into 52 pages. But the document says not a word, if anything at all, on what was done to check this. The white paper is blank about the police response to this orgy of violence. What were the law^enforcing agencies doing all this while? One wishes the Thite paper had enlightened us about the number of arrests made, the number of persons detained, the number of prosecutions launched, the number of convictions secured etc.

"The white paper's total silence on this facet of the situation is a far more eloquent commentary on government's impotence and inaction than the statistics, even if proved, would have been..."

और मैं पूंछता ं कि इतनी लंबी बढ़-चढ़ कर आज बातें की जा रही भिंडरावाले की । यह किसने तारीफ की थी भिंडरावाले की ।

"The white paper is right when it takes the Akali Dal to task for its failure 'to denounce the poisonous propaganda of communal fanatics'. But in all fairness, the white paper should have been as forthright in pulling up the ruling party's general secretary also who, not only omitted to condemn the venomous outpourings of Bhindrawale, but positively lauded him as a 'religious leader with no political amibitions'..."

(Interruptions}

SHRI SAT PAUL MITTAL (Punjab): This is scandalous... *(Interruptions)*

SHRI HANSRAJ BHARDWAJ: Wo were tlie first to demand action against him. He was the first one to demand action against him. *(Interruptions')*

SHRIMATI USHA MALHOTRA (Himachal Pradesh): He was against violence strongly lipe anyone of us. We all wanted normalcy in Punjab. *(Interruptions)*

श्री सुशील चन्द महन्त : आज मेरी इतनी सी बात पढ़ने पर तना गुस्सा आया । तो जब यह लिखा गया था और आप लोगों ने भी पढ़ा होगा . . .

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): Mr. Mohunta, you are wasting your time. Do not waste your time.

SHRI .'SUSHIL CHAND MOHUNTA: I am not wasting my time. But they are interrupting. *(Interruptions)* इसीलिए डेढ़ घंटे से बैठें हुए हम सुन रहे थे। कहां किधर की बात कही गई थी, वह एक बात नहीं है व्हाइट पेपर में। लेकिन हम सुन रहे थे। एक मेम्बर इतना रेस्पोंसिबल है, उनके पास बड़े आधार होंगे, इस बात के और जरूर किसी आधार पर बात कर रहे होंगे, जिसको व्हाइट पेपर में दरगुजर किया होगा, व्हाइट पेपर में बात नहीं आई होगी, उन्होंने उनसे सलाह नहीं ली होगी। वर्किंग होती है हर गवर्नमेंट को। लेकिन मैं आज पूंछता हूं कि आज हम जिस हालत पर पहुंच गये हैं, क्या यह हालत चिंताजनक नहीं है और इसका हल क्या है। आप जोर-जुल्म से लोगों को ज्यादा अरसे तक दबा कर नहीं रख सकते। उनके मन की भावना को, उनको जीतें। बोली से आप किसी को नहीं जीत सकते। यह मैं कह देता हूं। जिस रास्ते पर आप चल रहे हैं, उस रास्ते से नहीं जीता जा सकता।

यह कार्य सेवा की बात आप करते हैं। यह कार्यसेवा जिस ढंग से की गई है, हरेक सेवा करें। मैं यह नहीं कहता कि सेवा नहीं करनी चाहिये। लेकिन जिस ढंग से आपने प्रोपागण्डा इसका किया है जिस ढंग से यह सेवा की जा रही है। आप इतना भारी ऐसाल्ट करने जा रहे हैं उनके ऊपर, जिससे कि उनके जख्म हरे हो रहेंगे, भरेंगे नहीं। इसका खमियाजा सारे देशवासियों को भुगतना पड़ेगा। आप बीच में बैठकर मिलने की बात करिये जिससे लोगों के जख्म भरे जा सकें। किसकी गलती थी, आर्मी का एक्शन ठीक था, गलत था, इसमें मत जायें। हम इस बात में जायें कि आज जो हालत पैदा हो चुकी है उसमें कोई तरीका है कि हिंदू और सिख मिलकर आपस में उसी ढंग से बैठे सकें, कोई तरीका है कि आर्मी को वापस निकाल सकें, कोई तरीका है कि अमन और चैन की सांस वहां ले सकें, कोई तरीका है कि यह रोज जो हरियाणा के ऊपर प्रहार हो रहा है नहर काट-काट कर वह बन्द हों। यह कहना काफी नहीं है कि नुकसान हो गया यह नुकसान किसका हुआ है। यह नुकसान हमारा हुआ है। इसलिये मैं आप से यह निवेदन करूंगा कि व्हाइट पेपर में एक चीज खास तौर पर नुमायां लगती है, व्हाइट पेपर ऐसा नजर आता है जैसे एक लम्बी दास्तान कही लिखी गई हो और उसके बीच में से एक सफा निकाल कर दे दिया गया हो। इस झगड़ के बीच कब पड़े थे ?

श्री सैयद रिब्ते रजी : जब आप सत्ता में थे, जनता पार्टी की सरकार थी।

श्री सुशील चन्द महन्त : जब एशियन गेम्स की रचना हुई, सिख जब दिल्ली में आते थे तो बार्डर पर बेइज्जत किये जाते थे। जितने आदमी मौंजूद हैं सारे टैरिस्टस नहीं हो सकते। 5 हजार होंगे, 7 हजार होंगे, 10 हजार होंगे। मैं पूंछना चाहता हूं कि पंजाब के अन्दर टैरिस्टस की कोई गिनती है, कोई सूचना है। यह पहले बताइये। आपने सारे पंजाब की पापुलेशन को टैररिस्ट मान रखा है। कोई आदमी देश के अंदर सेकिंड क्लास सिटीजन हो कर नहीं रहना चाहता। देश में सब फर्स्ट क्लास सिटीजन हैं, आप जबरदस्ती किसी को सेकिंड क्लास सिटीजन नहीं बना सकते। क्या भजन लाल की सरकार ने सिखों को बार्डर पर रोका नहीं। लोग कहते हैं कि एशियन गेम्स की सक्सेस इस पर डिपेंड करती थी। हमें ऐसे गेम नहीं चाहिये जिन से देश के अंदर दरार पड़ जाये।

THE VICE-CHAIRMAN (SHRIMATI MARGARET ALVA): Please conclude.

श्री सुशील चन्द महन्त : हमारे यहां हिमालयन मोटर कार रैली हुई थी । लोकदल ने कहा था कि हम इसको नहीं होने देंगे और इस रैली को बीच सड़क पर रोका । उस वक्त वहां सड़क के ऊपर आने से किस-किस को रोका । यही बात अब थी । हर आदमी को, सिख को बार्डर पर रोका गया, बेइज्जत किया गया । आज तक किसी ने उस की भर्त्सना की No body has said it so far. (व्यवधान) आप जख्म भरने की बात करते हो । आप रोज जख्म नये पैदा कर रहे हो । यह नेशनल केलेमिटी है । इसमें हम हर तरह से सहायता करने को तैयार हैं । यह छोटे-मोटे पोलिटिकल गेम का मामला नहीं है । यह हिंदुस्तान का मामला है, हिंदुस्तान को सुदृढ़ होना है । अगर कोई फिसीपेरस टेंडेंसीज पैदा हो रही हैं तो उनको दबाने के लिये जितने आप उत्सुक हैं उससे ज्यादा हम उत्सुक हैं । लेकिन आप हमारे विचारों को धैर्य से सुनिये । हो सकता है आपको न अपील करते हों । हमारे बोलने से ही आपको तकलीफ होती है तो यह तरीका गलत है । आप हमारी बात समझिये । हमारा दृष्टिकोण ठीक हो सकता है । आपका दृष्टिकोण निश्चित तौर पर गलत है । अगर निश्चित तौर पर गलत नहीं होता तो आज यह हालत पंजाब में नहीं होती, आज यह हालत काश्मीर में न होती, आज यह हालत असम में न होती और आज देश में जो इतनी बुरी हालत है उससे देश बच जाता । इसलिये मैं कहना चाहता हूं कि आवाज सुनिये । हमारी आवाज कमजोर बेशक हो लेकिन उसको कान से लगा कर, छाती से लगा कर सुनिये । इसी में हिंदुस्तान की भलाई है ।

श्री सुल्तान सिंह (हरियाणा) : मैडम वाइस चेयरमैन, यह जो डाकूमेंट व्हाइट पेपर की शक्ल में सरकार ने पेश किया है, मैं समझता हूं कि यह एक बेहतरीन डाकूमेंट है । इसमें सारे हालात पर बाकायदा रोशनी डाली गयी है । मुझे आडवाणी साहब की तकरीर सुनकर बड़ा रंज हुआ । आडवाणी साहब बड़े सीजन्ड और पुराने पालिटिशियन हैं । मैं उनको एक बात याद दिलाना चाहता हूं । जब आडवाणी साहब तकरीर कर रहे थे तो उन्होंने कहा था कि इस सारे कांड के पीछे तीन पार्टियां हैं—एक एक्सट्रीमिस्ट, एक अकाली और एक सरकार । मैं आडवाणी साहब, आप के विचारों को दुरुस्त करना चाहता हूं । जो आपने ख्यालात जाहिर किये हैं उनको दुरुस्त करना चाहता हूं । मैडम वाइस चेयरमैन, यह जो कुछ आज पंजाब में हुआ है उस सारे कांड के पीछे तीन ही पार्टियां हैं । और वह कौन-कौन हैं—एक है अकाली दल और अकाली दल अगर एक्सट्रीमिस्टस को मैं अलग नहीं करता, दूसरी है बी० जे० पी० और तीसरी है पार्टी लोकदल । अब बताऊं कि यह कैसे । आडवाणी साहब आपको याद होगा, और आप इसी में देखिये इस डाकूमेंट के अंदर, कि आनन्दपुर साहब का रीजोल्यूशन अक्तूबर 1973 में पास हुआ था और उस आनन्दपुर साहब रेजोल्यूशन के अंदर एक अलग नेशन, एक अलग कौम की बात कही गयी थी । उस आनन्द पुर साहब रेजोल्यूशन के पास होने के बाद आप ने प्रकाश सिंह बादल साहब को पंजाब का चीफ मिनिस्टर बनाया । आनन्दपुर साहब का रेजोल्यूशन पास होने के बाद आप ने प्रकाश सिंह बादल और धन्ना सिंह गुलशन को सेंटर में मिनिस्टर बनाया । 1977 में अकाली दल पार्टी जनता पार्टी के मैनीफैस्टो पर नहीं लड़ी, चुनाव में अकाली पार्टी का अपना मैनीफैस्टो था । सी एफ डी का अपना अपना मैनीफैस्टो था और जब सारी जनता पार्टी मिलने लगी तो लोक दल के नेता चौधरी चरण सिंह और अटल बिहारी बाजपेयी ने मोरारजी भाई पर जोर दिया कि जब तक बाबू जगजीवन राम सी एफ

डी को तोड़ कर जनता पार्टी में मर्ज नहीं करते उस वक्त तक उन को मिनिस्टर नहीं बनाया जायगा । सवाल पैदा हुआ कि क्या अकाली पार्टी को तोड़ कर उस को भी जनता पार्टी में मर्ज किया जाए, तो आडवाणी जो मौजूद हैं, चौधरी चरण सिंह और वाजपेयी जी का यह मत था कि अकाली पार्टी की आईडेंटिटी अलग रखी जाए। उस को मर्ज न किया जाए। अकाली पार्टी जनता पार्टी की ऐसोसिएट मेम्बर रहेगी और फिर 1977 में चुनाव आये असेम्बलियां भंग होने के बाद। उस चुनाव में जनता पार्टी ने अकालियों से पूछा कि क्या जनता पार्टी के टिकट पर लड़ोगे तो अकालियों ने जवाब दिया कि हमारा अपना सिंबल होगा, हमारा अपना मैनीफैस्टो होगा और उस के ऊपर हम लड़ेंगे । चौधरी चरण सिंह और वाजपेयी जी पंजाब में गये और उस अकाली पार्टी के लिये वोट मांगते रहे जो आनन्दपुर साहब के प्रस्ताव पर चुनाव लड़ रही थी। अब ईमानदारी से आप बताइये आडवाणी साहब कि जो कुछ पंजाब में हुआ है, जो एडमिनिस्ट्रेशन के अंदर इंफिल्ट्रेशन हुआ है अकालियों का, एक्सट्रीमिस्ट्स का, उस में आप की पार्टी भागीदार है या नहीं है ? पंजाब में तीन बार अकाली पार्टी ताकत में आई। अकाली पार्टी अकेले पंजाब का चीफ मिनिस्टर बन नहीं सकता, वहां की सिचुएशन ऐसी है। लेकिन पहली बार जस्टिस गुरनाम सिंह चीफ मिनिस्टर बने जनसंघ की सपोर्ट से। दूसरी बार प्रकाश सिंह बादल चीफ मिनिस्टर बने जनसंघ की सपोर्ट से। तीसरी बार प्रकाश सिंह बादल बने जनता पार्टी की सपोर्ट से। तीनों ही बार ऐडमिनिस्ट्रेशन के अन्दर ऐक्सट्रीमिस्ट को दाखिल करते र । आज आडवाणी जी कहते हैं कि इसमें सरकार एक पार्टी है। अगर कोई इस कांड में पार्टी है तो आज आडवाणी जी आप जरा शीशे में मुंह देख लीजिए, उसके पीछे भारतीय जनता पार्टी है।

यही नहीं, अभी कार सेवा का जिक्र कर रहे थे। मैं समझता हूं कि वहां जो तीन ग्रंथी हैं, उनको कोई अधिकार नहीं है उनको रोकने का । जब पांच ग्रंथी इकट्ठे हो जाए पांचों तख्तों के तब सिक्ख धर्म के मुताबिक वह हुक्मनामा जारी कर सकते हैं । वह पांच ग्रंथी कौन हैं ? पहला है हुजूर साहब, नान्देड़ के अन्दर। दूसरा तख्त है पटना साहब के अन्दर। लेकिन नान्देड़ और पटना साहब के ग्रंथी उनके अन्दर शामिल नहीं हैं जो तीन ग्रंथी फैसला करने वाले हैं। वह क्यों शामिल नहीं हैं ? क्योंकि हुजूर साहब गुरुद्वारा और पटना साहब गुरुद्वारा जो हैं वे गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के मातहत नहीं हैं । पटना साहब का जो हेड ग्रंथी है और हुजूर साहब का जो हेड ग्रंथी है उनको गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी से तनख्वाह नहीं मिलती। वे आजाद हैं। ये जो तीन ग्रंथी रोज फैसला करते हैं ये गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के तनख्वाहदार नौकर हैं। वह जानते हैं कि अगर हमने यह फैसला नहीं किया तो जेल से बाहर आते ही तोहड़ा साहब हमको सर्विस से निकाल देंगे। किसके खिलाफ ये लोग फैसला करते हैं। उस बाबा संता सिंह के खिलाफ जो बाबा फूला सिंह की नस्ल के हैं । महाराजा रणजीत सिंह के वक्त भी गुरुद्वारा उनके अन्डर होता था। वह ग्रंथी इन ग्रंथियों से सुप्रीम है। मैं हाउस की जानकारी के लिए बताना चाहता हूं कि चूंकि ये ग्रंथी तनख्वाहदार नौकर हैं गुरुद्वारा प्रबंधक कमेटी के, उनको इस बात का अंदेशा है कि टोहड़ा साहब जेल से बाहर आते ही हमको नौकरी से निकाल देंगे कि तुमने यह हुक्मनामा क्यों नहीं जारी किया ?

इसी प्रकार से पंजाब में आज जो कुछ हो रहा है, उसके बारे में एक बात तो मैं भी कहता हूं कि इस बात में बिलकुल सच्चाई है आपकी कि बहुत डिले हुई। ईमानदारी की बात है। मैडम प्राइम मिनिस्टर यहां पर बैठी हुई हैं, ईमानदारी

[श्री सुल्तान सिंह]

की बात है यह है कि ये चाहती नहीं थी जो हुआ है। इंदिराजी तो चाहती ही नहीं थी कि जो कुछ पंजाब में हुआ यह हो। उनका आज भी यह मत है, पहले भी भी यह मत था कि हमारे देश की गोली हमारे देश के जवानों की छाती पर नहीं लगनी चाहिए। इसीलिए उन्होंने कोई बात बाकी नहीं छोड़ी। हर कीमत पर अकालियों की रक्षा करने की कोशिश की, हर कीमत पर समझौता करने की कोशिश की, हर कीमत पर उनको कांफिडेंस में लेने की बात की। लेकिन उनके दिमाग के अन्दर टैरिटोरियल मसायल नहीं था, न उनके दिमाग के अन्दर रावी-ब्यास का पानी था, उनके दिमाग में देश की बात थी। वह तो एक बड़े मिसल पर लगे हुए थे और वह मिसल थी खालिस्तान की, वह मिसल पैदा हुई आनन्दपुर प्रस्ताव से जिस प्रस्ताव की सपोर्ट आडवाणी साहब की पार्टी करती रही है। लुधियाना के अंदर तलवंडी की अध्यक्षता में एन्डोर्स किया गया आनन्दपुर साहिब के रेजोलूशन को यह मेरे पास डाकुमेंटस हैं। मैं जो बात कहता हूं जिम्मेवारी के साथ कहता हूं। 1978 के अंदर प्रकाश सिंह बादल जो आपके साथ रहे हैं, पंजाब के मुख्य मंत्री रहे हैं उन्होंने आनन्दपुर साहिब के रेजोलूशन को एन्डोर्स किया था। आपके बलदेव प्रकाश जो उनकी मिनिस्टरी में नम्बर दो पर मिनिस्टर थे लुधियाना की कान्फ्रेंस के अंदर, प्रस्ताव पास किया था और बादल साहब ने उसको एन्डोर्स किया था। यह सब चलता रहा। लेकिन आपमें हिम्मत नहीं हुई कि आप उनका साथ छोड़ कर दूर हो जाएं। क्या आप पार्टनर नहीं थे। क्या आपकी हिस्सेदारी नहीं थी। 1977 में क्या आपकी जनता पार्टी के टिकट पर अकाली जीतकर आए थे? 1977 में क्या आपके मैनीफैस्टो पर वह जीतकर आए थे। 1977 में जब असेम्बली भंग हुई थी तो क्या आप उनके लिए वोट नहीं मांग रहे थे? मेहरबानी करके वह बात कहिये जिससे देश के लोगों को धोखा न लगे आप तो हमारी तरफ मिसाल कि किसी औरत ने अपना मुंह दिखाना था और घूंघट भी निकालना था तो उसने जारजेट की साड़ी पहन ली ताकि मुंह भी दिखता रहे और घूंघट भी रहे। लोकदल वाले, आप आडवाणी जी कहते हैं कि प्रधान मंत्री जी ने जो अमृतसर में किया, ठीक किया लेकिन यह भी कहते हैं कि फारुख अब्दुल्ला को हटा कर ठीक नहीं किया। यह उसी औरत जैसा हाल है कि जारजेट की साड़ी में घूंघट भी बना रहे और मुंह भी दिखता रहे। फारूख में, भिडरांवाले में और अकाली दल में कोई फर्क नहीं है। ईमानदारी से बताइये। आपने अखबारों में पढ़ा होगा ....

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: जब फारूख की गवर्नमेंट पर बात होगी उस वक्त सारी बात कहूंगा। (**व्यवधान**)

श्री सुल्तान सिंह: यह सारी बात मैं आपसे कह रहा हूं। इतनी बात कहता हूं कि मेहरबानी करके यह जो बात आप कहते रहे हैं कि सरकार ने ऐसा किया, मैं कहता हूं कि इसमें कोई सबसे बड़ा गुनाहगार है तो वह बी० जे० पी० है, जनसंघ है, लोकदल है ......

श्री लाल कृष्ण आडवाणी: उनको भी भिडरांवाले की तरह मार दिया जाए (**व्यवधान**)

श्री सुल्तान सिंह: यही लोग हैं जो बराबर अकालियों को ताकत देते रहे और सारे एडमिनिस्ट्रेशन में घुसाते रहे। अभी मेरे भाई महन्ता जी बोल रहे थे, वह हरियाणा से हैं। 5 जून से चार-पांच दिन पहले उनकी पार्टी के नेता जो हरियाणा में हैं, उन्होंने ब्यान दिया था कि पंजाब के अंदर अकालियों की सरकार बननी चाहिये।

[उपसभापति महोदय पीठासीन हुए]

जनता पार्टी का बराबर कोलाबरेशन रहा है एक्स्ट्रीमिस्टों के साथ और अकाली पार्टी के साथ। उसके सबूत हैं सुब्रहमण्यम साहब जो गुरुद्वारे से बाहर आकर क्लीन चिट देते रहे। जार्ज फर्नांडीज यह बयान देते रहे कि पाकिस्तान के जिया साहब बिल्कुल हिन्दुस्तान के हक में है। यही नहीं हर समय पर जनता पार्टी ने एक्स्ट्रीमिस्टों की मदद की। महन्ता साहब उसी जनता पार्टी के सदस्य हैं जिस जनता पार्टी ने बराबर एक्स्ट्रीमिस्टों को सपोर्ट किया। जनता पार्टी के प्रेसीडेंट ने इस एक्शन को कंडम किया जो मिलिट्री का हुआ। शुरु से कंडम किया है। चन्द्रशेखर साहब का बयान है। यही नहीं बराबर सुब्रहमण्यम साहब जाकर क्लीन चिट देते रहे, जार्ज फर्नांडीज पाकिस्तान में गये, पटनायक साहब ने भी जाकर बयान दिया कि जिया के दिल में भारत के प्रति बड़ी मोहब्बत है। यह सारा काम जनता पार्टी ने किया। महन्ता साहब चले गये, मैं उनको बताना चाहता था कि जिस दिन पंजाबी सूबे की बुनियाद पड़ी उसी दिन से महन्ता साहब ने नेता हरियाणा के अंदर चौधरी देवी लाल जो जनता पार्टी के प्रेजीडेंट हैं, उनकी ऐसी दोस्ती है कि पगड़ी बदल भाई हैं। उन्होंने पगड़ी कब बदली, जब देवी लाल हरियाणा के मुख्य मंत्री बन गये।

पंजाब के मुख्य मंत्री श्री प्रकाश सिंह बादल बनाये गये। उनका पहला मिलन छोटला गांव में हुआ। वहां पर पगड़ी बदली गई। दोनों भाईयों का दूसरा मिलन बादल गांव में हुआ। उस वक्त इनको ब्लैसिंग दी थी इनके बाबा चौधरी चरण सिंह जी ने। चौधरी चरण सिंह के सामने यह बात थी कि उन्होंने अकाली दल को जनता पार्टी की एसोसिएट पार्टी इस लिए बताया कि उस वक्त उनको बादल अकाली नजर नहीं आता था। उनको जाट नजर आता था। चौधरी चरण सिंह और श्री जगजीवन राम में झगड़ा हुआ और अकाली एम० पीज० एक तरफ बैठ गये तो चौधरी चरण सिंह को नजर आया कि अकाली अकाली हैं, वे जाट नहीं हैं इस तरह से यह सारा मामला खराब हुआ। आडवाणी जी, आपके सामने तो जाट का मसला भी नहीं था। आप तो अखण्ड भारत की बात करते हैं। आपने सारी जिन्दगी भर एक राष्ट्र की बात कही है। आप कैसे आनन्दपुर साहब रजोल्यूशन में शामिल हो गये...? **(व्यवधान)**

श्री अश्विनी कुमार: हम उसमें शामिल नहीं हुए।

श्री सुल्तान सिंह: मैं जितनी भी बातें कह रहा हूं, हिस्टोरिकल बुनियाद पर कह रहा हूं। ये बातें सब के सामने हैं। इससे आपको कोई कष्ट हुआ हो तो मुझे माफ करें। लेकिन इन बातों में सदाकत है। आनन्दपुर साहब रिजोल्यूशन की सपोर्ट में आप पंजाब में वोट मांगने गये। आपने अलग प्रदेश की डिमान्ड में उनका साथ दिया और आप प्रकाश सिंह बादल को सपोर्ट करते रहे: आप एक्सट्रीमिस्टों को एडमिनिस्ट्रेशन में भर्ती करने में उनकी सपोर्ट करते रहे। अब अगर देश को कोई नुक्सान हुआ है या यह काण्ड हुआ है तो इसमें सरकार पार्टी नहीं है, मेरे ये विरोधी दल के भाई हैं। इतना ही मुझे कहना था, धन्यवाद।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय (उत्तर प्रदेश): उपसभापति महोदय, आजादी के बाद पहला श्वेत-पत्र सन् 1948 में जारी हुआ था जिसको हैदराबाद में पुलिस एक्शन की संज्ञा दी गई थी। उसके बाद जब यह श्वेत-पत्र जारी हुआ तो बड़ी बेसब्री से इस मुल्क की जनता इसका इंतजार कर रही थी। लेकिन मेरी

[श्री सत्य प्रकाश मालवीय]

अपनी समझ में इस श्वेत-पत्र का नाम गलत रखा गया है। इस श्वेत-पत्र का नाम है पंजाब आन्दोलन पर श्वेत पत्र। मुझे इससे ऐसा लगता है कि जैसे केवल पंजाब को ले कर कोई आन्दोलन हो रहा था जिसमें सारे पंजाब के लोग शामिल थे। मेरी अपनी समझ से इस श्वेत-पत्र का हैडिंग होना चाहिये था—उग्रवादियों और आतंकवादियों पर श्वेत-पत्र। इस श्वेत-पत्र से ऐसा लगता है कि यह सरकार की नफलताओं का जायजा है। लेकिन समझता हूं कि मैं इसमें उन

* * * *

के काले कृत्यों पर पर्दा डालने की साजिश की गयी है... (व्यवधान) । आप ध्यान से सुनिये, वरना हम किसी को बोलने नहीं देंगे. .... (व्यवधान) । मान्यवर, हम आपकी शरण चाहते हैं।

श्री सैयद सिब्ते रजी : श्रीमन्, इन्होंने कहा है कि हम किसी को बोलने नहीं देंगे... (व्यवधान)

It is a sort of terrorism. 1 think it should not be allowed here.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : अप्रैल, 1980 में इसी दिल्ली में बाबा गुरुचरण सिंह जी की हत्या हुई। दिल्ली देश की राजधानी है। बाबा गुरुचरण सिंह जी की हत्या में भिंडरावाले का नाम जोड़ा गया, लेकिन भिन्डरावाले को गिरफ्तार नहीं किया जाता है। इस देश में जो लोग उस समय शासन में थे, केन्द्र में शासन में थे उन लोगों ने भिंडरा-वाले को गिरफ्तार करने की कोई जरूरत नहीं समझी। उसके बाद लाला जगत नारायण जी की हत्या हुई। लाला जी की हत्या में सीधे-सीधे भिंडरावाले का नाम जोड़ा गया। भिंडरावाले के खिलाफ रिपोर्ट लिखाई गई, लेकिन भिंडरावाले को गिरफ्तार नहीं किया गया, बल्कि रेडियो से घोषणा की गई, दूर-दर्शन के माध्यम से घोषणा की गई कि भिंडरावाले एक्सेकोन्डर घोषित हो गया है। इस मुल्क में कत्ल करने वाला घोषित करता है कि मैं फलां तारीख को मेहता चौक में उपस्थित होऊंगा। उनको इस बात से दर्द है कि अकालियों ने भिंडरावाले की निन्दा नहीं की। लेकिन आप क्या कर रहे थे ? भिंड-रावाले हत्यायें कर रहा था, नर-संहार करवा रहा था, आप उसको एक्सेकेन्डर घोषित करते हैं। वह सड़क पर उपस्थित होता है जहां पर पचास हजार आदमी उपस्थित होते हैं, उन पर गोलियां चलाई जाती हैं। 21 आदमी गोलियों के शिकार हो जाते हैं। इसके बाद भी भिंडरावाले की गिरफ्तारी नहीं की जाती और उसके बाद भिंडरावाले बसों पर, अपने ट्रकों पर सैकड़ों आदमियों को बिठाकर अन-लाइसैंस्ड आर्म्स लेकर घूमता है। उस समय के दिल्ली के पुलिस कमिश्नर बजरंगलाल उसकी गिरफ्तारी की इजाजत लेना चाहते थे लेकिन इजाजत नहीं दी गई और हीरो की भांति वह, इस देश में अमृतसर से दिल्ली, दिल्ली से बम्बई आकर, बम्बई से फिर दिल्ली होते हुये अमृतसर वापस चला जाता है। आखिर इसकी वजह क्या थी ? वास्त-विकता यह है कि इस आदमी का नाम 1980 से पहले कोई नहीं जानता था। 1980 में इस देश में लोक सभा के चुनाव हुये और भिंडर साहब जो दिल्ली के पुलिस कमिश्नर थे, उनकी पत्नी लोकसभा के लिये कांग्रेस (आई) की उम्मीदवार थी। मैं दावे के साथ कहता हूं कि कांग्रेस पार्टी के चुनाव में एक ही प्लेट-फार्म से भिंडरावाले का भाषण हुआ और एक ही प्लेटफार्म से उस वक्त प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी का भाषण हुआ। यही वजह थी कि... (व्यवधान)...

प्रधान मंत्री (श्रीमती इंदिरा गांधी): मेरा नाम लिया गया है इसलिये मैं कहना चाहती हूं कि मेरे संग वह कभी किसी प्लेट-फार्म पर नहीं रहे। मैंने सोचा शायद

*Expunged as ordered by the Chair.

मैं पहचानती हूं, मिसेज भिंडर मेरे संग थी, उनसे पूछा गया। मिसेज भिंडर ने इसके बारे में बयान दिया और अखबारों में इसका खंडन किया, कन्ट्राडिक्शन पूरा किया।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, आज के पंजाब कांग्रेस (आई) के अध्यक्ष आर० एल० भाटिया भी कांग्रेस (आई) के उम्मीदवार थे। उनको चुनाव-सभाओं में जाकर भिंडरावाले ने भाषण किया।

SHRI SYED SIBTEY RAZI: Sir, I have an objection. The practice and convention of this House is that if the name of any Member of the other House is teeing taken, the matter relating to him is aot discussed in this House. The hon. Member is trying to break that convention. The Prime Minister **has** explained and he is trying to mislead the House. We are not sitting here Just to be misled by him and let him waste the time of the House.

श्री दरबारा सिंह : मैं अर्ज करना चाहता हूं, जो इन्होंने फरमाया है, उसके बारे में मैं कहना चाहता हूं कि मैं उस टूर में प्राइम मिनिस्टर के साथ था एज प्रेसीडेंट, पी० सी० सी० और हर जगह मैं उनके साथ रहा। लेकिन कहीं भी हमने उसकी शक्ल नहीं देखी जिसका यहां नाम लिया जाता है। वह किसी भी जगह पब्लिक मीटिंग में या किसी और मीटिंग में शामिल नहीं हुआ। ये सब मनगढ़न्त बातें हैं जो कि एक्सक्यूज करने के लिये कही जा रही हैं। उस समय जो उम्मीदवार मिसेज भिंडरावाले के खिलाफ खड़े हुये थे, वे जनसंघ की तरफ से थे और उन्होंने स्टेटमेंट दिया था। मैंने उसको चैलेंज किया था कि कहीं भी, किसी जगह भी, किसी भी स्टेज पर जहां प्राइम मिनिस्टर बोलीं थीं वह कभी उन के साथ नहीं बोले। इसलिये आप केवल वही बात कहें जिसको आपको थोड़ी नालेज भी हो।

श्री सत्यप्रकाश मालवीय : श्वेत-पत्र के पृष्ठ 66 पर दो गुप्त बैठकों का विवरण है। एक 17-1-1983 और दूसरी 24-1-84। इसमें कांग्रेस पार्टी के दो संसद सदस्यों का नाम हैं। इन दो माननीय सदस्यों में एक संसद सदस्य वह हैं जो इस देश की सत्ता कांग्रेस पार्टी के महामन्त्री हैं और मुझे समाचारपत्रों में पढ़ने को मिला कि सैनिक कार्यवाही के ठीक चार दिन पहले कहा गया कि संत भिंडरावाले इस देश के महान धार्मिक नेता हैं और इस देश की एक महान हस्ती हैं.. (व्यवधान)

श्री जे० के० जैन : सदन के अन्दर इस तरह का बार-बार आरोप लगाना ... (व्यवधान)... इस तरह का बार-बार आरोप लगा रहे हैं इसलिये मेरा आपसे निवेदन है कि इसको सदन की कार्यवाही से निकाल दिया जाय... (व्यवधान)... आपकी पार्टी झूठ पर पनप रही है।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैंने कहा कि मैंने समाचार पत्रों में पढ़ा है।... (व्यवधान)

SHRI NIRMAL CHATTERJEE (West Bengal): Sir, they are protesting too much.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, ... (व्यवधान)

श्री **उपसभापति :** आप दूसरी बात कहिये। उसको छोड़िये। (व्यवधान)

श्री हुक्मदेव नरायण यादव (बिहार) **:** अभी यह कहा गया कि तुम झूठ बोलते हो... (व्यवधान)

श्री जे० के० जैन : तुम झूठ पर पनप रहे हो (व्यवधान) तुम्हारी पार्टी झूठ पर पनप रही है।

श्री हुक्मदेव नारायण यादव : यह रिकार्ड पर नहीं जाना चाहिये।

श्री उपसभापति : मैं इसको देख लूंगा। **(व्यवधान)** मैं इन शब्दों को देख लूंगा।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : इस देश का एक साप्ताहिक मेगजीन है संडे, यह आनन्द बाजार पत्रिका का प्रकाशन है। इसके 25 अप्रैल से 1 मई के अंक में से एक उद्धरण को पढ़ने को अनुमति चाहता हूं जो कि लोक सभा की कार्यवाही में भी है।

"इस प्रकार दल खालसा उग्रवादियों का सिखों का संगठन जो है वह खालिस्तान की वकालत कर रहा है और पिछले सितम्बर में जो इंडियन एयर लाइंस के बोइंग 737 का अपहरण कर पाकिस्तान ले जाने के पीछे था*** संरक्षण पाता है।"

यह मान्यवर, संडे में प्रकाशित हुआ है।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: You **don't** refer to the President. (Interruptions) That will not be recorded.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, मैं राष्ट्रप[illegible] ही कर रहा हूं। जो व्यक्ति इस देश का गृह मंत्री उस वक्त था मैं उसकी चर्चा कर रहा हूं! **(व्यवधान)** मान्यवर, वह गृह मन्त्री थे। मान्यवर, मैं राष्ट्रपति के आचरण की चर्चा नही कर रहा हूं। **(व्यवधान)**

श्री उपसभापति : आप इसको छोड़िये। दूसरी बात कहिये।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, इसके बाद बराबर इस देश के लोगों ने भारतीय जनता पार्टी के नेता श्री अटल बिहारी वाजपेयी ने, लोकदल के अध्यक्ष चौधरी चरण सिंह जी ने मांग की और कहा कि कोई स्थल हो कोई भी व्यक्ति हो वह कानून के ऊपर नहीं है। माननीय चौधरी चरण सिंह ने इस देश को प्रधान मंत्री को एक पत्र लिखा और प्रधान मंत्री का उत्तर 25 मार्च का है। प्रधान मंत्री का जवाब माननीय चौधरी चरण सिंह को है कि साम्प्रदायिक तत्वों से कड़ाई से निपटने की अपनी इच्छा को सदा सहायता को हमें सिद्ध नहीं करना है। फिर प्रधान मंत्री लिखती है कि समाज विरोधी तत्वों को गुरुद्वारों में शरण लेने के बारे में हम निश्चित रूप से चिंतित हैं लेकिन गुरुद्वारों में पुलिस भेजने के आपके सुझाव की गम्भीर प्रतिक्रिया होगी। यह बात माननीया प्रधान मंत्री ने डेढ़ दो वर्ष पूर्व लिखी थी **(व्यवधान)** यह पत्र है प्रधान मंत्री का, मेरे पास प्रधान मंत्री जी की चिट्ठी है जो चौधरी चरण सिंह को उन्होंने लिखी थी। उस वक्त सख्ती से कार्यवाही नहीं की गई। इस देश में आज जो दुर्नीति चलाई जा रही है सत्ता में बने रहो देश के चाहे टुकड़े-टुकड़े हो जायें **(व्यवधान)** देश चाहे खंड-खंड हो जाये **(व्यवधान)**

कुमारी सरोज खापर्डे (महाराष्ट्र) : देश के टुकड़े होने से बचाया है प्रधान मंत्री जी ने **(व्यवधान)** क्या बात कर रहे हैं आप।

SHRI NIRMAL CHATTERJEE: Particularly Maharashtra!

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : .. **(व्यवधान)** मान्यवर, माननीय दरबारा सिंह जी बोल रहे थे माननीय दरबारा सिंह जी जो इस सदन में सदस्य राज्य सभा की हैसियत में हैं वहां पर जो सैनिक कार्यवाही हुई उसकी तारीफ की है। हम लोग भी सैनिक कार्यवाही की प्रशंसा करते हैं लेकिन सैनिक कार्यवाही की प्रशंसा करते हुये माननीय दरबारा सिंह साहब यह भूल गये कि जिस वक्त वे मुख्य मंत्री थे उसी समय इन सारी चीजों की जड़ें पैदा हुई थी। उसी का नतीजा यह था कि इस देश के! ***

(व्यवधान)

***Expunged as ordered by the Chair.

श्री सैयद सिब्ते रजी : मेरा प्वाइंट आफ आर्डर यह है कि क्या देश की सबसे ऊंची कुर्सी जो है, राष्ट्रपति के नाम को या उनके किसी उद्धरण को बिना उस सन्दर्भ के जिसमें वह पूरा कहा गया है को यहां पर राजनीतिक मुद्दे और राजनीतिक पूर्ति के लिये रखा जाये ?

5 P.M.

या सदन की व्यवस्था या कन्वेंशन इस बात को एलाउ करता हैं ।

श्री उपसभापति : किसी भी बहस के **(व्यवधान)** *समर्थन में या इसके खंडन के लिए* राष्ट्रपति को इन्वाल्व नही किया जा सकता है... **(व्यवधान)**

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, वह देश के नाम सम्बोधन है और संसद सदस्य की हैसियत से यहां प्राप्त हुआ है. मैं. (व्यवधान) मेरा निवेदन यह है... **(व्यवधान)**

श्री उपसभापति : आप दूसरी बात कहिये... **(व्यवधान)**

श्री सैयद सिब्ते रजी : आप सब पढ़िये... **(व्यवधान)**

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं वही पढ़ूंगा जो मैं चाहूंगा ।

श्री लाल कृष्ण आडवाणी : जब पहले बात उठायी गयी थी तो मैं कुछ नही बोला था । उसके बारे में दो मत हो सकते है आप जो भी निर्णय करें । लेकिन यह तो एड्रेस टु द नेशन राष्ट्रपति का हुआ है । उसमें से उद्धरण कोट किया जाता है और पंजाब के सन्दर्भ में—

—There is nothing wrong about it. What is wrong about it? *(Interruptions')*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: There is no question of either supporting the Government or the Opposition. Rule 238 (vi) aays:

"use the President's name for the purpose of influencing the debate."

यह उसको प्रभावित करता है ।

So reference to President should be expunged.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं प्रभावित नही कर रहा हूं **(व्यवधान)**

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): Sir, he is not using the name of the President. He is quoting his words.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: The rule is quite clear.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मान्यवर, भारत सरकार का पब्लिकेशन है । भारत के राष्ट्रपति का चित्र है । सरकारी खर्च से मान्यवर, छापाया गया था और सारे देश की 66 करोड़ जनता को टेलीविजन से . . .

श्री उपसभापति : आप दूसरी बात कहिये, छोड़िये इसको ।

AN HON. MEMBER: He has a right to quote the document.

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : दूसरा मान्यवर, सन् 80 से ले करके वहां राज्यपाल हटाये गये । पंजाब में एक राज्यपाल थे श्री अमीनुद्दीन खां साहेब, आठ माह राज्यपाल रहने के बाद उनको हटा दिया गया, उसके बाद डा० चेन्ना रेड्डी साहब आये, 10 महीने राज्यपाल रहे, हटा दिये गये उसके बाद मान्यवर, वहां श्री ए० पी० शर्मा रहे, 6 महीने में वहां से हट गये... **(व्यवधान)**

श्री सतपाल मित्तल : इसका क्या ताल्लुक है इस बात से ?

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : राज्यपाल के सलाहकार बदले गये । चार महीने में चार बार मान्यवर, राज्यपाल के सलाहकार बदले गये । श्री भिंडर वहां आई० जी० थे श्री बी० डी० पांडे को वहा से हटाया गया । राज्यपाल के सलाहकारों को 4 दफा हटाया जायेगा, इस देश के गृह मंत्री श्री प्रकाश चन्द्र सेठी को हटाया जावेगा लेकिन इन सब

(श्री सत्य प्रकाश मालवीय)

को हटाने के लिये हिंदुस्तान की प्रधान मंत्री श्रीमती इंदिरा गांधी को इस बात की जिम्मेदारी लेनी चाहिये थी और अपनी सरकार का... (व्यवधान)

मान्यवर, मुझे एक और निवेदन करना है। कि इस मुल्क में कत्लेआम होता रहा है आजादी के जमाने में इस देश में एक राष्ट्रीय गीत था कि "हिन्दु मुसलमान, सिख और ईसाई, हम सब हैं आपस में भाई-भाई" लेकिन आज जो इस देश के कर्णधार हैं जिनके हाथों में इस देश की सत्ता है मान्यवर, वे इस देश में प्रशासन करना नहीं जानते हैं। यह देश मान्यवर, सबका है। यह देश हमारा भी है आपका भी है और यह देश इस मुल्क के 66 करोड़ लोगों का है। लेकिन अगर देश नहीं रहेगा या आप लोग इस देश के टुकड़े-टुकड़े करवाइयेगा तो न ही प्रधान मंत्री की कुर्सी रहेगी न सदन रहेगा न हम रहेंगे और न आप रहेंगे। इसलिये मान्यवर, मेरा निवेदन यह है कि चूंकि श्वेत-पत्र में तथ्यों को छिपाने की कोशिश की गयी है इसलिये जैसा कि श्री आडवाणी जी ने मांग की है, तो एक पूरक श्वेत-पत्र प्रकाशित किया जाये और जो सच्ची बातें हैं उनको सामने रखा जाये और उसके बाद इस विषय पर इस सदन में पुनः चर्चा हो। दूसरा मान्यवर, मेरा निवेदन यह है कि कुछ कार्यवाही भगोड़ों की हुई है लेकिन भगोड़ों के सम्बन्ध में जो कार्यवाही हुई है उस पर भी इस श्वेत-पत्र के जरिए पर्दा डालने की कोशिश की गई है। तो मेरा यह निवेदन है कि शासन के लोगों से कि उस सम्बन्ध में इस देश की जनता को जानकारी दिलाने की कोशिश की जाये और इन शब्दों के साथ मुझे पूरी आशा है कि जितने लोग इस माननीय सदन में बैठे हुए हैं, आपसी जितने वैचारिक मतभेद हैं, उनको भुलाकर के अगर कोई ऐसी बात कही गयी हो, तो उनमें इतना धैर्य होना चाहिये कि उसको सुनें क्योंकि इस देश की जनता मानों ध्वंस हो रही है।

श्री उपसभापति : अब आप खत्म करिये।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : मैं खत्म ही कर रहा हूं। इसी सदन के एक माननीय सदस्य हैं खुशवन्त सिंह जी...

श्री उपसभापति : वह तो बैठे हैं। वह बोलेंगे।

श्री सत्य प्रकाश मालवीय : माननीय उपसभापति जी, उनकी राय यह है कि—

"It is not Sikhs *versus* Hindus; it is Sikhs *versus* Indira Gandhi."

यह एक ऐसे व्यक्ति की राय है जोकि माननीय इंदिरा गांधी जी के कारण ही राज्य सभा में सदस्य नियुक्त हुये हैं।

माननीय महोदय, इलाहाबाद से एक पत्रिका प्रकाशित होती है जिसका नाम है "माया"। मैं उसका एक उद्धरण देकर खत्म करता हूं। मेरा यह आग्रह है कि "माया" के खिलाफ कार्यवाही की जानी चाहिये क्योंकि मासिक मैगजीन ने अपने अगस्त के अंक में...♦

MR. DEPUTY CHAIRMAN: This should not be recorded. *(Interruptions)* I have already said that this should not be recorded.

SHRI J. K. JAIN: He should apologise. *(Interruptions)*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Order please. Please take your seat.

SHRI J. K. JAIN: He has to apologise.

He* or he should apologise.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE : Sir, I would like to ______

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I have already said it Should not be recorded.

SHRI PRANAB KUMAR MUKHERJEE : It is not merely a question of expunction. Certain types of expressions are

♦Not recorded.

Expunged as ordered by the Chair.

not permited. Either the Member should withdraw it or the Chair should reprimand him. And I recommend the Chair to reprimand the Member.

SHRI NARENDRA SINGH : He should withdraw it.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Please take your seat. I have already said it, and I think it would Be better if Mr. Satya Prakash Malaviya withdraws those words because it is not fair and not in good taste also to use any expression that has been made. Therefore, I think he should withdraw it. Or, if he does not do it, I think such expressions are not desirable, and I think they are irresponsible and in bad taste also.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA: On a point of order, Sir.

SHRI J. K. JAIN: Do not alow him to speak. He should not be allowed to speak. *(Interruptions)*

SHRI PARVATHANENI UPENDRA : It has nothing to do with this incident.

SHRI K. MOHANAN: It is the right of a Member to raise a point of order at any stage. Nobody can object to it.

SHRI PARVATHANENI UPENDRA : It has nothing to do with this incident I am only going to request you. Two or three Members are yet to speak from this side. If the Prime Minister is not in a hurry, I would request her to wait for half-an-hour before she speaks. That is my request.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That depends upon the programme of the Prime Minister. The Home Minister is going to reply at the end of the debate. So, I request the hon. Prime Minister now.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: Sir, we have discussed Punjab on many occasions in the previous Sessions. On every occasion, I have tried to impress upon the Members the importance of the subject, the dangers inherent in the situation and also the necessity for us to regard it not as a Party problem but as a national problem and to deal with it accordingly. This is why we tried at quite an early stage of the talks to associat* the leaders of the opposition parties with the talks. But if you look at the records of debates you will find that in every debate there has been more acrimony than any desire to work together or to find a solution or to ensure that the bitterness that was growing should be softened or a new atmosphere created. Many allegations have been made and I need hardly say that they are without substance. I have refuted those where my name was taken. I did not get up when some other names were taken. But that statement was also made in the Lok Sabha and there it was refuted. When that news appeared in the papers, a contradiction was issued the very next day, again at a Press Conference and some days later on the floor of the Lok Sabha itself. In spite of that, these stories are repeated again and again and again. These are not factual stories. I am not going into the whole issue. But this does show, if I may say so, a sense not of responsibility but of irresponsibility; an efTort to make the most of a situation, to try to get the most political mileage out of a situation. Nobody can say that it is to any Government's advantage to allow chaos or violence and crime in the country. That goes against the Government. So, to make such an allegation is on the very face of *it* ridiculous.

Sir, My party came into being to fight imperialism and it did iight against imperialism. And after we won that fight we began the fight against injustice and against communalism. We have tried to fight against prejudice. Those who were Members of earlier Parliaments know how strongly I was criticised for attacking communalism from some parties sitting on the other side. But I have persisted in this because I believe it *s right and I shall persist in doing what I consider is right. Sir, today I am not just the butt pf attack of a few people of the Opp. nition Parties here

[Shrimati Indira Gandhi]

but I am the butt of attack of the most powerful forces in the world. How is it that all these forces are directed against me? Against India also, but more especially against me. There must be a reason 'behind this. Is it without any reason? Why are these attacks not against other people? Therefore, we have to think about these matters. I am not concerned for myself. I have said before in this House and I say again that I have heard abuse since I was a small child. I have had falsehood flung against my family and those were the days when I used to lose my temper. But long ago I had decided that it was not worth my while loosing my temper with such people. If I speak loudly it is only to make myself heard. The other side has got used to making so much noise and, I am sorry to say that some of our people have learnt this from them.

Some Hon'ble members asked v;nv when we have been free for so many years, this question of fissiparous tendencies, of divisive tendencies has arisen? It is because we have been free for so many years. In the beginning people did not think that we would be able to keep our unity. They did not think that being as poor as we were, being surrounded as we are by enemies, we would be able to survive, that we would be able to progress. But we have belied those prophets of doom. We have shown that in spite of every difficulty, in spite of aggression, in spite of natural calamities and man-made calamities, this country has gone ahead. And, Sir, if I have a measure of pride, it js not of myself; it >s of the Indian people. They have come forward and they have taken this country ahead. But we have given a policy, we have given a framework which has enabled them to do this. Wa have helped our scientists, our farmers, our workers. We have also made mistakes, as all humans do. And when we have made mistakes, we have not hesitated to acknowledge them. We do not m(*e our mistakes. But in spite of everything, today this country has reached a level which few developing countries have, even though some of them have much greater help from outside and much greater power and authority inside within their countries. We have been able to do this in spite of active Opposition parties. We have been able to do this with every kind of other obstacle put in our way. But now I am not talking of that. I am giving that picture as a background to what is now happening.

As Sardar Darbara Singh just now said, Punjab is not one of our poor States. It is one of our more prosperous States and part of the problem has arisen out of its prosperity. Long ago—we have friends from Andhra Pradesh here—ther& was a movement in Telengana. I had not been Prime Minister for long before. I sent for those people and asked them why they were agitating. They replied "The State is so stable; we have to do something!" It seems a ridiculous reply, but such was the situation then. Such problems do not arise where there is real hardship.

My family has stood against communalism, not for any political reason. It is the way that we have been brought up; it is the way we have lived all our lives. My family has married aCross borders, across all the religions in India, as well as in some outside countries. I wag specially pleased that my relationship with the Sikh community was a close one and a very friendly one. And I cannot imagine that any Sikh should think that I would do anything, tbat I would be responsible for anything, that could hurt their feelings. So when these demands came—I shall not go into the background—Sardar Darbara Singh has already reminded us that the Anandpur Sahib Resolution was passed in 1973. In 1977 the Janata Party formed the Government here, and the Akali Dal in Punjab.

For three full years they had ample opportunity to go into tlie demands and the grievances of Punjab. Some demands are State demands and some of a political party. At first, some peop]e told me that these demands were not raised then. Subsequently some Akalis told me that they did raise some demands but these were just brushed aside and they were told by the then Government that they could not be considered. And perhaps because they were in the Government, they kept quiet. We did not dismiss the Akali Dal Government. The elections of 1980 -were held when the Akali Government was in power in Punjab and the Janata, I mean the Lok Dal Government was in power at the Centre. They were there for a very short time and so we can say that it was a Janata-Lok Dal combination. Nevertheless the Sikhs pf Punjab, along with the ofher people of Punjab, voted the Congress to power. We did not go there by pushing any one aside. We were voted in by ihe people. What happened efter we were voted? One national leader —I will not name his party—I think it is well known.. .said to the press—or, at least it came out in the press—"Now Parliament is irrelevant!" May*oe*, the Akali Dal took a lesson from hat comment. They also took the at" titude that this was the time to agi;ate since there was another Governnent, especially a Government which s sympathetic to the people's grievances. This is the main issue. If his is a mistake, it is because of our ympathy, it is because of our friendhip, it is because of our desire not to lurt anybody. I accepted certain denands. First only religious demands were put forward. I had two meetings with the Akali leadership. At he second meeting I told them cleary how much I could agree to, and vhat I could not do for stated reasons. It was my impression that they igreed. But when the meeting was ill but over, they declared that these vere not the real demands. We had :at for about 2£ hours. No other lemand had been mentioned. It was only when we were getting up and I had another appointment, it was said that the real demand concerns territory and river water. I said that I wish they had mentioned this earlier so that we could have discussed it, but now I had to go; we can take up the matter later. This is how it got postponed. Then, when I visited the Gurdwara in Delhi I was asked about the religious demands. I could hardly refuse to tell them. So I repeated what I had told the Akali leadership. This is what I have said consistently, repeatedly, at every meeting. I went to Punjab, I do not remember how many meetings I had, but I think we visited five cities while this agitation was on. I had large gatherings, perhaps larger than ever before, and the majority of the audiences were Sikhs. There I told them our difficulties as well as what I could do about the religious demands. I also told them about other demands. I told them that although Justice Shah had given Chandigarh to Haryana, we had taken it upon ourselves to say that it would go to Punjab. However, something must be given to Haryana in its place. Now, this was the obstacle. People say, why did you not come to an agreement? This was the block—What would go to Haryana. My view was that they should sit together and decide it amongst themselves.

With regard to river waters, the Janata Party Government had referred it to the Supreme Court. This was taking so long. Both the States came to me to express their disappointment at the delay. The Chief Ministers sat together. The Irrigation Minister, the Law Minister, the Agriculture Minister were there .and they spent hours and hours, and a solution was arrived at which we thought was helpful to all and would help Punjab more, giving Punjab more water than it had got before. However, the Akali Dal did not agree. Although they 'realised that by going to Court they might get less. Some admitted that this was a fair deal, but wanted more I agreed to refer the matter to a Tri-

[Shrimati Indira Gandhi]

bunal. But there was a major question in' my mind and I should like to share it with the House, and that was the Anandpur Sahib Resolution. At no time was I convinced that the Akalis had given it up *(Interruption)* Advaniji is sitting here. He came to see me with another leadsj- of his party. And when I asked them, they replied that for the time being the Akalis are not going to take this up I think the House will agree that this is not a good enough answer.

SHRI LAL K. ADVANI: About Anandpur Sahib Resolution? For the time being? We have said Anandpur Sahib Resolution ....

SHRIMATI INDIRA GANDHI: आपने नहीं कहा, उन्होंने आप से कहा, अकाली दल ने आप से कहा— "for the time being we will not press if" ....

SHRI LAL K. ADVANI: It was in connection with the territorial demand. They said for the time being we will discuss Chandigarh. I said nothing doing.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: It may have been a misunderstanding. But I had asked a specific question about the Anandpur Sahib Resolution and so far as I remember I was told that for the time being it[1] had been put aside. Well, I don't think that was good enough, because if it is put aside, wiH it re-emerge after six months? Will it reemerge after one year? Whatever it is, the situation remained the same. And I did feel that the whole matter should be decided together.

As far as Chandigarh was concerned, I had no reservation and I have made it clear at numerous public meetings both in Punjab and in Haryana and in different parts of the country. There the question was what Haryana would get.

First they mentioned some villages. Something very peculiar happened in between. When the Akali Dal was in power in Punjab, they moved a village mapwise. It belonged to one district. Distinctly it was in this part. They put it in an adjoining district thus cutting off the contiguity of Haryana with the district, in order to strengthen the Akali case that that area should go to Punjab. Now, rightly or wrongly I did not think this was a good thing to do. However, I did not ask them to undo it. If Abohar and Fazilka were also to go to Punjab, then Haryana had to be compensated not just 'n money for their new capital, but with some territory. If this is mistaken thinking I admit to being wrong. It was my view that this matter was important and it could and should be settled. It was not beyond solution. But somehow we could not get near a solution. Their one point was: You give us Chandigarh. Then we will discuss other things. If I had made such a statement I have no doubt that there would have been trouble in Haryana. In fact at that point of time I was meeting leaders of the opposition parties separately. I think I met most parties and some of them supported this stand, especially those who have some presence in Haryana. One leader accused me of trying to shield the Haryana Chief Minister. I said that if his party agreed, I shall try to persuade the Chief Minister. I must say to the credit of the Chief Minister that although he strongly represented the case for Haryana he expressed his willingness to do anything that was in the larger good. But this was a small point.

Then, as terrorism grew, we did not have all detailed information. Some of you read foreign news. Very recently, probably last week, there was news of a very important person who is now said to have been a spy against •his country. He was a high-up in his own country. There, in the report the writer says that in such cases it is

impossible to have foolproof evidence that could stand up in court. In such situations it is not possible. You only learn the truth long afterwards, Years ago about one country I gave my views. When I expressed them, I was hooted down by my own party. They said that I was imagining things, that I saw the foreign hand everywhere, Sometime later, books and articles came out written by the persons who had taken part in those actions. Even if we know something it would not be in the national interest to reveal it to the whole world.

There are so many aspects. All I can say is that at no time have we tried to use this situation to our advantage. I think the Hon'ble Members know that the Akalis themselves do not stand united. That was one problem. When some were willing to accept something, they were worried whether they would be called soft by their other colleagues. This also came into the picture.

An hon'ble member spoke about a letter I wrote. Yes, I wrote to Chaudhury Charan Singh that it was a very serious matter to send the police or army to a religious place.

I felt that then and I feel it now. If I had to take this action, it is because there was no other course open at that time. For me it was an extremely painful decision to take at that moment. I said that there was no way out for me. I had no idea that it would be such a big action. We had certainly hoped that it would be over soon. Some people ask: "Why did not you take it earlier?" We did not take it earlier because the Opposition leaders as well as others were saying, "You can come to an understanding and if you come to an understanding with the Akalis, then perhaps no further action will be necessary." But at no time did the Akali Leaders themselves condemn the terrorism or the murders. Afterwards when this was remarked upon, I think condemnation did come rather late in the day. But, when they were asked for further talks—I am sorry, I do not remember the dates—a letter came from Sant Longowal to the then Home Minister . Shri Sethi, asking, "What do you want to discuss?" Shri Sethi wrote: "The main problems now left are river waters and territory. But we think it is very important that the question of the Golden Temple being used to collect arms and to give shelter to criminals should also be decided.' The reply was, "You have introduced an extraneous matter." or something like that. *So,* I am just trying to inform you about the difficulties which we faced in dealing with this problem and in coming to a solution: I do not want to blame anybody. I am not blaming the Opposition leaders. I am not blaming the Akali Party. But I want to make it clear that the action we took was certainly not against the Sikh community; it was not against the Golden Temple oi* the Sikh religion in any way; and it was not even against the Akali Dal. It was against only those people who had gained control of the situation. And I might say that at the very first meeting with the Akali Dal, I had said to them, "You are threatening an agitation. You are saying that it will be a non-violent agitation. I believe you. I believe in your sincerity. But I have some experience of these agitations and I know that wherever they have started, somehow violence has come in. It may not be your people. But there are people who want to create chaos who want to have violence and there are also criminals who think that they should take advantage of the situation. We have seen this not only in agitations, but also in communal riots. A lot of people come in, people who feel that they can settle their own scores." I also told them: "I don't doubt your sincerity. But I do doubt your capability to keep these elements out, should they decide to come in." Now, there is talk of a separate State. Where did that emerge? [am not going into old history. But in the last few years it has emerged outside the country largely from am-

[Shrimati Indira Gandhi]

ong people who are not Indian citizens, people who have become prosperous and rich in foreign lands, no doubt by their own land labour. Nevertheless, they are people who are not conversant with the situation in India or what is in the interest of the Sikhs. There are communities in India which are not getting full justice in employment an^ in various matters. But the same cannot be said about the Sikhs. They have come up by their hard labour by their ability. They have come to the top in almost every sphere of activity. At one time or another, they have been in every sphere. Has anybody stopped them? Have we prevented them? Has anybody resented their being there? In fact, at one time, when we wanted to publish the figures of how many Sikhs are in various services, it was said that there might be a feeling against them amongst others in the country and that therefore, it might be better not to publish them. So, all these things must be gone into in some depth and with some seriousness and with a genuine desire to see what can be done.

"Kar Seva", some say, is done also to divide the Sikhs. I certainly do not think that it would divide the Sikhs. I am firm that there can be no separate State. I am firm that no religious place or, for that matter, any place should become an arsenal or a shelter for criminals. *(Interruptions).* I am firm that the sort of thing that has happened in the Golden Temple should not be repeated anywhere. *(Interruptions).* Sir, if you wiH bear with me a little longer, I have met many Sikhs even on the day of the action—they knew it had been taken; they were not brought by anybody. They came on their own. Other Sikh groups have also come. Sometimes they had grievances; sometimes they just come like that. The nearer they were to Amritsar, the greater their feeling. When I went to Amritsar, I was not able to talk to many people but there were people with me who did. While I was talking with the officers outsiders were not allowed. The' rest of my party went to the city and met people. Sikhs, told them—a taxi driver, shopkeeper and so on—that those who had not been in Amritsar could not imagine what life was like. He said: "I do not belong to any party; in fact, I voted for the Akali party in the last election, but when I left home my wife did not know whether I would come back or not and if there was a noise near the door we did not know whether we should open it. This was the cwidition in which we were living."

Some people have criticised the administration. An answer has been given how, there were people who had infilterated into it, how an atmosphere of fear prevailed. We have seen in Assam and Punjab that officers are threatened, not just themselves but their whole families. It is not easy for people to discharge their duties properly when so menaced. Those who made arrests were killed. Those who gave information in spite of threats were killed. Obviously, if thje poflice and' para-military forces could have dealt with the situation there would have been no need for the army. But such a situation arose. Some States are worried that I want to take greater powers for the Centre. After all, I am not going to be at the Centre all the time. But I have to think of what will happen to the country in the years to come I am not making a proposition. I am expressing a thought which has come mainly from the minorities. The minority in Punjab happens to be Hindu. But the minorities in other places are Muslims or Christians or Sikhs. This suggestion originally came up in the National Integraton Council that our forces should be mixed, so that if the local officials come under the local pressure of the majority community 5
then there would be some others to help the minorities. During the language riots in Assam, there was no question of Hindus and Muslims; the

question was ol Hindu and Muslims who spoke Assamese, and those who spoke Bengali. The places where we had no trouble were the districts where the Magistrates or Collectors were either Sikhs or South Indians. Where there were Assamese or Bengalis there was trouble. Not because they did not want to do anything. They did their best. I know they did their best. Nobody shirked his duty. But a situation developed which made it difficult. Such was the situation here also. Some people who afterwards wanted to resign and so on admitted they had been put there by the terrorists, they had taken oaths in the Golden Temple.

So the whole situation is an exceedingly complex one and you cannot possibly put all these complexities and details into the White Paper. The White Paper has to be a bare statement of facts. In this, I must admit, we were guided by the bureaucracy. We were advised that this is the framework of any White Paper. And we have to adhere to it.

Then, some hon'ble member asked: where did the seeds of the trouble lie? The seeds of the trouble lay in the Anandpur Sahib Resolution and what is now being projected for instance, in the foreign Press and media. Much of the foreign press has done everything possible to project our action as anti-Sikh. The Sikhs as a whole did not take it like that and even now they are not taking it like that. All Sikhs are not Akalis, although all Akalis are Sikhs. Another question which has arisen is whether in the political sphere there should be (purely ./religious parties. They can exist. But should they be in politics? Anyhow, these are matters for discussion and debate later en.

I was talking about *Kar Seva.* It is our information that the Akali Dal and a few other people would like to keep the Akal Takht as a damaged monument. I think you will all agree that should this happen, the seeds of bitterness will go very deep down in the hearts of the Indian people and between communities. That is why we were anxious that the Takht should be rebuilt and this is being done. If the Akali Dal leadership want to break it down, it is their business But we should leave it as we found it before. Not exactly as we found it before because then it was an aresnal and there were people living in it. I mean the building as it was before. This is our only motive. Initially, some other people had also agreed to take charge of the *Kar Seva.* But whether they were threatened or what happened I do not know, they withdrew, f

Courage is a much misused word. It would be very wrong for a community to think that it is courageous to hide in a shelter and to come out to kill innocent people. That is not my idea of courage and I don't thin!? it should be anybody's idea of courage. What was happening before? People were going on motorcycles and sometimes killing people against whom they had a grouse. They were newspaper people who had written against them. But they were also killing innocent people, sometimes a milkman or a shopkeeper. This is not courage. To project it now as courage is not keeping up to the high traditions of the Sikh community. We have held the Sikhs in high regard for their qualities. We know that the burden of partition fell mostly on them and on Bengal. But the Sikhs managed it well. My Bengali friends will excuse me, I hope. The people of Punjab proceeded in a much more self-reliant manner. They built up Punjab and helped to build the country. That is why we admire them. All the communities of India have the same problems. All the communities have suffered. The British said that certain people are martial people and certain other people are not martial people. For instance, the people from the South were declared as non-martial people. *(Interruptions).* In fact, they are our best soldiers.

SHRI JASWANT SlNGH; Madras regiment was the first regiment.

SHRIMATI INDIRA GANDHI: Somehow it was said that they were not martial. I would not. say so for Tamil Nadu or for any other State. There was a theory of the British that some people are martial and some are not. What I am saying is that given the proper nourishment and training, everybody can do well. Obviously, everybody cannot fight. I cannot say that I can fight with a gun. Neither my mentality nor my physique is like that. But the point is there are people in any community who can do anything provided they are given the chance. We shoulAnot distinguish whether a person comes from one community or another community.

But the Sikhs have proved themselves and, therefore, the whole nation has praised them. I have been praising them since I started making public speeches even before I became the Congress President in the late 50s. So: it has nothing to do with trying to win over friends now. Anybody can see what I said at that time.

I do not want to go into the details of who built up whom, because nobody built up any person. It is the situation and the circumstances which built up a person and that person took advantage of it. Whether he really was in control of the situation himself, I am not in a position to say. If T did not take any names it is because of this. Otherwise also. T rarely take names. But J feel that there were and are certain forces behind these happenings, some may b° within the country, some be outside.

These are serious matters. I hope that in the rest of the debate we can keep it at a more serious level. It is no use reading out from magazines; I have heard their names but I have not allowed them into my home because I was told that they should not enter a decent home. So, what does (it matter what some people write? People write with their own motives, their own bias. And I am not interested in what they write. But I am interested that something has happened. Good, bad or whatever, it has happened. What do we do in the future? Do we want now to build the bridges that have broken, do we want to reinforce the friendship that has broken or do we want to say that, "No. Because the elections are coming we must fight and, therefore, the breach also must remain?" This is the question before the House. And it is for all our Members, no matter on What side they are sitting, to consider.

Thank you.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Shri Indradeep Sinha.

श्री इन्द्रदीप सिंह (बिहार) : उपसभापति महोदय, मैं वहीं से प्रारम्भ करूंगा जहां प्रधानमंत्री ने समाप्त किया। प्रधानमंत्री जी के भाषण से ही यह बात स्पष्ट हो जाती है कि सरकार और सिख समुदाय के बीच एक खाई बढ़ गई है क्योंकि उन्होंने कहा है कि :

We have to build the bridges that have been broken.

तो प्रधानमंत्री खुद स्वीकार करती हैं कि उनकी सरकार और सिख समुदाय के बीच में खाई बढ़ गई है। मैं उनकी इस राय से सहमत हूं कि पंजाब की समस्या सिर्फ पंजाब की समस्या नहीं है बल्कि पूरे देश की समस्या है और इस पर अत्यन्त ही संजीदगी के साथ हम लोगों को विचार करना चाहिए ताकि पंजाब और सारे देश की जनता के हित में और राष्ट्रीय एकता के हित में इसको सुलझाया जा सके। तो मैं पहला प्रश्न पूछना चाहता हूं कि आखिर यह खाई क्यों बढ़ी? मैं शासक दल के माननीय सदस्यों की इस राय से सहमत नहीं हूं कि सरकार और सिख समुदाय के बीच खाई इसलिए बढ़ी क्योंकि बीच में

तीन साल के लिए केन्द्र में जनता पार्टी का शासन आ गया था और पंजाब में अकाली दल का शासन था। मैं समझता हूं कि शासक दल के मित्रों की अगर यह धारणा है तो यह बड़ा ही दुर्भाग्यपूर्ण है। देश में इतना बड़ा दुराव ऐसी छोटी मोटी घटनाओं को ले कर नहीं पैदा होता। इसलिए हम शासक दल के मित्रों से भी निवेदन करेंगे कि इस तरह की बातों को कह कर के मन बहलाव करने की कोशिश न करें और समस्या की तह में जा कर उसकी गम्भीरता को समझने की कोशिश करें।

इस श्वेत पत्र में वह तत्व गिनाए गए हैं जिनसे कि यह आन्दोलन पैदा हुआ और इसमें चार तत्वों की चर्चा की गई है। मैं आपका ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट करना चाहता हूं कि अकाली दल ने जो तथा-कथित धर्म युद्ध शुरू किया वह अप्रैल या मई 1982 में किया, मगर जो आंतकवादी गिरोह था उसकी कार्यवाही पहले से ही आरम्भ हो चुकी थी। लाला जगत नारायण की हत्या हो चुकी थी। निरंकारी बाबा गुरबचन सिंह की हत्या हो चुकी थी। उसके पहले निरंकारियों और कुछ दूसरे विचारों के सिख भाइयों के बीच हथियारबंद झगड़ा हो चुका था जिसमें कई लोग मारे गये थे। इस श्वेत पत्र में इन दोनों चीजों को मिला कर के जिस प्रकार पेश किया गया है उससे लगता है कि अकाली दल का जो तथाकथित धर्म युद्ध था वही इस आंतकवादी आन्दोलन के बनने का कारण था। मैं समझता हूं कि अगर सरकार की यह समझदारी होगी तो अभी भी इस समस्या का कोई समाधान नहीं निकलेगा। मुझे प्रसन्नता है कि गृह मंत्री जी सिर हिला रहे हैं और मुझे खुशी होगी अगर वह कहेंगे कि उनकी यह समझदारी नहीं है। मैं यह निवेदन करना चाहूंगा कि प्रधानमंत्री जी ने जिन मांगों की चर्चा की उनको हटाने में विरोध-पक्ष ने अपनी भूमिका अदा की थी। अकाली दल ने पहले 45 मांगें रखी, इसके बाद 15 मांगें रखी। धार्मिक मांगों को सरकार ने स्वीकार कर लिया बाकी मांगों पर विचार विमर्श चलता रहा। मैं गृह मंत्री जी का ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट करना चाहूंगा कि विरोध पक्ष के दलों ने जिनमें हमारा दल भी शामिल है विपक्षीय वार्ता में अकाली नेताओं को इस बात के लिए राजी किया कि 45 और 15 दोनों को छोड़कर अपनी मांगों को घटा कर 4 कर दें और अकाली नेता इन चार मांगों पर राजी हो गये जो चार मुख्य मांगें थी उनमें से जिनमें एक धार्मिक मांग को सरकार ने मान लिया था। एक केन्द्र और राज्य के सम्बन्ध के बारे में थी जिसपर सरकारिया कमिशन बहाल हो चुका था। जल विवाद के सम्बन्ध में भी तय हो गया था कि एक ट्रिब्यूनल को यह मामला सुपुर्द कर दिया जाए और क्षेत्र का झगड़ा वास्तव में सब से बड़ा झगड़ा रह गया था। हमारी शिकायत यह है कि हमारे दल की शिकायत यह है कि विरोध पक्ष के अनेक दलों की शिकायत यह है, कि 30 जून 1983 को विरोधी दलों की बैठक में, जिसमें अकाली दल के नेता भी सम्मिलित थे इन चारों सवालों पर एक सर्वसम्मत समाधान तैयार किया गया जिस समाधान पर अकाली दल की भी सहमति थी। और वह समाधान गलत नहीं था क्योंकि लगभग एक साल बाद 2 जून, 1984 को प्रधान मंत्री जी ने जो रेडियो भाषण दिया, फौज की कार्यवाही शुरु होने के पहले, उस रेडियो भाषण का आधार मोटा, मोटा वही फार्मूला था जिसको कि लगभग एक साल पहले 30 जून 1983 को विरोधी दलों ने पेश किया था। मेरी शिकायत यह है कि एक साल तक सरकार ने उस फारमूले के आधार पर कोई कार्यवाही नहीं की।

[श्री इन्द्रदीप सिंह]

इस श्वेत पत्र को देखने से लगता है अकाली नेताओं के साथ सरकार के प्रतिनिधियों की 9 गुप्त वार्ताएं हुईं। 6 गुप्त वार्ताएं 1984 के 5 महीनों में जनवरी और मई के बीच हुई। इन गुप्त वार्ताओं में किस चीज पर बहस हो रही थी, किस बात पर विवाद हो रहा था। श्वेत पत्र में अगर सरकार उसका ब्योरा देती तो सदन को और देश के लोगों को सोचने का, अपना एक मत बनाने का मौका मिलता कि किसकी गलती से समझौता नहीं हो सका। तरह-तरह की किंवदंतियां हैं, तरह-तरह की रिपोर्टें अखबारों में प्रकाशित हुई हैं। लेकिन जब तक सरकार अधिकारिक तौर पर नहीं कहती है, मैं उन किंवदंतियों पर विश्वास नहीं करना चाहता। लेकिन मैं यह जरूर महसूस करता हूं कि अगर विरोधी पक्ष द्वारा प्रस्तावित फारमूले के आधार पर सरकार ने अकाली दल से समझौता कर लिया होता तो संभवत: फौजी कार्यवाही की आवश्यकता नहीं होती।

मैं प्रधान मंत्री जी की इस राय से सहमत हूं कि खुशी से उन्होंने फौज भेजने का आदेश नहीं दिया। मैं इसको महसूस करता हूं कि फौज भेजकर उनको कोई प्रसन्नता नहीं हुई होगी। मैं यह भी मानता हूं कि जून 1984 में जो स्थिति पैदा हो गई थी जब कि रोज निर्दोष लोग आतंकवादियों के शिकार हो रहे थे तो फौज भेजने के अलावा कोई रास्ता नहीं था, इन सारी बातों से मैं सहमत हूं। लेकिन मैं ले० जनरल जगजीत सिंह अरोड़ा की उस राय को दोहराना चाहता हूं जो इस प्रश्न पर उन्होंने व्यक्त की थी। उन्होंने कहा था कि अगर पैर में घाव हो जाये और उसका इलाज न हो और वह गैंगरीन हो जाये, घुटने तक पैर सड़ जाये, तो उस समय कोई पूछे कि अब पैर काटने के सिवाय और क्या रास्ता था तो मैं कहूंगा कि उस समय रास्ता नहीं था। लेकिन जब छोटी फुंसी थी तब उस का इलाज करना ही एक मात्र सही रास्ता था। तो हमारी वही राय है कि जून 1984 में फौज भेजने के अलावा और कोई रास्ता नहीं था मगर एक साल पहले रास्ता था। इस तर्क के आधार पर सरकार ने जो समझौता नहीं किया उसको उचित नहीं ठहरा सकती है। सरकार की यह दलील कि चूंकि जून 1984 में फौज भेजना अनिवार्य हो गया था इसलिए जून 1983 में भी समझौता करना सही नहीं था, मैं समझता हूं कि इस तर्क में दम नहीं है। यह बात तर्कसंगत नहीं है।

गृह मंत्री (श्री पी० वी० नरसिंह राव): कहां से आया। आप ही खुद कह रहे हैं, आप ही जवाब दे रहे हैं।

श्री इन्द्रदीप सिंह: आप कहिए। आप कहेंगे तो मैं खुश होऊंगा।

श्री उपसभापति: आप सवाल पूछिए, जवाब उनको देने दीजिए।

श्री इन्द्रदीप सिंह: इसलिए मैं यह कहना चाहता हूं कि श्वेत पत्र इस प्रश्न का कोई जवाब नहीं देता कि जब विरोधी पक्ष के दलों की राय से और अकाली दल के नेताओं की सहमति से समझौते का एक आधार तैयार हो गया था। जून 1983 में ही तो उसके बाद भी समझौता क्यों नहीं हुआ। जो कि उसके बाद कई त्रिपक्षीय वार्ताएं हुईं। और उसके

6 P.M.

बाद कम से कम आधा दर्जन गुप्त बैठकें हुईं और उन गुप्त बैठकों में जिन लोगों ने हिस्सा लिया, उनमें से कुछ अब कांग्रेस दल को छोड़ कर भाग गये हैं, जिन पर सरकार ने भरोसा किया था।

तो, इसलिए, उपसभापति जी, जो मूल प्रश्न है पंजाब की समस्या का है, उस पर यह श्वेत पत्र स्पष्टीकरण नहीं करता है ।

दूसरा प्रश्न आतंकवादियों की गतिविधियों का है, मैं इस विवाद में नहीं जाना चाहता कि आतंकवादियों के नेता संत भिडरांवाला को कहां तक सरकार के किसी तत्व की तरफ से शह दी गई। किसने शह दी, किसने नहीं दी, कहां तक उन्होंने कांग्रेस दल के किसी व्यक्ति के लिए कभी प्रचार किया, नहीं किया, मेरे ख्याल से आज उन बातों का कोई महत्व नहीं है । यह इतिहास की बातें हैं, लोग इस पर रिसर्च करेंगे।

मैं सिर्फ यह सवाल, उठाना चाहता हूं कि ये आतंकवादी गतिविधियां जब शुरु हुई, तो शुरू में ही सरकार ने इन गतिविधियों के खिलाफ सख्त कार्यवाही क्यों नहीं की ? (**समय की घंटी**)

भिडरांवाला के खिलाफ हत्या का अभियोग था, उन लोगों ने लगाया था जो लोग उस अपराध में शामिल थे । उनको गिरफ्तार किया गया, इसके बाद क्यों उनको रिहा कर दिया गया ? और उनको रिसीव करने के लिए एक मित्र यहां से गये, जत्थेदार संतोष सिंह जी— बदकिस्मती से उनकी हत्या कर दी कुछ दिनों के बाद आतंकवादियों ने तो ऐसा बर्ताव क्यों किया गया ?

भिडरांवाला दिल्ली में आये, उनके अनुयायी बिना लाइसेंस की सेल्फ-लोडिंग राइफल्स लेकर बस की छतों पर बैठे दिल्ली शहर में परेड किया और सात दिन बंगला साहब गुरुद्वारे में रहे । सरकार ने क्यों नहीं उनको पकड़ा ? क्यों यह नर्मी बर्ती गई । मैं एक उदाहरण नहीं दे रहा हूं, ऐसे अनेक उदाहरण हैं और मेरा यह कहना है कि सरकार के इस नर्म रवैये से भिडरांवाला को और जो उनके साथ चलने वाले आतंकवादी लोग हैं, उनको बल मिला ।

मैं नहीं कहता कि सरकार ने उनको पैदा किया । मैं इस बात से इन्कार नहीं करता कि इनके पीछे विदेशी तत्वों का भी हाथ था, मैं उस प्रश्न पर आऊंगा। मेरी सिर्फ यह शिकायत है कि उचित समय पर कार्यवाही करके इस मर्ज का इलाज किया जा सकता था, उस समय सरकार ने कार्यवाही नहीं की और एक समय ऐसा आ गया जब फौज भेजने के सिवा और कोई रास्ता नहीं रह गया ।

विदेशी शक्तियों के बारे में इसमें कहा गया है (**समय की घंटी**) उपसभापति जी, आज नरसिंह राव जी यहां पर बैठे हुए हैं, उस समय वे विदेश मंत्री थे, आज सौभाग्य है कि वह गृह मंत्री हैं, मैंने यह प्रश्न इसी सदन में उठाया था 10 मई को और उसी प्रश्न के बाद उन्होंने मुझे खत भी लिखा था ।

मैं सिर्फ आपका ध्यान इस बात की ओर आकृष्ट करना चाहता हूं कि इस श्वेत पत्र में लिखा गया है कि जगजीत सिंह चौहान कम्यूनिस्ट पार्टी के छात्र मोर्चे का सदस्य बन कर राजनीति में आया । मैं नहीं जानता, सरकार को शायद ज्यादा जानकारी होगी, मुमकिन है कि स्टुडेंट्स फेडरेशन के कभी वह सदस्य रहे हों । मेरे ख्याल में कभी सरदार बूटा सिंह भी सदस्य थे, अटल बिहारी बाजपेयी जी भी कभी सदस्य थे, लेकिन सरकार क्या यह तथ्य नहीं जानती है कि जब 1967 में पंजाब में गुरनाम सिंह के नेतृत्व में एक संयुक्त मंत्रिमण्डल बना था, जिसमें अकाली दल प्रमुख था, उस सरकार को तोड़ कर डिफैक्टर्ज की गवर्नमेंट जो कांग्रेस दल ने बनाई बाहर से समर्थन देकर...

[श्री इन्द्रदीप सिंह]

बाहर से समर्थन देकर उस डिफैक्टर्ज की गवर्नमेंट में यह जगजीत सिंह चौहान भी एक मिनिस्टर था। लक्षमण सिंह गिल की सरकार में और जगजीत सिंह चौहान को राजनैतिक शखसियत देने का श्रेय अगर किसी को मिलना चाहिए तो वह कांग्रेस दल को मिलना चाहिए आपने इस डिफैक्टर को खींचकर निकाला, आपने उसको मिनिस्टर बनाया, आपने उसको राजनीतिक प्रमुखता प्रदान की, इस तथ्य को आपने छिपा लिया है यहां पर और अप्रत्यक्ष तरीके से लिख दिया है। कम्युनिस्ट पार्टी से कभी उसका सम्बन्ध था। नाराजगी जरूर है क्योंकि हमारी पार्टी दो टूक स्टैंड इस सवाल पर लेती रही है।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : मैं आपको विश्वास दिलाना चाहता हूं कि इस तथ्य से कोई आपके ऊपर छीटा-कशी करने का बिल्कुल मकसद नहीं है। यह एक तथ्य है जिस तरह से यह आये हैं उसके बाद क्या बने और क्या न बने यह अलग बात है।

श्री इन्द्रदीप सिंह : मैंने दूसरा तथ्य निवेदन कर दिया था कि आपने उसको मिनिस्टर बनाया था।

श्री पी० वी० नरसिंह राव : हो सकता है।

श्री इन्द्रदीप सिंह : यह जगजीत सिंह चौहान या गंगा सिंह ढिलों या इस किस्म के जो दूसरे लोग है इनको कौन सी विदेशी शक्तियां सहायता दे रही है। विदेश मंत्री की हैसियत से राव साहब ने जो खत मुझे लिखा था उसमें यह लिखा है कि अमेरिका सरकार या कनाडा की सरकार इनको कोई सहायता देती है इसका प्रमाण हम लोगों के पास नहीं है। लेकिन कुछ व्यक्ति इनको सहायता दे रहे है। एक चर्चा थी कि एक अमेरिकी अखबार में सीनेटर गोल्ड वाटर ने खत लिखा था संभवत: सरकार ने उसको देखा होगा और हम लोग आशा करते थे कि इस श्वेत पत्र में खालिस्तान के नाम से जो लोग आन्दोलन चला रहे हैं इस देश के बाहर खासकर संयुक्त राष्ट्र अमेरिका में, कनाडा में, ब्रिटेन में, उनका विदेशों से क्या सम्बन्ध है, विदेश खुफिया ऐजेंसियों से उनका क्या सम्बन्ध है, किस प्रकार की सहायता उनको मिली है, इस पर श्वेत-पत्र प्रकाश डालेगा। बदकिस्मती से श्वेत-पत्र में इस पर बहुत कम प्रकाश डाला गया है, भविष्य के बारे में और वर्तमान में अभी क्या करना चाहिए इसके बारे में मैं सिर्फ एक ही बात की ओर आपका और सदन का और गृह मंत्री जी का ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। पंजाब की परिस्थितियां गम्भीर है मैं इससे सहमत हूं लेकिन मैं निराश नहीं हूं। मैं निराश इसलिए नहीं हूं यह सरकार को मालूम है भिन्डरावाले का आदेश था कि अपने अनुयायियों को कि अमृतसर के स्वर्ण मन्दिर में जब फौज प्रवेश करे तो उन के लोग हर गांव में हिन्दुओं की हत्या करना शुरू कर दें और हिन्दुओं को मार कर अमृतसर की ओर मार्च करें। पंजाब के सिख भाइयों ने भिंडरवाले के इस आदेश का पालन नहीं किया। यह उनकी स्वस्थ प्रवृत्ति का द्योतक है और यह स्वस्थ प्रकृति को आधार बना करके अभी भी पंजाब की समस्या का समाधान निकाला जा सकता है।... (**समय की घंटी**) समाधान के लिए आवश्यक है कि कम से कम जो स्वर्ण मन्दिर है उसके भीतर से फौज वापस बुला ली जाय, बाहर रहे जब तक परिस्थिति सुधरती नहीं है। स्वर्ण मन्दिर में फौज नहीं रहनी चाहिए। जितने लोग गिरफ्तार किए गए

हैं जल्द से जल्द उनके मामलों की जांच करके निर्दोष लोगों को शीघ्रतिशीघ्र रिहा कर दिया जाए। फौजी कार्यवाही के बीच जिन लोगों को किसी प्रकार क्षति पहुंची है, जिन निर्दोष व्यक्तियों की जानें गई हैं जिनके मकान को क्षति पहुंची है या सम्पत्ति को क्षति पहुंची है, उनको सरकार पूरा मुआवजा दे और शीघ्रातिशीघ्र विरोधी दलों के प्रतिनिधियों के साथ बैठकर सरकार पंजाब की समस्या का समाधान निकालने के लिए नए सिरे से प्रयास करे ताकि जिसको प्रधान मंत्री ने कहा . . . (**समय की घंटी**)

—The bridges have been broken; they have to be rebuilt.

तो वह काम हो सके। सिर्फ "कार सेवा" से ही रिबिल्ट का काम नहीं हो सकता। जो दुराव पैदा हो गया है, जो खाई पैदा हो गई है, सिख भाइयों के मन में जो शक-सुबह पैदा हो गया है, उसको दूर करना है। मुझे पूरा विश्वास है कि देश के तमाम जनवादी और प्रगतिशील तत्व मिलकर अगर पंजाब जाएंगे और सिख भाइयों और बहनों के बीच प्रचार करेंगे तो दुराव की भावना दूर हो सकती है और सिख भाइयों को राष्ट्रीय धारा में एक सुयोग्य नागरिक की तरह एक बार फिर लाया जा सकता है। मेरा अंतिम निवेदन सरकार से यह है कि एक बड़ी राष्ट्रीय समस्या है और इस राष्ट्रीय समस्या को दलगत दृष्टि से देखने की कोशिश नहीं की जानी चाहिए। मुझे इस बात पर बहुत ही अफसोस है, खेद है कि शासक दल के कई माननीय सदस्यों ने इस बहस में जिस असहिष्णुता का परिचय दिया, वह किसी राष्ट्रीय दृष्टिकोण का परिचायक नहीं है। वह इस बात का परिचायक है कि वे पंजाब की घटनाओं को लेकर कुछ दलगत लाभ बटोरने की कोशिश कर रहे हैं। अगर यह दृष्टिकोण होगा तो यह देश के लिए दुर्भाग्यपूर्ण होगा। इससे शासक दल समझे कि उसे कोई तत्काल लाभ हो जाएगा; मैं समझता हूं कि यह गलत रास्ता होगा और इससे देश को भी बड़ा नुकसान होगा। इसलिए मैं शासक दल के भाइयों से निवेदन करना चाहूंगा, अनुरोध करना चाहूंगा कि ऐसे मौके पर, जब खुद प्रधान मंत्री स्वीकार करती है कि सरकार और सिख जनता के बीच कुछ दुराव पैदा हो गया है, उसको पाटने की जरूरत है, तो शासक दल के लोगों को उनके अनुकूल आचरण करना चाहिए।

धन्यवाद।

MR. DEPUTY CHAIRMAN: I may request one more speaker from this side. Shri Hayat Ulla Ansari.

SHRI K. MOHANAN: Tomorrow, Sir. . . . *(Interruptions).*

SOME HON. MEMBERS: Tomorrow, Sir.

MR. DEPUTY CHAIRMAN: Tomorrow we shall start this debate at twelve and all other business will be taken up after the conclusion of this business—Calling Attention, Special Mentions and all those things.

AN HON. MEMBER: Question Hour?.. *(Interruptions) ...*

MR. DEPUTY CHAIRMAN: That is not in doubt. Question Hour is always there.

SHRI V. GOPALASAMY (Tamil Nadu): We have scored this point only today!

श्री उपसभापति : सदन की कार्यवाही कल 11.00 बजे तक के लिए स्थगित की जाती है।

The House then adjourned at thirteen minutes past six of the clock till eleven of the clock on Wednesday, the 25th July 1984.